

|   |   |
|---|---|
| <p>여</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전액이 교통사업특별회계의 진출금으로 지출되었음.</li> </ul> <p>(차량정비사업소)는</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세출예산현액 39억 5,100만원에 대하여</li> <li>○ 사업소 운영비로 32억 7,500만원이 지출되었고</li> <li>○ 미집행액은 6억 7,600만원으로             <ul style="list-style-type: none"> <li>-급여성경비 미집행액 5억 4,100만원</li> <li>-예산절감 2,000만원</li> <li>-예산집행잔액 1억 1,500만원입니다.</li> </ul> </li> </ul> <p>(서울지방경찰청)은</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세출예산 현액 175억 1,600만원에 대하여</li> <li>○ 지출액은 154억 6,900만원이며</li> <li>○ 미집행액은 15억 1,600만원으로</li> <li>○ 사고이월액은 5억 3,100만원입니다.</li> </ul> <p>□ 예비비 사용에 대한 설명을 드리겠습니다.</p> <p>'94.10월 성수대교 붕괴에 따른 교통혼잡을 완화하기 위해 우리 시에서는 대중교통수단인 버스의 서비스개선방안으로 버스전용차로를 대폭 확대해 나가는 한편 위반차량에 대한 효율적인 단속을 위해 단속원 복장구입 및 단속장비 확보의 필요성이 제기됨에 따라 '94.12.20. 단속원 1,530명의 복장(동복, 방한복 등)과 장비(VTR 180대, 카메라 1,700대) 구입비로 8억 5,800만원을 지출하였습니다.</p> <p>이는 '94예산편성시 예측치 못 하였던 사항으로, 소요예산은 일반회계 예비비에서 5억 7,100만원, 교통사업특별회계 예비비에서 2억 8,700만원을 충당하였습니다.</p> <p>이상으로 '94회계연도 일반회계 교통관리비 세출결산안에 대한 제안설명을 마치고자 합니다.</p> <p>자세한 내용은 배부해드린 결산서를 참고하시기 바랍니다.</p> <p>감사합니다.</p> <p>.....</p> <p>○ 委員長 李昌根 交通局長 수고하셨습니다.</p> <p>다음은 專門委員 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.</p> <p>○ 專門委員 金泰鎬 專門委員 檢討報告 드리겠습니다.</p> <p>.....</p> <p>(報告)</p> <p>1994회계연도일반회계교통관리비 세출결산검토보고서</p> | <p>1. 총괄</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교통관리비 예산 현액은 734,991,547,000원으로 이는 '94회계연도 예산액 732,797,589,000원에 전년도 이월액 1,622,465,000원을 합한 것임. 다음년도 이월액은 530,709,000원으로 나타났음.</li> </ul> <p>2. 교통관리비 특별 조서</p> <p>가. 불용액</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 예산현액 732,797,589,000원 중 0.3%인 2,199,264,750원이 불용처리 되었음.</li> <li>○ 이 중 교통국 예산으로 지하철공사 및 도시철도공사 출자금 58,000,000,000원 중 6,802,900원이 불용처리 됨. 지하철공사나 도시철도공사는 그 동안 재무구조가 취약하여 서울시 일반회계에서 출자금 형식으로 지원해 왔으므로 적은 돈이지만 불용처리 하지말고 편성된 예산 전액을 지원해 주어야 할것임.</li> <li>○ 차량정비사업소 운영예산 현액 3,950,981,000원 중 17%인 675,901,140원이 불용처리되었음.</li> </ul> <p>이는 기본급, 수당, 일반운영비, 복리후생비 등 인건비인테 전년도에도 6억원이 불용되어 문제가 지적되었고 사업소장의 답변은 기능직 정원이 차지 않았고 예산은 정원에 기준하여 편성 하다보니 불용되었으며 한편, 현인원으로도 계획된 업무를 100% 처리하고 있다고 답변하였음. 그러면 인사과와 협의하여 정원조정을 하였어야 했는데 '94회계연도에도 변화된 것이 없는 것은 타성에 젖은 업무집행이라 생각함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 서울지방경찰청 예산인 교통안전 과목 예산현액 17,516,073,000원 중 8.7%인 1,516,560,710원이 불용처리 되었음.</li> </ul> <p>과도하게 불용처리 된 항목은</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-공공요금 및 세제, 전자교통신호 제어기 보수, 관리, 시설장비유지비 명목의 일반운영비로 예산현액 2,351,360,000원 중 17%인 406,952,420원.</li> <li>-전자신호기 시스템설계비 예산현액 168,556,000원 중 73%인 122,139,630원.</li> <li>-전자신호기 설치, CCTV카메라 증설, 도</li> </ul> |
|---|---|

|   |   |
|---|---|
| <p>로표지병 설치 등인 시설비 784,879,320원 임.</p> <p>전년도 결산시에는 20% 불용처리된 것에 비하면 예산편성과 집행이 상당히 개선된 것으로 보이나, 시민의 교통안전과 직결되는 신호기 설치예산이 불용처리 되는 것은 사업을 계획대로 집행하지 않았거나 예산절감 또는 예산편성시 과다 책정으로 볼 수 있음.</p> <p>나. 전용<br/>예산의 전용은 행정과목인 세항, 목 간에 금액을 상호 융통하는 것으로 집행기관의 재량권에 속하는 것으로 이에 해당사항 없음.</p> <p>다. 이용 및 이체<br/>이용은 입법과목인 장·관·항 사이의 금액을 상호 융통하는 것으로 의회의 의결을 요하는 것임. 이체는 법령의 제정, 개정, 폐지로 인하여 그 예산의 소속을 변경하여 집행하는 것으로 이에 해당사항은 없음.</p> <p>라. 다음년도 이월액<br/>경찰청 예산인 도시교통시설 항목 예산현액 15,000,447,000원 중 3.5%인 530,709,000원이 이월되었음. 이월내역은 전자신호시스템 개발비 예산 250,000,000원 중 101,500,000원과 신호기설치 및 보수 예산인 시설비 11,884,872,000원 중 429,209,000원으로 나타났음.</p> <p>예산의 이월은 공사중지, 공기부족, 계획변경 등 불가항력적 상황에서 지출원인 행위만 하고 차년도에 이월시키는 것으로 당해년도 예산은 당해년도에 집행토록 하는 회계연도독립의원칙에 예외 규정으로 사전에 사업계획을 치밀하게 짜고 기 편성된 사업은 이월되지 않도록 조기에 사업을 발주토록 해야 할 것으로 생각함.</p> <p>.....</p> <p>이상 報告를 마치고겠습니다.</p> <p>○委員長 李昌根 專門委員 수고하셨습니다.</p> <p>다음은 1994會計年度 交通管理費 一般會計 歲出決算書 承認의 件에 대해서 質疑와 答辯을 듣도록 하겠습니다.</p> <p>質疑와 答辯은 交通局長과 交通指導部長을 상대로 一問一答式으로 進行하도록 하겠습니다.</p> | <p>質疑하실 委員 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.</p> <p>李迎春委員.</p> <p>○李迎春委員 안녕하십니까? 李迎春委員입니다.</p> <p>저희 委員들이 우리 交通局 一般管理費, 또 歲出決算에 대한 意見을 統合하느라고 한 40分 늦게 되었습니다. 交通局 職員 여러분과 또 서울地方警察廳에서 오신 職員 여러분께 미안하다는 말씀을 드리는 바입니다.</p> <p>그러나 오늘 제가 말씀드리고자 하는 것은 오늘 이 時間에는 우리 交通局 所屬 交通企劃課 決算에 대한 審議를 하고, 地方警察廳 交通管理費에 대한 歲出決算은 다음 日程을 하루 잡아서 審議하는 것이 妥當하다고 저는 우선 말씀드립니다.</p> <p>왜냐 하면 적어도 우리 서울市에서 150億 원이라는 豫算支出이 되어 가지고 支援을 해서 그 豫算을 쓰고 있는데 적어도 오늘 나오시는 분이 그래도 우리 委員들과 相見禮라도 하면서 그 豫算支出에 대한 監査는 하지 못 하더라도 그래도 禮儀는 갖추면서 서로 報告를 받는 것이 타당하지 않는가 이런 생각을 하고 있는데 오늘 나오신 분이 그렇지 못한 것 같습니다. 죄송합니다만, 오늘 나오신 분이 職級이 어떻게 됩니까?</p> <p>○交通管理課長 李庸祥 總警 李庸祥입니다.</p> <p>○李迎春委員 級數는 어떻게 됩니까?</p> <p>○交通管理課長 李庸祥 4級입니다.</p> <p>○李迎春委員 4級입니까? 서울地方警察廳에 4級이 있습니까?</p> <p>○交通局長 諸他龍 우리 行政部署로 하면 4級입니다.</p> <p>○李迎春委員 알겠습니다. 우리 條例上에 보면 사실 그렇습니다. 4級 以上 公務員들이 와서 答辯을 하고 또 報告를 하기로 되어 있습니다. 4級이라니까 다행입니다만, 그러나 오늘 여기에 오신 課長님께 말씀드립니다만, 그렇지 않습니까? 150億원 豫算에 대한 支出 承認을 받는 立場에서 警務官이라도 나오시고 그래야 하는데, 제가 3代 議會때 內務委員會에서 內務局 所屬 서울地方警察廳 支援豫算이 80億원이었습니다. 그런데도 불구하고 그 때 당시에 서울地方警察廳長도 오시고 또 대신 바쁘니 警務官 한 분을 보내서 報告를 드리겠습니다, 해서 諒解 事項이었습니다만, 오늘</p> |
|---|---|