

모여사는 큰 都市로서 地域的 공동체로서의 일체감이 부족하다 하겠습니다. 따라서 우리 市民들에게 서울이 내 故鄉이라는, 서울을 사랑하는 마음을 깊게 심어주어야 할 것으로 생각을 합니다. 이러한 폭넓고 다양한 弘報需要에 적극 대처하기 위해서 92年度 豫算은 새로운 弘報手段의 開發과 活用등 기존의 弘報手段을 劃期的으로 補充, 發展시키는 동시에 각종 弘報刊行物의 效率的管理를 통해서 豫算의 절감과 弘報效果를 높이는 데 역점을 두고 編成하였습니다.

우선 92年度 歲出豫算에 대한 總括的인 概要를 설명드리면 총 55億 2,800萬원으로써 前年度와 비교해 볼 때 숫자상으로 상당히 增加되었습니다. 이는 그 동안 각 부서별로 計上되어 있던 弘報物製作費가 91年度보다는 2億 3,000萬원이 감소된 8億 5,000萬원을 一括해서 公報官室로 統合計上을 하였으며, 들게로는 從前에 전자계산소에서 運營하던 市政輿論調查業務가 公報官室로 移管이 되면서 동 전자계산소에서 計上되었던

5,700萬원을 公報官室로 計上하게 되었으며, 셋째는 老朽裝備 및 補強購入費로써 1億 6,500萬원과 市政을 보다 迅速 正確하게 알리고 21세기를 향한 弘報開發事業의 일환으로 弘報電光板設置에 30億원을 投資하게 되어 增加되었습니다. 이러한 특수증감 요인을 除外하고는 一般的으로 官署當經費가 3億 5,500萬원, 기본경상비 2億 2,800萬원, 경상사업비 9億 2,800萬원으로써 이는 91年度에 비해 물가상승요인 등만 다소 고려해서 編成하였습니다. 다소 不備하거나 不足한 점이 있을지 모르으나 複雜 多樣해지는 弘報環境變化에 적극 대처할 수 있도록 委員 여러분의 各별하신 선처와 支援을 앙망드리면서 提案說明을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 權會榮 네, 다음은 專門委員 나오셔서 檢討하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭永國 1992年度 一般會計 서울特別市豫算案 中 公報官室所管 檢討報告를 드리겠습니다.

(報告)

1992年度一般會計서울特別市豫算案中公報官室所管檢討報告書

1. 歲入 및 歲出豫算 總括對比表

(單位：百萬원)

區 分	歲 入				歲 出			
	92豫算	前年豫算	增減	增減比	92豫算	前年豫算	增減	增減比
總豫算					x9 5,528	x9 1,443	4,085	283.1%

(주 “x”表示는 國庫補助金 내서금액임)

*主要增加內譯 및 事由

- 시정홍보물 통합 계상액 중 621百萬원
- 市政전광판 설치 運營費 중 3,000百만원
- 활동사진 카메라 외 1건 신규입 165百萬원

合 計 3,786百萬원

(다음 페이지에 계속)

2. 主要 증가분을 제외한 歲出豫算 對比表

(單位：百萬元)

區 分	豫 算 額			
	92豫算	前年豫算	增加額	增加比
總豫算	x9 1,742	x9 1,443	299	20.7%

3. 檢討意見

公報官室의 業務와 이에 隨伴하는 豫算은 市政弘報費와 報道에 關連된 것이 主종을 이루는 바, 執行部에서 提示하는 각종 資料를 볼 때, 前年度까지 다른 局·室別로 행하던 市政弘報物 製作事業을 일괄통합관리함으로써 弘報效果를 높이면서도 經費率 20.22%인 215,432,000원이나 줄여 豫算節約에 주도적인 役割을 擔當하는 등 '92年度 業務를 의욕적으로 構想, 計劃하였음을 엿볼 수 있습니다.

政府의 主要시책 중의 한 分野인 “行政의 民主化”에는 弘報活動의 擴大強化가 필수적으로 수반되는 것임을 감안하였습니

다.
가. 市政弘報物 제작통합관리비에 850,000,000원을 計上하였는 바, 前年對比 20.22% 절감을 “가는 말에 채적질”하는 격으로 30% 절감시키는 경우 319,500,000원이 節減되므로 319,500,000원-215,432,000원=104,068,000원으로 되어 104,068,000원의 豫算節減 追加效果가 있을 것으로 보이고,

나. 보상금 증 내방시민 기념품비를 10,000원×1,500명=15,000,000원으로 計上하였으나, 1,500명이라는 基準이 애매하므로 꼭 필요한 750명으로 하는 경우, 7,500,000원의 豫算節減이 可能할 것으로 보이고,

다. 市政弘報 電光板 製作 設置費를 1,368,000,000원×2조=2,736,000,000원으로 計上하여 도심중앙에 1조, 외곽 요충지에 1조 합계 2조를 設置할 計劃인데 이를 1個所만 설치하는 경우, 1,368,000,000원의 예산 절감효과가 있을 것으로

보이는 바, 이에 대한 걱정 여부의 심도있는 審議가 있어야 할 것으로 思料됩니다.

.....
이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 權會榮 다음은 委員님들의 質疑와 執行部側의 答辯順序가 되겠습니다. 答辯節次는 一問一答으로 하겠습니다. 委員님께서 質疑하여 주시기 바랍니다.

○趙貞順委員 趙貞順委員입니다. 8페이지를 참조해 주십시오. 市政弘報電光板 施設費가 장비유지비를 포함하여 92年度 55億 2,800萬원 전체예산의 54%인 30億원이며, 그 중에서 施設費가 27億 3,600萬원으로 編成되어 있는 바 이 算出根據는 어떻게 나왔는지 또한 市民生活에 進요한 民원정보나 市政主要施策을 신속히 안내한다는 취지는 수긍이 갑니다. 2조 설치장소는 어느 곳으로 豫定하고 있는지 說明해 주시고 2개조의 設置는 제한된 廣告 情報交換 등에 效果가 얼마나 되겠는지 우리 같이 생각해 봅시다. 따라서 本委員은 전광판설치 대신 서울市民新聞이나 시보등 大衆媒體를 통한 市政弘報機能을 다원화하는 側面으로 構成하여 實施하는 것이 절실히 要求된다 생각합니다. 여기에 대한 구체적 意見을 듣고 싶습니다. 以上입니다.

○委員長 權會榮 公報官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○公報官 李相鎭 趙貞順委員님께서 말씀하시는 事項 答辯드리겠습니다. 施設費 27億 3,600萬원의 算出根據 기초는 무엇인가 하는 말씀에 대해서 먼저 答辯을 드리겠습니다. 同金額은 저희가 전광판이 이미 設置되어 있거나 지금 또 전광판업자 해서 몇 군데