

제166차 건설기술심의 소위원회 의결사항

심의일자 : 2023. 8. 31.

□ 안 건 명 : 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성공사

위 안건에 대한 제166차 서울특별시 건설기술심의소위원회 심의결과, 아래 주요 심의내용 및 붙임 위원별 심의의견을 보완 반영하는 조건으로 「조건부채택」을 의결함

【주요 심의내용】

- 설계의 안전성 검토 및 설계안전보건대장 작성은 관련법에 따라 적용하여 추후 안전사고 및 산업재해 등이 예방되도록 검토하기 바람
- 단지 내 계획된 우수관은 심도가 깊어 유지관리 어려움 및 안전사고 발생 등이 우려되므로 매설심도에 대해 면밀히 검토하고 그에 따른 유지관리 기관과 충분히 협의하기 바람
- 우수 수리계산시 강우강도 입력오류, 유역면적 상이, 지구 외 유출계수 적용오류 등 전반적으로 재검토 필요
- 대사골천교 확장교의 기존 교량과 이음부 하자 예방을 위한 시공방안 검토가 필요함
- 지반의 불균질성과 국부적인 지층분포 등을 설계시 수행한 한정된 지반조사 결과로는 한계가 있으므로 시공 전 과업구간의 지층 및 지하수위 상태 등을 파악할 수 있도록 구조물(교량)구간, 연약지반구간, 비탈면 구간에 확인 시추조사를 수행하도록 계획하고 비용을 내역에 반영하기 바람

붙임 : 위원별 건설기술심의 채택의견서 각 1부

건설기술심의 채택의견서

○ 안건명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분야 : 도로

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|------------------------|--|-----|
| <p>관련법령 적용 적정성</p> | <p>1. 상위계획 등을 수정할 것</p> <p>-보고서 P-4~14</p> <p>1.2.1 상위계획 및 개발여건분석</p> <p>(1) 제4차 국토종합계획 수정계획 (2011~2020년) → 제5차 국토종합계획(2020~2040) 변경필요</p> <p>(2) 산업집적 활성화 기본계획(산업자원통상부, 2014) → 산업집적 활성화 기본계획(산업통상자원부, 2019) 변경필요</p> <p>(3) 제3차 수도권정비계획(2006~2020) → 제4차 수도권정비계획(2021~2040) 변경필요</p> <p>(4) 2030 서울도시기본계획(2010~2030) → 2040 서울도시기본계획(서울특별시, 2023) 변경필요</p> <p>(5) 엔지니어링산업진흥 기본계획(2012~2016) → 제3차 엔지니어링산업 진흥계획(2023~2025) 변경필요</p> <p>- 보고서 P-23~30</p> <p>1.2.2 서울시 여건분석</p> <p>자연환경, 인구 및 사회환경, 기반시설 현황 등 분석시 2016년 기준 강동구 통계연보 적용 → 최신 「2022년 강동통계연보」 변경필요</p> <p>2. 최신 설계기준을 반영할 것.</p> <p>- 보고서 P-97, 설계도 도로종단면도(1/3~3/3)</p> <p>다. 도로의 기하구조 - (3) 종단선형</p> <p>개정된 종단곡선최소변화비율(m/%) 미반영 및 종단면도 내 종단곡선최소변화비율 미표기 → 도로의 구조·시설 기준에 관한 규칙[시행 2021. 12. 13.] [국토교통부령 제922호, 2021. 12. 13., 일부개정] 적용 및 설계도(종단면도)에 적용된 종단곡선최소 변화비율 표기</p> | |

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|---------------------------|---|-----|
| 계획성 | - | |
| 시공성 | - | |
| 유지관리 | - | |
| 안전성 | <p>3. 설계도를 수정할 것.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 설계도 도로횡단면도(15/22~17/22) <p> 꺾기구간 내 보도설치시 비탈면 유입수에 따른 배수시설 미반영 → 강우시 보행자 안전 및 시설물 보호를 위해 꺾기 비탈 면 유입수 배제를 위한 U형측구 설치 필요</p> <p>4. 설계도를 수정할 것.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 설계도 도로횡단면도(19/22~20/22) <p> L형옹벽 설치구간 보행자 및 차량 안전 대책 필요 → L형옹벽 설치높이를 도로계획고 보다 30cm 높게 하고 난간 설치 필요</p> | |
| 경제성 | - | |
| 환경성 | - | |
| 기 타 | <p>5. 설계도를 수정할 것.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 설계도 포장단면 및 경계석 상세도(1/2) <p> → 배수시설물 중 L형(보차도 경계석)측구는 「도로 연석 (보차도경계석) 품질향상 방안(서울특별시 안전총괄본부, 2018.4)」 의거 경계석 기초 콘크리트 포장 단면 변경 필요</p> | |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | | |

2023년 8월 31일

심의위원 :

건설기술심의 채택의견서

○ 안 건 명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 토목구조

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|----------------|--|-----|
| 관련법령 적용 적정성 | 1. 안전관리비(안전점검 등)를 추가 반영 필요.(건설기술진흥법 62조 11항, 시행령 98조, 시행령 101조의 2, 시행규칙 60조 1항) (1) 안전관리계획의 수립 대상 공사 (2) 가설구조물의 구조적 안전성 확인 대상 공사 | |
| 계획성 | 2. 대사골천교 보도교 계획 적용 여부 검토가 필요함 (1) 캔틸레버식 달아매기 공법 적용성 재검토 필요. (2) 설계하중 및 접속슬래브 반영 적정 여부 확인 바람. (3) 종점측 배수통관 저축에 따른 시공계획 추가 필요. 3. 도로표준횡단면도 중(집)1-411 단면도와 평면도 치수가 불일치 및 오류가 있으므로 수정하기 바람, 상일3교 횡단면도와 일치시키기 바람. 4. 포장공 공사 중 가설도로 계획 평면도에 시점부 교량 연결구간도 포장계획 추가 필요. 5. 저류지 바닥 공사에 대한 시공 계획 및 상세 추가 필요. (1) 잔디 식재 하부 및 농구장 바닥 설치 전 하부 처리 계획 등 | |
| 시공성 | 6. 교량 일반도 기초 평면도 등에 시공 위치 확인을 위한 좌표 표기 추가 필요함. 7. 상일3교 교대 기초 시공 중 지하수 유입으로 인한 시공성 저하가 우려되므로 가시설(Sheet Pile) 설치에 대한 검토가 필요함. (1) 가시설 미설치시 기초 E.L. 상향 가능 여부 검토 바람. 8. 저류지 역T형 옹벽 방류관 등 연결구간 시공상세도 추가 필요함. (1) 주 여수로 방류관 연결부 상세도 추가 필요. (2) 비상 여수로(U-Type) 연결부 상세 등 추가 필요. 9. 대사골천교 교면배수시설 시공이 어려울 것으로 사료되므로 대책 수립이 필요함. | |

| 항 목 | 채 택 의 건 | 비 고 |
|---------------------------|---|-----|
| 유지관리 | <p>10. 대사골천교 확장교의 기존 교량과 이음부 하자 예방을 위한 시공 방안 검토가 필요함. (1) 상부 보도구간 공용 중 콘크리트 포장부 균열 발생 등 우려.</p> <p>11. 저류지 유지관리도로 하단부 U형 측구는 유지관리 차량 등 통행을 고려하여 흡관 등으로 변경 필요.</p> <p>12. 저류지내에 설치된 운동기구는 유지관리를 고려하여 저류지 인접 소공원쪽으로 이동하여 설치하는 방안 등 검토 필요. (1) 저류지내 농구장 주변 휴게 시설물 추가 설치 검토.(그늘막 등) (2) 농구골대는 이동식보다는 고정식 추천(저류지 수위 상승 고려)</p> | |
| 안전성 | <p>13. 기존 교량 철거용 가설 공중비계는 구조계산을 수행하여 설치도면 작성이 필요하며, 실시설계 단계에서 구조계산이 어려운 경우 시공 전 검토 수행을 위한 구조계산비용을 안전관리비에 반영하기 바람.</p> | |
| 경제성 | <p>14. 대사골천교 보도교 계획 적용 여부 검토가 필요함 (1) 설계하중 적용 및 접속슬래브 반영 적정 여부 확인 바람.</p> <p>15. 교량 강관말뚝은 매입말뚝으로 적용되므로 선단보강 삭제 필요.</p> <p>16. 대사골천교 교명주 및 설명판 삭제 검토.</p> | |
| 환경성 | | |
| 기 타 | <p>17. 교량 난간설치 높이 적정 여부 확인 필요. (1) 일반적으로 난간 상단 높이는 포장면에서 1.2m, 자전거 도로의 경우 1.4m이므로 적정 여부 확인 필요.</p> | |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | | |

2023년 8월 31일

심의위원 :

건설기술심의 채택의견서

○ 안 건 명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 토목시공

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|---------------------------|--|-----|
| 관련법령 적용 적정성 | 1. 전자카드 단말기 설치 및 운영 관련 (근거 : 건설근로자의 고용개선등에 관한 법률 시행령 제10조의2 제1항 및 제12조의2 제3항) | |
| 계획성 | - 의견없음 | |
| 시공성 | 2. U형측구 및 우수맨홀 및 집수정은 공장 주문생산 제품 검토 필요 (1) 현장 타설을 공장 주문생산으로 변경하여 시공성 개선 필요함 | |
| 유지관리 | -의견없음 | |
| 안전성 | 3. 안전성은 확보되었으나, 실지 시공시 현장 여건변동이 있을 경우 안전성 재검토하여 안전성 여부 확인 필요함. | |
| 경제성 | 4. 교량공 및 옹벽공의 구체부위는 합판거푸집을 유로폼(시공성, 경제성 유리)으로 변경 필요함. 5. 교량공 및 옹벽공의 철근가공조립은 현장가공을 공장가공(품질 및 경제성 유리)으로 변경 필요함. | |
| 환경성 | - 의견없음 | |
| 기 타 | 6. 간접노무비 와 기타경비 요율은 2023년 원가계산 제비율와 상이하니 확인 필요함. 7. 원가계산서에 퇴직공제 부금비 누락으로 반영 필요함. 8. 전자카드 단말기(벽부형, 부스형, 이동형 선택)는 설치 후 퇴직공제 부금비로 정산 되도록 계약서류에 명기 필요함. (1) 근거 : 건설근로자의 고용개선등에 관한 법률 시행령 제10조의 2 제1항 및 제12조의2 제3항 | |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | | |

2023년 8월 31일

심의위원 :

건설기술심의 채택의견서

○ 안 건 명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 토질

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|----------------|--|-----|
| 관련법령 적용 적정성 | | |
| 계획성 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 연약지반 구간에 대해서 침하안정성 검토를 수행한후 설계시 침하량에 대한 확인이 가능하도록 계측계획을 수립하기 바람. 2. 과업구간의 동측에 위치한 각기 비탈면(1-1'단면) 계획구간은 시추 조사를 수행하지 않고 인근조사 자료를 활용하여 검토한 결과이며, 산지부 특성상 비탈면 상부에 붕적층의 출현이 예상되므로 “국토건설 공사 설계실무요령(2021.1) 2.비탈면공(설계 및 수량산출 요령)”에 따라 공용중 비탈면의 안정성 확보를 위해 수평배수공을 계획하기 바람. 3. 대사골천교는 확장교량으로 계획된바, 대사골천교 시공시 기존교량 구간의 안전성 등을 확인할 수 있도록 구조물경사계 및 균열측정계 등의 계측계획의 수립이 필요함. 4. 지반의 불균질성과 국부적인 지층분포 등을 설계시 수행한 한정된 지반조사 결과로는 파악하기가 한계가 있으므로 시공 전 과업구간의 지층 및 지하수위 상태 등을 파악할 수 있도록 구조물(교량)구간, 연약지반구간, 비탈면 구간에 확인시추조사를 수행하도록 계획하고 비용을 내역에 반영하기 바람. 5. 구조물기초 설계기준해설(2018.3) 5.4.4에 따라 말뚝재하시험 계획시 정재하시험 또는 동재하시험 중 하나를 선택적으로 고려할 수 있으나, 신설교량 상일3교의 경우 정재하시험(1회) 및 동재하시험(3회)가 반영 되어 있으므로 설계기준을 참고하여 말뚝재하시험 계획을 최적화하여 내역에 반영하기 바람. | |

| 항 목 | 채 택 의 건 | 비 고 |
|---------------------------|---|-----|
| 계획성 | 6. 대사골천교 흠막이 가시설에 대한 계측계획을 수립하기 바람. 7. 구조물기초 재하시험에 대한 내용을 도면 및 보고서에 수록하기 바람. | |
| 시공성 | | |
| 유지관리 | | |
| 안전성 | 8. 관로구간 임시터파기 비탈면의 안정성 검토가 누락되었으므로 안정성 검토를 수행하여 설계보고서에 관련 내용을 반영하기 바람. 9. 신설 및 확장교량 구간에 대한 구조물기초 안정성 검토(지지력 및 침하량 등)가 누락되었으므로 검토를 수행하여 설계보고서에 관련 내용을 반영하기 바람. 10. 지반조사결과 과업구간 일부 시추공(SB-01 및 SB-03)에서 N치 4이하의 연약점성토가 1.0~1.3m 층후로 출현한 것으로 확인되나, 연약지반에 대한 침하 안정성 검토가 누락되었으므로 수행하여 보고서에 반영하기 바람. 11. 상일3교 교대 굴착사면에 대한 비탈면 안정성 검토를 수행하기 바람. | |
| 경제성 | | |
| 환경성 | | |
| 기 타 | | |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | | |

2023년 8월 31일

심의위원 :

건설기술심의 채택의견서

○ 안 건 명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 상하수도

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|---------------------------|--|-----|
| 관련법령 적용 적정성 | 1. 본 사업은 다음의 관련법령이 적용되어야 할 것으로 판단되니 검토하기 바람. 1) 설계의 안전성 검토(건설기술진흥법 시행령 제75조의2) 2) 설계안전보건대장 작성(산업안전보건법 제67조) | |
| 계획성 | 2. 우수수리계산시 강우강도입력오류, 유역면적상이, 지구 외 유출계수 적용오류 등 전반적으로 재검토 필요. 3. 우수관 접합방식이 소켓으로 되어있는데 PE수밀벨트로 변경 검토. 4. 초기우수처리시설을 장치형(여과)으로 설치하였는데 영구저류지를 활용(이중목적 저류지)하여 자연형(저류지)초기우수처리시설로 설치 하기바람.(비점오염저감시설의 설치 및 관리.운영매뉴얼, 2020.10,환경부) 5. 우수량 산정시 지하수량을 일최대우수량의 20%로 계획하였는데 적용근거 제시필요.(5~10% 적용검토) | |
| 시공성 | - | |
| 유지관리 | 6. 우수,초기우수처리시설,영구저류지,오수,상수에 대한 유지관리계획 (시공시, 운영시, 유지수선시 등)을 보고서에 수록하기 바람. | |
| 안전성 | 7. 설계의 안전성 검토, 설계안전보건대장 작성에 따른 내용을 보고서에 수록하고 안전시설 및 안전관리비 등을 설계내역에 반영하기 바람. | |
| 경제성 | - | |
| 환경성 | - | |
| 기 타 | - | |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | | |

2023년 8월 31일

심의위원 :

건설기술심의 채택의견서

○ 안 건 명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 조경

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|----------------|---|-----|
| 관련법령 적용 적정성 | | |
| 계획성 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 가로수 수목보호덮개 설치 대신 점(Point) 녹지공간 조성 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 외곽 규격 1200X1400mm 수목보호덮개 설치 대신 가로수 점(Point)녹지공간(1000*1400)으로 조성, 초화류 등 식재 - 수목보호덮개는 수목 성장에 따라 내경조절판의 유지관리필요 - 수목보호덮개 사용시에는 디자인덮개(압연강)로 변경 검토 - 보도 폭W2.5m의 공간에서 가로수 공간 축소 조정으로 보행편의 제고 및 녹화율 향상 - 도면 LA-302, LA-413 2. 저류지 안쪽으로 설치한 운동시설은 제방 상부로 설치 위치 조정 <ul style="list-style-type: none"> - 썸베드 설치지역 주변 등으로 운동시설 설치위치 조정, 이상기 후로 인한 집중호우 등이 빈번해짐에 따라 저류지 활용빈도가 높아지며, 침수된 운동시설은 유지관리 곤란 및 이용성 떨어짐 3. 자연석 쌓기에서 석재 종류 및 규격 명확화, 돌틈 식재 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 도면에 자연석쌓기로 표현된 자연석이 조경석(발파석, 발파가공석), 자연석(강석, 해석, 산석)인지 명확히 구분하여 표기하고, 규격에 따른 단가 적용 - 자연석 쌓기 사이 틈새 식재로 경관성 향상 <ul style="list-style-type: none"> • 돌틈사이 사이에 돌단풍, 꽃잔디, 철쭉류 등 식재 - 도면 : C-R-31 | |
| 시공성 | <ol style="list-style-type: none"> 4. 경관녹지2의 잔디축구의 사종점부가 인접한 토목집수정으로 우수가 유출될 수 있도록 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 도면 LA-211 | |

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|---------------------------|--|-----|
| 유지관리 | 5. 투수블럭 설치시 투수시트 시공위치 재검토 - 토목도면(C-P-08)에 투수블럭 입면도상에 투수시트 시공위치는 쇄석층(투수기층)와 모래층(받침안정층)사이에 있어야 함.(빗물 침투로 인한 모래 유출 방지기능) - 조경도면과 비교 확인 검토 - 참조 : ① 투수블록포장 설계, 시공 및 유지관리기준 (서울특별시 보도환경개선과, 2013.3 p18) ② 한국형 저영향개발 도시융합설계 가이드라인(2018년3월) | |
| 안전성 | 6. 횡단보도 바닥신호등 LED 패널 설치 검토 - 통행중 핸드폰이용자, 교통약자 등의 안전을 고려한 바닥 신호등 설치 검토 - ex) 보go듣go 횡단보도 | |
| 경제성 | | |
| 환경성 | | |
| 기 타 | 7. 경관녹지1 서측 보도옆 녹지에 계획된 U형측구 대신 자연성, 환경 성(침투), 경관성을 향상시킬 수 있는 계획으로 토목과 협조 검토 - 보도와 인접한 녹지대 경계로 현장타설용 콘크리트 측구(스틸그 레이팅포함)은 경관저해 요소이므로, 우수유출량 등을 감안하여 자연적인 배수로(잔디도랑) 형성 또는 침투측구, 시공성을 고려한 기성품 U형 측구 등으로 조정 검토 - 도면 : LA-202, LA-203, LA-210, C-R-22 8. 투수블럭 모래안정층 두께 도면과 내역서(일위대가,수량산출서) 등과 불일치 수정 - 도면 : LA-414, 모래층 T30 - 내역서 : 모래층 T40 | |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | 감별 수정 은망 | |

2023년 8월 31일

심의위원 :

건설기술심의 채택의견서

○ 안 건 명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 전기

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|---------------------------|---|-----|
| 관련법령 적용 적정성 | 1. 가로등 전압강하기준을 “KEC(한국전기설비규정) 232.3.9 수용가 설비에서의 전압강하”에 의거하여 전압강하 기준 변경 바람 | |
| 계획성 | 2. 교차로에 설치하는 2등용 가로등주는 “탄소 강관등주 및 스테인레스 강관등주” 단체 표준에 따라 원형1단(Φ165.2)에 설치 불가함으로 등주 형식을 원형2단으로 변경 바람 | |
| 시공성 | 3. 공원 및 녹지에 설치되는 CCTV와 관련된 공사는 정보통신공사로 분리 하여 적정시공 및 품질 확보가 되도록 보완 바람(도면 E-501~503) | |
| 유지관리 | - | |
| 안전성 | 4. 단지 내 중로2류, 중로3류 도로에 보도 2.5m 및 보도용 전면공지를 설치하였는데 야간 이동자의 안전을 위하여 보행등을 추가 설치 바람 (보고서 64쪽, 도면 E-101) | |
| 경제성 | 5. 공원 및 녹지에 설치되는 CCTV 카메라의 전원 및 통신 개별 인입 배선을 통합배선 방식으로 변경 바람 | |
| 환경성 | - | |
| 기 타 | - | |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | | |

2023년 8월 31일

심의위원 :

건설기술심의 채택의견서

○ 안 건 명 : 제166차 강동일반산업단지(엔지니어링 복합단지) 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 공통

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|----------------|---|-----|
| 관련법령 적용 적정성 | - 산업단지 내 공원녹지 확보면적: 적정 (단지면적 78,136㎡ 중 공원 녹지면적 12,543㎡_16%) ☞ 「도시공원 및 녹지 등에 관한법률 시행규칙」 제5조 및 「산업 입지의 개발에 관한 통합지침」 제14조제1항에 의거, 5.5~7.5% 확보 - 소공원 설치 및 규모기준: 적정 (유치거리 및 면적 제한 없음) ☞ 「도시공원 및 녹지 등에 관한법률 시행규칙」 제6조 - 소공원 안 공원시설 부지면적: 17.7%, 적정 ☞ 「도시공원 및 녹지 등에 관한법률 시행규칙」 제11조 | 조경 |
| | 1. 교량 철거후 인양된 부재에 대하여 도로법 제77조(차량의 운행제한 및 운행허가) 등 관련 기준을 준수하여 계획하기 바람 2. 건설기술진흥법 제48조 5항, 제62조 11항에 따라 가설구조물(비계 등)에 대한 구조검토를 시행하기 바람 | 토목 |
| 계획성 | 3. 상위 및 관련계획 검토의 내용은 최근 수립된 계획을 적용하기 바람 - 제4차 국토종합계획 수정계획, 산업집적 활성화 기본계획 등 | 토목 |
| | 4. 도로 계획 및 교량 신설에 따른 공사중 교통처리계획을 수립하기 바람 | |
| | 5. 서울특별시에서 수행하고 있거나 또는 추진예정인 각종 공사장과 토석 정보공유시스템(국토교통부)을 이용하여 공사 시 시공성 및 경제성을 최대한 높일 수 있는 토취장 및 골재원 등을 조사하여 토사운영계획을 보완하기 바람 | |
| | 6. 과업 대상지 주변 지장물 간섭 여부는 지하시설물 통합정보시스템, 현장 조사, 유관기관 협의 등을 거쳐 면밀히 검토하고 향후 지장물로 인한 시공 중 문제가 발생되지 않도록 할 것 - 지장물 조사에 따른 유관기관 협의 등 이설계획 수립 - 과업 대상지의 지장물도를 추가하고, 작성 시 지장물 관리주체를 명시하여 유사 시 연락체계를 구축할 수 있도록 하기 바람 | |
| | 7. 설계도면에 제시한 축도 및 임시 야적장에 대한 설치 계획을 보고서에 보완하기 바람 | |

| 항 목 | 채 택 의 견 | 비 고 |
|------------------------------|---|-----|
| | 8. 경관녹지 1~4 (1) 단지내 교차로 및 진출입구 연접부 등 일부분이라도 경관 녹지의 특성에 맞는 식재컨셉 도입 필요 (2) 경관녹지 1의 경우 비오톱 2등급지와 연접한 부분에 대하여 전이 공간으로서의 검토 필요, 적정수종 선정여부 확인 | 조경 |
| | 9. 전기 도면에 아래 내용을 보완할 것 - 분전반 및 보안등 기초 상세도 | 전기 |
| 시공성 | 10. 상일3교 및 가교에 대한 시공순서도 작성 필요 | 토목 |
| | 11. 교량 가설 및 철거 계획에 대해 면밀히 검토하여 보완하기 바람 - 시공 시 안전성 확보를 위해 크레인의 부하율 재검토 필요 - 하부 지반의 안전성에 대한 검토 필요 - 크레인의 작업 반경 재검토 필요 | |
| | 12. 저류지 우측부 상단과 진입 산책로 사이 구간 관목 등 식재 보완필요 | 조경 |
| | 13. 저류지 내 농구장과 저류지 바닥 잔디 식재구간 재료분리석 규격 상향조정 검토 (100→150) | |
| | 14. 소공원 야외테이블 설치 위치 재검토 필요 (그늘이 부족할 것으로 보임) | |
| 15. 주요 산책로변 썬베드 설치 위치 재검토 필요 | | |
| 유지관리 | 16. 단지 내 계획된 우수관은 심도가 깊어 유지관리 어려움 및 안전사고 발생 등이 우려되므로 매설심도에 대해 면밀히 검토하고 그에 따른 유지 관리 기관과 충분히 협의하기 바람 | 토목 |
| | 17. 경관녹지와 소공원 배수로를 전체적으로 잔디 수로로 시공계획 하였는데 유실 등을 고려하여 필요한 부분(단지외곽 경계부, 집수정 주변 등)에 대하여 고정형 수로(돌수로 설치 등)를 설치 하는 방안 검토 | 조경 |
| | 18. 단지외곽 경계부는 조팝나무와 개나리 외 상록성 수종 보완 필요 | |
| | 19. 음수전 및 관수시설 설치 검토 | |
| 안전성 | 20. 대사골천교의 확장과 시종점부의 가시설 계획을 반영하고 있으므로 공사시 기존교량 및 가시설의 안정성을 확인할 수 있도록 계측 계획을 수립하고 계측기별 계측빈도 및 안전관리 기준을 제시하기 바람 | 토목 |

| 항 목 | 채 택 의 건 | 비 고 |
|---------------------------|--|-----|
| | 21. 바닥판 해체 및 설치시 교량 상부 작업자의 추락방지 대책 등 안전관리 관련 계획을 설계보고서에 보완하기 바람 | 토목 |
| | 22. 파고라 하부에 운동기구를 설치하는 것은 이용편의를 위하여 필요하나 각각의 개별시설로 설치할 경우 운동기구와 파고라 기둥과의 간격, 운동시설물 간의 배치 간격 등으로 안전사고 및 이용불편 우려, 일체형 시설물 도입하는 방안 검토 | 조경 |
| 경제성 | 23. 경제성을 고려하여 합판거푸집 물량 중 유로폼으로 적용이 가능한 구간은 유로폼으로 적용 필요 | 토목 |
| 환경성 | 24. 오탉방지막에 대한 설치 계획을 보고서에 수록하기 바람 | 토목 |
| 기 타 | 25. 안전사고 예방을 위해 교통신호수, 보행안전도우미 등 반영 검토 필요 | 토목 |
| | 26. 조성완료 후 저류지 관리주체 및 업무구분에 대하여 명확히 하고 소관부서와 충분한 협의를 진행할 것 (시설 및 식재관리, 저류지 구조에 대한 관리, 통제관리 등) | 조경 |
| | 27. 사업구간 내 임야에 대하여 산지관리법 제40조, 40조의2, 42조 등에 따른 복구설계서 승인, 복구공사의 감리 및 준공검사 등 관련 절차를 이행 할 것 | 조경 |
| 사 유 (미반영, 수정, 추가 등) | 28. 설계의 안전성 검토 및 설계안전보건대장 작성은 관련법에 따라 적용하여 추후 안전사고 및 산업재해 등이 예방되도록 검토하기 바람 | |

2023년 8월 31일

심의위원 :