

- 구민에게 신뢰받는 청렴 강남을 위한 -

청렴추진기획단 실무자 회의자료

- ♣ 일시 : '16. 4. 27.(수) 11:00
- ♣ 장소 : 제2 작은회의실(본관)
- ♣ 대상 : 1반(공사관리·감독분야) 추진팀장

청렴추진기획단 운영개요

- 운영기간 : 2016. 2월 ~ 12월
- 대 상 : 32개 부서(국민권익위원회 지정 5개 취약분야 업무부서)
- 기획단 구성 : 2016. 2. 1.
 - 단장 : 부구청장 / 부단장 : 행정국장
 - 추진단 : 총괄반(감사담당관), 분야별 시책 추진반(31개 부서)

반	대 상 업 무	해 당 부 서
1반	공사관리 및 감독	1,000만원 이상 공사 시행부서 /수의계약의 경우 500만원 이상 (재무과 외 11개 부서)
2반	보조금 지원	보조금 총액이 1,000만원 이상 사회단체·민간보조금 지원부서 (복지정책과 외 9개 부서)
3반	재·세정	국·공유 재산관리, 지방세 업무 담당부서(재무과 외 3개 부서)
4반	지도점검	사회복지시설, 식품·환경, 특정관리대상 시설물지도단속 부서 (노인복지과 외 13개 부서)
5반	인·허가	청렴도 측정 인허가 업무 담당부서(건축과 외 11개 부서)
6반	내부청렴도	총무과(인사, 후생), 자치행정과(동행정)

□ 운영내용

- 보 고 회 : 분기별 실시 (정책 상황에 따라 탄력적 운영)
 - 추진반별 실행계획, 운영실적, 주민만족도 조사결과 피드백
- 현장점검 : 현장점검을 통한 운영실태 확인 및 점검(주관부서)
- 실무자회의 : 감사담당관 주관으로 시책추진반별로 수시 운영

2015년 국민권익위원회 청렴도 평가 결과

□ 226개 기초자치단체를 시(75)·군(82)·자치구(69)로 구분 평가

□ 2015년 청렴도 측정 결과 : 3등급(내부 2등급, 외부 4등급)

○ 그간의 청렴도 현황

2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
- 5등급 - 65개소 중 65위 - 종합 7.9점	- 2등급 - 68개소 중 17위 - 종합 8.18점	- 2등급 - 69개소 중 21위 - 종합 7.94점	- 3등급 - 69개소 중 28위 - 종합 7.87점	- 3등급 - 69개소 중 44위 - 종합 7.91점
- 내부 7.74점 52위 - 외부 8.33점 54위	- 내부 8.33점 6위 - 외부 8.33점 24위	- 내부 8.03점 23위 - 외부 8.08점 19위	- 내부 8.11점 14위 - 외부 7.86점 47위	- 내부 8.58점 4위 - 외부 7.81점 59위

○ 종합청렴도 평가 결과

구분	서울특별시 강남구				기초자치단체				전체기관			
	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년
종합청렴도 점수	8.18	7.94	7.87	7.91	7.95	7.79	7.76	7.93	7.86	7.86	7.78	7.89
1) 외부청렴도	8.33	8.08	7.86	7.81	8.16	7.95	7.91	8.03	8.10	8.09	7.95	8.02
① 부패지수	8.14	7.81	7.79	7.71	8.07	7.92	7.98	8.06	8.00	8.04	7.97	8.00
② 부패위험지수	8.68	8.56	8.28	8.45	8.35	8.02	8.07	8.21	8.31	8.21	8.29	8.36
③ 외부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.04	0.11	-	-	0.04	0.04	-	-	0.07	0.06
2) 내부청렴도	8.33	8.03	8.14	8.58	7.79	7.77	7.67	7.94	7.85	7.93	7.82	8.00
① 청렴문화지수	8.81	8.48	8.31	8.90	8.30	8.10	7.94	8.13	8.30	8.17	8.03	8.16
② 업무청렴지수	7.96	7.69	8.01	8.34	7.40	7.52	7.49	7.79	7.51	7.75	7.72	7.92
③ 내부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.00	0.00	-	-	0.01	0.00	-	-	0.04	0.02
3) 스태프 자해행위 감점	0.15	0.08	0.05	0.07	0.08	0.07	0.07	0.06	0.09	0.06	0.06	0.06

○ 외부청렴도 평가 결과

➤ 측정분야 : 부패지수(부패직접경험, 부패간접경험, 부패인식), 부패위험지수(투명성, 책임성)

- 측정업무 : 공사관리 및 감독, 재·세정, 보조금지원, 지도점검, 인허가
- 업무별 외부청렴도 평가 결과

구 분		2012년	2013년	2014년	2015년	GAP (‘15-‘14)
서울특별시 강남구		8.33	8.08	7.86	7.81	-0.05
업 무 별	공사 관리 및 감독	9.15	9.31	8.29	7.41	-0.88
	재·세정	-	8.47	8.95	8.97	+0.02
	보조금 지원	9.05	9.35	9.27	9.19	-0.08
	인허가	7.32	7.00	7.97	7.07	-0.90

- 공사관리 및 감독 분야 외부청렴도 평가 결과

[표] 공사 관리·감독 업무 외부청렴도 점수 (단위: 점)

구 분	연도별 추이				업무유형 점수비교	
	2012년	2013년	2014년	2015년	업무유형 평균점수	업무유형 최고점수
외부청렴도 점수	9.15	9.31	8.29	7.41	7.86	9.62
1) 부패 지수	9.23	9.62	8.15	6.64	7.45	9.82
① 부패직접경험	10.00	10.00	8.02	5.79	6.88	10.00
금품제공빈도	10.00	10.00	8.32	1.75	6.40	10.00
금품제공규모	10.00	10.00	7.58	0.80	7.47	10.00
금품제공률	-	10.00	5.28	0.00	5.53	10.00
향응제공빈도	10.00	10.00	7.77	10.00	6.31	10.00
향응제공규모	10.00	10.00	9.01	10.00	7.76	10.00
향응제공률	-	10.00	5.50	10.00	5.31	10.00
편의제공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	8.14	10.00
편의제공률	-	10.00	10.00	10.00	7.59	10.00
② 부패간접경험	7.69	10.00	6.55	3.91	6.43	10.00
금품·향응·편의 제공 간접 경험	7.69	10.00	6.55	3.91	6.43	10.00
③ 부패인식	8.88	8.93	8.98	8.97	8.67	9.51
특정인에 대한 특혜 여부	8.76	8.92	9.01	8.97	8.62	9.53
연고관계에 따른 업무 처리	8.04	8.14	9.04	8.91	8.17	9.34
알선·청탁, 압력행사	9.36	9.28	8.97	8.88	8.87	9.66
사익추구 경향	9.35	9.35	8.91	9.12	9.01	9.72
2) 부패위험 지수	8.99	8.77	8.66	8.92	8.64	9.37
① 투명성	8.89	8.74	8.59	8.93	8.60	9.30
업무처리 기준·절차의 공개성	9.15	8.92	8.82	9.00	8.75	9.47
기준·절차의 수용가능성	8.57	8.52	8.30	8.84	8.40	9.21
② 책임성	9.12	8.81	8.75	8.90	8.70	9.44
업무완수에 대한 노력	8.98	8.87	8.67	8.76	8.67	9.60
권한남용	9.27	8.74	8.83	9.04	8.73	9.49

※ 공사관리·감독분야의 경우 부패직접경험의 금품제공빈도(1.75점),

금품제공규모(0.80점), 금품제공률(0.00점)에서 낮게 나타나 가장 취약한 것으로 나타남

공사관리·감독 및 용역 분야 자체 외부청렴도 평가 결과

- 대상기간 : 2015. 7. 1. ~ 12. 31.
- 조사대상 : 공사관리·감독 및 용역 분야(지역경제과 外 13개 부서)
- 조사방법 : 공사·용역 수행업체 담당자 대상 전화 설문
- 조사기간 : 2016. 1. 22. ~ 1. 28.
- 조사내용 : 업무처리의 투명성 및 책임성, 부패 인식 및 경험 여부
- 조사결과

○ 측정 결과(총괄)

구 분	조사 대상 (명)	응답자 (명)	응답률 (%)	청렴 지수(10점 만점)				부패경험
				종합청렴	투명성 지수	책임성 지수	부패인식 지수	
계	102	100	98.04	9.12	9.18	9.09	9.09	제공사실 없음
공사 분야	48	47	97.92	9.19	9.34	9.12	9.10	
용역 분야	54	53	98.15	9.05	9.01	9.06	9.08	

○ 개선항목

- 투명성 지수 : 업무처리 기준이나 절차의 현실성
- 책임성 지수 : 업무 처리기한 준수 및 업무완수에 대한 적극성
- 부패인식 지수 : 지연·혈연·학연 등을 이유로 특정인에 대한 특혜 여부

협조사항

- 국민권익위원회, 자체 청렴도 평가 결과의 개선항목을 참고하여 취약분야 개선으로 청렴도 평가에 철저 대비
- 부서·분야별 청렴추진계획 이행 철저
 - 2016. 1분기 추진실적 제출(2016. 5. 10.까지)
- 2016년 부패방지 시책 추진계획서 통보 예정(2016. 5월 초)
 - 부패방지사책 적극 추진

- 구민에게 신뢰받는 청렴 강남을 위한 -

청렴추진기획단 실무자 회의자료

- ♣ 일시 : '16. 5. 11.(수) 11:00
- ♣ 장소 : 제2 작은회의실(본관)
- ♣ 대상 : 4반(지도점검 분야) 추진팀장

청렴추진기획단 운영개요

- 운영기간 : 2016. 2월 ~ 12월
- 대 상 : 32개 부서(국민권익위원회 지정 5개 취약분야 업무부서)
- 기획단 구성 : 2016. 2. 1.
 - 단장 : 부구청장 / 부단장 : 행정국장
 - 추진단 : 총괄반(감사담당관), 분야별 시책 추진반(31개 부서)

반	대 상 업 무	해 당 부 서
1반	공사관리 및 감독	1,000만원 이상 공사 시행부서 /수의계약의 경우 500만원 이상 (재무과 외 11개 부서)
2반	보조금 지원	보조금 총액이 1,000만원 이상 사회단체·민간보조금 지원부서 (복지정책과 외 9개 부서)
3반	재·세정	국·공유 재산관리, 지방세 업무 담당부서(재무과 외 3개 부서)
4반	지도점검	사회복지시설, 식품·환경, 특정관리대상 시설물지도단속 부서 (노인복지과 외 13개 부서)
5반	인·허가	청렴도 측정 인허가 업무 담당부서(건축과 외 11개 부서)
6반	내부청렴도	총무과(인사, 후생), 자치행정과(동행정)

□ 운영내용

- 보고 회 : 분기별 실시 (정책 상황에 따라 탄력적 운영)
 - 추진반별 실행계획, 운영실적, 주민만족도 조사결과 피드백
- 현장점검 : 현장점검을 통한 운영실태 확인 및 점검(주관부서)
- 실무자회의 : 감사담당관 주관으로 시책추진반별로 수시 운영

2015년 국민권익위원회 청렴도 평가 결과

□ 226개 기초자치단체를 시(75)·군(82)·자치구(69)로 구분 평가

□ 2015년 청렴도 측정 결과 : 3등급(내부 2등급, 외부 4등급)

○ 그간의 청렴도 현황

2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
- 5등급 - 65개소 중 65위 - 종합 7.9점	- 2등급 - 68개소 중 17위 - 종합 8.18점	- 2등급 - 69개소 중 21위 - 종합 7.94점	- 3등급 - 69개소 중 28위 - 종합 7.87점	- 3등급 - 69개소 중 44위 - 종합 7.91점
- 내부 7.74점 52위 - 외부 8.33점 54위	- 내부 8.33점 6위 - 외부 8.33점 24위	- 내부 8.03점 23위 - 외부 8.08점 19위	- 내부 8.11점 14위 - 외부 7.86점 47위	- 내부 8.58점 4위 - 외부 7.81점 59위

○ 종합청렴도 평가 결과

구분	서울특별시 강남구				기초자치단체				전체기관			
	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년
종합청렴도 점수	8.18	7.94	7.87	7.91	7.95	7.79	7.76	7.93	7.86	7.86	7.78	7.89
1) 외부청렴도	8.33	8.08	7.86	7.81	8.16	7.95	7.91	8.03	8.10	8.09	7.95	8.02
① 부패지수	8.14	7.81	7.79	7.71	8.07	7.92	7.98	8.06	8.00	8.04	7.97	8.00
② 부패위험지수	8.68	8.56	8.28	8.45	8.35	8.02	8.07	8.21	8.31	8.21	8.29	8.36
③ 외부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.04	0.11	-	-	0.04	0.04	-	-	0.07	0.06
2) 내부청렴도	8.33	8.03	8.14	8.58	7.79	7.77	7.67	7.94	7.85	7.93	7.82	8.00
① 청렴문화지수	8.81	8.48	8.31	8.90	8.30	8.10	7.94	8.13	8.30	8.17	8.03	8.16
② 업무청렴지수	7.96	7.69	8.01	8.34	7.40	7.52	7.49	7.79	7.51	7.75	7.72	7.92
③ 내부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.00	0.00	-	-	0.01	0.00	-	-	0.04	0.02
3) 스태프 자해행위 감점	0.15	0.08	0.05	0.07	0.08	0.07	0.07	0.06	0.09	0.06	0.06	0.06

○ 외부청렴도 평가 결과

➤ 측정분야 : 부패지수(부패직접경험, 부패간접경험, 부패인식), 부패위험지수(투명성, 책임성)

- 측정업무 : 공사관리 및 감독, 재·세정, 보조금지원, 지도점검, 인허가
- 업무별 외부청렴도 평가 결과

구 분		2012년	2013년	2014년	2015년	GAP (‘15-‘14)
서울특별시 강남구		8.33	8.08	7.86	7.81	-0.05
업 무 별	공사 관리 및 감독	9.15	9.31	8.29	7.41	-0.88
	재·세정	-	8.47	8.95	8.97	+0.02
	보조금 지원	9.05	9.35	9.27	9.19	-0.08
	인허가	7.32	7.00	7.97	7.07	-0.90

※ 2015년 청렴도 평가에서 지도점검 분야는 미실시하였으나 2014년도 청렴도 평가에서 지도·점검의 부패지수 중 직접 경험(3.66점), 간접경험(1.37점)이 가장 낮은 점수를 받음

지도점검 분야 자체 외부청렴도 평가 결과

- 대상기간 : 2015. 7. 1. ~ 12. 31.
- 조사대상 : 보조지도·점검 분야(보육지원과 외 4개 부서)
- 조사방법 : 지도·점검을 실시한 기관·업소 등 실무자 대상 전화 설문
- 조사기간 : 2016. 4. 20. ~ 4. 24.
- 조사내용 : 업무처리의 투명성 및 책임성, 부패 인식 및 경험 여부
- 조사결과
 - 측정 결과

조사대상	응답자	응답률	청렴 지수(10점 만점)				부패경험
			종합청렴지수	투명성지수	책임성지수	부패인식지수	
395명	302명	76.46%	8.95점	9.01점	8.87점	8.98점	제공사실 없음

- 개선항목
 - 투명성 지수 : 업무처리 기준이나 절차의 현실성
 - 책임성 지수 : 업무처리 결과의 신뢰성
 - 부패인식 지수 : 지연·혈연·학연 등을 이유로 특정인에 대한 특혜 여부

협조사항

- 국민권익위원회, 자체 청렴도 평가 결과의 개선항목을 참고하여 취약분야 개선으로 청렴도 평가에 철저 대비
- 부서·분야별 청렴추진계획 이행 철저
 - 2016. 1분기 추진실적 미제출 부서(2016. 5. 13.까지)
- 2016년 부패방지 시책 추진계획서 통보(2016. 4. 29.)
 - 부패방지사책 적극 추진

- 구민에게 신뢰받는 청렴 강남을 위한 -

청렴추진기획단 실무자 회의자료

♣ 일시 : '16. 5. 13.(금) 11:00
♣ 장소 : 제2 작은회의실(본관)
♣ 대상 : 5반(인·허가 분야) 추진팀장

청렴추진기획단 운영개요

- 운영기간 : 2016. 2월 ~ 12월
- 대 상 : 32개 부서(국민권익위원회 지정 5개 취약분야 업무부서)
- 기획단 구성 : 2016. 2. 1.
 - 단장 : 부구청장 / 부단장 : 행정국장
 - 추진단 : 총괄반(감사담당관), 분야별 시책 추진반(31개 부서)

반	대 상 업 무	해 당 부 서
1반	공사관리 및 감독	1,000만원 이상 공사 시행부서 /수의계약의 경우 500만원 이상 (재무과 외 11개 부서)
2반	보조금 지원	보조금 총액이 1,000만원 이상 사회단체·민간보조금 지원부서 (복지정책과 외 9개 부서)
3반	재·세정	국·공유 재산관리, 지방세 업무 담당부서(재무과 외 3개 부서)
4반	지도점검	사회복지시설, 식품·환경, 특정관리대상 시설물지도단속 부서 (노인복지과 외 13개 부서)
5반	인·허가	청렴도 측정 인허가 업무 담당부서(건축과 외 11개 부서)
6반	내부청렴도	총무과(인사, 후생), 자치행정과(동행정)

- 운영내용
 - 보고 회 : 분기별 실시 (정책 상황에 따라 탄력적 운영)
 - 추진반별 실행계획, 운영실적, 주민만족도 조사결과 피드백
 - 현장점검 : 현장점검을 통한 운영실태 확인 및 점검(주관부서)
 - 실무자회의 : 감사담당관 주관으로 시책추진반별로 수시 운영

2015년 국민권익위원회 청렴도 평가 결과

□ 226개 기초자치단체를 시(75)·군(82)·자치구(69)로 구분 평가

□ 2015년 청렴도 측정 결과 : 3등급(내부 2등급, 외부 4등급)

○ 그간의 청렴도 현황

2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
- 5등급 - 65개소 중 65위 - 종합 7.9점	- 2등급 - 68개소 중 17위 - 종합 8.18점	- 2등급 - 69개소 중 21위 - 종합 7.94점	- 3등급 - 69개소 중 28위 - 종합 7.87점	- 3등급 - 69개소 중 44위 - 종합 7.91점
- 내부 7.74점 52위 - 외부 8.33점 54위	- 내부 8.33점 6위 - 외부 8.33점 24위	- 내부 8.03점 23위 - 외부 8.08점 19위	- 내부 8.11점 14위 - 외부 7.86점 47위	- 내부 8.58점 4위 - 외부 7.81점 59위

○ 종합청렴도 평가 결과

구분	서울특별시 강남구				기초자치단체				전체기관			
	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년
종합청렴도 점수	8.18	7.94	7.87	7.91	7.95	7.79	7.76	7.93	7.86	7.86	7.78	7.89
1) 외부청렴도	8.33	8.08	7.86	7.81	8.16	7.95	7.91	8.03	8.10	8.09	7.95	8.02
① 부패지수	8.14	7.81	7.79	7.71	8.07	7.92	7.98	8.06	8.00	8.04	7.97	8.00
② 부패위험지수	8.68	8.56	8.28	8.45	8.35	8.02	8.07	8.21	8.31	8.21	8.29	8.36
③ 외부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.04	0.11	-	-	0.04	0.04	-	-	0.07	0.06
2) 내부청렴도	8.33	8.03	8.14	8.58	7.79	7.77	7.67	7.94	7.85	7.93	7.82	8.00
① 청렴문화지수	8.81	8.48	8.31	8.90	8.30	8.10	7.94	8.13	8.30	8.17	8.03	8.16
② 업무청렴지수	7.96	7.69	8.01	8.34	7.40	7.52	7.49	7.79	7.51	7.75	7.72	7.92
③ 내부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.00	0.00	-	-	0.01	0.00	-	-	0.04	0.02
3) 스태프 자해행위 감점	0.15	0.08	0.05	0.07	0.08	0.07	0.07	0.06	0.09	0.06	0.06	0.06

○ 외부청렴도 평가 결과

➤ 측정분야 : 부패지수(부패직접경험, 부패간접경험, 부패인식), 부패위험지수(투명성, 책임성)

- 측정업무 : 공사관리 및 감독, 재·세정, 보조금지원, 지도점검, 인허가
- 업무별 외부청렴도 평가 결과

구 분		2012년	2013년	2014년	2015년	GAP (‘15-‘14)
서울특별시 강남구		8.33	8.08	7.86	7.81	-0.05
업 무 별	공사 관리 및 감독	9.15	9.31	8.29	7.41	-0.88
	재·세정	-	8.47	8.95	8.97	+0.02
	보조금 지원	9.05	9.35	9.27	9.19	-0.08
	인허가	7.32	7.00	7.97	7.07	-0.90

※ 2015년 청렴도 평가에서 지도점검 분야는 미실시하였으나 2014년도 청렴도 평가에서 지도·점검의 부패지수 중 직접 경험(3.66점), 간접경험(1.37점)이 가장 낮은 점수를 받음

- 인·허가 분야 외부청렴도 평가 결과

[표] 인허가 업무 외부청렴도 점수

구 분	연도별 추이				업무유형 점수비교	
	2012년	2013년	2014년	2015년	업무유형 평균점수	업무유형 최고점수
외부청렴도 점수	7.32	7.00	7.97	7.07	7.56	9.36
1) 부패 지수	6.85	6.29	8.03	6.50	7.48	9.74
① 부패직접경험	6.54	5.29	8.35	5.97	7.74	10.00
금품제공빈도	5.17	0.00	8.18	2.00	7.43	10.00
금품제공규모	0.00	0.00	9.63	3.13	8.14	10.00
금품제공률	-	0.00	4.87	6.79	6.56	10.00
향응제공빈도	10.00	10.00	7.58	6.45	7.48	10.00
향응제공규모	10.00	10.00	9.51	9.13	8.43	10.00
향응제공률	-	10.00	5.11	6.93	6.67	10.00
편의제공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	8.56	10.00
편의제공률	-	10.00	10.00	10.00	8.13	10.00
② 부패간접경험	4.41	5.33	6.25	3.70	5.00	10.00
금품·향응·편의 제공 간접 경험	4.41	5.33	6.25	3.70	5.00	10.00
③ 부패인식	8.42	8.13	8.25	8.38	8.06	9.25
특정인에 대한 특혜 여부	8.32	8.37	8.08	8.30	8.01	9.49
연고관계에 따른 업무 처리	7.51	6.75	7.67	7.98	7.33	9.27
알선·청탁, 압력행사	8.95	8.72	8.64	8.52	8.47	9.17
사익추구 경향	8.84	8.64	8.58	8.71	8.43	9.08
2) 부패위험 지수	8.13	8.23	7.87	8.08	7.72	8.70
① 투명성	8.00	8.17	7.82	8.04	7.58	8.59
업무처리 기준·절차의 공개성	8.32	8.59	8.26	8.33	7.88	8.98
기준·절차의 수용가능성	7.60	7.64	7.26	7.67	7.20	8.36
② 책임성	8.30	8.31	7.95	8.14	7.89	9.16
업무완수에 대한 노력	8.04	8.38	8.02	8.03	7.67	8.75
권한남용	8.56	8.24	7.87	8.25	8.11	9.58

※ 인·허가분야의 경우 부패간접경험의 금품·향응·편의 제공 간접 경험에서 낮게 나타나 가장 취약한 것으로 나타남

협조사항

- 국민권익위원회, 자체 청렴도 평가 결과의 개선항목을 참고하여 취약분야 개선으로 청렴도 평가에 철저 대비
- 부서·분야별 청렴추진계획 이행 철저
 - 2016. 1분기 추진실적 미제출 부서(2016. 5. 13.까지)
- 2016년 부패방지 시책 추진계획서 통보(2016. 4. 29.)
 - 부패방지사책 적극 추진

- 구민에게 신뢰받는 청렴 강남을 위한 -

청렴추진기획단 실무자 회의자료

- ♣ 일시 : '16. 5. 25.(수) 11:00
- ♣ 장소 : 제2 작은회의실(본관 3층)
- ♣ 대상 : 3.6반(재·세정,내부) 추진팀장

청렴추진기획단 운영개요

- 운영기간 : 2016. 2월 ~ 12월
- 대 상 : 32개 부서(국민권익위원회 지정 5개 취약분야 업무부서)
- 기획단 구성 : 2016. 2. 1.
 - 단장 : 부구청장 / 부단장 : 행정국장
 - 추진단 : 총괄반(감사담당관), 분야별 시책 추진반(31개 부서)

반	대 상 업 무	해 당 부 서
1반	공사관리 및 감독	1,000만원 이상 공사 시행부서 /수의계약의 경우 500만원 이상 (재무과 외 11개 부서)
2반	보조금 지원	보조금 총액이 1,000만원 이상 사회단체·민간보조금 지원부서 (복지정책과 외 9개 부서)
3반	재·세정	국·공유 재산관리, 지방세 업무 담당부서(재무과 외 3개 부서)
4반	지도점검	사회복지시설, 식품·환경, 특정관리대상 시설물지도단속 부서 (노인복지과 외 13개 부서)
5반	인·허가	청렴도 측정 인허가 업무 담당부서(건축과 외 11개 부서)
6반	내부청렴도	총무과(인사, 후생), 자치행정과(동행정)

- 운영내용
 - 보 고 회 : 분기별 실시 (정책 상황에 따라 탄력적 운영)
 - 추진반별 실행계획, 운영실적, 주민만족도 조사결과 피드백
 - 현장점검 : 현장점검을 통한 운영실태 확인 및 점검(주관부서)
 - 실무자회의 : 감사담당관 주관으로 시책추진반별로 수시 운영

2015년 국민권익위원회 청렴도 평가 결과

□ 226개 기초자치단체를 시(75)·군(82)·자치구(69)로 구분 평가

□ 2015년 청렴도 측정 결과 : 3등급(내부 2등급, 외부 4등급)

○ 그간의 청렴도 현황

2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
- 5등급 - 65개소 중 65위 - 종합 7.9점	- 2등급 - 68개소 중 17위 - 종합 8.18점	- 2등급 - 69개소 중 21위 - 종합 7.94점	- 3등급 - 69개소 중 28위 - 종합 7.87점	- 3등급 - 69개소 중 44위 - 종합 7.91점
- 내부 7.74점 52위 - 외부 8.33점 54위	- 내부 8.33점 6위 - 외부 8.33점 24위	- 내부 8.03점 23위 - 외부 8.08점 19위	- 내부 8.11점 14위 - 외부 7.86점 47위	- 내부 8.58점 4위 - 외부 7.81점 59위

○ 종합청렴도 평가 결과

구분	서울특별시 강남구				기초자치단체				전체기관			
	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년
종합청렴도 점수	8.18	7.94	7.87	7.91	7.95	7.79	7.76	7.93	7.86	7.86	7.78	7.89
1) 외부청렴도	8.33	8.08	7.86	7.81	8.16	7.95	7.91	8.03	8.10	8.09	7.95	8.02
① 부패지수	8.14	7.81	7.79	7.71	8.07	7.92	7.98	8.06	8.00	8.04	7.97	8.00
② 부패위험지수	8.68	8.56	8.28	8.45	8.35	8.02	8.07	8.21	8.31	8.21	8.29	8.36
③ 외부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.04	0.11	-	-	0.04	0.04	-	-	0.07	0.06
2) 내부청렴도	8.33	8.03	8.14	8.58	7.79	7.77	7.67	7.94	7.85	7.93	7.82	8.00
① 청렴문화지수	8.81	8.48	8.31	8.90	8.30	8.10	7.94	8.13	8.30	8.17	8.03	8.16
② 업무청렴지수	7.96	7.69	8.01	8.34	7.40	7.52	7.49	7.79	7.51	7.75	7.72	7.92
③ 내부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.00	0.00	-	-	0.01	0.00	-	-	0.04	0.02
3) 스태프 자해행위 감점	0.15	0.08	0.05	0.07	0.08	0.07	0.07	0.06	0.09	0.06	0.06	0.06

○ 외부청렴도 평가 결과

➤ 측정분야 : 부패지수(부패직접경험, 부패간접경험, 부패인식), 부패위험지수(투명성, 책임성)

- 측정업무 : 공사관리 및 감독, 재·세정, 보조금지원, 지도점검, 인허가
- 업무별 외부청렴도 평가 결과

구 분		2012년	2013년	2014년	2015년	GAP (15-14)
서울특별시 강남구		8.33	8.08	7.86	7.81	-0.05
업 무 별	공사 관리 및 감독	9.15	9.31	8.29	7.41	-0.88
	재·세정	-	8.47	8.95	8.97	+0.02
	보조금 지원	9.05	9.35	9.27	9.19	-0.08
	인허가	7.32	7.00	7.97	7.07	-0.90

- 재·세정 분야 외부청렴도 평가 결과

[표] 재·세정 업무 외부청렴도 점수 (단위: 점)

구 분	연도별 추이				업무유형 점수비교	
	2012년	2013년	2014년	2015년	업무유형 평균점수	업무유형 최고점수
외부청렴도 점수	-	8.47	8.95	8.97	8.02	9.35
1) 부패 지수	-	8.65	9.47	9.38	8.20	9.65
① 부패직접경험	-	10.00	10.00	10.00	8.64	10.00
금품제공빈도	-	10.00	10.00	10.00	8.24	10.00
금품제공규모	-	10.00	10.00	10.00	8.83	10.00
금품제공률	-	10.00	10.00	10.00	7.84	10.00
향응제공빈도	-	10.00	10.00	10.00	8.54	10.00
향응제공규모	-	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00
향응제공률	-	10.00	10.00	10.00	8.08	10.00
편의제공빈도	-	10.00	10.00	10.00	9.36	10.00
편의제공률	-	10.00	10.00	10.00	9.34	10.00
② 부패간접경험	-	5.33	10.00	10.00	7.30	10.00
금품·향응·편의 제공 간접 경험	-	5.33	10.00	10.00	7.30	10.00
③ 부패인식	-	8.00	8.49	8.24	7.92	9.17
특정인에 대한 특혜 여부	-	8.37	8.51	8.63	7.89	9.24
연고관계에 따른 업무 처리	-	6.31	8.21	7.81	7.20	9.23
말선·정탁, 압력행사	-	8.76	8.89	8.24	8.30	9.27
사익추구 경향	-	8.49	8.28	8.28	8.25	10.00
2) 부패위험 지수	-	8.15	8.05	8.23	7.70	8.88
① 투명성	-	7.93	8.15	8.02	7.61	8.94
업무처리 기준·절차의 공개성	-	8.17	8.28	8.23	7.82	8.86
기준·절차의 수용가능성	-	7.63	8.00	7.74	7.34	9.04
② 책임성	-	8.43	7.92	8.50	7.81	8.99
업무완수에 대한 노력	-	8.17	8.00	8.24	7.61	8.99
권한남용	-	8.69	7.83	8.77	8.00	9.17

※ 재·세정 업무의 경우 기준·절차의 수용가능성에서 가장 취약한 것으로 나타남.

○ 내부청렴도 평가 결과

[표] 항목별 청렴도 점수

영역 및 항목			기관 내 상대적 순위		2014년 대비		전국 구평균대비			
			점수	항목 순위	GAP	항목 순위	GAP	항목 순위		
청렴 문화 지수	조직 문화	업무처리 투명성	9.23	13	+0.48	15	+0.63	27		
		사익추구 경향	9.01	17	+0.41	17	+0.39	30		
		부패행위의 관행화	9.33	12	+0.58	12	+0.46	29		
		연고관계에 따른 업무 처리	8.41	26	+0.98	6	+1.19	13		
		알선·청탁 정도	9.04	16	+0.71	9	+0.57	28		
		직무관련 정보의 사적 이용 및 제3자 제공	9.22	14	+0.39	18	+0.26	32		
	부패 방지 제도	부패행위 신고자 보호 실효성	8.18	29	+0.75	8	+1.03	18		
		징계·처벌의 적절성	8.86	19	+0.58	12	+1.18	14		
자체 부패 통제 시스템 효용성		8.78	20	+0.48	15	+1.14	15			
업무 청 지 수	인사 업무	직접 경험	금품 제공빈도	10.00	1	0.00	21	+2.26	2	
			금품 제공규모	10.00	1	0.00	21	+2.01	5	
			금품 제공률	10.00	1	0.00	21	+2.50	1	
			향응·편의 제공빈도	10.00	1	+4.70	3	+1.58	8	
			향응·편의 제공규모	10.00	1	+5.26	2	+1.48	10	
			향응·편의 제공률	10.00	1	+8.96	1	+1.74	7	
		간접경험	금품·향응·편의 간접 경험	5.74	33	-1.91	31	+0.33	31	
			인식	금품·향응·편의·특혜 제공	8.36	27	+0.71	9	+0.96	20
		금품·향응·편의 제공 영향		8.23	28	+0.81	7	+1.28	11	
		예산 집행	경험	업무추진비 위법/부당집행 빈도	9.55	11	+2.75	4	+2.16	3
	업무추진비 위법/부당집행 규모			9.00	18	+1.09	5	+1.14	15	
	업무추진비 위법/부당집행 경험률			6.86	32	-2.14	32	+0.81	22	
	운영비·여비, 수당 위법/부당집행 빈도			8.46	24	-1.54	29	+0.71	25	
	운영비·여비, 수당 위법/부당집행 규모			9.63	10	-0.37	27	+1.56	9	
	운영비·여비, 수당 위법/부당집행 경험률			8.45	25	-1.55	30	+1.86	6	
	사업비 위법/부당집행 빈도			10.00	1	0.00	21	+1.00	19	
	사업비 위법/부당집행 규모			10.00	1	0.00	21	+1.05	17	
	사업비 위법/부당집행 경험률			10.00	1	0.00	21	+2.11	4	
	인식		예산의 위법/부당집행	9.18	15	+0.63	11	+0.73	24	
	업무 지시 공정 성		경험	부당한 업무지시 빈도	6.98	31	-2.85	33	-0.92	33
				부당한 업무지시 경험률	7.42	30	-1.25	28	+1.21	12
			인식	복지부동 및 업무책임 회피 정도	8.69	21	+0.54	14	+0.95	21
		부당한 업무지시		8.50	23	+0.25	20	+0.65	26	
지시불응에 대한 불이익	8.61	22	+0.33	19	+0.81	22				

※ 내부청렴도는 금품·향응·편의제공 간접경험(5.74점), 부당한 업무지시 빈도(6.98점)에서 개선 최우선 항목으로 나타남.

협조사항

- 국민권익위원회, 자체 청렴도 평가 결과의 개선항목을 참고하여 취약분야 개선으로 청렴도 평가에 철저 대비
- 부서·분야별 청렴추진계획 이행 철저
- 2016년 부패방지 시책 추진계획서 통보(2016. 4. 29.)
 - 부패방지사책 적극 추진

- 구민에게 신뢰받는 청렴 강남을 위한 -

청렴추진기획단 실무자 회의자료

♣ 일시 : '16. 6. 1.(수) 11:00
♣ 장소 : 제2 작은회의실(본관)
♣ 대상 : 2반(보조금 지원 분야) 추진팀장

청렴추진기획단 운영개요

- 운영기간 : 2016. 2월 ~ 12월
- 대 상 : 32개 부서(국민권익위원회 지정 5개 취약분야 업무부서)
- 기획단 구성 : 2016. 2. 1.
 - 단장 : 부구청장 / 부단장 : 행정국장
 - 추진단 : 총괄반(감사담당관), 분야별 시책 추진반(31개 부서)

반	대 상 업 무	해 당 부 서
1반	공사관리 및 감독	1,000만원 이상 공사 시행부서 /수의계약의 경우 500만원 이상 (재무과 외 11개 부서)
2반	보조금 지원	보조금 총액이 1,000만원 이상 사회단체·민간보조금 지원부서 (복지정책과 외 9개 부서)
3반	재·세정	국·공유 재산관리, 지방세 업무 담당부서(재무과 외 3개 부서)
4반	지도점검	사회복지시설, 식품·환경, 특정관리대상 시설물지도단속 부서 (노인복지과 외 13개 부서)
5반	인·허가	청렴도 측정 인허가 업무 담당부서(건축과 외 11개 부서)
6반	내부청렴도	총무과(인사, 후생), 자치행정과(동행정)

운영내용

- 보고 회 : 분기별 실시 (정책 상황에 따라 탄력적 운영)
 - 추진반별 실행계획, 운영실적, 주민만족도 조사결과 피드백
- 현장점검 : 현장점검을 통한 운영실태 확인 및 점검(주관부서)
- 실무자회의 : 감사담당관 주관으로 시책추진반별로 수시 운영

2015년 국민권익위원회 청렴도 평가 결과

□ 226개 기초자치단체를 시(75)·군(82)·자치구(69)로 구분 평가

□ 2015년 청렴도 측정 결과 : 3등급(내부 2등급, 외부 4등급)

○ 그간의 청렴도 현황

2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
- 5등급 - 65개소 중 65위 - 종합 7.9점	- 2등급 - 68개소 중 17위 - 종합 8.18점	- 2등급 - 69개소 중 21위 - 종합 7.94점	- 3등급 - 69개소 중 28위 - 종합 7.87점	- 3등급 - 69개소 중 44위 - 종합 7.91점
- 내부 7.74점 52위 - 외부 8.33점 54위	- 내부 8.33점 6위 - 외부 8.33점 24위	- 내부 8.03점 23위 - 외부 8.08점 19위	- 내부 8.11점 14위 - 외부 7.86점 47위	- 내부 8.58점 4위 - 외부 7.81점 59위

○ 종합청렴도 평가 결과

구분	서울특별시 강남구				기초자치단체				전체기관			
	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년
종합청렴도 점수	8.18	7.94	7.87	7.91	7.95	7.79	7.76	7.93	7.86	7.86	7.78	7.89
1) 외부청렴도	8.33	8.08	7.86	7.81	8.16	7.95	7.91	8.03	8.10	8.09	7.95	8.02
① 부패지수	8.14	7.81	7.79	7.71	8.07	7.92	7.98	8.06	8.00	8.04	7.97	8.00
② 부패위험지수	8.68	8.56	8.28	8.45	8.35	8.02	8.07	8.21	8.31	8.21	8.29	8.36
③ 외부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.04	0.11	-	-	0.04	0.04	-	-	0.07	0.06
2) 내부청렴도	8.33	8.03	8.14	8.58	7.79	7.77	7.67	7.94	7.85	7.93	7.82	8.00
① 청렴문화지수	8.81	8.48	8.31	8.90	8.30	8.10	7.94	8.13	8.30	8.17	8.03	8.16
② 업무청렴지수	7.96	7.69	8.01	8.34	7.40	7.52	7.49	7.79	7.51	7.75	7.72	7.92
③ 내부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.00	0.00	-	-	0.01	0.00	-	-	0.04	0.02
3) 스태프 자해행위 감점	0.15	0.08	0.05	0.07	0.08	0.07	0.07	0.06	0.09	0.06	0.06	0.06

○ 외부청렴도 평가 결과

➤ 측정분야 : 부패지수(부패직접경험, 부패간접경험, 부패인식), 부패위험지수(투명성, 책임성)

- 측정업무 : 공사관리 및 감독, 재·세정, 보조금지원, 지도점검, 인허가
- 업무별 외부청렴도 평가 결과

구 분		2012년	2013년	2014년	2015년	GAP (15-14)
서울특별시 강남구		8.33	8.08	7.86	7.81	-0.05
업 무 별	공사 관리 및 감독	9.15	9.31	8.29	7.41	-0.88
	재·세정	-	8.47	8.95	8.97	+0.02
	보조금 지원	9.05	9.35	9.27	9.19	-0.08
	인허가	7.32	7.00	7.97	7.07	-0.90

- 공사관리 및 감독 분야 외부청렴도 평가 결과

[표] 보조금 지원 업무 외부청렴도 점수 (단위 : 점)

구 분	연도별 추이				업무유형 점수비교	
	2012년	2013년	2014년	2015년	업무유형 평균점수	업무유형 최고점수
외부청렴도 점수	9.05	9.35	9.27	9.19	8.56	9.78
1) 부패 지수	9.22	9.56	9.63	9.54	8.73	9.91
① 부패직접경험	10.00	10.00	10.00	10.00	9.07	10.00
금품제공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	8.48	10.00
금품제공규모	10.00	10.00	10.00	10.00	9.35	10.00
금품제공률	-	10.00	10.00	10.00	7.98	10.00
향응제공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	9.26	10.00
향응제공규모	10.00	10.00	10.00	10.00	9.53	10.00
향응제공률	-	10.00	10.00	10.00	8.93	10.00
편의제공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	9.52	10.00
편의제공률	-	10.00	10.00	10.00	9.47	10.00
② 부패간접경험	7.36	10.00	10.00	10.00	8.18	10.00
금품·향응·편의 제공 간접 경험	7.36	10.00	10.00	10.00	8.18	10.00
③ 부패인식	9.00	8.74	8.94	8.69	8.44	9.74
특정인에 대한 특혜 여부	9.07	9.02	9.09	8.96	8.32	9.60
연고관계에 따른 업무 처리	8.30	7.63	8.81	8.01	7.85	9.47
알선·청탁, 압력행사	9.27	9.22	8.82	8.91	8.76	10.00
사익추구 경향	9.33	9.06	9.05	8.85	8.82	9.92
2) 부패위험 지수	8.74	8.98	8.64	8.57	8.28	9.56
① 투명성	8.47	8.92	8.80	8.64	8.20	9.52
업무처리 기준·절차의 공개성	8.90	9.15	8.96	9.01	8.59	9.85
기준·절차의 수용가능성	7.93	8.62	8.61	8.18	7.72	9.39
② 책임성	9.07	9.06	8.44	8.49	8.37	9.62
업무완수에 대한 노력	9.00	8.91	8.75	8.44	8.37	9.48
권한남용	9.15	9.22	8.13	8.54	8.37	9.76

※ 보조금 지원 분야의 경우 전년(2014년 평가) 대비 부패지수 0.09점, 부패위험지수 0.07점 하락하였으며 부패위험 지수에서는 책임성의 업무 완수에 대한 노력부문이 가장 취약한 것으로 나타남

보조금 분야 자체 외부청렴도 평가 결과

- 대상기간 : 2015. 7. 1. ~ 12. 31.
- 조사대상 : 보조금 지원 분야(일자리정책과 外 13개 부서)
- 조사방법 : 보조금 지원기관·단체 등 실무자 대상 전화 설문
- 조사기간 : 2016. 2. 25. ~ 3. 4.
- 조사내용 : 업무처리의 투명성 및 책임성, 부패 인식 및 경험 여부
- 조사결과
 - 측정 결과(총괄)

구 분	조사 대상 (명)	응답자 (명)	응답률 (%)	청렴 지수(10점 만점)				부패경험
				종합청렴	투명성 지수	책임성 지수	부패인식 지수	
보 조 금	174	174	100	9.29	9.26	9.19	9.41	제공사실 없음

- 개선항목
 - 투명성 지수 : 업무처리 기준이나 절차의 현실성
 - 책임성 지수 : 업무 처리기한 준수 및 업무완수에 대한 적극성
 - 부패인식 지수 : 지연·혈연·학연 등을 이유로 특정인에 대한 특혜 여부

협조사항

- 국민권익위원회, 자체 청렴도 평가 결과의 개선항목을 참고하여 취약분야 개선으로 청렴도 평가에 철저 대비
- 부서·분야별 청렴추진계획 이행 철저
- 2016년 부패방지 시책 추진계획서 통보(2016. 4. 29.)
 - 부패방지사책 적극 추진