

200億원, 97年度에 176億원, 98年度에 120億 원 해서 98年度까지 補償을 마치고 復元工 事를 완전히 마칠 計劃으로 推進 中에 있었 습니다만 委員님 여러분께서 잘 아시는 바와 같이 地下鐵 建設, 또 內部循環道路 建設 이런 事業費가 엄청나게 많이 所要되는 그런 중요한 時期에 있기 때문에 저희 局에서 200億원을 來年度 豫算에 補償費로 要求했습 니다만 編成過程에서 50億원만 補償費로 策 定이 되어서 市議會의 議決을 거쳐서 지금 公布를 기다리고 있는 실정에 있다고 하는 것을 말씀드립니다.

그래서 이미 風納土城 既 復元區間 內에 있는 土地 56筆地, 建物 20棟이 왜 補償되 지 않았느냐 하는 것이 이제 문제가 되겠습 니다.

당초에 殘餘筆地 56筆地 1,919坪은 당시 計劃할 때는 事業計劃區間에서 除外되었습 니다. 당시에 推進할 때는 除外되고, 나머지 區間을 事業區間 內에 넣어서 補償을 하고 이 區間 內에 약간 未補償 區間이 있는데 그 당시까지만 해도 순수한 事業區間만을 補償하는 것이 行政執行上의 慣行이었습니다. 그래서 이런 民願이 야기되었는데 이제 95 年度에 編成된 50億원으로 既 復元區間을 만일에 補償을 한다고 그러면 95年度에는 未復元區間 補償이 불가능 하게 됩니다. 그 래서 未復元區間의 또 다른 集團民願이 야기 될 가능성이 있고, 또한 復元事業 期間 遲 延이 예상됩니다. 그래서 원칙적으로는 우선 未復元區間을 補償을 하고, 年次的으로 豫算 을 策定해서 執行할 計劃으로 있습니다.

단 95年度 豫算執行은 風納洞 住民의 意 見을 최대한으로 수렴해서 管轄 松坡區廳長과 協議해서 松坡區廳長이 現地實情을 대단히 잘 알고 있기 때문에 住民들의 의견을 수렴해서 補償優先順位를 決定해서 執行해 나가도록 하 겠습니다.

그리고 앞으로 未補償區間에 대해서는 補償 原則을 建物 첫째, 優先을 하고 그 다음에 小筆地를 우선하고, 그 다음에 可視圈을 우

선으로 해서 현지 사정에 따라 區廳長이 調 整 施行토록 이렇게 하겠습니다. 그리고 95 年度에 50億원이 策定되어 있습니다만 지금 請願 件은 40億원이 소요되는 그러한 地域 이기 때문에 다시 한 번 말씀드립니다만 管 轄 區廳長과 協議해서 원칙에 따라서 未補償 區間을 먼저 補償을 하고, 또 이것도 管轄 區廳長과 協議해서 효율적인 豫算執行이 되도 록 해서 年次的으로 推進해 나가도록 하겠습 니다. 그래서 95년이 지나고 96年, 97년이 되면 우리 서울시 豫算 形편이 조금은 호전 될 가능성이 있기 때문에 그때 나머지 未補償 區間에 많은 豫算이 策定되어서 補償이 될 수 있도록 최대한 노력을 할 計劃으로 方針 을 정해서 추진하고 있습니다.

이상 報告드렸습니다.

○委員長 李喆鎬 다음은 專門委員 나오셔서 檢討해 주시기 바랍니다.

○專門委員 金長虎 지금부터 風納土城 復元區 間 內 未補償部分 補償要求에 관한 請願에 대하여 檢討報告드리겠습니다.

(報 告)

1. 청원경위

본 청원은 1994년 11월 14일 서울특별시 송파구 풍납동 78-6 경중문으로부터 김종용 의원의 소개로 제출되어, 동년 11월 15일 당위원회에 회부되었음.

2. 청원요지

2차복원 계획으로 1993년부터 1997년까지 추진하고 있는 풍납토성 복원사업의 토지 및 건물의 보상보다, 1977년 1차로 풍납토성 복 원당시 예산부족으로 미보상된 토지 및 건물 을 우선적으로 보상해 줄 것을 요청하는 청 원임.

3. 사업현황.

가. 사업개요

- 문화재명 : 풍납지토성(사적 제11호)
- 위 치 : 송파구 풍납동 155-324번지 일대
- 규 모

- 미복원 구간 복원 : 1,810m 25,373평
- 보상대상
 - 미복원 구간 { 토지 : 110필지 23,043평
 건물 : 41동
 - 기복원 구간 { 토지 : 56필지 1,919평
 건물 : 20동

- 사업기간 : '93~'98
- 사업비 : 총 84,600백만원
- 연차별 투자비

(단위 : 백만원)

구분 \ 년도	계	기 투자 ('93~'94)	'95	'96	'97	'98
사업비	84,600	15,000	20,000	20,000	17,600	12,000
사업내용	토지보상(25,000평)	토지보상 (5,085평)	토지보상 (6,720평)	토지보상 (7,100평)	토지보상 (6,057평)	복원공사
	건물보상(61동)	건물보상 (26동)	건물보상 (35동)		설계	
	복원공사					

나. 추진경위

- 1963.1.21 국가지정 사적 제11호로 지정(문교부 고시 제173호)
- 1969.6.25 일부지역 해제(문화공보부 고시 제57호)
- 1970.10.26 보호구역 지정(문화공보부 고시 제120호)
- 1977 일부토성 복원(446m)
- 1989.9.23 복원계획 수립(시장방침)
- ※ 복원비 '90~'91 예산요구 - 비반영
- 1990.11.7 재정수요 과다로 '93년이후 관계별 추진지시(총리실)
- 1993 복원사업비(토지보상비) 100억확보 - 보상
 - '93.3.11 주민의견 수립(송파구) : 주민 대표 등 17명
- ※ 의견요약
 - ┌ 미복원 지역 보호구역내 보상추진
 - └ 보상순서(건물, 소필지, 조로 가시권 내 순)
- '93.3.30 각계 전문가 의견수렴 : 서울시 문화재위원의 8명
- ※ 의견요약
 - ┌ 기복원 연장선 따라 남측방향 보상
 - └ 회의결과 송파구 의견 재조정

- 1994년 복원사업비(토지보상비) 50억확보 - 보상
- 4. 검토의견
 - 본 청원은 1977년 1차로 446m를 복원할 당시 문화재 보호구역내에 있는 토지 및 건물을 전부 보상한 것이 아니고, 실제 풍납토성 복원에 필요한 토지와 건물만을 보상함으로써, 문화재 보호구역내에 있으면서 실제 풍납토성과 관계가 없는 토지 및 건물은 미 보상된 상태로 존치되고, 2차사업 구간내에 토지 및 건물은 '93~'94년도에 150억원을 보상함으로써, 야기된 청원임.
 - 집행부측의 의견은 풍납토성은 복원되어야 할 것으로 인정되나, '95년도 편성된 예산안은 50억원만 반영되어, 기 복원구간을 보상한다면 '95년도에는 미 복원구간 보상이 불가하므로, 미 복원 구간의 또 다른 집단민원 및 복원사업기간 지연이 예상되므로 풍납동 주민의 의견을 최대한 수렴하여 송파구청장과 협의하여 보상 우선순위를 결정한다고 함.
 - 그러나 '95년도 예산안에는 당초 투자계획대로 200억원을 요구하였으나, 50억원만 반영되어, '95년도 미 복원구간의 집

<p>단민원 및 복원사업기간 지연이 예상된다.</p> <p>○ 따라서, 풍납토성의 복원은 조속히 이루어져야 한다는 점은 인정되지만, 미 복원구간의 토지 및 건물 보상으로 인한 집단민원과 복원사업 기간의 지연이 예상되고, 또한 기 복원구간 보상에 따른 집단민원이 예상되는 점을 감안하고, 풍납동 주민의 의견을 최대한 수렴하여 송파구청장과 협의하여 보상 우선 순위를 결정한다고 하는 집행부측의 의견이 있는바, 토지 및 건물의 보상 우선 순위 결정에 관한 것은 집행부측의 대책을 확인한 후, 이 청원을 처리하는 것이 좋을 것으로 사료됨.</p> <p>.....</p> <p>이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.</p> <p>○委員長 李喆鎬 그러면 本 請願에 대해서 質疑하실 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.</p> <p>○金鍾雄議員 委員長님 제가 補充發言 좀 하겠습니다.</p> <p>○委員長 李喆鎬 補充發言해 주세요.</p> <p>○金鍾雄議員 지금 執行部 얘기나 우리 專門委員께서 檢討報告를 했습니다만 하나 參考해 주실 事項은 未復元된 區域 內에는 지금 來年度에 50億원 가지고는 事業을 할 수가 없는 狀況입니다. 그러면 未復元된 區域 內에는 地主들에게 땅값만 補償해 주는 이외에는 모두가 다 그 위에 살고 있던 住民들은 다 移住를 했기 때문에 이제 民願은 既復元된 그쪽 地域 사람들이 가장 큰 民願으로 대두되고 있습니다. 그 地域은 제가 너무나 잘 알기 때문에 말씀드립니다.</p> <p>그래서 今年에 한 200億원 정도가 되었었다면 그 地主들에게 땅값을 어느 部分 해 줄 수 있습니다만 이 50億원으로는 땅값은 태부족입니다. 그래서 우선 이 40世帶가 살고 있는 이 民願만 解決되면 그다지 未復元部分에서는 큰 民願은 없으리라고 봅니다. 그 점만 委員님들께서 參考해 주시기 바랍니다.</p>	<p>○委員長 李喆鎬 孫 馥委員, 質疑해 주세요.</p> <p>○孫 馥委員 孫 馥委員입니다.</p> <p>먼저 本 請願에 대해서 本委員이 現場에 가서 지난번 사진도 다 찍고, 住民意見도 들어보고 했습니다만 지금 執行部의 關係官께서 말씀하시는데 이 請願이 接受된 것이 상당히 오래된 事項인데도 앞으로 松坡區廳長과 協議하여 優先順位를 決定한다고 했는데 이것은 말에 矛盾이 되는 것 같습니다.</p> <p>우선 77년에 既復元된 地域에 왜 2,000坪 정도의 土地를 補償하지 않았던 이유하고 또 그 446m邊에 있는 文化財 保護區域으로 指定된 현재 位置가 既 文化財 價値로서의 復元을 할 때 당시에 그 地域은 文化財 地域이었는지, 아니었는지 분명히 말씀하셔야 됩니다.</p> <p>또 그때 당시에 補償協議가 잘 이루어지지 않아서 그랬던 것인지, 물론 과거에 오래된 일이지만 지금 와서 그러면 앞으로 補償만 爲主로 한다면 물론 돈만 있으면 그것을 文化財 地域으로 補償하고 買入을 하면 되겠지만 이미 文化財의 價値로서 그것이 다 既復元된 地域에서 가치가 없다면 그 동안 왜 그 地域에 그렇게 묶어두어서 住民들의 피해를 가져왔는지 그 地域만큼이라도 文化財 保護區域이 아닌 것으로 解除를 要請 한번이라도 해보았는지 이런 것 전혀 答辯이 없어요.</p> <p>그리고 松坡區廳長과 協議하여서 決定했다면 松坡區廳長 지금이라도 한번 불러서 여기서 協議하세요. 그래가지고 이 請願에 대한 진짜 市民의 不便을 解消하는데 도움이 되어야지, 이것 檢討하겠다고 얘기하면 이 請願에 대한 하나의 신빙성을 어디서 市民들에게 알릴 權限이 있습니까? 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.</p> <p>○文化觀光局長 張正植 具體的인 內容은 제가 미처 파악이 안 되었기 때문에 擔當하는 實務課長이 구체적으로 答辯을 드리도록 양해하시면 그렇게 하도록 하겠습니다.</p> <p>○文化財課長 柳時源 文化財課長 柳時源입니다.</p>
---	--