

○委員長 黃炳五 그러면 本部長께서는 아까 金成春委員이 질의할 때는 우리 사항이 아니고 道路局 사항이라고 하고 지금 金永春委員이 질의할 때는 그것이 맞는 얘기라고 하면 .....

○地下鐵建設本部長 金學載 그 부분에 대해서는 제가 답변을 안 드렸는데 아까 金永姬委員님 말씀처럼 저희들이 출입구를 내는 기본 원칙은 플랫폼에서 바로 근접한 도로까지입니다. 그런데 실은 이것은 도림천을 횡단하는 지하보도를 工事を 기왕에 지하철이 하고 있으니까 같이 하는 것이 맞지 않겠느냐, 또 그렇게 보면 만약에 工事を 한다면 그것이 지하보도가 되었던 출입구가 되었던 제가 하는 것이 맞습니다. 그런데 엄밀한 의미에서 그 기능을 본다면 그것은 企業會計로서 표를 팔아서 운영하는 지하철에서 그런 도림천 횡단 사람 통행시설까지 만들어 줄 부분은 우리 내부적인 문제입니다만 조금 잘 안맞는 얘기가 아니냐 이런 판단을 한 것입니다.

○金永春委員 議事進行發言 하겠습니까.  
대략 執行部쪽의 설명도 들었고 저희 委員들의 의견 대다수가 이 문제는 간단히 기각하거나 우리 소관이 아니라고 결론 내리기에 조금 문제가 있다 해서 심도 있는 현장 조사라든가 검토를 위해서 기이 만들어져 있는 請願審査小委員會에 회부를 해서 깊은 조사와 검토를 시키는 것이 합당하다고 생각합니다.

○委員長 黃炳五 金永春委員님의 議事進行發言이 있었습니다.

다른 委員님들 질의하실 委員 없으시죠?

(「없습니다」하는 委員 있음)

질의하실 委員이 없으므로 이것으로 질의와 답변을 종결토록 하겠습니다.

그러면 本 請願은 현장답사 및 주민의견을 수렴하는 등 보다 심도 있는 검토를 위하여 별도의 小委員會를 구성하지 않고 기존 地下鐵 請願審査小委員會에 회부하여 심사토록 하고자 합니다. 委員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 이의가 없다 하므로 본 지하철 7호선 九老區廳驛 地下通路 設置要求에 관한 請願은 기존 地下鐵 請願審査小委員會에 회부하여 심사토록 할 것으로 가결되었음을 선포

합니다.

(議事棒 3打)

5. 地下鐵建設本部長所管當面懸案報告

(15時 50分)

○委員長 黃炳五 다음은 의사일정 제5항 地下鐵建設本部長所管 當面 懸案報告의 건을 상정합니다.

(議事棒 3打)

地下鐵建設本部長 나오셔서 보고해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載 인사말씀은 생략하고 준비된 유인물에 의해서 당면 현안업무를 보고드리겠습니다.

(報告)

1. 제2기 지하철 建設推進-160km

□1段階 區間-98.5km

○既開通 運行中: 53.2km

-2, 3, 4號線 既存路線 연장구간 15.0km : '94.4

-5號線 강동구간(상일동~왕십리)15.0km : '95.11

강서구간(방 화~까치산)8.2km : '96.3

거여구간(강 동~마 천)7.0km : '96.3

영등포구간(까치산~여의도)8.0 km : '96.8

○나머지區間 推進現況: 45.3km(공정 99.6%)

5號線 都心區間 -13.8km(여의도~왕십리)

-부대시설 마감 공사중

-각종 설비에 대한 검증중으로 시운전을 거쳐 연내 개통

7號線 江北區間 -16.0km(도봉상~건대입구)

-부대시설 마무리 공사중

-영업시운전 진행중

8號線 城南區間 -15.5km(잠실~모란)

-부대시설 마무리 공사중

-기술종합시운전 마무리 단계로 영업시운전 준비중

<p>□2段階 區間-3個路線 61.5km</p> <p>○推進現況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-6號線(역촌~신내 31.0km) : 공정 34.5%</li> <li>-7號線 江南(화양~은수 26.0km) : 공정 34.7%</li> <li>-8號線 岩寺(잠실~암사 4.5km) : 공정 46.8%</li> </ul> <p style="text-align: right;">('96.8.31 現在)</p> <p>○工事推進에 어려움을 겪는 區間 (補償)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-지봉길 확장구간-6호선 창신/보문정거장</li> <li>-인촌로 확장구간-6호선 안암정거장</li> <li>-관악로~동작대로간 도로개설-7호선 이수정거장</li> <li>-광명차량기지(7-25공구)</li> </ul> <p>(難工事)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-국철 경원선 하부통과지역-6호선 석계역</li> <li>-지하철 3호선 하부통과지역-7호선 터미널역</li> </ul> <p>(民願)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-마포구 신수동 주택가 통과지역 노선 변경요구(6-5공구)</li> <li>-성북구 종암동 성북중앙교회 노선변경요구(6-9공구)</li> <li>-자양동~청담대교구간 지하화 요구 민원(7-17공구)</li> <li>-남성~살피재간 구분지상권 설정 반대 민원(7-21공구)</li> </ul> <p>2. 제2기 지하철 電車 製作購買</p> <p>□第2期 1段階 電車 搬入完了</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○搬入量-108편성 834량</li> <li>-5호선 : 76편성 608량</li> <li>-7호선(강북) : 17편성 136량</li> <li>-8호선(성남) : 15편성 90량</li> </ul> <p>○所要豫算 : 4,237억원</p> <p>○推進事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-'96.7.31 7,8호선 반입완료</li> <li>-'96.8.14 5호선 반입완료</li> </ul> <p>□第2期 2段階 電車購買 發注準備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○製作購買-93편성 730량</li> <li>-6호선 : 41편성 328량</li> <li>-7호선(강남) : 45편성 360량</li> <li>-8호선(암사) : 7편성 42량</li> </ul>	<p>※소요예산 : 4,818억원</p> <p>○推進計劃</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-제작 사양서 작성중</li> <li>-연내 조달청에 구매요구 예정</li> </ul> <p>3. 도봉차량기지 紛爭調整會議</p> <p>□會議概要</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○일시 : '96.8.27(화)</li> <li>○참석자 : 중앙분쟁조정위원 15명, 관계기관(내무부, 서울시, 경기도, 의정부시)</li> <li>○안건 : 서울지하철 7호선 차량기지 건설 관련 토지이용 부담비용 조정</li> </ul> <p>□會議內容</p> <p>(의정부시 意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○당초 협의내용에 따라 사회적 기회비용을 산출, 414억원을 요청한 것임.</li> <li>○환승역 공사비와 본선 1km의 공사비(약 330억원) 부담요청</li> </ul> <p>(우리 시 意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○의정부시가 요구하는 414억원은 논리적 근거가 없어 수용 불가</li> <li>○우리 시 판단결과 의정부시의 사회적 손실비용은 없음.</li> <li>○양 도시간 교통문제 해결을 위하여 의정부시 경전철사업의 도봉산정거장(환승역) 공사비를 우리 시가 지원할 계획임.</li> </ul> <p>□會議結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○양 도시간의 문제는 조정을 통하여 해결하는 것이 바람직함.</li> <li>○서울시와 의정부시의 의견이 서로 대립하고 있으므로 소위원회를 구성, 검토하여 추진</li> </ul> <p>4. (주)건설 施工區間 工事推進現況</p> <p>□工事現況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○7-5공구 : 노원구 상계7동~중계3동 (1,060m) : 공정 99.9%</li> <li>○8-10공구 : 성남시 수진동~성남동 (1,050m) : 공정 99.0%</li> </ul> <p>※정거장 內部 마무리 工事中('96.10 竣工豫定)</p> <p>□懸案事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○개통을 앞두고 시공회사의 부도로 공사 중단('96.8.19, 2차 부도)</li> <li>○재해발생 우려 및 개통에 지장초래</li> </ul>
--	--

措置内容

- 보증회사로 하여금 잔여공사 추진토록 요구
- '96.8.30 법정관리인 책임하에 공사 재개
- ※'96.8.26 법정관리 결정으로 공사추진 가능

5. 廢鋼材 賣却計劃

賣却基準

- 2m미만의 단축 및 부식, 변형, 마모된 복공판
- 2m이상중 직선구간이 2m미만이며 심하게 변형된 것

賣却對象 : 약 23,212톤

賣却方法 : 일반경쟁 입찰

搬出場所 : 난지도 강제적치장

이상 간단하게 보고를 마치겠습니다.

○ 委員長 黃炳五 地下鐵建設本部長 수고 많이 하셨습니다.

그러면 地下鐵建設本部長을 상대로 질의와 답변을 시작하겠습니다. 질의와 답변은 일괄질의 후 일괄답변 형식으로 하고 보충질의에 대해서는 일문일답식으로 진행하도록 하겠습니다. 질의하실 사항이 있으신 委員께서는 질의하여 주시기 바랍니다. 질의하실 委員님 안 계십니까?

李始英委員님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 李始英委員 李始英委員입니다.

특별히 연일 地下鐵建設本部長께서는 서울의 교통난을 해소하기 위해서 익히 애쓰시는 것은 잘 알고 있습니다. 本委員이 지난 8월 3일에 地下鐵建設本部에 자료를 요구했습니다. 그것도 專門委員을 시켜서 한 것이 아니라 本委員이 직접 地下鐵建設本部를 방문해서 자료를 요구했는데 금일 그 자료를 받았습니다. 그것도 외람되게도 실무 담당자한테 수차에 걸쳐서 전화를 하니 결정권자이신 本部長 이하 次長님께서 자료를 제출하지 마라 해서 못했대요. 그래서 本委員이 지금 받았습시다만 사실상 委員들이 요구하는 자료는 심도 있게 검토해서 本部長님께서 직접 委員한테 양해를 구하고 자료를 제출해 주기를 바랍니다.

자료를 보니까 좀더 세부적으로 요구할 자료를 다시 요구하겠습니다. 本委員이 지난번에

도 그 자료를 요구한 것 같은데 아직까지 도착 안했기 때문에 요구를 하겠습니다.

지하철 6, 7, 8호선은 지금 현재 건설 중에 있는 인접지역에 이루어진 민원해결 차원에서 인접지역에 설계를 잘못해서 균열 및 기타 문제가 야기된 것 그런 부분하고 세부적으로 해서 보상 및 보수액, 보상근거, 보상기준 이것을 사안별로 6,7,8호선을 해 주시고, 그것은 1995년 1월 1일부터 현재까지를 해 주시기를 바랍니다. 피해액을 구분해서 사실에 입각해서 해 주시고, 만약에 보상금액이 나왔다 하면 서울시가 몇 % 했고 특별히 施工社가 인접지역에 피해보상을 해 준 것은 지금 地下鐵建設本部에서 建設工區를 맡은 회사에서 하기 때문에 잘 모른다는 그런 얘기를 받았습시다만 그것도 심도 있게 검토해서 자료를 요구합니다.

이 피해보상 및 보수 법적소송 사례는 1995년도 이후에 일어나는 피해자의 이의제기, 법적으로 대응하고 있는지 이 건수도 해주세요.

또 현재 법적으로 계류중인 것이 있으면 그것도 해 주시고, 또 소송을 하게 되면 그 소송사유가 뭔지 세부적으로 소송회사의 부실인지, 아니면 서울시 地下鐵建設本部의 감독 소홀로 일어난 것인지, 아니면 설계 잘못으로 일어난 것인지 이런 사안에 대해서 향후 서울시 地下鐵建設本部에서는 향후 대책방안은 무엇인지 그것도 해 주시고요.

이어서 특별히 오늘 자료를 보니까 하나 더 의문나서 세부적으로 요구를 하겠습니다.

지하철 5, 6, 7, 8호선을 공사하면서 공사중 인명피해 내역서는 나와 있습니다. 그런데 사망이 몇 명, 사안별로 인적사항까지 중상, 경상, 상이등급에 따라서 보상을 해 줬다 하면 보상처리내역, 만약에 인사사고가 났는데 서울시에서 책임질 부분에 대해서 補償이 얼마 어떻게 산재에 들었는지 어떻게 보상내역하고, 그리고 만약에 감독 소홀로 인해서 했다면 그에 대한 책임을 어떻게 전가했는지 그것을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ 委員長 黃炳五 다음 질의하실 委員님 안 계세요?

金喜甲委員님 질의해 주시기 바랍니다.