
2000年度行政事務監査 企劃經濟委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 市政改革團

日時 2000年6月27日(火) 午前10時

場所 企劃經濟委員會會議室

(11時 05分 監査開始)

○委員長 鄭韓植; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 지금부터 地方自治法 제36조, 同法施行令 제16조 내지 제17조의 10 및 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 시정개혁단에 대한 2000년도 행정사무감사 실시를 선포합니다.

(議事棒 3打)

계속해서 증인선서가 있겠습니다.

선서에 앞서 地方自治法 제36조제5항 및 同法施行令 제17조의4제5항의 규정에 의하여 위증한 관계공무원은 고발될 수 있으며, 위원회의 출석요구를 받은 자가 정당한 이유 없이 출석하지 아니하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 500만원 이하의 과태료가 부과됨을 알려드리오니 관계공무원은 정확하고 성실한 증언과 의견진술을 해 주시기 바랍니다.

선서는 시정개혁단장이 하게 되겠습니다. 시정개혁단장은 발언대에 나와 선서하여 주시고, 선서가 끝나면 시정개혁단장은 선서문을 위원장에게 제출하여 주시기 바랍니다. 단장은 나오셔서 선서하시기 바랍니다.

○市政改革團長 金相敦; (宣 誓)

○委員長 鄭韓植; 계속해서 市政改革團長으로부터 업무보고를 듣도록 하겠습니다. 단장은 나오셔서 업무보고를 해 주시

기 바랍니다.

○市政改革團長 金相敦; 존경하는 鄭韓植 委員長님, 그리고 기획경제위원회 위원님 여러분, 시정개혁단에 근무하면서 지난 6월 9일자로 시정개혁단장의 직책을 겸임하게 되었습니다.

오늘 행정사무감사에 임하여 시정개혁단의 주요업무를 보고드리고, 고견을 들어 정책에 반영할 수 있는 기회를 갖게 된 것을 영광스럽게 생각합니다.

위원님들도 잘 아시고 계실 것으로 생각합니다만 그 동안 단장의 직책을 수행해 왔던 李 星 전임 단장은 인사발령에 의해서 재충전의 기회를 갖고자 준비중에 있음을 이 자리를 빌려 보고드립니다.

오늘 행정사무감사를 통해서 위원님들이 지적해 주시고 제시해 주시는 고귀한 의견들을 유념하고 재임기간 동안 맡은 역할을 충실히 수행하도록 최선을 다하겠습니다. 위원님들의 애정어린 지도편달을 부탁 올리면서 인사에 갈음하고자 합니다. 업무보고에 앞서서 시정개혁단 간부를 소개해 올리겠습니다.

(幹部紹介:改革1팀長 徐魯源, 改革2팀長 金甲洙)

이어서 2000년도 주요업무 추진사항을 보고 올리겠습니다.

시정개혁단의 업무현황은 그 동안에 여러 차례에 걸쳐서 위원님들께 보고 올렸기 때문에 오늘은 요점만 간략히 보고를 올리겠습니다.

.....
(報告)

市政改革團 主要業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상으로 업무보고를 마치겠습니다.

○委員長 鄭韓植; 대단히 수고하셨습니다.

기타 상세한 부분은 속기공무원께서는 개혁단장으로부터 서면보고토록 하고, 속기를 해 주시기 바랍니다.

계속해서 질의하실 위원 계시면 질의해 주시기 바랍니다. 질의는 일문일답 형식으로 진행토록 하겠습니다.

金東郁委員 말씀하십시오.

○金東郁 委員; 金東郁입니다.

개혁단의 역할에 대해서 하나 질의를 하고 싶은데요, 실질적인 역할이 무엇입니까?

○市政改革團長 金相敦; 업무보고 유인물에도 나와 있습니다만 시정개혁단은 그 동안의 구조조정 등과 같은 거시적인 틀에서부터 또 민생개혁과제와 같은 소프트개혁까지 전반적인 상황을 점검하고, 또 그러한 개혁방향을 연구를 해서 각 부서에 개선 조치할 수 있도록 통보하는 역할을 하고 있습니다.

실제적으로 시정개혁단이 구체적인 작업을 진행하기 보다는 그러한 방향과 또 과제를 발굴하고, 또 그 방안을 연구해서 관련부서에 통보해서 조치토록 하는 역할을 하고 합니다.

○金東郁 委員; 제가 말씀드리는 것은 여기가 용역업 중간업 체인가 아니면 실무적인 연구업체인가, 연구를 중심으로 하는 것인가, 왜 제가 그런 얘기를 물어보느냐 하면 업무보고 11쪽에 보면 업무재설계대상 선정을 위한 실.국장 면담실시, 담당 실.국장들이나 담당부서에 있는 사람들이 가장 전문인이고 가장 잘 알텐데 굳이 이 사람들이 그 업무에 대해서 하면 될 것이지, 시정개혁단에 문의할 필요가 있나요?

○市政改革團長 金相敦; 여기 지금 각 실.국에 면담을 실시

했다고 하는 것은 업무재설계 작업을 하면서 특히 과제를 선정함에 있어서 작년 같은 경우는 실.국장들한테 직접 면담을 안하고 실무부서의 책임자들하고 협의를 해서 선정을 했습니다.

그런데 이번에는 실.국장이 그 책임부서의 여러 가지 업무 기능에 대해서 종합적으로 판단할 수 있는 능력이 있기 때문에 그 사람들하고 BPR에 대한 협의를 통해서 적정한 과제, 또 적정한 프로세스를 선정하기 위해서 그런 면담을 실시했던 것입니다.

그리고 지금 위원님께서 말씀하신 것처럼 그 해당업무에 대해서는 실.국장이 가장 정통하고 가장 잘 압니다.

그러나 이것이 개혁차원에서 이루어지는 것이기 때문에 실.국장이 전체적인 틀 속에서 미처 생각하지 못하는 부분이라든가 또는 개선이 필요한 어떤 방향에 관한 것을 종합적인 또 개혁적인 차원에서 틀을 제시해 주기 위한 그런 역할을 시정개혁단이 하고 있다 이렇게 이해를 해 주시면 감사하겠습니다.

○金東郁 委員; 종합적인 부분을 말씀하셨는데 그러면 종합적인 부분에 대해서 다시 한 번 질의 하겠습니다.

새서울가꾸기 관련사업 추진체계 정비 해서 이렇게 나왔는데 서울시 15개 부서에서 각각 추진중인 사업들을 내용 전체를 파악하고 있나요?

○市政改革團長 金相敦; 네.

○金東郁 委員; 지금 무엇이 각 부서마다 새서울가꾸기 사업으로 무엇 무엇을 하고 있고, 어떻게 어떻게 추진하고 있고, 이런 전체적인 종합적인 것을 지금 파악하고 계시면 한번 간략하게 말씀을 해 주시기 바랍니다.

○市政改革團長 金相敦; 업무보고 자료에도 나와 있습니다만 새서울가꾸기사업은 시범가로 조성이라든가 또는 광고물 정비, 또 야간경관 개선사업, 또 조망가로사업, 또 월드컵에 대비한 주요도로 정비사업, 또 걷고 싶은 녹화거리사업, 또 외국인용 식단차림표 제작 배부, 이런 사업들로 되어 있습니다.

각 실무계에서 추진하고 있는 32개 사업을 저희가 새서울가꾸기사업으로 잡고 있습니다.

그런데 이 새서울가꾸기사업에 대한 추진체계를 정비하게 된 경위는 예를 들어서 시범가로 조성이라든지 걷고 싶은 거리조성이라든지 또는 광고물 정비사업 이런 것들이 각 실·국별로 대상지역과 대상거리를 선정해서 하다 보니까 예를 들어서 어떠한 특정한 거리에 이것이 시범적으로 정비하고 하는 것이기 때문에 광고 물도 그 대상거리 또는 대상지역이 되어야 되고, 또 걷고 싶은 거리도 그 해당지역이 되어야 되는데 각 실·국별로 분산해서 하다 보니까 지역과 거리가 서로 맞지를 않습니다.

그래서 그것을 종합적으로 좀 체계적으로 추진하기 위해서는 이 대상거리와 대상지역을 맞추고, 그 다음에 또 구체적인 사업내용에 들어가서는 일정이라든지 또는 구체적인 사업물량이 서로 연계되어야 되겠다는 이런 필요성이 있어서 이러한 점진추진체계를 갖추게 된 것입니다.

그래서 이것은 사실상 시정개혁단이 어떤 현황을 파악해서 문제점을 분석하고 그것을 조성하기는 상당히 한계가 있습니다.

그래서 이것은 사업관련 조정회의를 운영해서 추진과정에서 전반적인 그런 체계적인 운영이 되도록 그렇게 조치한 사항이 되겠습니다.

시정개혁단이 이것을 전체적으로 사업추진사항을 관리하고 계속 집행과정에서 조정하고 하는 기능을 하는 것은 아닙니다.

○金東郁 委員; 사업관련 조정회의라고 했나요?

○市政改革團長 金相敦; 조정회의입니다.

○金東郁 委員; 조정회의 구성원들은 어떻게 되지요?

○市政改革團長 金相敦; 그것은 최초에는 행정1부시장, 행정2부시장 주관으로 해서 조정회의를 했고요.

그 다음에는 거기에서 기본적인 틀이 잡혔기 때문에 예를 들어서 환경관리실 소관사업 같으면 환경관리실이 주관을 하되, 또 관련부서에서 참여를 해서 환경관리실장이 조정을 하고 이런 방식으로 추진을 하고 있습니다.

어떤 공식적인 조정기구를 만들어 놓고 거기서 계속적으로 하는 것은 아닙니다. 다만, 문제가 생겼을 적에는 예를 들어서 실.국간에 의견이 조정이 안 된다면 하는 경우에는 행정1부시장께서 또 회의를 하고 이런 방식으로 추진하게 됩니다.

○金東郁 委員; 그러면 새서울가꾸기 15개 부서에서 하는 사업들을 종합적으로 취합하고 관리하며 앞으로 방향성들을 제시하는 것은 사업관련 조정회의에서 하는 것이고, 시정개혁단에서는 무엇을 하는 것이죠?

○市政改革團長 金相敦; 시정개혁단에서는 처음에 그런 문제점을 분석해서 이런 시스템을 갖추어 줌으로써 사실상 시정개혁단의 의무는 끝나는 것입니다.

○金東郁 委員; 제가 시정개혁단에 지금까지 질문한 것은 위상과 역할입니다.

지금 현재 무엇을 실질적으로 하고 있고 무엇을 해야 되는

것인가, 이것 자칫하다가는 시정개혁단이 없어도 되는 그런 것이 아닌가, 그런 부분들을 질의를 해 본 것이고요.

그 다음에 우리 실생활에서 느낄 수 있는 부분들을 하나, 광고물에 대해서 길거리를 가다 보면 정말 낮 뜨거워서 보기 어려운 부분들에 대한 광고물도 부착되어 있고, 이런 것들을 실지로 우리 청소년들이나 그리고 주부들이라든가 그리고 일반시민들이 봤을 때 정말 참, 애들이 이런 것을 보면 어떨까라는 그런 것들이 버젓하게 우리 거리에 부착되어 있거든요.

그런데 단속을 한다 한다 하지만 계속 붙어있어요. 그래서 이런 부분들은 향후 어떤 계획을 가지고 계신지 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

○市政改革團長 金相敦; 답변 올리겠습니다.

유동광고물 정비대책에 대해서 답변 올리기 전에 앞서 시정개혁단의 역할, 기능에 대한 제 답변이 미흡했다고 생각되기 때문에 보충설명을 먼저 올리겠습니다.

사실 위원님께서 지적하신 것처럼 시정개혁 작업은 사실상 중요한 일은 상당히 마무리 된 상태입니다.

시정개혁단이 민선 2기 시정체제가 출범하면서 설치되어서, 예를 들어서 구조조정과 같은 거시적인 틀바꾸기 작업을 현재도 일부 진행 중입니다만, 주로 그쪽에다가 중점을 두어 왔습니다.

그런데 작년 9월말로 해서 시정개혁위원회가 해체되고 그 동안에 거시적인 틀바꾸기 개혁작업은 어느 정도 마무리가 되었다고 생각하기 때문에 이제부터는 지금까지의 이런 성과를 바탕으로 주로 업무재설계와 그 다음에 생활주변의 불편, 불화합 요인을 찾아내서 개선하는 데 중점을 둘 계획입니다.

○金東郁 委員; 그런 부분에 대해서 제가 말씀드리는 것은

실생활에 필요한 부분들이고 실질적인, 그러니까 어떠한 업무를 대체할 수 있는, 그냥 우리가 할 일이 없기 때문에 이런 일을 해야 된다 이런 이미지보다는 실질적인 업무를 추진할 수 있는 그런 방향성들을 설정해야 되는, 제가 끝으로 하나만 더 여쭙어 볼게요.

○市政改革團長 金相敦; 유동광고물 대책에 대해서 아까 질문이 계셨기 때문에 답변을 올리겠습니다.

지금 지적하신 바와 마찬가지로 유동광고물이 굉장히 난립이 되고 내용 자체가 지금 지적하신 바와 같이 청소년들이라든가 시민들한테 여러 가지 불쾌감과 유해영향이 있는 것이 사실입니다.

그래서 市에서도 이러한 광고물에 대해서 좀 적극적인 정비대책을 강구해서 추진하기 위해서 노력을 하고 있습니다만, 현실적으로 보면 결국은 광고물에 대한 단속은 구청에서 지금 하고 있습니다. 또 책임이 구청에 있습니다.

그런데 특히 민선체제 이후에 구청에서 각종 규제나 단속에 관련되는 그러한 업무에 상당히 소홀하기 때문에 여러 가지 원인이 있겠습니다만, 그것도 하나의 큰 원인이라고 생각합니다.

그래서 지난번 시정개혁단에서 특히 유동광고물에 대한 정비대책을 강구해서 주요내용은 공무원 중심으로 단속하던 것이 실질적으로 구청에서 단속활동이 이루어지지 않기 때문에 이것을 시민위주로, 즉 시민단체를 활용한 그러한 감시단속체제로 보완해서 전환하자고 하는 것이 큰 하나의 요지가 되어 있습니다.

그리고 위반업소에 대해서는 집중적인 관리를 해서 위반행위의 재발을 방지하자 하는 것이 하나의 요체였습니다.

그래서 이러한 위반행위에 대해서는 45개 시범가로를 정해서 시민단체의 기초질서 지키기 운동의 일환으로 해서 전단류의 1일 수거라든지 분류, 또 신고망 개설 이런 것을 하고 있고요.

위반업소 관리에 대해서는 그것을 명단을 데이터베이스화해서 지속적인 단속을 행정기관 합동으로 이루어지도록 이런 시스템을 만들어서 주택국에다가 지침을 시달렸습니다.

그리고 거기에 따라서 지난 4월 15일에 주택국에 광고물 특별대책반이 설치가 돼서 현재 운영되고 있는데 대책반이 설치된 이후에 그러면 특별하게 가시적인 성과가 있느냐 하는 것은 사실 기대하는데 조금 미흡한 실정입니다.

○金東郁 委員; 그러면 그 대책반의 활동내용이라든가 이런 지침서를 서류로 하나 제출해 주시고요.

○市政改革團長 金相敦; 네, 자료로 제출해 올리겠습니다.

○金東郁 委員; 그 다음에 백서가 지금 나와 있습니까?

○市政改革團長 金相敦; 시정개혁백서요? 지금 나와 있고 위원님들께도 배부해 드렸습시다만, 金東郁委員님께서는 아직 배부가 안 된 것 같습니다. 죄송합니다.

○金東郁 委員; 그것을 한번 봤으면 좋았을 텐데, 여기 나와 있는 업무보고 내용에 보니까 문제점들이 다 된 것 같아요.

백서를 왜 만들어야 되는가, 만든 이유 첫 타이틀에 보면 나와 있거든요. 이런 것을 두고 하고자 하는 것이 아니라 시정개혁도 하고 구조조정도 끝나고 그랬는데 제가 이것만 하나 여쭙어 보고 정리를 하겠습니다.

구조조정을 했는데 과연 구조조정하고 난 다음에 지금 현재 어떠한 성과가 있었고 어떻게 관리를 하고 있는가, 구조조정만 보면, 그리고 우리 백서를 통해서 정확하게 무엇을 남길

것인가, 앞으로 무엇을 하기 위해서 백서를 만들었고 뭐 이 부분은 타이틀에 다 나와 있습니다.

구조조정한 다음의 결과와 사후관리는 어떻게 하고 있는지를 그 부분에 대해서 좀 의견을 말씀해 주십시오.

○市政改革團長 金相敦; 구조조정은 크게 두 가지로 나눌 수 있겠습니다. 시청과 구청의 구조조정과 그 다음에 투자기관의 구조조정, 두 가지로 나눌 수 있겠습니다.

그리고 구조조정작업은 이미 큰 틀이 정해져서 상당부분이 진행이 되었고, 현재도 솔직히 말씀드리면 구조조정이 진행되는 과정에 있습니다.

그리고 시청의 경우에 시정개혁위원회에서 정해진 구조조정이 지금 계획대로 차질없이 진행이 되고 있고 상당부분은 마무리가 되었습니다만, 앞으로도 부분적으로 이런 구조조정의 성과라든지 이런 것을 나름대로 점검하고 체크를 해 가면서 또 미흡한 부분이나 보완할 부분에 대해서는 현재 기획예산실 조직제도담당관실에서 계속적으로 보완하는 작업을 하고 있습니다.

그리고 지금 市 투자기관의 구조조정이 아직까지 지하철공사 같은 경우는 노사합의만 해 놓고 진행이 아직 실행에 들어가지 못했습니다만, 이것도 빠른 시간 내에 당초에 시정개혁위원회에서 권고한 사항들이나 그런 방향으로 이루어질 것으로 생각이 됩니다.

○委員長 鄭韓植; 수고하셨습니다.

다음 질의하실 위원님이 질의하시기 전에 위원 여러분께 한 가지 양해말씀 드리겠습니다.

위원 여러분께서 익히 아시는 바와 같이 우리 지방의회는 地方自治法에 회기일수가 정해져 있습니다.

그래서 회의일수 내에 많은 안건들을 처리해야 됩니다. 오늘 보시는 바와 같이 5개 안건을 상정할 예정입니다. 그래서 기획경제위원회는 정말 매우 바쁜 일정을 보내야 합니다.

그래서 위원 여러분께 배정된 질문시간을 꼭 좀 지켜 주시고, 감사가 원활히 진행될 수 있도록 협조하여 주시기 바랍니다.

계속해서 張夏雲委員님 질의해 주시기 바랍니다.

○張夏雲 委員; 張夏雲委員입니다.

지금 市政改革團長으로 겸직해서 있는데 몇 번째로 부임받으신 거죠?

○市政改革團長 金相敦; 제가 5대 단장으로 알고 있습니다.

○張夏雲 委員; 지금 사실 2년 동안에 다섯 사람이 교대된 것이 평균 임기로 따지면 6개월이 채 안 되고 있거든요.

그래서 사실은 그것 자체가 말해 주는 것이 뭐냐면, 이것이 크게 의미가 없는 조직이 돼가고 있다라는 것을 이야기해 주고 있는 것입니다.

지금 초반에 시정개혁위원회에 있을 때 사실은 보조적 업무를 수행했고 그리고 거기 하시면서 단장이나 직원들 참고생도 많이 했습니다만, 시정개혁위원회 자체가 없어져서 그런 임무도 다 없어져서 자꾸 새로운 일을 찾아가고 있어요.

지금 민생개혁과제, 이것을 왜 거기서 합니까? 이것은 사실은 각기 현업부서에서 제대로 좀 아이디어를 못 짜내고 그 다음에 크게 보지 못하면서 나오는 것 같은 경우는 지금 기획과에서 했거든요.

그 다음에 인원문제라든가 조직의 재편하는 문제라든가 큰 테두리는 이미 변했기 때문에 조직제도담당관에서 하면 돼요.

그래서 그 업무를 조속히 마무리하고, 시정개혁단에 대해서

시정개혁단장 지금 겸직으로 있으니까 저는 훨씬 더 이야기 하기가 좋을 거라고 생각되는데 우리는 이러이러한 의미에서 시정개혁단 업무를 해소하고 이런이런 업무는 이렇게 이렇게 나누어 가게 하고, 우리는 다른 식으로 업무를 새로 벌이는 것보다는 정리하고 마무리하는 것이 좋겠다라는 것을 좀 정리하셔야 될 것 같아요. 그것이 새로 오신 단장님의 임무라고 생각합니다.

그래서 그것을 정리하셔서 우리 위원회에도 제출하고 그리고 시장한테 건의하세요. 더 이상 자꾸 시정개혁단이라는 존재가 있게 하기 위해서 자꾸 일을 만들어가는 것은 이것은 정말 어떻게 보면 비생산적이고 비효율적이라고 생각합니다. 단장님 생각은 어떻습니까?

○市政改革團長 金相敦; 이 문제는 지난번 기획예산실 행정사무감사에서도 위원님들이 지적해 주신 것으로 알고 있고, 또 기획예산실장이 답변을 드린 것으로 알고 있습니다.

지금 지적하신 바와 마찬가지로 시정개혁에 대한 것은 큰 틀, 구조적인 것, 또 거시적인 것이 어느 정도 마무리 단계에 있기 때문에 위원님 지적이 일응 타당하다고 생각이 됩니다.

그러나 이것은 근본적인 큰 조직의 개편에 관한 것이기 때문에 다음번에 조직개편작업을 할 적에 적극적으로 검토할 사항이라고 생각이 됩니다.

○張夏雲 委員; 그러니까 지금 여기 죽 업무를 새로 해서 민생관련 업무라고 하는데 홈페이지 구축하는 것은 정보화기획단에서 하면 돼요. 그 다음에 아파트 문제 주택국에서 하면 돼요.

모든 문제를 이렇게 벌이기 시작하면 한도 끝도 없이 벌일 수 있는 데가 시정개혁단이에요.

그런데 그렇게 하는 것이 비효율적이고 비생산적이라는 거예요. 나중에 전체적으로 조직의 틀을 새로 짤 때 한다고 그러는데 정말 판단 한번 하시라니까요. 판단을 하고, 그 판단에 근거해서 정 못하시겠으면 우리가 할게요. 우리가 조례 바꾸면 돼요.

그래서 우선 현업부서에서 장을 맡고 계신, 겸직이든 어쨌든 간에 장을 맡고 계신 분의 의견을 우리들이 듣고자 하는 것이니까 그 의견을 충분히 내 주시고, 그리고 정 못하실 것 같으면 저희들이 판단해서 할 거예요. 꼭 그렇게 좀 시행해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 鄭韓植; 다음 梁敬淑委員 질의해 주시기 바랍니다.

○梁敬淑 委員; 자료에 의하면, 지금 시정개혁단이 가장 역점적으로 해왔던 사업이라고 내세우는 것이 BPR 용역사업인데 시정개혁단 스스로 한 일은 별로 없고, 용역업체가 업무재설계 용역안을 제출하는 과정을 감리하는 정도의 역할을 했습니다.

그런데 용역업체 선정을 위한 공고를 했는데 1차에서 입찰 무효가 되고 2차에 다시 공고를 해서 최종적으로 한국능률협회가 선정이 되었는데 이렇게 중요한 시정개혁작업을 한다고 업무재설계 용역을 주면서 1차에서 입찰이 무효가 되었던 것은 홍보를 제대로 했다라고 볼 수가 없습니다.

그래서 서울시에서 앞으로 중요한 과제를 수행하고 대형 프로젝트를 기획하고 할 때는 충분한 검토와 더불어서 홍보를 적극적으로 해서 좋은 업체들이 서울시에 응찰할 수 있도록 하는 제도를 반드시 마련해야 된다는 지적을 하지 않을 수 없습니다.

그래서 이 점을 지적하고요.

BPR에 대해서 총 16억의 예산을 투입하고 있는데 구체적인 집행내역이나 집행효과가 과연 얼마나 있는 것인지, 그 자체에 대한 분석이 시정개혁단 차원에서는 있어야 된다고 봅니다.

그냥 BPR용역을 용역업체에 맡겨서 결과보고서를 받고 그것을 부서에 전달하거나 보고하는 정도에 그치고 있는 것 같아요.

거기서 더 나아가서 시정개혁단은 이 효과를 어떻게 전망하고 있고, 또 집행과정에서의 문제점들을 조율하고 조정하는 그러한 역할을 해야 되는데 지금 현재 전혀 그렇다라고 볼 수가 없습니다.

그래서 이 점에 대해서도 예산만 투입해 놓고 구체적인 성과나 과정에 있어서의 개입, 그리고 그것을 조정해 내는 역할을 소홀히 하고 있는 점에 대해서 지적합니다.

앞으로는 지금 본위원이 제기하는 이런 문제에 대해서 적극적으로 반영을 해야 된다는 말씀을 드리고요.

1·2단계의 구조조정으로 인해서 2,915명이 감축되었거나 감축예정이고 예산의 총 절감액이 560억 9,300만원에 이른다고 보고를 하고 있습니다.

이런 과정에서 정부가 재정을 지원하는 형식에 민간위탁도 대폭적으로 늘어났는데 서울시에 의하면 민간위탁으로 인해서 374명이 감축되고 70억 8,400만원의 인건비가 절약되었고 부분위탁의 경우에도 8억 1,200만원이 절감되었다고 보고하고 있습니다.

또 市 투자기관의 지하철공사를 포함해서 4,860명이 감축하거나 감축예정이라고 이렇게 밝히고 있는데 구조조정이 상당히 많은 공무원사회를 긴장시키고, 또 열심히 하려는 그런

분위기를 확산시킨 것에 대해서는 전 아주 긍정적이라고 생각합니다.

그런데 구조조정 후에 기존에 있던 공무원들을 계약직으로 전환을 많이 했어요. 또 구조조정을 하고 나서도 조직이 많이 늘어난 경우가 많습니다.

그렇다면 정식공무원은 아니지만 계약직으로 했을 때 과연 서울시의 개혁이나 업무에는 얼마만큼 무슨 영향이 있을 수 있겠는가, 똑같은 사람들이 계약의 형태만 바꾸어서 그대로 근무하고 있는 이런 문제점들에 대해서 시정개혁단은 문제제기를 한 적이 있는지, 시정개혁단이 나서서 오히려 더 개혁적으로 그 방안들을 제시했어야 되는데 전혀 그렇지 못했다라는 점들을 지적합니다.

그래서 시정개혁단이 사실상 유명무실화되고 있고 시정개혁단이 해야 될 역할 자체도 스스로 제대로 찾지 못하고 있는 양상으로까지 계속 진행되어 왔다는 점에 대해서 시정개혁단 책임자를 포함해서 모든 직원들이 다 반성해야 된다, 그래서 반성을 촉구하고 앞으로는 좀더 한시적 기구이긴 하지만 사명감을 가지고 임해야 된다는 그런 지적의 말씀을 드립니다.

그리고 지금 구조조정 과정에서 이 문제를 파악해서 의회에도 보고해 주시고, 또 조치를 해 주시기 바랍니다.

임시직이나 또는 기술직이나 소위 말하는 힘없는 부서의 인원이 주로 감축대상 이었습니다.

그리고 인력풀트에 가 있던 사람들 중에서 고위직의 경우는 다시 되살아나는 경우가 많은데 하위직이라든지 또 힘없는 부서에 있는 사람들이라든지 능력은 있지만 임시직이었던 사람들에게 대한 적절한 인력배치는 거의 제대로 되고 있지 있

습니다.

이런 점에 대해서 시정개혁단 차원에서 이런 문제를 종합적으로 좀 점검해서 앞으로 대안까지를 제출하고, 잘못된 부분이 있다면 시정할 수 있는 방안도 함께 강구해야 된다는 것을 지적말씀을 드립니다.

그리고 구조조정이 제대로 되기 위해서 업무의 재조정이 필수적인데 BPR 용역결과보고서는 제출했지만 BPR 용역결과보고서에 따라서 지금 현재 업무재조정이 된 부서가 많이 있습니까? 이 점은 즉답을 해 주세요.

○市政改革團長 金相敦; 이 BPR작업은 작년에 5개를 해서 현재 추진하고 있습니다만 이것이 완전 실행되기까지, 예를 들어서 종합민원실과 같이 이미 개선이 되어서 운영하고 있는 곳도 있고, 또 자동차 등록업무라든지 또 교통운영개선 또 사회복지 전달체계 이런 것도 법령이라든지 또는 여러 가지 관련된 사항에 대해서 시간이 걸리는 사항들이 있기 때문에 이런 것은 완성되기까지는 다소 시간이 걸립니다.

그때 가서 종합적으로 인력감축이라든지 업무의 재조정이라든지 이런 것이 같이 병행해서 이루어질 사항입니다.

○梁敬淑 委員; 그러니까 집행도 제대로 시정개혁단 차원에서 시켜 내지도 못할 것이면서 용역만 15억, 16억씩 들여서 실시하고 예산만 많이 투자하고 있는 것에 대해서는 지금 시정개혁단은 한시적 조직이에요.

한시적 조직에서 이 업무를 예산을 투자해서 했으면 그것에 대한 효과가 발생할 수 있도록 하는 그런 노력도 적극적으로 했어야지요. 그런 노력들은 사실 보이지 않고 있습니다. 그래서 그 점이 매우 우려스럽고 문제가 많다는 지적을 하고요.

시민의견 관리시스템 구축에서 현재 시민들이 시정에 의견을 제시하는 방법이 시장에게 바란다라는 신고, 또 부조리 신고엽서, 그리고 서울신문고, 또 인터넷에 의견을 올리는 게시판 이런 등등 결과로 하면 4,787건이 제시되었다고 하는데 여기에서 제도개선 등의 요구사항이 5.6%인데 이것은 처리를 약속했고, 154건은 불가회신을 했다고 보고하고 있습니다. 불가회신을 보낸 사유를 자료로 제출해 주시기 바랍니다.

또 특히 부조리 신고엽서로 접수된 382건의 공무원사회의 부조리를 신고한 것이 있는데 이 382건에 대해서 접수내용과 처리결과를 구체적으로 자료로 다 제출해 주시기 바랍니다.

어떤 내용들이 어떻게 공무원 부조리가 신고되었는지 의회도 좀 알아야겠어요. 그러니까 부조리 신고엽서 382건 모두를 자료화해서 감사기간이 끝나기 전에 제출해 주시기 바랍니다, 민원제도 개선요구에 대해 불가회신 한 내용도 자료로 반드시 제출해 주시기 바랍니다.

그리고 마지막으로 결산도 같이 문제제기를 하겠습니다.

○委員長 鄭韓植; 결산은 또 따로 합니다.

○梁敬淑 委員; 따로 합니까?

○委員長 鄭韓植; 네.

○梁敬淑 委員; 그러면 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 鄭韓植; 吳世根委員님 하십시오.

○吳世根 委員; 吳世根委員입니다.

시정개혁단의 역할과 방향에 대해서 묻겠습니다.

시정개혁 업무는 사업적인 것이라기 보다 지원적인 업무의 성격을 갖고 있다고 본위원은 생각하는데 답변을 바라구요.

따라서 시정개혁 그 자체가 목표가 시정이 보다 적은 비용으로 큰 효과를 거둘 수 있도록 해야 할 것이라고 본위원은

생각합니다.

그 동안 시정개혁단은 시정개혁위원회에 지원업무 위주로 운영되어 온 것으로 알고 있는데, 이제 시정개혁위원회가 공식적으로 활동을 마감했으며 더구나 시정개혁위원회의 활동 내용을 담은 시정개혁백서까지 발간된 이 시점에서 앞으로 어떠한 역할과 기능을 할 것인지 구체적으로 답변해 주시기 바랍니다.

공무원 교육개혁 연구추진에 대하여 묻겠습니다.

행정환경이 급변하고 있습니다. 세계화.정보화 그리고 민간부분의 성장과 시민의 권리의식 신장이라는 여러 가지 변화 속에 과거와는 다른 공무원상의 정립이 필요하고, 교육훈련의 내용과 방향도 재설정되어야 할 것입니다.

이러한 과제를 안고 시작된 공무원 교육개혁연구팀의 연구 결과가 다양한 대안 모색을 제시하고 있으나 개선하려는 실천이 보다 중요할 것입니다.

따라서 실제 실천부서인 인사행정과, 공무원교육원 등의 의견수렴이 매우 중요하다고 생각하는데 연구 수행중 해당부서의 의견을 청취하려는 노력이 있는지 답변해 주시기 부탁드립니다.

세번째, 업무재설계 추진방식에 대하여 묻겠습니다.

업무재설계 기법은 사기업에서 시작된 것으로 짧은 기간 내에 동시에 실시하는 것이 효과적이라는 견해가 있습니다.

그런데 서울시에서는 98년도부터 2002년도까지 장기간에 걸쳐 추진하는 방식을 택하고 있는데, 연차적으로 실시하는 사유는 무엇인지 답변하여 주시기 부탁드립니다.

본위원이 질의한 내용은 서면으로 답변하시고, 속기사는 답변내용을 속기하여 주시기 부탁드립니다. 이상입니다.

○委員長 鄭韓植; 속기공무원께서는 속기를 해 주시기 바랍니다.

李亮漢委員님 하십시오.

○李亮漢 委員; 단장님, 시정개혁단은 한시적 기구지요, 2002년까지. 高建市長이 오시면서 특별하게 서울시 구조조정을 위해서 만든 기구입니다.

그런데 지금 시정개혁단의 임무를 하면 업무재설계, 민생개혁과제 발굴개선, 시정개혁백서 발간 이런 업무를 하는데 과연 필요합니까?

시정개혁단이라는 것이 실질적으로 존립여부에 대해서 어떻게 생각을 하는지? 이것은 백서 만들고 기획과제 발굴하고 만드는 것은 굳이 하나의 국이 필요해서 그 국에서 할 수도 있지만 존속여부에 대해서 한번 물어보겠습니다. 존속해야 됩니까?

○市政改革團長 金相敦; 그것은 아까도 답변을 올렸습시다만 시정개혁단의 주요업무현황 보고를 하다 보니까 백서발간이 하나 들어간 것이고요, 그것이 주는 물론 아닙니다.

그리고 아까 말씀드린 것처럼 그 동안에 시정개혁이라는 것이 크게 두 가지로 나눌 수 있겠습니다.

하나는 구조조정과 같은 거시적인 틀을 바꾸는 것이고, 또 하나는 민생개혁과제라든지 BPR과 같은 소프트웨어 측면의 개혁이라고 볼 수 있겠습니다.

그런데 이제까지는 거시적인 틀을 거시적인 개혁을 하는데 중점을 두었습니다만 사실상 이것이 거시적인 개혁작업 이런 것은 끝난 상태이고, 지금 현재 진행중인 것은 BPR이라든가 민생개혁과제와 같은 소프트웨어 개혁인데 전체적인 시정개혁단의 업무기능이라든지 또는 비중으로 보면 지금 상당히

줄어든 상태입니다.

그래서 아까 답변을 올린 바와 같이 이 문제는 앞으로 서울시의 전반적인 조직개편이 있을 때 검토되어야 할 사항이라고 이렇게 생각합니다.

○李亮漢 委員; 알겠습니다.

시정개혁단이 생기고 단장이 몇 번 바뀌었습니까?

○市政改革團長 金相敦; 제가 겸직을 하고 있습니다만 5번째로 알고 있습니다.

○李亮漢 委員; 그러면 몇 년 동안에 5번이나 바뀌었습니까?

○市政改革團長 金相敦; 한 2년 정도 되었습니다.

○李亮漢 委員; 2년도 채 안 되었지요?

○市政改革團長 金相敦; 네.

○李亮漢 委員; 그러면 단장이 4개월 내지 5개월이면 한 번씩 바뀌는 구조예요. 이런 구조를 가진 시정개혁단이 어떻게 서울시를 구조조정을 할 수 있습니까?

스스로 단장 자체가 3~4개월에 한 번씩 바뀌는 개혁단을 가지고 서울시 전부를 개혁한다는 얘기는 말이 안 된다고 생각하는데, 어떻게 생각을 해요?

○市政改革團長 金相敦; 그것은 아까 吳世根委員님께서 아주 적절한 지적을 해 주셨는데 저는 그렇게 생각합니다.

시정개혁단의 업무활동 기능이 직접적으로 어떤 개혁작업을 하나의 사업차원에서 다룬다기 보다는 지원기능에 가깝다고 생각합니다.

○李亮漢 委員; 알겠습니다.

그러면 1차 구조조정 끝나고 난 뒤에 지금 성과가 잘 되었다고 봅니까, 못 되었다고 봅니까? 어떤 점이 구조조정을 제

대로 했고 어떤 점이 구조조정이 잘못되었다는 것이 심사분석이라든지 분석된 자료가 있습니까?

○市政改革團長 金相敦; 구조조정은 아시다시피 예를 들어서 시.구의 공무원만 하더라도 5만 4,000명에서 1만여 명을 줄였습니다. 그런데 과거에는 서울시 인력문제만 하더라도 계속 늘어왔지, 한 번도 줄어든 적이 없었습니다.

○李亮漢 委員; 그런데 사람이 늘어나는 것도 구조조정입니다.

생각을 바꾸세요. 구조조정이 사람을 꼭 감축해야 된다는 것이 구조조정이 아닙니다.

구조조정이 잘 돼 가려면 필요한 부서는 사람이 늘어나야 됩니다. 왜 그렇게 생각을 합니까? 대한민국 예산이 항상 팽창된 예산이 왔기 때문에 항상 예산 늘어야 한다, 감액예산도 있고 증액예산도 있는 거예요. 구조조정이 사람이 늘어난다 해서 구조조정 아니냐 이거야. 꼭 줄어야 구조조정입니까?

○市政改革團長 金相敦; 제가 말씀드린 것은 전체적인 인력을 가지고 말씀드린 것이고요, 부분적으로 보면 업무기능이 확대되거나 또는 중요시됨에 따라서 부분적으로는 인력이 늘어난 데도 있습니다. 그러나 전체적으로는 이렇게 줄었다는 그런 말씀입니다.

○李亮漢 委員; 알겠습니다. 하나 더 묻겠습니다.

재무국을 없앴는데 지금 평가가 어떻게 됩니까? 서울시 재무국이 구조조정상 없어졌어요, 그렇죠?

○市政改革團長 金相敦; 그렇습니다.

○李亮漢 委員; 재무국이 지금도 필요 없다고 생각합니까? 개혁단장의 입장에서 얘기해 보세요.

○市政改革團長 金相敦; 그 문제는 제가 확정적으로 답변드릴 수 없는 사항이라고 생각합니다.

그런데 과거에 아마 재무국이 없어진 것은 그 부서가 필요 없어서라기 보다는 IMF라고 하는 특수한 경제적인 위기와 이런 것을 맞아서 공공부분에 있어서도 어차피 주어진 재원과 여건하에서 생산성을 극대화시킨다는 그런 차원에서 없앤 것으로 알고 있고요.

○李亮漢 委員; 알겠어요. 간단간단하게 답변하세요, 설명 들으려고 하는 것이 아니니까. 그것 다 알고 있습니다, 제가 기획경제에 5년 있기 때문에. 일문입답을 그렇게 답변이 길면 되겠어요?

그러면 지금 현재 국.실 조정해서 구조조정한 것이 옳바르고 타당하다고 생각하면 어느 국이 잘못됐고 어느 국이 잘됐고, 어느 과가 없어진 것 잘못된 과도 있을 것이고, 실제로 늘려야 될 과도 있을 거라고, 지금 심사분석해 봤습니까?

○市政改革團長 金相敦; 그것은 조직제도에서 늘 점검을 하고 있습니다.

○李亮漢 委員; 심사분석 어떻게 되어 있습니까?

○市政改革團長 金相敦; 각 실·국에서 늘, 예를 들어서 어떤 불편사항이라든가 업무를 추진하는 과정에서 조직이나 인력상에 문제가 있으면 그 실·국에서 바로 불평합니다.

○李亮漢 委員; 그럼 잘 되고 있네요?

○市政改革團長 金相敦; 현재는 전반적으로 특별한 문제는 없다고 생각합니다.

○李亮漢 委員; 국.실을 늘리고 감축할 데가 없다 이 말입니까?

○市政改革團長 金相敦; 현재는 그렇게 생각합니다.

○李亮漢 委員; 그러니까 市政改革團長을 하지.

두번째, 아웃소싱을 했는데 아웃소싱 낸 회사들 점검해 본 것이 있습니까?

○市政改革團長 金相敦; 그것은 해당 실.국에서 늘 지도감독.....

○李亮漢 委員; 아웃소싱을 했는데 그 조합이 유지되고 있는데 그 조합의 관리를 해본 적이 있느냐고요. 그 사람들 준공무원입니다. 아웃소싱해 놓고 그 회사 말 안 듣습니다.

왜 말 안 듣느냐, 3년 계약을 했기 때문에 너희는 항상 계약을 할 수 있다 이거야. 직원들이 말을 안 들어요.

그래서 아웃소싱을 해놓고 위탁관리비만 주고 돈만 쓰지 실질적으로 우리가 직영할 때보다도 성과가 더 나쁘게 나오고 있습니다. 알아요, 몰라요? 더 좋아요? 예를 들까요?

아웃소싱이라는 것은 작은 정부를 만들어서 구조조정을 해서 우리가 돈을 적게 들여서 이루어 놔야 되는데 여러분들 어떠냐면, 위탁계약금이라는 것을 주어서 뒤에 들어가는 유지관리비라는 돈을 주어서 형식적으로는 굉장히 줄은 것처럼 보이는데 실질적으로 돈은 더 많이 들고 있다 이거야. 검토하세요.

또 하나, 업무재설계 그것 재설계 서류를 받아서 활용이 100% 됩니까? 몇 %쯤 됩니까? 제가 알기로는요, 그 돈 가지고는 재설계할 수 있는데 한 50% 적용하면 된다고 생각해요.

그런데 확실하게 재설계할 수 있는 돈을 주고 고가의 상품으로써 하시라고. 돈만 싸다고, 싼 것이 비지떡이에요. 돈만 싸다 해서 뭐 일 잘 되는 줄 압니까?

○市政改革團長 金相敦; 알겠습니다.

○李亮漢 委員; 이상입니다.

○委員長 鄭韓植; 수고하셨습니다.

더 이상 질의하실 위원이 안 계시므로 질의와 답변을 종료하겠습니다.

이상으로 질의답변을 모두 마치고, 오늘 감사에서 지적된 각 사항에 대해서는 조속히 시정을 하여 주시고, 우리 위원들이 질의한 내용 중 서면답변키로 한 사항에 대해서는 정확하고 성실하게 자료를 작성하여 전 위원에게 제출하여 주시기 바랍니다.

이상으로 市政改革團에 대한 2000년도 행정사무감사 종료를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(11時 55分 監查終了)

○出席監查委員

鄭韓植 張夏雲 李亮漢 郭順英

金東郁 梁敬淑 吳世根 李容富

鄭圭鎮 鄭鉉均 黃好淳 明英鎬

趙相勳

○專門委員

金東秀

○被監查機關參席者

市政改革團長 金相敦