
第18回서울特別市議會(定例會) 環境水資源委員會會議錄 第5號
서울特別市議會事務處

日時 2000年6月29日(木) 午前10時

場所 環境水資源委員會會議室

議事日程

1. 環境管理室所管'99會計年度歲入·歲出決算및豫備費支出承認의件
 2. 上水道事業本部所管'99會計年度水道事業特別會計歲入·歲出決算및豫備費支出承認의件
-

審査된案件

1. 環境管理室所管'99會計年度歲入·歲出決算및豫備費支出承認의件(서울特別市長 提出) ... 1面
 2. 上水道事業本部所管'99會計年度水道事業特別會計歲入·歲出決算및豫備費支出承認의件(서울特別市長 提出) ... 4面
-

(12時 05分 開議)

○委員長 金鍾來; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 제18회 정례회 제5차 環境水資源委員會를 개의하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 環境管理室所管'99會計年度歲入·歲出決算및豫備費支出承認의件(서울特別市長 提出)

○委員長 金鍾來; 의사일정 제1항 環境管理室 소관 '99회계년도 세입·세출결산 및 예비비지출 승인의 건을 상정합니다.

(議事棒 3打)

위원님 여러분께서도 잘 아시다시피 본 안건은 6월 26일 질의와 답변을 마쳤으나 어린이대공원 결산부분에 대해 다소 미진한 부분이 있어 이 부분에 대하여 보충하여 질의와 답변 시간을 갖고자 하는데, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 어린이대공원의 결산부분에 대해 보충 질의와 답변시간을 갖도록 하겠습니다.

질의하실 위원 질의해 주시기 바랍니다.

金恩京 委員.

○金恩京 委員; 질의가 아니고요, 결산에 대해서 문제점을 지적하고자 합니다.

어린이대공원 위탁료가 18억이 미수된 채로 결산이 되었습니다. 미수수익이라는 것은 이 결산처리에서도 다음년도 이월로 표시되어 있다시피 미수수익이라는 것은 미래에 언젠가는 이 수익을 받아들여서 제로로 만들어야지만 끝나는 회계처리 방법입니다.

그러나 내용상 이 18억은 다시 받을 수 있는 돈이 아닙니다. 이미 받아서 '98회계년도에 넣어서 마감을 해 버린 것입니다.

그러니까 이것은 실제로 앞으로 미수로 두면 영원히 미수로 18억을 달고 갈 수밖에 없는 상황이거든요. 회계처리가 아주 잘못된 경우입니다.

지금 우리 위원회에서 결산을 더 이상 지연시키거나 결산 승인을 할 수 없는 상황이어서 지금 이 문제에 대해서는 단서를 달아서 위원회는 그냥 지나가는 것이 어쩔 수 없는 상황인 것 같습니다.

그러나 이 문제에 대해서는 우리 결산을 담당했던 회계사

들하고 구체적인 처리방안을 만들어서 본 예산심의, 예산결산 위원회의 결산심의시까지 회계방법을 변경해서 가지고 오셔야 됩니다.

그 포인트는 이것이 미수수익으로 남아 있지 않아야 정상입니다.

그것이 미수수익으로 잡히지 않을 수 있는 회계처리 방법을 강구하셔서 수정하셔서 결산승인장에 다시 제출해 주실 것을 단서로 해서 우리 위원회에서 결산을 그냥 승인할 수밖에 없을 것 같습니다.

○委員長 金鍾來; 또 말씀하실 분 계십니까?

金鎬一 委員.

○金鎬一 委員; 지금 金恩京 委員께서 말씀하신 바와 같이 이 점에 대해서 벌써 며칠이 지났는데도 아직 명쾌한 답변이 잘 안 되었는데 이것 며칠 지나서 우리 예결위원회에서 이 문제를 다루어야 될 텐데 그때까지는 준비가 다 되겠어요?

○環境管理室長 金承珪; 하여튼 고민스러운 부분입니다. 죄송하게 되었다고 말씀을 드리고요.

제가 보아도 이것이 과거부터 잘못되어 내려오고 있는데 그러면 99년도 것을 지금 미수라고 되었던 것이 사실상은 2월 29일 이후에 수입이 들어왔습니다. 들어온 것을 2000년도 분으로 할 것이냐, '99회계년도 것을 나중에 들어온 것으로 할 것이냐 거기에 따라서 그러면 이 결산서 자체가 전부 다 흔들려지는 그런 문제가 있을 것 같습니다.

그래서 2월 29일 이후에 들어온 것도 '99회계년도로 해서 종결처리를 해 버리게 되면 아마 2000년도 수입이 없다는 문제가 또 나오고 그래서 조금 검토는 해 보아야 되겠는데 어느 것이 더 나은 방안인가는 걱정스러운 부분입니다.

○委員長 金鍾來; 金恩京 委員.

○金恩京 委員; 室長님이 내용을 전혀 거꾸로, 파악을 못하고 있어요.

이것이 99년 2월 28일 이후에 들어온 문제면 미수수익이 2000년에 가서 해결이 되는 것입니다. 그것은 아무런 문제가 없어요.

거꾸로 99년 수익을 98년에 넣어서 결산을 해 버렸기 때문에 지금 문제가 생긴 것이예요. 지금 이해를 아주 거꾸로 잘못 하고 계시는 것인데 어쨌든 이 문제는 室長님이나 여기서 대안을 찾으실 수 없다고 보아서 제가 회계사랑 의논을 하라는 것이고요.

그렇게 해서 회계처리 방법상 이 문제를 해결할 수 있는 대안을 만들어 가지고 오시는 수밖에 없습니다.

○環境管理室長 金承珪; 지금 委員님 말씀하시는 그 부분도 문제겠습니까만 저희는 지금 99년도 우리가 고지한 부분에 대해서 2월 29일 이후에 들어온 것 그것을 2000년도분으로 잡을 것이냐, 99년도분으로 잡아줄 것이냐 그것도 또 상당히 문제가 있다고 보아집니다.

아울러서 하여튼 그것을 같이 회계사가 좋은 방안을 마련해서 보고를 드리도록 하겠습니다.

○金鎬一 委員; 제가 질의 도중이었는데 그것이 그렇게 되어 버리면 원만하게 된다면 모르지만 수치상으로 다 틀려야 되는 것이예요. 다 바뀌져야 되는 것입니다.

그런데 여기서는 그냥 해 주고 다시 우리 예결위원회에서 한다고 하면 그 수치 자체도 문제가 많은 것이니까 하루 이틀에 될 문제가 아니예요.

그것 室長님은 잘 생각하셨어요?

○環境管理室長 金承珪; 글썄, 문제가 있다고 봅니다.

○金鎬一 委員; 그런데 며칠 지났는데도 왜 그런 것을 회계사라든지 하는 사람들하고 상의를 해서 처리를 해서 왔어야지, 여기서 오늘은 그냥 넘어가고 그 다음에 가서 계속 걸리면 거기는 넘어갈 자리가 없어요.

○環境管理室長 金承珪; 그래서 어쨌든 간에 이것이 이번대로 그냥 결산처리를 해 주시는 것이 일단 제일 좋다고 봅니다만 지금 委員님께서 말씀하신 대로 과거에 했던 사항, 또 앞으로의 수입의 변동문제 그런 것까지 연관되어서 다시 한 번 개선방안을 마련해서 제시를 해 달라고 하셨을 때는 금번에 결산서 처리문제가 전부 다 계수가 다시 바뀌어야 된다는 상당히 혼란스러운 문제가 생깁니다.

○金鎬一 委員; 계수가 다시 다 바뀌어져야 되는 것이에요. 그런데 여기서 조건부로 넘어갔다, 저기 와서는 그것 가지고 따질 텐데, 며칠 시간이 있었는데 왜 그런 생각을 하나도 안 했어요?

○環境管理室長 金承珪; 그래서 저희가 생각하기에는 이번 결산은 결산대로 해 주시고 委員會에서 그것을 앞으로의 개선방안으로 지적을 해 주셔서 저희가 받아들여서 앞으로 시정하는 그런 쪽으로 하는 것이 어떻겠는가 생각됩니다, 죄송합니다만.

○金鎬一 委員; 그래도 이 문제는 매듭이 지어져야 합니다.

우선, 지적하신 金恩京 委員이 이것을 다 인지한 사실인데 과연 이것을 예결에 넘길 것이냐 아니면 여기서 명쾌하게 처리할 것이냐 이것이 사실 큰 관건이에요. 그러니까 그냥 여기서 지나가는 것만도 문제가 아니지 않나 하는 생각을 갖고 있습니다.

○金恩京 委員; 그 문제 金鎬一 委員님이 지적하신 바대로 사실은 委員會가 시간이 더 있다면 委員會에서부터 수정하는 것이 맞습니다.

그리고 여기에서 우리가 올해 결산을 승인해 주는 것이 문제가 아닙니다. 결산을 승인해 주면 2000년도 결산승인에 18억 미수가 다시 따라나올 것입니다.

그것은 어떻게 해결이 앞으로 영원히 안 될 것이거든요. 그러면 18억 미수를 계속 그냥 처리 안 한 대로 우리가 계속 결산을 해 줄 것이냐, 그럴 수도 없다는 말입니다, 이것이 미수가 일단 아니기 때문에.

○環境管理室長 金承珪; 委員님, 그 부분은 저희가 앞으로 개선하겠습니다, 2000년도부터 부과 시기는.

○金恩京 委員; 개선할 수 있는 방법이 없다니까, 지금 안 하면요. 이해를 못 하시면서.....

○環境管理室長 金承珪; 아니, 지금 2월 29일 이후 들어온 것은 99년도분에 들어온 것으로 봐 주시고 그리고 2000년도 부과분에 대한 것은, 아직 2000년도 부과분은 없는 것 아닙니까?

○金恩京 委員; 아니, 吳課長님, 室長님하고 이해를 하고 와요, 왜 이렇게 말이 틀리는 거야, 2000년도 문제가 아니고 98년도 문제라는데.

○環境管理室長 金承珪; 제가 아는 것은 2000년도는 아직 부과가 안 되었습니다.

○李松竹 委員; 이 회계담당이 어느 회사입니까?

室長님, 어느 회사에서 이것 회계 담당하고 있어요?

○委員長 金鍾來; 이렇게 하시죠. 제가 정리를 하겠습니다.

방금 環境管理室 소관 1999회계년도 세입.세출결산 및 예

비비지출 승인의 건은 지금 미수금 세입에 대해서 연도에 따라서 인식이 달라지는 것 같아요, 우리 위원들 간에도.

그리고 집행부하고 우리 위원님 간에도 인식이 달라지니까 이러한 문제를 시간적으로 많이 있었으면 우리 위원회에서 어떻게든지 결정을 내서 예결위에 넘겼으면 쓰겠는데 지금 시간적으로 촉박하니까 만약 우리 위원님들이 양해가 되신다고 그러면 지금 현재의 원안대로 의결시켜 주고, 그 나머지 연도인식 오류 차이는 예결위원회가 아직 멀었으니까 그때까지 전문가를 통해서 한번 깊이 강구해야 될 문제다 이렇게 생각합니다. 어떻습니까?

○金鎬一 委員; 내달 3일하고 5일, 6일 그 3일인데 시간이 없어요. 이것 그냥 올라오면 절대 내가 책임지고 안 해 줍니다.

○委員長 金鍾來; 아니, 지금 현재 여기서는.....

○金鎬一 委員; 결산에서 그냥 넘어가면 안 되니까 어떻게 오늘 듣든가 언제 하더라도 여기서 확고한 것을 해서 넘어오도록 해야 돼요. 거기 믿고는 절대 안 됩니다.

○李松竹 委員; 그러면 조정을 하죠. 우리 위원회에서 넘기고 예결위에서 그것을 확실히 해결하도록 하지요.

○委員長 金鍾來; 그러니까 우리 常任委員會에서 시간적인 촉박에 의해서.....

○金鎬一 委員; 아니, 常任委員會에서 넘긴 것을 갖다가.....

○委員長 金鍾來; 결과적으로 정리를 못 하지 않습니까? 그러니까 우리 常任委員會에서는 그대로 이 안을 예결위원회로 넘기자 이 말입니다. 그러면 예결위원회에서는 다시 한 번 다루어 주세요.

○朴來雨 委員; 의사진행발언입니다.

○委員長 金鍾來; 네.

○朴來雨 委員; 지금 이 장소에서 정회를 하고 간담회를 1분만 합시다.

○金鎬一 委員; 그래요, 이것 정회해서 다시 의견조정을 하자고요.

○委員長 金鍾來; 그러면 의견조정을 위해서 잠시 정회를 하고자 합니다.

정회를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(12時 16分 會議中止)

(12時 21分 繼續開議)

○委員長 金鍾來; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

(議事棒 3打)

환경관리실 소관 '99회계년도 세입·세출결산 및 예비비지출 승인의 건은 방금 간담회에서도 나온 얘기입니다만 미수금 연도인식 문제에 대해서 차이가 나는 것 같습니다.

그래서 이 문제는 앞으로 우리 상임위원회에서 시간이 많이 있으면 좀더 심도있게 마지막까지 결론을 내려서 의결했으면 좋겠습니다만 그런 시간적인 여유가 없기 때문에 그런 문제인식을 안고 예결위로 넘기기로 하고, 오늘은 원안대로 의결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이의가 없으므로 환경관리실 소관 '99회계년도 세입·세출결산 및 예비비지출 승인의 건은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

중식을 위해서 정회를 하고자 합니다.

정회를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(12時 22分 會議中止)

(14時 18分 繼續開議)

○委員長 金鍾來; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 上水道事業本部所管'99會計年度水道事業特別會計歲入·歲出決算및豫備費支出承認의件(서울特別市長提出)

(14時 19分)

○委員長 金鍾來; 의사일정 제2항 '99會計年度 水道事業特別會計 歲入·歲出決算 및 豫備費支出 承認의 件을 상정합니다.

(議事棒 3打)

상수도사업본부장 나오셔서 본 안건에 대한 제안설명을 해주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 上水道事業本部長 朴鍾玉입니다.

존경하는 金鍾來 委員長님, 그리고 環境水資源委員會 여러 委員님, 서울시민의 건강과 쾌적한 환경을 위하여 불철주야 노력하시는 여러 위원님께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

우리 상수도사업본부에서는 21세기를 맞이하여 삶의 질 향상을 위한 서울의 상수도 구축이라는 정책목표를 설정하고 이의 달성을 위해서 수도시설의 기능향상, 원활한 수돗물 공급체계 구축, 과학적.체계적인 수질관리, 경영의 내실화 및 시민참여 확대 등의 시책을 중점적으로 추진하고 있습니다.

위와 같은 시책을 추진함에 있어서 본부장 이하 전 직원은 여러 위원님들의 조언과 충고를 겸허하게 받아들이고 상수도

행정에 적극 반영해 나가도록 하겠습니다.

아무쪼록 지금까지 상수도사업본부에 보내주셨던 깊은 관심과 격려에 다시 한 번 감사의 말씀을 드리면서 앞으로도 많은 지도편달이 있으시기를 부탁드립니다.

오늘 보고는 99년도 주요사업 추진실적 보고에 이어서 '99 회계년도 수도사업특별회계 세입·세출결산 및 예비비지출에 대해서 보고 드리도록 하겠습니다.

'99년 주요사업 추진실적을 말씀드리면 수돗물의 안정적 공급을 위한 배수지 건설사업은 북악터널 배수지 등 13개소 104만톤 배수지 건설을 추진하여 남산배수지 4만톤은 99년 10월에 완공을 하였고, 나머지 12개소는 계속 공사중에 있습니다.

99년 말 현재 배수지 총 용량은 130만톤으로 저수시간은 6.7시간이며, 2002년까지 저수용량 246만톤, 저수시간 10.7시간으로 확충할 계획입니다.

정수장 확충 및 정비는 99년 9월 강북정수장 50만톤 확장공사를 완료하여 1일 100만톤의 시설공급능력을 확보하였으며, 현재 서울시 정수장의 총 시설용량은 730만톤에 이르고 있습니다.

정수장의 노후시설 개량을 위해서 정수처리시설 보수와 기전설비 교체 및 개량 등 104건의 사업을 추진하여 정수처리시설의 기능을 개선하고 정수장의 안전관리를 도모하였습니다.

배수관 정비사업으로는 노후 배급수관은 453km를 정비하여 전체 대상 15,203km 중에서 12,025km를 개량하였으며, 나머지 3,178km는 2005년까지 개량을 완료할 계획입니다.

송.배수관은 28km를 정비하여 전체 대상 562km 중에서

115km를 개량하였으며, 나머지 447km는 2011년까지 개량을 완료할 계획입니다.

다음은 깨끗한 물을 공급하기 위한 수질개선사업으로 원수 수질관리를 위해서 상수원 40개 지점에서 BOD, PH, 총인 등 26개 항목을 월 1회 조사하고 있으며, 5개 취수장에서 유해 오염물질의 취수장 유입에 대비하여 페놀, 시안, 크롬 등 9개 항목을 24시간 자동 감시하고 있고, 상수원 보호를 위해서 상수원 보호구역 관리비 및 환경기초시설 운영비 등을 재정 지원하였습니다.

정수수질관리를 위해서 정수수질 검사항목을 98년보다 10개 항목을 확대하여 81개 항목에 대한 수질검사를 실시하였으며 구의, 뚝도 등 7개 정수장에는 고도정수처리시설을 설치하였고, 강북정수장은 금년중에 완료할 예정입니다.

또한, 시민과 함께 하는 수질검사 실시와 수돗물수질평가위원회 지속적 운영으로 수돗물에 대한 시민의 신뢰도를 향상시키기 위해서 노력하고 있습니다.

다음은 경영합리화 및 기타 추진사업으로 기존 공동주택에 주계량기를 2,560개소 설치하여 단지내 수돗물 누수여부 및 세대별 계량기의 이상유무를 확인이 가능토록 하였고, 사용량에 비해 구경이 큰 수도계량기 7,414전을 사용량에 맞는 적정 수도계량기로 교체하였습니다.

급수공사에 소요되는 자재의 효율적인 관리를 위하여 영등포구 양화동에 98년 6월부터 수도자재사업소 청사건립을 추진하여 99년 9월에 완공을 하였습니다.

청사완공에 따라 양화동 청사에는 서부지역 6개 사업소의 자재를 관리하고, 행당동 적치장에는 동부지역 5개 사업소의 자재를 관리토록 하고 있습니다.

이상으로 99년도 주요사업 추진실적에 대한 보고를 마치고, 99년도 세입·세출결산 내용을 요약하여 보고를 드리도록 하겠습니다.

'99회계년도 세입·세출결산은 총괄을 말씀드리면 99년도 예산현액은 7,258억 9,400만원으로 세입은 7,143억 7,600만원을 조정하여 97.7%인 6,979억 6,800만원을 징수하였으며, 세출은 6,398억 8,800만원을 원인행위하여 93.8%인 6,004억 2,800만원을 지출하였고, 징수액에서 지출액을 공제한 차기이월액은 975억 4,000만원이 되겠습니다.

세입결산내용에 대하여 보고드리면 수도사업특별회계는 공기업으로서 세입은 상수도사업수익과 자본적 수입으로 구성되어 있습니다.

먼저, 상수도사업 수익은 예산현액 5,483억 6,600만원 중에서 5,652억 8,400만원을 조정하여 이 중에서 5,522억 8,500만원을 징수하였습니다.

과목별로는 급수수익, 급수공사수익, 기타영업수익 등, 영업수익은 예산액이 5,273억 9,200만원, 조정액이 5,444억 1,400만원, 징수액이 5,320억 8,000만원이고 이자수입, 타회계부담금, 변상금 등 영업외수익은 예산액이 209억 7,400만원, 조정액 208억 7,000만원, 징수액 202억 500만원입니다.

다음 자본적수입은 예산현액 1,775억 2,800만원 중에서 1,490억 9,200만원을 조정하여 이 중에서 1,456억 8,300만원을 징수를 하였습니다.

과목별로는 현금예금, 수용가 미수금 등 유동자산수입은 예산현액 797억 2,800만원, 조정액이 827억원, 징수액은 792억 9,100만원이고요.

토지매각에 따른 고정자산수입은 예산액이 98억 600만

원, 조정액 101억 4,500만원을 전액 징수하였습니다.

의존재원인 고정부채수입은 예산액 549억 7,100만원 중에서 308억 7,100만원을 차입하였으며, 잉여금수입은 예산액 330억 2,300만원, 조정액 253억 7,100만원을 전액 징수하였고 기타자본적수입은 500만원을 조정, 전액징수를 하였습니다.

세입의 과목별현황은 아래 표와 같습니다.

9페이지로 넘어가겠습니다.

세출결산내용을 설명드리도록 하겠습니다. 세출은 상수도사업비용과 자본적지출로 구성되어 있으며 상수도사업비용은 예산현액 4,024억 8,300만원 중에서 원인행위액이 3,494억 3,400만원이며, 지출액은 3,463억 4,600만원, 이월액은 30억 8,800만원, 불용액은 530억 4,900만원입니다.

과목별로는 원수 및 취수비, 정수비, 배·급수비, 일반관리비, 징수 및 수용가관리비, 급수공사비 등 영업비용은 예산액이 3,435억 8,400만원 중 원인행위액이 2,959억 4,100만원이며, 지출액은 2,928억 5,300만원, 이월액은 30억 8,800만원, 불용액은 476억 4,300만원이 발생하였으며 지급이자 등 영업외비용은 예산액이 535억 500만원 중 원인행위액이 507억 7,600만원이 전액 지출되고 불용액은 27억 2,900만원이 발생되었습니다.

특별손실은 예산액 29억 5,800만원 중 원인행위액 27억 1,700만원이 전액 지출되고 불용액은 2억 4,100만원입니다. 예비비는 24억 3,600만원이 불용으로 처리가 되었습니다.

자본적지출은 예산현액 3,234억 1,100만원 중 원인행위액이 2,904억 5,400만원이며, 지출액은 2,540억 8,200만원, 이월액은 363억 7,200만원, 불용액은 329억 5,700만원입니다.

과목별로는 토지, 임목, 건물, 구축물, 기계 및 장치, 차량, 공기구비품 등 가동설비자산은 예산현액 2,569억 6,400만원 중 원인행위액이 2,275억 7,700만원이며, 지출액은 1,914억 1,900만원, 이월액은 361억 5,800만원, 불용액은 293억 8,700만원입니다.

그 다음에 비가동 설비자산은 예산현액이 299억 5,200만원 중 원인행위액이 284억 9,600만원이며, 지출액은 282억 8,200만원, 이월액은 2억 1,400만원, 불용액은 14억 5,600만원입니다. 투자자산은 예산액 1,400만원, 지출액이 1,400만원입니다.

그리고 고정부채상환은 예산액 344억 3,000만원 중 원인행위액이 343억 6,700만원이 지출되고 불용액은 6,300만원입니다. 예비비는 20억 5,100만원이 불용이 되었습니다.

세출의 과목별 내역은 아래 표와 같습니다. 생략하도록 하겠습니다.

예비비 사용 및 예산의 이용·전용 등에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

예비비 예산액은 63억 4,600만원으로 가계보조비 신설 및 배수지 토지보상 등 10건에 18억 5,900만원을 사용하고 44억 8,700만원은 불용이 되었습니다.

사업내역을 말씀드리면 가계보조비 신설이 5건에 8억 3,400만원, 금천배수지 토지보상추가 1건에 9,500만원, 구역유량계 신설 및 이설 2건이 5억 2,000만원, 구의취수장 취수구 이전 1건이 1억 1,000만원, 구의 제4정수장 시설정비 1건 3억원을 사용하였습니다.

예산의 이용은 없으며 행정과목간의 전용은 총 13건에 36억 3,800만원으로 그 세부내역은 가계보조비 신설 및 인력풀

운용에 따른 전용 9건으로서 25억 700만원, GIS사업 인부임. 임차료 2건에 11억원, 정수장 인건비 2건에 3,100만원을 전용 집행하였습니다.

이월액은 반포배수지 건설공사 토지보상 외 86건에 394억 5,900만원으로 地方公企業法 제30조 규정에 의하여 다음년도로 이월하였습니다.

자산.자본 및 부채현황에 대해서 말씀을 드리면 99년말 현재 총 자산은 4조 254억 600만원이며, 부채는 7,117억 1,800만원, 자본은 3조 3,136억 8,800만원입니다.

부채내용을 말씀드리면 지방채가 64억 2,500만원, OECF 차관이 27억 4,100만원, 서울시 투융자기금이 5,784억 6,000만원, 環境部 재정투융자기금이 846억 9,600만원, 建設交通部 토지특별기금이 50억원, 유동부채 등 340억 9,600만원입니다.

이상으로 1999년도 서울특별시 수도사업특별회계 세입·세출결산 및 예비비지출 주요 내용에 대해서 요약하여 설명을 드렸습니다.

상세한 내용은 배부해 드린 결산서를 참고해 주시면 감사하겠습니다.

앞으로도 本部長 이하 전 직원은 혼연일체가 되어서 깨끗하고 안전한 수돗물을 생산 공급하여 상수도에 대한 시민의 신뢰감을 얻을 수 있도록 열심히 노력하겠습니다. 대단히 감사합니다.

○委員長 金鍾來; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 검토보고를 듣도록 하겠습니다.

專門委員은 검토보고를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 金南中; 6페이지 검토의견 부분입니다.

.....
(報告)

1999會計年度 水道事業特別會計 歲入·歲出決算 및 豫備費
支出 承認案 檢討報告書
(뒤에 실음)

.....
이상 보고말씀 드렸습니다.

○委員長 金鍾來; 수고하셨습니다.

이상으로 본 안건에 대한 제안설명과 검토보고를 잘 들었습니다.

다음은 질의답변 순서가 되겠습니다.

질의와 답변은 회의를 원활하게 진행하기 위하여 일문일답형식으로 진행하고자 하는데 委員 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이의가 없으시므로 질의와 답변은 일문일답형식으로 진행토록 하겠습니다.

질의하실 委員께서는 질의해 주시기 바랍니다.

李松竹 委員님.

○李松竹 委員; 李松竹 委員입니다.

유수율 측정이 99년 결산서와 주요업무보고 자료와 다른 이유가 뭐라고 생각합니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 委員님, 양해해 주신다면 제가 답변드리도록 하겠습니다.

經營管理部長 朴喜秀입니다.

결산서에는 지금 유수율이 71.2%로 되어 있고 저희들이 99년도에 유수율을 각종 보고자료 등에서 68.2%로 보고를

드리고 있습니다. 약 3% 정도의 차이가 나고 있는데 이것은 크게 두 가지 이유로 설명을 드릴 수 있습니다.

첫번째로 결산의 내용이라는 것은 글자 그대로 99년도 1년 동안에 저희들이 요금수입으로 받아들인 수돗물의 양, 그것을 기준으로 저희들이 결산내용을 만들고 있습니다.

그런데 실질적으로 우리 서울의 수도요금의 부과가 사용한 날로부터 두 달 후에 요금이 부과되기 때문에 이 결산서상의 내용은 99년 1월 1일부터 12월 31일까지 받아들인 수도요금 수입을 가지고 수도요금 수입에 해당되는 수돗물의 사용량, 그 사용량을 가지고 유수율을 측정하는 것이고, 실제로 우리가 68.2%라고 말씀드리는 유수율은 99년 1월 1일부터 99년 12월 31일까지 실제로 사용한 양입니다.

그 실제로 사용한 양과 그 기간 동안에 요금이 부과된 수돗물의 사용량에 다소의 차이가 있다는 것이 첫번째 사유고요.

두번째 사유는 委員님들께서 잘 아시겠습니다만 작년 1월부터 저희들이 검침일정을 변경을 했습니다.

검침일정을 변경을 해서 한 20일간의 물 사용량에 대한 것을 저희들이 앞당겨서 검침을 해서 수도요금을 부과하는 체계로 작년 1월에 저희들이 제도를 바꾸고, 그런 사항을 議會에서도 보고드린 적이 있습니다만 20일치의 검침을 당기면서 20일치의 수돗물 사용량이 99년도 결산서상에 요금수입으로 들어가 있습니다.

그 사용한 양을 가지고 유수율을 따져보니까 지금 71%가 넘는 것으로 결산서상에 나와 있는 것이고, 실질적인 99년도의 유수율은 68.2%, 그러니까 99년 1월 1일부터 12월 31일까지의 사용한 양은 68.2%라는 점을 말씀드리겠습니다.

○李松竹 委員; 그러면 내년도에는 업무보고하고 결산서와 차이점이 없을 수 있습니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 차이점은 조금씩은 생깁니다.

왜냐 하면 1월 1일부터 12월 31일까지 사용한 양을 가지고 계속 유수율 보고를 드렸는데, 결산서라는 것은 1월 1일부터 12월 31일까지 요금을 받아들인 양을 가지고 하는 것이거든요?

○李松竹 委員; 그것 일원화할 수 없어요?

○經營管理部長 朴喜秀; 아니죠, 왜냐 하면 1월 1일 요금을 받는 것은 전년도에 사용한 수도요금을 1월에 받기 때문에 수도물의 사용량이 월별로 차이가 나는 한 결산서상의 유수율과 저희들이 정기적으로 보고드리는 유수율은 다소의 차이는 어차피 생길 수밖에 없습니다.

○李松竹 委員; 계속 그렇게 3%씩 차이.....

○經營管理部長 朴喜秀; 3%씩 그렇게 안 납니다.

왜냐 하면 작년에는 검침일정을 20일 당겨서 20일치에 해당하는 물량이 이 안에 들어가 있기 때문에 사실 3% 이상의 차이가 났지만, 이렇게 큰 차이는 안 납니다만 다소 조그만 차이는 발생할 수 있다는 점을 말씀드립니다.

○李松竹 委員; 내년도에도 큰 차이는 안 나더라도 작은 차이는 날 수밖에 없다?

○經營管理部長 朴喜秀; 그렇습니다.

○李松竹 委員; 알겠습니다.

그리고 94년도에 비해서 99년도가 수도동력비하고 재료비는, 시민들 사용량에 비해서 동력비하고 재료비는 증가했는데 그 이유가 뭐니까? 양을 많이 썼을 때, 지금 94년에는 18억 7,509만톤이고 99년에는 15억 1,821만톤인데 19.1%가 감소

했거든요.

그런데도 동력비와 재료비는 지금 70억 4,200만원이 증가되었거든요. 17.1%가 증가한 것이죠?

○經營管理部長 朴喜秀; 그것은 지금까지 과거의 추세를 보면 전력료가 매년 5% 이상씩 인상되어 왔던 그 사항이 반영되었기 때문에, 전력료의 인상요인이 발생했던 것으로 저희들이 파악하고 있습니다.

○李松竹 委員; 전력요금보다는 수전공사하고 좀 별다른 대책을 세워야 된다고 생각하는데, 거기에 대해서는 어떻게 생각을 하십니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 그래서 유수율에 대해서 말씀을 드렸습시다만 유수율을 높인다는 것이 결국은 원수를 구입하는 것에서부터 전력료, 약품비, 그 다음에 각종 그에 대한 비용을 줄여나가는 하나의 생산량의 감소를 통해서 그런 비용을 줄여나가는 노력은 계속하고 있습니다만, 사실상 약품비라든지 전력료라든지 원수구입비라든지 그런 단가가 매년 인상되기 때문에 조금의 인상은 불가피하지 않느냐 저희들은 그렇게 생각을 하고 있습니다.

전체적인 금액 측면에서는.....

○李松竹 委員; 17.1%가 증가했는데 다음년도에는 이것을 반으로 내릴 수 없습니까?

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 지난번에도 보고를 드렸습시다만 원수증가가 보통 20% 내지 40%거든요.

그렇기 때문에 저희들이 환경부에다 이야기를 하고 있고, 지금 전기계량기도 주간, 야간, 심야 이렇게 나누어서 받기 때문에 심야에 더 돌려서 조금 줄이고요.

또 작년부터 우리 차장님 오셔서 팔당물을 줄이고 한강물

을 이렇게 하고 그러면 저희들이 많은 비용이 절감될 것 같습니다.

그래서 저희들이 열심히 비용절감에 대해서 노력을 하고 있습니다.

내년에는 상당히 좋은 결과가 나올 것입니다.

○李松竹 委員; 그래서 더 올라가는 것보다는 한 반 정도 내려갔으면 좋지 않겠느냐 하는 생각입니다.

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 반 정도까지는 안 되겠습니다만 계속 저희들이 노력하고 있고 매년, 작년에 19만톤이 줄어들고 금년에도 한 20만톤 생산량이 줄어들고 있기 때문에 거기에 따른 전기료가 많이 절감된 것으로 저희들은 생각하고 있습니다.

○李松竹 委員; 그리고 금천배수지 토지보상인데요. 금천배수지 토지보상액 총 액수가 얼마입니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 제가 답변 드리겠습니다.

이 건에 걸려 있는 것이 금천배수지 토지보상으로 해서.....

○李松竹 委員; 아니, 금천 토지보상비가 얼마입니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 전체적인 토지보상비가 64억 2,600만원입니다.

○李松竹 委員; 그러면 이것이 98년에 해결되어야 되는데 해결 못 하고 넘어왔잖아요? 그런데 넘어왔는데 그것을 왜 98년에 쥐 버리지 왜 이렇게 해결을 못 했는지?

○經營管理部長 朴喜秀; 이 내역이 이렇습니다.

토지보상협약이 이루어지지 않아서 중앙토지위원회에 재결 요청을 하고 중토위의 결정에 따라서 저희들이 보상금을 공탁을 했습니다. 그것에 대해서.....

○李松竹 委員; 지금 현재 공탁되어 있습니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 공탁이 되어 있는데 토지소유자들이 소송을 제기해서 작년 99년도에 서울고등법원에서 판결이 우리가 공탁한 금액보다 서울시에서 9,400만원을 더 지급하라, 우리 상수도사업본부에서 9,400만원을 더 지급하라고 판결이 났습니다.

그래서 저희들이 작년에 예산이 없었기 때문에 9,500만원을 예비비에서 사용하는 것으로 해서 9,500만원을 추가로 공탁을 하려고 9,500만원의 예비비 사용을 받아 놓았는데, 토지소유자들이 또 대법원에 상고를 했습니다.

대법원에 상고해서 현재 대법원에 계류중이기 때문에, 작년에 예비비 사용하겠다고 받아 놓았습니다만 그것이 작년도에 지출이 되지 않고 현재 계속 계류중에 있는 사항이기 때문에 작년에 집행할 수 없었던 사항입니다.

○李松竹 委員; 그러면 금천배수지 토지보상은 다른 데도 마찬가지로 이런 예가 많이 일어나고 있습니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 소송 건은 현재는 그렇게 많지는 않습니다.

○李松竹 委員; 그러면 이것이 1호입니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 아닙니다. 다른 소송도 물론 있기는 있습니다.

○李松竹 委員; 왜 그러면 법원에서 9,500만원 판정이 났으면 애초에 좀 절충해서 공탁하기 전에 토지소유자하고 가격인상에 대해서 그분들에게 양해를 구했으면 이렇게 법정시비가 두 번이나 붙지는 않았을 것 아니에요?

○經營管理部長 朴喜秀; 저희들이 토지보상을 할 때 공탁을 하기 전에는 협의단계가 우선적으로 선행이 되어야 되기 때

문에 저희들이 토지 소유자들하고 협의는 상당히 하고 있습니다.

그렇지만 그분들이 요구하는 수준이, 저희들은 어차피 감정평가기관에서 나온 감정평가서 이상으로 드릴 수는 없는 사항이기 때문에, 또 그분들이 요구하는 것은 우리의 감정평가서상에 나와 있는 금액보다는 엄청난, 터무니없는 높은 수준을 요구를 하시고, 그래서 협의를 안 되어서 중앙토지위원회에다가 재결요청을 했고 중토위에서는 저희들이 요청한 것보다 좀더 높게 나왔습니다만 그것에도 수용을 못 하시고 소송을 제기했던 사항이거든요.

○李松竹 委員; 글썄, 법정가격 64억 2,600만원에서 9,500만원인데, 그러면 이것을 사전에 감정평가위원회에서 잘못 평가한 것 아니에요?

○經營管理部長 朴喜秀; 아닙니다. 저희들 감정평가가 잘못되었다고 하는 것은.....

○李松竹 委員; 잘못되었으니까 이렇게 자꾸 두 번씩이나 재판을 하게 되는 것 아닙니까? 공탁을 해 놓았는데도.....

○經營管理部長 朴喜秀; 그러니까 저희들 감정평가기관에서 산정한 금액이 시민들이 요구하는 수준에 미치지 못 한다고 그분들이 판단하셨기 때문에 소송을 한 것인데, 결국 그분들이 요구하는 것에 비해서는 9,500만원 증액 판단은 사실상 상당히 적은 수준입니다.

그래서 사실 저희들은 상고를 포기하고 법원의 판결을 받아들여서 9,500만원을 지급하는 것으로 끝내려고 했는데.....

○李松竹 委員; 그러면 왜 추가공탁을 안 했어요? 64억 2,600만원 공탁비 있잖아요? 그러면 9,500만원을 추가공탁을

왜 안 했느냐고요.

○經營管理部長 朴喜秀; 아니, 9,500만원을 공탁을 하려고 있는데 저희들은 고등법원의 판결을 받아들여서 예비비 사용까지 내부적으로 받아 놓았는데 그분들이 다시 상고를 했다는 얘기죠. 상고를 해서 소송이 계속 진행중이니까 저희들이 공탁을 할 수 없었다는 것이죠.

○李松竹 委員; 하여튼 제가 왜 이런 금천지구 말씀을 드리느냐 하면 저도 이와 비슷한 건이 있는데요.

수자원공사에서 터무니없는, 일반 시민에게 피해를 주면서 저도 한 피해자로서 너무 여기에 절감하기 때문에 여기에 대해서 제가 질의를 한 것입니다. 알겠습니다.

그러면 GIS사업비가 해마다 사고이월된 특별한 이유를 소상히 밝혀 주세요.

○經營管理部長 朴喜秀; 그것은 급수부장이 답변드리겠습니다.

○給水部長 劉在龍; 給水部長 劉在龍입니다.

GIS사업은 위원님들께서도 아시겠지만 IMF 이후에 고향력 실업자들의 고용안정을 하기 위해서 시작된 사업입니다.

그래서 최초사업을 98년도에 시작을 했는데요. 98년도에도 예산이 수립되었던 것은 아니고 98년도 하반기에 추경으로 예산을 확보했었고, GIS사업은 지방비하고 국비 각각 50%씩 하는 사업입니다.

그런데 98년도에 사고이월된 것은 98년도 하반기에 추경예산은 확보되었습니다만 국비가 예산배정이 안 되어서, 11월 말경에 98년도는 사업계약이 되었습니다. 그래서 전액 98년도에는 이월이 되었고요.

그 다음에 99년도, 작년에 사고이월된 것은 저희가 98년도

부터 시작해서 금년 12월까지 장기계속사업으로 사업을 지금 현재 집행을 하고 있거든요.

그런데 99년도 사업 같은 경우에는 1차분, 그러니까 상반기분은 전액 집행이 다 되어서 지출이 되었고, 2차분은 소프트웨어를 구매하는 비용이 이월이 되었는데 소프트웨어가 GIS사업은 저희 상수도만 집행하는 사업이 아니고 하수도, 기타 도로시설물 관리사업까지 해서 집행하는 사업입니다.

그래서 서울시 전체가 소프트웨어를 통일할 필요성이 있다고 생각이 되어서 소프트웨어가 작년 연말에 서울시 전체적으로 단일 소프트웨어로 결정이 되었습니다.

그러다 보니까 소프트웨어를 구매할 시기를 저희가 놓쳤습니다. 그 시기를 놓치는 바람에 99년도에는 소프트웨어 구매비가 이월이 되게 되었습니다.

○李松竹 委員; 시기를 왜 놓쳤어요?

○給水部長 劉在龍; GIS소프트웨어는 상수도사업본부만 구매하는 것이 아니고.....

○李松竹 委員; 아니, 전체 구입을 하는데, 그러면 상수도본부에서는 다른 대책이 없습니까? 다른 부서에서 구입할 때 꼭 공동구입을 해야만 되는 원칙이 있습니까?

○給水部長 劉在龍; 그것은 아니고 소프트웨어를 단일 소프트웨어로 선정하는 것으로 서울시 전체 방침이 이루어졌기 때문에 그 소프트웨어를 사야 되는데 그 소프트웨어 선정시기가 작년 연말에 선정이 되었습니다.

그래서 소프트웨어를 사려면 저희들이 조달청에 조달구매 의뢰를 해야 되는데 시기가 너무 짧아서 살 수가 없었습니다. 그래서 금년도 상반기에 소프트웨어를 구매를 했습니다.

○李松竹 委員; 다른 사업소도 마찬가지로입니까?

○給水部長 劉在龍; 네, 그렇습니다.

○李松竹 委員; 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 金鍾來; 수고하셨습니다.

金在實委員 질의해 주시기 바랍니다.

○金在實 委員; 金在實委員입니다.

불용액을 보니까 공공요금 및 제세에서 거의 1/3이네요. 1/3이 불용액으로 되어 있는데 맞는가요? 17억인데 5억 정도가 불용액인 것 같은데.....

배·급수비 일반운영비 공공요금 및 제세, 40쪽에 불용액이 비율이 상당히 많은데 本委員이 읽은 것이 맞습니까? 17억 3,800의 예산인데, 당초예산이 불용액이 1/3인 5억 2,000이라는 말이에요.

○經營管理部長 朴喜秀; 經營管理部長 朴喜秀입니다.

지금 委員님 말씀하신 대로 예산이 17억 3,898만 2,000원, 불용액은 5억 2,100만원으로 되어 있습니다.

○金在實 委員; 그런데 예산편성을 어떻게 했기에 이렇게 1/3이 불용액으로 된 것이에요?

○經營管理部長 朴喜秀; 배·급수비라는 것이 각 水道事業所의 공사부서에서 관리하고 있는 모든 시설이라든지 그런 데 대한 전력료라든지 그런 요금들로 저희들이 알고 있는데 불용액이 한 30% 정도 지금 현재 발생하고 있는 것은 예산편성 과정에서 저희들이 조금 신중하지 못했던 사항으로 말씀드리겠습니다.

○金在實 委員; 인정을 하니깐 할 말이 없는데요.

이것은 상당히 과도한 것 같아요. 우리가 예산 한두 푼 편성하는데 신경전하고 그러는데 1/3이, 그것도 1억 5,000도 아닌 17억이라는 돈에서 1/3이 불용으로 왔다는 것은, 다른

것도 조목조목 따져보면 그런 것이 나올 수 있겠습니다만 얼른 보아서 이것 하나만 보더라도 1/3이 불용으로 되었다는 것은 예산편성 당초부터 잘못되어 있는 것이다 하는 지적을 하지 않을 수 없습니다.

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 앞으로 주의하도록 하겠습니다.

○金在實 委員; 그 다음에 아까 專門委員이 극단적인 말씀을 했습니다.

地下鐵公社와 같은 현상이 우리 上水道事業本部도 일어나지 않으리라는 법이 없다, 그만큼 부채율이 늘어나고 있다는 얘기거든요.

그런데 작년에 저희가 수도요금을 올렸습니다. 물론 운영합리화라든가 그런 구조, 그 다음에 물을 물 쓰듯이 하는 그런 풍토를 바꾸자 하는 차원에서 했는데 本委員이 말씀드리고 싶은 것은 上水道事業本部에서 물값만 올리고 편하게 재정의 밸런스를 맞추려고 할 것이 아니라 지출이 많은 上水道事業本部기 때문에 좀더 수입적인 면에서 노력을 해야 된다 하는 차원에서 말씀드리면서 그 한 예로서 本委員이 작년 행감 때 이런 것을 지적했습니다.

수돗물을 공급하면서 평균 이하로 공급되는 것은 일반회계로서 보전을 받아야 된다, 그 예로 남양주, 구리와 그 다음에 생보대상자 그 다음에 장애인시설 이런 곳에 공급가 이하로 받는 그 부분을 일반회계에서 보조금 받자는 얘기를 했었고 거기에 공감을 하고 노력을 하겠다고 했습니다.

그런데 결과를 보면 미흡해요. 우선 생활보호대상자 및 장애인시설 같은 곳에도 추진하겠다고 하고 나와 있는데 지금 반년이 흘렀기 때문에 어느 정도까지 추진되었는지, 이미 지금 짚은 다 해서 보전을 받았다고 생각되는데 어떻게 추진되어

있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 생활보호대상자는 저희들이 50% 감면을 해 주고 있기 때문에 委員님 말씀이 계셔서 저희들이 한번 따져 보았는데 금액이 1억 9,000 정도밖에 안 됩니다.

그래서 그런 것은 원래의 취지대로 살려서 우리가 조금 더 압박을 받더라도 그대로 하는 것이 좋지 않겠는가 그렇게 결론을 내리고 있습니다.

委員님 말씀이 맞습니다만 돈이 2억밖에 안되기 때문에 그냥 그대로 하려고 생각하고 있습니다.

○金在實 委員; 本委員 생각은 上水道事業本部산하 사업소도 많고 하는데 그런 모든 곳에 그야말로 한 푼이라도 더 보전을 하겠다는 마음의 자세가 되어 있어야 된다고 생각해요.

그런데 上水道事業本部長은 본부 차원에서 2억이라는 것은 조그만 것이지만, 本部長님께서 2억밖에 했을 때 다른 모든 직원들이 2,000만원밖에 또는 200만원밖에 하다 보면 누수가 생긴다는 말입니다.

개인회사 같으면 그렇게 안 하거든요. 2억 아니라 2,000만원, 200만원이라고 해도 한 푼이라도 받을 것은 받으려고 그러고 나가는 것은 안 나가게 하려고 그래서 경영합리화가 이루어지는 것인데, 지금 本部長께서는 2억밖에 안 되니까 했지만 그런 것은 우리 上水道事業本부의 재정확충을 위해서 바람직한 자세가 아니다 하는 말씀을 드리고요.

그 다음에 지금 장애인이라든가 생보대상자에 대해서 감면을 해 주지 말라는 뜻은 아니지 않습니까? 일반회계에서 보전받아야 한다 그 뜻이거든요.

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 그러면 보사부와 다시 협의를 해

보겠습니다.

○金在實 委員; 그렇지 않습니까? 部長님, 그렇게 생각 안 하세요? 저는 일반회계에서 보전받으라는 얘가지.....

○經營管理部長 朴喜秀; 委員님 의도 무슨 말씀인지 알겠습니다.

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 한번 협의를 해 보겠습니다.

○金在實 委員; 그 다음에 구리, 양주도 마찬가지로입니다. 그것도 우리 정수장이 거기 있기 때문에 우리가 거기는 원가보다 높으니까 그냥 해 주어도 되겠다 하는 안이한 생각 가지고 하다 보니까 보조를 못 받는다는 말입니다.

제가 구리나 양주 그 자치단체로부터 받으라는 얘기 아닙니다. 이것도 마찬가지로입니다. 上水道事業本部の 재정이 열악하기 때문에 本部長 이하 모든 직원들이 열심히 하고 원가절약을 하고 예산을 절약하면서 쓰고 있는데도 불구하고 적자가 너무 많이 늘어나니까 사기를 잃는다는 얘기에요.

그래서 일반회계로부터 많은 돈을 지원받았으면 쓰겠는데 이것은 특별회계기 때문에 그것도 할 수 없고 하기 때문에, 구조도 안 되어 있기 때문에 우선 이런 지원, 이런 명목 가지고라도 일반회계에서 받는다면 本委員 계산으로 30억쯤 나오는데 큰돈이거든요.

이런 것을 좀 노력을 해야 되지, 이렇게 안이하게 30억 까짓 것, 2억 까짓 것 하다 보면 우리 上水道事業本部 항상 이런 식이고 의욕도 안 생길 것이고 만날 적자고, 아까 말씀드렸죠? 地下鐵公社와 같은 그런 것이 되지 않겠느냐.....

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 저희들이 신중히 다시 검토를 해 보겠습니다.

○金在實 委員; 결산검사가기 때문에 말씀드리는데 그런 부분에

있어서 좀더 그런 면의 경영마인드, 보다 더 막말로 하면 장사 끼를 부려야 해결되지, 물론 그것으로 해서 다 해결되는 것은 아닙니다만 그런 노력들을 하고, 그리고 서울시 본부가 되었든 어디가 되었든 구조적인 문제를 해결하려고 해야지 자기 노력도 안 하고 어떤 제도적인 것으로 해결하려고 그러면 안 되겠다는 생각을 드리는 것입니다. 이상입니다.

○上水道事業本部長 朴鍾玉; 네.

○委員長 金鍾來; 수고하셨습니다.

또 질의하실 위원 계십니까?

李成浩 委員.

○李成浩 委員; 李成浩 委員입니다. 고생 많습니다.

여기 차기 이월액이 975억 4,000만원이네요.

○經營管理部長 朴喜秀; 제가 답변드려도 되겠습니까?

○李成浩 委員; 네.

○經營管理部長 朴喜秀; 네, 맞습니다, 李委員님 말씀하신 것이.

○李成浩 委員; 우리 2000년도 예산 잡을 때는 얼마로 예산을 했었죠?

○經營管理部長 朴喜秀; 차기 이월액이 두 가지가 있습니다. 작년도에서 금년도로 사고이월된 금액이 그 안에 395억이 들어가 있고, 그 다음에 순수한 순세계잉여금이 581억이 들어가 있습니다. 두 가지를 합해서 아까 말씀하셨던 총 이월금이요.....

○李成浩 委員; 581억이면 너무 많은 것 아닌가요?

○經營管理部長 朴喜秀; 581억이 많은 돈입니다만, 이렇습니다.

저희들이 99년도 12월에 수도요금을 부과한 것이 사실상

저희들 수입으로는 2000년도 1월 수입으로 들어옵니다.

그런데 저희들은 기업회계를 적용하다 보니까 99년도 12월에 조정한 수도요금은 그 해의 수입으로 현재 저희들이 잡고 있습니다. 그것이 사실 저희들이 자금화할 수 있는 것은 금년도 1월이기 때문에 사실상 그 돈이 약 380억 정도가 그 안에 포함이 되어 있습니다, 581억 안에.

그리고 나머지 약 197억이 예를 들어서 어떤 집행잔액이라든지 집행사유가 미발생된 것이 라든지 아니면 예산절감, 예비비 절감, 예비비 미사용액 그런 사항들이 197억을 차지하고 있습니다.

참고로 아까 제가 380억이라고 했는데 정확하게 384억이 되겠습니다.

○李成浩 委員; 그러면 해마다 기본적으로 380 여 억원은 순세계잉여금으로 처리된다는 얘기네요?

○經營管理部長 朴喜秀; 네, 그 정도는 나옵니다, 매년.

○李成浩 委員; 그러면 다음 회계 예산 잡을 때 감안해서 잡는 것 아닙니까?

○經營管理部長 朴喜秀; 사고이월액은 어차피 넘어오는 것이니까 581억원 중에서 금년도 예산은 저희들이 추정을 할 때 417억을 잡았습니다.

○李成浩 委員; 417억을 잡았었어요?

○經營管理部長 朴喜秀; 현재 편성이 되어 있는 상태입니다.

○李成浩 委員; 그러니까 이월예산으로 처리한 것이 395억이고.....

○經營管理部長 朴喜秀; 그것은 사고이월이니까.....

○李成浩 委員; 사고이월 된 것이, 그 다음에 나머지 581억

중에서 올해 예산으로 세입 예상해서 계상시킨 것이 얼마라고요?

○經營管理部長 朴喜秀; 417억 6,300만원입니다.

○李成浩 委員; 그러면 이것은 해마다 400 여 억원이 이월되고 있다는 얘기로 보면 되네요?

○經營管理部長 朴喜秀; 그렇습니다.

○李成浩 委員; 작년에 결산할 때 왜 그 얘기 안 하셨어요? 작년에도 이월액이 너무 많다고 제가 지적을 했던 것 같은데.....

○經營管理部長 朴喜秀; 그것은 저희들이 몇 번 답변을 드렸는데요, 그런 내용으로.

○李成浩 委員; 알겠습니다. 이상입니다.

(金鍾來 委員長, 金在實 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金在實; 질의하실 委員 안 계십니까?

金鎬一 委員님 질의해 주십시오.

○金鎬一 委員; 上水道事業本部の 투자비가 99년도에는 2,197억 1,600만원이고 전년 대비 17.6%가 감소되었다고 합니다.

그런데 원금상환은 98년도에 비해 144억 3,500만원이 증액된 343억 6,600만원으로 예산액보다 증가되어 상수도가 지고 있는 부채가 투자비를 압박하기 시작했다고 지적을 했어요.

그런데 재정투융자기금의 일부를 일반회계로 보전될 수 있는 방안이 시급히 강구되어야 된다고 하는데 왜 그렇게 안 했는지 답변 좀 해 주시겠어요?

○經營管理部長 朴喜秀; 제가 답변드려도 되겠습니까?

○金鎬一 委員; 그러세요.

○經營管理部長 朴喜秀; 經營管理部長 朴喜秀입니다.

투자비가 줄어들고 저희들 부채상환은 매년 해 나가고 있습니다만 저희들 결산서에도 나와있습니다만 현재 저희들 부채규모는 98년도를 기점으로 해서 좀더 떨어지는 추세에 있습니다.

저희들 대차대조표에도 나와 있습니다만 98년에 7,238억이었습니다, 부채가. 그런데 99년도에는 7,117억으로서 미미한 수준입니다만 98년을 기점으로 해서 점점 저희들의 순부채 규모가 줄어들고 있고 앞으로 저희들이 계속 줄어들 것으로 생각을 하고 있습니다.

위원님들 잘 아시다시피 정수장 건설이라는 그런 사항이 99년도까지 진행되어 왔다가 현재는 정수장 건설계획은 없는 상태에서 투자규모가 조금씩 줄어들고 저희들이 필요한 사업에 적절한 규모로 투자를 해 나가고, 앞에서 말씀드렸던 저희들 자체적인 경영개선노력 그런 노력을 해서 부채를 줄여 나간다면 부채규모는 점점 더 줄어들고요.

사실 저희들 내부적으로도 2003년도부터는 차입 없이 상수도본부의 예산을 꾸려나갈 그런 계획을 가지고 있다면 2003년 이후에는 부채규모가 더 큰 폭으로 감소할 것으로 저희들이 전망을 하고 있습니다.

○金鎬一 委員; 그 전망이 맞아떨어지기를 바라겠습니다.

이상입니다.

(金在實 幹事, 金鍾來 委員長과 司會交代)

○委員長 金鍾來; 수고하셨습니다.

더 이상 질의하실 위원 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 질의하실 위원이 안 계시므로 본 안건에 대한 질

의와 답변을 마치겠습니다.

그러면 '99회계년도 수도사업특별회계 세입·세출결산 및 예비비지출 승인의 건을 원안대로 의결하고자 하는데, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이의가 없으시므로 '99회계년도 수도사업특별회계 세입·세출결산 및 예비비지출 승인의 건은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

위원 여러분, 그리고 상수도사업본부장 이하 관계공무원 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

오늘 결산 및 예비비지출 승인안 심사에서 지적되고 건의된 사항은 차기 예산편성 심사에 반영하여 낭비 없는 예산편성이 되도록 해야 할 것이며, 관계공무원 여러분께서는 다시는 시행착오가 발생되지 않도록 각별한 주의를 당부 드립니다.

이상으로 오늘 회의를 모두 마치고, 산회를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(15時 24分 散會)

○出席委員

金鍾來 金在實 金鎬一 金恩京

金判吉 金興植 朴來雨 宋美花

柳辰永 李成浩 車星煥 李聲九

李松竹

○專門委員

金南中

○出席公務員

環境管理室長 金承珪

上水道事業本部

本部長 朴鍾玉

經營管理部長 朴喜秀

給水部長 劉在龍