
第119回서울特別市議會(臨時會) 文教保社委員會會議錄
第1號

서울特別市議會事務處

日時 2000年4月21日(金) 午後2時

場所 文教保社委員會會議室

議事日程

1. 2000年度行政事務監查計劃書採擇의件
 2. 女性政策官所管懸案業務報告의件
-

審査된案件

1. 2000年度行政事務監查計劃書採擇의件 ... 2面
 2. 女性政策官所管懸案業務報告의件 ... 3面
-

(14時 25分 開議)

○委員長 李英順; 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

地方自治法 제55조제1항에 의거 성원이 되었으므로 제119회 임시회 제1차 문교보사위원회 회의를 개의하겠습니다.

(議事棒 3打)

위원 여러분, 이렇게 건강한 모습으로 다시 만나뵙게 되어
서 반갑습니다.

이번 제119회 임시회 기간중에는 서울特別市自願奉仕活動
支援條例案 등 집행부에서 제출한 조례안 5건을 심사하고
女性政策官, 保健福祉局, 文化觀光局 소관 현안업무보고 청
취, 그리고 2000년도 행정사무감사계획서 등을 처리해야 합

니다.

그리고 이번 회기는 우리 시의회의 가장 핵심적인 업무라 할 수 있는 2000년도 행정사무감사를 위한 사전준비기간이기도 합니다.

우리 소관업무 전반에 대하여 다시 한 번 소상히 살펴보고 정립해야 할 사항이나 의문이 있는 사항은 지금부터 차근차근 챙겨나가야 할 것 같습니다.

아무쪼록 회기를 마칠 때까지 우리 모두 깊은 관심을 가지고 효율적인 회의운영이 될 수 있도록 위원 여러분의 협조를 당부드립니다.

1. 2000年度行政事務監査計劃書採擇의件

(14時 26分)

○委員長 李英順; 의사일정 제1항 2000年度 行政事務監査計劃書 採擇의 件을 상정합니다.

(議事棒 3打)

본 안건은 地方自治法 제36조, 同法施行令 제16조 및 제17조2의 규정에 의하여 미리 배부해 드린 유인물과 같이 2000년도 행정사무감사계획서를 작성하였습니다.

그리고 본 안건은 우리 위원회 간담회의시 충분히 검토한 바 있으므로 별다른 이의가 없으시면 의결에 들어가하고자 하는데 위원 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 2000년도 행정사무감사계획서 채택의 건을 원안대로 의결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이의가 없으시면 2000년도 행정사무감사계획서 채택의 건

은 地方自治法 제56조제1항의 규정에 의거 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

2000年度 行政事務監査計劃書

(뒤에 실음)

.....

○委員長 李英順; 한 가지 당부드릴 것은 행정사무감사가 원활히 이루어지기 위해서는 무엇보다도 감사준비가 내실 있게 이루어져야 하겠습니다.

그 동안의 의정활동 경험을 통해 문제점이 있거나 사회적으로 쟁점화된 사항은 심도 있는 감사가 되도록 자료수집에 만전을 기해 주셔서 해외시찰 관계로 주어진 시간이 많지 않으므로 이번 회기중에 감사자료요구서를 제출해 주시기 바랍니다.

2. 女性政策官所管懸案業務報告의件

(14時 27分)

○委員長 李英順; 다음은 의사일정 제2항 女性政策官 所管懸案業務報告의 件을 상정합니다.

(議事棒 3打)

盧美惠 女性政策官 나오셔서 현안업무보고를 해 주시기 바랍니다.

○女性政策官 盧美惠; 존경하는 서울특별시의회 문교보사위원회 李英順 委員長님, 그리고 委員님 여러분, 안녕하십니까? 女性政策官 盧美惠입니다.

최근 우리 사회의 향락풍조의 만연과 함께 성윤리 의식이 희박해지면서 청소년을 대상으로 한 성매매 행위가 확산되는 등 심각한 사회문제로 대두되고 있습니다.

성북구 중앙경찰서 김강자 서장의 취임과 함께 청소년 성매매 근절을 위한 철저한 단속이 시작되면서 우리 시에서는 단속 이후 성매매 청소년들의 귀가조치 및 현장에서의 잠적, 타지이동 등에 따른 가출청소년들에 대한 후속조치 마련이 시급한 과제로 남게 되었습니다.

이에 가출청소년들의 선도재활대책 마련을 위해 우리 직원들은 율락밀집 5개 지역 및 국.공립 미인가 선도보호시설 등을 직접 방문하고 수차례의 검토회의를 거쳐 대책안을 마련하게 되었습니다.

오늘 상임위에서 청소년 성매매 방지대책 관련 선도재활대책안을 보고드리고 정책토론을 갖게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

참고로 우리 계획안 마련에 참여하였던 민간인 시설장 두 분이 이 자리에 배석하였습니다. 한 분은 나자렛침자리 대표 송연순 수녀님이고 다른 한 분은 한국 여성의집 권순영 관장입니다.

그러면 배부해 드린 유인물에 의해 보고드리겠습니다.

.....

(報告)

靑少年性賣買防止對策關聯 善導再活對策案

(뒤에 실음)

.....

이제까지 청소년 성매매 방지대책 관련 선도재활대책안을 보고드렸습니다.

오늘 위원님들이 토의해 주신 내용에 기초해서 본 대책안을 보완해서 최종안을 확정 추진해 나가고자 합니다.

많은 협조를 부탁드립니다, 지금 예산은 저희가 13쪽에 나와 있습니다만 8,500만원만 편성이 되어 있는데 부족액이 18억 9,700만원입니다.

이 사업의 시급성이나 중요성에 비추어서 위원님들이 열심히 지원해 주셔야 예산을 딸 수 있을 것 같습니다.

앞으로 많은 협조를 부탁드립니다.

이상으로 보고를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 李英順; 수고하셨습니다.

그러면 女性政策官 소관 현안업무보고에 대한 질의답변 순서를 갖도록 하겠습니다. 질의와 답변은 일문일답식으로 진행을 하겠습니다.

洪承采委員님, 질문하십시오.

○洪承采 委員; 정책관님, 수고 많으십니다.

오늘 좋은 대책안을 마련해 주셨는데 올초에 나왔던 청소년 관련 3개년 계획이 이름이 뭐죠?

○女性政策官 盧美惠; 청소년과에서 주관해서 한 계획입니다.

○洪承采 委員; 그 이름이 무엇이죠? 서울시 청소년 종합대책 3개년 계획.

○女性政策官 盧美惠; 네, 그렇습니다.

○洪承采 委員; 이것이 1월 31일자로 서울시에서 종합적으로 발표를 했는데 이것 발표되기 전에 언론이 먼저 알아서 한번 했던 것 아시죠?

○女性政策官 盧美惠; 네?

○洪承采 委員; 언론이 먼저 알아서, 언론에 서울시장님께서 한번 꼭 하신 그 내용 알고 계시죠?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○洪承采 委員; 이 내용은 언제 성안이 된 것입니까?

○女性政策官 盧美惠; 이것은 저희 안으로서 먼저 보고를 드렸습니다만 2월 3일부터 23일까지 저희가 현장조사를 하고 그 이후에 대책안을 마련해서 안을 가지고 또 청와대에서 관련부처하고 서울시하고 참여해서 토론회에 이 자료를 안을 가지고, 좀 준비 덜 된 안이었습니다만 토론회 자료로 참여를 했습니다.

○洪承采 委員; 그렇죠? 이것이 올해 있었던 세미나장에 제가 다녀왔는데 그때 나왔던 얘기들이 나열식으로 잘 정리되어 있는 것 같아요.

그런데 이 중에서 女性政策官室에서의 고유업무, 신규로 예산을 투자하거나 새롭게 집행하는 항목이 무엇 무엇이죠?

○女性政策官 盧美惠; 신규로 하는 항목들이 지금 거의인 셈입니다.

왜냐 하면 저희는 가정폭력과 성폭력쉼터와 상담소의 지원을 가출청소년에 한해서는 청소년은 아니지만 여성복지시설로서 지원을 해 왔던 부분입니다.

○洪承采 委員; 그래서 이 계획이 기존에 하고 있던 것들 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 기존에 하고 있던 것은 민간시설에 대한 지원들이 주로 들어가기 때문에 기존에 했던 것은 거의 아닌 것입니다. 거의다가 청소년 성매매 방지대책과 관련해서 저희가 거의다가 추가로 계획한 업무입니다.

그래서 아까 말씀드렸듯이 저희 예산은 시비하고 국비가 8,500만원이 편성되어 있습니다. 그런데 저희가 이 사업계획안을 18억 9,700만원을 추가로 요청하는 그러한 계획이 되겠

습니다.

○洪承采 委員; 추경에서요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○洪承采 委員; 6월에 행정사무감사가 열리는 것 알고 계시죠?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○洪承采 委員; 지금 이 자료를 지금 이 시기에 내놓는 것이, 그러니까 진행속도가 6월 행정사무감사에서 검토 한번 받는다는 것 알고 계시죠?

진행속도를 어느 정도 틈을 두고 하시고 계시는지, 이것이 연말에 많이 몰릴 수 있는 가능성도 많겠는데 이렇게 되면 추경이 편성이 되죠?

추경예산이 성립이 되니까 거의 상반기때는 못한다고 보시는 게 맞지 않겠습니까? 후반기에 굉장히 몰릴 텐데 이 일을 후반기에 다 할 수 있을까 싶은 그런 생각이 많아요.

이 소프트웨어는 근본적으로 저희들도 동의를 하고요. 청소년육성 종합계획이라든가 기타 이런 내용하고 서로 연결되는 게 상당히 많아요. 그래서 이것 만들 때 유관부서하고 업무회의는 거쳤는지.

○女性政策官 盧美惠; 시청내의 유관부서보다도 청와대 회의 때는 관련부서 文觀部, 保健福祉部, 勞動部, 教育部, 또 靑瓦臺에서 유관부처가 다 같이 해서 했습니다.

○洪承采 委員; 그러니까 정책관님, 우선 시급한 게 우리가 추경을 편성해 드려서 이것을 하는 것도 중요한데 그 전에 하셔야 할 일이 계실 것 같아서 그래요.

가장 중요한 것은 청소년과 업무가 되겠죠.

○女性政策官 盧美惠; 저희가 이 자료를 청소년과에는 보냈습

니다.

○洪承采 委員; 보내는 정도의 수준이 아니고 教育廳.

○女性政策官 盧美惠; 教育廳에는 저희가 아직 보내지 않았 습니다. 그러니까 教育廳은 예방대책 쪽에 주로 많이 관련이 되거든요.

저희는 지금 계획은 가출 이후에 청소년 성매매에 유혹되 지 않도록 하는 사업에.....

○洪承采 委員; 그러면 경찰하고는요?

○女性政策官 盧美惠; 경찰하고는 안 했습니다만 경찰청 관련 은 단속을 해서 저희한테 올 수 있는 부분이 굉장히 미미합 니다.

지난번에 김강자 서장이 청소년 매춘과 관련해서 단속을 해서 보호시설로 간 인원이 3명입니다.

○洪承采 委員; 그렇게 따지고 보면 우리 서울시는 어떻게 이 아이들을 찾아낼 수 있는 거죠?

○女性政策官 盧美惠; 그러니까 지금 미인가시설들이 지역중 심으로 해서 찾아오는 아이들에 대한 운영을 하고 있는데 저희도 그래서 제일 먼저 아까 보고에서도 말씀드렸습니다 만 가출청소년들이 시설이나 안내를 할 수 있는 그런 부분 에 대한 정보의 접근이 80%가 안 되고 있기 때문에 일단은 정보센터에서 아이들이 정보를 획득할 수 있도록 하는 정보 센터 설치에 주안점을 두었습니다.

아까 보고말씀을 드렸는데 그 부분은 가정상담소에 현재 것을 기능전환을 하고 6월 말까지 결원이 되는 4명에 대해 서는 계약직으로 해서 센터를 운영코자 하는 그러한 계획을 수립하고 있습니다.

○洪承采 委員; 결국 또 사람 숫자가 늘게 되겠네요, 그렇죠?

○女性政策官 盧美惠; 늘지 않고 기존의 빈자리를, 저희가 퇴직하고 빈자리를 채우지 않고 이 계획 때문에 유보를 했습니다.

○洪承采 委員; 그러면 그것은 인건비에 해당할 테니까 이 예산하고는 상관이 없죠?

○女性政策官 盧美惠; 시설 설치하는 부분은 예산이 들어가고 있습니다.

○洪承采 委員; 시설 설치는 들어가는데 인건비는 안 들어가죠? 우선 중요하게 보이는 것은 이 서울 청소년육성종합계획과 대책에 따르는 탄력성을 받으셔야 한다고 생각이 드는 것이거든요.

예를 들면 예산의 운영면에 있어서도 상당부분 그 업무의 예산들을 女性政策官님이나 文化觀光局長님이 상호 타협하여 업무연계를 하시면 예산운영에 탄력성이 굉장히 붙을 것 같아요, 프로그램 내용이든가 이런 것을 보면.

○女性政策官 盧美惠; 그런데 대상이 주로, 아까도 말씀드렸습니다만 1쪽 옆에 흐름도에서 대상이 나오게 됩니다.

○洪承采 委員; 알아요, 그것은 아는데 이것은 지금 예를 들면 매춘, 한마디로 말하면 성범죄 그것에 대한 것만 있는데 결국 이것은 사후관리이고 청소년 종합대책은 사전관리의 프로그램 형식이 많이 있잖아요.

○女性政策官 盧美惠; 그렇습니다.

○洪承采 委員; 근본적으로 이것은 내용이 다르다 그렇게 보시지 말고, 사전사후관리 프로그램이 상호 연계되는 것을 보다 중요하게 보기 때문에 이 청소년 육성 종합계획에 대해서 말씀을 드리는 것이지요.

그러니까 빠른 시간내에 그것은 한번 업무협조를 가져야

된다고 생각이 돼요. 협조회의를 하셔서 다음에 감사전까지는 어느 정도의 업무가 연계할 수 있는 것인지에 대한 내용의 파악도 감사 전에 좀 됐으면 좋겠다 하는 생각을 가지고 있습니다.

이상입니다.

○女性政策官 盧美惠; 감사합니다.

○委員長 李英順; 수고하셨습니다.

李東秦委員長.

○李東秦 委員; 준비하시느라고 수고가 많으셨는데요.

방금 전에 동료위원님의 질의과정에서도 약간은 좀 보여졌다고 생각합니다만 어떤 분야에 관한 사회적인 문제가 제기되고 거기에 따라서 대책이 마련되는 경우 대부분 급조된 대책들이 상당히 많이 나온다 이런 생각이 듭니다.

지난번에 서울시에서 발표한 청소년 종합대책의 경우도 전혀 부서간에 업무협의 없이 보여주기 위한 대책이 상당수 포함돼 있었다 이런 것을 확인할 수가 있었고요.

관련부서에서는 전혀 다른 계획을 가지고 있는데 청소년과에서는 이리이러하게 하겠다, 상호 모순되는 대책들이 상당히 많았고요.

그런 점에서 이것이 얼마나 서울시 내부에서 공감을 가지고 추진되고 있는 그런 계획인지에 대해서 먼저 의문을 제기하고 싶습니다. 그 문제는 조금 이따 말씀을 드리도록 하고요.

우선 보호시설 실태조사를 상당기간 동안에, 21일에 걸쳐서 조사를 했는데 결과가 자료로 나와 있습니까? 유형화돼서 실태조사 결과서가 나와 있습니까?

○女性政策官 盧美惠; 결과서가 시설시설당 면담한 자료들을

죽 정리해 놓았습니다.

그러니까 시설시설에서의 면담자료들을 중심으로 해서.....

○李東秦 委員; 조사를 한 이후의 기초자료인지, 아니면 유형별로 정리를 해서 나온 자료인지 이 조사결과가요?

○女性政策官 盧美惠; 기초자료를 수집하면서 정리를 해 갔습니다.

그러니까 일단 조사를 다 해 놓고 그것을 유형별로 분리하고 이런 식이 아니라, 지금 구조화된 면담을 통한 조사나 이런 통계조사가 아니라 현장에서의 면담조사를 주로 해서 했기 때문에 상황을 죽 들어가면서 쉼터별로, 또 유형별로 이런 부분이 조사를 하면서, 면담을 하면서 정리가 돼 갔습니다.

○李東秦 委員; 그러니까 시설의 현황이나 문제점이나 등등 이런 것들을 자체에서 다시 정리를 했느냐 이것이지요?

○女性政策官 盧美惠; 그렇습니다.

○李東秦 委員; 그런 자료를 저한테 주실 수 있으면 자료를 제출을 좀 해 주셨으면 좋겠고요.

그리고 초기에 본격적인 윤락으로 들어가기 전에 가출 초기단계에서의 대응이 상당히 중요하다 이런 생각이 들고요.

○女性政策官 盧美惠; 맞습니다.

○李東秦 委員; 그런 점에서 여기에서 조사결과의 문제점으로 주요하게 지적되는 것이 가출상태에서 긴급하게 보호받을 수 있는 시설에 대한 홍보 및 정보제공이 이루어지지 않고 있다 이런 이야기인데, 반면에 또 이런 점이 한편으로 있다고 생각합니다.

여기는 가출청소년을 보호하는 시설이다라고 공개됐을 때 과연 가출청소년이 찾아가려고 하는 생각을 가질 것인가 이

런 반대의 측면이 있다고 생각을 합니다.

그래서 홍보하는 것 자체만이 능사가 아니다. 가출청소년들이 찾아올 수 있는 분위기와 조건을 만들어 주어야지, 이곳은 가출청소년 시설이다라고 알려지게 되면, 청소년이 가출했을 때는 상당한 문제를 안고 가출을 하게 되는데 이 아이들이 이 시설이 가출청소년 보호시설이다라고 알 때 과연 그곳을 가려고 할 것인가 이런 문제가 있다고 생각합니다.

이것을 같이 검토해야지 홍보만 하는 것이 능사는 아니다.

○女性政策官 盧美惠; 맞습니다. 지적하신 부분이 맞고요.

저희 쪽에서도 그래서 1366 전화상담을 통해서 1차적으로 전화로 상담할 수 있도록 하고, 또 사람을 만날 경우에는 만날 수 있도록 하는 첫 번째 상담에 대한 우리가 강조를 합니다만 토론과정에서도, 또 반대로 홍보를 함으로써 아이들의 가출을 부추기는 경우도 나올 수가 있지 않느냐, 어디 연락하면 갈 데가 있다 하는 쪽으로도 우려되는 부분이 있지 않느냐, 양면성이 있지 않느냐 이런 우려도 토론과정에서 나오긴 나왔습니다만 일단 가출을 해서 어딘가, 위급한 상황에서 뛰쳐나왔는데 1366이라는 전화를 통해서 일단은 상담할 수 있도록, 이것은 저희가 그래도 홍보를 많이 하려고 합니다.

○李東秦 委員; 그리고 기존의 시설을 양성화하고 운영을 지원하는 이것도 상당히 중요하다고 생각하는데요.

지금 수녀님께서도 나와 계십니다만 종교단체에서 운영하고 있는 비인가 내지는 자체적으로 운영하고 있는 이 시설의 경우에 인근주민들이 모르게 일부러 알리지 않고, 우리가 대책에서 표현하고 있는 바에 따르면 그룹홈과 같은 형태로 운영을 하고 있단 말입니다.

그것이 양성화되느냐, 아니냐가 중요한 것이 아니라 잘 운

영되도록 지원하면 되는 것이거든요.

그분들이 일부러 그렇게 조심스럽게 인근주민에게도 알리지 않고 운영을 하고 있는 것은 그 나름의 의미가 있다고 생각을 해요.

주민들하고 갈등도 야기될 수 있고, 거기에 오는 분들이 다른 사람들에게 자기 자신을 노출시키고 싶지 않은 그런 심정도 있고, 그래서 일부러 그렇게 운영을 하고 있는데 그 시설을 양성화하는 것만이 능사는 아니다.

잘 운영되고 할 수 있도록 내부적으로 지원을 해 주는 것이 좋고, 간판을 붙이는 것이 좋은 일은 아니다라고 생각하거든요.

○女性政策官 盧美惠; 양성화의 의미가 제도권으로 유입한다는 의미로 저희가 쓴 것이기 때문에 신고가 돼서 저희가 지원할 수 있는 조치가 될 수 있도록, 신고가 되지 않으면 지원이 가능하지가 않기 때문에 그런 의미로 쓴 내용이 되겠습니다.

○李東秦 委員; 그래서 아까 처음에 자료에서 얘기하고 있다시피 홍보의 문제나 양성화의 문제나 이것은 그 반대의 측면이 있다는 것을 분명히 아시고 접근을 해야 되겠다 이런 생각이 들고요.

그 다음에 지금 제가 한 가지 여쭙어 보고 싶은 것은 뭐냐 하면 선도.재활대책의 종합체계도에 보면 초기단계와 또 중장기 대책을 즉 흐름도로 만들어 놓으셨는데 한 가지 궁금한 것은 이 가출청소년, 또는 윤락여성들이 이 시설에서 일정기간 동안, 특히 중장기시설에 보호될 수 있도록 하는 어떤 법률적인 장치가 마련이 돼 있는 것인지? 7월 1일에 시행된다고 하는 靑少年性保護에관한法律의 내용을 제가 정확히 알

수가 없어서 그러는데 예를 들어서 중기보호시설, 또는 장기 보호시설 여기에 본인이 하루 정도 있다가 나 여기에 있기 싫다라고 하면 나갈 수도 있는 것인지, 아니면 어떤 법률적인 조치에 의해서 일정기간 동안 시설의 보호를 받아야 된다고 하는 명령을 받고 여기에 보호되는 것인지 여기에 대해서 답변을 해 주셨으면 좋겠습니다.

○女性政策官 盧美惠; 청소년들이 靑少年性保護에 관한法律 이전에는 淪落行爲等防止法에 의해서 지금 보호처분이 되는 부분이 있습니다만 법원에서 보호처분을 받는 아동수는 많지가 않습니다.

그래서 지금 시설의 한 1/10 수준도 되지 않습니다. 시설에 수용하고 있는 청소년들의 1/10도 되지 않는 수준이라는 말씀을 드릴 수 있습니다.

그리고 법적으로는 아마 6개월에서 1년 동안 선도보호시설에 보호되도록 돼 있습니다.

○李東秦 委員; 그러니까 여성청소년인데요. 여성청소년이 윤락행위를 하다가 어떤 형태로든 적발이 돼서 법적인 조치를 받고 그리고 나서 6개월에서 1년 사이에 보호시설에서 보호되도록, 그렇게 강제적으로 보호되도록 명령을 받는다 이런 말씀입니까, 법적으로?

○女性政策官 盧美惠; 네, 그런데 법적으로 조치를 받은 수가 보호시설에서 수용되고 있는 아동들에 비하면 1년에 한두 케이스 정도만 법적조치에 의해서 시설에 들어오고 나머지는 그렇지 않은 케이스들입니다.

○李東秦 委員; 제가 궁금한 것은 이렇게 종합체계를 만들어서 단계별 서비스를 제공한다 이렇게 되어 있는데 실제로 자발성이 전제되지 않으면, 자발적으로 내가 여기에 가서 치

료서비스를 받겠다, 또는 재활서비스를 받겠다라고 하는 그런 의지가 없으면, 강제성이 없다라고 한다면, 법률적인 근거를 제가 여쭙어 봤던 것은 그런 것들이 없다면 하루이틀 있다가 그냥 나갈 수도 있는 것이고 그런 것인데 이런 대책이라고 하는 것이 어떤 의미가 있겠는가라는 의문이 들어서 제가 말씀을 드리는 것이거든요.

○女性政策官 盧美惠; 미인가시설이라든가, 미신고된 시설에 그룹홈에서 2년, 3년 더 있고 싶은데도 못 있는 아이가 있을 정도로 미인가시설에 그룹홈에서, 자발적으로 들어온 아이 들이지요. 와서 시설들에 들어가 있습니다.

그래서 그런 시설들을 저희가 지원해 주려고 하는 것입니다.

○李東秦 委員; 그래서 제가 현황을 정확하게 모르기 때문에.....

○女性政策官 盧美惠; 지금 靑少年保護法을 제가 가져오지는 않았습시다. 그런데 靑少年保護法에 의하면 보호처분을 받는 쪽이 늘어날 것으로 지금 예상하고 있습니다.

○李東秦 委員; 그리고 한두 가지만 더 말씀드리면 지금 7쪽에 보면 선도재활 종합정보센터 주요 기능도 해서 표로 나와 있는 것을 보면 취업알선 지원 이렇게 돼 있는데 대체로 여기 대책에 대상이 미성년자 아납니까?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○李東秦 委員; 미성년자지요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○李東秦 委員; 미성년자는 고용이 불가능.....

○女性政策官 盧美惠; 미성년자 플러스, 그 다음에 그 이후에 결혼할 때까지를 지금 보고 있습니다.

가출청소년들이 결혼할 때까지의 연령, 그러니까 미성년자도 있고 그 이후도 있습니다

○李東秦 委員; 장기적으로 볼 때 그런 취업알선지원을 하나의 중요한 대책으로 삼을 수 있다 이런 얘기겠네요, 지금 당장의 문제가 아니고?

○女性政策官 盧美惠; 당장도 자활하기 위해서는 이 사람들이 취업을 해야죠. 그리고 청소년들이기 때문에 직업훈련 연계도 해서 취업교육도 받고 직업훈련교육도 받아서 장기적으로는 취업할 수 있도록, 자활할 수 있도록 하는 것이 포함이 되어 있습니다.

○李東秦 委員; 제가 말씀드리려는 것은 장기적으로는 그렇게 볼 수 있겠습니다만 여기에서 대상이 대체로는 미성년자라는 거죠. 미성년자는 지금 고용이 금지되어 있잖아요. 그래서 실업대책반과 연계해서 하는 것은 사실상 이것은 그냥 대책을.....

○女性政策官 盧美惠; 아니요, 자활을 위해서 이 아이들이 18살 될 때까지 훈련도 받고 해서 그 다음에 연계를 시켜줘야죠. 미성년자라도 15세 이상이면 취업을 할 수 있습니다. 지금 15세 미만이 그렇게 되고 15세 이상은 취업할 수 있습니다.

○李東秦 委員; 15세 이상이 취업할 수 있다고요?

○女性政策官 盧美惠; 그럼요, 경제활동에 참여할 수 있는 것이 15세 이상으로 되어 있거든요.

○李東秦 委員; 내가 자신은 없는데요, 하여튼 확인을 해 보겠습니다.

○女性政策官 盧美惠; 경제활동참가율을 내면서 15세 이상을 통계로 하고 있습니다.

○李東秦 委員; 그 문제는 확인을 해 보면 알 문제고요.

그리고 아까 教育廳하고의 관계나 이런 것도 사전에 협의가 될 되었다는 표현을 하셨는데 학교교육 편입지원 이 문제도 상당히 중요한 문제라고 생각을 하거든요.

학교측에서는 골치 아프기 때문에 나간 아이들을 잘 안 받으려고 하는 경향도 있으리라고 생각을 합니다.

그래서 이 문제도 어느 정도의 요건이 되어 있다면, 그리고 본인이 학교로 돌아가고자 하는 그런 의지가 있다면 적극적으로 학교로 다시 돌아갈 수 있도록 지원하는 것이 상당히 중요한 의미를 갖는다고 생각하는데 教育廳측과 적극적으로 의견교환이 있어야 된다고 생각을 합니다.

그리고 의료지원 안내부분은 무료이용을 할 수 있는 어떤 근거가 있는 것인가요?

○女性政策官 盧美惠; 윤락행위등방지법쪽에서 30일 이상, 제가 아까 자료로써 설명을 드렸습니다. 의료보호대상자 소요기간을 단축하는 쪽으로 지금 일시와 단기보호시설 거주대상자에 대해서 의료보호서비스 지원이 지금 절차가 30일로 되어 있는데 그것을 7일 이내로 당겨주는 것을 청소년보호위원회에서 지금 추진을 하고 있고요.

이쪽에 가출청소년에 대한 대안학교에 대한 부분도 지금 청소년보호위원회에서 검토되고 있는 부분입니다. 그런데 教育部에서 지금 그 부분이 굉장히 난색을 하는 부분이긴 합니다만 현재 검토되고 있습니다.

○李東秦 委員; 그리고 10쪽에 한 가지만 더 여쭙보겠습니다.

선도보호시설 기능 활성화 해서 유형에 따라서 세 가지로 나뉘어져 있는데요.....

○女性政策官 盧美惠; 비슷비슷한 부분이죠. 여기에서 지금

제일 심한 쪽을 한 데로 모아주고 조금 경중을 따져서 부분적으로 선도보호시설을 나누어 놓자는, 왜냐 하면 직업윤락 쪽으로 했던 사람하고 섞여 있으면 문제가 됩니다.

그래서 그것을 분리해서 시설별로 나누어주고자 하는, 기능별로 분리해 주고자 하는 그런 시도입니다.

○李東秦 委員; 지금 기존의 직업윤락이나 유흥업종사 매매춘 경험자의 경우는 기존의 시설에서 지금 보호하고 있는 거죠?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○李東秦 委員; 원조교제의 경우는 사실상 은성직업기술원 여기에서 원조교제를 했던 아이들을 기존에 보호했던 경험이 있는 것인가요, 아니면 앞으로 하겠다는 것인가요?

○女性政策官 盧美惠; 앞으로 경중을 나누어서 분리해서 하겠다 이런 시도입니다. 아직은 그쪽에서 중점적으로 하는 부분은 아닌데 저희쪽에서 분리해 보는 것이 바람직하지 않겠느냐 하는 안이 되겠습니다.

○李東秦 委員; 글썄 이것이 어느 정도 파악이 될 수 있는 부분인지는 모르겠는데 너무 도식적인 것 같아서, 이 아이들 같은 경우도 대체로 사회적으로 문제가 되고 하는 아이들은 학교에 다니는 아이들이 중심이 되어 있는 것 같은데 직업기술원으로 보내는 것보다 다른 선도방법을 통해서 학교로 돌려보내는 것이 오히려 바람직한 것이 아닌가 싶은데요.

글썄요, 서울시에서 파악할 수 있는 원조교제 아이들이 얼마나 되고, 또 그 아이들에 접근해서 선도할 수 있는 수가 얼마나 될지는 모르겠습니다만 일괄적으로 이렇게 직업기술원에 보내는 이런 방식은 한번 재고해 볼 필요가 있지 않나 하는 생각이 듭니다.

이상입니다.

○委員長 李英順; 수고하셨습니다.

羅鍾文委員님, 질의해 주십시오.

○羅鍾文 委員; 羅鍾文委員입니다.

현재 각종 보호시설에 수용되어 있는 청소년은 대략 얼마 정도로 파악하고 계시나요?

○女性政策官 盧美惠; 여자전용보호시설에 청소년 조금 위까지도 포함해서입니다. 지금 366명이 정원으로 되어 있는데 235명이 보호되고 있습니다.

이것은 여자전용시설에서고 남녀 섞여있는 시설 청소년쉼터 등의 보호시설은 총 39개소에서 1,828명이 지금 현재, 일부지만 남자도 포함되어 있습니다.

○羅鍾文 委員; 그러면 1,828명은 현재 수용시설의 총 인원과 비교했을 때 초과되는 인원인가요, 모자라는 인원인가요?

○女性政策官 盧美惠; 시설 가운데에는 소년의 집도 포함이 되어 있거든요.

○羅鍾文 委員; 그러면 여자전용시설에는 현재 366명을 수용할 수 있는데 235명이기 때문에 130여명 정도는 추가로 수용할 수 있는 공간이 있네요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○羅鍾文 委員; 그리고 여기에 수용되어 있는 청소년들 중에는 갈 곳이 없는, 즉 돌봐줄 사람이 없는 청년들이 대부분인가요, 어떤가요? 실제로 돌봐줄 사람이 없어서 수용되어 있나요?

○女性政策官 盧美惠; 가출을 해서 집에 갈 수가 없는 상태에 있는 아동들이 있습니다.

그러니까 윤락행위를 하고 나서 집에 들어가지를 못하죠. 이 아이들은 다시 나오죠. 그러니까 그룹홈에서 나가면 집은

들어가지 않죠. 그런 아동들이나 여성들이 다수죠.

○羅鍾文 委員; 실제로 부모님들은 계시나요? 그리고 갈 가정은 있나요?

○女性政策官 盧美惠; 지금 결손가정이 많은 것으로 나오고 있습니다.

○羅鍾文 委員; 결손가정이 아닌 청소년들은 어떻게 처리하고 있나요?

○女性政策官 盧美惠; 귀가조치를 취할 수 있는 데는 귀가조치를 하는데 센터에서 상담을 통해서 들어보면 가출을 또 하고 또 하고 또 하고 하는, 또 이 시설로 갔다, 저 시설로 갔다 하는 이런 아이들도 많은 것으로 나오고 있습니다.

○羅鍾文 委員; 그 청소년들 부모님들하고 시설보호소의 책임자 선생님들하고 어떤 의견교환 같은 것은 자주 하고 있나요? 실질적으로 하고 있나요?

○女性政策官 盧美惠; 최대한으로 가족관계를 연락하고 접촉하고 하는 부분을 하고 있습니다.

○羅鍾文 委員; 그렇게 해서 성과를 거둔 그런 청소년들도 있나요? 가정으로 다시, 일정한 기간 동안 시설에 수용되어 있다가 가족에게.....

○女性政策官 盧美惠; 귀가조치도 많이 나오는 것으로, 처음 상담을 통해서 부모들 상담을 하고 아이들도 상담을 해서 귀가조치할 수 있도록 조치를 하고 있습니다.

저희 아동상담소에서 가출청소년이 그 쪽에도 나오는데 그 쪽도 되도록이면 일차적으로 가정으로 복귀시키는 쪽으로.....

○羅鍾文 委員; 가정으로 복귀하는 비율이 어느 정도나 됩니까? 실제로 인가된 시설, 그리고 비인가된 시설 구분해서요.

- 女性政策官 盧美惠; 지금 10에서 20% 수준입니다.
- 羅鍾文 委員; 어디가 그렇죠? 인가시설인가요, 비인가시설인가요?
- 女性政策官 盧美惠; 인가된 선도보호시설입니다.
- 羅鍾文 委員; 10에서 20% 정도는 정상화시켜서 귀가조치를 취하고 있다고 봐야 되나요?
- 女性政策官 盧美惠; 네.
- 羅鍾文 委員; 시에서 직접 관리하고 있는 시설도 있나요? 제가 미처 파악을 못해서 그렇습니다. 직접 관장하고 있는, 운영하고 있는 시설도 있나요?
- 女性政策官 盧美惠; 지금 선도보호시설은 다 위탁이고 시립 부녀보호소에는 작년 말 이사가면서 금년부터 지금 선도보호 업무를 하고 있는데 시에는 50명 정원인데 9명 들어와 있습니다.
- 羅鍾文 委員; 그리고 비인가시설의 운영실적은 어떤가요? 서울시 女性政策官室에서는 비인가시설에 대한 것은 파악된 것이 없나요?
- (「귀가조치를 목적으로 하고 있는데 아이들이 다시 들어오고 그렇습니다」 하는 關係公務員 있음)
- 결국은 비인가시설은 실적이 없나요?
- 女性政策官 盧美惠; 귀가조치가 되어서 거기에서 정착하는 케이스는 10% 정도.
- 羅鍾文 委員; 현재 정책관실에서 그와 관련되어 파악된 자료가 있나요? 있으면 자료를 주십시오.
- 그 동안에 수용을 했다가 청소년들이 가족에 귀가되어서 정상적인 생활을 하고 있는 실적을 자료로 주시고요.
- 그리고 현재 서울시에서 보호시설로 해 놓고, 즉 50명이

라고 하는 청소년을 보호할 수 있는 시설을 해 놓고도 9명 밖에 보호를 안 하고 있는데 굳이 장기그룹홈을 또 추가로 설치해야 할 필요가 있나요?

○女性政策官 盧美惠; 이쪽 선도보호시설은 윤락여성 대상입니다. 그러니까 청소년을 포함해서 여성들이죠.

윤락여성인데 시설중심의 운영이 지금 앞으로는 그룹홈 중심으로, 미인가시설이 성공적으로 운영이 잘 되는 이유 중의 하나가 자진해서 들어와서 그룹홈 형식으로 운영을, 수녀님들이나 이런 분들이 굉장히 정성스럽게 상담하고 아이들과 인간관계를 맺어가면서 그룹홈을 형성하기 때문에 그나마 그쪽에서의 선도가 이루어지고 있습니다.

그런데 시설중심 부분은, 왜냐 하면 자기가 노출되니까요. 그룹홈의 경우에는 일반 가정집처럼 운영하고 있기 때문에 그런 부분은 민간시설에서 굉장히 잘 운영이 되고 있습니다. 그래서 조금 다른 차원으로 우리가 봐야 됩니다.

○羅鍾文 委員; 그러면 현재 그룹홈을 4개소를 시범적으로 운영하고 계신다고 하는데 언제부터 운영하셨나요?

○女性政策官 盧美惠; 97년부터 운영중입니다.

○羅鍾文 委員; 한 그룹홈에 몇 명 정도씩 입소하고 있죠?

○女性政策官 盧美惠; 5명 내지 6명 정도 수준입니다.

○羅鍾文 委員; 그러면 이 5·6명을 책임지고 교육시키는 사람도 있을 거란 말입니다. 어떤 형태로 운영을 합니까?

○女性政策官 盧美惠; 전문 어머니 역할을 하는 그런 상담하시는 분이 한 분 계시고요. 그 다음에 자원활동자나 이런 관리자분들이 지원을 해 주고 있지만 주로 한 사람은 책임자가 있습니다. 수녀님 한 분하고 어머니 역할을 하시는 분이 한 분 계시고 지원인력들이 있고.

○羅鍾文 委員; 그러면 그룹홈도 위탁운영을 하고 계시나요?
(「위탁운영하고 있습니다」 하는 關係公務員 있음)

좋습니다. 그러면 나중에 참고하게 4개소 운영실적을, 그 동안의 운영실적과 운영내용 프로그램이 있을 것 아니에요? 그런 것들도 함께 자료로 주십시오.

왜 그러냐면 앞으로 10개소를 더 추가로 설치해야 되는데 과연 그룹홈이 성과를 거두고 있는지, 거두고 있지 않는지 하는 것을 판단해야 할 필요가 있기 때문에 그렇습니다.

이상입니다.

○委員長 李英順; 수고하셨습니다.

金成奎委員님.

○金成奎 委員; 金成奎委員입니다.

선도재활대책안에 대해서 제가 즉 검토를 해 보았는데요. 이런 대책이 나오기까지 지금 현재 청소년 성매매 행위하고 윤락화가 갈수록 심화돼가고 있고, 또한 심각한 사회문제가 되어가고 있기 때문에 이런 정책이 나온 것이지요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○金成奎 委員; 여기 자료에 보면 실태조사를 했는데 서울 중고생의 12%가 가출경험이 있고, 그 중에서 80%가 여학생 이라고 했습니다.

그리고 가장 중요한 것은 뭐냐 하면 윤락녀 중 91.6%가 초기 가출로부터 시작됐다고 했거든요.

그러면 여기에서 우리 女性政策官님 한번 생각해 봅시다.

이렇게 서울 중고생의 약 12%라고 하면 저희가 교육청 통계자료에 의하면 약 1만 2,000명에서 1만 3,000명 정도 됩니다.

그런데 이 많은 학생들이 가출을 하고, 또한 가출 초기로부

터 거의 91.6%가 윤락을 하게 되고......

○女性政策官 盧美惠; 그것이 아니고요. 윤락녀들을 조사한 것을 보니까 윤락여자들이 처음에 가출해서부터 이렇게 이렇게 전전해가지고 윤락여성이 됐다 이런 내용이 되겠습니다. 그러니까 가출한 사람이 다 윤락이 되는 것은 아닌데......

○金成奎 委員; 하여튼 초기 가출로 인해서 윤락녀가 된 것이 방금 말씀하신 91.6% 아닙니까?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○金成奎 委員; 여기에 대한 대책이 지금까지 죽, 앞서서 저희 동료의원들도 관심을 갖고 질문도 많이 했습니다만 이런 많은 예산을 투입하면서 대책이 수립되고 대책이 나왔거든요.

그래서 본위원은, 제가 女性政策官님한테 여쭙어 보고 싶습니다.

여기 자료요, 청소년 성매매 방지대책 흐름도 해 가지고 예방대책, 단속대책, 선도.재활대책 이래서 선도.재활대책은 너무 세밀하게 예산편성까지 해 가면서 죽 나왔는데 예방대책은 어떠한 건전청소년 육성 해가지고 가정, 학교, 사회시스템 제기능 수행, 문화관광국소관 이렇게 딱 해 놓아버렸거든요.

○女性政策官 盧美惠; 제목을 제가 정확하게 기억을 못합니다만 청소년 종합대책 3개년계획이 청소년과에서 작년에 이미 나와서 운영이 되고 있습니다.

○金成奎 委員; 그래서 제가 女性政策官님한테 여쭙어 보고 싶은 것은 이렇게 문제가 발생했을 때 선도.재활대책도 중요하지만 문제가 발생하기 전에 예방대책이 더 중요하다고 생각을 하거든요.

○女性政策官 盧美惠; 맞습니다. 제일 중요합니다. 저희는 후속조치에 대한 저희 업무부서의 업무분장 때문에 지금 그렇습니다만 제일 중요한 것이 예방입니다.

○金成奎 委員; 그러니까 지금 중.고등학교 학생들 중에 가출을 하는 학생들의 유형을 보면, 그 학생들이 왜 가출을 합니까, 다 이유가 있을 것 아니에요.

그 이유를 들어줄 수 있는 사람들은 지금 전혀 그런 준비가 안 돼 있어요. 그 애들 나름대로의 이유를 들어주고, 또한 어떠한 모든 문제와 불만을 해결해 줄 수 있는, 가정이요, 가정에서도 안 됩니다.

결손가정 내지는 맞벌이 부부, 또한 부모가 별관심이 없는 그런 가정, 안 되지요. 학교에서도 마찬가지입니다. 아까 우리 동료위원 중에 질문했지만 학교에서도 이런 학생들은 귀찮게 생각을 해요.

그런데 우리 서울시에서도, 특히 우리 女性政策官에서도 어떠한 문제에 대한 대책에만 초점을 맞출 게 아니고 우리 女性政策官에서도 예방대책을 세우자 이것입니다. 저는 이것을 지금 말씀드리고 싶거든요.

그러면 학교를 보세요. 중학교 같은 데 보면 양호교사로 표현합니까?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○金成奎 委員; 상처 입으면, 운동하다 다치면 치료해 주는, 있지요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○金成奎 委員; 또 급식하면 식중독 걸릴까봐 위생사들도 있지요.

그런데 이런 문제덩어리를 안고 있는, 가출할 위험성이 있

는 이 학생들을 그네들의 어떠한 문제를 들어줄 수 있는, 항상 위험성을 안고 있는 개네들을 상담해 주고 같이 어루만져 주고 해 줄 수 있는 청소년지도사라든지, 전문 상담요원이라든지 저는 꼭 필요 있어야 된다고 생각을 합니다.

그래서 이렇게 예산을, 보호시설도 좋고 쉼터도 좋고 그룹홈 확대 이런 것도 다 좋습니다. 그러나 그런 쪽으로, 예를 들어서 예방한다는 차원에서 각 학교별 상담 전문요원을 배치했으면 좋겠고요.

두 번째로는 뭐냐 하면 가출 중고생들이, 가출청소년이 1년에 한 구에서 약 500여명 정도 발생합니다, 중·고등학교 학생들 중에.

가출을 경험했거나, 아니면 제적을 당했거나, 자퇴를 했거나, 이 학생들이요.

그런데 한 500여명이 발생하는 그 학생들이 거의가 문제가 다 돼가고 있어요. 그 중에서 특히 여학생들은 윤락가로 빠져든단 말입니다.

그런데 지금 개네들을 가출을 예방하는, 또 문제청소년이 돼가는 것을 예방하는 그런 상담요원도 없지요, 학교에도. 그 다음에 각 지역에 있는, 자치단체에 있는 사회복지관이라든지, 청소년 사회복지시설에도 없어요.

보면 상담요원 해 가지고 청소년회관 같은 데 가면 전화 상담요원이라고 이렇게 책상은 마련돼 있는데 그 사람들이 그 책상에 앉아서 전화 오는 것만 전화상담을 하는 것인지, 안 하는지 저는 잘 모르겠습니다.

실제적으로 개네들을 찾아가서 만나고, 상담하고, 개네들의 그런 문제를 들어주고 이런 기능이 전혀 안 돼 있어요.

어떻게 생각하십니까?

○女性政策官 盧美惠; 그래서 저희는 종합정보 네트워크 체계 구축을 하고, 또 기존에 상담소들, 가정폭력.성폭력 상담소들을 통한 상담서비스를 강화하고, 종합정보 네트워크 체계 구축하는 그 부분에서도 상담업무의 중요성을 지금, 상담쪽을 강화하는 쪽으로 저희가 대책을 마련하고 있습니다.

위원님이 말씀하신 대로 지금 가출청소년 경험을 저희가, 아까도 말씀을 드렸습시다만 중·고등학교 여학생을 한 10% 정도로 가출경험을 보면 3만 6,000명 정도가 지금 가출경험을 한 것으로 돼 있어요, 여성만, 중·고등학교 아이들이.

그런데 가출자 중에 지금 80% 정도가 상담할 수 있는 쪽과의 연결이 안 되기 때문에 그쪽을 연결할 수 있도록, 그리고 편안하게 상담할 수 있는 장소 이런 부분들이 굉장히 필요한 부분이지요.

그런데 그런 역할을 미인가시설들에서 많이 해 왔습니다. 편안하게 정말 한번 들어와 가지고는 나가지 않고 더 있고 싶어할 정도로 쉼터들에 와서 지내고 있던 부분들이 있어서 저희는 민간쪽에서의 활동을 지원해서 그것을 오히려 활성화하는 쪽이 우리가 새로운 큰 시설을 설치하고 하는 것보다는 훨씬 더 현실적이다 하는 저희 판단 아래 모든 시설을 저희가 전체를 전부 점검을 해 보고 상담을 해 보고, 또 운영자들을 만나보고 해서 이런 계획안이 나오게 된 것입니다.

○金成奎 委員; 그래서 여기 자료에도 보면 미지원·미신고시설을 양성화시키고 전문성을 제고하기 위해서 예산지원이 필요하다고 하셨거든요.

이 부분은 저도 동감을 합니다만 우리 문제청소년들이, 특히 윤락녀가 되는 우리 청소년들이 단순가출, 그러니까 한 번 1회 가출로 거의 문제가 된 경우는 그렇게 많지 않습니다.

단순가출, 그러니까 영문도 모르고 친구 따라 단순가출했다가 다시 개네들이 귀가해 가지고 학업에 열중하는 학생도 상당수가 있습니다.

그런데 상습적으로 가출한 아이들 중에, 학교에서도 도저히 어떻게 할 방법이 없어요, 두 번, 세 번 상습적으로 가출을 하니깐. 한 번 가출하면 많게는 일주일, 10일씩 이래버리거든요.

그러면 학교에 가면 그런 데이터가 다 나와 있어요. 아무튼 출석일지가 있으니까 애들 보면 다 나와 있지요.

인간이기 때문에 경우에 따라서 단순가출을 할 수가 있거든요, 하루이틀이라든지, 2.3일이라든지. 그런 아이들은 바로 바로 그 때 그 때 우리 전문요원들이 바로 좀 따라붙어서.....

○女性政策官 盧美惠; 그런데 각 지역별 전문요원이 따를 수 있는 실질적인 인력이 어렵습니다. 그러니까 학교에서의 상담업무가 강화돼야 됩니다.

○金成奎 委員; 아니, 한 구에 1년에 한 500명 정도 문제학생이 발생하는데.....

○女性政策官 盧美惠; 1구역에요?

○金成奎 委員; 아니, 1개 구에.

○女性政策官 盧美惠; 그러면 25개 구면 7,500명인데 그 수가 굉장하지요.

○金成奎 委員; 그러니까 그 숫자가 상당히 방대합니다. 문제가 아가 되기 전에 한번 단순가출했던 그 아이들의 숫자는 굉장히 많지요.

○女性政策官 盧美惠; 그래서 초기에 접근할 수 있도록 저희가 홍보를 하고, 가출하는 80%가 상담이나 이런 할 수 있는

데를 모르니까 알 수 있도록 하는 것에 우리가 중점적으로 해야 되지 않느냐 하는 쪽으로 1366 전화를 하면 전화를 받고 상담을 해 주고 해서 하룻밤 잠을 재울 수 있는 임시조치도 하면서, 또 일주일이나 2주일이고 갈 수 있는 쉼터로 연결을 해 주고 이런 작업들이 필요하다는 저희 관점입니다.

○金成奎 委員; 그것은 상당히 필요한데요. 학부모나 학생은 말할 것도 없고, 예를 들어서 교사님들도 이런 문제가 될 우려성이 있고 단순가출했던 그런 경험이 있는 이런 학생들을 상담.교육시키는 그런 기관이 어딘지조차 전혀 모르고 있습니다, 홍보도 안 돼 있고. 또 그런 곳이 현재까지는 없어요.

그러니까 서울시내 몇 군데 쉼터, 쉼터 두 군데, 또 여기에 보면 있지 않습니까?

○女性政策官 盧美惠; 쉼터가 한 20여 개가 있고, 저희가 조사할수록 자꾸자꾸 나와요.

그래서 자꾸 민간에서 많이 활동한 것이 오늘 통계가 다르고 내일 통계가 다를 정도로 지금 저희가 지원하면서 자꾸 확인이 되고 있거든요.

그러니까 실질적으로 숨어서 많이 활동들을 하시더라고요, 생각보다.

○金成奎 委員; 지역에 보면 순수 자원봉사하시는 분들이 많 습니다, 주변에 보면.

그래서 제가 말씀드리고 싶은 것은 이것을 각 기초 자치단 체별로 상담할 수 있는 그런 기능을 좀 보장해 주라 이것입니다.

예를 들어서 어느 구는 상담소나 쉼터나 이런 게 있는데 전혀 없는 구가 많이 있습니다. 그렇기 때문에 학교 자체에서 교사님들이라든지, 학부모님들이 과연 어디에 가서 상담을

하고 어디에 가서 협조를 구해야 될지 자체를 모릅니다.

그러면 저희들이 지역 시의원이니까 저희 간판 보고 저희 사무실에 찾아와서 의뢰를 하고 그렇습니다.

○女性政策官 盧美惠; 그러면 저희가 1366쪽을 통한 홍보나 또 연계하는 것은 결국은 저희가 해야 되고, 이런 장소들은 또 연계를 통해서 소개를 해야지 너무 노출시키는 것도 문제가 있거든요.

○金成奎 委員; 그러면 학교마다 1366.....

○女性政策官 盧美惠; 저희가 홍보를 좀 더 강화를 하겠습니까, 학교 교사들한테.

그런데 그것은 양면이 있어서, 아까도 초두에 말씀을 드렸습니다만 지금 저희 소관이 아닙니다만 청소년 상담업무가 청소년과와 관련해서 학교마다 다 상담실이 있는 것으로.....

○金成奎 委員; 그러니까 제가 서두에 말씀드렸지 않습니까? 서두에 우리 女性政策官에서도 이런 대책에만 중점을 둘 게 아니라 예방차원에서 좀 신경을 써주라고, 이 업무 자체가 女性政策官 업무이기 때문에 말씀드린 것은 아니라고 했잖아요. 그래서 예방대책에 좀 신경을 써주시라 그 말씀이지요.

이런 미지원.미신고시설을 양성화시키고, 예산지원해서 더 전문성을 제고하고 확대시키는 부분도 저는 찬성하면서 女性政策官에서도 예방대책에 좀 더 신경을 써주라.

그러면 각 기초 자치단체별로 그런 상담기능을 좀 더 활성화시키는, 예를 들어서 제가 볼 때는 얼마든지 할 수 있습니다.

각 구청마다 보면 사회종합복지관이 보통 6개에서 7개 있거든요.

2·3개 있는 곳도 있습니다만 복지관 같은 데 활용하면 이 상담기능은 얼마든지 할 수 있는데 지금 일체 거기의 기능이 제대로 돌아가지 않습니다.

그래서 바로 학교에서 학부모나 아니면 교사분들이 그런 아이가 가출할, 아니면 문제청소년이 될 조짐이 보이면 학교에 가장 가까운 그런 상담소에 가서 상담하고 그 아이들을 교육시키고, 정 문제가 발생했을 때는 이런 선도재활대책이 반드시 필요합니다. 그래서 그렇게 신경을 써주시라 하는 말씀이에요.

○女性政策官 盧美惠; 알겠습니다.

○金成奎 委員; 이상입니다.

(李英順 委員長, 金星煥 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金星煥 林浩植委員님, 질의해 주십시오.

○林浩植 委員; 청소년 성매매 방지대책을 위해서 실태조사를 하셨는데 윤락여성이 서울시내에 현재 대략 몇 명이나 됩니까?

○女性政策官 盧美惠; 저는 그것은 모릅니다.

○林浩植 委員; 그 통계가 있을 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 지금 밀집지역 5개 지역에 800여 명으로 보고되고 있습니다.

○林浩植 委員; 800여 명?

○女性政策官 盧美惠; 네, 미아리, 청량리, 천호동, 용산, 영등포에 한 800여 명 된다고 합니다.

○林浩植 委員; 그것은 그야말로 윤락여성이고 여기 보면 유흥주점, 단란주점, 룸싸롱, 티켓다방, 심지어 출장안마까지 나열되어 있는데 이런 것은 포함 안 되었겠죠? 이런 것은 제외하고 800여 명이죠?

○女性政策官 盧美惠; 그렇습니다.

○林浩植 委員; 서울시내 전체라고 볼 수 없고 이것은 아주 말하자면 공공연하게, 어떻게 보면 공창이나 사창, 사창가라고 볼 수 있죠. 그런 정도에 불과하고. 지금 여기에 광범위한 이런 윤락여성은 굉장히 엄청나게 많다고 생각이 됩니다.

아까 가출청소년이 1년에 3만 6,000명이라고 했나요?

○女性政策官 盧美惠; 아니요, 경험이 있는 사람을. 그러니까 귀가한 경우도 있을 것이고 바깥에 나와 있는 것을 포함해서.

○林浩植 委員; 그러니까 가출경험이 있는 중·고등학교 여학생이 1년 연중 그렇죠?

○女性政策官 盧美惠; 한해를 따져서 보면 그렇습니다만 과거의 경험까지 포함된 것이니까.....

○林浩植 委員; 그래서 아주 굉장히 놀라운 숫자거든요. 물론 단순가출해서 그냥 가정에 복귀하는 그런 학생이 대부분이겠지만 윤락여성의 90% 이상이 초기가출로 인해서 그렇게 윤락가에 빠졌다 하는 조사가 나와 있는데 가출을 해서 윤락가에 들어가는 매커니즘이라고 할까요 경로를 실태 조사하실 때 추적해 보셨습니까?

○女性政策官 盧美惠; 저희는 안 했고요. 조사한 자료들이, 우리가 윤락녀를 조사한 부분은 아니고 다른 연구에서 나온 자료를 말씀드린 것입니다.

연구자료들 중에는 경로가 죽 나와 있는 그런 연구자료도 있긴 있습니다.

○林浩植 委員; 그런데 그렇게 3만 6,000명이나 되는 엄청난 수에 비해서 현재 수용시설에 수용되고 있는 숫자가 235명밖에 안 된단 말이에요. 아주 극소수에 불과한데요.

○女性政策官 盧美惠; 여성전용시설이 되겠습니다.

○林浩植 委員; 그러니까요.

○女性政策官 盧美惠; 그런데 같이 합쳐해서 하면 좀 더 많습니다.

○林浩植 委員; 그래서 앞으로 초기접근을 그것이 미흡하니까 그런 쪽으로 많이 배려를 하고 신경을 써야 되겠다 하는 그런 말씀 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 그렇습니다.

○林浩植 委員; 초기접근이라고 하면 아까 우리 동료위원께서 질문이 있었습시다만 어떠한 컴퓨터를 만들어 놓고, 가출소녀의 상담소를 마련해 놓고 거기에서 상담하도록 하는 것을 홍보를 하겠다 지금 이런 내용인 것 같은데 그렇게 해서 초기접근이 될까요?

○女性政策官 盧美惠; 일단 1366 전화만 하면 본인이 이 중에는 아예 배짱 좋게 나가는 아이도 있겠지만 이들 중에는 몇 명이라도, 몇 %라도 상담을 누군가하고 얘기하고 싶다 하는 마음이 생기는 아이들한테는 1366을 통해서 상담을 할 수 있도록 최소한도 알릴 필요가 있다 이런 쪽이 되겠습니다.

○林浩植 委員; 상습적으로 가출을 하고, 또 컴퓨터라든가 기타 수용시설에서 직업교육도 시키고 이렇게 해서 정말 선도가 잘 되는 경우도 있겠지만 또 거기에서 나와서 다시 윤락가로 들어가는 숫자도 굉장히 많으리라고 생각되는데 그런 것은 조사를 해 보셨나요?

○女性政策官 盧美惠; 컴퓨터에 들락날락 하는 아이들이 있다는 그 부분에 대한 자료는 저희들이 보고를 받았습니다.

면담조사를 하는 과정에서 아이들이 계속, 아니면 이 시설에서 저 시설로 왔다갔다 돌기도 하고 나갔다가 다시 들어

오기도 하는 내용들은 충분히 들었습니다.

○林浩植 委員; 시설도 중요하지만 첫째는 예방이 가장 중요하다고 생각하는데, 그리고 가출여학생들에 대한 초기접근해서 선도할 수 있는 방법, 이 방법이 좋은 방법이 있으면 얼마나 좋겠습니까? 본위원의 생각으로는 그런 홍보하고 전화하고 이렇게, 가출한 학생들이 거기에 과연 찾아가겠느냐 이 것이 상당히 의심스럽거든요.

그래서 공연히 그런 것을 만들어 놓고 여기 와서 상담을 해라 이렇게 한다고 해서 효과가 기대가 될까 의심스럽습니다.

그래서 우선 확대에서의 예방대책이 좀 더 강화가 되어야 되겠고요.

그리고 물론 취약한 수용시설이라든가 부족한 것은 늘려야 되겠지만 현재 지금 수용시설이 부족한 것은 아니네요? 현재 수용시설이 부족해서 못하고 있는 것은 아니죠? 현재 235명이 수용되어 있는데 지금.....

○女性政策官 盧美惠; 아니 그 부분은 민간시설을 다 포함해서 그렇기 때문에 민간시설 지원을 통해서 그쪽을 활성화하는 쪽으로 예산을 배정하는 것입니다. 그러니까 우리 지원 시설이 아니라 민간시설을 다 포함해서입니다.

○林浩植 委員; 좋은 의욕을 가지고 계획을 많이 수립을 해 놓으셨는데 성공될 수 있도록 잘 하시기 바라면서, 수고 많으셨습니다.

이상입니다.

○女性政策官 盧美惠; 감사합니다.

○委員長代理 金星煥; 수고하셨습니다.

다음 李海植委員님, 질의해 주십시오.

○李海植 委員; 李海植 委員입니다.

윤락여성 밀집지역 5개소 윤락여성 800명이라는 것이 자료에 근거해서 한 답변이에요?

○女性政策官 盧美惠; 네, 지금 경찰청 관련 자료로서 이것이 단속 이전 수가 아니라 이후에 약 800여 명으로 추계한 것으로.

○李海植 委員; 단속 이후에?

○女性政策官 盧美惠; 네, 중점단속 이후의 숫자라고 합니다.

○李海植 委員; 관할구청 보건소에 소위 말하는 보건검사 이런 것으로 등록되어 있잖아요. 그런 숫자들로 이미 파악이 되어 있는 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 그런데 검진대상자들이 참여를 안 합니다.

○李海植 委員; 참여를 하든 안 하든 숫자 자체에 대한 파악들이 다 되어 있는 것으로 하는데, 그것도 직업여성이면 사진이나 인적사항 같은 것들이 등록이 있어 있을 텐데. 그런데 그 숫자를 파악을 못한다는 것은 문제 아니에요?

그리고 女性政策官님이 서울시에 윤락여성이 몇 명 되는지도 모르고 제가 모른다고 대답하면 어떻게 해요?

그리고 중점단속 이후에, 그러니까 800명 정도로 경찰청에서는 추산한다 이런 얘기죠?

○女性政策官 盧美惠; 네, 그런데 위원님, 밀집지역 대상 윤락여성들도 지금 숫자가 있습니다만 그 밀집지역보다는 더 많은 지역에서 윤락행위가 이루어지고 있는 부분들, 이 부분들을.....

○李海植 委員; 바로 그거죠. 그런 부분에 대한 광범위한 어떤 정보, 데이터 이런 것들을 어떤 형태로든 어떻게 정리된

것이든 즉 정리를 해서 정책관님이 그런 데이터를 갖고 계셔야 돼요. 그것이 가장 중요한 것이지 지금 여성문제에서 가장 중요한 것이 뭐예요? 어떤 전통적인 의식이든 산업구조가 그렇게 가서 그런 것이든 여성이 끊임없이 윤락구조로 빠진다고 하는 현실인데 그 속에서 정확한 데이터, 도대체 2.30대 여성 중에서 몇 %가 윤락행위를 하는가, 경험이 있는가 등등에 대한 데이터를 모른다고 하면 기본이 안 되어 있는 거죠.

○女性政策官 盧美惠; 그것은 제가 여성개발원에 있을 때도 통계가 제대로 되지 않았습시다. 제일 불분명한 자료가 윤락행위쪽의 데이터입니다.

○李海植 委員; 그러니까 정확한 데이터, 그야말로 인구조사도 하면 처음 시작할 때하고 끝날 때하고 다르잖아요. 그런 어떤 그야말로 순수한 의미의 데이터를 얘기하는 것이 아니라 어떤 기준과 어떤 표준에 의한 데이터라도 그런 것을 제시할 수 있어야죠.

그래서 밀집지역뿐만 아니라 어쨌든 각 구청 보건소에 그런 등록여성들이 있을 거예요. 그 데이터를 한번 즉 정리를 해서 자료를 주시고요. 아까 李東秦委員님 요구하신 보호시설 실태조사 그 자료 요구한 것 저도 주시고요.

아까 말씀하시기를 지금 여기 2페이지에 당구장 표시 해서 전체 가출자 중 80%가 초기접근 미흡하다고 되어 있는데 이것이 교육청 데이터를 인용한 거예요?

○女性政策官 盧美惠; 연구보고서입니다.

○李海植 委員; 이것도 실태조사를 했을 때 드러난 거예요?

○女性政策官 盧美惠; 아니요, 연구보고서 자료에 근거한 것이고.....

○李海植 委員; 어떤 연구요?

○女性政策官 盧美惠; 지금 가출청소년에 대한 연구보고서들이 몇 군데 있습니다. 그 자료를 드리겠습니다.

○李海植 委員; 좋습니다. 어떻든 36만 명 여고생 중에서 10% 정도가.....

○女性政策官 盧美惠; 그 부분은 제가 추계한 것이니까.....

○李海植 委員; 어떻든 그렇다는 얘기에요. 대충은 맞을 거예요. 저도 교육청 행정사무감사 할 때 보니까 실지로 10% 정도가 가출을 하더라고요.

그러면 한 3만 6,000명 정도가 가출한다는 얘기인데 이것은 아마 연간 그럴 거예요.

○女性政策官 盧美惠; 그런데 지금 제가 이 자료로 추계를 했는데요, 가출경험이 있느냐 없느냐, 즉 과거경험이 다 들어가 있거든요. 그러니까 두 번 세 번 한 사람도 있고 한 번 한 사람도 있고 이런 것이기 때문에 제가 추계한 내용은 조금 다릅니다.

○李海植 委員; 그러면 현재 고등학생만 따지면 1.2.3학년 가운데 가출경험이 있는 학생들이 10%다 이런 정도로.....

○女性政策官 盧美惠; 네, 지금 그렇게 경험으로 보고 있습니다.

현재 가출한 상태에 있는 사람이 3만 6,000명이 아니라 가출경험을 한 사람을 추계를 해 보니까 3만 6,000명으로, 제가 지금 이 자료를 통계를 가지고 한 것입니다.

○李海植 委員; 좋습니다.

그러면 어떻든 여기에서 보면 전체 가출자 중에 한 20% 정도는 보호시설에 대한 초기접근을 한다는 얘기인데 이 때 보호시설이라는 게 뭐예요?

○女性政策官 盧美惠; 상담전화를 통한 접근도 있고 개별 쉼터로 직접 가는 케이스들도 있습니다.

○李海植 委員; 그러니까 보호시설에 대한 초기접근이라는 것은 쉼터로 간다는 얘기인데.....

○女性政策官 盧美惠; 일시보호 쉼터요. 쉼터와 상담이지요. 2개가 같이 됩니다. 1366을 통해서 상담을 해서 안내를 받는 그런 조치나 쉼터로 찾아가거나 2개가 되겠습니다.

○李海植 委員; 그러니까 정확하게 하려면 이렇게 했어야지요. 전체 가출자 중에 80%는 상담도 받지 않고 보호시설, 쉼터에도 접근이 안 된다 이렇게 해야 되지요.

○女性政策官 盧美惠; 맞습니다.

○李海植 委員; 너무 많은 수란 말이에요. 7,200명 정도인데 7,200명 정도가 쉼터에 다 들락거렸다고 하는 것은 쉼터 수가 몇 개 안 되고, 지금 우리 시에서 하고 있는 것만 해도 2개밖에 안 되잖아요. 그렇지요?

○女性政策官 盧美惠; 네, 지금 청소년쉼터 등 보호시설에 약 1,828명 정도가 보호를 받고 있습니다, 현재.

그러니까 전화상담이라든가.....

○李海植 委員; 민간 이런 것 다 포함해서.....

○女性政策官 盧美惠; 다 포함해서요.

○李海植 委員; 예를 들면 남자들도 있는 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 남자들도 좀 포함이 돼 있습니다, 여성이 더 많지만.

○李海植 委員; 그런데 어떻든 초기접근이 미흡하다라고 하는 그 부분 밑에 초기접근 및 보호서비스를 위한 정책대안이 필요하다 이렇게 해 놓았는데 이 부분에 대해서는 아까 우리 金成奎委員님도 질문하셨지만 청소년과에서 집중적으로 할

것이다 그런 얘기입니까?

○女性政策官 盧美惠; 아니요, 저희가 해야지요. 1366을 통해서 상담을 하고 그것이 바로 저희가 하는 종합적인 정보 네트워크 체계구축을 하는 그 부분이 24시간 상담을 해 주어 가지고 초기접근을 할 수 있도록 하고 홍보도 하고.....

○李海植 委員; 그런데 그것은 지금도 하고 있는 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 지금 1366을 통해서 하고 있지만 여성의 전화를 중심으로 지금 위탁해서 1366을 운영하고 있습니다.

이것을 좀 더 확대하고 좀 더 적극적인 우리가 어프로치를 하겠다는 것입니다.

○李海植 委員; 그러니까 어떻든 여러 위원님들이 지적했지만 가장 중요한 게 초기에 단순가출을 막고 상습가출로 이어지지 않도록 하는 것인데 그 부분에 대해서는 실제로 그냥 원론적인 접근만 해 놓았어요, 보면.

정책대안이 필요하다 그랬는데 그 정책대안이 뭘지에 대해서는 없다고요, 실제로.

○女性政策官 盧美惠; 전화상담을 통해서 우리가 안내를 하는 종합정보센터의 설립 바로 그 부분이 제일 중요한 부분인데요.

그러니까 24시간 상담전화를 운영하고 보호시설과 연계해서.....

○李海植 委員; 13페이지예요. 13페이지에 소요예산 확보방안을 보면, 전체 18억 9,700만원이 부족액이고 소요예산은 20억원이 되는데 이 중에 종합적인 정보 네트워크의 체계구축이라고 된 것이 리플릿하고 책자 제작하는 것 빼고 1억

1,000만원이 필요하다고 한 게 일반운영비, 일반보상금하고 시설보강 좀 하는 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 그렇습니다.

그런데 전화를 하면 상담하는 종합센터에서 그 사람들을 다 맡는 게 아니라 컴퓨터로 연결을 해 주어야 되는데 컴퓨터를 늘려줘야 되지요.

그러니까 상담하고 일시보호할 수 있는 쉼터, 지금 개네들 하고의 상담은 상당히 어려운 상담, 입을 열기까지 일주일이 걸릴 수도 있고 열흘이 걸릴 수도 있는 상황들이 많습니다.

그래서 쉼터에서 일시보호를 하면서 단기보호시설안에서의 상담이 이루어져야 하거든요. 그래서 일시보호하는 쉼터들을 지원하고 활성화하는 부분의 예산이 또 들어가 있지요.

지금 상담강화 및 보호시설 설치확대 이 부분, 또 미신고 보호시설 이런 부분들이 다 그룹홈들을 확대하는 쪽이 되겠습니다.

○李海植 委員; 알겠습니다. 알겠는데 제가 말씀드리는데 요지가 뭐냐 하면 지금 이 대책 대부분은 쉼터에 대한 지원, 시설에 대한 지원, 그렇지요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○李海植 委員; 그리고 단기·중장기시설에 대한 지원이 핵심적인 요지요.

그런데 어떻든 청소년 성매매를 근절하기 위한 일종에 서울시 女性政策官室의 대책으로 두 가지 방향인데 하나는 기존에 그룹홈이라든지, 보호시설들에 대한 지원을 하는 것 하나하고, 그 다음에 하나는 예방차원에서의 상담이나 정보 네트워크의 구축 이런 것인데, 여기에 정보 네트워크 구축을 한다고 돼 있긴 한데 실제로 설득력 있게 그 내용들을 설명

을 못해 주신 것 같아요.

예컨대 지금 어떻게든 80%가 초기접근을 못하고 있다라고 하는 것을 얘기하신 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○李海植 委員; 그러면 도대체 이 가출청소년들이 초기가출에서 상습가출로 이어지지 않도록 차단하는 데 있어서 어떤 방법을 쓸 것이냐, 그래서 80%의 적어도 정보조차도 받지 못하고 있는 애들에 대해서 어떻게 할 것이냐 그 부분들에 대해서 미흡하다는 것이지요.

항상 누차 강조를 해 왔던 것이지만 특히 여자애들이 왜 상습가출로 빠지고 성매매로 빠지는가 그 이유는 제일 초기에는 잘 데가 없어서 그렇다는 것이거든요, 잘 데가 없어서.

그러면 개네들에게 잘 공간을, 안전하게 쉴 공간을 마련해주는 것 그것이 쉽지요.

○女性政策官 盧美惠; 그럼요, 일시보호 쉽지요. 그쪽을 활성화하는 쪽으로 우리가 지원을 하고 대화를.....

○李海植 委員; 그러니까 그것을 활성화를 하는 것인데 어떻게든 가출여학생의 숫자들은 굉장히 많은데 실제로 쉽터에 접근 안 되고 있는 것 아니에요.

그러니까 접근을 어떻게 시켜줄 것인가가 가장 중요하다는 얘기지요.

○女性政策官 盧美惠; 그러니까 홍보 리플릿이라는 것을 만들어서 1366으로 전화만 하면, 전화를 하는 애들은 보호해 줄 수 있게 해 준다 이런 부분이지요, 그것을 또 홍보를 하고.

○李海植 委員; 전화한다고 해서, 다 전화를 하지는 않을 것 아니에요.

○女性政策官 盧美惠; 아무튼 잠자리가 없어서 일단 1366으로 전화를 하면 연계를 하고, 이 가정상담소에서 하루이틀은 잘 수 있을 정도로 방 몇 개가 또 있습니다, 센터에다 만들려고 하고 있고.

우선 와서 잠은 자고 그 다음에 연계해 주고 이런 것인데 지금 말씀하신 대로 3만 6,000명이라는 가출경험이 있는 애들의 80%가, 20%만 해도 엄청나지만 80% 나머지를 다 접근하게 하는 것은 굉장히 어려운 부분이고, 그것에 비하면 우리의 규모가 굉장히 적은 것은 사실입니다만 그래도 건질 수 있도록.....

○李海植 委員; 제가 말씀드리려고 하는 것은 이런 거예요. 그러니까 우리 女性政策官室에서 어떤 행정업무 범위에서 할 수 있는 그런 것들로만 하지 말고 이것이 전 사회가 사실은 다 나서야 되는 문제거든요.

그렇다면 몇 가지 상담도 하고, 또는 법률구제도 하고, 취업알선도 한다 그랬는데 이것은 좀 혼재된 개념이고, 실제로 초기에 가출한 애들을 아주 안전하게 집으로 보낼 수 있는 어떤 시스템 이것이 중요하단 말이지요.

그러면 우리 시청의 인력이나 이런 것 가지고는 도저히 불가능한 것 아니에요. 쉽터, 불가능하다고요. 리플릿 아무리 많이 만들어도 그것 가지고 되지 않는다는 얘가지요.

그래서 일단 아까 다른 위원님도 말씀하셨지만 교육청과 연계를 먼저 해야 되고, 그리고 각 구청, 병원이라든지, 경찰서라든지, 소위 말해서 어떠한 행정력이나 공공기관의 능력들을 가진데는 전부 다 연계를 해 가지고 그 시스템이 이루어져야 된다고요.

예를 들어서 동사무소의 직원들, 특히 공무원들이라도 가

출청소년, 특히 여학생들을 발견했을 때 조치를 어떻게 해야 되는가가 딱 들어가야 돼요, 바로.

그런데 실제로 지하철역이나 기차역이나 가보면 가출청소년 애들 쉽지 않게 만나는데 개네들 만나도 어떤 감이 오는지 몰라요. 어떻게 해야 될지 모른다고요, 대부분은.

그러니까 제가 말씀드리는 것은 모든 문제가 다 그렇지만 자기 관할업무만 할 것이 아니라 총체적으로 해결이 돼야 돼요.

실제로 女性政策官室에서 구청이라든지, 경찰서라든지, 병원이라든지, 또는 교육청이라든지 이런 관계자들을 다 불러가지고 토론회를 한번 해 본다든지, 또는 그런 정보들을 상호간에 주고 받을 수 있는 온라인 체제랄까 이런 것도 어떻게 구성할 것인가라든지 이런 토론들이 돼야 실제로 그런 초기접근을 광범위하게 할 수 있는 것이지, 그냥 홍보 정도 해 가지고는 도저히 불가능하다 그런 생각에서 말씀드리는 거예요.

그런데 이것은 제 논리가 아니고 실제로 학자들이 계속 주장하고 있는 내용이고 우리가 시정질문이나 이런 것들을 통해서도 몇 번 강조를 했던 거예요.

○女性政策官 盧美惠; 그런데 공공부분에서 이 가출청소년들 하고 접근이 성공을 못해요. 그 부분이 굉장히 우리가 부담을 안고 있는 부분인데요. 상담이 이루어지는 부분이 그렇게 쉽지가 않습니다, 이들과고.

그것이 굉장히 난제 중의 하나라서 공공부분의 접근은 오히려 애들을 밀어내는 역할부분도 있습니다.

그러니까 전문상담원이나, 또 쉼터 등을 운영하고 있는 이런 분들 수준이 돼야 되는데 이 부분까지 올라가려면 공공

부분에서의 구청, 병원, 경찰서 이 부분이 상당히, 할 수 있으면 굉장히 좋은 동원인력이고 시스템인데 그 부분이 참 굉장히 어려운 부분입니다. 접근이 안 됩니다.

단속해서 귀가 다 시키지요, 또 나오고 또 나오고 또 나오고.

○李海植 委員; 아까 말씀드렸잖아요. 대부분의 상당히 많은 숫자는 단순가출이란 얘기지요.

○女性政策官 盧美惠; 단순가출도 접근이 쉽게 이루어지지 않는 그런 부분이에요.

○李海植 委員; 그러니까 접근을 처음에 쉽게 하지 못하는, 공공부분에서는 그런 부분이 상당히 문제점이 있다, 취약성이 있다 그래가지고 그 부분들을 포기한다는 것은 말이 안 되는 것 아니에요.

제가 조금 오래 전에 읽어서 기억은 잘 안 나지만 이런 것은 그 시스템 자체는 기본적인 베이스고 실제로는 자발성들을 유도할 수 있도록, 예를 들어서 가출청소년들이 가장 잘 가는데 PC방이라든가, 24시간 편의점 이런 데에 블루리본 캠페인인가 뭐가 그래서 그런 것을 달아 가지고 청소년들이 보면 딱 알 수 있게, 어느 지역에서는 어디로 연락하면 내가 편하게 설 수 있다라고 하는 것을 알 수 있게 하는 것 그것들이 다 돼 있다는 거예요.

그런데 만일에 그속에서 예컨대 질병이 있는 애일 경우에 바로 병원으로 연계돼 가지고 병원에 가서 치료를 받는다든지, 또는 특별한 상담이 필요하다 그럴 경우에는 상담소하고 연결이 된다든지 이런 방식의 시스템을 얘기하는 것이지요.

그러니까 그것이 어느 한 부서에서 그 문제를 전담해 가지고 어떻게 할 것이냐의 문제가 아니라 사회 전반적인 시스

템으로 갖추어지려면 적어도 저는 우리 시의 女性政策官室의 이런 것이 아니라 그야말로 정책적으로 그런 정책들을 주도한다 그럴까 이런 것들이 좀 있어야 되지 않겠느냐?

○女性政策官 盧美惠; 제가 그 부분을 검토를 하겠습니다, 고민을 하고.

○李海植 委員; 그래서 하여튼 저도 구체적으로 이 부분들을 어떻게 해라 이렇게 할 수는 없지만 관점은 그런 관점을 가져야 되지 않겠느냐 이런 생각이 있는 것이고요.

애기가 길어졌는데 간단하게 한 가지만 더 묻고요.

아까 윤락여성들 데이터는 달라 그랬지요?

○女性政策官 盧美惠; 네.

○李海植 委員; 그것을 좀 챙겨주시고요.

○女性政策官 盧美惠; 드리겠습니다.

○李海植 委員; 아까 예산과 관련해서 이것이 추경예산때 올라가면 또 그 때 얘기가 물론 되겠지만 종합정보 네트워크 체계구축 1억 1,000만원에 지금 기 편성된 것이 시비로 4,000만원이 있는데 1억 5,000만원에 대해서 간단하게 어떻게 하겠다 하는 내역을 얘기해 줄 수 있습니까?

○女性政策官 盧美惠; 가정상담소 집처럼 되어 있는 일반가옥으로 되어 있습니다. 여기 시설을 일시 잘 수 있는 시설도 마련하고, 또 연계망 구축을 위한 제반시설도 구입하고 이런 부분이 되겠습니다.

○李海植 委員; 이것이 어디에 있는 거죠?

○女性政策官 盧美惠; 이것이 마포구 합정동에 있습니다. 가정상담소로 운영되고 있는 시설입니다.

○李海植 委員; 그러면 가정상담소 시설보강하는 정도겠네요?

○女性政策官 盧美惠; 네, 설치비 포함해서 시설보강이 되겠

습니다.

○李海植 委員; 그러면 결국 정보네트워크 체계구축이라는 개념이 그냥 리플릿 제작하고 홍보를 열심히 하겠다 이런 정도 아십니까?

○女性政策官 盧美惠; 그런 부분은 아닙니다. 아까 말씀드렸듯이 법률구조안내 하면 팀을 외부위원들을 중심으로 해서 체계를 갖추고 검찰경찰도 연계를 하고, 의료지원이면 각 보건소하고, 이런 것을 통해서 홍보도 강화가 되겠습니다만 의료지원쪽도 국공립병원하고 보건소하고 연계해서 그쪽의 위원이 되게 하고 이런 식으로 하고, 상담은 또 상담쪽 전문가 들하고 학교 직업훈련쪽 이런 데하고 다 연계해서 하고, 취업 알선쪽은 노동부하고도 연계하고, 노동부에서도 이쪽 직업훈련쪽과 관련해서 구체적인 대안을 마련하기 위한 노력을 지금 하고 있습니다.

○李海植 委員; 알겠습니다.

여기 장기그룹홈 설치 및 지원 확대에서 12억원이라고 되어 있는 것 있잖아요, 그것이.....

○女性政策官 盧美惠; 그러니까 10개는 기존시설에 대한 지원으로 들어가고요, 신규로 10개 하는 것은 임대, 임차비하고 설치비 이렇게 되겠습니다.

○李海植 委員; 이것이 지금 아까 여성전용 보호시설 366명 수용인원 235명, 그래도 1/3 정도 여유가 있다는 얘기고.....

○女性政策官 盧美惠; 우리가 지원하고 있는 시설들이 아니라 전체 미인가, 인가 다 합해서이거든요.

이런 시설들을 활성화하고 지원하고 특화하고 이런 쪽의 예산을 저희가 주로 배정을 하고 그룹홈을 늘리는 쪽에 몇 개가 있고, 전체적으로 이런 부분입니다.

○李海植 委員; 그러니까 그 수요과약이 제대로 정확하게 되었는가를.....

○女性政策官 盧美惠; 지금 현재 있는 것에 대한 지원이 주로입니다.

○李海植 委員; 지금 신규로 10개를 한다고 했잖아요?

○女性政策官 盧美惠; 네, 그렇습니다.

○李海植 委員; 신규로 10개를 하게 될 경우에 이 그룹홈을 통해서 여러 가지 프로그램들을 적용을 시켜서 사회복지를 시킬 수 있는 그런 어떤 가능성이라든지 이런 것들을 타진을 하고 하시는 것 아니에요? 그러니까 그런 수요라든지 이런 것들을 예상을 하고 하는 것인지, 아니면 대책을 마련하라 하니까 하는 것인지.

○女性政策官 盧美惠; 마련하라고 해서 하는 것이 아니라 우리가 필요에 의해서 현장 다 조사하고 우리 네 명의 직원들이 입술이 부르트도록 현장을 다 가서 만나보고 미인가시설들에서는 시에서 이래본 적이 없다는 쪽에서 굉장히 많은 얘기들도 해 주고 그랬습니다.

그리고 또 토론회도 우리 여성분과위원회에서 세 번 토론회를 하면서도 시설에서도 와서 같이 토론하도록 하고 해서 현장위주의 우리가 서비스를 개선하는 쪽으로 하겠다 하는 의지에서 마련을 했습니다.

○李海植 委員; 좋습니다. 제가 현장에서 열심히 하신 분들에 대한 감이나 그런 것이 없어서 잘은 모르겠지만 어쨌든 더 관심을 갖도록 하고요.

마지막 자료요청 몇 가지만 하고 끝낼게요.

서울여성위원회 분과회의를 3회, 정기회의를 1회 했다고 했잖아요.

이때 이 부분에 대한 토의를 한 것인데 대충 정리해 주실 수 있습니까?

○女性政策官 盧美惠; 네, 있습니다.

○李海植 委員; 정리를 해서 주시고요.

○女性政策官 盧美惠; 그 내용을 수정보완을 한 부분도 있습니다.

○李海植 委員; 그리고 지금 여기 인가시설 및 미신고쉼터 등 52개라고 했는데 이 52개를 죽 정리를 해서 그룹홈 몇 명인지, 그리고 언제부터 한 것인지 또는 위치라든지 연락처라든지 이런 식으로 죽 리스트를 해서 주시고요.

○女性政策官 盧美惠; 알겠습니다.

○李海植 委員; 그리고 전문특화 프로그램 운영을 확대한다고 했잖아요. 그 특화프로그램에 대한 개요 이런 것을 설명한 자료가 있으면 그것을, 보호시설별 전문특화 프로그램을 운영한다고 했는데 정확하게 안 오거든요. 물론 프로그램 운영을 하는 것이겠지만.

○女性政策官 盧美惠; 저희가 프로그램을 개발하는 것이 아니고 각 민간시설들이 중점적으로 이쪽 시설은 약물중독쪽으로 좀 더 할 수 있도록 예산을 지원해서 그 프로그램을 개발해서 운영하고 그쪽 중심이 되도록 하고, 정신장애아쪽은 또 그쪽으로, 성폭력이나 가정폭력은 또 그렇게 모아지고, 학교 부적응 또는 가정해체에서 오는 이런 다양한 특성별로 조금 해 주겠다.

○李海植 委員; 그러니까 특성별로는 정리를 하되 그 프로그램을 이해할 수 있는 자료 같은 것이 있을 것 아니에요, 그렇지요? 예컨대 약물치료는 어떤 방식을 통해서 한다.

○女性政策官 盧美惠; 필요성에 대해서만은 충분히 우리가 인

식을 해서 그 부분으로 해야 되지 않느냐 이런 계획입니다. 그러니까 특화해서 운영해야 될 필요가 있다.

○李海植 委員; 그러니까 특화프로그램을 예를 들어서 아까 말씀하신 대로 정신장애아라든가 또는 가정해체로 인한 것이 라든지.....

○女性政策官 盧美惠; 자료가 있는 부분도 있고 없는 부분도 있다는 말씀을 드리기 위해서, 그렇지만 우리는 이러 이러한 프로그램으로 구분해서 할 필요가 있다 필요성을 충분히 판단을 했기 때문에 지금 그런 쪽으로 하겠다는 말씀입니다.

○李海植 委員; 그래서 특화프로그램에 대한 운영비를 보조한다고 했잖아요. 그렇죠? 명확하게 프로그램이 정해져 있는 것일 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 계획을 받아서 그쪽에서 이러 이러한 사업을 중점적으로 하겠다 하는 것을 받아서 그쪽에서 개발을 해서 운영하도록 지원하는 부분이지, 그러니까 우리는 그러한 프로그램들이 필요하다는 필요성까지는 충분히 검토가 된 사항입니다.

그래서 우리는 민간시설별로 특화 중점적으로 해줌으로써 그냥 쉽터의 역할은 충분히 하고 있지만 전문화가 이루어지지 않는 부분을 활성화하겠다 이런 계획입니다.

○李海植 委員; 알겠습니다. 그러니까 어떤 특화프로그램에 대한 이해를 도울 수 있는 자료 그런 것을 챙겨주십시오.

○女性政策官 盧美惠; 네.

○委員長代理 金星煥; 李海植委員님, 수고하셨습니다.

다음 許光泰委員님, 질의해 주십시오.

○許光泰 委員; 청소년 성매매 관계 대책과 관련해서 선도재활대책안인데요, 女性政策官에서 생각하기에 이 문제가 과연

대통령께서 지시할 때까지, 하기 전에 女性政策官에서 했던 역할, 이 부분에 대해서 역할이 어디까지였는지 간략하게 설명을 해 주십시오.

○女性政策官 盧美惠; 선도보호시설에 저희가 위탁운영하는 그 수준입니다. 각 구청에서 상담원들이 가출이나 윤락여성들을 상담하는 부분 이런 것은 시에서 이루어지고 있었습니다.

○許光泰 委員; 그러니까 수용과 상담, 즉 운영이라고 볼 수 있는 거죠. 운영에 국한을 두었다. 지금처럼 어떤 대책을 수립해서 하지는 않고.

○女性政策官 盧美惠; 또 1366 운영도 위탁해서 여성의 전화를 통해서 운영을 했고요.

○許光泰 委員; 이 부분을 들으면서 문제가 되어야만 그때서야 대책을 수립하는, 대단히 심각한 문제거든요.

인천에 호프사건이 나고부터 또 문제대책을 세우게 되는, 한마디로 소 잃고 외양간 고치는 이런 현상이 항상 벌어지는데 女性政策官이나 여기에 관계하시는 공무원들께서도 청소년의 문제가 어디까지 심각해 있다는 것은 주변에서 쉽게 볼 수 있는 것이거든요.

그럼에도 불구하고 누구 하나 여기에 대해서 대책을 수립하거나 애네들을 바르게 이끌어가고 하는 사회적인 풍토가 이루어지지 않고 있다는 얘기죠.

이네들을 보호할 수 있는 것이 어른이라고요. 기성세대인데 기성세대가 보호하려고 하지 않는다는 거죠. 결국 애네들을 보호하는 쉽터도 좋고 보호시설도 좋지만 근본적인 문제는 사회 기성세대가 애네들을 보호할 수 있는 눈의 시각을 가진다고 한다면 가장 큰 보호다라는 거죠.

그것이 이루어지지 않고 있는 것이 거기에 대한 연구와 대

책이 필요하지 않느냐 하는 생각이 들어서 지적하면서요.

오늘 여러 위원님들이 질문을 많이 하셨기 때문에 저는 다른 차원에서 간단히 말씀을 드릴게요.

이 부분에 대해서 전문인력을 혹시 배치했거나 배치하려고 하는 계획 같은 것이 있습니까? 예를 들자면 이런 탈선, 선도를 요하는 청소년들이 많이 가는 곳, 지하철이라든지 PC방 내지는 그 밖에 인력을 배치해서 요선도를 하는 사람들이 있나요?

○女性政策官 盧美惠; 상담원들이 있습니다.

○許光泰 委員; 상담은 앞서서 전화 오는 것을 상담하고 방문하는 것을 상담하지 현장에 나가서 상담하는 경우는 없죠?

○女性政策官 盧美惠; 집결지역에는 나가서 상담하는 것으로 되어 있습니다.

○許光泰 委員; 집결지역에도 전화가 왔을 때 나가는 거죠?

○女性政策官 盧美惠; 아니요. 그 집결지역 근처에 사무소를 두고서 나가는 거죠.

○許光泰 委員; 그러면 그 집결지의 사무소 현황과 상담직원 배치 현황과 거기에 대한 성과 이것을 자료로 주시고요.

오늘 여기에 계신 분 중에서 보호시설에서 오신 분 계신가요?

○女性政策官 盧美惠; 네, 계십니다.

○許光泰 委員; 위원장님, 잠시 여쭙보고 싶으니까요. 앞으로 좀 나와 주십시오.

○委員長代理 金星煥; 불편하시더라도 발언대에 서 주시겠습니까?

○女性政策官 盧美惠; 나자렛침자리 대표로 계신 송연순 수녀님이십니다.

○許光泰 委員; 수녀님, 이런 단상에 처음 서보시죠?

○나자렛침자리대표 송연순; 네.

○許光泰 委員; 긴장하시지 말고 편안하게, 제가 현장을 알고자 해서 제가 대화를 하고자 하니깐 편안하게 말씀해 주세요.

거기에서 근무하신 기간은 얼마나 되시죠?

○나자렛침자리대표 송연순; 저는 10년 근무했습니다.

○許光泰 委員; 그러니까 나자렛침자리에서만 10년요?

○나자렛침자리대표 송연순; 네, 저희들이 88년부터 이 일을 시작했습니다. 살레시오 여자수녀회 소속으로 청소년들을 위해서 일을 하고 있었습니다.

제가 질문만 대답하지 않고 잠깐 소개를 드리겠습니다.

○許光泰 委員; 말씀하십시오.

○나자렛침자리대표 송연순; 저는 10년 동안 이 일을 하면서 그야말로 음으로 보이지 않게 이 사회에 정말 누룩이 되는 그런 역할을 하려고 하는 수도자로서 저희 수도회에서는 청소년들을 위해서 일하고 있습니다.

전국에 8개 시도에서 일을 하고 있는데 아무도 드러내지 않게 일을 해서 많은 청소년들을 만나서 일을 하고 있습니다.

특히 저희들이 데리고 있는 청소년들은 소녀들입니다. 주로 9세부터 20세까지 청소년들을 위해서 일하고 있는데 점점 가면 갈수록 이 사회에 아까 윤락녀라고 얘기를 했는데 참 윤락녀 아닌 윤락으로 빠지는 청소년들 너무나 보기가 안타깝고 저희들이 현장에서 보면서 이 아이들을 선도하려고 그냥 보이지 않고, 아까 어떤 위원님이 그런 말씀을 했습니다. 이런 소녀들을 드러내지 않고 해야 된다고.

저희도 그렇게 일을 해 왔는데 막연하게 저희들이 몸으로

모든 인력을 투자해서 저희 수녀회에서 일을 하고 있는데 정말 서울시에서 이런 대책을, 아까 소 잃고 외양간 고치는, 그런 급작스런 프로그램을 철저한 계획성 있게 만들어 준 것에 대해서 저는 너무 고맙게 생각하고 수도자로서 오늘 이 자리에 온 것도 정말 자부심을 가지고, 제가 없는 시간을 내서 왔습니다.

아까 관련부서에 대해서 여러 위원님이 말씀을 하셨어요. 저는 지금 10년 동안 일을 해 오면서 제가 하고 싶은 말씀을 꼭 드리고 싶은 그런 차원에서 말씀을 드려도 되겠습니까?

○許光泰 委員; 말씀하십시오.

○나자렛침자리대표 송연순; 저희들이 청소년들을 위해서 전세계에서 일을 하고 있는데 한국에 청소년들을 위한 관련부서가 너무 많습니다.

문화관광부, 법무부, 교육부, 또 요즈음에 보건복지부, 그리고 경찰에서도 그렇고, 그 다음에 청소년보호위원회에서도 요즈음에 일을 하고 있지요.

너무 많은 부서에서 청소년들을 위해서 행사위주의 일시적인, 무슨 사건이 터지기만 하면 청소년들을 문제로 걸고 어떤 문제를 수습하려고 그래요.

한번도 어떤 체계적인 논리를 위해서, 이들을 위해서 정말 서비스를 어떻게 할 것인가?

정말 대형화시설, 지금 문화관광부에서는 각 구마다, 각 시마다 청소년수련시설을 설치해서 막대한 돈을 투자하고 있습니다. 건전한 청소년들을 위해서 필요합니다.

아까 예방차원에서 말씀을 하셨는데 정말 참으로 예방이 어떤 것인가? 요즈음 아이들은 굉장한 시설을 가지 않습니다. 굉장한 프로그램을 하려고 하지 않습니다.

아까도 우리 女性政策官님이 그런 말씀을 하셨는데 이제 시설중심이 아니라 탈시설화된, 아이들은 아주 보이지 않는 PC방이나 보이지 않는 노래방에 가기를 좋아해요. 왜냐 하면 사회구조가 아이들을 숨막히게 합니다, 학교사회도 마찬가지고.

그래서 아이들에게 뭔가 서비스를, 저희들은 이름도 간판도 없는 조그만 30평의 전세방에 있는데 아이들이 1년에 100여 명이 왔다 갑니다.

수시로 오는데 애네들을 어떻게, 연계성 있게 아이들을 구제할 것인가 해서 저희 수도권에서는, 아까 女性政策官에서 연구 조사해서 발표한 그러한 시스템을 가지고 저희들은 일을 하고 있습니다.

그런데 여기에서 행정적인, 어떤 데이터적인 문제를 논의해서는 앞으로 발전할 수 없다라는 그런 생각이 듭니다.

그래서 정말 시설 중심에서 프로그램 중심으로 내부지원을 하는 그런 차원에서 女性政策官에서 내놓은 정말 이것이 뭔가 막연한 것 같은데 저는 굉장한 비전을 보고 있습니다.

그래서 왜 아이들이 윤락으로 빠지는가? 정말 요즈음의 아이들이, 저희가 데리고 있는 아이들이 가정의 문제입니다. 거의 90%가 가정의 문제입니다. 가정이 좋은 가정이라도 가정의 결속력이 없고 소비주의 사회에 있기 때문에 아이들이 뛰쳐나옵니다.

저희들은 아이들을 데리고 있으면서 가정으로 돌려보내는 것이 저희들의 목적입니다. 아이들이 가지를 알아야요. 엄마, 아버지에 대한 이상이, 저는 이런 아이들을 보고 있으니까 정상적인 아이들을 보면 아주 제 시선이 늘 정화될 필요가 있는데 이런 아이들이 왜 윤락으로 빠지나, 윤락·매매춘이라는

이런 단어, 끔찍한 단어입니다.

아까도 어떤 위원님이 그런 말씀을 하셨는데 사창가라는 것, 요즈음에 아이들이 책가방을 지하철에다 놓고 가서 저 3만원에 하루 써 주십시오, 1시간 써 주십시오라고 윤락가에 가서 애걸복걸해요.

왜요, 메이커를 신고 싶고, 구조적인 악순환이 계속되고 있는데 애네들이 한 번, 두 번 가출하다 보면 집에도 가기 싫어합니다.

그래서 이런 아이들을 위해서 요즈음에 역전이라든가, 공공시설, PC방에 가서 전단지를 돌리는, 전단지를 보고 하기 때문에 반드시 이런 단계적인 서비스가 필요하다고 생각합니다.

그러면 저희들이 시청에서 보면, 지금 시에서 운영하고 있는 구로쉼터에서 한 면만 딱 보여줍니다.

가출청소년들이 어디로 찾아가라는 한 면의 그런 시스템만 가지고 있는데 구체적으로 어떻게 애네들에게 갈 수 있는가?

많은 아이들이 윤락가에서 돈 하나 못 받고 뛰쳐나온 아이들, 빗에 매여서 뛰쳐나온 아이들이 갈 곳이 없어요. 갈 곳이 어딘가 있는 것조차도 모르는 13세, 정말 안타까운 13세 아이들이 갈 곳이 없는 아이들이 있습니다.

이런 아이들에게, 홍보라는 것을 저도 아주 굉장히 두려워했습니다.

애네들에게 왜 홍보를 해야 되나, 이 쉼터가 왜 홍보가 돼야 되나? 정말 그늘져서 아이들에게 언제든지 찾아올 수 있는 그런 쉼터가 돼야 되겠다는 취지로 저희들이 쉼터를 3년 전부터 이 시대의 필요성에 맞게 만들었는데 정말 홍보

를 해야 될 필요성이 더 있다고 생각합니다.

감사합니다.

○許光泰 委員; 잠깐만요. 제가 질문이 나올 것 같아서 다 말씀하신 것 같아 가지고, 제가 질문할 수 있는 것들을 다수 말씀을 하셨어요. 즉 설명을 하셨는데 여기에서 몇 가지만 여쭙어 보겠습니다.

지금 1년 동안에 100여명이 다녀갔다고 얘기를 했는데 애네들은 어떻게 해서 찾아왔을까요?

○나자렛쉼자리대표 송연순; 아이들이 대개 대학로 주변이라든가, 동대문에 대형상가가 있습니다. 그러면 그런 아이들이 서로서로 가출한 아이들은 통합니다.

어디로 가면, 그런데 그것도 모르는 아이들은 길거리에서 자서 결국에는 성폭행을 당하는 아이들이 요즈음에 많습니니다.

○許光泰 委員; 그러니까 나자렛쉼자리를 다녀온 아이들이 소개해서 가는, 그렇게 해서 간다는 얘가지요?

○나자렛쉼자리대표 송연순; 거의 지금 시에서 구로쉼터나 신림쉼터, 그 외에 구에서 하는 쉼터들이 두세 군데 있습니다.

○許光泰 委員; 그러면 단기적인 보호아이가 있고 장기적인 보호아이가 있을 텐데 주로 그것은 어떤 정도로 구분이 됩니까? 주로 몇 개월 정도에 가정으로 귀가 선도가 됩니까?

○나자렛쉼자리대표 송연순; 저희들이 이 일을 10년을 하면서 일시적인 가출아이들은 일주일만에 집으로 돌려보내는 작업을 합니다, 상담을 통해서.

대부분 가출해서 이 쉼터로 찾아오는 아이들은 적어도 3일 동안은 절대로 입을 열지 않습니다.

저희들이 입을 열게도 하지 않고 일단 육신적으로, 정신적으로 쉬게 합니다, 편안한 공간. 그래서 일주일 정도 됐을

때 정말 일시적인 충동에 의해서 나왔다면 보내는데 상습적인 가출, 컴퓨터를 들고 전전하고 집을 가출한 지 6개월 내지 1년이 됐을 때는 그 아이가 무엇을 원하는가, 공부하고 싶다는 원의가 생겼을 때는, 저희들은 2차적인 소규모의 집이 있습니다.

아까 말한 그룹홈 형태의 집이 있는데 거기도 역시 마찬가지로 간판도 없는 조그마한 집입니다. 거기에는 12명의 학생들이 있습니다.

편입생들이 있는데 학교를 보내주고, 기술을 배우고 싶고 학교를 다니지 싶지 않은 가출한 아이들은 저희들이 직업교육을 시킵니다.

○許光泰 委員; 그러면 100명으로 봤을 적에 일시적으로 집에 귀가시키는 %라고 얘기한다면 어느 정도나.....

○나자렛침자리대표 송연순; 귀가를 시키는 %를 아까 제가 30% 정도 얘기했는데 10% 정도도 거의 실패를 하고 있습니다. 다시 재가출을 하고, 집으로 갈 수 있는 가정의 요건이 됐을 때, 예를 들어서 구체적으로 말씀드리면 가정에서 폭력을 당하는 학생들도 있습니다.

요즈음에 실업자 문제로 아버지가 알콜이 되는 경우, 또 가정에서 부부싸움이 자주 일어나서 해체되는 가정 그런 아이들은 가정에서 폭력을 많이 당합니다.

고등학생 이후가 되면 아예 들어가지도 않지만 13세에서 15세 정도 되면 거의 문제아라는 그런 문제를 갖고 부모님이 너는 왜 특하면 나가느냐, 집에 좀 붙어 있어라 하고 때립니다.

그 때린다는 것이 잘 되라고 때리는데 요즈음에 아이들은 언젠가 신문에도 보도된 것처럼 아버지가 잘 되라고 뺨 한

대 때렸는데 아버지를 신고하잖아요. 요즘에 아이들이 그런 생각을 가지고 있기 때문에 뛰쳐 나갑니다.

○許光泰 委員; 10명 중에서 남녀로 구분한다면 얼마나 됩니까?

○나자렛쉼자리대표 송연순 저희 수도회는 남자 수도회도 있고 여자 수도회도 있습니다. 남자 수도회도 역시 저희 같은 일을 하고 있습니다.

○許光泰 委員; 그러니까 지금 나자렛은 여자만.....

○나자렛쉼자리대표 송연순; 네, 저희 수녀회에서는 여자애들만 하고 있습니다.

그래서 남녀 수도회가 하고 있는 %를 보면 요즘에 가출하는 청소년 중에 여자애들이 80%가 됩니다. 남자애들은 40%입니다.

가능한 한 이 아이들은, 남자들은 나가도 문제가 없습니다. 여자애들은 문만 한발짝만 나가면 문제가 성하고 직결이 되기 때문에 여자애들은 더 위험에 처하지요.

○許光泰 委員; 아까 말씀하시면서 근본적인 문제까지도 말씀을 하셨거든요. 가정문제, 사회적인 소비성의 풍토, 그 외에 사회적인 구조에 대한 여러 가지 문제점은 이제 찾았는데, 그러면 나자렛쉼자리를 운영하면서 가장 어려운 부분이라면 뭘니까?

○나자렛쉼자리대표 송연순; 저희들이 이 쉼자리를 저희 수도회에서 지원을 받아서 운영을 하고 있는데 저희 수도회는 전 세계적으로 청소년들을 위해서 하고 있기 때문에 재단법인 소속입니다. 뭐든지 청소년들은 투자만 하기 때문에 재정적인 지원이 제일 첫째로 어렵습니다.

여기 시청에서도 저희들에게 와서 현지답사를 하셨지만 시

청에서 지원을 받아서 하는 그룹쉼터나 그런 좋은 시설 못지 않게 아주 좀 협소합니다. 그러나 분위기는 좋습니다. 저희들이 아이들에게 모든 인력을 투자하기 때문이에요.

○許光泰 委員; 이것이 어디에 있습니까, 나자렛쉼자리가?

○나자렛쉼자리대표 송연순; 동작구 관내 노량진에 있습니다.

○許光泰 委員; 그러면 한 가지만 마지막으로 여쭙어 보겠는데요.

그런 쉼자리가 많을수록 또 하나의 문제점이 나오지 않을까? 즉, 집에 들어갈 가능성의 마음이 됐는데도 쉼자리가 편하기 때문에 집에 안 들어가려고 하는 생각이 더 가져질 수 있다는 얘기란 말이에요.

○나자렛쉼자리대표 송연순; 그것은 아버지의 마음에 하나의 노파심인데요. 가정으로 돌려보내는 것이 우선입니다.

이 일을 10년을 하면서 아무리 미운 아버지, 제가 이런 말 씬을 드리는데 요즈음에 들어서 죄송합니다만 아버지로부터 성폭행을 당한 아이들이 있습니다. 아버지를 법정으로 고소를 하는 아이까지 있습니다.

그럼에도 불구하고 이 아이는 아버지를 위해서 기도하고 다시 돌아가고 싶은, 아버지와 만나서 다시 살고 싶은 마음 이것은 떼어놓을래야 떼어놓을 수 없는 혈연관계이기 때문에 갈 수 있다면, 가정여건이 된다면 언제든지 돌아옵니다.

○許光泰 委員; 잘 알겠습니다.

○나자렛쉼자리대표 송연순; 감사합니다.

○許光泰 委員; 고맙습니다. 계속 수고 좀 해 주십시오.

보이지 않는 곳에서 이렇게 가출청소년을 위해서 수고하시는 나자렛 송연순 수녀님, 감사합니다.

○女性政策官 盧美惠; 그런 쉼터들이 참 많습니다, 생각보다.

○許光泰 委員; 잘 들으셨지요, 女性政策官님?

○女性政策官 盧美惠; 네, 지금 제가 위원님께 한말씀만 더 드리고 싶은 부분은 지금 100개 가정이 결혼을 하면 30개 가정이 이혼을 합니다. 그러면 결손가정들이 더 늘어나거든요.

그리고 이혼율이 증가하고 있기 때문에 정상가정에서도 문제가정이 있지만 또 이혼하는 가정도 늘어나는 부분 이런 부분에 대해서 가출청소년들이 늘어날 것이라는 그 부분은.....

○許光泰 委員; 그것 또한 女性政策官의 문제점입니다.

그것은 뭐냐 하면 女性政策官에서 결혼생활을 충실히 할 수 있도록 여성교육을.....

○女性政策官 盧美惠; 우리 課長님이 조금 전에 농담을 했는데요. 판단을 잘못해서 결혼을 하고, 또 인내력이 없어서 이혼을 하고, 그 다음에 기억력이 없어서 재혼을 하는 이것을 게시판에다 띄웠다는 말씀을 조금 전에 들었습니다.

○許光泰 委員; 이 문제는 우리가 웃으면서 합시다만 한 가정이 갈라짐으로 해서 사회적인 여러 가지 문제점을 낳고 있잖아요.

그러니까 갈라지지 않도록 그것도 女性政策官 차원에서 여성들에게 결혼관에 대한 정신적인 교육도 또는 교실도 열 필요가 있다, 그렇지 않습니까? 그래서 그런 의미에서 제가 말씀드렸고요.

제가 잘 들으셨냐고 물어본 것은 실제로 요보호를 원하는 선도를 해야 될 청소년들에 대한 갖가지 문제점, 그 중에 여러 아이가 같은 문제점을 가지고 있는가 하면 특수한 문제점을 가지고 있는 아이도 있단 말입니다.

이런 분류가 말씀을 들으면서 제가 느꼈어요. 거기에서 데이터 나온 것이 정확히 맞지 않겠느냐. 그렇죠?

그래서 그 데이터를 가지고 요선도의 프로그램과 계획수립, 또 예산에 관련된 수립이 이루어지면 더 정확하지 않겠느냐?

○女性政策官 盧美惠; 특화하는 부분은 수녀님들 다 상담을 통해서 이러 이러한 부분으로 특화가 되었으면 좋겠다. 지금 이 대안이 나온 것은 저희 대안이 아니라 현장에서 요구하는, 현장에서 필요하다고 하는 부분에 대한 정리로 이해하시면서 되겠습니다.

○許光泰 委員; 그러니까 그렇게 뜻을 정리를 하자고요. 그렇게 하고 제시겠지만 더 구체적으로 실감 있게 듣다 보니까.

그리고 미신고시설에 대해서, 이것이 허가제입니까?

○女性政策官 盧美惠; 신고제입니다.

○許光泰 委員; 신고를 안 하는 경우에, 이것이 좀 불순한 생각인지는 모르겠는데요, 시각을 달리해서 한번 생각을 해 봤어요.

사회가 워낙 문제가 있으니까 이런 시설을 만들어 놓고 위장으로 보호라는 차원으로 위장해서 오히려 더 청소년들에 대한 보호보다는 자극 또는 그 외의 또 다른 행동 이런 것들로 그 신고되지 않은 시설에서 제대로 이루어지지 않았을 경우에 그런 문제를 또 낳지 않겠는가 하는 우려를 해 보거든요.

신고되지 않은 곳. 신고된 곳은 아무래도 관련된 곳과의 유대가 있기 때문에, 또 그 부분에 신뢰를 갖고 있기 때문에 가능하지만.....

○女性政策官 盧美惠; 지금 말씀 들으신 부분 같은 경우는 신고를 안 하고 있는 시설입니다만 저렇게 잘 운영을 하고 계

하는데 또 그렇지 않은 시설도 우리가 가상해 볼 수는 있을 것 같습니다.

○許光泰 委員; 그런 의미에서 염려되어서 추가로 말씀을 드리고요.

몰라서 물어보겠는데요 보도방이라는 것이 무엇입니까?

○女性政策官 盧美惠; 저도 몰라서 물어봤습니다. 저도 줄을 그어서 이것이 도대체 뭐냐고 물어봤는데요. 설명 들은 것에 의하면 길에서, 보도에서 핸드폰으로 연락해서 윤락을 하는 것입니다.

○許光泰 委員; 그것을 보도방이라고 해요?

○나자렛섬자리대표 송연순; 제가 말씀드리겠습니다.

○許光泰 委員; 네, 말씀해 보세요. 보도방이 뭡니까?

○나자렛섬자리대표 송연순; 보도방이라는 것은 업주가 아이들에게 핸드폰을 사주고 자취방을 이용해서 아이들을 불러내는 것입니다.

○許光泰 委員; 그것을 보도방이라고 해요?

○나자렛섬자리대표 송연순; 네, 그래서 어떤 업소에서 요즘에 단속이 심하니까 단속에 걸리지 않기 위해서 이렇게 합니다.

○許光泰 委員; 이것이 지능적으로 자꾸 발달하는 거네요.

○나자렛섬자리대표 송연순; 채팅도 마찬가지입니다.

○許光泰 委員; 마지막으로 미신고된 곳이 20여 개소 정도 된다고 하는데, 이 시설에 대해서 재점검과 점검 이후에 관심과 예산지원, 제대로 프로그램이 운영될 수 있도록 하는 시급한 문제가 있는 것 같습니다.

이상입니다.

○委員長代理 金星煥; 許光泰委員님, 수고 많으셨습니다.

다음 李禮子委員님, 질의해 주십시오.

○李禮子 委員; 아까도 우리 의회 시작되기 전에 우리 정책관
님하고 얘기를 했습니다만 한 가지 여쭙보고 싶은데요.

여기 보면 성폭력피해자 상담소·보호시설 확충, 또 가정폭
력 상담소·보호시설 확충 이런 계획을 갖고 계시고, 또 우리
가 1366 전화번호 다 있고 어느 정도 그런 가정폭력이나 성
폭력을 당하는 여성이 보호받을 수 있는 그런 울타리를 우리
가 만들어가고 있고, 또 이미 1366 같은 경우는 여러 해 재
운영되어 오고 있는데 이렇게 만들어 놓은 울타리에 전혀 들
지 못하는 그런 계층의 여성이 있다는 거죠.

한 예로 요즘 굉장히, 얼마 전에 저희도 공청회를 열었었는
데요, 강릉에 정신지체 여성이 동네 남성들로부터 대여섯명하
나 5.6년 동안 계속 성폭력을 당해서 이 여성이 임신을 한
거예요.

그런데 시집을 갔는데 그냥 금방 애를 낳으니까 시댁이
이 여성을 친정으로 쫓아버린 거예요. 그래서 이 애가 어떻
게 임신을 했는가 해서 그 사연을 찾고 보니까 그 사이에 애
가 그런 폭력을 당하고 있었다는 거죠.

그래서 이제 이런 여성한테서 문제는 자기가 폭력을 당해
도 당한 것인지도 모르고 주위 사람들이 이것 당한 것이다
하고 일처리 해 줄 때까지는 전혀 이슈화되지 않는다는 거죠.
그리고 이런 여러 피해자상담소 다 있는데 이런 데 들어가지
못한다는 거예요.

문제는 이런 데 이미 와 있는 지능이 이 사람같이 낮거나
이러지 않은 보통 여성들이 이 사람들을 또 거기에 수용해서
같이 해 주기가 우선은 자기들이 너무나 마음에는 상처를 받
아 와 있는 사람들이기 때문에 또 이런 사람들이 이 시설에

왔을 때 이 사람들을 돌봐주고 뭐할 그런 여유를 갖고 있지 못하다는 거죠.

그래서 이런 상담실을 운영하시는 분들이 이분들을 위한 무슨 그런 기구가 필요하다 그런 말씀을 수차례 하시는데, 그래서 저는 정책관님한테 여쭙보고 싶어요.

이렇게 계획을 가지시면서 그런 여성들에 대한 대책을 우리가 하는 사업 중에 마련해야 되지 않을까?

그래서 얘기를 낳아서 얘기는 어디로 가고 이 여성은 어디에 맡겨야 될 텐데 맡길 데가 없는 거예요.

그래서 한참 찾다가 찾다가 어느 모자원에 일단 맡겨놓고 있는데, 그것은 하나의 일례고, 또 요즘 몇 개 여성단체가 연대해서 같이 일을 풀어나가는 또 여성장애인 문제가 또 하나 있는데, 그래서 이제 이 성폭력이나 가정폭력 피해를 비장애인 여성만 당하는 것이 아니라 장애여성도 같이 여성으로서 당하고 있으니깐 이것을 어떻게 해결해야 되는지 제가 그런 안을 들어보고 싶습니다.

○女性政策官 盧美惠; 그 부분은 제가 구체적인 안은 없었습니다. 저희가 검토를 하겠습니다.

○李禮子 委員; 그래서 저는 그 여성들도 당연히 우리 서울시 女性政策官님의 관심 속에 들어가서 당연히 그런 여성들을 위한 여러 조치를 취해야 된다고 생각을 하거든요.

그래서 지금 그러한 시설이 굉장히 급박하게 우리가 필요로 대두되고 예전 같으면 그런 것이 다 묻혀서 그 사람들의 인권이라는 것이 너무 사각지대에 있었지만 이제 그것이 다 드러나기 시작하니까 우리가 전에 이 시설 만들어 놓으면 누가 이용할 수 있을까 그런 것도 걱정했었잖아요.

이제 우리가 그런 것을 염려할 필요는 없을 것 같아요. 일

단 시설이 필요하다는 그런 생각이 들었어요. 좀 적극적으로 추진을 해 주셨으면 저희들도 NGO로서 도울 방법이 있으면 돕도록 그렇게 같이 하면 좋을 것 같아요.

○女性政策官 盧美惠; 검토하겠습니다.

○李禮子 委員; 그것을 부탁드립니다 싶고요.

또 하나는 여기 일반여성단체하고 자매결연을 맺는다고 그랬는데요 이것이 구체적으로 무슨 이야기인가요?

○女性政策官 盧美惠; 그러니까 서울시 여성단체연합회가 있습니다.

그래서 이쪽 여성단체의 각 단체 하나가 보호시설과 연계를 해서 지원하고 지원활동도 하는 후원을 지금 많이 맺는데 일차적으로 서울 여성단체연합회가 참여할 수 있도록 연계를 지금 시도를 하고 있고 그쪽에서 참여를 조금씩 하고 있습니다.

지금 여성단체연합회에서 서울시에 있는 미인가시설에 대해서 지방에 달걀이 요즘 생산이 너무 많은 데 비해서 가격이 너무 하락을 해서 농가에서 굉장히 어려움을 겪고 있기 때문에 미인가시설에 일인당 달걀 한 판씩을 사다가 지원하는 프로그램을 시행중에 있습니다. 지금 전달과정에 있습니다.

이런 식으로 조금씩 연계가, 그러니까 우리가 현장을 안니까 연계를 시켜서 조금 더 자원활동이나 여러 가지 활동이 많이 이루어질 수 있도록 점차 확산해 나가는 그런 일환으로 일차로 지금 시도를 하고 있습니다.

○李禮子 委員; 제 질문 마치겠습니다.

○委員長代理 金星煥; 李禮子委員님, 수고하셨습니다.

시간이 상당히 지체되어서 간략하게 한 가지만 확인하겠습니다.

니다.

李海植委員도 질의를 했던 내용인데요, 저희 그 동안 청소년과에서 운영하고 있는 쉼터가 두 군데 있었는데 아까 우리 정책관님 답변이 그것을 女性政策官의 업무인 것처럼 말씀하셨는데 앞으로 이 관계를 어떻게 하실 예정이신지 청소년과하고 협의된 바 있습니까?

○女性政策官 盧美惠; 청소년과에서 운영하는 시설들은 청소년과에서 운영을 합니다. 현재 운영되고 있는 부분에서는 변화나 그것을 생각을 안 해 봤습니다.

○委員長代理 金星煥; 1페이지 앞에 있는 그림 있죠? 청소년 성매매 방지대책 흐름도. 여기에 보면 우리 女性政策官의 역할이 요보호 청소년의 사회복지시스템 구축과 보호기능 활성화가 주로 女性政策官의 역할로 되어 있는데 그 중에 가출청소년이 일차적으로 보호서비스를 받고 가정으로 돌아갈 수 있도록 하는 것이 제 일차적이라고 했는데 시에서 그렇게 운영하고 있는 데가 신림하고 구로쉼터잖아요. 그것을 현재 청소년과에서 하고 있는 거죠?

○女性政策官 盧美惠; 그렇습니다.

○委員長代理 金星煥; 그러면 앞으로도 이 업무는 성매매 방지대책과 관련해서 선도재활대책의 일차적인데 이것이 사후약방문으로 하지 않기 위한 가장 선차적인 문제인데 그 업무가 일부는 청소년과에서 하고 일부는 女性政策官에서 하게 되는 꼴이 되는 것 아니에요? 지금 말씀 들어보면 아까 우리 수녀님이 말씀하셨던 것이 내용이 약간 차이는 있더라도 구로쉼터에서 하는 역할과 유사하거든요.

○女性政策官 盧美惠; 저도 구로쉼터를 가봤습니다.

○委員長代理 金星煥; 그러면 이 문제를 어떤 형식으로든 정

리를 해 줄 필요가 있는 것 아니에요?

○女性政策官 盧美惠; 지금 2개소 중 하나는 여성들을 대상으로 하고 있고 하나는 남성입니다.

저희는 가출청소년이지만 여성이 대상이 되어야죠.

○委員長代理 金星煥; 구로는 여성이 아납니까?

○女性政策官 盧美惠; 그 부분을 제가 생각을 못했는데 위원님 말씀하신 대로 그 부분 다시 검토를 하겠습니다.

○委員長代理 金星煥; 이것이 청소년의 성매매, 청소년이 윤락여성화되는 것을 방지하자고 하다 보니까 청소년과 업무하고 우리 女性政策官 업무가 일부 혼재되면서 생기는 문제로 보여지거든요.

○女性政策官 盧美惠; 네, 그렇습니다.

○委員長代理 金星煥; 그것도 칼로 무 자르듯이 정확하게 구분하기는 어려운 측면이 있어서 초기에 그 업무가 혼재될 수도 있다고 봅니다.

그래서 그것을 어떤 식으로 정리를 하든간에 그 내용을 일치시켜 줄 필요가 있다고 보여지고요.

그렇지 않더라도 선도재활대책의 일환으로 유관기관간에 청소년의 성매매 방지를 위해서 수시로 회의를 통해서 연결 체제를 구축을 해야 될 것 같아요.

이 시스템으로 보면, 그 중심적 역할을 선도재활종합정보센터가 하는 것처럼 되어 있는데 이것은 기능적인 역할이지만 정책을 종합하는 성매매를 방지하기 위한 그런 역할을 하는 곳은 아닌 것으로 보여져요.

○女性政策官 盧美惠; 네, 아납니다.

○委員長代理 金星煥; 그래서 청소년과하고 우리 여성정책관하고 법무부에 청소년 선도담당하는 곳하고 이런 것이 연계

해서 시스템을 구축해야 될 필요가 있다고 보여지는데 그 부분에 대한 계획은 없어요.

○女性政策官 盧美惠; 저희가 이 계획안을 가지고 5월 중에 우리 시청 내 관련부서하고 협의는 할 것입니다.

○委員長代理 金星煥; 그 협의내용에 그 부분을 포함하셔야 될 것 같고 당연히 대책안에도 그것을 넣어야 될 것으로 보여집니다.

한 가지 우리 나자렛쉼터 대표님께서 그렇게 하지 말라고 하시긴 했습니다만 저는 개인적인 바람은 이렇습니다.

대책안을 보면, 대개의 문제점에 대해서 나와 있고 대책의 추진방향에 대해서 나와 있습니다만, 그래서 결과적으로 목표를 어떻게 달성하겠다는 하는 달성치가 나와 있지 않습니다.

그것은 아까 李海植委員이 질의했던 것처럼 서울시 윤락여성의 흐름하고 실제 어느 정도의 여성청소년 혹은 여성들이 윤락으로 빠지고 있는지, 그것이 어느 정도로 사회로 복귀하고 있는지 이런 게 그 통계가 정확치 않은 것 때문이기도 하겠습니다만, 예를 들면 공식이든 비공식이든 쉼터에서 실제로 정상적으로 사회복귀가 되는율이 얼마나 되는지?

예를 들어서 그것이 100명의 윤락여성을 이런 요보호쉼터에서 보호해서 그 중에 10%가 복귀를 했다면 이 대책안의 최종목표는 그 10%를 15%로 높이겠다는지 사실은 이런 목표가 있어야 됩니다.

그 목표가 없으면 결과적으로 이런 노력을 했는데 실제로는 결과치가 나오지 않습니다, 예산이 투입은 됩니다만.

그래서 결과적으로 선도재활종합정보센터도 하나 생기고 장기 그룹홈도 10개가 더 늘어납니다만 그렇게 해서 얼마만큼의 윤락이 방지됐는지에 대한 결과치가 나오지 않습니다.

그것이 이 대책안에는 없습니다.

○女性政策官 盧美惠; 굉장히 중요한 말씀을 하셨습니다. 그런데 얼마나 윤락이 방지가 됐느냐 이 부분은 참 저희가 수치로 결말을 내놓는다거나, 또 전체 지금 3만 6,000명의 가출이 나오는데 지금 우리가 이 프로그램을 해서 지원을 하는 시설 해서 총괄적으로 지원이 늘어나는 것은 약 맥시멈으로 해서 추가로 400명 지원이 더 안 가거든요.

상담쪽은 확실히 많이 늘어나지만 쉼터를 우리가 다 지금 지원하고 뭐 하고 하는 프로그램 다 해 봐야 40개 이상 지원이 안 되고, 그러면 거기에 10명씩 맥시멈으로 잡아도 400명 이상을 지원을 못합니다.

그럼에도 우리는 이것을 400명이라도 구하기 위해서 지원 체제를 계속, 우리가 쉼터를 늘리고 하는데 전체 3만 6,000명이라는 가출청소년을 얘기하고, 또는 학교가 아니더라도, 이미 중학교만 졸업하고 학교 안 간 애들도 있지 않습니까?

그런 애들 뭐 해서 이런 윤락쪽에 관련하는 그 수치니 이런 것을 다 내놓으면 저희는 할 말이 없어지는, 이 정도 가지고 뭘 한다고 하느냐 이런 얘기가 나올 수가 있는 부분이 되겠습니다, 현실적으로.

○委員長代理 金星煥; 사실은 바로 그것 때문이지요.

○女性政策官 盧美惠; 잘 아시지만 저희가 아무리 노력을 해도 그래도 400명이 지원을 받아서 복귀할 수 있도록 하는 이 부분을 우리가 노력을 해야 되는 부분, 분명히 일하는 입장에서 저희는 수는 적지만 실질적으로 이 사람들이 혜택을 받아서 할 수 있도록 미인가시설이니 이런 그룹홈 중심으로 노력을 하는 것이 되겠습니다.

○委員長代理 金星煥; 제가 보기에 지금 선도재활대책안을

만드신 것은 우리 수녀님 말씀대로 과거에 비하면 상당히 진전된 것입니다.

제 기억으로도 2000년에 여성 아젠다를 만들 때 제가 女性政策官님에게 윤락여성에 대한 대책을 女性政策官의 고유 업무로 삼아라라고 제가 한 두 차례 얘기한 적이 있습니다. 기억하시나요?

○女性政策官 盧美惠; 그렇습니다.

○委員長代理 金星煥; 여하튼 제가 얘기할 때는 별로 반영이 안 되더니 대통령이 얘기하니까 이렇게 안으로 내놓네요.

○女性政策官 盧美惠; 그것이 아니라 대통령보다는.....

○委員長代理 金星煥; 좋습니다. 그것은 제가 그냥 드린 말씀인데, 그 문제로 따지고 싶지는 않습니다.

○女性政策官 盧美惠; 위원님이 말씀하신 후로 제가 대안을 마련할 수 없는 현실에 굉장히 고민을 많이 한 부분이 한두 가지가 아닙니다만 그것도 그 중의 하나입니다.

○委員長代理 金星煥; 좋습니다. 고맙습니다.

그러니까 이런 문제인 것 같아요. 대통령이 뭘 하라고 하니까 우리가 안을 내놓습니다만 이 안이 대통령에게 보고하기 위한 안이 아니라면 차제에 보다 근본적으로 당장 예산이 없기 때문에 우리가 100% 중에 10%밖에 구제를 못하는 한이 있더라도 그것이 어느 정도의 수치인지, 우리가 지금 총예산안으로 19억원 정도를 잡았는데 이 19억원 정도의 예산을 인풋하면 아웃풋이 얼마나 나오게 될 것인지에 대해서 우리가 계획을 가지고 있어야 女性政策官님이 바뀌시더라도, 다른 분이 오시더라도 앞으로 예산을 얼마나 더 투입을 할 것인지, 사회적으로 어떤 부분을 더 개선할 것인지에 대한 안이 나오게 됩니다.

그래서 우리 예산에 여유가 생기면 이 예산을 가지고 도로를 뚫을 것인지, 아니면 여성의 매매춘을 방지하기 위한 예산으로 쓸 것인지에 대한 계획이 서는 것인데 그런 게 없으면 사회적으로도 또 이 문제가 약간 줄어들면 여기에 더 이상의 예산투자는 없습니다.

그런 목표치와 현황에 대한 파악을 좀 더 근본적으로 하셔야, 당장은 어렵더라도, 당장 그 출발이 미미하더라도 끝을 창대하게 하기 위한 노력을 어떻게 하셔야 되는지에 대한 좀 더 구체적인 데이터가 필요하다고 보여집니다.

○女性政策官 盧美惠; 데이터를 정리할 수 있는 대로 정리를 하겠습니다.

그런데 위원님, 부탁드립니다 싶은 부분 하나는요. 청소년들의 문제이기 때문에 구제가 한 명이라도 된다면, 앞으로 4·50년을 이 청소년들이 더 살아야 되거든요. 5·60년을 살 수도 있고, 평균수명이 77세이니까 여성들이 지금 17살이면 60년을 더 살아야 되는데 좀 사람다운 삶을 살 수 있도록 하는데 우리가 노력은 사회에서 해야 되고, 또 우리 시에서도 해야 되지요.

○委員長代理 金星煥; 저는 그것을 하지 말자는 게 아니라 더 해야 된다는 입장입니다.

그래서 19억원이 아니라 1,900억원을 들여서라도 이 만큼 중요한 일이 없습니다. 한 인간의 성을, 그 사람의 인격을 청소년기에 보호한다는 것만큼 사회의 재원을 아끼는 문제로서 정부나 지방자치단체가 해야 될 중요한 역할이라고 보여지는데 그 부분에 대해서 계획을 좀더 크게 세우셨으면 좋겠다는 바램이고요.

사소한 부분입니다만 이것이 가칭이라고 하긴 하셨는데

선도재활 종합정보센터는 이름이 썩 적절치 않아 보입니다. 그래서 그 이름도.....

○女性政策官 盧美惠; 그것은 정보센터나 다른 것으로 하겠습니다.

○委員長代理 金星煥; 뭔가 좀 청소년들에게 쉽게 와 닿을 수 있는 이름으로 갔으면 좋겠고요.

차제에 이 안내센터도 이것이 초기에 접근하는 데 굉장히 중요한데요. 시차원에서 별도검토를 한번 해 봤으면 좋겠습니다.

교육청이나 법무부에 확인해서 내가 어떤 상담이나 안내를 받고 싶으면 딱 한 군데만 전화하면 되게, 그래서 거기에서 청소년 가출상담 안내는 몇 번 이렇게 연계될 수 있도록, 번호를 외우는 게 쉽지 않거든요, 그 자체를 외우는 게.

그래서 그 안내시스템도 이번 기회에 서울에 여러 가지 안내시스템 번호가 각각 달라서 생기는, 그것을 다 외어야 되는 번잡함이 있거든요.

그런데 그것을 리플릿 한 장 나누어 준다고 해서 그 리플릿을 아이들이 보관하지 않아요, 실제로는.

시차원에서 종합안내시스템의 통일성과 개별적 내용을 확보하는 방안도 이번 기회에 같이 한번 검토해 보셨으면 좋겠습니다.

○女性政策官 盧美惠; 고맙습니다.

○委員長代理 金星煥; 저는 이상으로 마치고요.

우리 李禮子委員님 추가질의 있으시겠습니다.

○李禮子 委員; 이것은 다른 질문이 아니고 아까 제가 말씀드렸던 것, 추진안 그런 것을 자료로 받아보고 싶어요, 가능하면 빠른 시일내에.

○女性政策官 盧美惠; 그러면 자료를 좀 주세요. 여성장애인들의 쉼터 필요성이나 이런 부분에 대한 서울시 자료가 있으면 같이 자료를, 저희는 지금 자료가 별로 없는 부분이니까 자료를 저희가 받아서 안을 마련하겠습니다.

○李禮子 委員; 그렇게 하지요.

○委員長代理 金星煥; 다 하셨어요?

○李禮子 委員; 네.

○委員長代理 金星煥; 이상으로 질의답변을 마치겠습니다.

위원 여러분, 女性政策官님과 소속 직원 여러분, 대단히 수고 많으셨습니다.

오늘 우리 위원회에서 지적하고 논의된 부분에 대해서 관계공무원께서는 많은 관심을 기울여서 업무에 반영될 수 있도록 노력해 주실 것을 당부드립니다.

다음 회의는 4월 24일 월요일 오후 2시부터 보건복지국소관 현안 업무보고를 듣도록 하겠습니다.

산회를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(17時 11分 散會)

○出席委員

李英順 金星煥 張鎭國 金成奎

羅鍾文 徐興善 劉俊相 李康珍

李東秦 李禮子 林浩植 崔明玉

許光泰 洪承采 吉基演 李海植

○專門委員

尹炳國

○出席公務員

女性政策官 盧美惠

○其他參席者

나자렛침자리대표 송연순