

---

第17回서울特別市議會(定期會) 豫算決算特別委員會會議錄  
第9號

서울特別市議會事務處

---

日時 1999年12月16日(木) 午前10時

場所 豫算決算特別委員會會議室

---

議事日程

1. 2000年度서울特別市一般會計및特別會計歲入·歲出豫算案
  2. 2000年度서울特別市基金運用計劃案
- 

審査된案件

1. 2000年度서울特別市一般會計및特別會計歲入·歲出豫算案  
(서울特別市長 提出) ... 2面
  2. 2000年度서울特別市基金運用計劃案(서울特別市長 提出)  
... 2面
- 

(10時 43分 開議)

○委員長 金鎬一; 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 서울특별시의회 제17회 定期會 豫算決算特別委員會 제9차 회의를 개의하겠습니다.

(議事棒 3打)

지난 12월 7일 1998회계년도 敎育廳 결산을 시작으로 2000년도 서울특별시 예산안 심의까지 9일 동안 계속되는 의정활동에 적극 참여하시는 위원 여러분, 수고가 많으십니다.

그리고 집행부 관계공무원 여러분, 질의에 대한 답변 및 자료제출에 수고가 많으십니다.

그러면 의사일정에 들어가도록 하겠습니다.

---

1. 2000年度서울特別市一般會計및特別會計歲入·歲出豫算案  
(서울特別市長 提出)

2. 2000年度서울特別市基金運用計劃案(서울特別市長 提出)

○委員長 金鎬一; 의사일정 제1항 2000年度 서울特別市 一般會計 및 特別會計 歲入·歲出 豫算案과 의사일정 제2항 2000年度 서울特別

市 基金運用計劃案을 일괄 상정합니다.

(議事棒 3打)

질의가 있으신 위원님께서서는 질의를 해 주시되 오전에 끝날 수 있도록 협조해 주시기 바랍니다. 어제와 같이 질의시간은 20분 내외로 해 주시면 고맙겠습니다.

金成奎委員長, 질의해 주시기 바랍니다.

○金成奎 委員; 金成奎委員입니다.

産業經濟局長 나와서 답변해 주세요.

○産業經濟局長 林載五; 産業經濟局長입니다.

○金成奎 委員; 중소기업육성기금 있죠?

○産業經濟局長 林載五; 네.

○金成奎 委員; 제가 둘째 날 자료요구를 했었어요. 98·99년 중소기업육성자금 지원현황 내역 이렇게 자료요구를 했는데 업체수, 금액 이렇게만 해서 한 장짜리로 이렇게 줬습니다.

그래서 제가 세부적으로 몇 가지 질문하겠습니다.

기금출연금이 99년도에 얼마 했습니까?

○産業經濟局長 林載五; 99년도에 중소기업육성자금 용자계

획은 운전자금 1,500억하고 시설자금 1,500억 해서 3,000억 원이었습니다.

○金成奎 委員; 3,000억 확보한 것이죠?

○産業經濟局長 林載五; 운영계획상에 3,000억원을 금년도에 용자해 주도록 계획을 세웠습니다.

○金成奎 委員; 출연금은 얼마였습니까?

○産業經濟局長 林載五; 자료를 가지고 설명을 드리도록 하겠습니다. 200억원 출연했습니다.

○金成奎 委員; 2000년도에도 예산안에 200억 출연금으로 편성되어 있네요?

○産業經濟局長 林載五; 네, 2000년도에도 200억.

○金成奎 委員; 그러면 2000년도에는 용자계획 총액이 얼마였어요?

○産業經濟局長 林載五; 3,000억입니다.

○金成奎 委員; 그런데 이 기금을 조성해서 서울산업진흥재단에 위탁관리를 시키죠?

○産業經濟局長 林載五; 네, 그렇게 하고 있습니다.

○金成奎 委員; 그러면 서울산업진흥재단에 또 출연금 10억은 됩니까?

○産業經濟局長 林載五; 서울산업진흥재단은 저희가 서울시의 산업진흥정책 중에서 실제 현장에서 해야 되는 업무 중에서 많은 업무들을 별도로 처리를 하고 있습니다.

그 중에서.....

○金成奎 委員; 운영비 준 것입니까?

○産業經濟局長 林載五; 네, 그렇습니다. 산업진흥재단의 운영기금입니다.

○金成奎 委員; 위탁체약을 하면서 조건부가 있었어요?

○産業經濟局長 林載五; 위탁사업을 하면서 산업진흥재단에 일종의 수수료가 지급됩니다.

○金成奎 委員; 그래서 10억이면 충분합니까?

더 이상 출연 안 해도 돼죠?

○産業經濟局長 林載五; 서울산업진흥재단의 전체 기본예산을 200억을 계획을 하고 있습니다. 금년도까지 우리가 92억을 확보를 했습니다.

○金成奎 委員; 아니, 전부 운영비인데 운영비를 목표액을 세워서.....

○産業經濟局長 林載五; 운영비 자체는 기금으로 조성을 해서 그 이식을 가지고 운영하는 일이기 때문에 지금 말씀드린.....

○金成奎 委員; 이식을 가지고?

○産業經濟局長 林載五; 그렇죠. 그러니까 총 우리가.....

○金成奎 委員; 200억을 다 어떻게?

○産業經濟局長 林載五; 200억을 확보할 계획으로 기본재단 확보계획을 세웠는데 현재까지 92억만 확보된 상태고 그 이식을 가지고 기본운영비를 활용합니다.

○金成奎 委員; 알았어요.

그리고 중소기업과에서 중소기업지원 홍보물 인쇄 500만원, 또 중소기업 특근매식비 200만원, 국·내외여비 300만원, 그리고 이것이 중소기업 육성지원 업무추진비 1,100만원, 또 시책업무추진비가 900만원 상당한 예산을 소요하네요? 우리 과에서도.

○産業經濟局長 林載五; 이것은 중소기업과뿐만 아니라 서울시 각 과단위에서 기본운영비하고 그 과가 수행하는 업무에 필요한 기본운영비하고 기타 홍보비 이런 내용들이 들어가

있습니다.

○金成奎 委員; 본위원이 여기까지 질문한 이유는 확인하기 위해서 질문을 드렸습니다.

제출된 자료에 의해도 이 기금을 어떻게 지원하느냐 하면, 지원절차가 신청서 접수를 업체가 재단에다 하는데 재단에서 업체평가를 하죠?

○産業經濟局長 林載五; 네.

○金成奎 委員; 그 다음에 용자심사를 하고, 그다음에 재단에서 심사결과를 시에다 통보하죠?

○産業經濟局長 林載五; 그렇습니다.

○金成奎 委員; 그 다음에 시에서는 은행으로 자금배정을 통보하고 마지막으로 업체는 은행에 가서 하는데, 그러면 여기 이 모든 공고도 하고 기타 자세한 사항은 서울특별시중소기업과 전화번호, 또는 서울산업진흥재단 전화번호에 문의하시기 바랍니다. 이렇게 안내문 발송과 공고를 다 했습니다.

그런데 제가 공고롭게도 얼마 전에 이런 경험을 한번 했어요.

정말 신중산업이고 아주 유망한 아이템으로 창업한 그런 유망한 중소기업이었는데 제가 우리 중소기업과로 그 분을 보냈습니다, 제가 보내서 왔다고 하지 말고 일단 한번 가보라고. 그런데 중소기업과에서 뭐라고 한 줄 압니까?

잘못 왔다는 거예요.

우리는 이런 것 해당사항이 없다, 그래서 그 분이 그게 아니고 여기 가면 모든 것을 알아서 해 준다고 해서 왔다고 하니까 어디로 보냈느냐 하면, 그 창업주가 여성입니다. 여성창업지원센터로 보냈어요.

왜 그랬을까요? 산업진흥재단으로 안내를 해 줘야 돼요. 그

래요? 안 그래요?

○産業經濟局長 林載五; 그것은 구체적으로 제가 민원관계는 소상히 파악은 못하고 있습니다만 어떤.....

○金成奎 委員; 그러니까 산업진흥재단으로 안내를 해 줘야죠?

○産業經濟局長 林載五; 네, 그렇죠. 육성자금을 받으러 왔다면 산업진흥재단으로.....

○金成奎 委員; 중소기업과에서 운전자금 신청을 받아 가지고 신청서를 작성하고 구비서류를 다 챙겨서 중소기업과로 갔어요. 그러면 당연히 재단으로 안내를 해 줘야죠.

그런데 엉뚱한 여성창업지원센터로, 그러면 여성창업지원센터에서는 또 이 분을 어디로 안내한 줄 압니까? 우리 서울시 신용보증기금으로 안내를 했어요.

이런 식의 체계라고 하고 이런 식의 기금을 운영한다고 그러면 이 목적이 뭐니까? 이 방대한 기금을 조성해서 운영하는 목적이 뭐니까?

지원규모 확대, 지원조건 완화 등 적극적인 지원을 통하여 중소기업의 경영안정과 서울경제 활성화를 도모하고자 한다? 그 분 지금도 서류 가지고 헤매고 다니고 있어요. 이렇게 해서.....

○産業經濟局長 林載五; 위원님께서 말씀하신부분은 민원인에 대한 상담을 정확히 하지 못해서 일어났던 사안으로 이해가 됩니다. 앞으로 그런.....

○金成奎 委員; 그러면 중소기업과에서 아까 중소기업 육성지원 업무추진비 1,100만원, 시책추진비 900만원, 아까 여기 경비나 서울 전체의 어떤 중소기업육성을 위해서 쓴다고 했죠? 그러면 중소기업을 육성하는 것이 아니고 오히려 혼란

을 시켜버리고, 그 신청서 서류 굉장히 복잡합니다.

그 구비서류 다 갖추고, 이 안내문에 중소기업과로 문의하라고 했으니까 중소기업과를 찾아 갔는데 돌고 돌아서 결국은 신용보증기금으로 가게끔 만들어요?

○産業經濟局長 林載五; 그것은 아마 본인의 상담내용이 창업과 관련됐는지 담보가 부족한 상태에서.....

○金成奎 委員; 담보가요? 中小企業課에서 담보를 확인합니까? 中小企業課에서 담보 확인해서 어디로 보냅니까?

○産業經濟局長 林載五; 어쨌든 상담을 제대로 받지 못해 민원인을 제대로 안내하지 못했던 것 같습니다.

○金成奎 委員; 이런 식으로 기금을 운영하려면, 매년 200억 원씩 언제까지 출연하실 계획입니까?

○産業經濟局長 林載五; 저희가 98년부터 2002년까지 매년 3,000억원씩 용자를 할 수 있도록 자금운영 계획을 세워 추진하고 있습니다.

○金成奎 委員; 2002년까지요?

○産業經濟局長 林載五; 네, 그렇습니다.

○金成奎 委員; 그러면 2002년까지 매년 출연금을 200억원씩 해야 됩니까?

○産業經濟局長 林載五; 기본재산 형성이 되어 있기 때문에 매년 출연금은 달라집니다.

○金成奎 委員; 액수만 달라진다, 많을 수도 있고 적을 수도 있다?

○産業經濟局長 林載五; 내년도는 200억원으로 되어 있습니다.

○金成奎 委員; 이렇게 매년 200억원씩 출연하고 이 많은 경비를 써 가면서까지, 그리고 세부적으로 여기 98년, 99년 중

소기업육성자금 지원현황 나한테 준 것을 보면 일반 중소기업이 운전자금 대출받은 것을 보면 98년도 1,170개 업체가 받았어요. 그런데 99년도에는 523개 업체밖에 못 받았거든요.

절반도 안 됩니다, 일반 중소기업이. 그렇다면 지금 현재 제대로 홍보가 안 됐다는 것 아닙니까? 직접 해당과로 창업주가, 그분이 막연히 아이템만 구성해서 간 것이 아니라 지금 가동중입니다. 그래서 운전자금을 받으려고 갔었어요.

그렇기 때문에 현재 이 기금이 사장되고 있다는 결론밖에 안 나옵니다. 일반 중소기업이 98년도에는 1,170개 업체가 대출을 받았는데, 그래서 제가 이것 현황을 보고 싶었어요.

○産業經濟局長 林載五; 98년도와 금년도 중소기업 대출관계가 변동이 있었습니까만 그 내용은 98년도에는 IMF 이후라서 금리가 무척 높았습니다.

그런데 중소기업 대출금리는 연리 8%입니다. 그래서 시중금리와 차이 때문에 사업하시는 분들이 중소기업육성자금 대출을 선호했었습니다.

그런데 금년 들어서는 시중자금의 금리가 떨어지는, 지금 우량기업의 금리가 9.0%대입니다. 그래서 우리가 8%대이다 보니까 시중금리와 차이가 적어져서 금년도 실적이 부진한 요인의 하나가 됐다고 설명을 드리고요.

○金成奎 委員; 그것은 알았습니다. 금리조정을 어떻게 하지요?

○産業經濟局長 林載五; 금리는 중소기업육성자금의 기본재원을 시 재정투융자 자금에서 차입을 해서 그 재원을 가지고 빌려주는 것입니다.

그래서 재정투융자 자금을 우리가 연리 7%로 가져와서



8%로 빌려주기 때문에 금리조정은 차입재원에 부담하는 금리, 그것을 기준으로 해서 변동하고 있다고 말씀드리겠습니다.

○金成奎 委員; 그러니까 차입재원의 금리가 내려가면 지원금리도 내려갈 것 아닙니까?

○産業經濟局長 林載五; 지금 현재 차입재원의 금리는 시 재정도 그렇고, 국가에서 가져오는 부분도 그렇고 내려가지 못하기 때문에 인하를 못하고 있습니다.

○金成奎 委員; 그러니까 지금 당장 인하하라는 것이 아니고 차입재원 금리가 인하되어야 할 것 아닙니까, 우선 지원자금 금리를 먼저 인하를 못하니까?

○産業經濟局長 林載五; 정부에서 빌려오는 시설자금의 정책금리가 6.5%에서 6.7%로 다시 인상이 되었습니다.

그래서 정부 정책자금과 시 차입자금의 기준금리를 가지고 변동에 따라서 적용하는 관계로 현재까지 금리인하의 필요성은 있습니다만 차입자금의 금리 때문에 결정에 어려움을 겪고 있습니다.

○金成奎 委員; 알았습니다. 지원현황 있지요. 세부내역을 저한테 주세요.

○産業經濟局長 林載五; 세부적인 자료를 별도로 작성해서 제출하도록 하겠습니다.

○金成奎 委員; 왜 그러냐 하면 상당히 중복되어 있을 수도 있고, 또 한도액을 초과했을 경우도 있고 여러 가지 문제가 있을 것 같습니다, 지금까지 産業經濟局 中小企業課에서 업무를 집행하는 과정을 봤을 때. 그래서 본위원이 참고를 하고 싶으니까 자료를 주세요.

그리고 지금 용자지원액이 98년과 99년 총액에서 차이가

나거든요.

○産業經濟局長 林載五; 네.

○金成奎 委員; 지원액이 99년에는 상당히 적었습니다. 2000년도에는 더 늘어나리라고 생각하고 3,000억원을.....

○産業經濟局長 林載五; 아까 말씀드린 대로 99년에는 시중 금리 때문에 중소기업육성자금의 선호가 적었다는 말씀을 드리고 2000년도에도 시중의 자금사정은 어렵고, 정부의 금리 정책을 여기서 제가 전망할 수는 없습니다만 지금보다는 금리 자체가 높아질 것으로 보고 있습니다. 그래서 내년도에도 3,000억원 정도의 규모는 저희가 확보를 해서 중소기업의 자금 지원을 하고자 합니다.

○金成奎 委員; 3,000억원의 자금을 확보해서 1,900억원 정도 지원하고 나머지는 어떻게 하겠다는 것입니까?

은행에 예치해 둥니까?

○産業經濟局長 林載五; 그 부분은 아까 말씀드린 대로 내년도의 경기변동에 따라서.....

○金成奎 委員; 이 기금의 목적대로 제대로 하세요. 창업주가 정말 운전자금이 없어서 가동을 못하고 있는 입장인데 제대로 성의를 가지고 안내를 하고 활용할 수 있게끔 인도를 해 주는 그런 자세를 가지셔야지 무턱대고 내년에 3,000억원 지원할 계획이다 이런 식으로 잘못 운영하면 기금만 사장됩니다.

○産業經濟局長 林載五; 위원님 말씀대로 앞으로 적극적으로 홍보도 하고 민원인들에 대해서는 보다 정확한 안내를 하도록 하겠습니다.

○金成奎 委員; 알았습니다. 수고했습니다. 자료는 저한테 주세요.

○産業經濟局長 林載五; 알겠습니다.

○金成奎 委員; 그리고 우리 環境管理室의 조경관리에 대해서 제가 질의를 하려고 하는데 우리 조경관리, 이것이 바로 생명의 나무 1000만 그루 심기사업의 연속선상인데 우리 企劃豫算室長님이 답변하시겠습니까, 環境管理室長님께서 답변하시겠습니까?

○環境管理室長 金禹奭; 저희 소관이기 때문에 제가 답변을 드리겠습니다.

○金成奎 委員; 소관은 環境管理室 소관인데 이것이 시장 공약사항인지 안 하면 안 되는 불가피한 사업인지를 묻고 싶어서 우리 企劃豫算室長이 답변해 주셨으면 좋겠는데 環境管理室장께서 하시겠습니까?

○環境管理室長 金禹奭; 네.

○金成奎 委員; 99년도에 조경관리사업비만 무려 약 457억원 정도입니다. 그런데 그것도 부족해서 2000년도 예산편성을 보면 무려 636억 7,000여만원입니다.

그러면 어떤 수목이든 99년도에 몇 주를 식재했습니까?

○環境管理室長 金禹奭; 99년도에 저희들이 338만 주를 식재했습니다.

○金成奎 委員; 전체 식재한 수가 338만 주 아닙니까?

○環境管理室長 金禹奭; 네, 맞습니다.

○金成奎 委員; 그러면 2000년도에는 몇 주를 식재할 계획이십니까?

○環境管理室長 金禹奭; 237만 주 목표입니다.

○金成奎 委員; 그런데 여기 사항별설명서 세출내용에는 그렇게 안 나와 있던데요. 목표만 237만 주를 잡은 것이고 세부적인 산출은 60만주밖에 안 되는 것 같은데요.

○環境管理室長 金禹奭; 지금 237만 주는 공공부문과 민간부문이 있고요. 또 공원녹지쪽에서 공원조성사업과 연계해서 심는 그런 사항이 있습니다.

○金成奎 委員; 그러면 1000만 그루를 다 심으려면 앞으로 2년 정도는 더 해야 되겠네요.

○環境管理室長 金禹奭; 2002년까지 목표입니다.

○金成奎 委員; 금년에 338만 주를 공공부문, 민간부문 이렇게 해서 식재를 했습니다. 그래서 묘목풍년이었습니다. 개인이든, 어느 단체든 구청이나 시청에 요구만 하면 그냥 묘목을 막 주었습니다. 그렇게 했는데 그 나무를 다 어디에 심었는지 잘 안 보이네요?

○環境管理室長 金禹奭; 저희들이 자치구별로 식수 장소를 확보를 해서 하고 있는데 위원님 말씀하시는 대로 너무 지역이 광활하기 때문에 아직까지는 그렇게 나무가 많이 심어졌다는 것을 느끼기 어렵습니다.

○金成奎 委員; 그것이 아닙니다. 이것이 한 그루를 심더라도 정말 필요한 장소에다가 필요한 묘목을 심어주어야 됩니다. 그런데 제가 이것 다 지켜 봤어요. 개인도 구청에 가서 신청만 하면 묘목을 한뭉음씩 줍니다.

그러면 그 사람이 갖다가 자기 마당에 심어놓았습니다. 그러니까 눈에 안 띄지요? 그렇게 450억원 이상의 묘목값을 투자해서 나무를 심었는데도 눈에 안 보입니다. 그래서 내년에 무려 630억원어치를 또 가서 심겠다는 것 아닙니까?

○環境管理室長 金禹奭; 위원님 지적하시는 대로 현재까지 분석해 보면, 적지에 식수, 또 적합한 수종 선택 이런 것들에 약간의 문제점이 있습니다.

그래서 그러한 지금까지의 시행과정에서 나타난 문제점들

을 저희들이 총괄적으로 평가를 해서 내년부터는 그런 문제점이 보완될 수 있도록 하겠습니다.

○金成奎 委員; 구매방법은 어떻게 하고 있습니까?

○環境管理室長 金禹奭; 구매방법은 임업협동조합에서 구매하는 비율이 많은데 그 점에 대해서도 걱정한 구입단가나 이런 점도 재점검을 하겠습니다.

○金成奎 委員; 어제 梁敬淑委員께서도 지적했지만 우리 실장님께서서는 그 나무를 보면 몇 년 되었는지 알 수 있습니까?

○環境管理室長 金禹奭; 지금 저희들이 나무를 구입할 때에는 수령을 가지고 하지 않고 규격을 검수해서 하는데, 앞으로 나무 반입 과정에서 지금까지도 철저히 하고 있습니다만 더욱더 철저히 검수를 해서 걱정한 가격에 걱정한 수종들이 구입될 수 있도록 하겠습니다.

○金成奎 委員; 금년에 450억원어치를 구입해서 어떻게 보면 처치 곤란해서 아무나 가도 이렇게 한 묶음씩 쥐버릴 정도로 있었는데 금년 수준에서 내년에 하시지 어떻게 해서 630억원이 필요하다고 편성요구를 했습니까?

○委員長 金鎬一; 環境管理室長님, 답변하실 때 공공부분하고 민간부분에서 시세 받아서 하는 것도 있잖아요? 그런 것도 설명을 잘 하셔야지.

○環境管理室長 金禹奭; 지금 조경관리비 636억은 1000만 그루 나무 심는 그런 예산만이 아니고 조경관리에 일반운영비, 기타 여러 가지 전체적으로 조경관리에 들어가는 예산입니다.

○金成奎 委員; 제가 이것 하나만 보고 질문한 거예요. 그러니까 630억원 어치가 다 필요하다는 것이 아니고, 기본적인 답변을 왜 하십니까?

○委員長 金鎬一; 질의시간이 지났으니까…….

○金成奎 委員; 네, 알았습니다. 됐어요.

제가 이상 마치겠습니다.

○委員長 金鎬一; 金成奎委員, 수고하셨습니다.

다음은 李海植委員, 질의해 주시기 바랍니다.

○李海植 委員; 李海植委員입니다.

여러 위원님들께서 수 차례에 걸쳐서 지적을 하신 바 있습니다. 그런데 총괄으로 아주 중요한 문제라서 제가 어제 질문했던 내용에 뒤이어서 보충해서 질문하고자 합니다.

우리 서울시 재정여건에 관련된 것인데 지금 우리 서울시 예산이라고 하는 것이 정부예산에 대비해 보면 매년 아주 상당규모로 축소되고 있는 것이 현실입니다.

96년도에는 8.4%, 97년도 8.2%, 98년도 6.2%, 99년도 6.1% 이런 식의 전체적인 국가예산에 대비해서 보면 서울시 예산이라고 하는 것은 점차 줄어들고 있는 거 예요.

그런데 그 내용을 뜯어보면, 서울시의 부채라고 하는 것이 상당규모로 또 증가하고 있죠. 그래서 98년도 말에 5조 6,887억원이고, 지방채 및 차입금 현황과 연차별 상환계획조서에 보면 지금 99년도 말 잔액이 6조 1,604억, 그리고 2000년도 말 잔액 추정치가 6조 5,960억입니다.

그러니까 서울시의 재정이라고 하는 것이 매년 국가예산에 비해서는 상당규모로 축소되고 있는 반면에 그 내용을 보면 부채가 상당규모로 증가하고 있기 때문에 재정자체가 굉장히 불건전해지고 있다는 것을 의미하는 것이거든요.

그런데 부채에 대한 대책이라고 하는 것은 2000년도 예산에서 목적예비비 1,000억을 편성함으로써 마치 서울시가 부채를 상당규모로 줄여갈 수 있다라고 하는 어떤 환상같은 것

을 주는 것 같아요.

제가 예산총괄파트에 있는 사무관 몇 분하고 토론을 했습니다만 예비비 항목에 이런 부채감축을 대비한 예비비를 설정할 수 있느냐, 없느냐 이런 부분에 대해서는 그럴 수도 있다 이런 생각을 하기는 합니다.

그렇지만 그것 자체가 주는 어떤 의미라고 하는 것은 상당히 오판을 하게 하는 그런 요소들이 다분히 있는 것이죠.

그래서 저는 이런 식의 부채대책이라고 하는 것이 과연 실효성이 있는가 대부분 의문스럽고, 결국 이 부채에 대한 정말 특별한 대책이 있어야 되고, 근본적으로는 중앙정부에 대해서 아주 강력한 어떤 대책, 그리고 강력한 대책수립을 촉구하는 그런 방식이 있어야 된다 그런 생각을 하는 것이거든요.

그런데 지금 중앙정부에 건의한 내용이나 이런 것을 보면, 기획예산처 장관이 방문했을 때 한 번 건의하고, 당정협의를 통해서 한 번 건의하고 그런 정도거든요.

이런 방식을 통해서 이 문제에 대한 어떤 해결의지를 가질 수 있다고 전혀 생각을 하지 않아요.

그리고 1,000억이라고 하는 어떤 목적예비비를 편성한다고 해서 매년 거의 9%의 증가를 보이고 있는 부채, 그리고 97년도 같은 경우는 아시겠지만 외환위기 이후에 환율급등으로 인해서 약 16% 정도가 증가를 했어요.

제 생각은 그렇습니다. 제 생각은 이런 어떤 전시적인 그런 행정에 의존할 것이 아니고 중앙정부에 대비해서 특별한 대책이 있어야 된다고 생각이 되거든요.

卓室長님, 어떻게 생각하세요?

○委員長 金鎬一; 企劃豫算室長 나오셔서 답변해 주시기 바랍니다.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 企劃豫算室長입니다.

부채에 대해서는 몇 번 답변을 드렸기 때문에 일반현황과 내용에 대해서는 생략을 하고 부채대책을 어떻게 할 것이냐 하는 측면에서 그 중에서도 정부와의 관계에 대해서만 저희 서울시의 기본방향에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

지금 서울시에서는 지하철 부채를 건설부채와 운영부채로 처음으로 이제 구분을 합니다. 따라서 건설부채만은 정부와 서울시에서 부담을 한다, 건설부채의 1/2은 정부에서 부담하고 1/2은 서울시에서 부담을 한다 이렇게 저희들은 생각하고 있습니다.

○李海植 委員; 그러니까 그 방안을 세웠다고 하는 것은 알고 있지만 그것을 달성하기 위해서 어떻게 해야 되느냐 그것이 중요하다고 보거든요.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 달성방법에 대해서는 지금 이 계획을 금명간에 확정을 해서 이것을 우리 서울시 출신 국회의원 간담회를 통해서 보고를 하고, 또 우리 당정협의를 통해서 협의를 한 다음에 중앙정부에 법을 개정할 수 있도록까지 저희들은 생각하고 있습니다.

그래서 이대로 가서는 부채가 누적되기 때문에 특별조치를 해야 되겠다 이렇게 해서 지금까지 약 3,800억에 대해서는 과거에 약속한 그러한 보조금을 저희들이 용자금으로 전향이 되어서 받아왔습니다.

그래서 3,800억에 대해서는 용자금을 보조금을 전환시켜서 그대로 당초의 약속대로 서울시에 지급을 하고, 나머지 건설부채에 대해서는 법을 개정해서 50%로 앞으로 지원하되 과거에 지원하지 못한 건설비에 대해서는 국가에서 전체 1/2 정도는 보조할 수 있는 특별조치를 할 수 있는 법개정을 저



희들이 요구할 계획으로 있습니다.

그래서 이번에는 우리 서울특별시 출신 국회의원, 당정, 그리고 시의원님도 저희들이 보고를 드리고 시의회에서도 이 점에 대해서 결의를 해 주실 것을 앞으로 공식적으로 요청할 계획으로 있습니다.

종합적으로 강력한 추구하고 아울러 부채감소운동을 벌이도록 하겠습니다.

○李海植 委員; 의회에서든 의회 나름대로 어떤 대책을 수립을 해서 정부에 건의안을 마련해서 또는 결의안 같은 것을 마련한다든지 이런 대책이 필요할 것 같고요.

그런데 어쨌든 저는 卓室長님이 말씀하셨지만 그것을 말로만 그칠 것이 아니고 어떤 상설기구가 있어야 된다고 생각합니다.

상설기구같은 것을 만들어서 그 기구를 통해서 아주 강력하게 정부에 대책마련을 촉구하는 그런 장치가 있어야 된다고 생각되거든요.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 그래서 지난번에 우리 재정기획심의 위원회를 전문가와 민간단체와 회의를 해서 의견을 수렴한바, 지금 李海植委員님 말씀대로 서울시만 가지고 노력할 것이 아니라 시민단체와 시민대표 모든 분들이 공동으로 추진할 수 있는 그러한 위원회를 만들어서 이제 강력히 서울시뿐만 아니라 우리 시민단체, 시민대표들도 공동건의할 수 있는 그러한 기구를 만들어서 거기에서 시민들한테도 지하철 부채가 얼마나 많이 있다.

또 지하철 부채를 이대로 가져가면 서울시 재정이 위기에 처할 수 있다 하는 것을 공감할 수 있도록 그런 토의가 있었습시다.

○李海植 委員; 상당히 좋은 생각이라고 생각합니다. 국회의 원이나 시의원이나, 또는 우리 공무원들뿐만 아니고 시민단체 하고도 연대를 해 가지고 그런 공동대책기구를 하나 만들어서 우리 서울시 재정의 심각한 상태를 알려야 돼요. 그리고 제가 보기에 이미 위기인 거예요.

실장님 말씀하셨지만 우리 서울시민이 부담하고 있는 부채는 전국에서도 제1등인데 실지로 삶의 질이라고 하는 그런 면에서 보면 전국 광역시·도 중에서 11등이에요.

재정여건 상태는 이미 저는 상당한 위기에 봉착해 있고 이런 방식으로 부채가 날로 증가하고 서울시 예산규모 자체가 정부예산 대비해서 축소일로로 간다고 하면 그런 어떤 재정여건하에 있는 서울시민의 삶의 질에 대한 책임은 결국 우리 공무원들이 질 수밖에 없는 거예요.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 네, 공감을 하고 있습니다.

○李海植 委員; 그리고 補助金の豫算및管理에관한法律施行令에 보면, 기획예산처에서 보조금심의위원회를 두고 있고, 거기에 우리 서울시에서 1급공무원이 참석을 하도록 되어 있거든요. 그게 있죠? 지금 누가 참석하고 계시죠?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 제가 확인을 해 보겠습니다.

○李海植 委員; 기획예산처에서 보조금심의회를 전혀 소집을 안 하는 모양이죠?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 현재 저희가 알기로는 보조금 관계는 참석한다면 제가 참석하는 것이 바람직한데 정식으로 요청도 없고, 또 제가 참석한 실적은 없습니다. 제가 확인을 해 보겠습니다.

○李海植 委員; 중앙정부가 법을 어기고 있는 거네요?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 보조금심의위원회를 만들어 놓고 거

기서 결정하고 각 시·도에 내려주기 때문에 저희들이 참석을 해서 의견을 개진해야 되는데 이 내용에 대해서 운영상태를 오늘 바로 확인을 해 보겠습니다.

○李海植 委員; 그러니까 이런 것이죠. 제가 여기 자료를 받았지만 시·도협의회를 만들어 놓고 거기서 무슨 건의나 올리라고 하고 중앙정부 자체도 법을 여기면서까지 지방자치단체의 요구들을 봉쇄하고 있는 거예요.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 정식심의회는 참석 안 했어도 보조금을 서울시 기준보조율대로 줄 수 있도록 하는 보고는 제가 세 번 정도 했습니다.

○李海植 委員; 그러니까 심의위원회를 두게 되어 있고 여기에서 의견제시한 것을 법적으로 기획예산처는 수렴하도록 되어 있어요.

그러니까 기준을 자체도 여기면서 보조금을 내려주는 행위는 상당히 근절을 할 수 있는 장치가 있음에도 불구하고 서울시는 서울시대로 그런 것을 활용하지도 못하고 중앙정부는 안일하게 통로를 차단하고 있는 것이죠.

한번 확인을 해 보시고요. 그와 관련되어서 특별한 자료같은 것이 있으면 챙겨서 저한테 주십시오.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 네, 그렇게 하겠습니다.

○李海植 委員; 그리고 심의위원회를 중앙정부에서 왜 소집을 안 하는 것인지, 또는 卓室長님 훨씬 이전에 그런 사례가 있었는지 이런 것까지 해서 챙겨주시고요.

그리고 제가 교부세에 대해서 질문을 했는데 교부세 13.27%가 외국세총액의 15% 인상이 되어서 국회를 통과했다고 말씀하셨는데 그게 예산에 반영이 되어 있는냐고 그러니까 서울시는 그 대상이 아니다 그렇게 말씀하셨죠?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 네, 현재 그렇습니다.

○李海植 委員; 그런데 교부세라는 것은 10/11은 보통교부세로 되어 있고 1/11은 특별교부세로 되어 있어서 서울시는 보통교부세는 해당이 안 되지만 특별교부세는 받아오고 있어요.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 특별교부세는 특별한 경우에 주기 때문에 받은 해도 있고 받지 않은 해도 있는데 보통 받는다 하더라도 특정목적에 한정된 비목으로 받은 경우가 있습니다.

○李海植 委員; 예산편성할 때 그것을 세입으로 잡지 않습니까?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 세입으로 물론 잡습니다. 간주처리를 해서 잡는데 금년에는 서울시에서 동사무소를 기능전환 하는데 필요한 예산을 성동구를 시범으로 했고, 각 구에 1개동씩 시범으로 하는데 거기에 따른 특별사업으로 추진하는 것이 바람직하다고 해서 특별교부금을 그 목적으로 30억원을 교부받아서 성동구와 해당 구의 1개동 기능전환을 하는 데 집행하도록 결정이 돼서 집행되었습니다.

○李海植 委員; 아니, 내년예산에 세입으로 잡았다는 말입니까?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 내년에는 특별교부세를 세입으로 잡지 않았습니다. 현재 특별사업으로 내시된 사업이 없고, 또 중간에 중앙정부와 서울시가 연계된 사업에 대해서 특별히 추진할 사업이 있으면 그 때 특별교부금을 배분하면 그것을 예산총칙에 따라서 간주처리를 해서 결산 때 의회에 보고하는 것으로 이렇게 예산처리를 하고 있습니다. 국고보조금도 간주처리를 하고 있습니다.

○李海植 委員; 그러면 여기 세입항목 중에서 지방교부세로 되어 있는 것이 있잖아요. 99년도의 경우에는 790억원이었고

98년도에는 약 30억 가까이 되는데요.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 그 내용에 대해서 설명을 드리겠습니다. 약 30억원은 조금 전에 말씀드린 그 항목이고요. 그 다음에 790억원 정도 되는 것은 이런 내용입니다.

내년에는 교통세의 3%에 해당되는 지방주행세를 지방세법을 개정해서 정식 지방주행세로 되기 때문에 시 세입으로 계상이 되었고요.

금년에는 법이 개정되지 않았기 때문에 교통세의 3%에 해당되는 액수만큼을 지방교부세 중 증액교부금으로 세입이 계상되었다는 말씀을 드립니다.

그래서 법이 개정되기 때문에 내년에는 지방주행세, 금년에는 법이 개정되지 않기 때문에 교부세로서 증액교부금으로 이렇게 세입이 되었다는 말씀을 드립니다.

○李海植 委員; 그러면 이 항목에 두는 것이 정확한 것입니까?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 정확합니다.

○李海植 委員; 알겠습니다.

일단 여기까지 하고요. 거듭 당부드리지만 특별교부세라고 하는 것도 사실은 중앙이 지방을 재정적으로 통제하는 장치로 활용되고 있는 그런 것인데 그렇다 해도 지방자치단체는 특별교부세에 대해서 적극적으로 활용을 할 수 있는 그런 방안도 필요한 것 같아요.

예를 들어서金星煥委員님도 어제 잠깐 지적을 하셨습니다만 우리 서울시 공무원들이 중앙부처의 각 예산파트나 사업파트에 있는 공무원들과 유대관계를 강화하고 그쪽에서 어떤 로비를 통해서라도 특별교부세를 많이 유치하려고 하는 노력들이 있어야 되는 것 같습니다.

그런 측면에서도 대책을 좀 세워 주시고 혹시 특별교부세 부분과 관련해서 그 동안 서울시가 중앙정부에 해 왔던 여러 가지 노력을 예시할 수 있는 것이 있으면 서면으로 정리를 해서 보고해 주십시오.

○企劃豫算室長 卓秉伍; 네, 감사합니다. 그렇게 하겠습니다.

(金鎬一 委員長, 鄭泰宗 幹事와 司會交代)

○委員長代理 鄭泰宗; 수고하셨습니다.

盧永奭委員長님, 질의하세요.

○盧永奭 委員; 建設局長 나오세요.

국장님한테 보충질의를 하겠습니다. 남부순환로 올림픽대로 간 도로개설사업 2000년 예산편성과 관련한 답변을 주셨지요?

○建設局長 張錫孝; 네.

○盧永奭 委員; 우리 구에서 220억원을 요구했지요?

○建設局長 張錫孝; 네, 그렇습니다.

○盧永奭 委員; 220억원을 요구했다는 것은 그 요구 금액도 어떤 예산편성을 하는 데 참고가 안 되는 것입니까?

○建設局長 張錫孝; 되고 있습니다.

○盧永奭 委員; 되고 있는데 10억원을 준다는 것은 무슨 얘기입니까? 220억원을 요구했는데 10억원을 배정했고 그러다가 예산부서에서 다시 20억원을 증액해서 30억원이 되었는데 이런 예산편성이 있을 수 있는 것입니까?

그리고 해당 담당계장이 와서 설명을 하는데 금년도보다 내년도 예산이 없기 때문에 그렇다고 하는데 建設局에서 투자할 수 있는 한도액이 있지요?

○建設局長 張錫孝; 네, 있습니다.

○盧永奭 委員; 그것이 내년에 얼마입니까?

○建設局長 張錫孝; 저희가 도로사업에 들어가는 모든 사업비가 한 3,504억원 정도 되는데요.

○盧永奭 委員; 계속비와 신규사업 비율이 있을 텐데 어느 정도나 됩니까?

○建設局長 張錫孝; 이 중에서 저희가 본청에서 하는 사업 말고 구청을 시켜서 하는 본청의 사업비가 명년도에 430억원밖에 안 됩니다.

○盧永奭 委員; 430억원이라고 하더라도 이것은 계속사업비로 企劃豫算室長께서도 99년보다 18.8% 계속비 예산이 증가했다고 하셨는데 그런데도 220억원을 요구했는데 10억원을 배정했다는 것은 建設局長이 원칙이 없는 것 아닙니까? 99년도에 얼마를 여기에 투자했었습니까?

○建設局長 張錫孝; 각 구청에서 요구한 금액을 보면 지금 저희가 가지고 있는 한도액의 10배가 넘습니다. 그래서 이것을 저희가 배분하다 보니까 그렇게 됐습니다.

○盧永奭 委員; 그런데 이것은 국장께서도 아시는 바와 같이 사업의 효율성이나, 또 이것이 장기미집행 도시계획시설입니다. 그렇지요?

○建設局長 張錫孝; 네, 그렇습니다.

○盧永奭 委員; 많은 민원을 해결한다는 차원에서 98년도에 130억원의 예산이 확정되었다가 IMF로 인해서 회수된 금액이 있지요?

○建設局長 張錫孝; 네.

○盧永奭 委員; 그 액수가 얼마예요?

○建設局長 張錫孝; 70억원 정도 회수된 것으로 알고 있습니다.

○盧永奭 委員; 그러니까 회수됐던 금액만큼이라도 예산편성

이 되어야 하는 것 아니냐, 주었다가 다시 회수를 했다는 것인데 그것은 되돌려 주어야지 무슨 10억원을, 국장은 상당히 판단력이 예리한 분으로 제가 익히 알고 있습니다.

아는데 이런 어떤 일반사업에서 해당지역의 압력이 없으면 하던 사업도 중단하려고 하면 안 되지요. 그것은 말이 안 되는 것 아닙니까?

작년까지 100억원씩 투자를 하던 사업을 내년에는 10억원을 투자하겠다는 것은 가당치 않는 말씀이니까 참고하셔서 예결위원회에서 회수되었던 액수만큼이라도 우리가 결의할 테니까 거기에 따라서 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 鄭泰宗; 盧永奭委員님, 저번에 회수해 간 돈에 대해서 이번에 증액을 해 달라는 말씀이지요?

○盧永奭 委員; 네.

○委員長代理 鄭泰宗; 企劃豫算室長님, 그것 할 수 있습니까?

○企劃豫算室長 卓秉伍; 그 내용에 대해서 답변드리겠습니다.

98년에 IMF의 영향으로 추경을 했습니다. 추경을 해서 1조 2,800억원을 감액조치를 해서 98년도에 실행예산으로 집행했습니다.

그 이후에 금년도에 약간 증가가 되고 내년도도 증가가 되는 입장에서 다소 여유는 있습니다만 월드컵주경기장 건설에 많이 투자가 되기 때문에 약간 계속 사업이 부진한 것은 사실입니다.

그러나 盧永奭委員님 말씀하신 대로 98년도에 70억원을 회수했기 때문에 그 공사를 계속하기 위해서는 금년에 여유가 있을 때 70억원 정도는 반영해 주어야 되지 않느냐 그런 뜻으로 받아들이겠습니다.



그러나 지금 현재 建設局에서 타당성 검토를 해서 10억원을 올렸는데 제가 企劃豫算室長으로서 이것은 계속사업이기 때문에 계속사업우선예산편성지침에 따라서 20억원을 증액시켜서 30억원으로 반영을 해 놓았다는 말씀을 드리고, 또 그때 70억원이었으니까 40억원을 더 플러스해서 이번에 반드시 증액을 시켜라 하는 문제에 대해서는 별개라고 생각이 됩니다.

그래서 이것은 예산심의를 하는 과정에서 종합적으로 검토를 해야 될 사항입니다.

따라서 98년도에 삭감된 금액을 2000년도에 그대로 순증을 해야 된다는 문제에 대해서는 저희들이 원칙적으로 수용할 수 없고, 또 그 문제에 대해서는 심의과정에서 종합적으로 판단할 그런 사항이라고 봅니다.

그러면 경우에 따라서는 1조 2,800억원을 다 이번에 순증을 해야 된다는 그런 논리가 될 수 있기 때문에 이것은 별도로 검토하겠습니다.

○委員長代理 鄭泰宗; 黃乙秀委員님, 질의하세요.

○黃乙秀 委員; 黃乙秀委員입니다.

일원 탄천처리장 복개공사에 대해서 질의하겠습니다. 우리 盧永奭 同僚委員께서도 지적하신 바 있습니다만 본건도 강남구에서 100억원을 복개공사 비용으로 요청을 했습니다만 금년도에 10억원을 배정했습니다.

여기 총 공사비가 2010년까지 1,137억 7,500만원의 예산이 소요되는데 그렇다면 1년에 100억씩 해야 11년 동안이면 마치는 공사인데 10억원을 배정했습니다. 왜 그렇게 많이 삭감을 해서 10억원만 배정하게 되었는지 말씀해 주시고요.

이 건에 대해서 조금 더 소상하게 말씀을 드리면 당위성은

알고 계시리라고 믿고요.

이 건을 가지고 지난 10월 23일 高建 市長과 시민과의 데이트 시간에 복개공사를 하기 위해서 95년부터 최근까지 4회에 걸쳐서 공청회까지 했고 주민설명회 등을 거쳤는데, 이 사업은 당초에 일원 도시개발아파트 옆에 쓰레기소각장을 건설하는 조건으로 복개공사를 해 주기로 이렇게 약속을 한 사항입니다.

그런데 작년도에 IMF관계로 재정상 어렵다, 작년에 예산을 반영을 안 했는데 금년에 들어와서 이것도 안 해 주려고 하던 것 이게 市長님 앞에서 시민들과의 약속사항입니다.

그 당시에 예산담당관도 배석을 했습니다만 27억을 해 준다고 했었습니다. 이것도 액수를 얼마 해 준다 얘기는 안 했습니다만 우리 주민들이 27억을 얘기할 때 市長께서 약속한 것은 해 줘야 될 것 아니냐, 이러면 27억을 배정하든지 해야지 그것을 삭감하고 10억을 했는데 배정을 어떤 원칙에서 하는지 모르겠습니다만 그것 설명해 주십시오.

○建設局長 張錫孝; 建設局長 張錫孝입니다.

○黃乙秀 委員; 건설국에서 한 것 아니잖아요? 예산실에서 해야지, 왜 建設局長이 합니까?

○建設局長 張錫孝; 건설국에서 관할업무이기 때문에 제가.....

○黃乙秀 委員; 아니, 관할업무라도 거기에 대한 예산편성은 예산실에서 한 것 아닙니까?

○建設局長 張錫孝; 우선 제가 제 소관이니까 답변을 올리고, 그 다음에 필요하시면.....

(鄭泰宗 幹事, 金鎬一 委員長과 司會交代)

○委員長 金鎬一; 建設局長이 우선 답변을 해 주십시오. 미진

하면 企劃豫算室長이 보충답변해 주시면 되니까요.

○黃乙秀 委員; 그러면 답변해 보세요.

○建設局長 張錫孝; 지금 黃委員님께서 말씀하신 바와 같이 이 부분에 대해서는 저희가 그간 주민의견 수렴절차를 거쳐서 1단계로 3,400평에 대해서 실시설계용역을 완료해서 금년도 사업비 5억 2,000만원이 반영이 되어서 지금 현재 조달청에 공사입찰의뢰가 되어 있는 상태입니다.

그래서 이달 중에 계약이 되면 바로 공사가 착수가 되겠고, 지금 위원님께서 지적하신 바와 같이 이 사업에 대해서는 금년도에 착공이 되면 시 재정여건을 감안해서 명년도에도 추가로 10억을 투자를 해서 연차적으로 계속해서 사업을 추진을 해 나가겠습니다.

앞으로 시 재정이 허락하는 한 하여튼 빠른 시일내에 사업이 추진이 되도록 최선을 다해서 노력을 하겠습니다.

○黃乙秀 委員; 建設局長님, 그러면 지금 총 예산이 얼마 들어갑니까?

○建設局長 張錫孝; 1,150억 정도 들어갑니다.

○黃乙秀 委員; 그러면 매년 10억씩이면 몇 년들어갑니까? 몇 년 동안 공사를 해야 마치는 것입니까?

○建設局長 張錫孝; 단순비교를 하게 되면 10년 걸리겠습니다만 금년도는 예산형편이 좋지 않아서 그렇고.....

○黃乙秀 委員; 1,100억짜리를 매년 10억씩 하는데 10년 걸려요? 어느 계산을 그렇게 따지셨어. 100년 동안 하는 것이 아닙니까?

○建設局長 張錫孝; 네, 그렇습니다. 죄송합니다.

○黃乙秀 委員; 그러면 이러한 큰 규모의 공사, 시급한 공사이것을 따져서 빨리 해 줘야지 여기가 실질적으로 하절기에

는 얼마나 냄새가 나는지 아십니까?

악취가 나고 주민들이 집단민원이 나고 하는 원인들이 이런 것을 잘 해 줘야 되는 것입니다.

어떻게 매년 10억씩을 배정을 해 가지고 100년 동안 할 것입니까? 그렇잖아요? 1단계만 해도 586억이 소요된다고 그러는데 이렇게 해 가지고 10억씩, 어떻게 생각하세요? 뭐를 하면 되도록 해야 될 것 아닙니까?

○委員長 金鎬一; 답변이 안 됩니까?

○建設局長 張錫孝; 시 재정여건상 명년도는 10억만 계상이 되고 여건이 허락되는 한 계속해서 더 많은 예산을 투자할 것입니다.

○黃乙秀 委員; 내년부터는 많이 배정을 하십시오. 일을 되게끔 하셔야 될 것 아닙니까?

○建設局長 張錫孝; 네, 알겠습니다.

○黃乙秀 委員; 10억, 10억 하면 100년 동안 공사하다 보면 장난도 아니고 그런 예산배정은 있을 수 없는 것입니다. 사실 어떻게 보고 그러는지 모르겠어요. 알겠습니다.

다른 질문하겠습니다.

保健福祉局長님께 질의하겠습니다.

○保健福祉局長 金在宗; 保健福祉局長입니다.

○黃乙秀 委員; 효자동 사랑방 운영지원이라고 있죠?

○保健福祉局長 金在宗; 文化觀光局長 소관입니다.

○黃乙秀 委員; 죄송합니다. 文化觀光局長이 답변해 주세요.

○文化觀光局長 金承珪; 文化觀光局長입니다.

○黃乙秀 委員; 효자동 사랑방 운영지원 6,500만원 지원이 있는데 얼마 되지는 않습니다. 이 사랑방 운영 이런 소규모행사인데 자치구에서 시행해야 되는 그런 행사가 아닙니까?

○文化觀光局長 金承珪; 그래서 전에 자치구에서도 하고 우리도 시에서 지원을 해 주는 것이 좋지 않겠느냐, 왜냐 하면 이것은 종로구민들만 오지를 않고 다른 데에서 오시는 분들도 같이 이용을 하기 때문에 시에서 도와 주는 것이 좋겠다 그래서 93년도부터 결정이 되어서 지금 해 오고 있습니다.

○黃乙秀 委員; 그러면 95년도부터 운영해 온 운영내역서를 제출해 주시고요.

종교청년평화캠프 사업지원하는 것 있죠? 원불교 우이동수련원에서 하는 거요?

○文化觀光局長 金承珪; 네.

○黃乙秀 委員; 얼마 지원합니까?

○文化觀光局長 金承珪; 이것이 그 동안 자기 네들 자체적으로 해 왔는데 우리가 내년도에 이것을 더 활성화시키기 위해서 금액은 1,400만원밖에 안 되는데 이것이 6개 종교의 청소년들이 같이 모여서 앞으로 청소년문제라든가 서로 종교가 화합해서 나가는 그런 방향들 이런 것 건전하게 운영하는 것이기 때문에 도와줄 필요가 있지 않은가 생각이 됩니다.

○黃乙秀 委員; 그것 있고, 또 연등축제행사 지원 있죠?

○文化觀光局長 金承珪; 네.

○黃乙秀 委員; 대체적으로 어떤 행사입니까?

○文化觀光局長 金承珪; 4월 초파일 거리에 연등행사를 하면서 죽 축제의 분위기 해 나가는 것으로서 매년 저희가 지원을 해 주고 있습니다. 그래서 제등행렬을 하는 데 1억원 정도 지원이 필요하다고 해서 1억원을 세웠습니다.

금년에 7,000만원으로 세웠습니다만 그 쪽에서 행사경비가 부족하다 이렇게 요구가 있어서 3000만원을 증액해서 1억원을 지금 계상하고 있습니다.

○黃乙秀 委員; 내가 왜 이 말씀을 드리느냐 하면, 행사금액을 지원해 주고 하는 것이 액수가 많은 적든 문제가 아니고 어떻게 이러한 종교행사에 서울시 재정으로 지원을 해 주니까? 어떤 근거가 있습니까?

○文化觀光局長 金承珪; 그것은 어떤 근거라기보다는 우리가 시에서 보조해 줄 수 있는 것을 판단함에 있어서 이것이 어떤 특정종교의 종교적인 의식행사로 끝나는 것이냐,

아니면 이와 같은 연등축제는 어떻게 보면 종교적인 의식행사보다는 범시민이 같이 참여하고, 또 즐길 수 있고 또 볼 수 있는, 그리고 외국관광객들에게도 좋은 볼거리가 되는 그런 하나의 축제적인 성격이기 때문에 단지 종교의식이라는 것을 떠나서 이런 행사는 또 우리가 많이 육성하고 지원해 줄 필요가 있다 이렇게 판단이 되어서 지원해 오고 있습니다.

○黃乙秀 委員; 부처님 오신 날 행사 전날 전야제로 해서 행사하는 것인데 오해의 소지가 있는 것입니다.

어떤 특정종교단체에 지원을 해 주는데 잘 신중하게 생각하고 지원을 해 줘야 되지 않겠나 그렇게 보고요.

이러한 행사지원을 해 줄 때 국장님 임의로 합니까? 심사위원회가 구성되어서 거기에서 심사를 해서 합니까?

○文化觀光局長 金承珪; 자체 우리 국에 심사위원회가 있는 것은 아닙니다. 그래서 우리가 예산심의할 때 이런 내용들에 대해서 다 논의를 하고 그래서 기획예산담당관실에서도 이 필요성은 인식을 하고, 또 우리 상임위에서도 같이 이런 필요성은 인식이 되어서 이것은 그대로 지원해 주는 것으로 그렇게 결정이 되었습니다.

○黃乙秀 委員; 지원해 줄 필요성은 물론 있겠죠. 그러나 아까도 말씀드렸습시다만 특정종교에 지원을 해 줌으로 인해서

다른 종단에서 여기에 대한 석연치 않은 그런 생각을 할 수도 있기 때문에 이것은 신중을 기해서 배정을 해야 되지 않겠나 생각을 합니다.

○文化觀光局長 金承珪; 하여튼 저희가 보조금관리조례 지원 대상에서 전혀 제외되는 그런 것은 아닙니다. 이것은 한국불교종단협의회에 저희가 지원해 주는 것이기 때문에 문제는 없다고 봅니다.

○黃乙秀 委員; 이상입니다.

○委員長 金鎬一; 黃乙秀委員, 수고하셨습니다.

다음은 金俊明委員, 질의해 주시기 바랍니다.

○金俊明 委員; 金俊明委員입니다.

장비하고 사무기기 물품구입 예산에 대해서 제가 몇 가지 묻겠습니다.

○行政管理局長 元世勳; 行政管理局長입니다.

○金俊明 委員; 장비하고 사무기기 물품구입 예산에 있어서 물론 조달청 단가로 예산을 편성하겠죠?

○行政管理局長 元世勳; 네, 그렇습니다.

○金俊明 委員; 물론 장비나 모든 것이 모델의 차이가 약간씩 있겠지만 예산편성에 있어서 차등이 조금씩 있는 것 같아요. 그래서 거기에 어떤 편성절차가 이루어진.....

○行政管理局長 元世勳; 각 실·국에 편성된 거요?

○金俊明 委員; 네.

○行政管理局長 元世勳; 그것은 저희가 직접 관리하고 있지는 않고 저는 지금 행정관리국 소관만 하는데 금년부터.....

○金俊明 委員; 그러면 행정관리국 소관 것만 해 보세요.

○行政管理局長 元世勳; 금년도에 저희가 시의회에서 조례를 새로 제정을 해 가지고 여태까지는 모든 물품을 회계과에서

다 구매를 하도록 했는데 그러다 보니까 물건이 필요한 날로부터 보통 보름 정도가 걸려 가지고 금년부터는 100만원 이하에 대해서는 각 실·국에서 그대로 집행할 수 있도록 했습니다.

그래서 그날 사 가지고 바로 집행할 수 있도록 이렇게 해서 금년에 개선을 했습니다.

그리고 정수물품하고 노후집기에 대한 교체등 구입비가 예산에 편성이 되어 있는데 이 자체도 일단은 물품정수 책정 및 배정을 地方財政法에 의해서 저희가 하고 있고요. 또 전자복사기라든가 이런 것 자체가 다 조달청에서 품목별로 단가가 정해져 있습니다.

○金俊明 委員; 그래서 내년 예산에 올라오는 물품을 보면 단가의 차이가 있습니다. 그런데 저는 바로 그것을 지적하고자 합니다.

물론 調達廳은 정부 산하기관이기 때문에 꼭 調達廳에서 물품을 구입을 해야 되고 調達廳에 있는 책자를 보고 하기 때문에 본위원이 봤을 때에는 모델에 따라서 약간 문제점이 있고, 또 앞으로 21세기에는 정보시스템이나 모든 시스템도 우리 調達廳에서 과연 새로운 모델을 선정해서, 물론 우리 각국이나 또 구청에서도 마음대로 구입할 수 있는 그런 시스템이 아직 안 이루어지고 있는데, 그래서 단가나 이런 것을 보게 되면 꼭 그 調達廳에서 나온 책을 보고 구입을 해야 되지 않습니까?

○行政管理局長 元世勳; 그렇지요. 일단 예산 책정은 그렇게 해 놓았지만 실제로 구매과정에서는 가격 자체가 調達廳에서 입찰을 거쳐서 단가계약을 하기 때문에 예산에 책정된 것보다는 낮게 구매를 합니다.



○金俊明 委員; 그러면 이번에 예산을 책정해서 각 국에서 기기나 물품을 구매함에 있어서 특소세 인하 이후의 책자가 나왔습니까? 예산에 편성된 것은 인하가격이 아니지 않습니까?

○行政管理局長 元世勳; 지금 이것은 저희가 예산을 요구하는 시점에서 책정한 가격이기 때문에 이번 12월부터 특소세 인하된 부분은 구매할 때 적용이 되겠습니다.

○金俊明 委員; 그래서 본위원 생각은 그렇습니다. 특소세 인하 이후에 책정이 돼서 예산이 반영이 됨으로써 수천, 수만 개의 예산이 거기에 적합하게 반영이 되었다면 나머지 예산이 건설이나 다른 사업에 쓸 수 있어야 되는데 2년 전 예산 편성이 그대로 되고 있다는 것입니다.

○行政管理局長 元世勳; 그것은 아닙니다. 왜냐 하면 금년도 8월, 저희가 보통 企劃豫算室에 예산요구를 할 때가 8월에 합니다. 8월 調達廳 가격정보지를 보고 한 것이기 때문에 옛날 가격은 아니고요. 금년 8월 기준이 되겠습니다.

○金俊明 委員; 그러면 調達廳 책을 각 국별로 있지요. 하나만 보내 주시고, 제가 생각하기로 調達廳에서 사실은 장사를 하고 있어요. 각 국에서, 자치구에서도 마찬가지입니다.

스스로 필요한 모델을 선정해서 구입할 수 있는 권한을 주어야 됩니다, 조달청에만 의존해서 물품을 구입할 것이 아니라.

그래서 앞으로 우리 서울시에서도 정부에 건의를 해서 자치단체가 스스로 물품을 구입할 수 있도록, 물론 부정 이런 문제 때문에 그렇게 하고 있다고 하는데 실제 調達廳의 모델을 보면 새로운 모델이 아닙니다. 거의 다 구 모델입니다.

그리고 대기업하교의 관계가 있어서 그 모델을 꼭 선정해야 된다는 것, 또 자치구에서나 국에서도 調達廳에서 구매를

안 하게 되면 監査院 감사를 받는다는 것, 그런 자체가 잘못됐다는 것입니다.

그리고 실제 외국의 경우는 어느 정도 대기업이 이익을 봤을 때에는 다시 그 금액을 50% 디스카운트를 해서 소비자한테 돌려 주는데 우리 調達廳의 경우는 그런 혜택을 주느냐, 안 준다는 것입니다.

그리고 대기업들이 調達廳에 납품을 하게 되면 세금 혜택을 받습니다, 2%를. 그러면 2% 혜택을 받는 것을 서울시도 고객일 수 있습니다. 그 2%의 혜택을 받느냐 그것도 아니란 말입니다.

그래서 이번에 우리 물품이나 사무기기 올라오는 것을 보면 본위원이 봤을 때 2년, 3년 전과 가격변동이 별로 없다는 것입니다. 그것은 정부에서 장사를 한다는 것입니다.

그래서 강력하게 우리 高建 市長께서도 정부에 건의를 해서 이제는 각 자치단체에 돌려주어야 됩니다.

자유스럽게 물건을 사야 되고, 복사기나 컴퓨터 같은 것도 실제 올내년에 새로운 모델이 또 나옵니다. 예측할 수 있는 모델을 스스로 선택할 수 있는 그런 기회를 주어야 됩니다. 거기에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○行政管理局長 元世勳; 거기에 대해서 개선방안을 연구해서 건의를 해 보겠습니다.

○金俊明 委員; 책자는 하나 보내 주십시오.

이상입니다.

○委員長 金鎬一; 金俊明委員님, 수고하셨습니다.

다음은 金成奎委員님, 자료요청해 주시기 바랍니다.

○金成奎 委員; 우리 서울시 사업 중에 계속비사업이 있지요. 불가피한 사유가 있어서 계속비사업 중에 내년도 예산에 편

성되지 못한 부분을 저한테 자료로 주십시오.

○委員長 金鎬一; 金成奎委員님, 수고하셨습니다. 더 질의하실 위원님, 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

위원 여러분, 그리고 집행부 관계공무원 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

그러면 이상으로 2000년도 서울특별시 예산안과 기금운용 계획안에 대해서 질의답변을 모두 마치겠습니다.

관계공무원 여러분, 수고 많으셨습니다. 이제는 이석을 해도 좋습니다.

다음은 효율적인 예산심사를 위하여 계수조정소위원회를 구성하고자 합니다. 계수조정소위원의 선출과 관련하여 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

具哲會委員, 말씀해 주시기 바랍니다.

○具哲會 委員; 具哲會委員입니다.

나는 사실 들어가지도 못했지만 우리 위원회에서 의견조정 한바 계수조정소위원은 모두 11명으로 하고, 계수조정위원은 金鎬一 委員長과 교섭단체인 양당 간사, 그리고 金恩京委員, 金俊明委員, 金喜甲委員, 申垆植委員, 梁敬淑委員, 李금라委員, 林浩植委員, 趙相勳委員으로 추천코자 합니다.

○委員長 金鎬一; 위원 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이의가 없으므로 委員長인 본위원과 교섭단체 양당 간사 鄭泰宗委員, 李海植委員, 申垆植委員, 梁敬淑委員, 金恩京委員, 林浩植委員, 金俊明委員, 李금라委員, 金喜甲委員, 趙相勳委員이 계수조정소위원회 위원으로 선임되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

그러면 위원님들의 동의로 구성된 소위원회에서 2000년도 서울특별시 예산안에 대한 심도 있는 심사를 부탁드립니다.

예결위원 여러분, 그리고 집행부 관계공무원 여러분, 수고 많으셨습니다.

내일 제10차 회의는 오후 2시에 개최됨을 알려드립니다.

이상으로 예산결산특별위원회 제9차 회의를 모두 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(12時 15分 散會)

○出席委員

金鎬一	鄭泰宗	李海植
具哲會	金寬洙	金吉原
金善會	金成奎	金星煥
金恩京	金俊明	金泰潤
金判吉	金興植	金喜甲
羅鍾文	盧永奭	李政恩
趙相勳	趙成大	黃乙秀
崔榮壽	張夏雲	林浩植
李금라	李康珍	呂鼎九
梁敬淑	申垞植	徐興善
朴來雨		

○專門委員

林頌

○出席公務員

企劃豫算室長	卓秉伍
環境管理室長	金禹奭
行政管理局長	元世勳
保健福祉局長	金在宗
產業經濟局長	林載五
文化觀光局長	金承珪
建設局長	張錫孝