
第84回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第4號
서울特別市議會事務處

日時 1996年4月19日(金) 午前10時

議事日程

1. 서울市政및教育行政에關한質問
 2. 交通委員會委員長選舉의件
-

附議된案件

1. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 1面
 2. 交通委員會委員長選舉의件 ... 30面
-

(10時 14分 開議)

○議長 文一權; 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 第84回 서울特別市議會 臨時會 第4次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 서울市政및教育行政에關한質問

○議長 文一權; 議事日程 第1項 서울市政 및 教育行政에 관한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘은 세 분 議員의 질문이 있겠습니다. 會議進行은 종전과

마찬가지로 세 분 議員의 質問을 모두 마친 후 執行部側의 答辯을 일괄해서 듣도록 하겠습니다. 質問하시는 議員께서는 발언시간을 지켜 주시고 執行部에서는 충실한 答辯이 될 수 있도록 최선을 다해 주실 것을 당부하는 바입니다.

그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다.

먼저 生活環境委員會 所屬 이금라 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○이금라 議員; 江東區 第1選舉區 出身 새정치국민회의 소속 生活環境委員會 이금라 議員입니다.

존경하는 議長님과 先輩·同僚 議員 여러분, 꽃샘추위가 유난했던 이번 選舉에 얼마나 고생이 많았습니까? 우리들의 노력이 地方議會의 위상을 높이는 데 도움이 되었기를 바라는 마음 간절합니다.

그리고 市長님을 비롯한 關係公務員 여러분, 巨大都市 서울 市政을 집행하면서 얼마나 수고가 많으십니까? 民選時代에 걸맞는 自治行政의 모범사례를 많이 만들어 내기를 바라며 쓰레기 처리정책, 八堂上水源保護區域, 環境保全型農業 育成政策, 女性政策 등 세 가지 분야에 대해 市政質疑를 시작하겠습니다.

먼저 趙淳 市長님이 취임하시고 바람직한 방향으로 개선되기는커녕 이전보다 더 맹렬히 燒却場 建設 위주로 치닫고 있는 서울시 쓰레기 처리정책에 대해 묻겠습니다.

生活廢棄物 發生量의 추정이 얼마나 잘못되었는지를 지적하고 싶습니다.

95年度 1日 生活廢棄物 發生量은 1萬 4,102톤으로 埋立處理된 양이 9,893톤, 燒却處理된 양이 72톤, 再活用되었을 것으로 추정되는 양이 4,137톤으로 나타나 있습니다. 이 統計

數値만 보면 서울시는 環境部가 國家廢棄物處理綜合計劃에서 설정한 2001年 再活用率 목표 25%를 훨씬 넘는 29.3%를 작년엔 이미 달성한 것이 됩니다.

埋立處理되는 쓰레기는 金浦埋立地에 반입될 때 쓰레기량이 전자식 자동계중장치로 정확하게 計測되고 있고, 燒却處理되는 쓰레기도 木洞燒却場에서 실제 측정한 것이나 再活用數値는 95年度 發生推定量에서 埋立과 燒却處理된 양을 뺀 수치입니다. 發生推定量이 과다하게 잡힐수록 再活用率은 높아질 수밖에 없는 계산방식입니다. 애써 분리 배출된 再活用品이 分離收去되지 못하고 진짜 쓰레기와 뒤섞여 清掃車에 실려가는 것을 쉽게 볼 수 있는 현재의 收去狀況과 우리나라 再活用産業의 미흡한 발달 수준과 음식물 쓰레기에 대한 再活用 실천이 아주 드문 상태에서 再活用に 들이는 豫算도 아주 적는데 어떻게 선진국 수준에 가까운 再活用率을 보일 수 있는지 서울시 清掃政策 關係者들의 능력을 배우고 싶은 심정입니다.

發生推定量을 계산한 방식을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 市民들의 쓰레기 감량 의지와 再活用品 분리배출 실천이 일정수준에 도달한 현 상황에서 再活用 체계의 미비점과 補完策을 강구하기 위해서는 再活用品 성상별로 발생원에서 최종 再生處理 단계까지 정확한 發生量 統計를 잡을 수 있는 모니터링 시스템의 구축이 시급하다고 보는데 이에 대한 市長님의 견해는 어떻습니까? 다음은 1區 1燒却場으로 불리는 정책에 대한 것입니다.

民選市長 이전에 서울시는 2區 1燒却場 建設方案을 제시하고 집행하였는데 2區 1燒却場 方針의 주된 이유로 燒却場이 들어설 부지가 없다는 것이었습니다. 그러나 豫定敷地 주변

住民들은 세계적으로 드문 大型燒却場 建設容量에 놀라 강하게 반대하였으며, 住民들은 무조건 반대만 외친 것이 아니고 감량을 극대화하고 再活用 體系를 먼저 정착시키자는 國家政策에 적극 찬성했고, 자신이 살고 있는 區에서 발생하는 진짜 쓰레기에 대해서는 수용하겠다는 자세를 보였습니다. 이러한 동안 自治制가 실시되어 쓰레기 처리문제는 당연히 自治區別로 고민하게 된 것입니다. 따라서 1區 1燒却場 方針은 2區 1燒却場 方針과 다를 것이 없습니다.

民選市長 就任 1년이 못 되는 현재 建設完了된 木洞과 上溪 資源回收施設과 建設단계에 접어든 逸院燒却場의 소각규모가 2,250톤이며, 예상부지를 선정한 후 立地 妥當性調査 用役을 시행 중인 九老, 松坡, 中浪區와 立地選定 計劃公告가 실시된 恩平, 江西, 衿川, 廣津, 江東, 銅雀, 瑞草, 冠岳, 道峰, 城東區 등 13개 區의 소각규모가 5,750톤으로 총 8,000톤 규모의 燒却場 建設이 廢棄物處理施設設置促進및周邊地域支援등에關한法律의 막강한 지원에 힘입어 일시에 진행되고 있습니다. 環境部가 정한 2001년까지의 燒却目標率 40%와 監査院이 지정한 燒却適正量 4,435톤을 훨씬 상회하는 양입니다.

지금처럼 自治區마다 豫備 소각로까지 고려하여 건설한다면 톤당 1億원이 드는 燒却場 建設費用에 비추어 볼 때 막대한 豫算浪費를 걱정하지 않을 수 없습니다.

燒却爐 整備나 補修時에 필요한 豫備燒却爐를 交通사정을 고려하여 권역별로 공동으로 사용하도록 하고, 各 區에는 앞으로 減量과 再活用이 더욱 활성화될 것에 대비해 環境部 목표대로 燒却率 40% 규모로 건설하는 것이 환경적으로 옳다고 생각합니다.

趙淳 市長님은 燒却場 建設政策에 대해 다른 市長 候補에

비해 유보적 태도를 가지셨었는데 環境을 중시하는 市長님의 서울시 쓰레기정책은 무엇입니까?

셋째, 從量制 실시 이후 생활쓰레기에서 차지하는 비율이 더 높아진 음식물쓰레기의 再活用方案에 대해 묻습니다.

山本燒却場은 음식물쓰레기의 수분함량이 30% 미만일 경우에만 가연성쓰레기로 분류하여 燒却爐 搬入이 허용되므로 반입쓰레기량의 부족으로 稼動이 중단되는 경우가 자주 발생하고 있습니다. 서울시는 올해부터 음식물쓰레기의 수분을 제거하고자 구멍이 뚫린 음식물쓰레기 전용봉투에 담은 뒤 從量制 봉투에 다시 담아 배출하도록 할 계획입니다. 이는 음식물쓰레기의 分離收去를 하겠다는 이야기인데 이렇게 分離收去된 음식물쓰레기를 埋立地나 燒却場으로 보낼 것이 아니라 퇴비나 사료로 만들어 再活用할 수 있도록 해야 할 것입니다.

유럽의 경우 리사이클의 주류가 퇴비화입니다. 人口 50萬의 쥐리히市에 人口 千百萬의 市議員들이 견학 가서 들에 야적해 놓은 퇴비더미를 보고 부러워했습니다. 그러나 光州廣域市 光山區廳에서 環境部の 프로젝트를 받아 사료공장을 示範設備 運營하면서 사료수입에 드는 외화까지 절약하고 있음을 견학하고 자존심을 되살려낼 수 있었습니다.

25개 自治區 나름대로 減量과 再活用方案을 만들어 가도록 서울시는 時間과 豫算을 주어야 합니다.

음식물쓰레기의 비율이 60.5%로 서울시에서 가장 높은 自治區이고 이미 5,000世帶가 넘는 市民들이 모범적으로 음식물쓰레기를 有機農家로 보내는 실천을 하고 있는 江東區에 燒却場 建設推進을 중단하고 光山區 성공사례인 사료공장을 지어 줄 용의는 없는지 간곡히 묻습니다.

넷째, 서울시는 새로 건설되는 金浦埋立地 2단계 工事費用

을 自治區에 전액 부담시켰습니다. 그 금액은 自治區 평균 41億원이나 됩니다. 이것은 가뜩이나 財政自立도가 취약한 自治區 財政狀態를 심하게 압박할 것입니다. 江東區를 예를 들면 94年 決算額 667億원중 硬直性經費인 一般行政費 365億원을 제외한 금액이 302億원인데 埋立地 建設費用이 37億원입니다. 自治區廳長이 재량권을 가질 수 있는 豫算의 12%가 넘는 지출을 하면서까지 建設費用을 전액 지원받을 수 있는 燒却場 建設을 회피하기는 어려울 것입니다. 더욱이 再活用 育成이나 廢棄物 發生抑制 노력에 대한 지원은 별로 하지 않으며 소각장 建設에는 막대한 금액을 지원하는 것은 財政을 불모로 住民의 손으로 뽑은 自治區廳長을 무력화시키고 地方自治의 발전을 막는 나쁜 정책으로 생각합니다. 바로 이런 상황을, 또 하나의 왜곡된 행정흐름을 많은 市民들이 바른 市政에 골몰하는 것으로 믿고 있는 民選市長이 만들어내고 있지 않습니까?

서울은 세계에서 보기 드문 몇 안 되는 巨大都市입니다. 自治區의 창의성을 살려야만 북마전 서울의 改革을 기대할 수 있습니다. 다시 한 번 강조드립니다. 時間과 豫算을 自治區에 주십시오.

이상과 같은 제 의견에 대한 市長님의 견해는 어떻습니까?

다음은 八堂上水源保護區域 有機農業 育成支援事業에 대한 質疑입니다.

農協은 이 地域 2,600餘 農家に 95년부터 3年 동안 1,000億원을 2年 据置 5年 償還條件으로 융자하고, 서울市는 375億원의 豫算으로 利子 12.5% 중 7.5%를 利差補填해 주는 事業입니다. 上水源保護區域 內 住民들은 區域 지정된 이래 上水源 保護를 위해 온갖 규제에 묶여 삶에 제약이 많았습니다.

環境保全型農業은 農業의 環境保全的 機能을 강조한 용어로 農業이 環境에 미치는 영향력을 고려하여 농약과 화학비료를 사용하지 않고 농사를 짓는 것을 뜻합니다. 7개 市·郡 정도의 有機農 栽培로 얼마나 한강물이 맑아질 것인가에 대해 회의적인 의견도 있을 수 있습니다만 우리가 어렸을 때 광나루에서 수영을 하던 漢江이 우리 世代에 지금처럼 水質惡化가 되는 것을 보아온 저는 이와 같은 작은 대안들이 모여야 상황을 개선할 수 있다고 생각하기에 이 事業이 꼭 성공하기를 바라는 마음 간절합니다.

참으로 다행하게도 이 地域에는 이미 76년부터 基督教精神을 바탕으로 韓國 최초로 有機農業을 해 온 정농회라는 生産者組織에서 활동해 온 農民들 35농가가 뜻을 뭉치고 있습니다. 정농회 고문 원경선 씨는 韓國有機農業 발전에 기여한 공로로 94年 유엔환경상을 수상하기도 하였습니다. 有機農 栽培가 힘든만큼 오랜 세월이 걸쳐 쌓아온 정농회 농민들의 農法과 도덕적 자세는 귀중합니다. 바른 營農指導와 販賣促進에 대한 단단한 준비가 긴 호흡으로 필요한 事業이라 생각하며 다음 質問을 합니다.

有機農産物 販賣를 위해 農協과 可樂洞 農水産物都賣市場管理公社와 서울市가 함께 협약을 맺고 都賣市場 內 물류센터와 區마다 상설판매장을 운영하려는 계획이 있습니다. 그러나 農作物 生産은 工産品과 달라서 生産量을 일정하게 유지할 수 없습니다. 販賣가 원활하게 이루어지기 위해서는 支援農家에서 서로 겹치지 않게 農作物을 심어야 할 것입니다. 이러한 조정은 契約栽培를 하지 않고서는 이루어내지 못할 것이라 생각하는데 契約栽培에 대한 市長님의 견해는 어떠합니까?

둘째, 벌써 작년에 지원한 農家에서 각종 야채가 나오고 있

습니다.

有機農産物은 겉모습만으로 비교할 때 化學營農農産物에 상품성이 뒤떨어집니다. 消費者의 신뢰를 확실하게 얻을 수 있는 방법은 과학적인 검사수치를 제시하는 것입니다. 品質認證을 하고 있는 國立農産物檢査所의 검사체계와 市 傘下 保健環境研究院의 검사체계를 비교 설명해 주시고, 앞으로 이 地域에서 생산될 農産物の 양을 감안할 때 현재의 保健環境研究院 검사 기능으로는 미흡할 것으로 예견되는데 서울市의 방안은 준비되어 있습니까?

셋째, 이 地域에서 서울市의 지원으로 제대로 된 有機農産物이 생산된다면 서울市民들은 가족의 健康과 環境保護를 생각하여 다른 農産物에 우선하여 購買하리라고 봅니다. 이것은 有機農으로 전환하는 기간 동안 생산될 수밖에 없는 전환기 減農藥 農産物에 대해서도 마찬가지로 생각합니다. 다만, 이러한 事業의 취지로 생산되는 農産物인 줄 모르고 있는 한에는 消費를 촉진시킬 수 없겠기에 弘報가 역시 중요합니다. 준비하고 계신 弘報方案은 무엇이며, 豫算은 얼마나 마련되어 있습니까?

서울市 女性政策은 크게 要保護女性 支援과 女性の 社會參與 擴大 및 能力開發事業으로 대별됩니다. 이러한 事業은 최근 몇 년 동안 대동소이하게 진행되어 왔는데 女性福祉事業은 施設 위주로, 社會參與擴大事業은 전업 주부 대상의 취미, 교양강좌와 자원봉사활동이 그 중심을 이루고 있습니다.

먼저 女性福祉에 대해 質疑하겠습니다.

서울통계연보에 의하면 死別하거나 離婚한 女性과 未婚母가 매년 늘어나고 있습니다.

그러나 이런 女性을 위한 母子保護施設 7개소 중 6개소가

정원미달인데 그 이유는 무엇입니까? 특히 수공모자원은 21世帶 정원에 9世帶밖에 안 됩니다. 九老區에는 母子保護施設 3개소가 몰려 있으며, 수공모자원도 九老區에 있는데 이렇게 편재되어 있어서 정원미달이 되는 것은 아닌가요? 95·96年度 收容人員을 제시해 주시고, 계속 미달이라면 대책을 밝혀 주시기 바랍니다. 시간이 많이 소요되는 관계로 女性政策에 대한 부분은 書面質疑로 대신하겠습니다.

끝으로 女性關聯 教育政策에 대한 質疑입니다.

江東區 소재 中學校 정원과 高等學校 정원을 비교해보면 7,000名의 高等學校 정원이 부족합니다. 이 중 男學生이 800餘名이고 女學生이 6,200餘名입니다. 단지 여자라는 이유만으로 江東區 거주 女學生의 반 이상이 다른 區에 소재하는 學校로 進學하고 있습니다. 이러한 성별에 따르는 불이익을 파악하고 있었습니까? 이를 해소하기 위한 방안으로 男女共學을 확대해야 한다고 생각하는데 教育監의 方案은 무엇입니까?

이번 市政質疑를 준비하며 좀더 풍부하고 대안적인 내용으로 준비하지 못하여 아쉽습니다. 總選舉 뒤 며칠간 많은 資料를 찾아가며 정신없이 지내고 보니 다시 한 번 절실하게 느낀 것이 하나 있습니다.

바로 市議員들의 활동에 대한 支援制度가 마련되어야 한다는 것입니다. 個人的인 욕심에서가 아니라 市民의 代表로서 올바르게 그 역할을 다하기 위해 절대적으로 필요하다고 생각합니다.

執行部에서는 이러한 議員들의 어려움을 헤아려 진지한 論議가 이루어질 수 있도록 答辯하시고, 市政質疑를 하는 本會議가 건설적인 대화의 場이 되도록 각별히 유념해 주시기를

부탁드리면서 제 質疑를 마칩니다.

경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다. 시간 맞춰주시느라고 아주 고맙습니다.

다음은 保健社會委員會 所屬 李達源 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李達源 議員; 존경하는 文一權 議長, 先輩·同僚議員 여러분, 市政業務에 노고가 많으신 趙淳 市長 및 關係公務員 여러분, 새정치국민회의 소속 蘆原區 出身 李達源 議員입니다.

趙淳 市長께서는 작년 市長 취임사에서 서울市政에 대해 벼랑 끝에 서 있는 심정이라며 그 심각성을 토로하신 바 있습니다. 또한 市政運營 3個年計劃에서도 오늘날 서울이 안고 있는 문제는 지난 30年間 권위주의시대 國家中心의 都市 運營에서 누적되어 잉태된 병임을 진단하셨습니다.

그렇습니다. 오늘의 서울은 중병을 앓고 있는 중증환자 도시나 다름없습니다. 그것도 병명이 하나가 아닌 수없이 많은 병에 걸린 합병증인 것입니다. 그렇기에 趙市長께서도 이런 서울市에 종합적인 처방과 체계적인 진료가 필요하다고 하셨습니다. 사실 우리 서울市民은 昨年 7月 1日 완전한 地方自治制가 실시되면서 맞이한 趙淳 市長께 거는 기대와 바람이 매우 컸습니다. 경륜 있고 덕망 있는 趙淳 民選市長의 취임은 그만큼 역사적인 의미가 담겨 있습니다. 포청천을 자임하신 趙淳 市長이야말로 지난날 伏魔殿이라는 서울市政의 오명을 씻고 바야흐로 올바른 서울市政을 펼칠 수 있는 인물이라고 보았기 때문입니다.

반면 참혹한 三豐事故 現場에서의 市長職 引受는 서울市長 직무의 무게와 험난함을 예고했습니다. 역설적이지만 民選 趙

淳 市長이 우리나라 民主主義와 自治市政이라는 큰 기대와 소망을 한몸에 안고 가는만큼 그에 따른 한계와 좌절은 이미 이율배반적인 서울의 모습 속에 내재되어 있다 하겠습니다. 그 조짐은 일찍이 드러나기 시작했습니다.

今年初 발표된 市政運營 3個年計劃은 서울을 변화시키겠다고 하는 趙市長님의 市政 포부가 잔뜩 담긴 야심작으로 알고 있습니다. 그런데 아이러니컬한 점은 市政運營 3個年計劃이 완성되는 시점인 지난 年末 안타깝게도 서울市民은 서울市政의 변화를 별로 못 느끼겠다고 한 것입니다. 이는 지난해 12月 28·9日 실시한 民選市長이 이끄는 서울市政에 대한 평가와 관심도라는 輿論調查를 통해 나온 결과입니다.

서울市民 10名 中 7名 가량이 趙市長 취임 이후 별로 달라진 것이 없다고 생각하고 있습니다. 선거 당시의 참신하고 비 권위주의적인 이미지의 趙淳 市長에 기대감에 부풀었던 서울市民이 실생활에서는 서울市政의 변화를 체감하고 있지 못하다는 뜻입니다.

市政을 집행해야 할 서울市 公務員들이 394名씩이나 서울이 싫다고 서울을 탈출하겠다고 轉出을 원하고 있으니 이를 무엇으로 說明하시겠습니까? 趙淳 市長 스스로 서울市가 3D 직장으로 인식되고 있음을 자인하지 않았습니까? 오죽하면 幹部會議에서 서울市가 보람 있고 좋은 직장이 되도록 對策을 세우라고 할 정도이겠습니까? 趙市長께서 6個月餘의 市政을 직접 맡으신 이후 곳곳에서 피력한바, 中央集權時代의 法과 制度가 自治市政의 발목을 잡고 있어 서울市는 自治時代에 걸맞는 틀이 부실하고 매우 취약하다고 했습니다. 맞습니다. 本議員을 포함해 議會次元에서 전적으로 市長님의 생각에 동감합니다. 首都 서울의 자율성과 특수성을 반영한 서울特別法

制定이 시급하다는 점 또한 同意합니다.

우선 묻겠습니다.

趙市長께서는 말로만 서울特別法, 서울特別法 하실 것이 아니라고 봅니다. 정말로 팔소매를 걷어붙이고 나서서 똑심있게 추진하는 모습을 이제는 보여야 할 때라고 생각합니다. 그런데 지금까지의 趙市長의 모습은 서울特別法 제정에 대해 하염없이 政府와 國會에만 떠맡기는 안일한 자세인 것 같습니다. 그 동안 國務會議에도 참석하시고, 國會 國政監査도 받으셨는데 서울特別法 制定을 위해 어떤 노력을 기울였는지 자세히 報告해 주시기 바랍니다.

趙市長께서는 中央集權時代의 法과 制度라는 외부적 틀이 부실하고 취약하다고만 외쳐댈 것이 아닙니다. 自治 서울市の 組織, 人事, 行政이라는 내부틀도 취약하고 부실하기 짝이 없습니다. 그야말로 서울市는 안팎으로 첩첩산중인 것입니다. 저 역시 벼랑 끝에 서 계신 趙市長님의 심정이 충분히 이해가 갑니다. 문제는 어디서부터 수술을 하고 치료해 나가느냐입니다. 현실적으로 중앙단위의 法, 制度 改正은 趙淳 市長님의 힘만으로는 안됩니다. 趙市長께서는 任期初 당연히 內部改革부터 했어야 마땅합니다. 그래서 本議員은 任期初에 사정과 개혁의 필요성을 직·간접적으로 피력한 바도 있습니다. 東西古今 世界政治史 어디를 보아도 任期나 執權初에는 과감한 결단을 통해 쇄신과 개혁을 추진한 역사가 있지 않습니까? 역사를 바로 보셔야 합니다. 그것이 정통적 방식이고 옳바르다고 생각합니다. 서울市政에 정말 개혁이 있었는지 市長은 솔직히 答辯 바랍니다.

그런데 趙市長은 줄곧 수술과 개혁 대신에 안정 속의 변화, 변화 속의 안정, 시간과 인내라는 말로 서울市政에 대한 입장

을 표명했습니다. 막말로 욕 안 먹고 일하겠다는 의사가 아니고 무엇입니까? 趙淳 市長께서는 더 이상 이미지관리에 신경 쓸 때가 아니라고 봅니다. 지금 市中에 떠도는 말이 무언지 아십니까? 서울市에 되는 일도 없고 안 되는 일도 없다입니다. 趙市長의 이미지관리로 보면 무언가 서울市가 잘 되고 있는 것 같은데 실제로 진행되는 일은 없고 市公務員은 여전히 복지부동이라는 것입니다. 民選時代에 이 얼마나 어처구니없는 노릇입니까? 지금 우리 서울市民은 일하는 서울市長, 팔 걷어붙인 趙淳 市長을 다시 보기를 애타게 기다리고 있음을 市長님은 아셔야 합니다. 趙市長께서는 年初 民選時代의 첫 작품으로 組織改編과 그에 따른 人事異動, 市政運營 3個年計劃을 立案 發表하신 바 있습니다.

趙市長의 역작이라고 할 수 있는 市政運營 3個年計劃은 市政의 이념과 과제, 그리고 운영 방안 등을 일목요연하게 잘 정리한 事業計劃書임에는 틀림이 없습니다. 本議員도 이를 인정합니다. 그러나 市政運營 3個年計劃에 열거한 選舉公約이 혹시나 여느 政治公約과 마찬가지로 빛 바랜 장미빛 公約에 지나지 않는 것이 아닌가 하는 우려를 많은 사람이 하고 있는 것입니다. 저 자신 역시 市政運營 3個年計劃이 겉으로 보기에 장미빛 청사진이지만 실질적으로 실현해 낼 수 있는지에 대한 믿음이 서지 않고 있습니다. 또한 지난번 서울市的 組織改編, 人事는 전혀 개혁성이 반영되고 있지 못합니다. 오히려 民選時代의 첫 人事, 組織改編이란 말을 꺼내기도 민망할 정도로 많은 문제점을 드러내고 있습니다. 비통합적 분립적 구조, 경직된 조직체계, 참모조직의 계선조직화, 부서별 업무배분의 과중 과소, 계층제의 고층구조화, 정보화, 기술변화에의 소극적 대응 등등 한이 없습니다.

市政運營 3個年計劃이 장미빛 청사진이면 무엇입니까? 市政을 執行할 組織과 人力, 財源이 한계와 좌절 속에 부딪혀 市政의 앞길을 가로막고 있는 현실을 市長님은 아십니까? 어느 組織이든, 어느 團體든 무슨 일을 새로 할 때에는 현재의 있는 자원에서부터 시작하는 것입니다. 그런데 趙市長께서 현존하는 인적자원의 효율적 활용과 과감한 組織改編을 통해 市政改革을 할 생각은 없는 것 같습니다. 組織改編을 끝낸 뒤에 하시는 말이 人力이 불충분했다느니, 식사대접을 할 때는 손님이 뭘 좋아하는지 알 수 없기 때문에 여유 있게 음식을 내놓아야 한다느니 하면서 組織과 人力의 확대만을 강조했습니다.

과킨슨법칙에 따라서 비대해진 行政組織의 효율성 제고를 위해서는 行政組織을 축소해 나가는 것이 세계적 추세입니다. 그런데 趙市長은 어떤 일인지 세계적 추세에 역행하는 입장을 갖고 계신지 이해가 가지 않습니다.

趙市長께서는 아직도 組織과 人力의 확대가 필요하다고 보시는지 答辯해 주시기 바랍니다.

組織改編과 人事에 대해 묻겠습니다.

첫째, 趙淳 市長은 취임시부터 市政에의 經營·經濟마인드 도입을 주창했습니다. 따라서 人力과 組織은 효율적으로 배분되어야 합니다.

유한한 자원 하에 경쟁력 있는 行政서비스가 提供되기 위해서는 人力과 機能의 단순한 확대가 아닌 효율적인 배분과 조화가 필수적입니다.

年初의 組織改編과 人事의 면모를 보면 3名の 副市長과 局사이에 4個의 室이 만들어져 결재라인이 오히려 5단계에서 6단계로 늘어난 지경입니다.

더욱이 市長 비서실의 강화로 課長들 사이에서는 가까이하기엔 너무 먼 市長이란 말이 떠돌고 있습니다.

福祉業務 같은 경우 家庭福祉局과 保健社會局으로 二元化되어 있어 체계적인 福祉行政執行에 문제점이 드러나고 있습니다.

家庭福祉局과 保健社會局 소관인 市立社會福祉施設設置및委託運營에 관한條例를 이중으로 市議會에 提出하는 지경까지 이르렀습니다. 이런 어처구니 없는 일에 대해서 說明이 있어야 되겠습니다.

趙市長이 주요 현안으로 삼고 있는 교통문제도 마찬가지로입니다. 交通과 밀접한 道路業務의 상호조직체계가 분리, 이원화되어 있는 실정입니다.

交通管理室은 行政1副市長 所管이고 交通과 직결된 都市計劃, 道路分野는 行政2副市長 傘下인 것입니다.

企業體들은 비서실 등 옥상옥 기능을 축소해 가며 일선과 더 가까이하는 절약형 조직을 추구하고 있습니다. 위아래가 가까울수록 젊고 건강한 組織으로 효율적이기 때문입니다. 그것이 바로 經營·經濟마인드입니다.

趙市長은 지난번 실시된 人事와 組織改編에서 經營概念을 도입해 얻은 성과가 있다면 그 실례를 자세히 밝혀 주십시오.

그리고 昨年 4月 10日에서 5月 6日에 걸쳐 실시된 本廳 經營진단결과보고서의 組織改編案이 市政에 전혀 반영되지 않았습니다. 組織改編의 근거를 어디에서 찾았는지 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

趙市長께서도 늘 강조하시는바, 自治時代는 자율과 책임행정의 시대입니다. 그러나 組織改編의 모습을 보면 눈을 씻고 찾아보아도 자율과 책임을 어떻게 배분했는지 찾아보기 힘들니

다.

서울市와 비슷한 日本 東京都間에 行政組織 특성을 비교한 자료에 의하면, 서울市는 市長 중심적 집권적 체제인데 반해 東京都는 局別 책임경영체제로서 各種 委員會 制度가 잘 활용되고 있습니다.

또한 專門성과 經營化 상태가 우리 서울市는 낮은 데 비해 東京都는 높습니다.

책임소재 역시 東京都는 명확한 데 비해 우리는 불명확합니다. 市長 중심의 집권체제에 行政1副市長 독점체제의 조직 속에서 자율적 책임경영은 불가능합니다.

경영진단결과보고서는 組織改編案으로 영역별 副市長 책임경영체제 1案과 局別 局長 책임경영체제 2案을 제시한 바 있습니다.

專門家の 의견으로는 금번의 서울市 組織改編은 1案도 2案도 아닌 行政1副市長 책임경영체제의 변종 組織改編입니다. 1案과 2案에 대한 檢討 論議事實이 있었는지 밝혀 주시고, 아울러 현재의 組織改編案이 결정된 경위도 答辯 바랍니다.

組織體系를 아무리 살펴봐도 業務領域의 적절한 배분이 이루어지지 않았습니다. 특히 副市長 業務가 그렇습니다. 行政1副市長은 4室 7局 6個 政策官 1本部를 관할하고 있는 데 반해 行政2副市長은 4個局과 1個의 技術審議官만을 관장하고 있습니다.

政務副市長은 아예 산하조직이 아무 것도 없습니다. 課로 분류하면 1副市長이 49個 課를, 2副市長이 15個 課를 맡고 있습니다. 물론 政務副市長은 하나도 없습니다.

도대체 이런 行政1副市長 독점체제 행정체계가 어디 있습니까? 1副市長은 슈퍼관료라면 더 이상 할 수 없는 자리

가 되고 말았습니다. 金義在 副市長께서 개인적 한계를 느끼지 않는지 궁금합니다.

상식적으로도 行政1副市長 독점 행정체제의 組織改編은 도저히 납득이 가지 않습니다.

이래 가지고야 自治時代에 걸맞는 내부 틀이 어떻게 강고해질 수 있습니까? 市長은 答辯 바랍니다.

경영진단결과보고서에 의거해 좀 세부적인 質問으로 들어가겠습니다.

文書 7,000件的 本廳 결재경로를 분석한 이 報告書에 의하면 文書 한 件當 총 결재 소요시간이 평균 23時間 2分입니다. 그리고 결재에 대한 실제 투입시간은 평균 3時間 9分입니다.

이 수치를 근거로 결재 대기시간 비율을 보면 83.6%에 달합니다. 결재가 완료되기까지 83.6% 時間이 待機時間이란 뜻인 것입니다.

이 결재 待機時間을 줄이는 것이 行政의 經營이고 효율화입니다. 그런데 현재의 組織改編은 결재단계를 오히려 5단계에서 6단계로 늘렸으니 이를 어떻게 해명하시겠습니까?

부서별 총 결재 소요시간이 가장 많이 걸리는 데가 44時間 1分の 文化觀光局입니다. 이에 결재 대기시간이 38時間 5분에 달합니다.

향후 부서별 결재 所要時間을 최소한으로 줄여야 하는데 市長의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

나머지 質疑는 資料를 參照하시고, 마지막 마무리를 하겠습니다.

세계 各國은 국가 경쟁력 강화를 위해 지방분권화를 강화시켜온 지 오래입니다. 그러나 우리나라는 구호로만 있지 실천

노력은 별로 보이지 않습니다. 趙市長께서 잘 지적하셨듯이 中央集權時代의 法과 制度 관행이 여전히 自治市政을 목조르고 있는 것이 엄연한 현실입니다.

특히 中央政府의 서울시에 대한 財源配分에 있어서는 그 통제와 횡포가 심합니다. 地方稅의 稅目과 稅率, 各種 使用料·手數料 決定, 地方債 發行 許可問題, 內國稅의 13.27%에 불과한 地方交付稅 交付率 등이 그 例입니다.

더욱이 서울시는 特別市라고 그런지 특별히 재정적 차별이 심합니다. 그 예를 들면, 國庫補助金을 他自治團體에 비해 차등 보조율을 적용한다든지, 國公立 敎員 俸給을 서울시만 全額 負擔한다든지, 地方交付稅의 재원인 內國稅 徵收額 중 38%를 서울市民이 부담함에도 불구하고 서울시는 전혀 地方交付稅 支援을 받지 못한다는 문제라든지, 地方讓與金을 서울시에만 전혀 지원하지 않는 문제라든지, 지하철 건설비용의 서울시 전가로 인해 막대한 負債가 발생하는 문제 등이 있습니다.

이러한 차별로 인한 서울시 연간 財政 損失額만도 1兆 3,000億원에 달합니다.

세계는 지금 國家 사이의 경쟁체제에서 地方政府, 특히 都市 사이의 경쟁체제로 변화하고 있습니다. 즉 서울, 東京, 런던, 北京 등의 都市들간의 경쟁이 바로 國家의 경쟁을 대신하고 있는 추세입니다.

따라서 中央政府의 서울시에 대한 投資는 國家競爭力 強化, 國家資源 配分의 효율성 측면에서라도 반드시 이루어져야 합니다.

특히 地下鐵 3期 建設費用을 서울시가 계속 전적으로 부담해야 한다면 이는 서울시 財政構造의 심각한 악화를 초래하

게 됩니다.

런던, 뉴욕, 파리, 東京 等 先進諸國 首都의 地下鐵 建設費用은 대부분 中央政府가 부담했습니다. 財源調達과 관련 地下鐵 3期 建設計劃을 밝혀 주시기 바랍니다.

法 改正事項이라고 國會와 政府에만 기댈 것이 아닙니다. 서울市의 다각적이고 특단의 노력이 필요한 때입니다. 趙市長의 腹案이 있으면 말씀해 주십시오. 서울市議會도 적극 협력할 것입니다.

地方自治制가 형식상으로는 완전하게 실시되었지만 실질적인 自治市政을 향한 길은 멀고 험난합니다. 趙淳 市長을 비롯한 市 執行부와 서울市議會는 自治市政 達成을 위해서는 같은 배를 탄 運命공동체라고 생각합니다. 우리나라의 民主主義, 地方自治制의 앞날이 首都서울 自治市政에 달려 있다 해도 과언이 아닌 것입니다.

우리 모두 합심해 서울의 自治市政을 위해 매진합시다.

시간상 安全問題, 市立病院 현대화 문제, 택시문제, 蘆原區 지역난방 문제, 騷音被害 문제는 서면질의로 대체하니 함께 答辯해 주시기 바랍니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

다음은 內務委員會 所屬 車星煥 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○車星煥 議員; 안녕하십니까? 松坡 第6選舉區 出身 內務委員會 所屬 車星煥 議員입니다.

尊敬하는 文一權 議長, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 市政에 몰두하시는 趙淳 市長, 그리고 李俊海 教育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 안전한 서울, 깨끗한 서울, 풍요로운 서울

을 만들기 위해 애쓰시는 勞苦에 대하여 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 本會議에서 서울시의 현안문제에 대하여 市政質問을 하게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다. 本議員은 4年間に 걸친 區議員 경험을 토대로 서울시議會 議員으로서 議政活動을 시작하면서 서울시의 市政現況을 파악하여 여러 問題點을 찾아내고 해결하고자 열과 성을 다하고 있습니다만, 방대한 市政의 많은 문제점을 한꺼번에 해결하기에는 쉽지만은 않고 여겨집니다.

그러나 먼저 해결해야 할 몇 가지 문제점을 발견하고 市政에 대한 質問을 시작하고자 합니다.

첫째, 漢江의 上水源 保護管理에 대하여 質問하겠습니다.

漢江의 수질을 보호하기 위해서는 蠶室水中汙의 상류지역 보호대책과 蠶室水中汙의 하류인 친수수역의 관리대책으로 구분하여 관리하여야 한다고 보겠습니다.

八堂댐의 상류지역 7個 郡 43屯·面에 대하여는 環境部에서 上水源保護區域으로 설정하여 특별대책지역으로 지정 관리하고 있는 것으로 알고 있습니다. 蠶室水中汙에서 江東大橋인 서울시界까지는 서울시에서 95年 3月 上水源保護區域으로 선포하였으나 서울시界에서부터 八堂댐까지 15.2km 양안구간에 대하여 上水源保護區域으로 지정 선포되지 않고 있어 이 지역에서 오염을 배출하는 업소가 많을 뿐 아니라 12個 支川에서 방류되는 오염물질, 무속행위로 버리는 음식찌꺼기 등으로 인하여 八堂댐의 산소요구량이 1.2ppm이던 것이 蠶室水中汙에서는 1.9ppm 내지 2ppm이 되고 있는 것입니다.

이와 같이 漢江水質을 오염시키는 주요 원인이 되는 지역에 대하여 上水源保護管理區域으로 설정하여 엄격히 규제해야

한다고 생각합니다.

市長께서는 千百萬 市民의 젓줄인 漢江 上水源을 보호하고 좋은 水源을 확보하기 위해서는 위의 구역에 대하여 서울시와 같이 京畿道知事が 上水源保護法에 근거한 上水源保護區域으로 지정 선포하도록 하기 위하여 인접한 京畿道와 협력 체계를 잘 구축하여 良質의 수돗물이 공급되도록 적극 추진해야 할 것으로 보는데 市長의 對策과 의향을 말씀해 주시기 바랍니다.

둘째, 地下鐵 안전운행과 관리실태에 대하여 質問하겠습니다.

趙淳 市長께서는 96年度 市政方向을 市民이 안전하고 살기 편한 삶의 질이 보장받는 都市로 발전시키기 위하여 편리한 교통체계를 확립해 나가겠다고 하였고, 地下鐵이 대중교통의 중심 역할을 수행하겠다고 약속하였습니다.

이와 같이 地下鐵이 低所得 市民의 실질적인 발이 되고 있으므로 地下鐵의 안전운행이야말로 서울市民의 간절한 요망 사항입니다. 地下鐵의 안전운행에 대하여 제기된 몇 가지 問題點을 지적하고 확실한 安全對策에 대하여 所信 있는 答辯을 부탁드립니다.

먼저, 地下鐵 5, 6, 7號線은 최첨단시설로써 승무원 없는 운행이 되도록 비싼 施設費를 투자하였으나 이미 개통된 地下鐵 5號線이 컴퓨터시스템의 중대한 결함으로 신호 오작동, 전동차 운행정지 등 잦은 장애를 일으켜 불편과 불안을 주고 있는 것으로 확인 되고 있습니다. 이에 비추어볼 때 혹시 우리나라에서 처음으로 시험운행하는 것이 아닌가 하는 疑問이 제기됩니다. 과연 외국에서도 이런 시스템이 설치되고 있는지 확실한 答辯을 바라겠습니다. 외국에서 사용했다면 안전도가

검증된 사실이 있는지도 묻겠습니다. 또한 생산업체가 어떤 곳인지도 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 千戶驛과 광나루역 사이, 汝矣島驛과 麻浦驛 사이 해저터널 운행중 물이 새 들어온다든지 日本처럼 독가스가 살포된다든지 하는 돌발사태 발생시 市民들의 긴급대처 방안은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 장애인의 편의시설이 부족하다고 봅니다. 1, 2, 3, 4號線은 물론이거니와 새로이 개통된 梧琴, 芳荑, 泰陸驛을 비롯한 5號線마저도 장애인에 대한 편의시설이 태부족함을 보면서 서울市民의 한 사람으로서 부끄러움과 분노를 한꺼번에 느꼈습니다. 이것이 오늘의 복지서울의 수준입니까? 이것이 장애인을 위한 政策입니까? 참으로 한심하기 짝이 없다는 생각을 지울 길이 없습니다.

市長, 장애인을 위한 시설확충계획은 과연 있는 것입니까, 없는 것입니까?

그리고 驛舍 內 환기대책에 대하여 質問하겠습니다.

이산화탄소, 납, 크롬, 부유분진 등 각종 有害物質이 환기가 잘 되지 않는 驛舍 內에 항상 잔류되고 市民의 건강을 위협하고 있다고 봅니다.

이와 같은 분진 등 환기대책은 어떠한지 答辯해 주시기 바랍니다.

특히 蠶室驛, 綜合運動場驛, 千戶驛, 往十里驛, 市廳驛, 新道林驛 등 換乘驛을 중심으로 答辯해 주시기 바랍니다.

地下鐵 內의 쾌적한 환경을 沮害하고 외국인에 대해서도 서울시 이미지를 실추시키는 부랑아와 종교적 광신도들의 對策은 어떻게 수립하고 있습니까? 근간 논란이 되고 있는 地下鐵 內 전자파 문제에 대해 입장을 밝혀 주시기 바랍니다.

특히, 地下鐵 4號線에서는 국제기준치의 5배나 되는 人體에 해로운 전자파가 발생한다고 하는데 地下鐵을 이용하는 많은 市民들이 심리적인 불안감을 느끼고 있습니다. 人體에 해로운 地下鐵 전자파의 정확한 기준치는 어느 정도인지 밝혀 주시고, 만일 기준치를 초과한다면 향후 이에 대한 對策에 대해 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

셋째, 환경오염방지를 위한 造林事業 實施에 대하여 質問과 건의를 하겠습니다.

서울特別市の 환경오염 배출시설은 매년 증가하여 서울市 대기오염은 84年度 0.008ppm, 94年 0.013ppm으로 지난 10年 동안 0.10ppm을 초과하여 62.5%가 오염이 가속되고 있으며, 자동차 등록은 93년에 175萬臺에서 95年度에도 약 10.28%가 증가되었고, 서울市 유통차량 대수는 1日 250萬臺에 육박하여 아황산가스 증가로 인한 대기오염과 미세먼지로 인한 공해는 심각한 상황에 와 있습니다.

그런데 산소를 공급하는 山林의 현황은 서울市 전체 면적 605.40km²의 26.34%인 임야 면적에서 사계절 숲은 약 9.5%, 낙엽수림 38.6%, 혼효임야 51.9%로 되어 있어 산소공급이 희박합니다.

우리 市民의 건강증진을 위하여 公共機關의 흡연구역 실시도 중요하지만 우리 서울特別市 所在 北漢山, 龍馬山, 水洛山 등 山林은 물론, 公共施設을 비롯한 각 가정에서도 造林을 의무화하는 施策을 內務部長官, 山林廳長官과 협의하여 적극 造林事業을 추진하여 신성한 산소를 많이 공급토록 하여 환경 공해로부터 보호받기 위한 山林育成事業을 전개할 것을 건의드리면서 市長의 答辯을 요구합니다.

넷째, 女性公務員 厚生福祉對策에 대하여 質問하겠습니다.

우리 서울市에서는 많은 女性人力이 市 行政機能 수행에 커다란 기여를 하고 있는데 반해 임신부 여직원에 대한 특별휴가 기간이 60日로 되어 있고, 휴직기간이 1年밖에 되지 않아 女性職員들이 자녀교육에 상당한 지장을 받고 있습니다. 어느 경우는 자녀를 돌봐줄 사람이 없어 정든 職場을 퇴직하고 가정으로 돌아가야 하는 안타까운 사례까지 많이 나타나고 있습니다.

女性人力의 활용과 사회적 진출을 권장하고 있는 現 行政施策과 역행되고 있는바, 휴직기간을 임신부의 경우 2年으로 연장하여 안정적인 職場生活을 할 수 있도록 關聯法規를 改正建議, 자녀양육으로 인한 우수 女性人力의 조기퇴직을 막고, 계속 활용할 수 있는 方案을 강구해야 할 것으로 봅니다.

또 女性公務員의 승진 보직에 있어서 男性公務員에 비해 차별대우를 받고 있다고 보는데 市長께서는 女性公務員 사기진작책에 대해 어떠한 對策을 가지고 있는지에 대하여 答辯해주시기 바랍니다.

다음은 서울市的 복수직급 승진제도에 대하여 質問하겠습니다.

國家機關의 경우 복수직제도는 95年度부터 실시하고 있어 中央部處 首席課長의 경우 3級으로 補하여 고급인력인 4·5級 公務員에 대한 승진기회 부여로 근무의욕을 북돋아 주고 있는데 우리 서울市에서는 시행되지 않고 있는 것으로 알고 있습니다.

內務部の 경우 局制가 없는 93個 市·郡을 대상으로 企劃管理室長을 4級으로 상향조정하여 地方自治團體 복수직급제를 실시한다고 4月 15日 발표된 바 있습니다. 千百萬 市民의 복지증진과 삶의 質을 향상시키는데 전심전력하며 行政實務를

담당하고 있는 우리 서울시 公務員의 책임의식 강조와 인사 적체 해소, 유능한 인재발굴 차원에서 中央政府와 똑같은 수준의 복수직급제 실시가 요청된다고 本議員은 판단하고 있습니다.

市長은 우리 서울시에서도 복수직급제를 강력히 추진할 용의가 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 市立 上·下水道專門大 신설에 대하여 質問하겠습니다.

95年 8月 21日 서울特別市議會에서 제안한 맑은물供給에 관한對政府建議案에 대하여 教育部長官은 서울特別市에서 요청이 있을 경우 上·下水道專門大學을 승인하여 주겠다고 우리議會에 서면으로 통보해 온 바 있습니다.

서울市 上水道本部 傘下 수도기술연구소는 95年 3月 29日 新廳舍를 신축하고 전국 최고의 수도기술관련 기자재와 연구실적을 보유하면서 上水道本부의 上水道關聯 기술향상과 수질검사에 크게 기여하고 있습니다.

그러나 市民의 財産과 직접적으로 關聯되는 下水에 대한 연구기관이 우리 서울시에는 없어서 市政開發研究院과 大學校에서 用役發注에만 의존하고 있는 실정입니다. 우리 서울시에서는 35개 河川과 89개 빗물펌프장, 9,768km의 下水管渠와 508萬톤의 下水處理 4개 業所, 1日 659萬톤의 수돗물을 생산하는 9개 淨水場과 下水道 排水區域 362.90km², 下水道 보급률 99.7%, 上水道 보급률 99.9%에 따른 上·下水道 專門技術者 公務員이 실질적으로 必要합니다.

綜合大學에는 上·下水道 關聯 學科가 일부 있다고 생각되나 우리 市에서는 직접 現場에서 일하고 研究하는 上·下水道 技術者가 必要한만큼 特別會計를 設置하여서라도 市立 上·下水

道專門大學을 千百萬 市民의 健康管理과 環境改善을 위하여, 그리고 생수선호에 따른 市民家計 負擔을 輕減하기 위해서라도 市立 上·下水道專門大學을 반드시 設立하여야 할 필요성이 있다고 確信하는데 市長의 意見은 어떠한지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 首都圈 埋立地 建設費 負擔에 관하여 質問하겠습니다. 金浦首都圈埋立地 2段階 建設費 負擔과 關聯된 몇 가지 事項을 묻고자 합니다.

그 동안 서울시와 自治區間의 費用負擔 主體에 대한 法理論 爭과 現實論 등 많은 論議가 있어 왔으나 年間 負擔額의 70%를 확보한 自治區에 대하여 나머지 30%를 서울시에서 支援하는 것으로 解決한 것은 무척 다행스럽게 생각합니다. 그러나 최근 金浦首都圈埋立地組合으로부터 서울시 各 自治區에 96年 4月 25日까지 2/4분기 負擔金을 納付토록 고지하였는바, 自治區에서는 96年度 本豫算編成時 年間 負擔金の 30% 정도만 확보한 상태에 있어 期間 內에 도저히 納付하지 못할 형편이기 때문에 쓰레기 반입중지 등 불이익 처분으로 인한 쓰레기 대란이 우려되고 있습니다.

서울시 25개 自治區 共通事案인만큼 各 自治區에서 追加更正豫算을 編성한 후 納付할 수 있도록 서울시에서 首都圈埋立地組合과 협의하여 納期를 7月 이후로 연기해 주어야 할 것으로 보는데 이에 대한 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 松坡區의 경우 他自治區에 앞서 資源回收施設을 建設키로 하고 더욱이 建立이 곤란한 他自治區分까지 處理키로 하는 등 쓰레기 問題에 있어서 가장 모범적으로 나서고 있는데 1개 自治區 負擔分에 해당하는 可樂農水産物市場 負擔分 37億원 때문에 곤란을 겪고 있습니다.

松坡區의 96年度 一般會計 豫算은 1,188億 원으로 江南에 이어 2위에 해당되나 67萬名에 이르는 住民 1人當 豫算額은 17萬 8,000원으로 서울市 平均인 22萬 5,000원에 크게 미달된 서울市 最低 水準입니다. 이러한 점을 감안할 때 전체 서울市民과 盆唐, 城南 등 首都圈 道·市民이 함께 利用하는 可樂市場分 37億 원을 松坡區에 負擔시킨다면 松坡區의 負擔은 自治區 平均 負擔額의 2.3배인 89億 원에 이르게 됩니다.

이러한 問題點을 解決하기 위해 여러 가지 方案을 强구하여야 할 것으로 보는데 市長께서는 各 自治區가 均衡發展하여야 서울市 전체의 發展으로 이룩된다는 大國적인 견지에서 이에 대한 解決方案을 講究하고 계시는지 그 內容을 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 遊水池 財産移管에 관하여 質問하겠습니다.

地方自治法 第5條에 의하면 地方自治團體의 區域變更이나 폐지, 分합이 있을 때에는 새로 그 地域을 管轄하게 된 地方自治團體가 그 事務와 財産을 承繼하도록 명시되어 있으나, 88年 5月 1日 區 自治制 전면 실시에 대비하여 87年 4月 30日 內務部長官이 정한 市有財産調整指針과 87年 6月 10日 서울特別市長의 市有財産調整計劃에 의하면 遊水池 堤防, 펌프장, 부속시설물 등 遊水池敷地는 管轄 自治區로 완벽하게 引繼 引受되어야 함에도 현재까지 서울特別市에서 직접 管理하고 있는 것으로 압니다.

遊水池는 본래 都市計劃施設로 設置된 施設이나 가능한 한 覆蓋를 지양하고 遊水池에 지장이 없는 運動施設, 停車場 등으로 活用토록 권장하고 있으나 各 自治區에서는 財産移管이 되지 않아 이용계획을 수립하는 데 상당히 어려움이 있는 것으로 알고 있습니다.

遊水池 管轄 自治區에서는 自治區 實情에 맞는 開發과 적절한 活用을 위해서 市 財産管理部署에서는 遊水池를 管轄 自治區로 즉시 財産移管하는 것이 타당하다고 생각하는데 市長께서는 移管할 용의가 있으신지 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 市 電算網 安全管理問題에 대하여 質問하겠습니다.

최근 國家電算網 해커침입으로 인해 各種 國家 重要情報가 流出되는 事例가 나타나 충격을 주고 있습니다. 이에 비추어 우리 서울市에서 보유하고 있는 住民登錄을 비롯 各種 電算情報가 流出됐을 可能性도 排除할 수 없습니다.

그 동안 실제 流出된 事例가 있었는지 與否와 外部 해커의 침입여부를 點檢해 보았는지, 流出됐다면 향후 資料流出을 防止할 수 있는 對策이 마련되어 있는지에 대하여 答辯을 부탁드립니다.

마지막으로 新廳舍 建立計劃과 西小門 別館의 補修工事 推進計劃에 대하여 質問하겠습니다.

현재 市廳의 本館은 매우 노후하고 협소한 실정이며, 또한 여러 곳의 別館에 各 部署가 산재해 있는 형편입니다. 세계적인 首都로서 또는 태평양시대의 중심도시로서 서울이 千百萬 市民에게 양질의 공공서비스를 원활히 提供하기 위해서는 신속히 새청사의 建立이 要求되고 있는 실정입니다.

이로 인해 市廳 職員들이 겪어야 되는 불편과 行政의 非能率은 말할 것도 없고 市民들이 겪어야 될 불편 또한 매우 심각한 실정에 있습니다. 다행히 新廳舍 建立을 위한 企劃團을 發足하여 나름대로의 業務가 推進되고 있는 것을 다행으로 생각하면서 新廳舍 建立의 구체적인 計劃과 그 동안의 推進 實績을 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 서울市에 移管되어 현재 비어 있는 옛 大法院과 大檢察廳 廳舍의 補修工事도 조속히 推進하여 事務室 부족난을 해소하고 市職員들의 勤務環境 改善과 市民들의 불편을 解消해야 된다고 보는데 이들 建物の 補修計劃과 補修 後의 活用計劃을 答辯하여 주시기 바랍니다.

특히 우리 市議會의 事務室 與件 또한 매우 열악한 상황으로써 일부 機能이 移轉할 西小門 別館의 補修工事は 늦어도今年 10月 이내에 完了되어 市議會가 移住될 것으로 우리 議會 議員 모두는 알고 있습니다. 따라서 조속한 工事推進을 促求하면서 이에 대한 現實的이고 具體的인 計劃을 答辯하여 주시기 바랍니다. 이상으로 本議員의 質問을 모두 마치도록 하겠습니다.

그 동안 傾聽해 주신 先輩·同僚議員 여러분, 執行部 公務員 여러분, 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

진지하게 質問에 임해 주신 세 분 議員님 여러분, 수고 많으셨습니다.

議員 여러분에게 諒解 말씀을 드리겠습니다.

議事進行을 효율적으로 運營하기 위해서 곧이어 交通委員會 委員長 選出을 하고 停會한 후 午後에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

그러면 執行部 公務員은 退場하여 주시기 바랍니다.

議員 여러분께서는 장내 정리하기 위해서 잠시 기다려 주시기 바랍니다. 그리고 얼른 準備해 주시기 바랍니다. 公務員들은 退場하여 주시기 바랍니다.

자리를 整頓하여 주시기 바랍니다. 執行部の 午後 答辯時間은 2時 半으로 하겠습니다.

2. 交通委員會委員長選舉의件

(11時 09分)

○議長 文一權; 다음은 議事日程 第2項 交通委員會 委員長 選舉의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 案件은 4月 15日字로 李昌根 議員의 委員長職에 대한 辭職이 處理됨에 따라 현재 공석 중인 交通委員會 委員長을 選出하고자 하는 것입니다.

서울特別市議會委員會條例 第9條第2項의 規定에 의하면 常任委員長은 所屬 常任委員 中에서 議長, 副議長 선거의 例에 의하여 選出하도록 되어 있습니다.

따라서 無記名投票로 選出하되 在席議員 過半數의 出席과 出席議員 過半數의 得票者를 當選者로 決定하도록 되어 있습니다.

다만, 過半數의 得票者가 없을 경우에는 2次 投票를 하고, 2次 投票에서도 過半數의 得票者가 없을 때에는 最高得票者가 1人이면 最高得票者와 次點者에 한하여 決選投票를 하고, 最高得票者가 2人 이상이면 最高得票者에 대하여 決選投票를 하여 多數得票者를 當選者로 하되, 決選投票 결과 得票數가 같은 때에는 年長者를 當選者로 결정하도록 되어 있습니다.

投票 시작에 앞서 會議規則 第44條第2項의 規定에 의거 약간의 監票委員을 지명하도록 하겠습니다.

監票委員은 지난 選舉에 이어서 議員 姓名의 가나다순에 따라서 金鍾來 議員, 金永姬 議員, 金在京 議員, 金在仁 議員, 文龍子 議員, 慶奎福 議員 이상 여섯 분을 지명하도록 하겠습니다.

니다.

지명되신 監票委員께서는 지정된 監票委員席으로 나오셔서 수고하여 주시기 바랍니다.

장내를 정리하겠습니다. 조용히 해 주시기 바랍니다.

다시 한 번 말씀드리겠습니다. 金鍾來 議員, 金在京 議員, 金在仁 議員, 金永姬 議員, 文龍子 議員, 慶奎福 議員, 이상 여섯 분 앞으로 나오셔서 監票해 주시면 고맙겠습니다.

그러면 지금부터 投票를 시작하겠습니다.

이어서 議事擔當官으로부터 投票方法에 관한 說明이 있겠습니다.

○議事擔當官 安健基; 投票方法에 관하여 말씀드리겠습니다.

投票하실 방법은 呼名順序에 따라 먼저 議席의 後面 左側 설치된 投票用紙 配付所에서 名牌와 投票用紙를 받으신 다음, 記票所에서 投票用紙의 記名欄에 배부하여 드린 交通委員會 委員 中에서 委員長으로 選出할 議員님의 성명을 한글 또는 한자로 한 분만 記載하신 후 名牌는 名牌函에, 投票用紙는 投票函에 따로따로 넣으신 다음 議席으로 가시면 되겠습니다.

呼名해 드리는 順序는 壇上을 향하여 첫열 右側부터 차례로 呼名하여 드리겠습니다.

이상으로 投票에 대한 설명을 마치고 呼名하여 드리겠습니다.

(11時 14分 投票開始)

(議事擔當官:議員 呼名)

이상 呼名을 모두 마쳤습니다.

(11時 27分 投票終了)

(文一權 議長, 李聲九 副議長과 司會交代)

○副議長 李聲九; 投票를 다 하셨으면 開票를 시작하겠습니다

다.

먼저 名牌函을 開票臺로 옮겨 주시기 바랍니다.

名牌函을 開函하여 주시기 바랍니다.

(名牌函 開函)

(名牌數 點檢)

名牌數를 계산한바, 85枚입니다.

다음은 投票函을 開票臺로 옮겨 주시기 바랍니다.

投票函을 開函하여 주시기 바랍니다.

(投票函 開函)

(投票數 點檢)

投票用紙를 계산한바, 85枚로서 名牌數와 같습니다.

投票結果는 集計가 끝나는 대로 말씀을 드리겠습니다. 잠깐만 기다려 주시기 바랍니다.

(計 票)

投票結果를 말씀드리겠습니다.

總 投票數 85票 中 黃炳五 議員 70票, 金亨吉 議員 4票, 金喜甲 議員 3票, 金永春 議員 3票, 李始英 議員 2票, 洪性龍 議員 1票, 金成春 議員 1票, 朴謙洙 議員 1票로써, 在籍議員 過半數의 出席과 出席議員 過半數를 得票하신 黃炳五 議員이 交通委員會 委員長으로 當選되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 交通委員會 委員長으로 當選되신 黃炳五 議員의 인사말씀이 있겠습니다.

黃議員 나오셔서 인사말씀을 하여 주시기 바랍니다.

○交通委員會 委員長; 黃炳五 존경하는 議長, 先輩·同僚議員 여러분, 대단히 감사합니다.

서울市 問題點 투성이 1위인 서울市 交通委員長職을 遂行하

게 되었습니다. 최선을 다하겠습니다. 열심히 하겠습니다. 여러분의 지도편달을 바라면서 인사에 갈음합니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 잘 하셨습니다.

議員 여러분,長時間 수고 많으셨습니다.

그러면 停會한 後 午後 2時 30分에 會議를 續開하여 午前 質問에 대한 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 32分 會議中止)

(14時 40分 繼續開議)

○議長 文一權; 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 오전 세 분 議員의 質問에 대하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯하는 關係公務員들은 성실하게 答辯에 임해 주시기 바랍니다.

먼저 趙淳 市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○市長 趙淳; 오전에 이금라 議員을 비롯한 세 분 議員들께서 質問하신 내용 중에서 前例에 따라서 一般的인 事項에 대해서는 제가 答辯을 드리고, 細部的인 事項은 關係公務員으로 하여금 상세하게 答辯해 드리도록 하겠습니다.

먼저 이금라 議員께서 하신 質疑 中에서 八堂上水源保護 區域 環境保全農業의 育成과 關係해서 생산된 有機農産物의 판매촉진을 위해 直去來事業을 실시하고 있는 民間團體를 적극 活用할 容의는 없느냐, 그리고 有機農産物의 檢査方法 및 弘報對策은 무엇이나, 이렇게 質疑하셨습니다.

千百萬 서울市民의 食水源인 八堂上水源地域의 水質을 보다 청정하게 관리하기 위해 추진하고 있는 環境保全型 有機農支援事業은 대단히 중요한 事業 中の 하나입니다. 그러나 지금까지의 耕作方法과 農産物의 去來慣行으로 보아서 有機農家의 육성 지원 못지않게 有機農産物에 대한 市民들의 신뢰를 얻을 수가 있도록 하는 일이 더욱 더 중요하다고 생각합니다.

李議員님께서 提案하신 民間團體를 통한 有機農産物 去來方案은 대단히 바람직한 방법이라고 생각합니다. 서울시에서도 당초 農水産物都賣市場으로 하여금 生産者와 契約栽培를 함으로써 販賣를 지분하고자 했지만 경험의 부족과 市場 內 중도매인들의 반발, 이러한 것들을 포함해서 여러 가지 運營上 어려움이 있어서 民間團體인 경실련 산하의 全農生活協同組合이 운영하고 서울시가 감독하는 方案을 農協 등과 협의하고 있습니다.

아울러 有機農産物의 品質을 公認받기 위해 國立農産物檢査所에 品質檢査를 農協과 農民團體가 합동으로 신청하는 등 檢査體系를 확립해 나가도록 하겠습니다.

앞으로 市民들이 有機農産物을 신뢰하고 이용하도록 生産現場을 방문하고, 또한 品質檢査 內容을 공개하는 등 적극적으로 弘報活動을 강화해 나가겠습니다.

다음, 李達源 議員님께서 여러 가지 말씀을 해 주셨는데 市政改革과 관련하여 中央集權時代의 法과 制度라는 외부의 틀과 마찬가지로 서울시의 組織, 人事行政이라는 내부 틀도 취약하고 부실하기 때문에 市長의 任期初에 內部改革부터 해야 마땅하다고 보는데 市長은 정말 改革을 하고 있느냐, 이런 質問을 하셨습니다.

저는 많은 改革이 이루어졌고, 또 이루어지고 있다고 생각합니다.

니다. 도대체 改革이라고 하는 것이 무엇이나 하는 것을 좀 짚어 보아야 할 것으로 생각합니다.

제가 인식하기에는 改革이라고 하는 것은 전에 없던 새로운 目標를 設定하고, 또 전에 없던 새로운 政策手段을 開發하고, 또 전에 없던 새로운 計劃 이것을 遂行하고, 전에 보지 못한 스타일로 行政을 하는 것, 이런 것이 改革의 진짜 內容이 아니냐 이렇게 봅니다.

그래서 市長就任 以後 작년 下半期까지 民選市政의 기틀을 잡기 위해 여러 가지 努力을 기울인 결과 民選市政의 目標와 基調를 분명히 정립을 했습니다. 市民中心의 豫算編成과 豫算運營의 효율성을 강화하는 방향으로 하고 있습니다. 交通, 環境, 安全 等 市政重點分野에 대한 組織을 보강했습니다. 市政運營3個年計劃의 수립을 이룩했습니다.

이와 같은 것들이 결국 종래와는 다른 民選自治時代의 틀이라고 보고, 저는 이것들이 改革의 중요한 대목이라고 생각합니다. 뿐만 아니라 市公務員들의 意識과 行態에도 많은 변화가 있습니다.

앞으로 이러한 것에 관해서 종래와 무엇이 다르게 되어 있느냐, 이러한 問題에 대해서 일종의 白書 같은 것을 만들어낼 計劃이 있습니다만, 종래에는 市의 公務員들은 주로 中央政府를 염두에 두고 法令과 事業의 執行者로서의 役割을 하는 것, 이것으로서 職務를 다하는 것으로 생각해 왔지만 民選時代를 맞이해서부터 市行政이 결국 市民을 위해서 있고, 市民을 향해서 이루어져야 한다라고 하는 이러한 意識이 대단히 많이 일어나고 있습니다.

또한 自律性和 創意性, 이러한 것들을 발휘할 이러한 분위기가 造成되고 있습니다. 본래 이 서울市라고 하는 것은 굉장히

큰 곳이고, 서울市廳 自體도 대단히 복잡하고 큰 곳이기 때문에 이것이 모든 것이 일시에 그 形態가 다 表出되는 것은 아니겠습니다만 저는 時間만 다소 許容을 한다면 앞으로 더더욱 많은 改革의 成果가 실질적으로 잘 나타날 수 있으리라고 확신합니다.

李議員께서는 市政 全般에 걸쳐서 대단히 아마 마음에 안 드시는 것 같습니다. 저 자신도 사실 그리 만족스럽게 생각하지는 않고 있습니다만 크게 잘못된 方向으로 가고 있다, 이렇게는 전혀 생각하고 있지 않습니다. 다만, 李議員과 같은 그러한 意見이 있다고 하는 사실을 알고서 앞으로 參考로 하겠습니다.

李議員이 지적하신 것은 이를테면 組織의 改編, 人事의 內容 이것이 전부 엉터리다, 졸작이다, 이런 말씀을 했습니다만 저는 組織의 改編, 人事, 이것도 아주 盡善盡美를 다 이룩했다고는 보지 않지만 나름대로 거기에는 論理가 있고, 그리고 成果가 있었다고 봅니다. 물론 組織을 改編한다고 해서 모든 것들이 말끔히 다 解決이 되는 것은 아니겠습니다.

이를테면 우리가 강조하고 있는 것이 安全, 環境, 交通 그것이 가장 중요한 項目이고 福祉와 文化 이것도 또한 중요한 項目입니다.

그래서 이러한 중요한 項目을 추진하기 위해서 組織改編을 하고 거기에 應分の 人員과 豫算을 投入했습니다. 그래서 이분들이 힘써도 지금도 問題가 많이 남아는 있습니다. 自認을 하겠습니다만 安全이나 環境이나 交通에 관해서 나름대로 많은 진전이 있었다, 또는 있을 것을 기대할 수 있다 이렇게 저는 생각합니다.

아까도 말씀을 했습니다만 千百萬의 大都市 여기 이러한 都

市에서 당장에 어떤 行政의 成果가 나타난다라고 하는 것을 기대할 수는 없는 일이다 이렇게 봅니다.

李議員께서는 組織改編의 方向이 時代에 逆行한다, 이런 지적을 하셨습니다. 이를테면 우리가 人力이 적다고 생각하는 것, 이것은 작은 政府를 지향한다고 하는 世界的인 추세에 逆行하는 일이 아니냐 이런 생각을 가지시고 있는 것 같습니다.

그리고 또한 東京都는 專門家들이 많아서 좋은데 서울에는 專門家들이 없다 이런 지적도 하셨습니다.

저는 서울市廳이라고 하는 서울市의 行政을 맡고 있는 市의 業務, 이것은 진실로 현재 우리가 가지고 있는 人力을 가지고는 아무리 거기에 있는 사람들의 能力이 뛰어나고, 그리고 그 사람들이 열심히 일을 한다고 해도 市民들이 요구하는 公共 서비스를 만족스럽게 供給할 方法은 없다고 저는 평소 생각하고 있습니다. 너무나 적다는 것입니다.

제가 여러 번 지금까지 말씀을 했습니다만 서울에 5萬 4,000名, 지금 區廳까지 합쳐서 그렇습니다만, 또한 그리고 自治時代가 왔기 때문에 區廳이 市長의 마음대로 움직이는 것도 아닙니다. 어쨌든 마음대로 움직여진다고 보고요, 5萬 4,000名은 같은 人口를 가지고 있는 東京에 비해서 1/3밖에 안 됩니다. 人員이 적으면 어떻게 되느냐 하면 結果적으로 한 사람이 많은 일을 해야 됩니다. 여러 가지 일을 해야 됩니다. 그렇게 하는 結果는 무엇이나 專門性이 나올 도리가 없습니다. 午前에 이 일하고, 午後에 저 일하고, 내일 아침에 또 다른 일하고 이렇게 되다 보니까 일 內容도 부실하게 되고 專門性도 없어집니다. 그것이 서울市의 실정입니다.

거기에 비해서 市民들이 요구하는 서비스의 量과 質은 매일 매일 늘어가고 있습니다. 일전에 바로 2·3日 前입니다만 제가

消防本部를 방문했어요. 그래서 消防本部長과 이야기를 하면서 이렇게 물어보았습니다.

당신네들이 지금 이렇게 많은 수고를 하고 있다. 火災가 1주일에 몇 件씩 나느냐 하면 平均 約 170件씩 납니다. 그래서 많은 人命이 우리 消防隊에 의해서 구조되고 있습니다. 이렇게 많은 일을 하는데 人力이 충분하느냐 이렇게 물어보았습니다. 그랬더니 消防本部長이 하는 말이 불충분합니다, 東京의 경우는 우리보다도 4배의 人力이 있습니다. 이렇게 말합니다.

東京都의 火災發生 件은 우리에게 비해서 절대 많다고는 생각되지 않습니다만 消防人力이 4배다, 그 말을 듣고 제가 이렇게 물어보았습니다. 그 4배되는 人力을 가지고 무엇을 하느냐, 이렇게 물어보니까 이런 말씀을 합니다. 東京에서는 우리가 하지 못하는 서비스를 專門적으로 많이 提供을 합니다. 이런 이야기를 합니다.

바로 그것입니다. 消防署에 해당되는 이러한 말은 우리 市 전체에 해당되는 말입니다. 물론 市에 公務員들이 너무 많으면 안되죠. 그것은 안 되겠습니다만 너무 적어도 절대 안 됩니다. 제가 보기에 지금과 같은 이런 것을 가지고서는 아무리 市長이 훌륭하고, 아무리 關係官들의 능력이 탁월해도 그 市가 市民들한테 제공하는 서비스의 量과 質은 부실할 수밖에 없다 이것을 저는 확신하고 있습니다.

李議員이 또 무슨 말씀을 하셨느냐 하면 1副市長의 業務가 대단히 많지 않느냐, 너무 많지 않느냐, 그리고 政務副市長은 사실은 業務가 많은 것이 없다 이런 말씀을 하셨습니다.

1副市長이 너무 많은 業務를 담당하고 있다 하는 것은 사실입니다.

解決方案은 무엇이나, 副市長의 數가 많아야 됩니다. 좀더 있어야 됩니다. 참고로 東京都에는 副市長이 적어도 4名, 뉴욕에는 5名, 北京에는 아마 거반 10名에 가까울 것입니다. 다시 말해서 副市長이 좀더 적은 業務를 가지고 專門적으로 추진을 해야만 市의 行政이 제대로 될 수 있다 이렇게 우리가 보아야 됩니다.

政務副市長은 말은 것이 없지 않느냐, 機構表上으로는 없는 것처럼 보이지만 그것은 왜 그러느냐 하면 法規가 그렇게 되어 있기 때문에 현재로서는 할 수 없이 그렇습니다. 그렇지만 政務副市長이 담당하고 있는 것들이 企劃이라든가 豫算이라든가, 지금까지 서울市가 담당해서, 과거에는 기획이 필요가 없었습니다. 中央政府가 명령하는 것을 수행만 하면 되었습니다. 民選時代에 우리가 필요로 하는 것이 기획기능입니다. 豫算機能입니다. 그래서 政務副市長이 이러한 것들을 담당을 함으로써 그나마 적은 人力을 가지고 나름대로 능력을 어느 정도 발휘할 수가 있는 것이 政務副市長의 이러한 담당의 덕택이라고 저는 생각합니다.

그리고 또한 어제 바로 政務副市長이 발표를 했습니다만 앞으로 저희 서울市가 市廳이 정력적으로 총력을 동원해서 앞으로 추진하고자 하는 交通의 政策 그것을 전담하기 위한 企劃團을 政務副市長이 조직을 했습니다. 그래서 企劃團長의 역할을 하는 것이 아마 큰 이분의 몫으로 될 것입니다. 이렇게 바쁜 일을 하고 있습니다.

李議員께서는 저한테 소매를 걷어붙이고 일을 해야한다라는 충고를 하시고, 앞으로 이미지관리에만 열중하지 말고 일을 좀더 해라 이런 충고의 말씀을 하셨습니다.

대단히 좋은 충고기는 합니다만 저는 就任 이후 지금까지

사실 하루도 쉰 적은 없습니다. 성과가 제대로 잘 나타나지 않고 있다 이런 것은 저의 능력의 부족에 이유가 있다면 그것은 달게 받겠습니다만 그러나 이미지관리를 하기 위해서 애쓴 적은 없습니다.

저는 사람의 이미지라고 하는 것은 管理를 통해서 이루어질 수 없는 것이라는 것을 누구보다도 잘 알고 있습니다. 이미지는 사람한테서 나오는 것이지 관리를 함으로써 이미지가 형성된다 이렇게는 보지 않고 있습니다. 대중은 잘 속지 않습니다. 대중이 잘 속지 않는다고 하는 것을 저는 잘 알고 있습니다.

저는 이러한 答辯을 하면서 사실 대단히 충격을 받았습니다. 참 연부역강한 장래가 긴 李議員 같은 분이 서울시의 市政에 관해서 이런 인식을 하고 있다 이런 것을 보고서 사실 李議員이 서울시政에 관해서 실망을 하는 만큼이나 저는 그 質問에 대해서 실망을 했습니다. 그래서 한번 우리가 만나서 얘기를 좀더 해 봐야 되지 않겠느냐 이렇게 느꼈습니다.

독일의 격언에 이런 말이 있다고 그래요. 모든 것을 이해하는 것은 모든 것을 용서하는 길이다, 이런 격언이 있다고 합니다. 좀 더 알고 보면 좀더 너그러워질 수가 있을 것입니다.

그 다음 車星煥 議員께서 質問하신 環境汚染防止를 위한 造林事業과 관련해서 北漢山, 水洛山 등 인근 산림은 물론 公共施設과 各 家庭의 식수운동을 적극적으로 전개하기 위해서 政府와 협의해서 의무화해야 한다고 보는데 市長의 見解는 무엇이나 이렇게 물으셨습니다.

저는 평소 서울에 대해서 항상 안타깝게 여기는 事項 中에 하나가 세계 어느 都市에 비교해서도 綠地空間이 대단히 크게 부족하고 메마른 都市가 되었다는 점입니다. 지금부터라도

따라서 서울의 綠地를 보존하고 배가시켜 나가야 되겠다 이런 것을 아주 절실히 느끼고, 環境政策의 아주 根本은 綠地를 증가시키는 일이다 이렇게 생각을 하고 이것을 사실 당장 눈에는 많이 띄지 않지만 이모저모 實踐에 옮기고 있습니다. 어제 環境管理室長이 그 一部分을 여러분들한테 소개를 해 드렸습니다. 앞으로 우리가 어떤 땅을 판다면 過去처럼 저는 땅을 팔아 제철 생각은 없습니다. 부득이해서 어떤 땅을 판다면 綠地를 만들 수 있는 그러한 場所를 만들어서 綠地를 倍加시키자, 公園을 더 만들자 하는 것이 사실은 무엇보다도 중요한 우리 市의 行政方向입니다.

그래서 앞으로 그것을 추진하기 위해서는 市政運營3個年計劃에서 提示한 바와 같이 얼마 남지 않은 大規模 綠地를 확실히 보존해 나가면서 都心과 동네의 與件이 許容하는 한 보다 많은 綠地帶를 造成해 나가는 일입니다.

이것을 위해서 서울市에서는 未開發 市有地의 賣却을 가급적 억제하고 불가피하게 賣却하는 경우에도 대체녹지를 확보하도록 하고 있고, 지역 인근 野山을 대상으로 한 도시환경림 조성사업, 빈터를 綠地로 가꾸기 위한 마을마당 조성사업, 都心 가로녹지 增進事業을 적극 推進해 오고 있습니다.

특히 今年부터 市民 식수운동을 최대한 지원하기 위해 마을단위 綠化事業의 일환으로 이번달 중에 감나무 등 묘목을 비롯해서 각종 꽃묘를 무상으로 市民한테 공급할 計劃으로 있습니다.

車議員께서 北漢山 등 인근 山에 대한 積極的인 조림운동을 제안하셨습니다. 저도 사실 山을 좋아하기 때문에 北漢山, 冠岳山 등을 자주 찾고 있습니다만 많은 市民들이 인근 山을 이용하는 데만 열중하고 山林을 보다 정성들여서 가꾸는 일

에는 소홀히 하고 있는 점을 항상 아쉽게 생각하고 있습니다.

또한 매번 느끼는 일입니다만 北漢山 國立公園이 사실은 그것을 管轄하고 하는 權限과 任務가 서울시에 주어져야 된다고 이렇게 저는 느끼고 있습니다.

물론 서울시에 주어진다고 해서 우리가 당장 毀損돼 가고 있는 北漢山의 기를 말끔하게 復元할 길은 없겠습니다만 제가 보기에는 그래도 서울시가 內務部보다는 北漢山을 더 사랑하는 이러한 사람들이 더 많다, 그것을 생각한다면 당연히 北漢山 國立公園 管轄 責任 이것은 서울시에 주어져야 하지 않느냐 이런 생각을 했습니다.

아울러 車議員께서 가정에서의 植樹 義務化와 方案을 제시 하셨습니다만 다행히도 社會 全般的으로 山林의 重要性에 대한 認識이 크게 改善되어 가고 있으므로 市民이 自發적으로 參與할 수 있도록 市에서 적극 弘報하고 지원해 나가도록 하겠습니다.

이상 저의 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

(文一權 議長, 李聲九 副議長과 司會交代)

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 教育監 李俊海입니다.

이금라 議員님께서 한 가지 質疑를 해 주셨습니다.

江東區 管內 高等學校의 女學生이 男學生에 비해서 遠距離通學을 하는 學生이 많은데 이런 것을 해소하기 위해서 男女共學을 늘릴 計劃이 없는가를 물으셨습니다.

먼저 江東區 管內에 高等學校의 學生收容 能力이 부족해서 일부 學生이 인근 松坡區 또는 廣津區 등 타지역으로 通學하게 되어서 通學에 불편을 주고 있는 점에 대해서는 저로서도

유감으로 생각하고 있습니다.

현재 江東區에는 私立學校가 많습니다. 男女別로 分布를 보면 男子가 5個 高校, 女子高校가 3個校, 男女共學이 實業學校를 포함해서 3個校 등 女學生의 收容能力이 男學生에 비해서 적은 관계로 女學生이 더 많은 어려움을 겪고 있는 것이 사실입니다. 그리고 이러한 男女高校의 지역별 不均衡 현상은 사실은 비단 江東區에만 국한된 것이 아니고, 서울市內 全域에 걸쳐서 그러한 현상이 있기 때문에 저희들로서는 그 동안 都心地에 있는 인문계 高等學校를 외곽지역으로 再配置하는 그런 활동도 해 왔고, 또 새로 新設되는 高等學校는 대부분 男女共學으로, 이런 방향으로 設立을 현재 하고 있습니다.

또 앞으로도 적어도 公立學校의 경우에는 男女共學으로 하도록 할 計劃으로 있습니다만, 문제는 私立學校의 경우에는 그 學校設立 理念이라든가 또는 私學의 특성상 男女共學을 별로 선호하지 않기 때문에 여기에 어려운 점이 있다는 말씀을 드리겠습니다.

따라서 저희들로서는 앞으로도 新設되는 高等學校의 경우에는 계속해서 男女共學으로 設立을 하고, 기존학교의 경우에도 지역별로 收容計劃 조정상 필요하다면 가급적 男女共學으로 改編하는 그러한 案도 檢討하도록 하겠습니다. 그래서 서울市 全域에 男女收容率이 균형을 이루도록 그렇게 노력을 하겠습니다.

그리고 私立學校에 대해서도 教育的인 차원에서 男女共學을 권장하고 男女共學으로 변경할 때에는 그에 따른 여러 가지 교원수급이라든가 재정지원이 필요합니다. 그러한 교원수급이나 재정지원을 해서라도 男女共學 쪽으로 유도해 나가도록 노력하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

이상 答辯을 드렸습니다.

○副議長 李聲九; 네, 수고하셨습니다. 다음 서울시 企劃管理室長 나오셔서 答변해 주십시오.

○企劃管理室長 都明正; 서울시 企劃管理室長 都明正입니다.

먼저 李達源 議員께서 서울特別法 制定推進과 關聯해서 그 동안 서울시에서 어떤 노력을 기울였느냐는 質問이 계셨습니다.

特別法에 대해서는 수차 말씀을 올렸습시다만, 首都 서울의 市政의 自律性和 特殊性을 확보하기 위해서 현재 여러 가지 제약요인으로 있는 조직이나 인사 또는 재정지원제도, 그 외에 都市計劃을 비롯한 각종 法規의 제약사항을 完化해서 市政의 自律性を 확보하려는 그런 趣旨로 推進해 오고 있습니다. 그러나 이 特別法을 制定한다는 것은 共感帶形成이라든가 여러 가지 장기간 所要되는 점이 있기 때문에 우선 각종 단행 法令에 대해서 개별적으로 中央部處와 協議를 해서 하나 하나 개선해 나가는 活動을 推進하면서, 그와 같은 作業들이 충분한 성과를 거두지 못한다고 판단했을 경우에는 이를 종합해서 하나의 特別法이라는 단행법으로 해서 問題를 풀어나가려고 하고 있습니다.

그 동안 우리 市에서는 이런 여러 분야의 不合理的 法令改善을 위해서 推進團을 構成을 해서 각종 法令과 制度改善 事項에 대한 자료를 전부 발굴을 했습니다. 그리고 그 동안 서울시 出身 國會議員이나 여러 우리 市議員님께도 수차 설명을 올리고 공감대 形成을 위해서 노력을 해 왔습니다. 그리고 外國의 수도행정 特別事項이라든가 自治權을 제약하고 있는 제도의 해결방안 등에 대한 조사를 市政開發研究院과 함께 하면서 部分的으로 法令改正案들을 만들고 있습니다.

이제 民選市政 출범 1年을 앞두고 1年을 決算하는 그런 뜻에서 6月부터는 本格的으로 公聽會나 세미나, 그리고 각 학회지에 관련 敎授나 또 議員님과도 상의를 드려서 이런 문제에 대한 발표를 통해서 문제제기를 하면서 분위기를 擴散시켜 나가도록 하겠습니다.

다음에 李達源 議員께서 우리 市 組織改編과 關聯해서 約 6 個項의 質問을 해 주셨습니다.

먼저 지난 1月 15日字로 實施된 서울市 組織改編의 內容을 概括적으로 말씀드리고, 質疑하신 事項은 項目別로 答辯을 드리도록 하겠습니다. 아시는 바와 같이 組織改編의 基本方向은 安全, 交通, 環境, 社會, 市民福祉, 文化, 國際協力 機能 등 당면한 市政의 力點施策事業을 중심으로 해서 組織을 強化를 하고, 行政指導나 報告, 監査 등 內部統制 機能, 그리고 民間部分에 대한 指導監督, 規制機能은 縮小 調整을 하고, 事業所의 유사한 機能을 統廢합하는 등 市政의 經營性を 높이는 方向으로 推進을 했습니다.

그러나 室·局·本部와 課·擔當官 數가 上位法令으로 規制를 받고 있고, 또 定員도 4級 이상은 內務部長官의 承認을 받는 등 自律權이 制約되고 있기 때문에 組織體系를 만족스러운 水準으로까지 改編하지는 못했다는 점을 말씀을 드립니다.

중전에 15個 室·局·本部에서 16個 室·局·本部로 改編되었습니지만 이는 清掃事業本部를 廢止해서 環境管理室을 設置한 것으로 機構增設과 定員은 크게 늘어난 것이 없다는 것을 총괄적으로 말씀을 드립니다.

다음 質疑하신 事項 中에 지난번 組織改編 때 개혁성이 반영되지 못했고, 또 組織을 效率적으로 運營하기 위해서 縮小해 나가는 것이 세계적인 추세인데 아직도 組織과 人力의 擴

대가 必要하다고 보느냐는 質問이 계셨습니다.

아까 市長님 答辯에서도 일부 말씀은 계셨습니다만 地方化, 國際化 그리고 情報化時代, 開放化時代를 맞이하고 또한 市民 福祉에 대한 需要가 크게 늘어나는 등 우리 首都行政에 관한 行政需要가 폭발적으로 늘어나고 있습니다. 또한 安全이라든가, 環境, 交通 등 都市管理 機能이 強化될 것을 크게 요구를 받고 있습니다. 아울러서 民選自治時代가 개막됨으로 해서 國家事務가 많은 量이 地方으로 委任되고 있기 때문에 地方組織은 國家組織에 비해서 상대적으로 확대 강화되는 추세에 있다고 알고 있습니다. 지난번 組織改編은 既存의 機構, 定員 範圍 內에서 行政需要가 增大되고 있는 分野는 補強하고, 機能이 쇠퇴되는 分野는 整備하는 등 人力의 效率的인 再配分에 重點을 두어왔다는 것을 다시 한 번 말씀을 드립니다.

다음은 交通과 道路, 家庭福祉와 社會福祉 機能이 이원화되어 있는데 組織改編에서 經營概念을 導入해서 얻은 성과가 있다면 무엇인가? 그 實例는 무엇인가? 그리고 經營診斷 結果報告書가 組織改編에 反映되지 않았는데 組織改編의 根據는 무엇인가? 그리고 經營診斷 結果報告書가 提示한 바 있는 領域別 副市長 責任經營制와 局長 責任經營制에 대해 검토한 사실이 있었는지, 改編案이 決定된 經緯는 어떤것인지에 대한 質問이 계셨습니다.

이 經營診斷은 市政改革 推進을 위한 方向과 指針으로 活用하기 위해서 推進한 것으로 이번 組織改編에서는 그 결과를 심도 있게 檢討해서 事案別로 이 改編案에 反映을 한 바가 있습니다.

먼저 組織改編 基本方向에서 擴大 強化되어야 할 部分과 縮小 調整되어야 할 部分을 크게 參考로 했고, 行政1·2副市長과

政務副市長의 세 副市長 導入으로 一般行政, 技術 및 政務의 領域別 副市長 責任經營體制를 確立했으며, 弘報機能 強化, 地域經濟와 文化, 環境綠地, 防災 등 都市管理 機能을 強化하는 案을 크게 反映을 하였습니다.

또한 交通管理室은 現行法上 交通과 關聯된 業務 中에 信號體系나 團束業務 등이 警察과 유기적으로 協議를 하고, 협조를 해야 하는 分野가 많아서 行政1副市長 所管으로 調整을 했습니다.

그리고 局長 責任經營制에 대해서 診斷書에 나와 있습니다만, 局長에게 組織·人事·豫算·懲戒權 등을 부여하는 이런 責任經營制는 새로운 機構의 增設과 人力의 增員이 必要하고, 또한 會計制度라든가 모든 면에서 補完되어야 할 부분이 많기 때문에 저희들이 受容하기가 매우 어려워서 使用하지 못했다는 것을 말씀드리고, 人事委員會 設置 등 各種 委員會制度의 導入은 地方自治制 實施 初期보다는 어느 정도 自治가 정착된 후에 制度를 檢討하는 方案을 적극 推進할 것을 말씀드립니다.

그리고 組織改編에서 經營概念을 導入한 事例를 든다면 既存 機構와 公務員의 총수 범위 내에서 行政需要가 增大되는 部分을 強化하고, 유사한 機能을 統廢合 하는 등 經營性を 提高하는 方向으로 推進하였습니다. 유사기능을 가진 都市施設 安全管理本부와 綜合建設本부를 統合을 했고, 交通管理事業所를 廢止해서 交通管理室로 흡수 통합했습니다. 그리고 東大門 運動場의 運營官, 世宗文化會館의 事務局長制 등을 廢止를 하고, 監査1擔當官, 2擔當官을 統廢合하는 등 市民生活과 직접적인 관련이 적은 이런 部署는 縮小 調整을 했습니다. 또한 市政의 經營性を 높이기 위해서 財政計劃, 公企業 管理, 豫算

審議 機能 등을 強化하기 위해서 豫算關聯 部署를 擴大 改編 함으로써 專門性을 꾀했습니다.

그리고 이번 組織改編의 決定經緯를 말씀드리면 民選時代 市政의 기본 틀을 마련해서 市民의 삶의 질을 높이는 行政遂行을 원활하게 하기 위해서 市政開發研究院의 經營診斷 등 組織改編案과 日本 東京都 등 世界 主要都市의 組織體系를 크게 參考를 했습니다.

그리고 우리 廳內의 實務局長들의 意見을 전부 文書로 받아서 이 改編案을 마련하는데 參考를 하고, 案을 만들었습니다. 그리고 上位法令에 規定된 機構設置 範圍 內에서 關係部處인 內務부와 協議, 그 承認을 받고 市議會에 職制審議를 要請해서 議決을 받아서 施行 公布한 것입니다.

組織改編과 關聯해서 行政1副市長, 行政2副市長, 政務副市長 間의 業務配分 均衡問題에 대해서는 앞에서 市長님이 答辯하셨기 때문에 省略을 하겠습니다.

다음에 결재 대기시간을 줄이는 것이 行政의 經營이고 效率化임에도 현재의 組織改編은 決裁段階를 오히려 늘렸다고 보는데 이에 대한 見解와 部署別 決裁 所要時間을 최소한 줄여야 하는데 이에 대한 見解를 물으셨습니다.

이번에 新設된 環境管理室과 交通管理室은 종래 局에서 室로 되면서 環境企劃官, 交通企劃官 등 중간계층이 한 단계 더 늘어난 것은 사실입니다. 이런 계층조직은 係線이라기보다는 저희들은 참모조직으로 활용을 하고 있고, 실제 결재도 합의란에 합의를 하고 있습니다. 그리고 이 결재의 단계는 위임전 결규정에 의해서 조정을 할 수가 있습니다.

현재 課長 또는 局長의 專決權이 全體業務의 88%에 달하고 있습니다. 그리고 앞으로도 계속해서 局·課長의 專決權을 大

幅 擴大하는 방향으로 推進을 해서 決裁時間을 최소화하도록 노력을 하겠습니다.

다음 李達源 議員께서 自治市政의 中央政府統制와 관련해서 法改正 事項에 대해서 國會와 政府에 기댈 것이 아니라 서울시의 다각적이고 특단의 노력이 필요한바, 복안이 있으면 答辯해 달라는 質疑가 계셨습니다. 質問하신 대로 저희 서울시만의 노력으로는 어렵다고 생각을 하고 議會 議員님 여러분과 또 國會, 그 외에 이 法案 制定과 관련되는 機關에서 크게 협조를 해 주셔야 할 사항으로 생각을 하고 있습니다.

아직까지 民選自治時代가 出帆한 지 1年이 되어가는 이 시점까지도 여러 면에서 組織, 定員, 豫算의 編成, 지방채 발행 등에서 中央政府의 承認이나 認可 等 自治權을 제약하는 요인을 많이 안고 있는 것은 사실입니다.

그 동안 우리 市에서는 이와 같은 면을 완화하기 위해서 自治權을 제약하고 있는 地方財政法 등 關係法令 40개 法令을 저희들이 발굴을 해서 各 部署別로 해당 中央部處에 建議를 하고 協議를 해 오고 있습니다만, 아직까지 큰 성과를 거두지 못하고 있는 것은 사실입니다.

앞으로 현재의 市立大學에서 國稅와 地方稅의 합리적인 재원배분 문제라든가, 또 市政開發研究院에서 우리 市의 특수한 지위에 관한 이런 모델 등을 개발하고 있습니다만, 이 연구가 6월에 끝나면 이런 것들을 바탕으로 해서 아까도 보고를 드렸습니다만, 전문가 등이 참여하는 公聽會나 討論會 등을 거쳐서 분위기를 계속 확산시켜 나가는 방향으로 하고, 앞으로 새로운 國會가 개원이 되면 관련 常任委員會라든가 서울시 出身 議員께도 공감대 형성을 위한 노력을 아끼지 않을 것임을 말씀을 드립니다.

다음 車星煥 議員께서 서울시의 복수직급제 실시와 관련하여 이를 강력히 추진할 용의가 없느냐는 질문이 계셨습니다.

質問해 주신 것처럼 中央部處에서는 이미 복수직급제를 시행을 하고 있습니다. 물론 전면적으로 시행하는 것은 아니고 약 30% 미만의 직위에 대해서만 시행을 하고 있습니다. 우리 市에서도 일반 市·道와 우리 市의 기구가 조직이 틀리기 때문에 中央部處와 동일한 수준으로 복수직급제의 도입이 필요하다, 그리고 地方公務員에게도 國家公務員과 똑같은 승진 기회가 주어져야 한다하는 그런 뜻에서 복수직급제를 도입하기 위해서 內務部에 承認 要請한 바가 있습니다.

이것은 大統領令으로 되어 있는 行政機構와 定員基準等에 관한規程을 개정을 해야 되기 때문에 內務部에 改正要請을 한 바가 있습니다. 지난해 5月 16日 개정 요청을 공문으로 하고, 계속 협의를 해 오고 있음을 말씀드립니다.

다음 車星煥 議員께서 市立 上·下水道 專門大學 신설을 할 용의가 없느냐는 질문이 계셨습니다.

심각해 가는 環境汚染 속에서 市民의 生命과 직결되는 맑은 물을 공급하기 위한 수질을 전문적으로 관리할 능력이 있는 專門要員의 양성이 시급한 것은 사실입니다. 그러나 현재 우리 市에서는 市립대학교에 수질공학과를 95년부터 신설을 해서 전문인력을 양성중에 있습니다. 그리고 專門大學을 설립하려면 敷地의 확보라든가 시설 설치, 여러 가지 면에서 豫算所要가 과다한 등 다각적인 검토가 필요한 사항으로 생각을 해서 이 문제는 장기적인 과제로 檢討를 할 것임을 말씀드립니다.

다음 車星煥 議員께서 서울시 電算網의 안전관리 문제와

관련해서 최근 國家電算網에 해커 침입으로 각종 國家情報가 유출되는 사례가 많은바, 서울시에서 보유하고 있는 住民登錄을 비롯한 각종 전산정보가 유출되었는지의 여부와 외부 해커 침입 여부를 점검해 보았는지, 유출되었다면 향후대책은 마련되어 있느냐는 質問이 계셨습니다.

염려를 해 주신 점에 대해서 먼저 감사를 드립니다. 우리 市の 行政電算網은 住民登錄, 不動産, 自動車 等 國家電算網 3種과 地方稅, 人事管理 等 市自體 電算網 34種으로 구성 운영하고 있습니다.

최근 言論에 보도된 인터넷을 통한 電算網 침입사례와 관련해서 말씀을 드리면, 우리 市の 電算網은 아직까지 인터넷에 연결되어 있지 아니하고 行政電算網 專用으로 構成되어 있습니다. 그렇기 때문에 외부에서의 해커 침입이 현실적으로 자유롭지 못하고, 또 電算情報가 유출된 사례가 없습니다. 그러나 電算室에 침입을 해서 기존의 電算網을 運用을 해서 情報를 변형시킨다든가 이를 훼손한다든가 유출할 그럴 염려는 있다고 판단합니다. 그래서 외부 침입이 있을 경우에 대비해서 전산망 운영체계 프로그램에 의해서 이를 매일 記錄管理를 하고 있지만, 아직까지 외부에서 해커 침입한 사실이 없다는 것을 말씀을 드리고, 앞으로 그 補完對策으로 단말기를 사용하는 자에 대해서는 3段階 비밀번호를 부여하고 수시로 使用者의 비밀번호를 변경관리해서 使用者 이외에 電算室에 접근하지 못하게 검지를 하고 있고, 컴퓨터室과 通信室은 통제구역으로 설정해서 출입자를 엄격히 통제하고, 출입문에 지문 인식기를 설치해서 인가받은 자에 한해서만 출입이 가능하도록 되어 있습니다.

車議員께서 우려하시는 이런 것들이 앞으로 일어나지 않도록

록 각별히 유의해서 電算網 管理에 만전을 기하겠다는 報告를 드리겠습니다.

이상 答辯을 마칩니다.

○副市長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 環境管理室長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○ 環境管理室長 卓秉伍; 環境管理室長 卓秉伍입니다.

이금라 議員님과 車星煥 議員님의 質問에 答辯드리겠습니다.

이금라 議員님께서서는 우리 市 廢棄物 정책과 관련하여 다섯 가지 事項을 질문하셨습니다.

먼저 生活廢棄物 發生量 산정방식을 밝혀주시고, 정확한 發生量 통계를 잡을 수 있도록 모니터링 시스템의 구축방안에 대해서 質問하셨습니다.

生活廢棄物 發生量 계산방법에 대해서 말씀을 드리면, 95年度 우리 市の 生活廢棄物 發生量은 1日 평균 1萬 4,100여톤이 되겠습니다. 그 중 埋立處理量이 9,893톤으로 이는 首都圈埋立地에서 설치된 전자식 자동계중장치로 정확하게 계측되었으며, 소각처리장 72톤도 木洞資源回收施設에서 자동계중기로 실측한 양입니다. 또한 再活用品 4,137톤은 自治區集荷場에서 計量한 양과 재생공사, 재생공장에서 수집처리한 양을 수집하여 산정을 하고, 大型生活廢棄物도 蘭芝島 大型生活廢棄物處理工場에서 반입시에 실제로 계측한 양을 기준으로 統計를 作成을 하였습니다.

따라서 再活用 容量은 산술적으로 생활쓰레기 발생 추정량에서 매립량이나 소각처리량을 뺀 단순한 수치가 아님을 말씀을 드리며, 우리 市の 再活用率이 높은 이유는 市民들께서 쓰레기 종량에 적극 참여해 주신 結果라고 생각합니다.

다음은 再活用品 性狀別 發生量 算出을 위한 모니터링 시스

템의 構築方案을 再活用體系確立을 위한 좋은 提案으로 생각하고 있습니다. 사실 再活用品 性상별 排出量 調査는 이제까지 調査機關마다 분석결과가 약간 다르게 나왔습니다. 따라서 우리 市에서는 현재 環境部에서 施行 中에 있는 종합적인 쓰레기 센서스 調査結果를 토대로 再活用體系를 確立할 계획으로 있습니다.

다음 質問事項으로 현재 建設 中인 燒却規模와 立地選定 計劃公告된 13個 燒却規模를 합하면 約 8,000톤 규모의 燒却場 建設을 추진하고 있는데 이는 環境部 目標대로 燒却率 40% 규모로 建設하는 것이 옳지 않느냐 하는 內容과, 整備補修用으로 自治區別로 建設하는 것보다 一定한 圈域別을 이용해서 공동 이용하는 方案이 좋지 않느냐 하는 內容입니다.

우리 市의 2001年 쓰레기 발생 추정량은 1日 1萬 3,000톤으로 이 중 35%인 4,550톤은 再活용을 하고, 約 37.3%인 4,850톤은 燒却을 처리하면서, 남는 쓰레기의 約 27.7%는 매립하는 것을 목표로 하고 있습니다.

2001年까지 4,850톤을 燒却處理하기 위해서는 1일 4,850톤의 생활쓰레기를 燒却處理할 수 있는 施設과 아울러 整備補修用으로서 約 30%에 해당되는 1,450톤을 추가해서 병설 설치해야 하므로 1일 6,300톤의 燒却施設 規模가 필요한 것으로 나와 있습니다.

이를 위해서 현재 木洞이나 上溪, 逸院資源回收施設 規模가 議員님이 말씀하신 대로 2,250톤입니다. 이 이외에 2001年까지 최소한 4,050톤을 추가로 建設해야만 1日 6,300톤의 適正施設 水準이 된다 이렇게 말씀을 드릴 수 있겠습니다.

현재 13個 區에서 立地選定 計劃公告된 5,750톤 燒却規模 中에서 住民同意를 얻어 먼저 選定된 自治區 優先順位로

4,050톤만 2001년까지 建設을 하겠습니다. 그렇게 되면 현재 있는 2,250톤과 4,050톤을 합하면 2001년에 가면 8,000톤이 아니라 6,300톤으로 적정규모가 된다 이런 말씀을 答辯으로 대신하고자 합니다.

그리고 整備補修用 燒却施設에 대해서는 議員님 말씀대로 整備補修用 燒却施設이 過剩建設되지 않도록 우리 市에서도 2·3個所를 1個 圏域으로 해서 交代 整備補修용으로 燒却爐 1基를 설치해서 공동 사용하도록 이렇게 하겠습니다. 이 때 交代 整備補修用 比率은 先進國 補修比率과 같은 約 30%로 算定을 하였습니다.

셋째, 음식물쓰레기를 分離收去하여 퇴비나 사료로 활용하지 않고 음식물쓰레기 分離收去를 모범적으로 하고 있는 그런 江東區에 飼料工場을 建設해 달라는 그러한 質疑를 하셨습니다.

가정이나 음식점 등에서 배출하는 우리 市 음식물쓰레기는 1日 平均 約 4,900餘 톤이 되겠습니다. 생활쓰레기의 約 35%를 차지하고 있습니다. 음식물쓰레기는 運搬 處理過程에서나 또는 모든 면에 있어서 많은 環境問題를 일으키고 있기 때문에 今年度 우리 市에서는 음식물쓰레기 감량목표를 1日 880톤으로 정하고 減量과 再活用 施策을 적극 추진할 계획으로 현재 추진 중에 있습니다.

議員님께서 말씀하신 江東區의 음식물쓰레기 飼料化工場 建設 支援과 관련해서는 우리 市에서 光州市 光山區 示範工場을 실지로 견학을 해서 그 평가한 내용을 알아보았습니다. 하루에 36톤의 음식물쓰레기를 처리하고 있는데 排出者가 이물질을 없애고 배출을 해야 하는 문제와 周邊의 많은 냄새로 인한 民願이 提起되고 있고, 夏節期 특히, 장마철에는 쉽게 부

패하기 때문에 어려운 문제가 있었다 하는 결과가 나와 있습니다.

따라서 우리 市에서는 光州市 光山區의 示範工場 運營成果와 현재 蘭芝島 下水處理場內에 堆肥化 示範工場을 저희들이 環境部와 같이 建設 中에 있기 때문에 그 運營成果에 따라서 만일 成果가 좋다면 음식물쓰레기의 再活用次元에서 飼料工場 建設에 대한 支援問題를 신중히 검토를 해 보겠습니다.

이와 같은 음식물쓰레기의 再活用事業이 실제로 수치적으로 좋은 성과가 나타난다면 燒却場 施設 容量도 종합적으로 검토를 해 볼 계획입니다.

넷째, 再活用 肉聲이나 廢棄物 發生抑制 努力에 대한 支援은 별로 하지 않으면서 金浦埋立地 2段階 工事費用을 自治區에 平均 41億원을 부담시키는 것은 燒却場建設 爲主로 政策을 펴 나가기 위한 하나의 方案이 아니냐 하는데 대해서 質問을 하셨습니다.

우리 市 쓰레기 管理政策의 基本方向을 간단히 말씀드리면 첫째, 쓰레기 減量運動을 해서 원천적으로 쓰레기 發生을 줄이는 것입니다. 둘째는 이왕에 발생된 쓰레기를 再活用이 가능한 品目を 分離해서 再活用을 하고, 그래도 남은 쓰레기에 대해서는 최종적으로 埋立이나 또는 燒却을 처리하는 그런 政策을 가지고 있다 하는 말씀을 드리고, 燒却만 爲主로 하고 埋立만 爲主로 하는 政策은 아니다 하는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

이와 같이 쓰레기 管理政策을 推進한 結果에 의하면 95年度 쓰레기 減量效果는 前年 對比 19%가 감소를 했고, 再活用品 收集量은 前年對比 31%가 增加를 한 성과가 나타났습니다.

그러시면 資源回收施設 建設을 촉진하는 이유에 대해서 答

辯을 드리겠습니다.

首都圈埋立地 約 627萬坪의 쓰레기를 현행대로 埋立할 경우 2015年이면 埋立이 終了되어 이제 埋立方式에는 한계가 있습니다. 따라서 減量과 再活用하고 남은 쓰레기에 대해서는 燒却率을 점차 높이고, 埋立率을 상대적으로 낮추는 것이 불가피한 그러한 판단이 있기 때문에 이와 같은 資源回收施設을 促進하게 되었습니다. 그리고 우리 地域 쓰레기는 우리 地域에서 처리해야 한다는 原則下에 各 區別 資源回收施設 建設을 촉진하지 않을 수 없음을 이해해 주시기를 바랍니다.

資源回收施設 建設과 병행해서 今年度 저희들은 쓰레기 減量과 再活用事業에 總 217億원을 投資해서 再活用事業을 본격적으로 추진하고 있음도 아울러 報告를 드리겠습니다.

首都圈埋立地 建設費를 自治區가 負擔해야 되는 事由에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

首都圈埋立地를 최대한 아껴 사용하기 위해서는 쓰레기 處理業務를 1次的으로 遂行하고 있는 自治區에서 쓰레기를 減量化하고 再活용을 增大하고 資源回收施設 建設을 하는 등 埋立쓰레기를 줄이는 일에 최선을 다해야 된다고 생각이 됩니다. 따라서 自治區에서 이에 대한 효율적인 推進方案을 적극 모색하고 자율적으로 추진하기 위하여 原因者負擔原則에 따라 首都圈埋立地 2段階 建設費를 自治區에 부담을 시킬 수 없이 없었다는 것을 양지해 주시고, 그러나 우리 市에서는 自治區에 대한 재정사정을 감안해서 財政支援 義務를 履行하기 위하여 96年度 自治區 負擔額 978億원 中 30%에 해당되는 293億원을 서울市에서 支援하기로 方針을 결정했음을 答辯을 드립니다.

끝으로 資源回收施設 建設에 필요한 住民協議 등 自治區에

서 절대 필요한 시간을 충분히 주어서 資源回收施設을 建設하는 것이 바람직하지 않느냐 하는 말씀에 대해서는, 議員님과 같은 뜻을 가지고 있음을 말씀드리면서 우리 市의 입장에서는 自治區 實情에 따라 시간을 가지고 住民協議를 통하여 추진하는 것이 바람직하다고 판단하여 현재 立地選定 計劃公告 中인 區廳에 대해서는 自治區別로 자율적으로 추진하도록 지도를 해 나가겠습니다.

다음은 車星煥 議員님의 質問에 答辯드리겠습니다.

첫째, 首都圈埋立地 建設費 2/4分期 負擔金을 4月 20日까지 納付하도록 권유되어 있는바, 각 自治區에서 追更豫算을 編成하여 납부할 수 있도록 組合側과 협의해서 납기를 7월 이후로 연기해 줘야 할 것인데 이에 대한 對策을 물으셨습니다.

먼저 首都圈埋立地 建設費 負擔現況을 간략히 말씀드리면, 首都圈埋立地 第2段階 建設費 中 96年度 自治區 負擔總額은 978億원이 되겠습니다. 2/4分期 負擔金 236億원에 대해서는 4月 20日까지 납부하도록 각 區廳에 首都圈埋立地運營管理組合長名으로 고지되어 있습니다. 自治區別 負擔金 납부를 위한 준비상황을 말씀드리면, 25개 區廳 中에서 21개 區廳은 區別 負擔金額이 3·40%만 本豫算에 확보되어 있기 때문에 4月 20日 납부가 현 실정으로 불가능한 실정에 있음을 알고, 議員님께 지적한 바와 같이 追更豫算編成 等 財源確保期間이 필요하기 때문에 납부기한의 연기를 저희들이 首都圈埋立地運營管理組合長과 協議해서 自治區別로 納付期限을 6月末까지 연기해 주도록 이미 협의가 돼 있음을 答辯을 드리겠습니다.

둘째, 可樂洞 農水産物都賣市場으로 인한 松坡區의 首都圈埋立地 建設費 負擔金 過重에 대한 對策에 대해서 말씀을 드리

겠습니다.

松坡區 쓰레기 발생량은 議員님이 아시는 바와 같이 95年の 경우 年間 34萬톤입니다. 이 중에서 可樂洞農水産物都賣市場에서 발생된 量은 약 42%인 14萬톤이 되겠습니다. 이로 인해서 松坡區의 부담금도 총 89億원 중 42%에 해당하는 37億원을 農水産物都賣市場 쓰레기로 인해서 부담을 하고 있습니다.

農水産物都賣市場 쓰레기로 인한 埋立地 建設費用을 松坡區에 負擔시키는 것과 관련한 사항에 대해서 말씀을 드리면, 可樂洞 農水産物都賣市場에서 발생하는 年間 쓰레기 양은 14萬톤으로 1個 區, 예를 들어서 道峰區가 10萬톤이 발생하지만 1個 區보다도 더 많은 量이 발생되고 있는 실정입니다. 현행제도에 의하면 首都圈埋立地 2段階 工事費는 쓰레기 搬入量 비율에 따라서 負擔金이 결정되기 때문에 議員님이 지적하신 바와 같이 可樂洞 農水産物都賣市場에서 排出된 쓰레기 量으로 인해서 松坡區의 부담이 37億원이 過重된 그런 실정에 있습니다.

우리 市에서는 이에 대한 문제점을 해결하기 위해서 일정양 이상의 쓰레기를 排出하는 事業場 廢棄物 排出者에서 埋立場 建設費를 직접 부담시킬 수 있는 根據規定의 마련이 선결적으로 필요하다고 판단이 되어서 서울市 廢棄物管理條例를 현재 改正 推進 中에 있습니다. 同 條例가 議會의 承認을 받아 改正되는 대로 松坡區의 財政負擔을 줄이는 방향으로 적극 檢討해 나갈 計劃임을 答辯드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 交通管理室長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通管理室長 金東勳; 交通管理室長 金東勳입니다.

李達源 議員님께서 택시의 출·퇴근 시간 외의 버스專用車路 進入許容, 裏面道路上 駐車區劃線 內 車庫地 許容 等 規制緩和로 택시의 공익서비스 제공을 적극 檢討할 용의에 대해서 질문을 해 주셨습니다.

택시는 1日 交通人口의 10%인 290萬名을 輸送함에 따라 현재는 大衆交通의 기능을 수행하고 있으나 우리 市 交通政策上 앞으로 地下鐵 擴充 및 버스개선 實정에 맞추어 점차 고급 交通수단으로 유도해 나갈 계획으로 있습니다.

택시의 버스專用車路 通行 許容에 대하여는 버스專用車路는 많은 市民이 이용하는 버스의 신속성, 정시성을 높이기 위하여 우리 市에서 역점을 두고 추진하는 사업으로 현재 39개 區間 163.7km가 운영 중에 있으며, 이중 전일운영 구간은 14개 구간 65.2km입니다. 버스專用車路制가 정착되기 위하여는 違反車輛에 대한 철저한 團束이 필요하며 이를 위해 현재 많은 市·區 公務員이 현장에서 違反車輛에 대한 指導 團束機能을 수행하고 있는 실정인바, 現행 道路交通法令, 規定 및 버스專用車路制가 정착되지 않은 現 實정에서 택시의 전면통행을 허용하는 것은 어려움이 있습니다.

다만, 앞으로 道路交通法令이 改正되고 버스專用車路制가 정착될 경우 일정구간을 시범적으로 운영해서 통행여부를 신중히 검토하겠습니다.

다음, 裏面道路 駐車區劃線의 車庫地 인정 여부는 路上駐車場의 경우 95年 12月 29日 駐車場法 改正으로 96年 7月 1日 부터 特定區域의 專用使用이 가능하게 됨에 따라 개인택시업 계로부터 住宅街 裏面道路를 車庫地로 인정하여 달라는 요구 사항이 있습니다. 우리 市에서 住宅街의 극심한 夜間 駐車難

을 해소하기 위하여 금년 7月 1日부터 시행 예정인 居住者 優先駐車制에 개인택시를 포함하는 문제는 住宅街의 乘用車 보유에 비해 駐車施設이 절대적으로 부족한 현상, 그리고 事業用 自動車의 경우 個別法에서 車庫地를 확보하도록 되어 있는 입법취지를 감안할 때 현 시점에서 업계의 요구를 수용하기에는 어려움이 있습니다. 그러나 개인택시 車庫地 確保를 원활하게 하기 위해서 설치기준을 초과하여 확보한 建物附設 駐車場을 車庫地으로 인정할 수 있도록 변경하였고, 公營 路外駐車場이 車庫地로 인정될 수 있도록 서울市駐車場設置 및 管理條例改正案을 현재 市議會에 上程 中에 있습니다. 그리고 차고지 면적기준은 현행 臺當 13 내지 15m²를 10m²로 완화할 수 있도록 自動車運輸事業法施行規則改正案을 지난 3月 27日 建設交通部에 建議하였음을 말씀드립니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 上水道事業本部長 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 孫長鎬; 上水道事業本部長 孫長鎬입니다.

車星煥 議員님께서 八堂댐 하류 京畿地域에 대한 上水源 保護區域 指定 問題에 대해서 질문하셨습니다. 答辯 올리겠습니다.

八堂댐 下流 上水源保護區域 指定 推進現況은 八堂댐 下流에서부터 蠶室水中沓 全 區間을 上水源保護區域으로 동시에 지정하기 위해서 94년부터 京畿道, 環境部 등 關係機關과 協議를 계속 추진해 왔으나, 京畿道와 해당 지역 地方自治制 住民들이 현재도 그린벨트, 군사보호구역 등으로 각종 開發制限을 받고 있는데 추가해서 이보다 훨씬 더 規制가 강한 엄격

한 上水源保護區域을 지정하는 것은 地域開發을 저해하고 시민생활권에 대한 침해가 심하다는 이유로 반대해서 우선 서울시 지역만 95年 3月 20日 上水源保護區域으로 지정했습니다.

그 동안 八堂댐 下流 上水源保護區域 指定을 해서 環境部에 調整을 요청하고 서울시, 京畿道 해당 市인 南楊州·河南·九里市와 2차례에 걸친 調整會議를 한 바 있으며, 또 서울시, 仁川市, 京畿道로 구성된 首都圈行政協議會, 市·道經濟協議會時上程해서 論議했습니다. 또 한편 서울시, 京畿道, 仁川市 3個市·道間에 漢江水質管理에 관한 協議會를 구성해서 논의했으나, 합의점을 찾지 못해서 현재 環境部 傘下 國立環境研究院에서 시행중인 首都圈 重要 上水源 汚染實態와 管理方案에 관한 研究라는 用役이 今年 上半期에 완료되면 다시 關係機關과 協議하기로 되어 있습니다.

또 한편 今年 3月 20日에는 九里市廳에서 九里市, 南楊州市를 비롯한 동북권 10개 地域의 市長, 郡守가 한 자리에 모여서 上水源保護區域 추가지정을 반대하는 결의를 한 바 있습니다. 이와 같이 京畿地域 上水源保護區域 추가지정에는 많은 장애가 가로 놓여 있습니다. 어쨌든 앞으로 環境部の 研究用役結果가 나오면 地域住民의 생활권 제한이 최소화되고 또 上水源도 보호되는 범위 내에서 八堂댐 下流 京畿地域도 上水源保護區域으로 지정되도록 강력히 요구하겠으며, 上水源保護區域으로 지정되기 이전이라도 上水源 水質保護를 위해서 環境部, 京畿道 등과 협조해서 최선을 다하겠습니다.

또 上水源保護區域 指定은 水道法 第5條에 의거해서 環境部長官이 지정하도록 되어 있으나 同法 第58條에 의해서 市·道知事에게 위임되어 있습니다. 그리고 上水源保護區域 指定 절

차는 해당 市長, 郡守가 市·道知事에게 保護區域 지정을 신청하고 市·道知事が 承認 指定한 후에 環境部에 報告하도록 되어 있습니다. 따라서 京畿道에서 불응하게 되면 法的으로 해결할 길이 없게 되어 있습니다.

그래서 우리 서울市에서는 環境部長官에게 漢江保護 문제는 廣域行政 事項이고 또한 國家 政策的 사항이기 때문에 이 문제만은 地方自治團體長에게 위임되어 있는 保護區域 指定權을 회수해서라도 環境部長官이 직접 지정해 주도록 강력히 요청한 바가 있음을 報告드리면서 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 地下鐵建設本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 地下鐵建設本部長 金學載입니다.

李達源 議員님께서서 財源調達과 관련하여 第3期 地下鐵의 建設計劃에 대해서 말씀하셨습니다.

2期 地下鐵은 총 연장 420km에 4개 노선으로 구성되어 있으며 현재 施工路線의 선정과 정거장의 결정 등 基本設計를 추진중에 있습니다. 2期 地下鐵이 마무리되는 98년까지 設計를 해서 99年度부터는 路線別로 優先順位를 정하여 착공할 수 있도록 준비중에 있습니다.

여기에 소요되는 費用은 94年度 價格으로 약 7兆 1,500億 원이 소요될 것으로 판단하고 있으며, 基本設計가 마무리되는 금년도 下半期부터 中央政府와 財源調達에 대해서 본격적으로 協議를 진행할 생각으로 있습니다. 이 協議過程中서 政府의 負擔比率을 늘려갈 수 있도록 노력을 하겠습니다.

車星煥 議員님께서서 地下鐵에 대해서 여러 가지 질문하셨는데 관계되는 部署에서 나누어서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

첫번째, 2期 地下鐵의 시스템 장애에 대해서 말씀을 하셨습니다.

적시하신 대로 2期 地下鐵은 기존의 地下鐵보다는 기술적으로 한 단계 높은 수준의 地下鐵입니다. 다른 나라에서도 새로이 建設하는 地下鐵은 유사한 시스템을 채택하고 있음을 報告드립니다. 현재 단계별로 開通 초기단계에 있기 때문에 기기의 安全과 要員의 숙달에 다소 미흡한 점이 있고, 간혹 運轉障礙를 일으켜서 죄송하게 생각을 하고 있습니다. 빠른 시일 내에 안정이 되도록 노력을 하겠습니다.

참고로 달리는 列車의 安全은 列車을 세우는 것으로서 安全을 확보하는 것으로 되어 있습니다. 이러한 裝置는 施設이 첨단화되어 갈수록 확대되어 가고 있습니다. 列車가 선다는 것은 市民의 불편을 수반하기 때문에 줄여 나가야 될 일입니다만, 列車가 선다는 자체는 안전자세를 취했다는 地下鐵 設計의 기본임을 이해해 주시기 바랍니다.

지난 4月 6日 江東驛에서 異線 진입문제가 있었음을 송구스럽게 생각합니다. 바로 직전에 있었던 신호를 制御하는 자동연동장치의 순간적인 障礙에 관련이 있는 것으로 추정하고 있으며, 현재 製作社로 하여금 車輛의 진행방향과 신호현시가 다를 경우에는 비상제동이 작동되어서 列車가 정지되도록 하는 방어장치를 補完을 하고 있습니다.

다음에 하저터널의 돌발사태와 관련한 걱정을 해 주셨습니다.

지금 저희는 汝矣島에서 麻浦까지 1,300m, 또 千戶洞에서 광나루까지 약 800m의 하저터널을 가지고 있습니다. 예기치 않은 상황에 의해서 터널 내로 한강물 등 외수가 침입하는 것에 대비해서 터널 양쪽에 비상수문을 設置를 해 놓았습니다.

다.

또한 터널 내에는 外部人이 접근할 수 없기 때문에 議員님이 걱정하시는 바와 같이 가스 등의 살포는 생각하기 어렵습니다만 터널 양쪽에 設計容量보다는 훨씬 大容量의 換氣設備를 장치를 해서 비상시에 대처하도록 이렇게 해 놓았습니다.

하저터널 이외에도 일반 停車場의 가스살포 사고와 관련해서 방독면이나 해독 보호장비 등을 구입해서 列車와 驛 構內에 비치하고 있으며, 換氣裝置를 배기시스템으로 전환해 가지고 運營하고 있습니다.

災害對策本部를 가동해 가지고 주기적으로 모의훈련을 실시하고 있음을 報告드립니다.

障礙人 施設에 대해서 말씀하셨습니다.

지금 2期 地下鐵에서 施設하고 있는 障礙人 施設은 안전 타일이라든지 휠체어용 개찰구, 안내방송 등은 1期和 같이 다 設置하고 있으며, 기타 점자 유도타일, 계단 난간 점자 안내 표지, 障礙人專用 化粧室 등은 全 停車場에 다 설치하고 있습니다. 문제는 승강시설인데 좋은 것이 엘리베이터입니다만 이것이 정거장이 갖는 입지적인 현실적인 제약 때문에 3개 내지 4개 停車場마다 한 개씩 設置해서 총 45개 停車場에 설치하고 있습니다. 나머지 停車場은 휠체어 리프트나 체어메이트 등으로 보완해서 運營할 생각입니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 內務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李相鎭; 內務局長 李相鎭입니다.

어제 추가로 質疑하셨던 金勝子 議員님의 事項을 먼저 말씀드릴 것입니다.

서울市の 人事 無原則에 의해서 4代 市議會 開院 이후에 7 개월 동안에 執行部 幹部들의 補職이 빈번하게 변경되었는데, 세 번이나 변경된 사례가 있는데 이에 대한 見解에 대해서 말씀이 계셨습니다.

文民政府 出帆 後에 司正活動과 그리고 職制改編 또 財産登錄 심사결과 처리 등으로 管理職 退職者가 늘어나서 轉補가 많이 이루어졌던 것이 사실입니다. 지난해 7월 이후에 民選 區廳長 출마에 따른 空席 職位의 충원과 그리고今年 1月 15 日에 단행된 職制改編에 따라서 幹部職 公務員에 대한 昇進 및 轉補가 많이 있었습니다.

실질적으로 말씀드리면 民選區廳長 출마에 따른 空席 보충에 대한 人事가 46名이 있었고, 그리고 職制改編에 따른 轉補가 36名이, 이것은 4급 이상을 두고 말씀드리는 事項입니다.

議員님께서 지적하신 7개월 동안에 세 번 轉補된 職位는 市 議會事務處長 자리가 그렇습니다. 작년 4月 16日 議會事務處長으로 있던 田明鎬 氏가 區廳長 出馬關係로 사퇴를 함에 따라 尹斗榮 內務局長이 昇進 轉補가 돼서 한 번 있었고, 또 8 月에 尹斗榮 事務處長이 都市鐵道公社 社長으로 榮轉 나감에 따라서 그 후임에 卓秉伍 局長이 昇進 轉補가 됐습니다. 그러다가 금년 1月 15日 職制改編에 따라서 環境管理室이 생겼는데 후임자를 물색을 하다 보니까 卓秉伍 事務處長이 保健環境局長을 역임한 경력이 있어서 卓處長이 轉補가 되고 그 후임에 李浩助 內務局長이 昇進해서 현재 議會事務處長으로 있는 이 사항이 있겠습니다.

이제 조직이 안정이 돼서 우리 幹部職의 補職은 적성과 능력을 고려해서 적재적소에 배치를 하고 창의적이고 안정적인

職務 遂行과 行政의 專門化가 이루어지도록 앞으로 철저히 해 나가도록 하겠습니다.

두번째 말씀하신 사항은 農水産物都賣市場管理公社의 總務理事 人事와 관련한 서울시의 견해를 물으셨습니다.

議員님께서도 農水産物都賣市場管理公社가 서울市民에게 먹거리를 제공하는 그러한 중요한 公社로서 經營 合理化에 대해서 걱정을 많이 해 주시는 것으로 알고 지금 고맙게 생각을 합니다. 이 公社의 경우에 임원인 理事의 任用節次는 地方公企業法 第58條第3項에 의해서 公社 社長이 공석 중인 理事 職位에 적임자를 추천하고 市長이 이를 승인하면 公社 社長이 임명토록 되어 있고, 지금 현재 1級까지로 되어 있는 處長 이하 全 職員에 대해서는 公社 社長이 任用權을 전부 맡아서 이렇게 하고 있는 실정으로 있습니다.

이 總務理事는 지난 4月 6日字로 任期가 만료돼서 退職이 돼 가지고 그래서 공석 중인 理事 職位에 현재 理事를 任用하는 이런 상황으로 되어 있는데 議員님께서 지적하신 바와 같이 이런 總務理事 자리에 市 公務員을 파견하는 것은 公企業의 自律權과 經營權 보장에 지장이 있지 않겠느냐고 우려의 말씀이 계셨습니다.

그런데 이 公社의 경우에 사실은 自律權 보장도 중요하지만 公社가 설립돼 가지고 완전히 어떤 獨立採算制로서의 經營이 완전한 궤도에 오르지 못하고 지금 발전되고 있는 상황에 있고, 좀 전에 말씀드렸지만 市民들의 어떤 먹거리를 제공하는 상당히 중요한 業務 이런 것으로 봐서 自律權도 중요하지만 합리적인 經營과 效率性 提高 이 문제도 간과해서는 아니 될 중요한 사항이라고 생각합니다.

그러면 먼저 여기에서 이 總務理事의 임무가 뭐냐 하는 것

을 잠시 검토해 보면 總務理事는 組織과 豫算, 그리고 農水産部 등 中央部處와 서울시 公社와의 연계관계, 업무 협조체제를 주로 임무로 하고 있기 때문에 行政經歷이라든지 경험이 상당히 중요하고, 그 다음에 서울시라든지 이런 中央部處와 연계적인 협조체제가 우선 강조가 되는 이런 자리라고 생각을 합니다.

그래서 특히 公社 社長께서는 議員님이 아시는 바와 같이 작년에 公採를 해 가지고 외부 專門經營人으로서 이 社長の 어떤 對外機關과의 업무협조체제에 대한 기능을, 다시 말하자면 통솔범위를 보다 견고히 해야 되는 사항이 지금 강조가 된다 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 대외적인 협조체제를 강화해서 운영의 효율화를 도모하는 사항으로 해서 市 幹部가 사표를 내고 理事로 任用되는 것이 아니라 일정기간 우선 과견으로 이렇게 조치가 되는 것으로 이번에 市에서 결론이 났다는 것을 말씀드리겠습니다.

그래서 앞으로 이 總務理事 과견과 관련해 議員님께서 어제 걱정이 계셨던 指導 監督이라든지 어떤 行政責任에 대한 소홀한 면이 없지 않겠느냐 하는 그런 사항에 대해서는 저희가 충분히 유념을 해서 이 公社에 대한 指導 監督을 강화하고 그런 일이 없도록 해 나가겠다는 말씀을 드리겠습니다.

다음에는 오늘 말씀해 주신 車星煥 議員님의 質問에 답변을 드리겠습니다.

在職 妊産婦 女職員에 대한 특별휴가기간이 60일로 되어 있는데 앞으로 이것도 좀 연장을 하고, 그 다음에 休職期間을 1年에서 2年으로 연장을 하면서 女性公務員이 어떤 차별대우를 받지 않도록 이렇게 사기진작대책에 대해서 말씀을 계셨습니다.

최근 급격한 經濟成長과 더불어서 社會가 다양하게 분화됨에 따라서 各계各층에 많은 女性人力이 진출하고 있는 실정으로 저희 서울市에는 전체 職員의 21.2%인 1萬 512名の 女性公務員이 在職 중에 있습니다. 그리고 이번 公採에서도 50%에 가까운 인원이 지망을 해서 앞으로 우리 公職系統에도 女性人力의 진출이 계속 증가될 것으로 이렇게 생각이 되고 있습니다.

女性人力의 公職進出의 증가에 따라서 채택된 育兒休職制는 작년도에 시행 첫 해였습니다만, 128名이 신청했고 금년도에는 4月 현재 39名이 신청해서 당초 예상했던 것보다는 그렇게 증가되지 않고 있는 현상으로 나타나고 있습니다.

또 女性公務員의 育兒休職期間 연장문제는 이것은 서울市가 단독적으로 처리할 사항이 아니고 國家와 地方의 全體 公務員의 공통된 사항이기 때문에 이 女性公務員들의 의견도 수렴하고 그래서 다수 의견이 반영될 수 있도록 關係部處에 개선 건의토록 하겠습니다.

아울러 저희 서울市에서는 女性公務員들의 職場 內 勤務環境 改善 및 厚生福祉對策을 職員 전체 사기대책에 포함해서 지금 계획을 하고 추진을 하고 있습니다. 현재 人事制度가 운영상 女性公務員이기 때문에 특별히 어떤 처우에 불이익을 받는다든가 人事上 차별을 받는 일은 없다고 말씀드릴 수가 있습니다. 女性公務員들 또한 男性과 동등한 조건에서 열심히 근무함으로써 우대받는 公職風土를 조성해 나가는 것이 또한 바람직하다고 생각이 됩니다.

그래서 採用이나 昇進, 補職 管理 등은 개인의 業務遂行 能力이라든지 實績 등을 고려해서 객관적인 기준에 의해서 남녀 구별없이 평등하게 이루어져야지, 이것이 女性公務員들의

어떤 진출에 또 활성화적으로 운영되는데 보탬이 된다고 생각을 합니다. 女性公務員이기 때문에 어떤 제한을 두거나 女性公務員이기 때문에 특별우대를 하는 이것은 당장은 좋을지 몰라도 어느 기간이 지나가면 결국 그것이 바람직한 요인이 아니라고 생각되기 때문에 앞으로 평등하게 이루어지도록 하겠습니다.

그래서 특히 올해부터는 女性採用目標制를 채택해서, 이것은 모집을 할 때 10% 정도가 안 될 경우에는 10%까지 이렇게 採用 확보하는 採用目標制를 채택해서 2000년까지 지속적으로 실시해서 女性公務員들이 보다 더 넓게 진출할 기회를 주도록 노력해 나가도록 하겠습니다.

그러면 현재 시행되고 있는 女性公務員의 厚生對策을 잠시 말씀드리면, 出産을 전후해서 60日間の 出産休暇制를 실시하고 있고, 每月 1日間の 女性 保健休暇制를 실시합니다. 그리고 公務員 健康診斷時에는 최근 증가추세에 있는 부인병이 들어가지 않았습시다만 금년부터 부인병을 診斷하는 항목을 신설해서 身體檢査에 전부 실시를 하고 있습니다.

특히 우리 市 자체적으로 시행하고 있는 것을 말씀드리면, 저희 本廳 2층에 어린이집을 市廳 자체에서 설치를 했습니다. 그래서 우리 女性職員들이 애기들을 데리고 와서 아침 일찍 맡기고 근무를 했다가 저녁에 찾아갈 수 있게 어린이집을 운영하고 있고, 그 외에 女職員들끼리 어떤 취미활동을 이루어나가는 생활교실을 운영해서 이것을 하고 있습니다.

그리고 西小門 別館의 廳舎가 수리가 되면 거기다 여성들이 쓸 수 있는 휴게실과 그리고 미용실 이런 것도 설치를 해서 우리 女職員들이 직장 내에서 근무환경 분위기가 좋게 개선해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 두번째로 新廳舍建立과 관련해서 그 동안에 추진해 온 내용과 계획에 대해서 말씀이 계셨습니다.

新廳舍建立 추진에 대해서는 60年代 末부터 부지물색을 추진해 왔었습니다. 그러다가 본격적으로 건립 추진계획을 구체화한 것은 지난 93年 서울大學校行政大學院 附設 한국행정연구소에 新廳舍 건립구상 기본연구용역을 하였고, 94年末에는 市政開發研究院에 후보지에 대한 검토용역을 한 바 있습니다. 용역결과를 바탕으로 95年度 上半期에 新廳舍建立推進審議委員會를 구성 건립규모와 후보지를 1차 검토한 바 있었습니다.

이제 본격적인 民選 自治時代를 맞이해서 새로운 廳舍는 100年을 내다보고 市民自治의 전당으로 건립하여야 된다고 강조가 되어서 이를 위해서 보다 폭 넓은 의견을 수렴, 결정할 필요가 있기 때문에 금년 2月 1日字로 新廳舍企劃團을 설치해서 추진 준비 중에 있습니다.

우선 금년에는 新廳舍建立諮問委員會를 구성하고 토론회, 공청회 등을 통한 市民 의견 수렴과 그리고 市議會 議員님들의 의견을 종합해서 들어서 건립위치와 규모는 신중하게 결정할 것입니다. 그런 다음에 97년에는 건축설계 공모를 해서 최우수작품을 선정토록 하고, 98년에 건축설계를 완성한 후에 99년에 착공, 2003년에 완공을 할 목표를 가지고 추진을 해 나가겠습니다.

끝으로 西小門 別館 廳舍의 보수계획 추진과 그리고 보수 후 활용계획에 대해서 물으셨습니다.

西小門 別館 보수계획은 1차로 舊 大檢察廳 建物과 大法院 新館 建物を 통해서 1만 3,000餘 坪이 되는데 建設安全管理本部에서 추진 중에 있습니다. 현재 설계 중에 있습니다. 설

계가 완료되는 대로 곧 공사를 착수할 계획으로 있는데 현재 계획보다 하여간 공사에 박차를 가해서 入住時期를 당기도록 할 예정으로 있습니다.

이 보수공사가 완료되면 현재 여러 곳에 散在돼 있는 이런 사무실 2室, 7個局, 1個本部가 되겠습니다만, 입주하게 되겠습니다. 그래 여유공간을 활용해서 휴게실, 전시실, 체력관리실 등 직원 후생 복지시설도 마련할 그런 계획으로 있습니다.

아울러서 거기에 2新館 2,324坪 이것이 市議會 議員님들이 들어가실 건물이 되겠습니다. 이것은 이미 배정이 되어서 현재 市議會事務處 직원이 보수계획을 수립, 추진하고 있는데 현재 그 建物 안에 다른 局이 들어가 있기 때문에 지금 보수가 바로 시행이 되지 않고 있습니다.

그래서 사무실을 일단 關係部署와 특별회의를 해서 사무실을 정리해서 빨리 공사가 돼서 금년 안에 議員님들이 入住하실 수 있도록 최대한 노력을 하도록 하겠습니다.

나머지 大法院 本館과 부속건물 3,948坪이 되겠습니다만, 大法院 옛날 舊 建物, 그 建物を 말씀드립니다. 이것은 이 건물 지금 하고 있는 것이 완료가 되면 별도활용계획을 만들어서 추진할 그런 계획으로 있다는 것을 말씀드리면서 答辯을 마치도록 하겠습니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 다음은 保健社會局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○保健社會局長 元世勳; 保健社會局長 元世勳입니다.

李達源 議員님의 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

李議員께서는 市立病院 現代化 일환으로 전문가들로 구성된 보건의료기획단을 구성해서 市立病院 통합을 통한 서울의

료원 설립을 검토할 용의는 없느냐고 質問하셨습니다.

李議員께서 지적하신 바와 같이 市立病院 중 보라매病院 등 委託病院과 地方公社 江南病院은 시설이 비교적 양호하나 市에서 直營하고 있는 東部·兒童·精神·西大門病院은 시설이 극히 노후되어 있어 병원시설의 현대화가 시급한 실정입니다. 따라서 우리 市에서는 低所得市民에 대한 의료서비스의 質을 높이고 一般市民들도 자유롭게 이용할 수 있도록 보건의료체계를 개선하는 방안을 市政運營3個年計劃에 포함 추진하고 있으며, 그 주요 내용은 直營病院 중 시설이 극히 노후하고 협소한 東部病院과 精神病院은 완전 개축하여 시설을 현대화하고, 病院別 기능을 특화하되 일반 病院에는 전문진료 기능을 보장하고, 精神病院, 兒童病院 등 特殊病院에는 일반진료 기능을 보완할 계획이며, 늘어나는 노인성질환자에 대비해서 노인요양병원도 3개소를 신축하는 방안입니다.

李議員께서 제시하신 市立病院 통합을 통한 서울의료원 설립 추진 등은 市立病院 운영 개선방안과 보건의료체계 개선에 대한 전반적인 개선방안을 마련하기 위해서 금년초부터 의료관리분야에 근무하는 교수 등 외부전문가들과 關係公務員으로 서울市保健醫療企劃團을 구성하여 현재 연구 중에 있으며, 또한 市政開發研究院에서도 保健醫療企劃團과 긴밀한 협조 하에 개선방안을 검토 중에 있음을 말씀드립니다.

이상 答辯드립니다.

○副議長 李聲九; 다음은 家庭福祉局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 安熙玉; 家庭福祉局長 安熙玉입니다.

이금라 議員님께서 質疑 주신 네 가지 사항에 대해서 答辯드리겠습니다.

먼저 母子保護施設에 입소정원이 미달인데 그 이유와 대책, 그리고 시설간의 豫算支援額이 비합리적인 상태인데 그 이유에 대해서, 또한 운영평가제에 대한 도입의향은 없는지에 대해서 答辯드리겠습니다.

우리 市에는 母子保護施設이 현재 7個所가 있으며 대부분이 80年代 중반 이후에 건축이 되어서 시설상태는 비교적 양호한 편입니다만, 현재 입소율이 83%로 議員님께서 지적하신 바와 같이 일부 미달되어 있습니다.

일반적으로 미달된 이유로는 母子世帯에게는 永久賃貸住宅의 입주권을 우선적으로 주고 있어서 母子院에 들어오면 비교적 빨리 퇴소하는 사례가 많고, 또한 보호시설 入所 자체가 자녀들의 성장에 영향을 미치지 않을까 하는 집단수용에 대한 선입견, 그리고 사생활의 자유가 침해되지 않을까 하는 우려에서 入所를 기피하는 경향이 있습니다.

그리고 母子施設에는 세대당 방 1개와 주방만으로 되어 있어서 성장한 자녀를 두고 있는 가정은 선뜻 入所하기를 부담스러워하고 있는 실정에 있습니다.

그리고 議員님께서 지적하신 바와 같이 九老區 등 一部地域에서 母子院이 집중적으로 되어 있어서 主 生活圈이 원거리에 있는 그러한 母子世帯는 生活圈에 급격한 변동을 주는 그런 것이 상당히 어려운 상태이기 때문에 입주하는 데 거리에 대한 그런 지장이 크게 나타나고 있습니다.

그러나 무엇보다도 未達된 중요한 理由로는 수공모자원과 해방모자원이 94年度와 95年度에 建物補修 工事を 하면서 일정한 期間 入所가 中止되어 있기 때문이라고 말씀드리겠습니다.

다음 對策으로는 母子保護施設에 대한 지속적인 弘報와 相

談強化로써 施設에 대한 認識을 提高시켜 母子院 入所에 대한 거부감을 해소시키고, 장기적으로는 母子保護施設에도 新築, 増築할 때에 住居環境, 專用空間을 보다 擴張을 해서 安락한 生活이 보장될 수 있도록 하겠으며, 自願奉仕를 많이 參與시켜서 모자세대의 子女에 대한 教育問題라든지 生活指導, 이런 면을 보살펴 드리도록 하고, 입소세대의 福祉惠澤을 向上시키기 위해서 施設의 後援者를 좀 確保하고, 그 다음에 收益事業 등 이러한 여러 가지 方向으로 督勵하도록 그렇게 하겠습니다.

다음 施設支援에 대한 不均衡과 運營評價制度에 대한 與否에 대해서 答辯드리겠습니다.

各 施設別로 豫算을 支援하는 것은 生計費는 입소 세대수에 따라서 支給을 하지만 從事者の 人件費라든지 施設運營費 등 經常費는 施設規模에 따라 支給을 하고 있기 때문에 그 差異가 그렇게 크게 나타나지 않는 것이 실정입니다. 그리고 議員님께서 표에 指摘하신 95年度 豫算은 執行額이 아닌 編成額이라는 것을 말씀드리겠습니다.

다음에 議員님께서 말씀해 주신 施設運營評價制에 대한 導入與否는 충분한 研究를 檢討한 후에 추진여부를 決定하도록 그렇게 하겠습니다.

다음 性暴力 相談所와 一時保護施設을 擴大할 計劃이라는데 그 理由와 그리고 相談所支援內譯에 被害女性에 대한 심리적인 치유 등 다양한 서비스 內容도 포함되어 있는지에 대해서 答辯드리겠습니다.

현재 우리 市에는 性暴力 被害女性을 위한 相談所가 3個所가 있고, 一時保護施設이 1個所 運營을 하고 있습니다. 昨年度 實績을 말씀드리면 相談實績은 2,859件으로서 하루 平均

8件 정도이며, 一時保護施設의 입소인원은 年間 21名이었으며 현재 5名이 있습니다.

우리 市에서도 議員님이 指摘하신 바와 같이 性暴力이 發生하지 않도록 豫防하는 데에 중점을 두고 相談所를 昨年에 바로 2個所를 늘려서 지금 현재 3個所로 되어 있습니다. 市政發展 3個年計劃에는 性暴力 相談所와 一時保護所를 98년까지 각각 1個所, 3個所를 擴充할 計劃을 갖고 있습니다만, 향후 性暴力 被害女性의 發生 推移를 고려해서 施設의 擴大與否는 융통성 있게 對處해 나가도록 하겠습니다.

또한 性暴力 被害女性에 대한 法律과 의료 서비스를 제공하는 이외에 심리적인 치유 등 다양한 서비스를 提供하기 위해서 專門 相談家를 運營하고 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

세번째에 고학력 여성이 집중되어 있는 서울의 특성에 맞게 情報化 時代와 21世紀에 맞는 職種開發事業에 대한 對策에 대해서 質疑 주셨습니다.

우리 市에서는 女性의 社會參與와 취업을 擴大하기 위하여 婦女福祉館과 職業專門學校에서 職業訓練을 實施하고 있습니다. 婦女福祉館은 九老, 麻浦, 蘆原 이렇게 3개소가 있으며, 18세 이상의 女性들을 위한 전형적인 技能教育機關으로서 그동안의 教育科目을 調整을 해서 정보처리라든지 컴퓨터 전산, 섬유공예과, 일어가이드과 등으로 情報化 時代에 부응하는 그런 職種으로 變更을 하였습니다.

또한 현대의상이라든지 고전의상, 급식조리, 제과, 제빵 등 비교적 女性들의 취업이 용이하고 副業이 가능한 그런 科目으로 지금 教育을 實施하고 있습니다.

또한 職業專門學校는 靑少年職業專門學校와 서울종합, 한남, 상계, 엘림職業專門學校 등 5個所에서 14세 이상 50세 이하

의 女性이면 누구나 지금 敎育을 받고 있습니다. 이곳에서 전자, 전기, 정밀, 기계, 정보처리, 건축, 인테리어 등 비교적 情報化 時代에 맞는 敎育을 實施하고 있습니다.

議員님께서指摘하신 대로 앞으로의 職種別에 대한 취업률과 소득을 지속적으로 評價해서 유망직종에 대한 職業訓練을 實施하도록 하고, 女性의 能力開發과 취업을 위해서 職種開發에 계속 努力해 나가도록 하겠습니다.

마지막으로 女性 社會參與 擴大를 위해서 각종 委員會에 女性委員의 參與率을 높이는 것을 서울시가 서둘러야 하는데 去年의 資料에 의하면 10%가 못 되는 것으로 나타나고 있어 앞으로 서울시가 모범을 보여서 이 參與率을 높일 수 있는 方案에 대해서 물으셨습니다.

女性의 社會參與 擴大를 위해서는 무엇보다도 먼저 女性이 각종 委員會에 적극적으로 參與하여 女性의 要求를 政策에 反映하고 女性의 力量을 統合하는 것이 중요하다고 생각합니다.

서울시의 각종 委員會에 현재 女性委員의 參與率은 94년에 6.7%였고, 95년에 8%, 96년에는 3월 현재 9.5%로 되어 있어서 점차 增加되는 것으로 나타나고 있습니다.

參考로 政府의 委員會 參與率은 7.2%로서 서울시는 비교적 2.3% 더 높은 것으로 나타나고 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

우리 시는 2005년까지 유엔이 勸告하는 基準인 30% 선으로 擴大하는 指針을 樹立을 하고, 各 關係部署에 그 指針을 示達한 바 있으며, 委員會가 新設된다든지 委員이 交替될 때에는 女性이 지속적으로 균형있게 參與할 수 있도록 하고 있습니다. 특별히 또 管理해야 할 그런 委員會가 있는 경우에는

별도로 選定해서 集中管理하는 그런 형태로 저희가 運營하고 있습니다.

끝으로 各種 委員會에 해당 資格을 갖춘 女性委員이 委囑되도록 하기 위하여 委員會別로 女性에 적합한 專門分野에 대한 人力開發과 특히 취약한 分野에 女性의 專門人力 발굴을 위해서 女性 人名錄을 管理할 計劃으로 있습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 地域經濟局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地域經濟局長 朴鍾玉; 地域經濟局長 朴鍾玉입니다.

이금라 議員께서 八堂 上水源保護區域 環境保全農業 育成에 대해서 세 가지를 質問하셨습니다.

첫번째, 유기농산물 生産量을 일정하게 維持하기 위해서 계약재배가 필요하다고 보는데 그 見解는, 이것은 市長님이 答辯을 하셨기 때문에 省略하도록 하겠습니다.

두번째로 國立農產物檢査所와 市 保健環境研究院의 農產物檢査體系를 比較說明해 주시고, 향후 檢査를 위한 機構擴大 方案을 물으셨습니다. 答辯드리겠습니다. 國立農產物檢査所에서는 저농약, 무농약 재배의 품질인증마크를 制定하였기 때문에 減農藥, 減肥料에 대한 生産品에 대해서도 사전검사로써 合格品에는 품질인증마크를 부여하고 있으므로 消費者가 과거와는 달리 信賴性을 가질 수 있다고 생각이 됩니다.

이에 八堂 上水源保護區域에서 生産되는 유기농산물의 品質認證을 받기 위해서 農協과 農民團體 合同으로 품질인증마크를 신청 중에 있습니다.

서울市 保健環境研究院에서 實施하고 있는 農產物 檢査 즉, 농약잔류 檢査라든지 重金屬 汚染度 檢査는 事後檢査입니다.

그리고 保健環境研究院은 昨年度 6月 1日字로 農産物 檢査를 전담할 수 있는 農産物檢査課가 發足하여서 各種 裝備를 갖추고 있으며, 可樂洞市場 內에는 簡易 檢査施設이 設置되어 있고, 試料수거 및 管能 檢査要員 4名이 상주하여 기이 月 100件 이상 收去하여서 檢査를 하고 있는 실정입니다.

그리고 可樂市場에 출하되는 有機農産物 檢査에도 지장이 없을 것으로 사료됨을 報告드리겠습니다.

다음으로 有機農産物 홍보방안에 대해서 물으셨습니다.

有機農産物 홍보방안으로는 800餘 萬원의 豫算을 들여서 議員님들의 책상위에 놓여 있는 '有機農産物 이렇게 생산됩니다'라는 홍보책자 1萬部를 발간하여 현재 各 區廳 傘下 및 消費者團體 等に 배포 중에 있으며, 앞으로도 각종 홍보매체 활용과 시민위원회 및 關聯團體 等に 生産현장을 방문할 수 있는 기회를 만들어서 消費者들이 有機農産物에 대해서 신뢰를 갖도록 홍보를 꾸준히 하도록 하겠습니다.

그리고 市에서 개최하는 각종 모임행사에 有機農産物의 홍보를 갖도록 할 것이며, 區에서 개최하는 각종 모임이라든지 區民들의 교양교육시에도 有機農産物을 홍보하도록 하여서 점차로 有機農産物의 需要를 창출하도록 하겠습니다.

다음은 李達源 議員께서 蘆原 地域煖房에 대하여 난방용 都市가스관이 매설되어 있는 상태에서 지역난방 공급을 위한 열수송관 매설로 豫算浪費 要因이 있는 등 問題點이 있고, 당초 계약된 期間보다 열공급이 지연된 것에 대한 責任所在와 被害補償 問題에 대해서 물으셨습니다.

答辯드리겠습니다.

지역난방 열수송관 매설에 따른 豫算浪費 問題에 대하여 우선 말씀드리면, 蘆原區에 매설되어 있는 都市가스配管은 88

年度에 취사용도로 적합한 配管으로 매설되었으며, 난방용으로 都市가스를 공급하기 위해서는 난방과 취사겸용의 배관을 설치하여야 하나 기존에 매설된 都市가스관으로는 共同住宅 密集地域인 蘆原區 全 地域에 都市가스를 이용한 난방은 불가능한 실정이었으며, 당시 난방 형태는 벙커C유를 이용한 아파트團地別 중앙공급식 난방이었습니다. 그 후 90年 9월에 대기오염 저감을 위하여 環境部 燃料使用規制告示에 따라서 난방연료를 벙커C유에서 저유황 경유 또는 LNG를 사용하도록 규제되었고, 蘆原地區 地域煖房事業은 91년에 그 타당성 조사를 실시하여 同 地域에 대한 지역난방사업의 타당성이 인정되었으며, 지역난방의 主原料인 LNG는 청정연료로서 環境部 告示에도 적합할 뿐만 아니라, 지역주민들은 하루에도 세 번 내지 네 번에 걸쳐 간헐적인 기존의 중앙공급식 난방보다는 24시간 필요에 따라서 난방 공급을 받을 수 있는 지역난방을 선호하게 되어서 92년부터 蘆原地區에 대한 지역난방사업계획을 立案, 施行하게 되었습니다.

李議員님께서 지적하신 대로 일부 아파트團地의 경우에 都市가스를 이용한 중앙공급식난방설비를 설치한 후에 住民들의 요청에 따라 지역난방으로 전환한 사실이 있었지만, 대다수 아파트團地는 벙커C유를 이용한 난방형태에서 지역난방으로 轉換되어 난방용 都市가스配管과의 중복 투자로 인한 豫算浪費要因은 매우 적은 수준에 불과한 것으로 생각이 됩니다.

참고로 지역난방이 공급되는 地域이라도 취사용 연료는 都市가스를 사용하게 되므로 都市가스供給管이 아파트 全 地域에 매설되고 있는 점을 감안하시고 이해해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

그리고 지역난방 열공급 지연의 責任所在 및 住民의 被害補償에 대해서 말씀을 드리도록 하겠습니다.

열공급 遲延 아파트를 말씀드리면 上溪 미도아파트, 上溪 한양아파트, 中溪 住公8團地 아파트 等 3個 團地의 1,788世帶이며, 遲延事由는 95年度 8월에 예기치 못한 폭우로 인하여 열수송관 設置工事が 지연되어서 열공급 예정일에 지역난방을 공급하지 못하였던바, 當該 아파트 入住民에게 수차례에 걸쳐서 안내홍보문 및 죄송한 말씀을 올린 바가 있습니다.

또한 工事 工程管理를 제대로 하지 못한 施工業體에게 이에 대한 책임을 물어서 當該 아파트團地에 이동식 보일러를 설치해서 上溪 미도아파트는 昨年 9月 7日, 上溪 한양아파트는 10月 1日, 中溪 住公8團地 아파트는 9月 16日부터 난방을 공급받을 수 있도록 조치하였습니다.

또한 열병합발전소로부터 정상 열 공급이 되기 이전에 사용한 지역난방요금은 施工業體로 하여금 열공급 지연의 책임을 물어서 부담 조치시켰는바, 上溪 미도아파트의 경우에는 36日分을, 上溪 한양아파트의 경우에는 18日分을, 中溪 住公8團地의 경우는 39日分の 열사용요금을 住民代表와 합의해서 감면을 하였습니다.

이러한 家戶들은 그 이용이 여하튼 경미하다 할지라도 일부 市民에게 불편을 끼쳐드린 점에 대해서 대단히 송구스럽게 생각하며, 향후 이와 같은 일이 발생하지 않도록 매사 철저를 기하도록 하겠습니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 다음은 道路局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 道路局長 徐茂田입니다.

李達源 議員님께서 質問하신 東部幹線道路邊에 인접한 上溪洞 住公 및 현대2차아파트지역 주변에 기존 방음벽의 補強이나 再設置計劃에 대하여 答辯드리겠습니다.

質問하신 地域은 東部幹線道路 開通時期인 1988年과 1992年 사이에 4.5 내지 6m 높이의 방음벽이 既已 설치된 地域으로 시내 일원 150개 지역 約 4萬m에 달하는 방음벽 실태와 유사한 실정입니다.

방음벽의 효과에 대한 연구결과에 의하면 道路邊 방음벽의 효과는 建築物의 경우에 통상 5층 이하에서는 5 내지 10dB 정도의 감소 효과가 있는 반면에, 5층 이상에서는 감소 효과가 극히 미미한 것으로 방음창 설치 등 建築物 自體에서 다각적인 防音對策樹立이 필요한 것으로 되어 있으며, 이는 방음벽 구조나 도로 폭을 감안할 적에 고층까지는 소음경로 차단이 어렵기 때문인 것으로 알고 있습니다.

현재 防音壁 未設置 地域에 대한 民願을 限定된 豫算으로 인하여 그때그때 受容하지 못하고 있는 우리 市の 여건으로서 既已 설치된 地域의 補強 및 再設置計劃은 아직 검토되고 있지 않지만 앞으로 설치될 방음벽 설치계획과 병행해서 기이 설치된 地域에 대해서도 騒音度 등을 調査하여 필요시 補修 補強하는 방법도 검토해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 下水局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○下水局長 崔慶竣; 下水局長 崔慶竣입니다.

車星煥 議員님께서 遊水池의 地上權 移管은 地方自治法 第5條 內務部長官이 87年 4月 30日 정한 市有財産調整指針과 서울特別市長이 87年 6月 10日 정한 市有財産調整計劃에

의하여 遊水池 敷地는 管轄 自治區로 완벽하게 引受引繼되어 야 함에도 서울特別市가 직접 관리해 오고 있다 하는 지적과 또 遊水池 財産權이 自治區에 移管이 되지 않기 때문에 그에 대한 利用計劃을 樹立하는데 상당한 어려움이 있다는 輿論이 있으며, 遊水池를 즉시 移管할 용의가 있는지에 대해서 質疑 하셨습니다.

議員님이 지적하신 대로 먼저 遊水池 財産을 地方自治法 第5條에 의하면 自治區에 引受引繼하도록, 移管하도록 그렇게 되어 있습니다. 다만, 地方自治法 第5條에 따른 內務部長官의 구체적인 指針을 정한 바에 따를 것 같으면, 移管의 基準日을 정해 냈습니다.

88年 4月 30日 現在를 基準으로 해서 그 이전에 市有財産으로 되어 있어서 自治區에 지금 위치하고 있는 그런 遊水池에 대해서는 그 管轄自治區로 移管토록 하고, 다만 88年 5月 1日 地方自治法 이후에 취득한 財産은 市費로 취득을 했으면 市有財産으로, 區費로 취득을 했으면 區財産으로 이렇게 하도록, 말하자면 88年 4月 30日을 기점으로 해서 그 구체적인 指針을 내렸기 때문에 이것에 의해서 저희들도 지금 4月 30日 이전 것은 區로 移管을 하고 있습니다. 다만 88年 4月 30日 이후에 취득된 市 財産에 대해서는 區로 移管을 못하는 그런 형편에 있습니다.

그래서 지금 저희들이 다 移管借置를 했습니다만 松坡區 等 一部區廳에서는 財産移管을 할 수 있는 條件에 해당되었는데도 아직 移管을 지금 안하고 있습니다. 그래서 지금 議員님의 지적을 하신 대로 그 사유 등을 종합적으로 調査를 해서 4月 30日 이전 것에 대해서는 指針대로 該當自治區로 財産을 移管하도록 저희들이 檢討 處理를 하겠습니다.

그리고 遊水池 財産權이 自治區로 移管이 되지 않기 때문에 그 利用計劃에 어려움이 있다, 樹立하는 데 어려움이 있다는 지적에 대해서는 이것은 그렇지 않습니다. 下水道法 第20條에 보면 遊水池를 使用한다든지 占用한다든지 하는 許可가 管理廳이 許可하도록 되어 있고, 이것이 저희들 行政權限委任 條例 第2條와, 또 下水道使用條例 第2條第2項에서 이미 區廳長이 하도록 저희들이 委任을 했기 때문에 그것을 利用計劃을 수립하고 이런 것에 대해서는 區廳長이 마음대로 할 수 있게 되어 있습니다. 그래서 어려움이 없고, 市財産이라 하더라도. 區財産은 말 할 것도 없고요. 다만, 都市計劃法에 관련된 法에 보면 都市計劃施設基準에關한規則 第112條가 되겠습니다. 이것을 보면 遊水池를 覆蓋해서 사용하는 용도가 한정되어 있습니다. 道路, 廣場, 駐車場, 體育公園, 自動車運轉練習場, 綠地, 그리고 建築設備는 못하게 그렇게 되어 있습니다. 그래서 여기에 맞는 이런 제한만 벗어나면 區廳長이 利用計劃을 수립하는 데에는 지장이 없이 할 수 있다는 것을 答辯을 드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 民防衛災難管理局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○民防衛災難管理局長 朴官燮; 民防衛災難管理局長 朴官燮입니다.

李達源 議員께서는 서울시의 安全에 관해 깊은 관심을 가지시고 書面質疑하신 가운데 서울시의 安全不感症과 災害 無防備狀態를 질책하시면서 첫째, 서울시에서 실시한 安全點檢 결과 밝혀진 大型事故危險施設物 18個所의 상태를 밝히고 둘째, 향후의 근본적인 對策이 무엇인가라고 質疑하신 데 대하

여 답변드리겠습니다.

주지하시는 바와 같이 우리 市는 民選市長 就任 以後 안심하고 살 수 있는 서울의 구현에 역점을 두고 市政運營3個年計劃을 수립 추진중에 있으며, 安全問題는 都市安全管理上 상호 보완적인 관계에 있는 安全, 環境, 交通問題와 연계하여 효율적으로 해결해야 할 課題로 인식하고 있습니다.

李達源 議員님께서 지적하신 危險物 18個所는 금년 1月 27日 內務部로부터 통보되어 各 言論에 기이 보도된 바 있었던 事項으로서, 첫째, 가스危險施設로 분류된 2個所 中 地下鐵鍾路3街驛 5號線과의 연결통로 공사장의 경우 지난 3月 가스관과 고압선과의 사이에 내화접벽을 設置하여 되메우기가 완료된 상태로 危險要因이 해소되었으며, 恩平區 管內 地下鐵6-1·2工區 공사장의 경우 노출된 가스관의 安全裝置가 未實施되었던 사례로서 금년 3월에 마찬가지로 警報裝置 및 차단밸브를 設置完了했습니다.

둘째, 崩壞危險施設로 지적된 장소는 7個所로서 시민아파트 4個所 中 3個所인 동송지구, 연희B지구, 전농지구는 현재 再建築 또는 再開發事業을 추진중으로 危險建物 內 入住人の 移住가 이루어지거나 移住 중에 있으며, 1個所 월곡지구는 住居環境改善事業을 위한 改善計劃을 수립중에 있습니다.

老朽橋梁 1個所인 당인교는 금년 2月 中에 基本實施計劃을 마치고 금년 下半年期부터 既存橋梁을 撤去할 예정이며, 初等學校 1個所 중마초등학교는 일부 危險部分을 철거하였고, 危險教室은 현재 使用制限措置를 하여 금년 여름방학 기간 중 撤去工事を 실시할 예정으로 있습니다. 기타 在來市場 1個所 월곡시장은 管轄區廳에서 특별한 관심을 가지고 관리중에 있으며, 우선 危險部分의 補修 補強措置와 아울러 再建築을 독

려중에 있습니다.

셋째, 火災危險施設로 지적된 9個所 中 2個所에 대하여는 不安全要因을 시정조치하였으며, 현재 不安全要因에 대하여 시정중이거나 管轄區 및 消防署에서 특별관리중인 施設物은 7個로서, 이 중 在來市場은 3個所로 영천, 노량진삼거리, 천호동 在來市場이며, 장지지역 集團無許可 비닐하우스촌 등 2個所, 기타 蘭芝島 組立式住宅 2個所 등인바, 이상과 같이 危險要因이 있는 施設物에 대하여는 우리 市 및 關係機關에서 철저한 事後管理를 하고 있음을 報告드립니다.

그러나 향후 근본적인 都市安全管理를 위해서는 市立大學校에 기이 설치된 都市防災研究센터의 학술적인 研究와 市政開發研究院의 市安全管理政策에 대한 研究와 병행한 市廳의 關係部署의 부단한 政策開發 및 執行 노력을 통해서 市政運營3個年計劃上的 안전한 서울을 건설할 수 있도록 學術, 政策, 執行이 조화를 이루어 추진되도록 되어야 하겠으며, 특히 施設物의 安全은 設計 및 施工段階에서부터 철저한 監理監督으로 精密施工이 이행되고, 關係公務員들이 투철한 사명감과 성실한 자세로 安全管理에 대한 確認監督이 이루어지도록 하며, 市의 주인인 市民들의 적극적인 참여 아래 함께 풀어 나가야 할 課題라고 생각합니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 李聲九; 끝으로 地下鐵公社 社長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 金振浩입니다.

車星煥 議員님 質疑하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

저희들 障礙人 便宜施設 부족한 사항하고, 그리고 地下鐵 內 여러 가지 換氣에 대한 施策, 그리고 地下鐵 浮浪兒에 대

한 근절대책하고, 근간에 신문에 보도되고 있습니다만 電子波에 관한 문제, 네 가지 事項을 質疑를 주셨습니다.

먼저 障礙人 便宜施設 부족에 대한 지적이 계셨는데, 대단히 송구스럽게 생각합니다. 사실은 地下鐵이 建設 당시부터 이런 障礙施設이 들어가야 하는데 부끄러운 이야기입니다만 88올림픽이 시작되면서 기이 되어 있는 施設에다가 다시 障礙人 施設을 넣다보니까 지금 2期 地下鐵은 형편이 다르지만, 1期 地下鐵은 상당히 어려움이 있는 실정인데, 현재 저희들 措置된 것을 보면 휠체어 리프트가 불과 22個 驛밖에 되어 있지 않습니다.

매우 부끄러운 事項이고요. 今年에 저희들 돈을 들여서 32個 驛에 유도표시판 선형블록을 놓고, 그리고 5個 驛에 15個 휠체어를 놓도록 이렇게 되어 있습니다만, 앞으로 저희들 생각은 2004년까지는 全 驛에 이런 리프트카 등을 놓는 그런 施設로 해서 障礙人들이 우리 地下鐵을 利用하는 데 不便이 없도록 최선을 다해야 되겠다 이렇게 생각합니다.

다시 한 번 말씀드립니다만 地下鐵을 建設하면서 처음부터 이런 障礙人 施設이 들어갔어야 됐지 않느냐 이런 생각을 하면서 저희들 주어진 여건에서 최대한으로 다할 것을 이 자리에서 報告를 드리면서 答辯드리고자 합니다.

두번째 事項이 地下鐵 驛舍 內에 이산화탄소, 납, 그리고 크롬, 부유분진 등 市民健康이 위협받고 있는 事項에 대한 換氣 對策을 물으셨습니다.

우선 換氣對策을 答辯드리기 전에 換氣施設의 現況을 좀 報告드려야 되겠다 이렇게 생각합니다. 저희들 地上區間은 除外하고 地下 95個 驛에 대해서 전부 換氣施設이 현재 되어 있어서 새벽 5時부터 차가 끝나는 24時까지 죽 가동을 하고 있

다 하는 말씀을 드리고요.

換氣方法은 급배기방식하고 자연통풍방식이 있습니다만 급배기방식이 훨씬 효과적이기 때문에 전부 급배기방식으로 하고 있다 하는 사항과 아울러서, 하루에 時間當 26 내지 58m³ 處理를 하고 있습니다만 대개 23m³가 基準이라고 합니다.

그런데 우리는 26에서 58까지 基準보다 더 많이 뽑아내고 있다 하는 事項을 報告를 드리고요.

또 時間當 換氣回數는 8회 내지 19회를 하고 있는데 대개 8회가 基準으로 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 8회 내지 19회를 상회하는 식으로 時間當 回數를 돌리고 있다 하는 事項을 아울러 報告를 드립니다.

그리고 오염실태는 1년에 2番씩 저희들이 調査를 하고 있습니다. 하고 있는데, 늘 저희들이 報告를 드립니다만 이산화탄소라든가, 납, 크롬, 이런 事項들은 대개 基準值 이하입니다. 저희들이 13個 項目을 하고 있는데 問題되는 事項은 먼지입니다. 먼지는 300 μ g이 標準인데, 저희들 忠各역 같은 데는 333, 그래서 33 μ g이 더 초과되고, 신촌역 같은 데도 315 μ g이니까 15 μ g이 초과되고 있습니다.

아까 質疑하시면서 환승역 중심으로 좀 설명을 해 주셨으면 좋겠다는 말씀이 계셨는데, 우선 1號線 市廳驛은 229니까 저희들 300에 비해서 조금 밑도는 그런 사항이고요. 2號線 東大門運動場驛도 저희들 조사해 보니까 263이니까 300에 미달되고, 3號線 忠武路驛도 222니까 300에 미달되고, 4號線 舍堂驛도 241이기 때문에 300에 미달됩니다만 아까 말씀드린 忠各역, 신촌역 이런 데는 초과되고 있다 이런 말씀을 드립니다.

저희들 對策으로는 우선 換氣덕트 內部清掃를 좀 철저히 해

야 될 그런 事項이고, 또 驛舍 內 清掃方法도 지난번에 報告 드렸습시다만, 在來式으로 만날 빗자루로 쓰는 그런 식에서 흡입하는 진공흡입식 그런 施設을 해서 좀 빨아들이는 쪽으로 이렇게 해야 되겠고, 또 지금 저희들이 발주 의뢰해 놓고 있습니다만 터널청소하는 清掃車輛도 좀 購入함으로 해서 터널 안에 있는, 레일 안에 있는 汚染된 것도 다 除去하는 이런 쪽으로 하면서 대개 換氣口 인상문제도 적절히 고려를 해야 할 것 아니냐 이런 생각을 갖습니다.

왜 그러냐 하면 외기 빨아들이는 空氣의 汚染度가 바로 地下鐵 空氣汚染度하고 比例關係에 있기 때문에 조금 높은 地域에서 빨아들이면 바로 道路 바닥에 붙어있는 것보다는 훨씬 좋은 공기를 빨아들일 수 있다 이런 事項이기 때문에 좀 높이는 쪽으로 가야 되겠다 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그래서 저희들 먼지 이외에 다른 環境關係는 觀望다하는 그런 事項으로 먼지관계를 최선을 다해서 解決하도록 이렇게 노력을 하겠습니다. 다음으로 地下鐵 안에 있는 부랑아대책을 말씀드리겠습니다.

대단히 송구스럽습니다. 저희들 나름대로는 잡상인이라든가 부랑아를 단속은 하고 있습니다만 철저히 되지 못하고 있다 하는 事項을 솔직히 시인합니다. 저희들 그래도 月 平均 3,000餘件을 指導도 하고 있습니다만 사실 市民들 地下鐵 利用하는 데 때로는 굉장히 불편을 줍니다.

특히 退勤時間에 피로한데 부랑아들이 다니면서 여러 가지 기분이 언짢은 그런 事項이 나오기 때문에 대단히 송구스럽게 생각합니다.

현재 저희들이 人力으로는 約 400餘名이 거기에 종사하고 있는데, 예를 들어서 저희들 경찰관들이 200餘名, 그리고 노

인봉사대 40餘名, 또 청원경찰 123名, 열차 내 기동단속반 30名 이렇게 나가서 團束은 하고 있습니다만 철저히 지금 되지 못하고 있습니다. 대단히 죄송스럽게 생각하면서 앞으로 이 問題는 철저히 團束을 해서 우리 승객들의 기분이 상하는 그런 일이 없도록 최선을 다할 것을 다시 한 번 이 자리에서 答辯과 아울러 報告를 드려야 되겠다 이렇게 생각을 합니다.

마지막으로 最近에 言論報道에 나오는 전자과 問題가 되겠습니다만 전자과 問題는 솔직히 말씀드려서 저희들이 생소한 대목입니다. 현재까지 저희들이 깊은 研究를 못했던 課題 中의 하나입니다만 저희들이 가지고 있는 상식적인 事項으로 전자제품에서는 전부 이런 전자과가 나온다.

예를 들면 TV라든가, 무선전화, 진공청소기, 전기요 이런 데 전기가 흐름으로 해서 밖으로 노출되고 있다 이렇게 생각하고, 저희들 전차를 움직이는 직류전선이 1,500v니까 여기에서도 전자과가 發生하고 있다는 것은 틀림없습니다. 漢陽大學에서 研究 發表해서 현재 스웨덴 전자과에 대한 勸告基準値 0.2마이크로테슬러보다 우리가 한 5倍 정도 높다, 國際基準보다 높다, 이런 말씀을 하고 있습니다만 저희들이 파악하기로는 현재까지 國際基準이 마련되어 있지 않은 것으로 알고 있고, 더더욱 우리는 기준이 아직 정해져 있지 않습니다.

그래서 이 問題는 저희들보다 앞서 있는, 예를 들어서 美國 뉴욕地下鐵이라든가, 東京地下鐵, 파리, 모스크바 이런 地下鐵하고 連繫를 해서 전자과에 관한 새로운 課題를 지금부터 깊이 있게 檢討를 해야 될 그런 事項이다 이렇게 생각을 합니다.

솔직히 아까 말씀드린 것처럼 여기에 대한 깊은 정보와 지식을 저희들이 가지고 있지 못하기 때문에 앞으로 새로운 課

題로 전자파가 우리 승객에게 미치는 영향, 또 아울러서 거기에 종사하고 있는 우리 기관사들이 거의 전차를 타고 다니고 있으니까 건강에 미치는 사항들을 깊이 검토를 해야 될 것으로 알고 있습니다.

현재 저희들이 알고 있기로는 인체에 영향을 미친다는 이야기는 있습니다만 실질적으로 醫學的으로 確認된 事項은 없는 것으로 지금 把握을 하고 있기 때문에 이 대목은 보다 더 깊이 있게 우리가 앞으로 研究해야 될 대목으로 알고 있고, 저희들 專門機關이나 다른 外部의 情報를 입수해서 整理되면 다시 한 번 우리 議員님들에게 報告드릴 수 있는 그런 기회를 갖도록 하겠다는 事項을 아울러 報告를 드리면서 答辯에 갈음하고자 합니다.

대단히 고맙습니다.

○副議長 李聲九; 지금까지 들으신 執行部側의 答辯內容에 대하여 이금라 議員의 補充質問 申請이 있었습니다. 그러면 이금라 議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○이금라 議員; 環境管理室長님 答辯에 대해서 몇 가지 말씀을 드리겠습니다.

再活用品 收去量이 實測統計라고 하셨습니다. 發生地에서 再生工場, 또는 再活用工場까지 어느 段階에서 얼마큼 수집되고 있는지 資料로 提出해 주시면 고맙겠습니다.

백번 양보해서 市가 主張하고 있는 것처럼 燒却場의 규모가 적정하게 計劃되어 있다고 합니다. 지금 昨年에 埋立地에 들어간 9,900톤의 쓰레기에는 반 이상이 음식물 쓰레기입니다.

결국 우리나라 燒却場은 선진 유럽이나 미국의 燒却場과 달리 반이 되는 飲食物 쓰레기를 태우게 되므로 물을 불로 태우는 격입니다.

우리 常任委員會에서도 유럽에 見學을 갔습니다만 유럽에 있는 燒却場들은 補助燃料를 하나도 사용하고 있지 않았고, 한번 불을 당기면 수명이 다할 때 까지 불을 끄는 일이 없었습니다. 그렇게 해야만 燒却場으로부터 나오는 環境汚染物質이 최소화될 수 있는 것입니다.

서울市가 지금 여러 先進國으로부터 막대한 豫算을 들여서 環境汚染防止施設을 도입해 오고 있지만 쓰레기 성상이 다른 우리나라에 들어왔을 때 과연 지금 보장하고 있는 수치 이내로 環境汚染物質의 발산을 막아낼 수 있을지 本議員은 의심합니다. 그래서 飲食物 쓰레기 處理方案에 대해서 대단히 執着하고 있습니다.

이제까지 執行部에서는 우리나라 음식문화 탓만 하고 있습니다. 우리나라 사람들의 식습관을 몽땅 바꾸는 것보다 飲食物 쓰레기를 堆肥로 만들거나 飼料로 만드는 일은 엄청나게 쉽습니다. 그리고 또한 우리의 固有文化를 자랑스럽게 지킬 수도 있는 겁니다.

아까 光山區에서 과일렛 공장으로 운영하고 있는 사료공장에 다녀오셨다고 한 것 같습니다. 제가 왜 한 것 같다고 말씀드리냐 하면, 民願이 있는데 이쑤시개 등 이물질이 들어가는 問題點과 냄새 때문에 民願이 있다 하셨습니다. 本議員이 거기에 다녀왔습니다. 냄새는 오히려 좋은 냄새가 구수하게 났습니다. 그것도 많이 나면 물론 문제가 되겠습니다만 서울市에 있는 제빵공장 냄새보다 훨씬 적게 났습니다. 이물질은 들어올수록 좋다 했습니다. 왜냐하면 잘게 부수어서 飲食物 쓰레기에 섞여있는 수분의 含水量을 낮추기 위해서 일부러 막대한 돈을 들여서 톱밥 또는 미강 등을 갖다 섞고 있기 때문입니다.

製品에 대해서 나오는 것은 이물질이 거의 눈에 보이지 않을 정도로 파쇄되어서 나오고 있습니다. 고추가루 정도로 상상하시면 됩니다. 따라서 다녀오셨다면 출장간 사람의 이름과 날짜와 다녀왔다는 證憑書類를 提出하여 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 金勝子 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○金勝子 議員; 答辯을 위한 答辯이긴 하지만 아주 성실하게 細部的으로 말씀해 주셔서 대단히 감사합니다.

그러나 公企業의 理事에 대한 서울시의 人事權 장악은 경영마인드 導入으로 서울시를 民選時代에 걸맞게 개혁한다는 趙淳 市長의 市政 趣旨에도 위배된다고 봅니다. 현 金昌浩 社長은 주지하시는 바와 같이 經營人으로서 經營上 많은 問題가 있는 農水産物都賣市場管理公社 經營改善을 추구하기 위한 일환으로서, 또한 하나의 모델케이스로서 공채하였는데 진정한 經營合理化를 위해서는 社長에게 人事權을 주어야 經營의 효율성이 제고될 것은 불문가지입니다.

그런데 이번 인사과문이 보여주는 것은 불행하게도 서울시가 과거의 慣行에서 한 발자국도 벗어나지 못하고 있다는 사실입니다. 基本的으로는 社長 1人에 의한 전문경영인체제보다는 社長의 추천에 의한 外部專門經營人을 理事로 補充함으로써 經營의 合理化와 經營의 效率性을 제고함으로써 名實相符한 公企業 經營의 變化를 보여줘야 할 것입니다. 總務理事가 서울시와 公企業의 架橋役割을 운운하면서 서울시 인사가 되어야 한다면 이는 서울시가 종속적 概念에서 公企業을 管理하는 것에 다름 아니며 이런 사고로는 서울시의 경영마인

드 도입은 하나의 구두선에 불과할 뿐입니다.

1995年 12月 13日字 臨時 勞使協議會 記錄이 여기에 있습니다. 이것인데요, 이 記錄에 의하면 다음번 임원은 내부승진 내지 유통전문가로 承認 要請하며, 承認되도록 최대한 노력한 다라고 되어 있으며, 勞使가 다함께 자필 서명하였습니다. 그런데도 公社의 社長이 派遣을 要請했다면 이는 서울市の 인사압력의 반증이 아니고 무엇이겠습니까?

管理公社 勞組가 서울市の 탈법적 인사전형을 규탄하는 내용의 성명서를 발표했고, 96年 4月 16日字 서울市 人事課長이 管理公社 總務處長을 召還하여서 서울特別市 公務員教育院 教授部長 李周仁 氏를 總務理事로 과견 임명키로 決定하였음을 通報하면서, 公社側이 이러한 내용의 요청을 즉각 施行하도록 지시한 사항 등, 또한 이번 인사과문으로 인해서 노조가 서울市 人事課長을 刑事告發 措置하였습니다. 때문에 이런 과문들을 감안할 적에 언제까지 이런 跛行的 인사로 물의를 빚을 것인지 答辯해 주시고, 차제에 公企業에 경영마인드를 導入하는 것보다는 서울市 執行部 자체가 민선시대에 걸 맞는 참신한 마인드가 도입되기를 권고합니다. 아울러 公企業 經營에 인사원칙의 천명이 이 시점에서 새롭게 이루어지길 바라면서, 補充質疑를 마치겠습니다.

늦은 시간까지 경청해 주신 점 대단히 감사합니다.

○副議長 李聲九; 質問 議員께서 양해해 주신다면 방금 發言하신 補充質問에 대한 答辯은 書面으로 대신하고자 합니다.

두 분 議員님…….

執行部 公務員, 이금라 議員과 金勝子 議員 質問에 대해서 지금 答辯할 수 있겠습니까?

(「이금라 議員에 대한 答辯은 書面으로 대신해 주세요」 하

는 議員 있음)

그러면 이금라 議員 補充質問에 대해서는 書面으로 답변하시고, 金勝子 議員의 質問에 대해서 內務局長 답변해 주시기 바랍니다.

○內務局長 李相鎭; 內務局長 李相鎭입니다.

저희 傘下 公社 人事問題로 해서 논란을 드리게 된 데 대해서 대단히 죄송스럽게 생각합니다.

좀전의 答辯에서도 말씀드린 바와 같이 地方公企業法 第58條第3項에 보면 農水産物都賣市場管理公社 社長에게 모든 人事權이 전횡이 되고 있고, 단지 거기에 있는 理事에 대해서만 公社 社長の 推薦에 의해서 市에서 承認을 해서 社長이 任命하는 이런 제도로 規定이 되어 있습니다.

제가 미리 答辯을 이렇게 생각해서, 정리를 안하고 즉석 答辯이 되기 때문에 혹시 제가 부족한 점이 있더라도 양해를 해 주시면 고맙겠습니다.

그래서 이런 規定이 있다는 것은 다시 말하면 公企業法에 의한 그런 會社라 하더라도 아까 말씀드린 自律性和 그리고 業務의 어떤 效率性이 같이 병행이 되어서 이렇게 운영이 되는 이런 면을 강조한 이런 規定이라고 생각을 합니다.

그래서 公社 社長이 專門經營人을 昨年에 公採로 해서 이렇게 外部에서 迎入해 들였습니다. 그래서 상당히 計劃도 많이 하시고, 또 열심히 이렇게 일을 하고 계시는데 이제 市 立場으로 보면 本廳과, 다시 말하면 總務理事 職位가 豫算, 組織, 對外機關의 協助 이런 관계로 해서 저희가 이것이 個人意見이 아니고 市에서 政策事項으로 社長の 機能을 좀 보좌, 보강할 필요가 있다 이렇게 政策決定이 되었습니다.

그런데 문제는 政策決定을 그렇게 하는 그 배경에는 두 가

지 方案이 檢討가 됐습니다.

하나는 幹部가 그러면 아예 사표를 내서 가서 理事로서 3年間 이렇게 理事로 정식으로 가는 方案이 檢討가 될 수가 있고, 두번째는 市 幹部가 일정기간, 그래서 지금 1年 計劃입니다만 일정기간 가서 기능을 강화하는 그런 측면으로 勤務를 하다가 도로 오면서 처리하는 두 가지 方案이 있고, 세번째 方案은 自體昇進 問題도 檢討가 됐었습니다.

그런데 지금 현재 이제 거기에 1級으로 있는 處長이 올라가게 되면 理事로 올라가야 됩니다만 거기에 論議가 되고 있는 두 분이 한 분은 處長으로 昇進한 지가 아직 1년도 채 안 된 60이 되신 분이 한 분이 있고, 또 한 분은 몇 년 됐습니다만 그 분은 지난번에 本廳에 審査가 들어왔을 때 일단은 조금 審査過程에서 일단 任用이 안 되는 것으로 되어 있던 그 분하고 두 분입니다. 그래서 이 여러 가지의 方案을 놓고 심도 있는 政策決定을 해서, 우리 市에 있는 投資機關인데 왜 그것이 합리적으로 효율적으로 運營이 되는 것을 市에서 바라지 않겠습니까?

어떤 것이 과연 자율성 측면과 합리적인 운영의 효율성 측면을 놓고 심도 있게 몇번에 걸쳐서 論議를 하고 審査를 해서 최종적으로 그렇게 결론이 났다는 것을 말씀을 드리면서, 앞으로 지금 議員님들이 걱정하시는 이런 문제를 충분히 감안해서 會社의 自律性도 최대한도로 보장을 支援해 드리면서 運營이 잘 될 수 있도록 그렇게 하겠고, 그리고 아까 金議員님께서 걱정하신 바 있는 이렇게 市에서 幹部가 派遣이 들어가면 거기에서 혹시 監督的이나 行政 責任的인 면에 좀 소홀함이 있지 않겠느냐 우려가 계셨는데 그것은 충분히 그 말씀을 들어서 저희가 참 잘 되도록 이렇게 하겠다는 말씀을 드

리면서 答辯을 마치도록 하겠습니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 방금 金勝建 議員으로부터 議事進行發言 申請이 있었습니다. 金勝建 議員 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○金勝建 議員; 財務經濟 所屬 金勝建 議員입니다.

여러 先輩·同僚 議員들께서 지난 4·11 總選 때문에 많이 피로하시고 저도 사실 아직 후유증이 가시지 않아서 웬만하면 발언대에 안 나서려고 했습니다. 그러나 지금 同僚 議員들이 質疑하신 것에 대해서, 지금 金勝子 議員께서 質疑하신 問題에 대해서만큼은 다시 한 번 執行部의 어떤 새로운 자세가 필요하다는 점에서 짚고 넘어가려고 합니다.

執行部의 答辯이 어제 오늘 얘기는 아니지만 주로 미사여구만 동원합니다. 좋은 단어만 동원해서 그것이 문장이 맞는 것인지, 과연 여기에 해당되는 문제인지도 모르고 그냥 제가 보기에는 內務局長님 答辯하신 것도 밑에 職員이 써주는 것 줄 줄 읽으시는 것 같은데 여기 市議會가 여러분들만큼 專門性이 없다고 생각하시는 그런 착각을 버리시길 바랍니다.

지금 말씀하신 대로 그럼 두 가지 疑問點을 제가提起합니다.

첫째, 內務局長께서는 지금 새로 農水産物管理센터의 總務理事나 이런 자리에 서울市政을 잘 알고 서울市の 關係를 잘 아는 사람이 하기 위해서 내려가야 된다고 했습니다. 그러면 현재 農水産物管理公社에 있는 사람들은 서울시 狀況을 모르고 서울시 關係가 잘못되어 있는 것이냐 하는 문제를 첫번째 묻고 싶습니다.

그리고 行政의 效率性, 行政의 무슨 民主性 이렇게 얘기하는

데 行政의 民主性, 行政의 效率性은 과연 지금 새로 가시려고 하는 분이 서울시 公務員敎育院 敎授部長인데 이 사람이 과연 農水産物都賣市場管理公社와 무슨 관계가 있었으며, 이 사람의 이력에 과연 流通問題나 農水産問題에 뭐가 그렇게 經歷이 있는지, 이 사람이 노하우가 얼마 만큼 있는지, 얼마 만큼 전문성이 있는지 이것을 발표를 해 주셔야지요.

그러면 그런 사람은 또 왜 하필이면 그 많은 자리 중에서 敎授部長으로 갔습니까? 公務員敎育院 敎授部長이 農水産物 流通 敎育시키는 데입니까? 그러면 이번 人事도 잘못된 것 아닙니까? 어떻게 그런 사람이 敎授部長으로 갔어요? 敎授部長은 분명히 서울시 公務員敎育院 研修하는데 있어서 가장 중요한 사람이라고 생각해서 그 補職에 갔을 것입니다, 그 사람 經歷을 제가 잘 몰라서 말씀 못 드리겠지만. 그러면 그 사람 補職이 公務員敎育院 敎授部長이 잘못되었든지 지금 것이 잘못된 것입니다.

또 하나, 農水産物都賣市場管理公社를 잘 아시는지 모르겠지만 그 설립 이후에 계속 같은 사람이 계속 모여 있습니다. 어느 組織이든간에 昇進이 안 되고 올라가지 못하는 組織은 죽은 組織입니다. 대표적인 것이 農水産物都賣市場管理公社입니다. 거기 전공들은 設立할 때부터 계속 전공입니다. 올라갈 수 있는 자리가 없습니다. 조금 모자라도 될 수 있으면 内部 昇進을 하는 것이 行政의 效率性, 行政의 生産性을 높이는데 도움이 되는 것입니다.

과연 內務局長께서는 얼마나 잘 아시고 그렇게 하시는지 정말 다시 한 번 묻습니다.

여기서 다시 한 번 묻는데 敎授部長 지금 가시는 분이 農水産物都賣市場管理公社에 어떤 專門性을 가지고 있고, 어떠한

형태의 공헌을 할 수 있으면서, 그리고 또한 어떠한 형태로 서울시 執行부와 좋은 關係를 할 수 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

둘째, 만약에 그렇다면 教授部長은 과연 가서 公務員敎育院에서 무엇을 가르쳤는지 그 사람의 커리큘럼을 알려 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 議員님들이 質問하시는 內容은 關聯資料를 檢討하고 多數市民들의 意見收斂을 토대로 質問하는 것입니다. 따라서 關係公務員들은 보다 명확하고 성실한 答辯을 해주실 것을 촉구하며, 아울러 金勝子 議員의 補充質問에 대해서 答辯이 미진한 부분은 추가로 書面으로 더 명확히 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상으로 市政質問과 答辯을 모두 마치겠습니다.

3일에 걸쳐 심도 있는 質問을 하여 주신 열 한 분의 議員과 答辯하여 주신 趙淳 市長 및 李俊海 敎育監을 비롯한 執行부 關係公務員 여러분, 또한 끝까지 진지하게 會議에 임해 주신 同僚議員 여러분, 長時間 수고가 대단히 많으셨습니다.

다음은 本會議 休會를 議決하고자 합니다.

各 常任委員會別 案件處理 등을 위하여 4月 20일부터 4月 29일까지 10日間 休會하고자 합니다.

議員 여러분, 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 第84回 臨時會 第4次 本會議를 마치고, 第5次 本會議는 4月 30日 午後 3時에 開議됨을 알려드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 19分 散會)

○出席議員 131人

慶奎福	高光哲	高溶振
具哲會	金廣洵	金洛淳
金明坤	金明炫	金相男
金成洙	金成春	金勝建
金勝子	金永俊	金永春
金永姬	김장주	金在京
金在仁	金種求	金鍾來
金周喆	金天柱	金亨吉
金洪奎	金喜甲	盧永奭
盧載東	魯泰塾	文錫珍
文龍子	文八卦	閔庚燁
閔相今	閔鍊植	閔泳三
朴謙洙	朴南植	朴德基
朴相根	朴洙桓	朴時河
朴一男	朴贊國	朴贊秀
白南善	白聖德	徐在浣
成聖鏞	宋德華	宋仁回
申垞植	安秉昭	安順德
梁敬淑	梁東錡	梁會善
魚潤慶	呂鼎九	吳廣烈
柳德烈	劉俊相	尹福永
尹鍾一	李康玉	李康珍
이금라	李基連	李達源

李斗鶴	李善宰	李成浩
李始英	李亮漢	李英順
李容富	李允中	李子源
李廷義	李智文	林靜枝
林鍾化	張夏雲	張壽完
田炳萬	鄭炳權	鄭炳仁
鄭福辰	鄭善順	鄭水華
鄭在天	鄭鎭澤	鄭泰宗
鄭韓植	鄭海純	趙上男
趙相勳	趙旬衡	池龍鎬
池昌洙	車星煥	崔光雄
崔永運	崔鍾午	崔俊和
崔炯莘	黃炳五	黃仁明
黃正植	홍진구	金洙福
金東洙	黃好淳	許光泰
洪樂元	洪性龍	洪淳喆
洪承采	洪月杓	金錫浩
金亨根	白懿宗	孫馥
吳世根	劉起鍾	金箕英
文一權	李聲九	李載震
張精一	崔鍾德	

○出席公務員

서울特別市

市長	趙淳	
企劃管理室長		都明正
環境管理室		卓秉伍
交通管理室長		金東勳

上水道事業本部長 孫長鎬
地下鐵建設本部長 金學載
內務局長 李相鎭
保健社會局長 元世勳
家庭福祉局長 安熙玉
地域經濟局長 朴鍾玉
道路局長 徐茂田
下水局長 崔慶竣
民防衛災難管理局長 朴官燮
地下鐵公社 社長 金振浩
서울特別市教育廳
教育監 李俊海

書面質疑書

○이금라 議員;

노원구에 위치한 동광모자원은 24세대 정원에 전원 수용되어 있는데 지원액은 7,600만원입니다. 9세대 수용한 수궁모자원은 6,900만원으로 두 시설의 지원액 차이가 얼마 나지 않습니다.

이는 지원액이 시설규모로 이루어지기 때문에 나타나는 비합리적인 상황으로 생각됩니다. 지원 기준에 운영평가 등을 포함시킬 의향은 없습니까?

둘째, 97년도까지 성폭력상담소를 3개소에서 4개소로, 98년까지 성피해 일시보호시설을 1개소에서 4개소로 확대하겠다는 계획이 있습니다.

현재 성피해 일시보호시설에 수용된 인원은 10명 정도밖에

안 되는 것으로 알고 있습니다. 확대이유를 밝혀 주십시오.

성폭력이 발생하지 않도록 예방교육을 실시하는 것이 발생 후 보호하는 것보다 더욱 중요하므로 특히 청소년 예방교육에 집중해야 할 것입니다. 또한 성폭력피해여성에 대해서는 시설보호에 치중할 것이 아니라 피해 여성에 대한 심리적 치유 등 다양한 서비스를 제공하는 것이 중요합니다.

각 상담소 지원내역에 이런 내용이 포함되어 있는지를 밝혀주시고, 포함되지 않고 있다면 앞으로의 계획에 대해 말씀해주시기 바랍니다.

여성의 사회참여 확대와 능력개발 부문에 대해 질의하겠습니다.

이 부문의 내용은 경제적 활동을 하거나 서울시정, 사회단체 등 사회발전에 적극 참여하는 것을 말하는 것입니다.

그러나 서울시 사회참여 확대사업은 취미, 교양강좌 중심이거나 자원봉사활동 중심입니다. 더 초점을 맞추어야 될 것은 취업을 위한 직업훈련과 적극적인 사회참여 방법개발이라고 봅니다.

셋째, 서울은 타지역보다 고학력 여성이 집중되어 있는 곳입니다.

16세 이상 여성 483만여 명중 재학중인 126만여 명을 제외한 357만 여명 가운데 고졸 이상이 57.9%에 해당합니다.

이러한 서울시 특성에 따른 직업훈련과 사회참여 사업이 실시되어야 합니다. 또한 새로운 직업개발과 거기에 따른 직업훈련이 필요한데도 정보화 사회와 21세기에 맞는 직종개발사업이 전무한데 이것에 대한 대책은 무엇입니까?

넷째, 여성의 사회참여 확대를 위해 서울시가 서둘러 해야 할 것은 서울시 산하 각종 위원회에 여성들의 참여를 높이는

것입니다.

'95시정현황 자료에서 살펴보면 법령위원회 29종 608명 중 43명(7%), 조례위원회 15종 486명중 37명(7.6%), 훈령 또는 규칙위원회 7종 148명중 1명(0.7%), 기타 방침위원회 9종 195명중 15명(7.7%)으로 총 1,437명중 여성위원은 96명(6.7%)입니다. 10%도 못 되는데 사회참여 운운할 수 있겠습니까. 서울시에서 모범을 보여주십시오.

2000년까지 30% 확대 계획을 달성하기 위해 올해의 목표를 제시하고, 여성참여율을 높일 수 있는 방안을 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 여성의 사회참여 확대와 능력개발을 위한 구체적인 사업내용과 예산내역 및 서울시 예산에서 여성정책이 차지하는 예산비율은 서면으로 제출해 주십시오.

○李達源 議員;

서울의 안전에 관해 묻습니다.

조순 시장은 삼풍사고의 현장에서 시장업무를 시작했습니다. 지난 몇 년간 서울은 다리가 무너지고 가스가 폭발하고 대형건물이 무너지는 등 온갖 수난을 다 겪었습니다. 이에 조순 시장은 안전을 시정 최고의 과제로 삼았습니다. 이후 서울시내 대형건물과 다중이용시설에 대한 안전진단이 있었습니다. 그러나 서울시의 안전불감증과 재해무방비는 여전합니다.

최근 대형사고 위험시설물 27곳에 대한 서울시 자체 안전점검결과 서울시내 곳곳에 가스폭발, 건물붕괴, 대형화재의 위험이 산재해 있는 것으로 드러났기 때문입니다. 위험 유형별로는 가스폭발 2곳, 건물붕괴 7곳, 대형화재 9곳입니다. 대형참사의 위험이 아직도 수도 서울 곳곳에 널려 있다는 것은 충격적입니다. 더욱이 당산철교 문제에 이르러서는 그 불안이

절정을 이루고 있습니다.

서울시는 그 동안 이들 18곳의 위험시설물을 특별관리해 오고 있다고 했습니다. 국무총리실의 특별점검 지시는 서울시의 안전관리가 미흡하다는 판단에 따른 것이라 보는데 이들 18곳의 상태를 밝히고 향후의 근본적인 대책을 어떻게 세울 것인지 답변 바랍니다.

서울시 보건의료정책에 관해 묻겠습니다.

시정운영 3개년계획 중 실망스러운 것 중의 하나가 시립병원 개선안입니다. 양적으로나 질적으로 공공의료부문이 서울시만큼 낙후되어 있는 데가 없습니다. 지방자치단체의 보유병상수를 일본과 비교해 보면 우리나라가 1/3 수준입니다. 시립병원 현대화야말로 서울시민의 보건을 위해 시장께서 과감한 결단을 내려야 할 때입니다.

전문가들로 보건의료기획단을 구성해 시립병원의 통합을 통한 서울의료원 설립을 검토 추진해야 한다고 보는데 시장의 입장을 밝혀 주시기 바랍니다.

노원지역 지역난방 사업의 타당성에 관해 묻습니다.

노원구는 지역난방을 실시하기 이전 이미 난방용 도시가스관이 매설되어 있었습니다. 그런데 이곳에 다시 지역난방공급을 위한 열수송관을 다시 매설하는 것은 서울시 예산의 낭비입니다.

서울시가 당시에 이 사안을 어떻게 검토하였는지, 그리고 현재 문제점이 많은데 개선책이 있는지 밝혀 주기 바랍니다.

노원지역의 지역난방 공급 대상중 약 5,000세대는 95년 9월 초순부터 열공급을 받기로 서울시와 계약을 했으나 계약기간보다 열공급이 늦어져 주민이 피해를 본 바 있습니다.

열공급지연의 책임 소재를 밝혀 주시고 이에 대해 주민들

의 피해보상 민원이 있는데 답변 바랍니다.

택시문제에 대해 묻습니다.

택시가 제2의 대중교통수단으로 서울시민의 발이지만 공익적 서비스 기능을 상실한 지 오래입니다. 이는 공익서비스에 전념할 여건이 안 되어 있기 때문입니다. 특히 택시의 출퇴근시간 외의 버스전용차선 진입 허용문제, 주택가 이면도로 주차구획내 개인택시 차고지 허용문제, 개인택시 차고지 유형의 완화문제가 그렇습니다.

개인택시기사의 생존권 보장과 원활한 대시민 공익서비스 제공을 위해 이 문제를 적극 검토할 용의가 없는지 답변 바랍니다.

삶의 질을 높이는 소음피해 대책이 절실합니다.

급격한 교통량의 증가 및 도로망 확충 우선정책으로 인해 도로 인근 주민들이 소음피해를 호소하는 지역이 매우 많습니다.

특히 자동차 전용도로인 동부간선도로에 인접한 상계주공아파트, 상계 온수고등학교, 상계 현대2차 아파트 지역은 기존의 방음벽이 제 기능을 발휘하고 있지 못합니다. 방음벽을 보강하든지 재설치를 해야 합니다. 답변 바랍니다.