
第83回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第4號
서울特別市議會事務處

日時 1996年3月22日(金) 午前10時

議事日程

1. 서울市政및教育行政에關한質問

附議된案件

1. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 1面

(10時 32分 開議)

○議長 文一權; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第83回 서울特別市議會 臨時會 第4次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 서울市政및教育行政에關한質問

○議長 文一權; 議事日程 第1項 서울市政 및 教育行政에 關한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘도 다섯 분 議員의 質問이 있겠습니다. 會議進行은 종전과 마찬가지로 다섯 분 議員의 質問을 모두 마친 후 執行部側의 答辯을 一括해서 듣도록 하겠습니다.

質問하시는 議員께서는 發言時間 15分을 지켜 주시고 執行

部에서는 충실한 答辯이 될 수 있도록 최선을 다해 주실 것을 당부하는 바입니다. 그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다. 맨 먼저 內務委員會 所屬 金鍾來 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金鍾來 議員; 안녕하십니까? 江西區 出身 金鍾來 議員입니다.

존경하는 文一權 議長, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 또한 趙淳 市長과 李俊海 教育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 오늘 本會議에서 서울시 懸案問題에 대하여 市政質問하게 된 것을 매우 영광스럽게 생각하며 한편으로는 무거운 중책감을 느낍니다.

잘 아시다시피 우리 서울이 안고 있는 문제는 우선 交通問題를 비롯하여 環境, 福祉, 安全, 맑은물 공급 등 크고 작은 산적인 문제에 대해 직면하고 있습니다. 이 문제 어느 것 하나 단기간에 손쉽게 해결될 事案은 아무 것도 없습니다.

이와 같이 우리가 살고 있는 서울이 중병을 앓고 있는 이유는 지난 中央集權體制下에 權威主義로 모든 政策들이 國家中心의 都市運營으로 잉태된 결과이며, 종합적이고 체계적인 마스터플랜 없이 임시처방적으로 市政을 運營하였기 때문에 발생한 문제라고 本議員은 확신하고 있습니다. 이제는 지난 時代의 단편적이고 展示行政의 틀을 과감히 떨쳐버리고 市民中心의 새로운 발상에서 종합적이고 체계적인 施策들을 開發하여 지속적으로 추진해 나갈 시점이라고 봅니다. 그렇게 할 때 우리 首都 서울은 건강하고 쾌적한 都市로 거듭 태어날 수 있으리라 확신하면서 市政 懸案問題에 대하여 몇 가지 質問하고자 합니다.

첫번째, 市民의 삶의 질을 높이고 도시수준을 향상시키기

위해서 市政 3個年計劃을 발표하였는데 문제는 이러한 살맛나는 都市, 市民을 위한 都市로 가꾸어 나아가기 위해 豫算이 總 28兆 4,823億원이 소요된다고 하는데 98년까지의 市の 總 可用財源은 純計基準 23兆 5,617億원으로 年平均 7兆 8,540億원에 그쳐 每年 1兆원 이상 부족으로 부분적으로 사업의 어려움이 예상되며, 특히 현재 5兆원에 달하는 負債를 짊어지고 있는 서울市가 추가로 負債를 끌어와야 하는 것은 趙淳 市長께서 就任 初 市の 負債를 절반 이상으로 줄이겠다고 선언한 것과 배치되는 모순을 불러일으키는데 이에 대한 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 市는 부족한 財源을 다양한 稅源開發과 함께 市에 대해 政府가 차등 적용하고 있는 地方財政 支援制度의 개선과 國稅와 地方稅間의 비율조정 등을 통해서 해결해 나아갈 계획이라고 했는데, 물론 中央集權體制下에서 中央과 地方의 財源配分構造가 잘못 짜여졌듯이 이렇듯 잘못된 財政制度를 서울市와 政府가 반드시 改善해야 할 과제입니다만 中央政府의 反對論理도 만만치 않은 지금 앞으로 市가 부족한 財源을 어떻게 확보할 수 있느냐가 市政運營 3個年計劃 추진의 관건이라 보아지며, 追加財源 가능여부가 불확실한 財源을 토대로 市政 3個年計劃을 수립하는 것은 本議員은 무리라고 생각되며, 확보 가능한 財源의 범위 내에서 市政 3個年計劃이 수립되어야 마땅하다고 보는데 이에 대한 市長의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 쓰레기從量制 定着方案에 대해 質問하겠습니다.

우리보다 훨씬 잘 살고 있는 先進 外國에서는 오래 전부터 쓰레기도 資源이라는 인식을 갖고 쓰레기從量制를 施行하여 쓰레기로부터 많은 資源을 再活用하고 있으며 市民의 생활

속에서 뿌리내리고 있습니다. 뒤늦게나마 우리 나라도 지난 95년부터 쓰레기從量制가 도입된 지 1年 餘가 지났습니다만 아직도 정착되지 못하고 많은 試行錯誤를 거듭하고 있습니다. 이와 같은 결과는 쓰레기從量制를 도입하기 전에 철저한 준비부족과 市民들의 협조와 참여를 유도하기 위한 弘報不足에 기인한 결과가 아닌가 本議員은 확신하고 있습니다.

잘 아시다시피 쓰레기從量制가 정착되지 못하고 있는 이유는 家庭이나 職場, 業體 등에서 분리배출이 잘 이루어지지 않고 있으며 분리배출을 한다고 해도 資源의 再活用施設이 크게 모자라 再活用 가능한 쓰레기도 많이 매립되고 있는 줄로 알고 있습니다.

따라서 資源再活用業體의 育成을 위하여 資金支援과 稅制惠澤을 부여하는 등 종합적이고 체계적인 施策들이 推進되어야 한다고 생각하는데 이에 대한 市長의 見解와 현재 배출되고 있는 쓰레기의 몇 % 정도를 再活用하고 있는지 先進外國과 비교하여 밝혀 주시고, 아울러 서울市가 구상하고 있는 쓰레기從量制 定着方案에 대해서도 말씀하여 주시기 바랍니다.

규격봉투 요금을 段階的으로 現實化시킨다고 하였는데 봉투가격을 올리려면 올릴 수밖에 없는 근거를 제시하고, 또 얼마만큼 올려야 하는가를 근거자료에 의해서 決定되어야 하지 清掃業 運營이 赤字이니까 무조건 올려야 한다는 식의 주먹구구식 行政은 脫皮되어야 합니다.

市長께서는 行政刷新과 경영마인드를 기회 있을 때마다 말씀하셨는데 왜 清掃事業에 경영마인드를 도입하지 않습니까? 지금 從量制를 실시한 지가 1년이 넘었습니다. 그러면 당연히 從量制에 대한 白書가 나와야 하는데 아직 나오지 않고 있는 것은 도대체 무슨 까닭입니까?

조그마한 企業을 하여도 일정기간이 지나면 企業운영 전반에 대한 經營評價 分析을 하고 있는데, 全國적으로 施行하고 또 서울市에서 수범적으로 하고 있는 쓰레기從量制에 대한 白書가 나오지 않는 것은 安일한 行政을 하고 있는 斷面이라고 지적하지 않을 수 없습니다.

本議員이 조사한 바에 의하면 작년부터 從量制에 의한 清掃 財政自立은 향상된 줄로 알고 있습니다만 運營 잘못으로 기인한 直營에 의한 清掃 財政赤字를 메꾸어 나아가기 위해서 규격봉투 가격을 올린다고 하는 것은 매우 위험한 發想이라고 지적하지 않을 수 없습니다.

왜냐 하면 從量制 이전에도 清掃代行業體들이 黑字를 누렸는데 從量制 이후 황금알을 낳는 거위가 되어 버렸습니다. 그럼에도 불구하고 清掃直營에 의한 經營體系 改善은 도입하지 않고 규격봉투 가격을 올려서만이 赤字를 보전시키는 것은 잘못된 經營技法이고 주먹구구식 行政이 아니고 무엇이겠습니까? 만약 규격봉투 가격을 引上한다면 清掃代行業者들에게 富를 축적시켜 주는 手段에 불과할 것입니다.

서울市 方針이 98년까지 현재 50%의 代行業에서 60%까지 民營化를 확대한다고 하나 京畿道 富川市처럼 전면 民營化하면 오히려 지금보다도 규격봉투 가격을 낮추어도 되지 않느냐 생각합니다.

本議員이 從量制 실시 이전 94年 1個區를 표본으로 清掃業에 대한 收支를 조사하였더니 清掃代行業은 黑字를 누리고 直營은 64億원의 赤字를 초래하고 있다는 것을 알았습니다. 규격봉투, 즉 從量制를 하지 않으면 95년에는 90億원의 缺損을 豫想하고 있었습니다. 그 90億원은 그 區의 1年 豫算의 1/10에 해당하는 큰 금액입니다. 清掃直營을 100% 民營化로

轉換하면 봉투가격을 인상하지 않더라도 清掃 財政自立은 될 것입니다.

市長께서는 直營에서 100% 民營化로 전환시킬 용의는 없는지 분명하게 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 서울시와 自治區間的 갈등의 解決方案에 대하여 묻겠습니다.

지난해 民選 自治團體長이 출범한 지 불과 몇 개월밖에 지나지 않았습시다만 그 동안 自治區에서 관리하고 있던 시설물 중 관리가 용이하고 歲入이 있는 것은 自治區에서 계속 管理를 희망하고 있으나, 歲入도 없고 관리하기 힘든 施設物은 서울시에서 직접 管理하여 줄 것을 요구하고 있는 현상들이 빚어지고 있으며, 그대로 관리한다 하여도 이에 대한 유지 管理 費用을 請求하는 사례가 많은 것으로 알고 있습니다.

뿐만 아니라 官選 市長 下에서는 서울시의 각종 方針이나 公文으로 지시하면 각 區에서 아무런 이의 없이 推進하던 業務들이 이제는 각종 自律性和 지역의 特殊性을 앞세워 劃一的으로 推進되어야 할 業務까지 서울시의 施策과 다른 방향으로 업무가 推進되는 사례가 많이 빚어질 것으로 豫想되고 있으며 이와 같은 현상들은 앞으로 갈수록 더욱더 深化되리라고 本議員은 확신하고 있습니다.

물론 民選 自治時代인 만큼 각 自治區의 자율성과 특수성을 살려 業務를 執行하고 시민본위의 行政을 수행하는 것이 地方自治의 본질이라는 것을 本議員이 모르는 것은 아니나, 각 自治區 自律과 지역의 特殊性이 아닌 잘못된 地域利己主義를 앞세워 서울시와 마찰을 일으킨다면 서울시政을 이끌어 나가는 데 갖가지 걸림돌과 장애요인이 아닐 수 없으며, 심히 우려되는 바가 크다고 생각합니다.

市長은 과연 이러한 분쟁들을 해결하기 위하여 어떠한 對策을 구상하고 있는지 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 2000年 ASEM會議 施設을 江西區 麻谷地區에 건설할 것을 市長께서 政府에 건의할 意向은 없는지 묻고 싶습니다.

江西區 麻谷地區는 신공항 고속도로가 通過하는 未開發地域으로서 2000年 第3次 ASEM會議와 각종 國際會議에 필요한 시설을 단기간 내에 집중 건설할 수 있는 최적지이며, 서울시 國際化 관련 5大 戰略地區 開發計劃의 一環으로 이미 麻谷地區는 基本計劃上 國際會議를 開催할 수 있는 계획을 추진하고 있었던 바이며, 서울시에서 唯一하게 일시에 大規模 토지를 確保할 수 있고, 낮은 地價 등으로 어느 지역보다도 적은 投資費用으로 ASEM會議 施設 등을 용이하게 건설할 수 있는 最適地라고 本議員은 판단하고 있습니다.

또한 실시설계 후 즉시 開發이 가능하고 서울시의 새로운 성장지역으로서 주변 京仁 金浦, 富川 지역 연계성과 공항 背後 都市로서 發展關係 등을 고려해 볼 때 民間資本유치에 유리한 지역으로서 서울시 균형개발 目標를 동시에 充足시킬 수 있는 最適地로 판단됩니다.

市長께서는 ASEM會議를 麻谷地區에서 開催할 수 있도록 政府에 건의할 용의는 없는지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 人文系 高等學校 1, 2學年 補充授業에 관하여 教育監께 묻겠습니다.

96學年度 獎學資料에 의하면 補充授業은 학교실정에 따라 學校長이 결정하여 운영하되 希望하는 學生을 대상으로 희망하는 教科目으로 하게 되어 있고, 보충수업 체제도 入試準備 教育에서 탈피하여 個性尊重 教育을 強化하고, 학습자 중심의

수업이 되도록 지시하고 있는데 教育監께서는 일선 학교에서 教育監의 指示事項을 얼마나 實踐하고 있는지 묻지 않을 수 없습니다.

本議員은 샘플로 몇몇 高等學校 補充授業實態를 파악해 본 결과 단 한 학교도 희망하는 學生中心으로 人性教育이나 능력별 移動補充授業을 하고 있는 학교는 없었습니다. 도대체 教育監의 指示事項이 이렇게 일선 학교에서 施行되지 않고 있는데 어떻게 首都 서울의 教育을 이끌어가며 政府가 施行하는 教育改革이 학교 현장에서 착근될 수 있는 것인지 本議員은 통탄을 금할 수가 없습니다.

中學校 보충수업은 그렇게 쉽게 전면 금지시킬 수 있는 힘을 가진 教育監이 어째서 高等學校 1, 2學年 강제 보충수업은 금지시킬 수 없는 것인지 本議員은 이해할 수 없습니다.

教育監이 이런 현실을 알고도 그냥 묵인하는 것인지 아니면 모르고 있는 것인지, 아니면 改革할 의지가 없는 것인지, 도대체 教育監의 진의가 무엇인지 확실하게 밝혀 주시기 바랍니다.

강제 보충수업 때문에 學校現場에서는 다수의 教師들이 심한 갈등을 겪고 있으며 또한 수많은 學生들의 심신이 병들어 가고 있다는 사실을 教育監은 아는지 모르는지 이 자리에서 진솔하게 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 教育監께서는 地方教育自治法에 관한法律 第44條第2項에 근거하여 이미 國·公立 初·中·高等學校에 금년 4月 30日까지 學校運營委員會를 構成하라는 構成 運營指針을 시달한 것으로 알고 있습니다. 學校運營委員會가 구성되면 단위학교가 자율적으로 教育目標를 설정하고, 조직을 조정하며, 教育課程을 결정하고, 財政運用을 하도록 하고 있습니다. 만약 學校運

營委員會가 방과 후 2時間씩 全校生에게 강제로 보충수업을 실시할 것을 결정하거나 실시한다면 敎育監께서는 그때도 희망하는 學生과 희망하는 敎科科目만 보충수업을 실시하라고 指針을 시달할 것인지 분명하게 밝혀주시기 바랍니다.

質問할 事項은 더 있습니다만 한정된 시간 때문에 못다한 質問은 書面質疑書를 보고 關係官께서는 성실하게 答辯해 주시기 바랍니다. 그리고 議長님께서서는 書面質疑書를 速記錄에 記錄해 주실 것을 부탁드립니다.

경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

書面答辯은 速記錄에 반드시 해서 答辯이 갈 수 있도록 해주시기 바랍니다.

그러시고 어제까지 市政質問하여 주신 議員님 여러분께 알려드립니다. 오늘은 3日間の 市政質問과 答辯을 마치는 날이므로 그 동안 충분히 答辯을 듣지 못한 부분에 대해서 議員님들이 補充質問을 준비하셔서 發言申請을 하여 주시면 오늘 다섯 분 議員의 質問이 끝나는 대로 補充質問時間을 드리도록 하겠습니다.

參考적으로 서울特別市議會會議規則 第36條 規定에 따라서 補充質問時間 10分 이내의 시간을 지켜 주시기 바랍니다. 그러나 될 수 있으면 시간이 12時 넘지 않도록 좀 요약해주시면 고맙겠다는 것도 아울러서 말씀드리겠습니다.

다음은 財務經濟委員會 所屬 白南善 議員의 質問이 있습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○白南善 議員; 존경하는 文一權 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 趙淳 市長님과 敎育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 龍山區出身 새정치국민회의 白南善 議員입니다.

오늘 本議員은 34年만에 地方自治制時代를 전면적으로 이룩하여 우리 政治史에 큰 획을 긋는 역사적인 순간을 맞이하면서 千百萬 서울市民을 代表하여 서울市議會 第83回 臨時會에서 市政을 論議하게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

존경하는 趙淳 市長님, 市長께서 新年辭를 통해 지난 한 해는 民選 自治時代의 새로운 政策方向을 추진하기 위한 정치작업을 하여 왔다고 하였고, 새해부터는 그 政策目標 達成을 위해 自治制의 벽들을 쌓는 일을 정성들여 정력적으로 실천해 나가겠다고 하셨습니다. 本議員은 희망에 찬 새로운 建設을 반드시 이룩할 것을 기대하면서 靑도에 오르도록 올바른 施策과 問題點 몇 가지를 質問하면서 소견을 밝히고자 합니다.

먼저 本議員 出身區인 龍山地域에 관한 사항부터 몇 가지 建議하고자 합니다.

첫째, 서울市 廳舍가 왜 龍山區로 와야하는가, 이에 대하여 말씀드리면 龍山の 명소인 家族公園 옆 미군부지 약 2萬 8,000坪은 지리적으로 南山 아래 漢江을 내려다 보는 서울의 중앙지점으로서 地下鐵 1·4號線과 國鐵, 京春總, 그리고 西水庫路가 직접 연결되는 交通의 여건이 매우 편리한 地域입니다. 또한 地下鐵 11號線 計劃과 江邊都市高速化道路 建設 中이며, 家族公園, 한강시민공원, 梨泰院 國際商街, 電子商街 등이 자리잡고 있습니다. 앞으로 家族公園 내 國立中央博物館이 건립될 예정입니다. 業務와 文化, 그리고 쇼핑을 동시에 만족시킬 수 있는 地域이라 할 수 있겠습니다. 그리고 인근 부지가 國·公有地로 부동산투기 등 사회문제 발생 소지가 희박하며, 美8軍 주둔지를 서울市民에게 환원함으로써 새로운 명분을 제공하고 있다고 봅니다. 따라서 市廳, 市議會, 市民廣場

이 한곳에 설치될 수 있는 충분한 공간이 확보되어 시민센터가 가능할 것이라고 생각합니다. 이와같은 이상적인 조건은 21世紀 國際都市 서울의 위상을 상징적으로 代表할 수 있는 서울시 廳舍敷地로 가장 적합하다고 本議員은 생각하는데 市長의 견해를 솔직하게 밝혀주시기 바랍니다.

둘째, 梨泰院 觀光特區에 관한 사항을 몇 말씀드릴까 합니다.

龍山區 梨泰院 國際商街는 누구나 주지하시는 바와 같이 國內外的으로 그 지명도에 있어 널리 알려진 地域입니다. 外國人의 경우 大韓民國 하면 바로 梨泰院으로 통하는, 韓國 訪問을 하게 되면 으레 한 번쯤은 梨泰院 쇼핑센터를 들리게 된다고 하겠습니다. 梨泰院을 찾는 外國人 觀光客 數는 年間 180萬名 이상으로 판단되며, 內國人과 기타 觀光客 數는 年間 300萬名 이상이 되며, 年 8億弗 이상의 외화를 획득하고 있는 名實相符한 소중한 觀光地域으로 성장하여 왔습니다. 특히 梨泰院 商街는 外國人 觀光客들이 만족스러운 쇼핑, 위락 및 관광을 할 수 있는 觀光事業體가 고루 분포되어 충분한 觀光資源과 施設을 갖추고 있으며, 또한 오랜 經驗을 통한 從事者들의 자유로운 外國語 疏通과 국제적인 수준의 서비스를 提供할 수 있는 유일한 觀光地域이라고도 하겠습니다.

그러나 지난 연말 서울시의 政策會議에서 梨泰院 觀光特區 指定이 영업시간 延長을 통해 梨泰院路 일대의 유흥업소가 활성화되는 효과에 지나지 않는다고 하는 말씀을 하셨습니다.

그렇지만 서울시立大學校에서 梨泰院을 찾는 內·外國人 觀光客을 對象으로 한 設問調査결과 梨泰院 방문목적이 물건을 사거나 쇼핑에 관계되는 이미지를 갖고 訪問하는 것으로 나타나고 있어 단순히 遊興營業所의 활성화 효과에 지나지 않

는다는 견해는 옳지 않다고 하겠습니다.

따라서 이제는 이미 널리 알려진 바와 같이 觀光資源이 풍부한 좋은 與件을 지니고 있는 梨泰院地域을 하루속히 觀光特區로 지정하여 대대적인 開發과 資源으로 國際的 觀光, 쇼 핑 명소로 가꿀 뿐만 아니라 地域經濟 活性化에 기여할 수 있는 이런 地域이라고 本議員은 생각하는데 市長께서는 이에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음은 過積車輛에 대한 質問을 드리고자 합니다.

過積車輛이 아무런 제한 없이 漢江橋를 통과하여 橋梁에 기준 이상의 過負荷를 줌으로써 결과적으로 聖水大橋의 붕괴의 한 원인이 됐다고 판단하고 있는 만큼 過積 重車量의 철저한 團束은 施設物의 維持管理 측면과 市民의 안전생활에 긴요한 서울市 業務의 하나라고 本議員은 생각합니다.

聖水大橋 붕괴 후 서울市는 漢江橋梁에 42個 초소를 설치하여 過積 重車輛을 단속하고 있다고 하나 단속 취약시간인 심야시간에 漢江橋梁 진입램프를 이용하여 단속지점을 우회 진입하는 過積車輛은 團束의 손길을 교묘히 빠져 나가고 있는 실정이라고 하겠습니다.

94年 17億원, 95年 32億원 등 막대한 豫算을 들여 團束業務를 遂行하면서도 과연 단속업무가 제대로 이루어지고 있는지 疑問입니다. 따라서 94年, 95年 두 해 동안 團束實績과 적발차량에 대한 處罰內容을 밝혀 주시고, 효율적인 過積車輛 단속을 위한 향후방안에 대해 자세히 答辯하여 주시기 바랍니다.

이어서 서울市 基本 道路政策 方向에 대하여 質問하고자 합니다.

서울은 94年 기준 道路率이 19.58%로 높은 道路率에도 불

구하고 서울과 首都圈 衛星都市間 廣域 交通체계 미비, 도심 집중형 도로구조, 높은 소도로 비중에 의한 극심한 交通混雜을 빚고 있는 것이 현실입니다.

趙淳 서울市長의 선거공약에 의하면 적은 投資로 交通흐름을 改善할 수 있도록 도심 지향적인 방사형 도로망을 보완하고, 幹線道路 사이의 미연결구간을 연결하여 幹線道路의 연계성을 확보하며, 병목지점과 합류지점의 道路建設 投資擴大 및 交叉路 立體化를 지속적으로 추진하여 정체를 해소하겠다고 서울市民에게 약속한 바 있습니다.

공약내용이 몇 달 사이에 履行되어 市民들의 피부에 느낄 수는 없겠으나 얼마나 서울시 道路政策에 반영되고 있는지 소상히 밝혀주시기 바랍니다.

따라서, 도심 분산적인 效果를 기대할 수 있는 都市高速道路의 추진현황과 문제점, 향후 推進計劃에 대해 상세히 밝혀주시고, 完工後 交通改善에 얼마나 도움이 될 수 있는지도 설명해 주시기 바랍니다.

또한 병목지점, 합류지점, 교차로 이 모든 改善에 어떠한 事業이 96年 事業에 반영되었으며, 향후 事業投資를 위해 병목지점, 합류지점, 교차로, 이와 같은 改善對象 道路를 조사한 결과와 연차별 投資計劃을 말씀하여주시고, 이런 조사가 있었다면 정밀 실태조사에 착수해야 된다고 보는데 이에 대한 市長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

市長, 서울 都市開發公社의 宅地開發造成事業과 이에 관련한 都市基盤施設에 대하여 質問하고자 합니다.

都市開發公社에서 宅地開發事業을 시행할 시에는 事業施行前에 都市基盤造成에 필요한 道路, 上下水道, 交通量 등을 상세히 調査, 分析한 후 都市設計를 하여야 함에도 서울市長은

이런 기본적인 檢討도 하지 않고 事業承認을 해 주고 있다고 本議員은 판단하고 있습니다.

예를 한 가지 들어 보겠습니다.

현재 都市開發公社에서 宅地開發事業이 마무리 단계에 있는 中浪區 新內地區에 봉화 초등학교가 있습니다.

都市基盤造成에 가장 기초가 되는 것이 道路라고 생각합니다. 특히 장래 우리 나라를 이끌고 나갈 어린이들을 안전하고 활발하게 활동할 수 있는 여건을 만들어 주셔야 합니다.

항상 말로만 어린이를 보호해야 된다고 떠들면서 봉화초등학교 道路를 보면 어린이나 어른이 다녀야 할 人道도 설치하지 않고 學校를 지었는지 本議員은 서울시 行政을 의심하지 않을 수 없습니다.

하루에도 수천대의 車가 통행하는 이 道路를 또 어린이보호 구역으로 指定하여 지동차가 다니지 못하는 죽은 道路, 이처럼 죽은 道路를 만들어 교통지옥을 만들 것인지 市長은 소상히 밝혀 주시고, 여기에 人道를 내려면 막대한 豫算을 投入해야 되는데 어떻게 할 것인지도 말씀하여 주시기 바랍니다.

또 서울시 行政이 이렇게 計劃을 잘못하여 住民들로부터 원성을 듣고 난 후에 集團行動이 이루어지면 그때서야 부랴부랴 막대한 豫算을 들여서 都市基盤施設을 설치하는 낭비적인 行政을 하고 있는데 市長은 앞으로 改善策이 있다면 이 자리를 빌어 소상하게 말씀하여 주시기 바랍니다.

그리고 서울시教育監께 말씀드리겠습니다.

현재 서울시內에 宅地開發事業地區 內에 學校 앞에 인도를 設置하지 않은 곳이 몇 곳이며, 學校 앞 道路에서 95年 한 해에 交通事故를 당한 學生이 몇 名인지를 소상하게 밝혀 주시기 바랍니다.

소신제일주의를 천명하신 趙淳 市長님, 그리고 關係公務員 여러분, 이제 우리는 마치 거대한 공룡 같이 비대해진 서울市政을 革新해야만 하는 중대한 시점에 놓여 막중한 책무를 가지고 있습니다. 그러므로 우리 議會와 市廳은 같은 동반자요, 구성체로서 힘과 지혜를 모아 21世紀를 향해 아름답고 풍요로운 서울을 建設하기 위하여 아낌없는 노력을 기울여야 할 것입니다.

아무쪼록 명확하고 성실한 答辯을 해 주시기 바라며, 本議員의 對市政質問을 마치겠습니다.

장시간 경청해 주셔서 감사합니다.

(文一權 議長, 李聲九 副議長과 司會交代)

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 文化敎育委員會 所屬 趙相勳 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○趙相勳 議員; 文一權 議長, 尊敬하는 先輩 同僚議員 여러분, 趙淳 市長과 李俊海 敎育監을 비롯 市政과 敎育行政을 이끌어 나가고 계시는 關係公務員 여러분들께 모두 감사와 경의의 인사를 드립니다.

저는 廣津區 陵洞, 廣壯洞, 九宜洞 出身의 民主黨 所屬 趙相勳 議員입니다.

市政質疑의 場에 선 것을 개인적으로 영광으로 생각하며 미흡한 준비와 부족한 식견이나마 경청해 주시기 바랍니다. 이번 市政質疑의 主안점은 제 所管業務인 文化敎育行政에 主안점을 두어서 먼저 敎育行政에 관한 部分을 質問하게 됨을 양해해 주십시오. 그리고 보다 깊은 研究가 필요한 部分에 대해서는 추후 書面으로 答辯해 주실 것을 부탁드립니다.

먼저 李俊海 敎育監께 質問을 드리겠습니다.

教育監계선 얼마 남지 않은 任期를 앞두고 계십니다. 地方自治의 元年이라 할 지난 4年 동안 무난하게 業務를 處理하셨다는 평가를 받고 계신 것으로 알고 있습니다. 그러나 任期後半期에 들어 불어닥친 教育改革의 激浪 가운데 一線現場의 責任者로서 여러 가지 어려움이 많았을 것으로 생각합니다. 왜냐하면 일선 市·道 教育廳은 위로부터 시작된 教育改革에 휩싸여 사실상 혼란과 시행착오를 겪어야 했고 지금도 그 와중에 있기 때문입니다.

質問하겠습니다.

教育監께서는 5.31教育改革方案과 이후 일련의 改革措置에 대하여 어떻게 평가하고 계신지 教育行政의 責任者로서 또한 오랫동안 教育分野에 從事해 온 教育者로서 감회와 평가를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 學校給食과 關聯한 問題입니다.

學校給食은 90년부터 本格的으로 시작되어 특히 金泳三 政權의 選舉公約의 일환으로 93年 以後 대폭 擴大되었습니다. 96年度에는 서울市內 모든 初等學校에 給食을 實施할 計劃으로 지난해부터 豫算支援과 運營方案 改善에 상당한 노력을 한 것으로 알고 있습니다. 96年度에 給食施設을 申請한 初等學校의 數는 모두 몇 개이며, 이 중 현실적으로 설치 가능한 學校는 몇 군데고, 불가능하다면 그 事由가 무엇인지 밝혀 주십시오.

政府와 新韓國黨은 高等學校 3學年生에 대한 給食을 지난 16日 總選公約으로 發表하였습니다. 大選 때 公約을 그나마 지키는 시늉을 하기 위한 苦肉之策이라고 보지 않을 수 없습니다. 그러나 學校給食 問題는 서울市民 모두의 要求이며 그 施行에 있어 優先順位로 高等學校 給食을 꼽는 것은 대다수

學父母의 意見입니다. 서울시教育廳에서는 高等學校의 給食에 관한 實質的인 檢討作業이 進行되고 있는지 밝혀 주십시오.

이미 給食이 實施되는 學校의 경우 給食運營과 關聯하여 상당한 어려움을 호소하고 있습니다. 給食補助員의 不足, 給食運搬과 配分에 所要되는 學父母, 學生, 教師들의 노력동원, 낡은 學校施設에서 給食에 따른 各種安全事故의 危險, 저학년과 고학년 사이의 給食內容에 따른 불만 등 一線學校의 어려움은 익히 알려져 있습니다.

서울市教育廳은 學校單位로 給食施設을 設置하여 給食을 實施하는 현재의 方法에 대해 어떻게 평가하고 있으며, 그 改善策에 대해 어떠한 노력을 해 왔는지 밝혀 주시기 바랍니다. 특히 高等·中等學生의 給食과 關聯하여 豫算의 效率的 配分, 規模의 經濟性을 고려하여 도시락 급식을 檢討하는 것이 필요하다고 보는데 教育監의 見解는 어떠한지 밝혀 주십시오.

이제는 자동시설을 갖추고 도시락을 製作할 수 있는 給食所를 만들어 隣近 4, 5個 學校에 供給하는 方式에 대해 신중히 檢討해야 할 때가 왔습니다. 自動化 여부에 따른 규모의 적정성을 검토하고 일정규모 이상의 資本을 갖춘 民間事業者를 選定하여 施設資金을 支援하고, 細部的인 運營事項에 대한 監視監督을 통해 公益的 機能을 할 수 있는 給食所를 만들어내는 것입니다.

서울市 高等學校 給食을 위해 필요한 豫算이 270個校에 約 800億원 정도로 推算되고 있습니다. 만약 560個의 給食所를 設置한다면 그 정도의 豫算이라면 충분히 設置할 뿐만 아니라 향후 給食施設의 維持 運營과 關聯한 費用도 추가로 支出되지 않는 經濟的 效果를 거둘 수 있으리라고 생각합니다. 아울러 地域經濟에도 매우 긍정적인 효과를 주리라고 생각합니다.

다. 敎育廳의 立場을 밝혀주시시오.

두번째는 週 5日制 授業 實施와 關聯된 質問입니다.

이미 우리 社會는 週 5日制 勤務가 점차적으로 擴大되고 있습니다. 서울市內 官公署에서 격주로 週 5日制 勤務가 實施되고 있고 상당수 私企業體에도 격주 5日制 勤務가 擴散되고 있습니다. 業務의 效率性を 고려하고 電算化와 通信機能의 發達, 실업해소와 고용정책상 그 추세는 점차 擴大되리라고 생각합니다.

서울市에서도 96年度에 이대부속초등학교를 示範學校로 運營하여 週 5日制 授業을 實施한다는 方針을 전해들은 바 있습니다. 또한 初等學校는 물론 中等·高等學校에 있어서도 每週 土曜日을 책가방 없는 날로 정하여 特別活動과 社會奉仕 活動을 活性化해 나가고 있기도 합니다.

그러나 전인적인 敎育은 學校뿐만 아니라 家庭과 社會에서도 이루어져야 합니다. 전반적인 社會의 變化에 맞추어 學校敎育뿐만 아니라 社會敎育, 家庭敎育의 중요성도 더욱 높아져 가고 있으며, 결코 소홀히 해서는 안 되는 部分입니다. 土曜日 登校를 明示하여 出缺事項을 點檢하고 生活記錄簿에 반영하는 方式의 틀을 가지고서는 이러한 다양한 敎育을 기대할 수 없으며 敎師들의 課外活動에 따른 負擔만 더욱 늘어나게 됩니다.

저는 初等學校부터 週 5日制 授業을 적어도 97년부터 全面 實施하고 여름과 겨울에 集中되어 있는 방학일수를 調整하여 敎科課程을 履修토록 하는 方案을 提示합니다. 그리고 土曜日의 경우 學校에서 具體적인 特別活動, 社會奉仕 프로그램을 준비하되 이 過程을 運營할 特別活動 擔當敎師를 追加로 確保해 줘야 되고, 出缺은 反映하지 않는 方式의 學事運營을 導

入해야 합니다. 이를 위해 特活教師를 擴充하고 96學年度에 週 5日制 授業 示範學校를 늘리는 方案에 대해 구체적인 檢討에 들어갈 의지가 있는지 밝혀 주십시오.

다음은 學校敷地 解除에 대한 問題입니다.

最近 서울市에서 指定告示한 學校敷地에 대한 再檢討作業이 시작된 것으로 알고 있습니다.

기존에 告示된 學校敷地를 해제하고 새롭게 學校敷地를 확보하는 이 作業은 그 동안 該當主民의 民願解消와 學校施設 및 收容計劃의 全般的인 再檢討라는 측면에서 늦었지만 매우 바람직하다고 평가할 수 있습니다.

그러나 大都市에 있어 學校施設基準수를 보면 地域社會와의 유기적 연결을 고려하기보다는 獨立的인 教育空間으로만 고려하여 만들어져 있습니다.

이에 따라 획일적으로 모든 學校가 운동장을 갖추고 학급수에 따른 教室을 확보하고 圖書館, 講堂, 體育館 等 시설에 대해서는 豫算이 없다는 이유로 거의 고려하지 않고 있습니다. 그러나 이제는 學校의 運動場과 施設을 地域住民에게 개방하는 것은 물론, 地域社會의 각종 公共施設을 學校가 이용하는 방안도 적극 검토해 나가야 할 때입니다.

21世紀를 앞두고 시작될 學校 再配置 計劃과 學校施設 現代化 計劃에서는 이러한 점이 충분히 고려되어야 할 것입니다. 學校敷地의 규모와 시설, 위치 등을 결정할 때 地域社會와의 유기적 연관을 고려하고, 특히 시설기준을 大都市에 맞도록 바꾸어 나가는 것이 필요하다고 보는데 教育廳의 견해를 밝혀 주십시오.

다음은 學校運營委員會에 관한 것입니다.

學校 運營委員會는 그 동안 學校運營에 소외되었던 學父母

와 敎師의 의견은 물론, 地域社會의 의견을 제도적으로 반영시키기 위한 것입니다. 일선 校長의 權限 아래 집중되었던 學校運營權을 敎育現場의 주체들이 참여하여 運營하는 學校共同體를 만들겠다는 목적을 갖고 施行되고 있습니다. 그러나 불행히도 이 制度는 현 政權과 敎育部의 일방적인 강행으로 큰 혼란을 초래하고 있습니다. 示範學校 運營 결과 나타난 여러 가지 문제점에 대해 일선현장의 목소리와 敎育廳의 意見이 전달되었음에도 불구하고 올해 4月부터 전국 市單位 國·公立學校에서 일률적으로 實施되도록 방침이 강행된 것입니다. 일선 學校現場은 물론 敎育行政의 책임자의 意見도 완전히 무시한 채 추진되고 있습니다. 우려의 목소리가 높습니다. 일련의 조치에 대해 일선 學校의 반발도 나타나고 있습니다. 더구나 앞으로 學校長과 敎師의 초빙제가 실시되고 조만간 敎職社會 내부에 競爭의 原理가 도입 될 경우 이러한 敎育現場의 불만과 갈등은 더욱 심각해지리라 豫想됩니다.

저는 최근 일련의 변화에 대해 速度를 조절해 나가야 한다는 점, 즉 근시안적이고 정략적인 판단으로 조금씩 敎育改革을 서둘러서는 안 된다는 점을 분명히 지적하고 싶습니다. 그러나 이러한 변화가 40餘年間 누적되어온 우리 敎育現場의 폐쇄성과 행정편의주의를 근본적으로 바꾸어나가는 계기가 될 것임을 믿어 의심치 않습니다. 적지 않은 試行錯誤와 갈등이 있을 것입니다.

그러나 하려고 하는 의지만 있다면, 그리고 우리의 敎育이 시대의 변화와 추세에 뒤떨어지지 않겠다는 각오만 있다면 저는 헤쳐 나갈 수 있다고 생각합니다.

항상 부족한 豫算과 어려운 환경 속에서 일하고 계시는 敎育關係者 여러분들께 무거운 짐이 다시금 더해지게 되었습니다.

다.

教育監께서는 이러한 教育現場의 갈등과 분위기 일신을 위해, 그리고 흐트러진 教育者의 권위와 명예를 회복하기 위해 어떠한 對策을 강구하고 있는지 밝혀 주십시오. 특히 中央政府와 地方自治團體에 대해 협조를 요청하고자 하는 내용이 있다면 밝혀 주시기 바랍니다.

마지막으로 教育制度의 변화에 대한 서울시 教育廳의 적극적인 弘報와 教育이 있어야 되겠습니다.

현재 서울시 教育廳의 홍보기능은 施策에 대한 報道資料의 배포와 일련의 사건사고에 대한 해명성 資料만 제공되고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 教育制度의 변화에 대해서는 教育部나 일선 教育廳과 學校에 모든 弘報가 전적으로 의존되고 있다고 생각합니다. 그러나 學父母에 대한 教育도 學父母團體의 幹部와 任員에 국한되고 있습니다.

그러나 教育制度에 대한 일반시민과 學父母들의 관심은 대단합니다. 그럼에도 불구하고 교육관련 민원이나 問議事項을 제대로 해결해주는 窓口조차 제대로 마련돼 있지 않습니다.

이제부터 서울시 教育廳의 弘報機能과 市民을 대상으로 하는 教育이 보다 活性化되어야 합니다.

변화된 教育制度에 대한 弘報物을 제작하고 市民과 學父母를 대상으로 설명회를 열어나가는 방안도 강구돼야 합니다. 또한 서울시廳은 물론 각 區廳과 협력하여 교육관련 내용을 一般住民에게 弘報하는 방안도 적극 강구되어야 합니다.

최근 言論社들이 學校 情報化運動을 지원하고 있습니다. 그러나 서울시 教育廳의 교육관련 정보는 컴퓨터 통신 어디에도 찾아볼 수 없습니다. 앞으로 컴퓨터 통신은 물론 言論과 방송 매체를 활용해 적극적인 弘報를 해 나가는 의도적인 노력이

반드시 필요할 것입니다. 이에 대한 敎育監의 意見을 묻습니다.

다음은 서울市政과 관련하여 몇 가지만 묻도록 하겠습니다. 굉장히 중요한 事案임에도 불구하고 앞의 議員님들이 거론하지 않아서 저는 거론토록 하겠습니다.

최근 監査院에서 서울시 監査를 실시한바, 1995年 11월에 실시된 인구센서스 조사에서 일부 區廳의 업무태만, 수당 횡령사건이 있었습니다. 이 事業이 서울시 監査室에서 적출되지 않고 監査院 監査에서 적발되었다는 것은 매우 유감스러운 일이 아닐 수 없습니다. 民選市長 출범후 처음으로 터진 이런 불미스러운 사태에 대해 趙淳 市長과 監査室長은 분명한 해명을 해 주시기 바랍니다.

다음은 서울시의 觀光産業 育成에 대한 方案을 提案하고자 합니다.

서울시는 88올림픽 이후 세계인의 왕래가 빈번한 國際都市로 성장하였고 年間 350萬으로 추산되는 外國人이 입국하고 있습니다.

각종 國際行事와 經濟交流, 觀光目的으로 들어오는 이들에게 과연 서울시는 어느 만큼의 觀光資源과 商品을 내놓고 있는지 의심스럽습니다.

觀光은 공해 없는 産業이자 附加價値가 높으며, 전세계적으로 급성장하고 있는 분야이기도 합니다. 서울시의 産業構造가 2次産業의 共同化와 3次産業의 비대화로 바뀌고 있는 만큼 生産性이 높은 觀光事業은 서울시 차원에서 보다 적극적으로 개발하고 投資해야 할 부분이라고 생각합니다.

그러나 서울시의 경우 開發意志는 물론이고, 政策조차 아직 제대로 세워져 있지 않다는 점을 지적하고 싶습니다.

서울을 찾는 대부분 外國人들은 고궁산책, 박물관 관람, 워커히나 한국의집에서 전통무용 관람을 하고 나면 술집을 찾아가거나 또는 南大門, 梨泰院에서 쇼핑하는 것으로 서울관광은 끝이 납니다. 우리의 傳統과 文化, 생활양식을 보여주는 觀光資源은 서울 어디에도 찾아보기 어려운 실정입니다. 文化財 復元과 保存만이 觀光事業을 위한 유일한 投資로 간주되고 있습니다. 오히려 觀光事業에 대해서는 규제와 감독기능만 강조되고 있는 실정이기도 합니다.

이와 관련하여 中區 筆洞의 구 首都防衛司令部 敷地에 조성 중인 남산골 한옥촌 조성사업을 적극적인 觀光資源으로 개발 하자는 提案을 하고자 합니다. 현재 2萬 4,000餘 坪의 敷地에 남산골 한옥촌 조성사업은 전통적인 남산골의 復元도 아니고 觀光資源化되기도 어려운 곳입니다. 단지, 일반 시민공원의 역할밖에는 할 수 없는 곳으로 만들어져 가고 있습니다.

그러나 都心地 한가운데 위치하여 古宮과 仁寺洞, 南山과 연결되는 이 場所에 전통한옥과 초가형태의 양반골, 저자거리를 함께 조성하여 전통적인 생활양식을 직접 보고 經驗할 수 있는 觀光名所로 육성해 나가는 방안을 제시하고자 합니다. 붓, 활, 도자기 등을 파는 공방과 대장간, 비단, 한과, 유기, 짚신 등 生活雜貨를 파는 상점과 전통술을 빚는 술도가, 빈대떡, 김치와 먹거리를 파는 주막 등 저자거리를 만들게 되면 전통적인 生活의 復元과 商品化에 상당한 기여를 할 수 있을 뿐만 아니라 관광명소로서 外國人들의 방문도 굉장히 많을 것으로 생각하고 있습니다.

觀光은 단지 보는 것만이 아니라 직접 체험하고 敎育하는 공간이 되어야 하고, 서울市가 적극적인 意志를 가지고 해 나간다면 반드시 이 計劃은 成功할 수 있으리라고 생각합니다.

서울市の 의지를 말씀해 주십시오.

짧은 時間에 나머지는 간략하게 하도록 하겠습니다.

주거불량의 風致地區 整備에 대해서 묻도록 하겠습니다.

현재 서울市の 風致地區 中 소규모 筆地로서 사실상 增, 改築이 어렵고 낡고 열악한 住居環境을 강요받고 있는 地域들에 대해 자연경관과 풍치를 해치지 않는 범위 내에서 1種 住居地域으로 용도변경을 해 나갈 의사가 없는지 밝혀 주십시오.

이미 70年代 이후 住居環境 整備, 再開發事業, 環境改善事業 등을 통해 이들 風致地區의 상당수가 해제되었고, 學校 및 政府出損 研究機關 등에 대해서는 建築規制를 상당부분 완화해 주었습니다. 이에 따라 주변지역과 조화를 이루지 못하고 오히려 열악한 住居環境을 감수해야 하는 地域의 民願은 더욱 더 비등해지기 때문입니다.

다음은 住宅街 駐車場 確保에 대한 質疑입니다.

서울市の 경우 住宅의 建設用地의 부족으로 老朽建物の 再建築이 활발히 이루어지고 있습니다. 그러나 이러한 新築建物 대다수가 入住世帶數를 늘리기 위해 地層에도 住居用 방을 만들어 입주시키고 있습니다. 따라서 駐車難은 더욱 가중되고 골목주차가 일반화되는, 그것도 차고 넘치는 실정이 되었습니다.

서울시는 住宅街 駐車難을 解決하기 위해 住宅 建設時 地下 駐車場을 의무화하거나 주차장 확보 비율을 강화하는 方案에 대해 檢討한 바 있는지 밝혀 주십시오.

다음은 老人福祉 부분입니다.

老人들은 零細民이나 生活保護對象者와 같은 公的扶助의 대상으로 봐서는 안 됩니다. 현재의 老年層은 지난 6·70年代

經濟活動에 참여하여 韓國社會의 발전의 기초를 만들어 내신 분들입니다. 老後에 대한 보장도 없이 자식을 부양하고 敎育시키고 經濟發展을 위해 헌신해 오신 분들입니다.

國民所得 1萬弗 시대에 그 분들이 젊음을 바쳐 성장시켜온 우리 社會가 고작 한달에 4,000원 남짓한 돈을 支給한다는 것은 어처구니 없는 일이 아닐 수 없습니다.

隣近 仁川市는 96년부터 老人들에 대해 分期別로 60매의 乘車券을 支給한다고 알고 있습니다. 서울市에서도 이와 같은 計劃을 갖고 있는지 밝혀 주십시오.

마지막으로 서울市 公務員의 職級問題에 대해 質疑하고자 합니다.

地方公務員의 경우 基礎團體長이 選出職으로 바뀜에 따라 상당기간 인사적체가 예상되고 있습니다. 이는 中堅幹部들에게 業務意慾을 저락시키고 公職生活의 보람을 감퇴시키는 요소가 아닐 수 없습니다.

中央部處에서는 이들 中堅幹部에 대해 複數職級制를 도입하고 있는 것으로 알고 있습니다. 趙淳 市長께서 複數職級制의 도입에 대하여 여러 차례 밝히신 것으로 알고 있는데 이를 위한 具體的인 方案이 檢討되고 있는지 밝혀 주십시오.

마지막 道峰區 放鶴川 整備事業에 대해서는 書面으로 質疑하도록 하겠습니다.

答辯 역시 書面으로 해 주시기 바랍니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 財務經濟委員會 所屬 鄭水華 議員의 質問이 있습니다. 質問해 주시기 바랍니다.

○鄭水華 議員; 새정치국민회의 所屬 陽川 第3選舉區 出身

鄭水華 議員입니다.

존경하는 文一權 議長, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 趙淳 市長과 李俊海 教育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 本議員이 千百萬 서울市民을 대표해서 市政質問을 하게 된 것을 무한한 영광으로 생각합니다.

존경하는 趙淳 市長님, 市長께서 昨年 6.27選舉를 위해서 우리 陽川甲 地區黨에 오셨을 때 本議員이 이런 質問을 한 적이 있습니다.

趙淳 前 副總理께서는 앞으로 市長 候補競選과 選舉遊說를 위하여 밤낮없이 열심히 뛰셔야 하는데 건강에 자신이 있으십니까? 그 質問이 끝나자 함께 한 모든 黨員들이 다같이 큰 소리로 한바탕 웃었습니다. 나이드신 분에게 드리는 質問치고는 조금은 무례한 것 같고 또는 엉뚱한 것 같지만 候補로 나서는 분에게 가장 절실하고 듣고 싶은 質問이었기 때문이라고 저는 생각합니다. 趙 市長께서는 健康問題라면 걱정 안 하셔도 됩니다, 믿어주십시오라고 장담을 하셨습니다. 그 동안 選舉運動과 三豐百貨店 崩壞事故 수습과정을 통하여 市長님의 건강은 믿을 수 있게 되었습니다.

앞으로도 더욱 건강하시고 자기 말에 責任지는 정직한 市長으로서 本議員의 質問에 오늘도 정직하고 성실하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

市長님, 市民本位 市政理念과 法治行政 原則에 따라 條例의 制定이나 改正은 法律에 위배되지 않아야 하고 議決된 條例는 適法한 절차에 따라 法에 정한 期間 內에 公布되어야 합니다. 아무리 목적이 좋아도 市民의 權益을 침해하여서는 안 됩니다. 필수적 선행절차를 거치지 않고 條例改正을 서둘러서도 안 됩니다. 성급하게 公布하여 市民에게 부당한 부담을 지

위서도 안 됩니다. 議會에서 議決된 條例를 무슨 이유로든 公布나 再議要求없이 몇 달씩 방치하는 일이 결코 있어서는 안 되겠습니다.

昨年 12月 27日 議決되고 12月 30日 公布 施行한 所得割 住民稅 稅率을 인상하는 市稅條例改正案과 같이 昨年 12月 27日 改政 議決되었으면서도 市長의 公布나 再議要求없이 방치된 議會事務處 要員 20名을 증원하는 내용의 議會事務處條例改正에 대하여는 매우 유감을 표하며 市長의 각성을 촉구합니다.

市長께서는 民選市長으로 就任하신 지 이제 아홉 달째 되었습니다. 그 동안 서울市の 산적한 問題와 解決 方案에 대하여 檢討하고 市政運營 3個年計劃을 발표하였습니다. 市長께서는 이제 市政運營에 자신감을 얻으셨습니까? 3個年 計劃들을 모두 수행할 자신이 있으십니까? 신념과 용기를 잃지 마시고 자신 있게 市民本位の 市政理念을 견지하면서 3個年 計劃 7大 市政課題와 70大 重點施策 등을 計劃대로 달성하여 좋은 서울을 만들어 주시기를 市民의 한 사람으로 부탁을 드립니다.

3個年 計劃에는 별 다른 것이 없다, 어떤 것은 너무 구호적이며 理想만 앞세운다는 비판도 없지 않습니다. 앞으로 財政이 확보가 된다면 더 追加하고 補完하고 싶은 計劃들은 무엇입니까?

3個年 計劃을 달성하기 위해서는 法들과 制度를 고쳐가면서 中央政府의 地方財政 支援도 있어야 합니다.

市長께서는 國會와 中央政府의 이해와 협조를 얻기 위한 충분한 對策들을 마련하고 있습니까? 3個年 計劃 達成을 위하여 市長을 중심으로 모든 幹部와 職員들이 하나로 뭉쳐 성실

하게 맡은 責任을 다 해야 합니다. 또한 市民들의 열렬한 호응도 얻어야 될 것입니다.

市長께서는 定員條例를 改正하여 王政時代나 警察國家에서나 있을 법한 暗行監察要員을 두어 감시하려는 計劃을 갖고 있는데 監察의 필요성과 監視對象과 감찰요원의 역할에 대하여 答辯하여 주시기 바랍니다.

아직도 부하들을 장악하지 못하고 계십니까? 아직도 부하들을 믿을 수 없다고 보십니까? 아직도 정신 못차리고 소신 없이 눈치만 살피며 責任을 망각하고 無事安逸에 젖어있는 幹部 職員들이 없지는 않습니까?

答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 서울特別市 負債償還 對策에 대하여 質問을 하겠습니다.

昨年末 현재 우리市 負債는 4兆 6,971億원입니다. 현재는 4兆 7,000億원을 넘고 있을 것입니다. 本議員은 우리 市の 負債償還을 위한 特別對策機構를 만들어 장기와 단기적 구체적이고 현실적인 償還計劃을 세워 나가면서 地方交付稅 制度和 地方讓與金制度, 國稅와 地方稅의 합리적인 배분 등 지속적인 法令 改正作業을 추진하여야 하고 서울特別市 負債償還財源募金 汎市民運動이라도 벌여야 한다고 보는데 市長의 견해는 어떻습니까?

금년부터 所得割 住民稅 稅率이 7.5%에서 10% 인상됨에 따라 작년 歲入基準으로 금년부터 3年 동안 매년 2,300億원씩 6,900億원의 歲入이 늘어나는 반면, 매년 市稅總額의 2.6%인 1,000億원씩 3年間 3,000億원을 教育費特別會計로 轉出하고도 3,900億원의 差額이 생기게 됩니다.

이 3,900億원을 負債償還 財源으로 사용하는 것이 本議員은

바람직하다고 보는데 市長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 木洞中心軸 開發과 木洞 開發剩餘金 使用에 관하여 질문하겠습니다.

木洞開發은 1983년부터 施行해서 작년말까지 1,227億 7,400萬원의 開發剩餘金이 발생하였고, 작년말에 나산종합건설의 土地賣買 契約 解約으로 解約金 155億원의 雜收入도 생겼습니다.

향후 投資追加額은 목동아파트 地下鐵 建設資金 1,400億원을 포함하여 1,861億 4,000萬원이며, 賣却되지 아니한 商業用地 54필지 11萬 6,150㎡를 분양하게 되면 95年 公示地價로만 計算하여도 2,488億원의 追加收入이 예상되어 追加剩餘金은 626億원으로 推算됩니다.

나산종합건설 解約土地의 경우에 實際 契約金額이 1,357億 원이고 公示地價는 971億원이었기 때문에 差額이 385億원이 나 많아서 이것만 더해도 실제 賣却時 追加剩餘金은 1,011億 원으로 總 開發利益剩餘金은 2,238億원이 됩니다.

이 開發剩餘金들은 財政投融資基金에 投入되어 運用되고 있으나 木洞 開發剩餘金은 우선적으로 陽川區 事業에 支援되어야 한다고 봅니다.

陽川區 新亭6洞 목일중학교와 공립학교인 신목고등학교의 방음벽설치를 건의합니다.

두 학교는 목동아파트 거주학생을 수용하기 위해서 1987년에 開校되었으며, 安養川 제방 밑 천변도로와 접하고 있는데 이 道路는 산업용 준고속도로로서 소음방지턱조차 설치할 수가 없습니다.

따라서 중대형 차량들이 과속질주하고 통행량도 많아서 차량소음 공해가 심각할 뿐만아니라 더욱이 홍수범람을 방지하

기 위하여 安養川 堤防을 높이고 그 위에 2m가량의 콘크리트벽을 설치한 후에는 차량소음이 분산되지 않고 堤防과 콘크리트벽에 부딪혀 학교쪽으로 반사되는 울림현상으로 소음 공해가 더욱 가중되어 운동장 수업시에는 教師의 지시가 잘 전달되지 않고 차량배출 가스로 눈이 따가울 뿐만 아니라, 여름철에는 창문을 열면 차량소음 때문에 授業을 할 수 없어 더위를 무릅쓰고 창문을 닫고 授業을 할 수밖에 없는 형편입니다. 창문을 통해서 왕래하는 차량들에게 한눈을 파는 학생들도 있어 授業이 산만하기도 합니다.

市長의 市政運營 3個年計劃 157쪽에 學校周邊 防音壁設置等 道路交通 소음저감을 위한 142億원의 豫算計劃도 있습니다. 두 학교 방음벽설치 豫算은 많아야 3億원을 넘지 않을 것입니다. 學校設立도 木洞開發事業의 일환으로 된 것이므로 막대한 木洞 開發剩餘金을 勘案하여 안온한 환경 속에서 수업할 수 있도록 방음벽을 설치하여 주시기 바랍니다.

趙淳 市長의 특별한 관심과 배려 속에 이번 여름에는 창문을 활짝 열고 깨끗한 공기를 마시며 공부할 수 있도록 하여 주시기 바랍니다.

市長께서도 수십년 동안 학생들을 가르친 경험으로 학교 授業環境의 중요성을 누구보다 잘 아시는 분이므로 조속한 시일 내에 방음벽설치를 완료하여 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

그리고 陽川文化會館 建設費와 福祉施設 擴充에 대한 서울市 豫算 配定計劃을 말씀해 주시기 바랍니다.

木洞開發 資金으로 木1洞 915번지 遊水池를 覆蓋하고 停車場을 만들어 서울市가 管理運營하고 있는데, 市長께서는 陽川區에 運營管理權을 移讓하여야 한다고 보는데 市長의 見解는

어떻습니까?

또한 賣却되지 않은 中心軸 商業用地的 조기매각을 서둘러 목동아파트 中心軸 開發을 앞당겨야 합니다. 10餘年 동안 방치되어 삭막하고 어수선하여 住民들의 정서에도 안정감을 주지 못하고 住民便宜施設 不足으로 住民不便은 물론 陽川區 財政自立에도 막대한 지장을 주고 있습니다. 商業用地 賣却과 中心軸 開發計劃에 대하여 성실한 答辯을 바랍니다.

周邊道路가 아직까지도 整備되지 못하여 오목로에 차량이 집중하고 오목교 앞 사거리의 교통정체가 아주 심각합니다. 木洞團地와 新亭洞團地間의 新市街地 中心軸 道路開設 計劃과 木洞中學校와 新亭1橋間 道路開設 計劃에 대하여도 아울러 答辯하여 주시기 바랍니다.

陽川區廳 앞 地下鐵 土木事務所 設置問題와 관련하여 木洞 新市街地 아파트 13단지 住民들의 民願이 제기되어 지금 工事が 중지되어 있는 형편입니다. 問題의 土木事務所를 지축차량기지나 다른 곳으로 옮겨 지을 용의는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

마지막으로 李俊海 教育監님께 初·中·高等學校 學內 및 周邊 暴力根絶 對策과 社會奉仕命令制에 대하여 質問하겠습니다.

학교폭력 피해 학생에 대한 서울教育廳의 資料에 의하면 1995年 3月부터 11月까지 중학생이 13萬 9,777名, 고등학생이 4萬 6,798名이 피해를 보았고, 1995年 12月 中에만 초등학생 3,094名, 중학생 8,090名, 고등학생 2,560名 總 1萬 3,746名이 같은 학교 학생들로부터 또는 주위의 불량학생들로부터 괴롭힘을 당하여 금품을 뜯기고 폭행을 당한 사실이 있었습니다. 學校暴力이 이제 社會問題化되고 國家的인 問題

로 대두되었습니다.

教育廳과 學校의 學校暴力 防止를 위한 善導對策과 根絶對策을 提示하여 주시기 바랍니다.

그리고 社會奉仕命令制의 實施內容과 施行에 대하여 答辯하여 주시기 바랍니다.

社會奉仕命令制를 통하여 기대되는 효과와 社會奉仕命令制 실시로 非行學生들이 좌절감을 느껴 더 나빠질 우려에 대하여 檢討해 보셨는지 答辯해 주시고, 人權侵害上의 問題點은 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

마지막으로 생활환경이 어려운 中·高等學校學生에 대하여 授業料 免除方案이 있는지 質問하겠습니다.

생활이 어려운 中·高等學校 학생들에게 일정한 면제 기준을 정하여 授業料 免除를 함으로써 教育機會를 상실하지 않고 공부할 수 있도록 이제 教育當局이 배려해야 할 때라고 생각합니다. 教育監께서는 생활이 어려운 中, 高生의 授業料 免除方案에 대하여 答辯하여 주시기 바랍니다.

이상으로 市政에 관한 모든 質問을 마치며, 市長과 教育監의 성실한 答辯을 바랍니다.

끝까지 敬청하여 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 保健社會委員會 所屬 文龍子 議員의 質問이 있습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○文龍子 議員; 李聲九 副議長을 비롯한 同僚議員 여러분, 사랑스런 서울, 자랑스런 서울로 만들어 가는데 우리 市議員과 함께 오늘도 땀 흘리는 趙淳 市長, 李俊海 教育監, 그리고 존경하는 市民과 특히 江南區民 여러분, 新韓國黨 소속이며 保健社委 幹事로 일하는 江南出身 文龍子 議員입니다.

論語에 새가 죽으려 할 때에는 그 울음소리가 애처롭고, 사람이 죽으려 할 때는 그의 말이 선하다라는古今의 진리가 있습니다.

本議員도 丙子年 새해 첫 市政質疑지만 마지막 날 마지막 質問者로서 서울시와 同僚議員을 사랑하는 마음으로 선하지는 못할지라도 정직하고 진실된 말을 하고자 하오니 連 3日 씩이나 계속되는 市政質問에 피곤하시고 지루하시더라도 끝까지 경청해 주신다면 큰 영광이겠습니다.

첫째, 서울特別市 行政組織 改編과 최근 物議를 빚고 있는 人口센서스 調査 不正事件에 관하여 質問하겠습니다.

우리는 큰 기대를 갖고 趙淳 市長의 첫 1年을 지켜보았습니 다만 한마디로 실망과 허탈감 그 자체뿐입니다. 지난 1996年 1月 15日에 실시된 組織改編은 미봉책에 불과한 시대적 요구를 저버린 안일하고도 구태의연한 사고에서 나온 졸작이라고 本議員은 생각합니다.

民防衛局과 消防本部는 통합되어 일체화되고 효율적인 災害豫防, 處理, 構造機構로 단일화돼야 하는데 民防衛局이 이름만 바뀌어 개편되었으며, 家庭福祉局과 保健社會局의 社會課가 통합되어 社會福祉 業務가 1個의 組織으로 일원화돼야 하는데 그대로 존치되어 업무협조 미비, 局別 利己主義로 결국 一般 低所得市民에게 불편을 초래하는 行政便宜主義가 그대로 남아 있지 않습니까?

이에 더하여 市長 비서실의 職級을 3級으로 상향하는 등 市長 주위에 인의 장막을 둘러쳐 산신령의 신통력이 방안에만 머물러 있다고 하는데 이에 대한 市長의 견해를 말씀해 주시기 바라며,

최근 一部 報道가 있었습니 다만 人口센서스 不實 虛偽調査

事件에 관해 몇 가지 質問하고자 합니다.

監査院에서 지적한 대로 460餘 名の 서울시 公務員들이 人口센서스 不正事件과 관련돼 있다면 이는 실로 통탄을 금치 못하는 일이 아닐 수 없습니다. 各種 統計는 政策樹立, 執行, 評價의 기본적인 資料이기 때문에 그 중요성은 누구나 다 아는 사실입니다.

市長, 만일 이 事件이 진실로 判명된다면 그 關聯公務員 450名에 대하여는 어떻게 조치할 것입니까? 그리고 人口 總調查制度의 問題點에 대한 改善策은 무엇인지에 관하여 過去에 國家統計業務의 總 責任者이시고, 經濟企劃院長官이셨고, 市政의 責任者이신 趙淳 市長께서 직접 答辯해 주시기를 바랍니다.

둘째, 趙淳 市長 就任 이후 各種 委員會 增設問題에 관해 묻겠습니다.

95年 6月末까지 서울시는 各種 委員會가 59個 설치되어 있었습니다. 法令에 근거된 委員會가 27個, 條例 16個, 訓令規則 6個, 方針에 근거된 委員會가 10個로 되어 있었으나 96年 3月 현재 委員會는 78個로 무려 19個의 委員會가 증설되었습니다. 이 숫자도 公職者倫理委, 訴請審査委 등 內部委員會가 제외된 숫자인데도 엄청나게 증설돼 委員會洪水 속에서 제대로 진행되는 일 몇 건도 없이 會議는 춤춘다는 식으로 되고 있습니다.

서울市 提出資料에 의하면 委員會當 年間會議 開催日數가 1.2日로 도대체 委員會가 왜 필요한지 모를 지경입니다. 특히 都市計劃審査委員會처럼 法定權限을 가진 委員會는 趙市長 就任 이후 구성되지 못하여 一般市民들의 民願을 처리치 못하고 원성만 날로 높아가고 있습니다.

市長의 選舉公約인 여성플라자 등 女性委員會, 環境100人委員會 등 무슨 무슨 委員會가 있지만 오늘의 委員會 運營狀態는 執行部の 責任 回避, 모양새 갖추기 등 이를 악용 또는 오용하는 형편입니다. 1년에 한 번도 열리지 않는 委員會, 年末年初에 밥이나 한번 먹자는 會議 등 참으로 어처구니없는 일이 많이 있어 왔습니다. 또한 委員會의 人的構成도 특정인물 중심으로 되어 一般市民이나 各界各層의 여러 의사를 제대로 반영하기에는 매우 부족한 상태였습니다.

즉, 첫 民選市長 就任 이후 豫算은 줄고 높으신 幹部는 늘어나고 정작 필요한 일손은 없습니다. 쓸데없는 委員會와 基金만이 늘어나는 기형적인 市政이 되어가고 있습니다.

市長, 이에 대한 改善對策은 무엇입니까?

세번째, 바로 앞 議員과 여러 議員께서도 質問하셨지만 저도 서울市 財政問題에 관해 몇가지 묻겠습니다.

서울市の 95年度까지의 負債殘額은 모두 5兆 273億원으로 95年度 一般會計 豫算 3兆 8,000億원을 무려 132%나 초과되는 실정입니다. 물론 커다란 살림살이를 하다 보면 負債가 있을 수밖에 없지요. 그러나 本議員이 지적하고자 하는 것은 惡性負債가 지나치게 많다는 것입니다.

지난 74年 9월에 도입된 南部循環道路 新設을 위한 아시아 開發銀行 借款이 아직도 14億 2,600萬원이나 되고, 76년에 도입된 AID住宅改良資金 中 22億 4,500萬원이 남아있습니다. 왜 20년이 지난 지금까지도 그 負債를 상환하지 못 하는지, 그 이유는 무엇이라고 생각합니까?

최근에 도입된 海外債券은 年利 10%에 달하는 高率의 利子인 惡性債券으로 他市·道에서 도입한 海外債券이 年利 4% 내지 5% 정도밖에 불과하지 않는데 서울市는 2,400億원에 대

한 利子로 每年 120億원 정도를 추가부담해 海外 金融機關으로부터 펌프킨 헤드라는 평을 듣고 있습니다. 이 지난 94년에 도입된 海外債券에 대해서 對策을 報告해주시고, 이에 대한 責任者 處罰과 向後對策이 무엇인지 정확한 答辯을 원합니다.

넷째, 서울市の 住居政策에 관해 몇 가지 묻겠습니다.

全 世界的으로 15층 이상 고층아파트는 전체 住居世帶의 37.5%를 차지하는 나라는 홍콩이나 싱가포르 등 都市國家 이외에는 한 군데도 찾아볼 수 없습니다. 20층이나 30층 이상의 아파트가 住商複合建物로 增築하는 최근 추세는 全 世界的으로 美國 이외에는 그 유래가 전혀 없는 것으로 알고 있습니다.

本議員이 지난 1年間 고층 고밀도아파트 環境分野에 대한 研究結果 高層建物과 고도로 밀집된 都市環境으로 오염된 엄청난 생태계 변화가 일어나고 있습니다. 즉, 인간성의 상실, 都市 범죄 및 靑少年들의 율락행위 등 무서운 暴力 增加, 住民들의 공동체의식 상실로 심각한 인간성 파괴 現場이 되고 있음을 알았습니다.

뿐만 아니라 高層建物은 火災時에 고가 사다리차가 12층 정도밖에 도달하지 못해 거의 무방비 상태에 놓여 있습니다.

이런 여러 가지 문제로 보아 住居用 建物の 고층 고밀도나 再開發 問題에 대해서는 충분하고 심도 있는 檢討가 있어야 하겠습니다.

市長, 就任 前 첫 公約事項에서 住居環境 우선의 住宅政策을 약속했습니다. 구체적인 後續措置가 1年이나 다 된 지금까지도 전혀 없는 것으로 알고 있습니다. 이제 任期 3年이면 2年 밖에 남지 않았는데 그 이유는 무엇입니까?

그리고 다가오는 4月 11日 總選에서 아우성치는 有權者들에게 밀려 各 候補者들은 대부분이 이 고밀도 容積率 완화를 통한 再開發을 산발적으로 公約하며 이렇게 하는 결과로 그 住居環境이 악화될 우려가 있는데 이에 대한 市長의 대책과 향후 住居環境改善策은 무엇인지 市長님께서 직접 答辯해 주시기를 바랍니다.

다섯번째, 올림픽대로 防音施設 設置에 대해 묻겠습니다.

都市 騒音은 서울市가 해결해야 할 제일 중요한 環境政策 中에 하나입니다만 충분한 對策이 아직도 강구되지 못하고 있습니다. 그 一例로 瑞草區間에 있는 올림픽대로는 아파트 敷地보다 높아 騒音 被害가 적은 地域임에도 불구하고 全 區間이 다 防音施設로 설치되었으나 올림픽대로 路面과 아파트 부지 높이가 거의 같아 극심한 自動車 騒音에 시달리고 있는 江南區는 현재 防音施設 設置中에 있는 東湖大橋, 聖水大橋間을 제외하고는 나머지 區間은 전혀 防音施設이 설치되어 있지 않아 住民들의 극심한 騒音被害에 불면증이라든가 정신쇠약에 시달리고 있는 실정입니다.

또한 江南區廳에서는 騒音被害를 호소하는 地域住民들의 建議를 받아 올림픽대로, 漢南大橋, 東湖大橋 間과 청담, 삼익, 한양아파트 구간에 대해 서울市에 수차례에 걸쳐 防音壁設置를 요청했으나 번번이 퇴짜를 맞고 현재까지 아무런 조치가 없었다는데 올림픽대로 防音施設 設置가 왜 지역여건을 무시하고 일부 地域에만 편중되어야 하는지 그 이유를 말씀해 주십시오.

그리고 住民들의 계속적인 防音施設 設置要請에도 불구하고 豫算支援이 안 되고 있는지 이와 관련해 서울市長의 구체적인 計劃을 명확히 答辯해 주시기 바랍니다.

끝으로 서울市에는 영아시설 8個所, 육아시설 33個所. 職業輔導施設 3個所, 其他施設 3個所로 福祉施設이 있으며, 여기에 수용된 아동수는 95年末 현재 4,664名에 이르고 있습니다.

市長의 業務報告에 의하면 每年 4,527名이 퇴소하고 있으며, 18세 이상 施設 退所 아동 및 月貫 소년, 소녀가장 184名에게 傳貫資金 지원으로 世帶當 2,000萬원을 지원하고, 자립정착금으로 150萬원을 250名에게 지원할 計劃으로 추진하는 것으로 알고 있습니다만, 18세 이상 退所하는 남녀에 대한 職業敎育과 취업지도 등 충분한 지원이 되지 못해 상당수의 施設保護 兒童들이 社會에 진출하기 전에 잘못돼 社會악을 일으키는 藥物중독 및 靑少年 犯罪와 윤락행위로 빠지는 남녀 여성문제로 전락되는 경우가 많습니다. 이들에게 退所 이후에도 자립기반이 조성될 수 있도록 충분한 支援이 될 수 있어야 하며, 自立定着金の 현실화 그리고 低利의 融資制度 施行, 傳貫資金 支援과 더불어 자립아파트를 建立해 건전하게 社會에 정착될 때까지 충분한 배려와 지원이 계속되어야 한다고 本議員은 생각하는데 이 제도에 대하여 市長이 직접 답변해 주시기를 바랍니다.

마지막으로 서울市 傘下 各種 事業所 整備計劃도 필요합니다. 각종 婦女福祉館, 靑少年會館 등은 관련 社會福祉團體에 移管하고 農村指導所와 같은 별로 필요치 않은 事業所는 정비하는 등 行政의 經營화나 企業화를 과감히 추진해야 된다고 本議員은 생각합니다.

지난해 7月 13日 趙淳 市長께서 朝鮮日報에 인터뷰하실 때 우리가 地下鐵을 짓는다, 靑少年會館을 짓는다, 建物만 짓는 하드웨어가 아니고 經營실태와 그 자체의 중요한 政策을 연

구하는 소프트웨어를 추진하시겠다고 말씀하시는 것을 지금도 기억하실 줄 믿습니다. 英國의 대처 行政府도 環境과 福祉 施設을 行政入札制로 도입하여 民間經營體制로 혁신한 바 있습니다. 이에 관해 서울市長님의 향후 計劃은 무엇입니까? 신중하게 答辯해 주십시오.

마지막으로 丙子年 첫날 趙市長께서 도연명의 歸去來辭에서 "기왕에 지나간 일은 어쩔수 없지만 이제부터 올 일은 가다듬고 잘하자"라는 詩句로서 새해 각오를 다짐하신 것으로 알고 있습니다. 이 말은 5萬餘 우리 全市 公務員들 가슴 속에 깊이 메아리쳐 96年 한 해는 定都 600年 이후 최고 최선의 한 해였다는 자부를 가질 수 있도록 최선을 다해 주어진 사명을 노력해 주시기를 진심으로 기원합니다.

시간관계상 나머지 江南區 水西, 逸院 永久賃貸아파트에 대한 政策問題와 書面質問 세 가지에 대해서 關係局長께서 직접 答辯해 주시기를 바라며 끝까지 敬청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

진지하게 質問에 임해 주신 다섯 분 議員 여러분, 수고 많으셨습니다.

이상으로 質問을 마치고 停會한 후 午後 2時에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 장시간 수고 많으셨습니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 08分 會議中止)

(14時 12分 繼續開議)

○副議長 金箕英; 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이

되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

執行部側의 答辯에 앞서 同僚議員 여러분에게 양해 말씀을 드리겠습니다. 市政質問을 하는 이 자리에 마땅히 市長이 참석하여 答辯을 하는 것이 원칙입니다만 市長이 오늘 세계 물의 날을 맞아 많은 市民들을 모시고 漢江水中 청소시범 행사를 주관하는 관계로 부득이 직접 答辯을 드리지 못하고 關係公務員으로 하여금 보다 충실히 答辯하여 드리겠다는 의사를 사전에 協議要請이 있었습니다. 議員 여러분께서는 이 점 양해하여 주시기 바랍니다.

그러면 오전 다섯 분 議員의 質問에 대하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯하는 關係公務員들은 성실하게 答辯에 임해 주시기 바랍니다.

答辯順序는 市長을 대신한 副市長의 答辯과 教育監의 答辯을 먼저 듣고 關係公務員들의 答辯을 듣는 순으로 會議를 진행하겠습니다.

그러면 먼저 政務副市長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○政務副市長 崔洙秉; 政務副市長입니다.

조금 전에 議長님께서 말씀하신 바와 같이 市長님께서 지금 현재 세계 물의 날 행사에 참석 중에 있으십니다. 그래서 부득이 제가 市長님을 대신해서 答辯을 드리게 된 것을 널리 양해해 주시기 바랍니다.

오늘 市政質問을 해 주신 여러 議員님들의 질문에 답변드리기에 앞서서 議員님들께서 양해를 해 주신다면 지난 3個月 동안 政務副市長職을 맡으면서 제 나름대로 느꼈던 市政에 대한 소감을 먼저 말씀드릴까 합니다.

먼저 오늘의 서울市政의 여건에 대해서 말씀을 드리고자 합

니다.

지난해 千百萬 서울市民이 여기 계시는 市議員 여러분과 民選市長을 직접 選出함으로써 비로소 서울시에도 地方自治制가 본격적으로 시작이 되었으며 서울시政에 대한 우리 市民의 바람과 애정 또한 예전과는 비교할 수 없을 정도로 크다는 것을 저는 알고 있습니다.

市長님께서 就任하신 후 지난 30餘年間 開發年代가 가져온 모든 누적된 어려움과 慣行을 바로 잡고 이제까지 소홀히 해왔던 시민을 위한 市政을 펼치고자 혼신의 노력을 기울이고 계신 것에 대해서 깊은 감명을 받았습니다. 그러나 오늘 우리에게 주어진 市政與件은 任命制 市長 때와는 다름이 없이 아주 안타깝다는 것을 제가 느꼈습니다.

한 마디로 말씀드리어서 서울시政의 여건은 아주 취약합니다. 저는 지난 30餘年間 中央部處에서 奉職했습니다만 서울시의 속사정이 이렇게 어려운 줄은 정말 몰랐습니다. 각종 法令과 制度가 그렇고, 豫算과 財政狀態가 또한 그랬습니다. 오늘 오전에 질의하신 우리 金鍾來 議員님께서도 지적을 하셨습니다만 여기에 우리 모두의 고민이 있는 것입니다. 허실한 서울시政 여건을 개선해 나가기 위해 끊임없이 政府와 國會를 설득해 나가야 하고, 이러한 일은 執行部の 힘으로만 되는 것이 아니기 때문에 특히 여러 議員님들의 절대적인 협조를 요청드립니다.

政務副市長을 맡은 저로서는 우리 市와 市議會가 각자 주어진 기능을 다하면서도 어려운 市政與件을 改善하기 위해서 함께 노력해 나갈 수 있도록 議員님들을 가깝게 모시면서 議員님들의 議政活動을 적극적으로 뒷받침해 드리고자 합니다.

이상 인사말씀을 마치고, 오늘 질의해 주신 議員님들의 질문

중 市政全般에 걸친 사항에 대해서는 저와 行政2副市長이 答辯드리고, 세부적인 사안에 대해서는 關係官으로 하여금 答辯드리도록 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 金鍾來 議員님께서 市政運營 3個年計劃과 관련해서 부족한 財源 5兆원을 확보하기 위해 부채를 추가로 끌어와야 하는 것은 부채를 절반으로 줄이자는 약속과 배치되는 것이 아니냐, 그리고 地方財政制度의 改善과 國稅, 地方稅間의 比率調整 등이 國會와 中央政府의 理解와 協助를 얻기 위한 對策은 무엇인가 하고 물으셨습니다.

잘 아시다시피 市政運營 3個年計劃에는 市民을 위해 꼭 해야 하는 모든 事業을 담아야 하지만 현 상태에서는 조달이 확실한 財源 범위내에서 최소한의 計劃을 마련한 것입니다. 96년부터 98년까지 3個年 동안 市民을 위해서 필요한 사업을 추진하는 데에는 약 28兆 4,000億원이 소요되지만 이 기간 동안에 마련될 수 있는 財源은 23兆 5,000億원 정도입니다. 그래서 약 5兆億원의 사업은 市政運營 3個年計劃에 포함되지 않았습니다. 金議員님께서 말씀하신 바와 같이 서울시는 현재 4兆 7,000億원에 달하는 부채를 안고 있고, 현재와 같은 財政與件이 지속되는 한 앞으로 재정전망도 매우 어려울 것으로 판단이 됩니다. 따라서 새로운 사업을 추진함에 있어 負債 追加導入보다는 政府와 서울시間의 財源配分 比率調整을 통해 추가 所要財源을 확보할 수밖에 없다고 저는 생각합니다.

이를 위해서 우리 시에서는 지난 3月 6日자로 政府에 地方讓與金制度改善案을 건의한바 있고, 앞으로도 國庫補助金の 확대와 각종 부담금의 서울시의 귀속비율을 높여 나가기 위해서 政府와 적극적으로 協議해 나가도록 하겠습니다. 우리

執行部の 힘만으로는 곤란하기 때문에 議員 여러분의 적극적인 지원을 부탁드립니다.

다음 趙相勳 議員께서 95年 人口住宅 總調査時 洞職員들이 외부조사원을 採用하지 않고 조사자료를 허위로 작성한 후 手當을 착복하는 대규모 不正事件이 일어났는데 관련자에 대한 措置計劃과 制度改善 對策을 물으셨습니다.

이 질문은 文龍子 議員님께서도 해 주셨기 때문에 양해해 주신다면 묶어서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 서울地域 一部 自治區 洞職員들이 人口住宅센서스와 관련해서 社會的으로 물의를 일으킨 데 대해서 監督 官廳의 입장에서 매우 유감스럽다는 말씀을 드립니다.

잘 아시다시피 人口住宅 總調査는 統計廳이 주관이 되어서 작년 11月 1일부터 9일까지 9日間 실시한 國家的 統計입니다. 그래서 전국의 邑, 面, 洞으로 하여금 調査管理業務를 담당케 하고 있는 統計입니다.

統計廳指針에 따르면 人口센서스 調査要員은 原則적으로 住民 中에서 선정토록 하되 서울과 같이 調査員 確報가 어렵고 조사도중에 중도 포기자가 발생해서 充員이 불가능한 경우에는 洞職員이 대신 조사하도록 되어 있었습니다. 그래서 서울시의 일부 洞職員들을 投入하여 조사한 事例가 있다는 것을 일부 보도를 통해서 알고 있습니다.

현재 監査院의 統計廳에 대한 監査가 진행 중에 있습니다. 그래서 公務員의 조사참여 現況은 一部言論의 보도를 통해서 접하고 있는 상태입니다.

그러나 監査院의 감사가 완료되어서 監査結果가 通報되는 대로 그 眞相을 파악해서 관련자를 조치하고, 앞으로는 이러한 事例가 발생치 않도록 統計廳과 협조를 해서 根本的인 對

策을 마련하겠습니다.

다음 鄭水華 議員님께서 負債償還對策과 관련해서 여러 가지를 물으셨습니다. 이 質問은 金鍾來 議員님께서도 같은 질문이 있으셨습니다. 양해해 주신다면 묶어서 답변을 드리겠습니다.

앞서 말씀드린 바와 같이 95年末 현재 서울시의 負債는 4兆 7,000億 원입니다. 여러 議員님들도 잘 아시다시피 이것은 대부분이 地下鐵이나 上水道 등 대규모 都市基盤施設擴充을 위해서 들어온 것입니다.

그리고 현재도 부족한 都市基盤施設을 확충하는 데는 막대한 財源이 소요가 됩니다. 그래서 可用資源이 부족한 실정에서 이들 生活便宜施設이 장래세대까지 미친다는 점에서 財源의 效率的 운용과 基幹施設費間의 世代的 分擔原則을 고려할 때 저 個人的인 생각으로서는 걱정수준의 장기저리 부채를 保有 활용하는 것이 반드시 바람직하지 못하다고만 생각지는 않습니다.

다만, 負債의 지속적인 누적은 財政運用에 있어서 결코 바람직하다고는 볼 수가 없기 때문에 현 시점에서 걱정한 부채수준, 效率的인 管理方案 등에 대해서 이미 市政開發研究院에 研究를 의뢰 중에 있고 研究結果가 나오면 鄭議員님께서 지적하신 바와 같이 現實的이고 실천가능한 연차적 償還計劃을 수립하여 나가겠습니다.

그리고 앞으로 지나친 負債의 팽창을 억제하면서 償還財源을 마련하기 위해서 과도한 부채를 수반하는 대규모 新規投資는 가급적 억제해 나가고, 地下鐵, 上水道料金 등 原價에 못 미치는 公共料金は 段階的으로 現實化해 나가겠습니다.

그러나 서울시 부채를 해소하기 위해서는 政府의 협조가 없

이는 不可能합니다. 그래서 앞에서도 말씀드렸습니다만 地方交付稅, 讓與金 등 不合理한 地方財政制度가 개선될 수 있도록 法改正을 건의하는 등 적극적으로 대처를 하겠습니다.

市政 3個年計劃과 負債問題에 대해서 鄭水華 議員님, 그리고 負債問題에 대해서는 鄭水華, 文龍子 議員님께서 다른 각도의 질문이 있으셨습니다. 이 점에 대해서는 양해해 주신다면 企劃管理室長으로 하여금 각도에 맞춰서 답변을 올리도록 하겠습니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 行政2副市長 나오셔서 답변해 주시기 바랍니다.

○行政2副市長 洪淳佶; 行政2副市長 洪淳佶이올시다.

議員님께서 오전 중에 여러 가지 많은 격려와 질문을 주신 것 가운데서 제가 建設과 施設管理를 담당하고 있는 副市長으로서 2가지만 답변드리도록 하겠습니다.

먼저 金鍾來 議員님께서 2000年 ASEM會議에 앞서서 麻谷地區를 컨벤션센터화하는 것이 어떠냐 하는 질문이 계셨습니다.

여러 議員님께서도 잘 아시다시피 저희 나라에는 컨벤션센터에 관한 문제가 ASEM會議 이후에 여러 가지로 많이 논의가 되고 있고 불가불 2000年代까지는 우리가 어디든지 ASEM에 대한 준비를 해야 될 처지에 있습니다. 그 중에서 여러 가지 후보지를 고르는 가운데서 아직도 中央政府하고 충분히 협의는 안 되어 있습니다만 몇 개의 후보지를 놓고, 검토가 계속되고 있습니다.

다만, 金議員님께서 지적하신 麻谷地區에 대해서는 잠정적으로 검토한 결과 이 지역은 원래 21세기 서울 國際都市에 대

비를 하기 위해서 얼마 남지 않은 그런 未開發 土地이지만 여기에다 한번 건설해 봤으면 어떠냐 하는 얘기가 있었던 것이 사실입니다.

그러나 다시 이 문제를 검토해 볼 때 이런 것을 저희들이 지적하지 않을 수 없습니다.

첫째, 麻谷地區를 비롯한 서울의 戰略據點再發計劃 자체가 이것이 根本적으로 再檢討가 필요하다하는 문제에 봉착이 되었습니다. 그 이후에 여기에 항공기 이착륙 관계라든가 여러 가지로 생각을 해서 과연 여기에다가 컨벤션센터를 建設하는 것이 좋으냐 하는 문제는 약간의 의문점이 있다는 것을 솔직히 報告를 드리고, 그 다음에 이것을 建設하는 데에 있어서 한정된 資源과 이 資源을 바탕으로 해 볼 때 여기에도 交通問題라든가 環境, 福祉, 文化, 이런 면에서 어려움이 있다 하는 것을 솔직히 말씀드리고,

세번째로는 빠른 시일 내에 이 事業을 추진할 수 없는 그런 여건과 또 지역의 여러가지 開發計劃을 철저히 고수한다고 했을 때 생기는 다른 지역과 比較檢討하는 문제가 또 있어서 이 문제에 관해서는 이 자리에서 金議員님께 만족스런 답변을 드릴 수 없는 것을 죄송하게 생각합니다.

무리하게 開發計劃을 추진하는 것보다는 차세대의 새로운 안목과 기술에 따라 꼭 필요한 開發이 이루어지도록 장래의 土地 政策的인 그런 면에서 檢討해 나가고자 생각하고 있습니다.

麻谷地區의 개발을 착수한다 하더라도 完了時까지는 적어도 10年 내지 20年이 所要되는 그런 거대한 事業이 되고, 또 金議員님께서 제출하신 바와 같이 麻谷地區內 2000年 ASEM을 하기에는 너무 촉박한 그런 상황 속에 全體 開發計劃하고 문

제가 얽혀 있다고 생각합니다.

아까도 말씀드렸지만 이 문제에 관해서는 여러가지 지역을 골라서 綜合적으로 검토를 해서 政府에서도 서울시에만 맡길 것이 아니라 의당히 컨벤션센터 같은 것은 政府에서도 확고하게 지원할 뜻을 확인하고 난 다음에 해야 될 일이라고 생각을 합니다.

두번째, 白南善 議員께서 질의를 주셨습니다.

過積車輛 團束에 관해서 여러 가지 어려운 문제가 있지만 이 문제에 대해서 가령 違法者에 대해서 어떻게 團束을 하고 있느냐 하는 말씀인데, 그 동안 저희들 95年 1月부터 着手를 해서 過積車輛에 관한 문제는 여러가지로 政府를 비롯해서 서울시에서도 力點事業으로 推進해 오고 있습니다만 아직도 만족스러운 그런 결과에는 도달하지 못하고 있습니다.

그 동안에 저희들이 해 본 바에 의하면 적어도 서울시 일원에 42個所에 단속초소를 만들어 놓고 4個 機動班까지 만들어서 그 동안에 7萬 4,000餘 臺를 檢車를 했습니다.

그랬더니 450臺, 451臺입니다, 정확하게 말씀드려서. 이것이 摘發이 되었습니다. 그래서 이것은 저희들이 道路法 第83條에 의해서 違法告發을 했고, 그 결과 반수 이상이 사법처리가 됐고 나머지는 지금 현재 처벌에 대한 조치가 진행중에 있습니다.

그 다음에 이러한 問題를 解決하기 위해서 交通램프를 이용해서 團束網을 迂廻하고 過積重車輛을 效率적으로 團束하기 위해서 저희들이 심야 1時에서부터 새벽 5時쯤 되면 漢江橋 梁上으로 전진축소 配置해서 運營하고 있다는 것도 함께 報告를 드립니다.

그 다음에 외곽진입로가 많은 4個 區廳에는 機動團束班을

항시 운영하고 기동성 있는 團束을 해 오고 있고, 앞으로는 이러한 인력에 의한 團束이 여러 가지로 여러운 점이 있습니다.

가령 예를 들어서 말씀드리면 심야에 過積을 한 車輛이 事前에 小型車輛으로 하여금 현지를 밀답을 해서 團束이 조금 소홀하다고 그러면 過積車輛을 몰고 질주하는 그런 事例에 대해서는 실질적으로 團束하기가 굉장히 어려워져서 저희들도 이제는 이것을 機械에 의한 自動團束體制로 갖춰 나가려고 생각을 하고 여러 가지 方案을 모색하고 있습니다만, 최근에는 외국에서 운영하고 있는 그런 기기를 한번 저희들도 시범 케이스로 해서 도입해서 團束을 하려고 생각을 하고 있습니다.

이상 報告말씀을 드립니다. 감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 教育監 李俊海입니다.

教育廳 所管 事項에 대해서 質疑해 주셔서 감사합니다. 제가 몇 가지는 答辯 올리고, 그 밖의 事項은 該當局長이 答辯드리도록 하겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

먼저 金鍾來 議員님께서 특히 人文系 高等學校에서 補充授業을 하는데 있어서 教育廳의 지시대로 希望學生과 希望教科에 한해서 실시하여야 함에도 불구하고 變則運營되고 있는데, 또 앞으로 구성될 學校運營委員會에서 放課 後에 教育活動으로 補充授業을 전체학생에게 강제 실시한다면 이를 어떻게 指導할 것인지에 대한 教育監의 意見을 물으셨습니다.

補充授業에 대한 저희 教育廳의 基本方針은 점진적으로 縮小 내지 廢止하자는 것입니다. 그러나 현실적으로 필요하기

때문에 현재는 학생과 학부모의 意見을 收斂해서 希望學生, 希望教科에 한해서 學校 實情에 맞게 그 實施與否라든가 運營方法을 學校長이 결정하도록 이렇게 하고 있습니다.

그런데 실제로 人文高等學校에서 補充授業을 실시함에 있어서 학생들의 희망이 대체로 特定教科에 偏重되어 있습니다. 대부분이 國語, 英語, 數學 중심으로 희망을 하고 있는데 반해서 그 指導할 선생님의 數는 制限이 되어 있기 때문에 時間表 作成이 상당히 어렵습니다.

그래서 부득불 학생이 희망하지 않는 그런 教科도 일부 포함해서 실시하는 학교가 있는가 하면, 또 대체로 大學入試 準備爲主의 그러한 補充指導를 하고 있다는 것이 사실입니다.

저희 教育廳으로서는 機會 있을 때마다 基本方針에 맞게 시행하도록 계속 指導하고는 있습니다만 역시 補充授業이라는 것이 大學進學과 관계가 됨으로 해서 만족할만한 그러한 成果를 거두지 못하고 있다는 말씀을 솔직히 드립니다.

다행히 내년부터는 大學入試에서 大學別 考查가 廢止되기 때문에 入試準備 爲主의 그러한 補充授業은 크게 개선될 것으로 보며, 또한 議員님께서 指摘하신 대로 希望學生이나 希望教科에 한해서 합리적으로 實行될 수 있도록 擔任 獎學指導를 통해서 是正되도록 계속 노력하겠습니다.

참고로 補充授業을 하는 事項을 말씀드리면, 지난해의 경우 議員님께서 말씀하신 能力別로 班을 編成하고 移動授業을 실시한 학교는 200학교 중에서 56個 학교에 불과합니다만, 앞에 答辯드린 것처럼 앞으로 能力別로 이동 수업을 하는 그러한 체제로 확대해 나가도록 강력히 指導하겠습니다.

그리고 말씀하신 앞으로 構成될 學校運營委員會에서 放課後에 모든 학생들이 전체가 補充授業을 받도록 그렇게 하는

경우 어떻게 할 것이냐에 대해서는, 그렇게 할 일이 없다고 생각합니다만 學校運營委員會의 運營事項에 대한 指導를 해서 教育改革의 基本精神에 맞는 그러한 운영이 되도록 계속해서 指導도 하고 勸獎을 해서 그런 문제가 나오지 않도록 노력하겠습니다.

다만, 學校運營委員會에서 放課後の 教育活動은 어디까지나 학생들의 소질이나 적성, 혹은 특기를 신장하기 위한 것이기는 합니다만 필요하다면 一般敎科도 할 수는 있도록 되어 있습니다. 그러나 역시 이것은 希望하는 學生에 한하고 또 受益者 負擔이기 때문에 一律적으로 강제적인 그러한 활동은 할 수 없을 것으로 이렇게 豫見이 됩니다. 유념을 해서 指導하도록 하겠습니다.

다음 金鍾來 議員님께서 금학년도 高入選拔考査에서 여학생 人文系 高校支援者 탈락자가 救濟됨에 따라서 實業系 학교라든가 혹은 人文系 夜間高等學校의 新入生 부족으로 인한 여러 가지 애로점이 많은데 이에 대한 對策이 무엇이냐고 물으셨습니다.

지금 서울시 高等學校의 現況을 잠깐 말씀드리면 總 274個 高等學校입니다. 그 중에서 人文系가 184個, 實業系가 75個, 기타 15個입니다. 그런데 人文系 및 實業系 高等學校의 야간 학급 정원에 미달된 總 人員은 전체정원의 約 14%인 2,900餘 名에 이르고 있습니다. 2,900餘 名이 定員未達로 지금 空席이 돼 있다고 理解하시면 되겠습니다.

그런데 이러한 현상은 여러 가지 이유가 있을 줄 압니다만 최근에 이르러 高學力을 추구하는 그러한 사회풍조에 따르는 실업학교 기피현상이 상당히 있는가 하면, 특히 금년에는 저희들이 入學 合格者 査定에 남녀차별 때문에 일어난 일이기

는 합시다만 女學生의 追加合格 措置로 인해서 實業系 高等學校나 人文系 夜間高校의 新入生 모집에 어려움이 있었던 것이 사실입니다.

따라서 물론 내년도 入試 및 入試査定에 있어서는 男女成績 差를 調整을 해서 애초부터 그러한 원인을 제거하겠습니다만, 뿐만 아니라 현대사회 여러 가지 情報産業 技術의 人力需要에 부응하기 위해서 實業學校의 科目이 대체로 상업과로 단 일화되어 있습니다만 이것을 情報處理科라든가 事務自動化科, 혹은 디자인과 등으로 學科를 다양하게 改編하는 동시에 그에 알맞는 機資材를 具備토록 해서 금년의 경우에도 44億원을 實業系 高校에 새로운 컴퓨터 機資材를 보급하는데 투입 합시다만 또 우수학생 유치를 위한 獎學金으로 28億원을 策定한 바 있습니다.

그리고 앞으로 2000년까지는 實業系 高校에 대해서 멀티미디어 실습실 등을 설치함으로써 實業系 高校의 유인책과 또 實業系 高校의 수준을 선진화하도록 노력하겠습니다.

그리고 지난 2月 9일에 發表된 第2次 教育改革方案에서 앞으로는 專門大學이나 開放大學, 혹은 技能大學 等에서는 實業 高校 卒業者에게는 修學能力試驗을 반영하지 않도록 되어 있습니다.

또 新大學이 앞으로 설립이 되면 직장에서 일을 하면서 계속 教育을 받을 수 있는 그러한 제도가 마련되기 때문에 實業系 高校의 유인체제가 상당히 구축될 것으로 생각이 됩니다.

또 GNP대비 5%의 教育費 財政이 확보되면 우선적으로 實業學校에 투자함으로써 아까 말씀드린 대로 實業學校에 대한 유인책과 優秀學生의 수학을 위한 그러한 조치를 취하도록

노력을 하겠습니다.

다음 金鍾來 議員님께서 學生暴力과 관련한 報告體系의 일원화와 問題學生에 대한 지속적인 대책을 물으셨습니다.

또 鄭水華 議員님께서도 學生暴力對策과 특히 社會奉仕命令制에 대한 문제점에 대해서 質疑를 하셨습니다.

두 議員님께서 學生暴力 근절에 대한 깊은 관심을 기울여 주시고 격려를 해 주신 데 대해서 감사를 드리면서 함께 答辯을 올리겠습니다.

저희 教育廳에서는 나름대로 學生들이 마음 놓고 學校에 다닐 수 있도록, 특히 지난해 年末부터 校內暴力 근절을 위한 종합적인 대책을 수립해서 學校追放委員會와 暴力追放對策班 운영과 활동을 통해서 폭력서클의 해체 지도에 총력을 기울여 왔습니다. 특히 學父母와 地域社會 有關機關과의 긴밀한 협조하에 學校周邊 暴力 근절을 위해서 노력한 결과 상당히 그 수가 감소된 것으로 확인되고 있습니다.

문제는 이러한 지도 대책을 추진하는 과정에서 다소 번거로운 報告가 있었고 또 教師들로 하여금 校內·外 잦은 순회 등으로 인해서 一線教師의 부담이 증가된 것은 사실입니다만 앞으로는 報告體系를 간소화하는 것은 물론 教師들로 하여금 教育的인 접근을 위해서 근절 지도에 주력하는 방향으로 추진해 나가도록 하겠습니다.

鄭水華 議員님께서 非行學生에 대한 社會奉仕命令制가 人權侵害가 없는지를 걱정하셨는데 저희 教育廳에서 마련한 것은 社會奉仕命令制가 아니라 저희가 부르기를 社會奉仕善導制라고 부르고 있습니다만 이것은 좀 다릅니다. 저희가 마련한 것은 學校에서 징계받은 學生의 善導方案의 하나로서 本人이나 學生이 동의할 경우에 한해서 障礙者收容施設이라든가 孤兒

院이라든가 혹은 養老院 등에 가서 그 이웃들의 어려운 삶을 직접 체험하고 보면서 봉사하는 가운데 자신의 생활에 대한 반성과 새로운 삶의 계기를 마련해 주는 데 목적이 있습니다.

그러니까 本人이 직접 가서 한번 어려운 생활을 보면서 자기의 현재와 과거의 생활을 반성하고 뭔가 새로운 삶의 계기를 마련하는 그러한 계기가 될 것으로 기대해서 이러한 制度를 했기 때문에 強制性은 전혀 없다는 말씀을 거듭 드립니다.

다음 趙相勳 議員님께서 5.31教育改革方案과 그 후 일련의 改革措置에 대한 教育行政의 責任者로서 그리고 教育者로서의 감회와 평가를 해 주었으면 좋겠다 하는 말씀을 하셨습니다.

議員님께서 말씀하신 대로 21世紀 世界化, 情報化 時代에 대비해서 저희들은 열린教育社會, 平生學習社會를 건설하기 위한 教育改革方案이 昨年 5月 31日 발표가 되었고, 今年 2月 9日에는 新職業教育體制 구축과 教育課程改革을 주내용으로 하는 2次 教育改革方案이 발표됨으로써 新教育體制 수립을 위한 기반이 마련되었다고 생각합니다.

다 아시는 것입니다만 그 동안 저희 教育은 사실상 入試 위주 教育의 병폐로 인해서 비생산적인 競爭教育에 치우친 나머지 人性이라든지 道德教育이 미흡했고 또 學生의 전인적인 발달을 저해해 온 것이 사실입니다. 때늦은 감이 있습니다만 이러한 것을 바로잡기 위한 新教育體制 수립을 위한 그러한 教育改革方案이 발표됨으로써 지금까지의 우리 教育의 틀을 바로 세우고 初·中等 教育의 정상적 운영을 위한 장단기적인 종합처방이 가능하게 되었다고 저는 생각하고 있습니다.

따라서 저희들로서는 教育改革의 이러한 기본정신에 따라서 그 동안 획일적이고 규제 위주의 教育을 과감히 개혁해서 자

을화, 다양화하고 또 흔히 말하는 供給者 편의 위주의 教育을 需要者 中心의 教育으로 전환하기 위한 기반 조성에 노력해 왔습니다.

그리고 금년도를 教育改革方案이 教育現場에 뿌리내리는 그러한 원년으로 삼아서 그 성과가 가시적으로 나타나도록 노력하고 있습니다.

물론 말씀하신 대로 이러한 일련의 改革作業을 추진하는 과정에서 다소 혼란도 있었고 또 시행착오도 있을 것으로 예견됩니다만, 특히 금년도 저희들로서는 教育課程의 다양화와 學校運營委員會 전면실시 그리고 綜合生活記錄簿制 실시 등 30個 課題들이 정착되도록, 그리고 발전되도록 혼신의 노력을 다하겠습니다.

특히 教育改革의 성공적 추진을 위해서 敎壇 중심의 行, 財政 支援을 강화하고 특히 선생님들이 教育改革의 주체로서 선도적으로 앞장 서 주시도록 하는 여건 조성에 최선의 노력을 다 하겠습니다.

그리고 또 이것은 저희들만 해서 되는 것이 아니기 때문에 역시 學父母님이나 市民의 이해와 협조를 구하기 위해서 현재 68名の 教育改革弘報委員會를 위촉해서 弘報하고 있으며, 각종 연설회라든가 설명회를 통해서 敎員과 學父母를 대상으로 연인원 80萬名에 대해서 教育改革方案에 대한 弘報를 실시하고 있습니다. 또 弘報油印物도 10萬枚를 제작해서 各界에 배포한 바가 있습니다.

앞으로도 이러한 教育關聯 弘報에 대해서는 종래의 가정통신문 위주가 아니라 앞에서 말씀해 주신 言論機關이라든가 혹은 통신망을 통해서 보다 적극적인 弘報가 되도록 노력하겠습니다는 말씀을 드리겠습니다. 이상 사항만 제가 答辯을 드리

고 기타 사항은 局長들로 하여금 答辯토록 하겠습니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 서울市 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 都明正; 서울特別市 企劃管理室長 都明正입니다.

먼저 金鍾來 議員님께서 市政의 自律性을 위한 서울特別法 制定과 관련된 質問을 해 주셨습니다.

서울特別法 制定과 관련된 사항에 대해서는 수차 議員님께 報告를 올렸기 때문에 자세한 설명은 드리지 않겠습니다만, 저희 首都 서울의 특수성을 인정받기 위해서 꼭 필요하다고 생각을 합니다. 金議員님께서 관심을 표명해 주신 데 대해서 감사를 드리겠습니다.

그러나 政府와의 협조문제나 또 立法 技術上의 문제 등으로 해서 기간이 좀 소요될 것으로 판단을 하고 있습니다. 이에 따라서 우리 市에서는 단기적으로 자율성을 제약하는 불합리한 法令을 개별적으로 各 部署別로 中央部署와 협의를 해서 개선하도록 현재 노력을 경주하고 있습니다.

이 결과 제대로 만족할 만한 성과를 거두지 못한다면 그 때 가서 개별적으로 건의한 사항을 전부 종합하고 보완을 해서 特別法을 制定하는 준비를 하면서 공감대 형성을 해 나가도록 하겠습니다.

市長 就任 이후 자율성을 제약하는 개별 法規 整備實績은 지난해 말에 法律 改正案 53件을 總務處에 改善 建議한 바 있고, 오는 4월까지 불합리한 中央政府의 地方統制事務에 대한 일제 조사를 진행중에 있음을 報告드립니다.

다음 財源의 效率的인 運用方案에 대한 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

指摘하신 대로 效率的인 財政運用을 위해서 補償이 完了된 후에 실제 工事費는 다음 年度에 編成을 한다면 事故移越額을 줄일 수 있다고 생각을 합니다. 그렇기 때문에 今年豫算編成에 이러한 方向으로 豫算編成을 했습니다. 또한 長期事業의 경우에도 이미 지난 '95會計年度부터 明示移越費制度和 繼續費制度를 적극 導入해서 活用하고 있습니다.

예를 들어서 말씀드리면 今年度 豫算도 明示移理費는 105億 원, 繼續費는 7,579億 원이 編成되어 있습니다. 앞으로도 이들 制度를 적극 活用해서 長期事業의 安定的인 推進과 財源配分의 合理化를 기해서 豫算消費 要因을 除去해 나가도록 하겠습니다.

다음 保健所와 市立病院의 活性化와 關聯된 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

현재 保健所는 保健所法施行令 第2條의 規定에 의해서 自治區別로 1個所씩 設置되어서 전염병 豫防과 防疫活動, 保健教育을 통한 住民 健康增進事業, 民間醫療機關 및 藥局에 대한 指導監督 등 保健醫療業務를 행하고 있습니다. 그렇기 때문에 利用率이 낮다거나 해서 保健所를 統廢합하는 問題는 現行法體系上으로는 어려운 점이 있습니다.

다만, 利用率이 높은 地域이거나 또 保健所의 位置가 적절하지 못해서 住民들의 利用에 不便한 경우에는 保健所 分소를 設置해서 住民便宜를 도모하고 있음을 말씀드립니다.

다음 保健所의 活性化 方案의 하나로 施設의 現代化라든가 의료서비스 水準을 向上시키는 問題에 대해 指摘해 주셨습니다.

指摘해 주신 대로 우리 市에서는 各 自治區別로 保健所에 물리치료실, 한방진료실, 장애인 재활사업, 주민건강진단 사업 등 다각적인 保健醫療 施策과 또 施設水準 向上에 努力을 기울여 나가고 있으며, 특히 冠岳區保健所는 종합복지서비스를 提高하기 위해서 保健業務와 福祉業務를 統合한 保健福祉事務所도 改編해서 95年 7月부터 97年 6月까지 示範 實施中에 있음을 報告드립니다.

앞으로도 自治區와 협조를 해서 保健所의 施設現代화와 醫療水準 向上에 더욱 努力해 나가겠습니다.

다음 市立病院 機能轉換과 施設現代화에 대해서 말씀드리면, 市立病院은 低所得 市民이나 行旅患者, 정신질환자, 전염병 환자, 장애인과 같은 民間病院이 擔當하기 어렵거나 또 기피하는 그런 部分에 대한 診療를 擔當하고 있습니다.

앞으로 低所得 市民에 대한 의료서비스의 질을 높이고, 一般市民들도 자유롭게 利用할 수 있도록 하기 위해서 東部病院과 精神病院을 改築하는 등 施設을 現代化하고 病院別로 機能을 特化해서 一般病院에는 專門診療機能을 補強하고, 精神病院과 兒童病院과 같은 特殊病院에는 一般診療 機能을 補完할 計劃으로 있습니다.

또한 늘어나는 노인성 질환자에 對備해서 老人專門療養病院도 3個所 新築할 計劃으로 推進하고 있습니다.

다음 趙相勳 議員님께서 中堅 幹部들의 昇進積滯 解消를 위해서 複數職級制를 導入하기 위한 具體적인 方案이 檢討되고 있는냐는 質問이 계셨습니다.

中央部處의 경우에는 이미 複數職級制를 導入을 해서 施行하고 있습니다.

우리 市에서도 地方公務員도 國家公務員과 같이 昇進機會가

동일하게 주어져서 사기진작을 통한 일하는 公職雰圍氣를 造成하는 것이 必要하다고 보고, 複數職級制 導入을 위해서 內務部에 두 차례에 걸쳐서 建議한 바가 있습니다.

이 制度를 施行하기 위해서는 大統領令인 地方自治團體行政機構와定員基準等에 關한規程등을 改正해야만 됩니다. 그래서 內務部, 總務處 등과 계속 긴밀하게 協議를 해서 複數職級制 導入으로 사기진작을 시켜 나가도록 하겠습니다.

다음 鄭水華 議員께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

市政運營 3個年計劃과 關聯해서 財政이 確保된다면 앞으로 더 追加 補完할 計劃이 무엇이냐는 물음에 대해서는, 3個年計劃 樹立 당시에 財源이 不足해서 除外되었던 公園緣地의 擴充, 住宅街 駐車施設의 建設, 直結 給水體制의 擴大 그리고 市民福祉 部分 등에 보다 많은 投資가 이루어지도록 財源을 配分해 나가겠습니다.

그리고 3個年 計劃上의 法令 및 制度改善事項에 대해서는 사전에 충분한 研究를 걸쳐 綜合的으로 整理한 후에 中央部處에 建議해나가며, 또 서울市에 대해서 차등 적용되고 있는 地方交付稅, 地方讓與金, 環境改善負擔金 등 각종 地方財政 支援制度를 改善해서 서울市가 首都로서의 特殊性에 맞는 대우를 받을 수 있는 財源支援이 이루어질 수 있도록 中央部處와 협의해서 계속 推進해 나가겠습니다.

또 鄭水華 議員께서 定員條例를 改編해서 特別監察班을 運營하려고 하는데 그 必要性이 있느냐 하는 質問이 계셨습니다.

이 特別監察班이라는 것은 새로이 新設을 해서 職員들에 대한 監察機能을 遂行하려는 것이 아니고, 현재 監查室에 各自

治區로부터 派遣되어 있는 17名の 區 職員이 있습니다. 이들 職員이 特別監察班이라는 그런 名稱 下에 班을 이루어서 市民不便 事項이나 主要施策事業에 대한 現場 輿論을 調査하거나 또 輿論 蒐集活動, 기타 市政運營에 필요한 情報蒐集 活動을 해 오고 있습니다.

그런데 自治區가 되고 나서 各 區로부터 이런 人力을 되돌려 받기를 희망하고 있기 때문에 이들 人員은 自治區로 돌려 보내고, 17名 대신에 10名 정도 市 公務員 定員으로 새로이 確保를 해서 이 機能을 계속 維持하려고 하는 것입니다.

特別監察班이라는 名稱에 혹시 誤解가 있을 수 있기 때문에 이 名稱은 바꾸어서 誤解가 없도록 적절히 變更하도록 하겠습니다. 理解해 주시면 고맙겠습니다.

다음은 住民稅 所得割 稅率引上에 따라서 追加 徵收되는 財源으로 市稅 徵收總額의 2.6%를 教育費特別會計에 轉出하고도 差額이 發生하는바 이 財源을 負債償還 財源으로 使用할 用意가 있느냐는 質問이 계셨습니다.

우리 市의 負債 問題에 대해서 깊은 關心을 가져 주신 데 대해 먼저 감사를 드립니다.

아시는 바와 같이 지난해 地方稅法 및 地方教育財政交付金 法이 改正돼서 住民稅 所得割의 稅率이 2.5% 上向調整되었고, 또 이를 財源으로 해서 市稅徵收 總額의 2.6%를 教育費 特別會計로 追加 轉出하도록 되어 있습니다.

그런데 이 稅率 適用과 關聯해서 우리 市에서 提案해서 議會 議決을 본 條例案에 대해서도 적용시점에 대한 논란이 提起되어 있어서 이 條例의 執行에 여러 가지 問題가 있다는 것을 먼저 말씀드립니다.

다만, 그 差益問題는 96年度 歲入豫算을 豫算基準으로 해서

단순계산을 해 보면 일부 差額이 發生하는 것도 사실입니다. 그런데 이 稅率調整하는 그 趣旨가 地方財政을 擴充하려는 데 있는 것인 만큼 이를 특정용도에 제한해서 使用하는 것으로 한정하는 것은 法趣旨에도 맞지 않는, 바람직스럽지 않지 않느냐고 생각하고 있습니다.

다만, 負債는 年度別 負債 償還計劃에 따라서 償還을 하고 있습니다만, 이 財源이 추가됨으로 해서 負債 償還財源에 여유를 가지게 됨에 따라서 負債 償還時에 財源配分에 참고하도록 하겠습니다.

다음 文龍子 議員께서 組織改編과 관련해서 民防衛局과 消防本部가 13個 市·道는 民防衛消防本部로 통합이 됐는데 서울시는 이름만 그대로 존치하고 있다, 그리고 家庭福祉局과 保健社會局의 社會課가 일원화되어 있지 않아서 협조관계에 문제가 있다, 또 秘書室의 上向調整 등으로 해서 組織改編이 불합리하다는 지적을 해주셨습니다.

아시는 대로 지난해 저희들 職制條例를 審議 議決해 주셔서 1月 15日字로 組織改編을 완료했습니다. 이 組織改編은 安全, 環境, 交通 등 서울시가 역점적으로 추진하려고 하는 부분과 市民福祉 및 女性政策 擔當機能을 강화하고, 行政指導나 監査 등의 내부통제 기능을 축소하는 등 市民의 삶의 質 향상이라는 과제를 수행하는 데 적절한 관리체제를 보강한 것입니다.

지적하신 民防衛局과 消防本部의 통합은 他市에도 통합한 사례가 전혀 없고, 이 문제는 內務部の 指針에 따라서 民防衛局을 民防衛災難管理局으로 명칭을 바꾸면서 民防衛局 안에 災難管理課를 新設해서 재난에 대처하는 기능을 보강을 했습니다.

그리고 늘어나는 노인 및 여성복지 수요를 효과적으로 대응

하기 위해서 家庭福祉局의 기능을 보강했습니다. 社會課와의 관계는 各 部署間의 업무협조나 업무조정에 관한 기능을 담당하고 있는 우리 企劃管理室에서나 또는 所管局을 관할하는 副市長께서 통합 조정할 수 있기 때문에 큰 문제가 없을 것으로 판단을 합니다.

그리고 民選時代에 각종 여론수렴이나 女性政策推進 등 政策補佐 機能을 보강하기 위해서 秘書室의 인력을 보강한 사례가 있었습니다.

앞으로 이 組織改編에 따른 組織을 運營해 나가면서 계속해서 미비점이 나온다면 不合理한 사항이 발견된다면 그 때 가서 적절하게 조정해 나가도록 하겠습니다.

또 96年 2月末 78個 委員會를 運營하고 있고, 95年 6월에 대비해서 19個 委員會가 增設되었으나 一部 委員會는 기능중복이나 會議實績도 없고, 會議運營도 책임회피 등 효용성이 없는 委員會가 늘어나고 있는데 이에 대한 改善對策은 무엇이나고 물으셨습니다.

지적하신 대로 78個 委員會를 運營하면서 市民 또는 各界 專門家の 의견을 수렴해서 합리적이고 심도 있는 그런 政策決定에 도움을 받고 있습니다. 委員會 중에는 지적하신 대로 기능이 중복되거나 會議實績, 이런 것으로 봐서 委員會의 기능을 제대로 수행할 수 없는 委員會도 있을 수 있습니다. 그렇기 때문에 저희 企劃管理室에서는 各 部署別로 設置돼 있는 이 委員會에 대해서 기능의 중복, 또 環境, 行政與件의 변화에 따라서 그 기능이 쇠퇴되는 그런 委員會를 계속 정비해 나가고 있습니다. 그래서 94年에도 4個 委員會, 95年度에도 3個 委員會를 정비한 사례가 있고 今年에도 계속해서 整備作業을 통해서 委員會가 실질적이고, 또 市政에 도움이 되는 방

향으로 運營이 될 수 있도록 노력을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 環境管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○環境管理室長 卓秉伍; 環境管理室長입니다.

金聖浩 議員님의 補充質問과 金鍾來 議員님의 質問에 순서대로 答辯드리겠습니다.

먼저 金聖浩 議員님께서 주신 補充質問 事項을 答辯드리겠습니다.

麻浦區 桃花洞 서울大 동창회관 주변 수목을 鐵道廳에서 제거한 것은 區廳의 양해하에 절단한 것으로 판단되는데 앞으로의 對策에 대해서 答辯드리겠습니다.

현행 우리 市 街路樹管理規則 第19條에 의하면 가로수를 훼손한 者에 대해서는 賠償金을 징수하도록 되어 있습니다. 그러나 이번에 제거된 수목은 鐵道敷地上의 街路樹管理規則의 적용대상이 아니며, 隣近住民들의 建議에 따라 管理機關인 鐵道廳에서 안전사고 예방을 하기 위하여 제거한 것이므로 現行規定上 처벌방법은 없다 하겠습니다. 그러나 대형수목을 제거한 행위에 대하여 그 원인을 규명해서 차후에 이런 사례가 再發되지 않도록 하겠습니다.

앞으로 무단으로 수목을 제거하는 행위를 규제하기 위해서 주택가나 도심지역 등 私有地에 있는 나무도 住民 任意로 훼손할 수 없도록 가로수 및 조경관리를 강화하는 방향으로 條例를 制定하는 問題를 적극 검토하겠습니다.

다음은 金鍾來 議員님의 質問에 答辯드리겠습니다.

金鍾來 議員님께서 9가지 事項을 質問을 주셨습니다만 핵심위주로 간단히 答辯을 드리겠습니다.

먼저 미세먼지가 자동차에서 배출되어 人體에 치명적인 영향을 주는 것으로 알고 있는데 그 중에서도 雙門洞 등 5個地域에서 環境基準을 초과하고 있다, 이에 대한 對策을 質問 하셨습니다.

서울의 95年度 미세먼지 평균오염도는 78ug으로 환경기준치인 80ug에는 미치지 못하지만 雙門洞, 新設洞, 面牧洞, 光化門, 盤浦洞 등 5個地域에서는 기준을 초과하고 있는 것이 사실입니다.

미세먼지오염의 超過地域 對策으로서는 該當地域을 먼지특별관리지역으로 지정하여 地域 내 工事場에 대한 단속을 月 2회 이상 반드시 중점 실시하고, 工事場 주변의 먼지오염도 검사를 앞으로 月 1회 이상 실시하겠습니다. 그리고 환경순찰과 아울러서 道路 특별 청소를 實施하여 土砂 등 먼지발생원을 즉시 제거함으로써 미세먼지의 汚染度가 서울全域에서 環境基準 이내가 되도록 다각적이고 종합적인 對策을 推進하여 서울市民의 건강을 보호하고 깨끗한 環境을 유지하도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

다음은 쓰레기從量制와 관련해서 8가지 사항에 대해서 質問을 하셨습니다.

첫째, 쓰레기從量制 정착에 필요한 資源 再活用業體 育成을 위한 支援對策과 再活用率이 몇 %인지 先進國과 비교하여 答辯을 드리겠습니다.

再活用業體 育成을 위한 支援對策은 우리 市에서 수거되는 再活用品을 재생원료로 사용하고 있는 우수한 업체를 매년 선발해서 2,000萬원대의 설비자금을 支援하고 있습니다. 지금까지 71個 業體에 대하여 12億 4,000萬원을 무상으로 支援한 바 있습니다.

長期育成對策으로서는 再活用 事業者에 대한 育成基金을 설치하여 현재의 無償補助金 支援方式을 有償融資 支援方式으로 개선하고 支援金額도 상향조정하는 실질적인 支援이 되도록 하겠습니다.

그리고 議員님께서 質問하신 附加價値稅와 所得稅減免 등은 環境部에 建議하여 추진되도록 하겠습니다.

다음 쓰레기 再活用率을 先進外國과 비교해 보면 우리 서울市の 경우 95年末 基準 再活用率은 29.3% 이고, 96年度 目標은 31.7%로써 매년 再活用率을 단계적으로 높여서 2001년에는 先進國 수준인 40%까지 목표를 높이도록 하겠습니다.

참고로 先進國인 日本은 30%, 英國과 美國은 약 13%, 스위스가 21% 내외로 비교할 때 우리 市の 再活用率도 상당히 높은 수준으로 생각이 됩니다만 앞으로 계속 再活用率을 높이도록 하겠습니다.

둘째, 쓰레기從量制 推進에 대한 白書가 나오지 않는 理由와 그 동안에 從量制 推進成果, 그리고 앞으로 市가 구상하고 있는 쓰레기從量制 定着方案을 답변드리겠습니다.

從量制 推進에 대한 白書を 발간하지 못한 사유는 從量制 시행이 된 지 1年밖에 되지 않았기 때문에 白書의 발간 대신에 지난해 6個月間 分析結果와 또 1年間 分析結果를 통하여 미흡한 점을 보완해 오고 있습니다. 議員님 말씀대로 앞으로 쓰레기從量制 成果를 포함해서 環境管理室에서 이제 서울特別市 環境白書を 매년 발간하여 環境 전반에 걸쳐서 補完對策과 평가를 받도록 하겠습니다.

95年度 從量制 推進成果는 首都圈埋立地의 생활쓰레기 搬入量이 94年度에 비해 19% 감소되었습니다. 또한 再活用品 수 집량이 31%가 증가되었습니다. 埋立地 쓰레기搬入料 節減額

과 再活用品 販賣收益金은 약 600億원으로 經濟의 효과가 많이 있었음을 말씀을 드립니다.

그러나 아직도 미흡한 점이 많기 때문에 從量制를 정착시키기 위한 대책으로서 첫째, 규격봉투를 未使用하는 분, 또 쓰레기를 無斷投棄하는 분, 混合排出 등 不法事例가 없도록 대시민 홍보를 더욱 강화하고 교육을 철저히 함으로써 市民의 공감대를 형성해서 市民參與를 적극 유도하면서 지도와 교육과 단속을 병행해 나가도록 하겠습니다.

그리고 일부 區廳에서 현재 이용하고 있는 쓰레기와 再活用品의 定日收去制를 확립하고 環境美化員의 교육 등을 통해서 混合收去가 되지 않도록 강력히 추진해 나가겠습니다.

마지막으로 규격봉투 料金の 현실화 算出根據는 무엇이며, 규격봉투 價格만 올려서 直營清掃 財政赤字를 보전하는 것은 잘못된 經營이라고 보는데 이에 대한 答辯을 드리겠습니다. 그리고 앞으로 100% 民營化하는 方案을 추진하라는 말씀에 대해서도 같이 答辯을 드리겠습니다.

쓰레기從量制 규격봉투 價格引上의 算出根據를 간략히 말씀드리겠습니다.

쓰레기 收去에 대한 手數料는 原因者負擔原則이 될 수밖에 없다는 점을 양해해 주시기 바랍니다. 自治區의 쓰레기 處理 財政自立度는 현재 31.6% 수준에 이르고 있습니다. 지난해에 비해 人件費가 7% 인상되었고, 首都圈埋立地 搬入料가 평균 50% 이상이 인상 되었습니다. 그리고 모든 部門에 原價上昇 要因이 발생되고 있어서 규격봉투 價格의 인상은 현실적으로 불가피한 입장에 있습니다.

따라서 引上幅과 引上時期는 自治區條例로 결정하도록 되어 있습니다. 다만, 일시에 引上할 경우 庶民家計에 미치는 영향

을 고려해서 우리 市에서 규격봉투 價格의 대폭 인상은 자제 하되 引上率은 15% 내외로 하고 引上時期도 금년 5月 이후로 연중 분산하여 단계적으로 引上하도록 自治區에 협조를 요청해 놓고, 自治區에서도 이러한 방향으로 현재 추진하고 있습니다.

따라서 봉투값 引上에 따른 收入이 清掃代行業體에 그대로 전가되는 것을 막기 위해서 議員님 말씀대로 代行契約을 현재 獨占運營方式에서 代行業體를 대형화한 후에 公開競爭制度를 98년부터 우리 市에서 도입해서 시행하도록 말씀을 드립니다.

또한 民營化 擴大와 관련해서는 현재 우리市 民間代行業體 清掃現況은 96個 業體가 생활쓰레기 處理量의 약 52%를 점하고 있습니다.

참고로 民營化 比率을 區別로 살펴보면, 地域清婦의 경우 端草區와 江南區는 완전 民營化가 이루어졌으며, 中區의 경우는 84%, 中浪, 城北, 관악구 住居地域이 밀집되고 고지대가 있는 區廳은 한 20% 내외로 되어 있습니다. 이는 아파트와 事業場이 밀집된 지역과 車輛出入이 자유로운 區 地域은 民營化 비율이 높고 상대적으로 高地帶나 零細民密集地域과 車輛出入이 어려워 人力收去가 불가피한 地域 등은 直營化가 불가피하기 때문에 民營化 比率이 상대적으로 낮다는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

따라서 民營化를 확대하기 위해서 먼저 영세한 代行業體의 許可要件을 강화해서 대형화를 유도하면서 기존의 直營 環境美化員 등에 대한 轉業을 고려하고, 清婦車輛 등 장비의 遊休化를 초래하지 않는 범위 내에서 점진적으로 民營化를 확대해 나갈 計劃으로 있으며, 우리 市에서는 98년까지 民營比率

을 60% 이상으로 올리도록 이렇게 추진을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 交通管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通管理室長 金東勳; 交通管理室長 金東勳입니다.

먼저 어제 白懿宗 議員님께서 市長님의 개인택시 정책에 관한 답변에 대한 補充質疑가 있었습니다. 이에 대해서 答辯 드리겠습니다.

지난해 11월 96年度 개인택시 新規免許를 위한 公告時에 우리 市 택시 적정수준 대수를 7萬臺로 정하여 그 범위 내에서 관리키로 하고 96年度에는 1,500대 내외의 新規免許를 하기로 公告하였습니다. 현재 이 사항은 申請接受를 완료하여 심사 중에 있습니다.

앞으로의 택시면허는 自然減少되는 부분에 대하여 회사택시를 억제하고 개인택시로 보충 免許토록 運營케 됨으로써 어제 市長님이 답변하신 내용인 금후 택시의 增車要因이 발생되면 회사택시를 억제하고 개인택시를 늘려나가는 政策을 추진해 나가겠다는 그 내용과 일치함을 말씀드립니다.

다음 白議員님께서 貞陵川 覆蓋駐車場 現況에 대해서 물으셨습니다.

貞陵川 覆蓋駐車場은 서울市 東大門區 祭基洞 217番地 48號上의 貞陵川 8,320m²를 복개하여 240臺의 駐車場을 운영하고 있습니다. 이 駐車場은 우리 市 民資誘致 駐車場 建設計劃에 따라 90年 1月 29日 駐車場 建設事業者 공개모집 公고를 실시하여 90年 8月14日 株式회사 미도과를 事業施行者로 선정하였으며, 92年 3月 31日 事業施行 認可 後 93年 7月까지 40억원의 事業費를 투자하여 工事を 실시하였으며, 93年

8月 2日부터 駐車場을 운영하고 있습니다.

駐車場의 運營實態는 駐車料金は 30분당 1,500원, 月 定期券은 15萬원을 징수하고 있으며, 1日 利用車輛은 약 300餘臺 수준입니다.

民資誘致 駐車場의 경우 施設物 일체를 우리 市에 寄附採納한 후 우리 市에서는 20年間 無償使用을 許可하고 있는바, 이 駐車場의 無償使用期間은 93年 8月 2日부터 2013年 8月 1日까지임을 報告드립니다.

다음 金鍾來 議員님의 書面質問 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

交通難 解決을 위해 단기적으로 交通需要管理施策의 적극적인 推進이 필요하다고 보는데 이에 대한 政策方向에 대해서 質問하셨습니다.

서울의 交通問題를 해결하기 위한 政策으로 交通基盤 施設의 확충 못지 않게 交通需要管理施策의 적극적인 推進이 필요하다고 말씀하신 議員님의 指摘에 대해서 전적으로 동감하고 있습니다. 우리 市 交通政策의 方向中 단기적인 對策으로는 버스, 지하철 등 大衆交通手段을 빠르고 신속하며 쾌적하게 개선함으로써 市民의 이용에 불편이 없도록 해나가면서 과도한 승용차 이용을 줄여 나가기 구해 價格 및 租稅政策에 의한 需要管理施策을 중점 추진하고 있습니다.

그 주요한 내용을 말씀드리면, 市 全域의 公共機關, 民間企業 및 住宅街 道路의 駐車場에 대해 단계별로 有料化를 추진하고, 都心地域 等 혼잡지역의 승용차 通行需要를 원천적으로 줄여나가기 위해서 駐車場 設置義務를 緩和하는 制度를 시행하며, 交通混雜 地域의 疏通促進을 위해 남산 1,3호 터널에 混雜通行料를 시범적으로 징수한 후 점차 對象地域을 확대해

나가며, 企業體가 자발적으로 교통량을 감축할 경우 交通誘發負擔金을 경감하는 企業體 需要管理를 추진하고 있으며, 또한 交通誘發負擔金의 上向調整을 면밀히 檢討하여 建設交通部의 都市交通整備促進法施行令改正을 建議하겠습니다.

또한 車輛利用量에 따른 費用負擔을 높여 승용차 利用을 減縮하기 위한 走行稅 導入方案도 역시 關係部處와 적극적으로 협의해 나가겠습니다.

다음은 趙相勳 議員님께서 住宅街 駐車難을 해결하기 위하여 住宅 建設時 停車場 確保比率을 강화하는 方案에 대해서 檢討한 바 있는지 질문하셨습니다.

최근 住宅街에 建築되어지고 있는 多家口, 多世帶住宅 等 共同住宅의 경우 各 世帶別로 자가용 승용차를 보유하는 추세에 비하여 現行 停車場法 等 關係法令上에는 停車場 設置基準이 建築面積 基準으로 되어 있습니다. 따라서 世帶別 주차 수요를 충족시키지 못하는 실정이기 때문에 議員님께서 지적하신 바와 같이 住宅街 駐車難을 가중시키는 요인으로 작용하고 있습니다.

이렇게 되어서 우리 市에서는 多家口, 多世帶 等 共同住宅의 경우에 現行 停車場 設置基準에 세대개념을 도입하여 住宅單位別 世帶當 停車場 확보대수가 0.7臺에 미달되는 경우에는 世帶當 0.7臺 이상으로 확보토록 해 달라는 建議案을 3月 4日 建設交通部에 建議하였음을 報告드립니다.

마지막으로 鄭水華 議員님께서 木洞遊水池 覆蓋停車場 運營管理權을 陽川區에 移讓할 계획에 대한 質問이 계셨습니다.

陽川區 木1洞 915번지 新亭 第1遊水池上의 覆蓋停車場은 8萬 8,301㎡면적에 2,110臺의 구획을 설치하여 92년부터 施設管理公團에 위탁하여 運營 中에 있으며, 洞 停車場敷地의

일부면적은 陽川區에서 현재 清掃車庫地로 使用하고 있습니다.

駐車場은 駐車場法 및 駐車場設置및管理條例에서 市長이 직접 管理 運營하거나 受託 管理能力이 있다고 인정하는 法人이나 個人에게 管理委託하여 運營할 수 있도록 규정하고 있으므로 陽川區에서 木洞遊水池覆蓋駐車場을 管理運營하는 것이 합리적이라고 인정되는 경우에는 陽川區에 관리 위탁하여 管理토록 할 수도 있습니다.

다만, 이 경우에 市 所有 駐車場의 委託運營時 駐車料 收入의 배분비율을 서울시 70%, 受託 管理者 30%로 배분하는 서울시 駐車場設置및管理條例改正案을 市議會에 提出中에 있으므로 市議會에서 本 改正條例案이 議決되면 議決된 條例規定을 적용하여야 할 것입니다. 陽川區와 협의 추진토록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 上水道事業本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 孫長鎬; 上水道事業本部長 孫長鎬입니다.

어제 池昌洙 議員님께서 補充質疑하신 부분에 대해서 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 수돗물 불신해소 대책에 대해서 質問하셨습니다.

水資源管理委員會 委員님께서 깊은 애정과 관심을 가져 주신데 대해서 꼭 송구스럽게 생각합니다.

사실 수돗물은 위생 처리된 물로서 가장 안전하게 마실 수 있는 좋은 물인 것은 사실입니다. 그러나 議員님께서 指摘하신 바대로 수돗물에 대해서 많은 市民들이 불신하고 있고 또

서울市 公務員들도 상당수가 수돗물을 마시지 않고 생수나 끓여 마시는 경우가 많은 것 또한 사실입니다.

서울市는 좋은 수돗물을 生産하기 위해서 수돗물을 정수처리하는 過程에서 水質檢査項目이 法定으로 43個 項目이지만 自體項目으로 12個 項目을 추가해서 59個 項目을 檢査하고 있고, 上水源 水質監視를 위해서도 上水源 周邊 43個 地點을 指定해서 每月 水質調査를 하고 있습니다.

八堂湖 周邊의 環境基礎施設도 현재 32個所에서 97년까지 43個所로 확충할 계획입니다. 그러나 안타까운 것은 수돗물이 좋은 물임에도 불구하고 아직 불신감이 해소되지 않고 많은 市民들께서 그냥 마시지 않는데 問題가 있는바, 이는 우리 서울市가 홍보 부족 탓으로 매우 송구스럽게 생각하고 있습니다.

먼저 수돗물 불신에 대한 근본적 원인제거를 위해서는 84년부터 95년까지 15年 이상된 腐蝕性管 9,671km를 集中 改良했으며, 今年에도 520km를 改良해서 맑고 깨끗한 물을 供給할 計劃입니다. 그리고 일정규모 이상의 建築物에 대해서 設置되어 있는 물탱크 청소를 年 2回 이상 實施하도록 하고 추후 取水源에 대한 監視도 철저히 하도록 하겠습니다.

다음은 수돗물 불신을 해소하기 위해서 금년에도 弘報活動을 철저히 하겠습니다.

市民과 함께 하는 수질검사를 지속적으로 運營함과 아울러 淨水場을 완전 개방해서 主婦와 市民들, 學生들로 하여금 수돗물 生産過程을 見學토록 하겠습니다. 또한 民間 專門家로 구성된 수돗물진단위원회 檢査결과를 每月 言論機關을 통해서 發表토록 하고 수돗물과 약수, 먹는 샘물과의 수질비교를 每月 實施하도록 하겠습니다.

그리고 어린이 수도교실을 擴大 運營해서 어린 학생들에게서부터 수돗물 生産過程을 진솔하게 알려주도록 노력하겠습니다. 今年에도 세계 물의 날을 전후해서 저수로 물탱크 배수지를 일제 清掃토록 안내문 전단 20萬매를 제작 배포했고, 班常會 會報, 신문, 라디오 캠페인 등을 벌여 물의 소중함과 깨끗한 물에 대한 관심을 提高하고 있습니다. 그리고 TV, 라디오, 신문 등의 매스컴에 幹部들이 직접 출연하는 등 弘報를 지속적으로 펼쳐 나가도록 하겠습니다.

그러나 수돗물에 대한 不信을 하루아침에 해소되는 것으로 보지 않기 때문에 꾸준히 인내심을 가지고 여러 가지 수단으로써 市民들을 설득하도록 하겠습니다.

두번째로 上水源保護區域 指定에 따른 問題點과 그 對策에 대해서 質問하셨습니다.

上水源保護區域 指定은 水道法 第5條에 의해서 環境部長官이 지정하도록 되어 있으나 同法 第58條에 의해서 市·道知事에게 委任되어 있습니다. 실제로 保護區域 指定 절차는 市長, 郡守가 市·道知事에게 보호구역을 신청하고 市·道知事が 이를 지정한 후 環境部長官께 報告하도록 되어 있습니다.

우리 漢江 上水源保護區域 指定에 따른 問題點은 현재도 開發制限區域이요, 水質保全特別對策地域이며 군사보호구역 등에서 각종 開發制限을 규제받고 있는데 여기에서 開發制限 및 금지행위 규정에 가장 강한 上水源保護區域을 指定할 때 下流地域住民을 위해서 保護區域 內 住民들의 생활권을 더욱 制限한다는 피해의식으로 地域住民은 물론이요, 해당 市·郡議會 地自制 모두가 반대하고 있는 것이 지금 문제입니다.

上水源保護區域의 지정에 앞서 근본적인 上水源保全을 위해서 保護區域 下水處理場을 건설해 달라거나 下水道 整備 등

環境基礎施設을 완벽하게 設置運營해 달라거나, 또 이에 소요되는 建設費 및 運營費를 受惠者인 서울시나 仁川 등이 부담해 달라는 것이 지금 문제로 되어 있습니다.

그 동안 八堂댐 下流 上水源保護區域 指定을 위해서 노력한 사항은 環境部에서 지난 95年 2月 9日, 3月 10日, 今年度 2月 5日, 세 번이나 서울시, 京畿道와 해당 市·道와 같이 세 차례 조정회의를 했고 또 昨年 12月 26日 首都圈行政協議會를 개최해서 이 문제를 거론한 바 있습니다. 그리고 또 今年 2月 29日 市·道 經濟協議會에 上程해서 또 거론을 했습니다.

그러나 서울시, 仁川市, 京畿도가 漢江上水源 水質管理를 효율적으로 하기 위해서 우선 漢江上水源水質管理協議會를 먼저 구성하자고 해서 3月 15日에 구성을 했습니다. 그리고 또 今年 3月 18日에 行政2副市長께서 직접 環境部長官께 이 문제에 대해서 또 요청하고 建議한 바가 있습니다.

앞으로 推進方案은 현재 環境部에서 用役中인 首道圈 重要上水源 汚染實態와 管理方案의 연구라는 國立環境研究院에서 지금 용역을 하고 있습니다. 이 用役結果가 今年 上半期에 제출되면 다시 논의하기로 이렇게 약속되어 있습니다. 앞으로 해당 地域住民의 생활권 피해가 최소화되는 범위와 下水遮集 設置費 支援, 保護區域 住民支援事業費 등을 적극 검토해서 合意를 이루도록 노력을 하겠습니다. 保護區域 指定은 서울시 단독으로만 불가능하고 또 經費負擔問題가 있음을 議員님께서 양해해 주시도록 부탁을 올리겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 內務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李相鎭; 內務局長 李相鎭입니다.

제가 答辯드릴 事項은 金鍾來 議員님과 白南善 議員님, 두 분 議員님께서 말씀하신 事項이 되겠습니다.

먼저 金議員님께서 市와 自治區間의 갈등해결방안에 대해서 물으셨습니다.

各 自治區마다 지역적 특성을 살려가지고 行政을 자율적으로 이렇게 遂行하는 것은 住民自治의 본질에 비추어 볼 때 바람직하다고 생각이 됩니다. 다만, 이러한 일들이 지나치게 利己主義에 빠질 경우 전체적인 均衡과 調和를 해치고 갈등을 초래할 逆機能的인 면이 있기 때문에 일찍이 地方自治를 실시한 그런 나라들의 예를 보더라도 초창기에는 이러한 문제가 심각히 論議됐던 그런 사항이라 하겠습니다.

그래서 저희 市에서는 이런 문제들을 사전 협의와 조정을 통해서 보다 효과적으로 이 制度를 만들어야 되지 않느냐, 이렇게 해서 地方自治法 改正案을 政府에다가 두 차례에 걸쳐서 正式 公文으로 建議를 해 놓고 있는데 이것이 빨리 施行이 되지 않기 때문에 全國 副知事, 副市長 會議에 참석해서 촉구를 두 번에 걸쳐 한 바 있습니다. 그래가지고 이 문제는 地方自治發展實務協議會, 이것은 國務總理의 行調室長이 委員長이 되어있고 內務部次官이 副委員長으로 되어 있는 이런 會議입니다만, 여기에 지금 계류가 되고 있는 이런 사항으로 진행되고 있습니다.

그래서 거듭 촉구를 해서 빨리 改正되도록 노력하겠고, 우선 市에서는 그 이전이라도 區廳間의 상호협력을 보다 높이기 위해서 每月 정례적으로 區廳長 會議를 한 번, 副區廳長 會議를 따로 한 번, 이렇게 두 번 해 가지고 서로 조화를 이루고 있고, 또 區廳의 어려운 점이라든가 建議事項을 받아가지고 긍정적인 면에서 검토를 해서 이제 걸음마단계에 있다 할 수

있는 이 地方自治가 빨리 발전될 수 있도록 노력하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

두번째는 民願書類發給時에 리콜제에 대해서 말씀이 계셨습니다. 이 전화나 팩스민원은 우선적으로 전화나 팩스로서 民願證明을 申請하면 그것을 처리를 해 가지고 民願人이 사후에 편리한 時間에 찾아갈 수 있는 이런 制度를 택해서 이것을 하고 있습니다만, 金議員님 말씀대로 全體民願의 8.4%에 달하는 이 民願 中에서 12%가 申請만 하고 書類를 찾아가지 않는 데 문제가 있습니다. 그래서 各 區別로 안 찾아간 民願에 대해서 모두 찾아갈 수 있도록 전화로 권장하고 있으나 이것이 실질적으로 노력한 것만큼 실효를 거두지 못하고 있는 것이 사실입니다.

그래서 이에 대한 對策으로 이 民願書類를 검토할 때 大多數 民願人이 行政書士나 法律 事務所 및 不動產仲介業所의 代行民願人인 것으로 분류가 되기 때문에 관련인들의 會議召集을 통해서 계속 계도를 해 나가고 또한 弘報를 해 나가고 있습니다.

아울러 金融決濟院을 통한 民願發給制度와 신용카드를 이용한 民願處理制度를 병행해서 리콜제도의 施行과 위에서 말씀드린 問題點을 계속 보완해서 지금 노력하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

다음에는 白南善 議員님께서 서울시 新廳舍移轉 敷地에 대해서 龍山 美8軍 敷地가 여러가지 종합적으로 판단할 때 좋은 敷地라고 추천을 해 주신 사항에 대해서 간략히 말씀을 드리겠습니다.

말씀한 대로 이 새로 짓게 되는 서울시 新廳舍와 그리고 市議會 議事堂의 문제는 市民이 주인이 되는 民主自治의 어떤

전당이다 하는 그런 의미로 해서 상징성도 있고, 그러나 기존의 도시구도와 그리고 流通構造 및 都市整備 등과도 밀접한 관계가 있는 상당히 중요하고 민감한 사항이 있기 때문에 깊이 있게 신중하게 검토할 사항이라고 사료가 됩니다.

그래서 지난 20일에 첫번째 本會議에서도 이 문제에 대한 答辯을 드린 바 있습니다만, 今年末까지 新廳舍諮問委員會의 討論과 公廳會를 거치고, 또 市議會 議員님들의 충분한 의견을 듣고, 그리고 사계 전문가, 職能別 市民代表 등 하여간 각 계각층으로부터 광범한 의견을 수렴해 가지고 어차피 新廳舍는 결정되어야 되지 않느냐 이렇게 사료됩니다.

白議員님께서 말씀하신 사항도 참 좋은 의견 중의 하나라고 사료되기 때문에 신중하게 참고할 것입니다. 계속 관심을 갖고 議員님들의 깊은 指導 있으시기를 바랍니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 家庭福祉局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 安熙玉; 家庭福祉局長 安熙玉입니다.

먼저 趙相勳 議員님께서 敬老乘車券 支給과 관련하여 仁川의 경우에는 每分期別로 60매씩 支給을 하고 있는데 서울 市도 이와 같은 計劃이 있는지에 대해서 質疑하셨습니다. 答辯드리겠습니다.

65歲 이상 老人들에게 90年度부터 施行해 오던 敬老乘車券 支給制度는 各 市·道間의 버스요금의 차이로 그 동안에 요금의 시비라든지 불법매매, 위조 등의 문제점이 있었습니다.

이를 보완하고자 議員님께서 말씀하신 바와 같이 昨年 9月 保健福祉部에서 各 市·道の 의견을 수렴해서 敬老乘車券에 상응하는 현금으로 老人交通手當 支給制度를 개선하였습니다.

따라서 우리 市에도 保健福祉部의 指針에 의거해서 今年 1월부터 敬老乘車券 대신에 토큰 36個에 상응하는 현금으로 每分期別로 老人분들의 개별통장에 입금시켜 드리고 있습니다.

各 市·道別로 老人交通手當 支給이 다소 다른 이유는 地域別로 버스요금의 차이가 있고 財政 與件이 상이하기 때문인 것으로 알고 있습니다.

참고로 우리 市의 경우에 今年度에 老人交通手當으로 支給되는 豫算은 總 255億원으로서 市와 自治區에서 50%씩 부담하고 있습니다. 앞으로 버스요금이 상승되게 되면 이와 비례해서 그 負擔額이 대폭 증가될 것으로 그렇게 전망이 됩니다. 그래서 老人交通手當의 增額支援은 우리 市의 財政與件上 어려운 점이 있음을 이해해 주시기 바랍니다.

다음 文龍子 議員님께서 施設退所兒童과 月貫少年·少女家長들의 自立定着金の 現實化, 低利融資 그리고 전세자금 지원과 더불어 자립아파트를 건립하는 등 충분한 배려와 支援이 계속되어야 하는데 이에 대한 見解를 물으셨습니다. 答辯드리겠습니다.

우리 市에는 兒童福祉施設이 35個所가 있습니다. 이 곳에서 每年 退所하는 兒童은 平均 200餘 名이 됩니다. 그리고 少年·少女家長 世帶는 548世帶로서 이 중에 月貫로써 거주하고 있는 世帶는 65世帶로 파악을 하고 있습니다. 이들에 대한 우리 市의 支援事項을 말씀드리면, 먼저 議員님께서 말씀하신 바와 같이 施設에서 退所하는 兒童과 少年·少女家長 中에서 20歲가 되어 그 보호가 해제되는 世帶에게는 自立定着金으로 1人當 50萬원씩을 지급하여 自立生活을 돕고 있습니다. 그리고 退所한 후에도 自立能力이 없어서 生活保護對象者로서 책정이 되면 生業資金 1,000萬원을 長期低利로 融資해 주는 制

도를 시행하고 있습니다.

또한今年부터는 施設退所兒童과 월세로 거주하고 있는 少年·少女家長 世帶에게 世帶當 2,000萬원의 전세자금을 支援해 주고 있습니다. 또한 현재까지의 1個所 運營하고 있는 自立生活館도今年에는 아파트식 生活館으로 2個所를 增設하여 이들에 대한 住居問題를 解消할 計劃으로 현재 추진 중에 있습니다.

앞으로 施設退所兒童을 위한 진로상담이라든지 취업알선을 위한 사후관리센터를 運營하여서 施設退所 後에 건전한 社會人으로 정착될 수 있도록 철저히 指導해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 文化局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○文化局長 金禹奭; 文化局長입니다.

議員님들 質疑하신 事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

먼저 白南善 議員님 質疑事項에 대한 答辯입니다.

지난번 市 政策會議에서 제기되었던 意見은 現行制度의 테두리 안에서 觀光特區로 지정했을 경우에 현실적으로 얻을 수 있는 實益이라고 하는 것이 요식업소의 영업시간 제한 완화에 불과하기 때문에 그 한 가지 수단만 가지고는 梨泰院 商街地域의 근본적인 경기부양책을 마련하는 데는 미흡하다는 判斷에 기초했던 것입니다.

白議員님께서 指摘했듯이 市立大의 설문조사 결과에서도 나타났듯이 外國인들이 梨泰院을 찾는 목적은 遊興業所를 利用해서 즐기려고 하는 목적보다는 값이 싸면서도 디자인과 품질이 좋은 상품을 購買하려는 동기에서 梨泰院을 찾는 것이

기 때문에 근본적으로 梨泰院의 경기침체 원인을 진단하고 그것을 바탕으로 해서 종합적인 梨泰院 地域의 경기부양 대책을 마련하는 것이 필요하다는 것이 저희들의 생각입니다.

그런 맥락에서 현재 龍山區에서 綜合的인 方案을 檢討中에 있고, 또 梨泰院 地域을 都市設計 地域으로 지금 지정하는 作業이 추진 중에 있습니다. 그래서 이런 일련의 作業과 함께 연계해서 觀光特區 指定問題는 檢討해야 될 事項으로 저희들이 判斷을 하고 있고 그런 방향으로 추진을 해 나갈 생각입니다.

다음 趙相勳 議員님 質疑事項에 대해서 答辯올리겠습니다. 趙議員님께서서는 서울시가 觀光振興에 대한 의지 그리고 政策方向이 미흡하다 하는 말씀이 계셨습니다만, 잘 아시다시피 地方政府가 그 동안에 觀光業務는 政府에서 마련된 政策을 執行하는 執行機能에 불과했던 것이 사실입니다.

지난해 民選市長 時代가 열리면서 서울시에서는 서울시의 觀光開發에 대한 基本方向을 저희들이 樹立을 했고 그것을 바탕으로 해서 올해에는 서울관광종합계획을 年中에 마련할 計劃으로 있습니다. 그렇기 때문에 綜合計劃마스터플랜이 지금 마련되면 본격적으로 구체적인 事業들을 하나 하나 計劃性 있게 추진 해 나갈 것이라는 점을 말씀드리고, 우선 그 前段階로 市政運營 3個年計劃에서 밝혔듯이 종전의 文化財의 복원 자체만으로 단절되어왔던 하드웨어 위주의 政策에서 복원된 文化財를 어떻게 하면 市民이 즐겨 찾는 歷史文化의 공간, 그리고 觀光의 명소로 만드느냐 하는 소프트웨어의 개발, 다시 말씀드리어서 하드웨어 위주의 政策에서 소프트웨어 지향적인 政策으로 지금 방향을 바꾸어 나가고 있는 과정에 있습니다.

그리고 특히 단순히 눈으로 보는 觀光에서 직접 참여하고 체험하는 프로그램을 개발해 나가는 방향으로 業務를 추진하겠습니다.

그리고 規制나 監督 이런 것은 저희들 法令의 範圍 內에서 저희들이 하고 있습니다만, 사실은 觀光業所 수준향상을 위한 부분, 그리고 外國 또 內國 觀光客들이 觀光業所를 訪問했을 때, 또 利用했을 때 불편한 要因을 解消하기 위한 範圍 內에서 최소한의 기능에 그치고 있고, 서울시는 이런 기본방향 그 자체가 民間部門의 대한 各種 規制를 緩和하고 民間部門에 세일즈를 적극적으로 支援한다는 그것이 서울시 觀光行政의 基本方向이라는 것을 말씀을 드립니다.

그리고 具體的으로 指摘하신 남산골 한옥촌 조성사업에 저자거리와 같은 것을 시현하는 것이 좋겠다는 意見에 대해서는, 참고로 저희들 남산골이 97年度에 완공되는데 올해중에 남산골 한옥촌의 전시운영 계획에 관한 檢討를 推進하겠습니다.

지금 현재 저희들이 구상하고 있는 것으로서는 그 안에 人間文化財 작품을 전시하거나 또 전통의 춤, 소리, 여성국극 등 사라져가는 傳統文化를 公演하는 公演場, 그리고 윷놀이나 팽이치기 등 歲時民俗의 시현, 이런 전시 또 운영계획을 構想을 하고 있습니다만, 옛날의 저자거리를 그 現場에 재현해서 그것 역시 하나의 觀光名所로 만들어 나가는 것은今年度 중에 樹立 하는 展示運營基本計劃에 포함해서 專門家들의 意見을 구해서 檢討를 하겠습니다.

이상 저의 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 都市計劃局長 洪鍾敏입니다.

먼저 어저께 白懿宗 議員님께서 補充質問하신 內容에 대해서는 白議員님의 말씀대로 증빙서류를 소상하게 첨부하여 書面으로 答辯드리도록 하겠습니다.

趙相勳 議員님의 質問에 대해서 答辯드리도록 하겠습니다.

서울市內 風致地區에 대해서 자연경관과 풍치를 해치지 않는 범위 내에서 1種 住居地域으로 用途變更을 해 나갈 意思가 없는지에 대해서 質問하셨습니다.

議員님께서도 아시다시피 風致地區는 1941年 3月 最初로 指定이 되어 77年 12月 再整備를 實施한 이래 현재까지 維持되어 오고 있는 상태이며, 그 동안 公共事業 등으로 인해서 부득이한 경우를 제외하고는 거의 解除를 하지 않고 있는 실정입니다. 그러나 民選自治時代에 이르러 風致地區를 解除해 달라는 그러한 民願이 增大하고, 行政 역시 民主的이어야 한다는 취지 아래 현재 서울市 全城에 散在된 風致地區에 대한 실태를 調査하고 있는 중에 있습니다. 그 결과를 토대로 해서 風致地區 整備의 原則과 基準을 정하여 지역여건상 존치하는 것이 不合理하다고 判斷되는 地域은 신중히 선별하여 調整方案을 講究해 나가도록 하겠습니다.

특히 議員님이 指摘해 주신 바와 같이 자연경관과 풍치를 저해치 않는 범위 내에서 解除되는 風致地區에 대해서는 1種 一般住居地域으로 變更 可能與否에 대해서 深度 있게 檢討하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 住宅局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 住宅局長 梁甲입니다.

먼저 白南善 議員님께서 宅地開發時 都市基盤施設은 需要
량을 상세히 調査하여 設計를 하였는지 檢討해서 事業承認을
해 주어야 함에도 檢討도 하지 않고 承認을 해 주고 있는 것
은 아닌지, 一例로 中浪區 新內地區에 봉화초등학교 앞 道路
는 어린이의 保護를 위해서 인도를 設置하라는 民願이 있는
데 이에 대한 對策에 대해서 물으셨습니다.

잘 아시다시피 新內宅地開發地區는 90年 3月 21日 地區指
定이 되고 91年 9月 3日 開發計劃 承認이 되어서 현재 事業
이 施行中인 地區입니다. 同 事業地區는 面積이 103萬 4,000
m²로써 都市交通整備促進法에 의한 交通影響評價 對象事業地
區로서 交通影響評價 專門機關에 用役을 주어서 장래 交通量
을 豫測해서 道路를 計劃하고 交通影響評價 審議를 거쳐서
開發計劃에 反映하였습니다.

議員님께서 指摘하신 봉화초등학교 부근의 봉화산 近隣公園
에 접한 폭 10m道路는 裏面道路로서 현재 同 地區를 남북으
로 관통하는 幅 30m의 主幹線道路가 地下鐵工事が 지금 되
고 있기 때문에 開通되지 못하고 있습니다. 또 幹線道路 周邊
에 있는 幅 15m의 補助幹線道路도 整備가 完了되지 않아서
많은 車輛들이 일시적으로 裏面道路로 通行하고 있는 實情입
니다. 우선 今年 4月까지 隣近의 幅 15m 補助幹線道路가 整
備 完了되면 裏面道路의 通行量이 현저히 減少하게 될 것이
고, 항구적으로는 地下鐵工事が 전부 來年上半期 中에 완전히
開通되면 모두 問題가 解消될 것입니다.

아울러서 學校周邊의 道路에 交通安全施設 등을 추가로 設
置해서 어린이의 安全한 通學에 支障이 없도록 措置를 하겠
습니다.

다음은 鄭水華 議員님께서 木洞宅他開發事業으로 發生한

開發剩餘金은 우선적으로 陽川區에 支援되어야 하는데 陽川文化會館 建設費와 福祉施設 擴充에 대한 서울시의 豫算配定 計劃과 또 賣却되지 않은 木洞 中心軸 商業用地 賣却計劃, 또 木洞 中心軸 道路와 新亭1橋에서 木洞中學校間 道路開設計劃에 대해서 물으셨습니다.

木洞宅地開發事業은 83年 4월에 착수해서 95年 3月 竣工되었는데 95년부터 開發剩餘金이 發生하고 있습니다. 宅地開發事業은 無住宅庶民의 住宅普及을 위한 公營開發方式으로써 開發剩餘金은 都市의 전반적인 均衡發展 次元에서 부족한 幹線施設 擴充이나 저렴한 宅地開發事業의 財源으로 使用을 하고 있습니다.

議員님께서 말씀하신 陽川文化會館 建立과 福祉施設 擴充事業은 自治區事業으로서 區 豫算을 우선 投入하고 不足時에 우리 市 調整交付金으로 支援되어야 할 事項으로 管轄區廳과 긴밀히 協議해서 反映되어야 할 事案입니다.

木洞 中心軸 商業用地는 그 동안 不動產 경기침체에 따른 매각부진으로 開發이 遲延되고 있다가 最近 賣却이 활발히 되면서 일부 開發이 되고 있습니다. 同 地域의 조속한 開發을 위해서 殘餘 未賣却 土地를 4月中旬에 一般 公開競爭入札을 통하여 賣却하는 方案으로 賣却計劃을 지금 樹立하고 있습니다.

木洞 中心軸 道路는 지난 89年 6월부터 年次的으로 施行하는 事業으로서 地下鐵工事와 並行施工하는 關係로 遲延이 되었습니다만, 今年 上半期 中에 完了할 計劃입니다.

新亭1橋에서 木洞中學校間 道路는 安養川을 횡단하는 新亭1橋에서 木洞中學校間을 連結하는 道路로써 94년부터 年次的으로 施行해서 來年末이면 完了할 計劃입니다.

다음은 文龍子 議員님께서 住居用建물이 高層化, 密集된

都市環境으로 都市犯罪 및 火災 등의 問題가 있고, 또 4月 11日 總選에서 候補者 대부분이 高密度 容積率 緩和를 통한 再開發 公約으로 住居環境이 악화될 우려가 있는데 이에 대한 對策을 물으셨습니다.

住居用建物の 高層高密化는 住居環境의 惡化, 高層에 따른 構造的 問題, 火災에 대한 취약성, 大量 交通誘發 등 問題點이 發生할 소지가 있습니다. 우리 市에서는 이러한 問題點을 解消하기 위하여 建築審議와 許可時에 周邊環境과의 조화, 交通處理對策, 또 高層에 따른 耐震設計 構造計算의 걱정여부, 화재시 대피시설 및 소화설비 설치여부, 緣地空間確保 등을 深度 있게 檢討를 하고 있습니다.

앞으로도 再開發, 再建築時에 道路, 公園 등 都市基盤施設에 미치는 影響을 최소화하고 住居環境이 惡化되지 않도록 철저히 指導해 나가겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 道路局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 道路局長 徐茂田입니다.

白南善 議員님께서 우리 市 道路政策 基本方向에 관하여 質問하신 都市高速道路 推進現況과 問題點, 向後 推進計劃과 完工後 효과와 병목지점, 交叉路 改善事業 中 今年에 反映된 事業內容과 向後 年次別 投資計劃에 대하여 차례로 答辯드리겠습니다.

먼저 우리 市 都市高速道路網에 대한 中長期 建設計劃을 報告드리면, 總 11個 路線에 延長은 273km로써 이 중 올림 픽대로 등 127km는 이미 完공되어 運行 中에 있으며, 殘餘 146km는 建設 中에 있거나 妥當性調査 등 基本計劃을 수립

중에 있습니다.

현재 추진 중에 있는 都市高速道路 事業內容을 말씀드리면 建設 中인 内部循環 高速道路는 城山大橋에서 弘恩洞間 5km 와 漢江鐵橋에서 龍飛橋間 8.2km가 95년에 부분적 완공 되었고 殘餘區間은 98년까지 段階別로 完工할 計劃이며, 江南 循環高速道路는 현재 妥當性調査 및 基本設計가 진행 중에 있어 98年末까지 設計를 完了할 計劃입니다.

議員님께서도 잘 아시다시피 都市高速道路와 같이 市街地에서 시행되는 大型建設事業은 長期計劃에 의하여 단계별로 시행되며, 建設期間도 計劃, 設計, 工事 등을 포함하여 10餘年이 걸리는 長期間이 걸리게 되고 막대한 所要豫算 確保에도 어려움을 겪고 있습니다.

그러나 우리 市에서는 都市 交通難 緩和를 위하여 꾸준히 道路建設事業을 推進해 나갈 계획이며, 都市高速道路事業이 完了되는 2000年代 初가 되면 道路網이 순환격자형으로 보강되어 自動車의 접근성이 좋아지고 都心通過交通量의 25%를 고속으로 유입 분산처리 할 수 있어서 혼잡시간에 混雜地域의 交通疏通이 크게 개선될 전망이며, 특히 都市 內 貨物交通을 고속으로 원활히 할 수 있어서 物流費節減 등 생산성 향상에 크게 기여할 수 있을 것으로 기대하고 있습니다.

다음은 병목지점과 交叉路 改善事業에 대하여 答辯드리겠습니다.

道路에 있어 병목지점 확장이나 交叉路 立體化 등 改善事業은 적은 事業費로 道路容量增大效果가 크기 때문에 앞으로 3 個年 동안 17個 區間에 6.5km의 병목도로를 확장하고, 交叉路 立體化나 街角整理 등 18個所의 交叉路를 改善해 나갈 計劃입니다.

今年에는 始興大路 擴張 등 10個 區間の 병목도로를 확장하고, 사당 高架車道 등 13個 區間の 交叉路 改善事業을 施行中이거나 推進할 계획이며, 앞으로도 主要道路 軸別로 정밀실태를 조사하여 停滯地點에 대해서는 지속적으로 改善할 計劃입니다.

마지막으로 文龍子 議員님과 鄭水華 議員님께서 質問하신 防音壁 設置計劃에 대하여 答辯드리겠습니다.

道路邊 騒音公害에 대한 民願이 學校周邊이나 住宅街 등의 市内 여러 地域에서 提起되고 있으나 豫算上の 制約으로 民願이 해결되지 못한 地域이 있는 실정입니다.

먼저 文龍子 議員님께서 質問하신 漢南大橋, 東湖大橋, 聖水大橋間 1.5km區間 中 一部區間인 東湖大橋에서 聖水大橋間 1km에 대해서는 1次的으로 工事を 着工 今年末까지 完工할 예정이며, 나머지 漢南大橋에서 東湖大橋間 500m區間은 年次的 計劃에 의하여 推進할 計劃이며, 또한 鄭水華 議員님께서 質問하신 목일중학교와 신목중학교 주변과, 文龍子 議員님께서 質問하신 淸潭洞 한양아파트 주변은 현재 우리 市 保健環境研究院에서 調査中인 防音壁 設置地域 對象에 포함돼 있어서 소음공해 정도 등 調査結果에 따라서 優先順位를 정해 年次的으로 施行할 計劃임을 報告드립니다.

이상 質問에 대한 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 地下鐵公社 社長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 金振浩입니다.

鄭水華 議員님 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

陽川區廳 앞 저희들 新亭基地에 土木事業所를 建設하고 있는데 民願이 있으니까 다른 데로 옮겼으면 어떠냐 하는 그런 質疑로 알고 있습니다.

잘 아시는 것처럼 저희들 新亭車輛基地에 5層 建物, 지금 짓다가 중단을 하고 있습니다. 그 坪數는 671坪이고, 저희들 許可받기는 95年 10月 15日에 陽川區廳으로부터 許可를 받아서 95年 12月 15日에 着工을 했는데 住民들이 너무 가까운 데 집을 짓는다해서 저희들이 일단 중단을 하고 住民들과 協議를 하고 있습니다.

議員님께서 다른 데, 그러니까 紙杻基地 같은 데로 옮기는 것이 어떠냐 이런 말씀인데 이 建物の 用途가 新亭車輛基地 안에 있는 職員들의 숙소를 짓는 사항이기 때문에 다른 基地로 옮길 수는 없는 그런 실정이라는 사항을 우선 말씀을 드리고, 현재 아파트하고 거리가 約 30m 정도 되는데 저희들 생각은 좀 뒤로 물려서 市民들이 이야기하는 것도 고려해서 한 7m 정도 거리가 나오도록 이렇게 住民들하고 協議를 하고 있습니다.

다시 정리해서 答辯드리면 다른 地域으로 옮기는 것은 어렵습니다만 住民들과 대화를 해서 가급적이면 住民들의 民願을 解消하는 쪽으로 해서 좀 물려서라도 짓도록 이렇게 노력을 하겠습니다.

다시 한 번 우리 住民들하고 대화할 것을 약속을 드리면서 答辯을 갈음합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 教育廳 初等教育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○初等教育局長 池容根; 初等教育局長 池容根입니다.

社會 全般에 週 5日制 勤務가 확산되어 가는데 學校教育, 社會教育과 마찬가지로 家庭教育의 問題를 고려해서 週 5日制 授業을 早期에 導入할 의사는 없는지에 대하여 質問을 趙相勳 議員님께서 하셨습니다. 이에 答辯 드리겠습니다.

教育課程 運營에 깊은 관심을 보여주신 趙相勳 議員님께 우선 감사드립니다. 週 5日制授業은 社會全般에 5日制 勤務가 實施되고, 걸맞는 사회적 분위기가 성숙될 때 실시가 가능하다고 생각합니다.

현재 우리 나라는 職種에 따라서 週 5日制 勤務가 확산되어 가고 있습니다만 아직은 부분적으로 실시되고 있는 것으로 판단됩니다. 앞으로 週 5日制 勤務 社會분위기가 더욱 확산 정착되고 年間 授業日數 등을 규정한 關係法등이 改正돼서 週 5日制 授業을 運營하게 될 경우에 대비해서 다음과 같이 실시하고 있습니다.

우리 教育廳이 教育課程 運營을 多樣化하고 現場 體驗學習 機會를 확대하기 위해서 일명 책가방 없는 날이라고도 불리는 자유학습의 날 운영은 週 5日制 授業의 전단계 성격을 지니고 있습니다. 또한 96學年度에는 趙議員님께서도 말씀하신 바와 같이 週 5日制 授業을 示範學校를 指定해서 運營하고 있습니다. 그 示範運營 結果와 趙議員님께서 말씀하신 다양한 방안을 토대로 심도 있게, 그리고 다각적으로 검토해서 施行에 萬全을 기하고자 준비하겠습니다.

白南善 議員님께서 서울市內 宅地開發事業地區 內的 學校 앞에 人道를 設置하지 않은 곳이 몇 곳이나 있으며, 學校 앞 道路에서 95年度 中에 交通事故를 당한 學生은 몇 명인지 質問하셨습니다.

答辯드리겠습니다.

서울市內에 宅地開發事業地區는 19個이며, 이 地域에 所在하는 學校는 初等學校 34個校, 中等學校 32個 校로 모두 66個 校입니다. 이 중에서 學校 앞에 人道가 設置되지 않은 學校는 初等學校 11個 校, 中等學校 18個 校로 모두 29個校입니다.

95年度에 學校 앞 道路에서 交通事故를 당한 學生은 初等學生 61명, 中·高等學生 10名, 計 71名이었으며 불행 중 다행으로 사망자는 없었습니다.

그간 서울市에서는 學校周邊 交通與件을 改善하기 위해서 初等學校 213個 學校周邊에 어린이보호구역을 설치하였으며 96學年度에도 114個 校에 추가로 어린이보호구역을 설치 할 계획으로 있는 것으로 알고 있습니다.

各 學校에서는 평소 交通安全指導에 최선을 다하여 事故率이 減少하기는 하였으나 어린이 交通事故가 계속 발생하고 있어서 심히 걱정스럽습니다. 앞으로 學生들이 安全하게 登·下校할 수 있도록 學校周邊 交通與件 改善努力을 계속 경주하고, 交通安全 教育을 더욱 강화하며, 주변교사 활동, 녹색 어머니 활동 등 現場指導에 더욱 힘을 써서 交通事故를 줄여 나가는데 최선을 다하겠습니다.

이상 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 社會教育體育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 尹榮烈; 社會教育體育局長 尹榮烈입니다.

趙相勳 議員님께서 96年度 初等學校 給食施設을 신청한 學校數는 얼마나 되는지, 그리고 給食施設이 불가능한 학교수와 그 사유에 대해서 물으셨습니다.

또 中·高等學校 學校給食 擴大計劃과 도시락 급식, 委託給食 형태를 도입할 의사가 없는지 質問하셨습니다.

그리고 鄭水華 議員님께서도 中·高等學校 給食實施 計劃에 대해서 質問하셨습니다. 양해해 주신다면 같이 答辯드리겠습니다.

今年度 初等學校 給食施設 設置를 위하여 給食學校 指定 申請을 한 學校數는 總 99個學校입니다. 이들 學校에 대해서는 늦어도 今年末까지는 給食施設을 완료하여 97年度부터는 給食을 전면 실시토록 할 예정입니다. 이렇게 되면 서울市 公立 初等學校 總 481個校 中에서 94%에 해당하는 450個校가 給食을 전면 실시하게 됩니다.

우리 教育廳의 당초 목표는 금년도 중 전체 初等學校에 給食施設 設置를 완료할 計劃이었으나 현장 실사를 통하여 확인한 결과, 給食室을 설치할 수 있는 敷地 또는 遊休教室이 없는 學校들이 모두 31個校가 되었습니다. 부득이 이들 學校에 대해서는 今年中에 給食施設을 설치할 수 없게 되었습니다. 그러나 앞으로 이 學校도 學生數 감소로 遊休教室이 발생하는 등 여건의 변화가 있으면 적극 저희들이 給食施設을 할 수 있도록 할 計劃입니다.

다음은 中·高等學校 給食實施 擴大計劃 여부에 대해서 말씀드리겠습니다.

高等學校 學生들에게 學校給食이 필요하다는 점에 대해서는 어제 林鍾化 議員님 質問하신 答辯에도 말씀드렸습니다만 議員님과 같은 인식을 하고 있으나 今年까지는 初等學校에 중점을 두고 추진하고 있습니다. 그러나 우리 教育廳에서는 高等學校 學生에 대한 給食實施의 필요성을 감안해서 여러 가지 방법을 지금 현재 모색하고 있으나 가장 큰 所要經費 負

擔問題 등 제반 어려움이 있어 구체적인 그런 計劃은 아직 樹立하고 있지 않습니다만, 中·高等學校에서 자체적으로 學校 給食後援會를 조직해서 자율적인 모금으로 給食學校를 지정 신청할 경우에는 적극 지원해 나갈 그런 計劃입니다.

또 議員님께서 學校 단위로 給食을 실시하고 있는 현재 給食方法에 대하여 다양한 改善策을 제시해 주셨습니다. 議員님께서 지적하신 바와 같이 앞으로 中·高等學校까지 給食實施를 확대할 경우 막대한 所要經費 및 運營經費 負擔 등으로 인해서 豫算의 효율적 배분에 상당한 문제가 발생될 수 있을 것으로 예견되고 있습니다.

이에 대비해서 議員님께서 提案하신 말씀과 같이 도시락 공급 등 다양한 民間委託 運營方法으로 그 해결책을 모색할 수 있다고 생각되지만 그 추진단계에 있어서는 공익성이라든지 경제성, 효율성과 아울러 教育的인 측면도 고려해서 신중히 檢討해 나가야 될 것으로 그렇게 생각하고 있습니다.

그러나 現 法令下에서는 民間委託運營方法이 불가능하게 되어 있으므로 우선 法 改正이 될 수 있도록 教育部에 建議토록 하겠습니다. 法 改正 이전이라도 議員님께서 제안하신 그런 改善案에 대해서 계속 檢討해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯드립니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

끝으로 管理局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○管理局長 鄭亨鎭; 管理局長 鄭亨鎭입니다.

金鍾來 議員님께서 東洋工高의 江西區 移轉과 관련하여 한 地域 內에 工高가 밀집되는 현상은 바람직하지 않다고 보는데 이에 대한 견해는 무엇인가라는 質問을 주셨습니다.

東洋工高가 현재 위치에서 加陽洞 學校敷地로 移轉하게 된

주요사유를 말씀드리면 東洋工高는 東洋工業專門大學과 동일 區 內에 설치되어 있고, 學校의 각종 行事時에 교외활동과 생활교육에 많은 어려움이 있고, 더욱이 學校施設도 기준에 부족함과 아울러 몹시 노후가 되어서 教育與件 改善이 시급한 실정입니다. 그래서 지난해 4月 20日부터 移轉을 추진하여 今年 2月 23日에 都市開發公社로부터 敷地買入을 완료하고 98年 3月 移轉을 목표로 현재 設計中에 있습니다.

東洋工高는 移轉과 동시에 현재의 學科를 21세기 情報化 時代의 尖端學科로 대폭 개편하고 이에 걸맞는 최신 施設을 갖추게 될 것입니다. 저희로서는 어려운 私學財政 형편속에서도 國家 발전의 원동력인 산업 역군을 양성하는 私立工業高等學校를 지원 육성하는 일 또한 중요한 정책과제라고 인식하고 있습니다. 그러나 地域住民들이 염려하시는 工高 밀집에서 오는 여러 문제들은 學校와 關聯機關들과의 유기적인 협조 체제로 學生 生活指導에 만전을 기하는 등 地域發展에 기여하도록 제반대책을 강구해 나갈 計劃입니다.

다음 趙相勳 議員님께서 學校施設設備基準승도 현실적으로 바꾸어 地域社會의 公共施設과 유기적인 연관을 고려해서 學校敷地와 규모, 施設, 位置 등을 결정하여야 한다고 보는데 이에 대한 견해는 무엇인가라는 質問을 주셨습니다.

大統領승인 學校施設設備基準승은 현재 教育部에서 基準緩和 작업을 진행중에 있습니다.

今年 9月까지 專門家の 연구와 의견을 집약해서 試案을 마련하고 公聽會 등의 意見收斂 절차를 거쳐서 今年 12月 中에 基準승案을 확정할 계획입니다.

議員님께서 지적하신 地域社會의 公共施設과 유기적인 연관을 고려하여 學校施設을 결정해야 한다는 의견에 대해서는

저희도 전적으로 공감합니다.

그러나 현재 학생수용을 위한 學校設立은 初等學校의 경우에는 통합구역을, 中·高等學校의 경우에는 學群을 기준으로 추진하는 관계로 地域社會 公共施設과의 연관을 고려하여 위치를 결정하는 데는 學校用地 確保 등 전반적으로 어려운 점이 있습니다만 앞으로 學校敷地 新規選定과 學校 再配置, 그리고 새로운 宅地開發地域의 學校用地 立案要請時에는 一般行政區廳 등 關係機關과 협의를 통하여 議員님의 의견과 같이 公共施設과 연계가 가능하도록 최대한 노력을 다해 나가겠습니다.

다음 鄭水華 議員님께서 中·高等學校 學生中에 생활이 어려운 學生에 대한 授業料 免除惠澤을 주는 방안을 강구하고 있는지에 대한 質問을 또한 주셨습니다.

中·高等學校 學生 中에 國家有功者 자녀, 長期服務 전역 하사관 자녀, 低所得層 자녀, 그리고 低所得 모자가정 자녀 등은 個別法令에 의해서 學費支援 대상자로 선정되어서 入學金과 授業料를 현재 全額 免除받고 있습니다.

이외에도 경제적 사정이 몹시 어려운 學生과 體育 등 특기 신장이나 獎學上 필요하다고 인정되는 學生에 대하여도 저희는 授業料와 入學金を 學校長이 免除할 수 있도록 조치해 주고 있습니다. 저희 教育廳에서는 지난 2月 17日字로 各級學校에 學費減免 및 支援等에 關한 處理要領을 시달해서 생활이 어려운 學生들이 減免對象에서 누락되는 일이 없도록 재차 지시한 바도 있습니다. 앞으로도 계속 가정형편이 어려운 學生들에게는 더 많은 獎學惠澤이 돌아갈 수 있도록 다각적인 方案을 강구해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

지금까지 들으신 執行部側의 答辯內容에 대하여 두 議員으로부터 補充質問 신청이 있었습니다. 補充質問時間은 10분이내임을 참고하여 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 李允中 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○李允中 議員; 李允中 議員입니다.

本議員이 나온 것은 어제 또 다시 質問을 했음에도 불구하고 答辯이 제대로 안 나오고 빼놓고 한 부분이 있어서 다시 한 번 答辯을 듣고자 나왔습니다.

어제 本議員의 補充質疑에 대한 答辯에서 住宅局長이 묻지도 않은 質問에 마치 建築指導課長만 한 양 答辯을 하였는데 이 자리에서 다시 묻겠는데 현 住宅局長은 住宅改良課長을 한 사실이 있는지 없지만 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 빼먹고 한 答辯이 있었습니다.

日本人 소유의 땅이 얼마나 되냐고 물었습니다. 여기에 대해서 答辯을 안 했습니다. 지금도 日本은 문서도 없는 독도를 자기네 땅이라고 주장을 하고 있습니다. 여기에 우리 나라 行政은 아직도 日本 所有 名義의 땅이 상당히 있는 것으로 제가 土地臺帳을 확인했습니다. 그런데도 아직까지 정리 안되고 현황조차 발표하지 않기에 제가 나온 것입니다.

그리고 마지막으로 敎育廳의 한서국민학교 駐車場 敷地問題에 대해서는 어떻게 할 것인지에 대해서 答辯은 서면으로 速記錄에 남겨 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 金鍾來 議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

니다.

○金鍾來 議員; 안녕하십니까? 金鍾來 議員입니다.

本議員이 간단하게 두 가지만 補充質問하고자 합니다. 答辯은 서면으로 해도 되겠습니다.

첫번째 補充質問의 요지는 쓰레기從量制가 정착될 수 있도록 말씀을 드렸는데 쓰레기 從量制에 대한 정착방안에 대해서 적극적으로 또 능동적으로 대처해 주신 데 대해서 먼저 감사의 말씀을 드립니다.

다만, 저는 오늘 이 자리에서 규격봉투 가격을 왜 인상해야 되느냐, 인상할 수밖에 없는 요인을 말씀해 주시라는데 그 요인이 쓰레기반입 手數料가 인상되었다, 또 하나는 物價가 인상되어서 올릴 수밖에 없다라고 말씀하셨습니다.

저는 이렇게 생각합니다. 本議員이 午前質問에서도 말씀을 드렸습시다만 從量制 이전에 直營業體는 많은 赤字를 냈습니다. 從量制 이후 清掃事業에 대한 財政 自立은 本議員이 알고 있기로는 향상된 줄 알고 있습니다. 그러면 從量制 이후 財政 自立도가 향상됐음에도 불구하고 왜 올리느냐, 그 동안에 清掃直營에 의한 財政을 보전시키기 위해서 올린다. 일응 이해는 갑니다.

그러나 문제는 어디에 있느냐 하면 從量制하기 이전에도 清掃代行業者들이 黑字를 누렸는데 從量制 이후 清掃 財政 自立도가 향상됐다는 얘기는 清掃代行業者들에게 富를 축적시키는 수단에 불과할 것입니다. 그런데도 불구하고 또 규격봉투 가격을 올린다는 것은 市民의 입장에서 도저히 이해가 되지 않고 만약 백번 양보해서라도 직영에 대한 清掃財政 自立을 보전시키기 위해서 한다라고 그러면 清掃代行業에 대한 富부분에 대한 제도적인 제한장치가 먼저 마련되어 있어야 한

다라는 말씀을 드립니다.

다음에 두번째 教育監님께 다시 한번 補充質問드리겠습니다.

人文系 高等學校 1·2學年 보충수업에 관해서 이런 부분을 해소시키기 위해서 教育自治法 第44條第2項에서는 教育科目을 자율적으로 제정하고 조직을 조정하고 또 심지어 財政運用까지도 學校 自律權이라고 모든 부분을 위임해 주었던 것입니다. 만약 學校運營委員會에서 이 보충수업에 관해서 실시를 한다고 했을 때에는 어떻게 대처하겠느냐고 말씀을 드렸더니 教育監께서는 이렇게 말씀하셨습니다. 學校에 지도 감독을 통해서 보충수업을 못하게 한다. 정말 이해가 되지 않는 부분입니다. 教育自治法이 우선이지 어떻게 教育監의 지시사항이 우선입니까? 上位法을 위배해서 教育監께서는 지도 감독을 통해서, 권고를 통해서 보충수업을 하지 못하게 한다. 어떻게 教育監 말씀에서 이런 얘기가 나올 수 있습니까?

本議員의 質問은 시간관계상 서면으로 答辯해 주셔도 좋겠습니다. 이상 補充質問을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

방금 文龍子 議員으로부터 補充質問 신청이 있었습니다. 文龍子 議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○文龍子 議員; 文龍子 議員입니다.

시간도 많이 갔고 간단하게 제가 質問한 몇 가지 중에 書面答辯으로 해 달라는 것은 書面答辯이 왔습니다. 그런데 제가 가장 핵심적으로 무려 2年이나 직접 제가 조사하고 미국까지 연락해서 서울에 대한 負債, 外債에 대한 연구를 해서 진지하게 말씀을 드렸습니다. 그것이 바로 우리의 5兆원이나 넘는, 20年前 76년에 우리가 外債를 빌렸습니다. 94년에

2,400億원이라는 엄청난 해외채권 즉, 양키본드라는 利子率 이 10%나 넘는 문제가 바로 이것입니다. 미국 뉴욕에 있는 심슨대처라는 법률사무소를 통하여 政權, 그 당시에는 우리나라의 政治, 여러 가지 경제적으로 불안했기 때문에 빌려줄 나라가 별로 없고 해서 상당히 公務員 월급도 제대로 못 주고 해서 서울시가 비싼 利子를 빌렸습니다.

그러나 95年, 작년부터 우리 나라에도 地方自治制, 예를 들면 全羅北道나 慶尙北道, 大邱廣域市 같은 곳에는 상당히 많은 노력을 해서 이것을 中央政府에 신청해서 4내지 5%가 있다는 것을 本議員이 들었습니다. 한 번 신청해서 안 되면 두 번 신청하고, 中央政府에서는 이것을 건의할 때 만일 이것을 빌려오면 인플레이가 올라간다는 이런 이유로 아마 거절한 것 같습니다. 그런데 서울시는 10%라는 高率의 利子를 무리하게 비싼 채권을 발행해서 매년 120億원을 서울市民이 비싼 稅金으로 부담하게 되는 상황인데 이것을 어떻게 책임을 지시렵니까?

聖水大橋 무너져도 道路局長 이하 몇 명이 검찰에 끌려갔다 6個月도 안 돼서 다시 다 풀려나고 지금도 월급을 꼬박꼬박 주고 있는 상태가 아닙니까?

崔洙秉 副市長께서는 負債는 어느 정도 있다고 얼버무려 말씀하신 것 같습니다. 經濟專門官僚로서 負債가 많을수록 좋다는 것이지요? 答辯해 주시고, 地下鐵公社가 資本金 전액이 잠식된 상태로 오늘도 불안하게 하루하루를 연명하고 있는데 어떻게 생각하십니까?

뉴욕市가 엄청나게 많은 負債로 破産한 歷史的 實體 앞에서 世界化를 부르짖고 21世紀를 바라보는 우리 정말 떠오르는 해와 같이 發展한다는 우리 나라에서 뉴욕市처럼 미리 막을

수 있는 이런 일들을 왜 研究해서 中央政府와 行政府와 財經院과 議論하고 그런 對策이 있어야지 無責任한 答辯을 하십니까? 本議員의 補充質問에 대해서 구체적인 資料와 答辯을 주시기 바랍니다.

조금 전에 어떤 局長님께서 答辯으로 質問을 주신다고 그랬는데 무슨 뜻인지 잘 理解 못하니까 崔洙秉 副市長님 간단하게 答辯을 주십시오.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다. 방금 또 白南善 議員으로부터 補充質問 申請이 있었습니다.

白南善 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○白南善 議員; 長時間 수고 많으셨습니다. 時間도 많이 지났고, 간단하게 딱 한 가지만 質問하겠습니다.

本議員이 質疑를 했습니다. 현재 서울市內 宅地開發事業地區內 學校 앞에 人道가 設置되지 않은 곳이 19군데나 됩니다. 그리고 물론 아까 말씀드린 바와 같이 死亡은 안 했지만 初等學生이 34名, 中·高等學生이 32名, 66名이나 事故를 당했습니다. 이처럼 우리가 말로만 어린 子女를 위하고 善導하고 百年大計를 위해서 教育을 한다고 하는, 지금 현재 이런 教育方針이 과연 올바른가, 아니면 이렇게 無秩序하게 教育을 해서 우리 어린生命에게 威脅을 준다고 하는 것은 가장 기본적인 教育에 큰 問題를 가져 온다고 봅니다.

書面으로 答辯을 해 주셔도 좋습니다. 이와 같은 事故가 날 수 있도록 19個 人道가 없다고 하는, 그리고 그 뒤에 따른 問題點을 소상하게 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

政務副市長, 答辯이 可能하시겠습니까? 政務副市長은 答辯하여 주시기 바랍니다.

○政務副市長 崔洙秉; 文龍子 議員님의 補充質問에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

제가 아까 이렇게 表現을 했습니다. 부족한 우리가 都市基盤施設을 擴充하는 데는 막대한 財源이 所要된다. 그리고 文議員이 잘 아시다시피 4兆 7,000億원의 負債 中에서 4兆원 이상이 地下鐵 負債입니다.

그래서 可用資源이 不足한 實情에서 이들 施設의 便益이 장래 世代에까지 미친다는 점을 보면, 그리고 財源의 효율적인 運營과 基盤 施設費의 世代間 分擔側面을 고려할 때 제 個人的인 생각으로는 適正水準의 長期低利의 負債를 保有 活用하는 것도 바람직하지 못하다고 생각지는 않는다, 이렇게 말씀을 드리면서, 제가 뭐라고 말씀을 드렸느냐 하면 다만 負債의 지속적인 누적은 財政運營에 있어서 결코 바람직하지 않다 이렇게 제가 말씀을 드렸습니다.

文議員님께서 指摘하신 대로 負債가 없으면 얼마나 좋겠습니까? 그러나 지금 현재 우리 서울의 與件을 말씀드리면 지금 서울처럼 千萬이 넘는 다른 都市를 보면 都市의 開發은 거의 끝나서 都市의 經營을 하고 있습니다. 그러나 우리는 지금 현재 都市를 開發하면서 都市를 經營해야 합니다. 그렇기 때문에 그런 면도 있고, 다만 文議員님께서 말씀하신 대로 負債가 많은 것은 결코 바람직하지 않다고 제가 말씀을 드려서 이 점은 諒解를 해 주시기 바랍니다.

그리고 아까 午前에 질문하신 것 중에 아마 企劃管理室長께서 答辯하다가 실수로 빠진 것 같습니다. 대단히 죄송하게 생각합니다.

文議員님께서 아침에 質疑해서 제가 듣기를 20년이 넘었는데 왜 아직도 負債를 償還하지 않았느냐, 그런 말씀이 있었습니다.

그것은 제가 알고 기억하기는 南部循環道路建設과 關聯하여 ADB借款입니다. ADB借款은 아시다시피 3年 据置 20年 償還입니다. 그렇기 때문에 그 償還條件에 따라서 상환하고 있지 서울시가 負債 償還을 안한 것은 아닙니다. 그 점에 대해서는 理解를 해 주시고, 그리고 지금 또 質問하시면서 양키본드 말씀을 하신 것 같은데 제가 기억하고 있기는 2期 地下鐵 建設과 關聯해서 3億弗의 양키본드를 發行한 것은 사실입니다.

文議員님께서 誤解가 있으신 것 같은데 양키본드의 發行 現況을 보면 그게 10年 据置 年利 7.875%입니다. 그래서 양키본드를 發行한 다른 우리나라의 예를 보면 表面金利가 산업은행의 경우에는 7.9%, 한국전력은 8%, 삼성전자는 8.5%, 포항제철이 6.625%, 그때그때 國際金融市場의 사정에 따라 다르고, 서울시가 發行한 3億弗은 7.875%입니다.

그렇기 때문에 적절한 오해가 있습니다만 文議員님께서 걱정해 주신 趣旨는 제가 알겠습니다. 만약에 저희가 더 努力을 해서 더 싼 金利로 借款을 할 수 있다고 하면 그것은 그렇게 하도록 努力하겠습니다. 감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

補充質問하신 金鍾來 議員, 白南善 議員님 말씀대로 教育監과 企劃管理室長, 環境管理室長께서는 書面으로 答辯하여 주시고, 李允中 議員이 補充하여 質問하여 주신 데 대하여 住宅局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 李允中 議員님께서 補充質問하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

첫번째로 묻지도 않은 事項에 대해서 왜 答辯을 했느냐, 住宅改良課長으로 勤務한 사실이 있느냐 하셨는데 補充質問을 어제 하실 때에 제 신상에 관해서 말씀을 하셨기 때문에 제가 答辯을 드려야 되겠다 해서 했습니다.

어제 質問하실 때 5年 前에 擔當課長으로 있었기 때문에 이 일을 處理할 수 없다고 하셨기 때문에 제가 5年 前에는 擔當課長이 아닌 建築指導課長을 했었다고 이렇게 答辯을 드렸던 事項입니다. 그리고 住宅改良課長을 과거에 옛날에 했었습니다.

그리고 두번째, 日本人 名義의 땅을 아직 까지 現況을 發表하지 않았다고 말씀하셨는데 이것은 銅雀區廳에서 91年 10月 21日 公示送達公告를 했습니다. 그것은 대곡용이라고 이름이 되어 있고, 住所는 中區 南山洞으로 되어 있는데 그것을 보내 보니까 受取人 不在로 나오기 때문에 公示送達公告를 한 事項입니다. 그래서 그 公示送達公告를 하면 향후에 지금 어제 제가 答辯드릴 때 國庫 歸屬節次를 지금 이행중에 있다고 答辯을 드렸습니다. 그리고 지금 黑石洞에 있는 땅은 議員님 質疑書에 番地와 面積, 金額이 다 나와 있기 때문에 그것은 더 이상 答辯드릴 필요가 없고, 지금 이렇게 절차 진행 중에 있다는 것을 어제도 제가 答辯드렸는데, 그렇게 진행되고 있다는 것을 答辯을 드리겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

(「잠깐이요, 議席에서 質問하겠습니다, 왜냐하면 제가 얘기하는 것을 東問西答했기 때문에. 현재 서울에 있는 日本 소유의 땅이 얼마냐고 물어봤습니다. 東問西答…….」 하는 議員 있음)

○副議長 金箕英; 執行部 公務員들은 補充質問 중 答辯이 미

비하거나 또 書面答辯을 요구한 사항에 대하여는 충실하고도 성실한 答辯을 빠른 時日 내에 書面으로 提出하여 주시기 바랍니다. 이상으로 市政質問과 答辯을 모두 마치겠습니다. 3日에 걸쳐 심도 있는 質問을 하여 주신 열 다섯분의 議員과 答辯하여 주신 趙淳 市長 및 李俊海 教育監을 비롯한 執行部 關係公務員 여러분, 또한 끝까지 진지하게 會議에 임해 주신 同僚議員 여러분, 그리고 오랜 시간 동안 깊은 관심을 가지고 傍聽하여 주신 市民 여러분, 장시간 대단히 수고 많으셨습니다. 다음은 本會議 休會를 議決하고자 합니다. 各 常任委員會 別 案件處理 등을 위하여 3月 23日부터 3月 24日까지 2日間 休會하고자 합니다.

議員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 第83回 臨時會 第4次 本會議를 마치고 第5次 本會議는 3月25日 오후 3時에 開議됨을 알려드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 42分 散會)

○出席議員 120人

慶奎福 高光哲 高溶振

具哲會 金廣洵 金洛淳

金明坤 金明炫 金芳任

金相男 金成洙 金成春

金聖浩 金勝建 金勝子

金信浩	金寧剛	金永俊
金永春	金永姬	김장주
金在京	金在仁	金種求
金鍾來	金周喆	金天柱
金亨吉	金洪奎	盧永奭
魯泰塾	文錫珍	文龍子
文八卦	閔庚燁	閔相今
閔鍊植	閔泳三	朴南植
朴德基	朴相根	朴洙桓
朴時河	朴一男	朴贊國
朴贊秀	白南善	白聖德
成聖鏞	宋德華	宋仁回
申垞植	安秉昭	安順德

梁敬淑	梁東錡	梁會善
魚潤慶	呂鼎九	禹元植
劉大運	尹福永	李康玉
李康珍	이금라	李達源
李斗鶴	李善宰	李成浩
李始英	李亮漢	李英順
李容富	李允中	李子源
李廷義	李智文	林靜枝
林鍾化	張夏雲	田炳萬
鄭炳權	鄭炳仁	鄭善順
鄭水華	鄭在天	鄭泰宗

鄭韓植 鄭海純 趙上男
趙相勳 趙旬衡 池昌洙
車星煥 崔光雄 崔永運
崔鍾午 崔炯莘 黃炳五
黃仁明 黃正植 홍진구
金洙福 金東洙 黃好淳
洪樂元 洪性龍 洪淳喆
洪月杓 金錫浩 金亨根
白懿宗 吳世根 劉起鍾
金箕英 文一權 李聲九
李載震 張精一 崔鍾德

○出席公務員

서울特別市

政務副市長 崔洙秉
行政2副市長 洪淳佶
企劃管理室長 都明正
環境管理室長 卓秉伍
交通管理室長 金東勳
上水道事業本部長 孫長鎬
內務局長 李相鎭
家庭福祉局長 安熙玉
文化局長 金禹奭
都市計劃局長 洪鍾敏
住宅局長 梁甲
道路局長 徐茂田
地不鐵公社 社長 金振浩

서울特別市教育廳

教育監 李俊海
初等教育局長 池容根
社會教育體育局長 尹榮烈
管理局長 鄭亨鎭

書面質疑書

○金鍾來 議員;

7. 서울시정의 자율성 확보방안에 대하여 질문하겠습니다.
아직도 각종 법령과 제도들이 중앙집권 시대의 것을 그대로 사용하고 있어 이는 자치성을 이끌어 나가는데 갖가지 걸림돌이 되고 있으며 많은 역기능을 초래하고 있습니다.

잘 아시다시피 우리 수도서울은 전 국토의 0.6%에 불과한 605km²의 좁은 공간에 전 인구의 25%가 거주하고 있는 세계에서 4번째에 속하는 거대도시입니다. 그러함에도 수도서울의 특수성을 인정받지 못하고 다른 시·도와 동일하게 취급되고 있어 우리 서울의 발전에 큰 장애요인으로 나타나고 있습니다.

한편, 서울시에서도 이와 같은 공통 인식하에 서울특별법을 제정하겠다고 발표한 바 있는데 현재 이에 대한 추진상황과 앞으로의 계획에 대하여 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 민선시장 출범이후 시정의 자율성을 확보하기 위하여 각종 법령이나 제도, 업무 이관 등에 대하여 중앙정부에 건의한 내용은 무엇이며, 건의한 내용 중에서 개선된 사항이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

8. 보건소와 시립병원의 기능활성화 방안에 대하여 질문하겠습니다.

현재 구별로 1개소씩 설치되어 있는 보건소가 70~80명 정도의 직원들이 근무하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 보건소에서 하는 일이 법정전염병에 대한 예방접종을 실시하거나 하절기에 방역소독을 하는 정도에 불과한 것으로 우리 시민들에게 인식되고 있습니다. 또한 지역주민들이 자주 찾고 싶어도 의료시설이 노후하고 기술수준이 낮아 주민들이 외면하고 있는 실정이며, 그나마 소득수준이 높은 서초·강남구 등의 지역에서는 대부분 주민들이 의료수준과 시설이 좋은 종합병원이나 개인병원을 선호하고 있는 실정입니다.

따라서 현재 구별로 1개소씩 일률적으로 설치되어 있는 보건소를 소득수준이 낮아 빈번하게 이용하는 지역에는 보건소를 증설하고 소득수준이 높아 이용률이 저조한 지역에서는 보건소를 통폐합하여 2~3개구에 보건소를 하나씩 설치하여 수요와 공급에 신축적으로 대응할 수 있도록 보건소 직제개편을 단행할 용의는 없는지에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다. 또한 보건소의 시설을 현대화하고 의료수준을 향상시켜 지역주민의 보건건강센터로 정착될 수 있도록 보건소 기능의 활성화 방안에 대하여 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 시립병원도 시설과 의료수준이 낙후되어 영세민이나 생활보호대상자 등 저소득 시민들이 이용하는 병원으로 전락한 지 오래 되었으며, 적자운영에 따라 재정적인 부담이 가중되고 있는 실정입니다. 따라서 최근 노인인구의 급증추세에 맞춰 노인전문이나 특수병의 치료기관으로 전환하여 운영하고 병원시설을 현대화하고 의료수준을 높여 나가는 것이 바람직하다고 생각하는데, 이에 대한 의견도 아울러 답변하여

주시기 바랍니다.

9. 재원의 효율적인 운용방안에 대하여 질문하겠습니다.

조순 시장은 경제학자로서 선거공약으로 서울시정에 경영마인드를 도입하겠다고 약속한 바 있으며, 기회 있을 때마다 경영기법을 반영하겠다고 발표한 바 있습니다. 이는 한정된 재원을 효율적으로 활용하고 불필요한 예산을 줄여 나가겠다는 뜻으로 본의원은 알고 있으며, 우리 서울시민 모두 이에 대한 전폭적인 지지를 보내고 있습니다.

그러나 서울시의 예산운용 실태를 살펴보면 총예산 규모의 30% 정도가 매년 불용예산이나 사고이월액으로 처리되고 있어 시민들의 아까운 세금이 진정 시민들이 바라고 필요한 부분에 투자되지 못하고 있는 실정입니다. 이와 같이 많은 예산이 불용액이나 사고 이월액으로 처리되고 있는 것은 예산편성 당시 사전에 정확하고 충분한 예측을 하지 못하였을 뿐 아니라 전년도 답습주의로 적당하게 예산을 편성하여 운영한 결과가 아닌가 생각합니다.

또한 이의 대부분이 건설사업비가 차지하고 있는 것으로 본의원은 알고 있습니다. 잘 알고 있다시피 건설사업을 하기 위해서는 처음에 사업의 타당성 조사를 거쳐 타당성이 확보되면 기본설계를 거쳐 세부적인 실시설계를 한 다음 사업을 착공하고 있습니다. 그런데 건설기간을 좌우하고 있는 것은 보상문제가 원만하게 잘 해결되느냐에 달려 있으며, 실제로 보상을 둘러싸고 많은 민원이 끊이지 않고 있으며, 이의 해결에 많은 기간이 소요되고 있는 사실입니다.

이러함에도 사업을 착공한 후 보상이 동시에 이루어짐으로써 당해년도 예산에 실제 공사비와 보상비가 함께 계산되고 보상지연에 따라 많은 공사비가 집행되지 못하고 다음년도로

이월되는 등 예산편성 방법에 문제점이 있다고 생각합니다. 따라서 보상이 완료된 이후 실제 공사비는 별도로 다음년도에 편성한다면 많은 사고 이월액을 줄여 나갈 수 있다고 생각되는데 이에 대한 시장의 분명한 입장을 밝혀 주시기 바랍니다. 또한 장기계획 사업인 경우에는 계속비제도와 명시이월제도를 적극 도입하여 활용하는 방안과 앞으로의 서울시의 효율적인 예산운용 방안에 대하여도 답변하여 주실 것을 부탁드립니다.

10. 학생폭력 관련 보고체제의 일원화에 대하여 질문하겠습니다.

학교주변 폭력사태와 '95년 2학기부터 각 학교에서는 불량 청소년 및 학생들에 대한 지도현황, 폭력피해 현황 등에 관한 보고를 하고 있는 줄 알고 있는데, 각 학교마다 중학교의 경우 전체 교사의 3분의 1정도가 남교사이고, 남교사 중 일부가 학생부의 생활지도 업무를 전담하고 있는데 적은 경우 1~2명의 남교사가 중심이 되어 매일 교내 생활지도는 물론 주 1회 교외생활지도, 월 1회 지구별합동교외지도를 실시하고 있으며, 방학중에는 특별 교외지도를 하고 있고, 학생사안 발생시에는 학생사안보고, 생활지도관련 정기보고(분기별)외에 최근에는 학교폭력 관계 현황에 대하여 주 1회 정도 지역 교육청에, 때로는 시교육청에 보고하고 있는 실정이며, 경찰에서도 학교담당 경찰관 1명을 지정하여 수시로 학교측과 협의하고 있고, 검찰에서도 담당검사가 3~4 학교를 맡아 학교별 담당자 회의, 지구별 합동협의회 등을 통하여 협조를 요청하고 있는 줄로 알고 있습니다.

그런데 최근 들어서 빈발하고 있는 학교 주변 폭력사태에 대하여는 그 심각성을 전시민과 더불어 함께 걱정하며, 사태

예방을 위하여 전 행정조직이 총동원되어 최선을 다하는데 대하여는 공감입니다.

그러나 학생을 직접 지도하는 학교현장에서는 생활지도와 관련하여 보고체제를 일원화하여 학생지도의 내실을 기하고 불량청소년 및 문제학생의 지도는 일과성이 아닌 지속적이면서도 교육적 인지도가 필요하다고 생각하는데 여기에 대한 서울시 교육청의 견해와 대책을 말씀해 주시기 바랍니다.

11. 동양공업고등학교의 강서구 이전에 대하여 질문하겠습니다.

강서구 가양1동 관내에 동양공업고등학교가 구로구 고척동에서 이전해 온다는 계획을 듣고 가양1동 주민들이 민원이 제기되고 있는데, 가양동 내에는 영등포 공업고등학교가 몇 년 전에 이전하였고, 부근의 방화동에도 강서공업고등학교가 설립된 지 몇년이 되지 않았는데 또 동양공고가 이전해 오면 따라 특정지역 내의 실업계고교가 밀집되는 현상을 보이고 있는데 이것은 60년대 이후 경제개발을 위한 공업화에 역점을 둔 정부시책과 제조업의 국제 경쟁력 제고를 위한 직업기술 교육이 강조되고, 기술기능인 양성을 위한 실업고(공업계)육성의 교육정책의 일환이라고 하나 한 지역내에 공업고등학교가 밀집되는 현상은 바람직하지 않다고 보는데 교육감의 견해는 어떠한지 말씀해 주시기 바랍니다.

12. 금년 96학년도 고입선발고사를 행한 인문계 고등학교의 남녀배정의 불균형에 따른 추가 합격자 재시정의 경우에 서와 같이 무리한 계열조정(인문계 : 실업계 비율 1 : 1)은 학부모의 교육의 기회균등과 학교선택권을 제한하는 결과를 초래할 것으로 예상되며, 아울러 인문계 고등학교를 지원하였다가 불합격한 여학생(5,300명 정도)을 구제한 것은 교육의

기회균등에 맞는 처사로 이해가 되나 결과적으로 학생수의 태부족으로 학교운영에 막대한 지장을 받게 된 실업계, 인문계 야간고등학교의 애로점에 대하여는 어떤 구체책을 준비했는지 말씀해 주시기 바랍니다.

13. 민원서류 발급시 리콜제에 대하여 묻겠습니다.

민원인들의 편의를 위해서 전화나 FAX로 접수한 민원서류 중 11% 정도가 찾아가지 않고 있는데 이는 예산낭비와 아울러 인력낭비를 초래시키고 있는데 이에 대한 대책으로 적극적인 홍보와 아울러 리콜제도를 도입할 의향은 없는지 말씀해 주시기 바랍니다.

14. 서울시 미세먼지 대책에 대하여 질문하겠습니다.

인체에 치명적 영향을 주는 미세먼지의 오염도가 서울에서 심각한 수준으로 나타난다고 환경부가 발표한 내용인데 미세먼지는 경유자동차의 연소시설에서 주로 배출해 허파 깊숙히 스며들어 호흡기와 심장에 질환을 일으키며 생명에도 지장을 준다 하는데, 특히 서울 쌍문동, 방화동, 화곡동 등은 환경기준치를 훨씬 넘는다고 하는데 이에 대한 시민건강 보호 차원에서 대책은 없는지 말씀해주시기 바랍니다.

○趙相勳 議員;

1. 도봉구 방학천 정비 사업에 관해

1) 당초 기본정비계획에는 제일시장 상류구간의 하천은 복개하여 2차선 도로와 보도조성, 그리고 주차장을 설치하기로 되어 있으나 96년 2월 서울시 건설기술심의위원회의 심의 이후 하천 복개를 지양하고 있는 것으로 알고 있다. 그렇다면 심의시에 방학천이 우기를 제외한 나머지 시기에는 수량이 대폭 감소하는 건천(乾川)이라는 방학천 특수한 사정이 고려가 될 이후의 계획인지?

2) 현재 방학천 정비사업으로 인해 공사구간내 지장물 철거와 관련되는 33가구는 (가옥주 33세대, 세입자 58세대) 평당 58만원 이내로 예상되는 턱없이 낮은 보상감정가격과 입주 대상자에게 지급예정인 국민주택분양권 및 임대주택 입주권이 무상지급이 아닌 평당 306만원 이상의 분양가를 지불해야 하는 조건인 바, 현실적으로 볼 때 수백여만원 정도의 보상비를 받아 6,000만 원 이상을 지불하기에는 저소득층이 대부분인 주민들로서는 부담이 너무 커서 도저히 감당할 수가 없다. 이에 대한 대책은?

3) 현행 법규대로 적용하면, 보상금은 평당 50만원 이하이고 보상면적 및 보상대상 건물의 요건에도 미비되어 보상금 총액이 적어 가옥주는 전세금을 지불하고 맨몸에 거리로 내쫓길 신세인데 이에 대한 대책은?

4) 도시계획사업인 방학천 정비사업의 현재 진척현황 개요와 향후 계획은?

2. 도봉1지구 주거환경개선사업에 대하여

1) 분양아파트 분양가 및 임대아파트 임대료 산출 기초 및 근거, 입주대상주민과의 금액산정 차이 현황과 이에 대한 대책은?

2) 현재 가이주시설에 거주하고 있는 주민에 대한 대책, 특히 분양가에 동의하지 않고 버티게 될 주민들에 대한 대책은? 또 동 지역에 대한 체육시설 계획과는 시기적으로 맞물리지는 않을 것인지?

○文龍子 議員;

우리 시에는 망우리, 용미리 등 5개소에 분산된 시립묘지가 있습니다만 망우리를 제외한 4개소는 전부 경기도에 위치하고 있으며 이 4개소는 1~2년 내에 전부 만장되리라 예상

되고 있습니다.

이제 서울시민이 죽으면 들어갈 묘자리도 없는 심각한 상황에 처해 있습니다. 1년에 여의도 한 배 반이 넘는 국토가 묘지로 잠식되고 분포면적이 전 국토의 2%에 달하고 가용면적의 25% 정도가 죽은 자의 안식처로 제공되어 본질적인 사회 문제로 되고 있습니다.

우리 나라의 장묘문화는 매장문화 중심으로 화장률이 20%도 안 됩니다만, 영국 70%, 일본 90%, 태국, 인도 100%, 미국, 프랑스, 독일 60-70%로 선진외국은 대부분 화장중심의 문화와 전통을 갖고 있습니다.

우리도 이제는 말로만 장묘문화의 개선을 내세우지 말고 화장 중심으로 하기 위한 제도적 개선을 강구해야 할 때입니다.

시립묘지 내의 매장을 금지하여 전부를 납골묘지로 하고 서울시내에 있는 유일한 망우리 시립묘지 정비작업을 조속히 마무리 지어 재개발 묘역은 전부 납골묘역으로 조성하여 프랑스나 영국 등 선진국처럼 도심지 공원화 계획이 수립·집행되어야 한다고 판단되는데 이에 따른 장묘문화 개선을 적극 추진, 권장하는 제도적, 예산상의 지원책을 밝혀 주시기 바랍니다.

강남, 수서, 일원 지역에 집단 거주하고 있는 영세민 문제를 언급하고 싶습니다.

서울시에서는 강남구의 수서 일원 지역을 '89.3.21 택지개발사업지구로 지정하여 '90.1.23 개발 승인 후 저소득층의 주거보호 대책 일환으로 수서 일원 지역에 영구임대아파트를 건립하여 서울시내 산재되어 있는 6,700여 세대를 집단이주시켜 동 지역에 거주하고 있는 생활보호대상자만 하여도 3,000여 가구에 10,000여 가구원이 집단 거주함으로써 인하여

삶의 포기, 청소년범죄, 정신질환자 발생 등 사회적으로 문제 되는 현안 사항이 끊임없이 발생되고 있습니다.

강남구에서는 동 지역의 영세민에 일자리를 제공하여 자립 기반을 조성하고자 40여 억원을 투입 아파트형 공장건립을 추진 중이며 그리고 저소득자의 생활안정도모를 위하여 금년도에 구비 41억원을 편성 취로구호사업과 의료 지원은 물론 사랑의 결연사업 등 종합적인 자활대책을 추진하고 있는 것으로 알고 있습니다.

서울시에서 정책적으로 집단 이주시킨 강남구 수서, 일원 지역의 영세민에 대한 자활대책으로 법정구호 지원을 제외한 별단의 생산적인 복지정책을 추구하기 위한 중·장기 종합대책은 무엇인지 구체적으로 답변하여 주시기 바랍니다.

○文龍子 議員;

(質疑要旨)

행정의 경영화 및 기업화를 위해서 각종 복지관 및 회관의 사회단체 이관, 농촌 지도소 정비 등을 통한 중·장기적 사업소 개편작업이 필요하다고 보는데 견해는?

(答 辯)

□시정의 경영성을 높이기 위하여 인력의 합리적 재조정과 민간위탁 및 이양 등 사업소 기능의 합리적 조정이 필요함.

□따라서 그간 보라매병원, 어린이대공원, 남부근로복지관 등은 이미 위탁경영을 실시하고 있음.

□그러나 앞으로 민간위탁 등 사업소 경영개선을 위하여 우리 시에서는 지난 2월부터 오는 6월까지 모든 사업소에 대하여 조직진단을 실시 중에 있음

□조직진단결과 기능쇠퇴분야 통폐합 등 그 기능과 인력을

합리적으로 재조정하고 공원, 체육시설, 병원 등 민간위탁이 가능한 부분은 이를 확대하여 사업소 경영 개선을 꾸준히 추진하겠음.