
第83回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第3號
서울特別市議會事務處

日時 1996年3月21日(木) 午前10時

議事日程

1. 서울市政및教育行政에關한質問

附議된案件

1. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 1面

(10時 24分 開議)

○議長 文一權; 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第83回 서울特別市議會 臨時會 第3次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 서울市政및教育行政에關한質問

○議長 文一權; 다음은 議事日程 第1項 서울市政 및 教育行政에 관한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘은 다섯 분 議員의 質問이 있겠습니다. 會議進行은 종전과 마찬가지로 다섯 분 議員의 質問을 모두 마친 후 執行部側의 答辯을 一括해서 듣도록 하겠습니다. 質問하시는 議員께서는 發言時間 15分을 지켜 주시고, 執行部에서는 충실한 答

辯이 될 수 있도록 최선을 다해 주실 것을 당부하는 바입니다.

그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다. 먼저 水資源管理委員會 所屬 池昌洙 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○池昌洙 議員; 존경하는 文一權 議長, 先輩·同僚議員 여러분, 趙淳 서울市長과 李俊海 教育監을 비롯한 執行部 關係公務員 여러분, 市政發展을 지켜보시는 記者, 그리고 傍聽市民 여러분, 저는 銅雀區 出身 民主黨 所屬 池昌洙 議員입니다.

本議員은 昨年 8月 16日 民主黨 分黨事件과 관련하여 바로 이 壇上에서 身上發言을 한 바 있습니다. 오늘 다시 本會議場에서 市政에 관한 質疑를 하게 된 것을 생각할 때 매우 감회가 깊습니다.

95年 6月 27日 34年만에 역사적인 地方自治가 실시되어 市議會에 등원한 이래 8個月 동안은 本議員에게 있어서는 地域 區民과 千百萬 서울市民의 편안한 삶을 위해서 그 기능과 역할을 다할 수 있는지 시험해 보는 期間이기도 하였습니다. 뿐만 아니라 政治的, 社會的으로 수많은 사건들을 접하면서 과연 지금 우리의 좌표가 어디에 있는가 하고 스스로 물어보기도 하였습니다.

성서 말씀에 "너희 중에 죄 없는 사람이 먼저 저 간음한 여자에게 돌을 던져라" 하고 記錄된 내용을 되새기면서 서울市議會의 한 構成員으로서 보다 진지한 자세로 市政을 論議해 보겠다고 하는 각오를 다짐하게 되는 것입니다.

趙淳 市長은 就任辭에서 분명히 과거의 방법으로는 도저히 새시대의 慾求를 감당할 수 없다고 했습니다. 또한 서울을 交通都市, 環境都市, 安全都市, 그리고 文化·福祉都市로 만들겠

다는 靑寫眞과 함께 서울시 公務員들이 뼈를 깎는 자세로 根本적으로 변해야 한다고 했습니다. 뿐만 아니라 今年初 새해 업무를 시작하는 始務式에서도 新年辭를 통해 서울시가 올 한 해 동안 역점을 두고 추진해 나갈 이른바 7大 主要施策을 밝히면서 就任 당시 市政方案 內容을 되풀이해서 강조한 바 있습니다.

趙淳 市長은 就任 이후 오늘에 이르기까지 業務現況 파악과 人事 구상 등 기초를 다지는 일에 상당한 時間이 필요했다고 변명할지는 모르겠습니다. 이제 우리의 任期 3年の 期間 中 거의 1年을 보내고 있습니다. 千百萬 서울시민이 民選市長에게 거는 기대가 컸던 만큼 실망도 또한 커지고 있다는 사실을 잊지 말아야 될 것입니다.

요즘 항간에는 民選市長 이후 나아진 게 별로 없다, 任命職市長 때보다 더 못하다, 심지어는 趙淳 市長은 學者일 뿐이지 박력있는 市長감은 되지 못한다라고 하는 목소리가 점차 높아지고 있다는 엄연한 사실을 認識해야 될 것입니다. 더 이상 안주하지 말고 무엇인가 市民들이 확실하게 피부로 느낄 수 있는 실천하는 市政을 펼쳐 나가야만 될 것입니다.

本議員은 趙淳 市長이 新年辭에서 밝힌 이른바 7大 主要施策을 중심으로 해서 말씀드리겠습니다.

먼저 交通問題에 대해서 말씀드리겠습니다.

서울市の 自動車 臺數가 95年 8月을 기해서 200萬臺를 넘어섰다는 것은 이미 다 아는 사실입니다. 自動車の 지속적인 증가로 인해서 발생하는 交通問題와 地下鐵 및 道路工事場의 증가로 인한 交通停滯가 날로 심화되어 가고 있는 현실에서 聖水大橋 崩壞에 따른 交通與件 變化 및 施設物 重點補修를 위한 交通統制를 實施하는 등 뚜렷한 대안이 없어 交通狀況

은 과거 그 어느 때보다 더 악화되어 가고 있다고 생각합니다.

이제 趙淳 市長에게 交通問題 전반에 관해서 묻겠습니다.

첫째, 서울市長 就任 이후 오늘에 이르기까지 근본적으로 달라진 交通對策은 무엇인지 구체적으로 答辯하여 주시기 바랍니다.

둘째, 大衆交通의 改善策은 무엇입니까?

셋째, 交通需要管理 측면에서 95年 2月부터 5月末까지 4個月間 승용차 10부제를 한시적으로 施行한 結果, 참여율이 98.7%, 시행효과는 통행량이 6.95% 감소, 통행속도는 도심 시속이 16.38km에서 22.4km로 13.6% 향상된 바 있는데도 10부제를 계속해서 실시하지 않는 이유가 어디 있습니까?

넷째, 싱가포르에서는 이미 20年 前부터 도심출입 승용차에 대한 混雜通行料 徵收制度를 實施하여 交通流通에 상당한 효과를 거두고 있으며, 서울市도 1,3호 터널을 下半期부터 시범적으로 施行할 계획이지만 都心通行 乘用車는 輸送分擔率이 14%, 通行量은 60%, 이중 2名 未滿 탑승차량이 90% 이상이라는 현실을 감안할 때 都心混雜通行料 徵收制度를 전면시행할 용의는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

다섯째, 統計에 의하면 우리나라 乘用車의 1日 平均 주행거리는 日本의 2倍, 美國의 1.7倍나 된다고 합니다. 이와 같이 무분별한 乘用車 利用의 抑制 方案은 무엇입니까?

여섯째, 火災 및 긴급사태 발생시 消防車와 救急車 通行에 障礙가 되고 있는 이면골목도로 夜間駐車 團束 方案은 무엇입니까?

다음은 環境問題에 대해서 말씀드리겠습니다.

다 아시는 바와 같이 오늘 우리의 서울은 60年代初 經濟開

發이 이루어지면서 지난 30年 동안 초고속으로 성장한 都市입니다. 우리나라의 발전을 漢江의 奇蹟이라고 부를 정도로 서울은 성장의 대명사적인 도시로 變貌하였습니다. 그리고 이러한 漢江의 奇蹟뒤에는 통제불능에 가까운 都市問題, 특히 그린벨트 감소, 극심한 大氣 및 水質汚染, 쓰레기 增加, 騒音, 振動의 기준초과 등 環境問題가 심각한 수준으로 나타나게 되었습니다.

이러한 環境여건 하에서도 지금까지 서울의 環境管理는 都市開發이라는 명제에 밀려 근시안적이고 소극적인 政策으로 일관하여 왔습니다.

이제 環境問題에 관하여 趙淳 市長에게 묻겠습니다.

첫째, 서울은 지속 가능한 발전과 시민의 삶의 질 향상을 목표로 하여 기존의 環境管理 體系를 대폭 整備 強化해야만 된다고 생각하는데, 市長의 복안은 무엇인지 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 自動車 배출가스로 인한 大氣汚染의 효율적인 저감방안은 무엇입니까?

셋째, 生活周邊騒音, 먼지, 악취 등 環境汚染에 대한 防止 對策은 무엇입니까?

넷째, 漢江水質 改善을 위한 科學的 管理方案과 上水源 保護 對策은 무엇입니까?

다섯째, 서울市에 散在해 있는 上水道 配水池는 1년에 몇 번 청소하게 되어 있으며, 각 配水池別로 최근 청소작업 현황에 대해서 日字別로 구체적으로 答辯하여 주시고, 아울러 不純分子에 의한 毒극물 投入防止 등 安全對策은 무엇인지 각각 答辯하여 주시기 바랍니다.

여섯째, 5萬 4,000餘 서울市公務員 中 몇 %가 수돗물을 현

재 飲用水로 사용하고 있는지 솔직히 答辯하여 주시기 바랍니다.

일곱째, 95年 12月 26日 서울市議會 議決을 거쳐 提出된 서울特別市環境保全對策에關한建議案에 대해서 서울市는 지금 어느 정도 실천 조치하고 있는지 구체적으로 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 都市安全에 대해서 말씀드리겠습니다.

聖水大橋 崩壞事件과 三豐百貨店 참사 이후 다시는 이 같은 사고가 되풀이되지 않도록 시급히 대책을 수립하고, 安全點檢을 實施해야만 한다는 취지 아래 서울市議會에서는 95年 9月 부터 10月末까지 2個月 동안 多衆利用建築物 安全點檢에 관한 行政事務調査를 14個 區廳 對象建物 29個所에 대하여 조사 확인한 바 있습니다.

이와 관련하여 趙淳 市長에게 또 묻겠습니다.

첫째, 서울市에서는 市民의 安全한 삶을 위해 가스관 및 교량 등 위험시설물과 多衆移用建築物에 대한 주기적 안전점검 전담부서를 신설하고 총체적인 法的, 制度的, 安全管理 體系를 수립하고 있는 것으로 本議員은 알고 있는데 市長은 수립된 計劃內容을 구체적으로 答辯하여 주시기 바랍니다.

둘째, 三豐百貨店 참사 이후 오늘에 이르기까지 서울市的 총체적 安全點檢 이행실적에 대해서도 그 對象 및 實施 日字別로 상세하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 自治區의 財政自立 方案에 대해서 말씀드리겠습니다.

서울市 25個 自治區의 96年度 平均 財政自立度는 64.2%에 불과한데 비해서 서울市的 自立度는 97.3%, 瑞草區 및 江南區의 경우 100%, 銅雀區는 47%, 衿川區는 34%로 自治區間

의 財政狀態가 심한 불균형을 이루고 있으며 서울市에 대한 평균 의존율은 35.8%나 됩니다. 따라서 그 自立度가 낮은 自治區에 있어서는 區民들의 불만은 물론 행정서비스의 불균형을 초래하는 근본원인이 되고 있으며, 區民들의 다양하고 폭넓은 行政需要를 충족시키기 위해서 우선적으로 財政擴充이 시급한 事業으로 대두되고 있습니다.

이와 관련하여 趙淳 市長에게 묻겠습니다.

첫째, 自治區의 財政自立方案에 대해서 소신 있는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

둘째, 自治區間 財政의 심각한 불균형을 해결하기 위하여 현재 서울市는 市 담배消費稅와 區 綜合土地稅의 稅目交換을 추진하고 있는데 이 경우 서울市 各 自治區間의 利害得失 對立에 따른 調整方案은 무엇입니까?

다음은 教育行政 指導에 관해서 말씀드리겠습니다.

이미 배부해 드린 市政質疑 內容과 質問事項이 추가되었음을 참고하시기 바랍니다.

요즘 TV를 통해 방영된 바와 같이 初等學校 女학생들에 대한 一線教師의 性暴行 事件과 빈번히 일어나고 있는 학교 주변 폭력사건, 그리고 새학기를 맞으면서 初·中·高 담임교사들의 노골적인 寸志要求 압력 등으로 수많은 學父母들은 상당한 부담감을 느끼고 있을 뿐만 아니라 社會的 輿論도 또한 상당히 악화되고 있는 실정입니다.

이와 관련하여 李俊海 教育監에게 묻겠습니다.

첫째, 李俊海 教育監은 이와 같은 고질적 병폐들이 아직도 공공연히 教育界에서 恣行되고 있었다는 엄연한 사실을 알고 있었는지 答辯하여 주시고, 알고 있었다면 그 是正措置 內容을 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 初·中·高 教師들의 성도덕 指導 方案과 教育界의 고질적 부조리의 온상인 寸志要求 慣行의 제도적 근절대책은 무엇인지 책임 있는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

셋째, 學校周邊에서 學生들간에 발생하고 있는 폭력방지를 위한 先導對策은 무엇입니까?

마지막으로 昨年 下半期 市政을 되돌아보면 우리 모두 발전적으로 任務를 수행해 왔다고 보지만 그 중 上水道公債 490 億원의 추가공모건이라든지 工事費 360億원의 蠶室水中淤 南側稼動淤 工事 中止 등은 커다란 잘못입니다. 다시는 이 같은 무책임한 업무처리가 되풀이되어서는 안 될 것이라고 생각합니다.

우리는 흔히들 公職者 社會가 伏地不動이니 無事安逸이니 無責任하다는 말들을 들어왔습니다. 이제 서울市는 今年에 7 兆 6,500億원의 豫算을 확보했습니다. 今年 1月 15日에는 2000餘 名の 執行部 幹部級 公務員 등을 포함하여 대폭적인 인사도 단행했습니다. 또한 거의 1年 가까이 업무과약 등 기초 다지는데 필요한 시간도 할애했습니다. 市政運營 3個年計劃도 이미 수립되었습니다. 뿐만 아니라 趙淳 市長은 市政에 전념하기 위해서, 政黨에 소속하지 않겠다고 宣言한 바도 있습니다. 이제 執行部の 모든 公職者들은 趙淳 市長을 중심으로 해서 다시 태어난다는 각오와 뼈를 깎는 자세로 千百萬 서울市民의 편안한 삶을 위해서 개혁의 상징인 판관 포청천의 박력 있는 자세로 市政을 이끌어 주실 것을 재삼 부탁드립니다. 장시간 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

(文一權 議長, 金箕英 副議長과 司會交代)

○副議長 金箕英; 수고 많으셨습니다.

다음은 都市整備委員會 所屬 홍진구 議員의 質問이 있겠습니다.

니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○홍진구 議員; 都市整備委員會 所屬 홍진구 議員입니다.

존경하는 文一權 議長님, 同僚 議員 여러분, 그리고 市政發展을 위해 不撤晝夜 수고하시는 5萬 서울市 公務員 여러분의 노고에 심심한 감사를 드립니다.

本議員은 94年 9月 30日 3代 議會時 市政質問에서 서울市長의 市政答辯 內容을 44점으로 분석한 市政質疑資料 1호를 배포해 드렸고, 오늘도 20個項의 質問과 答辯內容을 비교 평가한 資料 2호를 조금 전 배포해 드린 바 있습니다. 특히 이번 2호에는 서울市長뿐 아니라 建設交通部長官과 國會 諸廷坵 議員에게 보낸 質疑 答辯內容도 수록하여 國會, 政府가 國家의 政策과 法을 구체적으로 실현하는 서울市를 어떻게 보고 있는지를 여러 議員님과 서울市 公務員, 그리고 行政과 우리나라가 先進國으로 발전할 수 있는지를 조명해 보고자 합니다. 아울러 이 시간 市長께 드리는 本議員의 質問과 答辯도 平價書 3호에 담아 今年 內에 報告할 예정이니 소신 있게 答辯하여 주시기 바랍니다.

市長께서는 就任 後 보여준 탁월한 지도력에도 불구하고 公務員의 意識改革이나 法 制度 改革에 근본적인 변화가 없기 때문에 실패하는 몇 가지 사례를 들어 質問을 드리겠습니다.

첫째, 國會에서 通過된 都市再開發法 내용과 再開發賃貸住宅 建設의 合法性에 관한 質問입니다.

배포해 드린 資料 1번에서 6번까지의 내용으로 서울市는 再開發賃貸住宅 買入을 위해 1995年 975億원을 支出했고 96년에는 1,425億원을 支出합니다. 그리고 98년까지는 4,500億원의 豫算이 투입될 예정입니다. 이 큰 豫算을 수반하는 再開發賃貸住宅事業은 再開發區域 內 貫入者 住居問題를 해결하

는 福祉事業이기도 하지만 다른 한편으로는 組會員들의 재산적 손실과 권리를 제한하는 事業이기도 합니다. 또한 이 事業은 서울시 혼자 책임질 事業이 아니고 國家次元의 事業이며 서울시는 國家事業을 委任받아 施行하는 受任者에 불과합니다. 따라서 再開發賃貸住宅을 建設하기 위해서는 명백한 法的 根據가 있어야 하며, 法에 따라 國庫負擔이 선행되어야 하는데 서울시의 경우 法的根據는 內部 行政指針인 例規뿐이고 豫算은 全額 서울시가 負擔한다는 입장입니다. 우리 議會가 條例 하나를 制定하려면 地方自治法 第15條의 法令의 범위 내에서와 住民의 權利制限 또는 義務賦課에 관한 사항은 法律委任이 있어야 한다는 規定에 얽매여 꿈작을 못하는데 年間 1,500億원 이상 투입되는 事業이 法的根據 없이 서울시 業務指針에만 의존하여 施行한다면 豫算編成 등 앞으로 닥칠 法的問題 해결이 쉽지 않을 것으로 생각됩니다.

예를 들면 今年 1月 1日 발효된 서울시 住宅事業費特別會計 設置條例 第13條第3號에는 住宅改良再開發區域 內 賃貸住宅 建設 또는 買入 規定이 있습니다. 本議員이 이 條例規定의 上位法 根據가 무엇이나고 간단히 質問을 했는데 市長은 評價書 1번 答辯과 같이 上位法 根據는 대지 않은 채 質問과는 동떨어진 答辯을 했습니다. 오히려 市長은 賃貸住宅建設의 法的根據가 없다고 판단했는지 95年 8月 8日 貫入者用 賃貸住宅建設의 法的根據 마련을 위해 建設交通部長官에게 建議한 적이 있으며, 建設交通部長官으로부터 추후 法 改正時 檢討해 보겠다는 回信을 받은 것을 잊으신 모양입니다.

그리고 昨年 11月에는 都市再開發法改正案이 立法豫告도 하지 않고 國會 建設交通委員會案으로 提案되어 國會에서 審議 通過되는 동안 서울시는 뒷짐만 떡 지고 있었습니다. 建設交

通部 職員과 都市貧民運動의 大部격인 國會 諸廷坵 議員 側은 建交部案을 놓고 협상을 했는데 이때 再開發賃貸住宅의 法的根據가 되는 구 都市再開發法 第20條第3項에 있는 專貫權者, 賃借權者 등의 참여 조합원 規定을 싹둑 잘라버렸고, 이 改正은 우리나라 立法史上 보기 드문 졸속입법이라고 專門家들은 말하고 있습니다. 그런데 國會, 政府가 구법 第20條가 미비하다면 내용을 고쳐 발전시켜야 하는데 아무런 대책 없이 잘라버린 것은 公職者 立場에서 재고해 볼 사례라 하겠습니까.

그렇다면 組合도 法的根據가 없는 이상 再開發賃貸住宅建設을 기피할 명분이 생겼고 결국 區域 內 貫入者를 위한 賃貸住宅政策도 흔들리게 됩니다. 결국 組合과 貫入者間에, 새로운 불씨만 안겨준다는 것이 政府, 國會의 法 改正 결과라고 봅니다.

그런데 建交部가 國會議員을 설득해서 賃借權 規定을 삭제한 이유가 또 걸작입니다. 이 規定이 組合에서 활용되지 않고 사문화됐다는 것입니다. 이것이 말이나 됩니까? 서울시指針과 組合定款에 구체적으로 활용되고 있는데도 果川 政府綜合廳 舍나 汝矣島 國會議事堂에서는 보이지 않는 모양이니 바로 이런 모습이 진짜 탁상공론이라고 아니 하겠습니까?

本議員은 서울시와 서울시議會의 명예를 걸고 建交部長官과 협상 상대의 위치에 있었던 諸廷坵 議員에게 구체적인 자료와 함께 質問을 보냈습니다. 그런데 이 두 분의 答辯 내용 또한 걸작이더군요. 建交部長官은 法改正에 대해 자기 책임은 없고 오로지 諸廷坵 議員 등 國會議員이 國會에서 通過시켰다는 도피성 答辯이고, 諸廷坵 議員은 한술 더 떠서 秘書官 私信으로 대신하면서 어떤 研究報告書 내용이 자기네 의견과

같으니 읽어보시오 하더군요. 評價報告書 14쪽에 지금 실려 있습니다.

市長과 議員 여러분이 아시다시피 서울市議會는 政府의 政策과 法을 구체적으로 실현하기 위해 열심히 연구하고 豫算 審議, 條例制定을 하고 있습니다. 우리가 손을 놓고 있으면 國家의 政策이나 法의 실현도 열중쉬어입니다. 이런 상황을 알면서도 市議員의 質問을 어물정 넘기려는 長官, 國會議員이라면 더 이상 방관할 수는 없다고 생각돼 評價書 16쪽과 같이 엄중한 항의문을 建設交通部長官, 諸廷坵 議員에게 각각 발송하고 答辯을 촉구했지만 이 역시 威興差使입니다.

내가 이 자리에서 建交部長官과 諸廷坵 議員의 答辯을 언급함은 서울市는 그들이 만든 法과 政策에 따라 施行해야 하고 그 결과는 서울市民의 생활에 직접 큰 피해를 줄 수도 있기 때문입니다.

두번째 質問드리겠습니다.

서울市는 94年 12月 "서울市 事務便覽"을 펴냈고 금년 1月에는 "地方自治團體의 法制理論과 實際"라는 좋은 책을 발간했습니다.

市長께서 밝힌 대로 5萬餘 公務員에게 市政 발전을 위해 자상한 길잡이가 되는 자료로 평가받고 있으며 地方自治團體의 固有事務와 國家委任事務 중 團體委任事務와 機關委任事務에 대해 상세하게 설명하고 있습니다.

제가 드린 자료 7번부터 취급했습니다만 國家委任事務가 團體委任事務냐 아니면 機關委任事務냐에 따라 7兆원 규모의 서울市 豫算의 상당액이 줄어들지 모르며, 현재 사용되는 230個의 條例와 規則, 規程, 指針, 例規 등도 적법한 것인지 뜯어고쳐야 할 것인지 장담할 수가 없습니다. 이 점을 유의하

면서 都市計劃局, 住宅局, 道路局 등 3個 局 事務 중 團體委任事務와 機關委任事務가 어떤 것인가 요청했더니 3個 局長이 한 자리에 모여 담합을 했는지 자료 7, 8번과 같이 우리 局 委任事務 중에는 團體委任事務는 해당없고 機關委任事務만 있습니다라고 答辯을 했습니다.

그래서 이번에는 地方財政法 第18條와 서울市가 만든 이 책의 225쪽 機關委任事務의 경비는 전액 國家負擔이라고 했는데 그러면 서울市 96年度 豫算書 중 國庫負擔 부분을 밝히라고 했습니다. 그랬더니 3個 局長은 한술 더 뜨며 우리 局 96年度 豫算書 중 國庫負擔 부분은 없습니다라고 答辯했습니다. 國家가 위임한 機關委任事務를 수행하는데 한푼도 받지 않고 공짜로 해 준다면 都市計劃局, 住宅局, 道路局 職員은 지금 建設交通部에서 파견나온 사람들인가요?

분명히 말하건대 地方自治가 실시되지 않고 市長을 大統領이 임명하는 시절에는 國家事務, 地方事務의 구별이 별 문제가 없었습니다. 그 때는 주머니돈이 쌈지돈이었기 때문에 가능했습니다. 그러나 이제는 中央과 地方政府의 역할이 구분되고 國稅, 地方稅가 法的으로 확실히 구분되기 때문에 그대로 넘어가서는 안 되며, 그대로 넘어갈 경우 서울市 行政은 違法, 불합리한 行政이 되며 稅金을 낸 서울市民의 저항을 크게 받을 것입니다.

質疑資料 모든 곳에서 보시는 바와 같이 서울市 事務가 國家事務인지 地方事務인지, 서울市 돈을 써야 할지 國庫金을 써야 하는지의 개념조차 없고 法的根據가 없어도 몇천억씩 支出해도 문제가 없다고 答辯하고 있지 않습니까?

이제 結論的인 말씀을 드리겠습니다.

과거의 獨裁政權時代나 5,6共 시대와 같이 大統領이 一方的

指示만 하고 서울시는 눈치만 보고 따라다니는 시대는 지나갔습니다. 政府, 國會가 불합리한 法과 政策을 만들고 시행하라고 해도 눈치만 보며 따라갔던 시절이 있었지만 그것은 이제 옛날 얘기입니다. 이제 民選市長과 自治議會가 구성돼 기능을 발휘하고 있는 만큼 우리도 올바른 法, 政策을 요구해야 하며 그렇지 않을 경우 서울시는 政府, 國會의 종말처리장으로 轉落해 버릴 것입니다.

本議員은 地方議會가 제정한 條例가 違法하다는 이유로 地方自治團體長이 訴訟을 제기하여 大法院 判決을 받은 예는 있으며, 國會가 制定한 法에 대해 地方議會가 異議를 제기한 경우는 역사상 유례가 없지만 서울시와 서울시議會가 개어 있는 민주적인 地方自治團體이고 따라서 國會, 政府도 法을 제정할 때 서울시의 의견을 들어 쓸모 있는 法을 만들 것을 촉구하는 뜻으로 大統領에게 都市再開發法 再整備를 촉구하는 建議決議案을 서울시議會에 제출했습니다.

市長, 그리고 서울시 公務員 여러분, 넉넉하지 못한 살림살이를 꾸려가느라 고생 많았습니다. 이제 힘 좀 내고 우리 議會와 힘을 합쳐 세계 속의 선진 서울을 건설해 봅시다.

그리고 同僚議員 여러분께서도 本議員이 제출한 建議決議案의 참 뜻을 이해하시고 本會議에 상정될 때 滿場一致로 可決해 주시기 바랍니다.

끝으로 市長께서는 제가 드린 比較評價書 내용을 참고하시고 質問書에 첨부해 드린 5가지 質問에 대해 소신 있는 答辯을 바라면서 本議員의 質疑를 마치고자 합니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 生活環境委員會 所屬 金聖浩 議員의 質問이 있겠습니다.

니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金聖浩 議員; 안녕하십니까? 運營委員會 幹事와 生活環境委員會 委員을 겸임하고 있는 新韓國黨 소속 金聖浩 議員입니다.

本議員이 市政質疑에 들어가기 이전에 한 가지 짚고 넘어갈 문제가 있어서 말씀드리겠습니다.

開會式 때 趙淳 市長께서는 잠시 얼굴을 내비치고 현재 한 30分餘間 자리를 뜨고 있는데 이런 부분에 있어서 우리 市議會 執行部도 사전에 이 사실을 알았으면 우리 市議員님들한테 고지를 해서 開會 前에 사전에 양해를 구하든지, 執行部 首長으로서 우리 議會를 輕視하는 風潮가 아니고 무엇이겠습니까? 이런 部分은 앞으로 市 執行部나 우리 市議會의 指導部나 모두 책임을 져야 한다고 생각을 합니다.

本議員의 質疑를 시작하겠습니다.

尊敬하는 文一權 議長, 先輩, 同僚議員 여러분, 趙淳 市長, 李俊海 教育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 本議員이 第83回 臨時會에서 市政質問者로 나서게 된 데에는 民選市長이 출범하여 8個月째 접어들고 있는 시점에서 우리 서울市民들이 본격적인 地方自治時代의 진수를 맛보아야 함에도 불구하고 官選時代의 市政運營 행태와 별 차이를 실감하지 못하는 상황이어서 향후 소위 살맛나는 都市를 가꾸는 데 조금이나마 보탬이 되겠다는 일념에서입니다.

市長 以下 關係公務員께서는 本議員의 質問에 대해 誠實하고 진지하게 答辯에 임해 주시기 바랍니다.

먼저 民選市長으로서의 役割과 機能에 관하여 質問하겠습니다.

地方自治가 제대로 뿌리를 내리기 위해서는 地方自治團體

의 長이 스스로 책임 하에 自律權을 가지고 行政을 수행할 수 있도록 적절하고도 충분한 權限이 보장되어야 한다고 봅니다.

趙淳 市長께서는 民選市長으로 들어선 이후 憲法이 보장한 自治立法權, 自治組織權, 自治行·財政權 등이 제대로 伸張된 것이 없고, 행사하지도 못한다는 지적이 있습니다.

文民政府에 들어와서 地方自治가 정착되어 民選自治團體長이 選出되고 난 이후 公務員들의 勤務姿勢가 한 마디로 복지부동, 복지안동, 요지부동으로까지 평가되어 오고 있습니다.

이는 地方自治團體의 長이 임명되던 때보다 더 막강한 行政·財政權을 확보한 團體長이 공평무사한 行政, 적절한 財政權을 행사하기 보다는 無所不爲의 人事權을 남용함으로써 오는 눈치보기 行政의 산물이 아닌가 생각합니다.

실례로 서울市內 各 區廳別 주정차 위반 團束實績 資料를 보면 1994年度 總 388萬 6,700件 團束實績에 月平均 約 32萬件을 단속하였습니다.

또한 95年度 단속실적을 보면 상반기 月別 단속실적은 30萬件에 육박하고 있으나 627地方選舉가 끝나고 난 7月, 8月부터는 11萬餘 件으로 단속실적이 1/3로 급격히 감소하고 있습니다.

이는 무엇을 증명합니까?

民選 自治團體長으로 당선된 團體長들이 표를 의식해 善心 行政을 펴고 있거나 아니면 똑같은 숫자의 人員이나 裝備가 제공되고 있는데도 실적이 저조하다면 직무유기나 근무 태만으로밖에 볼 수 없습니다.

서울市內 전 지역에서 똑같은 현상이 나타나는데 趙市長께서 各 區廳에 단속완화 지침을 내린 바 있는지, 우연의 일치

인지, 趙市長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

또 한 가지 우려할 일은 96年度 4·11總選이 다가오면서는 오히려 團束이 강화되고 단속실적이 늘어나는 것을 보게 됩니다.

이 問題도 本議員으로서는 간과할 수 없는 事案입니다. 5分 駐停車 團束豫告制를 廢止하고 地域別 基準이 판이한 단속을 강화함으로써 市民들의 원성을 유발하고 官에 대한 불신을 조장시킴으로써 결국은 집권여당이 選舉에서 불리하도록 유도하는 野黨 소속 民選團體長들의 고도의 복선이 숨어 있다고 보는데 趙市長의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 市政運營 3個年計劃에 관한 사항입니다.

趙淳 市長께서 펼치려는 市政運營 3個年計劃은 전시성이 강한 開發計劃 위주의 事業보다는 시민생활 가까이에서 절실하게 필요로 하는 事業을 우선적으로 추진하는 등 市政運營의 내실화를 基本 基調로 하고 있는데 市政의 理念과 운영기조에서도 그 단면을 엿볼 수 있습니다.

만약 이 計劃대로만 차질 없이 실천된다면 大型慘死로 얼룩진 우리 서울의 損傷된 이미지 回復과 시민 삶의 質 향상에 큰 도움이 되리라고 本議員은 판단합니다.

하지만 本 計劃書의 이면에는 世界化, 地方化 추세에 걸맞게 先進 國際都市로서의 면모를 갖추어야 할 서울에 대한 長期 비전이 내포되어 있지 않다는 指摘이 있는바, 걱정한 中長期的 開發計劃과 市民 삶의 質을 조화시키는 방향으로의 計劃 修正이 필요하다고 보는데 市長의 見解는 어떠하며, 이번 計劃中에 總 507個 事業 中 무려 160個 事業이 新規事業으로 전체 사업의 31%를 점유하고 있는데 만약 이 事業들이 소기의 목적을 달성하지 못한다면 이 또한 展示事業에 불과하다

는 결론에 도달합니다. 이러한 展示性 新規事業과 擴大補完 사업들을 任期 中에 효율적으로 추진할 수 있다고 확신할 수 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

확신할 수 없다면 市長으로서 在任 中에 推進 또는 肯定檢討 등만 외치다 任期가 만료되어 부정적 評價를 받는 것보다는 미리 再檢討를 하여 실천 가능한 事業부터 추진하는 것이 순리라고 보는데 市長의 견해는 어떠하신지 答辯 바랍니다.

다음은 서울市 豫算編成 制度와 관련하여 質問하겠습니다.

趙淳 市長께서는 지난해 組織改編時 豫算關聯 部署의 대폭적인 보강을 한 것으로 알고 있습니다. 地方行政이 複雜多端化, 專門化, 世界化되는 추세임에 따라 豫算의 효율적 編成과 執行의 중요성이 어느 때보다도 강조되는 시대라고 판단됩니다.

사실 이제까지는 서울市的 豫算이 編成된 후 住民들의 代表인 서울市議會의 審議와 議決過程을 거치기는 하였지만 豫算編成 과정에서 住民들의 직접 참여가 중요함에도 불구하고 編成期間의 短期性, 住民들의 무관심, 豫算에 대한 公開가 制度로 이루어지지 않아 지역 實情에 적합한 豫算編成에 어려움이 내재되어 있었다고 봅니다.

따라서 豫算에 대한 統制와 監視機能의 증대를 위해 住民들의 참여 확대가 필요하다고 보는데 市長께서는 單位事業別 豫算을 公開할 용의는 없으며, 豫算編成 과정에 公廳會, 住民集會, 輿論聽取 制度의 도입 등 住民參與 확대를 위한 制度的 장치를 마련할 용의는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 中小企業育成基金 운용과 관련하여 묻겠습니다.

잘 아시다시피 中小企業의 育成은 國際競爭力 강화를 통한 地域經濟의 活性化를 도모하기 위해 절대 필요하며, 中央政府

에서도 中小企業廳을 신설하여 中小企業 육성을 위해 애쓰는 상황입니다.

資料에 의하면 우리 서울시에서는 中小企業育成을 위해 基金을 造成, 운전자금과 시설 자금을 지원한 業體數가 95年末 기준으로 2,814業體에 2,760餘 億원인 것으로 되어 있고, 이번에 대상업체도 확대한 것으로 알고 있습니다.

中小企業育成基金 造成 후 현재까지 서울 소재 中小業體 數約 2萬 500餘 個와 대비한 受惠率로 따지면 13.7%에 불과한 실정입니다.

그나마 95年度 서울시 自體 支援基金 658億원 중 절반에 가까운 316億원이 不用額으로 남았습니다.

이의 原因은 담보부족 등으로 融資條件이 充足되지 못하는 데 奇人된다고도 봅니다.

信用社會의 정착에 따라 一般人에게도 신용대출이 확대되는 추세인바, 건설한 中小企業에 대해 서울시 자체 基金信用組合의 설치 등 運轉資金에 대한 信用融資의 길을 터주는 方案을 통해 적극 研究檢討할 필요가 있다고 보는데 市長의 견해는 어떠하신지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 基金造成額의 획기적인 증대방안의 강구, 또는 金融機關 직접 알선을 통한 실질적 受惠範圍 擴大 등 中小企業 育成을 위한 종합적인 支援策이 마련되어야 한다고 보는데 이에 대한 見解는 어떠하신지 答辯 바랍니다.

다음은 交通問題에 관하여 묻겠습니다.

버스전용차선제의 문제점에 관해서 言及하고자 합니다. 버스전용차선제의 전격적인 실시로 인해 大衆交通利用의 活性化에 이바지한 공로는 本議員도 높이 평가합니다.

하지만 오전 10시 이후 낮시간에는 일반 차선이용자들은 음

짜달짜하지 못하는 交通滯症에 시달리면서도 片道4車線의 경우 버스전용 차선은 텅텅 비어 있는 것을 보게 됩니다. 交通停滯로 인한 직접적인 물류피해가 수조원에 달한다는 研究報告書を 우리는 記憶합니다. 러시아워를 피한 시간대에 버스전용차선이 텅 빈 것을 보고도 交通政策 擔當者들은 생각이 떠오르지 않습니까? 버스전용차선제가 실시된 지 상당히 오랜 시간이 흘렀습니다. 탄력적인 버스전용차선 運營으로 서울시 交通難 解消에 기대를 해 봅니다. 市長님의 答辯 요구합니다.

한편, 서울시에서는 交通難 解消의 일환으로 총연장 40.1km의 내부순환도로를 89年 10月 着工하여 98年 完工을 예정으로 건설중으로 현재 城山大橋에서 弘濟洞 等 13.5km를 開通한 것으로 알고 있습니다.

이 내부순환도로가 대부분 高架道路이긴 하나 기존의 아파트, 단독주택지 등을 貫通함에 따라 거주민들의 民願이 상당히 발생한 것으로 알고 있습니다. 本議員이 調査한 바에 의하면 인근 주민들은 소음공해는 물론 일조권 차단, 진동, 대기오염, 경관침해에 따른 精神的 被害 및 物質的 被害로 상당한 고통을 받은 결과 유리터널식 방음벽의 설치, 물질적 손실에 대한 補償 등을 요구하며 弘恩洞 현대아파트 등에서는 이미 集團民願이 발생했고, 향후 民願이 발생할 가능성이 많은 것으로 예상되는데 同 工事着工 後 提起된 集團訪問, 書類民願의 현황을 밝혀 주시고, 향후 民願이 발생하는 경우 死後藥方 文格으로 消極 對處할 것이 아니라 미리 事前 豫防次元에서 사전에 交通 및 環境影響評價 等を 再實施하여 적절한 措置를 취해 인근주민들의 정신적, 물질적 피해에 따른 고통을 해결함으로써 民願發生 素地를 사전에 차단할 수 있고, 民選市長으로서의 信賴行政도 펼칠 수 있다고 보는데 市長의 見解

는 어떠하며, 이러한 특단의 조치를 할 용의는 없는지 答辯 바랍니다.

다음은 漢江水質保全에 관하여 質問하겠습니다.

3代 서울市議會에서 決議한 上水源保護區域指定으로 인하여 서울市에서 宣布한 措置에 의거 蠶室水中湫 上流에 위치한 慰樂施設은 95年 9月 20日附로 占用許可가 취소된 것으로 알고 있습니다. 95年 9月 20日 이후부터는 水中湫 下流地域으로 移轉하여 營業하든지 아니면 營業을 그만두든지 해야 될텐데 몇몇 레저업소들은 아직까지 버젓이 營業을 계속하고 있습니다. 서울市的 行政力이 제대로 執行되고 있다고 보십니까? 行政力의 실종 상태입니까?

本議員이 파악한 바로는 分期別로 부과되는 적은 액수의 過怠料를 그대로 納付하면서 不法營業을 계속한다는 것입니다. 不法, 脫法營業으로 벌어들이는 額數는 엄청나고 過怠料는 問題될 것이 없다는 논리입니다. 제발 왜들 이러십니까?

趙市長께서는 제대로 파악하고 강력하고도 확고한 포청천식 行政力이 요구된다고 보는데 이에 대해 答辯 바랍니다.

다음은 環境部分에 대하여 質問하고자 합니다.

趙淳 市長께서는 市長으로 當選되기 前이나 當選되고 난 以後 기회만 있으면 쾌적한 서울 만들기에 노력하겠다고 했습니다.

서울市에서는 4月 5日 식목일을 기하여 나무심기 운동을 전개한다며 27개 나무심기 상담실을 운영하며 묘목 13萬餘 그루를 무상 지원하겠다고 했습니다. 물론 좋은 발상, 톡톡 튀는 정책입니다. 하지만 한쪽에서는 나무를 심겠다고 아우성이고 서울 시내 도처에서는 나무를 죽이기에 여념이 없습니다.

本議員이 확보한 사진자료를 보십시오.

雨期에 천둥번개에 위험하다는 핑계로 직경 1m, 수령 780년이 다 된 나무를 다섯 그루나 밑동부터 잘라낸 麻浦區 桃花洞 서울대 동창회관 주변입니다.

이런 論理라면 서울시내 모든 가로수는 다 잘라 없애야 합니다. 충분한 刑事訴追의 대상이라고 생각하는데 진상을 밝혀주시고, 또 다른 사진자료를 보십시오. 가지란 가지는 모조리 잘라버린 가로수나 주위의 전봇대가 똑같은 모습입니다. 원래 나무는 손대지않고 그대로 자라게 할 적에 최상의 성장을 유지하고 人間에게 최대의 이로움을 준다는 것이 우리의 상식이요 學者들의 얘기입니다.

本議員이指摘하고 싶은 것은 街路樹 整備에 확실한 기준적용이 없다는 것입니다. 區廳別, 地域別 作業하는 사람에 따라 많이 잘리고 적게 잘려나가는 것입니다. 開發時代에 일괄적인 指針에 의거 집행되던 街路樹 整備作業은 이제 사라져야 합니다. 가지를 톱으로 마구 잘라내는 剪枝作業이 아니라 보살피고 보기좋게 관리하는 剪定이란 용어로 바뀌어져야 한다고 생각합니다.

環境을 중요시하는 市政을 펼치기 위하여는 이제 街路樹 整備管理指針 自體를 修正해야 한다고 생각하는 것입니다.

향후 서울의 街路樹 管理에 있어 획기적인 인식 전환이 필요하다고 보는데 趙市長의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

끝으로 住宅再開發事業에 관하여 묻겠습니다.

현재 서울시내에는 85個 地域에 再開發住宅組合 建築認可가 나가고 事業이 施行中인 것으로 알고 있습니다. 산동네 再開發住宅組合에는 法的 根據에 의거 組合員을 비롯한 상당한 숫자의 組合任員으로 구성되는 것으로 알고 있습니다. 本議員이指摘하고자 하는 것은 法에 의거 組合任員들은 公務員에

準하는 法的 權限이나 責任을 져야 하는 것으로 알고 있습니다.

그런데 天文學的인 額數의 組合費를 使用하는 組合 任員들은 正當하고도 確실한 근거에 의해 집행되어야 할 資金을 영수증을 偽造하면서까지 불필요하고 어두운 방법으로 사용되는 것이 非一非再하여 刑事的인 訴追를 간혹 받기도 합니다. 이는 組合任員들과 建設業者들과의 結託에서 비롯된 어두운 단면일 수도 있습니다.

서울市の 確실한 監視 監督을 촉구하면서 此際에 이런 非理를 確실하게 根絶할 수 있는 방법은 都市開發公社의 英여인력이나 專門性을 再開發事業 業務에 投入하는 것이라고 여겨지는데 이에 대한 趙市長의 答辯을 부탁드리며, 本議員의 質問을 마치겠습니다.

끝까지 敬청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고 많이 하셨습니다.

다음은 文化教育委員會 所屬 林鍾化議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○林鍾化 委員; 존경하는 議長, 그리고 先輩 同僚議員, 趙淳市長 그리고 李俊海 教育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 안녕하십니까?

새政治國民會議 所屬 麻浦區 出身 林鍾化議員입니다. 本議員에게 市政質疑의 기회를 주신 데 대하여 깊이 감사를 드리는 바입니다.

本議員이 教育分野에 대한 質疑를 하게 된 까닭은 文化教育委員이자 평소 한 家庭의 家長이며 學父母 立場에서, 그리고 學校 育成會長을 경험한 한 사람으로서 教育現實을 극히 평범한 시점에서 나름대로 診斷해 보고 밝은 부분과 어두운 면

을 提示하여 執行機關으로 하여금 적절한 處方과 치유를 도출하고자 하는데 있습니다.

解放後 우리 教育 半世紀를 조명해 보면 일제 식민지 教育政策의 굴레에서 벗어나 美軍政의 過渡期를 거치면서 우리 말, 우리 글, 그리고 우리의 뿌리를 찾는데 급급하다가 6.25 戰爭으로 焦土화된 戰亂 속에서도 避難學校 및 天幕學校 등을 運營하면서 教育만은 포기하지 않았습니다. 國民所得 100 弗도 못 되는 가난 속에서도 못 배운 것이 한이 되어 소 팔고 땅을 팔아 子女教育에 投資한 것입니다.

이 같은 教育熱을 기반으로 오늘날 國民所得 1萬弗 時代를 이룩한 것은 아무도 부인할 수 없을 것입니다. 남들이 200年 걸려야 할 발전템포를 우리는 50年 동안에 급성장 발전을 이룩하였습니다. 그러나 産業社會의 급격한 성장으로 物質萬能 風潮가 팽배하여 도덕적 가치는 땅에 떨어지고 정신적 타락은 극에 달하게 되었습니다. 그 동안 우리는 수없이 教育改革을 주장해 왔고, 入試制度도 朝令暮改式으로 바꾸어 보았으나 人間化 教育은 오히려 뒷걸음질만 하고 있습니다. 글 가르치는 학교와 스승은 많으나 사람 만드는 학교와 스승은 찾아보기 힘들었습니다. 아이들의 성장과 몸무게는 갈수록 늘어나고 있으나 體格에 비해 體力은 점점 떨어져 턱걸이를 한 번도 못하는 어린이들이 50%가 넘고, 운동장 조희 때 단 10分을 견디지 못하여 쓰러지는 學生들이 늘어만 간다고 합니다.

과거 강인한 精神力과 끈기 있는 持久力은 사라지고 운동부족으로 비만아들이 늘어나고 있으며, 살빼기를 위해 현기증을 일으키는 女學生들의 창백한 모습들, 독서량은 다른 先進國에 비해 형편없이 떨어지면서도 안경 낀 아이들은 갈수록 늘어나 심한 學級은 50%가 넘는다고 들었습니다. 더욱 심각한 것은

한두 사람의 폭력학생이 겹이나 수백명의 學生들은 숨을 죽이고 불의에 항거할 줄 모르는 용기 없는 學生들만 量産하고 있습니다.

不良學生 퇴치를 위해 國務總理가 나서고 大統領이 호통을 쳐도 退治는 固辭하고 暴惡性은 점점 더해만 갑니다. 학교와 스승들이 人間化 敎育을 포기하고 警察과 檢察에 넘겨 公權力으로 學生들을 다스려야 할 지경에 이르렀습니다. 敎會와 寺刹은 급진적으로 늘어나고 있으나 社會非行과 폭력은 반비례하고 있습니다.

그러나 이와 같은 구조적인 병폐를 學校와 社會에만 전가시킬 수 없습니다. 人間の 성격은 3歲에서 8歲에 90%이상이 형성된다고 합니다. 아이들은 부모의 뒷모습을 보고 자란다고 볼 때 오늘날 不良學生들의 그 첫번째 책임은 家庭이 져야 할 것입니다. 그 다음은 學校, 社會 모두가 노력해야 할 것입니다.

존경하는 議員님 여러분, 앞으로 서울市の 未來像은 자라나는 靑少年들의 모습과 직결된다고 볼 때 21世紀 首都敎育의 大計를 위해 과감한 敎育投資가 선행되어야 합니다.

本議員은 이와 같은 問題 解決 方法의 일환으로 우리의 뿌리찾기 운동을 전개하여 家訓과 校訓, 그리고 級訓을 되살려 건설한 家風과 校風의 새바람을 일으키는 敎育운동을 전개해야 한다고 주장합니다.

이에 대해 다음 몇 가지 方案을 제시하면서 서울敎育監과 市長의 견해를 듣고자 합니다.

첫째, 우리 議員님들부터 議政活動 이전에 修身齊家하는 차원에서 家訓을 制定하여 잃어버린 父權을 회복해 모범가정의 선례를 남기는데 앞장 설 것을 함께 다짐해 주셨으면 합니다.

둘째, 각 學校에서는 禮節室 등을 設置하여 전통예절 教育 및 명상교육을 심화하고, 정서적 분위기 조성을 위해 구체적 實踐計劃을 樹立하여 우수학교 등에는 이에 相應한 補償制度를 강구할 것을 제안합니다.

셋째, 師道像을 확립하여 教師의 位相과 敎員의 權威 伸張策을 촉구합니다. 敎員의 품위와 자질향상을 위해 自體 수련 및 研修를 강화하여 學生들로부터 존경받는 스승이 될 수 있도록 教育當局은 最善策을 강구토록 해야 할 것입니다. 이외에도 孝行教育, 奉仕活動 등 수많은 방법들이 있겠으나 과거의 展示的이고 나열식 방법에서 탈피하여 실행가능한 부분을 집중 심화할 수 있는 計劃을 樹立해야 합니다.

넷째, 즐겁고 재미있는 學校 만들기 운동을 展開해야 합니다. 本議員의 所見으로는 앞으로 아이들이 學校를 싫어하는 要因을 심층 분석하여 이에 대한 處方과 治癒法을 研究하여 성공사례를 일반화할 수 있도록 해야 할 것입니다.

이상은 人間化 教育에 대한 배경과 問題點等を 열거하고 몇 가지 해결방법을 제시했습니다.

서울教育廳은 本議員의 문제제기 부분에 대한 구체적 實行計劃을 빠른 시일내에 수립, 제출해 주시기 바랍니다.

다음 質疑는 장차 인터넷시대에 對備한 電算化教育對策에 대한 質疑입니다. 성의 있는 答辯을 바랍니다.

質疑內容을 구체화한다면 첫째, 指導教師의 確保策과 둘째, 電算機器의 普及計劃 및 財源의 確保策 셋째, 國際共通語인 英語教育問題 等の 3大 要素가 조화를 이루어야 國際通信教育 및 情報交換이 가능하다고 봅니다.

요즈음 某 日刊紙에서는 新聞이 啓導的 차원을 넘어 教育機關을 선동하고 있는데 이에 대한 見解도 함께 밝혀 주시기

바랍니다.

참고로 과거 各級 學校의 컴퓨터教育에 대한 問題點을 지적하지 않을 수 없습니다.

8비트 컴퓨터를 구입하는 과정에서 구입비 일부는 학부모의 부담 또는 특수학생들의 受講料 等에서 屢출되었고, 애초 구입한 8비트 컴퓨터는 어느새 고물이 되어 16비트로 대체하지 않을 수 없었습니다. 수년 사이에 이 또한 廢棄處分하지 않을 수 없게 되어 지금은 486, 586컴퓨터까지 그 容量이 급진적으로 늘어나 變化에 도저히 따라가지 못 하고 있습니다.

앞으로 이와 같은 변화에 대해 學校教育의 방향을 長·短期的으로 면밀히 樹立하여야 할 것입니다. 컴퓨터를 구입해 놓고도 指導教師가 없어 外部講師를 採用하는 일이 없도록 하기 위해 방학기간 등을 이용하여 指導教師의 教育이 필요하다고 보는데 이에 대한 서울教育廳의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 遊休教室의 활용실태와 현재 남아도는 教室의 활용 대책에 대해 教育監께 묻겠습니다.

本議員은 都心地의 相當數 初等學校와 中等學校가 많은 遊休教室을 갖고 있으나 改補修費의 부족으로 그대로 방치시켜 소중한 國家財産 管理에 문제가 있다고 합니다. 설사 특별교실 등으로 활용한다는 學校가 있다고 해도 꽤찰만 달아놓고 있을 뿐 施設內容 等은 매우 빈약하여 教育的 效率性에 의문이 생기지 않을 수 없습니다. 그러나 같은 豫算을 배정받아 예절실 또는 미술공작실 등을 만들어 알차게 運營하고 있는 學校도 있음을 확인한 바 있습니다.

그 중 本議員이 권장하고 싶은 것은 현재 奉天中學校에서 設置 運營하고 있는 發明工作室입니다. 장차 發明特許의 저변

확대를 위해 적극적으로 권장할 일로 생각하며, 21世紀에 우리가 살아남을 수 있는 유일한 길은 천부적으로 타고난 우리의 머리와 손재주뿐입니다. 우리는 1,000億弗의 輸出을 하고 있으면서도 100億弗의 貿易赤字를 내는 원인은 바로 先進技術 導入費인 로열티 때문입니다. 1,000億弗의 黑字를 내는 日本을 추격하는 길은 지금부터라도 어려서부터 發明教育을 의도적으로 실시해야 합니다.

本議員이 알기로는 이웃 日本이 세계 제일의 發明特許國이 된 저변에는 日本 全國에 130個의 소년·소녀발명클럽이 조직되어 있어 學校와 社會, 그리고 학부모가 함께 참여하고 지원하고 있다는 사실입니다. 그들의 年間 70餘 萬件의 發明特許中 5萬件이 初·中·高·大學生들이 차지하고 있는데 반해 우리 學生들은 연평균 30내지 40件에 불과한 실정임을 우리는 심각하게 생각하지 않을 수 없습니다. 빈 교실을 활용하여 年次的으로 서울銅雀教育廳처럼 다른 10個 教育區廳에도 初·中·高別 발명시범공작실 설치에 중점적으로 投資할 용의는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

앞으로 特許廳 및 關係 團體長과의 紐帶強化로 幼稚園 때부터 發明教育에 대한 대책을 강구하여 이에 따른 장단기 방안도 함께 모색토록 함이 좋을 줄 압니다.

遊休教室 活用策 中 다른 하나는 公立 幼稚園의 확대를 권장하고 싶습니다. 公立幼稚園이 비교적 환영을 받는 까닭은 여유 있는 施設과 경험이 풍부한 教師採用에 있다고 봅니다. 零細幼稚園의 난립과 비교육적인 경쟁으로 인하여 그 불이익은 教育需要者인 학부모와 어린이들임을 강조하고 싶습니다. 幼稚園이나 學園은 모두가 이윤 추구성 企業이 아니라 이 나라 주인공들의 씨앗을 뿌려서 가꾸는 묘포장과도 같은 것입

니다. 규모의 대소를 불문하고 내실 있는 教育與否를 當局은 철저히 지도 감독하여 어린이들에게 악영향이 가지 않도록 해야 하는데 이에 대한 教育監의 견해도 덧붙여 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 현재 실시하고 있는 初等學校 給食에 대한 문제점은 무엇이며 장차 中·高等學校에도 확대실시할 계획이 없는지 묻고자 합니다.

과거 일부 學校에서 給食施設 관계로 불행하게도 평생을 敎職에 봉사해 온 校長 선생님들이 명예롭지 못하게 敎職을 도중하차하게 되었습니다. 앞으로 이와 같은 일을 예방하기 위한 구체적인 방안을 말씀해 주시고, 다른 한편으로는 給食材料 供給에 따른 문제점은 없는지 改善되어야 할 점도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

끝으로 서울시는 우리의 미래교육을 위해 教育費 投資를 확대 증대할 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

그 동안 首都 서울의 人口集中 현상으로 教室增築에 급급한 나머지 教育의 질적 수준은 오히려 地方에 미치지 못하고 있습니다. 예를 들면 敎員 再敎育 및 수련시설 등은 서울이 가장 열악한 실정이며 또한 科學 實驗室 및 實習施設도 같은 현상입니다. 都心地의 學校 學生數가 줄어든다는 것은 오히려 개별지도가 가능하며 적절한 投資만 뒤따른다면 先進化 敎育으로 접근하는 지름길이 됨에도 學校를 賣却해야 하는 것은 마치 없는 사람이 빛을 내어 묵은 빛을 가리는 악순환을 거듭하는 이치와 다를 바 없습니다.

앞으로 서구 先進國처럼 소규모 學校를 확대하여 校長이 全校生을 파악 지도할 수 있게 만들어 學習指導는 물론 生活指導도 정착된다면 問題學生은 발생되지 않을 것이라 사료됩니

다.

우리는 國民所得 1萬弗 시대에 살고 있으면서도 아직도 教育施設은 100弗 시대를 벗어나지 못하고 있는 실정입니다. 서울市長은 市政에 따른 당면한 현안들이 많을 줄 알고 있습니다만 本議員이 서두에서 말씀드렸듯이 本議員이나 여러 議員님들을 教育시켜 주신 부모님들은 그 어떤 다급한 일보다도 子女教育을 제 1순위로 해 왔습니다. 서울市도 教育投資를 優先順位 1위로 했을 때만 미래가 보이는 首都 서울, 세계화 대열에 어깨를 나란히 할 수 있는 성숙된 自由民主 서울이 될 것입니다.

우리 서울市民은 外形的 形態만 중시하는 풍조에서 벗어나 다음 世代를 이끌어 나갈 主人公들을 위해 投資의 방향을 크게 전환해야 할 시점에 와 있음을 다시 한 번 강조하면서, 다음은 教育分科와 다른 質疑를 하겠습니다.

96年 12月부터 99年 7月까지 棠山鐵橋 上部構造 除去 및 設置工事に 따른 地下鐵 2號線 運行計劃에 대하여 質疑하고자 합니다.

특히 合井驛 폐쇄조치 계획에 따른 문제점과 本議員이 생각하고 있는 점들을 質疑하니 서울市와 서울地下鐵建設本部 입장을 밝혀 주시기 바랍니다.

먼저 合井驛 폐쇄로 인한 문제점은 첫째, 合井驛을 이용하는 乘客이 1日 平均 約 3萬 6,000名이 이용하고, 특히 아침 출근시간에 平均 1萬 7,000餘 名이 地下鐵을 이용하고 있는데 合井驛을 폐쇄하면 엄청난 불편은 물론이고 弘大驛 入口에서 合井驛 사이에 交通 대혼잡을 초래할 우려가 있다.

둘째, 合井驛 주변에 있는 商街, 金融機關, 醫療機關 등 각종 事業體들의 도산은 물론 생계를 위협하는 등 엄청난 문제

들이 예상되고 있습니다. 따라서 本議員은 合井驛을 절대로 폐쇄할 수 없다는 것을 먼저 말씀드리고, 本議員이 생각하는 바를 말씀드리겠습니다.

첫째, 弘大入口驛 Y선을 충분히 이용하고 合井驛에서 弘大入口驛까지 반대방향 신호기를 設置해 Y선을 이용하여 列車을 운행하자는 것입니다. 이 경우 運轉上, 여객 취급상 취약점이 있고 단선을 往復運行함으로써 열차충돌의 위험이 있지만 地下鐵 關係 從事者들의 安全意識 고취와 정확한 保安裝置 취급으로 문제점을 해결할 수 있다고 봅니다.

둘째, 전동차 1個 編成을 이용하여 合井驛과 弘大入口驛 間을 왕복운행하는 셔틀열차 運行方法입니다. 이 경우도 弘大入口驛에서 많은 승객들의 승·하차로 인해 安全事故 등이 발생할 수 있고 출·퇴근 시간대에 都心區間 列車時隔을 유지하기 곤란한 부분이 있는지 등 서울시와 서울시地下鐵建設本部의 어려운 입장이 많은 줄 알고 있습니다만, 棠山鐵橋 上部構造 撤去 및 設置工事に 따른 合井驛 폐쇄는 절대로 있을 수 없다는 것을 다시 한 번 강조하면서 서울시와 地下鐵公社의 성의 있는 答辯과 적극적이고 합리적인 연구검토가 있기를 기대합니다.

이상으로 本議員의 市政質疑를 마치겠습니다. 끝까지 敬청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고 많이 하셨습니다.

다음은 都市整備委員會 所屬 白懿宗 議員의 質問이 있습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○白懿宗 議員; 新韓國黨 所屬 麻浦甲 第1選舉區 白懿宗 議員입니다.

존경하는 文一權 議長, 先輩·同僚議員 여러분, 그리고 趙淳

市長을 비롯한 關係公務員 여러분, 오늘 이 자리는 千百萬 市民이 지켜보는 가운데 市政을 함께 논의하기 위해 마련된 성실한, 또 신성한 議事堂이며 바로 이 곳에서 市政을 충실히 遂行하겠다고 宣署한 장소이기도 합니다. 많은 公職者들은 가증스럽게도 예수나 질 수 있는 십자가를 지겠다고 흔히들 말합니다. 차라리 실현가능한 일꾼으로서의 지계를 진다고 솔직히 말하는 것이 本議員은 옳다고 생각을 하면서 솔직하고 책임 있고 성의와 의욕이 있는 答辯을 간곡히 당부를 드리면서 質疑에 들어가겠습니다.

먼저 부조리의 온상이 되어 民願이 끊이지 않는 運輸事業中 택시사업에 대하여 建議 및 代案을 提示하고자 합니다.

市長께서도 들은 바 있어 알고 계시겠습니다만 우리 서울은 물론 全國적으로 택시사업이 안고 있는 問題點이 民願이 상당 제기되어 本議員이 이에 대한 조사를 한바, 우리 서울市에는 一般 택시회사가 260個 社가 있으며, 택시는 約 2萬 3,422臺, 運轉技士는 約 5萬名이 있습니다. 택시會社의 運營을 살펴보면 許可를 득한 후 10年 내지 20年 사이에 事業主 名義變更된 것이 적게는 다섯 번, 많게는 스물 다섯 번이나 社主가 바뀐 사실로 조사가 되었습니다.

좀더 구체적으로 살펴보면, 다섯 번 바뀐 會社가 26個 會社, 열 번 미만 바뀐 會社가 117個 會社, 열 다섯 번 미만이 77個 會社, 20回 미만이 26個 會社, 25回 미만이 4個 會社, 전부 260個 會社中 단 한번도 바뀌지 않은 會社는 불과 10個 會社밖에 없습니다. 250個 社 모두 수차례씩 변경이 된 것은 과연 이유가 무엇인지 면밀히 검토 조사해 봤습니다. 놀랍게도 악덕 事業主가 持入車 및 都給車 權利金을 받아 일확천금을 노리기 위한 수단밖에는 없었습니다.

이런 행위는 關係公務員의 職務遺棄 내지는 방관, 방조함으로써 가능했고, 택시업계에서는 공공연히 자행되어 오고 있는 실정입니다. 물론 會社 전부가 그런 것은 아니나 90% 이상이 이에 해당한다는 사실입니다. 權利金을 수십억원 받아챙기고 적게는 8,000萬원, 많게는 2億원 내지 3億원에 會社를 名義變更하고 있습니다. 이는 持入車를 팔아 수익을 챙긴 후 싼 가격으로 거래가 되는 것입니다.

내용을 좀더 살펴보면, 持入車 한 臺當 權利金이 1,800萬원 내지 2,000萬원, 월부차값 포함하면 2,300 내지 2,500萬원입니다. 惡德 事業主는 많게는 80臺, 적게는 230臺씩 팔아 수십억 또는 수억원을 일시에 챙긴 후 전문 브로커에 의해 會社를 팔아 名義變更한 후 새로운 事業主는 持入車는 不法이니 반납하라고 호통을 치며 車를 강제로 回收하고 있습니다.

自動車運輸事業法 第26條에 의하면 自動車運輸事業者는 여하한 방법을 불문하고 그 名義로서 自動車 運送事業을 他人에게 經營하게 하지 못한다라고 되어 있으나 關係公務員이 團束을 방관, 방조함으로써 이러한 부조리가 끊이지 않고 계속 不法이 반복되고 있는 것이 현실입니다. 持入車를 구입한 지 몇 개 월 運行도 하지 못하고 全 財産을 잃게 되는 零細 運轉者들이 거세게 항의하면 적게는 100萬원, 많게는 800萬원, 그나마 어음쫓가리로 줄테니 포기각서를 쓰고 받아가라고 으름장을 놓으면 어떤 이는 울며 겨자먹는 식으로 받아가기도 하고, 어떤 이는 800萬원은 억울해서 못 받겠다고 訴訟을 提起, 현재 진행중인 사람도 많습니다. 여기에는 공갈 협박으로 조정역할을 하고 있는 전문 브로커가 개입된 사실입니다.

被害者 實例를 들어보겠습니다.

H運輸業體에서는 유석만, 정성현, 최평수 씨 등은 持入車를

2,000萬원에 구입한 지 7, 8個月 運行하다 빼앗기게 되어 訴訟을 提起中에 있고, 백제운수의 경우에는 1981年 5月 20日 許可를 득하여 지금까지 15年만에 名義가 열 세 차례나 바뀌었습니다. 保有臺數 107臺에 持入車 83臺로써 94年 9月 30日 運行停止 90日의 行政處分을 받아 訴訟을 提起, 서울市가 敗訴하였습니다. 大法院에 계류중에 있지요. 다시 위 會社가 1995年 5月 9日 이중으로 賣買가 되어 業者間的 갈등으로 訴訟을 또 提起하고 있습니다. 裁判中에 있는가 하면 이 와중에 勞組間的 갈등으로 持入車가 폭로되어 96年 2月 持入車關係로 免許를 전부 取消하였으나 이 또한 訴訟提起, 公務員의 職務遺棄로 서울市가 또 敗訴하여 公心력은 땅에 떨어지고 被害者는 속출하고 있는 실정입니다. 총체적 사건들은 公務員의 무책임한 職務遺棄에서 비롯된 것입니다.

本 件에 관련하여 뇌물수수로 公務員이 拘束되는 불행한 사건도 발생했고, 關係公務員이 團束을 빙자하여 出張, 事業主의 향응을 받고 술에 취해 交通事故로 입원 치료한 사실들은 참으로 목과할 수가 없는 것입니다.

市長, 고양이에게 생선을 맡긴 격이 되고 말았습니다. 어려운 運轉者들은 2,000餘 萬원 빚을 내어 먹고 살겠다고 발버둥치다 事業主가 바뀌는 바람에 청천벼락을 맞고 빚에 밀리고 실의에 빠져 있는 영세 運轉者가 수백명에 이릅니다.

本議員이 조사한 데 의하면 持入車 및 都給車가 서울市에 約 3,000臺 이상이 되는 것으로 조사가 되어 되었습니다. 아마 혜택을 줄테니 申告하라고 하면 1萬 臺 이상은 나오리라고 봅니다. 이러한 被害者가 증폭되는 것은 앞에서 밝힌 바와 같이 當局의 管理監督이 소홀하거나 事業主와의 로비에 의하여 묵인되어 왔기 때문인 것입니다.

이러한 사실을 關係公務員한테 問議한바, 心證은 가나 司法權이 없어서 團束이 어렵다, 이런 얘기입니다. 市長, 그렇다면 지금까지 公務執行을 司法權 가지고 하셨습니까?

솔직히 答辯해 주십시오.

持入車, 都給車에 대한 行政處分 內容을 보면 94年, 95年 2年 동안에 免許 전부 取消가 5個 會社에 426臺, 一部 免許取消가 8個 會社에 106臺, 60日 내지 90日 運行停止된 會社가 49個社에 632臺로써 도합 62個會社에 1,164臺가 불행하게도 2年 동안에 처벌을 받았습니다. 이는 재수가 없어서인지, 아니면 로비활동이 부족했던 것인지 의혹을 제기하지 않을 수 없습니다. 市長, 이런 事項을 어떻게 생각하십니까? 이는 병 주고 약주는 市行政의 亂脈相을 그대로 드러낸 것입니다. 차체에 썩어빠지고 곪아 있는 환부를 과감하게 도려내십시오. 현재의 制度나 公務員의 소극적 자세로써는 이러한 부조리가 계속될 수밖에 없을 것이며, 그렇기 때문에 運輸業界에서는 공공연히 로비 없이는 運輸事業을 못한다는 것이 關係者들의 실토인 것입니다.

本議員이 이에 대한 團束代案을 몇 가지 提示하겠습니다.

첫째, 會社의 運轉技士 給料臺帳을 수시점검 조사한다.

둘째, 會社의 車輛마다 入金하는 內譯을 확인 조사한다.

셋째, 支給되는 燃料供給臺帳을 확인한다.

넷째, 매일 기록하고 있는 運行日誌를 확인한다.

다섯째, 勞組에 가입한 組合員 名單을 확인한다.

이상과 같은 點檢을 公務員 身分으로 소신있게 한다면 司法權이 없다 하더라도 持入車團束 정도는 충분히 하리라 本議員은 확신하는 것입니다.

다음은 택시事業 改善方案에 대해서 提示하겠습니다.

현재 運輸事業法을 전폭 改正하여 택시회사를 없애자는 것입니다. 規定과 節次가 까다로운 個人택시事業 免許規定을 대폭 완화하여 택시를 구입하여 생계수단으로 삼겠다는 零細運轉者들에게 個人事業 免許를 許容하는 것입니다. 말하자면 個人이 事業者登錄을 내어 자신의 적성에 맞는 各種 事業을 하듯이 택시영업의 문호를 개방하자는 것입니다. 물론 엄격한 資格과 敎養을 갖춘 運轉者라야 되겠지요. 현행 개인택시 資格基準인 10年 無事故 등의 까다로운 資格 등을 완화시키자는 本議員의 主張입니다. 현재의 개인택시 權利金이 1臺當約 4,000萬원, 일반택시 持入車輛이 約 2,000萬원 하는 잘못된 투기성 관행도 자연히 해소가 될 것이라 本議員은 생각하는 것입니다.

또 個人이 購入하여 運營하므로 소유욕도 생기고, 各種 서비스는 물론 車輛管理 등 서비스의 질이 한층 향상되리라 믿습니다. 그러므로 市民은 물론 택시 運轉者 兩者 모두 도움이 되리라 봅니다. 물론 대폭적인 改善方案이므로 여러 가지 長短點의 問題가 뒤따르리라고 봅니다만, 專門家の 意見이나 各界各層 市民의 意見을 收斂한 劃期的인 改善策만이 特定人의 囂포와 부조리를 척결하리라 생각이 되어 意見을 提示하오니 더 이상적인 方案을 강구, 市長의 權限 밖의 事項은 中央部處에 建議하여 그야말로 劃期的인 運輸行政의 큰 획을 그어주시기 바라면서 市長의 見解를 당부드립니다.

다음은 法 規定이나 상식을 무시한 都市計劃變更 件에 대하여 質疑하겠습니다.

議案番號 254號 1996年 2月 12日 市長께서 提出하신 都市計劃 用途地域 變更決定에 대한 意見聽取를 보면, 東大門區 祭基洞 892-68番地, 892-1番地 1萬 5,900m²의 一般商業地

域을 一般住居地域으로 變更하고자 하는 件입니다.

提案事由 및 檢討意見에 따르면 本件의 地域이 河川 및 아파트團地로 되어 있어 用途地域을 現況과 맞게 調整함으로써 整備를 誘導코자 하는 內容입니다. 참으로 計劃은 비단 같은 이야기입니다.

市長, 어떻게 河川敷地가 商業地域으로 變更이 될 수가 있습니까? 또한 河川敷地를 住居地域으로 어떻게 變更을 할 수가 있습니까? 여기를 바꾼다고 그러면 근린공원으로 바꾸어서 서울市民의 휴식공간이라도 하나 더 넓히는 것이 옳다고 생각이 되어집니다. 참으로 어이가 없어 기가 막힌 일입니다.

市長, 이래도 되는 것입니까? 이것이 어느 나라 法입니까? 法 이전에 지극히 상식선에서도 있을 수 없는 일입니다.

市長, 그곳은 물이 흐르는 개천입니다. 더욱 놀라고 개탄스러운 것은 우리 서울市の 專門家들로 構成된 都市計劃常任企劃團에서조차 檢討한바, 問題가 없는 意見이랍니다. 따라서 用途變更 決定權者인 趙淳 市長께서도 問題가 되지 않으니 河川을 住居地域으로 變更해야 된다는 主張이셨습니다.

市長, 檢討해 보셨습니까? 알고 말씀하시는 것입니까, 모르고 하시는 말씀이십니까? 아니면 방대한 市政業務이기에 엉터리 公務員들의 말만 듣고 수박 겉 핥기 식으로 넘기셨는지요? 주저 마시고 솔직담백한 答辯 주십시오.

本議員은 도저히 이해가 되지 않아 1996年 3月 12日 管轄 東大門區廳을 訪問하여 土地臺帳 및 土地利用計劃確認書를 받아본바, 河川이 商業地域으로 둔갑이 되어 있고, 이것을 一般住居地域으로 變更立案이 되어 있었습니다. 그래서 副區廳長과 都市整備局長한테 어떻게 된 것이냐 물었습니다. 잘못된 것이니 고치겠다는 것입니다. 대단히 처절한 答辯뿐이었습니다.

다. 市政 하나하나 모두가 중요하지만 都市의 均衡發展을 기하는 都市計劃決定事項은 무엇보다도 중요한 것입니다.

本件의 事項이 議會에 上程되기까지는 적어도 審議過程이나 決裁過程이 區廳에서만도 擔當, 係長, 課長, 局長, 副區廳長, 區廳長 6段階에 이르고, 市廳에서 역시 擔當, 係長, 課長, 局長, 副市長, 市長, 常任企劃團 7段階의 모두 13段階의 決裁過程을 거친 本件이 어떻게 이토록 일사천리로 處理가 되었느냐 하는 本議員의 質問입니다.

本議員을 더욱 분노케 하는 것은 1972年 5月 10日 新規登錄하여 所有權 移轉해서 1976年 7月 3日 電算處理 入力한 사실입니다. 너무나 답답해서 1996年 3月 20日 바로 어제입니다. 現場을 確認한바 일부는 覆蓋하여 駐車場으로 쓰고 있고, 또 일부는 貞陵川 휴식공원이라고 나무 꽃말이 붙어 있었습니다. 그래서 管轄 東大門登記所를 다시 한번 찾아가 보았습니다. 과연 이땅이 누구 것이 되어 있는가, 訪問하여 열람해 본 결과 登記所에는 전혀 근거가 없었습니다. 登記所 職員한테 제가 물었습니다. 이것이 어떻게 된 것이냐? 대단히 行政이 잘못된 것이라고 登記所 職員도 저한테 실토를 했습니다. 또 한번 本議員은 놀랐습니다. 한마디로 저속한 얘기입니다만 行政이 엉망진창인 것입니다. 로비에 의하여 特定人한테 혜택을 주기 위한 行爲인지, 아니면 정말 몰라서 公務員이 한 것인지 本議員으로서는 아무리 생각을 해도 納得이 가지 않는 事項입니다.

市長, 147名 서울市議員들을 어떻게 생각을 하십니까? 이는 市議會를 무시한 처사라 말하지 않을 수 없습니다. 市長을 비롯한 關係者 全 公務員은 도대체 무엇을 했는지 알 수가 없는 것입니다. 바로 이 地域은 재벌의 百貨店과 隣接된 땅이니

다. 아마 재벌들의 로비에 의해서 河川을 商業地域으로 바꾸었다가 住居地로 주려고 그러는 것인지 모르겠습니다. 이것은 제가 本人한테 確認한 바는 아니기 때문에 말을 할 수는 없습니다만, 의혹을 제기하지 않을 수가 없습니다.

市長, 사과만으로 그칠 事項이 아닙니다. 市議會를 代表한 文一權 議長께서는 이에 대한 단호한 措置가 있기를 강력히 촉구합니다.

市長께서는 初代 民選市長으로서 就任한 지 9個月이 되어가고 있고, 市政의 目標은 살맛나는 서울, 신나는 서울, 國際化 時代에 맞추어 손색 없는 田園都市로 가꾸겠다고 포부를 밝힌 바 있습니다. 그 目標이 바로 이것입니까? 市長의 行政能力, 判斷能力, 지도력 모두를 의심케 하고 말았습니다.

河川에 집을 짓는 것은 아주 어린아이들이 냇가에서 소꿉장난할 때 모래집밖에는 없습니다. 청개구리는 부모의 말을 듣지 않아 부모가 죽으면서 개천에 묻으라고 하니까 정말 개천에 묻고 비만 오려고 하면 떠내려갈까봐 온 청개구리들은 통곡을 하며 운다는 동화가 있듯이 市長께서도 河川에 집을 지어 많은 市民들의 통곡소리를 들으시려는 것인지 알수가 없는 것입니다. 무지의 청개구리나 關係公務員이나 다를 바가 뭐가 있습니까?

市長, 本件에 대하여 當初대로 河川敷地를 환원해 주시고, 그 河川敷地를 商業地域으로 變更해 주었던 當時 關係者는 물론 현재 住居地域으로 變更 立案한 무소불위의 業務를 執行한 都市計劃常任企劃團은 즉시 해체하고, 이러한 公務員은 市民의 公僕으로서 더 이상 存在할 가치가 없으니 엄중문책하시기를 강력히 촉구하는 바입니다.

趙淳 市長님, 그리고 關係公務員 여러분, 中國의 俗談에 나

이든 말은 길을 잃지 않는다고 하였습니다. 우리가 가장 훌륭한 의견을 最善策이라고 하고, 자신의 모든 힘을 성실히 기울일 때 최선을 다했다고 표현합니다. 이처럼 최선이라 함은 모든 면에서 으뜸이란 뜻입니다. 市民을 돕는 일은 여러분의 마음에서부터 市民에 대한 배려가 상존할 때 여러분은 성숙된 公職者로서 우리의 首都 서울을 이끌어갈 자질을 갖춘 指導者로 認定을 받을 것입니다.

市長, 聖水大橋가 끊어지고, 가스가 폭발되고, 大型 三豊百貨店이 무너진 것은 在任期間의 것이 아니라서 責任은 없다 하나 在任中에 이러한 불법, 변태, 졸속행정은 왜 자행이 됩니까? 千百萬 서울市民은 개탄을 금치 못할 것입니다.

市長을 비롯한 關係公務員 여러분, 이제라도 자세를 새로이 가다듬고 本議員의 質問에 하나하나 성실한 答辯을 해 주실 것을 기대하면서 質疑를 마치겠습니다.

오늘 마지막 순서 끝까지 傾聽해 주신 議長님을 비롯한 先輩·同僚議員 여러분, 그리고 傍聽席에 나와 주신 市民 여러분, 정말 감사합니다.

고맙습니다.

○副議長 金箕英; 진지하게 質問에 임해 주신 다섯 분 議員 여러분, 수고 많으셨습니다.

이상으로 質問을 마치고 停會한 후 午後 2時에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 長時間 수고 많으셨습니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 01分 會議中止)

(14時 10分 繼續開議)

○議長 文一權; 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前 다섯 분 議員의 質問에 대하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

答辯하는 關係公務員들은 성실하게 答辯에 임하여 주시기 바랍니다.

먼저 趙淳 市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○市長 趙淳; 연일 계속되는 市政質問을 통해 市政의 綜合的인 面에서부터 具體的인 事項에 이르기까지 좋은 政策代案들을 많이 提示해 주셔서 대단히 감사합니다.

오늘 池昌洙 議員을 비롯한 여러 議員들께서 質問하신 內容中에서 包括的인 事項에 대해서는 市長이 答辯을 드리고, 具體的인 事項은 諒解해 주신다면 關係官으로 하여금 더욱 상세하게 答辯해 드리도록 하겠습니다.

우선 池昌洙 議員께서 하신 質疑, 市民의 삶의 質 向上을 위해 既存의 環境管理 體系를 대폭 整備 強化해야 된다고 보는데 이에 대한 見解는 무엇인가, 이 質問을 하셨습니다.

우리가 안고 있는 오늘의 環境問題는 지난 開發年代에 성장위주의 無分別한 開發政策을 推進하는 過程에서 自然環境이 크게 毀損되고 汚染源이 集中되어 왔으나 이에 대한 적절한 對策을 세우지 못한 데 기인하는 그런 성격의 것입니다.

저는 市長 就任 이후 環境問題야말로 市民의 삶의 質 向上과 直結되는 課題로 더 이상 미루거나 放置할 수 없다는 認識 下에 사전 예방위주의 環境政策 推進에 역점을 두어 왔습니다. 그래서 우선 環境關聯 業務를 綜合的이고 體系的으로 推進하기 위해 組織과 豫算을 크게 補強하였습니다.

지금까지 여러 部署에서 分散 推進되어 온 環境, 淸掃, 公園, 綠地 등 環境業務를 統合하여 環境管理室로 擴大 改編하고 今年度 環境分野 豫算도 지난해보다 28%가 增加된 規模로 대폭 增額하였습니다.

물론 이러한 措置만으로 充分하게 對處할 수 있다고는 보지 않습니다. 그러나 앞으로는 人力, 豫算, 그리고 施策의 內容을 더욱더 強化해 나갈 것입니다.

아울러 이제까지 事後團束 위주의 단순한 執行行政 次元에서 벗어나 우리 市의 特性과 與件에 맞는 綜合的인 環境政策을 市民과 함께 樹立하고 實踐해 나가기 위해 綠色 서울市民委員會를 昨年 95年 11월에 各계 市民 100명으로 構成하여 環境政策의 審議, 環境教育和 弘報, 環境汚染 監視 活動 등에 參與하도록 하고 있습니다.

또한 우리 市의 독자적인 環境政策 方向을 提示하는 서울環境憲章을 制定하기 위해 이미 環境專門家 및 環境團體 등 社會 指導層으로 構成된 環境憲章制定委員會를 發足시켰습니다.

그래서 오는 6月頃에 서울環境憲章이 만들어지면 이제까지 말로만 하던 環境運動에서 脫皮하여 市民과 市가 實踐하는 行動綱領을 만들어서 아주 성실하게 이 일을 推進하게 될 것입니다.

그리고 서울의 環境基準과 市民 및 서울市의 義務事項을 規定하는 서울市環境基本條例를 制定 中에 있습니다. 그리고 녹색서울계획도 조속히 樹立하여 環境保全施策을 綜合的이고 持續的으로 推進할 計劃으로 있습니다.

池議員께서 質疑하신 대기오염 방지대책, 생활소음, 먼지대책과 漢江水質 改善對策에 대한 細部的인 內容에 대해서는 關係官으로 하여금 나중에 答辯드리도록 하겠습니다.

다음 洪議員께서 質疑하신 市가 處理하는 業務에 대해 自治事務와 國家委任事務로 명백히 區分하여 國家委任事務에 대해서는 國家로부터 財政補助를 받아야 함에도 그렇지 못한 까닭은 무엇이나, 그리고 그 改善을 위해 法令 整備를 擔當하는 特別機構를 만들 用意가 없느냐, 이 質問을 하셨습니다.

서울市가 수행하고 있는 事務는 총 9,226個입니다. 그래서 그 중 自治事務는 약 70%에 해당하는 6,507個이며 國家委任事務는 30%에 해당하는 2,719個가 되겠습니다.

洪議員께서 지적하신 바와 같이 國家로부터 委任받아 처리하는 事務에 대해서는 그 經費를 國家가 부담하는 것이 원칙이 되겠습니다. 그러나 戶籍, 兵事, 選舉事務 等 일부 업무를 제외하고는 제대로 그 財政支援을 받지 못하고 있는 것이 현실입니다. 이것은 과거 中央集權的 行政體制下에서 各 市·道가 中央政府의 下部機關의 지위를 가지고 업무를 처리해 오며 따라서 國家事務와 地方事務를 명확히 구분하지 않았으며, 그 費用負擔 主體 또한 政府의 方針에 의해서 결정되었기 때문입니다.

그래서 이것이 개선되어야 하기 때문에 이의 개선을 위해서 적극적인 노력을 저희들은 기울이고 있습니다.

그래서 이와 관련해서 우리 市에서는 市政運營과 관련된 法令, 條例, 規則 等 총 1,267건을 대상으로 地方自治時代에 적합한지 여부에 대한 일제 整備作業을 지금 추진 중에 있습니다. 이미 지난달에 法令整備推進團을 구성하여서 운영 중에 있으며, 1次的으로 法令 21件 등 총 84件的 整備對象 法規를 발굴하여 改正與否를 지금 검토 중에 있습니다.

앞으로 法令 整備作業을 더욱 강도 높게 추진해 가면서 國家委任事務에 대해서는 國家로부터 그 經費를 지원받을 수

있도록 적극 추진하도록 하겠습니다. 議員 여러분들께서도 이에 대해서 적극 지원해 주시기 바랍니다.

金聖浩 議員께서 하신 질의, 市政運營 3個年計劃과 관련하여 세계화, 지방화 추세에 걸맞는 國際都市로서의 장기 비전이 없지 않느냐, 中長期 開發計劃과 삶의 質을 조화시키는 방향으로 계획의 수정이 필요하지 않겠느냐, 그리고 160個 사업이 新規事業인데 任期 중 그것을 잘 추진할 수가 있겠느냐, 그 추진에 확신할 수 없다면 再檢討하여야 하지 않겠느냐, 이런 질의를 하셨습니다.

지난 1月末에 발표한 市政運營 3個年計劃은 확보가능한 財源의 범위 내에서 마련된 최소한의 計劃이며, 市政의 일관성과 연속성을 유지하는 基本指針의 역할을 할 것입니다.

다가오는 21세기를 대비하여 首都 서울의 장기 비전과 未來像을 제시하는 都市發展計劃은 2011年 都市基本計劃, 앞으로 곧 制定을 하겠습니까만 거기에 담아서 금년 상반기 중에 확정할 計劃이며 長期發展計劃과 人間中心의 都市計劃을 조화시키는 방향으로 수립해 나가겠습니다.

3個年計劃上에 160個 新規事業은 대규모 개발계획 위주의 전시적인 事業보다는 市民生活 가까이에서 절실하게 필요로 하는 事業을 우선적으로 포함했습니다. 市民生活에 실질적인 도움이 되는 각종 生活便益, 福祉, 文化施設의 확충과 함께 都市關聯 事業의 개발에 역점을 두었습니다. 計劃樹立 단계에서 우선순위를 정하여 연차별로 추진시기를 명확히 함으로써 한정된 財政, 行政與件 속에서 실현가능한 현실적인 計劃을 수립하였으며 法令, 制度改善, 追加豫算의 확보 등 行政與件에 따라서 계속적으로 앞으로 보완하고 개선해 나갈 것입니다.

林鍾化 議員께서 질의하신 教育財政 支援을 市投資의 제1의 優先順位로 두고 이것을 확대할 용의는 없느냐, 이 질의에 답변드리겠습니다.

教育費 投資에 대해서는 사실 市長인 저로서도 깊은 관심을 가지고 있습니다. 그러나 市·道の 教育, 科學 및 體育에 관한 事務는 地方教育自治에關한法律 第25條에 의거해서 별도의 機關, 다시 말해서 教育廳이 되겠습니다만 별도의 機關을 두고 집행하도록 되어 있고, 이에 소요되는 經費는 地方教育財政交付金法 第11條에 의거해서 教育費特別會計에서 부담토록 되어 있습니다.

우리 市에서는 地方教育財政交付金法 第11條에 의한 公立中·高等 敎員의 봉급 전액, 담배消費稅 징수액의 45%, 圖書館 및 讀書振興法에 의한 市立圖書館 運營費를 지원하고 있는데, 이래서 96년에는 中等敎員 俸給 2,340億원, 담배消費稅 轉出金 2,075億원, 公共圖書館 運營費 102億원 등 총 4,517億원이 지원되며, 앞으로 地方教育財政交付金法 第11條 改正에 따라서 市稅徵收 總額의 2.6% 약 1,000億원 상당이 되겠습니다. 2.6%를 추가로 지원하게 될 것입니다.

教育費特別會計는 政府支援에 의해서 별도로 운영하고 있으나 市에서는 法律에 規定된 支援經費를 최대한으로 지원하고 있습니다.

다음 白懿宗 議員께서 질의하신 택시운영과 관련해서 회사 택시가 經營惡化를 이유로 持入制 또는 都給制 등의 不法運營을 하고 있는데 이에 대한 對策과 택시회사를 없애고 개인 택시로 전환하는 근본적인 改善對策이 마련되어야 한다고 보는데 이에 대한 見解가 무엇이나, 이렇게 물으셨습니다.

持入制 또는 都給制 運營實態를 말씀드리면, 그 동안 物價

安定과 연계한 택시요금인상 억제정책으로 經營이 부실해진 일부 택시회사들이 經營打開策으로 持入 또는 都給制를 運營해 온 사례가 있습니다. 이는 모두 法에서 금지된 事項으로서 事業主와 運轉者間에 은밀한 합의하에 이루어지고 있어서 이것을 단속하는 데 큰 어려움이 있습니다.

持入 또는 都給이 성행했던 1990年代初부터 이에 대한 지속적인 단속을 실시해서 持入으로 적발될 경우 摘發車輛의 2배수를 免許取消하고, 都給으로 적발되는 경우에는 90日間 運行停止 處分을 하는 등 강력한 行政處分을 실시하고 있습니다. 그 동안 持入運營業界인 13個 社에 대해 免許를 전부 취소하는 등 총 1,430臺에 대해서 免許取消處分하였고, 都給制를 운영한 993臺에 대해서는 運行停止 處分을 한 바 있습니다.

그러나 이러한 단속만으로는 근본적인 改善이 이루어지지 못하며 서울의 적정 택시대수 7萬臺 범위 내에서 增車要因이 발생될 경우 회사택시는 억제시키고 개인택시를 늘려나가는 政策을 추진하고 있습니다.

白議員께서 제시하신 단속대안과 택시사업 개선방안에 대해서는 關係官으로 하여금 나중에 구체적으로 答辯을 드리도록 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 教育監 李俊海입니다.

教育廳 所管事項에 대해서 質疑해 주신 데 대해서 감사드리면서 몇 가지 事項에 대해서는 제가 먼저 答辯 올리도록 하겠습니다.

먼저 池昌洙 議員님께서 女學生들에 대한 일선 교사의 性暴行 事案과 擔任教師들의 寸志要求 등 고질적 病弊들이 아직도 자행되고 있는데 대해서 根絶對策을 물으셨습니다. 答辯 올리겠습니다.

대다수의 敎員들은 신뢰받는 교직풍토 조성과 敎育의 質향상을 위해서 獻身的으로 熱誠的으로 學生指導에 임하고 있습니다만, 말씀하신 대로 극히 一部 敎師의 非倫理的, 非敎育的인 行爲가 근절되지 않아서 社會的으로 물의를 빚고 있는데 대해서 먼저 죄송하다는 말씀드립니다.

그 동안 저희 敎育廳에서는 존경받는 스승상 정립을 위해서 寸志 없는 학교만들기와 敎員의 품위높이기 운동 등을 지속적으로 전개함으로써 음성적으로 이루어졌던 여러 가지 不美한 行爲가 대부분 불식되고 있습니다만 아직도 극소수의 敎師들에 의해서 자행되고 있는 그런 行爲가 있음을 매우 유감스럽게 생각합니다.

특히 敎師에 의한 性暴行 事案은 어떤 이유로도 변명할 여지도 없고, 용납될 수 없는 그러한 파렴치한 行爲로서 이는 반드시 근절되도록 다각적인 根絶對策을 강구하겠습니다.

그리고 一部 敎師들에 의해서 姿行되고 있는 이러한 不美한 行爲를 예방하고 신뢰받는 교직풍토 조성을 위하여 敎職員에 대한 의식개혁연수를 지속적으로 강화하고, 가정통신문 등을 통한 學父母님의 啓導에 힘쓰고, 敎員의 근무기강 확립을 위한 指導監督을 철저히 하는 한편, 非理敎職者에 대하여는 사정차원에서 當事者는 물론 監督責任者에 대해서도 嚴重問責함으로써 師道가 확립되도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

다음 林鍾化 議員님께서 각급 學校에 예절실 등을 設置해서 傳統禮節敎育과 冥想敎育을 실시하고 우수학교에 대해서

는 그에 상응하는 補償制度를 實施할 用意가 없는가를 물으셨습니다.

저희 教育廳에서는 21세기 國際化時代에 대비해서 우리나라의 전통예절 및 도덕적인 생활양식을 새롭게 다시 살려서 자라나는 學生들에게 웃어른을 공경하는 그러한 풍토를 조성하고, 孝를 바탕으로 한 禮節教育을 충실하게 함으로써 웃어른을 공경할 줄 알고, 또 부모님께 孝道할 수 있는 그런 예절 바른 어린이를 기르고자 몇 가지 전통예절교육과 명상교육을 실시하고 있습니다.

우선 실천위주의 敬老孝親教育에 힘쓰고 있습니다. 현재 孝敬의 날과 敬老孝親 週間 등을 설정운영하고 있으며, 敬老孝親 및 예절생활의 실재를 指導하기 위해서 현재 初等學校 185個 學校와 中學校 121個 學校에 예절실을 설치해서 운영하고 있습니다. 앞으로도 계속 예절실을 확충해서 운영하도록 指導하겠습니다.

그리고 가정에서의 효행실천을 강화하기 위해서 부모님과 자녀 간에 사랑의 편지 쓰기라든가, 또는 가훈제정 및 실천을 지도하고 있으며, 敎員의 경우에도 老父母를 奉養하고 있는 敎師에 대해서는 轉補時 居住地 隣接學校로 優待 轉補하고 있다는 말씀을 드립니다.

다음 조상의 얼을 이어 받고 美風良俗을 이어가기 위해서 교과시간 및 특별활동시간에 전통예절과 민속놀이 등을 指導하고 있으며, 敬老孝親 및 실천위주의 人性教育 우수사례를 발굴해서 表彰하는 한편, 우수사례집을 발간 배포하여 홍보하고 있습니다.

또한 이와 같은 敬老孝親Education을 강화하기 위해서 93學年度부터 人性教育 示範教育廳을 지정 운영하고 그 결과를 일반

화하고 있으며, 今年부터는 人性教育 自律示範學校 54個 學校를 지정 운영하고 있다는 말씀을 드립니다.

다음 林鍾化 議員님께서 敎員의 師道像을 확립해서 敎員의 위상과 권익을 신장하고 존경받는 스승이 될 수 있도록 하는 최선책을 강구하라는 말씀이 계셨습니다.

저희 教育廳에서는 7萬餘 敎員들이 바른 敎職觀과 투철한 使命을 가지고 다가오는 21세기 未來社會에 대처하기 위해서 教育改革을 推進하고 人材養成에 전념하며 존경받는 師道를 실천하도록 최선의 노력을 기울이고 있습니다. 그래서 學生中心의 教育活動이 이루어지도록 創意的인 敎材研究와 정성어린 수업에 전념하고 솔선수범과 師弟同行으로 사랑의 생활지도를 실천토록 하며, 學生들의 존경과 學父母 및 地域社會의 신뢰 속에 협력을 긴밀히 하여 校內외의 폭력과 有害環境으로부터 學生을 보호하는데 총력을 기울이겠습니다.

또한 敎員의 사명감 고취와 專門性を 提高하기 위해서 연구분위기를 조성하고 끊임없는 자기 연찬과 自律獎學 및 敎科研究의 運營을 통해서 자율연찬 활동을 활성화하는 한편, 새로운 教育情報 및 教育環境의 변화에 능동적으로 대처할 수 있도록 다양한 研修過程을 운영하여 今年에도 6萬 3,000餘名의 敎員에 대하여 再敎育을 실시하도록 계획을 세워서 현재 추진 중에 있다는 말씀을 드립니다.

또한 林鍾化 議員님께서 즐겁게 재미있는 學校만들기 운동을 전개하고 그 성공사례를 一般化하는 데 대한 教育監의 의견을 물으셨습니다.

지난 2月 第82回 臨時會에서 報告드린 바와 같이 저희 教育廳에서는 즐겁게 생활하는 자율적인 學校經營 이것을 서울 敎育의 기본방향의 하나로 설정을 해서 學生들이 즐겁고 재

미있게 學校生活을 할 수 있도록 각종 施策을 펴나가고 있습니다.

먼저 教師와 學生, 그리고 學生과 學生間에 신뢰의 장이 형성될 수 있도록 人間中心의 教育活動을 전개하여 素質과 赤誠과 특기를 啓發하고 성취감을 맛볼 수 있도록 學習者 爲主의 다양한 教育課程을 운영해 나가고 있습니다. 그리해서 學生 個個人의 취미와 소질, 적성에 따르는 클럽활동을 다양화하고, 藝·體能教科 專擔制 運營을 활성화하는 한편 師弟同行의 體驗學習과 自律學習의 날을 운영하고, 방과후에 특별활동을 강화하여 學校別, 地域別로 발표기회를 갖도록 권장하고 있습니다.

또한 思考力, 創意力, 問題解決力을 길러서 自我實現의 기틀을 마련할 수 있도록 自主的인 학습능력 신장에 힘쓰고, 學校生活의 대부분을 차지하고 있는 수업 時間이 즐거운 시간이 되도록 수업의 方法을 토의학습이라든가 현장학습, 또는 열린 교육 그리고 팀티칭 등의 다양한 方法을 적용하고, 특히 初等學校에서는 일제고사형식의 시험을 폐지하며 中, 高等學校에서도 정기고사 횟수를 年 4회로 축소하는 등 평가방법을 대폭 改善하여 學生들의 학습부담을 輕減시키는 한편, 즐겁고 안정된 면학분위기를 조성하기 위해서 여러가지 教育與件을 改善하고 學校周邊의 有害環境을 정화하며, 地域社會의 협력을 보다 증대시켜 나가고 있습니다.

구체적인 推進計劃이라든가 실천상황에 대해서는 추후에 별도 計劃을 제출하도록 하겠습니다.

이상 세 가지 事項에 대해서 答辯 올렸습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다

다음은 서울시 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 都明正; 企劃管理室長 都明正입니다.

먼저 洪議員께서 議員 質疑에 대한 公職者의 答변은 서울시 行政의 방향과 현주소인바, 그 答변이 均衡을 잃고 無責任한 答변을 한 公職者에 대한 對策은 무엇이나고 물으셨습니다.

우리 市 公職者는 議員 여러분께서 질의하신 事項에 대해서 이를 경청하면서 성의 있고 積極的으로 수용하는 자세로 분명하고 명확한 答변을 해 드리도록 노력을 하고 있습니다.

다만, 여러 部署間에 관련되는 복잡한 事案에 대해서는 관련 部署間에 충분한 協議가 필요하기 때문에 당장에 명확한 答변을 해드리기 어려운 점도 있다는 점을 이해해 주시기 바라며, 指摘하신 바와 같이 全體的인 면에서 均衡을 잃고 책임 없는 答변이 되지 않도록 노력을 다해 나가겠습니다.

다음에 金聖浩 議員님께서 豫算編成制度和 관련하여 豫算統制와 監視機能 增大를 위해서 住民들의 참여와 單位事業別 豫算을 公開할 용의가 없느냐, 豫算編成 過程에 公聽會, 住民集會, 輿論聽取制度導入 등의 制度的인 장치를 마련할 용의가 있느냐고 물으셨습니다.

豫算編成過程에 市民을 參與시키기 위해서 市議會가 구성되기 以前인 과거에는 市民委員會 등을 구성해서 운영한 事例도 있었습니다. 그러나 市民의 代議機關인 市議會가 구성된 후에는 議會의 審議議決 과정에서 지역주민의 輿論과 職能別 의견이 충분히 반영되고, 또 執行過程에 있어서도 常任委員會別로 業務報告, 市政質疑, 豫算決算檢査와 承認, 行政事務監査 등을 통하여 豫算의 編成, 執行, 決算 등 모든 과정이 統

제되고 이 과정을 통해서 住民輿論이 반영될 것으로 判斷되기 때문에 별도로 시민참여를 위한 制度的인 장치는 필요하지 아니하다고 생각합니다.

다만, 個別事業이나 개별적인 政策에 관해서 立案過程에서 각종 諮問委員會, 市民委員會 등을 구성하고 시민들의 의견을 폭넓게 收斂하는 그런 절차를 밟는 경우가 많이 있습니다.

따라서 事案別로는 公聽會나 또 住民輿論聽取 등을 하고 있다는 점을 말씀드리고, 豫算이 議會에서 議決通過된 후에는 모두 시민들에게 公開되고 있다는 점을 이해해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 다음은 環境管理室長 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○環境管理室長 卓秉伍; 環境管理室長 卓秉伍입니다.

池昌洙 議員님과 金聖浩 議員님의 질문에 順序대로 답변을 드리겠습니다.

먼저 池昌洙 議員님께서 질문하신 자동차 배출가스로 인한 大氣汚染의 效率的인 低減方案에 대해서 답변드리도록 하겠습니다.

자동차 배출가스로 인한 大氣汚染 低減對策은 먼저 常設團束班을 각 區別로 5名씩 本廳과 합쳐서 125名 25個班으로 編成해서 月 10日 以上 自動車 배출가스 測定器와 비디오 카메라를 활용한 路上團束과 아울러 分期別로 1回 以上 車庫地에 직접 나가서 重點團束을 실시하고 있습니다.

특히 고갯길이나 市界 등 취약지역에 대해서는 매연감시초소 5個所를 설치 운영하는 등 排出汚染物質을 10% 이상 저감시키고 있으며, 今年 上半期에 성능이 매우 우수한 자동차

배출가스 원격감지측정장비 1臺를 導入하여 운영할 계획으로 있습니다.

참고로 95年度 團束實績은 122萬臺를 團束해서 積발률 1.1%인 1萬 3,500臺를 摘發하였습니다. 過怠料는 6億 4,400萬원을 賦課한 바 있습니다.

다음은 시내버스의 대폐차를 할 경우 현재 마력수가 낮기 때문에 출력마력을 높이는 사업을 추진하고 있습니다. 다시 말씀드리면 185마력의 버스를 230마력 이상으로 99년까지는 交替를 完了하도록 이렇게 추진하고 있습니다.

그리고 저희 서울시와 環境部에서는 煤煙의 排出許容基準을 연도별로 강화를 하고 있습니다. 今年에는 35% 以下, 98년에는 25% 以下로 대폭 강화해서 경유차에 대한 매연 관리를 철저히 하도록 하겠습니다.

다음은 경유자동차로서 소형자동차가 현재 汚染物質이 많이 발생하는 輕油를 쓰고 있기 때문에 이를 LPG로 轉換하는 사업을 현재 추진하고 있습니다. 그리고 環境部와 建設交通部, 科學技術處, 通商産業部 등 中央部處와 저희 서울시에서는 합동으로 압축천연가스차량 등 저공해 자동차 운행 방안을 98년부터 示範으로 운행하기로 하고, 기술개발과 製作에 저희들이 착수를 하고 있습니다.

참고로 저희 서울시에서 현재 LPG보급차량 소형차량은 2萬 8,000臺가 운행되고 있습니다.

다음은 生活周邊의 騒音과 먼지 그리고 惡臭 등 소홀하기 쉬운 環境汚染에 대한 防止對策에 대해서 답변을 드리겠습니다.

생활주변소음은 95년의 경우 차량 등에서 발생하는 騒音으로 인하여 일부지역을 除外하고는 대부분 도로변 住居地域에

서 평균 6dB 정도가 環境基準보다 높게 나타나고 있습니다. 환경기준은 65dB이 되겠습니다. 또한 道路나 工事場 등 생활 주변에서 발생한 총 먼지는 점차 改善되고 있습니다만 微細 먼지는 자동차 등의 증가로 개선되고 있지 않는 것이 현실입니다.

惡臭發生은 주로 洗濯所나 印刷所 등 소규모 업소로서 이 중에 重點的으로 관리를 해야 될 필요성이 있는 업소는 28個所가 되겠습니다.

다음 環境汚染防止對策을 汚染源別로 좀 자세히 답변을 드리겠습니다.

첫째, 騒音防止를 위해서는 防音施設이 필요한 지역으로 나타난 올림픽대로 주변, 강변도로 등 아파트단지와 학교주변의 15個 지점 8,500m에 대해서는 優先順位에 따라 지난해부터 防音施設을 段階的으로 해 오고 있으며今年에도 推進하고 있습니다. 또한 道路交通 騒音을 저감시키는 효과가 있다는 저소음 포장방법을 저희 서울市中에서 研究開發해서 내년부터 추진하는 등 도로교통 소음 발생을 점차 줄여 나가도록 하겠습니다.

또한 工場과 事業場, 그리고 工事場 등 생활주변의 소음발생원에 대한 관리를 좀더 科學的이고 實踐的으로 強化해서 주민들의 소음으로 인한 被害가 최소화되도록 하겠습니다.

둘째, 먼지저감을 위해서는 眞空吸入街路清掃車를 50臺 追加해서 140臺를 매일 運行함으로써 가로 청소를 강화하고, 地下鐵驛 地下水를 이용한 道路, 물 清掃를 실시하고 工事場과 事業場에 대한 먼지 抑制施設과 環境管理人을 두도록 義務化하겠습니다.

또한 생활먼지 저감을 위해서 우리 서울市中부터 수범을 보이

는 차원에서 住宅街에 현재 위치하고 있는 소형쓰레기적환장은 98년까지 서울시에서 완전히 없애도록 하겠습니다. 그리고 대형쓰레기적환장은今年, 來年 98년까지 단계적으로 減縮해서 各 區에 1個 정도 28個所만 두도록 하겠습니다. 따라서 여러가지 綜合的인 對策을 강구해서 먼지 발생량을 획기적으로 줄이는 對策을 저희들이 樹立해서 3日前에 발표한 바 있습니다.

악취발생을 방지하기 위한 對策으로써는 악취발생이 주로 夏節期에 심하게 발생되기 때문에 重點管理業所 28個所에 대하여서는 環境汚染과 같이 檢査를 철저히 하고, 취약시간대에 불시단속을 강화하도록 하면서 주로 庶民들이 使用하고 있는 인쇄소와 세탁소 등 小規模 業所에 대해서도 管理를 강화하면서 또한 指導 行政을 하도록 하겠습니다.

다음은 池昌洙 議員님께서 95年 12月 26日 서울시議會 定期會에서 議決해서 저희 市에 송부해 주신 서울特別市環境保全對策에關한建議案 中 현재까지 推進事項에 대해서 구체적으로 答辯을 요구하셨습니다.

答辯을 드리도록 하겠습니다.

第13回 定期 市議會에서 議決되어 우리 市에 송부된 서울特別市環境保全對策에關한建議案은 建議事項이 11個 事項이나 이를 세분하면 總 26個 事業으로 분류할 수 있습니다.

이 중 단기적으로 처리할 수 있는 것이 6個 事業이고, 장기적으로 檢討하거나 推進해야 할 事項이 20個 事業이 되겠습니다. 總 26個 事業 中 우리 市가 獨自的으로 추진할 수 있는 事業은 5個에 불과하고 동 사업도 저희 市 11個 室·局과 관련된 綜合적인 事項이 되겠습니다.

나머지 21個 事業은 10個 中央部處와 仁川市, 京畿道 等 隣

接 地方自治團體와 협의를 해야 될 事項으로 분석결과가 나왔습니다. 따라서 우리 市가 독자적으로 推進할 수 없는 事項은 中央部處와 隣接 自治團體에 建議, 또는 協議를 強化해서 추진하고 또 단기간에 해결할 수 없는 事項에 대해서도 저희들이 의지를 가지고 종합적이고 장기적인 計劃을 수립하는 등 建議案 處理를 위해서 다각적으로 최선을 다하고 있다는 것을 말씀을 드리면서 主要 建議事項에 대한 그 동안의 措置 內譯을 要約해서 答辯을 드리겠습니다.

방대한 事項이기 때문에 한 3페이지에 걸쳐서 答辯드리게 됨을 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 上水道分野, 高度淨水施設 普及을 통한 맑은물 공급대책으로서는 우리 市에서 장래 原水 水質低下에 대비하고 양질의 수돗물을 生産 供給하기 위해서 현재 우리 市 水道技術 研究所에서 高度淨水處理 工程과 技術을 연구하고 있습니다. 그 연구 결과에 따라 96年에서 98年 3年 동안에 高度淨水處理 工程實驗을 하고 99年에서 2001년까지 실증적으로 활용할 수 있는 플랜트를 設置 運營해서 완결을 함과 동시에 2001년에는 高度淨水處理施設을 設置할 計劃으로 있음을 答辯드립니다.

다음은 八堂댐 下流 京畿地域의 上水源保護區域指定 等 上水源 汚染防止 對策으로는 서울市界에 한해서는 95年 3月 20日 上水源保護區域으로 指定을 하였습니다.

京畿道 地域의 上水源保護區域 指定 問題에 대해서는 해당 市·郡 및 議會, 地域住民들이 생활권의 제한을 이유로 指定을 반대하고 있는바, 해당 地域住民의 피해가 최소화되는 범위 내에서 조기에 指定될 수 있도록 경기도, 環境部 等과 지속적으로, 긍정적으로 협의를 현재 추진하고 있습니다.

특히 八堂湖 下流 12個 支川 수질정화를 위해서는 경기도와 협의해서 市·郡 責任管理制를 운영하고, 漢江上流 18個 市·郡에 1日 63萬톤의 처리를 위한 下水處理場 조기완공을 현재 촉구하고 있으며, 97년까지는 거의 완공될 것으로 전망되고 있습니다.

다음은 우리 市에서 八堂湖 保護區域 管理費, 環境基礎施設 運營費 등을 96년에 44億원을 支援하고 있으며, 上水源 周邊 住民支援事業과 有機農育成事業에 대해서도 96년에 37億원을 지원하고 있습니다.

참고로 우리 市에서 上水源保護를 위한 管理費 및 支援費로今年度に 京畿道에 81億원을 지원하고 있음을 報告드립니다. 또한 九里市 下水處理場 放流水는 上水源汚染防止를 위하여 市議會와 우리 市에서는 下水管路를 蠶室水中沓 下流까지 설치하여 放流하는 방안을 京畿道와 九里市와 적극적으로 현재 협의 중에 있습니다.

下水局 所管으로 蠶室水中沓 上流의 汚泥土 준설비를 京畿道와 仁川市가 負擔하는 問題에 대해서는 蠶室水中沓 上流 取水場 周邊에 퇴적되어 있는 토사는 26萬m³로서 93년부터今年 7月까지 110億원을 투자해서 현재 浚渫作業을 하고 있습니다.

河川法에 따라 서울市는 82億원을 負擔하고 京畿道는 68%인 18億 6,000萬원, 仁川市는 32%인 8億 7,000萬원을 負擔토록 이미 建設交通部에 下水局에서 요청한 바 있으며, 현재 關係 市·道間 협의 중에 있습니다. 상세한 답변은 下水局長이 잠시후에 별도로 드리도록 하겠습니다.

大氣汚染 改善對策과 廢棄物 改善對策 등 종합적인 推進事項에 대해서는 大氣汚染 改善對策으로 자동차 매연배출 허용

기준을 앞서 報告드린 바와 같이 단계적으로 強化를 하고, 압축천연가스 등 低公害 自動車 運行方案을 研究 檢討하면서, 産業局과 협조를 해서 共同住宅과 一般住宅 等に 淸淨燃料 轉換을 지속적으로 每年 20萬 家口에 도시가스를 供給을 하고 있습니다.

다음 廢棄物 改善對策으로는 먼저 쓰레기종량제를 정착시켜 쓰레기의 배출량을 획기적으로 줄이고 再活用을 극대화하며 나머지 쓰레기는 可燃性和 不燃性으로 分離收去하는 施策을 펴나가고 있습니다.

資源回收施設 對策으로는 自治區別로 설치함을 원칙으로 하되 부지 確保가 어려운 都心自治區는 隣接 區와 협의를 통하여 廣域施設로 設置토록 하면서 建設費用은 저희 서울市에서 負擔하도록 하고 있습니다.

따라서 資源回收施設은 大氣汚染 防止施設을 先進國 水準 이상으로 최선의 施設을 선택해서 環境保全은 물론이요 住民 健康에 조금도 피해가 없는 방향으로 철저히 推進하고 있음을 報告를 드립니다.

다음은 環境改善負擔金 交付率 上向調整에 대해서는 어제 자세히 答辯을 드렸기 때문에 생략을 하도록 하겠습니다.

다음 金浦空港 주변의 航空機 소음피해 對策에 대해서는 建設交通部에서 金浦空港 주변의 航空機 소음피해 支援對策으로 그 동안 서울市議會와 서울市에서 建設交通部에 강력히 建議한바, 저희 서울市的 建議案을 100% 受容해 주었기 때문에 95년부터 96년까지 141億원을 투입하여 추진하고 있습니다.

이를 구체적으로 살펴보면 江西地區와 陽川地區가 되겠습니다만 住宅 防音施設 設置 220家口에 22億원, TV수신장애 제

거용으로 3,500家口에 2億원, 學校 냉방시설설치로 13個 區에 72億원, 老人亭을 위한 냉방시설설치로 4個所에 4,000萬원, 그리고 기타 公共施設 設置하는데 44億원 등 141億원이 투자되었거나 今年에 투자될 豫정으로 있습니다. 따라서 陽川區와 江西區의 航空機 소음 弘報와 教育, 그리고 대책을 강구하기 위한 일환으로 今年에는 1億원의 우리 市 豫算으로 航空機 騒音電光板을 設置 運營하도록 하겠습니다.

다음은 大氣 環境汚染을 방지하기 위한 山林綠化政策과 中央政府 財政支援이 미흡한바, 이에 대한 대책에 대해서 答辯 드리겠습니다.

우리 市の 山林面積은 95年末 現在 159km²로써 서울市 전체 行政面積 605km²의 26%에 달하고 있습니다. 그 동안 우리 市는 현사시나무 등 속성수 위주로 造林을 하는 過程에서 山林의 경관과 생태적으로 改善할 필요가 있는 山林 39個 地域 150ha가 있다는 사실을 발견했습니다. 따라서 이러한 地域에 대해서는 95년부터 99년까지 都市環境林 5個年計劃을 수립 150億원을 5年 동안 투자함으로써 改良을 할 計劃으로 있습니다.

國費 支援事項은 95년부터 현재까지 겨우 議員님 말씀대로 5,000萬원에 불과합니다. 따라서 山林廳의 國有林이라든가 國立公園 등 녹화를 위한 環境林造成을 위한 國費支援을 요청을 하도록 하겠습니다.

다음은 環境保全 開發 政策事業과 관련한 地方讓與走法 改正問題에 관해서는 現행 地方讓與金法 第2條 讓與金 지원대상 地方自治團體의 범위에 廣域市와 市·郡은 포함되고 있습니다. 다만 서울特別市와 서울特別市의 自治區는 제외되어 있습니다. 우리 市 環境保全事業의 財源確保가 막대한 점을 감안해

서 우리 市에서는 96年 3月 6日字로 內務部에 地方讓與金制度 改善案을 이미 建議하였고, 앞으로도 빠른 시일 내에 制度 改善이 이루어질 수 있도록 적극적으로 建議 協議해 나가도록 하겠습니다.

마지막으로 서울 市에서 建設行政과 都市政策開發, 都市交通 政策 등을 수립함에 있어서 반드시 環境保全對策을 반영하는 문제에 대해서는 현행의 建設行政과 都市開發政策, 그리고 交通政策은 현실적으로 그 동안 기존의 成長爲主政策으로 個別 事業別로 추진되어 왔습니다. 앞으로는 우리 都市政策 모든 분야에서 環境安全이 최대한 반영되도록 하겠습니다.

今年 1月 우리 市 組織改編으로 環境管理室이 新設되었으므로 앞으로는 우리 市의 모든 施策은 都市開發과 環境保全을 대립적 입장에서 보지 않고 政策樹立過程에서부터 양자를 조정, 조화, 통합함으로써 都市計劃과 交通, 그리고 에너지, 建設, 土地利用 등 모든 부분에서 環境親和的이면서 건전하고 지속가능한 政策이 수립 집행될 수 있도록 통합적 管理를 위한 새로운 체계로 運營할 것을 答辯드립니다.

앞으로 우리 市의 모든 政策 開發의 樹立과 執行過程에 있어서는 環境親和的 理念을 우선으로 하여 건전하고 지속가능한 개발을 기본원칙으로 삼아나가되 環境管理 기능을 강화하고 效率化하는 데도 힘쓰도록 노력하겠습니다.

다음은 끝으로 金聖浩 議員님 質問에 答辯드리겠습니다.

金聖浩 議員님께서서는 실지로 現場에서 목격한바, 街路樹 가지를 마구 잘라내는 일관성 없는 전지작업을 중단하고 현 街路樹 가지치기작업 指針을 修正해서 가지를 자르지 않는 방향으로 추진할 용의는 없는가에 대해서 質問을 하셨습니다.

먼저 우리 市 街路樹現況을 말씀드리면 509路線에 은행나

무, 버즘나무 등 樹種은 17個 24萬 8,000株가 植裁되어 있습니다. 이중 33%인 約 8萬株에 대해서는 수형을 조절하고 안전사고예방 등을 위하여 每年 수액이 이종되지 않는 11월부터 다음해 2월까지 가지치기작업을 하고 있는 것이 사실입니다. 街路樹를 가지치기하는 목적은 원칙적으로 議員님 말씀대로 가지치기를 하지 않는 것을 原則으로 하고 있습니다만 路線別로 동일 수형을 유지하고 또 街路樹에 고압전선이나 가로안내표시판, 신호 등이 잘 보이지 않을 경우 등에 대해서는 불가피하게 樹種의 수형과 또한 크기에 따라서 일정한 범위 내에서 가지치기가 불가피하다는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

議員님께서 지적하신 麻浦區 桃花洞 서울大同窓會館 周邊에 4그루의 나무를 완전 제거하고 강전지했다는 사실에 대해서는 이 地域은 龍山線 철도부지로서 鐵道廳에서 鐵道運行的 안전을 위하여 직경 1m, 수령 70, 80년된 나무를 4株 완전히 제거했고, 1株는 강전지를 한 것으로서 서울시에서 직접 관리하는 街路樹가 아님을 이해해 주시면 감사하겠습니다. 아무튼 70, 80年 되는 대형나무를 제거했다는 것 자체는 바람직하지 않다고 생각하고 있습니다. 앞으로 지도를 하도록 하겠습니다.

街路樹를 보다 보기 좋게 管理하기 위해서 앞으로는 樹種別로 고유의 수형을 유지할 수 있도록 自治區에 대하여 96年度 街路樹管理指針을 再教育을 시키고 현장위주의 작업지도를 통해서 고유수형이 강전지로 인해서 원형이 훼손되지 않도록 街路樹管理에 철저를 기하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

(文一權 議長, 金箕英 副議長과 司會交代)

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 交通管理室長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通管理室長 金東勳; 交通管理室長 金東勳입니다.

먼저 池昌洙 議員님께서 民選市長 就任 이후 근본적으로 달라진 交通對策과 大衆交通의 改善策에 대해서 質問하셨습니다. 答辯드리겠습니다.

서울의 交通問題를 체계적으로 해결하기 위해서 그 동안 많은 專門家の 의견을 수렴하여 交通이 편리한 서울을 만들기 위해서 46個 사업으로 구성된 市政運營 3個年計劃을 마련하였습니다.

市政運營 3個年計劃에 새로이 도입된 施策을 요약해서 말씀드리면, 大衆交通 서비스 개선을 위해서 버스路線의 合理的인 改編, 버스의 高級化, 공동배차제 施行, 버스안내시스템 도입, 버스 카드요금 징수 등을 추진하고, 교통소통 증진을 위하여 都市高速道路에 尖端 交通管理시스템을 도입하고, 交通情報 자동응답시스템의 施行과 함께 자가용 승용차 이용억제를 위해서 혼잡통행료 징수, 都市密集地域의 주차상한제 실시, 그리고 市 전역 駐車場의 有料化를 추진하며, 특히 都市經濟의 活性化를 위한 종합적인 物流 交通對策의 수립도 현재 수립 준비중에 있습니다.

交通環境 改善을 위하여 차 없는 거리 조성, 交通事故 많은 지점 개선, 地區 交通改善事業 活性化 등을 추진하고, 駐車場 건설은 地下鐵 換乘駐車場 건설에 치중하고, 駐車秩序에 많은 문제가 제기되고 있는 住居地駐車空間 확충에 중점을 두어서 추진을 할 계획입니다.

이러한 모든 施策을 효과적으로 추진하기 위해서 지난 1月 15日자로 交通管理室을 설치하고 組織을 개편해서 추진을 하

고 있습니다.

議員님께서 質疑하신 大衆交通 改善方案에 대하여는 버스와 地下鐵로 구분하여 말씀 드리겠습니다.

버스는 2期 地下鐵이 완공되는 98年에도 32% 정도의 市民을 수송하게 될 主 交通手段으로 남아 있을 것으로 예상하고 있습니다. 그래서 승용차보다 더 빠르고 편안한 交通手段이 될 수 있도록 專用車路의 대폭적인 확대와 버스의 고급화, 냉방화, 그리고 버스안내시스템을 통한 定時性 확보와 버스카드의 전면 실시로 市民便宜를 도모해 나가고, 노선경쟁 등 과거의 악습을 없애고 市民을 위한 서비스의 競爭體系가 도입될 수 있도록 노선의 改編作業과 共同配車制 실시, 非收益 노선에 대한 赤字支援 방안 등도 검토하고 해서 더 좋은 大衆交通手段이 되어 나갈 수 있도록 추진해 나가겠습니다.

地下鐵은 98년까지 2期 地下鐵을 완전 개통함으로써 연장 278km의 地下鐵網을 구축하고, 地下鐵 換乘駐車場을 47個所에 1萬 9,000臺 수용 수준으로 확대하여 승용차와 地下鐵間의 換乘 편의를 도모하며, 地下鐵 利用便宜 提高를 위해서 안내정보, 운행의 定時性 확보, 環境改善, 그리고 安全運行 증진에 중점을 두어서 추진해 나가도록 하겠습니다.

다음 95年 2月부터 5月까지 실시한 승용차 10部制 施行效果가 큼에도 계속해서 실시하지 않는 理由와 無分別한 승용차 이용억제방안에 대해서 質問하셨습니다.

지난해 한시적으로 시행한 승용차 10部制 시행 결과 交通量이 감소하고 차량 속도가 증가하는 효과가 나타났습니다. 그러나 승용차 10部制는 연간 15萬臺 내외의 승용차가 증가하는 현실에서는 1年 後에는 동일한 수준으로 되어 施行效果가 한시적이고 市民의 불편만 가중시키는 政策이라는 反對輿

論이 있는 반면에, 서울의 자동차가 200萬 臺를 넘어선 시점에서 交通量 감축을 위하여는 10部制만큼 좋은 施策은 없으며, 열흘에 한번 정도 운행을 중지하면 10% 정도의 交通與件이 改善될 수 있기 때문에 시행이 필요하다는 의견도 있습니다.

그러나 10部制는 근본적으로 市民의 通行수단의 선택을 규제하는 施策으로 보다 충분한 輿論收斂과 꼭 시행하지 않으면 안 될 여건이 造成되어야 하기 때문에 근본적으로는 자가용 승용차의 무분별한 이용을 억제하기 위한 價格 및 租稅政策을 통해서 소통난을 해소하는 것이 더욱 바람직한 방법이라고 판단하고 있습니다.

따라서 과다한 승용차의 이용억제방안으로 우리 市에서는 市 전역의 駐車場 有料化, 駐車料 引上, 都心 일정지역의 駐車上限制 등을 실시하고, 交通混雜地域을 대상으로 混雜通行料의 징수를 추진하며, 企業體가 자발적으로 交通量을 감축할 경우에 交通誘發負擔金을 경감하는 企業體 交通需要管理를 추진하고, 차량 이용량에 따른 費用負擔을 높여 승용차 이용을 감축하기 위한 走行稅의 도입방안도 關係部處와 협의해 나가도록 하겠습니다.

또한 승용차 利用抑制施策에 따라 운전자가 大衆交通手段으로 차량을 이용할 경우에 편리하게 이용할 수 있도록 버스의 서비스 개선에도 지속적으로 노력해 나가도록 하겠습니다.

다음 都心混雜通行料 徵收制度를 전면 施行할 용의는 없는지 質問하셨습니다.

이것은 현재 南山 1,3號 터널에 試驗 運行한 후에 거기에서 나오는 문제점 등을 우리가 분석 검증한 후에 市 전역으로의 확대 등을 검토해서 추진해 나가도록 하겠습니다.

다음 火災 및 緊急事態 發生時 消防車나 救急車 통행에 장애가 되고 있는데 裏面 골목도로 夜間駐車 團束方案에 대해서 質問하셨습니다.

지속적인 자동차의 증가에 따라 住宅街의 夜間駐車空間이 부족하여 駐車空間을 둘러싼 이웃간의 마찰이 발생하고 있습니다. 그리고 골목길의 무질서한 駐車로 소방차, 구급차 등 긴급차량의 통행조차도 어려운 실정에 있습니다. 이와 같은 극심한 住宅街의 夜間駐車難을 해소하고, 駐車秩序 확립을 위해서 今年 7月부터 居住者 優先駐車制를 시범 실시할 계획으로 추진중에 있으며 이미 指針이 각 區廳에 시달된 바 있습니다. 本 制度가 실시되면 住宅街 駐車秩序가 상당히 개선될 것으로 전망하고 있습니다.

그러나 서울市 전 지역에 이 制度를 실시 할 수 없는 현실을 감안해서 居住者 駐車優先制를 실시하지 않는 住宅街에 대하여는 駐車場의 有料化 지역을 확대하는 한편, 지도와 계몽활동을 지속적으로 전개하여 조기에 駐車秩序가 점진적으로 나아지도록 추진해 나가겠습니다.

다음 金聖浩 議員님께서 駐·停車 단속에 있어 6.27地方選舉 이후 시내 전 지역에서 단속실적이 급격히 감소하고 있는데 각 區廳에 團束緩和指針을 내린 바 있는지, 그리고 96年 단속실적이 늘어나고 있는데 5分 團束豫告制를 폐지하고 단속을 강화함으로써 市民의 원성을 유발하고 官에 대한 불신을 조장하여 결국 執權與黨이 選舉에서 불리하게 하려는 의도가 아닌지, 이런 質問을 하셨습니다.

交通秩序는 도시생활에서 꼭 지켜져야 할 가장 중요한 秩序라고 생각합니다. 또 交通秩序 중에서 가장 시급한 것이 不法 駐·停車 秩序를 바로 잡는 것이라고 생각합니다.

따라서 이러한 不法 駐·停車 단속이 철저히 이루어져야만 승용차의 과도한 이용이 억제되고 서울의 극심한 交通流通 장애가 개선될 수 있다고 판단되기 때문에 이것은 지속적으로 강력히 단속해 나가겠습니다.

이러한 배경 하에서 95年 상반기에는 단속활동을 활발히 추진하여, 駐車秩序가 상당부분 개선되었고, 그 이후에도 강력한 團束이 지속되었더라면 지금 현재는 상당히 駐車秩序가 정착될 수 있는 단계라고 저희들은 생각하고 있습니다.

그러나 民選區廳長 출범 이후에 團束豫告制 등 區別로 각기 다른 수준에서 단속이 이루어지고 地域 民願을 의식하여 단속활동이 다소 이완됨으로써 다시 不法駐車가 공공연히 성행되고 있는 것이 현재의 실정이라고 생각합니다.

이러한 不法駐車問題를 해결하기 위하여 우리 市에서는 民選市長 出帆 이후에 지금까지 일관되게 自治區가 같은 수준에서 강력한 단속활동을 실시하고 施策의 변경사항을 알리기 위해서 일정기간 사용하는 豫告制는 극히 제한적인 상황에서만 운영하고 그 이외에는 止揚하도록 行政指導를 실시해 왔습니다. 96年度 단속실적이 95年度 하반기보다는 다소 증가하고 있지만 95年度 상반기 수준에는 아직도 크게 미치지 못하고 있는 실정입니다.

市에서는 원활한 交通 소통과 자가용 승용차의 과도한 이용을 억제하기 위하여 市民의 駐車秩序가 바로잡힐 때까지 일관되게 단속활동을 강화해 나갈 것이며, 不法 駐車團束活動을 廣域行政 차원에서 효과적으로 수행하기 위한 여러 가지 방법도 연구하고 있음을 말씀드립니다.

다음 10時 이후 낮시간대에 버스전용차로는 텅비어 있는데 交通難 解消를 위해 탄력적으로 운영할 용의에 대해서 質問

하셨습니다.

버스전용차로 제도는 승용차의 과도한 이용을 억제하고 大衆交通의 迅速性和 定時性を 확보하기 위한 大衆交通 우선시책으로 추진하고 있는 制度로서 현재 상당한 효과를 거양 하고 있습니다.

道路別 버스운행실태를 조사하여 時間當 버스가 150臺 이상 통행하는 도로는 全日運營, 150臺 미만 통행도로는 出·退勤時에만 운영하고 있습니다. 현재 버스전용차로는 39個 區間 163.7km를 운영 중에 있으며 今年 상반기까지 27個 區間 84.4km를 확대 운영할 계획으로 추진하고 있습니다.

일부 全日 專用車路區間 中 午前 10時 이후에 한적한 경우는 오전 러시아워가 끝나는 시간대에 나타나는 일시적인 현상이나 버스전용차로가 바람직한 수준으로 정착되지 않은 現時點에서 현재도 많은 公務員들이 現場에서 指導團束을 하고 있는 실정이므로 버스전용차로 구간에 他車輛의 通行을 尙許容하기는 매우 어렵다고 판단되지만, 금후 이 제도가 상당 수준까지 정착될 경우 일정구간을 선정하여 他車輛의 通行 許容을 示範運營하여서 그 地域에서 나오는 問題點을 補完한 다음에 탄력적으로 他車輛의 진입을 許容하는 方案으로 運營할 計劃으로 있습니다.

끝으로 白懿宗 議員님께서 회사택시의 不法運營과 관련하여 質問하신 中에서 市長님께서 答辯하신 以外의 부분에 대해서 補充答辯을 드리겠습니다.

不法運營業體일수록 이러한 사실이 적발될 경우에는 면허 취소, 운행중지 등 가혹한 처분을 감소해야 하므로 不法事實에 대한 확실한 증거가 있어야 行政官廳의 行政處分이 可能하다는 사실을 잘 알고 있기 때문에 지입, 都給業體일수록 行

政的인 서류는 완벽하게 꾸며놓는 것이 일반적인 現象입니다. 그래서 法的으로 對應하기 위한 物증을 確保하기는 용의치 않은 것이 현실입니다.

그러나 白議員님께서 제시하신 다섯 가지 事項은 매우 좋은 方案이라고 생각을 합니다.

따라서 그러한 方案을 적극적으로 活用하도록 하고, 문제는 그러한 방안보다 현장에 임해서 얼마나 정밀하게 이것을 조사하느냐에 달려있기 때문에 公務員에 대한 指導도 철저히 해 나가도록 하겠습니다.

또 택시사업 개선방안에 대하여는 택시의 요금과 관련한 實車率에 대해서 정확히 우리가 판단해서 앞으로 增車要因이 發生할 경우에는 개인택시 免許를 推進하고, 적정수준의 모범 택시 轉換 等 택시 高級化 政策을 지속적으로 推進해 나갈 計劃으로 있습니다. 이상 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 建設安全管理本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○建設安全管理本部長 具惇會; 建設安全管理本部長 具惇會입니다.

金聖浩 議員님께서 內部循環 都市高速道路 建設工事に 따른 集團民願과 그 內容을 좀 밝히고, 사전에 交通 및 環境影響評價 等を 다시 실시하는 등 신뢰성 行政을 위해서 특단의 노력을 할 용의는 없는가 물으셨습니다.

內部循環 都市高速道路 工事設計時 交通 및 環境影響評價를 實施를 해서 工事を 推進中에 있습니다. 內部循環 都市高速道路 工事推進中 제기된 集團民願 현황은 모두 11件 中 7件이 그 동안 해결이 되었고, 현재 4件이 저희들과 대화를

통해서 推進中에 있습니다.

이 4件의 內容은 대부분 정신적인 피해나 도로가 남으로 해서 집값이 하락되는 등에 대한 보상과 고가도로 설치를 반대하는 등 사실상 수용이 매우 어려운 民願들이 대부분입니다. 그래서 이 民願人들과 계속해서 대화를 통해서 이해를 시키고 推進해 나가도록 하겠습니다.

工事推進으로 인한 住民不便을 最小化하기 위해서 工事場에 安全施設을 強化하고 騒音, 粉塵, 진동 등 방지공법을 특별히 개발하거나 또는 채택을 해서 交通不便을 最小化하는 데에도 노력을 하겠습니다.

앞으로 議員님께서 지적하신 바와 같이 이런 계획들은 基本計劃 段階에서부터 성실하게 計劃을 세워서 住民說明會 등을 통해서 地域住民 등 利害當事者의 의견을 들어서 民願解消를 위한 모든 노력을 다할 것임을 약속드리면서 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 上水道事業本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 孫長鎬; 上水道事業本部長 孫長鎬입니다.

池昌洙 議員님께서 質疑하신 內容 세 가지를 항목별로 答辯드리겠습니다.

먼저 漢江水質改善을 위한 科學的 管理方案과 上水源 保護 對策에 대해서 質問하셨습니다.

漢江水質改善을 위한 科學的 管理方案은 漢江上水源 구역의 水質汚染 現況, 오, 폐수배출량 및 처리량을 水系別로 43 個 지점을 지정해서 20個 항목에 매월 수질실태를 조사하고, 상류댐의 저수량과 방류량을 정기적으로 조사해서 수질변화

를 분석하며, 環境部, 水資源公社, 京畿道 等 관련 機關과 상호 자료교환 및 協助體制를 유지하면서 水質을 管理하고 있습니다. 上水源保護對策으로는 環境管理室長의 答辯과 중복되지 않는 범위 내에서 答辯을 올리겠습니다.

上水源保護를 위해서는 上水源 保護區域과 水質保存特別對策地域을 지정해서 管理를 하고 있습니다. 上水源保護區域으로는 八堂湖를 75年 7월에 157km²를 지정했고, 蠶室水中湫 上流 서울市界는 95年 3월에 指定했으나 팔당댐 하류 京畿地域은 京畿道 地域住民의 반대로 아직도 지연되고 있음은 이미 報告드린 바와 같습니다.

水質保全特別對策 地域으로는 八堂湖 상류 京畿道 7個 市·郡 43個 邑·面을 90年 7월에 지정해서 공장, 축산시설, 골프장, 숙박시설 新築 等に 대해서는 여러가지 規制를 가하고 앞으로 더욱 規制를 강화할 것을 政府에서 모색하고 있습니다.

上水源 주변의 環境基礎施設은 現在 32個所에서 97년까지 49個所로 擴充해서 현재의 오, 폐수처리율 48.6%를 97년에 가서는 76.8%로 높여서 미처리된 오·폐수의 한강 직접 유입을 최소화하고, 또 이 물에 대한 감시에 대해서도 環境部, 서울市, 仁川市, 京畿道와 合同團束을 年 2回 實施하고 있습니다.

漢江上水源 保護는 서울市만으로 효율적 管理가 곤란하므로 環境部, 水資源公社, 首都圈 市·道 및 上水源 地域住民代表 등으로 구성된 漢江水質管理協議體를 活性化해서 推進해 나가도록 하겠습니다.

두번째 질문으로 配水池 청소와 독극물 투입에 대한 防止對策에 대해서 질문하셨습니다.

서울市內 配水池는 小配水池가 118個所, 1萬톤 이상을 저장하는 大配水池는 23個所 합해서 141個所가 있습니다. 配水池 清掃는 需要家 저수조 청소 기준에 의해서 상, 하반기로 年 2回 실시하고 있습니다. 95年度에도 配水池 별로 2회를 청소를 실시했는데 141個所에 대한 구체적 配水池別 청소일지는 서면으로 제출해 드리겠습니다.

또한 施設物 管理와 관련해서 불순분자에 대한 독극물 투입 예상에 대한 安全事故 대비에 대해서는 대배수지에서는 근무 인원 68名이 24時間 상주 교대근무토록 하고 小配水池는 1日 1회에 순찰을 실시하고 있습니다. 또한 배수지 울타리와 출입구 등에 불순분자의 접근을 防止할 수 있는 시건장치가 되어 있고, 만일의 사태에 대비해서 비상연락망 체제를 수립 운영 중에 있습니다. 또 換氣口는 대부분 역U자형으로 시설 되어 있어서 불순물 투입이 어렵게 되어 있음을 참고로 報告 드립니다.

다음 5萬 4,000餘 市 公務員 中 몇 %가 수돗물을 현재 음용수로 사용하고 있는지에 대해서 質問하셨습니다.

대단히 죄송한 말씀입니다만, 市職員만을 상대로 해서 아직 수돗물 飲用實態를 調査한 적이 없습니다. 다만, 참고로 가장 최근에 우리 市民에게 우리 市에서 市民 750名을 무작위로 선정해서 輿論을 調査한 바는 있습니다.

그 결과 수돗물을 마시는 家庭은 현재 전체 家庭의 75.7%로 나와 있습니다. 아마 서울市 職員의 경우에는 이 수치보다 다소 높을 것으로 예상합니다. 그러나 問題는 수돗물을 마시는 家庭에서도 그냥 다 그대로 마시는 것이 아니고 대부분 끓여 마시거나 淨水器를 使用하는 등 수돗물 불신에 관한 問題입니다. 순수하게 生水를 그대로 마시는 家庭은 극히 미약

한 것이 사실이라고 인정하겠습니다.

불신의 중요 원인으로서는 낡은 上水道管이 아직 改良되지 않은 부분이 있어서 불순물이 끼는 경우가 있고, 또 저수조 清掃가 불량한 경우, 또 생수 및 정수기 販賣業者의 부당한 선전행위도 여기에 가세되었다고 볼 수 있겠습니다.

이는 우리 서울시의 홍보부족 탓이라고 솔직히 시인합니다. 더욱 노력해서 수돗물 불신 해소에 최선을 다 하겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 內務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李相鎭; 內務局長 李相鎭입니다.

먼저 池昌洙 議員님께서 말씀하신 自治區의 財政自立 方案에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

今年度 豫算을 기준으로 볼 때에 25個 自治區의 平均 財政自立度는 61.5%에 지나지 않습니다. 이 중에서 中區, 瑞草, 江南區는 自體 財源만으로도 財政運用이 가능한 반면에 나머지 22個 區의 경우에는 市로부터 調整交付金을 받아 財政不足 部分을 충당하고 있는 실정입니다.

이와 같은 區의 財政 不均衡 현상을 시정하기 위한 方案으로 區間 편재도가 높아서 財政 不均衡을 심화시키고 있는 綜合土地稅를 市稅로, 그리고 비교적 고른 稅源分布를 가진 담배消費稅를 區稅로 轉換해서 부존재원의 부족에서 오는 취약점을 보완해 나가기 위해 地方稅法 改正을 建議 推進을 하고 있습니다.

아울러 昨年 第81回 市議會 臨時會에서 改正된 서울特別市 自治區의財源調整에關한條例에 의해서 財政力이 취약한 區에 調整交付金이 좀더 배분될 수 있도록 하는 등 自體財源이 부

족한 區廳의 財政力 향상을 위해서 노력을 하고 있습니다. 그러나 이러한 방안만으로는 自治區의 財政問題를 시정하는데 한계가 있다고 보아서 보다 근본적인 地域開發을 통한 地域經濟 活性化가 긴요하다고 생각이 됩니다.

그러기 위해서 地域別 특성을 감안한 金融, 情報, 通信 等 서비스 산업과 高附加價値 尖端産業, 技術集約型, 未來都市型 産業을 육성해서 産業構造의 高度化로 國際競爭力을 키워 나가면서 副都心과 驛勢圈 等の 地域開發을 통해 재정건전화 기반을 조성하는 關聯施策을 지속적으로 推進해 나갈 것입니다.

아울러 基礎團體別로 자체 歲入能力을 최대한도로 높여 나가면서 投資의 效率性, 民資誘致의 개발, 또 긴축경영 등 경영기법을 도입해서 行政刷新을 해 나갈 수 있도록 技術, 情報 등을 지원해서 向後 自治區의 財政이 보다 더 튼튼해지도록 하는 이 노력을 市廳은 물론이고 自治區에서도 함께 노력해 나가도록 하겠습니다.

다음은 홍진구 議員님께서 質疑를 해 주신 行政實名制 도입의 필요성에 대해서 강조를 하셨는데 그에 대한 答辯을 드리겠습니다.

洪議員님의 말씀대로 行政의 책임성과 效率性面에서 볼 때에 이런 行政實名制는 참으로 필요한 制度라고 생각합니다. 政府에서는 그 동안에 法定 民願書類에 대해서 行政規制 및 民願事務基本法施行令을 制定해서 處理 擔當者를 명기해서 施行을 해 왔습니다.

우리 서울市에서는 이와 같은 法定 民願書類에 한정하지 않고 모든 市民에게 발생하는 그런 公文書와 그리고 각종 告知書, 督促狀, 戒告狀 등의 處理擔當者, 所屬部署, 청사 位置 등

을 안내하는 制度를 95年 8月 16日부터 확대 시행해 왔습니다.

또한 各種 工事 施行時에는 設計者, 施工者, 監督者, 監理者 등 工事 參與者가 使命感과 責任感을 갖고 工事を 시행할 수 있도록 공사표지판을 設置하도록 하고 있으며, 그 이외에 교량, 터널 등 主要 都市施設物에 대해서도 管理擔當者制를 아주 명확하게 명시를 해서 管理를 하고 있습니다.

앞으로도 行政의 公正性과 信賴性 확보를 위해서 지금 施行하고 있는 이런 부분에 대해서도 계속 미비사항을 찾아서 補完해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 財務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 權五虎; 財務局長 權五虎입니다.

池昌洙議員님께서 담배消費稅와 綜合土地稅의 세목교환을 추진하고 있는데 서울시 各 自治區間의 利害得失 對立에 따른 調整方案은 무엇이냐고 물으셨습니다.

우리 市 自治區의 재정상태는 조금 전에 內務局長님께서도 答辯드렸습시다만 이 편차가 점점 더 심해져 가고 있습니다. 금년 豫算을 비교해 보면 물론 地域 與件은 틀리겠지만 衿川區가 한 680億원인 데 반해서 江南區가 1,800億원입니다.

또 支出費目を 한번 비교해 보시면 麻浦區가 外國 旅行 가는 費用이 한 7,100萬원인데 江南區가 6億 8,000萬원 策定이 되어 있습니다. 또 土地買入費를 보면 그것은 순수하게 一般 土地買入費입니다, 事業 말고. 江南이 21億원이 策定이 되어 있는데 城北같은 데는 1億 3,000萬원 정도로 策定되어 있습니다.

니다. 이 이외에 기타수용비라든지 이런 편차는 말할 것도 없이 많습니니다. 이것은 반드시 是正이 되어야 될 問題입니다.

그래서 昨年에도 推進을 했습니다만 今年에도 이것은 계속 推進을 하겠습니다. 그러나 예를 들면 江南, 瑞草, 中區에서 한 1,200億원 정도가 교환을 하게 되면 나머지 區로 전부 균형적인 배분이 됩니다. 그래서 그 3個 區에서는 그만큼 빠지만 나머지 區는 한 50億원 정도가 歲入에 플러스가 됩니다.

그래서 이 빠지는 區에서는 절대로 찬성할 수 없기 때문에 이익되는 區를 중심으로 해서 區廳長들의 同意를 받으면 한 19군데 정도는 받을 것으로 豫상이 됩니다. 그래서 그 同意를 받아서 政府와 함께 96年度 地方稅法 改正을 할 때에 반영을 해서 내년부터 이것이 실행이 되도록 그렇게 努力을 하겠습니다.

市議員님들께서도 市 全體 均衡發展을 위해서 이 法이 改正되는데 적극 협조해 주시도록 부탁을 드리겠습니다.

答辯 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 地域經濟局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地域經濟局長 朴鍾玉; 地域經濟局長 朴鍾玉입니다.

金聖浩 議員님께서 中小企業 育成基金 運用과 관련하여 건설한 中小企業에 대하여는 市自體基金 信用組合의 設置 等 運轉資金에 대한 信用融資方案을 研究檢討할 필요가 있다고 보는데 이에 대한 見解는, 또한 基金造成額의 획기적 증대방안 강구, 또는 金融機關의 직접 貸出을 통한 受惠範圍 擴大 等 中小企業育成을 위한 종합적인 支援對策이 마련되어야 한다고 보는데 그에 대한 見解를 물으셨습니다.

答辯드리도록 하겠습니다.

금년도 中小企業 育成基金은 總 1,564億원으로서 運轉資金이 784億원, 施設資金으로는 780億원을 支援할 計劃입니다. 中小企業 資金支援과 관련하여서는 議員님이 指摘하신 바와 같이 擔保問題로 支援을 받지 못하는 경우와 支援 希望業體에 비해서 基金이 적어 受惠率이 매우 낮다는 점, 그리고 업체당 지원금액이 적을 뿐만 아니라 1回性 支援이라는 점에서 資金에 관한 근본적인 해결책이 되지 못한다는 問題가 있음을 솔직히 말씀드립니다.

우리 市에서는 이러한 문제점을 해결하기 위해서 議員님께서 提議하신 바와 같이 현재와 같은 直接支援 方式에서 信用保證을 支援하는 間接支援 方式으로 轉換하는 것을 적극 檢討하고 있음을 말씀드립니다.

아울러서 基金造成의 획기적 증대 등에 있어서는 앞서 말씀드린 바와 같이 직접지원의 문제점 등을 고려해서 신중하게 檢討해 나가도록 하겠습니다.

資金支援과는 별도로 종합적인 支援對策을 말씀드리면, 中小企業의 애로사항인 立地難이라든지 求人難, 販路開拓 等を 위해서 아파트형 工場의 供給 擴大, 창업보육센터 활성화, 職業訓練을 통한 個人 技能人力 養成, 그리고 中小企業 製品 展市 販賣場 設置, 運營, 海外市場開拓團 派遣 等 각 부문별로 지원을 통하여 中小企業이 육성될 수 있도록 저희 모든 職員은 최선의 노력을 경주하고 있습니다.

이상입니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 都市計劃局長 洪鍾敏입니다.

白懿宗 議員님께서 質疑하신 내용에 대해서 答辯 드리겠습니다.

議員님께서서는 東大門區 管內 河川地域을 商業地域으로 指定했다가 다시 一般地域으로 變更하고 있는데 이에 대한 사유와 향후 대책에 대해서 물으셨습니다.

議員님께서 指摘하신 곳은 東大門區 祭其洞 地下鐵 1호선 祭其驛 周邊 貞陵川 河川敷地로서 이 곳은 과거 1973年度에 新設洞로터리에서 淸涼里에 이르는 왕산로 주변을 道路를 따라 노선형 商業地域으로 指定 당시 일괄 지정되어 현재에 이르고 있는 지역입니다. 用度地域의 指定은 土地利用計劃에 따라 圏域別 또는 地域別로 수립하는 것으로써 住居地域이나 商業地域, 綠地地域 그리고 工業地域의 4個 用度地域이 市 전체 바닥에 깔리게 되어 있고, 그 이외 개별적으로 결정되는 河川이나 道路, 公園, 鐵道 等 52種의 都市計劃 施設이 設置됨으로써 반드시 중복이 되고 있습니다.

예를 들면 4大門 안은 中心商業地域으로서 전체가 商業地域으로 결정되어 있으나 그 안에 道路나 河川이나 公園 等 많은 都市計劃施設이 있지만 用度地域은 商業地域과 중복이 되어 있다 하는 그러한 내용이 되겠습니다.

간단히 다시 한 번 말씀드리면 서울시 전체 都市計劃 圖面の, 이것이 요약을 한 것인데 여기에 보면 4가지 빛깔로만 일단 구별이 되어 있습니다. 노란 것은 住居地域, 빨간 것은 商業地域, 그리고 녹색은 綠地地域, 파란 것은 準工業地域으로 기본적으로 깔리고 그 속에 52種의 都市計劃施設이 設置되어 있다 하는 내용이 되겠습니다.

河川도 52個 都市計劃施設 中の 하나로서 이 중 漢江과 安養川 및 中浪川 等 규모가 큰 직할 河川은 都市計劃上 4個의

用途地域과 가장 접근되는 自然綠地地域으로 指定이 되어 있으나, 그 이외 小河川은 위에서 設定한 用度地域 방식에 따라 住居地域 등으로 指定이 되어 있습니다.

따라서 東大門區廳長은 해당지역이 河川敷地여서 개발여지가 없다고 判斷되어 貞陵川, 여타 地域이 一般 住居地域으로 되어 있어 이와 균형을 맞추기 위해서 一般 住居地域으로 變更案을 수립했던 것입니다.

河川 等 都市計劃施設이 用度地域上 住居地域이 되어도 地目は 그대로 河川敷地로 變動이 없고, 또한 河川法 등 個別法에서 행위를 엄격히 制限하고 있어 都市計劃施設 指定目的으로만 利用되기 때문에 現況의 變動은 있을 수가 없습니다.

本 件은 현재 市議會 意見聽取를 위해서 계류중인 案件으로서 오늘 指摘하신 내용과 그밖의 좋은 意見を 주시면 처리에 반영하도록 하겠습니다.

다만, 都市計劃 問題에 대해서 누구보다도 잘 아시는 白懿宗 議員님께서 質問하신 그 취지를 살려서 장래 都市計劃 再整備時 河川에 대해서는 河川管理 部署와 協議하여 漢江 等 直轄河川과 같이 市民들이 理解하기 쉬운 自然綠地 地域으로 用度地域을 變更하는 方案을 檢討하도록 하겠습니다.

참고로 貞陵川은 土地臺帳을 확인한 결과 國有地인 것으로 나타났습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 住宅局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 住宅局長 梁甲입니다.

먼저 李允中 議員님께서 어제 補充質問하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

첫번째로 顧問辯護士의 諮問內容을 보면 재청산을 하도록 했는데도 안 하고 있는 이유와 두번째, 日本人 名義의 땅인데 清算金을 발부한 데 대해서 質問이 계셨습니다.

첫번째로 저희들이 法律 諮問을 받을 때는 顧問辯護士 여러분의 諮問을 받습니다. 그런데 이번에 法律 諮問을 받은 結果 多數 意見은 條例를 改正하되 소급적용할 수 없다는 내용이고, 그 중 한 분만이 再清算 의견이 있었다는 것을 말씀을 드립니다.

두번째로 日本人 名義의 땅 清算에 대해서는 어제 答辯드린 바와 같이 관리처분은 종전의 土地 登記簿謄本上 所有者에게 處分하는 것으로써 換地設計時 換地하지 아니하고 청산대상자로 管理處分하였습니다. 이것은 91年 2月 18日 管轄 區廳에서 분양 처분시 國籍確認이 어려워 처음에는 청산대상으로 하였던 것이나 현재 공시송달을 거쳐 國庫 歸屬措置節次를 이행 중에 있다는 것을 答辯을 드립니다.

그리고 議員님께서 어제 補充質問하시는 중에 제가 5年 前에 擔當課長으로 있었기 때문에 이 일을 처리할 수 없다고 말씀을 하셨는데, 저는 5年 前에는 再開發 業務와는 관련이 없는 建築指導課長으로 勤務하고 있었다는 것을 참고로 말씀을 드립니다.

다음에 홍진구 議員님 質問에 答辯을 드리겠습니다.

都市再開發法 改正內容이 서울시 再開發事業에 도움이 되지 않는데 改正法 시행일 이전에 자체연구를 통해 改善案을 마련하여 法の 再整備를 建議할 용의와 再開發 賃貸住宅 買入事業은 國家事務를 委任받아 施行하는 것으로서 法的 根據에 의하여 國庫負擔이 선행해야 한다고 보는데 그 對策에 대해서 질문이 계셨습니다.

먼저 都市再開發法 改正法律의 法制審議 過程에서 우리 市에서도 實務擔當者가 참여를 해서 의견을 제시를 하였습니다만 議員님께서 지적하신 바와 같이 이번에 改正法律은 國會議員이 發議한 法律로서 우리 市의 意見を 충분히 반영하는데는 한계가 있었음을 이해하여 주시기 바랍니다.

그러나 改正法律에 의한 施行令을 建設交通部에서 현재 改正 中에 있으므로 원활히 事業이 施行될 수 있는 근거가 마련되도록 노력하겠습니다, 앞으로 施行過程에서 미비점이 나타나면 보완될 수 있도록 改善方案을 마련하도록 하겠습니다.

다음으로 再開發 賃貸住宅을 建設하는 것은 公共事業으로 移住하게 되는 貫入者에게 公共用地의 取得 및 損失補償에 관한 特例法施行規則 第30條第2項의 規定에서 住居用 建物の 貫入者에게 住居對策費를 支給하되 다른 法令에 의거 住宅入住權을 받은 경우에는 그러하지 아니하도록 정하고 있습니다. 따라서 建設交通部長官은 再開發區域 居住者의 과반수가 低所得 貫入者이고 이들에 대한 對策은 事業推進의 關鍵이 되고 있기 때문에 都市再開發業務指針 第39條第1項에서 賃貸住宅 建設 등 貫入者對策을 樹立하도록 規定하고 있습니다. 同 業務指針은 建設交通部長官의 訓令으로서 都市再開發法令에 정하지 아니한 事項은 同訓令의 規定을 따르도록 되어 있습니다.

아울러 이와 같이 建設된 再開發 賃貸住宅의 供給 및 管理를 원활하게 할 수 있도록 住宅供給에 관한規則 第3條第2項第8號 規定에 再開發事業으로 建設되어 貫入者에게 供給하기 위한 住宅은 同 規定에 적용을 배제하고 있고, 賃貸住宅法施行令 第14條第5項은 都市再開發法 第9條에 組合이 建設한 賃貸住宅을 地方自治團體가 買入하여 賃貸하고자 하는 경우 賃

貸事業의 申告內容 등을 規定하고 있습니다. 따라서 再開發 賃貸住宅의 建設은 再開發事業 推進에 가장 큰 걸림돌인 貫入者 問題를 해결하고 公共福利를 目的으로 하고 있는 再開發事業의 원활한 施行을 도모하기 위하여 建設되고 있습니다.

賃貸住宅의 建設費用을 확보하기 위해서 우리 市에서는 國民住宅基金 支援을 建議하여 95년부터 2000년까지 2,500億 원을 지원받도록 지금 되어 있습니다. 또한 改正된 再開發法에서는 國·公有地 賣却代金の 30%를 再開發事業基金으로 積立도록 規定되어 있기 때문에 向後 賃貸住宅 買入財源의 負擔이 경감이 되겠습니다.

다음에 金聖浩 議員님께서 組合任員들이 組合費를 정당하고 확실한 근거에 의해 執行해야 하나 領收證 偽造 등 어두운 방법으로 사용하는 등 문제가 있는바, 서울시의 확실한 감시감독과 비리근절을 위해 都開公 잉여인력 投入方案 등에 대한 견해를 물으셨습니다.

再開發組合費의 正當한 執行 등 바람직한 組合運營은 組合 스스로가 선량한 管理者로서의 주의를 다할 때 이루어지는 것으로 봅니다. 다만, 制度的으로 관리감독이 필요한 경우를 위하여 今年 6月 30日부터 施行되는 都市再開發法 改正法律에서는 組合任員의 피선거격을 강화하고, 組合의 會計監査를 義務化하는 規定들이 신설되어서 組合運營의 관리감독에 큰 도움이 될 것입니다.

아울러 議員님께서 提示하신 우리 市 都市開發公社의 再開發事業 參與에 대하여는 市政運營 3個年計劃에서 밝힌 것과 같이 今年中에 事業對象區域에 대한 法定節次를 履行한 후 循環再開發方法으로 98년까지 2000家口를 건립할 계획으로 있으며, 이와 같은 都市開發公社의 再開發事業 參與는 앞으로

再開發事業의 公益性을 높이는데 기여할 것으로 판단하고 있습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 下水局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○下水局長 崔慶竣; 下水局長 崔慶竣입니다.

池昌洙 議員님께서 質問하신 95年 12月 26日 市議會에서 議決된 서울特別市環境保全對策에 관한 建議案 中 蠶室水中湫上流의 取水場周邊 水質改善을 위해서 서울시가 94년부터 시행한 漢江汚泥土 浚渫費를 受惠者인 京畿道知事, 仁川直轄市長 등의 取水量에 따라 그 經費를 부담하여야 한다는 建議案에 대해서 環境管理室에서 答辯을 했습니다만 중복되지 않는 범위 내에서 자세히 答辯을 드리겠습니다.

河川法 第53條에 建設交通部長官은 河川의 유지에 필요한 費用의 一部를 그 이익을 받은 다른 道에 부담시킬 수 있다고 規定이 되어 있습니다. 그리고 同法施行令의 關係條項인 第38條에서는 負擔費用의 限界를 全體工事費의 1/4 이내로 정하고 있습니다.

그래서 이번에 漢江汚泥土 除去 總 工事費의 1/4에 해당하는 27億 3,500萬원을 受惠機關인 關係 市·道에 부담시킬 수 있도록 저희들이 建設交通部長官에게 建議를 했던 것입니다. 그러나 京畿道에서는 漢江汚泥土 除去工事は 事業目的上 水質保全事業이지 河川維持를 위한 河川工事로 보기는 어렵다, 이렇게 주장을 해서 일단은 지금 반대를 하고 있고, 또 一部 受惠者인 市·道에서는 水資源公社에 取水에 대한 淨水購入費를 지출하고 있기 때문에 1次 受惠者는 水資源公社이기 때문에 水資源公社에서 물어야 된다, 이렇게 자기들 입장을 변명

을 하고 있습니다. 그래서 이러한 사항에 대해서 협의를 지금 계속하고 있습니다.

앞으로 원만히 해결할 수 있도록 조정을 하겠으며, 특히 首都圈行政協議會에서도 이것을 적극 거론해서 받아낼 수 있도록 하겠습니다. 저희들은 이론무장을 위해서 다른 關係法을 찾아보고 있습니다. 水道法에서도 受惠者에게 工事費用을 取水量에 따라서 부담시킬 수 있도록 그런 規定이 있습니다. 水道法 第7條에 보면 上水源保護區域의 費用負擔이라는 條項과 또 同法施行令 第26條에 보면 어떠한 項目을 부담시킬 수 있느냐 하는 保護區域의 管理費用에서 보면 第2項에 河川 퇴적물의 준설 등에 대해서는 費用을 부담시킬 수 있도록 되어 있기 때문에 이러한 내용을 정리해서 首都圈行政協議會에서 앞으로 받아낼 수 있도록 노력을 하겠습니다.

다음은 金聖浩 議員님의 質問事項입니다.

漢江 上水源保護區域 內 營業移轉 命令을 하였음에도 移轉을 하지 않고 계속 營業을 하는 것은 行政執行力이 약한 것이 아닌가? 과태료를 그대로 납부하면서 不法營業을 계속하는 것은 不法營業收入이 過怠料보다 많으니까 문제될 게 없다는 논리인데 포청천식 行政力을 강력히 해서라도 이것을 是正해야 된다 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

蠶室水中湫 慰樂施設에 대한 漢江의 河川占用許可는 河川法의 規定에 의거해서 일단은 漢江管理事業所長이 河川占用許可를 해 주고 있고, 또 음식점을 경영하는 食品판매 등 營業行爲는 食品衛生法에 의해서 管理 自治區廳長이 許可를 해 주고 있습니다.

그래서 議員님께서 지적하신 漢江 上流의 慰樂施設은 上水源保護區域이 지정되기 이전인 94年 12月末에 漢江管理事業

所에서 일단 漢江利用 市民의 便宜를 제공하기 위해서 上水源保護區域이 지정될 때까지만 營業을 할 수 있다는 조건으로 河川占用許可를 내주었습니다.

그리고 이에 따라서 용성레저와 골드관광에 대해서 占用許可를 보고서 自治區廳長이 음식점 營業許可를 할 수 있도록 해 준 事項입니다. 그러나 그 이후에 上水源保護區域이 지정된 이후에는 河川占用 延長許可를 현재까지 해 주지 않고 있습니다. 그래서 용성레저는 營業을 하지 않고 있는데 지금 議員님께서 지적하신 대로 골드관광에서는 不法 營業行爲를 하다가 적발이 되었습니다.

이 골드관광에서는 이러한 河川占用 延長許可를 해 주지 않는 것이 上水源保護區域 指定 이전에 許可를 받아서 죽 해 오고 있는데 上水源保護區域이 지정되었다고 해서 延長을 해 주지 않는 것은 부당하다 하는 이유로 해서 지금 현재 訴訟을 내서 提起中에 있는 것이 사실입니다. 그러나 지난 3月 11日 현재는 不法營業行爲를 하였던 골드관광에 대해서 營業장을 폐쇄하고 告發措置를 하였기 때문에 지금은 營業을 하지 않고 있습니다.

다만, 業者들이 아까 말씀드린 대로 上水源保護區域 指定 이전부터 營業을 해 왔다는 것을 주장을 해서 免許取消가 부당하다고 이렇게 해서 訴訟을 提起中이기 때문에 撤去와 移轉에 대해서는 소송계류중이라서 자연히 지연되고 있는 실정입니다.

앞으로의 대책은 訴訟業務를 철저히 수행해서 우리 市가 勝訴할 수 있도록 최선을 다하고, 上水源保護區域으로 지정된 漢江水中淤上流에는 앞으로 占用許可를 계속 해 주지 않겠습니다. 그리고 不法營業行爲도 議員님 말씀대로 철저히 단속해

서 그런 일이 없도록 團束을 강화하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 수고하셨습니다.

다음은 民防衛災難管理局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○民防衛災難管理局長 朴官燮; 民防衛災難管理局長 朴官燮입니다.

池昌洙議員님께서서는 서울의 安全管理에 관하여 두 가지 質疑를 하셨습니다. 먼저 市民의 안전한 삶을 위해 가스관, 橋梁 등 危險施設物과 多衆利用建築物에 대하여 주기적 安全點檢 專擔部署를 신설하고, 총체적인 法的 制度的 安全管理 體系를 수립한 후 구체적인 계획의 內容에 관하여 質疑하신 데 대한 答辯입니다.

주지하시는 바와 같이 94年の 聖水大橋 崩壞事故, 阿峴洞 도시가스 폭발사고에 이어 다시 기억하기도 싫은 지난해의 三豐百貨店事故를 경험한 바 있습니다. 이러한 과정에서 市民들의 災難豫防과 安全管理에 대한 관심과 여론이 비등하게 되었으며, 政府 當局에서도 안전에 대한 現住所를 정확하게 파악하고 인위적 災難에 대한 치밀한 豫防對策과 災難發生時 關聯部署間의 유기적 협조 아래 현장 즉흥 指揮體制와 수습 체계를 갖추는 데 노력을 경주하였습니다.

이에 따라 政府에서는 지난해에 施設物의安全管理에關한特別法과 災難管理法을 制定하여 각종 시설물의 安全管理는 물론, 일단 災難發生時 수습에 신속히 대처할 수 있도록 法的 制度的 장치 마련한 바 있습니다. 이러한 法的 根據에 따라서 今年 1月 우리市에서도 都市施設安全管理本部를 建設安全管理本部로 확대 개편하여 道路 등 公共施設物의 安全點檢과

維持管理를 전담토록 함과 아울러, 民防衛局을 民防衛災難管理局으로 확대개편하여 災難管理 業務를 총괄하도록 組織 및 運營體系를 정비한 바 있습니다.

또한 今年度 豫算編成 측면에서도 議員님들의 적극적인 배려하에 施設安全 部分과 消防, 治水 및 災害對策, 民防衛 등 분야에 모두 5,265億원을 책정하여 작년의 3,464億원에 비해서 1,801億원을 증액 편성하였으며, 市 豫算 점유 비율상 4.7%에서 7.4%로 상향조정함으로써 市政 7大 主要施策 中 첫번째 항목인 안심하고 살 수 있는 서울을 만드는데 최선의 노력을 경주하고 있음을 말씀드립니다.

그리고 금번에 市立大學校 職制規則 改正에 따라 市立大 附設 研究所로 도시 방재 연구센터를 設立하게 됨으로써 과학적이고 체계적인 防災 및 安全管理 분야 學術 研究를 촉진함과 아울러 市의 防災 및 安全管理 政策樹立과 추진에 기여할 수 있도록 유기적으로 협조해 나가겠습니다.

다음은 池昌洙 議員님께서 두번째 質疑하신 三豐百貨店 慘事 이후 서울市の 총체적 安全點檢 이행실적에 대하여 그 대상 및 實施日字別로 상세히 답하라는 사항에 대한 答辯입니다.

三豐百貨店 事故 이후 우리 市에서는 지난해 7月 1日부터 12月 30日까지 16層 이상 또는 延面積 3萬m² 이상의 建築物과 百貨店, 호텔, 病院, 터미널 등 多衆이 이용하는 施設 1,269棟에 대하여 소유자 책임하에 專門機關 등으로 하여금 緊急安全點檢을 실시토록 하였으며, 安全點檢 결과 1,251棟은 안전에 이상이 없는 것으로 판정되었으나 16個 建築物은 정밀안전진단이 필요하여 현재 專門機關에서 정밀안전진단 중에 있음을 말씀드리며, 2個 建築物인 성동백화점, 마포종합

시장은 使用制限措置를 취하였으며 또한 같은 期間 동안에 住宅建設促進法에 의한 事業計劃承認分인 공동주택 1萬 2,479棟에 대한 安全點檢 실시결과 施設物の 상태가 精密安全診斷이 필요하다고 생각되는 상태인 D級에 해당하는 시설 435棟에 대하여는 精密安全診斷 또는 再建築 추진중이며, 상태가 가장 좋지않다고 판단되는 E級에 해당하는 城北區 貞陵洞 所在 대원연립 3個棟은 기이 철거한바 있습니다.

그리고 작년 추석 연휴에 대비하여 8月 24日부터 9月 12日까지의 期間 동안에 災害脆弱施設物을 6個 분야로 구분해서 1萬 2,990件에 대하여 安全點檢을 실시하였으며, 지난 월동기인 95年 11月 1日부터 今年 2月 29日 기간까지 災害脆弱施設物 8,851件에 대한 일제 安全點檢을 실시한 바 있습니다.

현재는 해빙기를 맞이하여 지난 2月 21日부터 이번달말까지 축대, 담장, 절개지, 대형공사장, 노후 建築物 등 8個 분야를 설정해서 約 7,140餘 個 脆弱施設物을 대상으로 市와 區廳 그리고 事業所, 全 機關 주관하에 安全點檢을 실시하고 있음을 말씀드리며, 금번 點檢結果에 따라 불안전 施設物에 대하여 최단시일 내에 시정조치하여 市民의 安全과 財産上의 피해가 없도록 노력하겠으며, 또 예산확보 등 補修 補強에 장기간이 필요한 施設物에 대하여 災難管理法 第11條, 災難의豫防및施設物の安全管理에關한特別法 第13條 安全點檢 및 精密安全診斷指針의 규정에 의거하여 위험등급 분류 및 災難危險施設로 지정하여 불안전 요인이 해소될 때까지 지속적으로 관리해 나가겠다는 것을 말씀드리면서 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

(金箕英 副議長, 李聲九 副議長과 司會交代)

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 地下鐵公社 社長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 金振浩입니다.

林鍾化 議員께서 堂山鐵橋가 撤去, 再施工까지 第2號線 運行計劃에 따라서 合井驛이 폐쇄되는데, 이는 있을 수 없는 이야기이고 폐쇄되지 않기 위해서는 弘大앞 Y선을 利用해서 列車을 運行하는 方法과 또 서틀버스 개념으로 運行하는 두 가지 方案을 提示해 주시면서 이에 대한 市의 見解를 물었습니다.

어제 堂山鐵橋 撤去에 대한 이야기를 드리면서도 대단히 죄송스럽다는 이야기를 드렸습시다만, 撤去에 따라서 地域的으로 이와 같이 不便이 있는 데 대해서 다시 한 번 대단히 송구스럽고 죄송하다는 말씀부터 먼저 드리고자 합니다.

林議員의 質疑에 대해서 먼저 答辯드리기 전에 堂山鐵橋가 撤去됨으로 인해서 運行體系에 대해서 우리 議員님들에게 報告를 드려야되겠다 이렇게 생각을 합니다. 撤去되기 前까지는 아시는 것처럼 循環運行입니다. 堂山驛에서 출발해서 堂山驛까지 循環運行이 되는데 堂山鐵橋가 撤去됨으로써 回車 運行方式으로 바뀝니다. 그러니까 合井驛하고 堂山驛에서 돌아가는 시스템으로 바뀌게 됩니다. 그러다 보니까 자연스럽게 돌아가는 시간 때문에 평소에 러시아워에 2分 半 運行되던 것이 3分으로 延長되고, 러시아워 아닐 때에는 계속 6分으로 되도록 이렇게 되겠다 하는 말씀을 드리고요.

回車施設을 하다 보니까 合井驛에서 도저히 回車가 안 됩니다.

回車시키는 方法은 두 가지 方法이 있습니다.

하나는 X자형으로 해서 건널목을 만들어서 넘어가는 것이 있고, 하나는 Y자형으로 해서 들어왔다가 다시 나가는 방법이 있습니다. 그래서 堂山驛의 경우는 여건이 괜찮기 때문에 X자형으로 해서 돌아갈 수 있는 그런 施設이 되는데 合井驛에 대해서는 그런 回車施設을 하려고 檢討해 보니까 최소한도 回車施設을 하는 데는 60m의 직선거리가 되어야 됩니다. 그런데 議員님들 잘 아시는 것처럼 合井驛에서 堂山鐵橋까지는 육상구간으로 넘어가기 때문에 곡선구간으로 되어 있습니다. 그렇기 때문에 직선구간 길이가 60m가 있어야 되는데 37m밖에 안 되기 때문에 도저히 넣을 수 있는 길이 안 됩니다.

또 한 가지 事項은 그것이 평면이어야 되는데 거기는 육상으로 올라가기 때문에 상당히 구배가 심해서 도저히 合井驛에는 回車地設을 넣을 수 없는 그런 형편이라는 것을 우선 말씀드립니다.

合井驛에 回車施設을 못 냈을 경우 合井驛을 運行中斷해야 되기 때문에 議員님 指摘하신 대로 約 3萬名의 우리 市民들이 不便을 겪게 됩니다. 그 方案으로 議員님께서 두 가지 方案을 내놓았습니다.

하나는 뭐냐하면 현재 弘大역에 設置되어 있는 Y선을 利用해서 반대쪽으로 信號를 設置함으로 해서 運行하는 방법이 있지 않느냐 하는 그런 이야기이고, 두번째 셔틀차 概念으로 1臺를 合井驛에서 弘大驛까지 왔다, 갔다 하면서 運行하면 폐쇄 안하고 運行할 수 있지 않느냐 이 두 가지 方法입니다.

議員님께서 質疑하시면서 걱정해 주신 分野中에도 위험성이 있다는 이야기를 먼저 議員님이 해 주셨기 때문에 저는 그 점에 대해서 상당히 동감을 하면서, Y字式은 왜 안되느냐 하

면 들어오는 차하고 나가는 차하고 맞부딪칠 가능성이 많습니다, 한 선을 이용하기 때문에. 아무리 信號를 정확하게 하고 職員이 派遣되어 있어도 부딪칠 우려성이 있기 때문에 堂山鐵橋를 저희들이 撤去하는 것도 安全을 위해서 철거하는데 다시 施設을 하면서 부딪칠 수 있는 불안정한 상태를 가지고 運行할 수는 없습니다. 그렇기 때문에 굉장히 어렵다는 말씀을 드리고, 어렵다는 事項을 아까 林議員님께서도 질의를 하면서 미리 指摘해 주셨습니다.

그 다음에 하나는 셔틀버스 개념, 셔틀차개념으로 해서 水井驛과 弘大入口驛을 왔다갔다 하면서 들어가는 그런 이야기입니다. 아시는 것처럼 러시아워에 3분 간격으로 運行해야 되기 때문에 3분 간격 돌아가는 사이에 끼어들어야 됩니다. 굉장히 어렵습니다. 손님 내리고, 손님 타고 하는 시간이 최소한 1분 정도, 그리고 다시 돌아나올 수 있는 시간, 그래서 3분 사이에 끼어들어가서 다시 돌아오기는 굉장히 어려운 실정입니다. 이런 사항을 설명을 드리면서, 그러나 約 3萬名 가까이 市民들이 평소에 이용하던 水井驛을 그대로 폐쇄한다는 것은 굉장히 민원상 問題가 있기 때문에 주신 方案을 가지고 최대한 어떤 方案으로 하면 市民들이 不便하지 않게 그대로 利用할 수 있는 길이 뭔가, 이점은 議員님하고 같이 거기 地域住民들하고 같이 깊이 있게 검토를 해서 최선의 길이 무엇인가를 檢討해서 民願을 解消하는 쪽으로 노력을 하겠다 하는 事項을 答辯드리면서, 저희들도 엄청난 고민사항을 가지고 이 問題를 깊이 檢討하고 있다는 事項을 認識해 주시도록 다시 한 번 부탁을 드립니다. 答辯을 마치도록 하겠습니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 教育廳 中等教育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○中等教育局長 權榮燦; 中等教育局長 權榮燦입니다.

먼저 池昌洙 議員님께서 學園暴力 防止를 위한 善導對策이 무엇이냐는 質疑를 해 주셨습니다.

먼저 學園暴力에 대해서 각별하신 관심을 해 주신 데 대해서 먼저 감사를 드립니다.

最近 學校內外의 暴力行爲가 연소화, 횡포화, 집단화되어 있어 全 國民의 많은 우려를 낳고 있습니다. 그래서 지난해부터 우리 教育廳에서는 暴力根絶을 위한 4段階 計劃을 樹立, 推進하고 있습니다.

그 1段階로 設問調査를 통한 불량서클의 실태를 철저히 把握하고, 第2段階 措置로는 把握된 불량서클의 解體指導에 주력하고 있으며, 第3段階 措置로 問題學生에 대한 善導活動에 힘쓰는 한편, 第4段階로는 再發防止를 위한 全 教育力을 동원하여 指導活動을 展開하고 이 4段階를 지속적으로 반복하면서 指導해 나가고 있습니다.

各級 學校에서는 學父母, 自願奉仕者, 地域善導委員으로 構成된 學校善導活動班을 組織하여 暴力根絶을 위해 集中的으로 活動을 하고 있으며, 非行學生에 대하여는 教師와 結緣指導, 名譽教師, 學父母 등을 相談教師로 委囑하여 相談活動을 實施하는 등 豫防에 총력을 기울이고 있습니다. 이와 並行해서 우리 教育廳에서는 선도대상 학생과 학부모, 학교 그리고 奉仕對象機關이 서로 방안을 事前協議하여 協議가 될 경우에 한하여 奉仕對象機關에서 奉仕에 임하게 하여 非行靑少年들이 어렵게 살아가는 이웃들의 실상을 직접 보고 그들과 함께 生活하게 함으로써 反省의 機會를 提供하여 善導와 아울러

非行을 根本적으로 豫防하고자 노력하고 있습니다.

한편, 우리 教育廳에서는 一線學校에 대하여 各種 非行으로 물의를 일으키는 學生들일지라도 退學을 止양하고 對話와 相談을 통한 指導로 加급적 學校에서 포용하도록 하고, 부득이 學校를 떠나야 하는 學生도 學父母와 連繫하여 學業을 계속하도록 권고하고 있으며, 아울러 中도 退學者라 하더라도 學業을 계속하기를 원하는 學生에 대해서는 每 學期初 缺員範圍 內에서 再入學을 허락하여 이들이 非行靑少年으로 전락하지 않도록 힘쓰고 있다는 말씀을 드립니다.

다음은 林鍾化 議員님께서 장차 인터넷시대에 對備한 電算化教育 對策에 있어 指導教師確保와 電算機器의 普及計劃과 財源의 確保方案, 그리고 國際共通語인 英語教育을 어떻게 할 것이며, 言論報道의 見解에 대한 質疑를 해 주셨습니다.

여기에 대한 答辯을 드리겠습니다.

인터넷은 다 아시다시피 美國의 인터넷협회라는 非營利 民間團體가 運營하는 世界 最大의 國際情報通信網으로써 현재 약 4萬餘 個의 네트워크가 連結되어 있는 일명 情報의 바다로 대량의 各種 情報가 수록되어 있고, 世界 어느 곳이나 빠른 時間 內에 情報가 傳達되는 情報通信網으로써 현재 世界의 4,000萬名이 使用 中에 있습니다.

世界化, 情報化 時代를 지향하는 우리 教育에서 인터넷을 통하여 世界의 다양한 情報를 活用하고 知的 資産을 축적하여 國力培養을 이룩하는 일은 情報化社會에서 매우 중요한 일로 생각합니다. 學校에서 인터넷 活用教育이 제대로 이루어지려면 議員님께서 指摘하신 대로 컴퓨터 指導教師, 그리고 인터넷을 活用할 수 있는 學生들의 英語實力이 갖추어져야 된다고 봅니다.

또 인터넷의 活用이 자라나는 靑少年에게 주는 教育的 逆機能의 問題도 있는 만큼 우리 敎育廳에서는 敎育部의 基本計劃이 樹立되는 대로 初·中·高等學校別로 示範學校를 運營하고 그 결과에 따라 擴大與否를 결정하여 實施하겠습니다.

인터넷을 指導하는 敎師의 專門的 指導能力은 컴퓨터를 活用할 수 있는 敎師에게는 단기연수로 可能하므로 英語實力과 컴퓨터 使用能力이 있는 敎師를 對象으로 인터넷 연수를 實施하겠습니다. 그리고 컴퓨터 活用能力을 提高하기 위해 95년까지 3萬 9,000餘 名의 初·中·高 敎師를 敎育해 왔고, 今年에는 4,000명의 敎師를 對象으로 放學 中에 컴퓨터 연수를 實施할 計劃입니다.

장기적으로는 6次 敎育課程 運營으로 初等學校부터 말하기, 듣기 중심의 英語敎育이 이루어지고, 中·高等學校에서는 原語民 敎師招請敎育이 擴大되고 있으므로 점차 인터넷을 活用할 수 있는 英語實力이 向上될 것으로 생각되며, 英語學習과 인터넷 活用 敎育을 동시에 實施하는 것도 한 方法이라고 생각하고 있습니다.

그리고 인터넷 普及에 대하여 社會에서 많은 關心을 가져 주시고, 몇몇 日刊新聞에서도 報道하고 있는데 대하여 환영합니다. 그러나 저희 敎育廳 立場에서는 모든 敎育은 먼저 示範運營으로 問題點의 檢討, 修正 등의 過程이 必要하므로 급격히 學校敎育에 導入하는 것은 조심스러운 立場입니다.

인터넷을 使用할 수 있는 486 이상의 퍼스널컴퓨터는 현재 初等學校에 1,248臺, 中學校에 2,296臺, 高等學校에 8,922臺 등 모두 1萬 2,466臺를 保有하고 있고, 今年에는 70億 8,000萬원을 投入하여 初·中·高等學校 156個校에 컴퓨터를 普及할 計劃이고, 또 지속적으로 컴퓨터를 普及하고, 연수를 擴大할

計劃으로 推進을 하고 있습니다.

電算機器의 普及과 運營費에 대한 財源은 議員님들께서 도와주시고, 저희 또한 최선을 다하면 큰 무리가 없을 것으로 봅니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 社會教育體育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 尹榮烈; 社會教育體育局長 尹榮烈입니다.

林鍾化 議員님께서 中·高等學校에도 學校給食을 擴大할 計劃이 없는지 물으셨습니다. 또 學校給食關聯 不條理 豫防對策과 給食材料 供給에 따른 問題點에 대한 改善對策에 대하여도 質問하셨습니다. 答辯드리겠습니다.

우선 中·高等學校 學生들에게 學校給食이 꼭 必要하다는 점에 대해서는 우리 教育廳에서도 같은 생각을 가지고 있습니다만 今年까지는 初等學校에 중점을 두고 推進하고 있습니다. 來年부터는 中·高等學校 實情에 맞는 몇 가지 給食形態로 示範運營한 후 점차적으로 擴大할 計劃입니다. 그러나 學校給食 後援會를 組織하고 後援會의 자발적인 募金을 통하여 給食을 하고자 하는 學校는 우선 給食學校로 指定해서 學校給食을 實施토록 하겠습니다.

그리고 學校給食 關聯 不條理 豫防對策 및 給食材料 供給에 따른 問題點에 대하여는 昨年度에 市議會 行政事務調查를 통하여 林鍾化 議員님을 비롯한 文化教育委員會所屬 議員님들의 現場調查를 통하여 指導해 주신 內容을 중심으로 改善對策을 마련하여 推進하고 있습니다.

그 主要 改善內容을 말씀드리면, 給食器具選定時에는 學校長 單獨으로 決定하지 말고 반드시 學校給食委員會의 審議를 거

처 學父母의 意見을 충분히 反映하여 選定토록 하였으며, 購買方法은 地域教育廳에서 직접 調達廳을 통하여 購入토록 하여 物品要求者와 購買者를 二元化시킴으로써 不條理 要因을 排除하였고, 또 業體間의 連帶保證制度를 도입하여 하자발생에 對備토록 하고 있습니다.

그리고 給食材料購入時에도 學父母, 敎職員으로 構成된 學校 給食委員會 委員들이 직접 市場調査를 통해서 納品業體를 선택토록 하였으며, 신선도가 要求되는 食品은 加급적 인근지역에서 購入토록 하고, 특히 不良食品을 納品한 業體는 學校에 納品을 하지 못하도록 措置하였습니다. 衛生的이고 質 높은 給食이 되도록 努力하겠습니다.

이 외에도 給食과 關聯된 諸般 問題點을 하나 하나 改善해 나가고 있으며, 앞으로 議員님께서 우려하고 계시는 점에 대하여 다시 發生하지 않도록 최선의 努力을 다하겠습니다.

이상 答辯을 드렸습니다.

○副議長 李聲九; 네, 수고하셨습니다.

다음은 管理局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○管理局長 鄭亨鎭; 管理局長 鄭亨鎭입니다.

林鍾化 議員님께서 遊休教室의 活用實態와 遊休教室에 公立 유치원이나 또는 發明教室 같은 것을 設置할 用意는 없는 가라는 質問을 주셨습니다. 答辯드리겠습니다.

學生數가 自然減少되거나 또는 人口移動에 따라서 대부분 都心地 初等學校와 中學校에서 遊休教室이 發生되고 있습니다. 그 동안 저희는 어린이회의실, 다목적 강당, 학생 특별활동실 등으로 活用해 왔습니다. 또한 學校에 따라서는 地域的 特性을 감안하고 地域住民과 함께 할 수 있는 方案으로 社會의실, 예절실, 생활관, 민속실 등으로 活用하는 경우도 있었

습니다.

저희 敎育廳에서도 이에 대한 對策의 一環으로 低所得層 密集地域과 유아 就園率이 저조한 地域의 公立初等學校 遊休教室에 이미 병설유치원 設立을 推進해서 지난 94年度부터 올해 3월까지 24個園을 設立하여 運營하고 있습니다. 앞으로도 저희는 公立幼稚園擴充을 적극 推進하면서, 특히 私立幼稚園의 內實化를 위해서는 敎育課程 運營의 정상화와 아울러 敎員연수에 중점을 두어 指導監督을 強化해 나가도록 하겠습니다.

특히 議員님께서 특별히 말씀하신 발명 시범공작실 확대문제는 저희가 여건이 허용되는 學校에 대해서는 우선적으로 실시를 권장할 計劃임을 報告드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 지금 들으신 執行部側의 答辯內容에 대하여 세 분의 議員으로부터 質問 신청이 있었습니다.

補充質問 時間은 10分 이내임을 참고하여 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 白懿宗 議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○白懿宗 議員; 白懿宗 議員입니다.

오늘 市政質疑를 함에 있어서 그래도 저는 나름대로 所信 있고 이제 바로 잡아가지고 하는 本人의 뜻인 만큼 제대로 答辯이 있을 것으로 기대를 했는데 사실 質疑者가 바보가 되고 마는 이러한 상황에 이르러서 補充質問을 하지 않을 수 없어서 다시 자리에 나왔습니다.

택시운송사업 관계에 관해서 市長께서는 事業主間의 은밀한 거래로 단속이 어렵다고 하는 말씀을 주셨습니다. 제가 조사하는 과정에서 본 擔當公務員도 司法權이 없기 때문에 단

속이 어렵다고 答辯했습니다. 末端 擔當公務員이나 최고 首長인 市長의 答辯이나 똑같습니다. 어떻게 은밀한 것을 擔當公務員이 찾아낼 수 없느냐 이런 얘기입니다. 司法權이 없기 때문에? 이것은 말이 되지 않습니다. 그래서 本議員은 다섯 가지 항목에 대해서 단속의 방법을 提示했던 것입니다.

本議員이 提示한 단속방법이라면 다섯 가지 중 두 가지만 확실하게 한다 하더라도 持入車는 절대로 막을 수 있는 것입니다. 다행히도 交通管理室長께서는 代案提示가 잘 돼있다, 그대로 해보겠다라고 答辯 주셨기에 그 答辯에 대해서는言及을 하지 않겠습니다.

단 한 가지 서울市長께서는 95年 11月 이런 말씀을 주셨습니다. 96年度에 개인택시 寡集公告할 때 개인택시 增車는 減車分에 한해서 增車를 하겠다라고 市長께서 말씀을 주셨습니다. 그러면 年間 減車는 약 30내지 40臺에 불과합니다. 그럼 이 30臺 내지 40臺로 일반택시 수천대, 수만대 되는 것을 과연 해소할 수 있겠느냐, 本議員이 다시 묻지 않을 수 없는 것입니다.

이렇게 지난 95年 11월에 市長께서는 96年度 개인택시 寡集公告하시면서 減車分에 한해서 메꾸어 주겠다고, 더 이상 增車는 없을 것이다라고 말씀하신 분이 오늘 이 자리에서 앞으로 그것을 일반택시도 회사택시를 止場해서 개인택시화하겠다고 이렇게 말씀을 주셨습니다. 과연 어느 말이 맞으신지 市長님 다시 한 번 答辯 주십시오.

그리고 都市計劃局長 答辯 주신 事項에 대해서, 이 도면을 보면 까만 것이 737㎡, 坪數로는 223坪입니다. 여기가 미도 파백화점이고 이 뒤가 商業地域을 이번에 住居地域으로 변경코자하는 내용입니다. 여기가 貞陵川인데 여기는 시멘트로 覆

蓋를 해서 停車場으로 쓰고 있고, 여기는 貞陵川 휴식공원이 라고 이렇게 아주 이쁘게 글씨를 써 붙여왔어요, 그 現場을 가보니까. 그러면 지금 현재 쓰고 있는 휴식공원을 住居地域으로 바꾸자라고 하는 이유가 本委員은 이해가 가지 않는다 이런 얘기입니다. 차라리 휴식공원으로 만들어 놓은 것이니까 녹지공원으로 만들어서 市民들이 이용하겠다라고 答辯을 주면 本議員이 감사하게 받아들여겠는데 전부가 答辯이 그것입니다.

그리고 여기는 覆蓋를 해서 停車場으로 쓰고 있는 곳을 다시 住居地域으로 바꿔달라는 얘기입니다. 그리고 더 가관스러운 것은 都市計劃局長은 용도는 바꾸어도 地目は 河川으로 變動될 수 없다고 그랬습니다. 용도는 바꾸는데 地目は 河川으로 변경될 수 없다고 하는 이유가 도대체 무슨 말이 무슨 말인지 알아 들을 수가 없어요.

그래도 本議員이 質問을 잘못된 것처럼 자꾸만 이야기를 하는데 몇 가지 제가 구체적으로 우리 局長께 묻겠습니다.

本件 地域 892-1번지 737㎡는 河川邊으로 지금 돼 있습니다. 여기가 바로 商業地域으로 된 곳입니다. 또 覆土를 해서 幅이 약 10餘 m되는 곳을 공원으로 쓰고 있습니다, 휴식 공간으로. 여기다 住居地域으로 바꾸어서 다시 무엇으로 쓰려고 하는 것인지, 하필이면 백화점 隣近 바로 隣接인 데다 바로 이것만, 223坪만 住居地域으로 바꿔달라는 얘기입니다. 내용이야 충실하고 잘 이용하려고 하겠지요. 그러나 이해가 되지 않는다는 本議員의 주장입니다.

住居地域이나 商業地域으로서는 이용가치가 없음에도 불구하고 굳이 住居地域으로 변경하고자 하는 이유가 과연 무엇이나 이것을 묻지 않을 수 없습니다.

또 하나, 貞陵川이 일괄 河川敷地를 商業地域으로 변경돼 있다고 했습니다. 일괄해서 河川敷地로 변경했다는 이놈이 전부 이렇게 河川이 商業地域이라는 얘기입니다, 지금 그럼 하필이면 까만 점 이것만 또 任居地域으로 바뀌야 될 이유가 무엇이나 이말이오. 河川敷地는 駐車場으로 쓸 수 있습니다. 公園緣地로 사용할 수 있어요, 市民의 편의에 따라서. 그러나 假設物建築을 못한다는 얘기는 이미 누구나 다 아는 사실입니다.

대단히 흥분이 됐습니다, 제가. 너무나 어이없는 答辯을 하기 때문에.

貞陵川이 一括 河川敷地를 商業地域으로 변경이 됐다고 했으나 土地臺帳을 보면, 區廳에 비치된 것입니다. 河川으로 분명히 나타나 있습니다. 1970年 5月 10日 新規登錄을 해서 所有權移轉 해 왔습니다, 여기다. 그래서 주소란이 없고 국자 하나만 딱 써 놔서 登記所를 제가 찾아가 본 것입니다, 이것이. 누구한테 移轉했는가.

登記所에는 전혀 892-1번지는 나타나 있지 않아요. 登記所에는 전혀 892-1번지는 나타나 있지 않아요, 근거조차 없어요. 그럼 이것이 本議員이 조사를 잘못했는지 참으로 기가 막힙니다. 물론 제가 專門家들보다는 아는 바가 적습니다.

覆土하여 휴식공원으로 이용하고 있는 地域을, 駐車場이나 시립공원으로 이용하고 있는 地域을 굳이 住居地域으로 바꾸자는 이유가 뭐냐, 이것 答辯 듣고 싶고요.

더욱이 여기 都市計劃利用確認書를 보면 一般 商業地域으로 된 것을 一般 住居地域으로 이번에 해 달라는 얘기이고, 都市計劃施設을 보면 高速鐵道停留場 抵觸敷地다 이렇게 돼 있습니다, 河川敷地가. 말하자면 住居地域으로 바뀌달라는 곳이.

그럼 여기에 나타나 있듯이 高速鐵道停留場에 抵觸되는 것을 住居地域으로 바꾸어서 또 어떻게 하겠다는 것입니까? 알 수가 없어요, 정말로. 답답해요, 답답해. 제가 무식해서 그런지 모르겠습니다.

鐵道停留場의 隣接敷地에 抵觸되는데 住居地域으로 바뀌달라, 그것도 一般 住居地域으로 바뀌 달라, 지금 현재 쓰고 있는 駐車場이고, 覆蓋한 駐車場입니다. 도시공원을 住居地域으로 바뀌달라, 어느 것을 어떻게 하자는 것인지 모르겠다, 이것이 명백한 답이 있을때 제가 오해가 풀릴 것 같습니다.

또 하나 892-1번지는 역시 말씀드린 바입니다.

여러 가지로 우리 議員님을 비롯해서 先輩·同僚議員님들한테 대단히 송구스러운 마음 금할 길이 없습니다. 음성을 낮춰서 정말 부드러운 이야기로 얼마든지 할 수 있는 事項임에도 불구하고 이렇게 자꾸만 부당한 것을 정당화시키려고 하는 公務員들의 그 자세는 심히 유감스럽지 않을 수 없습니다. 아무튼 本議員이 言聲을 높인 것에 대해서는 제가 사과를 드리겠습니다.

그러나 이 部分에 대해서는 확실히 짚고 넘어가야 되겠고, 또 河川敷地를 覆蓋를 해서 駐車場으로 쓰고 있는데 그 覆蓋는 누가 했는지 書面으로 정확히 答辯을 해 주십시오. 또 管理는 누가 하는지 答辯을 해 주시고, 현재 그 駐車場은 駐車料를 누가 받는지 無料인지, 百貨店에 전용으로 賃貸를 준 것인지 아닌 것인지도 함께 밝혀서 答辯주십시오.

오늘 시간이 없다니까 答辯은 내일 주셔도 좋습니다. 죄송합니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 金聖浩 議員님 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○金聖浩 議員; 金聖浩 議員입니다.

서울대동창회관 주변 수목절단건과 관련해서 補充質疑하겠습니다.

나무절단이 이루어진 이곳은 말입니다, 本議員도 그 주변에 사는데 隣近住民의 여름철休息空間입니다. 環境管理室長께서는 이곳이 鐵道敷地나 鐵道廳에서 집행했다고 答辯을 하셨는데 현장을 한번 가보십시오. 나무와 철도와의 거리는 한 30m 이상 떨어지고 여기에는 여름철에나 날씨가 따뜻한 날에는 새마을시장이 開設되는 곳입니다. 어느 私立學校나 私立大學, 또는 個人이 소유한 땅에 수령이 100年 된 그런 나무를 자기 마음대로 자를 수 있습니까? 官의 許可가 없이 가능합니까, 現行法에? 적어도 직경 1m가 되고 수령이 7, 80年 된 그런 나무를 다섯 그루나 밑등부터 싹 잘라내고 말이에요.

요 근래에 그 앞에 6層짜리 新築建物이 섰어요. 이것은 區廳 내지는 監督機關의 양해하에 이루어진 合法을 가장한 犯法行爲입니다. 區廳이 관여하지 않고 責任이 없으면 鐵道廳 擔當者라도 告發해야 될 것이 아니에요. 나무 잘라놓고 앞으로 指導를 잘 하겠다 하는 이런 無責任한 答辯은 납득이 되지 않습니다. 행위에 대한 責任을 져야 한다고 생각하는데 구체적인 向後對策을 答辯 바랍니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 池昌洙 議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○池昌洙 議員;

제가 오전 質問에 서울시 5萬 4,000餘 公務員 中 몇 %나 수돗물을 현재 飲用水로 사용하고 있는가, 이런 質問을 했습니다.

이것은 서울시 公務員들을 불신해서 제가 그런 質問을 드린 것이 아니고 지금 여기 無作為調査에 의하면 75% 정도가 수돗물을 마신다 이렇게 얘기를 하셨는데, 내가 알기로는 서울시 公務員들도 아마 거의 50%, 아니면 70% 이상 수돗물을 지금 마시지 않을 것입니다. 그렇다고 본다면 서울市民들은 지금 몇 %나 수돗물을 믿고 마시는가, 이것 한번쯤 생각해 봐야 됩니다.

그런 의미에서 제가 이런 質問을 드렸는데 앞으로 서울시長께서는 수돗물 불신에 관한 問題를 해소하지 않는 한 아마 큰 問題가 輿論도 그렇고 악화될 것이라고 저는 생각합니다. 금년에 上水道料金 19.8% 引上했지 않습니까? 또 上水道事業本部에 거의 칠천몇백억원을 豫算을 들였는데 豫算과 모든 것은 전부 支援이 되고 있습니다. 그런 면에서 앞으로 서울시長 이하 全 서울시 公職者들이 우리는 수돗물을 이렇게 마시고 있다고 하는 標本을 서울시 全 市民들에게 보여줌으로써 問題가 해결되지 않겠나, 저는 그런 趣旨에서 이런 質問을 드린 것입니다.

그리고 上水源 保護問題를 제가 몰라서 質問을 드린 것이 아닙니다. 上水源保護區域 指定問題는 이미 작년 벌써 오래부터 대두가 된 問題입니다. 問題는 京畿道하고 中央政府하고 어느 정도 이 問題를 해결하기 위해서 지금 노력하고 있느냐, 그것을 제가 물어보기 위해서 質問을 드린 것입니다.

그래서 이 上水源保護區域 指定問題와 관련해서 작년 3월에 蠶室水中沓까지 지정된 이후에 八堂湖 下流부터 그것을 再調

整하기 위해서 노력을 한 것으로 알고 있습니다만 앞으로도 中央政府하고 環境部, 京畿道知事が 계속 접촉을 해야 됩니다. 質問을 할 때마다 公務員들이 나와서 計劃 이런 것을 유창하게 얘기를 하시는데 實踐 없는 計劃이 무슨 필요가 있습니까?

그래서 내일 答辯하여 주실 때 금년에 들어서서 中央政府하고 關係部處하고 이 問題를 어떻게 심도 있게 구체적으로 論議했는지 答辯하여 주시고, 또 上水道 不信問題에 대해서 앞으로 어떻게 對處하실 것인지 그것에 대해서도 내일 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

지금까지 세 분 議員의 補充質問이 있었습니다만 補充質問을 하여 주신 議員님께서 양해하여 주신다면 補充質問에 대한 答辯은 내일 市政質問 答辯時 일괄하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 補充質問을 해 주신 議員님, 양해하십니까?

(「네」 하는 議員 있음)

그러면 執行部에서는 성실한 자세로 내일 市政質問 答辯時 오늘 補充質問에 대한 答辯을 일괄하여 해 주시기 바랍니다.

이상으로 오늘의 市政質問을 모두 마치겠습니다. 오늘 質問해 주신 다섯 분의 議員과 答辯하여 주신 關係公務員 여러분, 그리고 끝까지 진지하게 임해 주신 同僚議員 여러분, 장시간 대단히 수고 많으셨습니다.

이상으로 第83回 臨時會 第3次 本會議를 마치고 第4次 本會議는 내일 오전 10시에 개의 됨을 알려드립니다.

散會를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(16時 43分 散會)

○出席議員 124人

慶奎福	高光哲	高溶振
郭順英	具哲會	金廣洵
金明炫	金芳任	金相男
金成洙	金成春	金聖浩
金勝建	金勝子	金信浩
金寧剛	金永俊	金永春
金永姬	金在京	金在仁
金種求	金鍾來	金周喆
金天柱	金亨吉	金洪奎
盧永奭	魯泰塾	文錫珍
文龍子	文八卦	閔庚燁
閔相今	閔鍊植	閔泳三
朴謙洙	朴南植	朴德基
朴相根	朴洙桓	朴時河
朴一男	朴贊國	朴贊秀
白南善	白聖德	徐在浣
成聖鏞	宋德華	宋仁回
申垞植	安秉昭	安順德
梁敬淑	梁東錡	梁會善
魚潤慶	呂鼎九	禹元植
劉大運	劉俊相	尹福永
李康玉	李康珍	이금라
李達源	李斗鶴	李善宰

李成浩	李始英	李亮漢
李英順	李允中	李子源
李廷義	李智文	林靜枝
林鍾化	張夏雲	田炳萬
鄭炳權	鄭炳仁	鄭善順
鄭水華	鄭在天	鄭鎮宇
鄭鎮澤	鄭泰宗	鄭韓植
鄭海純	趙上男	趙相勳
趙旬衡	池昌洙	車星煥
崔光雄	崔永運	崔鍾午
崔俊和	崔炯莘	黃炳五
黃仁明	黃正植	
金洙福	金東洙	黃好淳
洪樂元	洪性龍	洪淳喆
洪月杓	金錫浩	金亨根
白懿宗	吳世根	劉起鍾
金箕英	文一權	李聲九
李載震	李昌根	張精一
崔鍾德		

○出席公務員

서울特別市

市長	趙淳	
企劃管理室長		都明正
環境管理室長		卓秉伍
交通管理室長		金東勳
建設安全管理本部長		具惇會
上水道事業本部長		孫長鎬

內務局長 李相鎭
財務局長 權五虎
地域經濟局長 朴鍾玉
都市計劃局長 洪鍾敏
住宅局長 梁甲
下水局長 崔慶竣
民防衛災難管理局長 朴官燮
地下鐵公社社長 金振浩

서울特別市教育廳

教育監 李俊海
中等教育局長 權榮燦
社會教育體育局長 尹榮烈
管理局長 鄭亨鎭