
1995年度行政事務監査 水資源管理委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 漢江管理事業所

日時 1995年11月27日(月) 午前 10時
場所 水資源管理委員會會議室

(10時 17分 監査開始)

○委員長 閔相今; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 지금부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에關한條例에 의하여 서울特別市 漢江管理事業所에 대한 1995年度 서울特別市議會 行政事務監査 實施를 宣 言합니다.

(議事棒 3打)

계속되는 行政事務監査를 위해 수고하시는 同僚委員 여러분 과 行政事務監査 受監 준비를 위해 수고하시는 漢江管理事業 所長 이하 關係公務員 여러분께 감사드립니다.

오늘 行政事務監査를 受監하는 漢江管理事業所에서 千百萬 市民의 여가를 이용해 市民 苴줄인 漢江을 언제든지 즐겨 찾 을 수 있는 市民公園을 유지 관리하는 과정에서 나타나는 문 제점과 평소 議政治動을 하시면서 느끼고 개선할 사항에 대 해서는 심도 있게 質의하여 市民을 위하는 시정발전하실 수 있는 行政事務監査가 될 수 있기를 기대합니다.

또한 漢江管理事業所長 이하 關係公務員 여러분은 行政事務

監査와 관련된 委員님들의 질의에 성실한 자세로 있는 그대로 솔직하게 답변하면서 발전적이고 원만한 行政事務監査가 될 수 있기를 기대합니다.

그러면 破監査機關長의 宣誓가 있겠습니다. 漢江管理事業所長은 發言臺로 나오셔서 宣誓를 해 주시고, 關係公務員은 그 자리에서 전원 기립하여 宣誓에 임한 후 署名捺印한 宣誓文을 제출하여 주시기 바랍니다.

參考로 宣誓의 취지에 대해 설명드리면 이는 地方自治法 第36條 및 同法施行令 第17條에 의하여 虛偽證言을 한 者에 대하여는 告發할 수 있으며, 또한 出席要求를 받은 者가 正當한 이유없이 出席하지 아니하거나 證言 또는 陳述을 거부할 때는 過念料를 부과할 수 있음을 유념하여 주시기 바랍니다.

그러면 漢江管理事業所長은 나오셔서 宣誓하여 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; (宣誓)

○委員長 閔相今; 수고하셨습니다

다음은 漢江管理事業所의 所管業務에 대한 漢江管理事業所長의 業務現況報告가 있겠습니다.

먼저 漢江管理事業所長의 인사말에 幹部紹介를 한 후 業務現況報告를 해 주시겠습니다.

事業所長님 말씀해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 漢江管理事業所長입니다.

먼저 존경하는 閔相今 委員長님과 여러 委員님들을 모시고 今年度 行政事務監査를 受監하게 된 것을 기쁘게 생각을 합니다.

그동안 여러 委員님들의 활기찬 議政活動과 적극적인 지도에 힘입어 저희 事業所 所管 업무의 많은 부분이 개선되었고

특히 지난 8월 집중호우로 漢江市民公園 대부분이 침수되었으나 委員님들의 적극적인 관심과 도움으로 復舊作業이 차질 없이 진행되고 있어 今年末이면 우리 市民들의 휴식공간으로서의 기능을 다하게 될 것으로 생각합니다.

우리 漢江을 안전하고 쾌적하게 관리하기 위해서 우리 事業所에 맡겨진 역할을 차질없이 推進하고자 최선을 다하고 있습니다. 더 맑고 푸른 漢江을 만들기 위해 계속 노력을 할 것입니다. 이번 行政事務監査를 통해서 잘못된 점은 質責해 주시고 또한 아낌없는 격려도 당부드리면서 消印物에 의해서 主要業務 推進現況을 報告드리겠습니다.

먼저 業務報告를 올리기 전에 우리 幹部紹介를 하겠습니다.
(幹部紹介: 管理部長 鞠允鎬, 防災部長 金鎬植, 施設部長 曹斗煥)

이상 幹部紹介를 마치고 배포해 올린 1995年度 主要業務 推進現況報告書を 중심으로 報告를 올리겠습니다.

.....

(報告)

한강관리사업소 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 간략하나마 今年度 主要推進 業務現況 報告를 마치면서 委員님들께서 심도 있게 檢討해 주시고 또 채찍질해 주시고 많은 격려해 주시길 부탁 올리면서 報告를 마치겠습니다.
고맙습니다.

(閔相今 委員長, 黃好淳 幹事와 司會交代)

○委員長代理 黃好淳; 漢江管理事業所長 수고하셨습니다.

다음은 漢江管理事業所長의 業務現況報告에 대한 質疑答辯

의 순서가 되겠습니다. 오늘 行政事務監査를 원활하게 하기 위해서 委員들께서 一括質疑한 후 이에 대한 漢江管事業所長의 答辯을 듣도록 하겠는데 간단한 것은 바로 答辯 주시면서 구체적인 것은 추후에 答辯을 듣도록 하겠습니다.

질의하실 委員께서는 질의해 주시기 바랍니다. 먼저 申垆植 委員님 질의해 주십시오.

○申垆植 委員; 申垆植 委員입니다.

늦게 와서 제대로 설명을 못 들었습니다만 제가 어제 行政事務監査資料를 보았습니다. 거기에 대해서 묻겠습니다.

行政事務監査 資料 9페이지를 보십시오. 豫算에 特殊活動費가 4,100萬원, 業務推進費 5,700만원에 구체적으로 어떠한 特殊活動을 하십니까? 또 어떠한 업무를 推進하는데 5,700萬이 됩니까? 이에 대해서 소상하게 說明하고 今年度の 使用內譯을 밝혀 주시고, 서울시 公務員이 얼마큼이나 出張을 다녀서 豫算에 7,900萬원, 뱅뱅 돌아보아야 서울시인데 旅費가 7,900萬원인지 그에 대한 자세한 설명을 해 주시기 바랍니다.

그리고 10페이지에 漢江使用料, 漢江占用料 滯納額, 徵收 못한 이유 설명하세요.

27페이지를 보면 안내표지판이 이리 가면 어디가 나온다 해서 만드는 모양인데 만들야지요. 그런데 25個 만드는데 3,500萬원 됩니까? 한 개에 140, 150萬원씩 들어요, 안내표지판 하나 만드는데. 구체적으로 證明하세요.

29페이지를 보면 漢江을 이용하자고 해 陳情을 한 사람이 있는데 김수환 추기경, 나는 카톨릭 신자가 아닙니다. 김수환 추기경이 바자회 場所를 쓰겠다고 했는데 상업 성격이라고 해서 不許를 했어요. 許可하지 않았는데 김수환 추기경이 장

사합니까? 그 不許한 이유를 구체적으로 說明하세요.

그리고 도대체 請願警察을 왜 그렇게 감싸고 지내요. 請願警察이 어느 집만 단속하고 어느 집은 안하고 편파적으로 단속하고, 구체적으로 請願警察 초소장 이병호의 비위사실을 적시 해가면서 陳情이 무려 4건이 들어왔는데 이 사람들은 처벌받을 것 같아서 자기 이름을 밝히지 못하고 陳情書를 냈어요, 보복 당할까 봐서. 그런데 陳情이 假名이다, 請願警察의 비위사실이 증거 없다 그래서 목살해 버렸어요.

그런 調查 陳情이 네 번이나 들어오면 누구를 잠복근무를 하게 한다든지 해서 그것을 是正할 생각은 안하고 익명으로 했다, 假名으로 했다, 구체적 증거없다 아니, 멀쩡한 사람을 처벌해 달라고 어디 일 없는 사람이 請願警察 초소장 이병호라는 사람을 指摘해 가면서까지 陳情을 했겠냐 이말이에요. 이렇게 無事安逸하게 陳情을 처리하는 법이 있어요.

아무리 假名으로 했다하더라도 그 사람이 보복당하기가 두려워서 假名으로 한 것인데 네 번이나 들어왔는데 다 목살해 버려. 漢江所長은 누구 편이요, 請願警察便이요, 陳情人편이요, 市民의 편이요? 어느 편에 서서 근무를 합니까?

세모유람선에서 糞尿를 방출했어요, 漢江에다가. 앞으로는 조심하라 해서 경고하고 말았습니까? 이것 형사책임 물어야 할 것 아니요. 형사책임은 못 묻는다 하더라도 行政的 제재라도 해야 될 것 아니에요. 앞으로는 조심하라고만 하고 말았어요.

望遠地區 賣店에서 폭리한다고 또 고발이 들어왔어요. 그런데 그것도 有耶無耶 하고 넘어갔어요. 모두가 無事安逸의인 행동을 해요.

그리고 漢江 사용을 하는 사람이 갱신요구를 했는데도 불허

한 이유는 뭘니까? 왜 불허했습니까? 계속 허가해 달라는 말은 아닙니다. 불허해 줬다면 불허해 주는데 55페이지 조영순, 신현재라는 사람들이 94년 12월 31일로 契約期間 滿了되어서 다시 쓰게 해 달라고 그러니까 불허했어요. 불허한 이유는 무엇이고 해준 사람 이유는 뭐예요. 그 이유를 밝혀 주시고, 1994年度 河川占用料, 使用料, 其他雜收入 滯納金 8,954萬 2,000원 이것 받아낼 방법을 연구하세요. 答辯하세요.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 다음 宋仁回 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○宋仁回 委員; 先輩·同僚委員님들 죄송합니다.

유감스럽게도 오늘도 11시에 運營委員會가 열리기 때문에 제가 먼저 質疑를 좀 하겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

漢江管理事業所의 관리구역 연장 41.5km가 龍山區 外에 10個 區의 管理區域을 갖고 있는데 95年 7月 이후 地方自治 본격 실시 시점 이후에 自治區와의 管理監督에 있어서 어떠한 갈등이나 문제야기는 되고 있지 않은지 漢江管理事業所長으로서의 소견을 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 定員 外 人力이 지금 500餘 名이 되고 있는데 請願 警察이나 環境美化員 등, 그 定員 外 人力은 事業所長 장악 하에 管理가 되고 있는지, 아니면 어떠한 다른 방식으로 이중적인 管理가 되고 있는지 여부를 答을 해 주시기 바랍니다.

95年 9月末까지 歲入目標 79億원 중에 지금 3/4分期까지 41億원 정도밖에 徵收가 안된 것으로 나와있습니다, 그렇다면 자연력으로 볼 때 3/4分期까지 約 59億원 정도는 徵收가 돼야지 그 日標를 年末까지 達成을 할텐데 현저히 미달됩니다. 물론 今年에 大洪水로 인해서 使用人員이 감소함으로 인

한 歲入目標 미달 원인도 있을 것입니다.

그것은 어느 정도 영향을 미쳤고, 다른 이유, 다른 원인에 의한 歲入目標 미달원인은 무엇인지를 말씀해 주시고, 年末까지의 造成日價額, 達成方案도 아울러 답을 해 주시기 바랍니다.

그리고 利用人員의 통계가 나와있습니다.

利用人員은 어떻게 集計가 되는 것인지, 뭐 수영장 같은 데는 표를 팔면 人員을 알 수 있을 것이고, 운동이나 산책같은 것이 샘플링방법에 의해서 하는지 모르겠습니다만, 제가 이것을 왜 여쭙느냐 하면 정확한 統計가 있어야지 수요예측을 하게 되고, 그런 수요 예측에 바탕을 두고 합리적인 政策이나 方案이 나올 수 있을 것 같아서 質問을 합니다. 답을 해 주시기 바랍니다.

낙시人員이 현저히 증가한다고 그러는데 水資汚染對策으로서 상당히 우려가 되는 그런 현상들입니다. 그래서 우리 나라에서는 外國 先進國과 같이 낙시면허제를 전반적으로 施行할 수 없습니다만 漢江에 출입하는 낙시꾼들만이라도 어떤 면허제도나 어떤 規制方案을 좀 강구를 했으면 좋겠습니다. 方案을 좀 답을 해 주시기 바랍니다.

그리고 漢江 하강 汚泥土除去를 지금 62億원이라는 큰 돈을 들여서 하고 있는데, 저희가 현장시찰할 적에 제가 정확한 記憶인지 모르겠습니다만, 현대도시산업개발인가 하는 會社가 하고 있는 것으로 봤습니다. 그 당시에 工事入札時 入札參與 會社는 어디 어디 몇 군데였고, 豫價는 얼마였고, 落札價落는 얼마였는지 여부를 답을 해 주시기 바랍니다.

그리고 上水源保護區域에 9月 21日 이후 기존 수상업체 4個所하고 法堂 1個所 占用不許를 하고 있다고 말씀해 주셨

는데, 10月 중에 占用現場이 목격됐다는 提報가 本委員한테 들어왔습니다. 占用不許하고 있는 것을 어떻게 확인했고, 현재 그런 것을 계속해서 체크를 하고 계시는지, 또 체크하고 管理하는 그런 것들은 어떻게 管理臺帳같은 것이 유지가 되는 것인지, 그리고 정말 占用이 안 됐는지 저는 지금 좀 의구심을 갖고 있습니다. 그 의구심을 해소할 수 있는 答을 좀 해주십시오.

漢江邊에 녹지관광 造成을 위해서 계절별로 꽃 식재를 하시겠다는 그런 事業計劃을 말씀을 하셨는데, 제가 이전 우리 漢江管理事業所 業務報告時에 잠깐 말씀을 드린 내용이기도 합니다. 우리 밀을 재배할 수 있는 方案을 좀 檢討할 意思가 없는지 答을 해 주십시오. 아무 데서나 잘 자라고 또 탄소동화작용에 의해서 공기정화를 많이 시킬 수 있는 식물이고, 또 우리 자라나는 2世의 자연학습을 위해서 푸른 밀밭을 제공할 수가 있고, 農藥이나 防腐劑를 쓰는 그런 수입밀에 대치할 수 있는 우리 밀 生産이기 때문에 이것 본격적으로 檢討를 해주시기 바라고, 우리 밀 살리기운동본부가 있습니다, 麻浦에 위치하고 있는데 그런 事業을 본격적으로 推進하는 本部도 있으니까 事業所長께서는 어떤 내용으로 推進을 하실 것인지 檢討를 하실 意思가 있는지 여부를 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

다른 委員들도 質問을 하실 것이기 때문에 한 가지만 더 드리겠습니다. 이것도 다른 委員께서 자세하게 質問하실 것입니다만, 漢江市民公園 施設使用料를 公共施設에 해당하는 운동장이나 수영료에 대해서는 물론 民間施設 使用料에 비해서는 현저히 낮습니다만, 합리적으로 조정을 하셔야 될 것 같습니다. 그러니까 오랫동안 조정이 되어 있지 않은 그런 理事이나 他 同種施設과 비슷한 料率로 조정하겠다는 그런 계획은 알

겠는데 그렇게 이런 市民들이 사용하는 公共施設을 무턱대고 올리는 것은 本委員으로서는 반대입니다, 그래서 오히려 그런 것보다는 수익제고를 위해서는 賣店 등 附帶施設使用料에 대한 인상조정을 분명히 이루어내셔야 되고, 공공적 성격이 약한 使用要請에 대한 使用料 徵收를 개발을 하셔야 될 것이고, 또 駐車場에 夜間 駐車許容에 따른 駐車收入 擴大를 위해서 본격적인 檢討를 해 주셨으면 좋겠습니다. 거기에 대한 事業所長의 方案을 묻고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 다음 魯泰塾 委員님.

○魯泰塾 委員; 漢江管理事業所 歲入·歲出의 불균형문제에 대해서 얘기를 하겠습니다.

1995年 會計年度의 경우 歲入豫算 總額이 79億원인데 歲出豫算 436億원 중 人件費만해도 84億원입니다. 이것은 대단히 큰 問題라고 생각을 합니다. 따라서 歲入豫算은 占用料, 使用料, 其他 雜收入 등 대폭적인 引上이 불가피하고 특별세원발급이 시급하다고 생각이 됩니다. 세입증대에 대한 所長의 對策과 方案은 무엇인지 答辯하여 주시기 바랍니다.

두번째입니다, 淸掃船에 부유물 쓰레기 收去實績이 매우 저조합니다. 淸掃船의 總 容量은 보유대수 14隻에 44.6톤으로 資料에 나와있습니다. 月別 收去實績은 최하 9월에 8.3톤, 최대 6월에 105톤으로서 이러한 실적은 처리용량에 비해서 3%에 불과합니다. 이것은 치울 쓰레기가 없어서인지, 아니면 淸掃船을 과다 보유하고 있어서 그런 것인지 答辯하여 주시기 바랍니다.

또한 淸掃船 4톤급 2隻을 3億 6,000萬원에 발주 건조 중이 라는데 이에 대한 타당성 여부를 설명하여 주시기를 바랍니다

다.

세번째, 蠶室水中淤에 대해서 말씀드리겠습니다. 이 蠶室水中淤에 대한 추진경위를 상세히 설명하여 주시고, 資料에는 工事費만 8,000萬원이 이미 집행되어 있다고 돼 있습니다. 이 工事와 관련해서 設計費 등 用役費의 집행한 總額은 얼마인지도 아울러 밝혀주시기 바랍니다.

또한 이 事業을 최초로 提案한 擔當公務員과 事業施行을 최종 결정한 사람은 누구인지도 아울러 설명하여 주시기 바랍니다.

네번째입니다. 漢江河床 汚泥土 제거사업에 대한 質問입니다. 95年 7月 15日부터 1年間 62億 6,500萬원을 들여 汚泥土를 제거 水質改善에 기여한다고 했습니다. 구체적으로 水質改善效果를 수치로 설명하여 주시기 바라며, 年次事業으로 계속 施行할 것인지에 대해서도 答辯바랍니다.

이상입니다

○委員長代理 黃好淳; 다음은 崔鍾德 委員님께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔鍾德 委員; 崔鍾德 委員입니다.

漢江管理事業所長 一問一答으로 나는 간단히 할테니까 答辯해 주시기 바랍니다.

發言臺에 나오세요.

請願警察 總 人員이 몇 명입니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 226명입니다.

○崔鍾德 委員; 그리고 賣店이 몇 개입니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 173개입니다.

○崔鍾德 委員; 그런데 왜 이 報告書에다가 그런 것 하나도 안 넣었어요.

그런데 아까 同僚委員님께서도 질문을 했지만 請願警察이
뚝도지구도 39명인가 37명이 있다고 하는데 漢江管理事業所
가 請願警察한테 끌려다니는 것 같아, 왜냐 하면 賣店에 야간
에 나가보면 지난 번에도 내가 그런 얘기를 했지만 5·60坪씩
뚝자리 깔아놓고 장사를 해도 請願警察이 본동만동하고 지나
가. 그런데 거기서 上納金이나 안 내고 하는 사람들은 또 制
裁를 당해.

所長 아까 누가 質疑하니까 빙긋 빙긋 웃는데 公務員 생활
오래해서 아주 능구렁이가 되어서 그런 지는 모르겠으나 그
런 자세로 해서는 안 돼요. 그리고 賣店도 내가 아는 바로는
이것이 1980年度 零細民, 이 露店商하는 사람들한테 분할해
준 것인데 이것이 몇 번씩 權利金받고 팔아넘겨서 현재 처음
에 분할받았던 사람들은 시방 몇 명 안 남았습니다, 내가 調
査해 본 결과.

그러면 이네들이 내가 먼젓번에 質疑할 때도 그런 얘기를
했지만 한 토요일 이런 때는 하루 저녁에 한 500만원씩 매상
을 올려요. 장사를 하게끔 漢江管理事業所에서 만들어줘. 그
러면 漢江管理事業所에서 뒷전으로 稅金을 받는지, 지난 번에
도 얘기를 했지만 그 사람네가 한 달 管理費 내는 것이 2萬
7,800원인가 얼마밖에 내지 않는데 그 사람네가 附加價値稅
를 내요, 財産稅를 내 그냥 하나도 없는 것이야.

그리고 賣店도 그래요. 1년에 한번씩 가장 어려운 零細民을
各 區廳에서 어려운 장사할 사람으로서 이것을 추천해서 분
할하는 것이 아니고 이것이 힘이 있어야 賣店을 차지해요. 所
長 거기에 대해서 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 지금 崔委員님 말씀이 賣店의 운
영과 관련되어서 우리 請願警察이 근무가 제대로 되지 않고

지금 現場이 무질서하고 과다 占用이 되고 上納金을 받고 뒷 전거래를 하고 權利金으로 轉賣가 되고 이런 말씀을 종합적으로 이야기하신 것을 제가 이해하기로서는 賣店의 현재 運營事項이 여러 가지로 불합리한 점이 많고 請警으로 인한 管理가 소홀하다 이런 말씀으로 일단 이해를 하겠습니다.

제가 答辯을 올릴 사항은 所長 입장에서 漢江의 賣店에 대한 管理를 대단히 걱정을 많이 하고 있고, 또 현장에 나가도 幹部會議를 해도 賣店에 대한 이야기를 늘 많이 합니다. 다만, 이 賣店이 당초에 露店商으로 있던 것을 정리하면서 생계차원으로 그 때 174개인가 설정을 해놓고 그 동안에 제가 把握하고 있기로는 한 개만 없어지고 173個 그대로 되어 있습니다.

그리고 일체 轉賣를 法的으로 못하게 되어있고 現場에 가보시게 되면 가족도 혹시 본인하고 가족 한 사람만 사진을 붙여놓고 管理를 하도록 이런 問題가 있습니다. 그래서 그 問題도 어느 다른 측면에 보게 되면 그것이 轉賣라면 당장 취소되어야 되겠지만 轉賣가 아니라고 하면 가족 중에 부모들이.....

○崔鍾德 委員; 기다, 아니라고만 答辯해요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그래서 여기에 대해서는 걱정은 崔委員님과 같이 하고 있습니다만, 나름대로의 請願警察도 방대한 地域에 많은 賣店에 또한 賣店의 비협조 이런 것처럼 轉賣되거나 請願警察이나 그외 다른 管理側面에서 이것을 눈감아주고 하는 이런 事項은 전혀 없다는 것을 報告를 드리고 앞으로 철저히 管理하겠습니다.

○崔鍾德 委員; 所長, 나도 공인이에요. 그리고 내 코 앞에 떨어진 동네예요. 내가 헛소리하고 이 나이가 60이 넘는 사람

이 그런 僞證 안해요. 나도 調査할 대로 조사했어. 잘못되었으면 앞으로는 절대 그것을 更正하겠다는 얘기는 안하고 그냥 슬그머니 구렁이 담넘어가는 식으로 넘어가.

그리고 세모에서부터 나는 다른 데는 자세히 모르겠어. 漢江에 아리랑이나 보면 禮式場을 다 꾸며놓았어. 내가 주례도 서러가서 보면 슬그머니 구정물통에 들어가 보았어, 그릇답는데. 그런 물이 그냥 漢江으로 나가, 漢江으로. 그런 것을 監督하라고 漢江管理事業所가 생겼고, 뚝섬에 出張所가 생긴 것이지 賣店하는 사람들에게 돈이나 뜯어먹으라고 만들어놓은 것이야.

○漢江管理事業所長 田燦明; 철저히 管理를 하겠습니다만, 漢江 職員이 賣店한테 돈 뜯는 사례는 일체 없습니다. 죄송하지만 資料가 있으면 주시게 되면 제가 즉각 조치를 하고 또 거기에 응분하는 책임을 지겠습니다.

○崔鍾德 委員; 그러니까 내가 證據를 댈테니까 우리 漢江事業所 職員이 問題가 아니야 첫째는 請願警察을 잘 다루라 이것이에요.

○漢江管理事業所長 田燦明: 請願警察도 所長의 監督下에 있습니다.

○申垞植 委員; 監督을 제대로 안했으니까 問題가 되는 것 아니에요.

네 번, 다섯 번 陳情이 들어왔는데 당신이 調査했어.

○漢江管理事業所長 田燦明; 調査했습니다.

○申垞植 委員; 調査해 보니까 어쨌다는 거야.

○漢江管理事業所長 田燦明; 調査했더니 사실과 달랐습니다.

○申垞植 委員; 假名이라 안 된다고 調査 안했다고 해놓고.

○漢江管理事業所長 田燦明; 과거는 모르겠습니다만, 제가 와

서 받은 事項은 調査는 했습니다.

○崔鍾德 委員; 자꾸 성질 돋우지 말고, 내가 조용히 하려고 했는데 나는 漢江管理事業所長의 職員들, 물론 請願警察도 職員이지. 그런데 請願警察들이 상당한 행패를 부려요. 그리고 토요일같은 날에는 차가 막혀서 나가지도 못 하는데 거기 교통정리하는 사람도 없어. 옛날 俗談에 '염불에는 맘에 없고 잣밥에만 마음이 있다'고 순전 그런 勤務를 한다 이것이에요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 죄송하지만 崔委員님 그렇게 양해해 주세요. 제가 지금 崔委員님 말씀이나 申委員님 말씀을 전혀 사실이 아니다 이런 얘기를 하는 것이 아니고 漢江管理를 하는데 우리 所長의 입장에서 請警이 賣店을 독려하고 하는데 많은 問題點이 있는 것을 제가 알고 있습니다.

다만, 問題는 지금 우리가 漢江에서 정해 놓고 있는, 예를 들면 賣店에 그 建物 안에서만 물건을 놓도록 되어 있는데 실제로 저녁에 저도 現場에 나가서, 밤에 몇 번을 나가보았습니다. 나가보았더니 돛자리를 깔고 자부동을 놓고 상을 놓고 장사하는 것을 나도 목격했어.

그래 저도 들어와서 따져보았는데 우리 과거에 團束規定이 그런 수요가 오니까 돛자리를 녀 장을 許可를 해 주었어요. 그래서 이 問題도 돛자리 녀 장이면 여섯 장 깔고 여덟 장 까는 것을 어떻게 團束할 것이냐 아예 없애는 것이 좋지 않느냐 이런 얘기를 하면서 지금 고민하고 있는 이런 상황입니다. 지금 말씀은 전혀.....

○崔鍾德 委員; 간단히 합시다. 물론 녀 장이고, 석 장이고 그 정도 같으면 얘기를 않겠는데 한 5.6평을 깔아놓고 하는데 請願警察이 지나가도 團束을 안 해요. 나도 만날 저녁에 나가니까 보거든.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 團束을 완벽하게 못하는 것도 제 눈에도 摘發이 되었습니다.

○崔鍾德 委員; 그래서 앞으로 1996年度 여름부터는 철저히 해 달라는 것을 내가 재삼 부탁하며, 앞으로 漢江管理事業所長은 우리 委員들이 묻는 것을 是認할 것은 是認하고 넘어가, 잘못된 것은 잘못됐다 앞으로 是正하겠다 이렇게 나가야지, 자꾸 이렇게 얼버무려서 덮어나가려고 이런 식으로 해서는, 우리 여기 委員들이 初選된 분들도 많고 하니까 너희들이 뭐 알겠느냐 하지만 우리 委員들은 委員대로 활동을 많이 해서 그런데 資料蒐集도 하고 했으니까 그 점에 대해서 앞으로 잘 해 달라는 데에서 소리 지르고 하는 것이지, 所長하고 무슨 억하심정이 있어서 하는 것은 아니야.

그리고 우리는 千百萬 市民을 대표해서 여러분들이 살림을 어떻게 하나 管理하러 나온 사람들이에요. 管理人으로서 살림 하는 분들한테 충고하는 것이다 이렇게 알고 제 質疑는 이것으로서 같음하겠습니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 알겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 所長님, 答辯하실 때 좀더 신중하게 答辯해 주시고 자리에 착석해 주시기 바랍니다.

다음 質疑하실 분, 鄭福辰 委員께서 질의해 주시기 바랍니다.

○鄭福辰 委員; 鄭福辰 委員입니다.

우선 準備하는 過程으로 14페이지에 있는 廢棄物 處理手數料, 月別 갖다 내면 領收證 주지요. 몇 번 갖다 부었다는 것 그 領收證 提出을 해 주시고, 그리고 聖水大橋하고 永東大橋間에 자전거도로를 만들었는데 제가 가서 보니까 대단히 위험성이 있다 安全對策의 묘를 제시해 주시기 바랍니다. 가서

보니까 아주 낭떠러지가 심해서 정말 어린아이들이 타다가 떨어질 확률이 많은데 그대로 방치해 놓아도 되는 것인지 또 꼭 위험한 地域에다 자전거도로를 만들어야 했던 것인지 말씀 좀 해 주시고요.

그 다음에 地區管理事務所 新築工事を 하고 계시는데 綜合建設本部에서 2개를 짓고 있다는데 그 費用은 우리 自體負擔인지 綜合建設本部에서 해 주시는 것인지 答辯해 주시고요.

그 다음에 歲入·歲出 徵收같은 것은 先輩 同僚委員들이 해주었으니까 거기는 말씀을 생략하고 방금 우리 崔鍾德 委員님께서 말씀하신 賣店하고 請願警察에 대해서 말씀드리겠습니다.

賣店은 지금 현재 報勳處에서 管理하고 있는 것이 15개, 그 다음에 路線上으로 해서 배정된 것이 173개인데 지금 173개 중에 음으로 양으로 모르게 轉章行爲가 상당히 이루어지고 있습니다. 물론 賣店의 賣價行爲는 사실 저희들도 찾는데 상당히 어려운 시간이 걸렸어요. 그리고 그 證據確保하기가 어렵습니다. 물론 管理者 立場에서 찾기라는 것이 어려울 것입니다. 또 제가 알기로는 調査나가면 請願警察들이 벌써 情報를 다 提供해 주어요. 오늘 調査 나오니까 대처해라 해서 本人들이 다 나와있는 이런 실정인데 우선 買占賣惜이 問題가 아니라 그 現實方案을 찾아야 될 것이에요.

어떻게 해서 지금의 전세라도 들어가고, 담한 몇 천만원주고 사는 사람들은 정말 먹고 살기 위해서 하는 것이고, 轉賣하는 사람들은 돈 좀 벌었으니까 나는 이런 것 그만하겠다는 차원에서 하는 것이기 때문에 그 運營方案을 연구해서 이 사람들도 구제하는 방법이 되어야 되겠고, 두번째로 請願警察 問題는 請驅警察들이 너무나 과도한 권위를 세우고 있다, 하물

며 제가 올 여름철에 갔는데 22時되니까 음주단속을 해요. 내가 그래서 낚방망이를 때려버리려다 점잖은 체면에 말도 못하고 웃으면서 나왔는데 그런 越權行爲를 하고 있습니다.

그런 것들이 管理事業所長의 교육미비가 아닌가 이런 것을 참작해서 우리 先輩·同僚委員들 이 말씀하시는 것을 고맙게만 생각하지 마시고 그런 경우가 있다는 것을 말씀드리고, 두번째로 報勳賣店은 어떻습니까? 개인 許可事項입니까, 報勳處의 許可事項입니까 答辯해 주시고, 그리고 그 사람들은 가게를 증설해도 되는 것입니까?

그리고 내가 어제 밤에도 갔다왔는데 마리나나 아리랑 하우스 또 그 船着場 앞에 가 보면 報勳賣店이 있을 것이에요. 그 店鋪보다도 세 배나 더 키워서 아예 뭐를 해 놓았느냐 포장마차를 만들어 놓았어요. 그 안에서 飲食 다 만들고 있어요. 지금도 당장 가보시면 나와있을 것이에요. 그러면 뒤에 있는 賣店들은 飲食해서 다 팔고, 술 다 팔고 앉아서 장사하는데 賣店 가지고 불만 안 생기겠습니까? 왜 그것을 管理監督을 안합니까? 가만히 책상에 앉아서 이렇다, 저렇다 하는데 실제 現場에 나가셨다면 그런 것 목격할 수 있는 것이에요.

또 지금 上水源保護區域에 유람선 내가 한 달전에 指摘을 했어요. 지금도 營業行爲를 하고있는데 그 대책을 어떻게 세우고 있는지, 내가 그제밤에도 가니까 버젓이 장사를 하고 있어요. 차라리 認可를 해 줘서 移轉할때까지 마음놓고 장사를 하게 하든지, 아니면 정말 勤務를 충실히 하는 차원에서 매일이라도 지켜서서 문을 닫아서 이 장사도 안되고 빨리 옮겨야 되겠다는 생각을 갖도록 하든지 해야 되는데 방치되고 있어요. 이것 職務怠慢 아닙니까?

그래 놓고 앉아서 答辯만 이렇게, 저렇게 하시는데 언제까지

그것 撤收할 것인가 또 장사를 언제까지 못하게 할 것인가 報勳賣店 增設해서 장사를 하고 있는데 그것 언제까지 徵收할 것인가 答辯해 주세요.

이상입니다.

○申垞植 委員; 鄭委員님, 잠깐 묻겠습니다.

上水源保護區域에서 장사를 하고 있다고요?

○鄭福辰 委員; 그렇지요.

○申垞植 委員; 그렇다면 중대한 問題인데 9月 20日까지 撤收하기로 한 것을 우리가 뭐뭐 사정 때문에 延長을 해 줬다고 그러는데 撤去를 延長해 주었지, 營業도 延長해 준 것이 아닌데 營業하고 있다면 중대한 問題니까 오늘 확인하고, 내가 지금이라도 갔다오겠어요. 가서 田燦明 所長하고 施設部長하고 이것 職務怠慢이에요.

그래서 趙淳 市長으로 하여금 두 사람을 罷免시키든지, 解任을 하든지 減俸處分을 하든지, 譴責處分을 하든지, 懲戒促求決議案을 정식으로 내겠어요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 지금 하신 것을 제가 간단히 答辯 올려도 되겠습니까?

○委員長代理 黃好淳; 네, 간단히 答辯하세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 이것 다른 말씀이 아니고, 지난 번에 아까 9月 20日 이후에 허가를 안 했다는 말씀은 여러 번 하셨고요. 鄭福辰 委員님이 지난 번에 漢江管理事業所에 방문하셨을 때에도 이 말씀이 계셨습니다. 그 날은 제가 그럴리가 없다 이랬는데 나가서 現場을 확인했더니 그것이 사실이었어요. 사실이어서 거기에 대한 단속이 區廳에 있기 때문에 제가 그냥 口頭로 얘기하지말고 公文으로 指摘을 해서 區廳에다 公文을 보냈습니다. 보내서 지시를 하고 다시 또 제

가 챙겼습니다. 그것이 區廳에서도 公文받고 그냥 있으면 안 되니까 단속권은 區廳에 있지만 漢江에 우리도 직접 法的 책임은 없다 하더라도 管理를 해 주어야 된다 이렇게 해서 지금 管理하고.....

○申垆植 委員; 法的 책임이 왜 없어요. 당신 職務怠慢이지.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 職務怠慢, 職務怠慢 하시는데 職務定價하면 제가 책임지겠습니다. 그것은 그렇게 하지 마시고, 제가 是認을 합니다. 그것은 특히 제가 찾은 것도 아니고 鄭福辰 委員이 오셔서 말씀하셨기 때문에 그것을 확인했어요, 했는데, 그런 상태에 있고요.....

○委員長代理 黃好淳; 所長, 그 부분에 있어서 是認을 했기 때문에 이따 다시 追加答辯 때 정확한 내용을 말씀해 주시고, 다음 質疑하실분, 池昌洙 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○池昌洙 委員; 池昌洙 委員입니다.

漢江 汚泥土 제거 작업선의 作業日誌가 있을 거예요, 9月, 10月, 11月 3個月 동안에 作業하신 日誌를 午後에 提出해 주시기 바랍니다.

아울러서 清掃船 14隻하고 巡察船이 3隻으로 돼있는데 그것 運航日誌가 9月, 10月, 11月分 최근 것을 좀 提出해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 여러 委員님께서 얘기를 하셨는데 기존 水上業體 4個所에 대한 앞으로 漢江管理事業所에서 어떻게 할 것인지, 이전 계획이 굉장히 지연되고 있는데 그것에 대한 분명한 대책을 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

또 한 가지는 아까도 質問이 나왔습니다만 蠶室水中泐 江南側 稼動泐 設置工事 取消됐다고 그랬는데, 제가 묻고자 하는

것은 江南側 수세효과 향상을 위해서 거의 360億원의 豫算을 들여서 그것을 기획을 하고 工事까지 着工을 했던 그런 事業인데 지금 取消가 되었잖아요.

그렇다면 앞으로 江南側 수세효과 향상을 위한 對策은 어떻게 세울 것인지, 그냥 기다릴 것인지, 계속 유보할 것인지 굉장히 궁금합니다.

그리고 當初에 기획하고 設計했던 公務員들이 지금 어떤 상태로 있는지 막대한 國庫를 축을 내고 있는데 거기에 대한 분명한 答을 해 주세요. 왜냐 하면 중요한 問題로 이러한 막대한 豫算을 들여서 工事를 기획하고 着工까지 했는데 지금 보면 聖水大橋 이후에 또 한 가지 핑계 같은 것을 대는데 내가 보기에는 상당한 미스가 있었던 것 같아요. 그러니까 이것에 대한 분명한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 柳鍾秘 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○柳鍾秘 委員; 저는 漢江 낙시問題에 대해서 한말씀 하겠습니다.

지금 漢江에서 낙시하는 人員이 굉장히 많습니다. 저도 낙시에 관심이 많아서 평소에 유심히 지켜보고, 가서 낙시꾼들하고 대화도 해 봤습니다만, 낙시를 허용하게 된 근본 趣旨를 저는 이렇게 알고 있습니다.

5共 때 漢江綜合計劃에 의해서 漢江을 대대적으로 개발하고 5共 政權의 몇대 업적으로도 들어가고 그러는데 그리고 우리가 또 올림픽도 하면서 아, 大韓民國이라는 노래도 나왔습니다만, 漢江에 유람선도 띄우고 이것이 같은 차원인데 漢江開發이 전체적으로 漢江의 生態系를 파괴하고 이런 問題는 此後에 논하기로 하고, 낙시꾼들이 있어서 언뜻 지나가면 굉장히

히 평화로운 모습이고, 우리 나라가 살기 좋은 모습이다 이런 것을 대내외에 과시하는 효과가 있는데 問題는 뭐냐 여기서 고기가 굉장히 많이 잡힙니다. 잉어가 1m가까운 것도 보면 잡히고 보통 잡히는 붕어들도 주로 다 월척이에요. 굉장히 많이 잡히는데, 問題는 이것이 市場에 나와요. 주변 永登浦市場에는 굉장히 많이 나오고, 그런데 이 고기를 사실 먹을 수가 없습니다. 本委員도 永登浦市場에서 잉어를 한번 사다가 했는데 먹을 수가 없어요.

漢江水質이 많이 좋아졌다고는 하지만 漢江에서 기형물고기도 많이 나오고 있는 현실인데 실제로 고기에서 기름냄새가 납니다. 그래서 먹을 수 없는 고기가 근처 永登浦市場을 비롯해서 아무튼 많이 잡니다. 이것이 시골로도 갑니다, 시골에서 잡힌 것처럼 그래서 한번 사본 사람은 永登浦市場에서는 안 산다고 그러는데 아무튼 이것이 다른 고기들하고 섞여서 굉장히 市場으로 많이 나가는데, 자기가 거기서 잡은 고기를 먹는 사람은 아마 없어요. 그래서 蠶室水中沍 밑에서 도 잡힌 것 보면 굉장히 많이 잡혀있어요, 午後資 나가보면, 그래서 本委員은 낚시하는 모양은 나쁠 것 없지만 이것이 漢江을 汚染도 굉장히 많이 시킵니다. 漢江에 사는 고기는 보통 주먹만한 떡밥을 한 사람이 많이 하는 사람은 열 댓개씩 던져놔요. 그리고 낚시가 잘 끊어지고 등등해 가지고 汚染은 물론이거니와 아무튼 먹을 수 없는 고기가 市場에 많이 나온다 그래서 本委員은 漢江에서 낚시를 금해야 한다 이런 제 나름대로 견해를 가지고 있는데 거기에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 漢江高水敷地 管理責任을 各 區廳들이 맡고 있는 것으로 알고 있는데 淸掃도 하고, 지난 번 水害 때 區廳들

이 빨 淸掃같은 것을 안하고 서울市에서 軍部隊에 협조를 要請해서 빨 제거작업을 했는데,

제가 느끼는 問題點은 그런 일이 있을 때 區廳들에서 일을 실제로 할 수 있는가 실제로 할 수 없다면 괜히 할 수도 없는 것을 市에서는 區廳들에게 그것을 하라고 독촉을 하고 區에서는 그것을 무시해 버리고 그러면 결국은 市에서 일을 다 하는데, 그런 식의 비효율적인 체계를 유지할 것이 아니라 區廳에게 책임을 지웠으면 區廳이 하도록 하고 區廳이 그런 일을 할 수 없는 일은 아예 그것을 市에서 하도록 책임을 명확히 해가지고 괜히 그런 問題로 해서 本廳,과 區廳 사이에 하라, 못한다라고 해서 公文이 왔다갔다하고 이런 일을 없애는 것이 어떤가 하는 생각을 갖고 있는데 이에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 劉起鍾 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○劉起鍾 委員; 劉起鍾 委員입니다.

우리 池昌洙 委員님께서 蠶室水中泐 江南側 稼動泐設置에 따른 質疑를 하셨는데 추가로 좀 하겠습니다.

전에 제가 우리 常任委員會 때에도 이 부분에 대해서 指摘을 했고, 또 이 豫算을 浪費한 公務員에 대한 重懲戒問題도 말씀을 드렸는데 그에 대해서 答辯을 그때 당시 확실하게 해주지를 않았고, 지금 현재 어떻게 公務員에 대해서 조치가 되고 있는지 좀 말씀을 해 주시면서, 지금 聖水大橋가 어떻게 보면 아주 희생되신 분들한테는 안 됐지만 聖水大橋가 무너졌기 때문에 稼動泐設置에 따른 安全檢査를 한 것이거든요.

그렇지 않았으면 그냥 稼動泐設置를 해 가지고 蠶室大橋가

먼저 무너졌을 가능성이 훨씬 더 많다고, 그래서 추가로 제가 말씀을 드리는 것이 앞으로 어떠한 工事を 하는데 있어서도 조그만 20年짜리 집을 짓더라도 토질에 대한 기초조사를 하고 그 다음에 設計를 하는데 하물며 稼動淤 360億원의 豫算을 들어서 稼動淤를 設置하는데 이런 기초조사를 하나도 안 하고 했다는 것에 대해서는 公務員들이 너무 無事安逸한 행위를 하지 않았나 이렇게 생각을 하고 지금 현재까지 浪費된 서울市の 豫算總額이 얼마나 되는지 그것에 대해서도 좀 말씀을 해 주시기 바랍니다.

두번째로는 上水源 原水水質保全에 대해서 물어보겠습니다. 蠶室水中淤에 지금 汚泥土 제거사업으로 1994年度하고 1995年度에 많은 豫算을 投入해서 계속 工事を 하고 있는데 1993年, 1994年, 1995年, 3個年度の 豫算 總 投入額이 109億 원으로 알고 있습니다.

河川法 第51條와 河川法施行令 第36條에 의거 上水源 原本를 공동취수하고 있는 지금 城南市와 그 다음에 仁川廣域市, 一山市에 대해서 漢江開發分擔金을 徵收하기 위한 우리漢江管理事業所長으로서의 對策方業이 있는지 묻고 싶고, 첫째 그 계획수립여부. 두번째로는 分擔金을 어떻게 합의할 것이냐 하는 그런 합의사항을 論議한 적이 있는지, 세번째 分擔金徵收를 위한 구체적인 활동을 한 것이 있는지를 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 다음은 羅太均 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○羅太均 委員; 羅太均 委員입니다.

漢江管理事業所長께 묻겠습니다.

20페이지를 보면 漢江保全諮問委員會라는 기구가 있네요. 이 기구는 무슨 규정에 의해서 運營이 되고 있는지, 그리고 豫算은 얼마나 들었는가, 그리고 효과는 무엇인가 다음 時間에 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 두번째, 事業의 중대성 때문에 本委員도 다시 한번 두 분 同僚委員이 말씀하셨는데 發言할 기회가 되어서 指摘을 하고자 합니다.

江南側 稼動淤設産工事 取消로 인해서 아까 그 8,000萬圓의 市の 財政이 浪費損失을 본 것은 사실입니다. 그런데 이런 중대한 사업을 推進한다면 합리적인 타당성 여부라든가 여러 가지 심도 있는 계획을 세워서 檢討를 충분히 한 다음에 이런 계획이 推進이 되어야 될 것입니다. 그런데도 불구하고 行政便宜主義나 無事安逸的 計劃性的 미흡 때문에 計劃이 잘못 取消된 것 같아요. 그래서 本委員은 이 問題를 다음 補充質問 시간에 말씀을 충분히 듣고 우선은 알아볼 것이 있습니다. 지금까지 約 8,000萬圓이라고 그랬는데 8,000萬圓이 덜 된 것인지, 더 많은 돈인지 사실 우리가 이 文件만 보고 8,000萬圓이라고 하는 것은 조금 믿기가 어렵네요. 그런 의미에서 文件으로, 細部計劃事項을 다음 시간에 提出해 주세요.

그리고 이 얘기를 충분히 들은 다음에 本 水資源管理委員會에서 이 問題에 대한 책임을 질 사람을 우리가 결의를 하겠습니다, 委員 여러분의 뜻을 정리를 해서. 다음 시간에 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 다음 金明炫 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○金明炫 委員; 金明炫 委員입니다.

지난 10月 漢南洞 所在 漢江管理事業所 방문시 業務報告時에 제가 所長께 漢江管理事業所 경영합리화 方案에 대해서 예컨대 業務및 行政의 효율적인 전산화라든가, 人事管理 改善問題라든가 事業所의 漢江邊 移轉計劃이있는지 여부, 기타 등등을 書面提出을 요구했는데 지금 현재까지 받은 사실이 없습니다.

所長께 質疑하겠습니다.

市廳에서 작성한 中期財政企劃 1996年에서 2000年 사이 78페이지 既投資 27億원, 향후 내년부터 5年間 147億 7,000萬 원으로 漢江施設 보강 및 확충으로 되어 있는데 主要內容이 무엇인지 여기는 額數만 나와 있습니다, 기간하고.

또 다음 漢江 洪水時 支川에서 流入된 토사로 인한 하상변동, 堆積物 조사와 流深水路를 점검하기 위하여 아까 低水路 調査 측정이 실시되고 있는 것으로 알고 있는데 1994年, 1995年 水路調査 측량에 대해서 묻겠습니다.

첫번째, 計劃書의 타당성 검토 둘째, 用役業體의 선정방법과 落札된 會社의 신뢰도, 크레디트 측정 결과 셋째, 低水路 조사 효과분석에 대해서 所長께서 答辯을 바랍니다.

이상입니다

○委員長代理 黃好淳; 다음은 宋德華 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○宋德華 委員; 宋德華 委員입니다.

同僚委員이 質問한 것은 중복을 피하고 간단하게 質問하겠습니다.

우리 執行部에서는 기록을 해 주시기 바랍니다.

4페이지 占用料 당초 豫算이 9億 9,600萬원에서 12億

6,800萬원으로 증가된 이유를 간단하게 說明해 주시고, 다음 4페이지입니다. 豫算 對比 436億 600萬원 中 10月末 현재 281億 9,400萬원 64.7%를 執行한 것은 앞으로 두 달 동안 나머지 35.3%를 執行할 수 없을 것으로 보는데 豫算을 과다 책정하지 않았는지 말씀해 주시고요.

다음 9페이지입니다. 漢江 低水路 整備工事 中 流深水路 확보와 浚渫物量 25萬 3,800m³에 대한 算出根據, 측량 도표가 있으면 그 根據와 같이 서면으로 提出해 주시기 바랍니다.

12페이지 新谷水中淤의 백마섬에 토사 유실 7萬m³를 이끌어 어떤 방법으로 매립해서 어떻게 계약을 했는지 執行結果書도 提出해 주시기 바랍니다.

13페이지 漢江 河床 汚泥土 16萬 7,500m³ 單價가 3萬 7,400원입니다. 이것 一位代價表를 提出해 주시기 바랍니다.

16페이지 上水源保護區域內 단속실적이 約 230餘 件인데 관계기관에 통보했다고 하는데 그 결과가 안 나와있습니다. 결과를 本委員이 질문한 事項은 違反事例에 대해서 좀더 강력히 해달라는 의미도 포함이 되어 있습니다. 그래서 그 결과를 통보해 주시기 바랍니다.

그 다음에 다시 20페이지입니다. 地區管理事務所 中 綜合建設本部 2個所, 二村하고 望遠地區라고 했습니다. 이것에 대한 것을 상세하게 本委員이 잘 납득을 못해서 그러니까 설명해 주시기 바랍니다.

23페이지 水害復舊 推進豫算 43億 9,802萬 인바 9月 22日 字 本委員에게 提出한 資料에 의하면 173個所 復舊에 39億 2,600萬원이 소요된다고 했습니다. 오늘 提出한 이 報告書하고는 4億 7,200萬원이 增加가 되었습니다. 그러면 9月 22日 후에 다시 洪水가 졌다는 얘기인지 아니면 本委員에게 提出

한 9月 22日字 이 서류가 허위라는 얘기인지 說明해 주시기
바라고, 本 자료집에서 護岸블록 복구 3,573m³, 이 報告書에
서는 3,573 이고 이 자료집에서는 2,097입니다. 그러면 대충
約 1,000m³가 增加되었습니다.

또 殘土處理 3,600원이 單價인데 0.2m굽하기 1만 8,000m²
입니다. 또 똑같은 항에 파쇄처리가 3,910원인데 이것도 또
한 0.2m가 堆積된 것으로 되어 있습니다. 8,500원에 톤 당 나
와있는데 어떻게 해서 殘土處理를 한 다음에 파쇄처리가 또
나오는지, 무슨 파쇄가 장마 때 그렇게 많이 밀려왔는지 이것
에 대한 구체적인 資料를 提出해 주기 바랍니다.

24페이지 다시 水害復舊現況 中 1번, 3번, 4번 下水道 浚渫
工事に 대한 執行內譯과 산출근거, 一位代價表입니다 提出해
주시고 또 堆積土 運搬은 거리에 따라서 金額이 다를 것으로
알고 있습니다. 이 堆積土를 漢江에 그 넓은 高水敷地에 洪水
가 저서 깊이 폐인 부분도 있고, 높이 쌓인 부분도 있을 것입
니다. 이것을 정리 고르는 것을 전체적으로 運搬해서 어디다
처리한 것으로 되지 않았나 생각이 드는데 이 堆積土 運搬
거리와 算出根擴도 해 주시기 바랍니다. 이것이 1만 3,552
m³입니다. 이것을 어디로 옮겼는지 제시해 주시기 바랍니다.

24페이지 水泳場 바닥이 125.6a입니다. 이것을 운로 換算하
면 1만 2,396m³가 되겠죠. 맞습니까, 本委員이 잘못된 것입니
까? 그러면 水泳場 바닥이 과연 이렇게 넓은지 水泳場의 평
면도를 提出해 주시기 바라고, 水泳場 바닥 清掃하는데 2億
900萬원은 金額이 많은 것 같아서 算出根擴와 執行內譯을 提
出해 주시기 바랍니다.

그리고 마지막으로 本委員에게 9月 22日字 提出해 준 資料
와 오늘 業務報告 資料는 완전히 혼동되어서 도저히 비교를

할 수가 없습니다. 그래서 書類提出할 적에 이렇게 준다면 과거에 제가 요구했던 資料를 검토한 것이 헛수고가 되어버립니다. 이것은 의식적으로 그런 것 같은데 어떻게 불과 한 1個月餘 동안에 이렇게 많은 차이가 나는지, 만약에 이것이 고의적으로 虛偽公文書를 만들었다고 한다면 이것은 직무유기가 아니고 刑法에 저촉된다고 本委員은 판단됩니다. 이 부분을 자세히 설명해 주시기를 바라면서 本委員의 질의를 마치겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 申炯植 委員 이어서 바로 質疑해 주세요.

○申炯植 委員; 지난 폭우시에 水害復舊費가 宋德華 委員한테 報告하기로는 43億원으로 했는데 오늘 行政監査資料 76페이지는 48億 500萬원이네요. 이것 왜 숫자가 틀려요. 宋德華 委員한테는 39億원이라고 하고 行政監査資料 76페이지는 48억 원 됩니까?

그리고 監査資料 213페이지 봅시다. 水泳場 만들고, 거북선 만들고 해서 有料駐車場 만들어서 거기다 우리가 돈까지 補助金 주네요. 그렇습니까? 望遠洞에다 667萬원 주고, 汝矣島는 2,100萬원 주고, 二村은 2,400만 원 주고 해서 도합 9,000萬원을 補助해 주는고만요.

거북선이야 아예 赤字니까 그렇고, 水泳場 돈 대주고 施設해 주고 고쳐주고, 汝矣島 有料駐車場에다가도 1995年만도 3억 4,000萬원을 補助를 해 주네요. 이것 補助하는 이유를 명확히 해 주시기 바랍니다.

그리고 49페이지 漢江에서 모래 浚渫하죠. 이제까지 1994, 1995年度 兩年度에 88億 5,000톤을 浚渫했습니다. 그리고 34萬 7,000원을 팔아서 돈은 22億 7,900萬원 들어왔습니다.

지금 쌓여져 있는 것이 53萬 8,000톤인데 이것 언제까지 꺼 안고 있을 것인지 그것에 대해서 해 주시기 바라고, 豫算書 숫자가 틀렸다면 이것 公文書입니다, 公文書. 형사상의 公文書 處爲作成의 죄가 성립돼요. 文書 아무렇게나 만들어小 提出해도 되는줄 알아요? 왜 宋德華 委員한테 보낸 것은 두 번이나 틀리고, 오늘 提出한 것 틀리고, 엇그제 提出한 것이 또 틀립니까? 그것에 대해서 해명하세요.

○委員長代理 黃好淳; 이어서 高溶振 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○高溶振 委員; 高溶振 委員입니다. 몇 가지만 質問하겠습니다.

첫번째로 쓰레기從量制 實施 後에 漢江公園內 쓰레기통이 전부 撤去가 되었습니다. 그런데 그 뒤에 쓰레기처리를 어떻게 하고 계신지 거기에 따른 問題를 밝혀 주시기 바랍니다. 제가 市民公園 몇 군데를 보니까 市民들이 나와가지고 쓰레기를 버릴 데가 없어서 꼭 고의적이 아니라, 나쁜 의도가 있어서가 아니라, 버릴 데가 없다 보니까 결국은 아무 데나 버리게 되고 그 결과 아침, 특히 주말이 지난 아침에는 公園이 쓰레기장화되는 이런 현상이 계속 발생하고 있는데 여기에 대한 對策은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

두번째로 漢江保全諮問委員會 條例에 의해서 漢江保全諮問委員會가 벌써 오랫동안 運營이 되어 오고 있는데 今年度 豫算執行現況을 보니까 2회 委員會를 열어가지고 237萬 9,000 원의 豫算執行을 했고, 제가 會議輸資本을 이번 資料要求를 했습니다만 그 內容을 보니까 委員長 選出하고 이런 식으로 時間 보내지 않나 솔직히 그러한 느낌을 지을 수가 없습니다. 뭐 여러 가지 몇몇 委員들께서 얘기를 하고 하신 것 중에 간

혹 한두 마디는 조금 중요한 얘기도 있고 한데 漢江保全 諮問委員會 이번에 委員任期를 延長하시지요, 條例를 改正해 가지고? 委員任期延長의 사유와 향후 漢江保全諮問委員會의 어떤 필요성, 그리고 지금까지의 어떠한 政策이 漢江保全 問委員會의 그런 會議內容을 통해서 反映이 되었는지 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음 漢江史 廣場 造成이 막대한 豫算을 들여가지고 基本計劃 및 實施設計 발주가 나가 있는 상태인데 제가 그 동안 契約現況을 보니까 이것이 이번에는 서울대 농생물학과인가 뭐 그쪽으로 돼있고 그 전에는 제가 지금 資料를 안 가지고 온 바람에 잊어먹었는데, 그쪽에 用役을 발주 준 그러한 사유를 좀 밝혀 주시기 바랍니다. 조금 漢江史 廣場하고 별로 크게 관련이 없는데 주신 것 같은 데 그것을 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 漢江管理事業所의 河川占用許可 申請書들을 接受가 되지요, 占用許可申請書가 河川法의 規定에 의해가지고 漢江管理事業所로 내려오지요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○高溶振 委員; 그 양이 제법 많을 테니까 일단 나중에 제가 寫本은 要請하도록 하고 우선 오늘은 1992年 이후에 그늘막하고 스넥카, 이동판매음식시설 이것 申請現況을 1992年 이후에 지금까지 어떠한 業體 내지는 어떠한 民間이 申請을 했는지 그 資料를 두 가지만 관련해서 뽑아주시기 바랍니다.

이상입니다. 이따 資料를 보고 午後에 質問하겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 鄭福辰 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭福辰 委員; 간단하게 말씀드리겠습니다.

제가 本 委員會 지난 번 資料要請時 매점 경영인의 주소하고 성명, 연락할 수 있는 전화번호를 기록해서 보내라고 그랬었는데 매점 숫자만 딱 보낸 이유가 도대체 이해가 안 가서 다시 資料要請을 합니다.

오늘 구입할 수 없다면 바로 송달해 주시고, 機密文書가 아니라면 우리 漢江管理事業所에서 긴급도강장비를 보유하고 있지요? 그 現況을 좀 報告해 주시면 좋겠습니다. 機密이라면 미루어도 좋습니다. 機密이 아니라면 긴급도강장비 보유현황을 좀 말씀해 주셨으면 합니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 제가 補充해서 몇 가지 종합해서 다시 質問을 드리겠어요.

報告書 4페이지 보면 歲入에 있어서 대체적으로 雜收入에 의존하는 것 같은데 그 雜收入의 項目이 대충 무엇이고, 그리고 50億원이나 이렇게 많이 잡아가지고 9億원밖에 안 걸렸다는 것이 豫算編成하는데 問題가 있지 않습니까?

그리고 9月 30日까지 이렇게 해 왔는데 이것을 10月 31日까지 해 가지고 냈는데 내용을 項目別로 자세하게 金額을 다시 정리해 주시고,

그 다음에 漢江 水路調查測量한 것 있지요, 10페이지 보면? 調査者하고 用役會社 이것을 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 12페이지 水中淤 安全點險 結果報告書 이렇게 그냥 대충해 왔는데 그 結果報告書를 提出해 주시는데 지금 漢江 다리가 대충 전부 洗掘現象이 굉장히 위험한 상태에 있는 것 같아요. 그 漢江다리들의 洗掘現況, 어느 정도 돼 있는지 그것 좀 같이 포함해서 報告를 해 주시고, 중복된 것은 제가 피하겠습니다.

그리고 수질자동측정 전산망 運營해 왔는데 측정을 하는 現況만 얘기해 왔지 어떤 그런 결과라든지 調查內容은 안 나와 있어요. 여기 또 分析表를 提出해 주시고, 下·廢水 流入 및 汚染物 방류행위 단속 16페이지 여기도 보면 措置內容이 뭐 자세하게 안 나왔으니깐 어떻게 措置를 했는지 그 결과를 報告를 해 주시고, 그리고 서울화력발전소 음배수량 감축 이게 되어 있는데 이 서울화력발전소 때문에 지난 번에 新聞에도 크게 났지만 물고기들이 폐사하고 漢江 汚染度가 상당히 심하다고 이렇게 나와있어요. 그래서 그때 당시의 調查 現況 그리고 그 이후 措置事項을 말씀해 주시고,

아까 우리 高溶振 委員께서 얘기를 하셨는데 漢江史 廣場 造成하는 것 120億원 들여가지고 꼭 이렇게 해야 되는지 그 타당성 여부 좀 말씀해 주시고, 그 다음에 23페이지 水害復舊 推進現況, 사실 八堂에서 水位調節하면서 거기에 쌓였던 댐들이 해마다 漢江 우리 둔치, 그런 데를 다 피해를 주고 있어요, 施設物에 대해서. 그래서 이런 施設物에 피해를 준 水資源管理公社에 어떤 費用負擔 요구한 事實이 있는지, 또 앞으로 負擔해야 된다고 보는데 요구할 用意이 있는지도 答辯해 주시고,

아까 여러 委員님들이 指摘을 많이 했습니다만, 請願警察들의 비리적발 事例이 있었는지, 事例이 있었다면 그 措置現況 그리고 請願警察들을 이렇게 問題가 있다면 순환근무제를 시키는 것이 어떻겠느냐 그 채택용의, 대충 한 1個月 정도 돌아가면서 순환시키면 그런 비리가 줄어들지 않겠느냐 그렇게 생각합니다.

그리고 서울시 自體監査나 監査院에서 監査한 指摘事項, 結果措置 구체적으로 제시해서 이따 答辯해 주시기 바랍니다.

더 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 委員님들의 質疑에 대한 漢江管理事業所長의 答辯準備를 위해서 2時 30分까지 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 10分 監查中止)

(14時 53分 監查繼續)

○委員長代理 黃好淳; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 行政事務監查를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 委員님들의 질의에 대한 漢江管理事業所長의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 漢江管理事業所長께서는 答辯해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 午前에 委員들께서 많은 質疑를 하신 내용에 대해서 지금 答辯을 올리겠습니다.

먼저 答辯順序는 申垞植 委員님께서 質疑하신 내용에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

特殊活動費, 業務推進費, 旅費의 집행내역에 대해서 물으셨습니다, 特殊活動費는 아시는대로 漢江管理 및 市民公園 질서 업무 推進과 漢江市民公園 弘報推進費로 책정되어 있고, 業務推進費는 공원질서 유지, 수상안전지도, 공원 운영, 재해대책, 漢江保全諮問委員會 運營 이런 經費입니다. 그리고 旅費는 不法行爲 지도단속, 시설점검, 간이매점 특별단속, 公園運營, 業務推進費 등으로 되어 있습니다. 質問하신 말씀은 이러한 特殊活動費, 業務推進費에 대한 자세한 내역을 설명해 달라는 말씀인데 이것은 지금 작성 중에 있습니다. 서면으로 提出해 올리도록 하겠습니다.

다음 두번째로 95年 9月末 현재 滯納體 2億 8,300萬원에 대해 徵收實積이 나쁘다 徵收 못한 사유가 뭐냐, 그리고 1994年度 滯納金에 대해서 받아낼 방법은 뭐냐 이런 質問이 계셨습니다. 河川占用料 賦課는 地方稅 徵收에 따라 告知해서 은행에 수납하고 있습니다만, 賦課告知된 河川占用料를 기한 내에 납부하지 않는 경우에는 加算金을 徵收하고 稅金徵收와 같이 독촉절차를 밟아서 強制徵收나 財産押留 등 法的 措置를 취하도록 현재 滯納된 재산에 대한 재산조회를 하고 있습니다. 實績이 저조합니다만 年末까지 강제조치를 하도록 하고 또 許可中止 등 行政措置를 강력하게 推進해 나가겠습니다.

그 다음에 안내판 25個를 만드는데 3,500萬원이 책정이 되어 있는데 個當 140萬원이나 소요되느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 地區案内板 제작은 '96年度 事業計劃으로 地區案内板 재질을 스텐레스판에 컬러 인쇄하는 것인데 個當 큰 것은 約 30萬원으로 10個에 3,000萬원이 소요되고, 경고문 간판은 個當 40萬원 정도가 됩니다. 그래서 10個에 400萬원, 공동안내 표지판은 個當 20萬원으로 100萬원 해서 모두 3,500萬원 책정이 되어 있습니다.

그 다음 김수환 추기경의 바자회 장소 承認要請을 不許했는데 不許한 事由가 무엇이나 이런 말씀이 계셨습니다. 漢江市民公園에서 바자회라든가 야시장 등 하는 것은 상행위 목적으로 보아서 일체 사용을 하지 않고 있습니다. 이유는 河川法에 물품을 반입하는 것을 금하고 있기 때문입니다. 漢江公園 市民利用施設의設置및運營에관한條例의 규정에도 市民의 건전한 餘暇善用과 체육시설의 목적에 맞는 경우만 許可하도록 하고 있어서 使用承認이 取消되었음을 이해해 주시기 바랍니다.

다음에 請願警察 이병호의 비리가 1995年 5월에 陳情이 있던 것 같습니다. 4회에 걸쳐 陳情이 있었는데 假名이라는 이유로 묵살하고 無事安逸하게 처리한 것이 아닌가 하는 質問이 계셨습니다.

우선 내용을 말씀드리면 陳情內容을 調査한 바 피진정인인 이병호를 처벌해 달라는 내용인데 陳情內容이 가래여울마을 청경초소 조장으로 있을 때 불법가설물 設置行爲를 團束하는 업무를 하면서 형평성을 잃고, 일부 不法行爲者에 대해서는 편의도 봐주고 있다. 또 일부에 대해서는 가혹하게 團束을 하고 있다 이런 내용입니다. 이 내용을 보아서 申委員님께서 指摘하신 대로 請警의 근무가 형평성을 잃어서 賣店에 불만이 있다 하는 말씀을 잘 알겠습니다.

그리고 所長 저의 입장에서든 제가 赴任해서도 이와 유사한 陳情이 있었기 때문에 그런 말씀에 대해서는 제가 이해를 하겠습니다. 그래서 내용을 5월에 調査를 했다고 합니다. 調査를 해 보았더니 사실과 다르고 오히려 請願警察 이병호는 下一洞 초소 조장으로 團束을 너무 지나치게 해서 오히려 모함진정으로 이렇게 처리가 되었다고 합니다.

이 事項에 대해서는 제 책임하에서 다시 한번 확인을 해 볼 이런 생각입니다.

그래서 지난 번 여러 委員님 中에 말씀 내용이 이 請願警察들의 勤務와 관련해서 여러 가지 부조리가 있지 않느냐 하는 말씀에 대해서 일반적인 指摘에 대해서는 저도 상당히 疑問을 가지고 생각을 하고 있는 이런 내용입니다. 다만, 그것이 바로 摘發이 되지않고 이래서 저희들도 애쓰고 있습니다만, 그래서 정기적인 어떤 人事 순회이동을 해서 지금 하고 있습니다만, 지난 번 請警非理 이후에, 제가 赴任한 이후에 비

위도 있고 또 일정기간 장기간 勤務를 했기 때문에 일단 분 위기를 바꾸기 위해서 人事異動을 했습니다. 그래서 下一洞 초소에 근무하는 請願警察 7名도 人事를 해 줬다는 것을 報告를 드리겠습니다.

○柳鍾秘 委員; 잠깐만요, 그와 관련해서 하나 물어 보겠습니다.

우리는 이병호라는 사람이 어떤 사람인지 모르고 그 事案을 모르는데 지금 規定上 假名으로 陳情이 들어오는 경우는 어떻게 해야 한나라는 그런 規定이 있습니까, 實名이 아닌 경우.

○漢江管理事業所長 田燦明; 이것이 根據規定은 行政規制및民願事務基本法施行令 第2條에 국민들의 건전한 고발에 대해서는 받고 있는데 막연한 陳情內容은 그것을 그 동안에 機關에서 많은 것을 과거에 調査를 해 보았습니다만 그것이 객관성 있고 확인해 본 결과 오히려 다른 피해가 있기 때문에 規定으로 이것을 調査를 일체 하지 않도록 되어 있습니다.

○柳鍾秘 委員; 假名의 경우는 일체 調査를 하지 않도록?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○柳鍾秘 委員; 그러시면 그런 規定이 있는 것도 의의가 있어요. 그래서 假名으로 한 경우까지 일일이 調査하실 필요는 없을 것 같고 다만, 제 생각에는 請願警察과 상인들과의 관계는 강·약자의 구분이 명백하거든요. 그리고 우리가 이 추정컨대 請願警察들의 횡포가 많이 있을 수가 있습니다.

그래서 군대같은 경우에도 訴願書類라는 것이 있거든요. 그래서 이것은 假名이다 實名이다 상관없이 자기 이름을 밝히고, 안 밝히고 상관없이 익명으로 訴願書類 같은 것을 함으로써 지휘관들의 비위같은 것을 적발하고 그러거든요. 그래서

請願警察들 관련해서 漢江市民公園의 상인들 訴願書類의 형식으로 정기적으로 調査를 하는 것이 어떨까 하는 생각이 있는데 어떻습니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 지금 말씀대로 規定上으로는 調査를 하지 않습니다만, 機關長이 직원들에 관한 복무행태를 監督을 하는데는 그것이 좋은 情報도 될 수 있고, 또 다른 勤務者들한테 경고도 필요합니다. 그래서 제가 아까 말씀대로 제가 들어와서 陳情內容이 들어와서 假名이지만 하여튼 이런 기회에 한번 정확한 것을 調査를 했습니다만, 지금 말씀대로 規定에 관계없이 그런 陳情이 있다든가 陳情이 없다 하더라도 1년에 자주난다 하더라도, 1년에 한두 번 정도라도 이런 것을 한다고 하는 것 자체가 職員들이 勤務하는데 경각심도 주고 좋은 기회가 아니냐 이런 생각이 들어서 이런 것은 앞으로 활용하는 것이 좋겠다 이런 생각이 듭니다.

○柳鍾珽 委員; 그러면 우리는 이병호라는 사람에 대해서 잘 모르지만 역으로 이병호라는 사람이 너무 원리원칙을 잘 지키고 規定대로 團束을 하고 하다보면 모함을 받는 경우도 있는데 그러면 規定上 假名陳情은 처리를 아예 않는 것으로 되어 있는데 그러면 接受를 하고 이런 文書에다가 표시를 하는 것 자체가 이병호라는 사람의 입장에서는 굉장히 名譽損傷이 오고 이런 수가 있거든요, 이 사람뿐만 아니라 앞으로도. 그렇지 않아요.

상인들끼리 談話해서 아무개를 몰아내자, 아무개 請願警察 때문에 못해 먹겠다 사실은 그 사람이 좋은 사람인데 이런 경우에 이렇게 文書에 오르고 市議會의 公文書로 提出되면 問題가 있지 않아요. 그래서 그런 부분을 원리원칙을 지켜서 처리하시는 것이 어떤가 하는 생각이 드네요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 그 말씀에 대해서는 전적으로 동감입니다.

다만, 이 問題와 관련해서 제가 드릴 말씀은 漢江 둔치의 賣店에 대한 團束을 거의 請警에 의해서 運營을 하고 있습니다. 그래서 그 사람들의 責任이 막중한데 아직까지 많은 사람이 하는데 혹가다 예외는 있을 수 있겠지만 委員님들 여러분이나 저도 완벽하게 이것을 團束을 못하고 있지 않느냐 이런 생각은 가지고 있습니다. 그래서 그 동안에 管理한 것을 보았더니 請警들이 3交代로 해서 勤務하도록 되어 있는데 汝矣島 같으면 3 交代를 하면서 區域은 정해놓고 있습니다.

그래서 제가 그 동안에 보기로는 明年度에는 이것을 분석을 해 가지고 地域을 넓게 잡을 것이 아니고, 汝矣島 賣店이 50 個가 있다하면 請警이 아주 지정제로 1號 賣店, 2號 賣店은 누구다, 3號 賣店, 4號 賣店은 누구다 이렇게 정해가지고 책임있게 管理하는 이런 방법으로 改善은 해야 되지 않겠느냐 이런 생각이 듭니다.

다음은 汝矣島 세모유람선이 지난 7月 21日 17時頃으로 되어 있습니다. 유람선 糞尿放出에 대해서 엄벌하지 않은 사유가 무엇이냐 이런 말씀입니다. 당연히 糞尿에 대해서는 엄벌하는 것이 마땅합니다. 그 동안 漢江管理事業所에서는 확인을 해 봤더니 그 糞尿를 수거차에다가 이송을 하는 過程에서 유람선에 糞尿를 바지선 糞尿탱크에 이송 중에 호스에 이탈이 되어 가지고 바지선 갑판에 소이 유출되었다고 합니다. 그래서 즉시 措置는 하였고 이것이 作業 中에 고의가 아닌 경미한 事故고 이래서 다른 措置는 하지 않고, 앞으로 이런 作業을 할 때 철저히 기해 주도록 엄중 경고를 했다고 합니다.

그래서 앞으로 糞尿 및 汚. 廢水 處理에 대한 指導監督은

하천 정화를 위해서 엄하게 할것이고, 申委員님께서 특히 이런데 대해서는 강력한 規定이 있는데 강하게 執行 을하는 것이 좋지않겠느냐 하신 말씀에 대해서 전적으로 공감입니다.

다음에 望遠地區 賣店에서 폭리를 취하고 있으니 團束해 달라는 진정이 있었지만 處理가 미흡했다는 또 指摘이 계셨습니다. 이 件에 관해서 現場을 調査를 했더니 위반된 賣店을 발견하지 못했다고 합니다.

그래서 그 賣店마다 商品價格을 표시해 놓은 價格表를 붙이도록 하고 그것을 확인하고 바가지요금을 받는 일이 없도록 團束을 지금 施行을 하고 있습니다.

그리고 진정인에 대해서도 望遠地區 賣店에 대해서 購入日時, 購入賣店, 購入品目を 구체적으로 提示해 주시면 고맙겠습니다만 가능할지는 모르겠습니다. 다만, 제가 赴任 이후에 漢江에 뽕 淸掃를 마치고 저도 저녁에 일반인 자격으로 생각을 해서 賣店周邊에 가서 그대로 내가 소주 한 병 달라고 하고 그 다음에 안주를 달라고 해 봤습니다.

해 보았는데 내가 보기에 도 價格은 모르겠습니다만 거기에서 나오는 무슨 채소하고 묵하고 무쳐서 나오던데 그것을 한 접시에 1萬원을 받더라고요. 제가 거기에서 확인하면서 느낀 심정은 이것도 價格이 많이 비싸지 않느냐, 이런 생각을 저도 하고 있는 사항이기 때문에 이 指摘에 대해서도 앞으로 저희들이 좀 더 심층 검토를 해야 될 사항이다 이런 말씀 올리겠습니다. 諒解해 주시면 고맙겠습니다.

다음으로는 水泳場 賣店을 不許處分한 사유를 물었습니다. 漢江水泳場은 委託團體가 運營하도록 되어 있습니다만. 運營初期에 委託團體가 直營하기 어렵다고 個人을 추천해서 이원화되어 왔습니다. 今年初에 監査院 監査結果, 附帶施設인 水

泳場 賣店을 個人에게 許可하는 것은 豫算浪費일 뿐만 아니라 條例 上 統合運營함이 마땅하다는 지적도 있었습니다. 마침 個人에게 許可해 주었던 賣店도 期間이 滿了되었기 때문에 延長許可 하지 않고 委託團體가 統合運營하도록 措置한 바 있습니다, 그래서 統合運營에 따라 公共料金 支援 豫算도 절약하는 효과를 가져왔습니다.

다음은 漢江低水路 浚渫은 1994年, 1995년까지 88萬 5,000 m³을 浚渫해서 34萬 7,000m³을 賣却하여 22億 7,900萬원의 賣却收入이 있는데 나머지 53萬 8,000m³은 언제까지 계속 야적해 놓을 것인가 이말씀입니다. 사실 이 問題에 대해서 이 所長으로도 상당히 고심을 하고 그 동안에 賣却을 위한 절차를 계속 推進하고 있는 그런 처지에 있는 있습니다.

‘95年 10月末 현재 야적량이 總 106萬 4,000m³입니다. 그리고 야적된 浚渫骨材는 선별되지 않고 원석으로 建設工事用 骨材로 사용이 불가능한 것은 上水道, 通信工事 등 이 地下埋設 工事 후에 되 메움재로 지금 사용하는 官給에 供給하고 있고, 조속한 제거를 위해서 一般賣却을 推薦했습니다만, 여러 가지로 저희들이 總額을 해서 대충 한 41億원 상당이 됩니다, 되는데. 2個 業體밖에 入札 안했는데 31億원 정도 이렇게 차이가 많이 생겼습니다. 그래서 저희들이 처리를 이것을 隨意契約을 할 수도 없고 감정을 두 번이나 했습니다만 두 번 流札 되어 있는 이런 상태에 있습니다.

바로 우리 ‘95年度에 歲入問題도 이것이 今年度 歲入으로 잡혀있는데 이런 것들도 歲入에도 지금 결함이 생기는 이런 事項인데 指摘하신 말씀 빨리 정리를 해서 하란 말씀 제가 이해를 하겠습니다.

다음에 水泳場, 거북선 運營에 대한 補助金を 補助하는 이유

이런 말씀을 하셨는데, 漢江에 여러 가지 施設 中에 꼭 거북선 뿐 아니라하더라도 經營收支와 일치를 하는 것이 좋지 않느냐 이런 말씀으로 제가 이해를 하면서 水泳場은 補助金이 水道料, 電氣料등 公共料金만 負擔을 하고 있는 실정입니다. 그런데 1995年 6月 15日부터는 委託團體가 負擔해서 自立 運營하도록 改善을 했습니다.

그래서 水泳場 補助金 1995年 6月이전 資料에 이것은 6月 이전에 支給한 내용입니다. 그리고 거북선 運營은 人件費, 管理費를 負擔하고 있는데 料金調整이 없는 상태에서 또 여러 委員님께서 아시는 대로 거북선에 흥미가 저조하고, 또 위치가 적정하지 못해서 여러 가지로 그 동안에 많이 指摘도 해주셨고, 어려운 점이 있는 것이 사실입니다만 제가 아까 業務報告에서 잠깐 報告 올린 대로 어차피 우리가 管理할 수 밖에 없는 이런 입장이라고 하면 專門團體로 옮기고, 그 다음에 거기 프로그램이라든가, 또 명소로서의 管理하는 방법 등 여러 가지로 改善을 해서 수지균형을 맞추지는 못하겠습시다만, 하여튼 어린 學生들한테 흥미있는 또 유익한 이런 教育場으로 활용하도록 최선을 다하겠습니다.

○柳鍾珽 委員; 잠깐만요, 홍보영화를 다시 좋게 만든다고 業務報告에 써 왔지요? 제가 볼 때는 다시 만들 필요가 없을 것 같아요. 저번에 가서 보니까 상당히 수준있게 잘 만들었어요, 홍보영화는. 또 만들어서 豫算浪費할 필요가 없어요. 그 정도면 괜찮아요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그 말씀도 좋은데 저희들이 이런 생각을 합니다. 그간 運營體가 이런 것을 전문으로 하지 않던 서해장학회가 하고 그 뒤에 무슨 施設管理公園에서 하고 이런 자체부터 정립이 안 된 것이 하나 問題였었고, 그 다음에

는 어떻게 하는 것이 전문적으로 좋은지는 모르겠습니다만, 좀더 흥미가 있도록 하기 위해서는 영화에도 뭔가 관람하는 사람이, 요즈음 영상효과라는 것이 대단히 좋은 것 같아요, 딴 데서 보니까, 거기에 같이 몸이 들어가서 같이 관람을 하면서 敎育效果를 올릴 수 있는 방법이 없겠느냐 이런 얘기고, 이것을 저희들이 漢江管理事業所의 豫算을 가지고 만들지는 않겠습니다.

이것은 다만 구체적으로는 費用이 얼마드는지 내용이 어떻게 되는지는 모르겠습니다만 委託하는 業體에 대해서 그런 주문을 해 놓고 있습니다. 그런 것도 고려를 해 보라 이렇게 하고 있습니다.

○申垞植 委員; 제 質問에 대해서 다 答辯하셨어요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 현재 質問하신 것.....

○委員長代理 黃好淳; 그래서 一括答辯을 듣도록 했는데, 바로 바로 漢江管理事業所 한 군대이기 때문에 자기 質問에 答辯이 미진하다고 보면 바로 이어서 같이 質疑를 해 주시면 되겠습니다.

申垞植 委員님 質疑해 주십시오.

○申垞植 委員; 申垞植 委員입니다.

밤섬의 철새와 자연생태를 관찰할 수 있는 조망대를 만드실 예정이십니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 조망대는 현재 있습니다.

○申垞植 委員; 있어요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○申垞植 委員; 그것을 20倍率짜리 망원경 6臺를 비롯해서 새로 그늘막을 설치하신다는 計劃이 있던데요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 새로 하는 것이 아니고 過年度부

터 위치는 밤섬 汝矣島 순복음교회쪽으로 해 가지고 둔치입니다. 둔치인데 옛날부터 있었고, 주로 裝備도 4臺는 럭키금성에서 탐조를 아주 전문적으로 하는 분이 계십니다. 거기서 費用을 들여가지고 망원경을 해 왔고, 우리 漢江管理事業所에서 2臺를 추가설치를 했고 거기에는 기존 그늘막, 의자가 다 있습니다. 대도 있고, 다만 이것이 겨울철에, 여름철에는 그것을 놓지 않습니다. 겨울 철새를 보기 위해서 12月 1일에 설치 할 예정입니다만 2月末까지 한 3個月 동안에 월동조류들이 오기때문에 學生들의 자연학습용으로 있는 망원경을 갖다 놓으면 되는 이런 施設로 되어 있습니다.

○申炯植 委員; 네, 알겠습니다. 漢江史..... 그것을 120億원 들여서 하기로 했지요, 지금까지 6億원 들어갔지요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 2億 5,000萬원.....

○申炯植 委員; 所長, 지금 서울市の 빗이 4兆5,000億원입니다, 이것을 千百萬 市民으로 나눠봤어요? 엇그저께 下水處理事業所에서도 한강수 홍보종합관이란 것을 십 몇 億원에 만들겠다 구정물, 한강물 이것 더러운 물입니다. 갖가지 汚染되어 있는데 漢江 자랑할 것이 뭐가 있어요? 120億원이나 들여서 漢江史 紀念館, 이런 것이 展示行政의 표본입니다. 지금 이왕에 2億 5,000萬원 들었으니까 120億원 소모해서 紀念館을 만든다고 하실 것이 아니라 지금 2億 5,000萬원 손해를 보고 말지, 계속 그것을 120億원을 들여서 해야 되는가, 타당성이 있나, 과연 그 정도 돈을 들여서 12億같아도 별사업이 아닙니다. 이에 대해서 所長의 소신있는 答辯을 하세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 좋은 말씀입니다.

제가 漢江史에 관한 廣場 報告를 구체적으로 받은 것이 지난 10月입니다. 10월에 그 동안의 용역성과품이 納品이 되었

습니다. 그래서 지금 申委員께서 6億원 말씀하신 것은 그 동안의 設計用役費 하고 그 다음에 아마 유래비 그것이 今年度 豫算에 있어서 그것을 합치면 約 6億원 정도 됩니다.

그래서 그것을 받은 다음에 제가 報告를 받고 제가 技術的인 것은 잘 모르겠습니다만 일단은 今年度 유래비 설치를 제가 보류시켰습니다. 보류를 시켜가지고 지금 申委員님께 指摘하시고, 아까 다른 委員께서도 말씀하셨는데 뭐 漢江에 볼 거리를 만들고, 文化廣場을 만들고 하는 것은 누구도 반대하지 않겠습니다만 거기에 막대한 120億원을 넣어가지고 또 시설 자체가 일반 다른 지역이 아니고 몇 年만에 한 번씩 올지, 水害를 또 맞을 위험이 있는 이런 곳입니다.

그래서 저로서는 지금 현재 이렇게 檢討를 하고 있습니다. 일단 유래비는 더 구체적으로 檢討한 다음에 하더라도 제가 保留를 해 놓았고, 檢討했더니 제가 지금 가지고 있는 생각은 漢江史 廣場 위치선정에 있어서 90年度 근래에, 요즘보다는 비가 많이 많이 왔으니깐요. 大洪水時에 침수 때나 그 때 河床 계수에 대한 완벽한 確認檢討가 있고 이것을 준비한 것이냐 하는 이런 의문이 하나 생기고, 다음에 漢江史 廣場이 무려 約 2萬平에다 만드는데 이것이 廣場別 主要施設에 대한 적정한가 問題도 한번 짚고 넘어가야 되겠다 이런 생각이 들고요.

그래서 그 設計用役을 한 사람에게 한 번 슬라이드를 가지고 說明을 해 달라고 해서 제가 報告를 받아보았습니다. 報告를 받아보았더니 거기에 상당히 廣場마다 발원지부터해서 서해까지의 縮小造形이라든가, 또 거기에 各種 漢江 周邊에 있는 왕릉이다, 그림이다, 시다 인물이다 이런 것들이 정교하게 되어 있습니다. 그렇게 되어 있기 때문에 이렇게 정교한 施設

物이 야외에서 破損되거나 流失될 때는 어떻게 하겠느냐, 그 다음에 이런 것을 原狀回復을 또 해야 되는데 120億원을 넣다 하면 적어도 100年, 200年은 경미한 管理나 하고 손을 안대야 되는데 이런 原狀回復 할 때 管理上의 問題는 없겠느냐 이런 걱정도 되고요.

○申垞植 委員; 요는 하시겠다는 겁니까, 안하시겠다는 겁니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 결론적으로는 市長님께 최종적으로 보고를 올리겠습니다. 다만, 問題의 指摘은 지금 신위원과 생각은 같이 하고 있습니다.

○申垞植 委員; 그러면 나하고 같이 所信을 같이 한다면 市長님한테 報告할 필요도 없이 豫算도 요구하지 말아요. 안하면 될 것 아니에요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 아니죠, 그것은 市長님께 報告를 해야지요. 왜냐하면 이것이 어제 오늘의 일이 아니고 600年 事業으로.....

○申垞植 委員; 120億원을 들여서 이것이 할 짓이에요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 말씀은 맞는데요. 장장 2年 동안 거기에 수많은 學者들이 참여해서 市民公募를 해서 만들었기 때문에 이런 問題를 종합적으로 檢討는 꼭 해야 됩니다. 그렇게 이해해 주세요.

○羅太均 委員; 아니, 學者만 그렇게 운운할 것이 아니고 실질적인 것도 다 따져보고 해야지, 學者만 운운해서 그쪽으로 책임을 떠넘기거나 해서는 안 됩니다.

○申垞植 委員; 所長께서는 안한다는 所信이 섰다니까 됐습니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 申委員님 그 얘기가 아니고.....

○申垆植 委員; 아까는 나하고 所信이 갖다면서요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 같습니다.

○委員長代理 黃好淳; 그러면 答辯을 그렇게 대신해 주세요.
다음 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 宋仁回 委員님께서 漢江管理事業所의 定員 外 人員 인 請願警察과 녹지인부, 공익근무요원 이렇게 죽 말씀이 계셨습니다. 이런 職員에 대한 管理 體系가 어떠냐 이런 말씀을 하셨는데 이 사람들이 公務員의 신분은 아닙니다. 아닌데. 漢江管理事業所 目的과 관련해서 이것을 請願警察法에 의해서 採用이 되고 그 다음에 漢江에서 하는 업무에 대해서는 事業所長의 직접 監督휘하에 있고, 감독, 범위내에 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

다음 둘째는 歲入目標 71億원 中에 3/4分期까지의 資料를 보니까 목표가 미달했는데 사유와 달성 방법에 대해서 걱정을 하셨고, 그다음에 漢江市民公園의 利用人員에 대한 算出方法은 어떻게 했느냐, 또 낚시인원 증가가 근래에 두드러지는데 여기에 대한 낚시 면허제 같은 것을 실시할 方案은 없느냐 이런 말씀을 하셨습니다.

모두다 좋은 말씀이신데 今年度에 歲入目標에 대한 달성실적은 河川占用料, 河川使用料는 달성이 되었습니다. 다만, 아까 말씀대로 雜收入 中에 골재판매수입이 51億 1200萬원입니다. 이것이 그 동안에 두 번이나 入札했는데 流札되어서 다시 지금 檢討하고 있는 그런 실정이라는 것을 말씀을 올리겠습니다.

그 다음에 漢江市民公園의 利用人員에 대해서는 저도 이것을 赴任하면서 1,800萬이 어떻게 나온 것이냐는 의문을 제기했습니다. 그렇기 때문에 宋委員께서 하신 말씀에 대해서는

앞으로 한강의 여러 가지 수요판단이라든가 이런 것을 위해서는 대단히 중요한데 이것이 플러스 마이너스 加減은 있을 것 같습니다. 뭐 들어오는 입구가 한군데 있어서 채킹하는 것도 아니고 團體로 들어온 경우에는 그 人員을 하고 그 외에 團體人員이 아닌 경우에는 매일은 하지 못합니다만, 토요일이나 일요일 또 평일에 이렇게 地區別로 事務長 책임하에 平均値를 내서 지금 내놓은 人員입니다. 그래서 정확성에 대해서는 그런 加減이 있겠다 하는 것을 말씀드립니다.

다음에 漢江에 낚시인구가 증가하고 있는 問題인데 水質汚染 및 免許制 말씀이 계셨는데 이것이 솔직히 말씀드려서 여기 資料에 今年度の 漢江 낚시 利用人員이 있습니다만, 제가 낚시 현장을 가보기로서는 이것이 우리 漢江管理의 하나의 사각지대입니다. 地域이 방대하기도 하고 그 다음에 地區事務室을 들어와서 한 번 할 때 500원을 내도록 되어 있는데 地區事務室에 와서 체계적으로 신청을 하고 하는 것도 아니고 어느 곳이든지 들어 올 수 있고, 나가고 하는 이것이 실정입니다.

그리고 다른 委員께서도 말씀이 계셨는데 거기에 낚시 한 대, 두 대가지고 드리운다고 하면 漢江의 경관이나 市民들의 여가선용을 위해서도 좋은 일인데 실제 나가보면 심하게는 10대를 깔아놓고 있는 사람도 있습니다. 떡밥이 이런 뭉터기로 들어가는데 심지어는 큰 함지에 가져오는 이런 것도 목격을 하고 했습니다.

그래서 이 問題에 대해서는 저희들이 낚시뿐만 아니라 漢江에 1,000萬 이상의 연인원이 오기때문에 請願警察가지고 團束을 하고 호각을 불고 쫓기고 이런 차원 가지고는 안 될 것 같고 市民들이 기본적으로는 모두 선 합니다, 선하고, 대부분

의 市民들은 잘 지키지만 워낙 많다보니까 일부 市民들이 쓰레기를 함부로 버리고 또 의식과도 관련되는 事項이라서 問題가 오는데 역시 종합적으로는 漢江의 水質保全이나 環境秩序를 위해서는 제 생각에는 團束根據를 확실히 마련해야 되겠다 이래서 예를 들면 公園法上에서 있는 내용, 또 山林法에서의 내용 이런 것들이 漢江에는 전혀 적용하지 않고 있습니다.

오히려 團束하게 되면 請警 니가 뭐냐 하고 싸움질만 하는 이런 事項인데 이번에 市長님이 오셔서 環境基本條例 制定을 검토하고 지금 本廳 環境課에서 검토를 하고 있습니다. 그래서 環境課에 제가 요구를 해 놓고 있습니다. 반드시 그것을 公園은 당연히 들어갈 것 같은데 漢江에 관한 것을 빠뜨릴 수 있으니까 반드시 環境基本條例에다 漢江이라는 얘기를 넣어달라, 그러면 세부적으로 앞으로 駐車도 問題가 된다 그래서 이것을 할 수 있는 根源를 만들 수 있도록 해 달라고 이렇게 얘기를 했습니다.

이와 관련해서 낚시 問題에 대해서는 앞으로 免許制를 도입하는 問題라든가 또 낚시區域을 충분히 주기는 주지만 監督이 가능한 區域으로 調整을 해서 지정을 할 필요가 있다 그리고 낚시 대수에 대해서도 아까 柳委員님께서 말씀하신 중에도 고기가 큰 것이 잡히기는 하는데 자기가 먹는 것이 아니고 다른 市場에 파는 사업용으로 이렇게 하는 경우도 많이 있기 때문에 綜合적으로 낚시問題에 대해서도 지금 免許制 또 區域指定, 대수 이런 問題를 종합적으로 檢討를 해서 다시 委員님과 상의를 하도록 이렇게 하겠습니다.

그 다음에 漢江 汚泥土.....

○柳鍾珽 委員; 잠깐만요. 本委員의 質疑에 대한 答辯을 하신

것이죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 아닙니다.

○柳鍾秘 委員; 따로 있습니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 따로 있습니다.

漢江 汚泥土 除去事業 入札에서 入札 參與會社, 豫定價, 落札價 했는데 入札은 調達廳에 의뢰해서 公開入札했습니다. 그리고 그때 參與會社는 현대산업개발(주)하고, 한진종합건설(주)입니다, 2개 會社였는데 落札은 현대산업개발이 되었고, 落札價는 62億 6,450萬원입니다. 그 다음 豫價 對比는 93.18%입니다.

그 다음에 漢江邊에 녹지관광을 위해서 계절별 꽃 식재계획 시 우리밀재배운동본부와 연계를 해서 우리 고유밀을 재배를 하고, 또 이것은 정서면에서 좋지 않겠느냐 이런 말씀인데 전적으로 같은 생각입니다. 그 동안에 정서함양과 景觀造成을 위해서 계절별로 每年 일정 面積을 하고 있습니다만, 今年에는 4個 地區에 5個所에 4萬m²를 재배해서 밀을 收穫했습니다. 收穫量은 5,160kg입니다. 그래서 우리밀재배본부에 수매를 했고 明年度에는 2個所에 2萬m²를 과종을 현재 했습니다. 今年에 홍수피해로 해서 우리밀 과종면적이 줄었습니다만 계속해서 이런 것은 管理하기도 쉽고, 또 우리 신토불이 곡식을 키우는 것도 여러 가지 의미가 있기 때문에 점차 확대해 나가도록 이렇게 하겠습니다.

다음에 漢江市民公園 施設使用料 합리적인 조정이 필요하다 하시면서 賣店이라든가, 夜間駐車料 徵收方法이라든가 이런 것도 더 활발히 개발할 필요가 있지 않느냐 이런 말씀입니다. 좋은 의견 주신데 대해서 고맙게 생각을 하고 夜間駐車料 徵收와 駐車料 徵收 擴大 方案 또 잔디밭을 독점으로 사

용할 경우에 使用料 또 汝矣島 야외무대 使用費 이런데 대해서는 현재까지 하등 徵收를 하지 않고 있습니다만, 저희들이 지금 검토해서 下水局에 보내놓은 資料에는 이러한 새로운 稅源 發掘을 위해서 노력하고 있다는 것을 말씀을 드리면서 좋은 의견 고맙습니다.

○委員長代理 黃好淳; 宋仁回 委員님 質問해 주세요.

○宋仁回 委員; 本委員이 質問한 내용 가운데 答을 하시지 않은 것이 管理區域이 지금 龍山區 外 10個 區 自治區 11個 區分 걸쳐 있는데 95年 7月 이후 본격적인 地方自治가 시행된 이래 自治區와의 管理監督에 있어서 갈등관계나 문제야기가 되지 않는가 하는 부분 하나하고,

그 다음에 歲入日標가 河川占用料나 使用料는 이미 달성이 됐는데 다만 골재판매수입 51億원이 流札이 됨으로 해서 달성이 되지 못하고 있는 실정이라고 했는데 行政이 됐든, 企業이 됐든간에 歲入目標 또 收入目標는 한 가지 일이 이루어지지 않을 경우 다른 方案으로서라도 근사한 수치의 달성이 가능해야 됩니다 그래서 골재판매수입 51億원이 끝내 年中에 流札이 될 경우에 다른 方案 으로 어느 정도 이것을 할 수 있는 方案이 없는지 所長의 견해를 밝혀 주시고, 그 다음에 낚시인원 증가에 따른 여러 가지 問題를 사각지대라는 것을 인정하시고 基本條例를 지금 市에서 檢討를 하고 계시다고 했는데 團束根據도 마련하시려니와 이 낚시免許制는 서울시에서, 漢江에서 처음 시도가 되어서 전국적인 制度로 확산이 될 수 있게 반드시 넣도록 하십시오. 그래서 일정금액을 納付하는 사람에 한해서 出入證을 주고 그것이 말하자면 免許입니다 區域을 정하고 대 수를 정하고 하는 그것을 반드시 관철하시도록 事業所長의 다짐을 받고 싶습니다, 이 세 가지 事

項 補充答辯해 주십시오.

○漢江管理事業所長 田燦明; 高水敷地 管理와 관련해서 自治區와의 갈등 問題는 특별하게 두드러진 갈등이 들어온 것은 없습니다.

아시는 대로 高水敷地에 관련해 가지고 清掃部分에 관해서 區廳에다가 지금 委任을 해 놓고 있는 이런 상황입니다, 그래서 평상시에 清掃는 차질없이 되어 가고 있습니다. 큰 問題 없습니다.

다만, 우리 漢江管理事業所 立場에서는 아침에 해가 뜨기 전에 직접 우리가 管掌하면 일시에 清掃를 해서 아침부터 漢江을 깨끗하게 했으면 좋겠는데 區廳에서 漢江清掃보다는 地域 清掃가 더 우선이고 그 다음이기 때문에 地域에 따라서는 아침 시간대에 清掃가 안 된 부분까지 있기는 있습니다.

그런 점은 우리 立場에서는 아쉬운 것이고 그것이 옛날에는 漢江管理事業所에서 전부 했 습니다. 했다가 區廳에 넘어간 이유가, 결국은 漢江管理事業所가 現場에 있는 6級 내지 7級 職員을 가지고 地域을 管掌을 하고 있습니다. 이래서 管掌이 어렵고, 또 비수기에 많은 人力을 漢江에다가 묶어놓는 것도 적합 하지 않다, 겨울철에. 이래 가지고 區廳에 옮겨왔는데, 이번에 水害가 나서 실제 처리를 하면서 隘路事項은 우리가 생각하기로는 평소에 종이다, 휴지다, 비닐봉지다, 병이다 하는 이런 것들이 쓰레기가 되겠지만 災害가 났을 때에 빨도 清掃對象이다 저희들은 그렇게 봤습니다, 그렇게 봤는데. 실제 이 作業을 하면서 區廳에서는 빨은 清掃物量이 아니다 이래 가지고 이번 復舊를 하는데 區廳에서 협조가 거의 없었던 이런 사항입니다.

그래서 부득이 軍部隊에서 많은 將兵들이 나와서 作業을 여

러 날 했습니다. 그래서 그 作業한 人員들과 함께 생활하면서 제가 느낀 것은 이 士兵들이 나와서 勤務를 하고 옷을 버려가면서 뽕을 치워주는데 이런 災害 때에 公務員은 물론이고, 그 다음에 市民이 이런 災害를 같이 復舊한다는 이런 분위기에서 軍人들과 같이 作業을 하면 더 효과도 있을 뿐만 아니라 우리가 이런 災害 때 공동으로 대처하는 이런 미덕도 되지 않겠느냐 이렇게 생각을 하는데 심지어 作業하는 兵力들이 불만이 대단했습니다. 그 사람들도 우리 어릴 때 같지 않아가지고 모두다 집에서 삼자루 한번 쥐어보지 않던 애들인데 命숨에 의해서 나와서 쓰레기를 하면서 전혀 市民들이 따듯한 물 한 컵안주고 이래서 여러가지 어려움이 있었습니다.

이런 것들이 우리 事業所 立場에서는 지금 상당히 고민을 합니다. 앞으로 이런 일이 생겼을 때에 區廳을 그대로 믿고 區廳人力을 動員하기로서는 이번 경험을 봐서 어렵다 이렇게 생각이 듭니다.

그리고 일정한 軍人이라든가 이런 사람들 돕는 것은 어디까지나 돕는데 지나지 않는 것이고, 앞으로는 여기에 대한 用役 事業으로 해야 되지 않겠는가 이런 생각을 가지고 있습니다. 종합적으로 아직 復舊 中에 있습니다만, 앞으로 漢江의 管理 問題에 대해서 現在規定으로 무슨 區廳間에 갈등이 있는 것은 아니고, 예를 들면 옛날에 그 區廳을 市長이 완전히 監管 下에 있을 때는 말하지 않아도 區廳이 알아서 다른 地域에 비해서 作業이 늦으면 오히려 앞장서서 나와서 動員해 가지고 해 왔던 것이 사실입니다.

그런데 지금으로서는 그런 것은 상당히 여유가 있어서 급하지 않으니까 또 그런 水害가 생길 때는 꼭 漢江 뿐만 아니고

地域에도 또 많은 양이 나오기 때문에 그런데 매달려서 그런 어려움이 있는데 이 문제는 좀 심도 있게 檢討를 해서 정말 區廳이 참여할 부분과 또 그냥 豫算을 들어서 할 부분 이런 문제를 종합적으로 檢討할 이런 생각입니다.

○委員長代理 黃好淳; 다음 質疑에 答辯하세요.

○宋仁回 委員; 答이 덜 나왔어요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그 다음에 骨材販賣에 대해서는 지금 그 동안 경과에 대해서는 말씀 올렸고요.

이것이 개인 물품같으면 鑑定價 이하로 그냥 적당가격을 해서 할 수 있겠지만 저희들이 모두다 規定에 의해서 처리를 하기 때문에 현재 다시 鑑定을 받더라도 문제는 鑑定하는 機關이 그때 販賣할 때 여건을 고려를 해야 될 테니까 이것을 해 보라 이렇게 얘기를 했는데, 오늘까지에 지난 번 鑑定을 했던 그 業所는 1年 내내 다시 鑑定을 할 수 없답니다. 그러면 다른 鑑定所에다가 의뢰해서라도 적정가격에 정리하는 것이 대단히 중요하다, 그리고 이것이 잘 안 된 이유를 물어봤더니 지금 骨材가 분류되어 있는 것이 아니고 거기에서 분류작업을 해야 되는 것이고, 그 다음에 地方自活 이후에 京畿道 地域에서 骨材販賣를 대대적으로 하고 있습니다. 그런데 그쪽의 骨材가 전부 선별해 가지고 價格이 상당히 이렇게 떨어져 있습니다. 그래서 需要供給에 그런 제한이 있는 것이 사실입니다.

이 문제에 대해서는 아까 말씀대로 어떤 어려움이 있다 하더라도 歲入目標가 되어 있고, 또 거기에 따라서 다른 事業들이 이루어지기 때문에 이것을 빠른 시일내에 결론 내보도록 이렇게 할 생각입니다.

그 다음에 낚시인원증가와 관련해서는 전적으로 공감을 하

기 때문에 環境條例에 基本規定을 정하고 우리가 세부적으로 漢江의 汙水 管理對策에 대해서 檢討를 하도록 이렇게 하겠습니다.

그 다음에 魯泰塾 委員님께서 歲入增大에 대한 對策外 關係해서 代案을 물었습니다.

이 歲入은 河川占用料 賦課徵收를 철저히 하고 使用料 收入增大를 위해서 各種 使用料金에 대한 經營合理化 次元에서 단계적으로 현실화 하도록 하겠습니다. 그리고 새로운 使用料 徵收分野를 계속 또 發掘하겠고, 같은 말씀입니다만 骨材販賣의 활성화를 도모해서 今年度 歲入日標를 달성하도록 백방으로 노력을 하겠습니다.

다음은 漢江에 부유물 淸掃實績이 처리용량에 비해서 저조한데 淸掃物量이 적어서 그런 것이냐, 淸掃船이 과다한 것이냐 이런 말씀을 물으셨고, 그 다음에 淸掃船 2隻에 대한 建造費用에 대해서 타당성 여부를 물었습니다. 저도 委員님들한테 내놓는 資料를 보고 상식으로 봐가지고 洪水가 많이 졌을 때에 부유물이 당연히 많아야 될텐데 왜 오히려 평소 때 보다는도 부유물이 적은 것을 가지고 저도 의심을 가졌었습니다.

그런데 그것을 내가 擔當部長한테 알아봤더니 이 부유물이 엄청나게 많이 온 것은 사실입니다 왔는데, 그 洪水가 질 때는 배가 作業을 할 수가 없고 그 다음에는 상당한 量이 거의 洪水에 떠내려서 仁川 바다로 내려가 버립니다. 이래서 數值上으로 이것은 우리가 金浦埋立場에 보낸 量을 가지고 얘기한 것입니다, 그래서 이것이 바로 物量이 적어진 것은 아니다 그렇게 이해해 줬으면 좋겠습니다.

그리고 현재 保有淸掃船이 14隻 있는데 이것이 현재 年度別로 우리가 대체선을 계획 하고 있습니다만, 거의 배가 현재

가동율이 저조해서 폐선 직전에 있는 이런 사항에 있어가지고今年度에 이 2隻 하고 있습니다. 그런데 情婦船은 오히려 더 필요로 합니다.

그래서 며칠 전에 報道가 되었습니다만 삼성전자에서 지난 3월에 漢江管理事業所에다가 會社의 환경친화적 사업의 일환으로 八當에도 배를 옛날에 만들어줬는데 漢江에 淸掃船 3.4톤짜리 적은 것을 만들어서 寄贈을 하겠다 이렇게 했는데 그 당시에 아마 얼른 받지를 못한 것 같습니다. 그래서 제가 그 뒤에 報告를 받고 淸掃船 5隻에 대해서 삼성에 연락을 해서 받도록 하고 市長님께 報告를 올렸습니다. 約 5隻이 현재 건조 중에 있는데 來年 3월에 납품이 될 것이고, 한 12億 5,000萬원 정도 되겠습니다.

그 다음에 蠶室水汙 稼動汙 追加設置工事に 대한 推進經緯, 工事費 그 다음에 設計費, 用役費 또 本 工事を 提案한 公務員과 施行한 公務員은 누구냐 하는 말씀이 계셨습니다.

蠶室水中汙 稼動汙 設業工事は 1992年度 여름에 漢江의 물고기가 집단폐사가 되었습니다. 그래서 그것이 問題가 되어가지고 1992年末에 漢江水質保全對策樹立을 이제 用役을 施行을 했습니다. 그 결과 漢江 水質을 淨化하려면 하저퇴적 汚泥土를 제거해야 되고 그 다음에 江南側에 江北側과 같이 稼動汙 追加設置를 해서 수세효과를 올려야 된다 이런 報告書가 들어왔습니다.

그런 經緯에 의해서 實施設計用役을 해서 94年 12월에 工事を 着工을 했습니다. 아시는 대로工事費는 總 358億원인데今年度 豫算 工事費가 40億원으로 책정이 되어 있습니다. 그래서 設計用役費는 4億 8,800萬원입니다.

그리고 아까 말씀대로 이 問題는 유보해 놓은 사유가 이 都

市施設安全管理本部에서 수리모형 실험결과하고 南漢江 舟運計劃과 관련 해서 연계 檢討한다 이렇게 돼있습니다. 그래서 1996年度나, 1997年度나 이 가까운 時日內에 결과가 나올 사항이 아닙니다. 그래서 지난 11日字에 行政이 아직도 問題가 專門家들 많이 있다 하는 問題를 다소 費用의 浪費는 있었지만 이런 상태에서 工事を 하는 것은 무리다 이래서 제가 취소건의를 市長께 올렸습니다.

그래서 취소를 하기전에 各 本廳에 있는 技術幹部들이 협의를 한 번 해봐라 해서 같이 檢討를 해 본 결과 本廳의 局長들도 현재 상태에서 이 상태로 工事하는 것은 무리다 이렇게 해서 이것을 취소를 했습니다. 그래서 아까 報告 중에 현재 工事物量이 한 8,000萬원 정도 됐다 했습니다만, 設計用役費는 4億8,800萬원입니다. 그래서 設計用役이 그대로 사용이 되지 않고 현재 취소를 했기 때문에 이것은 보시기에 따라서 이것도 浪費를 가져왔다 하는 말씀도 또 할 수 있겠습니다. 그렇게 報告올리겠습니다.

그리고 그 당시에 이것과 관련해 가지고 한 公務員에 대해서는 本廳에서 自體監査를 했습니다. 監査를 해 가지고 당시에 擔當部長, 그리고 課長, 이 擔當職員에 대해서 4名입니다. 4名이 중징계로 결정이 돼서 현재 회부 중에 있습니다. 그 다음에 用役會社에 대해서는 이 제재로 영업정지를 한 바가 있습니다.

그리고 汚泥土 제거사업에.....

○高溶振 委員; 잠깐만 물어볼게요. 그計劃이 맨처음에 만들어진 것이 언제라고 그러셨는지요, 1992年度에 하셨나요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 1992年度 여름에 폐사가 생겨가지고 1993年度에.....

○高溶振 委員; 1993年度에 했어요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○高溶振 委員; 그런데 우리 所長님이 漢江管理事業所長으로
계실 때가 언제지요, 1992年度하고, 1993年度에 계셨지요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 1992年度 10月에서 1993年度 3
月인가 되었습니다.

○高溶振 委員; 그래서 제가 보니까 그 당시 그것이 論議가
시작될 때 폐사 일어나고, 우리 所長님께서 자세히 알고 계신
것 같아 가지고 추진배경 이라든지 자세히 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 제가 이와 관련돼 가지고 물고
기 폐사 이후에, 난리가 난 이후에 여름이니까, 10월에 제가
왔습니다. 제가 와서 원인에 대해서 여러 가지로 甲論乙 이
나오고 이렇게 했습니다. 이래서 이 원인이 무엇인지 이것을
한번 檢討를 해 보자 이래서 問題提起를 해 놓고 저로서는
이제 떠났습니다.

그 뒤에 결과가 아까 말씀대로 그것을 앞으로 改善하려고
그러면 汚泥土를 제거해야 되고 江南側에 수세효과도 가져와
야 된다 이런 얘기인데 다른 기회에 이 취소와 관련된 사항
에 水中淤, 거기에 대해서는 그 동안에 제가 把握을 하고 전
문가들 이야기들은 것으로서는 問題點이 상당히 많이 있고
이대로 가지고 工事는 할 수 없고, 또 그것이 수세효과를 노
리는데 정말 그것을 만들어가지고 수세효과를 100% 노리는
事業도 아니지 않느냐 이런 생각이 들어요.

왜냐 하면 바로 그 주변에는 원류하는 속도보다 10배 강하
기 때문에 汚泥土가 쌓이지 않겠지만 그 汚泥土가 100m,
200m가 가지고는 어디 가서 쌓이기는 쌓이지 않겠느냐,
이래서 수세효과도 100%되는 것도 아니다 하는 생각입니다.

○高溶振 委員; 그 판단을 언제 내리셨어요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 그것은 제가 부임해서 유보상태에 있는 것을, 유보라 하면 향후 1년 이내에 뭔가 나온 것을 기다려 가지고 유보를 해야 되는데, 이것을 막연히 유보이유가 아까 말씀대로 南漢江 舟運計劃, 그 다음에 都市施設安全管理本부의 수리모형실험 이렇게 되어 있어요.

그래서 수리모형실험을 알아 봤더니 1998年度에나 나온다는 얘기입니다. 그리고 원래 그 事業은 蠶室水中淤를 점검하기 위한 計劃도 아니에요. 全 漢江의 다리를 검토하는 부분에 지나지 않고, 南漢江 舟運計劃이 그 計劃이 중간에 어떻게 될지 몰라도 빨리 온다고 하면 갑문의 위치, 규모 이런 건들이 달라져야 되지 않겠느냐, 이런 생각이 들어서 일단 막연하게 行政을 두기 보다는 이것은 取消를 하는 것이 좋겠다 해서 제가 取消建議를 올렸습니다.

○高溶振 委員; 取消는 잘하셨는데 전에도 한번 懲戒委員會 回附된 내용을 한번 얼핏 질문을 했었는데 責任者로 누가 올라가요, 懲戒委에.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그 때 防災部長하고 防災課長이요.

○高溶振 委員; 防災部가 다 받았어요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 그렇습니다.

○高溶振 委員; 당시 견해를 어떻게 보세요?

당시에 그러면 用役받아서 공사발주를 한, 총괄 지휘를 한 所長님이 누구시죠?

○江管理事業所長 田燦明; 報告書 들어온 다음에 최종 그것은.....

○高溶振 委員; 공사발주계약 남광토건이랑 다 맺었잖아요.

그렇죠? 用役費 支給되고, 그 때 누가 所長님으로 계셨어요?
그 분은 어디 계세요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 지금 冠岳에 副區廳長님으로 계
시죠.

○高溶振 委員; 그런데 어떻게 懲戒委員會에 回附하면서 그렇
게 防災部의 職員만 그렇게 하는 것이 옳다고 보십니까?

○江管理事業所長 田燦明; 이것은 監查部署에서 對象者 선정
을 하는데 技術的인 問題가 되어서 一般 行政職이 그것을 몰
랐지 않겠느냐 이렇게 생각한 것 같은데 자세히 모르겠습니
다.

○宋德華 委員; 宋德華 委員입니다.

이 부분들에 대해서 契約을 執行하고 선수금을 40億원으로
나간 것으로 일반적으로 알고 있는데 나갔습니까? 그리고
8,000萬원을 支給했습니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 아직 안 가지고 갔어요.

○宋德華 委員; 안 가지고 간 이유가 무엇입니까? 工事を 진
행하겠다는 얘기죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 진행을 못하죠. 取消해서.....

○宋德華 委員; 안가지고 가는 이유가 뭐니까? 남광토건에서
8,000萬원을 漢江管理事業的에서 支給할 의무가 있는 것이
죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 그렇죠.

○宋德華 委員; 그런데 안 가지고 간다는 말씀인가요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 아니, 그 동안에 죽 유보가 되어
왔다가 지난 11日字로 取消가 되어서 이제 通報를 해 놓고
있는 상태입니다. 찾아가겠죠.

○宋德華 委員; 그리고 懲戒委員會 回附했다고 말씀을 하셨습

니다만 問題는 本委員이 아는 견해로써는 政策的인 事業인데 이것은 一介 部長이나 課長이 懲戒를 받을 事項이 아니고 이 問題는 用役會社가 무려 1년 몇개월 동안 用役을 하고 그 서적을 내가 다 읽었습니다만 완벽하게 用役이 되었습니다. 지질조사도 했고. 水中淤 수중탐사도 했고 다 나와 있어요. 그런데 지금 이것이 聖水大橋 때문에, 이것은 아마 大統領께서 하지 말라고 한 것이죠? 얘기가 자꾸 흐리멍텅하게.

○漢江管理事業所長 田燦明; 흐리멍텅한 것이 아니라.....

○宋德華 委員; 課長이나 部長이 責任질 성격이 아니라고 생각합니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그 問題에 대해서는 무슨 말씀인지 알겠는데 그 말씀은 제가 아까 확실하지 않게 얘기를 했는데 監督部署에서 監査를 하면서 監査에 대한 책임범위를 그쪽에서 判斷한 내용에 대해서는 제가 잘 모르겠고, 이것을 유보해 놓은 상태에서 누구도 이야기는 없었습니다. 5月 30日字에 崔秉烈 市長님 계실 때 유보가 되어 있더라고요.

○宋德華 委員; 알겠습니다. 이 計劃書を 보면 建交部에서 그때 당시 建設部에서 運化計劃, 仁川부터 다시 말해서 運河와 또는 中間運河가 計劃이 되어 있었습니다. 運河計劃이 다 서 있어요. 그래서 앞으로 장기적인 상당히 원대한 計劃을 세워둔 것인데 이것은 漢江管理事業所長이나 무슨 防災部長나 課長이 책임지고 잘못했다고 지금 하지 않습니다. 이것은 政策的인 問題인데 市長이나 아니면 그 이상에 責任을 져야 되는 問題라고 생각합니다.

그래서 그 부분만 所信있게 말씀해 주시고 에 넘어 갑시다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 알겠습니다.

○羅太均 委員; 本委員도 그런 생각을 합니다.

部長 정도나 課長 정도가 責任을 지는 것은 그 부분에 대해서는 희생양으로 政策的인 行政官署의 판단으로 指摘을 합니다. 적어도 이 정도의 事業規模라면 더 이상의 책임이 물어야 합니다. 그것을 강력히 주장을 하고 만약에 部長 정도로 責任을 진다면 앞으로 우리 委員會에서 다시 논의를 해서 더 이상의 責任을 묻는 강력한 대응을 취하겠습니다. 그것을 指摘해 말씀을 드립니다.

○池昌洙 委員; 그 件에 대해서 제가 한 가지 물어 보겠습니다.

工事を 유보하게 된 요인이 뭐니까? 분명히 얘기해 보세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 유보의 사유는 聖水大橋 事故 이후에는 아무도 問題提起한 사람이 없습니다. 그래서 工事を 今年度 總 事業費 中에 今年度에 40億원을 책정해서 事業을 하는 것으로 이렇게 되어 있었는데 그 동안에 聖水大橋가 事故가 나니까 이제 漢江橋梁 安全에 관해서 우리 서울市로써 비상이 걸린 것입니다. 한 마디로 얘기해서.

이래가지고 정밀하게 하는 過程에서 다른 다리도 같이 했습니다만, 蠶室大橋를 해 봤더니 거기가 암반이 제가 專門的인 용어는 잘 모르겠습니다만, 암반이 비교적 江北쪽에는 연암이라고 그러니까. 연암인데 江南쪽에는 풍암이래요. 그래서 그런 것이 있고, 그 다음에 현재상태도 聖水大橋 사고가 났을 때 橋脚 밑에 가 봤더니 洗掘들이 많이 생겼더라고요.

그래서 거기 補強도 追加로 했습니다, 했는데. 그것을 設置한다고 하면 기존 蠶室稼動泐하고 연결되어 있는 橋脚의 거리가 한 13m밖에 안 됩니다.

○池昌洙 委員; 그러니까 5月 30日字 崔秉烈 市長이 在任 中에 유보를 했다고 그러셨죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○池昌洙 委員; 그러면 崔秉烈 市長 在任 中에 聖水大橋 事故가 났잖아요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 事故나고 오셨죠.

○池昌洙 委員; 崔秉烈 市長 在任時에 聖水大橋 事故 난 것 아니에요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 아닙니다. 李元鐘 市長님 계실 때.

○池昌洙 委員; 그래서 내가 아까 물어보고자 하는 것이 뭐냐 하면 요인을 분명히 聖水大橋 事故 이후에 蠶室大橋를 調査를 해 보니까 洗掘이 되어서 이쪽에다 稼動淤를 설치할 경우에 똑같은 상황이 날테니까 그렇게 해서 유보된 것 아닙니까? 그것 아닙니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 바로 직접 거기에 稼動淤를 만들었을 때 그런 수세의 효과를 가져오게 하려면 稼動淤를 열어서 물을 내야 되기 때문에 그 주변이 洗掘이 생깁니다. 그것은 또 補修를 해 나가면 되는데 그 이유가 전체가 아니고 거기에 그러한 洗掘에 대한 그런 위험도 있고, 그 다음에는 이것을 우선 3月인데 年末부터 2月까지 여기 都市施設安全管理本部에서 점검을 한 결과가 여러 가지로 이것을 면밀히 檢討해야 된다 하는 정도의 指摘이 되어서 漢江管理事業所서 3月에 일단 工事中止를 해 놓은 것입니다.

中止를 해 놓고 그 동안에 專門家들하고 의견도 듣고 하는 과정에서 아마 專門家들도 옛날같으면 별 얘기 없었을 것입니다. 工事 할 당시 같으면. 이 聖水大橋가 생기다 보니까 자꾸 의문이 생기고, 자꾸 問題가 나오는 쪽으로 나온 것입니다. 그래서 그것을 하려고 하면 그 자체만 볼 것이 아니고 4

월에 建設交通部에서 또 舟運計劃이 발표되었어요.

이러다 보니까 이것을 지금 상태는 안되고 유보를 해 놓자, 유보를 해 놓고 그 결과에 따르자, 이렇게 되었는데 저는 技術的인 것은 지금도 잘했는지, 안했는지 모르겠습니다. 몇 년 후에 가서 나올지도 모른 것을 가지고 장기간 유보하는 것은 맞지 않다, 이래서 저로서는 이것을 取消를 해야 한다 하는 建議를 드린 것입니다.

그리고 얼마인지는 정확히 안 나왔는데 그것을 設置한다 할 경우에 그 주변에 대한 補強工事を 하는데 豫算이 엄청나게 든다는 것입니다.

속된 얘기로 배보다 배꼽이 더 커질 수도 있다, 그래서 그렇다고 그러면 완전히 政府의 計劃, 市の 計劃 이런 것들이 난 뒤에 檢討해야 되겠다.

○宋德華 委員; 그렇다면 지금 豫算會計法에 契約을 쌍무 契約에 있어서 갑과 을이, 만약에 을이 施工者이고 契約保證金을 40億어원을 건었었죠? 40億원을 건었는데 해약통보를 했을 때는 그 배의 額을 支給하도록 되어 있습니다. 그러면 기성금 8,000萬원 이외의 40億원에 대한 배의 80億원을 支給해야 된다고 생각하는데 서울시는 施工會社에서 請求가 왔을 적에 償還을 해 줄 計劃이 있습니까, 아니면 없는 것입니까?

○委員長代理 黃好淳; 防災部長 나오셔서 빨리 答辯하세요.

○防災部長 金鎬植; 지금 40億원은 契約保證金이 40億원이 아니고 93年 12月末內 契約할 때 당시에 1次 工事 契約金額이 40億원입니다. 그래서 그것은 昨年度에 한 번 移越이 되었고, 물론 昨年부터 今年 3月 17日까지 두달 반 동안 工事한 物量이 8,000萬원 物量이라는 그런 얘기인데 그것은 8,000萬원 아직 돈은 찾아가지 않았습니다.

그래서 우리 政府 工事할 때 財務部측에 의해서 工事特別示方書라고 부치게 되어 있습니다. 特別示方書에 보면 갑의, 政府側에 사정이 있을 때는 工事を 일방적으로 해제할 수 있다는 이런 조건을 쌍방간에 합의를 해서 工賣契約書 資本 뒤에 부쳤기 때문에 자기들도 남광토건이 主契約者로서 45%지분을 갖고 있는데 자기들도 辯護士 設問을 받은 것으로 알고 있는데 자기들이 契約을 물론, 우리 官 工事は 대체적으로 갑 쪽이 유리하도록 이렇게 계약협의를 합니다. 자기들도 그 돈은 請求하더라도 시력이 없다라고 判斷한 것 같습니다. 그래서 口頭的으로 저희들이 불러서 通報할 때는 자기들이 깨끗이 물러나겠다, 이렇게 3社가 합의된 것으로 그렇게 저희들하고 면담을 1차로 했습니다. 그래서 이것은 8,000萬원 중에서도 監理費 3,000萬원이 포함되어 있는 돈인데요.

그래서 이것은 8,000萬원 중에서도 監理費 3,000萬원이 포함되어 있는 돈인데 자기들은 그 돈에서 깨끗이 양보하는 것으로 이렇게 얘기 하고 있는데 단지 미련이 있는 것은 자기들은 실지로는 우리가 全額으로 算出할 수 있는 것은 8,000萬 원 밖에 안 나오는데 자기들 실제 損害는 한 3億 1,500 정도는 損害 보았다 이렇게 얘기하고 있습니다.

그래서 그것은 今年中으로 정리가 될 것으로 이렇게.....

○宋德華 委員; 얼마가 말입니까?

○防災部長 金鎬植; 8,000萬원에서 저희들은 解止할 수밖에 없는 그런 입장입니다.

○宋德華 委員; 그러니까 우월한 지위를 이용해서 지금 안 주는 것이지요?

○防災部長 金鎬植; 우월한 지위가 아니고 그것이 약간 不平等契約 이긴 합니다만, 財務部 例規에 나와있는 조건을 調達

廳에 전부다 똑같이 복사가 되어 있어서 자기들도 전부다 辯護士 設問을 받고 승복하는 것으로 이렇게 되어 있습니다.

○委員長代理 黃好淳; 됐습니다.

○池昌洙 委員; 제가 한 가지만 하겠습니다.

제가 알기로는 水中湫 가동공사를 유보하게 된 주원인은 聖水大橋 事故 이후에 蠶室大橋 槁脚 밑에 빠른 유속으로 인해서 많이 洗掘이 됐기 때문에 主要原因이 그렇게 해서 나온 것으로 압니다. 그 이후에 나온 것은 핑계다 나는 이렇게 보는 것이고, 그렇다면 제 의견은 뭐냐면 일단은 契約은 正堂堂하게 했다고 보는 것입니다. 무슨 얘기인지 아시겠어요.

그러면 그러한 380億원짜리 工事を 하기 전에 상당한 技術的인 또는 設計라든지 이런 部署를에서 장기간에 걸쳐서 했을텐데 왜 그것을 못하고 지금와서 이것을 取消하고 핑계를 다른데다 전가하느냐 여기에 나는 點이 있다고 보는 것입니다. 무슨 얘기인지 아시겠어요? 所長님, 내 意見이 틀렸습니까, 어떻습니까?

○漢江營理事業所長 田燦明; 맞습니다.

○池昌洙 委員; 그러면 그렇게 얘기를 하셔야지 모형도를 해서 實驗하는데 몇 年이 걸리고 이렇게 하니깐 기다릴 수밖에 그런 얘기는 되지 않는 것 아닙니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 아니, 지금 池委員님 말씀이 그 指摘이 맞습니다만, 그 동안에.....

○池昌洙 委員; 내가 왜 이 얘기를 하냐면 지난 몇 個月 前에 擔當課長을 불러서 한 번 얘기를 들은 적이 있어요, 유보상태 되었을 때 왜 이렇게 유보가 되었느냐 그런 얘기가 그 자리에서 나왔다는 것입니다. 그렇다면 그러한 여러 가지 技術的인 事項을 검사도 안하고, 판단도 안하고 工事着工했다가 聖

水大橋 事故가 나니까 지금 유보되는 것 아닙니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 그렇습니다.

○池昌洙 委員; 그러면 그렇게 얘기를 하셔야지, 내가 얘기하는 것은 뭐냐면 工事契約은 정정당당하게 되었는데 우리 서울市 자체에서 그런 것을 사전에 준비를 못했기 때문에 그렇게 되었다고 보는 것입니다. 그러니까 다른 얘기를 하시지 말고 자꾸 말을 돌려서.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 제가 돌리는 말씀이 아니고 당초에 말씀대로 聖水大橋 이후에 問題가 제기가 되어서 그것이 그 동안에 그대로 충분히 짚고 넘어가야 되겠다 이러다 보니까 專門家의 의견도 얻고, 또 自體監査도 하고 또.....

○池昌洙 委員; 그러니까 제가 결론적으로 말씀드리는 것은 그 工事を 發注하기 전에 상당기간 동안 檢査도 하고 技術的인 資料를 했어야 되는데 그것을 못한 것에 대한 責任은 서울市 漢江管理事業所 擔當者線에서 져야 된다 그런 얘기입니다. 무슨 얘기인지 아시겠어요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 알겠습니다

○池昌洙 委員; 분명히 그것만 짚고 넘어갑시다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 알겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 高溶振 委員.

○高溶振 委員; 한 가지 더 여쭙볼게요.

來年 豫算에 보면 기이 설치된 稼動泐에 콘크리트 유실 및 洗掘補強으로 20億 7,100萬원 잡혀있거든요. 그렇게 되어 있지요?

○防災部長 金鎬植; 네.

○高溶振 委員; 그래서 제가 우려하는 바는 아까 池昌洙 委員님 말씀해 주셨지만 그 北側의 稼動泐로 인해서 橋脚이 洗

掘되는 것 그 補修는 어디서 하지요, 여기에 들어가 있는 것
이예요? 이것은 稼動料 洗掘이지요?

○防災部長 金鎬植; 그렇습니다.

○高溶振 委員; 그러면 橋脚 洗掘에 대한 보강작업은 어느 部
署에서 豫算들입니까?

○防災部長 金鎬植; 都市施設安全管理本部에서 예산 배정되었
습니다.

○高溶振 委員; 그러면 北側 稼動淤는 계속 앞으로 유실이 될
텐데 아까 배보다 배꼽이 크다는 것이 이러한 부분을 얘기하
시는 것입니까? 20億원이 來年에 되고, 또 몇 年 지나면 또
유실이 될 것 아니예요, 지금 현재 상황으로 본다면.

○漢江管理事業所長 田燦明; 새로 稼動淤를 江南側에다 설치
할 경우에 周邊橋脚 補强이라든가 이런 問題에 豫算이 추가
로 많이 든다는 얘기입니다.

○高溶振 委員; 그러면 그것은 마시고 이미 取消를 했으니까,
北側에 이러한 洗掘에 따른 補强作業이 앞으로도 계속 이루
어 져야 되는 것입니까? 어떤가요, 누구 技術的으로, 來年에
20億원 들여서 補修工事하고 그러면 일정기간이 지나면 또
해야 돼요?

○防災部長 金鎬植; 내년엔 20億원 들여서 補修하면 지금 현
재 江北側에 만들어져 있는 200m 稼動淤에 대해서는 補修가
그것은 끝나는 것입니다.

○高溶振 委員; 이전에는 왜 洗掘이 되었어요?

○防災部長 金鎬植; 洗掘을 1986年度에 그것이 竣工을 했는
데 지금까지 精密安全診斷을 한 번도 안하다가 昨年度에 聖
水大橋 사고 후에 전체적으로 診斷하다 보니까 지금 철골이
유출되어 있고 콘크리트가 일부 流失이 된.....

○高溶振 委員; 새로 補強을 하면 앞으로는 洗掘 안 된다는 논리는 어디서 나오는 것이예요. 이전 1986年度에 竣工을 해서 約 10年이 경과해서 들어가서 보니까 聖水大橋 事故나고 그러니까 橋脚은 말할 것도 없고, 稼動狀도 콘크리트가 유실되고 또 洗掘現象이 일어났다는 얘기 아니예요?

○防災部長 金鎬植; 그렇습니다.

○高溶振 委員; 그러면 새로 補強作業을 해서 다시 메꿀 것 아니예요. 그러면 10년뒤에는 또 이렇게 해야 돼요?

○防災部長 金鎬植; 그런데 그것이 독일이나 歐羅巴에서는 모든 施設物을 만들어놓고 나면 의무적으로 施設物 工事費 1%를 매년 維持 管理費로 책정시키고 있는데 저희들이 그것을 補修한다면 기간이 사실은 원래보다는 아무리 補修가 완벽하더라도 좋을 수가 없는 것입니다. 저희들이 예상하기로는 補修를 비교적 잘하면 앞으로 5年 내지 10年間은 再投資하지 않더라도 견디지 않을까 이렇게 예상만 하고 있는.....

○高溶振 委員; 工事費 얼마였는데요.

○防災部長 金鎬植; 工事費가 20億원으로 내년예.....

○高溶振 委員; 아니, 北側 稼動狀 工事費 10% 얘기하는데 우리 나라 어디가 10%가 배정이 되어서 補修工事を 해요?

○防災部長 金鎬植; 10%가 아니고 매년 1% 를 갖다가 外國 같은 경우는 維持管理費.....

○高溶振 委員; 外國의 경우는 그렇고 우리가 그러냐고요?

○防災部長 金鎬植; 우리 나라 같은 경우는 維持管理 개념이 사실상 전혀 없었지요.

○高溶振 委員; 그러니까 무슨 얘기인지는 알겠는데 지금 이로 인해서 豫算浪費가 그러면 굉장히 될텐데 우리 觀點에서

보시자고요.

外國에서 聖水大橋 무너졌어요. 다리 무너졌습니까? 안 무너졌잖아요. 아시다시피 外國의 다리들은 거기에 대한 維持補修費 엄청나게 써요. 그것은 알고 있는데 우린 그렇게 안 해왔고 어떻게 되었건 蠶室稼動狀 補修로 5年마다, 10年마다 몇 십억원씩 써야 된다면 이것에 대한 근본적인 대책이 마련되어야 되는 것 아닌가 이런 생각을 하는 것이죠.

지금 補強해서 10年이 갈지, 3年이 갈지 또 모른다는 얘기거든요. 수세효과에 의해서 계속 씻겨져나가니까, 그런데 아까 얘기들으니깐 수세효과 자체도 우리 所長님이 의문을 제기하셨는데 앞으로 계속 이렇게 메꾸고 메꾸고 할 것이냐 이런 얘기죠. 技術的인 부분이니까 答辯을, 궁금하기도 하고 조금 한심스럽기도 하고.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 그 말씀 알겠는데 이것을 한번 저희들이 정리해서 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○高溶振 委員; 네, 그렇게 하세요.

○委員長代理 黃好淳; 궁금한 것은 이따 마지막으로 補充質疑를 한번 더 하시고.....

○漢管理事業所長 田燦明; 제가 일단 준비한 資料를 報告를 올리겠습니다, 올리고. 일부내용 중에 技術的인 제가 부족한 事項은 우리 部長들이 보완해서 報告 올리도록 그렇게 하겠습니다.

魯泰塾 委員님께서 내용 중에 汚泥土 除去事業의 수질개선 효과에 대해서는 94年度 施行時에 책임감리용역사에서 高麗大學校 附設 생산기술연구소에 의뢰해서 실시를 했습니다.

화학적 산소요구량인 COD는 평균 4만 4,500ppm에서 2만 5,870ppm으로 총 질소가 1,572ppm에서 720ppm으로 이미

1,600ppm에서 865ppm으로 향상되었고, 1995년까지 蠶室水中湫 上流는 투자가 완료된 상태고, 1996년부터는 下流와 支川으로부터 계속 除去할 계획임을 보고드립니다.

다음에 鄭福辰 委員님께서 漢江에서 수거된 폐기물을 金浦埋立地에 처리하고 있는데 처리 領收證 提出하시라는 말씀이 있었습니다. 이것은 金浦埋立地에 처리하고 있는데 들어가기 전에 전부다 계근반입 처리하고 있기 때문에 領收證을 저희들이 확보하고 있습니다. 이것은 書面으로 提出해 올리겠습니다.

그 다음에 두번째, 聖水大橋에서 永東大橋 사이에 자전거도로가 상당히 위험한 데가 있다 하는 말씀에 대해서는 저도 다 돌아보지는 못했습니다만, 위험한 곳이 있는 것이 사실입니다. 그리고 이것은 漢江開發 당시에 分流下水管路를 설치했던 곳입니다. 그래서 그 위에다 포장을 해서 현재 자전거도로로 이용하는 이런 실정입니다.

그래서 여러 가지로 불안한 요인도 있고, 자전거도로는 현재 광나루에서 楊花地區까지 되어 있습니다만 군데 군데에 따라서는 상당히 불안하고 이런 경우가 있는 것이 사실입니다. 그래서 補完策으로 콘크리트 방호벽과 가드레일을 설치해서 위험을 방지하도록 하는 問題를 앞으로 檢討해야 되겠습니다.

다음은 綜合建設本部에서 신축하는 2個 地區事務所에 대한 費用負擔에 대해서는 이것은 望遠, 二村地區가 되겠습니다만, 綜合建設本部에서 道路工事に 포함해서 推進하고 있습니다.

다음에 賣店 轉賣行爲에 대한 단속시 請願警察에 團束情報를 제공하고 있고 團束의 실효성이 없다 運營方案을 강구하고 이에 대한 대책을 물으셨고, 賣店의 주소, 성명, 전화번호를 提出했습니다. 이 賣店에 대한 資料는 전화번호가 그 동안

에 안 된 모양인데 보완해서 提出해 드리겠고, 請願警察이 아까 말씀대로 210名이 있습니다만, 3개조를 편성해서 2교대로 勤務를 하고 있는데 조별로 몇개씩 맡겨 놓기는 했습니다.

이래서 제가 현재 판단하기로는 이런 연대적인 管理가 좋은 점도 있고, 責任의 소재를 명확히 하는데는 소홀하다 이런 생각이 들고, 저도 처음 漢江管理事業所에 가서 漢江所長이 혹시 出張 가더라도 일체 모이지 말고 경례도 하지 말고 내가 필요할 때 필요한 사람 부를 테니까 아는체 하지 말라 이런 부탁을 한 적이 있습니다. 그 말씀은 자기들 勤務에 충실하면 되는 것인데 제가 그 말씀드린 것도 지금 所長이 속된 말로 汝矣島에 지금 왔다 이렇게 해서 벌여놓은 賣店들이 거뒀드리고 오히려 이런 情報를 줄 위험도 저도 있다고 보았던 것입니다 그래서 일체 그런 것을 못하게 하고 있는데 늘 이 問題에 대해서는 죄송합니다만, 앞으로는 제 현재 생각으로는 갑이라는 사람이 賣店 地域에 따라서 2개, 3개를 責任制로 맡겨서 철저히 團束하도록 이렇게 하고 있습니다.

그리고 여러 가지로 轉賣와 관련되어서 저희들도 상당히 行政을 여기에 신경을 쓰고 있고 하는 중입니다만 이것이 증거가 확보 안 되고 잡지 못하고 있는 그런 실정입니다. 계속 이런 問題를 우리가 관심있게 볼 것이고 1996年度부터는 현재 하고 있는 기동 단속반을 강화할 이런 생각이 있습니다. 그리고 團束 情報를 누설하는 問題에 대해서도 솔직히 제가 부정을 할 이런 입장은 또 아닙니다.

그 다음에 賣店의 轉賣行爲에 대해서는 의지를 가지고 지금 하고 있습니다만, 違反한 賣店에 대해서는 지금 우리 管理部署에서 협박전화를 받을 정도로 심한 고통을 겪고 있는 이런 정도의 상황입니다만 절대로 違反者 에 대해서는 가차없이

정리를 해 나가겠습니다.

그 다음에 報勳賣店 許可가 個人許可냐, 報勳許可냐는 말썸과 음식 조리에 대해서 말썸이 계셨습니다. 이것은 報勳福社公團에 최초로 許可가 됐는데 報勳 유관단체인 거한개발이라는데 名義가 변경되어 있고 報勳賣店은 15개소가 있습니다.

그 加工食品인 컵라면 등은 許容을 해 놓고 있습니다만 음식을 조리 판매하고 있는 事項은 철저히 團束을 해 나가겠습니다. 그리고 역시 이런 것들이 團束은 報勳賣店이나 一般賣店이나, 예외가 없어야 된다 하는 것이 가장 중요하지 않냐 이렇게 생각이 됩니다.

그 다음에 上水源保護區域內 業體의 不法營業 根絶對策에 대해서 말썸이 계셨습니다.

이 問題에 대해서는 아시는 대로 八當下流 汚染인 整備方案이 94年度 10월에 방침이 되어가지고 그 때에 수상시설물 모두 정리하고 河川用許可를 불허하고 이전 희망시에 場所를 지정해 주는 問題들입니다. 그 때에 방침을 정할 때에 上水源保護區域 지정에 따른 損失補償에 대한 사항은 指定部署가 없었습니다. 다만, 爭訟업무에 대해서는 下水局 下水行政課의 業務로 되어 있고 漢江管理事業所는 보조하는 것으로 이렇게 그때 결재가 되어 있습니다.

그래서 實務者 이야기를 들으니까 事業所에서 市 次元의 損失補償問題를 어떻게 할 것이냐 하는 問題를 建議했다고 합니지만 당시에 反映되지 않았다고 합니다. 그래서 3月 20日에 保護區域 指定 이후에 漢江管理事業所 그 동안에 推進한 事項은 上水源保護 區域 指定公告 이후에 뱃놀이를 일체 금지하고 선박양륙조치를 했고요. 수상이용단체를 篤섬地區로 2個 團體입니다만, 이전 완료를 했고, 바지선이 없는 쌍방울

개발을 蠶阮地區로 이전완료를 했습니다.

그리고 바지선 보유 3個 業體도 이전장소를 지정을 해 놓고 있습니다만 현재 이것이 안 내려가고 있는 상태입니다. 그리고 이 사람들이 내려갈 경우에 場所를 옮기면 食品衛生法하고 관련이 되어가지고 他 地域에 이전시에도 종전에 일반음식점 영업허가를 해 달라는 問題가 제기되어서 이것은 規則改正을 8월에 했습니다. 현재는 95年 9月 15日 이후에 바지선 業體 셋 하고 수상법당 하나하고 河川占用許可 期間延長을 불허해 놓고 있는 이런 상태에 있습니다.

그리고 수상시설물 정리에 관한 問題가 현재 이전비 및 영업손실 등 損失補償問題를 제기해 가지고 그쪽에서 요구한 事項은 103億 5,000萬원 상당이 됩니다만 이것을 서울市에서 負擔을 해라, 그리고 漢江管理事業所長을 상대로 行政審判을 請求를 하고 行政訴訟 제기에서 이것과 현재 계류 중에 있는 이런 사항이 있습니다.

그래서 현재 공고 이후에 그야말로 전부 이전 이라든가 하는 사항을 漢江管理事業所에서 推進을 했습니다, 했는데. 그동안에 일단 우리를 상대로 訴訟이 오기 때문에 訴訟에 대해서도 우리가 지금 대응을 하고 있는 사항입니다. 이러는데 얼마 전에 수상법당에서 자기들로서는 배가 낡아서 이전을 하면 전부 다 파손되니까 이전이 불가하고 그래서 이전 대상에서 제외를 해 주고, 이전한다고 하게 되면 費用을 서울市가 負擔하라 이런 진정을 上水道事業本部에 다 냈습니다.

그러니까 上水道事業本部에서 수상법당 이전 再考要請에 대해서 移轉負擔費用과 安全問題를 漢江管理事業所 등 關聯部署와 협의토록 이렇게 公文이 내려갔습니다. 그래서 저로서는 漢江管理事業所가 委任을 받은 내용도 애매하고 또 권한

도 없고, 訴訟이 제기된 사항을 訴訟에 응하는 일 외에는 다른 길이 없는데 이 上水源保護區域을 總 管理하는 上水道事業本部에서 이러한 것을 漢江管理事業所에다가 일괄 전달하는 것은 마땅치 않다 이런 생각이 들어서 저로서는 上水道事業本部에다가 公文을 보냈습니다.

지금까지 경과가 이렇고 앞으로 問題에 대해서는 補償을 해 줄 것이냐, 안 해 줄 것이냐, 어떻게 할 것이냐 하는 것은 오히려 漢江管理事業所가 해 가지고는 아무런 해결할 권한도 없고 일 하고 싶어도 할 수가 없는 상황이고, 訴訟에 응하고 그 다음에는 자주 대표들 만나서 독려를 하고 하는 길밖에는 우리가 없다, 근본적인 것을 對策을 세우려고 하면 上水道事業本部에서 해 주어야 된다 이렇게 제가 지금 公文으로 보내 놓고 있는 사항입니다. 그러나 그쪽에서는 이것은 當初에 방침을 받을 때에 모두 협의싸인을 해 놓았으니 그대로 하라는 얘기인데, 저희 입장에서는 하고 싶어도 해낼 길이 없다 이런 얘기를 지금 해 놓고 있는 그런 사항입니다.

○宋德華 委員; 答辯을 간단히 해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그 다음에 긴급도강장비 현황에 대해서 말씀이 계셨는데 이것은 資料로 더 자세히 드리겠습니다만 市民運送이 28隻, 糧穀輸送이 9隻해서 37隻입니다. 그래서 특별로는 자세한 내용은 資料로 나중에 올도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 池昌洙 委員님께서 汚泥土事業의 95年度 9月, 10月, 11月 作業日誌 提出 말씀이 계셨고, 그 다음에 江南側 稼動淤에 대한 수세효과 상승대책에 대해서 또 關聯公務員 懲戒에 대해서 말씀이 계셨습니다. 이 資料에 대해서는 저희들이 별도로 提出을 하겠고 나머지 公務員 關聯事項과 향상문제는

아까.....

○池昌洙 委員; 잠깐만요. 懲戒에 대해서 내가 얘기한 일은 없고 汚泥土 除去船하고 뭘니까, 선박있죠? 清掃船하고 巡察船 17隻에 대한 運航日誌를 얘기한 것이고, 내가 아까 懲戒問題에 대해서는 얘기한 것이 없습니다. 그것 착각한 것 같은데 내가 懲戒나 하는 사람이고 그런 것은 아니니까.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 알겠습니다.

그러면 清掃船, 巡察船에 대한 運航日誌도 별도로 提出해 올리겠습니다.

다음은 柳鍾秘 委員님께서.....

○池昌洙 委員; 아니, 제가 質問한 것 중에서 기존 수상업체 4個所에 대한 앞으로 이전대책, 지금까지 여러 가지 개인적인 業體의 이해관계 때문에 미뤄지고 있다고 그랬는데 그 근본대책이 무엇이냐 하고 물었는데 거기에 대한 答辯 없습니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 答辯이 그렇게 명확하게 안 된 것 같습니다만, 제가 지금 긴 말씀드린 것 중에 漢江管理事業所가 4個 業體를 완전히 옮기는 사항은 제 권한 밖입니다.

○池昌洙 委員; 그러면 알겠고요. 기왕에 내가 아까 蠶室水中汙 稼動汙 때문에 質問을 했는데 분명히 짚고 넘어갑시다. 여기 취소사유에 보면 뭐라고 記錄을 했느냐 하면 稼動汙 設置工事は 聖水大橋 事故 이후 橋脚에 대한 安全診斷 結果 稼動汙 設置位置의 지질, 橋脚洗掘에 대비한, 그랬거든요. 이 橋脚洗掘이 어느 다리의 橋脚입니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 蠶室大橋입니다.

○池昌洙 委員; 蠶室大橋이지요? 그러면 水中汙하고 蠶室大橋하고 지금 거리가 얼마나 떨어져 있습니까?

- 漢江管理業所長 田燦明; 제일 가까운 것은 13m…….
- 池昌洙 委員; 北側을 얘기하는 거예요, 지금. 그렇지요?
- 漢江管理事業所長 田燦明; 네
- 池昌洙 委員; 그러면 여기다가 蠶室大橋 橋脚洗掘에 대한 이렇게 써야 되는 것 아니에요. 그냥 橋脚洗掘이라면 어느 다리 橋脚인지 알아요.
- 漢江管理事業所長 田燦明; 네, 알겠습니다. 여기에서는 蠶室水中淤 稼動淤를 얘기해서 그렇게 생략이 된 것입니다.
- 池昌洙 委員; 생략할 問題가 아니고 지금 문제는 내가 알기로는 지금 蠶室稼動淤 때문에 蠶室大橋의 橋脚이 洗掘된다는 얘기에요.
- 漢江管理事業所長 田燦明; 그렇습니다.
- 池昌洙 委員; 그렇기 때문에 지금 이것이 취소된 것 아닙니까? 그러면 그것을 분명히 밝혀 줘야지 南側에도 固定稼動淤를 移動 稼動淤로 할 경우에 南側 橋脚도 그러한 현상이 나올 것 같으니까 지금 취소가 되는 것 아니에요. 그렇지 않습니까?
- 漢江管理事業所長 田燦明; 네.
- 池昌洙 委員; 그러면 그것을 분명히, 지금 나머지 두번째, 세번째 있는 것은 이유가 안 되는 것이고 그것을 분명히 해주셔야 된다고.
- 漢江管理事業所長 田燦明; 네, 그 말씀입니다.
- 池昌洙 委員; 무슨 얘기인지 아시겠지요?
- 漢江管理事業所長 田燦明; 네.
- 池昌洙 委員; 그러니까 내가 왜 그러느냐 하면 먼저 實務者한테 얘기들은 것 하고, 여기 監資料에 나온 것 하고 이것은 완전히 차이가 나서 그냥 넘어가려는 식에 그런 얘기가 되기

때문에 내가 얘기하는 것입니다. 그것으로 인해서 지금 이것이 취소가 된다고 하면 사전에 왜 그런 檢査를 못했느냐 이거예요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 사전에 바로 그런 것을 왜 검사 못했느냐 하는 질책에 대해서도 옳은 말씀이시고요.

○池昌洙 委員; 아니, 질책을 내가 하려고 하는 것이 아니고 일단 이것은 시민의 혈세로 막대한 豫算을 들여서 수년간 걸쳐서 이 工事を 하려고 計劃을 했던 것이니까, 기간도 충분히 주고 다 한 것인데도 불구하고 지금 와서 聖水大橋 事故 이후에 이런 것이 발각되었으니까 사전에 그런 것 대비 못한 것에 대해서는 關係公務員이 철저히 책임을 져야지요, 안 그렇습니까? 答辯해 보세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 그렇습니다.

○池昌洙 委員; 그러면 그것은 책임을 지도록 하십시오. 이상입니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 알겠습니다.

다음에 柳鍾秘 委員님께서 漢江…….

○委員長代理 黃好淳; 자리에 안 계신 委員님은 書面으로 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 알겠습니다.

羅太均 委員님께서 漢江保全諮問委員會의 근거 규정, 그 다음에 豫算과 효과에 대해서 물으셨습니다.

諮問委員會는 서울特別市條例 第2237號에 規定을 하고 있습니다, 그리고 1995年度에 책정된 豫算은 委員手當 420萬원이고, 業務遂行費가 90萬원입니다. 이것은 대개 오지게 되면 점심을 같이 하는 정도입니다 도합해서 510萬원입니다.

그리고 諮問委員會의 運營效果에 따라서는 보시는 분에 따

라서 다르겠습니다만, 저 所長立場에서는 羅太均 委員께서 의문시하면서 효과가 그렇게 좋지 않지 않느냐 이런 말씀을 하신 것으로 알고 저도 전적으로 동감입니다, 동감이고. 그 동안에 이런 것은 있습니다. 諮問委員이 35名입니다. 그리고 委員들이 전문 분야별로 모두 나누어져 있는데 전부 어느날 갑자기 사전에 과제도 없이 모여가지고 제안된 시간 내에 효율적인 討議가 될 수가 없습니다.

그래서 이번에 條例를 고쳤습니다. 그래서 지금 上程을 하려고 하고, 그 대신 定期會는 전에 네 번 한다고 되어 있어요. 그것을 1년에 한 번만 하고 이 分科委員會別로 어떤 分科委員會는 활성화되는 데도 있을 것이고, 어느 分科委員會는 안된 데가 있을 것입니다. 그래서 거기서 年初에 과제를 정해가지고 거기서 研究檢討해서 案이 나올 때에 전체 會議에서 채택하는 이런 方案이 돼야 효율적이 되겠다 이렇게 생각합니다. 그 동안에 討議된 案件은 21件을 했습니다만 내용면에 대해서는 적절하지는 못했다 이런 말씀을 솔직히 시인하겠습니다.

그리고 蠶室水中泔 稼動泔 取消에 따른 浪費에 대해서는 양해하신다면 지금까지 말씀하신 그 내용에 대해서 양해해 주시고, 아까 저희가 직접 今年度 工事에서 8,000萬원 얘기했는데 4億 8,800萬원에 대한 設計用役費도 支出이 되었다 하는 말씀을 추가로 드리겠습니다.

다음은 金明炫 委員께 漢江의 經營合理化에 관한 말씀과 人事管理의 정립 또 事務所 移轉計劃 등에 대해서 말씀이 계셨습니다.

정말 좋은 指摘을 해 주셨습니다. 비록 질문내용은 짧았지만 漢江에 이제부터는 원래 漢江施設이 많은 市民들한테

제공하는 施設이기 때문에 모든 것을 수지경영을 맞출 수 없습니다만, 요금을 받는 이런 施設에 대해서는 앞으로 경영분석을 철저히 해 나갈 필요가 있겠다 하는 생각을 가지고 지금 그런 방향으로 檢討를 하고 있습니다.

또 人事管理 問題에 있어 가지고도 組織에서 人事管理가 가장 중요하기 때문에 여러 가지로 좋은 人事管理를 적정히 해서 잘 管理하라는 말씀으로 이해를 하고 앞으로 개선 해 나가겠습니다.

事務所 移轉計劃과 관련해서는 현재 확정된 것이 아니고 所長이 생각하고 있는 事項이기 때문에 제가 길게는 얘기하지 않겠습니다. 다만, 漢江管理事業所가 현재 여러분들이 漢南洞 보셨습시다만 저는 원칙적으로 漢江管理事業所는 漢江에 나가야 된다 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그래서 직접 管理를 하고, 懸案問題를 가까운 데에서 보고 지금 여러 가지로 調書이라든가, 賣店이라든가 이런 事項 들을 수시로 볼 수 있는 것이 되어 줘야 된다, 이런 생각이 들어서 현재 실무적으로 우선 그런 豫算, 敷地 이런 問題를 검토하고 있다는 것을 말씀을 올리겠습니다.

여러 가지로 指摘한 말씀이 의미가 있어서 아주 고맙게 생각을 합니다.

다음은 1996年度에서 2000年사이에 중기재정계획에 관한 漢江施設補強 및 확충에 관한 1,477億원의 세부 내역을 말씀하셨는데 이와 관련된 事業은 漢江水路 조사용역, 그 다음에 다목적 도강용 건박 새로 만들어서 대치하는 문제. 그 다음에 미조성 시민공원 3개소에 대한 신규조성, 漢江低水路 整備工事, 또 汚泥土除去工事 이런 것들이 포함되어 있습니다.

상세한 事業別 內譯은 저희들이 정리를 해서 資料로 올리겠

습니다.

그 다음에 漢江洪水時에 支川 토사의 流入, 流深水路 조사 등을 위해서 수로조사 측량용역을 시행하는데 계획의 타당성, 그 다음에 업체선정의 적정여부 효과에 대해서 말씀이 계셨습니다.

이 1986年度에 漢江綜合開發 이후에 매년 측량용역은 실시를 해 오고 있고, 그 다음에 支川에서 流入해 오는 하상변동 상태에 대해서는 다음해 雨氣 前에 浚渫함으로써 치수기능 관리를 위해서 資料로 활용하고 있습니다. 用役業體 選定은 엔지니어링기술진흥법 第4條에 의거해서 水資源開發 土質 및 基礎分野에 자격을 가진 業體를 選定했는데 남원 엔지니어링, 효과분석은 현재 今年 年末에 완료 예정으로 있습니다. 이 報告書가 들어 오면 提出하도록 이렇게 하겠습니다.

宋德華 委員님께서 1994年度에 豫算에서 占用料 豫算이 5億 9,600萬원인데 徵收는 6,800萬원으로 증가된 사유가 무엇이나 이런 말씀이 계셨습니다.

漢江에서 세입하고 있는 것은 占用料, 使用料, 雜收入인데 豫算額은 세입추세에 따라서 결정된 금액입니다. 그래서 決算金額과 동일하지 않은데 대해서 죄송하게 생각합니다만 틀린 것이 사실입니다. 그리고 94年度에 豫算보다 徵收額이 많은 것은 占用許可가 豫想보다 많았기 때문인데 이것 역시 정확히 얘기하면 豫想을 충분히 100%다는 못한다고 하더라도 근접하게 豫想해야 되는데 충분하게 豫想을 못한 결과가 아니냐 이렇게 생각합니다. 죄송하게 생각합니다.

다음은 1995年度 歲出豫算 執行實績이 저조한 問題에 대해서는 지금 다른 委員님들하고 答辯에서 조금 얘기가 있었습니지만, 특히 蠶室水中淤 稼動淤 追加設置 事業費가 취소되게

되어서 당해 事業費 108億 6,000萬원이 未執行되었습니다. 그래서 이것은 追更에서 감액할 예정입니다. 그리고 人件費等 未執行 分이 결원에 대한 것은 부득이 남겠습니다만 年末까지 집행 완료되면 1995年度 豫算執行은 비교적 적정할 것으로 봐지고, 집행률은 한 95%될 것으로 이렇게 봐집니다.

다음에 漢江低水路 整備工事 중에 25만 3,800m³의 산출근거와 新谷水中湫의 유실부 매립 집행결과서 제출, 또 漢江汚泥土 16만 7,500m³의 一位代價表 제출이 말씀이 계셨습니다. 이것은 별도 정확한 資料를 준비해서 제출해서 올리겠습니다.

그리고 新谷水中湫 유실부분의 보수는 非豫算 事業으로 地下鐵建設 現場에서 발생된 토사를 활용을 해서 총 7萬m³을 매웠습니다.

○宋德華 委員; 돈이 하나도 안 들어가는 것입니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 漢江汚泥土事業에 대한 一位代價表에 대해서도 서면 올리겠습니다.

하·폐수 유입 및 오염행위 단속과 관련 조치사항 중 관계기관에 통보실적에 대해서 말씀이 계셨습니다. 措置依賴 機關은 下水流入은 區廳 下水課 또 下水處理事業所, 汚水 流入은 區廳. 清掃課, 廢水流入은 區廳 環境課, 기타 오염행위는 環境保護河川法에 의해서 원인자 시정을 기하도록 조치를 했습니다.

11月 현재 통보처리된 내용은 거북선 선착장 옆에 하류 10m 및 100m 지점에 下水流入이 있었고, 炭川合流 淸潭大橋 밑입니다. 여기에 있었고, 銅雀大橋 북단에 있었고 紫陽取水場 等 이런 쪽에 下水流入이 있어 各 下水處理事業所 管理 區廳 下水課에 통보를 했습니다.

금년도 水害復舊工事와 관련해서 9月 20日에 提出한 피해액

이 173固所, 391億 2,000萬원이라는 資料와 業務報告書에서 43億 8,000萬원으로 이런 차이가 4億 7,200萬원이나 난다.

○申垞植 委員; 委員長, 그 부분에 대해서 發言權 주십시오.

○委員長代理 黃好淳; 申垞植 委員님.

○申垞植 委員; 이것이 뭐냐 하면 지금까지 우리가 허수아비 노릇을 했어요. 漢江管理事務所에서 제출한 主要業務 推進現況報告 이것 所長이 작성을 했죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○申垞植 委員; 우리에게 보내준 行政事務監查資料, 이것도 所長님이 보내주신 것이죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○申垞植 委員; 監查資料 76페이지, 주요업무보고서 23페이지를 봅시다.

이번 집중호우에 대한 復舊費用이 43億 9,800萬원이 소요된다고 했습니다, 行政事務監查資料 76페이지에는 48億 553萬 5,000원이 든다고 했어요. 額數가 차이가 나죠.

그리고 下水道 浚渫만 봅시다. 業務報告書 24페이지 監查資料 76페이지, 下水道 浚渫問題만 2.3.4項이에요. 여기에 監查資料에는 機械 浚渫과 人力浚渫 해가지고 6,705톤, 1,800톤 해서 8,505톤인데 여기 業務報告書는 3個를 다 보태보면 4,258m³밖에 안 돼요. 그리고 下水道 浚渫豫算도 監查資料에서는 5億 6,775萬원 해 놓고 오늘 所長이 읽은 業務報告書에는 7億 2,985萬원이에요. 초지복구도 監查資料는 13億 1,200萬원으로 되어 있는데 오늘 業務報告書를 토털해 보면 11億 5,764萬원이에요. 公園等 補修工事 公園等 6個하고 방송 시설을 합쳐서 監查資料에는 1億 7,300萬원 든다고 되어 있는데 여기 業務報告書에서는 둘을 합하면 1億 4,524萬 8,000

원이에요. 어느 것이 맞는 것입니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 이 資料에 대해서 우리 施設部長이 報告하도록 하겠습니다.

○申垆植 委員; 엉터리 文書 만들어 놓고 무엇 報告하겠다는 것이요.

○施設部長 曹斗煥; 施設部長 曹斗煥입니다.

申垆植 委員님께서.....

○申垆植 委員; 같은 순서가 여기 것 하고 여기 것 하고 틀리니까 하는 소리 아니요.

○施設部長 曹斗煥; 그래서 거기에 대해서 答辯드리겠습니다.

○申垆植 委員; 말해봐요. 만일에 정확하게 못하면 당신 公文書 허위작성으로 내가 이 자리에서 고발하겠어.

○施設部長 曹斗煥; 水害復舊가 나면 우리가 원래 집중호우시 中央災害對策本部가 가동이 됩니다. 그리고 市·道에도 마찬가지로 區廳에도.....

○申垆植 委員; 이봐요. 被害額을 묻는 것이 아니라.....

○施設部長 曹斗煥; 제가 배경설명을 먼저 올리겠습니다.

○申垆植 委員; 總 復舊費란 말이야. 復舊費가 여기서는 48億 원이고 왜 여기서는 43億 원이냐, 말이야, 復舊費가.

○施設部長 曹斗煥; 글세 제가 거기에 대해서 설명을 올리겠으니까 좀 들어주세요. 그러면 이해가 가실 것입니다.

그 被害額 算出根據는 우리가 뉴스에 보면 아침에 자고 일어나면 어디가 組害가 났는지, 被害額이 얼마나 이렇게 報道가 됩니다.

○申垆植 委員; 被害額 갖고 말하는 것이 아니라 여기도 復舊費이고, 여기도 復舊費인데 왜 틀리느냐 그 말이야.

○施設部長 曹斗煥; 被害額 算出을 한 것이고.....

- 申垞植 委員; 어느 것이 被害額 算出을 한 것 이에요?
- 施設部長 曹斗煥; 39億 원에 대해서는 9月 22日字 資料간 것에 대해서는 그것이 被害額 算出報告입니다.
- 申垞植 委員; 뭐가요?
- 施設部長 曹斗煥; 그리고 우리 監查資料에는 復賣費 豫算입니다. 그러니까 被害額 보고내용하고.....
- 申垞植 委員; 어디가 被害額이라고 어디 있습니까? 被害額이라는 말은 안 나와 있어요. 오늘 業務報告書에도 被害額이라는 말은 안 나와 있고.....
- 施設部長 曹斗煥; 業務報告書에 復舊費가 되겠습니다.
- 申垞植 委員; 이것도 復舊費요, 監查資料도 總 復舊費, 그런데 왜 額數가 틀려요? 業務報告書 復舊費이고 이것도 總 復舊費요, 이것도.
- 委員長代理 黃好淳; 答辯을 확실히 하세요.
- 申垞植 委員; 오늘 아침 報告書 23페이지 26個 事業 所要 豫算.
- 施設部長 曹斗煥; 지금 76페이지 48億원 관계 그 말씀하시는 것입니까?
- 申垞植 委員; 그것도 틀리고, 토털도 틀리고, 다 틀려요.
- 施設部長 曹斗煥; 被害額報告한 것 하고, 復舊費 報告한 것 하고 우선 이해가 가셨죠? 그 다음에 76페이지 48億원 내역하고 지금 오늘 報告書에 43億 9,800萬원에 대한 것은 우리가 復舊費 豫算要求할 때는 豫算을 요구하는 것입니다. 實施設計에 의해서 정확하게 마지막 實施設計가 나온 뒤에 豫算을 요구하는 것이 아니고 豫算要求할 때는 어디까지나 기초 설계에 의해서 그래서 48億원이 소요된다 해서 우리가 예산 요구했던 豫算額입니다. 그리고 지금 오늘 業務報告書 24페이지

이지에 총 43억 9,800만원이 들어간다는 것은 實施設計에 根據를 두고 報告書에 작성이 된 것입니다. 그렇게 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○申垞植 委員; 여기도 水害復舊工事費라고 했어요, 이것도 報告書예요.

○施設部長 曹斗煥; 글썬, 지금 監查資料에는 그것이 復舊費 總 豫算을 우리가 요구한 豫算이었습니다, 요구한 豫算이었고, 지금 24페이지 오늘 業務報告書에 43億 9,800萬원은 26건에 대한 實施設計를 기초로 해서 豫算을 뽑은 것입니다.

○申垞植 委員; 말갈지 않은 얘기하지 말아요.

○施設部長 曹斗煥; 우리가 豫算要求 할 때는, 계획을 세우거나 할 때는 事例를 들어서 설명을 올리겠습니다. 우리가 建築을 하고자 할 때 坪當 잘짓느냐 못 짓느냐? 坪當 200만호 아파트 짓는다 하면 그 面積 얼마면 豫算이 얼마 된다 이런 식으로 계산하는 식으로 여기에 대해서 復舊費 豫算을 요구한 것이고.

○委員長代理 黃好淳; 部長, 직접적인 관계되지 않는 얘기는 여기서 說明하지 마세요.

○施設部長 曹斗煥; 알겠습니다.

○申垞植 委員; 여보세요. 그러면 76페이지 下水道 浚渫하는데 이 監查資料에는 5億 6,700 으로 되어 있습니다. 이것이 있으면 復舊가 된다고 되어 있습니다. 그런데 오늘 아침 業務報告書에는 왜 7億 2,985만원이 됩니까? 被害復舊하는데 5億 6,700萬원 들었다 했는데 여기 下水道 浚渫 下水道 2·3·4를 합하면 7億 2,900만원이 돼요. 왜 被害는 5億 6,700이 나왔고 그것이 있으면 復舊가 된다고 여기다는 해놓고 여기다는 7億원으로 늘어났냐 는 말이에요.

○施設部長 曹斗煥; 지금 밑에 堆積土 運搬 外 5종 있지요, 2億 1,300 그 밑에 欄 있지 않습니까, 一般運營費 위에. 그것하고 下水道 浚渫費하고 합한 것이.....

○申垞植 委員; 그것하고 합하면 7億 7,000이 돼야하는데 왜 7億 2,900이예요. 堆積土 運搬 5종을 더하면 얼마입니까? 7億 8,000이 되네요. 그런데 왜 여기서는 7億 2,000밖에 안 돼요?

○施設部長 曹斗煥; 그래서 實施設計는 어디까지나 物量을 정확하게 조사해서 그것을 바탕으로 設計하는 것이기 때문에 豫算要求額하고 實施設計額하고는 다소 차이가 있습니다. 그것에 대해서는 이해해 주시기 바랍니다.

○委員長代理 黃好淳; 監査資料받을 때 우리가 예상 가지고 하는 것 아니잖아요. 지난해에 썼던 執行額을 가지고 監査를 하고 있는데 똑같은 資料가 들어와야지 資料가 다 다르면 어떻게 합니까?

○申垞植 委員; 이것 工事費 나갔어요, 안 나갔어요?

○施設部長 曹斗煥; 아직 復舊費 나가지는 않았습시다. 지금 하고 있습니다.

○申垞植 委員; 위에 承認 안 받고 지금 하고 있지요? 豫算도 承認 안 받고, 그렇지요. 이 復舊費 어느 年度 것에서 나갑니까, 1995年度 追更에서 나갈 것이지요?

○施設部長 曹斗煥; 豫算은 저희들이 既存豫算에서 執行殘額이라든가 이런 것을.....

○申垞植 委員; 임시로 쓴다 그말이지요?

○施設部長 曹斗煥; 豫算을 執行殘額에서 쓰고 나머지 모자라는 豫算에 대해서는 豫備費에서 쓰고 있습니다,

○崔鍾德 委員; 내가 얘기 안하려고 하다가 해야 되겠는데 전

체 總 職員이 몇 名이요, 漢江管理事業所의 總 職員인 몇 명 이냐고?

○申垞植 委員; 물어보면 대답을 해야 할 아니요?

○崔鍾德 委員; 여보세요. 總 職員이 몇 명이냐고? 그것도 짝 못 맞춰.

○施設部長 曹斗換; 지금 현재 73페이지에 보면 復舊費, 어디 까지나 監查資料에는 所要豫算 算出根權 資料作成입니다. 그것을 이해를 해 주시면 되겠습니다.

○崔鍾德 委員; 이해나 마나 그것 하나 資料를 만드는데 왜 똑바로 만들지 못해서 차이점이 나게 하느냐 이것이에요,

○施設部長 曹斗換; 지금 監查資料에는 방금 말씀드렸듯이 어디까지나 復舊하는데 개략적인 工事費 設計에 의해서.....

○崔鍾德 委員; 맞는 것인데 시방 우리 同僚委員이 엉터리 얘기하는 것이에요.

○施設部長 曹斗換; 그렇다는 것이 아니고 이해를 잘 못하신 것 아닌가 해서 이해를 돕기 위해서 제가 說明을 드리는 것 입니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 申委員님 하신 말씀에 나온 資料가 여기저기에 다르게 나와서 그런 말씀을 하는데 이것이 뭐냐면 이 監查 資料에 復舊 所要豫算으로 시작해서 復舊資料豫算에 算出根據를 했고 이것이 시기적으로 차이가 나서 그렇게 온 것입니다. 그래서 정확한 것은 오늘 業務報告에 報告한 이 내용이 지금 현재 전부 發注가 되어 있기 때문에 이것이 정확한 그런 차이입니다, 그렇게 이해해 주시면 되겠습니다.

그 때는 품셈에 의해서 제대로 한 것이 아니고 災害 이후에 대충 算出價格을 해서 한 것이기 때문에 그런 차이가 납니다.

○申垆植 委員; 아니, 工事を 8月부터 했지 않아요?

○宋德華 委員; 會議 進行에 대해서 委員長, 질서를 지키고, 지금 質問 答辯이 宋德華 質問을 答辯 듣고 있습니다. 제가 豫算認課 10월 3일자로 운영근 우리 課長代理가 제게 提出해 준 資料하고 또 申委員이 방금 말씀하신 行政監査資料, 그 다음에 行政監査資料라는 것은 확정적인 것 아닙니까? 그 다음에 業務報告 이것도 확정적인 것입니다.

그러면 이 두 가지가 하나는 계획이라고 손치더라도 두 가지 중에 計數가 틀리고 工事項目이 전부 틀리기 때문에 제가 이것을 물었습니다. 물었으니까 이것을 本委員 質問에 대한 사항을 듣고 세부적인 각론으로 算出根據를 가지고 얘기를 하도록 委員님 여러분께서 이해를 해주시고, 所長님 答辯을 宋德華 質問한 사항을 마저 해 주세요.

本委員이 몰라서 물었는지 모르겠습니다만 地區管理事務所 中 綜合建設本部 2개소에 대한 상세한 설명을 해 달라고 했습니다. 이것은 무슨 특별한 이유가 있는 것이 아니고 그것도 지금 答辯은 안하셨고, 水害復舊 豫算에 대해서 所長님이 정확한 答辯해 주세요. 정확히 총액이 얼마가 소요되었나.

○委員長代理 黃好淳; 答辯에 時間이 걸리니까 宋委員님 그 부분을 마지막에 다시 한 번 答辯時間을 갖도록 하고 關係公務員들은 제대로 計數 좀 맞춰서 報告하세요.

所長 계속 答辯해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 지금 水害에 대한 復舊費에 대해서는 委員님들 말씀이 계셨기 때문에 이것을 정리를 다시 한번 하겠습니다.

그리고 호안블록 殘土處理費 3,600원과 破碎物 處理費 3,910원이 중복되지 않았느냐하는 이런 말씀이 계셨습니다.

이 殘土處理費는 首都圈 埋立地域 運經費입니다. 그리고 破碎物處理費는 首都圈 埋立地域에 噸당 반입료로서 중복된 것은 아닙니다. 그래서 算出根據에 대해서는 이것을 별도로 提出하겠습니다.

○宋德華 委員; 그러면 破碎의 재질이 어떤 것입니까? 破碎 재질이 뭘 보고 破碎라고 합니까?

○施設部長 曹斗煥; 콘크리트 호안블록입니다. 재료는 콘크리트가 되겠습니다.

○宋德華 委員; 그러니까 水害나서 뜯어낸 것이죠.

○施設部長 曹斗煥; 네, 뜯어낸 것 破碎해서 仁川埋立地에 갖다 버리는 것입니다. 하나는 輸入料고 하나는 運搬費입니다.

○宋德華 委員; 그렇다면 本委員이 24페이지 水害復舊 현황 중에 2·3·4 下水道 浚渫工事に 대한 執行內譯 제가 말씀드렸죠, 算出根據, 一位代價表 이것은 書面으로 提出해 주시고요.

추가로 제가 午前에 質問한 것 이외에 제가 분명히 묻겠습니다.

幸州大橋와 蠶室水中淤 사이 본류에 퇴적되는 汚泥土 浚渫이라는 용어가 있습니다, 業務報告에. 이것에 대한 위치가 어디에서 어디인가, 漢江 본류라고 했기 때문에 예를 들어서 龍山쪽인지, 冠岳쪽인지 아니면 한 중간인지 200m 간격으로 한다고 했었는데 그 간격이 어느 위치가 되겠습니까? 本流에 대한 堆積土, 汚泥土 浚渫 위치가 어느 부분이 되겠습니까? 누가 담당 하시죠?

○委員長代理 黃好淳; 그것도 이따 宋委員님 質問은 나중에 答辯하시도록 하고.....

○宋德華 委員; 答辯 못하셔도 좋습니다.

그 位置가 그렇게 되어 있습니다. 그 다음에 제 얘기 들어보

세요. 이 作業日誌가 1994년 4월 1일부터 1995년 2월 25일
까지 作業日誌입니다. 이 作業日誌 中에 舟運水路 浚渫이 당
초 인쇄된 용지에 設計量이 1萬^{m³}로 되어 있습니다. 그런데
최후까지 진행한 것이 盤浦地區에 2,570 또 舟運運河 計劃에
2만 900 그 다음에 1만 950 해서 3만 4,420^{m³}가 舟運運河
地域에 浚渫한 것으로 되어 있습니다.

그리고 作業日誌 用地가 중간에 한 번 바뀌었어요. 한번 바
뀌어서 舟運水路를, 마저 들어보세요. 舟運水路를 盤浦 人公
개울입니까? 펜으로 고쳤는데 이렇게 되었습니다. 그러면 이
량이 총체적인 量에 불과하면 1/5밖에 안 되는 16萬^{m³} 중
에서 3만 4,420^{m³}를 舟運運河 地域에다가 浚渫한 것으로 作業
日誌上에 되어 있습니다.

그렇다면 이 舟運地域 浚渫은 세모유람선이 다니는 水路가
아닌가 하는 質問을 제가 지난 번 會議 때도 質問한 바 있습
니다. 答辯을 못 들었습니다만 이것이 세모유람선 다니기 위
해서 浚渫을 한 것이라면 이 부분만 전체적인 單價比率에
의해서 1.287만 3,000원을 추징을 해야 된다는 계산이 나옵
니다. 일부분 作業日誌입니다만 그래서 이것을 舟連地域 浚渫
에 대한 것을 答辯해 주시고,

또 한 가지 河川占用料 徵收內譯을 보면 汝矣島 浚渫이
1,292^{m²} 390坪입니다. 노들지역이 1,387또 위에 地域 1,500
해서 토털 9,262^{m²}로 지금 占用料를 賦課하고 있습니다. 이
중에서 특이할만한 事項은 단가가 汝矣島地域이 1萬 797원,
뚝도地域이 5,219원입니다, ^{m²}당 그래서 이것은 상당히 싼
값이나 關係規定에 의해서 徵收했다고 하기 때문에 本委員은
할 말이 없습니다만 다만, 不當利得金으로 2個所를 한군데
15萬 1,200원. 9萬 2,500원씩 追徵을 했습니다. 이것이 넓이

가 18㎡ 한 군데는 21㎡입니다.

本委員이 다는 못 가보았습니다만, 蠶室地域에 가서 本委員이 측정한 바 468㎡보다는 월등히 많은 다시 말해서 進入路나 그 주변에 배가 떠 있는 부분만 계산하는 것인지 이 計算方法도 書面으로 提出해 주시기 바랍니다.

제가 質問한 사항을 잠시 후에 書面 또는 口頭로 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 所長님, 一括答辯을 마치시고 이따 補充質疑에 대한 答辯은 마지막에 다시 한번 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 다음은 宋德華 委員님께서 下水道 浚渫 堆積土 운반거리와 처리 장소에 관한 말씀이 계셨습니다.

이 堆積土運搬은 當初 設計 때는 新谷水中湫 옆에 백마섬으로 했는데 이 백마섬은 地下鐵工事 發生한 사토로 埋立하였기 때문에 豫算節減을 위해서 강나루와 盤浦, 蠶阮, 篤섬 蠶室地區의 堆積土는 二村地區 거북선나루터 유채단지 조성을 지금 했습니다. 地域과 漢江鐵橋 北端의 橋脚周邊에 토사 유실지역이 있었기 때문에 그쪽으로 변경 처리하고 있습니다.

그 다음에 水泳場바닥 水害復賣工事に 바닥 面積이 125.6a에 대한 工事費가 2億 900萬원으로 되어 있습니다. 이 산출 근거에 대해서 말씀이 계셨는데, 바닥복구공사는 풀장바닥 補修工事が 아니고 풀장주변, 소형 고압 블록으로 포설된 시민 휴식공간 포장부분에 침하가 되었거나 流失된 부분의 復舊工事です.

○宋德華 委員; 水泳場바닥이 아니고 주변이다 이 말씀이예요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 蠶院地區 外 6個 地域의 水泳場이 되겠습니다.

쓰레기從量制實施와 관련해서 漢江에 쓰레기통을 없애버렸는데 이와 相關한 問題點을 여쭙었습니다. 이 쓰레기從量制를 하면서 漢江市民公園內에도 쓰레기를 모두 치우도록 清掃事業本部에서 一괄지시를 했기 때문에 치웠습니다 지금 현재에 우리 市民들의 意識을 따라서 가는, 어느 것이 앞서 갈 수도 있겠습니다만, 거기에 相關해 가지고 이런 것들이 둘 것이냐, 안 둘 것이냐 이런 問題가 되어야 될 것 같습니다. 실제로 漢江에 와가지고 쓰레기가 일부 발생할 경우에 그것을 정말 우리 市民들이 모두다 싸가지고 전부 집에 가져갈 수 있는 이런 수준은 아니지 않느냐 이렇게 생각이 돼서 漢江을 管理하는 저희들 立場에 보서는, 제가 보는 見解는 그렇습니다. 옛날 같이 많이는 놓지 않는다 하더라도 물론 통이 모자라서 쓰레기가 넘친다고 하더라도 市民들 많이 노는 그 場所에는 쓰레기통이 있어야 되겠다 이런 생각을 가지고 있습니다. 이 問題는 清掃事業本部와 協의를 해서 적정히 하도록 이렇게 해 나가겠습니다.

그 다음에 漢江保全諮問委員會의 豫算內容, 委員任期 延長, 事業의 필요성 어떤 政策에 反映되었는지 하는 말씀에 대해서는 아까 제가 羅太均 委員님말씀 중에 報告 올린 대로 資料에는 전부 豫算執行 內譯과 어떤 論議가 되었는지 이런 資料가 있습니다만 종합적으로 한 마디로 말씀드리어서 그 동안에 任期 1年으로서는 너무 짧다 이래가지고 다른 우리 서울 市の 諮問委員會 任期하고 均衡을 맞추어서 2年으로 이렇게 했고, 그 다음에 豫算執行은 아까 말씀대로 1人當 手當이 5萬원이고 모이게 되면 점심식사하는 이런 정도입니다. 이런

정도인데 委員會 전반에 걸쳐 가지고 委員會의 체계적이고 효율적으로 運營計劃이 안 돼 있는 것이 사실이고 바로 저희들이 條例도 改正案을 내고, 規則도 改正한 이런 뜻이,

또 所管 各 課를 擔當 指定課로 分科委員會別로 정하고 이렇게 했습니다만 그런 것들이 우리가 事業所를 管理하는데 專門家들이 가지고 있는 그 지식과 見解를 백분 활용할 수 있도록 우리가 해야 되겠다 이렇게 생각을 해서 지금까지 運營에 대해서는 전반적으로 재검토를 하고 활성화시키는 것이 또 委員들에 대한 예우도 되는 것이고 우리도 또 그 분들에 대한 지식을 활용하는 이런 길이 되겠다 이런 答辯으로 제가 올리겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 羅太均 委員님 補充質疑 하십시오.

○羅太均 委員; 지금 종합적으로 말씀 다 하신 것이지요? 저는 補充質問합니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 아직 조금 남아 있습니다.

○羅太均 委員; 그럼 빨리하세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 會議時 建議內容도 이것은 참고로 高委員님께 資料를 드리도록 이렇게 하겠습니다.

그 다음에 漢江史 廣場造成 기본계획 實施用役 隨意契約 사유에 대해서 말씀을 하셨는데 그 동안에 600年 事業으로 하면서 1994年度 3월에 企劃委員會라는 것이 구성되었습니다. 그래서 企劃委員會를 구성해가지고 1등하는 사람한테다가 조형물시공건과 실시설계우승건을 賞으로 내걸었습니다. 그래가지고 1994年 3月 26일에 市民 아이디어를 현상공모해서 응모작품을 審査한 결과 조경기술은 효신 그 다음에 農業生命科學大學附屬 農業開發研究所 김성균 교수의 작품이 1등으로 당선돼가지고 1995年 2월에 基本實施設計 用役을 隨意契

約을 한 이런 내용입니다.

그 다음에 1992年 이후에 그늘막, 스넥카 占用許可 申請寫本에 대해서는 별도로 資料를 올리도록 그렇게 하겠습니다.

○高溶振 委員; 寫本은 별도로 주시고, 그늘막하고 스넥카만 申請書 하나 먼저 주시라니까, 全體 寫本이야 量이 많으니까 그렇고.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 그것 준비해서 드리도록 하겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 팩스로 빨리 이쪽으로 가져 오세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그것은 빠른 시간 내에 하겠습니다.

그 다음에 黃好淳 委員님께서 세입과목 중에 雜收入이 많은 것을 걱정을 하시고 10月 30日 현재 세입현황을 물으셨습니다.

가장 비중이 있는 것은 雜收入 중에 바로 漢江骨材 販賣價格 이것이 51億 1,200萬원이 計上이 되어 있는데 이것이 유찰돼서 못하는 것입니다.

그리고 黃好淳委員님께서 指摘하신 10月末 세입현황을 作成 報告해야 되는데 이것이 9月末로 되어 있지 않느냐 이런 말씀이신데 이해를 해 주실 것은 銀行에서 수납통보집계가 每月 20日로 되기 때문에 9月 資料로 일단 資料로 올렸다는 점을 이해해 주시면 좋겠습니다. 그리고 10月末 徵收額 合計 44億 9,200萬원, 占用料가 12億 8,600萬원, 使用料가 20億 7,500萬원, 雜收入이 11億3,100萬원임을 報告를 드리겠습니다.

그 다음에 漢江水路 調查測量의 用役會社 및 調査者에 대해서 물었습니다. 用役會社는 남원건설엔지니어링과 버마엔지니어링

어령이 공동도급을 하였습니다. 조사의 책임기술자는 水資源開發 技術理事인 정익희로 되어 있습니다.

다음에 수질자동측정망 분석결과 수질데이터와 下·廢水 汚染團束 措置內容을 상세히 提出을 하고 서울火力發電所 냉각수 감축에 대한 措置內容을 물으셨습니다. 서울시 保健環境研究院에서 자동측정을 運營하고 있고 분석데이터는 24時間 時間別로 측정되기 때문에 분량이 상당히 많습니다. 필요하시다면 書面으로 提出해 올리도록 양해해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 下·廢水 汚染團束 措置는 總 25件인데 현재 제거된 것이 8件 관계기관에 처리통보한 것이 17件입니다. 關係기관에 통보 17件 중에 조치완료가 14件, 진행 중이 3件이 있습니다, 모두 진행 중인 3件은 下水處理場에서 처리 중에 있습니다.

그 다음에 서울火力發電所 滲배수량 감축에 대해서 말씀이 계셨습니다. 火力發電所에 每年 협조하에 5월부터 7월까지 70日 동안 발전기가 2基가 있습니다 한 基를 가동중단 조치하는 것이 바로 報告書 內容입니다. 그래서 滲배수량을 1日 64萬톤을 減量하고 있는 그런 실정입니다. 漢江史 廣場造成과 關係해서 120億원이나 들여서 造成할 필요가 있는지에 대한 말씀과 타당성에 대해서는 이것을 黃好淳 委員의 指摘에 대해서 제가 공감을 하고 있습니다. 그래서 이 問題에 대해서는 그 동안에 용역성 과물 납품 이후에 제 나름대로 여러 가지로 타당성을 檢討를 하고 있는 내용입니다. 바로 이렇게 많은 豫算을 넣어가지고 篤섬이라는 야외에다가 이것을 設置할 경우에 여러 가지로 長期發展計劃과 연계를 하고 造成의 時期라든가, 규모라든가 이런 것을 면밀히 檢討 中에 있습니다.

다만, 이것을 發走를 할 때에 지금 장장 2年이란 세월이 흘렀고 거기에도 많은 專門家가 참여해서 의견이 되었기 때문에 저도 절차를 충분히 거쳐서 완전히 타당성 있는 資料를 제시하면서 이 問題를 舉論해야 되기 때문에 이 問題에 대해서는 專門技術檢討도 더 받아야 될 이런 問題가 있기 때문에 현재 所長立場에서는 黃好淳 委員님과 기본적인 방향에 대해서는 같이 가지고 있다 하는 말씀을 答辯 올립니다. 양해해 주시기 바랍니다.

그 다음에 八當에서 水位調節하면서 그 곳에 뿔뿔이 떠내려와 피해가 많은데 水害復舊를 水資源公社에 부담할 용의가 없느냐 하는 말씀에 대해서는, 漢江의 水資源管理가 그 기능이 전력수급을 위한 발전기능과 上水源 確保를 위한 기능, 그리고 풍수해 조절기능등 다목적으로 管理되고 있는 것은 여러 委員님께서 잘 아시는 내용입니다.

이 復舊費는 水資源開發公社에 피해복구를 직접 요구하기로서는 아직은 제가 答辯을 못올리겠고, 대단히 앞으로 研究할 대상인 것을 오늘 제가 알겠습니다. 그리고 현재는 中央災害對策本部에 災害事項報告와 아울러서 復舊費豫算을 요구하고 있는 이런 실정에 있습니다. 그래서 今年에도 內務部에 요구는 하였으나 漢江市民公園 水害復舊費는 하나도 배정을 받지 못하고 이렇게 된 事項입니다. 그렇게 이해해 주셨으면 좋겠습니다.

다음에 請願警察 非理摘發事例 및 措置現況을 提出하고 問題가 있으면 循環勤務制하는 것이 어떻겠느냐 하는 말씀입니다. 이것도 여러 번 報告를 드린 대로 어떠한 일이 있다 하더라도 調書의 非理에 대해서는 摘發 즉시 엄하게 다루겠습니다. 다만 이런 것 역시 특별히 현재까지의 그런 것이 摘發된 것

은 많지 않고 늘 현장의 단속실태를 보면서 제가 보기에도 완벽한 단속을 지금 못하고 있지 않느냐 이런 걱정을 늘 하면서 敎育을 계속 시키고 있습니다. 다만, 勤務時間 中에 음주행위로 懲戒處分된 請願警察이 2名이 그동안에 있었고, 巡察勤務 不實 등 근무태도 불량으로 訓戒處分된 경우가 4名이 있었습니다.

그리고 循環勤務制에 대해서는 모든 公務員이 아주 專門化 되는 職이 아닌 다음에 적지 않은 시기에 循環勤務하는 것은 필요하겠습니다.

특히 請警에 대해서는 제가 앞으로 明年度에 管理를 해가면서 잡지는 못한다 하더라도 그런 정보를 누설하고 賣店과 유착된 근거가 있다고 하면 현재에 循環轉補 순기보다 더 단축해서 循環轉補를 하겠습니다만 이 循環轉補만으로 이것을 할 일은 아니고 현재에 제 입장에서는 그 請警勤務하는 사람들한테 필요한 團束根據 法令을 環境條例에 삽입해 주고 그 사람들도 公務를 擔當하는 직무로서의 권위와 긍지와 품위를 갖도록 하는 대책이 더욱 중요하다.

그러기 전에는 그 많은 人員들이 敎育도 하겠지만, 또 團束도 하겠지만 중요한 것은 본인들이 중요한 漢江業務를 管理하면서 절대로 어떤 부조리는 없어야 되겠다고 하는 그런 결의가 더 중요하지 않느냐 이렇게 생각되어서 요근래에는 회의를 할 때 제가 반드시 請警班長과 組長을 그 지구사무장과 함께 회의에 참석을 시킵니다. 시켜서 전체 분위기를 알고 그런 사명감을 줬으면 하는 그런 욕심에서 지금 조장들을 불러서 循環職으로 불러서 會議를 하고 있는 그런 실정입니다.

이 問題에 대해서도 걱정을 끼치고 아직까지 완벽한 이런 答辯을 못드려서 所長으로서 죄송하게 생각합니다.

그 다음에 監査院 監査, 自體監査 지적된 사항에 대해서는 監査院 監査는 今年 2월에 있었습니다 1992年度부터 1994年度에 漢江管理事業所 업무전반에 관해서 있었습니다. 그 때 지적사항은 漢江低水路 整備工事に 따른 浚渫 發生土量率을 산정이 불합리하다, 이런指摘이 있습니다.

조치는 착수 전에 試驗浚渫을 實施, 發生土量을 결정하고, 發生土量의 運輸量을 야적측량 결과로 산출된 物量을 기준 정산하고, 과골로 인한 비용은 施工者가 부담토록 계약을 바꿨습니다.

그리고 漢江市民公園 水泳場 附帶施設 運營이 부적절하다는指摘이 있었는데 附帶施設 運營團體에서 統合運營토록 해서 6月 15日 統合運營에 따른 약정을 체결했습니다.

그 다음에 漢江市民公園 高水敷地 無斷占用에 대한 단속이 철저히 못하다 하는 문제에 대해서는 江東區 千戶洞에 地下鐵工事 토사 골재는 반출을 완료했고, 江西區 開花洞에 地下鐵工事 資材無斷占用도 바로 반출 완료를 했음을 보고를 드립니다.

제가 지금 委員님들께서 이야기한 것을 答辯을 올렸습시다만, 혹시 그 내용 중에 빠진 것이 있을지 모르겠고, 또한 그 내용이 충분히 答辯하지 못한 이런 부분도 혹 있을 것 같습니다 다시 補充質疑가 계시다면 答辯을 드리도록 이렇게 하겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 羅太均 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○羅太均 委員; 羅太均 委員입니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 所長님께 묻겠습니다.

20페이지 漢江保全設問委員會 機構에 관계되는 얘기인데

.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 현황보고입니까?

○羅太均 委員; 내가 얘기할게요, 아까 答辯을 두 번 해 주신 것 같아요. 두 번 하셨죠? 그 내용 가운데 420萬원이라는 얘기, 또 90萬원이라는 얘기, 다음에 얘기할 때는 5萬원 이라는 말씀을 했네요. 그런 얘기들이 420萬원이라는 얘기는 무슨 얘기입니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 420萬원은 總額을 말씀드린 것이고.

○羅太均 委員; 그 다음에 90萬원에 대한 얘기는요? 速記錄에 다 記錄이 되어 있습니다. 제 答辯에 말씀한다는 얘기로 90萬원을 얘기했어요.

내가 묻는 얘기만 答辯하세요. 420萬원, 90萬원, 다음에 答辯할 때는 5萬원 얘기했는데, 지금 방금 420億원은 總額이라고 말씀하셨습니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 420萬원은 手當 總體이고, 그 다음에 90萬원은 會議費이고.

○羅太均 委員; 會議費. 그러면 1회 會議費라는 말이죠, 90萬원은.

○漢江管理事業所長 田燦明; 전체입니다.

○羅太均 委員; 그러면 會議를 몇 번 했죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 年 4회하는데.....

○羅太均 委員; 4회면 4곱하기 9는 24. 1회분에 90萬원에 들어갔다고 했으니깐 年 몇회 했다고요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 1995年度에는 회의를 두 번 했죠.

○羅太均 委員; 두 번. 그러면 180萬원이네요.

그렇죠? 아니, 420만원을 總額이라고 해 놓고 두 번 했으니까.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 그 앞에 것은 手當이고, 이것은 會議費이고.

○羅太均 委員; 90萬원은 會議費다, 會議을 두 번 했으니까 한 번에 90萬원씩 두 번하면 180萬원이네요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 전체가 會議費가 90萬원이다 그 얘기입니다.

○羅太均 委員; 僞證하면 안 됩니다.

諮問委員이 35名이라고 했는데 지금 명단을 提出할 수 있죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 그 다음에 5萬원 하는 것은 委員이 會議에 1日 手當, 5萬원 그 얘기입니다.

○羅太均 委員; 그러면 2回 會議를 열었으니까.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 아니, 委員이 있는데 참석한 사람만.....

○羅太均 委員; 그러면 전체 總額이 420萬원인데 이 額數는 말이 안 맞는데. 35名하고 委員 한 사람에 5萬원씩이면 10사람이면 5萬원, 또 30名이면 3x15, 150萬원. 420萬원 하고는 계산이 잘 안맞는데요.

내가 지금 묻는 요지는 아까도 本委員이 묻는 내용의 얘기 와 시각을 일치 하는 부분이 높습니다. 최근 管理를 잘 못하고 있다, 효과가 별무하다, 이런 말씀을 하신 것 같어요, 그런 시각으로 이해를 하시죠?

○漢江管理事業所長 田燦明; 네.

○羅太均 委員; 그래서 本委員이 판단하기로는 漢江保全諮問委員會의 설치는 지금 물론 2237의 규정에 의해서 이 諮問時

間委員會가 존재합니다. 그러나 本委員이 지금 생각하기로는 어용적 인상이 짙습니다. 그리고 그 다음에는 행정력의 낭비 등, 예산의 낭비, 헛돈을 많이 쓴다는 얘기도 필요없이, 그리고 효과에 필요성이 취약합니다. 이런 요인때문에 이 諮問委員會는 규정을 바꾸든가, 폐지하는 것이 옳다고 本委員은 생각합니다. 이런 시각에 대해서 용의가 있으신가요, 所長께서는.

○漢江管理事業所長 田燦明; 이 말씀에 대해서는 제가 아까 諮問委員會의.....

○羅太均 委員; 용의가 있느냐고 물었으니까.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 결론적으로 얘기하면 諮問委員會는 꼭 필요한 것이고, 이것은 분야별로 專門家이기 때문에 절대로 폐지 되어서는 안 된다 이런 생각을 가지고 있습니다.

○羅太均 委員; 좋아요. 그런 억지소리가 좀 나왔습니다. 내일까지 會議錄 관계입증 서류를 내일까지 本委員에게 提出해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 알겠습니다.

○羅太均 委員; 만약에 잘못될 경우에는 관계규정에 의한 처벌을 받는다는 것을 명심해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 알겠습니다.

○羅太均 委員; 다음 市民의 건강을 위해서 맑은 물이 供給되어야 한다는 것은 필연적인 최대의 명제인 것 같습니다. 일부분이 되겠습니다만 上水源保護에 대한 임무를 제대로 하고 있는지, 이 부분에 대해서 事案의 중대, 시급성 때문에 한 두어 가지 말씀을 묻겠습니다.

上水源保護管理를 위해서 本委員이 알기로는 154名の 인력이 있네요, 그리고 순찰선 2척, 오토바이 4대, 무전기 16대,

쌍안경 등 이런 장비를 가지고 있는 것 같습니다.

그런데 事案의 중대성이라는 것은 뭘指摘 하고자 말씀드리느냐 하면 장자못이라는 곳을 알죠? 장자못이라는 곳은 지금 九理쪽에서 漢江으로 取水區域인 蠶室水中湫 이후로 도저히 飲用할 수 없는 아주 시커먼 물들이 아무런 조치없이 그대로 시커먼 물들이 내려오고 있습니다 그런데 지금 이것을 市民들이 봤을 경우에, 장자못을 가 보신 적이 있으십니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 장자못을 제가 가 보지를 못해서 지금 하신 말씀 중에 이것이 어디냐고 물어 본 것입니다.

○羅太均 委員; 千百萬 市民의 맑은 물 供給을 위해서 노고가 대단히 많으시고, 앞장서 있는 漢江管理事業所長이신데 장자못을 모른다고 하는 것은 말이 안되는 것입니다.

問題의 허점이 아주 구멍이 크게 나 있어요. 아무리 여러분들이 밑에서 고생을 많이 하시고 부분적으로 行政적으로 고생을 많이 하시지만 우리 서울市 전체 市民에게 供給하는 물을 많은 기관들이, 上水道事業本部 전체를 중심으로 해서 거의 중추 責任되시는 분들은 수돗물을 맑게, 먹을만하게, 신뢰할 수 있는 안전한 물을 供給한다, 이런 말씀들을 귀가 아프도록 강조를 하십니다.

그런데 이 장자못같은 데 가서 시커먼 물들이 내려오는 것을 눈으로 목격했다면 누구도 서울市民이 마시는 물들이 정말 깨끗하고 안전한 물이고, 물다운 물이고, 국제수준의 1급수 물이다 이렇게 말할 사람은 단 한 사람도 없으리라고 단언합니다.

그런데 이렇게 많은 人力과 行政力을 투입을 해서 수고를 많이 하시는데 장자못도 분명히 漢江管理事業所의 管理區域으로 저는 인정을 합니다. 그런데 여기 뒤페이지를 보면 단속

건수25件, 또 단속횟수 201回, 이렇게 명시가 되 있네요. 그런데 장자못에 대한 단속을 했는지 이것을 답변을 해 주세요.
○漢江管理事業所長 田燦明; 지금 조금 전에 말씀한 대로 장자못에 대해서는 제가 이것을 내용을 모르고 이것에 대해서 答辯을 드리지 못하겠고 우리 部長이......

○羅太均 委員; 지금 장자못을 모른다고 말씀하시면 이것이 말이 됩니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 그것은 뭐냐면 지금 漢江에 流入되는 내용은 맞는데 그래서 이것은 제가 구역이 어디가 됐든 간에 漢江에 들어온 것이기 때문에 제가 못가보았습시다만 한번 가보겠습니다, 가보겠고. 현재까지의 내용에 대해서는 우리 部長으로 하여금 答辯하도록 그렇게 양해해 주시기 바랍니다.

○羅太均 委員; 部長 한번 말씀해 보세요.

○防災部長 金鎬植; 네, 말씀드리겠습니다. 지금 羅委員님께서 말씀하시는 장자못은 사실상 京畿道 九理市 地域입니다. 그 上流에 바로 王宿川이 있는데 主宿川은 環境部에서 주관이 되어서 上水道事業本部에서 王宿川에서 흘러나오는 물을 下水道 3次處理는 지금 法的으로 下水道는 2次處理까지 하게 되어 있습니다만 3次處理는 京畿道에서 하고 나머지 부분은 그것을 下水道 管路를 별도로 묻어서 蠶室水中汙 下流로 이전하는 문제는 上水道事業本部에서 지금 구체적으로 검토 중에 있고요.

○羅太均 委員; 알았습니다.

○防災部長 金鎬植; 죄송합니다.

○羅太均 委員; 지금 王宿川하고 장자못에 시커먼물이 지금도 무방비 상태로 흐르고 있다는 것은 자인을 하시지요. 인정하

시지요?

○防災部長 金鎬植; 네, 그렇습니다.

○羅太均 委員; 시원 시원하네요. 本委員이 판단하기로는 職務를 유기하고 있는 것 같습니다. 同僚委員님들의 發言도 있으실 것 같고 하니까 本委員은 이 정도까지만 말씀을 마치겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 補充質疑하실 분, 池昌洙 委員 말씀해 주십시오.

○池昌洙 委員; 池昌洙 委員입니다.

저는 간단히 質問을 드리겠습니다, 蠶室水中泐 稼動泐 남측 공사건인데요 施工業體는 이미 계약을 했으니까 선정은 이미 됐던 것이죠. 施工業體가 어디입니까? 答辯 좀 해 주세요.

○防災部長 金鎬植; 남광토건하고, 대우하고.....

○池昌洙 委員; 그러면 몇 年度에 契約이 되었지요?

○防災部長 金鎬植; 94年 12月입니다.

○池昌洙 委員; 그러면 쌍방 합의하에 正正堂堂하게 契約한 것 아닙니까, 그렇지요?

○防災部長 金鎬植; 네.

○池昌洙 委員; 그러면 工事を 取消를 했는데 서울市의 瑕疵로 인해서 工事が 取消된 것이죠? 분명히 얘기를 하세요. 建設會社의 瑕疵로 인해서 取消된 것입니까, 서울市의 瑕疵로 인해서 取消된 것입니까? 答辯하세요.

○防災部長 金鎬植; 서울市의 필요에 의해서.....

○池昌洙 委員; 서울市의 瑕疵로 인해서 결국은 工事が 取消되도록 그렇게 된 것 아닙니까? 그렇죠. 상대방 회사에서 工事 안하겠다 그런 것입니까, 어떻게 된 것입니까?

○防災部長 金鎬植; 서울시의 입장 때문에 取消를 한 것입니다.

○池昌洙 委員; 분명히 하자고, 그러면 契約할 당시에 正正堂堂하게 합당하게 한 것이예요. 그러면 契約 內容 中에 工事を 일방의 어떤 사정으로 인해서 取消할 경우에 거기에 대한 어떤 크레임이라든지 이런 事項 없어요. 남광토건에서 그냥 좋습니다 하고 지금 물러납니까? 答辯좀 해 보세요.

○漢江管理事業所員 田燦明; 현재까지로서는 取消에 대해서 아까 우리 部長이 잠깐 말씀한 대로 저희들은 工事物量하고 그 다음에 監理費 포함해서 8,000만원 이렇게 보는데 저쪽에서는 2·3억 들었다 이런 정도의 얘기는 있는데 아직까지 여기에 대해서 問題를 提起하는 內容은 전혀 없습니다.

○池昌洙 委員; 그러니까 제가 얘기드리고 싶은 것은 뭐냐면 官의 立場에 섰다고 해서 그쪽에 被害를 주면 안 된다 그런 얘기입니다. 우리가 서울시에서 잘못을 했으면 그 사람들 360億원짜리 工事を 하기 위해서 많은 스테디를 했을 것이고 현장전개도 했을 것이고, 그런 것 아닙니까? 그러니까 그것은 분명히 해야 된다는 얘기이고 여기 4億 8,800만원 設計用 役費 들어간 것 하고 既成 8,000에 대한 것 그런데 여기 資料에 보면 既成 8,000만 記錄을 해 놓았지 4億 8,800에 대한 것은 記錄을 안하신 것 같은데.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그것은 今年度에 40億원 工事 中에서 工事…….

○池昌洙 委員; 그런 것도 記錄을 해 놓으셔야죠. 해 놓으셔야 되고, 제가 물어보는 것은 뭐냐면 工事라는 것은 계약해서 일방의 瑕疵로 인해서 取消될 경우에는 반드시 크레임이 따르게 되어 있으니까 그 業體에 대해서 피해를 주면 안 되는

것 아닙니까? 그런 의미에서 물어보는 것입니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 물론입니다. 다만 그 점은 이 자체가 당초에 取消한 마당에서는 충분히 사전에 檢討되어야 된다는 指摘인데 정말 우리가 聖水大橋 이후에 이것을 정밀하게 점검하고 들어갔던 것입니다. 그래서 이것을 그런 이유 때문에 取消한 것이지, 그러니까 저희들이 현재로서는 아무 問題도 없고, 또 業體에서도 그러한 불가불한 事項이 이해가 되어서 서로 원만하게 해결이 될 것으로.....

○池昌洙 委員; 그러면 그 事項에 대해서는 앞으로 所長님께서 추후로 저한테 진전사항을 報告해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 알겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 鄭福辰 委員님.

○鄭福辰 委員; 鄭福辰 委員입니다.

아까 제가 地區管理事務所 新築工事 여섯군데에 대한 綜合建設本部가 2個 事務所를 신축한다고 했는데 지금 7億 7,200 萬원 중에 綜合建設本部 事務所 2개가 플러스 되는 것인지, 안 되는 것인지를 물어보았습니다 그런데 어떻게 우물 우물 넘어가선서 확실한 答辯을 못들어서 다시 해 주십시오.

○管理部長 鞠允鎬; 管理部長이 答辯을 드리겠습니다.

거기에는 綜合建設本部에서 시행하는 것은 일체 포함이 안 되어 있습니다. 전혀 별개 事項입니다.

○鄭福辰 委員; 그러면 1個 事務所에 1億 9,500 萬원씩 들어간다 이 말입니까?

○管理部長 鞠允鎬; 4個所에 7億.....

○鄭福辰 委員; 그러니까 4個所니까 7億 7,200 萬원이면 1個 事務所에 1億 9,500 萬원이 들어가는데 얼마나 호화롭게 짓고

얼마나 크게 짓는 것입니까?

○管理部長 鞠允鎬; 坪數가 100평입니다.

○鄭福辰 委員; 100평이라도 200萬원꼴인데 땅도 있겠다, 가정도 웬만하면 200萬원 가지면 짓는데 그렇게 事務所에 많이 들어요?

○施設部長 曹斗換; 밑에 기초까지 하게 되면.....

○鄭福辰 委員; 어떤 建物지을 때는 그런 것 안 씁니까? 거기에 대한 정확한 見積書를 보내주십시오.

그리고 두번째로 우리 세모에 1995년도 占用料 許可가 7건이나 있는데 아까 우리 김수환 추기경님께서 바자회를 하겠다고 해서 상업의 냄새가 나서 안 해 줬다 이 이야기인데 세모에서 이용하는 사람이 내가 어떤 사람인지는 모르겠어요. 이동식 음식판매시설을 5個씩이나 내주면서 그것은 營業形態가 아닌가요. 그 答辯을 해 주시고, 그 다음에 세모에서 許可를 내게 되면 지금 7個人가 냈는데 전부 이름이 각자 틀려요. 박명철이가 있고, 박영철이가 있고, 이용화라는 사람이 있고, 이름이 안 들어간 것이 있고, 그런데 영철이는 누구고, 명철이는 누구고, 이용화는 누구고, 또 세모유람선(주)만 해 놓고 존함이 안 들어간 이유는 뭔지 말씀해 주세요.

이상입니다.

答辯 좀 해 주세요. 答辯하고 다음 補充質疑 넘어가야지.

○委員長代理 黃好淳; 答辯準備하는 동안 우리 高溶振 委員께서 質疑해 주십시오.

○高溶振 委員; 高溶振 委員입니다.

제가 한 가지만 質問하겠는데요 아까 스넥카 이동음식판매시설 제가 資料要求를 했는데 그늘막하고, 제가 이 資料要求를 했냐면 今年度 우리 漢江管理事業所 占用許可에 보면

1995년 9월 6일에 汝矣島, 篤섬, 蠶室 各 2 個所에 이동음식 판매시설 6곳을 세모유람선에 用許可를 내주셨습니다. 그렇지요?

그런데 제가 어떤 疑問을 갖냐면 만일에 일반인들이 이러한 占有許可를 받고자 한다면 이런 許可가 나왔을까 하는 일단 疑問을 갖습니다. 이 외에도 이동식 음식판매시설 許可를 받은 業體가 보니까 거한개발이라고 있어요. 거한개발은 報勳關聯 法人이지요? 거기는 제가 볼 때는 나름대로 이러한 음식 시설을 내줄 수 있는 그런 구비조건을 갖췄다고 보아요. 제가 주변 사람들에게 물어보아도 이 세모에서 쉽게 말하면 있는 세모에서 우동팔고 여러 가지 라면 파는 이런 것까지 버스를 갖다놓고 占有許可를 해서 지금 營業을 하고 있는데 이렇게 占有許可를 내준 根據와 배경에 대해서 설명해 주시기 바랍니다.

그리고 이동음식 판매시설 스낵카에서 주류를 팔 수 있는지, 本委員이 알기로는 주류판매 못하게 되어 있는데 한번 蠶室 가보세요. 뒤차에 맥주가 쌓여져 있는 모습이 바로 보여요. 그리고 커피 같은 것은 팔 수 있게 되어 있나요? 커피는 창문에다 붙여놓고 팔고 있고 그래서 인근 賣店에 많은 營業의 지장을 주고 있는데 여기에 대해 說明을 해 주시고, 제가 어제 蠶室市民公園을 가서 느낀 것이 뭐냐면 蠶室市民公園은 세모왕국이다 이렇게 느껴져요. 세모가 運營하는 便宜施設 바지선에다 유람선 띄워놓고 거기서 營業을 하고 있고 거기서 나오면 세모에서 또 占有許可를 낸 그늘막이 설치가 되어 있어요. 그늘막이 설치되어 있고, 그 그늘막에 바로 붙여서 버스를 갖다놓고 판매를 하고 있고 그 앞에 의자들 갖다놓고 있고 그리고 그 뒤에 駐車場은 역시 세모에서 占有許可를 받

은 것입니까?

○管理部長 鞠允鎬; 그렇습니다.

○高溶振 委員; 제가 가서 보니까 온통 세모밖에 없어요. 도 대체 우동과는 施設까지 들어 가서 보니까 세모직원이던데 저는 所長님께 솔직한 견해를 묻고 싶은데 이렇게 세모유람 선에다가 그런 施設까지 주는 것이 과연 우리 市民의 정서상 맞다고 보시는지, 이용하는 市民들은 모르고 이용하고 있지만 그런 식으로 해서 특정업체에 모든 權限을 다 주는 것이 옳다고 보시는지 說明을 해 주시고, 제가 관련 規則을 보니까 경합이 있을 경우에는 먼저 占有許可를 받은 사실이 있는 자를 주게 되어 있어요. 만일에 그 規定을 원용을 해서 계속 許可를 내주기로 한다면 모든 占有許可는 세모한테 집중되리라고 보는데 여기에 대해서는 어떻게 생각하시는지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다

○委員長代理 黃好淳; 申垆植 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○申垆植 委員; 所長님한테 직답을 부탁드립니다. 幸州大橋 지나서 開花山이라고 있지요?

거기다가 조류생태공원 만드실 계획 있으십니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 開花山에요?

○申垆植 委員; 陽川 둔치에 그런 계획 가지고 계세요?

○漢江管理事業所長 田燦明; 우리 漢江管理事業所에서는 計劃을 하고 있지 않고 얼마 전에 都市計劃局에서 그것을 발표한 적이 있습니다.

○申垆植 委員; 그러면 漢江管理事業所하고 협의도 없어요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그래서 이런 말씀 드려서 안 됐

습니다만, 저희들 입장에서는 거기를 생태공원을 하는 것은 좋은데 저희들은 지금 計劃이 어떻게 되어 있냐면 土地를 地質調査를 해서 거기서 상당한 骨材가 나오지 않겠느냐 그래서 그 骨材가 用役結果에 따라서 그것을 정리해서 販賣를 하고 그 뒤에 가서 생태공원이 필요하게 되면 그때 해도 되지 않느냐 저희들은 이렇게 생각하고 있는데 그런 것들이 우리 하고는 관계없이 都市計劃局에서 發注되었다는 것입니다.

○申垞植 委員; 그러면 漢江管理事業所는 완전히 도외시 되었네요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 솔직히 말씀드려서 지금 漢江管理事業所의 일들 중에 本部 단위에서 일이 떨어져서 뒤치닥거리하다가 이런 일이 생긴 경우가 사실 많습니다. 이것 대단히 죄송한 말씀인데 우리 내부내용입니다만 漢江史 廣場도 漢江管理事業所가 만든 것이 아니고 本部次元에서 몇 年 동안 만들어가지고 떨어져 내려온 것 가지고 하던 이런 問題입니다. 그래서 그 동안에는 우리가 결정을 하는데, 우리 執行部內部의 事案입니다만 실제 그런 사전에 충분히 檢討 못하고 한 것, 그 다음에 또 하다가 取消한 것 이런 것들이 생기는 그런 경우도 종종 있습니다.

○申垞植 委員; 來年度 豫算案을 아직 우리가 펼쳐보지를 못했습니다만, 來年度 豫算에 漢江史 관련 豫算은 몇 億원 편성해 놓았습니까?

○漢江管理事業所長 田燦明; 원래 45億원 정도 이렇게 했는데요.

○申垞植 委員; 알았습니다. 십원도 못 줘요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 저도 그것에 대해서는 그렇게 주십시오 하는 말씀을 안 드리겠습니다.

○申垞植 委員; 陽川 둔치에 조류생태공원한다고 해서 新聞에 대대적으로 났어요. 그런데 漢江管理事業所는 완전히 열외고 만, 28億원까지 豫算을 잡아가지고 있는데 이렇게 漢江管理事業所는 도외시 되어 가지고 뭐예요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 우리가 아니고 都市計劃局.....

○申垞植 委員; 都市計劃局에서 하더라도 漢江은 누가 管理해요.

○施設部長 曹斗換; 申垞植 委員님, 거기 問題에 대해서 都市計劃局하고 제가 얘기를 해보았습니다. 저희가 방금 所長님께서 말씀하신 대로 거기에 개발하기 이전에 骨材 같은 것을 이용할 수 있지 않겠느냐 그러면 骨材는 다 팔고 난 뒤에 그 代金을 가지고 생태공원.....

○申垞植 委員; 아니, 그 代金을 가지고 어떻게 좋은데 이런 일 자체에 漢江管理事業所는 빠져가지고 있고, 참여도 못하고.....

○漢江管理事業所長 田燦明; 造成關係 豫算은 來年에 바로 들어오지는 않을 것입니다. 그런 것일 것입니다. 앞으로 그런 計劃으로 해서.....

○申垞植 委員; 네, 알았습니다.

이상입니다.

○委員長代理 黃好淳; 그리고 아까 高溶振 委員 答辯하고, 이어서 우리 宋德華 委員님께서 質疑하신 發言도 같이 答辯해 주시기 바랍니다.

○管理部長 鞠允鎬; 鄭福辰 委員님이 質疑하신 스넥카 관계는 이것이 1988年度에 처음 漢江綜合開發 당시에 유치해 가지고 한 사항이기 때문에 그 뒤로는 계속 延長許可를 해 주는 그런 상태입니다 일체 추가로 新設되는 일은 하나도 없습니다,

그 다음에 세모의 대표자 이름은 박명철이었었는데 그 株式會社이기 때문에 代表理事 경질에 의해서 현재는 이용화입니다.

그 다음에 高溶振 委員님께서 말씀하신 95年 9月 6日의 스넥카 세모유람선에 占用許可해 준 사항도 1988年度에 전체계획에 의해서 延長許可로 된 사항이고, 지금 추가로 이렇게 新設되거나 그런 일은 없습니다. 지금 양화선착장이 생겼습니다만, 저희가 추가로 더 해 주지는 않고 있습니다.

그 다음에 스넥카에서 주류판매가 허용되느냐 하는 문제는 그것이 일반음식점으로 區廳에서 許可가 났기 때문에 주류판매는 가능합니다.

○高溶振 委員; 주류판매 가능해요?

○管理部長 鞠允鎬; 네, 다음은 단지 커피관계는 그것이 제가 불가한 것으로 알고 있습니다, 커피판매는.

○高溶振 委員; 커피판매하시는지 알고 계세요, 車에 아예 써 붙여놓고 있는데.

○管理部長 鞠允鎬; 그것은 저희가 團束하도록 하겠습니다. 죄송합니다.

다음에 蠶室 市民公園에 대해서 말씀하셨는데 세모왕국이다 이렇게 말씀하셔서 저희도 이제 그 말씀에 대해서 듣고서 깜짝 놀랐습니다. 그런데 바지선이나 그늘막, 스넥카 이런 것이 하나의 유람선 船着場의 附帶施設로서 꼭 필요한 施設이기 때문에 1988年度에 許可가 됐던 사항이고, 현재까지 계속 延長許可만 되는 사항입니다.

그래서 어떤 施設이 일체 하나라도 추가되는 일은 일체 없습니다.

○高溶振 委員; 한 가지 물어볼게요. 뒤에 내가 그래서 資料

를 달라고 그랬는데 아직 못 주셔서 그러는데 스낵카와 관련해서 그 다음에 占有許可 申請이 한 件도 없었어요. 최근에?

○管理部長 鞠允鎬; 추가로요?

○高溶振 委員; 세모한테 許可를 내준 이후에 그 다음에는 占有許可 申請이 없느냐고요?

○管理部長 鞠允鎬; 스낵카 신청은 들어올 수가 없습니다. 스낵카 자체가, 이동조립판매업 자체가 法上 없어져버렸기 때문에 그렇습니다.

○高溶振 委員; 아예 申請이 안 돼요?

○管理部長 鞠允鎬; 申請이 될 수가 없었습니다.

○高溶振 委員; 그러니까 '88年이후에 許可 내주고 몇 年度에 없어졌어요?

○管理部長 鞠允鎬; 그것이 한 3年 된 것으로 알고 있는데, 1993年度…….

○高溶振 委員; 그 사이에는 한 件도 申請이 없었고 없어지기 전에는 어때요, 그 전에도 없고요?

○管理部長 鞠允鎬; 그전 것은 제가 확인을 못 해 봤습니다.

○高溶振 委員; 한 마디만 더 물어볼게요. 그것이 바지선 관련해 가지고 반드시 필요한 附帶施設이라고 얘기하신 根據는 뭐예요? 우동 파는 데가 왜 꼭 그 業體에다가 쥐가지고 그것을 運營을 해야 되는지 한번 얘기를 해 줘 보시라고요.

○管理部長 鞠允鎬; 그것은 제가 아까도 말씀 드렸지만 '88올림픽 때 이것을 市 計劃에 의해가지고서 이런 현대식 스낵카가 필요하다는 인식하에서 業體에다 권장을 했는데 業體에서 이것을 안하려고 희망하지 않았다고 그러니까, 워낙 單價가 높기 때문에.

○高溶振 委員; 單價가 높다는 것이 뭐예요.

○管理部長 鞠允鎬; 스넥카 1臺에 상당한 고가품인 것으로 알고 있습니다. 그래 가지고서 市에서 약간에 그쪽에다가 권유를 해가지고 業體에서 싫다는 것을 약간 억지로 해가지고서 이것을 設置한 것으로 알고 있습니다.

○高溶振 委員; 그런데 스넥카 그것이 굉장히 수익성이 높은 것 아니에요?

○管理部長 鞠允鎬; 이것은 運航指導課所管이기 때문에 제가 전달받아서 얘기하는데요, 바지선에서 그런 營業을 하고 있기 때문에 이것은 만약에 이동스넥카의 경우는 이중적인 그런 投資가 돼가지고서 특별한 利益을 남기지 못하는 것으로 알고 있습니다.

○高溶振 委員; 그러니까 그쪽에서 하는 얘기들 이랑은 다르네요. 굉장히 제가 보니까 잘돼요. 무지 무지하게 잘 되고 다른 쪽에서 굉장히 부러워하는 施設이더라고 그 자체가, 바지선에서 파는 것하고는 종류도 다르고, 그래서 하여튼 저는 그런 류로 온통 市民公園이 그렇게 다 세모가 차지하고 있다는 데 대해서 뭔가 이질감 같은 것을 느끼고 그러는데 그런 것은 앞으로 향후 거기에 대해서는 對策이 없으세요? 그냥 계속 延長許可 내주실 거예요? 收益도 없고 그런다면 굳이 그것을 運營을 해요?

○管理部長 鞠允鎬; 스넥카 자체가 추가로 營業許可가 안 나기 때문에 그것을 폐기하지 않는 한은 상당히 어려울 것으로 이렇게 생각이 됩니다. 다른 데로 옮겨갈 수가 없답니다.

○高溶振 委員; 네, 알겠습니다.

○管理事業所長 田燦明; 지금 말씀하신 것과 관련해 가지고 제가 運營을 하면서 어려움을 느낀 것이 아까 말씀드린 대로 중.장기종합계획을 좀 檢討를 해 가지고 이제는 그런 것이 필

요한지 時日이 지나게 되면 필요없을 수도 있으니까 한번 종합적으로 檢討해 볼 필요가 있는 것 같아요.

○委員長代理 黃好淳; 그러니까 그런 것을 市長한테 建議하세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 그래서 지금 市政開發研究院에 그것을 해 주어야 漢江管理事業所도 年次別 計劃을 하겠다 하는 것으로 해서 지금 올려놓고 있습니다.

○委員長代理 黃好淳; 더 質疑하실 분 안 계십니까?

宋德華 委員님 質疑에 답변해 주세요.

○防災部長 金鎬植; 宋德華 委員님께서 말씀하신 유선장의 占用面積 산정기준에 대해서 말씀드리겠습니다.

유선장의 占用面積은 實占用面積만 산정하고 있습니다. 占用料는 隣近地 時價標準額, 內務部에서 指定하는 隣近地 時價標準額에 根據를 해서 賦課를 하고 있고, 각 지역별로 다소의 차이가 있습니다. 참고적으로 말씀드리면 今年度 11月 20日 부터 建交部에서 制定하는 公示地價를 적용받게 되기 때문에 실질적으로는 占用料가 100% 정도 인상되게 되어 있는데 너무 問題가 있기 때문에 경과규정상에 年間 25%씩만 인상하는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○宋德華 委員; 잠깐만요. 그러시면 딱 바지선 이면 바지선 그것만 계산한다 그것입니까?

○防災部長 金鎬植; 그렇습니다.

○宋德華 委員; 그러면 진입로나.....

○防災部長 金鎬植; 육상은 별도로 또 占用許可를 또 받습니다. 육상부분에 占用하는 것은.....

○宋德華 委員; 여기 報告書가 없는데요, 육상 부분.

○管理部長 鞠允鎬; 管理部長이 答辯드리겠습니다.

육상도 여기에 분명히 나와있습니다.

○宋德華 委員; 포함되어 있습니까?

○管理部長 鞠允鎬; 네, 육상에 보면 河川占用許可 17페이지, 監査資料 17페이지에 보시면 나와있습니다. 13번, 14번 또 20번 또 24번 그렇게 나와 있습니다. 그래 가지고 육상의 경우는 육상의 경우대로 占用料를 賦課하고 또 수상은 수상대로 별도로 賦課를 합니다.

○宋德華 委員; 面積만 있고 金額이 없네요.

○委員長代理 黃好淳; 아까 수상 별도로 한다고 그랬는데 우리가 몰라서 그러니까 그것 좀 答辯해 보십시오. 지금 배 떠 있는 상태만 賦課하고 있습니까? 뭐냐 船着場, 배 떠 있는 그 상태만 합니까?

○管理部長 鞠允鎬; 네.

○委員長代理 黃好淳; 그것이 잘못됐다 이거예요, 산정하는데. 무슨얘기냐 하면 그 船路를 이용하는 것도 결과적으로 그 사람들이 이용하기 때문에 그 항로 거리 측정해서 그것도 占用料 賦課를 해야 된다 이말이에요. 그렇게 생각 안 돼요?

○管理部長 鞠允鎬; 船舶 運航許可는 별도로 占用料를 또 받습니다.

○委員長代理 黃好淳; 그래요. 그것이 얼마나 돼요?

○防災部長 金鎬植; 선박운항이 占用料가 1億 2,000萬원 정도.....

○委員長代理 黃好淳; 1億원 받고 우리가 항로를 주느라고 몇 십억씩 투자해요?

○防災部長 金鎬植; 그래서 항로 問題에 대해서는 아까 宋德華 委員님께서도 質問을 하셨기 때문에 같이 말씀드리겠습니다.

漢江 低水路整備 및 流深水路 浚渫目的은 저희들이 1986年度에 漢江綜合開發 당시에 지천합류 및 본류의 기준하상고를 저희들이 기본 용역강에 정해 둔 것이 있는데 이 중에서 사실 新谷水中淤 부분에는 해발 -1.26m로서 사실 강화도 앞바다보다 하저가 더 낮습니다. 그리고 江東區에서부터 京畿道 경계지점이 +2.66m입니다. 즉 다시 말해서 漢江하상은 구매가 1/8,700로서 굉장히 사실 완만합니다. 그렇기 때문에 堆積上의 問題가 생기는데, 이 중에서 저희들이 流水 소통원활과 水害豫防을 위해서는 漢江의 센터 부분에만 있는 것이 아니고 流深水路라고 해가지고 이것이 곡선진 부분에는 곡선진 부분에 연해가지고 폭이 200m에서 깊이는 2.5m를 항상 유지를 해주게 되어 있습니다.

그래서 사실상은 우리가 漢江의 안정하도를 위해서 꼭 확보해야 할 그런 流深水路가 200m폭을 유지해야 되고 그 다음에 세모유람선만 있는 것이 아니고, 市民들의 各種 윈드서핑이라든가, 요트라든가 이런 것이 約 한 2,039隻이 있습니다.

그래서 수상이용 및 各種 船舶運航은 수면이용의 부수적인 효과로서 사실상 이 부분에 대해서는 유람선 운행업체에서 부담하는 것은 불가하고 저희들이 市民들에게 서비스 차원에 維持管理하고 있는데 뱃길을 같이 이용하는 것으로 이해를 해 주시면 고맙겠습니다.

○宋德華 委員; 그러면 本委員이 아까 質問했던 사항중에서 作業日誌上에 나와있는 舟運水路에 浚渫한 수량이 딱 나와 있는데도 그러면.....

○防災部長 金鎬植; 저희들이 流深水路를 舟運水路로 활용하고 있을 따름이지 그것이 流深水路는 항상 확보를 해 주어야 되는 그런 개념이 되겠습니다.

○宋德華 委員; 반대로 말하자면 舟運水路를 流深水路로 활용하고 있는 것 아닙니까?

○防災部長 金鎬植; 流深水路를 舟運水路로 이용을 하고 있습니다.

○宋德華 委員; 같은 얘기지요. 舟運水路를 流深水路 이름을.....

○防災部長 金鎬植; 그런데 사실은 그것이 지금 추리가 南漢江 舟運計劃이 아마 되면 流深水路를 이용해서 다른 배도 사실상 運營을 해야 됩니다. 運營을 하고 실지로 세모에서는 7을 運營을 하고 있습니다만.....

○宋德華 委員; 아니, 本委員이 왜 이런 말씀을 자꾸 되풀이하는가 하면 일부 執行部에서는 왜 그 부분을 자꾸 심하게 묻느냐고 개인적으로 말씀하시는 분이 계시는데 우리가 모든 일이 그렇습니다. 서울시 전체의 行政도 마찬가지고, 大韓民國의 전체 國土開發에 관한 것도 마찬가지고 이 세모유람선을 애당초 너무 크게 만들어가지고 좀 적게 만들어서, 즉 말하자면 漢江을 자유자재로 運航을 했어야 되는데 너무 計劃이 크다보니까 이것이 따라가 주는 것입니다.

그래서 이러한 問題는 漢江管理事業所側에서 앞으로 이 배도 改善해서 좀 신속하고 좋게 만드는 方案도 建議해야 될 것이고, 또 전체적으로 漢江低水路 浚渫에 들어가는 費用이 대충 年間 한 90億원 정도 됩니다. 이 90億원이 사실상 요전에 洪水에 대비해서 한다고 했습니다만 年間 堆積土 60만^m 堆積해서 漢江水位에 지장있는 것 아닙니까, 사실 그것은 억설적이에요. 그래서 근본적으로 잘못된 것이 있을 때는 과감하게 고쳐나가는 그러한 자세가 필요하다는 얘기입니다.

왜 本委員이 자꾸 묻냐 그러면 지금 우리 部長께서는 이것

은 漢江 流深水路 확보를 위해서 한다 우리 委員이 생각할 때는 세모유람선이 가기 위해서 流深水路를 만든다 이렇게 역설적으로 얘기할 수도 있다 이런 얘기입니다.

○施設部長 曹斗換; 宋德華 委員님 말씀 중에 죄송합니다. 이번에 漢江 高速化道路 놓지 않습니까? 다리 위에 올라가서 비가 와서 큰물이 졌을때 그 때 거기를 한번 내려가 보았습니다. 그래서 거기에 내려가 보니까 과연 流深水路는 필요로 하구나 하는 것을 실감을 했습니다.

그렇기 때문에 高水敷地 양쪽 둔치쪽에는 유속이 굉장히 완만하고 물론 地域에 따라서 급한 데는 流失이 됩니다만 가운데를 流深水路를 확보를 해 주니까 漢江 양쪽 護岸쪽으로 그만큼 安全에…….

○宋德華 委員; 下流에 가서 水中淤가 있기 때문에 그것은 물론 넘어가는 효과는 있지만 結果적으로 보아서 전체적인 物量の 비교는 漢江에서 今年같은 水害 中에서 堆積土 浚渫하는 量은 1/100萬도 안 되는 것입니다.

○防災部長 金鎬植; 그래서 부연해서 말씀을 올리면 저희들이 86年度에 漢江 綜合開發 당시에 아까 제가 말씀드렸듯이 -1.6m부터 +2.6m이것이 計劃河床高인데요, 이 중에서 1986年度 당시에 漢江開發이 끝났을 때 거기에 堆積되어 있는 總 物량이 사실상 약1,100만m³가 됩니다. 그래서 지금까지 만 9年 동안에 사실상 근 50%인 560萬 정도를 浚渫을 하고 年次的으로 浚渫해 나가는 그런 입장인데 사실상 洪水가 한번 지고 나면 流深水路를 포함해서 堆積量이 자꾸 바뀌지기 때문에 아까도 말씀 올렸듯이 流深水路 測量을 매 洪水 이전까지 해서 洪水 前에 저희들이 浚渫을 하고 이런 식으로 지금 현재 運營해 오고 있습니다.

○宋德華 委員; 그래서 근본적으로 물론 그 자체가 지금 하고 있는 현 상황에서는 妥當性이 있다고 가상을 합시다. 그러나 근본적으로 이것을 앞으로 수십년, 수백년 동안 浚渫로 해서 漢江을 管理한다는 것은 근본적인 발상이 잘못되었다고 생각합니다, 本委員이 생각할 때는.

그래서 바로 蠶室水中淤만 하더라도 물론 聖水大橋가 붕괴되었기 때문입니다만, 水中淤를 이용한 자연유화식으로 처리하는 방법 강구해 달라는 얘기입니다. 그래야지 이것을 앞으로 몇 백년 동안 계속해서 비올 적마다 堆積土만 浚渫하고 있다면 豫算消費다 그 뜻으로 제가 질문한 것입니다.

○防災部長 金鎬植; 잘 알겠습니다.

○委員長代理 黃好淳; 첨언해서 그럼으로 해서 자꾸 洗掘現象이 더 일어나고 있는 것입니다. 지금 調査한 바에 의하면 약 9m에서 12m사이, 그러니까 다시 얘기하면 다리가 붕 떠있는 상태입니다. 안전에도 상당히 중요한 問題가 있어요. 계속 밑에서 浚渫하는 것이 목적이 아닙니다. 그것도 좀 研究하셔서 參考해 주시라는 말씀을 드리고, 魯泰塾 委員님 質疑하시겠습니까?

○魯泰塾 委員; 네.

○委員長代理 黃好淳; 質疑해 주십시오.

○魯泰塾 委員; 네, 1995年 歲入에 있어서 주로 骨材販賣收入으로 된 것 같은데 전체 79億원의 歲入豫算 中에서 雜收入이 51億원으로 되어 있지 않습니까? 대부분이 이것이 骨材販賣收入金을 예상해 놓은 것 같은데 현재는 한 19%, 9億원 정도의 收入이 있네요.

이 근본 原因이 모래와 자갈, 이것이 入札에 부칠 때 單價가 너무 높아서 그런지, 또는 품질이 너무 나빠서 應札하고 있지

않는 것인지, 또는 漢江僑梁의 安全 때문에 일부러 流札되게끔 정책적으로 지금 유도를 하고 있는지, 落札 안 되게끔 거기에 대해서 說明을 해 주시고, 앞으로 어떻게 불과 1個月도 안 남았는데 결국에 骨材販賣收入은 거의 이 정도로 끝나지 않겠냐는 생각이 들어요. 여기에 대한 對策을 정확히 얘기해 주세요.

그리고 또 한 가지는 漢江河床 汚泥土 除去事業, 제가 볼 때는 상당히 일면 일리도 있지만 問題點이 있다고 생각합니다. 豫算浪費다, 이렇게 판단하는 委員들이 사실은 많습니다. 이러한 것을 정확히 판별할 수 있도록 浚渫 前하고 현재 浚渫이 끝난 지점 수치 결과표 있지 않습니까? 그러한 것을 내일까지 가능하면 結果表를 보내주시기 바랍니다.

이상입니다.

○宋德華 委員; 資料要求한 것 보내주기로 하고 終結짓지요.

○委員長代理 黃好淳; 所長님께서 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 骨材收入이 금년에 賣却이 안 되어서 19%밖에 되지 않은 이런 內容입니다 저희들이 처음에 할 때는 충분히 된다고 했습니다만 두 번다 유추를 해 보니까 價格調査가 적정하지 않았지 않느냐 이렇게 생각되고, 우리가 鑑定機關에 依賴해서 받은 것이 m³당 5,900원인데 이 사람들이 쓴 것이 4,700원 정도 쓰고 들어왔습니다. 그래서 지금 오늘 이 시간까지 왔는데 분명히 말씀드려서 今年 年末 안에 이것이 정리가 될 가능성이 보이지 않습니다.

그래서 특히 많은 이유가 京畿道 地域에서 他自制 이후에 여러 군데에서 骨材 채취를 해서 販賣作業을 하고 있습니다. 그래서 거기하고 가격이 차이가 나고 또 우리 現場에 이것을 분류하는 이런 작업의 어려움이 있는데 저희들도 비상수단을

강구해서 빨리 賣却하도록 이렇게 준비를 하겠습니다. 그렇게 이해해 주십시오.

○魯泰塾 委員; 京畿道에 비해서 4,700원이라면 얼마나 비싼니까?

○防災部長 金鎬植; 약 7,300원 정도를 京畿道에서 販賣를 하고 있습니다. 그것은 선별이 된 것입니다.

○委員長代理 黃好淳; 그리고 우리 鄭福辰 委員께서 質疑하신 내용 答辯해 주셔야지요.

○鄭福辰 委員; 아까 제가 말씀드린 것 事務所 新築 일체 事項의, 이것이 그냥 아는 사람하고 契約을 한 것이 아니고 入札을 시켰을 것인데 入札資料하고 거기에 대한 일체의 書類를 내일까지 提出해 주시고, 아까 제가 말씀드린 이용하는 사람 세모, 이동식 販賣施設을 다섯 개씩이나 한꺼번에 내준 이유를 말씀해 주시고, 세모 社長이 이렇게 1년에 세 번, 네 번 바뀌는지 이것도 말씀해 주시고 마치도록 하지요.

○管理部長 鞠允鎬; 죄송합니다. 아까 제가 答辯을 드렸는데 鄭委員님이 안 계셨던 것 같습니다.

○鄭福辰 委員; 그랬어요. 죄송합니다.

○管理部長 鞠允鎬; 스낵카 영업은 1988年 올림픽 때 처음으로 되어서 그 뒤로는 일체 新規許可가 안 되고 있고 延長許可만 해 주고 있는 상태입니다. 그 다음에 세모의 대표자 이름은 박명철이었는데 주식회사 대표가 變更되면서 이용화로 변경된 事項입니다.

그리고 參考로 스낵카는 이동식 조리판매업이라는 業種인데 그것이 法上 없어졌습니다. 그래서 앞으로는 이동식조리판매업이 許可가 안 되기 때문에 다른 데다 許可 낼 수도 없고 또 다른 사람이 하고 싶어도 할 수도 없습니다.

이상입니다.

○鄭福辰 委員; 박영철이는 누구예요.

○管理部長 鞠允鎬; 박명철입니다.

○鄭福辰 委員; 박명철, 박영철로 되어 있어요.

○管理部長 鞠允鎬; 그것은 미스입니다. 보시면 다 박명철로 되어 있는데요.

죄송합니다. 박명철이 맞습니다.

○委員長代理 黃好淳; 그리고 마지막으로 제가 아까 質疑했던 것 중에서 參考事項으로 우리 漢江管理事業所 全 職員에게 제가 다시 한 번 말씀드리는데 상기시키고자 해서 하는 얘기입니다. 아까 所長님 答辯에 災害復舊費를 청구했는데 한 푼도 支援받지 못했다, 그래서 豫備費에서 45億원씩이나 支出했다라고 이렇게 말씀을 하셨는데 이렇게 서울市民의 血稅를 부당하게 浪費해서는 안 될 것 같습니다.

따라서 봉이 김선달식으로 물을 팔아먹는 水資源開發公社, 그리고 電氣料 받아먹는 韓 電 등에게 原因者 負擔原則에 의해서 즉시 그런 부분은 研究檢討해서 費用을 분담토록 그렇게 우리 水資源管理委員會 전체적인 委員님들의 의견으로 받아 주시고 적극 檢討해 주시기 부탁드립니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 알겠습니다.

○宋德華 委員; 그리고 제가 資料要求한 것 꼭 해 주세요.

○漢江管理事業所長 田燦明; 네, 그것 정리해서 資料를 빠른 시일 내에 드리겠습니다.

○宋德華 委員; 監查 끝나고가 아닙니다.

○漢江管理事業所長 田燦明; 물론이지요.

○委員長代理 黃好淳; 이상으로 漢江管理事業所의 業務現況報告에 대한 質疑答辯을 마치겠습니다.

委員 여러분, 그리고 漢江管理事業所長 이하 關係公務員 여러분, 오랜시간 동안 行政事務監査를 하시느라 수고가 많으셨습니다.

1995년 11월 27일 실시한 行政事務監査를 受監한 漢江管理事業所에 대하여 우리 水資源管理委員會 委員의 공통적인 指摘事項으로서 1. 上水源保護區域에서의 금지 및 제한행위 등 각종 不法汚染行爲 감시단속 철저와 團束班編成 運營管理를 철저히 할 것, 2. 漢江水質保全에 있어 漢江 汚染防止를 위하여 ① 수상부유물 제거 ②수질자동측정 전산망 운영 ③ 生活下水, 産業廢水 불법유입 ④한강오염물 방류행위 團束에 관한 基本計劃 수립과 관리 현황을 작성하여 적극적으로 管理改善 노력할 것, 3. 上水源保護區域 수질향상을 위하여 蠶室水中淤汚泥土 除去를 계속 실시하고 있는바 河川法 第51條 같은 法施行令 第36條에 의거 仁川廣域市長과 京畿道知事로부터 河川開發分擔金を 徵收하도록 적극 노력할 것, 4. 漢江市民公園內 매점관리에 있어서 ①河川占用料 徵收철저와 請願警察 복무관리 강화 ②許可者管理臺帳 점검과 高水敷地 불법사용 단속 ③2년 단위 공개모집 실시방안 매점의 조리행위, 불량식품 판매, 폭리판매행위 단속 등의 改善方案을 강구할 것, 5. 蠶室水中淤 안에 있는 水上業所는 95년 9월 20일자 河川占用許可를 불허하였는바 水上業所의 營業停止에 관한 行政制裁 方案을 강구하여 즉시 실시할 것, 6. 漢江市民公園 綜合管理計劃 수립에 있어 ①漢江의 河川과 市民公園 施設物の 효율적 管理方案 ②漢江水質과 생태계 보전, 市民 文化공간 이용활성화 方案 ③水上 交通증진 方案과 漢江 環境改善 方案 등에 관한 종합계획을 수립 실시할 것, 7. 漢江施設에 관한 관광객 유치 綜合계획을 수립 실시할 것 8. 漢江史 廣場

造成 사업을 再檢討 후 취소할 것, 9. 蠶室水中汙와 新谷水中汙의 안전관리계획을 수립하여 施設物安全管理에 정확을 기할 것 등에 관하여 指摘하고자 합니다.

오늘 行政事務監査에서 指摘된 事項에 대해서는 다시 한 번 釐하고 검토하여 是正措置함으로써 市民의 편에서 市民과 함께 市政을 펼쳐나가는 적극적인 行政이 될 수 있기를 기대합니다.

이상으로 漢江管理事業所所管에 관한 1995年度 行政事務監査를 모두 마치겠습니다.

監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 21分 監査終了)

○出席監査委員

閔相今 黃好淳 劉起鍾 高溶振
金明炫 羅太均 魯泰塾 宋德華
申垞植 柳鍾秘 鄭福辰 宋仁回
池昌洙 崔鍾德 金天柱

○專門委員

張奉萬

○被監査機關參與者

漢江管理事業所

所長 田燦明
管理部長 鞠允鎬
防災部長 金鎬植
施設部長 曹斗煥