

---

1995年度行政事務監査 生活環境委員會會議錄  
서울特別市議會事務處

---

被監査機關 清掃事業本部

---

日時 1995年11月28日(火) 午前10時  
場所 生活環境委員會會議室

---

(10時27分 監査開始)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 지금부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 清掃事業本部에 대한 1995年度 行政事務監査를 실시할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

同僚委員 여러분, 연일 계속되는 行政事務監査에 수고가 많으십니다. 먼저 말씀드릴 것은 尹斗榮 清掃事業本部長이 都市鐵道公社社長으로 轉出하여 空席 中에 있으므로 부득이 本部長을 대신해서 清掃事業本部所管 行政事務監査를 清掃局長께서 受監하게 되었으므로 委員 여러분의 이해가 있으시기를 바랍니다. 따라서 清掃局長 以下 關係公務員께서 그 동안 監査準備에 수고가 많았습니다. 진심으로 감사를 드립니다.

清掃事業本部所管 業務는 우리 千百萬 市民의 生活과 環境에 직접적으로 관계되는 중요한 分野로써 오늘날 우리의 懸案問題인 쓰레기 處理問題, 環境汚染 豫防 및 防止 등에 대하

여 조금도 소홀함이 없이 대책을 강구하여 推進하여야 할 것입니다. 그렇기 때문에 오늘 監査過程에서 答辯을 하여주셔야 할 清掃局長과 關係公務員여러분께서는 市民의 代辯者로서 監査를 遂行하는 우리 委員님들의 質疑에 솔직하고 성실하게 答辯을 하여 주시기 바라며, 아울러서 이러한 자리를 계기로 하여 市政發展은 물론 市民의 福利增進과 不便함이 없도록 한층 더 노력해 주실 것을 당부드립니다. 그러면 行政事務監査를 시작하겠습니다.

먼저 被監査機關長의 宣誓가 있겠습니다. 宣誓를 하기 전에 參考로 한 가지 말씀드리겠습니다. 宣誓의 趣旨는 行政事務監査를 성실히 받을 것과 거짓 없는 答辯을 할 것을 맹세하는 것으로서 僞證의 경우에는 地方自治法施行令 第17條의4第5項의 規定에 의거 告發될 수 있음을 알려드립니다.

清掃局長은 發言臺에 나오셔서 宣誓文을 朗讀해 주시기 바라며, 其他 關係公務員은 그 자리에 일어서 주시고, 清掃局長님은 宣誓 後 宣誓文에 署名捺印하여 提出해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 辛金柱; (宣 誓)

○委員長 金寧剛; 다음은 情婦事業本部所管 主要業務에 대한 報告가 있겠습니다. 報告順序는 먼저 清掃局長의 人事에 이어 幹部紹介를 한 다음 主要業務에 대한 報告를 해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 辛金柱; 존경하는 金寧剛 委員長님, 그리고 生活環境委員會 委員 여러분, 오늘 우리 清掃事業本部의 今年度 市議會 行政事務監査를 실시함에 있어 그동안 바쁘신 중에도 清掃行政의 發展을 위해 따뜻한 指導와 支援을 해 주신데 대해서 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 業務報告를 드리기에 앞

서 尹斗榮 清掃事業本部長께서 지난 11月25日字로 서울시 都市鐵道公社 社長으로 榮轉되어 清掃局長인 제가業務報告를 드리게 된 점을 양해해 주시기 바랍니다.

委員님들께서 잘 아시다시피 올해는 쓰레기 從量制의 전면 실시로 清掃行政의 획기적인 分水嶺이 된 해였다고 생각이 됩니다. 종래의 從量制 實施를 계기로 쓰레기로 인한 自然環境과 生態系의 破壞防止, 그리고 資源節約을 위한 쓰레기 減量과 再活用に 대한 市民들의 意識이 그 어느 때 보다도 고조되고 있으며, 또한 市民團體들의 자율적인 실천운동이 나타나고 있습니다. 이에 따라 清掃行政을 다루고있는 우리들로서는 꼭 고무적인 일로 생각하고 있으나 市民들의 意識變化에 寄與 등 적극적인 대처를 하였는지 스스로 반성을 하고 있습니다.

이러한 쓰레기從量制의 早期 定着을 위하여 쓰레기 發生의 減量 및 再活用 增大施策의 적극 推進과 함께 清掃關聯 施設, 裝備의 改善으로 쓰레기 收去體系의 確立과, 그리고 首都圈埋立地의 使用期間 延長과 埋立으로 인한 土壤汚染 豫防을 위한 資源回收施設 建設 등의, 業務를 遂行해 왔습니다. 나름대로 열심히 일은 했습니다만, 市民들의 清掃서비스에 대한 욕구수준과 委員님들의 기대에 못미친 점이 많을 것이라고 생각이 됩니다.

아무쪼록 이번 行政事務監査를 통하여 우리들의 부족한 점에 대해서 委員님들께서 아낌 없는 指導鞭撻과 충고를 해주시면 心機一轉하는 자세로 더욱 열심히 市政을 速行하여 市民들로부터 市政에 대한 신뢰를 확보하고 맑고 깨끗한 우리 서울을 가꾸는데 혼신의 노력을 다할 것을 약속드리면서 業務報告에 앞서 우리 清掃事業本部의 幹部를 紹介해 올리겠습니다.

니다.

(幹部紹介 : 總務部長 李賢九, 事業部員 裴鎮燮, 總設計劃部長 李塚根, 施設部長 宋雄基)

이어서 今年度 清掃事業本部 主要實績을 報告드리겠습니다. 資料를 事理해 주시기 바랍니다.

.....

(報告)

清掃事業本部 主要實績 報告

(뒤에 실음)

.....

이상으로써 業務報告를 마치겠습니다.

그리고 別途資料로 그 동안 生活環境委員會 委員님들께서 第80回, 第81回 臨時會 建議事項 推進事項에 대해서는 油印物로 갈음하겠습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 清掃局長님 수고하셨습니다.

다음은 各 委員님들의 政策質疑와 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다.

委員 여러분께서는 지금까지의 行政事務監査를 통하여 얻은 경험과평소 議政活動에서 습득하신 各種 情報와 資料 등을 活用하시어 千百萬 市民의 代辯者로서 市民의 기대에 부응하는 핵심적이고 깊이 있는 行政事務監査가 될 수 있도록 하여 주시기 바라며, 執行部關係官 여러분께서는 성실하게 양심에 따라 숨김과 보탬이 없는 사실 그대로를 答辯해 주시기 바랍니다. 監査 進行方法은 종전과 같이 監査進行의 效率性を 고려하여 一括質問, 一括答辯으로 하고 補充質問을 가미하는 것으로 진행하도록 하겠습니다. 質疑하실 委員 계시면 말씀해

주시기 바랍니다.

李成浩 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李成浩 委員; 李成浩 委員입니다. 연일 監査準備하느라 고생 많으셨습니다. 그리고 그 동안 열심히 清掃行政을 위해서 일하시는데 대해서 경의를 표합니다. 質問을 하겠습니다.

첫번째로 定日·定時收去體系를 確立했으면 좋겠다는 注文이 質問입니다. 제가 지난 번에 資料要請을 해서 받아서 실지로 地域에 한번 나가봤었는데 定日·定時收去體系가 確立되어 있지 않아서 地域民들이 우리 동네에서는 몇 時에 언제 어느 곳에 갖다놓아야 될 지 잘 모르고 있는 경우가 태반이었어요. 그리고 清掃車도 時間에 맞추어서 안 오고, 이것이 지금 住民들이 겪는 不便도 있고, 또 그것 때문에 불필요하게 하루 이상 쓰레기가 길가에 방치되는 일도 있고 그래서 定日·定時收去體系를 보다 더 확보하기 위한 對策이 세워져야 될 것이라고 보는데 이것에 대한 對策을 말씀해 주시고,

두번째로는 汚水흘림 防止裝置에 관한 것입니다. 지난 9月, 10月 계속적으로 資料要求를 해서 10月末 받은 資料에 의하면 거의 대부분이 防止裝置가 施設이 된 것으로 그렇게 報告를 받았습시다만, 제가 現場에 나가본 결과 汚水흘림 防止裝置가 바께쓰 하나를 달고 다니는 경우가 있었고, 그나마도 바께쓰의 汚水가 넘쳐서 汚水흘림 防止裝置로써의 기능을 제대로 못하고 있었습니다.

이 汚水흘림 防止裝置는 굉장히 중요한 清掃車 施設 中에 하나인데 차제에 汚水を 절대 흘리지 않도록 할 수 있는 根絶對策을 마련했으면 좋겠다는 것이고, 덧붙여서 현재 從量制 實施 이후에 수분함량이 증가되어서 一線 清掃行政에 參與하고 있는 環境美化員들의 고통도 크고, 또 여러 가지 많은 問

題點이 발생하고 있는데 수분함량축소방안을 강구하셔야 될 것 같은데, 그에 대한 對策을 말씀해 주시기 바랍니다. 특히 일반 家庭에서 쓰레기 수분을 깨끗이 제거한 상태에서 從量制 봉투에 담는 방법과 더불어서 事業場에서의 쓰레기 봉투에 수분함량이 많이 되는 경우가 많거든요. 그래서 事業場에 대한 團束을강화하거나 또는 改善對策이 있어야 될 것이라고 보는데 이것에 대해서 말씀 좀 부탁드립니다.

세번째는 誇大包裝 商品 指導點檢에 관한 사항인데, 지금 清掃局長님 報告하셨습니다만, 推進實績이 기대보다 상당히 적은 것 같습니다. 그리고 誇大包裝 商品, 이것에 대해서는 애초에 工場에서부터 그렇게 만들 수 있도록 해야 될 것 같은데 다른 나라의 경우에 보면, 각 州마다 規定이 달라서 그 州에 들어오는 경우에는 그 法에 맞춰서 包裝을 해서 그 州를 통과시키는 것처럼 서울시에서도 자체적인規定이나 條例를 만드는 방법은 없는 것인지, 上位法에 그럴 수 있는 根據規定이 제대로 안 만들어진 것은 많이 있습니다만, 上位法에, 자치시대에 맞게 根據規定을 우리 市에서나 區에서 만들 수 있도록 法令改正 요구를 하시든지, 아니면 法令에 根據가 있다면 우리 자체적인 條例나 規定을 만들어서라도 誇大包裝 商品에 대한 근절을 확실히 해 나갈 수 있도록 되어야 될 것 같고요. 그밖에도 商品에 불필요하게 많이 들어가는 요소에 대해서 좀더 종합적인 對策을 마련해서 불필요한 包裝들이 안 될 수 있도록 하는 方法을 강구했으면 좋겠고, 여기에 대한 對策이 있으면 答辯해 주시기 바랍니다.

네번째, 지금 多量排出業所 2,000個가 넘는 것으로 되어 있고, 그 다음에 감량 의무대상이 百貨店이나 大型店 관련해서 51個所이고, 음식물 줄여야 될 대상이 151個所로 되어 있는

데, 첫번째로 제가 의문이 되는 것은 多量排出業所를 선정하게 된 基準이 무엇인지 궁금합니다.

제가 알고 있는 어떤 業所는 상당히 큰 業所인데 多量排出業所 명단에 없더라고요. 그리고 음식물 줄여야 될 대상 151個 業所에는 또 들어가 있어요. 그래서 이것이 어떤 基準과 原則에 의해서 각각 選定되었는지가 모호해서 정확하게 어떤 基準으로 어떻게 選定되었는지 묻고 싶고요.

그 다음에 多量排出者 從量制를 실시 하겠다고 했었는데 구체적으로 어떻게 할 것인지 그것에 대한 方案을 묻고 싶고, 제가 첨가해서 드리고 싶은 얘기는 어떻게 음식물 쓰레기에 있어서 多量排出업소를 잘 指導·監督하는 것이 우선적으로 진행돼야 되겠다는 注文입니다.

얼마 전에도 큰 飲食店에 한 번 갔었는데 飲食의 1/3만 먹고, 2/3는 그대로 다 쓰레기로 나가는 것을 보면서 같이 자리에 앉았던 모든 사람이 같이 걱정을 한 바가 있었습니다. 그런데 그 業所가 多量排出業所 명단에 빠져 있더라고요, 집에 와서 잘 찾아 보니까. 그래서 같이 말씀을 드립니다만, 큰 業所의 飲食物 쓰레기 줄이는 方案에 대해서 보다 더 심도 있는 對策이 세워졌으면 좋겠습니다.

다섯번째로 재활용단체 支援할 수 있는 事業이 있던데, 이것은 注文말씀입니다.

豫算도 너무 적은 것이 아니냐 하는 생각이 들고 그래서 재활용단체를 좀더 支援해 주시고, 특히 堆肥化事業을 진행하는 그런 住民國體가 있다면 支援하시고 해서 우리 市民이 쓰레기를 감량하거나 재활용하는 데 대한 認識을 넓혀 나갈 수 있도록 市民團體를 잘 육성, 활성화하는 것이 중요한데 이때 재활용단체 支援金이 너무 적은것이 아니냐 하는 생각이 들

어서 좀더 追加할 容의는 없는지에 대해서 묻습니다. 그 다음에 清掃事業本部에서 公衆便所를 管理하던데, 지금 清掃事業本部에서 公衆便所管理하는 것이 어떤 범위까지만 管理하시는지 궁금해서 거기에 대해서 묻겠습니다.

일곱째는 일반쓰레기 代行業體나 直營業體에서 駐車場 현황에 대한 資料를 제가 報告받은 바가 있었는데, 申告된 坪數 넓이만큼 제대로 갖춰져 있는지에 대해서 첫번째 의문 이고, 그리고 그 넓이가있다 하더라도 駐車 可能한 곳에 한 곳에 모여 있느냐, 아니면 駐車하기도 어려운, 의무적으로 駐車場 面理을 확보해야 되니까 어느 곳에 賃貸하거나 또는 멀리 떨어진 地域의 것을 했거나 해서 실지로 사용 가능한 駐車場인지에 대해서 두번째 의문이 들었고, 그리고 실제로 또 環境美化員들이 清掃車를 운영하면서 귀찮아서 車庫地에 안 넣고 가는 경우가 태반인 것 같은데 과연 얼마만큼 이용하고 있는지에 대해서 묻습니다.

우리가 燒却場을 각 區마다 하나씩 짓게 되고 清掃行政을 해 나가야 되는데 情婦行政이 깨끗하고 衛生的이라는 느낌을 市民들 각자가 가질 수 있도록 하기 위해서 가시적인 변화가 있어야 될 것이라고 봅니다.

그래서 앞으로 車庫地에 제대로 駐車시킬 수 있도록 하고, 駐車場 施設에 대한 감독을 강화시켜 나갈 수 있었으면 좋겠습니다. 그리고 아까 제가 의문했던, 과연 넓이가 맞는지, 그리고 실제 사용가능한 地域에 있는지, 그리고 세번째 실제 사용하고 있는지에 대해서 어떻게 생각하시는지 答辯해 주시고요. 덧붙여 洗車場도 마찬가지로인데 洗車場은 일반 代行業體에서는 거의가 資料에 의하면 확보되지 않고 있고, 直營業體에서도 確保되지않고 있는 곳이 상당히 있습니다. 그리고 洗車



場을 갖추고 있는 데 있어서도 洗車施設을 제대로 이용하지 않고 있는 실정이었어요. 특히 洗車場은 清掃車가 우리 市民들에게 그대로 눈에 보이는 情行政의 어떻게 보면 상징이라고도 할 수 있는 것이니만큼 깨끗하게 衛生的으로 管理될 필요가 있다고 봅니다. 清掃車가 지나갔을 때 깨끗하고 衛生的으로 보여지고 냄새가 덜 나야 우리 地域에 燒却場이 建設된다 하더라도 걱정을 안하고 반대를 적게 할 것이라고 여겨지거든요.

무엇보다도 駐車場, 洗車場 問題에 대해서 각별히 신경 쓸 때가 되지 않았나 싶고요. 直營業體의 洗車場 확보방안, 그리고 代行業體의 洗車場 확보방안, 그리고 清掃車의 洗車나 깨끗한 衛生的인 管理를 위한 方案에 대해서 묻습니다. 그리고 지금 資源回收施設을 짓고 있는데 운영주체를 선정하는 問題를 가지고 지금 여러 政策會議가 진행되고 있다고 알고 있습니다. 저의 생각으로는 施設한 業體에서 이후도 管理監督을 하는 것이 技術的 노하우로 봐서 상당히 유리할 것이라고 생각을 하는데 또 다른 意見도 있으신 모양입니다. 그래서 政策會議에서 있었던 내용하고 향후 어떤 節次를 거쳐서 어떻게 결정해 나갈 것인지에 대해서 묻겠습니다. 그리고 마지막인데 淨化槽에 관련해서 묻겠습니다. 올해부터 淨化槽가 曝氣式 淨化槽로바뀐 것으로 알고 있습니다. 기존의 淨化槽는 95年 7月 1日부터는 製造 販賣를 禁止했고, 95年 10月 1日부터는 設置도 禁止토록한 사실이 있고, 그래서 이후에 曝氣式 淨化槽를 施設하고 있는 것으로 알고 있는데, 이 淨化槽에 대해서는 監査院 監査 結果 지적사항이 여러 가지 있었습니다.

問題點만 하더라도 4가지에 걸쳐서 되어 있고, 특히 이 問題點 중에서도 예전 價格보다 훨씬 더 많이 올라갔고, 또 살

수형 부패탱크 方法이었고, 이번에는 曝氣式으로 바뀌었는데, 이것이 실지로 사용할 때는 실효성이 별로 없는 것이 指摘되고 있고, 게다가 製造도 어떤會社 하나만 특허로 신안등록 해서 줬기 때문에 그 會社에서는 다른 製造會社에 物量을 정해서 분배를 해 주고 暴利를 취하고 있는 이런 것이 指摘이 됐는데, 이것이 環境部所管이에요. 그런데 실지로 施行은 각 市·道에서 하고 있고, 결국 우리 市民들이 不便을 겪고 있습니다.

環境部에 강력하게 항의를 하시든, 건의를 하시든, 아니면 우리가 자체적으로 할 수 있는 方法이 있다면 해서 曝氣式 淨化를 채택함으로써 해서 생기는, 각종 監査院에서 指摘했던 問題點을 해결해야 한다고 보는데 이것에 대해서 清掃事業本部에서 그 동안에 해왔던 일이나 앞으로의 對策에 대해서 말씀해 주시고, 특히 31인조 이상의 淨化槽도 이런 새로운 淨化槽 製作會社에서 마구 만들어서 팔 수 있도록 그렇게 되고 있다는데 그 실태에 대해서 알고 계시는지, 그리고 앞으로 어떤 問題點이 발생할 것이라고 보고 있으면 이것의 근절대책은 무엇인지에 대해서 상세하게 答辯해 주시기를 부탁드립니다. 이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다. 다음은 黃正植 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○黃正植 委員; 黃正植 委員입니다. 行政事務監査 資料를 준비하시느라고 고생이 많았습니다. 16분 우린 生活環境委員들이 계시는데 한 분이 25分씩 한다고 한다면 상당한 시간이 소요될 것 같습니다. 그래서 우리가 監査를 하근 데 있어서 좀 간단 명확하게 저는 하겠습니다.

아까 業務報告 말씀을 하신 바와 마찬가지로 人力 및 裝備

에 대해서 보면 環境美化員이라든가 清掃車輛이 증가가 되어야 하는데 감소가 됐다고 하는 것이 나왔습니다. 그 原因이 무엇인가 하는 것을 소상히 말씀을 해 주십시오. 저는 간단히 몇 가지 하겠습니다. 그리고 '95年度 歲出豫算 집행전망을 보면 不用額이 상당히 많은데 물론 각 部署, 局·本部를 비롯해서 不用額이 많이 발생되리라고 보고 있습니다만, 이것은 여러 가지 問題點이 있겠습니다만, 深思熟考를 하셔서 이 不用額이 그렇게 많이 나지 않도록 활용을 해주었으면 좋겠습니다.

豫算을 執行했을 때는 千百萬 서울市民이 쾌적하고 빠른 속도로 해서 현대화 속에서 잘 살기 위해서 執行을 해서 실천을 해야 하는데 不用額이 너무 많다는 것이 問題입니다. 그리고 쓰레기 從量制 봉투를 어떤 특정지역에서만 파느냐, 그렇지 않으면 자율적으로 판매를 해서 시민활동을 하는 데 지장이 없도록 할 수 있는 것이 없는지, 그런 것을 말씀을 드리고, 또 쓰레기 봉투를 사용하는 데 있어서 재활용 생산관계로 인해서 상당히 本部에서도 수고를 많이 하고 있습니다만, 本人의 생각으로는 재활용품을 재생산을 해서 쓰레기봉투를 쓰는데 재활용할 수 있는 그러한 方案과 對策은 없는가 이것을 한번 묻고 싶습니다.

그리고 污水裝置 차량관계를 해서 깨끗한 清掃事業 改善을 한다고 局長님께서 말씀을 하셨는데 몇 臺나 되며, 또 污水處理는 어떤 방법으로 할 것인가, 또 언제쯤 이것을 도입을 해서 일을 할 수 있는가하는 것을 묻고 싶고요. 또 한 가지는 外國에 나가 보니까 清掃車輛 있지 않습니까? 清掃車輛이 우리 나라 清掃車輛은 파란 것으로 되어 있지요. 파란 것으로 되어 있는데 거기는 노란 것으로 되어 있는데 그 清掃車輛과 環境美化員의 색깔이 같이 동일하게 해서 사람들로 하여금

많이 눈에 띄일 수 있도록, 새벽에 나와서 일을 처리하기 때문에. 그래서 交通事故라든가 이런 災害問題도 있고 그렇습니다. 그래서 環境美化員들은 노란옷을 입고 있는데 清掃車輛은 파랑단 말이에요. 그래서 그것을 통일을 할 수 있는 그런 색깔을 한번 研究檢討를 하셔서 좋은 방향으로 해 주셨으면 하는 뜻에서 말씀을 드렸습니다.

그리고 從量制 쓰레기봉투 問題에 대해서 分野別로 색깔을 이용을 해서 눈에 빨리 띄일 수 있도록 再活用品은 再活用品대로, 또 종이류는 종이류대로, 병이면 병류라든가 그렇게 해서 할 수 있는 그러한 對策과 方案을 가지고 계시지 않은지, 해서 우리 市民들이 안락한 생활을 하는데 좋은 결과가 있었으면 하는 뜻에서 質疑를 했습니다. 그리고 汚水關係에 대해서 이야기를 하는데 여러 가지가 많습니다. 우리가 작은 것부터 큰 것에 이르기까지 工場에서 나오는 汚水라든가, 市場의 생선가게에서 나오는. 또 洗車場에서 나오는, 沐浴湯에서 나오는, 이것은 어떠한 制度的인 裝置가 아마 있어야 할 것 같아요.

적은 데서부터. 그런데 지금 洗車場이나 그런 데 아무 장치가 안 되어 있습니다. 그대로 물을 흘러내려 버립니다. 그것이 題고, 團束關係라든가, 過怠料關係 말씀을 하셨는데 그것이 하나의 능사가 아니고 弘報活動을 잘 해서 市民들의 安全生活에 萬全을 기할 수 있는 이러한 對策을 講究해 주셨으면 하는 뜻에서 제가 質疑를 했습니다. 同僚委員들도 기다리고 계시고, 또 한 사람이 많이 하게 되면 同僚委員들이 할 얘기가 없습니다. 해서 저는 이상으로 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다. 다음은 朴一男 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○朴一男 委員; 朴一男 委員입니다.

우선 제가 質疑드리기 전에 두 가지만 먼저 말씀드리고 싶은데 여태까지 즉 生活環境委員會에서 清掃事業本部를 대상으로 監査를 하면서 가장 크게 問題를 느꼈던 서울市の 清掃政策 事業內容과 서울市民間에 不信關係가 상당히 크다 그런 것이 가장 큰 問題다 이런 것을 많이 느꼈습니다. 그래서 그런 問題에 있어서 좀더 市の 行政이서비스산업이라는 그런 측면, 특히 清掃 같은 경우에는 그런 측면이더 두드러지는데 그런 측면에서 좀더 고민을 많이 해 주셨으면 하는그런 부탁을 드리고 싶고, 또 하나는 실제로 쓰레기는 生活을 하면서 당연히 排出될 수 밖에 없는데 다루기는 싫어하는 것이 현실입니다. 그러니까 그러한 분들이 의욕을 갖고 일할 수 있는 그런 內部體系를 어떻게 만들 수 있을 것인지 이런 問題에 대한 고민이 幹部로서는 당연히 그런 고민이 있어야 된다고 보여집니다. 만약에 그런 어떤 措置가 필요하다면 서울市內에서도 市長에게 무슨 建議를 한다든가 이런 方式을 취하면서 뭔가 적극적으로 일을 할수 있는 霧圍氣를 만들어 내는 것이 중요하다 이렇게 보여집니다.

그래서 그런 問題에 대한 적극적인 대처를 해 주시기를 바라면서 質問을 하겠습니다.

첫번째는 16페이지에 再活用品 排出容器擴充이라고 해서 單獨住宅과 共同住宅 地域에 많은 排出容器 세트를 普及했다라고 말씀하셨는데 이것이 예전에 얘기한 플라스틱 박스를 말하는 것입니까?

○淸情局長 辛金柱; 네.

○朴一男 委員; 그것이 참 問題가 있어요. 저도 이번에 稅金으로 유립을 갖다왔지만 거기도 보니까 排出容器를 상당히

고민을 해서 만들었다구요. 그런데 이것은 플라스틱 박스를 고민도 안하고 그냥 갖다준 것이지요. 그러니까 다른 사람들이 막 갖다버리고 이런식으로 된 것이라고 보여지거든요. 이렇게 하면 당연히 실패할 수 밖에 없다고 보여져요. 그래서 排出容器에 대한 고민을 해서 플라스틱 박스를 그냥 갖다주는 것이 아니라 아무나 막 갖다버린다고, 쓰레기 자체를 혼란스럽게 넣을 수 없는 그런 方案을 講究해야 될 필요가 있겠다. 그래서 排出容器에 대한 問題는 적극적으로 고민을 하셔서 다음에 普及할 때는 플라스틱 박스를 그냥 갖다 주는 것이 아니라 진짜 서울市에서 고민을 많이 했구나라는 그런 생각이 들 수 있게끔 排出容器에 대해서 고민을 많이 해 주십시오.

그 다음에 쓰레기의 再活用體系가 상당히 問題가 있는 것으로 보여지는데 25個 區廳 中에서 12個 區만 再活料推進協議會가 構成되어 있고, 洞別로 보면 526個 洞 中에 195個 洞에서만 再活用推進協議會가 構成되어 있습니다. 그리고 再活用推進協議會 委員들 中에 대부분이 統長이나 官邊團體 會員들이런 분들로 構成이 되어 있어요. 물론 그렇다고 해서 이분들이 다 안하는 것은 아닌데 현실적으로 볼 때는 地域住民, 어떤 한 洞을 보더라도 그 洞에는 최근 쓰레기問題가 상당히 問題化되면서 再活用問題에 관심을 갖는 主婦들이 굉장히 많이 있습니다. 그런데 그런 분들을 일일이 찾아서 그런 사람들을 위촉을 해서 委員으로 세우고, 그 사람들이 열심히 활동하도록 도와주는 것이 아니라 그냥 형식적으로 했다는 것이지요. 統長 누구 누구 이렇게 적어서 했다는 것이지요.

그러니까 會議를 한번 하려고 하면 사람들이 參席도 안하는 이런 현상이 벌어지고 있다고 보여집니다. 그래서 再活用推進

協議會를 제대로 構成할 수 있는 그런 方案이 무엇인지 그것에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 제 얘기는 여기서 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 鄭泰宗 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭泰宗 委員; 鄭泰宗 委員입니다.

제가 午後에 九里 都賣市場 開設委員會에 參席하기 때문에 제가 質疑만 하고 午後에 應答은 받지 못할 것 같습니다. 應答에서 미진한점이 있다면 同僚委員 여러분께서 보완해 주시기 바랍니다. 쓰레기 多量排出者 現況을 죽 보면 多量排出者가 燒却場하고 병행하는 것은 어떻게 되는지 그 숫자를 알려주시기 바라고, 이 小型燒却場 있지 않습니까? 저번에 新聞에 보면 燒却을 하고 남은 재에서 다이옥신하고 퓨란이 多量排出됐다고 하는데 이 小型燒却場에서도 그것이 안 나오지 말란 법은 없거든요. 다시 말하면 그것을 管理할수 있는 體制가 되어 있는지 그것을 한번 알려주시기바랍니다. 資源回收施設에 관해서 住民便宜施設이 있고, 資源回收施設이 있습니다. 이것의 比率, 資源回收施設에 投資하는 費用과 住民便宜施設에 投資하는 費用이 日本과 우리 나라의 그대비는 몇 %, 몇 % 되는가 그것에 대해서 알고 싶고요. 再活用 集荷場內에, 또 公國內에 보면 캔 壓縮機가 있습니다. 상당히 故障이 많거든요. 제가 캔 壓縮機를 만드는 工場에 電話를 해서 이 물건을 구입할 수 없느냐 물어봤더니 구입하는 方法도 좀 問題가 있더라구요, 여러 가지. 그래서 이 캔 壓縮機가 故障이 많이 나는데 그 修理하는 修理費가 많이 들어갈 것 아니겠습니까? 그 비율이 또 얼마나 되는지, 캔 壓縮機지요. 그러면 이 캔 壓縮機를 앞으로 장려를 한다면 故障이 없는 안정성이 있는

캔 壓縮機를 구입해 달라. 그리고 清掃問題 解決 市民委員會를 運營해서 委員會를 50名 내외로 만든다고 하는데 이 豫算이 안 되어 있거든요. 이것이 앞으로 할 計劃인지, 현재 推進하고 있는지? 分離收去 示範學校 現況에서 그 豫算이 各 學校에 한 500萬원이 支援이 됐지요?

○清掃局長; 辛金柱; 네.

○鄭泰宗 委員; 그런데 이것을 어떤 시각으로 보아야 하느냐면 初等學校에서는 어릴 때부터 分離收去 教育이 돼야 된다. 다시 말하면 우리 서울시 傘下에 教育廳.이 있기 때문에 示範學校에서 豫算을 주지 않고라도 이것을 할 수가 있거든요. 저희 地域에 보면 某學校는 校長先生님 앞에서 이것을 하고 있습니다, 병 같은 것이나 여러 가지 이런 것을. 이런 것을 어떠한 협조 아래, 또 어떻게 보면 이것을 教育廳에서 서로 협조가 되어서 全國에 있는, 서울시內만이라도 初等學校 때부터 分離收去를 할 수 있는 그런 體制를 만들 수가 없겠는가. 다시 말하면 여기 나온 弘報冊子 같은 것 좋더라구요. 이런것을 各 學校마다 배급을 해서 一元化시켜 달라는 거예요. 그리고 再生工場 22個 支援業體 해서 우리가 2,000萬원씩을 주었는데 지금 여기보면 서울시에는 그런 工場이 없어서, 서울시에 居住하거나 事業者가 없다는 것은 인정이 갑니다만, 2,000萬원을 支援 협조해서 그 再生工場에 도움이 되는지, 차라리 완전한 再生工場을 한수 있게끔 더 支援을 하는 方法을 해서 事後 管理監督을 해 달라.다만, 2,000萬원 주어서 그것이 有名無實하고 그럴바에는 차라리 支援안하는 것이 낫지않겠는가. 이 돈이 많다는 것은 아닙니다. 더 많이 支援을 해서 再活用을 할 수 있는 확실한 그런 工場稼動이나 施設을 해 달라는 것입니다.



아까 李成浩 委員하고 黃正植 委員이 말씀하신 汚水, 저희 아파트도 이 汚水 때문에 아침에 나가다보면 냄새가 많이 나거든요. 이것은 제가 느낀 것입니다. 清掃課長한테 말해, 區廳長한테 말해 이것이 되지를 않아요. 며칠되다가 나오면 이 汚水가 고의적으로 이런 事例가 좀 있지 않겠는가, 고의적이 아닌데. 저희 아파트 그 뒷이면의 말씀은 안 드리겠습니다.

清掃課長도 안 되고, 區廳長도 안되는 그런 汚水를 아침에 뿌리고 나가는 것을 봤을 때는, 이것은제가 私席에서 말씀드리겠습니다. 이런 問題도 확실한 法的인 裝置를 해 달라는 것입니다, 條例로 해서. 지금 현재 清掃事業本部에서 가지고 있는 垆地에 대해서 無償,有償으로 하고 있는데 無償은 地方財政法施行令 第88條第2項에서 無償으로 한다 하는데 그 內容과, 또 有償은 어떠한 原則에서 받고 있는지 알고 싶고요.

糞尿 및 淨化槽 清掃代行業體 摘發입니다. 行政措置 內譯을 보면 警告 1件에 教育 및 是正措置뿐이 없습니다. 이렇게 해서 실효성이 있겠느냐, 더구나 올해부터는 過怠料가 賦課되었거든요. 강화되었는데 그점에 있어서도 問題가 있겠지만, 두 번째로 우리 서울市에서는 區廳에서 報告만 받은 資料일 것입니다. 그러면 區廳의 清掃人力이 강화된 어떤 淨化槽의 管理監督을 할수 있는 人力이 되겠느냐, 제가 보면 안 된다고 보고 있거든요. 다시 말하면 水質檢査만 하더라도 2,000名 이상이 사용하는 淨化槽는定期檢査를 해야 되고, 31인조 淨化槽는 수시 特別檢査를 해야 되고,그것을 비치하면서 管理해야 되는데 이것이 상당히 人力자원이 필요하거든요. 지금 현실정도로 봐서는 단순히 報告만 올라오는 것이지,되고 있느냐 저는 그렇게 보고 있습니다. 이에 대한 어떤 관리인력보완이 되었는지, 그리고 이것은 또 무엇입니까? 제가 한 번 묻고싶

은데요.

○清掃局長 辛金柱; 電動車에 附着하고 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다. 崔永運 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○崔永運 委員; 崔永運 委員입니다. 辛金柱 局長님을 비롯한 관계자 여러분, 行政事務監査 준비에 노고가 많습니다. 격려의 말씀을 드리면서 저는 지난 번에 質疑했던事項의 확인이 중요하다 생각이 돼서 확인을 하면서 새로이 궁금한 사항을 質疑드리는 순서로 말씀을 드리겠습니다.

먼저 쓰레기 적환장에 날리는 粉塵이나, 또한 미관상 좋지 못한 것을 막기 위해서 組立式 가림막을 설치할 것을 本委員이 지난 10月 市政質問時 指摘한 바가 있습니다. 그래서 東亞日報에서도 중점적으로 報道를 한 바가 있습니다. 그래서 그 이후에 오늘 業務報告에도 組立式 가림막을 앞으로 할 계획이라는 報告가 없기 때문에 組立式 가림막 製作을 計劃하고 있는지,거기에 대한 진척 사항을 밝혀 주시기를 바랍니다.

그리고 清掃車의 색깔 交替를 이미 말씀을 하셨습니다만, 색깔交替와 環境美化員의 服裝 색깔의 交替는 우리 서울시 清掃行政의 시작이라고 볼 수 있고, 새로운 의지의 표현이라고 할 수도 있습니다.

그래서 이미 저희가 研修를 통해서 보고 온 바로 보면, 이미 말씀드린 대로 대략 유럽쪽에서는 통일되어 있었습니다. 清掃車의 색깔과 環境美化員의 색깔이 통일이 돼서 아무때고 색상을 보면 아, 清掃를하는 車輛이구나, 아니면 環境美化員이라는 것을 누구나 쉽게 인지를 할 수있는 것을 느꼈습니다.

그래서 지금 局長님께서도 이 清掃車의 색상 交替나 그것을

위해서 專門 디자인業體에 의뢰를 하고 결과가 나오면 또 토의를 하겠다 하는 말씀을 해 주셨습니다. 그래서 거기에서 專門的인 디자인이 앞으로 나오면 저희 生活環境委員會에서도 같이 檢討 하는 기회를 가져 주셨으면 하고요.

또 服裝도 말씀드린 바와 같이 車輛과 環境美化員의 색상이 통일되는 것이 좋겠다는 의견을 개인적으로 開陳하고 싶습니다. 참고 사항으로 들어주셨으면 좋겠습니다. 그리고 권장사항으로도 말씀드리고 싶은 것은, 街路清掃車 裝備購入에 있어서 동아건설에서 50臺를 寄贈한다고 말씀을 하셨는데 참으로 기쁜 사실입니다. 그런데 이것이 어디에서 製作한, 성능이 우수한 車가 50臺씩 들어오는지 거기에 대해서도 말씀을 해 주시고, 저희가 研修 도중에 새벽에 黃正植 委員과 같이 아무도 길거리에 없는 틈을 타서 清掃하는 것을 볼 수 있었습니다. 街路清掃車가 참으로 신비할 정도로 낙엽이라든지, 모든 것을 쓸면서 吸入해서 清掃를 하는 것을 저희가 보고 배웠고, 또한 가지 附言해서 말씀드리는 것은 建築廢資材, 3層, 5層, 高層의 내부에서 修理를 하고 남은 建築殘在物을 우리는 평소에 아래층에 내다 일단 적치를 해 놓았다가 車輛으로 다시 옮겨 실어서 버리는데, 거기서는 절대적으로 밑의 道路나 집 앞에 먼지 하나 안 떨어뜨리게 했습니다.

창문을 딱 열어놓고 창문에 박스가 달린 裝備를 올려서 창문틀에 대고 그 안에서 그대로 깨끗하게 넣어서 내려서 아무도 보지 않는 새벽에 처리하는 過程을 볼 수가 있었습니다.

그래서 우리도 하루빨리 이렇게 선구적인 清掃行政의 裝備가 갖춰지는 것이 바람직하다, 이런 것을 느꼈기 때문에 차제에 來年度에는 우리도 이러한 선진적인 清掃의 裝備購入 計劃이 수립되고 있는지도 묻고 싶습니다. 그리고 쓰레기봉투

問題 報告가 계셨습니다만, 쓰레기봉투를 좀더 아름답게 제작하기 위해서는 물론 거기에 상응하는 가격인상 요인도 있으리라고 사료가 됩니다. 그러나 선진적인 清掃行政이 이루어지는 나라에서는 이미 쓰레기봉투가 우리가 볼 때에 무슨 선물을 담는, 그렇게 색상이 위에도 디자인되어서 모를 정도로, 사무실 구석에 이렇게 쓰레기를 담아서 묶어 놓으면 무슨 물건을 사다 놓은 것처럼 느껴질 정도로 되어 있는 것을 볼 수가 있었습니다. 이런 것을 볼때도 우리가 미래지향적으로 봐서 약간의 價格이 上昇되는 점이 있다 하더라도 이렇게 영구적으로 디자인도 되고, 그리고 봉투의 위에 우리는 묶는 끈이 없습니다. 끈이 없는 데 그것을 접어서 끈을 넣고박아서 쓰레기를 넣고 끈을 깨끗하게 묶어서 내다 버릴 수 있도록 이렇게 해야 된다는 말씀을 드립니다. 그 동안 우리의 쓰레기봉투를 보면 위에 묶는 끈도 없고 해서 그것을 넣고 어떻게 마지막 처리를 못해서 테이프로 붙여서 내놓는 사람, 아니면 무슨 끈으로 돌돌 묶어서 내놓는 사람, 별별식으로 이렇게 내놓다 보니까 길거리 環境도 보기도 좋지 않습니다. 그래서 이것도 일괄적으로 봉투도 위에 끈을 넣어서 만들어가지고 끈으로 조여서 깨끗하게 내놓을 수 있도록 하는 것이 바람직하지 않느냐 해서 여기에 대한 우리 清掃行政을 擔當하는 우리 局長님의 견해도 같이 묻는 것입니다.

그리고 再活用 收去關係에서 간단히 말씀도 계셨기 때문에 드리겠습니다. 사실상 저희는 埋立에 의존을 전적으로 70% 가까이 하고 있고, 再活用도 이제 시작단계에 있습니다. 燒却은 역시 그렇고요. 그래서 우리가 첫째는 쓰레기는 減量化하고, 再活용을 늘리고, 燒却은 아주 맨 마지막으로 처리하는 단계로 計劃을 세우고 하시는 줄 알고 있습니다. 그래서 앞으

로 이것이 작은 일이지만 우리는 이런 데서부터 실천을 해야 되겠다 생각이 돼서 장바구니 사용도 弘報側面에서 말씀드릴 문제지만 아주 권장을 많이 해야 하겠다, 이미 벌써 장바구니가 생활화 되고 있었어요. 애들도 그렇고, 主婦도 그렇고, 老人들도 장바구니 들고 다니는 것은 생활화 되고 있는 것을 우리는 볼 수가 있습니다. 그래서 우리가 배울 점은 하루빨리 배워서 우리에게 맞게 토착화 시키는 것이 좋겠다 하는 말씀을 드리고, 그리고 再活用 분리통이 우리는 아파트團地는 잘 되어 있지만 기존에 있는 주택지에는 참으로 어렵습니다. 어디 놓을 자리도 없고, 그래서 本委員의 개인생각으로는 洞事務所 앞에는 약간의 공간이 있습니다.

그래서 그런 곳에 示範的으로 6, 7個의 分離桶을 위에도 뚜껑이 닫힌 채 다 써 가지고 여기는 古紙類라든지 유리병, 이렇게 해서 6, 7個 정도로 分離해서 마당에 놓으면 최소한 隣近에 있는 사람은 그 分離桶을 사용할 것이 아니냐, 그래서 이런 점도 시범적으로 시작을 하다 보면 점차적으로 우리가 고리를 풀어 나갈 수 있는 그런 모태가 되지 않겠느냐 하는 생각으로 말씀을 드리는 것입니다.

그리고 大型 飲食物 쓰레기 줄이기 推進에 있어서 151個 業所가 되어 있다 말씀을 하셨는데 醱酵機 設置 33個所, 堆肥化 29個所, 飼料化 65個所 등등 이것이 行政報告 형식에 의해서 말씀을 하시는 것인지, 아니면 실질적으로 이렇게 잘 推進이 돼서 시범적으로 하고 있는 것인지 거기에 대한 말씀을 해 주시고, 만약에 醱酵機 設置가 33個所라고 볼 때는 醱酵機 設置를 어떻게 어떻게 어느 장소에 했다는 구체적인 說明을 해 주시고, 근거 있게.

堆肥化 29個所면 그 飲食店에서는 어떻게 해서 하는지 그

진행과정, 그런 것을 말씀을 정확하게 해 주시고, 이것이 앞으로는 飲食店許可할 때 당시에 그런 許可基準에도 의무화할 단계가 온 것 같습니다. 그래서 그렇게 할 용의가 없으신지 이것도 같이 말씀해 주시기 바랍니다.

이제 마지막으로 이동 公衆化粧室 改良에 대해서 제가 실질적으로 겪은 일이기 때문에 質疑를 드리는데 서울 隣近에 北漢山, 道峰山 할것 없이 많은 산에 휴일이면 서울시 엄청난 人口가 산을 찾아서 올라갑니다.

그런데 갑자기 今年 가을인가 여름 下半期인가 7·8月 그때부터 移動化粧室이 다 없어졌어요. 입구에 한두 개 있고 위에 가면 전혀없습니다. 그래서 특히 부녀자 되는 분들이 위에서 도시락을 먹고 내려오다가 고통스러워하는 모습을 한두 번 본 것이 아닙니다. 그래서 이것이어떤 政策에 의해서 이렇게 移動化粧室을 전면적으로 없애는가 거기에 대해서 오늘 報告가 있었기 때문에 答辯을 해 주시고요.

그리고 電動車 내에서 쓰레기 問題 市民弘報 次元으로 放送을 하셨다는 報告가 있었는데, 들었습니다. 참으로 처음으로 들은 일입니다. 그래서 저는 상당히 우리 清掃行政에 있어서 局長님이나 여러분들이 하려고 하는 의지의 표현이라고 봐서 대단히 기쁘게 그것을 들었는데 아주 듣는 순간 매우 감격스러웠습니다. 이런 弘報를 게을리하지 마시고, 완전히 市民과 全國民이 다 쓰레기 減量政策에 있어서 생활화 할 수 있도록 해야 되겠다 해서 이런 分離收去나 쓰레기 減量化의 弘報에 노력을 끊임없이 해 주시면 하는 부탁의 말씀을 드리면서 質疑를 마치겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다. 다음은 이금라 委員 質疑

해 주시기 바랍니다.

○이금라 委員; 이금라 委員입니다.

오늘 報告하신 主要業務 推進實績을 가지고 먼저 質疑를 하고, 그 다음에 여기에서 言及 안 된 部分에 대해서 계속하겠습니다. 7페이지, 自治區 歲入이 지금 853億 9,100萬원 수준으로 昨年에 비해서 대폭 증가하였는데 이 증가원인이 봉투 가격이 너무 예상했던 것보다 높게 策定되어서 이렇게 증가한 것인지, 아니면 從量制로 인한 減量效果로 清掃費用이 節減되어서 생긴 것인지 自治區歲入增加要因을 말씀해 주시기 바랍니다.

13페이지, 誇大包裝 商品 지도점검을 報告하는 欄에 環境部의 事後的 規制에서 事前的規制로 포장공간비율 및 횃수표시 의무화를 建議하신 것에 대해서는 대단히 잘하셨다고 말씀을 드리고 싶습니다. 지금 地自制 初期에 政府 部處와 서울市, 서울市와 自治區間에業務가 서로 혼란스럽게 연결되어 있는 부분을 이번 地自制에서는 바로 잡는 部分이 매우 중요하고, 서로 의사 소통을 원활하게 하는 것이 굉장히 중요하다고 생각하는데 그런 면에서 볼 때도 좋았고, 특히 事後的 規制에서 費用發生이 많았던 것으로 資料에서 봤습니다. 그런 費用節減效果나 근본적으로 問題를 풀어나가는 시각에 대해서 정말 잘하셨다고 생각을 합니다. 그래서 意見を 말씀드리는 것이고요.

14페이지에 大型販賣店 쓰레기減量 推進過程에서 지금 그런 쿠폰제를 실시하고 있다, 이것은 저도 가서 여러 번 쿠폰을 받아봤기 때문에 알고 있지만 제가 꼭 한 百貨店만 드나드는데도 아직까지 한 번도 20回 使用分을 메워서 사은품이라고 할까요 그것을 받아본 경험이 없습니다. 굉장히 열심히 모으

고 있는데도 불구하고 분실하는 경우도 있고, 그럼에도 불구하고 아직까지 못 채워지고 있는데 이 制度만 實施해서는 定着. 實踐段階까지 가기가 굉장히 어렵고 이것을 적극 推進해 나가야 된다고 생각을 합니다. 그런데 百貨店이나 大型슈퍼마켓에 갔을 적에 그것 달라고 하는 것이 굉장히 不便하게 되어있어요. 돈 계산하는 데에 포장을 해 주고 하는 아가씨가 한 사람 꼭 옆에 붙어 있습니다. 그 사람들에게 대한 教育이 좀 더 깊이 있게 실시되어서 장바구니를 벌써 들고 딱 오면 그 쿠폰이 나와서 대기하고 있을 정도로 반기는 그런 雰圍氣를 造成해야 된다고 생각합니다. 그래서 이 部分에 대한 教育이 한번 있었으면 하는데 어떻게 생각하시는지? 그 다음에 지금 51個 業所에서 그린쿠폰제를 해서 몇 개나 사은품을 나누어 주었는지에 대한 資料가 있을 거예요. 그 다음에 사은품의 종류, 그것이 정말 받았을 적에 主婦가 20個 모으느라고, 한 번 갈때 2個 정도 주더라구요. 제가 한 번에 굉장히 장을 많이 보는데도 불구하고 장바구니를 가지고 가면 2個 주니까 10회는 가야 됩니다. 그렇게 되면 2週에 한 번씩 장보러 간다고 쳐도 몇 개월을 노력해서 가는데 도대체 어떤 물건을 주고 있는지 그것을 資料로 提示 해주기 바랍니다,

나누어 준 個數와 나누어 준 物品의 種類. 그 다음에 再活用品 交換場所를 資源의 節約과 再活用促進에 관한 法律에 의거해서 지금 設置運營하게 되어 있는데 그 現況을 報告해 주시고, 그 設置 運營現況을 한번 서울시 立場에서 調査해 보신 적이 있는지를 묻습니다.

15페이지에 醱酵機 示範運營을 하고 계시는데 昨年까지만 해도 國產 醱酵機가 거의 故障이 많이 나고 제대로 堆肥를 만들어내지 못해서 問題가 많이 있었던 것으로 監査院에서도



指摘을 받은 것으로 알고 있습니다. 그러나 올해 들어와서 여러 業體에서 좋은 醱酵機를 만들어놓고 示範運營을 해 보고 싶어하는 것으로 알고 있습니다. 따라서 이것은 서울시에서 豫算이 들어가기 않으면서 그만 들어져 있는 醱酵機의 性能을 試驗해 볼 수 있는 좋은 기회만 提供하면 앞으로 어떤 醱酵機가 더 좋은지를 住民들이 알아서 購入 할 수 있고, 또 會社나 大型飲食店에서도 購入할 수 있을 것입니다. 따라서 지금까지 開發되어 있는 飲食物 高速醱酵機를 서울시內 여러 곳에 自治區마다 分散해서 住民이 가까이 가서 그 性能을 點檢해 볼 수 있도록 대폭 확대해서 示範地域을 設置해야 된다고 생각하는데 여기에 대한 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

16페이지, 스티로폼 鎔融機가 지금 캔이나 페트병 壓縮機에 비해서 많이 普及되어 있지 않습니다. 스티로폼 鎔融機의 普及現況을 말씀해 주십시오.

그 다음에 17페이지, 아까 同僚委員께서도 再活用品 排出容器에 대한 말씀이 있었습니다. 지금 저희는 야채바구니 같은 것 완전히 노출되어서 냄새뿐 아니라 파리, 모기들도 여름에 음료수에 매달려서 아주 보기싫은 형태로 되어 있습니다. 대대적으로 하지는 못하더라도 이 쓰레기問題에는, 아까 車輛에서도 색깔 이런 것 다 나왔습니다만 접근하기가 기분 좋게 해주어야 된다고 생각합니다. 그래서 容器부터가 아름답게 製作이 되고 깨끗하게 유지될 수 있는 材質로 되어야지만 버리러 나가는 사람이 집에서 한 번이라도 헹구어서 버리러 나가게 됩니다. 이렇게 함으로 해서 全 過程이 깨끗하게 再活用品이 收去가 될 수 있다고 생각을 하기 때문에 이 容器에 대한 디자인을 공모하시고 개발을 해 볼 의사는 없으신지를 묻습니다.

參考로 유럽의 여러 나라에 공통적으로 있는 병을 수집하는 이글루, 꼭 이글루 같이 생겨서 이글루라고 부르는가 봐요. 그 이글루가 映晝에 나온 적이 있습니다. 블루라는 映晝에 한 장면이 나오는데 아주 꼬부라진 할머니가 끝까지 높이 있는 이글루 구멍에다가 병을 악착같이 집어넣는 장면이 映晝 속에 나올 정도로 상징하는 바가 큼니다. 그 映晝에서 제가 느낀 바는 사람이 끝까지 저렇게 열심히 살아야 한다는 표현을 꼬부라진 할머니가 마지막 병 하나를 키가 안닿는 높은 이글루 구멍에 바들 바들 떨면서 넣는 그 장면으로 표현하고 있어요. 이렇게 예술성까지도 나중에 갈 수 있도록 쓰레기가 가까이 있어야 된다고 생각합니다. 그래서 이 容器에 대한 강조를 함께 하고요.

再活用團體 支援部分에서 돈을 주는 것도 물론 중요합니다. 그런데 돈만 주어버리면 다시 쓰레기로 循環, 그러니까 環境的인 사고에서 좀 벗어날 수가 있다고 생각이 들어서 제가 再活料推進協議會 活動을 해 보면서 느낀 바로는 지금 노끈이 굉장히 필요해요, 비닐끈말고. 지금 弘報物도 계속 보면 종이류나 판지류를 묶으라 그러시지않습니까? 그 묶는 끈이 언제부터 우리 나라가 거의다 비닐끈입니다. 그러니까 가면 또 잘라야 될 것 아닙니까, 비닐끈 回收해야 되는데. 아무리 주변에서 종이로 만든 노끈을 찾아도 찾을 수가 없어요. 따라서 서울市가 이런 包裝을 할 적에 그것을 注文製作을 해서 한 家口當 하나씩 돌아갈 정도로 대폭 그것을 商品으로 주면서 다시 商品이 再活用に 寄與 할 수 있는 方案으로써 노끈과, 그 다음에 이번에 유럽에서 본 아주 질긴 대형봉투, 지금 우리는 마대에 넣어서 버리니까 마대가 얼마 지나면 찢어져 나가는데 아주 질기게 만든 쓰레기용 봉투가 있어서 아마 계

속 써도 될 정도로 굉장히 질기더라구요. 그것을 하나 개발을 해서 서울시의 마크를 아름답게 넣고, 弘報文案도 넣어서 앞으로 이렇게 적극 하는 곳에 나누어 주는 그런 方案을 한 번 권하고 싶습니다.

그 다음에 18페이지에 백필터로 바꾸어 주겠다, 물론 고무적인 것이고 저도 그것을 많이 주장을 했던 사람입니다.

그런데 主張했던蘆原區는 그냥 전기집진기로 지어지고 그것을 발판으로 해서 다음번부터는 다 백필터로 준다 그러는데 여기서 드리고 싶은 말씀은 住民이 主張한다고 해서 그냥 무조건 다 바꾸면 안 된다는 거예요.

지금 狀況에 따라 백필터가 우수할 수가 있고, 다른 것이 우수할 수가 있는데 이렇게 딱 고정을 시켜버리면 그 다음부터 백필터를 안하면 또 問題가 생기지 않습니까? 따라서 이것을 굳이 백필터만 하겠다하고 여기다가 올리신 것은 아니라고 저는 봤지만 報告書 文案이나앞으로 住民들한테 說明할 적에 그것을 종합적으로 접근할 필요가 있습니다. 住民이 절대 지금 서울시 水準의 行政을 이해 못할 水準에있지 않습니다. 그렇기 때문에 깊이 있게 專門性 있는 설명을 해도 다 알아듣기 때문에 진솔한 자세로 왜 여기서는 이러한 方式을 택했는가 環境影響評價에 根據해서 설명이 들어가면 족할 것이라고 생각되어서 말씀드립니다.

거기에 대한 생각을 말씀해 주시고요.

20페이지, 이것은 江東區 資源回收施設 敷地와 관련된 얘기인데 立地選定을 처음부터 다 다시하게 되어 있습니다, 지금 江東과 道峰은. 그런데 區에서 나온 資料를 보면 昨年까지 特定立地를 가지고 環境影響評價書까지 몇 억원의 돈을 들여서 지금 終了되어 있으니까 자꾸 特定敷地를 꼭 넣도록 서울시

가 區에 宗용한 흔적이 보입니다. 그래서 그러한 것이 공정한 절차를 거쳐서 그 敷地가 되면 물론 豫算이 節約되겠지만 過去는 過去대로 잘못이 있어서 저희가 다시 시작하는 것이라고 인정을 하시고 그 敷地를 너무 고집함으로 해서 불필요한 民願이 發生하지 않도록 해야 한다고 생각을 하는데 거기에 대한 의견을 말씀해 주시기 바랍니다. 그러면 主要業務 推進 實價에 관한 것은 지금 한 것으로 마치고, 제가 그 동안 벌써 두 차례 言及했고, 오늘 얘기하면 세번째입니다. 그런데 한번도 答辯이 안 나왔어요. 아마 저를 굉장히 女性議員이라서 낮추어 보고 대충 答辯하고 넘어가도 별로 화도 안내고 그러니까 그렇게 대하는 것이 아닌가하는 생각이 들 정도로 이 부분에 대한 答辯이 지금 소홀합니다. 이번 行政事務監査 때에는 꼭 答辯을 받아야 되겠는데 그것이 金浦埋立地 住民對策委員會가 軍浦 쓰레기 搬入禁止措處를 취하는 法的根據를 말씀해 달라는 것입니다. 이것은 당연히 軍浦問題라고 해서 서울시가 把握을 안하고 있으면 안 됩니다. 서울에서도 똑같은 狀況이 일어날 수 있기 때문에 대비를 해 두셔야 돼요. 그런데 이 중요한 얘기를 계속 把握하고 있느냐고 묻는데 지금까지 答이 없었습니다.

두번째는 제가 申請한 資料 中에 外國의 廢棄物 管理現況이 있습니다. 이 冊이 굉장히 두꺼운 것으로 저는 알고 있어요. 그리고 이 管理現況이 日本의 事例를 들고 있는데 너무나도 全 日本에 걸쳐서 燒却場을 지으면서 발생하는 모든 問題가 포괄적으로 잘 기술되어있는 冊입니다.

그래서 이번 기회에 제가 그 冊을 하나 要請하는 것이고, 또한 清掃關係 業務를 맡고 있는 서울시 關係者들이 熟知하기를 바라는 冊이기도 합니다. 그런데 몇 부분만 딱 拔萃 해서

資料에 올려 버렸어요. 그 이유가 납득이 잘 안됩니다. 全本을 주지 아니하고 임의로 拔萃해서 한것이. 그런데 하여튼 이번에 주신 資料만 봐도 스기나미와 메구로가 나와 있는데 거기만 봐도 스기나미는 지금 燒却場을 놓고 住民과 意見收斂하는 데만 8年 걸렸습니다.

그런 事例가 이 冊에 非一非再합니다, 全 日本에 걸쳐서. 그런 성실한 住民 意見收斂 절차에 대해서 어떻게 생각하시는 지 묻습니다. 그리고 거기에 나오는 단계를 보면, 지금 市가 住民들을 評價하고 있는 부분이 日本의 60年代 흥내를 그대로 내고 있습니다. 그 冊만 자세히 읽어 보셔도 지금 住民을 대하는 것처럼 대하지 않을 수가 있어요. 그 冊을 읽어 보셨는지 제가 묻고요. 그 冊에서 얻으신 바가 무엇이 있는지 묻습니다.

세번째는 埋立地 建設費用을 지금 自治區에 전부 負擔시켰습니다.

그래서 지금 '95年度 豫算을 각 自治區가 잘는 데 있어서 30億, 40億, 50億 되는 돈을 확보하느라고 비상이 걸린 것으로 알고 있습니다. 이 處事가 공정하다고 생각하시는지 燒却場 짓기 위해서 너무 급급해서 燒却場 建設費用은 그것보다 훨씬 많이 드는데 다 대주고, 이제까지 市가 負擔해 왔던 것을 하루아침에 전부다 自治區에다 떠넘기는 이 발상이 도대체 어디에서 나올 수 있는 것인지, 勤務하시는 분들이 自治區에도 다 循環勤務를 해 보셨을텐데 自治區 豫算에서 그것을 負擔하게 되면 도대체 區廳長이 民選時代를 맞이해서 住民과 약속한 내용을 실천하기에도 豫算이 부족한데 이제까지 멀쩡하게 市가 물어주고 있던 것을 하루아침에 몰려 가지고 區廳長이 그래도 일을 해 나갈 수 있다고 보시는지, 本人이 區廳

장이 됐다고 한 번 생각해 보십시오.

그렇게 해서 얻는 효과가 무엇인지 저는 이 조처는 서울시가 대단히 잘못하고 있는 조처라고 생각을 합니다. 이렇게 해서 燒却場을 빨리 지으실 수도 없어요. 順理대로 풀어 나가야지 問題를 풀 수 있는 것이지 한 쪽은 마구 支援하고, 한 쪽은 마구 때리면 반발밖에 안 나옵니다.

네번째, 上水道保護區域에 有機農 育成事業을 産業經濟局에서 막대한 돈을 들여서 推進 하고 있습니다. 이 事業은 바른 市政企劃團에서도 긍정적으로 評價를 하고 계속 推進할 것을 격려했습니다.

이런 곳에 堆肥化 施設이 있어야 된다고 생각을 합니다. 蘭芝島에 지금 推進하고 있는 것은 環境部가 推進하고 있으니 그것은 그것대로 보고, 環境農業을 하고 있는 곳 옆에 하나쯤은 堆肥化 施設이 있어야 된다고 봅니다.

저희가 지난 번에 海外視察을 가서 堆肥化施設을 하나 보고 왔는데 땅만 있으면 할 수 있어요. 냄새도 안 납니다. 그리고 그 施設을 보유하고 있거나, 또 再活用 分離工場을 보유하고 있는 市는 규모가 50-60萬 정도밖에 안 됩니다.

말끝마다 千百萬이라고 얘기하고 있는 서울시가 도대체 燒却場 짓는 것 외에, 外國에 서 보러 왔을 적에 자랑할 만한 재활용시설이라는 것이 있느냐 말이에요. 상징적으로라도 몇 個는 해야 체면이 선다고 생각을 합니다. 더군다나 이렇게 연계된 事業이 있을 때는 그것과 같이 해서 先進國의 모범사례를 들여다가 한두 個 정도라도 해보는 노력을 하고 燒却場을 建設하려고 해야 住民說得이 되지 그런것 하나도 안하면서 住民說得을 계속하겠다고 그러면 저는 할 수가 없다고 생각을 합니다. 거기에 대한 의견을 듣고 싶습니다.

그래서 동시에 이 네번째 堆肥化 施設이 蘭芝下水處理場에서 갖추고 있는 것의 구체적인 工程, 어떤 施設들 어떻게 하고 있는지를 아울러서 말씀해 주시기 바랍니다. 그 다음에 再活用に 각한 質問을 드리겠습니다.

재생업체가 要求하는 재활용품 상태가 있습니다. 지금 環境保護의 첫걸음은 올바른 分離排出입니다, 이 資料는 굉장히 잘 만들어져 있어요. 제가 보기에 굉장히 좋은데, 여기서 딱 한 가지만 더 포함되면 住民 立場에서 완벽한 資料입니다.

그것이 再生業體가 요구하는 재활용품 배출 상태예요. 지금 여기서 말하는 대로 내놓아 봐야 그 사람들이 이핑계, 저핑계 대면서 제끼고 가져가는 것이 많습니다. 심지어는 페트병에 둘러져 있는 비닐종이도 떼 달라는 要求도 하는 경우가 있고, 유리병 목에 붙어 있는고리를 떼어달라는 경우도 있어요. 住民들이 그것을 다 實踐할 의지가 있어요. 다만, 어느 線까지를 요구하는지 모르기 때문에 再生業體와 만날 쓸데없는 실갱이를 해요. 엄밀히 말하면 收集 古物商이지요. 이 收集 古物商은 자기가 갖다 주는 再生業體가 要求하는수준에 맞추려고 든다는 말입니다. 再生業體 요구수준이 資料를 보니까 자세하게 나와 있는데 그것을一目瞭然하게 빼서 住民에게, 이렇게 버리는 한에는 다 가져간다, 장담할 수 있어야 됩니다. 그리고 다시버리는 지혜, 다시 쓰는 資源, 이것도 잘 만들어져 있다고 생각을 합니다. 색깔이 좀 어두운데 어쨌든 15페이지에 보면 이 마크가 무엇을 뜻합니까? 턱 보면 리사이클링을 뜻하는 마크예요. 그러나 공식적인 마크가 아니예요. 우리가 지금 리사이클링 마크로 쓰는 공적인 마크들을 여기에 견본으로 보여 줄 필요가 있습니다. 병에 쓰는 것, 스틸캔에 쓰는 것, 그다음에 플라스틱류에 쓰는 것, 특히 플라스틱은

지금 1번에서 7번까지인가 있는 것으로 알고 있는데 요만하게 써가지고 그것도 밑에, 容器 밑을 뒤집어야 되게 되어 있기 때문에 저희가 동네에서 分離해 보려고 하면 굉장히 어렵습니다.

그러니까 크게 하고 그 番號가 보이게 해서, 하는 곳에서는 番號까지도 분류하고 있어요. 그러니까 그런 것이 弘報로 들어 가야 됩니다. 여기에 그 마인드가 없어서 15페이지의 마크가 이렇게밖에 못들어가는 것이라고 저는 생각이 들어요. 再活用과 관련해서 두번째, 再活用 集荷場이 25個 區에 38個所가 있다고 하셨습니다. 여기에 들어오는 반입물량, 반출물량, 재고 현황, 그 다음에 測定方法을 資料로 주시기 바랍니다.

그 다음에 再活用品이 어떻게 움직이고 있는지, 收集段階에서 再生業體에 가기까지 그 體系를 완벽히 把握하고 계신지를 묻습니다. 그래서 그것이 再活用品 종류별로 통계로서 나와 있는지,

그 다음에 마지막으로 年末年始 돼서 지금 카드 마련하는 期間인데 지금 再生用紙 供給하는 業體에서 再生用紙로 카드를 만들어달라, 만들어달라 카드 製造業體를 따라다니다 못해서 本人들이 카드를 만들었어요. 아주 우수하게 나와 있습니다.

이것을 서울市長님을 비롯한 서울시 關係者들이 이번 기회에 모범적으로 팔아 활용하실 計劃은 없는지 묻습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고했습니다. 다음은 鄭鎭宇 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭鎭宇 委員; 鄭鎭宇 委員입니다. 이번 行政事務監査에 대비해서 淸掃事業本部에 本委員이 資料를 많이 요구를 했습니다.



다.

그런데 監査를 앞두고 우리 本部員님 인사발령도 있고. 또 金浦쓰레기埋立地와 관련한 소위 政策的 결단을 요하는 그런 部分들도 있기때문에 오늘 行政事務監査에서는 제가 質疑하지 않고 市政質疑를 통해서나 그런 기회에 하기로 하겠습니다. 그리고 많은 委員님들이 質疑를 많이 하셨기 때문에 중복되지 않은 線에서 몇 가지만 간단히 質疑하겠습니다.

서울市가 1991年부터 2001年까지 燒却場所要豫算 중에 서울市의 所要豫算 조달계획을 보면 다른 市·道는 國庫 30%, 地方費 70%로 재원조달 計劃을 세우고 있는데 서울市 경우는 國庫補助 없이 서울市 豫算 100%로 燒却場을 建設하려고 하는 計劃을 세우고 있습니다. 그런데 國庫補助를 요청을 해봤는지, 아니면 서울市가 豫算이 있다고 생각해서 그냥 자체적으로 이런 決定을 한것인지, 그 이유에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 場料場을 建設할 때 先進國의 技術들이 많이 들어와 있습니다. 獨逸, 스위스, 日本 이런 데를 視察을 많이 합니다. 이러다 보면서울市가 잘못하면 各國 燒却爐 전시장이 될 수도 있겠다 하는 생각을 합니다. 그래서 우히 技術을 사용하되 저렴하게 효율이 좋은 燒却爐를 설치해야 된다고 생각을 합니다. 그래서 國産化 할 수 있는 부분과 輸入技術을 엄격히 심사하여야 된다고 생각되는데 이에 대한 對策이 있으면 이런 것도 研究해야 된다고 보는데 거기에 대해서 서울市의 견해를 묻습니다. 서울市 쓰레기 재활용 方案에 대해서 쓰레기 再活用率이 1994年의 경우 쓰레기 총 발생량 1日 1萬 5,397톤 중에서 3,159톤이 再活用이되어서 再活用率이 20.52%를 보이고 있습니다. 그런데 이것은 전국 再活用率 24.48%보다

낮게 나타나 있습니다.

그 이유가 무엇인지 서울시 答辯을 바랍니다.

그리고 1995年의 경우에도 1日 평균 쓰레기 발생량을 月別로 보면 1月 8,409톤, 3月 8,773톤, 6月 9,389톤, 7月 1萬 208톤으로 계속 증가를 보이고 있습니다. 그 原因과 對策을 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 1995年度의 月別 再活用品 수거량을 살펴보면, 1月 14萬 1,771톤, 3月 11萬 6,470톤, 6月 12萬 5,394톤, 7月 12萬 2,420톤으로 95年 1月보다도 95年 6, 7月の 再活用品 수거량이 오히려 현저히 줄어들고 있는데 이는 再活用品 수거에 대한 서울시의 의지부족이 아닌지 答辯해 주시기 바랍니다. 쓰레기 처리비 중에서 가장 좋은 방법이 資源도 절약하고 環境汚染도 줄일 수 있는 쓰레기 再活用品이 가장중요한데, 향후 서울시의 장기적이고도 체계적인 資源 再活用 方案을 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 1995年度에 수거된 再活用 쓰레기 중에서 再活用 현황을 環境部 資料로 살펴보면 古紙가 51.7%, 古鐵이 34.9%, 폐유리병이 47.4%, 금속캔이 21.9%로 나타나고 있는데 상반기 중에 서울시 再活用 현황을 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 가전제품과 같은 대형 쓰레기 처리와 再活用品에 대해서도 제품생산 회사와 연계하여 回收率을 높이는 方案을 檢討해야 된다고 생각되는데 서울시의 對策은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 잘 아니겠지만 우리 쓰레기를 埋立 경우에도 앞으로 埋立地 확보문제나 住民 들의 民願 發生問題, 燒却場의 경우도 또 民願도 있고 대기오염을 발생시킬 수도 있기 때문에 廢棄物의 효율적인 再活用品 方案을 강구하고 廢棄物 再生業者를 육성하는 方案이 대단히 중요하다고 생각

됩니다. 그런데 이에 대한 서울시의 보다 체계적이고 구체적인 方案이 있으면 이 부분에 대해서도 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 현재 서울시의 廢棄物 再生業者들은 대부분 零細企業이기때문에 人力이나 資金이 나 敷地確保難을 겪고 있는 것으로 알고 있습니다. 이들에 대한 支援對策을 강구하고, 消費者들의 再活用品에 대한 認識不足에 대해서는 市民弘報 強化가 대단히 중요하다고 생각합니다. 또한 再活用 技術開發이 매우 미흡한데 이들에 대해서 中央部處와 共同研究調査와 用役을 주어서 서울시에 알맞는 高附加價値의 再活用 製品生産을 하여야 된다고 보는데 이에 대한 서울시의 計劃과 方案을 묻습니다. 그리고 쓰레기 發生量이 가장 많은 서울시부터 再活用品을 사용하는 方案도 檢討해 볼 만 하다고 생각되는데 이에 대한 견해를 묻습니다.

飲食物쓰레기 堆肥化 示範事業을 통해서 우리 나라에 적합한 施設을 하기 위해서 總 事業費 23億 2,500萬원, 年度別로 보면 '94년에 4億 7,500萬원, '95년에 12億 1,500萬원, '96년에 6億 3,500萬원 이렇게 年度別로 投資를 했습니다. 京畿道 高陽市 蘭芝島下水 處理場內에1 日 15톤 처리용량으로 지금 建設하고 있는 것 말입니다. 이 事業推進이 環境部, 資源再生 公社, 서울特別市, 有機性資源化協議會 각각역할은 다릅니다만, 4個 機關이 연관이 되어 있는데 서울시에서는 敷地만 提供해 주고 쓰레기만 조달해 주면 된다, 역할을 그렇게 생각하고 있을는지 모르겠습니다만, 지금까지 서울시의 구체적인 支援內譯과 向後와 活用方案은 무엇인지 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 페트병 말이지요, 서울시가 삼양사와 契約을 해서 無

償으로 收去해서 無償으로 삼양사에 넘겨주고 있는 이 페트병이 삼양사와의 契約內容에 대해서는 제가 자세히 모르겠습니다만, 최근에 이 페트병 需要가 많아서 中國에까지 輸出을 한다고 합니다. 그리고 物量이 아주 달리고 있다고 그래요. 그래서 우리 서울시에서 삼양사에 넘겨주고 있는 이 收去量이 도대체 얼마나 되고, 지금 서울시에서 삼양사에 넘겨주는 페트병을 가지고 삼양사에서는 구체적으로 어느 정도 製品을 生産하고 있는지 여기에 대한 정확한 사정현황에 대해서 契約內容과 함께 答辯을 해 주기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다. 時間이 좀 지났어도 午前에 全體 委員님들의 質疑를 마치고, 午後에 答辯을 듣는 그런 순서로 하겠습니다.

禹元植 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○禹元植 委員; 禹元植 委員입니다. 제가 質疑를 하면서 質疑를 준비할 수 있는 時間이 물리적으로 굉장히 작았기 때문에 質疑書를 作成하지 못하고 資料를 주신 대로 이렇게 質疑를 해야 되는 그런 관계로 質疑가 때로는 중복될 수도있고 그런 점에 대해서 양해해 주시기 바랍니다. 우선 '95年主要業務 推進實績을 보면서 質疑를 드리겠습니다. 建設廢棄物 再活用 促進을 위한 相關규정을 制定한다고 했는데 95年 11月 11日에 開發制限區域管理規定을 改正했다고 하고 있고, 그 다음에 處理業體의 許可要件을 強化한다고 하는데 이 구체적인 內容을 改正된 規定은 좀 提出해 주시고, 그 다음에 強化할 方案이나 지금 생각하고 있는 內容에 대해서 報告를 해 주시기 바랍니다.

그 다음에 誇大包裝 商品 指導點檢 해서 包裝을 과다하게 한 部分에 대해서 上半期·下半期 이렇게 해서 指導點檢을 하

고 있는데 이런것도 필요하지만 廢棄物을 發生한 者에 대한 規制 이런 것들이 包裝材에 대한 減量에 있어서 굉장히 중요하기 때문에 包裝材에 대한 規制, 그러니까 材資에 대한에 規制라든가, 包裝한 包裝物品의 收去義務化, 그러니까 事業者가 收去 義務化하는 方案에 대해서 생각한 것이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 資源回收施設 이 部分에 대해서 말씀드리면 서울特別市資源回收施設設置促進및周邊地域支援등에관한條例에 대해서 '95年 定期會에 上程 中이라고 했는데 이 內容을 일단 구체적으로 얘기해 주시기 바랍니다.

예를 들면 支援金 造成이라든가, 支援內譯, 특히 住民協議體에 대한 얘기가 나오는데 住民協議體를 어떻게 구상하고 계신지, 住民協議體의 機能과 役割은 무엇인지에 대해서 구체적으로 설명해 주시기 바랍니다.

이금라 委員님께서 말씀하셨지만 大氣汚染 防止施設 運營의 問題에있어서 大氣汚染 防止施設에 백필터방식을 채택한다고 했는데 참서글롭니다. 저는 전기집진기가 백필터보다는 다이옥신에 우수한 性能을 가지고 있다라고 하는 주장을 하면서 上溪쓰레기燒却場 環境影響評價書가 조작이 됐다는 주장을 하고, 檢察에 告訴도 하고 그랬었는데 그 얘기를 할 때에 서울市 清掃事業本部에서는 性能에 차이가 없다, SCR을 달면 問題가 없다 이렇게 얘기를 했습니다. 그러면이런 것을 굳이 채택할 필요가 있겠는가, 전기집진기를 달고 SCR을 채택하면 될텐데 왜 또 이렇게 얘기 하는가? 이것이 住民들의 輿論이 그러니까, 그 외에 水洞에서 다이옥신이 나오면서 言論에 백필터가 더 유리하다 이런 問題提起가 많으니까 또 서울市에서 충분한檢討 없이, 實務者의 專門的 檢討는 백필터나, 전기

집진기나 관계없이 SCR을 달면 모든 문제가 해결된다고 하는 實務者의 專門的檢討와는 또 關係없이 輿論에 밀려서 이렇게 또 가는 것이 아니냐. 그리고 이렇게 해 놓으면 백필터가 좋다하는 것을 서울시 當局에서는 公認하는 바가 되는데 지금 짓고 있는 전기집진기는 그럼 어떻게할 것이냐 이런 문제가 생깁니다. 저도 言論을 통해서 이런 報道를보면서 참 서울시가 行政을 處理해 나가는 방식이 아직도 이런 수준인가에 대해서 서글프기도 했고, 정말 올바르게 하지 못한다 이런 생각을 했습니다. 이것 왜 이렇게 채택을 했는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 지금 서울시에서는 쓰레기 燒却場 燒却容量을 決定하는데 7,550톤 이렇게 했는데 木洞이 550톤이고, 上溪洞이 800톤이고, 그리고 逸院이 1,800톤에서 900톤으로 줄였습니다. 900톤이 준 것인데 江東이 1,400톤, 道峰이 1,200톤 이렇게 하면 벌써 4,000톤을 훨씬 어겁니다. 이것이 나머지가 몇 천톤이나 하면 얼마 안 남는데 앞으로 推進하겠다는 데가 麻浦區하고 立地選定委員會 構成하는 데가 여덟 군데인데 그럼 9個 區를 더 推進을 하겠다 그러는 것인데 지금 既存에 짓는 것은 벌써 1,000톤 가까이 되는 데가 네 군데나 되는데 나머지는 그러면 9個 區를 하면서 얼마씩 하겠다는 것인지, 그리고 1區 1燒却場을 한다고 하면서 9個 區만 하고 말 것인지, 다 지으면 몇 톤까지 할 것인지?

지금까지 서울시 清掃事業本部의 主張은 經濟性이나 이런 것을고려를 해서 일정한 규모 이상을 지어야지 된다 이런 얘기를 했는데 이제 조금 지나면 100톤, 200톤 이런 정도의 燒却場을 지을텐데 이렇게 一貫性 없이 어떤 것은 1,400톤 이렇게 짓고, 어떤 것은 200톤이렇게 짓고 이렇게 해서 이것이

一貫性 있는 政策인지 도대체 저는 納得이 잘 가지 않습니다. 江東도 벌써 1,400톤 이라고 잡긴 했지만 이것을 줄일 것이라고 하는 計劃이 잡혀 있다라고 하는 소문이 벌써 퍼져 있어요.

上溪도 1,600톤을 잡았다가 800톤으로 줄여주고, 逸院도 1,800톤을 잡았다가 900톤으로 줄여주고, 江東도 1,400톤으로잡았다가 이미 줄인다는 소문이 퍼져있고, 도대체 서울市에 政策的一貫性이 있는 것인지? 그리고 처음 규모를 잡을 때 計劃下에서 잡는 것인지, 아니면 住民反撥에 부딪칠 것을 예상해서 깎아줄 것까지, 南大門 市場에서 흥정하듯이 깎아줄 것을 예상해서 이렇게 과대하게 잡는 것인지에 대해서 納得을 할 수가 없어요. 이런 점에 대해서 앞으로 짓는 區가 지금 잡고 있는 7,550톤 안에 어떻게 一貫되게 計劃이 잡혀져 있는지에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다. 지금 質問드렸던 것과 연결해서 質問을 드리겠습니다. 제가 몇 차례 資料를 提示한 바 있는데 '94年 監査院 監査結果에보면 서울의 1日 쓰레기 燒却量을 어떻게 정하고 있느냐 하면 제가 다시 읽어드리겠습니다. 서울特別市の 燒却場 建設計劃을 보면 1日可燃性 廢棄物發生量 1萬 1,089톤의 40% 정도를 燒却하는 것으로 수립한 國家施策 目標를 勘案할 때 燒却場 建設容量은 1日 4,435톤이 적당하다 이렇게 얘기하고 있습니다. 그런데 7,550톤으로 建設할 計劃입니다. 저는 監査院에서 指摘한 監査結果 處分要求書라고 하는 이런 資料가 '94년에 이미 作成이 됐고 이것을 수차례 本委員도 常任委員會를 통해서 말씀을 드렸는데 이 7,550톤이라고 서울市에서 설정한 그 基準이 어디에 있는지에 대해서 저는 알 수가 없어요.

또 이런 資料 한번 볼까요. 서울市 쓰레기性狀別 發生量 및

再活用 比較表를 서울시에서 提出한 資料를 根據로 해서 제  
가 보면 '91년에 쓰레기 總 發生量이 3萬 2,000톤이었습니다.  
그런데 '91年은計斤을 하지 못했기 때문에 부정확한 統計  
다 이렇게 얘기한 적이 있고, '92년에는 1萬 9,054톤이고,  
'93년에는 1萬 8,961톤이고, '94년에는 1萬 8,556톤, '95년에  
는 1萬 8,046톤 계속 줄어듭니다, 總 發生量이. 거기에다가  
再活用되는 量이 '92년까지는 전혀 없다가 '93년에는 2,940  
톤, '94년에는 3,159톤, '95년에는 4,135톤 이렇게 됩니다.  
지금 현재로도 總 發生量에서 再活用量을 빼면 1萬 4,000톤  
이 안 됩니다. 이렇게 계속해서 전체 쓰레기 發生量은 줄어들  
고 再活用量은 늘고 있습니다.

그리고 再活用率이 특히 낮은 기타 쓰레기 부분, 기타 쓰레  
기부분은 생활쓰레기인데 家庭에서, 이것이 구분이 總 發生量  
해서 종이,불연광속, 플라스틱, 기타, 再活用 이렇게 나누어진  
것을 보면 기타가그 중에서 차지하는 비중이 한 50% 정도가  
되는데 이것이 주방 생활쓰레기일 것입니다. 一般 家庭에서  
나오는 생활쓰레기인데 여기에 주로 飲食物쓰레기가 많습니  
다. 이 部分은 '93年の 경우에 總9,905톤 中에 再活용이 53  
톤이 되고, '94년에는 9,726톤 中에 56톤이 再活용이 됐고,  
'95년에는 7,769톤 中 82톤이 再活용 됐습니다. 再活用率이  
굉장히 낮습니다. 즉, 飲食物쓰레기가 주종을 이루는 생활쓰  
레기는 再活用率이 아주 낮으면서 전체적으로는 줄어들면서  
이것이 堆肥化라든지 이렇게再活용으로 갈 가능성이 굉장히  
높습니다. 이런 쓰레기가 전체의 50% 정도를 차지 합니다.  
그렇다면 아직까지 再活용 시스템이 갖춰져 있지 않은 상태  
고, 따라서 이런 市當局의 住民教育 의지라든가 각종 再活용  
기술의 計劃이라든가 堆肥化 技術의 發展 여하에 따라서 再



活用率을 상당히 높일 수 있을 것이라고 생각이 됩니다.

그런 데다가 앞에서 얘기한 包裝材에 대한 규제라든가, 包裝物品에 대한 환수 의무화라든가 이런 규제들을 강화하는 것을 통해서 쓰레기 발생량을 현격하게 줄일 수 있다고 보여지는데 이런 活動들을 전제로 할 때 과연 監査院에서指摘한 지금 상태의 燒却量을 基準으로 할 때도 마찬가지로, 서울시가 지금 제시하고 있는 총 발생량에 근거한 燒却量을 볼 때도 이런 飲食物 쓰레기의 再活用 이라든가, 飲食物 발생량의 감소추세라든가, 再活用の 상승추세라든가 이런 것들을 감안할 때 7,950톤의 쓰레기 燒却容量 결정이 맞느냐라고 하는데 있어서 회의를 갖습니다.

더더구나 앞에서도 말한 지금까지 지은 쓰레기 燒却場과 앞으로 1區 1燒却場 정책에 따라서 지을 燒却業 容量 결정에 있어서 政策의 일관되지 못한 이런 것들을 놓고 볼때 과연 서울시에서 지금 생각하는 1區 1燒却場 政策, 그리고 燒却容量의 결정이 과연 적당한가에 대해서 정말 의문을 가지고 있습니다. 그 부분에 대해서 구체적이고 자세한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

蘭芝島 問題에 대해서 묻겠습니다. 蘭芝島의 浸出水 처리를 조사해서 중간결과로 발표한 것을 보면 지질 특성은 하상 堆積層으로 汚染에 취약함, 이렇게 되어 있고, 浸出水 水質은 地下水 혼입 유출시 배출허용 기준에 대비 미달되나 계속 測定하겠다, 이런 얘기가 있습니다.

地質特性은 하상 堆積層으로 汚染에 취약하다고 얘기하면서 지금안정화 사업의 중요한 方法 중의 하나가 地下水하고 분리하는 遮水幕을 설치하겠다는 것인데 地質 자체가 汚染에 취약한 地質인데 그러한 地下水와 막는 遮水幕을 설치한다고

그것이 가능한지, 그러한 地質의 특성상 地質汚染을 통해서 얼마든지 나갈 수 있을텐데 이것이 진짜 技術的으로 가능한지 여부와, 그 다음에 저는 이 內容을 잘 모르겠어요.

浸出水 水質이 地下水와 혼입 유출될 경우에는 대부분 괜찮다, 그러니까 지금 地下水와 혼입 유출된다는 얘기인지, 그렇다면 地下水가 지금 다 汚染되었다는 이야기인지, 여기에 대해서 묻고, 그리고 水質을 보니까 대책으로 지금 下水處理場하고 연계해서 처리하겠다는 方案도 나 오고 있고 그런데 浸出水 處理計劃으로 이송처리를 두 가지 방식으로 하는데, 정상시에는 遮集 및 이송, 집수조, 蘭芝下水處理場 이렇게 가고, 비상시에는 遮集 및 이송, 집수조, 전처리시설 자체에서 하고 蘭芝下水處理場 이렇게 가고, 비상시에는 蘭芝下水處理場 운전 전에 이상이 발생했을 때 浸出水 水質惡化時, 이렇게 되어 있는데 浸出水 水質이 더이상 惡化될 수 있는지에 대해서 의문입니다.

저는 이미 非常時期를 넘어섰다고 생각하는데 BOD 같은 경우에는 排出 許容基準이 100 이하인데 지금 범위는 많이 나 올 경우에 1,545까지 나오고 있습니다. COD는 100이하인데 최저가 340에서 2,438까지 나오고 있습니다. 부유물질 SS도 100 이하인데 1,865, 색도도 400 이하인데 1萬 4,500, 총질소 60이하인데 1,299~5,200, 이렇게 나오고 이것이 이미 非常時지요, 지금. 이것이 非常時인데 마치非常時가 아닌 것처럼 정상시에는 蘭芝下水處理場으로 보낸다고 하는데, 이것이 지금 나오는 량이 2,350톤입니다, 하루에. 首都圈埋立地는 하루에 3,000톤을 처리하고 있습니다. 首都圖埋立地에서 지난해에 浸出水 處理方案을 가지고 3工區 工事を 하면서 下水局과 연계해서 處理하는 것이 옳으나, 아니면 독자적으로 처리

시설을 갖춰서 하는 것이 옳으나, 이런 견해들이 서로 대립 내지 충분한 토론을 거친 적이 있는데 대개의 경우는 그정도 량이면 下水處理場으로 보내는 것은 그냥 섞는 것밖에 되지 않는다, 下水處理場이 큰 大型容量을 가지고 처리할 수 있는 것들이 일정하게있기 때문에 이 浸出水가 갖고 있을 수 있는 독성들, 이런 것들을 처리하기가 쉽지 않다, 그렇기 때문에 독자적으로 처리하는 것이 옳다, 그리고 容量도 3,000톤 정도면 자체처리 할 충분한 容量이 된다,

그리고 그것이 經濟的일 수 있다, 이런 것들이 대체적인 견해였습니다. 그런데 지금 이 정도의 비상적인 浸出水의 汚染內容이 되는데 이것을 마치 정상적인 것 인양 그냥 蘭芝下水處理場으로 보내고, 非常時에만 이런 전처리시설을 하겠다고 하는 計劃은 아주 잘못된 計劃이라고 생각합니다. 量도 2,350톤이나 되고, 따라서 蘭芝下水處理場의 안정화계획에 있어서 地下水와 차단하는 遮水幕을 설치하는 計劃을 보다 근본적으로 하는 方案과 浸出水 처리하는 데 있어서 자체 처리시설을 갖추는 問題에 대해서 전면 적으로 檢討해야 한다고 생각하는데 이에 대한 견해를 묻습니다.

境境美化員 福祉 問題에 대해서 묻겠습니다.

提出해 주신 環境美化員 휴게실, 이것이 각 自治區에 건립되어 있는 것으로 아는데 대개 10坪 이내의 규모인 것으로 알고 있습니다. 10坪 이내로 정하게 된 根據는 있는지, 그리고 이 안에 휴게실, 탈의실, 샤워실 이런 것들이 세 가지 이상 갖춰지는데 10坪 이내면 너무 적은 것이 아닌지, 실질적으로 環境美化員들이 휴식하고, 탈의하고 샤워할 수 있는 施設로서의 효용가치가 있는지, 이것을 늘릴 計劃은 없는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

덧붙여서 環境美化員 離職率 및 離職事由를 최근 3年 동안 提出해주신 資料를 보니까 대개 건강쇠약이라고 하는 離職事由가 굉장히 많습니다.

이것이 쓰레기 처리과정에서 발생하는 職業病 가능성은 없는지, 그리고 이것을 調査해 본 적이 있는지, 그리고 環境美化員에 대한 健康診斷은 어떤 방식으로, 조사내용은 무엇이고, 그리고 時期는 얼마마다 하는지, 그리고 그 동안 調査를 통해서 職業病으로 밝혀진 事例는 무엇이 있는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다. 從量制 봉투에 대해서 民願 들어온 것을 살펴 보니까 대개 많은순서로 보면, 從量制를 실시하고 있음에도 불구하고 環境美化員들이手數料를 요구한다, 이런 문제가 있고, 그 다음에 從量制 實施해서 再活用品을 많이 내놓는데 그것이 處理가 잘 안되고 있다, 이런 問題提起가 있고요.

세번째는 두께가 얇아서 잘 찢어진다는 이런 問題提起가 있습니다. 제가 埋立地를 가 보니까 봉투가, 지난번에 여기 와서 本部長님으로 제가 記憶하고 있는데, 봉투를 결정하기가 참 어렵다, 여기서 실을때는 잘 실어 줘야 되고, 내릴 때는 내리는 충격에 의해서 터져야되는데 그것을 하기가 어렵다, 이렇게 얘기를 했습니다. 그런데 가서보니까 하나도 터지지 않습니다. 그러니까 그런 說明은 맞지 않고, 그것을 어떻게 터뜨리느냐면 큰 바퀴가 달려 있는, 西獨에서 輸入한 차라는데 톱날 같이 되어 있어 가지고 그것이 밀고 가면서 다 터뜨리더라고요. 그런데 그런 것에 비해서 清掃事業本部에서 생각했던 얇게 하려고 하는 기준치, 가서 부리면 터져야 된다는 기준치는 잘못지 않습니다.

그런데 오히려 집에서 쓰다 보면 잘 터지는 問題點이 많이

발생하는데 이것을 좀 두껍게 할 필요가 있는 것은 아닌가 그런 問題 提起고, 그 다음에 또 하나는 埋立地 住民들도 지난 번에 惡臭 때문에 그런 얘기를 많이 하고 이 民願書에서도 보니까 그런 얘기가 많던데 從量制가 되어서 주로 집에서 나오는 쓰레기는 음식물쓰레기인데 대개 이것이 봉투가 커요. 5L, 10L, 50L, 이렇게 나오니까 거기에다 집에서 한 번 하루에 음식물 나오는 것을 까만 비닐봉지에 담아 가지고꼭대 가지고 집어 넣고 그래서 며칠을 모읍니다. 그래서 從量制 5L 봉지 하나에 까만 쓰레기 비닐봉지가 한 10餘 個는 차서 나가거든요. 그러니까 비닐봉지의 소요량도 굉장히 많아질 뿐더러 처음으로들어가는 쓰레기는 적어도 2,3日 동안 썩어 가지고 나갑니다. 가서부러서 터뜨리면 惡臭가 엄청나게 되어 있습니다.

가정용 從量制 봉투를 좀더 작은 것으로 만들어 달라, 이런 얘기를 埋立地 住民들도 얘기하고, 집에서 사용하는 主婦들도 많이 하고 있습니다.

그리고 한 從量制 봉투 안에 비닐봉지가 여러 개 들어가는, 그러니까 비닐봉지 수거량이 굉장히 많다는 거예요, 저쪽 埋立地에서. 그런 것을 줄이기 위해서도 이런 것이 필요하다고 생각하는데 手敎料 요구 問題와 이런 것을 거꾸로 얘기하면 再活用品 處理問題, 그 다음에 봉투 두께問題나 봉투의 다양화 問題, 이런 것에 대해서 從量制 問題를 검토하면서 함께 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 木洞 燒却場의 輕油 使用量을 살펴 보니까 지금 무엇을 걱정하느냐면, 從量制 이후에 쓰레기가 잘 타지 않으니까 기름을 갖다 부으면서 쓰레기를 태우는 것이 아니냐, 전체적으로 보면 이것이 浪費가 아니냐, 이러한 문제제기를 가

지고 쓰레기 燃料使用량을 보니까 '94年度는 1年 전체 사용량이 1萬 6,399 L였는데, '95年度에는 6萬 4,536 L였습니다. 그래서 6월까지 통계인데, 4萬 8,164 L가 늘었습니다.

여기에 그 주요 이유로 6월에 5萬 6,168 톤이 시설의 정밀 점검 및보수를 위하여 쓰레기燒却場 피트내 浸出水 및 응고 쓰레기 완전연소 처리가 불가피해서 6월에 이렇게 많이 썼다, 이런 報告를 했는데 그것을 제외한다고 하더라도 3월에 기동용으로 쓴 燃料가 672 L가 늘었고, 4월에 94년에는 2,024 L였는데 2,220 L가 늘었습니다. 그리고 이번에 우리가 나가서 보니까 쓰레기를 모아 놓는 창고 안에 浸出水가, 西濁 같은 데는 전혀 없습니다. 그런데 이 浸出水를 처리하기 위해서 5萬 6,168톤을 처리하기 위해서 이 기름을 썼다고 하는 것인데 근본적인 대책이 필요합니다.

쓰레기 성상 자체가 다르기 때문에 이것은 나머지 施設도 다 마찬가지로 일텐데 그러면 결국 3月, 4月 통계만 봐도 거의 4月은 배이상 輕油 使用량이 많아지는데 앞으로 쓰레기를 處理하는 데 점점 從量制가 강화되면 될수록 음식물을 처리하지 않는한 이렇게 輕油를 부어서 쓰레기를 처리해야 된다는 것 아닙니까? 그래서 이런 것에 대한 對策이 무엇이 있는지 그리고 정말 이렇게 음식물을 기름을 부어 가면서 태워야 되는지에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 燒却爐 方式에 대해서 한 말씀 묻겠는데 우리 木洞이라든가, 上溪資源回收施設 쓰레기燒却場의 燒却爐는 경사 화격자입니다. 기울어져서 쓰레기를 위에서 부으면 밀려내려가면서 타는 方式인데 이번에 우리가 나가서 스위스에서 본 方式 中の 하나가 수평화격자가 있습니다, 이것은 화격자가 이렇게 돌아가는 것을 통해서 쓰레기를 끌고 나오는데 속도조전이

얼마든지 가능합니다. 이것이 지금 逸院에서 建設되고 있는 모양인데 제가 그 施設을 보니까 음식물쓰레기, 습도가 많은 地域에서의 쓰레기 燒却을 위한 화격자방식은 이런 수평화격자가 더 유리한 것이 아닌가 하는 생각이 들더라구요. 이런 것에 대한 檢討를 충분히 하고 기존의 경사 화격자 방식을 결정을 했는지에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

從量制封套 契約方式에 대해서 한 말씀 묻겠습니다.

製作業體를 選定하는데 있어서 韓國플라스틱 工業協同組合과 團體的 隨意契約을 하는 것으로 되어 있습니다. 그런데 보니까 封套 製作業體는 굉장히 많은데 이것의 聯合體가 韓國플라스틱工業協同組合인 것으로 알고 있습니다. 이것을 各 區廳에서 다 隨意契約을 한 모양인데 이것을 隨意契約을 할 필요가 있는지, 各 生產業體와 契約을 하는 방식이 옳지 않은지, 隨意契約을 하는 理由에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 서울市 所在 쓰레기 多量排出業所上位 30位 現況資料를 보니까 靑果商이라든가, 경동시장이라든가, 세브란스병원이라든가, 백화점 다 되어 있는데 可樂洞 農水産物都賣市場이 없어요. 제 생각으로는 可樂洞 農水産物都賣市場이 제일 많은 것 같은데 이렇게 30位까지의 現況資料에 可樂洞 農水産物都賣市場이 빠진 理由가 뭔지, 그리고 이렇게 쓰레기 發生量이 많은 業所에 대해서는 어떤 規制를 하고 있는지, 그리고 可樂洞 農水産物都賣市場 쓰레기 處理를 위해서 특별한 對策을 가지고 계신지에 대해서 얘기해 주시기 바랍니다.

그리고 또 하나는 再活用 可能容量인데 지금 앞에서도 말씀드렸지만 우리가 再活用 하는 것이 '95年度에 1日 4,135톤을 처리를 하고 있는데 首都圈地域의 再生工場 現況을 보면 1年에 837萬 4,000톤을 처리할 능력을 갖고 있습니다. 1日

4,135톤을 1年으로 계산하면 150萬톤이 됩니다. 그럼 한 700萬톤 가까이 再生工場 處理能力하고 연계가 잘 안 되는데 이것이 왜 이런지, 서울시가 앞장서서 可能品들을 충분히 收去를 해서 處理能力이 可能한 會社라든가, 再生工場이라든가 이런 것하고 연결을 적극적으로 시키면 이것보다는 훨씬 많은 量의 처리가 可能하리라고 보여지는데 이런 노력이 지금 불충분한 것인지, 좀더 可能性이 없는지, 그리고 이것을 可能하게 하려면 어떤 노력을 서울시에서 해야 되는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

小型燒却爐에 대해서 묻겠습니다. 小型燒却爐가 總 195個中에 使用 開始하고 있는 것이 120個고, 設置 申告된 것이 75個, 이것이 6月 20日 현재니까 좀더 使用 開始된 것이 많으리라고 보여지는데 여기서 배출가스에 대한 檢査를 100kg 미만시에는 일산화탄소, 그리고 매연밖에 하지를 않습니다. 그래서 이것을 지난 번에 執行部의 實務者들한테 물어봤더니 그냥 바깥에서 露天燒却하는 것보다는 낮기때문에 그냥 이런 정도 하고 만다 이렇게 얘기를 하고 있습니다.

그것이 서울시 關係者들이 할 얘기인지, 露天燒却이 問題가 있는 것은 大氣汚染 때문에 問題가 있는 것인데 그 大氣汚染을 줄이기 위해서 量이 얼마가 됐든시간에 이런 燒却施設은 좀 더 엄격하게 하는 것이 옳다고 보는데 이렇게 일산화탄소, 매연 두 가지만 해서 大氣를 保全하기 위한 충분한 措置가 되지 않는다고 봅니다. 물론 몇천톤 하는 것처럼 그렇게까지 할 필요는 없지만 100kg 이상하는 것은 일산화탄소, 매연, 염화수소, 염소, 황화물질, 질소산화물 이런 것들을 한다고 하는데 적어도 이런 정도의 基準은 갖추어야 되겠다라고 생각하는데 그것에 대해서 어떻게 생각하시는지를 묻습니다. 그리



고 제가 要求한 文書를 받아보면서 아주 기분이 좋질 않습니다. 여러 군데서 발견이 됐는데 제가 이런 文書를 받아본 적이 없어요. 決裁欄을 削除를 하고 탁 덮어서 주고 있어요. 여러 군데 있습니다. 왜 決裁欄을 덮어서 주는 것입니까? 決裁欄이라고 하는 것은 이 文書를 사인을 해서 책임을 지는 사람을 나타내는 것인데 잘못된 文書면 그 사람한테 책임을 묻고 이러는 것인데 그런 것을 감추겠다는 의도가 있습니까? 이것이 굉장히 여러 군데 있어요. 千百萬을 代表해서 나와서 市政을 監視하고 이렇게 하는 議員들한테 決裁欄을 덮어서 준다는 행위는 議員들을 기만하겠다는 행위랑 똑같습니다. 이것 누가 이렇게 덮어서 주었는지, 덮어서 준 理由가 뭔지, 여러 군데 있습니다. 그 理由를 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 一般 廢棄物施設 現況에 대해서 資料提出을 해서 받은 資料에 의하면 廢棄物處理施設에 汚染防止施設이 있는 것과 없는 것이 있습니다. 예를 들면 中區의 거구실업 이라든지, 廣津區의 성동용역, 東大門區의 제일환경, 용마산업, 동양용역, 中浪區의 대선환경, 용마용역, 西大門區의 서부환경, 서울환경, 麻浦區의 대경환경, 평화환경, 陽川區의 양천 환경, 한성용역, 청송환경, 신목실업, 영남용역 이런 데가 汚染防止施設이 없습니다. 다른 여러 施設은 汚染防止施設이 죽 있는데 業體들 許可의 基準에 그런 設置義務가 없는지, 그리고 이런 施設에 汚染防止施設이 있는 것과 없는 것의 차이는 뭔지, 왜 어떤 것은 있고, 어떤 것은 없는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 이런 汚染防止施設에 대해서 團束을 하지는 않았는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 本洞 다이옥신問題에 대해서 일단 묻겠습니다.

지난 번 上溪쓰레기燒却場에 가셔도 다이옥신問題에 대해서

얘기를했기 때문에 많은 얘기는 하지 않겠으나 지금 木洞의 다이옥신이최고 0.1基準値에 비하면 61배, 0.5 基準値에 비하면 그것보다 낮은 20여 배 이렇게 많이 나와서 社會的으로 物議를 빚었습니다.

그리고 지금 서울市에서는 用役을 주어서 이것이 人體에 미치는 영향이 얼마나 되는가를 檢討하고 있고, 다이옥신이 몸에 해롭다라고 하는 것은 지난 번에 얘기를 들은 바 있습니다. 그런데 서울市廳뉴스 第40號에보면 다이옥신 檢出量 서울市 國內 첫 調査 이렇게 해서 작은 제목으로 安全 判明 이렇게 되어 있습니다. 그리고 여기에 쓰레기 燒却때 독성이 강한 다이옥신이 생겨 健康에 치명적인 영향을 준다는 잘못된 인식이 있다. 그러나 燒却 때 생기는 다이옥신의 量은 아주 미미하여 環境에 미치는 영향이 없으며, 소량의 다이옥신이 발생한다하더라도 햇볕에 의해 바로 분해되기 때문에 사람에게서는 아무런 해가 없다 이렇게 기사를 쓰고 있습니다. 淸掃事業本部에서 이런 資料를주지 않았으면 서울市廳뉴스가 이런 技術的인 內容까지 다 알아서 쓰지 않았을 것입니다. 서울市 淸掃事業本部에서 서울市廳뉴스에게 준 報道資料와 이렇게 쓰게 된 經緯를 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 지난 번 上溪洞 쓰레기燒却場에서 전기집진기와 습식세정탑으로는 다이옥신 檢出이 어려우나 SCR촉매탑을 달면 다이옥신 檢出이 완벽하다, 저정이 없다 이렇게 얘기를 했습니다. SCR은 촉매탑인데 따라서 그 촉매를 통해서, 化學反應을 통해서 다이옥신을 제거해야 된다고 봅니다,

필터나 이런 것이 아니고. 아까 백필터를 사용하기로 했다, 아마 다이옥신 때문에 그렇게 하는 모양인데 저는 백필터가 다이옥신 제거하는데 그렇게 높은 효율을 가지고 있다고 생

각하지 않습니다, 전기집진기는 아주 안 좋고. 그것은 粒子가 워낙 미세한 粒子이기 때문에 백필터 섬유질의 공간 정도는 얼마든지 뚫고 나갈 수 있다고 보고 따라서 촉매를 통해서, 化學反應을 통해서 다이옥신을 해결해야 된다고 보는데 SCR 안에서 어떤 化學作用을 통해서 다이옥신을 제거할 수 있는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 水洞, 上溪 運營主體 決定을 95年 11月 8日에 政策會議에上程해서 계류 중이라고 하는데 내용이 대개 나왔을 것이라고 생각합니다. 運營主體 決定과, 報告書에도 약간 나와 있지만 運營費 問題까지를 포함해서 政策會議에서 本洞, 上溪쓰레기燒却場과 關聯論議돼서 決定된 方向에 대해서 자세히 설명해 주시기 바랍니다. 市街地 清掃 民間補償金 中에 學校에 補償한 것이 있습니다.

2,000萬원을 4個 學校에 補助를 했습니다. 쓰레기줄이기 및 資源再活用 示範學校運營 支環金 支給 해서 400萬원, 500萬원, 600萬원씩 支給했는데 資源再活用支捨金の 使用內譯이 뭔지, 그리고 제가 보기에는 再活用을 가지고 支援하는데 中에서는 대단히 과격적인 것 같은데 이렇게 과격적으로 하는 理由가 뭔지, 좀더 많은 學校에 再活用을 위한 機器設備라든가 이런 것들 쪽으로 가는 것이 옳지 않은가 하는 생각인데 하여튼 구체적으로 400萬원, 500萬원, 600萬원을 주어서 使用한 內譯이 뭔지를 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 市街地 清掃 中 民間移轉 目的 細部執行內譯을 보면 再活用事業者 支援으로 5億원, 그 다음에 再活用組合 등 團體支援으로11億원을 정해 놓고 있는데 아직 執行額이 하나도 없습니다. 여기에答辯으로는 12月 中에 執行을 할 예정이다. 事業者한테는 12月 中,그 다음에 組合에는 11·12月

중에 執行할 예정이다 이렇게 되어 있는데 '95年 豫算이 있으면 '95年初에 民間에 支援 할 것은 빨리 빨리支援해서 재 활용산업을 확장 발전시켜야지 이것 1年 동안 갖고 있어서 뭐합니까? 執行되지 않은 이유에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

이것은 좀 清掃事業本部하고는 관계가 없는 얘기인데, 조금 궁금해서 하나 묻습니다.

지난 번에 日本의 쓰레기 燒却場 견학을 위해서 外國에 나갈 때 항공료를 보니까 市長, 清掃事業本部長은 아마 1등칸을 타고 간 모양이고, 나머지 분들하고 서울市議員은 두 번째 칸에 탄 모양인데 왜 서울市 市長, 本部長을 제외한 나머지 분들, 우리 施設部長 이나, 施設1課長이나 報道2係長이나 이분들보다도 서울市議員들의 항공료가 더 싸게 먹혀 있습니다. 왜 이렇게 된 것인지, 이것 보면서 서울市議員의 위상이 이 정도인가 하는 생각을 했습니다. 그래서 한 번 答辯을 듣겠습니다.

그리고 아까 시간당 1kl 이상의 小型 燒却爐에 대해서 제가 배출검사결과 보고서를 달라고 했더니 答辯이 어떻게 왔느냐 하면, 오염도 검사결과는 해당 區廳 環境課에 보관 하고 있다. 그래서 우리市에서는 갖고 있지 않다, 이렇게 答辯이 왔습니다. 제가 묻은 것은 行政節次를 물어서 누가 보관하고 있느냐를 묻은 것이 아니고, 결과보고서 사본을 달라고 한 것입니다.

따라서 區廳 環境課에다가 얘기를 해서 수집해서 報告해 주시면 되지 區廳 環境課에서 가지고 있으니까 提出해 줄 수 없다, 이것이 적절한 答辯인지, 이따 答辯하실 때 이렇게 答辯한 이유와 報告書を 提出해 주시기 바랍니다.

그리고 環境美化員이 '94年, '95年 사고난 것을 보니까 부상이 258名, 사망이 11名 '95년에는 부상이 197名, 사망이 11名 이렇게 되어 있습니다.

굉장히 안전사고도 많고 交通事故도 많습니다. 그래서 이런 안전대책을 물론 세우지는지는 알고 있는데, 밤에 야광띠 같은 것을 두르고 있는 것을 보고 있는데, 이런 안전 대책에 대해서 좀더 강구해야 되는 것이 아닌가 하는 생각이 듭니다. 이런 안전대책에 대해서 강구하고 계신 바가 있으면 答辯해 주시기 바랍니다. 蘭芝島 組立式住宅에 지금 미신청 家口가 375家口 있는데 그에 대해서 추가대책 수립을 위해서 세부적인 사항을 檢討하고 있다고 하는데, 檢討되고 있는 구체적인 내역이 무엇인지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 부산물 비료 제조업체에 대해서 質疑를 하니까 몇 군데 왔는데, 여기 서울시 관계자도 한 분이 가서 얘기를 들으신 것으로 제가 알고 있는데 京畿道 楊州郡 한삼농장 같은 경우에, 운영하고 있는 박창수 씨의 얘기에 의하면 뒤집는 기계를 2m짜리에서 6m짜리로 넓히고, 몇 가지 施設 보완하면 1日 30톤 정도로 늘릴 수 있겠다, 그래서 이 30톤은 자기가 計算해 보니까 7萬世帯 정도에서 나오는 음식쓰레기를 처리할 수 있는 容量이 된다, 그런데 그것을 할 수 있는 費用이 3億원이나 3億 5,000萬원 정도면 되는데 이런 정도의 費用과 이것을 거둘 수 있는 수거체계만 되면 얼마든지 하겠다, 이런 얘기입니다

지금 蘭芝 堆肥化 시설은 1日 15톤짜리 하는 데 23億원 정도의 豫算을 투자하고 있는 것으로 알고 있습니다.

이런 投資를 하고, 蘭芝 堆肥化 시설 만드는 것을 적극적으로 환영하고 함께 저희들도 관심을 가지고 해 나가야 될 일

하지만 民間部分에 이렇게 하고 있는 분들에 대한 적극적인 支援方案을 마련해야 되지 않겠는가, 堆肥化에 대해서 서울시나 이런 쪽에서 檢證이 안 됐기 때문에 적극적으로 할 수 없다, 이런 얘기를 많이 하시는데 이미 民間部分에서 충분히 檢證이 돼서 현실화 시키는 부분이 많고, 자체적인 기술개발을 통해서 이렇게 하는 部分들이 있는데 이런 부분들에 대한 支援對策을 강구해야 될 것이라고 생각합니다. 堆肥 만드는 問題 때문에 한국유기농업협회에서 폐가구 목재 활용방안을 建議한 것으로 알고 있습니다. 이 내용을 보면 入堂 上水源에 유기질 堆肥化를 하는 데 있어서 堆肥를 만들 자재가 굉장히 부족하기 때문에 일단 자기네들에게 서울시에서 땅을 빌려주고, 한 4億 9,000萬원 정도 되는 施設을 해 주면 서울시에서 발생하는 목재를 다 가져가겠다, 이런 얘기를 하고 있습니다. 그것 가지고 자기들은 堆肥化 하는 자재로 쓰겠다, 제가 보기에는 굉장히 적극적인 提案인 것 같아요. 이런 提案이 들어온 부분에 대해서 서울시 淸掃事業本部에서는 어떻게 결론을 내리고 계신지에 대해서 答辯을 부탁드립니다. 그리고 제가 좀 놀란 것이 環境部에서 飲食物 쓰레기 관리 세부시행계획이라는 것을 95年 7월에 서울시에다가 보냈습니다. 그런데 그 내용을 자세히 檢討를 해 보니까 굉장히 전향적인 내용이에요. 環境部, 그리고 각 政府 部處, 그리고 地方自治團體에서 飲食物堆肥化를 위해서 해야 될 여러 가지 것들, 그리고 이미 95年 7월에 이 書類를 보내면서 첨부목록으로 飲食物 쓰레기 수거 공급체계 및 이것의 성공사례 이런 것들을 다 적시하고 있습니다.

그런데 이 당시에 常任委員會때 제가 飲食物堆肥化 問題에 대해서 質疑를 하니까 淸掃事業本部長께서는 이것이 고추가

이듬해 떨어졌기 때문에 염분문제 때문에 檢討를 더 하고 중단된 상태다. 이렇게 얘기를 했는데 이것이 그럼 95年 7월에 나와서 바로 중단이 된 것인지, 기금 세부시행계획에 따라서 몇 가지 再活用이나 努力을 일부하고 있는 것으로 보이는데, 이런 세부계획이 전면적으로 서울시에서 수용되고 있지 않는 이유는 무엇인지, 그리고 環境部에서는 정말 이렇게 노력하고 있는데 서울시는 이것을 정책적으로 어떤 研究를 한다거나 이런 것을 하고 있지 않아요.

서울시는 자기 지역 특성에 맞는, 서울이면 서울지역 특성에 맞는 쓰레기 체계를 갖추기 위한 그런 정책개발이 시급하다고 생각합니다.

특히 이번에 몇 個 外國을 나가 보니까 각자 地方自治團體 들마다, 거기는 물론 都市 國家로 출발한 그런 역사적 배경을 갖고 있기때문에 우리하고 조금 다르지만 자기 실정에 맞는 쓰레기 수거체계를 다 갖고 있어요. 그런데 서울시는 그런 것을 전혀 갖고 있지도않고, 環境部에서 지시하고 있는 이런 세부 시행계획조차도 적극적으로 받아들이거나 施行하고 있지 않다고 보여집니다.

그래서 이런 자체에 맞는 政策開發을 할 의지가 있는지, 그리고 이런 세부계획이 아직도 구체적으로, 그리고 적극적으로 시행되고 있지 못한 이유는 무엇인가 밝혀 주시기 바랍니다.

이상 質疑 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 장시간 수고하셨습니다.

그러면 점심식사를 해야 하고, 答辯準備를 해야 하기 때문에 현재 時間부터 3時 30分 까지 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(13時20分 監査中止)

(15時28分 監査繼續)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

清掃局長은 答辯을 하여 주시기 바랍니다. 그 자리에 앉으셔서, 장시간 할 것이니까 앉아서 하세요.

○清掃局長 辛金柱; 먼저 양해의 말씀을 구하겠습니다. 答辯資料를 완전 100% 지금 作成을 못했습니다. 그래서 委員長님께서 말씀하신 대로 準備된 資料에 의해서 答辯을 드리고, 기타 사항은 내일 계속해서 報告를 드리겠습니다.

먼저 李成浩 委員님께서 쓰레기 定時收去體制에 대해서 현장조사를 해 보니까 住民도 모르고 제 時間에 車도 오지도 않고 방치된 사례가 있다, 여기에 대한 대책을 말씀하셨습니다. 저희들이 역점을 두어서 지금 指導를 하는 것이 쓰레기 定日收去體制, 이것은 어떠한 방법이든지간에 확립이 돼야만 清掃의 기본체 제가 확립된다는 것을 저희들이 알고 있습니다.

그래서 清掃行政의 기본방향에 중점을 두고 指導를 하고 있습니다만, 地域에 따라서 잘 되는 데도 있고, 또 일부 地域에서는 이것이 제대로 이행되지 않고 또 現地다 보니까 이런 指導가 제대로 안 되고 있습니다.

먼저 죄송스럽게 생각합니다. 이것은 이미 기본방향이 나갔기 때문에 地域 特性에 따라서 自治區에서 정해서 過 2회 내지 3회 이상은 收去를 하도록 지침이 나갔는데 이것을 계속 指導해서 정착되도록 하겠습니다.

○李成浩 委員; 지난 번 제가 日本에 갔을 때 그 때 地域住民한테 물었는데 地域住民들은 우리 동네는 언제 몇 時에 온다



라고 정확하게 알고 계시더라고요. 그리고 日本에 갔던 記憶이 있어서 이번에 유럽에 갔을 때도 스위스에 있을 때 물어본 적이 있었는데 알고 계시더라고요.

그런데 지금 우리의 실정에서는 資料를 清掃事業本部에서 저한테提出하는 期間이 거의 한 달 가까이 걸렸던 것 같아요. 各 區에서市로 취합하는 過程이 오래 걸렸고, 各 區에서도 代行業體나 直營間에 정확한 時間을 정리하는데 오랜 時間이 걸렸던 것 같거든요. 그런 만큼 제대로 좀 안 되어 있고, 게다가 地域住民들에게 우리 동네는 언제 몇 時다라는 것이 전혀 弘報가 안 되어 있어요. 그래서 그런 弘報팜플렛이나 弘報冊子나 뭘 만들어서라도 家庭에서 우리地域에는 언제 오고, 또 특히 活用品은 언제 오고 일반쓰레기는 언제 온다. 再活用品도 種類에 따라서 언제 온다라는 것이 정확하게 體系가 잡혀야 됩니다. 그리고 各 區廳 清掃課에서 그런 분명한 의식을 가지고 그렇게 될 수 있도록 業務指導가 돼야 될 것이라고 보고, 그래서 단지 清掃事業本部에서만 신경쓰는 것이 아니라 一線 現場에서 그렇게 돼야 될 것 같고, 그리고 環境美化員들하고 얘기를 나누어 봤는데 그분들 말씀은 현실적으로 지키기 어렵다고들 많이 말씀하세요. 새벽에 일어나서 하기도 하고, 또 個人的인 日程이 있기도 하고 해서전체 맞추기가 어렵다고 하는데 그렇다 하더라도 定時에 收去할 필요는 있거든요, 금방 局長님 말씀하셨던 대로. 그래서 이것을 앞으로向後 1年 동안 어떻게 어떻게 節次를 거쳐서 이후 한 1年이나 얼마이후에는 확실하게 서울市에서도 이렇게 정착될 것이다 이런 것이 있어야 되지 않을까 싶거든요.

○清掃局長 卒金柱; 네, 알겠습니다. 그래서 지금 여기에 견본을 하나 가져왔는데 이것이 스티커입니다, 江南區廳에서 만

든. 여기에 보면 쓰레기排出 및 收去時間 案内, 貴宅(業所)에서 排出되는 쓰레기는 월요일, 수요일, 금요일 12時부터 14時 사이에 收去됩니다. 아울러 쓰레기排出은 收去 當日 10時부터 12時에 排出하셔야 합니다 하는 이런 것을 스티커로 해서 붙여주기도 하고 弘報를 하고 있는데 아까 말씀드렸습니 다만 一部 區에서 미흡한 데가 있고, 또 環境美化員이 指針을 제대로 지켜주어야 합니다. 그런데 그런 미숙, 그래서 이런 弘報物이라든가 이런 것을 해서 하여튼 역점을 두어서 指導를 해 나가도록 이렇게 하겠습니다. 아주 좋은 指摘을 해주셔서 감사합니다. 다음은 清掃車 汚水흡입 근절대책에는 李成浩 委員님과 黃正植 委員님, 鄭鎭宇 委員님께서도 말씀을 하셨기 때문에 같이 말씀을 드리겠습니다.

저희들이 汚水흡입 이것도 收去體系確立에 못지 않게 중요시하는事項입니다. 그리고 首都圈埋立地에서도 이 汚水を 흡리고 들어오는 車輛에 대해서 적출이 됐을 때에는 搬入停止를 지금 일주일씩 이렇게 處分을 하고 있는 事項입니다. 그래서 저희들이 今年 9월부터10월에 일제점검을 해서 339臺가 제대로 안 됐습니다. 直營이 188臺고, 代行業가 151臺가 정비가 제대로 안 되고 이래서 현재 11月末까지 정비를 완료할 예정으로 있습니다만 點檢을 해 보니까 車輛의 汚水桶容量이 적어서 넘쳐서 흐르는 경우가 있습니다. 그래서 저희들이 새로 指針을 만들어서 來年 2월까지 車輛 製作業體하고 協議를 해보니까 容量擴大도 가능하다는 그런 言質를 받았습니다. 그래서 앞으로 壓縮式 車輛은 앞부분하고 후부분하고 각각 1個씩 2個의, 현재는 1個의 汚水桶이 있는데 2個로 이것을 하려고 합니다, 하나 더 추가를 해서. 그리고 非壓縮車輛은 현재 60L에서 100L 容量인데 이것을 100L에서 200L 이상으

로 擴大 設置하는 것을 業體하고도 協議를 하고, 自治區에도 指針을 내려보냈습니다. 그래서 來年 2月까지 이것을 完了하도록 하고, 3월에 가서는 한번 여기에 대한 點檢을 해서 또 團束도 하려고 합니다. 그리고 清掃課長 會議에서도 그런 얘기를 했습니다만, 앞으로는 汚水흘림 車輛에 대해서는 우리 스스로가 車輛運行을 이제는 하지말아야 된다. 그리고 그렇게 방향이 가야한다 이래서 直營에 대해서는 運轉員과 環境美化員에 대해서 職務怠慢으로 해서 懲戒措置를하고, 代行業體에 대해서는, 96年 2月부터 廢棄物管理法이 改正이 됩니다. 이것이 되면 過怠料를 賦課할 순 있는 이런 根據도 마련이 되겠습니다. 그리고 수분함량 축소방안은 저희들이 飲食物쓰레기 排出時 물기를 빼고 排出하도록 현재 SBS와 KBS에서 弘報放送을 推進하고 있습니다만 이 部分도 여러 가지 방향으로 해서 推進을 동시에 해 나가도록 하겠습니다.

○李成浩 委員; 특히 事業場에 대한 對策은 없습니까?

○清掃局長 辛金柱; 事業場도 마찬가지로 되겠습니다. 그리고 來年부터는 事業場에 대해서, 현재는 從量制 對象에서 除外가 돼 있습니다.그래서 大量排出處에서 除外가 돼서 減量努力도 안하고 이래서 來年부터 多量排出處에 대해서는 環境部와 協議를 해서 從業制에 추가로 그것을 施行할 計劃으로 현재 '96計劃에 잡혀 있습니다.

○安秉昭 委員; 局長님,

○清掃局長 辛金柱; 네.

○安秉昭 委員; 저는 安秉昭 委員입니다.

한 가지 提言을 좀 드린다면 우리가 家庭 쓰레기를 한 군데 수집하다 보면 아무래도 수분이 많은 쓰레기들이란 말이에요. 그래서 그것을 거기다 담아놓으면 수분이 자체적으로 고여요,

봉투안에. 그래서어떻게 하면 근본적으로 이 수분을 줄이는 방법이 없을까 하고 생각을 해 보는 중에 그 봉투에 아예 제작할 때 서너 군데 구멍을 뚫어놓으면 일단 집에서 收去할 적에 수분이 조금씩 집안 에서 상당히 걸러지지요. 그래서 봉투를 제작할 적에 구멍을 좀 잘 생각해서 몇 개 뚫어놓으면 자체적으로 집안에서 물이 좀 줄어서 收去가 되지 않을까 하는 것을 提言합니다.

○清術局長 辛金柱; 네, 알겠습니다.

○事業部長 裴鎭燮; 事業部長입니다. 잠깐 관련해서 報告를 드리겠습니다.

飲食物쓰레기 봉투를 별도로 製作을 해서 아래 부분에 구멍을 뚫어서 사용하자는 意見을 이미 저희 자체에서도 檢討를 한번 했습니다.各 區廳의 意見도 지금 들었고, 특히 首都圈埋立地 住民들로부터 그런 建議事項이 자주 들어옵니다. 그런데 檢討結果 현시점에서 쓰레기從量制 봉투의 材資改善 없이 현재 材質의 봉투에다가 그대로 구멍을 뚫었을 경우에 다른 부작용이 없겠느냐 상당히 우려의 목소리가 높습니다. 그래서 그 問題는 저희들이 일단 봉투문제에 대한 補完對策을 講究한 다음에 施行方案을 講究하는 것이 좋지 않겠느냐 그렇게 지금 推進이 되고 있습니다. 이상입니다.

○安秉昭 委員; 잘 알겠습니다.

○禹元植 委員; 거기에 관련해서 한 말씀 드리면 최근에 내일 신문이라고 하는 주간지를 보다 보니까 고속건조기가 나왔어요. 고속건조기를 개발하는데 성공했는데 그것을 實驗을 해 보니까, 이것이 內容이 뭐냐 하면 飲食物公레기를 집어넣으면 한 서너시간만에 완전히 탈수가 돼서 분쇄가 돼서 나오는 機械더라구요. 우리 나라에서 記憶이 안 나는데 어느 專門學校

教授가 만들었는가 본데 음식물 넣어서 서너시간만에 완전 건조해서 분쇄해서 나온 것을 性狀에 따라서飼料原料로도 쓸 수 있고, 堆肥化시키는 原料로도 쓸 수 있다고 그러거든요. 그런 것 좀 檢討를 해보셨으면 해요. 機械도 일근 點檢을해보아서 진짜 부작용이 없는지, 그리고 報道에 나온 대로 냄새가없는지, 檢討해서 가능하 다고 한다면 음식물을 짜서 버리는 것도 좋은 方案이긴한데 그것이 결국은 下水를 汚染시키는 側面이 있고,그래서 그런 機械가 實驗을 해 보아서 가능하다고 하면 빨리 普及을전면적으로 하는 方案 이런 것도 檢討해 볼만하다 이런 생각입니다.

○事業部長 裴鎮燮; 네, 알겠습니다.

○清掃局長 辛金柱; 그리고 한 가지 추가로 말씀드리면 來年 事業計劃에 보면 市民團體 등에서 飲食物쓰레기 減量과 堆肥化라든가 이런 示範事業을 자율적으로 事業을 많이 開發해서 施行하는 것이 있습니다. 그래서 저희들은 확신이 市民 스스로가 事業을 決定해서 推進하는 事項이기 때문에 이것은 반드시 성공을 할 수 있다. 그래서 이런 團體에 대해서 적극 財政的 支援, 行政的 支援 이것을 뒷받침하기 위해서 저희들이 支援基金을 1億원 豫算을 要求했습니다만 지금 豫算部署에서 5,000萬원으로 깎여서 上程이 되어 있는 것으로 알고 있는데 이런 事業도 開發해서 적극 권장해 나갈 그런 計劃으로 있습니다. 다음은 과대포장 상품 지도점검에 있어서 實績이 미흡하고 工場에서부터 節約을 하고 自治條例라든가, 規則으로 規定할 수 없는가 하는 그런 지적을 해 주셨습니다.

저희들이 實績이 사실 미흡합니다. 그리고 우리가 事後 指導 點檢體制에서 事前에 이것을 하기 위해서 아까 報告드린 것 같이 포장공간비율 이런 것을 表示를 義務化하는 事項이 環

境部에 建議가 돼서 그것이 긍정적으로 檢討가 돼 있고, 이것이 全國的인 問題가 되기 때문에 自治區 條例로써 우리 서울시만, 왜냐 하면 生産하는 工場이 全國에 流通이 되기 때문에 이런 問題들이 있는데 이것은 더 檢討를 해서 施行與否를 決定하도록 이렇게 하겠습니다.

○李成浩 委員; 그건은 쉬운 問題는 아닌데 어차피 서울시에서 그렇게 하게 되면 말 그대로 全國的인 效果를 가져올 것이라고 보거든요. 꼭 필요하고, 또 좋은 일이라면 저희市에서 法으로, 위에서 上部 規定으로 안된다고 한다면 우리 條例라도 만들어서 施行을 해 나가면 이것이 바로 地方自治의 定着이고, 또 밑으로부터의 擴散이 될 것이라고 보거든요. 좀 위만 바라볼 것이 아니고 최대한 法을 벗어나지 않은 범위라고 한다면 이런 條例 등등을 만들어서 적극적으로 施行하려는 자세가 이것에서 뿐만 아니라 다른 것에도 공히 要請되는 것이 아닌가 이런 생각이 듭니다.

○淸掃局長 辛金柱; 더 깊이 檢討해서 저희들이 적극 推進하는 방향으로 하겠습니다. 그리고 大量排出業所 選定基準과 從量制 實施方案은 廢棄物 大量排出者는 廢棄物管理法에 의해서 1日 排出量이 300kg 이상이거나, 業所가 크고 작은 것은 不問이 되겠습니다.

아무래도 크면 많이 發生이 되겠지요. 排出量을 基準으로 합니다. 1回 1톤 이상, 또는 일련의 工事作業 等 연속되는 이런 행위 作業過程에 一週日 동안에 1톤 이상 排出하는 排出者를 多量排出者로 지정을 하도록 되어 있습니다.

그래서 '96年度부터 從量制 실시방안, 이것을 저희들이 推進을 하고, 또 신고 누락자가 없도록 우리가 대형음식점 등에 대해서 조사를 해서 管理監督을 앞으로 강화해 나가도록 조

치를 하겠습니다.

○李成浩 委員; 지금 명단을 보니까 多量排出業所가 2,000, 몇 個고요. 그 다음에 음식물 감량 의무대상이 151個所고, 그 다음에 백화점이나 대형점, 도매센터, 쇼핑센터 등의 상품 감량 의무대상이 51個거든요. 이것에 대한 규정은 어떻게 선정 합니까?

○清掃局長 辛金柱; 지금 答辯을 드리는 중입니다. 대형 판매 업소는도소매업진흥법 第2條, 第14條에 의해서 백화점, 도매 센터, 쇼핑센터, 대형점, 이렇게 구분이 됩니다. 그리고 또 음식물 쓰레기 감량 의무업소 선정기준은 廢棄物管理法第14條에 의해서 食品衛生法 第21條에 의한 식품접객업소 객실면적을 기준으로 해서 660㎡ 이상인 業所가 대상이 됩니다.

그리고 집단급식소로서 1日 연평균 급식인원이 2,000名 이상의 業所가 감량의무 業所로 선정이 되겠습니다. 그렇게 해서 선정한 것이 151個 業所가 되겠습니다. 이것도 혹시 누락 이런 것에 대한 것은 한 번 일제점검을 해서 조사해 가지고 누락되는 일이 없도록 조치를 하겠습니다.

○李成浩 委員; 지금 이것이 선정된 것이 최근 입니까? 지금 저희들이보고 있는 것이.

○清掃局長 辛金柱; 今年 9月 1日부터 시행이 됩니다. 昨年 9月 1日부터는 面積이 990㎡, 그리고 1日 급식인원이 집단급식소는 3,000名이상, 이렇게 된 것이 今年 9月 1日부터 더 강화가 되어서 낮춰진 것입니다. 그래서 숫자가 151個로 늘어난 것입니다.

○李成浩 委員; 10月 31日 現在 2,034個所로 나와 있는 資料를 보니까 城北區에, 이름을 밝혀도 될지 모르겠는데 지금 안 들어가 있거든요. 굉장히 큰 飲食店인데 三清洞에서 조금 더

들어가 있는 城北區 소재 큰 음식 점인데 거기가 빠져 있어요.

○清掃局長 辛金柱; 일제점검을 해서 저희들이 다시.....

○李成浩 委員; 다녀온 사람들은 다 마찬가지로 엄청나게 많은 음식을 장만해 가지고 쓰레기로 만들어지고 있거든요. 그런 사례들이 있어서 차후에, 區에서 아마 선정할텐데 아무래도 선정되고 나면 여러 가지 負擔이 뒤따르기 때문에 빠지려는 로비들이 있을 수 있어요.

그러니까 이번에 일제점검 해서 빠질 경우에 다른 不利益이 있다는 것을 통해서라도 제대로 공평하게 이런 것들이 시행될 수 있도록 해 주시면 좋겠습니다.

○清掃局長 辛金柱; 그리고 다음에는 재활용단체 支援과 堆肥 化事業團體에 支援이 필요한 데 豫算 추가 요구한 사항이 있느냐, 저희들이 재생업체에 대해서는 지금 5億원 범위 내에서 支援을 하고 있고, 團體에 대해서는 今年 豫算이 1億원 豫算을 가지고 하고 있습니다.

그래서 이 재생업체에 대한 支援은 장·단기 대책으로 구분해서 앞으로 시행하려고 그러합니다. 來년에는 今年과 같이 하고, 그냥 2,000萬원 범위 내에서 무료로 團體支援해 주던 사항을 2,000萬원 줘 봐야 실질적으로 어떤 개선효과가 너무 적기 때문에, '97年度 부터 한 30億원 내지 50億원 基金을 造成해서 무이자로서 1年 거치 3年 균등분할 상환하는 이런 制度로 장기계획을 저희들이 구상을 하고 있습니다. 그렇게 하고, 그리고 아까 團體支援 問題는 서두에 말씀드린 것같이 새로 이 事業을 개발해서 推進하는 團體에 대해서는 저희들이 檢討를 해서 확대할 필요성이 있는 시범사업에 대해서는 豫算範圍內에서 行政, 財政的 支援을 하려고 그러합니다.



○李成浩 委員; 재생업체도 5億원인데, 團體 보니까 어제 주셨는데 冊 한 권이더라고요. 이 豫算도 基金을 造成해서 하신 다니까 적극적으로 推進했으면 좋겠다는 주문 하나하고, 그 다음에 지금 1億원이 올해 있고, 來年度에는 깎였다고 말씀하셨는데 지금 우리 弘報를 위해서 올해만 책정된 豫算도 꽤 되더라고요. 십 몇 億 넘는것 같은데 오히려 이런 시민들의 자발적이고 자율적인 團體에서 하는데 支援해 주는 효과가 오히려 弘報物冊子 돌리는 것보다 더 클 수있거든요. 몸소 효과가 눈에 보이는 것이기 때문에 가능하다면 이쪽에 좀더 예산배정을 할 수 있는 方案을 강구했으면 좋겠고요. 우리 常任 委員會에서 어차피 豫算 審議할 때 反映될 수 있도록 강구를 하셨으면 좋겠습니다.

○淸掃局長 辛金柱; 알겠습니다. 그리고 공중변소 淸掃事業本부의 관리범위를 말씀하셨는데 淸掃事業本部에서 직접 관리하는 공중변소는 없습니다.

이것은 自治區廳長이 직접 관리토록 되어 있습니다. 참고로 말씀드리면 5,595個所입니다. 이 중에서 공중변소가 1,123個所이고, 다중 이용 화장실은 注油所라든가 공공건물, 공원 중에 있는 것이 4,472個所로 이렇게 관리를 하고 있습니다. 다음은 代行業體 駐車場 확보 면적, 실제 사용하는지, 또 가능한 위치에 있는지, 주차 시설에 대한 指導·監督 확보대책은 무엇이나, 이 사항에 대해서 말씀하셨습니다.

淸掃車輛 車庫地는 車輛 규모라든가 차량수별로 합당한 面積을 확보토록 청소대행계약을 自治區와 할 때 체결토록 이렇게 운영하고 있습니다. 그리고 法上 보면 淸掃事業法 第5條에 보면 차고지 확보기준면적이 나와 있습니다.

5톤 미만 車輛일 때는 臺當 13m<sup>2</sup> 이상, 5톤 이상에서 10톤

미만은 26m<sup>2</sup> 이상, 10톤 이상은 36m<sup>2</sup> 이상, 그래서 실제 사용여부를 저희들이 대단히 죄송합니다. 조사한 사실이 없습니다. 清掃車庫地를 확보하고 있음에도 이를 이용하지 않는다는가, 또는 住宅街 道路 등에 주차하는 사례가 있는 것으로 추정되고 있습니다. 앞으로 이것도 指導·監督을 강화해서 원칙적인 차원에서 관리가되도록 조치를 하겠습니다.

그리고 세차장 확보면적은 현재 保有가, 자동세차 5個를 포함해서 19個 區가 되어 있고, 6個 區가 안 되어 있습니다. 이것도 來年까지 전부 확보하도록 해서 지금 대부분 區가 豫算要求가 된 것으로 저희들이 알고 있습니다. 그리고 앞으로 資源回收施設 건설하는 데는 자동세차기가 필수적으로 설치됩니다. 그래서 車가 들어와서 쓰레기를 투입구에 버리고나갈 때에는 자동세차 문을 통과하도록 되어 가지고 바퀴에서부터 그 안까지 전부 세차가 됩니다. 그래서 앞으로 燒却場을 건설하는 지역은 그렇게 복합적으로 저희들이 설계를 해서 추진하고 있습니다.

○李成造 委員; 駐車場은 來年度면 다 확보될 수 있다고 전망하고 계십니까?

○清掃局長 辛金柱; 駐車場 問題는 지금 代行業體가 조금 問題가 되겠습니다. 區廳은 거의 확보가 다 되어 있습니다. 洗車場 施設은 來年 中에는 전부 設置가 되는 것으로 저희들이 기대를 하고 있습니다.

○李成法 委員; 지금 代行業體에 대한 대책은 어떻게 세우실 작정이세요?

○清掃局長 辛金柱; 그래서 저희들이 지금 앞으로 代行業體 許可時에는 許可基準을 강화하는 방향 속에 차고지 確保 문제를 필수적으로 넣도록 되어 있고, 기존 안 된 것에 대해서는

저희들이 권장을 해서確保토록, 그리고 區廳과 협조를 해서 確保가 되도록 指導를 해 나가겠습니다.

당장에 그것을 언제까지 하겠다 하는 사항은 현실적으로 조금 어려움이 있습니다. 변두리 區 같은 데는 용이합니다만, 예를 들어서 鍾路라든가 中心區 이런 쪽에는 사실 敷地確保에 어려움이 있다는 것을 참고로 말씀드리겠습니다.

○李成浩 委員; 저는 어려움이 있더라도 필요하면 確保를 해 나가야 된다고 생각하는데, 아니면 임시방편이라도 규정으로 만들어서 그렇게라도 가능하도록 해 주십시오.

○淸掃局長 辛金柱; 그렇게 하겠습니다.

○李成浩 委員; 法 違反狀態를 오랫동안 지속시키는 것은 問題라고 보거든요. 지금 아까 말씀하셨습니다만, 駐車場에 대한 규정이 차고지규정으로 되어서 13m<sup>2</sup>, 26m<sup>2</sup>, 36.5m<sup>2</sup> 규정이 있는 것 같고, 제가 報告받은 資料도 결국 그 정도의 資料에 지나지 않았고, 현실적으로 쓰여지고 있는 駐車場에 대한 資料는 아니라고 實務者하고도 전화통화를 했습니다만, 그런 資料거든요.

○淸掃局長 辛金柱; 그 問題點을 저희들이 알고 있습니다. 하여튼 강력히 指導해서 확보 하도록 노력하겠습니다.

○李成浩 委員; 그렇게 하신다고 해 가지고 가능한 것이 아닐 텐데 말입니다.

○事業部長 裴鎭燮; 지금 淸掃車輛 駐車場에 관해서 현재까지 별도의 규정은 두지 않았습니다.

아까 報告드린 대로 自動車運輸事業法 規定에 따라 하는데 지금 일부 區廳에서도 자율적으로 저희가 강조를 안해도 淸掃施設을 대폭 현대화 시켜야 한다는 개념에서 車庫地를 집중적으로 개선하려고 노력하는 움직임이 보이고 있습니다. 대

규모 團地를 조성해서 집중적으로 관리를 한다든지 洗車施設을 현대적인 施設로 함께 갖춰서 清掃車輛을 적극적으로 管理 하겠다는 그런 의지를 보이고 있습니다.

그래서 委員님께서 指摘하신 바와 같이 앞으로 필요하면 관련규정도 보완을 하겠습니다. 특히 아까 局長님께서 答辯을 드린 바와 같이 代行業體같은 경우에는 저희가 앞으로 代行業契約을 확대하거나 변경할 때 이런 施設도 반드시 갖춘 業體에 계약을 하도록 유도한다든지, 하여튼 저희들이 구상할 수 있는 모든 제도적 장치를 마련하겠습니다.

○李成浩 委員; 제가 보기에 洗車場이나 駐車場 공히 市에서 재정적인 支援을 통해서 정책적인 支援을 해주지 않으면 강력하게 시행 한다고 그것이 될 것이라고 생각하지 않거든요.

지금까지 말씀하신 대로 洗車場 관련해서는 특별한 基準도 없었고, 駐車場 관련해서도 애초에 許可 받을 때 車庫地證明하기 위해서, 예를 들면 자동차 車庫地證明하는 비슷한 경우처럼 해온 관례인데 지금 時點에서 무엇인가 새로운 認識을 갖고, 새롭게 시작하겠다고 그에 뒤따르는 구체적인 것이 있어야지 강력한 의지표명으로 가능할 것 같지 않거든요.

사실 이것은 많은 豫算이 뒤따르는 問題기 때문에 豫算의 밀받침이나 정책적인 노력들을 가지고 대처를 해야 강력한 노력을 하고 뒷받침하겠다는 이야기가 成立할 수 있는 얘기거든요.

그래서 洗車場 關聯해서도 지금 특별한 規定이 없는 狀況이고 그렇다면 이것은 어떤 節次를 거쳐서 어떻게 할 것인지에 대한 答辯이 있어야 된다고 보고, 그 다음에 駐車場도 사실 지금 車庫地證明밖에 없지 따로 駐車場이 있는 것은 아니거

든요. 그럴 때 이것을 向後燒却場 建設計劃과는 어떻게 연결 시킬 것이며, 앞으로 없는 데는 어떻게 할 것이다라는 뭔가 분명한 答辯이 있어야 될 것 같습니다.

○清掃局長 辛金柱; 그래서 洗車施設 未設置區에 대해서는 來年에 洗車施設을 하도록 豫算을 전부 反映하도록 그렇게 우리가 會議席上에서도 나왔고, 公文 指示도 하고, 또 確認도 한 結果 지금 대부분 區가 豫算이 要求되어 있습니다. 그래서 來年에 洗車施設만큼은 各 區別로 完了가 되는 것으로 저희들이 전망을 하고 있고 다만, 區廳 直營車庫地는 거의 다 確保가 되어 있습니다. 그런데 代行業體 車庫地가 問題가 되는데 이것은 아까 말씀드린 것 같이 우선 그런 공간이 있어야 하고 이런 관련에 따라서 長期的인 側面에서는 저희들이 代行業體의 競爭力強化이 計劃을 3個年計劃으로 推進하는 것이 있습니다. 그래서 許可要件을 우선 강화시켜서 지금은 建築廢資材 運搬業體까지 그것을 積置 할 수 있는 공간을 확보하도록 되어 있는데 이 代行業體에 대해서는 積換場確保 이런 規定도 없어요. 또 車庫地도 아까 自動車運輸事業法에서만 規定이 되어 있지 별도 한다는 데가 없고, 그래서 이것은 未設置된 것을 調査를 해서 代行業體 代表者 會議라든가 이런 것으로 해서 하여튼 貨借를 해서라도 확보하는데 최대 노력을 저희들이 기울여 나가겠습니다.

다음은 木洞, 上溪資源回收施設 運營主體選定에 대해서 李成浩 委員님 外 禹元植 委員님께서도 質疑가 있어서 같이 答辯을 드리겠습니다. 이것은 저희들이 95年 11月 8日 서울市政策會議를 했습니다. 그래서 서울市 政策會議에 上程된 것은 清掃事業本部의 直轄事業所로運營하는 方案, 또 區廳에 委託을 주어서 區廳 事業所로 運營하는方案, 또 우리 施設管理公

團이라든가, 都市開發公社에 技術職이 많습니다.

거기에 委託하는 方案, 특히 木洞 같은 경우는 에너지管理公團에서 既存燒却場을 運營하고 있기 때문에 거기에 주는 方案, 또 그 외에 建設會社나 設計會社 여기에 委託 運營하는 方案, 또 外國 專門會社에 委託하는 方案, 하여튼 各種 代案은 다 도출을 시켜서 거기에 대한 長·短點과 이것을 비교해서 結論은 이 2個의 運營問題가 앞으로 資源回收施設 建設에 試金石이 되기 때문에 이것은 노하우가 있는 設計施工社나 그렇지 않으면 外國 專門會社에 委託 運營하는 方案으로 결론이 났습니다. 그래서 지금 外國 專門會社에 見積要求를 했는데 그것이 지금 상당한 時日이 소요가 되고 있습니다.

그래서 그것이 수합이 되면 그것과 우리 施設을 工事한 設計會社와 두 가지 案을 가지고 方針을 決定하도록 準備 中에 있다는 것을 報告를 드리겠습니다.

그리고 民間委託을 대비해서 저희들이 豫算은 106億원을 要求를 지금 해 놓았습니다. 이상은 委託契約할 때 人件費라든가 이런 것을전부 따져서 조정이 돼가지고 管理契約이 되겠습니다.

○禹元植 委員; 두 군데 燒却場 합쳐서 106億원인가요?

○淸掃局長 辛金柱; 그렇지요.

○禹元植 委員; 얼마 얼마 나누어 줘니까?

○淸掃局長 辛金柱; 지금 要求內容은 저희들이 設計會社, 建設會社의 見積을 받았습니다. 그래서 上溪洞은 현대에서 見積을 받았고, 木洞은 선경에서 받았는데 木洞이 53億 3,300萬 원, 그리고 上溪 資源回收施設은 45億 4,300萬원인데 여기는 왜 이런 차이가 있느냐 하면 稼動에 차이가 있어서 그렇습니다. 木洞것은 3월에 稼動이 되고, 上洞은 7월부터 稼動이 되

기 때문에 이 金額差異가 있습니다.

○禹元植 委員; 上溪洞이 얼마라고요?

○清掃局長 辛金柱; 45億 4,300萬원이에요. 이 범위 내에서 조정이 되겠습니다.

○禹元植 委員; 運營費가 지금 그렇다는 것이지요?

○清掃局長 辛金柱; 네, 7月부터 12月까지요.

○禹元植 委員; 그럼 1年치면 이것 두 배쯤 되겠네요?

○清掃局長 辛金柱; 두 배 조금 모자라겠습니다.

○禹元植 委員; 거기서 燒却熱 販賣費用으로 한 45億원 정도 들고, 그리고 區廳에서 쓰레기 봉투 販賣費用으로 한 30億원 정도 들고 그런 計劃이지요?

○清掃局長 辛金性; 네.

○禹元植 委員; 日本은 運營主體를 지금 어떻게 하고 있습니까?

○清掃局長 辛金柱; 日本은 直轄事業所로 해서 公務員들이 지금 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 거기 住民들은 어떻게 하고 있나요?

○清掃局長 辛金柱; 住民들과 協定을 締結해서 저희들도 그것을 하려고 합니다.

○禹元植 委員; 運營主體에 住民들이 참여하나요?

○清掃局長 辛金住; 運營하는데 참여를 하지요. 協約內容이 제가 구체적인 記憶은 안납니다만 日本의 한 資料를 저희들이 가지고 있습니다. 그래서 運營이 되면 條例에 나오겠지만 住民協議體 代表, 또 該當區廳, 또 運營會社, 서울시 이렇게 합동으로 協約을 締結해서 運營에 있어서 住民들이 참여하고 감시하는 이런 體制를 協約을 締結해서 하려고 합니다.

○禹元植 委員; 현대중공업이나 이런 業體로 하면 이런 問題가 있을것 같아요. 지금 燒却熱 販賣費用을 45億원으로 計上을 했는데 이렇게 하면 富川이 200톤이지 않습니까? 燒却熱 販賣費用이 한 9億원정도 돼요. 그러면 45億원을 지금 하려고 한다면 1日800톤을 다 燒却해도 부족할 실정일 것 같아요.

○淸掃局長 辛金柱; 우리 宋部長이 答辯을 드리도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 그런데 燒却場 얘기만 나오면 무조건 다 宋雄基 部長한테 넘기는데 局長이나 本部長이 燒却場問題에 대해서 좀 아셔야 됩니다. 저는 이것을 業으로 하는 사람이 아니고 資料를 보고 판단하는 사람인데 제가 質問하는 것 정도를 局長께서 答辯을 못하고 만날 部長한테만 넘기면 部長이 판단하는 것에 따라서 전부다 이 執行부가갈 것 아닙니까? 적어도 이것을 합리적으로 토론할 수 있을 정도의그런 業務把握 정도는 돼야 되는데 燒却場問題 딱 나와서 제가 質問을 시작하면 무조건 마이크를 넘긴단 말이에요. 部長한테 報告를 받아서 자세히 듣는 것도 좋으나 燒却場問題에 合理的인 運營이라든가, 施設이라든가 이런 것을 하기 위해서는 적어도 서울시 淸掃事業本部안에서 한 사람의 견해로만 갈 것이 아니고 토론할 수 있을 정도의 식견이나 견해는 執行部の 長이 가지고 있어야 된다 이런 생각을 하고 있습니다. 그런데 이 質問만 나오면 넘어가는 것에 대해서 참 아쉽습니다.

○淸掃局長 辛金柱; 이 運營主體 選定問題에 있어서 저희들이 試案을 만들어서 淸掃事業本部長 主管下에 各 部長들이 전체 참여해서 試案을 만들었습니다. 이래서 政策會議에 세분 副市長님이 參席한 가운데 1級 以上 全 幹部가 참여해서 무려 1



時間半에 가깝게 主體問題에 대해서 討議가 있었습니다. 그래서 아까 모든 事項의 結論이 두 가지 方案을 가지고 決定을 하자는 최후 이런 方針이 났다는 것을 參考로 말씀을 드립니다.

그 때 물론 長·短點이라든가, 民間委託했을 때에 그 사람들에게 또 利潤을.....

○禹元植 委員; 그 내용은 제가 물어볼 것이고, 가급적이면 저희 委員들이 質問드리는 것에 대해서 清掃業務를 主管하시는 분들이다 좀 把握을 하셨으면 좋겠다 하는 바람을 지금 말씀드리는 것이고, 제가 質問을 드리지요.

富川에 1日 200톤 규모로 燒却熟 販賣費用이 한 9億원 정도 되는 것 같은데 45億원으로 計上을 한다는 것은 1日 800톤을 燒却하는 것을 전제로 할 때 계산이 가능하리라고 보여 지는데 서울시가 上溪 쓰레기 燒却場을 지으면서 지금까지 얘기해 온 바로는 蘆原區 쓰레기만 태우겠다 이렇게 얘기해 왔거든요. 그러면 이것이 맞지 않는 것 같은데, 蘆原區 쓰레기가 지금 800톤씩 태울 量이 나오지 않거든요. 이것이 어떻게 된 것인지 일단 大답을 해 주십시오.

○施設部長 宋雄基; 施設部長 宋雄基입니다. 答辯드리겠습니다.

우선 먼저 첫번째 質問하신 富川과 우리 上溪洞에 차이점이 있습니다. 富川은 地域煖房施設에 富川市에서 投資를 하지 않고 生産된 熱을 韓國地域煖房公社에 그냥 賣却을 하기 때문에 生産된 熱을 아주 값싸게 팔고 있습니다. 즉, 1Gcal當 5,000원에서 7,000원 범위 정도밖에 못 받고 있습니다. 그러나 우리 서울시 木洞하고 上溪洞의 경우는 集團에너지施設 投資를 서울시 돈으로 전부다 投資를 해 놓았기때문에, 특히

上溪洞의 경우에 800餘 億원을 들여서 서울시 投資로전부다 集團에너지施設을 해 놓았기 때문에 都市가쓰를 태워서 1Gcal를 생산하는데 들어가는 費用이 2萬원이라면, 우리 上溪洞에서는 1Gcal를 생산해서 2萬원에 그쪽에 販賣하도록 그렇게 되어 있습니다. 그래서 單價에 차이가 있기 때문에 우선 먼저 큰 차이가 있다고 봅니다.

두번째 質問하신 上溪洞 資源回收施設의 蘆原區 쓰레기 發生量은 현재 평균 360톤만이 되지 않기 때문에 저희들이 800톤을 全量 蘆原區 쓰레기만 燒却할 수는 없다 이렇게 말씀드릴 수 있겠습니다.

○禹元植 委員; 그러니까 外部에서 다 받아서 한다구요?

○施設部長 宋雄基; 그래서 800톤을 基準으로 해서 燒却했을 경우에는 평균 한 650톤 정도는 燒却할 수 있지 않느냐 이렇게 생각을 하고 있는데 來年度에 豫算策定을 할 때 이렇게 저희들이 基準을 정했습니다. 우선은 저희들이 蘆原區 쓰레기만 燒却한다고 約束을 했기 때문에 蘆原區 쓰레기만 燒却하는 것으로 計劃을 했습니다만, 또우리 豫算部署에 서는 竣工 이후 3個月 동안은 蘆原區 쓰레기만을 燒却하는 것으로 하고, 그 정도에 住民들과 協議를 해서 실제 運營上約束한대로 좋은 결과가 나온다면 住民들이 양해를 해서 또 他 區쓰레기가 들어올 수도 있지 않겠느냐, 그러니까 나머지 3個月은 他區 쓰레기가 한 300餘 톤이 들어오는 것으로 계산해라, 그래서 저희들이 한 650톤 정도를 燒却하는 것으로 계산을 해서 45億원이 燒却熟 販賣費로 들어오는 것이다 이렇게 策定을 한 것입니다.

○禹元植 委員; 그러니까 이렇게 지어 놓으면 당연히 그렇게 되는 것인데, 왜 자꾸 蘆原區 쓰레기만 태운다고 약속을 해

가지고 분란을 일으키느냐는 말이에요. 이것 또 분란날 것 아닙니까? 무슨 합의를 해 주겠어요, 蘆原區民들이. 또 싸움 날 텐데 왜 그런 거짓 약속을 해요? 안 될 것이 뻔하지 않습니까? 처음부터 안 된다고 그랬던 것이고.

그리고 쓰레기 燒却場 建設을 하면서 運營費를 30億원 정도를 쓴다고 하면 800톤을 計算을 했을 때 1톤당 1萬 2,500원의 처리비용이 들어요. 그리고 이것을 400톤씩 태우면 2萬 5,000원 정도의 처리비용이 들고, 그리고 埋立보다 훨씬 비싸지 않습니까? 이것을 自治區에서 다 30億원을 봉투처리비용으로 대는 것으로 豫算을 짜고 있는데 이 차액을 어떻게 補填하실 생각입니까? 오히려 蘆原區는 외부에서 들어오는 쓰레기를 굉장히 비싸게 받지 않는 한 쓰레기봉투 비용을 더 비싸게 내야 한다는 결론인데.

○施設部長 宋雄基; 이것은 다음에 資料가 준비되면 答辯드리겠습니다.

○禹元植 委員; 그리고 운영주체를 그냥 營利를 목적으로 하는 企業에 주면 쓰레기가 모자라면 자꾸 받아서 태울 것 아닙니까?

○施設部長 宋雄基; 그것은 절대 그렇지 않을 것으로 봅니다.

○禹元植 委員; 저는 宋雄基 部長의 말을 믿을 수가 없어요. 지금까지 절대로 外部에서 들어오는 쓰레기를 태울 리가 없습니다, 이런 얘기를 솔하게 많이 해 왔기 때문에. 지금우리가 豫想한 대로 다 맞는것 아닙니까? 汚染防止施設 問題도 그렇고, 쓰레기 800톤이면 도저히 蘆原區 쓰레기 가지고 안 된다고 그랬는데 계속 그렇지 않다고 주장해 왔고, 다이옥신 問題도 그렇고, 아니 운영주체를 그냥 會社한테 맡겨놓고 이렇게 되면 쓰레기 量이 부족하면 아무 쓰레기나 다 갖다태울

것 아니에요? 그래야지 이 45億원을 채울 것 아닙니까?

○清掃局長 辛金柱; 地區 쓰레기를 반입할 때는 區廳長 間에 서로 협약체결을 해서 하도록 되어 있습니다.

○禹元植 委員; 저는 그런 것을 얘기하는 것이 아니고 처음 建設때부터 1,600톤에서 800톤으로 줄일 때 住民들을 어떻게 설득했느냐 하면, 蘆原區 쓰레기만 태울테니까 걱정하지 마라, 그것을 만날 때마다 10여 차례 확인을 했어요. 그런데 지금 안 된다는 말 아닙니까?

800톤 가지고 하면 분명히 고물된다, 蘆原區 쓰레기가 400톤밖에안 되는데 재활용 좀 하고나면 앞으로 100톤까지 우리가 줄일 수 있는데 그러면 800톤 어떻게 할 거냐 그러니까 걱정하지 말라고 蘆原區쓰레기만 태우겠다고 그러고, 지금에 와서 운영주체하고 運營費를 지난 번에 저한테 얘기해주셔서 가지고 계산해 보니까 도저히 이것은 외부에서 쓰레기를 안 받고는 이런 計算을 뽑아올 수 없는 것이고, 운영주체도 이것은 효율성만 가지고 얘기하는 것이예요. 管理 노하우 내지는 엔지니어적 노하우를 가지고 있기 때문에 그 사람들한테 하는 것이 좋다.

지금 이렇게 보고 判斷하시는 것인데, 실질적으로 住民들이 運營에 참여할 수 있는 구조를 만들어주지 않고 그냥 노하우를 갖고 있는 사람들에게 운영주체를 떠넘겨 줄 경우에 住民의 환경적 관점이 올바르게 설 수 있을 것이냐 하는 部分에 대한 質疑를 하고 있는 거예요.

○清掃局長 辛金柱; 그래서 저희들이 외부 專門業體라든가 工事を 한 設計業體에 주는 것은 항구적인 對策이 아니고 정책회의 資料에보면 3年間으로 시한을 했습니다. 3년을 운영을 하면 그 운영에 따른 技術이라든가 이런 것도 우리 公務員들

이 축적을 할 수 있는 期間이 되지 않느냐, 그때 가서 최종적인 운영주체 選定問題는 再檢討하는 것으로.

○禹元植 委員; 上溪洞 問題에 관해서 처음으로 쓰레기 燒却場을 建設을 하고, 그 다음에 지금 아까 백필터 問題도 마찬가지로 試行錯誤를 거쳐서 다른 부분이 조금씩 향상되어 가고 있는데 木洞하고 上溪洞 部分에서 더이상 시험대상으로 삼지 마십시오. 그리고 이런 것들을 결정하는 過程에 住民들 참여시키세요. 왜 무슨 政策會議에서 멋대로 다 決定합니까? 그리고 住民協議會 만드는 것, 住民들의 의사가 反映돼야지 住民協議會를 마음대로 만든다고 그래요? 이쪽에서 원하는 방향을 충분히 검토하는 住民協議會가 되어야지 住民協議會도 管制 住民協議會 만들려고 그러니까? 왜 일방적으로 결정하느냐 말이에요.

왜 그 地域住民 代表로 나온 저하고도 상의 안하느냐 이겁니다.통보만 하면 됩니까?

이런 것은 절대로 받아들일 수가 없어요. 지금까지는 住民들 대표가 없어서 만날 당하고 넘어갔지만 저는 절대로 당하지 않을 거예요. 政策이 시민들의 신뢰를 받을 수 있습니다. 제가 얼마나 얘기했습니까? 上溪洞에서 宋雄基 部長이 얼마나 소위 科學이라는 이름을 걸어서 住民들을 호도해 왔느냐 말이에요. 또 그러려고 하고 있잖아요, 또 그러려고. 800톤 받는 問題, 이것 45億원 燒却料販賣費用을 외부에서 받는 것을 전제로 해서 이렇게 받아 왔는데 住民들 동의해 주고 있는 상태가 아니에요. 어찌 이렇게 計劃을 마음대로 세웁니까?

처음부터 이랬던 거예요. 처음부터 上溪洞 추진해 놓고나서 바꿀수 없으니까 못 바꾼다는 것 아니에요? 오염방지시설 바꿔 주세요, 그럼. 백필터로 바꿔 주세요. 어찌 住民들하고 한

번도 상의도 안하고, 제가 보니까 公務員들이 가지고 있는 아주 못된 몇 가지 습관이 있어요. 일패백패주의가 있어요. 한번 지면 만날 진다는 생각이있기 때문에 한번 決定한 것에 대해서 끝까지 아무리 합리적인 案이 들어와도 고쳐 나가지 않아요.

運營主體에 대한 問題 역시 마찬가지로, 그 다음에 運營費 問題도 마찬가지로 같이 먼저 상의를해 주세요.

○清掃局長 辛金柱; 네, 그렇게 하겠습니다. 그리고 주민협의체 구성은 우리가 官邊團體를 만들고 그런 의도는 추호도 없습니다.

○禹元植 委員; 그것을 어떻게 믿으라는 말이에요?

○清掃局長 辛金柱; 지금 區議會에서 추천한다는 것은 住民들이 뽑은 議員이 아니냐, 그런 견지에서 區議會에서 추천을 한다는 얘기지요. 그리고 또 대표성을, 글썄요. 어떻게 해야 官邊團體…….

○禹元植 委員;그러니까 그런 것을 상의를 하시라는 말이에요. 왜 상의를 안하고 다 決定을 해 갖고 오느냐 말이에요.

○清掃局長 辛金柱; 아직 주민협의체 構成에 대한 구체적인 시안 문안이 작성 안 됐습니다. 그것이 되면 협의를 하겠습니다.

○禹元植 委員; 운영주체 問題에 대해서도 日本의 사례라든가 이런 것을 충분히 가지고 와서 함께 같이 검토합시다.

○清掃局長 辛金柱; 운영주체 선정은 저희들이 日本 뿐 아니라 구라과, 또 우리 나라 기존 燒却場 운영실태를 전부 調査를 했습니다.

○禹元植 委員; 전부 調査를 해 가지고 보니까 가장 나쁜 것만 발췌해가지고 오시더라고요.

○清掃局長 辛金柱; 알겠습니다. 협의해서 하도록 하겠습니다.

○이금라 委員; 운영주체 問題에 있어서 지금 서울市民에서는 公務員님들 중에서 전문성을 기르는 계획은 없습니까?

○清掃局長 辛金柱; 그래서 지금 앞으로 기구 개편이 어떻게 될는지 모르지만 저희들 복안은 資源回收施設 管理部, 清掃事業本部라면 管理部가 하나 설치가 돼야 되지 않겠느냐, 이래서 조직을 담당하는 市政開發擔當官室에 그런 기구개편안을 냈습니다.

○이금라 委員; 그러면 지금 木洞은 벌써 증설한 것이 시험가동 중이고, 蘆原은 來年 6月이면 가동에 들어갈텐데 인력이라는 것이 그렇게단기간에 훈련이 안 될 것으로 생각되는데, 미리 이런 대대적인 燒却場 건설계획 속에 運營을 위한 公務員 양성부분도 들어 있어야 마땅한 것으로 생각되는데, 加賃 管理部가 생기기 전에는 전혀 길러내실 방법이 없는 것입니까?

○清掃局長 辛金柱; 기존 本洞燒却場을 에너지 管理公團에서 했지 않습니까? 그런데 그 사람들이 기존 것 운영하는 것과, 또 새로운 技術로 해서, 운영시스템이 다르기 때문에 運營에 어떤 問題가 있을 수가 있지 않느냐, 그래서 3年間을 건설회사에 위탁을 하면서 우리 公務員들이 같이 참여를 해서 기술축적을 하자, 그래서 3年 후에 최종적인, 항구적인 관리대책을 그때 강구하는 것이.....

○이금라 委員; 그 말씀은 아까 들었기 때문에 아는데요. 그러니까 시험대상이 된다는 생각을 갖게 된다는 것입니다, 먼저 시작한 데서는. 그러니까 그렇게 하기 전에 지금 우리가 가지고 있는 技術과 유사하거나 똑같은 技術로 運營되고 있

는 外國에 단 6個月이면 6個月, 1年이면 1年 가서 運營하고 있는 方法을 배워오면 될 것 같은 생각이들거든요.

○清掃局長 辛金柱; 그 전부터 그런 사항이推進이 됐으면, 아 쉽습니다만, 현재 시험가동 중에 있고 시기적으로 사실상 어렵기 때문에.....

○이금라 委員; 그런데 지금도 뜻만 있으시면 또 그렇게 研修를 해 줄 수 있는 外國 燒却場과 제휴만 된다면 6個月 내지 1年 갔다 오는 것이 낫지 3年을 먼저 建設된 燒却場이 시험가동 되는 속에서 배운다는 것은 住民을 설득하기가 굉장히 힘들 것 같습니다.

○清掃局長 辛金柱; 지금 民間技術 분야에 있어서는 施設과 運營에 모든 技術이 있기 때문에 같이 運營을 하면 우리 公務員들이 外國에 가서 우리 施設과 똑같은 것이 있을 수도 있겠지만, 지금 부분은 國產率도 있지 않습니까? 실지 이것을 가지고 여기서 참여하는 것이 더 현실적이고 효과적이 아니냐.....

○이금라 委員; 그러면 건설 자체에서는 運營에 대한 어떤 準備를 하고 있습니까?

○清情局長 辛金柱; 지금 거기에서 우리가 요구를 했더니 見積이 이렇게 나온 것입니다. 人力이라든가 또 그렇게 자기네 들도 희망.....

○이금라 委員; 사람 準備가 되어 있어요?

○施設部長 宋雄基; 施設部長이 보완해서 答辯드리겠습니다.

지금 木洞의 경우에는 벨기에하고 기술제휴가 되어 있고, 소 각로 부분은 제작, 試運轉, 그 다음에 향후 보증까지 이렇게 되어 있고, 대기오염 방지시설은 다시 벨기에에서 美國의 ABB社에 기술제휴를 또 했습니다.



그래서 美國 ABB社에서 나와 있는데 지금 설계 시공한 선경건설의 팀들이 그 사람들하고 같이 運轉을 하면서 자기들이 設計에 참여했기 때문에 전체 工場構造는 잘 알고 있습니다. 그 다음에 稼動問題는 이미 外國에 가서 運轉을 배워 왔는데 이번에 현장에서 하면서 또 같이 배우고 있습니다. 그래서 竣工 이후에 만약 설계시공업체로 우리가 최종결정을 해주면 그 사람들이 그대로 運營을 하겠지만, 만약 다른 會社가 運營主體로 선정되었을 경우에는 6個月 동안을 竣工 이후에 같이 勤務하도록 되어 있습니다.

이렇게 해서 기술축적을 하고 있기 때문에 저희들은 아까 저희 局長께서 答辯드린 바와 같이 工場 관리부서를 신설을 해서 거기에서 그 사람들 運轉하는 것을, 노하우를 계속 指導·監督을 해 가면서 축적을 해 나갈 예정입니다.

○이금라 委員; 그러면 처음에 工場施設을 만들때 지금 말씀하신 運營部分도 함께 契約이 됐습니까?

○施設部長 宋雄基; 안 됐습니다.

○이금라 委員; 契約을 따로 맺습니까?

○施設部長 宋雄基; 그때 당시에는 市가 直營 한다든지..... 전혀 언급을 안했습니다.

○이금라 委員; 앞으로 契約을 다시 맺을 것이지요? 지금 저희가 지난 번 해외시찰을 갔을 적에 淸州市에, 逸院洞 지금 계약을 맺은 선경건설에서 한 분이 同行을 한 적이 있습니다.

그래서 우리 委員들의 주된 관심사는 우리 나라 쓰레기가 飲食物 쓰레기 함유량이 높고, 飲食物 쓰레기 성질이 西歐의 飲食物 쓰레기하고 달리 수분함량이 매우 높기 때문에 소각로 내에서 완전소각은 이루기가 굉장히 어렵다, 이 部分에 관

심이 많아서 그때 시찰했을 적에 아까 禹委員이 언급한 것처럼 수평식 화격자를 봤다는 말입니다. 거기서 시간조절이 가능하다는 데에 저희는 굉장히 매력을 느꼈어요. 그런데 정작 逸院洞은 수평식 화격자로 建設이 되고 있고, 그것을 저희들이 칭찬을 하는데도 그 企業體에서 나오신 분은 이 화격자나 저 화격자나, 수평식 화격자나 수직식 화격자나 별 차이가 없다, 이렇게 저희들한테 私席이지만 말을 하고, 앞으로 飲食物 쓰레기 부분에 대해서 어떻게 할 것이냐, 이러니까 보조연료를 우리 나라는 조금 더 투입하면 되고, 김장철 같이 갑자기 많이 나올 때는 별수없이 폐지를 넣어서 태울 예정이다, 이렇게 얘기를 한다는 말입니다. 지금 그분이 물론 아직 運營까지는 생각을 안하고 있겠지만 그 燒却場問題 住民들이 매우 걱정하고 있는 이런 것에 대해서 전혀 마인드가 안 생겨 있고 그냥 따가지고 진행 시키고 아무 이상없다는 얘기만 하고 있는데 지금 그 企業體 사람한테 다시 또 運營을 맡겨서 거기로부터 公務員님들이 배운다 하니까 마음이 안 놓인단 말입니다.

○施設部長 宋雄基; 이번에 동행했던 팀은 木洞팀이 아니고 새로構成된 逸院洞팀입니다. 그래서 그 사람은 이제야 設計에 着手를해서 앞으로 3年 동안 施工을 할 PM팀이기 때문에 그 사람 答辯은 조금 정확하지 않다 이렇게 생각할 수가 있고, 지금 정확한 答辯은 本洞設計팀이나 施工팀으로부터 答辯을 들어야 되는데 차이점이 있다고 생각이 됩니다.

○이금라 委員; 宋雄基 部長님은 木洞이나 上溪洞에 지금 하고 있는사람들이 運營을 맡았을 적에 잘해 나갈 것이다 그 말씀입니까?

○施設部長 宋雄基; 제 판단으로는 상당히 잘 할 것이다 이렇

게 판단하고 있습니다.

○이금라 委員; 네, 알겠습니다.

○閔泳三 委員; 閔泳三 委員입니다.

그 部分에 있어서 확실히 정리를 해야 될 필요가 있는 것이 지금 제일 중요한 問題가 運營主體를 選定을 하시는 過程에서 技術的으로 아무리 100% 좋은 業體를 選定해서, 확실히 技術 있는 사람을 選定해서 運營을 하신다 하더라도 못 믿겠다 이런 얘기에요. 지금 同僚委員들이 質疑를 하시는 基本背景이 여태까지 住民들을 눈감고 아웅하는 식으로 넘어오고 넘어오고 넘어와서 이제 燒却場이 결국에 됐는데 그 運營主體마저도 결국에 運營主體에 들어가는 豫算 가지고하니깐 또 못 믿을 수 있는 가능성이 있다, 그래서 믿을 수 있게끔해 달라, 그래서 運營主體를 選定하는 過程에서 물론 關係公務員들이 다 참석하시고 이러겠지만 좀 論議對象을 포괄적으로 넓혀서 住民代表 사람들을 많이 참석시키고 설득하고 그런 메커니즘을 만들어서 앞으로 일을 잘해 나가자 그런 뜻이에요.

그런데 또 宋部長님은 逸院洞에 온 사람은 그 때 초보자라 아직 잘 몰라서 그렇게 했을 따름입니다라는 식으로 또 변명해서 넘어가면 안 된다는 것이지요. 우리 고생하시는 公務員들 다 마찬가지로요. 기본적으로 그런 태도를 가지고 하면, 힘을 합쳐서 하자는데 왜 자꾸 변명하고 피해가시려고 그러니까? 우리 常任委員會 委員들 공부도 많이하고 다 잘 알아요.

○淸掃局長 辛金柱; 앞으로 主要事項에 대해서는 우리 常任委員會 委員님, 특히 該當區의 委員님하고 긴밀히 協議해서 推進하겠습니다.

○禹元值 委員; 運營主體問題 協議하시겠어요? 運營主體를 決

定하는問題를 協議하시겠냐구요?

○清掃局長 辛金柱; 저희들이 外國 見積을 받으면 長·短點을 비교해서 한번 協議를 하겠습니다.

○禹元植 委員; 지금 거의 결론이 났다면서요?

○清掃局長 辛金柱; 그러니까 있는 代案은 다 導出을 했는데 현재 두 가지 代案 中에 하나를 택하자 여기까지 決定이 된 事項이라고 제가 報告드렸습니다. 最終 決定하는 事項에 대해서는 協議를 하도록하겠습니다.

○委員長 金寧剛; 됐습니다. 계속해서 說明하시지요.

○清掃局長 辛金柱; 이어서 李成浩 委員님께서 既成品 淨化槽, 이것이 曝氣式淨化槽로 10月 부터 設置하도록 되어 있는데 價格이 높고 效率性도 떨어져서 問題가 많은데 여기에 대한 對策을 말씀하셨습니다.

중전에 살수형 부패탱크 방법보다도 이 曝氣槽 이것은 價格이 約 3배 정도가 사실 비쌉니다. 그리고 電氣料金도 별도 負擔이 되고, 그리고 모터稼動 등에 따른 問題點 이런 것이 예상이 되고, 특히 저희도 늦게 알았습니다만 特許製品으로 하다 보니까 特定業體에 受惠結果 이런 問題點이 있고 해서 現場踏査를 해서 調査를 해가지고 問題點을 導出해서 改善對策을 만들어서 環境部長官에게 저희들이 建議를 正式으로 올리겠습니다.

○李成浩 委員; 아직 環境部長官에게 建議書를 안 올렸습니까?

○事業部長 裴鎭燮; 아직 못 올렸습니다. 저희들이 직접 現場에서 어떻게 사용되고 있는지, 구체적으로 어떤 問題點이 있는지 調査를 더해야 될 것 같습니다.

○李成浩 委員; 그리고 監査院의 監査結果 處分要求 등은 建

議할 만한 事由가 안 됩니까? 施行해 봐야 확신을 할 수가 있기 때문에 施行해 보고 난 뒤에 環境部에 建議하려고 생각하신 것입니까, 어떻게 된 것입니까? 제생각으로는 監査院의 그런 指摘이 있으면 그정도만 가지고도 여러 問題點들이 예상되기 때문에 그런 試行錯誤를 거치기 전에 環境部에 建議해서 是正할 수 있도록 하는 것이 상식적일 것 같은데 왜 굳이 施行을 해 보고 난 뒤에 試行錯誤를 겪어서 그 경험을 토대로 해서 建議하려고 하시는지 납득이 안 가거든요.

○事業部長 裴鎭燮; 그 部分에 대해서는 저도 지금 깊이 調査를 못했습니다. 昨年度에 監査院 監査를 받은 것으로 알고 있고, 今年度에 環境部에 이 指針이 마련된 것은 즉, 施行規則이 改正이 됐습니다. 今年 4月 1日字로 改正이 되고 施行은 經過措置로 조금 이따가 施行되고 그렇게 됐습니다. 그런데 施行規則이 改正된 지가 얼마 안 되고 실제 또 施行된 지가 얼마 안 됐습니다. 執行이 된 지가 얼마 안되고 그래서 저희들이 그 동안에 그 部分에 대해서는 깊이 더 생각을 못했습니다. 委員님 指摘事項을 參考해서 저희들이 바로 着手하도록 하겠습니다.

○李成浩 委員; 저도 問題點이 있다는 것을 여러 곳에서 들었어요. 우리 淸掃事業本部에 계시는 職員도 이런 걱정을 하는 얘기를 제가 함께 나눈 적이 있었고, 다른 나라의 경우에 地方自治 發展過程에서 中央政府와 地方政府의 갈등과정이 있었습니다. 그것이 말하자면 全國을 대상으로 해서 政策을 立案하다 보니까 아무래도 현실에 맞지않게 되는 그런 錯誤들을 地方政府에서 中央政府와 반해서 條例나 規定을 만듦으로써 충돌해 나가고 결국은 현실이 밀받침되어서 中央政府를 극복하고 이렇게 해서 地域住民들의 삶의 質을 改善하고, 더불어

地方自治가 發展해 가는 過程을 여러 나라의 事例를 봤는데 사실 이 것은 제가 資料를 죽 보면서 누구나 다 예상할 수 있는 問題거든요. 曝氣式이라고 하는 것이 여러 委員金들 아실지 모르겠지만 淨化槽안에 공기를 넣어서 하는 것 아닙니까? 결국은 모터가 돌아가야 된다는 얘기인데 가스 때문에 금방 모터가 상해버리고 수리하려고 하면 또 보통 일이 아니고, 상식 적으로 예상할 수 있는 問題고, 그리고 監査院에서도 말하자면 公機關인데 이렇게 監査를 통해서 問題點이 있다고 크게 指摘을 한바가 있는데 이것을 아직까지 방치했다는 것은, 그리고 서울市 清掃事業本部의 下級 公務員도 問題가 있다라고 해서 누차 뭔가 좀 對策을 세울 것을 內部的으로 建議를 한 것으로 알고 있는데 아직까지 對策을 세우지 않았다는 것이 저는 납득이 안 갑니다.

제가 이 자리에서 얘기를 하기 때문에 바로 是正措置할 수 있도록 環境部에 建議하고 하겠다는 얘기가 저는 그대로 믿어지지 않아요. 왜냐 하면 같은 職員 內部 部署에서 問題가 있다라고 建議를 했는데 지금까지 是正措置가 안 되고, 環境部에 建議가 안 되어온 사실이라면 단순히 委員이 指摘했다고 해서 그것이 금방 對策이 세워지고 是正될 것이라고 생각지 않거든요. 이것이 어떤 構造的인 問題點이 있고, 向後 어떻게 될 것 인지에 대해서 분명하게 答辯해 주세요. 全國적으로 보통 豫算浪費가 아니고 서울市에서 분명한 對策을, 이事項에 대해서 答辯을 들었으면 좋겠습니다.

○事業部長 裴鎭燮; 대단히 죄송합니다. 淨化槽分野 業務가 저 자신도 그렇고 그 동안 소홀히 한 감이 없지 않아 있습니다. 그래서 아직 모르는 것이 너무 많습니다. 그러다 보니까 業務把握도 좀 늦었고, 지금 環境部하고는 저희들 淨化槽關聯

制度 때문에 이 部分 말고도 상당히 부딪치고 있는 것이 사실 좀 많습시다. 淨化槽 設計施工業者 申告基準에 관한 內容이라든지, 또는 현재 淨化槽 管理制度上 未備된 事項에 대해서 빨리 좀 補完을 해 달라, 더 자세한 基準을 좀 마련해 달라 하는 등등의 建議活動도 많이 하고, 저희가 경우에 따라서는 강력하게 대응도 하고 이렇게 합시다만, 環境部도 아직까지 제가 볼 때는 좀 역부족인 것 같습니다. 그런問題가 좀 있고 해서 저희들 요즈음은 環境部쪽의 職員 立場도 있고해서 템포를 조금 늦추기도 하고 그렇습니다만 이 部分은 저희가 미처 챙기지를 못했습니다.

○李成浩 委員; 아니, 다른 분들은 납득이 되는지 모르겠지만.....

○清術局長 辛金柱; 李成浩 委員님, 죄송합니다. 우리 擔當者가 內容을 잘 알고 있는데.....

○委員長 金寧剛; 그러면 淨化槽關係는 지금 준비가 안 됐으면 오늘저녁에 조금 研究를 하셔서 내일 정확한 答辯을 해 주시고, 다음 進行을 하세요.

○清掃局長 辛金柱; 죄송합니다.

다음은 黃正植 委員님 質疑事項에 答辯드리겠습니다.

環境美化員과 清掃車輛의 減少原因을 말씀하셨습니다.

저희들이 微量制 實施를 하다 보니까 쓰레기 排出量이 19.6%가 減少가 되었습니다. 그리고 一部地域에서는 民營으로 확대했기 때문에 그 동안에 環境美化員과 清掃車輛 增員. 增車에 대해서 저희들이 凍結해 왔습니다. 그래서 自然減少 이런 것이 充員이 안 됐기 때문에 減少原因이 되고, 車輛도 남는 것은 一部는 賣却處分도 했습니다. 原因이 거기에 있다고 報告드릴 수가 있겠습니다.

다음은 歲出豫算 展望이 不用展望이 많은데 豫算編成을 적극 해서執行하라는 당부말씀이 있었습니다. 心機一轉해서 저희들이 不用이앞으로 안 되도록 豫算編成 過程에서 엄밀하게 판단을 해서 豫算編成을 하고, 또 過多編成이 안 되도록 노력을 하겠습니다.

그리고 豫定된 事業은 저희들이 최대한으로 執行은 하겠습니다만 여건변차에 따라서 어쩔 수 없이 執行을 할 수 없는, 예를 들어서 道峰區와 江東區의 敷地入費 100億원, 이런 것은 法이 중간에 改正이 되는 바람에 立地選定을 다시 하다 보니까 쓸 수가 없게 되어서 죄송하게 생각이 됩니다. 앞으로 차질 없도록 잘 하겠습니다. 다음에는 규격봉투를 자율적으로 販賣하는 方案과 재활용 제품 販賣代金으로 규격봉투 구입 配付 方案 말씀이 있었습니다.

규격봉투 판매소는 저희들이 봉투 販賣代金の 徵收, 또 모조 봉투 유통방지를 위해서는 地域與件을 감안해서 販賣 희망자를 申請을 받아서 自治區에서 販賣業者를 지정, 운영하고 있습니다.

그리고 住民이 봉투구입에 따른 不便이 있을 때는 自治區廳長이 판단해서 추가지정을 하도록 되어 있습니다.

재활용품 販賣代金이 自治區 環境美化員 후생복지를 위해서 지금 사용이 되고 있습니다.

그리고 규격봉투에는 手數料가 포함되어 있기 때문에 일반 시민에 대해서 無料供給은 곤란합니다. 다만, 생활보호대상자, 또 국가유공자로서 生計가 어려운 사람만 無料로 이것을 供給하도록 되어 있습니다.

그리고 배출봉투 색깔별 제작문제는 지금 再活用品 배출은 自治區別로 바꾸니, 비닐용기를 제작해서 재활용품을 수거하



고 있습니다.

또 일반 가정에서는 쓰다 남은 일반봉투를 활용하기도 합니다. 그래서 배출하고 있는데 앞으로 색깔별로 봉투제작은 추후 檢討를 해서 긍정적인 방향으로 推進토록 하겠습니다.

다음은 清掃車 색상을 環境美化員 복장과 통일하게 해서 안전사고도 방지하고, 또 디자인 이런 것이 되면 함께 檢討했으면 좋겠다는 사항을 崔泳運 委員님께서도 같이 質疑가 있었습니다.

저희들이 지난 9月 2日 산업디자인포장개 발원에 清掃車 색상에 대해서 의뢰를 해서 美大 教授 等 이런 專門家들에 의해서 6個 모델을 가지고 1次 심사를 한 번 했습니다.

그래서 앞으로 색이 최종 選定되면 저희들 計劃은 12月 5日 부터 7日 이 정도에 世來 文化會館 앞에 색을 칠해 가지고 전시를 하려고 그러합니다.

그래서 各 區別로 이 내용을 통보를 해서 自治區別로 색을 改善해나가도록, 특히 陽川區는 2月부터 쓰레기 燒却이 개시되기 때문에 來年 2月까지, 그리고 蘆原區는 6月까지 이것을 우선 시범 실시하는 方案으로 해서 各 區에서 예산요구가 된 것으로 알고 있습니다.

試案의 확정시에는 委員님들께 별도 협의를 한 번 하겠습니다.

環境美化員 복장 통일방안에 대해서는 저희들이 야광 안전 조끼를 착용하고 있습니다. 外國의 경우에는 清掃車輛 색상이 매우 다양하고, 주황색과 같은 이런 경계색을 쓰는 사례는 극히 일부 되고 있습니다. 현재 색상개선을 추진한 背景은 오랫동안 녹색을 사용해 왔기 때문에 清掃車輛이나 복장에 대해서 거부감이 느껴지고 그래서보다 산뜻한 색상, 또 현대적인

디자인, 이런 것으로 改善을 해서 쓰레기에 대한 이미지를 한 번 바꿔 보자, 그런 趣旨에서 현재 推進하고 있습니다. 委員님의 고견을 앞으로도 전시기간 중에 諮問 받으면서 저희들이 이 사항을 推進해 나가도록 하겠습니다.

그리고 汚水, 예를 들어서 工場이나 市場, 洗車場, 沐浴湯 같은 德제도적 장치가 필요하며, 단속보다 弘報가 필요하다, 좋은 말씀을 指摘을 하셨는데 저희들이 앞으로 弘報쪽에 강화를 해 나가겠습니다. 다음은 朴一男 委員께서 再活用推進協議會를 미구성한 區가 12個區나 되고, 또 構成員도 官邊團體 회원이 많다, 활성화 할 수 있는 方案이 무엇이냐는 質疑가 있었습니다.

저희들이 資源再活用促進에 관한條例에 의해서 區廳長이 우선 構成,運營하고 있습니다.

지금까지 수차례 協議會의 運營을 활성화 하도록 저희들이 강조를 했습니다만, 實績이 부진한 것이 사실입니다. 앞으로 이 再活用 協議體를 우선 서울市부터 활성화 시키고, 各區에도 실제 전문가 등 시민단체 등이 참여한 이런 協議體 자문 위원회를 構成해서 運營하도록 指導해 나가겠습니다.

다음은 쓰레기 다량배출자가 설치한 小型燒却爐 현황의 말씀이 있었습니다.

현재 다량배출자로부터 小型燒却爐 설치여부를 저희들이 통보받은바는 없습니다. 小型燒却爐 설치 현황을 조사해서 별도로 提出을 하도록 하겠습니다.

○黃正植 委員; 잠깐 제가 한 가지만 물어보겠습니다. 오랫동안 고생이 참 많습니다.

다름이 아니고 한 가지 물어 보겠는데 쓰레기 處理問題에 대해서.지난 8月 30日 恩平區에서 清掃課 職員이 16日에서

23日인가, 8日間을 해 가지고 4,5톤 관계를 매립관계로 인해서 新聞에 나가지고 西部署에 구속사례 관계가 나와 가지고 600萬원 피해를 받은 적이 있는데, 局長님 그것을 알고 계신지 모르겠습니다. 新聞에 그것이 보도가 되었던 것인데, 그 사실을 알고 있는가.....

○事業部長 裴鎭燮; 저희들한테는 報告가 안 됐습니다.

○黃正植 委員; 그렇습니까? 서울自治新聞이라고 하는 데에 그것이났는데, 거기 이름까지 나왔읍디다. 그것을 봐서 市政質疑에 조금 넣으려고 하고 있어요. 이달 30日에 市政質疑을 하는데요. 그래서 그 관계를 局長님이 알고 계시는지, 없는 것을 그렇게 新聞에 나고 그러지는 않을 거예요. 그것을 아까 質疑을 하려다가 바빠서 質疑을 못해 버렸습니다. 그래서 혹시 알고 계시는가.....

○清掃局長 辛金柱; 알지는 못하는데 저희들이 조사.....

○黃正植 委員; 金 某씨, 尹 某씨 그렇게 해서 나왔더라고요.

○清濁局長 辛金柱; 내일까지 報告를 드리겠습니다.

○黃正植 委員; 한번 알아봐 주십시오.

이상입니다.

○清掃局長 辛金性; 鄭泰宗 委員님께서 燒却材에서도 다이옥신이 배출되는 것으로 알려져 있는데 이에 대한 관리대책을 물으셨습니다. 大型燒却施設 뿐 아니라 소형 배출시설에서 배출되는 燒却재에서도 다이옥신이 배출되고 있다는 것이 國內 研究事例에서 확인된 바 있습니다. 그리고 올 봄 漢陽大學校 化공학과 장윤석 博士가 燒却재 중의 다이옥신 농도를 측정 한 결과 燒却재 1g當 0.5ng의 다이옥신이 검출되었다는 報告書도 있습니다.

현재 燒却재는 일반폐기물로 法上에는 분류가 되어서 首都

圈埋立地에 현재 埋立 處分하고 있습니다. 계속해서 燒却재에 대한 國內外의研究事例를 면밀히 분석, 檢討해서 問題點이 발생될 경우 여기에 대한 대책을 講究하도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 그 報告書 오늘 좀 提出해 주시기 바랍니다.

○淸掃局長 辛金柱; 네, 또 鄭泰宗 委員께서 資源回收施設과 주민 편의시설의 투자비 대비를 日本의 경우와 비교해서 答辯을 하라는 말씀이 있었습니다.

木洞資源回收地設費는 305億 7,000萬원이고, 주민편의시설은 48億원으로서 15.7%가 되겠습니다. 그리고 上溪資源回收施設은 498億원에 주민편의시설은 79億 6,000萬원으로서 16% 됩니다.

그리고 현재 日本 주민편의시설에 대한 資料는 있습니다만, 투자비 대비 資料는 저희들이 確保를 못했습니다. 이것은 추후 資料가 확보되면 書面으로 答辯드리도록 하겠습니다.

鄭泰宗 委員님께서 재활용 집하장, 공원 등 에 설치된 罐 압축기, 이것이 고장빈도가 많고 안정성 있는 기계를 구입해 달라는 指摘이 있었습니다.

저희들이 從量制 실시 이후 재활용의 부피를 줄일 수 있는 壓縮機를 區別로 구입해서 설치하고 있습니다. 그런데 壓縮機 제조기술이 사실 발달하지 못해서 고장이 자주 나는 것이 사실입니다.

앞으로 기계를 제작하는 業體의 기술향상이 가속화 될 것으로 저희들이 봅니다. 그래서 罐 壓縮機 價格. 修理費用은 현재 저희들이 把握한 資料가 없습니다. 이것도 추후 조사 해서 書面으로 資料를提出토록 하겠습니다.

청소문제해결 시민위원회를 어떻게 구성하겠으며, 豫算이 編成이되어 있지 않은데 어떻게 이것을 운영할 것이냐, 이런 質

疑가 있었습니다.

清掃問題 해결을 위한 시민위원회는 清掃問題의 정책결정 단계에서부터 市民의 의견을 수렴해서 집행을 원활히 하기 위해서 환경 관련시민단체라든가 또 學者, 시민대표, 재활용 관련단체, 또 재생공장 이런 등으고 해서 50名 内外로 해서 구성하려고 그러합니다.

그래서 감량재활용분과와 자원회수시설분과, 두 개로 이것을 구성을 해서 앞으로 여기에 대한 자문과 또 弘報, 또 공동사업으로서 토론회라든가, 세미나라든가 이런 事業도 같이 전개할 計劃입니다.

시민위원회와 관련된 豫算은 內務局 行政課에 포괄적으로 豫算을編成하도록 되어 있습니다.

그래서 저희들이 4,000萬원을 行政課에 豫算要求를 지금 올려 놓았습니다. 다음은 鄭泰宗 委員께서 質疑하시고, 또 禹元植 委員님께서 말씀이있었는데 시범학교 운영보다는 全 初等學校에 대해서 市 教育廳과 협의해서 분리수거 등 재활용을 활성화 하고 홍보책자도 배부하자는 그런 指摘이 있었습니다.

그리고 禹委員님께서 示範學校 支援金 사용 내역, 여기에 대한 質疑가 있었습니다. 이 示範學校에 대해서는 全 初等學校에서 재활용교육을 실시를 하도록 市 教育廳과 저희들이 협의를 해 나가겠습니다.

그리고 市에서 발간하는 弘報物을 各級學校에도 普及을 하고 있습니다. 그래서 一部學校에서는 資料를 더 要求하는 이런 事例도 있습니다. 示範學校 支援金 使用內容은 再活用교육을 위한 교재도구 이런 것을 개발하고, 또 運營報告會, 容器 購入 등에 사용을 하고 있습니다. 그리고 4個 示範學校에서

1年 동안 활동한 이 事項을 各級學校가 전부 참여한 公開報告會를 저희들이 10월에 했습니다. 그래서 他 學校의 우수사례들을 보급 확산하는 그런 역할을 하고 있습니다. 學校當 支援內譯은 저희들이 500萬원씩 이렇게 해 주고 있습니다. 이 示範學校 推薦은 教育區廳에서 推薦이 되어서 저희들이 選定한 事項이 되겠습니다.

또 鄭泰宗 委員님께서 再生業體에 대해서 2,000萬원 内外로 無償支援하고 있으나 도움이 별로 안 된다,

더 많이 支援해서 工場 稼動이나 시설을 완벽하게 설치할 수 있도록 支援方案을 請究하라는 이런 指摘이 있습니다. 현재 中小企業體의 경우는 2,000萬원 支援時 原料購入, 또 運營에 많은 도움이 되고 있습니다. 앞으로 再活用事業者에 대해서, 아까도 제가 말씀을 드렸습시다만 長期對策으로써 無利子 融資方案을 基金을 造成해서 이것을 현재 추진하고 있고, 또 環境部の 負擔金으로서 融資 支援하는 것이 的 300億원基金이 있습니다. 그래서 적극 融資斡旋을 해 주도록 저희들이 하겠습니다.

다음은 鄭泰宗 委員님께서 蘭芝島 敷地에 대하여 有價과 無償으로 使用許可를 해 주고 있는데 有價事由는 어떠한 原則에서 이것을 하고 있는가 하는 質問이 있었습니다.

현재 蘭芝島 敷地는 行政財産입니다, 廢棄物 處理施設 敷地로써.그런데 行政目的에 지장을 초래하지 않는 범위 내에서 使用許可를 저희들이 해 주고 있습니다. 無償으로 해 주는 것은 地方財政法施行令 第88條第2項 第1號의 規定에 의해서 國家나 地方自治團體가 직접公用이나 公共用 公益事業을 할 때 이 때는 無償으로 使用을 해 주도록 되어 있습니다.

다만, 韓國資源再生公社에서 大型生活廢棄物處理工場을 운영

하고있습니다. 그런데 여기는 서울시와 韓國資源再生公社間에 協定한締結, 그러니까 前 議會 때 議會의 承認까지 받은 事項이 되겠습니다. 그 協約에 의해서 敷地提供을 無償으로 해주도록 이렇게 돼서 해 준바가 있습니다. 그리고 有償許可原則은 서울特別市公有財産管理條例 第23條第1項에 의해서 財産評價額의 50/1,000으로 하고 다만, 公用 또는 公共用 目的으로 使用할 때에 대해서는 財産評價額의 20/1,000으로 하고 있는데 저희들이 25/1,000 이것을 적용해서 有價으로 해 주고 있습니다.

參考로 말씀드리면 蘭芝島 敷地の 使用許可現況은 9個 機關에約 42萬 1,000m<sup>2</sup>를 해 주었습니다. 여기에 有價許可가 1萬 6,863m<sup>2</sup>를 해 주고 있고, 이것은 韓國資源再生公社에서 再活用品 選別場으로 使用하고 있는 것입니다. 그리고 無償許可는 저희들이 區廳의 清掃車庫地라든가, 地下鐵 資材積置, 또 綜合建設本部의 再活用 資材 積置 이런 등 해서 40萬 4,000m<sup>2</sup>를 無償으로 許可를 해 주고 있습니다.

다음 鄭泰宗 委員께서 淨化槽 代行業體 行政處分の 實效性이 警告爲主로 해서 없다. 그리고 區廳의 管理監督 人力도 부족한데 이에대한 對策을 말씀하셨습니다.

淨化槽 代行業體에 대한 行政處分 基準은 基準超過 料金徵收 등의경우에 1次에는 警告를 하도록 되어 있고, 2次에는 營業停止 1月, 3次때에는 營業停止 3月로 規定이 돼 있습니다. 指摘事項에 대해서는 경미한 사항으로서 그 동안 是正措置했습니다만, 앞으로 代行業體에 대한 指導·監督을 철저히 해서 違反事項이 摘發時에는 그 規定에 맞게 엄히 處罰을 하도록 이렇게 하겠습니다.

그리고 糞尿淨化槽 管理를 맡고 있는 區廳清掃課 人力이 부

족한 것은 사실입니다. 이 것은 수차 저희들이 幹部會議를 통해서 補強을하도록 독려를 했습니다만, 區廳長의 固有權限이기 때문에 지금 부족상태에서 하고 있고, 松坡區 같은 데에는 清掃課를 2個 課를 만들어서 人力을 補強해서 運營하고 있는 區도 있다는 것을 參考로 말씀드리겠습니다. 다음은 崔永運 委員님 質疑事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

積換場의 粉塵 美觀對策에 대해서 수차 指摘을 했는데 가림막설치 등을 지금 어떻게 추진하고 있느냐 하는 指摘이 있었습니다. 저희들이 積換場 粉塵과 가림막설치 美觀對策에 대해서 指摘을 받고 95年 10月 5日과 또 11月 15 2회에 걸쳐서 저희들이 各 區廳에 강력히 指示를 했습니다. 粉塵防止對策과 가림막, 污水防止, 그리고 惡臭除去를 위한 脫臭劑 使用 등 이렇게 措置를 했습니다. 앞으로도 履行與否를 일제점검을 하고, 부진한 區에 대해서는 계속 독려해서 이것도 원활히 추진이 되도록 지도해 나가겠습니다.

다음 崔永運 委員님께서 동아건설의 寄贈 街路清掃車 製作, 性能 이런 말씀이 있었습니다. 이 機種은 스위스 부커사가 제작한 시티캣 2,000이 되겠습니다.

車幅이 1.3m, 小型車輛입니다. 그리고 유럽 등 先進國에서 많이 사용하고 있습니다. 34個 國에서 사용하고 있는 것입니다. 이 車의 特徵은 이동브러쉬와 均질식 차체로써 도로 좌·우 측의 측구, 또 요철부분, 또 교각 밑이라든가 이런 死角地點에 대한 清掃가 아주 편리하도록 되어있습니다. 그리고 車輛幅이 적기 때문에 2車線 道路에도 투입할 수가 있고, 歩道에도 올라가서 清掃를 할 수가 있습니다. 그래서 이것이 들어오면 幹線道路의 歩道에 環境美化員이 清掃하는것을 機械를 投入해서 機械化 시킬 이런 計劃으로 현재 하고 있습니다. 이



機種을 選定한 經緯는 동아건설에서 聖水大橋 崩壞로 인해서 寄附를 하겠다는 提議에 따라서 前任 市長 때 街路清掃車 購入을 직접해서 해 달라 그랬더니機種을 選定해 달라고 해서 저희들이 外國 大使館에 資料要請을 했습니다. 그랬더니 外國 大使館에서 자기 自國의 會社를 추천을 해서 저희들이 거기에 다시 팩스를 보내서 온 內譯을 가지고 우선 各 區廳의 裝備係長, 또 運轉技士 이런 분으로서 1次 審査를 했고, 또 國內自動車 專門家の 諮問을 받아서 市 政策會議에서 최종적으로 이機種을 選定한 것을 參考로 말씀드릴니다.

○委員長 金寧剛; 잠간만요. 지금이 5時 10分, 앞으로 10行間 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

<#L6.(議事棒 3打)

(17時10分 監查中止)

(17時42分 監查繼續)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

清掃局長은 答辯을 계속해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 辛金柱; 이어서 崔永運 委員님께서 建築廢資材 收集裝備,先進裝備 購入計劃을 말씀하셨습니다.

建築廢資材에 대한 收集運搬處理는 代行業體에서 100% 하고 있습니다. 그래서 여기에 대한 必要 裝備는 代行業體에서 購入을 하고있습니다. 韓國建築廢棄物協會 즉, 代行業體로 구성된 協會입니다.이분들이 지난 11月初에 독일, 오스트리아 등을 방문해서 外國의 先進裝備 이런 것의 實態를 確認하고 돌아온 바가 있습니다. 그리고裝備改書を 위해서 계속 노력을

하고 있고, 저희들도 이協會와 긴밀히 協議해서 先進裝備가 導入이 되도록 推進해 나가겠습니다.

이어서 崔永運 委員님께서 봉투를 아름답게 製作하고 묶는 끈을 製作하는 方案에 대한 말씀이 있었습니다.

현재 規格封書는 模造封套의 流通防止를 위해서, 大田에서 模造封套가 流通이 되었습니다. 그래서 이것을 防止하기 위해서 앞면에 封套의 規格容量, 製作區廳의 表示 이것을 하고 있습니다. 그리고 뒷면에는 自治區別로 쓰레기 배출요령 안내문 하고 自治區의 상징마크이것을 인쇄해서 製作 供給하고 있습니다. 앞으로 美觀이 좋은 그런封套 製作方案을 저희들이 檢討해 나가겠습니다.

그리고 묶는 끈을 넣어 製作하는 것은 현재 容量이 적은 5 L, 10 L, 20 L 이 3種에 대해서는 묶는 끈을 만들어서 현재 供給을 하고 있습니다. 다만, 30 L 이상 큰 봉투에 대해서는 비닐이 늘어나고, 또 찢어지는 問題 때문에 묶는 끈을 넣어서 製作을 못하고 있습니다.

앞으로 環境部の 團體標準規格이 強化되고 材質이 變更될 경우에 묶는 끈을 넣어서 製作하는 方案을 檢討해 나가겠습니다.

다음은 崔永運 委員님께서 장바구니 사용권장에 대한 對策이 있었습니다. 저희들이 일회용품과 비닐봉투 과다사용을 억제하기 위해서 장바구니 사용운동을 지금 권장하고 있습니다. SBS 放送을 통해서도 장바구니 갖기 운동 放映이 週 3회씩 나가고 있습니다.

그리고 대형 백화점 등의 판매업소에 대해서 그린 쿠폰제를 실시해 가지고 선물을 교환해 줄 때 이런 장바구니를 주도록 권장을 하고 있습니다.

앞으로도 이것을 시민운동 이런 것을 통해서 정착에 노력을 하겠습니다. 다음은 住宅地域에 공동 분리수거통 設置가 어려운 것을 감안해서 洞事務所 앞에 재활용품 분리수거통 設置方案에 대해서 말씀하셨습니다. 현재 洞事務所 공간이 있는 부분에 대해서는 5種 공동 분리수거통을 설치를 하고 있습니다.

미설치된 洞事場所에 대해서 設置를 권장해 나가겠습니다.

○李成浩 委員; 잠깐만요. 洞事務所만 할 것이 아닐 것 같고요, 오히려 住民 왕래가 잦고 분리해서 넣기 편리한 곳에 選定하는 것이 좋을 듯 싶습니다. 우리 같이 外國 다녀 봤습니다만, 특히 獨逸에서 그런 경우를 본 것 같은데 상당히 좋은 느낌을 받았거든요. 그래서 굳이 洞事務所만 고집할 일은 아닐 것 같고, 오히려 많은 사람이 이용하기 편한 곳을 선택해서 좀더 늘릴 수 있다면, 豫算이 뒷받침 될 수 있다면 늘려서 管理하는 것이 어떨까 싶습니다.

○清掃局長 辛金柱; 저희들이 來年度에 일반 주거지역에 洞別로 시범지역을 選定해서 추진을 하려고 그러합니다. 그런데 管理하는 사람이 없이 공공장소에 이런 것을 設置를 하면 재활용품 뿐만 아니라 일반 쓰레기도 혼합해서 버리는 問題가 있기 때문에 그런 점을 고려해서 洞別로 일반 주거지역의 공간, 터를 해서 管理者를 지정하고, 이것을 해 보고 그 효과가 클 때 이것을 점진적으로 확대해 나가도록 하겠습니다.

○閔泳三 委員; 아까 崔永運 委員 答辯 過程에서 資料를 보니까 建築物廢材類 裝備 말고 建築物廢材類 收集運搬 許可業은 우리 서울市內에 한 50餘 군데 있지 않습니까? 그런데 중간처리업은 許可事項이 한件도 없지요?

○消情局長 辛金柱; 그 동안에 중간처리업은 면적확보가 어려

왔습니다. 그래서 저희들이 業務報告 資料에 넣었습니다만, 그린벨트 지역내에 대지형태로 됐다든가 잡종지로 된 이런 地域에서 중간처리업,그러니까 재활용을 할 수 있는 그것을 建議를 드렸습니다.

그랬더니 總理室에서 주관이 되어서 法이 改正이 됐습니다. 그래서 민간사업자의 중간 처리장을 서울시가 그린벨트內에 설치할 수있게 되어 있기 때문에 이제 자기 所有가 있는 이런 분들은 許可가되겠습니다.

○閔泳三 委員; 法이 언제 改正되었지요?

○淸掃局長 辛金性; 11月 11日字 改正이 됐습니다.

○閔泳三 委員; 法이 改正됐습니까?

○淸掃局長 辛金柱; 管理規定입니다.

○閔泳三 委員; 管理規定이 바뀌 것이지요? 法이 아니고.

○淸掃局長 辛金性; 네, 그래서 만일 서울시內에도 설치가 되면 建築 廢材類 재활용이 굉장히 활성화 될 수 있을 것으로 봅니다.

○田炳萬 委員; 금방 局長님께서 말씀하시기를 자기 所有의 땅이면 가능하다고 말씀하셨는데 賃貨.....

○淸掃局長 辛金柱; 賃貨形式이라든가 이런 契約이 되어 있는 事項이.....

○田炳萬 委員; 賃貸도 가능합니까?

○淸掃局長 辛金柱; 네.

○閔泳三 委員; 擔當課長님이나 이런 분들은, 우리 서울에 再開發, 再建業 사업이 계속 많지 않습니까? 특히 콘크리트 같은 것을 재활용할 수 있는 方案을 計劃을 세워서 하는 것이 좋을 것 같은데요.

○事業部長 裴鎮燮; 指摘하신 대로 저희도 지금 建築廢材類

재활용활성화를 현안과제로 삼고 있습니다.

局長님께서 報告드린 바와 같이 法 改正도 저희 市에서 강력히 건의해서 관철이 됐고, 그 외에도 배출자에 대한 규제도 조금 있어야 되겠고, 그 다음에 중간처리 技術도 開發이 되어야 되겠고, 여러 가지과제가 있습니다.

이런 部分들은 아직 저희 나라에서는 초보 단계기 때문에 이제 아마 입지여건이 조금 완화되고 하면 신년도부터 활성화 될 것으로 기대하고 있고, 業界에서 상당히 열심히 努力을 하고 있습니다. 저희도 支援事項이 필요하면 적극적으로 支援해서 활성화 시켜 나가도록 하겠습니다.

○李成浩 委員; 아까 하던 얘기 계속인데요, 공동으로 分離收去 할 수있는 分離通을 갖다 놓는 것, 管理者 때문에 어려움이 있더라도 저는좀 가능하면 많이 設置해야 될 것이라고 봅니다. 특히 재활용이 시장성이 있는 것은 민간수집상에 의해서도 되고 있어서 별개문제입니다만, 재활용이 되기 어려운 것, 그래도 꼭 分離收去를 해야 될 필요성이 있는 것, 예를 들면 건전지 같은 경우도 分離函이나 分離桶을 못 찾아서 일반 쓰레기와 함께 투기하는 경우가 굉장히 많거든요. 그리고 函을 住民 이용하기 현리한 곳에 설치한다는 것은 그만큼 住民들에게 弘報하기도 편하다는 것을 동시에 의미하기 때문에 저는 꼭 洞事務所만 해 놓기보다도 오히려 사람 많이 왕래하는 곳에 해 놓는 것이 보다 많은 사람들이 알기 쉽고 그래서 이용하기 쉽기 때문에 洞事務所라는 동떨어진 곳보다는 나올 것 같아요.

그리고 管理하는 것은 어차피 시장성이 있는 것도 함께 公總排出 될 것이기 때문에 거기에 따른 利益을 배당을 하든지 아니면 市에서 일정정도 보조를 하더라도 무엇인가 그 方法

을 강구하는 것이 좋겠다 싶고, 특히 취약지역의 경우에 있어서  
는 일반 민간수집상이 재활용품을 수집하기 어려운 지역일  
경우에는 꼭 設置를 해서 쓰레기 分離排出의 효율을 높일 수  
있도록 하는 것이 좋겠다 싶습니다. 특히 저희들이 獨逸을 같  
이 다니면서 상당히 좋은 것이라는 이야기를 나눈바가 있어  
서 注文드립니다.

○清掃局長 辛金柱; 알겠습니다. 來年부터 우리가 示範事業으  
로 우선 洞別로 할 計劃을 수립했는데 확대방안을 검토하겠  
습니다.

○禹元植 委員; 建築廢棄物하고 관련해서 金浦埋立地의 서울  
搬入量을 보니까 올 4월까지는 昨年에 비해서 굉장히 많이  
줄었습니다. 그런데 5월부터 굉장히 많아지더라고요. 昨年 水  
準을 훨씬 넘어가는데 생활쓰레기는 크게 늘지는 않았는데  
건설잔재물이 굉장히 늘었어요. 대개 1萬kg 정도에서 왔다갔  
다 하다가 5월부터는 9,100萬kg, 6월부터는 1億 6,800kg, 7  
월은 1億 3,900kg, 8월은 1億 4,000kg 이렇게 되어서 서울에서  
들어가는 埋立地 搬入量의 굉장히 많은 포션을 차지하게 되  
거든요. 이것이 진짜 건설잔재물 이렇게 되어 있는데 建築廢  
棄物을 얘기하는 것일텐데 이것을 적극적으로 재활용하는 方  
案이 必要하겠다 이런 생각이 들고, 또 하나는 왜 5월부터  
이렇게 많이 늘어 났는지, 제가 質疑한 答辯을 하실 때 이것  
도 포함시켜서 答辯을 해 주시면 감사하겠습니다.

○清掃局長 辛金柱; 네, 5월 이때 증가하는 것은 대개 工事が  
봄이 되면서 본격적으로 施行이 되기 때문에 發生量이 그때  
가 많은 사항입니다. 그런 原因이 主要原因인 되겠습니다. 그리  
고 아까 그린벨트 지역 내에 타인소유 아니고 自己 所有 垆  
地에 할 때 허용이 됩니다.

자기 소유 토지에 하는 경우에 하도록 되어 있습니다. 그래서 저희들이 이것을 建築廢資材 年間 계속 증가를 하더라고요. 그리고또 外國에서도 再活用을 현실적으로 많이 하고, 그런데 서울을 보니까 할 만한 곳이 전부 그린벨트로 묶여 있어요. 그래서 우리가 여러차례 建議를 했습니다. 그러다가 무단투기가 高陽市라든가 이런 데 많이 적발이 되고 이러니까 4 調整官室에도 통보를 했는데 거기에서 主管이 되어 가지고 관계부처와 會議를 해서 서울시 건의사항이 일리있다 해서 建設交通部에서 적극적으로 檢討되어서 이번에 改正이된 것입니다. 이것이 되면 建築廢資材의 再活用率이 상당히 높아질 것으로 알고 있습니다.

이어서 崔永運 委員님께서 151個 大型飲食店에 대한 飲食物 줄이기 이행실태 중에 醱酵機 設置를 어떻게 하고, 堆肥化를 어떻게 하고, 사료화 이것의 구체적인 실태, 그리고 음식점 허가단계에서 의무화할 용의를 質問하셨습니다.

대개 醱酵機 設置는 지하실이라든가 이런 별도 공간을 마련 하는 경우도 있고, 일부 業所에서는 주방에 設置하는 경우도 있습니다. 그리고 堆肥化는, 地域은 멍니다만, 慶北尙州 같은 데는 보면 비료생산업체인 진들 농산이라고 있습니다. 堆肥原料로 供給하는데 여기는 飲食物 쓰레기에다 톱밥, 그리고 발효제를 섞어서 約 1個月 동안후숙을 시켜서 이것을 堆肥化하는 사례가 있습니다. 그리고 사료화라는 것은 首都圈의 가축 농장에 가축사료로 공급을하고 있는데 지금 우리가 실태를 보니까 워커힐 같은 데는 月 800萬원에 운반업체와 契約을 해서 사료로 보급을 하고 있습니다.

그리고 일반 작은 業體에서는 月 30萬원에서 50萬원, 신라 호텔이라든가 이런 조금 규모가 더 작은 데서는 200萬원에서

300萬원, 그러니까 상당히 비용이 많이 들어가서 실태조사 할 때 보니까 그런 고민이 있었습니다. 그리고 음식점 許可時에 의무화 하는 것은 아주 좋은 사항을 指摘해 주셨기 때문에 이것은 우리가 제도개선 사항으로 建議를 해서 反映이 되도록 하겠습니다.

○李成浩 委員; 그리고 추가말씀 드릴 것이 있는데, 제가 資料를 보다보니까 각 음식점에서 1日 排出되는 飲食物쓰레기량을 kg으로 나온 資料를 봤습니다. 그런데 제가 생각했던 것보다 대부분 적어요. 그래서 이것도 問題究다 싶은데 실지로 151個所의 쓰레기 실제 搬出되는 量이 100kg, 200kg, 이런식으로밖에 안 되어 있던데 제가 우리 지역에 있는 음식점의 경우를 1日 평균 이용객을 대략 알고 있는데 거기에 飲食物쓰레기가 그 정도밖에 안 나올 리는 없거든요. 그리고 시설규모를 다른 地域에 있는 경우도 比較를 해 봤는데 너무 적더라고요. 그래서 실제로 排出되는 쓰레기량 만큼 계산이 안 되고 있구나 하는 느낌을 받았고, 그리고 처리비용이 몇 백만원 수준이고, 1,000萬원 넘어가는 것이있었거든요. 제가 資料를 찾기 어려워서 구체적으로 수치를 못 말씀드리는데 이것도 상대적으로 그대로 있는 것 같다는 느낌을 받았어요. 그래서 예전자료를 챙겨보려고 했는데 미처 챙기지 못하고 차제에 관리대상 業所의 실제로 排出되고 있는 쓰레기를 얼마인지에 대해서 실제로 조사를 해 봐야 되겠다는 注文을 드리고, 그리고 대부분 보면 농장에 契約해서 처리하는 것으로, 그리고 매달 얼마씩 들어간다는 資料로 나와 있는데 실제로 그렇지 않다는얘기들을 많이 들었어요. 우리 地域 같은 경우도 제가 한 번 어떻게 해보려고 그랬는데 쉽지가 않더라고요, 調査하기가. 이것에 대해서도 추적해서 실측



되고, 이후에 그렇게 處理되는지에 대한 調査가 되었으면 좋겠고, 그래서 調査된 資料를 나중에 한 번 받아 봤으면 좋겠습니다.

○清掃局長 辛金柱; 네, 알겠습니다.

崔永運 委員님의 마지막 質問事項이 되겠습니다. 北漢山, 道峰山 등에 설치된 이동식 화장실이 어느날 갑자기 철거되어서 不便함이 많다. 그 事由가 뭐냐 이런 質問이 있었습니다. 道峰山을 포함한 北漢山國立公園은 國立公園管理公團에서 運營을하고 있습니다. 그리고 近郊 山, 여기는 都市計劃局의 公園課, 區廳公園課에서 管理를 하고 있습니다. 이동식 화장실이 철거된 事由에 대해서는 저희들이 調査를 못해 봤습니다. 자세한 內容은 저희들이 알 수 없는데 한번 事例를 調査해보겠습니다. 그런데 우리 市 公園課에 有線으로 확인한 바 꼭 필요한 곳에는 이동식 화장실을 추가 설치해서 市民들의 不便이 없도록 이렇게 措置하겠다는 內容이 있었습니다. 이어서 이금라 委員님 質疑事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

우선 資料에 대한 質疑가 있으셨는데 自治區 歲入이 增加한 要因이 무엇이나 하는 말씀이 있었습니다.

'94年 이전의 쓰레기手數料는 家屋 單位, 財産稅納付 單位別로 手數料가 1萬원, 2萬원이런 基準으로 해서 賦課가 徵收되었습니다. 쓰레기 發生量과 관계 없이 手數料가 賦課되고 徵收돼 왔는데 '95年度에 從量制 實施를 하다 보니까 전부가 規格封套 값이 바로 手數料가 되겠습니다. 그래서 그 量에 따라서 이것을 販賣한 것이 실질적으로增加가 된것입니다. 그런데 현재 그 規格封套 價格은 우리가 料金を 처음 算定을 할 때 쓰레기 收集運搬 處理費用의 約 30% 水準으로처음 價格이 決定이 되었습니다. 그러니까 어떤 면에서 더 앞으로 올릴 요인

이 있다 이렇게 말씀드릴 수가 있겠습니다.

그래서 家口當 '95年度 月平均 封套購入費가 約 2,160원 정도 됩니다. 그래서 그전에 집이 크고 中流層 이상이라고 할까요 그런데는 定量制 實施에 따라서 價格이 상당히 내려갔습니다. 반면에 建物이적이고 이런 데는 排出者負擔原則에 따라서 발생하는 쓰레기를 부담하다 보니까 종전보다 올라간 것이 됩니다. 이렇게 전체적으로 올라갔지만 현재 各 區廳의 財政自立度 平均水準은 31.6%뿐이 아직 안 됩니다. 그래서 新聞報道에 보니까 自治區別로 財政自立度を 높이기 위해서 一部 區에서 封套價格을 올리는 이런 事例가 區議會에 上程이 된 區가 몇 個 區가 있고, 또 그렇게 추진하는 區가 있다는 것을 報告 드리겠습니다.

○이금라 委員; 그럼 결국 從量制 實施 後에 封套費로 인해서 342億4,200萬원이 더 걷힌 것이거든요. 25個 區로 평균해서 나누어봐도 지금 17億원 정도씩 되는 것 아닙니까? 물론 지금 封套價格이 쓰레기 收集運搬 處理費用의 30%에 맞추었다고는 하나. 過去의 稅收보다 더 많이 들어오기 때문에 어쨌든 自治區로서는 收入이 막대하게 늘은 셈입니다. 그러면 실지 걷은 것이 收集運搬 處理費用의 30%는 맞습니까, 이 853億 9,100萬원?

○淸掃局長 辛金柱; 네, 約 30% 水準으로.....

○이금라 委員; 됐습니다.

○淸掃局長 辛金柱; 다음은 百貨店에 再活用品交換場所 設置 運營 實績과 調査해 본 적이있느냐 이랬는데 百貨店の 再活用品 交換基準은 별도로 정해진 것은 없고 百貨店別로 基準을 만들었기 때문에 交換基準이 서로 다릅니다. 그래서 예를 들면 건영이라든가, 한화유통이라든가 이런 데는 우유팩이나

폐신문지 2kg을 가지고 오면 재생화장지 한 올을, 또 재생비누 1個 이렇게 교환을 해 주고 있습니다. 또 애경백화점 같은 데는 우유팩 1kg을 가져온다든가, 폐신문지 3kg 이럴 때는 재생화장지 한 올하고 교환을 해 주고도 있고요. 또 百貨店에서의 再活用品 交換實績은 저희들이 지금 받은 바가 없습니다. 그런데 來年에 評價를 하겠다는 計劃書가 關係官 會議를 해서 指針이나났습니다. 그래서 評價를 하면 그 때 그런 實績을 映하도록, 그리고 현재까지 구체적으로 거기에 대한 實績資料는 저희들이 받은 바가 없습니다. 그리고 資料에 대한 質問事項 中에서 大型販賣業所 쓰레기 減量과관련해서 業所에서 그린쿠폰제를 실시하고 있는데 여기에 敎育이 좀필요하다, 販賣하는 販賣員부터 스스로가 주는 이런 敎育이 필요하다 이런 말씀이 있었고, 그린쿠폰제를 實施한 業所의 사은품 제공개수, 종류에 대한 資料를 要求하셨습니다. 저희들이 지난 懇談會時 이것을 적극 推進하도록 이렇게 협조를했습니다. 그리고 앞으로 各 業所의 推進事項을 指導도 해 나가겠습니다. 아까 말씀드린 것 같이 來年 上半期 實績評價時에 중요한 評價項目으로서 이것을 권장해 나가겠습니다. 그리고 사은품 제공개수, 종류에 대해서는 앞으로 業所에 資料를 협조해서 받는 대로 別途 報告를 드리도록 하겠습니다.

역시 資料 15페이지에 음식점 등에서 일부 高速醱酵機를 設置하고 있으나 고장이 잦고, 또 여러 製作會社에서 製作을 해서 示範設置를 희망하고 있는데 여기를 示範運營할 意向 여기에 대해서 質疑를 하셨습니다.

현재 저희들이 알고 있기에 製作會社가 34個 業體가 있는 것으로把握되고 있습니다. 그런데 그 동안 고장이 자주나서 問題點이 있는것으로 되어있습니다. 新開發製品 中에 示範設

置를 희망하는 業體가있을 때에는 저희들이 적극 斡旋해서 示範運營을 할 수 있도록 行政的인 支援을 해 나가겠습니다.

○이금라 委員; 희망하는 業體가 찾아오기를 기다리시면 굉장히 곤란할 것 같고 지금 資源 의節約과再活用促進에 관한法律에 아까 言及이 많이 됐듯이 大型飲食店에서 나오는 쓰레기를 어떤 형태로든지 처리하도록 되어 있잖아요. 따라서 이 高速乾燥體나 高速堆肥化나, 또 詞料化를 하는 機械가開發될 수밖에 없는 여건을 그 法律이 만들고 있는 것입니다. 그러니까 初期에는 그냥 形式承認도 없고 하니까 마구 만들어서 팔았다가 지금 問題가 된 것이 벌써 수년간이고, 局長님 아까 報告하신대로 處理費用을 지금 굉장히 많이 물고 있는 실정 아닙니까, 業體들이. 法律에 묶여서 犯法者가 되기 않으려니가 돈을 물고 서라도 지금 하고 있는 것이지요.

어찌보면 착한 企業體고 食堂 主人들이에요,저항을 하지 않는다는 점에서. 따라서 이 部分은 서울市가 능동적으로 다시 調査를 하셔서 그 중에서 괜찮다 하는 것을 능동적으로 고르셔서 능동적으로 여러 군데다가 設置해서 와서 業體들도 活用할수 있도록 하고 再活用協議會나 主婦環境奉仕團이나 새마을婦女會나再活用に 관심 있는 사람들이 와서 보고 基金이 마련되면 그것을 사다놓도록 권유를 해야 된다고 생각합니다.

지금 江東區 岩寺3洞의 강동아파트 婦女會는 昨年 1年 동안 처음으로 再活用協議會를 만들어서 運營을 했는데 1年 동안 그 協議會가 모은 돈이 1,700萬원이에요. 그럼 機械를 사고도 남을 능력이 있습니다, 1년에. 이렇게 해서 政府가 돈을 안 들여도 그 사람들이 다 사다 놓을 수 있는데 몰라서 못하는 것이 많단 말이지요. 제 생각이 어떠세요?

○淸掃局長 辛金柱; 알겠습니다. 저희들이 능동적으로 調査를

해서措置하고, 1日 清掃學校 이런 것이 運營이 되면 示範見學場으로 活用하도록 이렇게 해 나가겠습니다.

○이금라 委員; 고맙습니다.

○清掃局長 辛金柱; 역시 資料에 의해서 스티로폼容器 普及現況, 현재는 鍾路, 城東, 恩平, 西大門, 衿川, 瑞草, 松坡 등 7 個 區가 設置運營하고 있습니다. 來年부터 이것이 再活用品으로 分離收去 品目으로追加 指定이 돼서 自治區의 鎔融機 購買豫算에 反映하도록 저희들이 指示를 해서 준비를 하고 있습니다. 그리고 이 鎔融機 購入할 때는 발포스티렌協會에서 臺當 200萬원씩 20%, 한 1,000萬원 지금 된다고 합니다. 이것을 支援하겠다는 通報를 해서 豫算에 反映토록 이렇게措置했습니다.

역시 資料 質問에서 再活用品 排出容器는 아름답게, 朴一男 委員님같이 얘기된 事項입니다만 깨끗하게 시민들의 參與를 유도할 수 있다고 指摘을 하시고, 디자인개발을 할 意向에 대해서 물으셨습니다. 朴委員님께서도 이에 대한 고민이 부족하지 않느냐 이런 指摘이 있었습니다.

再活用品 保管容器 改善에 대해서는 市에서도 필요성을 절실히 느끼고 있습니다. 來年 '96年 中에 디자인, 색상에 관한 專門家の 意見과 市民輿論을 收斂해서 改善方案을 모색하도록 이렇게 하겠습니다. 그리고 특히 저희들이 지금 구상하고 있는 것은 種類別로 再活用品 容器 色相을 다르게 해서 全區가 통일되게 무슨 색깔 함이다하면 거기는 종이만 버리는 것이다, 이것을 지금 檢討하고 發展시켜나갈 計劃으로 推進하고 있습니다.

다음에는 백필터방식 채택은 매우 고무적이나 住民이 主張한다고해서 백필터방식으로 무조건 바꾸어서는 안 된다. 그

選擇過程을 環境影響評價書에서 明示하는 것이 좋겠다, 政策 決定의 신중성 이런 指摘을 하셨습니다.

저희들이 資源回收施設을 백필터방식으로 하는 것에 대해서는 住民이 상당히 이 方式을 선호하는 이런 경향입니다. 그래서 적극 그것을 反映할 計劃이고, 또 環境影響評價書作成時 環境的·經濟的·技術的側面을 종합 고려해서 住民側과 協議를 해서 최종 選擇을 하도록 이렇게 하겠습니다.

다음은 江東·道峰資源回收施設 敷地 立地選定을 처음부터 다시 해야 하는데 서울市에서 어떤 特定地域으로 하도록 압력을 준 적이 있는가 이것에 대한 質疑가 있었습니다.

江東區 資源回收施設은 今年 7月 6日 公布施行한 廢棄物處理施設設置促進및周邊地域支援등에관한法律 附則 第3項 經過措置 規定에 의해서 지금 처음부터 指摘한 대로 立地를 再選定하고 있습니다. 立地選定은 自治區에서 주민대표가 참여하는 立地選定委員會에서 후보지를 선정하고 專門用役機關에 입지 타당성 조사 이런 절차를 이행해서 최종입지를 選定토록 되어 있습니다. 여기에 대해서는 저희市에서 관여할 사항은 아닙니다. 다만, 우리 市 입장에서 볼때는기존 부지가 環境影響評價라든가 基本計劃이 완료가 됐기 때문에 既已 選定된 敷地를 했을 때 예산낭비적 측면, 이런 것과 관련해서 바람직하다 하는 생각일 뿐입니다. 다른 데가 選定된다면 다시 절차이행이 되어야겠지요.

○이금라 委員; 市에서 이번에 준 資料에는 그 말이 없고, 제가 區에서 받은 資料에는 타 지역에 選定될 경우 타당성 조사 및 環境影響評價用役費를 '96年度 自治區 豫算에 反映, 이렇게 되어 있습니다.

이런 것을 볼 때 아까와 같이 생각할 수 밖에 없다, 다시 말

하면 自治區에서 스스로 몇 億씩 되는 돈을 들여서 用役하겠다고 할 이유가 없기때문에 市가 압력을 행사하는 것이 아니냐, 또는 그런 쪽으로 가도록 한 것이 아니냐, 이렇게 생각을 하는데 질문을 바꿔서, 타지역이 選定되었을 적에 타당성조사 및 環境影響評價 用役費를 누가 물어야합니까?

○清掃局長 辛金柱; 저희들이 그런 公文을 내려 보냈습니다.

○이금라 委員; 협조공문을..... 認定하시는 것이지요?

○清掃局長 辛金柱; 네, 江東區에서 立地를 他地域으로 해서, 요인의 발생을 江東區에서 했으니까 江東區 豫算으로 環境影響評價 예산을 反映하라는 측면에서 저희들이 公文을 내려보낸 적이 있습니다.

○이금라 委員; 그러면 돈은 서울市에서 주는 것입니까?

○清掃局長 辛金柱; 自治區 豫算으로 環境影響評價를 하도록.....

○이금라 委員; 그럼 지난 번 昨年에 한 環境影響評價 豫算은 어디에서 지불한 것입니까?

○清掃局長 辛金柱; 그것은 市에서 줬는데, 環境影響評價書가 잘못되었다든가 이랬을 때라면 問題가 없겠습니다만, 그런 要因도 없는 상태에서 다른 地域으로 했을 때 다시 環境影響評價를 한다면 環境影響評價에 대한 豫算이 서울市 清掃事業本部 立場에서 볼 때는 이중부담이 되지 않느냐, 그러니까.....

○이금라 委員; 이중부담이 되지요, 다른 곳을 하게 되면. 그런데 이중부담의 原因提供은 나중에 바꾼 사람한테만 있습니까. 처음에 잘못 選定한 사람한테 있습니까?

○清掃局長 辛金柱; 그래서 아까 말씀드린 것 같이 기존 環境影響評價 한 사항이 어떠한 하자가 있다고 할 때는 저희들이 責任이 있겠습니다만, 그렇지 않고 특별한 이유 없이 위치를

변경을 해서 環境影響評價를 한다면 區 自體 형편상 바꾼 사항이니까 그 費用 負擔을自治區 豫算으로 反映하라, 이렇게 내려보낸 것입니다.

○이금라 委員; 제 생각으로는 自治區에서 특별한 이유 없이 지난 번 環境影響評價까지 다끝난 敷地를 다시 바꾸리라고는 생각을 안합니다. 사유가 있으니까 바꾸겠지요. 그러니까 일단 自治區에서 立地選定委員會가 합리적이고 타당한 절차를 밟아서 결론을 내릴 것이 아닙니까? 그러면 그럴 때, 지난 번 立場選定이 반드시 잘 됐다고 보장을 못 할테니까 달리 나올 수도 있는 것입니다. 그렇지 않습니까?

○淸掃局長 辛金柱; 그 내용은 나중에 立場選定 결과에 따라서 서로 어떤 타당한 사유가 있지 않겠습니까, 그에 따라서 豫算負擔 問題는.....

○이금라 委員; 저도 그렇게 생각을 하는데 指示公文을 이런 식으로내려보내면 區廳長이 이것을 받았을 적에 안 그래도 豫算에 쪼들려서 자기자신이 住民들에게 한 공약도 다못 지키는데 3, 4億원 되는 用役費를 더 들여가면서 立地를 바꿀 의욕이 안 생기잖아요. 지난 번이 잘못되었더라도. 이렇게 하시는 행위는 區廳長에게 너무나 무리한 부담을 주는 행위라고 생각합니다.

업무분담을 區廳長과 市廳 사이에 지난 번에 한 것이 있어요. 거기에는 立場選定을 區廳長이 하지만 타당성 조사 및 環境影響評價 用役은 市가 부담하도록 엄연히 도장들 다 찍으셨잖아요. 그래놓고 지난 번에 그렇게 썼다고 해서 그것이 만약의 경우 얘기입니다. 지금 바꾼다는 전제가 있는 것도 아니고 앞으로 거기가 될 가능성이 제가 보기에 높아요. 그러면 무난히 밟아가면 될 것을 미리 그것을 걱정해서 압력을 행사



하고 이것이 住民들에게 노출되니까 清掃事業本部에 대해서 住民이 어떻게 생각하느냐 말입니다.

○清掃局長 辛金柱; 서울시 입장에서는 區廳長과 협약을 지켰지요.

○이금라 委員; 무엇을 지켰어요?

○清掃局長 辛金柱; 저희들이 影響評價 비용을 부담을 해 주고 環境影響評價를 끝냈는데.

○이금라 委員; 앞으로도 받아야지요. 그런데 왜 지난 번 부담한 것을 고집을 하면서 열린 民選時代를 맞이해서 다시 立場選定하게 되어 있는 곳이 江東과 道峰인데 그 두 군 데에서 어떻게 결과가 나오든지간에 합법적이고 타당한 절차에 의해서 立地가 바뀌었다면 당연히 물어야 되는 것 아닙니까? 그런데 왜 아직 立場選定委員會가 構成도 안 되어 있는 이 시점에서 서울시가 自治區에다가 그렇게 하는것이 옳다는 말이에요?

○清掃局長 辛金柱; 지금 江東과 道峰은, 특히 江東 같은 경우는 3,000坪이라는 부지매입까지 들어갔습니다.

○이금라 委員; 買入한 것이 잘하신 일입니까? 누가 買入하라고 그랬어요?

○清掃局長 辛金柱; 그것도 區廳의 要請에 의해서.....

○이금라 委員; 區廳 要請이 정당했습니까?

○清掃局長 辛金柱; 글썄요. 정당성에 대해서는.....

○이금라 委員; 局長님, 이 절차에 대해서 말하자면 많아요. 부지매입에 대해서도 區廳長문책사유있어요, 去年에. 왜, 環境影響評價法上에 住民 意見收斂 절차를 보면 環境影響評價書 최종안이 나와서 環境部에서 일단 최종안이 아무런 하자가 없다는 결론을 내린 다음에 建設交通部에서 행위허가 승

인이 나도록되어 있는데, 서울시는 지금 環境部에서 그것 안 받으셨지요, 江東區의 경우에. 環境影響評價書 최종안에 대한 環境部の 答辯이었습니까?

○施設部長 宋雄基; 提出하고...... 環境部에서 보완토록 指示가 떨어졌습니다.

○이금라 委員; 그래서 끝났습니까? 環境部를 거쳐야 할 절차가.

○施設部長 宋雄基; 協議는 아직 안 끝났습니다.

○이금라 委員; 안 끝났는데 신문에 대문짝만하게, 建設交通部로부터 행위허가 승인을 받으셨지요?

○施設部長 宋雄基; 받았습니다.

○이금라 委員; 그렇게 처리해도 되는 것이에요? 環境影響評價法上 위배 아닙니까?

○施設部長 宋雄基; 環境影響評價를 해서 住民同意를 받거나, 또는 區議會의 협의를 받거나 이렇게 해서 개발제한구역 행위허가를 받도록 되어 있는데 그것이 동의절차 과정이 복잡하다고 그래가지고 建設交通部에서 개발제한구역 관리규정을 改正을 했습니다. 改正을 해 가지고 그 절차에 의해서 개발제한구역 행위허가를 받은 것입니다.

○이금라 委員; 그 改正된 개발제한구역 규정을 저를 일단 한부 주십시오. 그리고 이 부분은 내일 다시 얘기하기로 하고. 어떤 경위를 봤든 그 立地는 새로 제정된 特理法에 치해서 다시 밟도록 되어 있습니다. 다시 選定토록 되어 있어서 既已 마음에 두었던 그 敷地가 될 수도 있고, 또는 더 나은 敷地가 나타나서 될 수도 있다고 봅니다. 지금 저로서는 그 敷地가 최선의 방법으로 선택되었다고 확신할 資料를 전혀 가지고 있지 못해요. 왜냐 하면 區廳에서 昨年 1年 동안 주민운동을

한 사람들에게 敷地選定에 관한 절차를 公開를 하지 않았습  
니다. 資料를 달라고 그래도 주지 않기 때문에, 그것은 앞으로 區議會에서 얼마만큼 캐널지는 두고 봐야 되겠지만 확신  
할 수는 없습니다.

그런 상황에서 아무런 敷地를 염두에 두고하는 얘기가 아닙  
니다. 어디에 選定되든지간에 당연히 그것은 새로 생긴 特別  
法에 의해서 立地選定을 다시 하게 되어 있는 것이기 때문에  
기왕에 自治區廳長과 서울시와 맺은 협약에 따라서 費用을  
부담하는 것이 당연하 다고 생각하는데 어떻게 생각하세요,  
局長님은?

○清掃局長 辛金柱; 江東, 道峰은 상당히 사업추진이 진전된  
상태에서 法이 改正이 되어서 既已 투자된 金額이 발생됐습  
니다. 그러다보니까 우리는 豫算의 消費를 하지 않는 次元에  
서 생각할 때 環境影響評價까지 끝나고, 그린벨트 행위허가까  
지 承認을 받았고, 또 일부敷地買入도 3,000坪을 買入을 했  
고, 상당히 진전이 됐다는 말이에요.그래서 가능하면 그 敷地  
가 選定되면.....

○이금라 委員; 그것은 局長님 희망사항이시고, 그렇게 희망  
을 한다고 하시더라도 自治區廳長에게 그 費用을 물라고 公  
文을 보낸 것은 옳다고 생각하세요, 잘못됐다고 생각하세요?

○淸情局長 辛金柱; 立地가 예를 들어서 다른데 選定이 돼서  
왔다고 할 때 來年 96年度에 오지 않겠습니까? 그런데 市 本  
廳 次元에서는 立地選定이 다른 데가 들어오면 來年부터 環  
境影響評價가 들어가야 됩니다. 그런데 우리 清掃事業本部 立  
場에서 볼 때는 이미 그 環境影響評價에 대한 檢算을 投資를  
해서 이미 執行이 됐는데 아직 選定이 되지 않은 상태에서  
來年 豫算에 環境影響評價에 대한 豫算을 反映한다는 것이

현실적으로 상당히 어려움이 따르더라고요.

○이금라委員; 누가 豫算 反映하라고 그랬습니까? 압력 행사한 부분에 대해서 어떻게 생각하시냐는 質問입니다.

○淸掃局長 辛金柱; 압력보다는 가능한한 거기를 했을 때 豫算의 낭비요인이 적지 않느냐 하는 견지에서 보낸 사항입니다.

○禹元植 委員; 立地選定委員會를 構成해서 다시 立地選定을 하기로한 法의 취지는, 住民들이 볼 때 가장 합당하고, 住民에 대한 피해요인이 가장 적고, 그리고 종합적인 檢討를 해서 객관적으로 住民들이 결정하라고 하는 民主的인 절차 制度의 發展을 뜻하는 것인데, 그래서 既已 결정된 燒却場 敷地를 일단 백지화 하고 住民들이 다시 결정을 해라 이렇게 한 것인데, 그런 결정과정에 서울시가 環境影響評價를 했다고 해서 너희들 우리가 결정했던 敷地에 대해서 다시 결정 안하면 부담은 너희들한테 맡기겠다라고 하는 것은 서울시에서 결정했던 敷地를 결정하도록 하는 일정한 압력이 된다고 생각하십니까, 압력이 안 된다고 생각하십니까?

○淸掃局長 辛金柱; 江東敷地를 결정한 것은 서울시에서 결정한 것이 아닙니다.

○이금라 委員; 알고 있습니다.

○禹元植 委員; 民選時代로 들어서면서 전면적으로 그런 趣旨의 변화가 있었는데, 그것은 그런 변화 전의 권위주의시대 하에서 서울시에서 쓰레기 燒却場을 江東에다 지어야 되니까 어디로 하는 것이 좋느냐, 그것이 그 당시에는 上命下服 時代 아십니까? 그래서 어디서 결정하든간에 그것은 住民의 同意나 의사가 反映되지 않은 官으로부터의 일방적 決定이었는데 그것을 바꾸는 制度가 만들어진 것 아니에요? 그런 바꾸도록

만들어진 민주적인 制度에 의해 住民이 결정하기 전에 그렇게 公文書를 보내는 것이 압력이라고 생각하세요, 압력이 아니라고 생각하세요?

○清掃局長 辛金柱; 저희들은 압력용으로 보낸 사항은 아닙니다.

○禹元植 委員; 결과적으로 어떻습니까?

○清掃局長 辛金柱; 결과적으로도 그렇습니다. 事業을 원활히 推進하기 위해서.....

○이금라 委員; 인정하겠는데요. 앞으로 다시 立地選定 됐을 때 돈을 서울시가 대실 것입니까, 안 대실 것입니까?

○清掃局長 辛金柱; 그 問題에 대해서는 立地가 變更된 事項이 정당성이라고 할까 타당성, 정당성보다는 타당성 이런 것을 판단해서.....

○이금라 委員; 타당할 때에는.....

○清掃局長 辛金柱; 타당하다고 인정이 될 때에는 그 때 別途 檢討를 하겠습니다.

○禹元植 委員; 타당하다는 판단은 누가 하는 것인가요?

○清掃局長 辛金柱; 물론 住民들이 그 委員會에서 決定을 하겠지요.

○禹元植 委員; 그러면 된 것이지 무슨 서울시에서 또 다시 타당하니 타당하지 않니, 지금 地方自治時代예요.

○清掃局長 辛金柱; 물론 地方自治인 줄은 압니다. 그러나 豫算을 제 개인 돈을 投資하는 事項이 아닙니다. 豫算을 執行하는 公務員의 입장에서 볼 때에는 豫算의 浪費的인 側面 이것을 고려하지 않을 수 없습니다. 그런 側面에서 저희들이 특별한 事由가 없으면.....

○이금라 委員; 그것을 충분히 인정을 합니다. 지금 어떤 立

地가 바뀌어 있는 상태도 아니 고 아직 立地選定委員會가 구성된 상태도 아니에요, 江東區의 경우. 그러니까 편하게 생각을 하잔 말씀입니다. 이제 立地가 바뀌어서 왔다면 그 새로운 立地에 대해서 실시할 環境影響評價와 妥當性調査에 대한 費用을 自治區가 무는 것이 옳다고 생각하십니까, 市가 부담하는 것이 옳다고 생각하냐 그것을 묻는 거예요. 그것은 앞으로 어떻게 될지 모릅니다.

○清掃局長 辛金柱; 自治區에서 저는 부담이 돼야 옳다고 생각이 됩니다.

○이금라 委員; 왜요?

○清掃局長 辛金柱; 그 位置를 변경한 사항은 自治區廳長이 그 原因을 提供했기 때문에.....

○이금라 委員; 立地를 自治區廳長이 決定합니까?

○清掃局長 辛金柱; 물론 自治區廳에서 구성된 委員會에서 立地를 選定하는 것이지요.

○이금라 委員; 法律이 지정한 委員會지요.

○清掃局長 辛金柱; 그렇지요. 法이 指定했지만 결국에는 區廳長이 委員會를 구성하도록 되어 있지 않습니까? 그러니까 이 地域에 그 동단에 豫算이 1.2億원 投資가 됐다면 또 모르겠습니다. 그런데 이미 땅 3,000坪 買入에다가 環境影響評價 그것은 한 3億원 정도 됩니다만 3,000坪 買入이라는 돈은 많습니다. 만일에 그것을 우리가 資源回收施設建設敷地로 買入을 했는데 그것을 그 目的으로 쓰지 않을 때는 아마 還賣權 問題도 발생이 될 것입니다.

○이금라 委員; 還賣하시면 되지요.

○清掃局長 辛金柱; 그래서 이러한 여러 事項들을 판단할 때 清掃事業本部 立場에서 볼 때는 豫算浪費 要因이 너무 크지

않느냐.

○李금라 委員; 豫算浪費라는 말은 뭔가 잘못했을 때 浪費가 되는 것이지 지금 새로 만들어지는 立地選定委員會가 適法하게 만들어지고, 또 합법적이고 타당한 節次를 거쳐서 만약의 경우 立地가 바뀌었을 때에는 다 法이 보장한 일이 일어난 것입니다. 지난 번 立地選定한 것이 잘못됐으면 잘못되었지, 새로 立地選定하는 것이 이상한 방향으로 흘러서 잘못 選定될 가능성은 없는 時代 아닙니까, 지금이. 더 公表되어 있고, 더 專門機關의 依賴를 받아가면서 論議를 하니깐. 그렇게 해서 결정됐는데도 기왕 들어간 돈 3億원 때문에 그것을 새로 줄 수는 전혀 없고.....

○淸掃局長 辛金柱; 만일에.....

○이금라 委員; 제 말씀 안 끝났습니다. 自治區가 負擔하라는 말이 뒤집으면 뭐예요 그것이, 새 敷地에 할 수 없다는 얘기지 그것이 뭐니까? 서울市가 지금 3億원이 부족한 상태세요? 淸掃事業本部 豫算에 不用額만 해도 얼마입니까? 住民들이 再活用해서 3톤만 줄이면 3億원이에요. 지금 돈 3億원 때문에 環境影響評價書 새로 作成 못하겠다는 말이 저는 전혀 받아들여지지 않아요. 쓸데없는 고집을 하시는 거라구요. 지금 거기에 住民水準으로 보면 減量 意志도 높고, 再活用意志도 높고, 그분들이 잘 이끌어만 주면 3億원 정도 유가 아니게 豫算節減을 해 줄 수 있는 市民水準입니다. 어떻게 1年 동안 그쪽에서 그렇게 騷擾 한 번 안 일으키고 합법적인 過程을 거쳐가면서 노력들을 하고 있고, 지금도 敷地問題는 그렇게 하고 있지는 않아요. 바꾸어달란 말 하고 있지 않습니다.

잘 아시겠지만 江東區廳長하고 저는 所屬 當도 달라서 갈등 관계에 있는 사람입니다. 제가 江東區廳長을 두둔하려고 이

말을 하는 것이 아니에요. 清掃事業本部가 일을 그런 식으로 하는 한에는 住民하고 도대체 가까워질 수가 없다는 거예요. 돈 3億원이 중요합니까, 住民들 情緒가 중요합니까? 얼마전 녹색서울시민위원회에서 李海瓚 副市長이 한탄의 소리를 하셨습니다. 불신의 벽이 너무 두껍다구요. 立地選定委員會가 만들어지기도 전에 市의 이름으로 그 費用을 自治區廳長보고 대라고 公文을 보내는 그 行爲가 民選時代에 맞고 住民을 높이 평가하는 태도입니까? 왜 못 대요, 왜? 그리고 3,000坪 敷地 산 것은 다른데 쓰면 돼요. 거기에 壓縮場을 하시든지, 積換場을 하시든지, 堆肥化施設을 만들든지, 아니면 다른 것을 짓든지간에 사농은 땅 어디로 갑니까? 그 땅 산 것 자체가 잘못이에요. 완전히 都市計劃決定告示가 나오지 않았는데 사농고는 그 費用까지 지금 다 豫算을 썼다고 하면서 4兆원의 豫算을 주무르는 서울市가 3億원 豫算을 지금 浪費한다고 생각을 하신다는 것이, 3億원이 크지 않기도 하지만 3億원 들여도 그 地域住民만큼 再活用 意志나 쓰레기問題에 수천명의 의식이 높아지려면 3億원 더 듭니다. 부디 잘 지도를 하셔서 잘 이끌어서 再活用體系가 江東區안에서 잘 잡혀진 다음에 아름답다운 燒却場이 아름다운 過程을 거쳐서 들어 설 수 있게 해야 25個 區에 펼쳐나가고 全國에 펼쳐나간다니까요.

燒却場 아무리 지으려고 돈 많이 投資하고 사람들 데리고 外國에 旅行가도 지어질 수가 없어요, 住民들이 받아들이기 전에는. 어떻게 해야 받아들 이느냐, 모든 節次가 합법적으로 되고 再活用體系와 減量을 住民이 納得할 水準에까지 서울市가 앞장서서 하지 않는 한 어림 없는 얘기입니다, 제가 보기에는. 오늘밤 한번 더 생각을 하시고 내일 다시이 部分에 대



해서 學論하기를 바랍니다.

○委員長 金寧剛; 됐습니다. 서울시가 앞으로 燒却場 敷地選定 過程에서 住民意見을 收斂하는 民主的 節次를 중시하라는 그런 趣旨로 이해하시고, 그렇게 잘 좀 해 주셨으면 합니다. 그리고.....

○이금라 委員; 委員長님, 잠깐만요. 제가 주고 받은 公文 달라고 했는데 資料에 안 나왔습니다. 그 얘기에 관한 公文 寫本 주십시오.

○委員長 金寧剛; 그리고 지금 答辯이 어디까지 진행됐지요?

○淸掃局長 辛金柱; 이금라 委員님 質問事項 答辯過程입니다.

○委員長 金寧剛; 앞으로 答辯이 어느 정도 남았어요?

○淸掃局長 辛金柱; 지금 이금라 委員님하고 禹元植 委員님 두 분 사항인데 質問內容은 많습니다.

○委員長 金寧剛; 그래요. 그러면 그 答辯은 내일 하기로 하고, 내일 分量이 어느 정도인가요?

○이금라 委員; 오늘 한 것보다 더 많습니다.

○委員長 金寧剛; 委員님들, 오늘 會議를 이것으로 끝마칠까요, 오늘 좀 더할까요? 말씀들 해 보세요.

("내일 합시다"하는 委員 있음)

그러면 淸掃局長님 長時間 동안 수고가 많았습니다.

이상으로 오늘의 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

長時間 동안 1995年度 淸掃事業本部所管行政事務監査를 성실하게 受益하여 주신 情婦局長 以下 關係公務員 여러분께 감사를 드립니다.

오늘 監査에서 指摘된 各 事項에 대해서 執行部에서는 조속한 是正措置를 하여 주시고, 試料錯誤에 의한 市民의 불편과 원성을 사는 일이 없도록 앞으로 業務執行에 신중을 기해 주

시기 바랍니다.

委員 여러분, 그리고 執行部 關係官 여러분, 대단히 수고가 많으셨습니다.

오늘 議事日程에 의한 清掃事業本部所管 行政事務監査를 마치고, 내일도 이어서 清掃事業本부와 傘下 事業所인 蘭芝島管理事業所의 行政事務監査가 계속되겠습니다.

이상으로 오늘의 行政事務監査를 모두 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

(18時41分 散會)

---

○出席監査委員

金寧剛 閔泳三 安秉昭

金洙福 吳廣烈 禹元植

이금라 李成浩 田炳萬

鄭鎭宇 鄭泰宗 崔永運

黃正植 朴一男 金聖浩

○專門委員

李贊穆

○被監査機關參席者

清掃事業本部

清掃局長 辛金柱

事業部長 裴鎭燮

施設部長 宋雄基