

---

1995年度行政事務監査 生活環境委員會會議錄  
서울特別市議會事務處

---

被監査機關 서울綜合職業專門學校·漢南女子職業專門學校·上溪職業專門學校·엘림職業專門學校

---

日時 1995年11月24日(金) 午後2時  
場所 生活環境委員會會議室

---

(14時 16分 監査開始)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 지금부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 서울特別市 事務委託機關인 서울綜合職業專門學校, 漢南女子職業專門學校, 上溪職業專門學校, 엘림職業專門學校所管 事項에 대한 1995年度 서울特別市議會 行政事務監査를 실시할 것을 宣言 합니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 行政事務監査 受監을 위하여 이 자리에 출석하여 주신 各 職業專門學校長님을 비롯한 任職員 여러분, 안녕하십니까?

오늘 바쁘신 중에도 行政事務監査를 위하여 이 자리에 참석해 주신데 대하여 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

서울特別市 事務委託機關인 各 專門學校는 靑少年 및 婦女子의 職業訓練 및 就業斡旋, 그리고 勤勞者의 복지증진 등 社

會福祉事業을 훌륭히 수행하여 福祉社會具現에 크게 이바지하고 있다고 생각합니다만 만에 하나라도 業務를 수행하면서 豫算의 浪費는 없었는지, 職業訓練을 효율적으로 수행하고 있는지, 또 한 불우한 靑少年과 婦女子에 대한 職業安定對策을 게을리하지 않았는지 이러한 점을 알아보고, 잘못된 점은 正하여 앞으로 社會福祉事業 遂行에 올바른 지표를 제시하고자 합니다.

따라서 各 學校長 以下 任職員 여러분께서는 양심에 따라 성실하게 答辯해 주시기 바라며, 지금부터 시작되는 本 監査가 원만하게 진행될 수 있도록 많은 협조가 있으시길 당부드립니다.

먼저 被監査機關長의 宣誓가 있겠습니다.

宣誓를 하기 전에 참고로 한 가지 말씀드리겠습니다. 宣誓의趣旨는 行政事務監査를 성실히 받을 것과 거짓 없는 答辯을 할 것을 맹세하는 것으로서 僞證의 경우에는 地方自治法施行令 第17條의4第5項의 규정에 의거 告發될 수 있음을 알려드립니다.

서울綜合職業專門學校長, 漢南女子職業專門學校長, 上溪職業專門學校長, 그리고 엘림職業專門學校長께서는 發言臺에 나오셔서 宣誓文을 낭독하여 주시기 바라며, 其他 關係任職員은 그 자리에 일어서 주시고, 各 職業專門學校長님은 宣誓 後 宣誓文에 署名捺印을 해 주시기 바랍니다.

편의상 宣誓文 낭독은 서울綜合職業專門學校長이 대표해서 낭독하시고, 다른 學校長께서는 宣誓文 낭독이 끝난 후 손을 든 자세에서 機關名과 姓名만 따로 따로 말씀해 주시기 바랍니다.

그러면 宣誓를 해 주시기 바랍니다.

- 서울總合職業專門學校長 金周姬; (宣誓)
- 漢南女子職業專門學校長 張政男; (宣誓)
- 上溪職業專門學校長 裴光雄; (宣誓)
- 엘림職業專門學校長 趙南赫; (宣誓)
- 委員長 金寧剛; 앉아주시기 바랍니다.

다음은 서울綜合職業專門學校, 漢南女子職業專門學校, 上溪職業專門學校 및 엘림職業專門 學料의 各 事務委託機關別 所管業務에 대한 現況報告와 行政事務監査를 실시하도록 하겠습니다.

監査 進行方法은 전날과 같이 편의상 機關級別로 業務報告를 듣고, 質疑答辯은 一括質問 一指答辯을 原則으로 하고 補充質問을 가미하는 方法으로 進行하도록 하겠습니다.

먼저 서울綜合職業專門學校長은 간단한 人事와 幹部紹介를 한 후 所管業務에 대한 現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 안녕하세요? 저는 서울綜合職業專門學校長 金周姬입니다.

존경하옵는 金寧剛 委員長님, 그리고 여러委員님들, 연일 市政을 살피시느라 노고가 많으신 데 대해 진심으로 경의를 표하는 바입니다.

저는 지난 11月 16日字로 서울綜合職業專門學校長으로 赴任하였기에 아직 모든 면에 있어 미흡한 점이 많아 여러 훌륭한 委員님들의 기대에 제대로 부응해 드리지 못한 것 같아 죄송하다는 말씀 먼저 올립니다.

저희 서울綜合職業專門學校는 開校이래 靑少年 및 低所得層의 專門技術教育으로 經濟的 自立基盤을 조성하고, 나아가 産業社會에 꼭 필요한 技術人力을 양성하는데 목적을 두고 인애하는 마음, 꾸준한 노력, 앞서가는 技術을 교훈으로 삼아

지금까지 나름대로 열심히 職業訓練에 임해 왔습니다.

그러나 저희가 하는 일에 부족한 점이 너무 많다고 생각되므로 앞으로 존경하는 여러 委員님들의 계속적인 지도와 편달을 간곡히 부탁드립니다 人事를 갈음하고자 합니다.

다음으로 저희 學校 幹部를 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介:訓練部長 李俊秀, 總務課長 裴正玉, 敎務課長 張柱秉, 生活指導課長 金林)

지금부터 '95年度 主要業務計劃 및 實績을 간단히 말씀드리겠습니다.

.....

(報告)

서울종합직업전문학교 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음 漢南女子職業專門學校長도 간단한 人事와 幹部紹介를 한 후 所管業務에 대한 현황을 報告해 주시기 바랍니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 안녕하십니까? 漢南女子職業專門學校 校長 張政男입니다.

존경하는 金寧剛 委員長님과 生活環境委員會委員님 여러분께 저희 漢南女子職業專門學校를 직접 소개드리고 人事를 드리게 됨을 매우 영광스럽게 생각합니다.

저희 專門學校에서는 우리 市民들을 위하여 職業敎育事業으로 그 동안 推進하여온 事業內 容을 委員님들께 報告드리고, 委員님들의 고견과 따뜻한 指導를 받을 수 있도록 기회를 마련해 주신데 진심으로 감사드립니다.

저희 漢南女子職業專門學校는 그동안 진취적인 專門技能人 양성,情과 魂을 심는 才能人 육성, 世界化에 부응하는 女性能力 배양을教育目標로 하여 진취적이며 능력 있는 技能人, 21世紀가 요구하는女性이 될 수 있도록 指導하고 있으며, 低所得 市民과 未進學 靑少年들이 건전한 정신과 분명한 목표 의식을 가진 技能市民으로 社會에 진출하여 1等 市民으로 활동하도록 職業教育에 충실하였으며, 零細業體의 技能人力 不足 難 해소의 일조를 위하여 꾸준히 노력하고 있습니다.

21世紀 國際都市 서울市の 市民 한 사람 한 사람 모두의 生活環境이 향상될 수 있도록 사명감으로 이끌어 나가시는 委員님들의 따뜻한 애정으로 職業教育事業을 이해해 주시고 아낌 없는 지도편달 있으시기를 부탁드립니다. 저희 漢南女子職業專門學校의 幹部職員을 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介:訓練部長 金永植, 總務課長 朴龍南, 敎務課長 金貞順, 生活指導課長 金熙媛)

그럼 저희 學校의 '95年度 主要業務 推進 現況을 報告드리겠습니다. 油印物을 참고해 주시면 감사하겠습니다.

.....

(報告)

한남여자직업전문학교 업무보고

(뒤에 실음)

.....

간략하긴 합니다만 이상으로 보고말씀을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음 上溪職業專門學校長은 간단한 人事와 幹部紹介를 한 후 所管業務에 대한 現況報告를 해 주시기 바랍니다.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 서울上溪職業專門學校 校長 裴光雄입니다.

존경하는 生活環境委員會 金寧剛 委員長님, 그리고 生活環境委員會 委員님 여러분을 모시고 저희 서울上溪職業專門學校의 '95年度 主要業務計劃 및 實績을 직접 報告드리게 되어서 매우 영광으로 생각합니다.

저희들은 유능한 專門技能人 양성과 魂을 심는 匠人 육성, 市民의 職業安定을 教育目標로 하여 低所得 無技能 市民과 靑少年을 대상으로 職業教育 및 訓練, 아울러 修了後 就業斡旋과 事後指導를 실시하여 市民의 經濟的 생활안정과 아울러 産業現場에 技能人力을 양성 배출함으로 地域經濟는 물론 나아가 國家의 産業發展에 기여하고자 저희 敎職員 모두는 미력하나마 노력을 게을리하지 않고 있습니다.

職業教育을 통하여 변화 성장하는 우리 學生들과 修了者를 대할 때마다 여러 가지 느낌이 듭니다만 이러한 과정을 통해서 보람과 자부심을 느끼기 때문에 外部로부터 우리 學校보다 더 좋은 조건에 있는 곳에서 여러 가지 우리 敎師들의 유인, 스카우트 提議도 있었습시다만 우리 敎師들은 한 마디로 거절하고 함께 더불어서 저희에게 맡겨진 사명을 다 감당하고 있는 그러한 정신자세로 최선을 다하면서 學生들을 指導하고 있습니다.

저희 敎職員 構成實態 일부를 말씀드리면, 技術·技能系の 최고경지인 技術士 1名을 비롯하여, 技能系の 技能長 5名, 一般大學에서 강의할 수 있는 요건을 갖춘 大學院 修了者 및 在學 中인 敎職員 8名 등 우수한 교사진들에 의해서 學生들을 위해서 奉仕와 知的向上을 위해 노력하고 있습니다.

존경하는 生活環境委員會 委員長님, 그리고 委員님 여러분,

對市民을 위해서 職業訓練事業을 위임받아 이를 감당하고 있는 저희들은 과거 어느때보다도 委員長님을 비롯해서 委員님 여러분들의 깊은 관심과 애정과 指導鞭撻이 절실하게 필요하다고 생각합니다.

아울러서 委員님 여러분들이 제시해 주시는 여러 方案들을 성실하게 저희들이 받아들이고 推進하여서 더욱 인정받는 技能人 養成과 技能人 輩出을 위해서 노력을 게을리 하지 않겠습니다.

지금까지 저희가 推進해 온 事業 가운데 미흡하거나 잘못되었다고 생각되시면 指摘해 주시고, 또 補完해 주셔서 저희들이 해야 할 모든 일들을 더욱 성실하게 잘 할 수 있도록 指導鞭撻을 해 주시면 감사하겠습니다. 그러면 저희 職員들을 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介: 訓練部長 文達浩, 總務課長 李根煥, 敎務課長 柳在權, 生活指導課長 李聖丸)

그러면 지금부터 '95年度 主要業務計劃 및 實績을 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

상계직업전문학교 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 간략하게 報告를 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음 엘림職業專門學校長은 간단한 人事와 幹部紹介를 한 후 所管業務에 대한 現況報告를 해 주시기 바랍니다.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 안녕하십니까? 저는 엘림職業

專門學校 校長 趙南赫입니다.

國家와 市政發展을 위해 부단히 애쓰시는 존경하는 金寧剛 委員長님, 그리고 生活環境委員 여러분들께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다. 그간에 여러 委員들의 많은 관심과 애정에 힘입어 저희 엘림職業專門學校는 꾸준히 발전해 오고 있습니다. 먼저 '95年度 저희 學校의 主要業務를 報告드리기 전에 저희 엘림職業專門學校의 간단한 소개말씀을 드리겠습니다.

本 엘림職業專門學校는 京畿道 軍浦市 山本洞에 위치하고 있으며 5個 館과 남녀 300名을 定員으로 하여 舍宿 및 通學으로 1年課程을 技術教育을 실시하고 있습니다. 이는 여의도 순복음교회에서 社會福祉事業을 推進하기 위하여 설립한 社會福祉法人 엘림복지회가 1986年 建築 및 施設費 約 150餘 億원을 투입하여 完工 後 自律 運營해 오다가 1991年 서울市에 寄附採納함으로써 1993년부터 豫算支援을 받아 運營해 오고 있습니다.

이러한 기회를 통하여 附言의 말씀을 드린다면 저희 엘림職業教育施設이 位置한 엘림복지타워는 靑少年 뿐만 아니라 無賃委託老人들을 收容하고 있는 綜合福祉施設임을 여러 委員들께 소개해 드립니다.

技術保國, 技術入國의 차원에서는 職業教育事業을 아무리 강조해도 지나치지 않을 것입니다. 따라서 저희들은 低所得層 未進學 靑少年들에 대한 技術教育和 職業補導가 社會福祉에 관련한 형평의 원리에 입각하여 중요한 시대적 사명임을 주지하고, 서울市의 低所得 市民의職業訓練事業 委託教育機關으로서 최선을 다하고 있으며, 앞으로도 최선을 다할 각오입니다.

또한, 현재 自律運營과 國家支援 形態의 職業教育시스템은

더욱 향상되고 확대되어야 할 것입니다. 저희 엘림職業專門學校는 기독교신앙을 바탕으로 技術教育을 통하여 匠人精神을 고취시킴으로써 미래지향적 실질적 靑少年 技術教育을 실시하는 것을 목표로 저희 敎職員 모두가 헌신적으로 맡은 바 사명을 遂行하고자 다짐하며, 심분 노력하고 있습니다.

다음은 우리 엘림職業專門學校의 幹部職員을 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介: 訓練部長 金漢植, 總務部長 韓喆洙, 敎務課長 金翼中, 生活指導課長 朴準錫, 經理課長 元裕順)

그러면 이것으로 간단히 人事를 마치고 '95年度 主要業務事項을 報告드리겠습니다. 油印物을 참조해 주시기 바랍니다.

.....

(報告)

엘림직업전문학교 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 간단하나마 엘림職業專門學校의 業務現況을 報告올렸습니다.

대단히 감사합니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

各 學校長은 委員들이 質疑를 하게 되면 發言臺에 나오시지 마시고 그 자리에 앉아서 質疑한 內容에 대해서 記錄을 잘 하셨다가 다음 答辯時間에 정확하고 거짓없는 성실한 答辯을 부탁드립니다.

그러면 質疑하실 委員 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

田炳萬委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○田炳萬 委員; 田炳萬 委員입니다.

엘림職業專門學校 趙南赫 校長先生님에게 質問드리겠습니다.  
組織機構表에 앞서서 우선 一般現況을 보니까 1991年 8月 24日 서울特別市の 모든 施設物이 寄附採納이 되어 있다고 되어 있습니다.

그리고 組織表에 보니까 여의도순복음교회, 그리고 社會福禮法人 엘림복지회로 해서 이것은 아마 순복음교회의 組織인 것으로 제가 이해를 합니다. 그리고 엘림職業專門學校가 그 밑으로 組織이 되어있는데 지금도 여의도순복음교회에서 豫算이라든지 여러 가지 부분에서 支援이 되고 있는지, 순수한 서울市の 豫算으로 엘림職業專門學校가 運營되고 있는지 제가 궁금해서 質問을 드리겠습니다.

그리고 就業現況을 보니까 서울市에 所在한 優秀就業體 現況을 보니까 모라도라 해서 닛트 부분으로 해서 3名이 就業되어 있는 것으로 있고, 그 나머지는 전부가 京畿道나 다른 廣域市에 就業이 된 것으로 되어 있습니다. 이렇게 볼 적에 과연 또 所在가 山本洞으로 되어 있고, 이것이 우리 서울市에서 豫算을 支援하고 서울市立으로서의역할이 되어야 가능한 것인가 하는 그런 의문이 생겨서 제가 質問을드립니다. 거기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 鄭鎮宇 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

學校長님께서는 前者에 제가 말씀드린 대로 一括質疑를 받은 다음에 一括答辯하는 순서로 진행하겠습니다.

그러니까 관계되는 學校에서는 記錄을 하셔서 答辯時間에 答辯을하여 주시면 되겠습니다.

○鄭鎮宇 委員; 鄭鎮宇 委員입니다.

우리 4個 職業專門學校 校長先生님들 業務報告를 잘 들었습니다.

그런데 本委員은 지금 하는 質問이 4個 學校에 모두 해당된다고 생각하고 이 부분에 대해서는 우리 전체 校長先生님들의 견해를 묻는 것입니다

방금 校長先生님들이 業務報告를 하는 過程에서 이 4個 學校의 設立目的은 低所得 市民 및 未進學 靑少年에 대한 자립 기반조성이 다하는 것이 設立目的의 첫째에 들어 있습니다. 그런데 本委員이 생각할 때 우리 서울市立靑少年職業專門學校뿐만 아니라 4個 職業專門學校도 設立目的과는 이미 거리가 멀다 이렇게 보는 것입니다.

지금 이 資料에도 전부 나와 있지만 零細民들, 소위 未進學 靑少年들이 차지하고 있는 비율이 극히 낮습니다. 물론 이 學校를 運營하면서 보면 生活이 어려운 집의 子女들 이라든가, 또 進學을 못하고 어려움에 처해 있는 學生들을 소위 指導하기가 좀 어렵기 때문에 의도적으로 이런 사람들이 選拔過程에서 제외될 수도 있는 것입니다.

우선 運營上 편하게 하기 위해서요, 제가 이것은 잘못된 생각 인지는 모르겠습니다만.

더더욱이나 이 漢南女子職業專門學校의 경우를 보면 이 學科가 요즈음 時代에 좀 인기가 있는 그런 科가 있어서 그런지는 몰라도, 물론 高卒者가 대부분이지만 大卒者도 상당수 있습니다. 이런 것은 저는 이 設立目的과는 완전히 동떨어진 運營을 하고 있다고 보는 것입니다.

그래서 지금 현재 이대로 運營하고 있는 것 이것이 과연 設立目的에 맞고 별 問題가 없다고 보시는지 첫째, 이에 대한 견해를 네 분께서 밝혀 주시고, 그리고 두번째로 이 選拔過程

에서 어제 우리 同僚委員도 한번 指摘한 적이 있습니다만, 審査委員들의 주관이 크게 작용한 수가있다 이렇게 보는 것입니다. 왜냐 하면 채점기준이, 한번 보십시오. 生活保護對象者 40點, 醫療扶助者 35點, 勤勞基準法 적용 失職者 35點, 低所得市民 30點, 5點, 5點, 5點이런 간격으로 되어 있습니다. 扶養家族도 마찬가지로요. 面接이 20點인데 여기에서 가장 하위점수를 받더라도 面接에서 좌우돼 버릴 수 있다 이 말씀이지요.

그래서 저는 이것이 우리 校長先生님들이 판단해서 결정할 사항은 아니지만 이 자리에 우리 서울市の 勞政課長도 계시니까 審査基準을저는 바꾸어야 된다 이렇게 보는 것입니다. 예를 들어서 生活保護對象者에 대한 點數를 높여주고 거기에 좀 차등을 많이 두어야 하고, 예를 들어서 面接點數를 낮게 한다든가 해서 이 設立目的에 맞게 우선은 未進學 零細民 子女에게 1次的인 기회가 돌아가도록 하기 위해서는 이 채점기준이 바뀌어져야 한다고 本委員은 생각하는 것입니다. 그래서 이에 대한 제가 견해를 묻는 것입니다.

그리고 우리 上溪職業專門學校의 業務報告에 다행히 그 부분에 대한 설명이 있어서 묻습니다. 그런데 네 學校가 공히 해당된다고 보는 것입니다.

中途脫落者 現況을 우리 上溪職業專門學校에서 業務報告에 설명을 해 놓았습니다. 그런데 中途脫落者들의 상당수가 가출을 했다거나 연락이 두절되어서 그런 비율이 제일 많습니다, 여기 보면. 그래서學生指導하는 問題에 있어서 상담하시는 분들이나 指導하시는 先生님들이 상당히 조금 경험도 있어야 되겠고, 어떤 專門性도 필요로 한다 이렇게 本委員은 생각하는 것입니다.

그래서 이 부분에 대해서 좀더 學生指導에 충실하기 위해서 어떤對策을 마련할 필요가 있다고 보는데 여기에 대한 견해를 또 밝혀주시기 바랍니다.

그리고 엘림職業專門學校의 경우입니다. 엘림職業專門學校를 보면 물론 豫算이 學生 지금 現 人員에 비해서 엄청나게 늘었습니다. 그것은 다른 施設 때문에 支援費가 늘어난 것으로 여기 業務報告에 되어 있습니다만 '94年度에 6億 5,000萬원이었던 것이 '95年度에는 13億7,400萬원으로 거의 절반 이상 서울시 보조가 늘었습니다. 그런데 이 부분에 대해서는 業務報告에 간략하게 표시가 되어 있지만 그렇다 치더라도 지금 현재 訓練生에 비해서는 우리 市民의 税金이 너무 많이 支援되고 있다 이렇게 보는 것입니다.

그런데 또 올해 學生 選拔할 때 보면 募集定員이 300명이고, 應試人員이 471名인데 거기에서 290名만 받아들였습니다. 定員에 10名이 미달되게끔 받아들였어요, 應試人員은 471名인데. 그런데 陸軍士官學校 試驗 본 것도 아니고, 그런데 471名이 志願을 했는데 定員은 300名인데 굳이 10名을 거기에서 定員에 못 미치게 하면서까지 그렇게 기준이 엄격한지 이것이 本委員이 좀 이해가 되지 않고, 既 올해는 13億원이라는 昨年보다 培 되는 豫算이 이미 支援이 되어서 여기 使用內譯이 대충 나와 있습니다만, 來年度에 우리 市에 豫算 요청한額이 얼마인지 그것을 우리 엘림에서 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 崔永運 委員께서 質疑하여 주시기 바랍니다.

○崔永運 委員; 崔永運 委員입니다.

먼저 서울綜合職業專門學校 校長에게 質疑를 드리겠습니다.  
지금 修了者가 334名이고 脫落者가 124名이나 됩니다. 그래서 修了者에 비해서 124名이 脫落이 됐다 하는 것은 참으로 脫落者가 너무 많다. 그래서 지금 同僚委員이 指摘하신 바와 같이 다른 學校에서도, 上溪職業專門學校의 脫落者의 內容이 나와 있습니다. 그런데 이 서울綜合職業專門學校에서 脫落者가 어떠한 관계로 이렇게 많이 있는가를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 서울綜合職業專門學校의 就業率이 62.6%로 참으로 저조합니다. 어제 靑少年職業專門學校는 就業率을 100%로 報告를 했습니다. 그런데 여기서는 62.6%밖에 안 되는 저조한 就業率이 教育에 不實이 있지 않느냐 의혹이 갑니다.

그리고 자동차정비과 같은 것을 보면 지금 엘림職業專門學校에서는 就業率이 90%로 나와 있습니다.

그리고 이 자동차정비과 같은 것은 지금 상당히 自動車 數도 많고 그래서 需要가 많으리라고 예상이 되는데 자동차정비과에서 就業率이 42.5%밖에 안 나왔다 하는 것은 教育에 어떠한 質的인 問題가 있지 않느냐 하는 그런 의구심을 가지고 있습니다. 여기에 대한 學校長의 答辯을 해 주시기를 바랍니다.

그리고 漢南女子職業專門學校長에게 묻겠습니다.

여기는 晝間이 280名이고, 夜間이 540名으로 夜間이 배나 됩니다.

學生들의 分포가 職業을 가지고 있어서 낮에 職場 같은 데를 다녀서 이런 것인지 거기에 대해서 좀 말씀을 해 주시고, 그리고 여자분들이 지금 31세에서 연령分포에 50세까지 約 45.7%나 됩니다. 이렇게 나이가 많은 學生이 많은 理由가 또

무엇인지도 말씀해 주시고, 역시 여기도 中途脫落者가 82名으로 많은 理由, 또 資格取得率이 60.2%로 저조하다고 생각이 됩니다. 그래서 이런 면에서 教育에 내실을 기해서 資格取得率도 높이는 방향으로 해야 되겠다 하는 생각이 들어서 말씀을 드립니다.

그리고 다음은 上溪職業專門學校長에게 質疑를 드리겠습니다.

여기도 就業率이 46%로 報告가 됐습니다. 就業率이 이렇게 저조한 그런 理由가 무엇인지, 그리고 資格取得率도 46%로 이것도 상당히 저조하게 이렇게 報告가 됐는데 就業率도 높이고, 또 資格取得率도 높이는 방향으로 앞으로 教育을 質的으로 높여야 되겠다하는 그런 생각이 듭니다.

그리고 脫落人員의 內容에 주로 미 귀가 및 가출이 26%, 연락두절이 32名, 소재불명이 8名 해서 81名 中에 한 66名, 이렇게 한 8.90%가 불량적인 이러한 問題로 學校에서 脫落을 하고 있다 하는 것은 學生指導에서 중점적으로 이 脫落者에 대해서 역점을 두고 앞으로 指導를 해야 되지 않느냐 그런 말씀을 指摘을 드리면서, 앞으로 이 脫落者問題에 대해서 學校에서 어떠한 對策을 가지고 대처할 것인가도 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

(金寧剛 委員長, 閔泳三 幹事와 司會交代)

○委員長代理 閔泳三; 崔永運 委員님 質問 끝나셨으면 다음은 黃正植 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○黃正植 委員; 4個 專門學校 校長先生님, 수고가 많습니다. 저는 城北區 出身 黃正植 委員입니다.

먼저 서울綜合職業專門學校에 대해서 묻겠습니다.

지금 學生들 敎育課程에 있어서 전문적인 知識을 가지고 技術普及의 차원에서 敎育을 시켜야 하는데 과연 敎育을 시키는 先生님들의 자질과, 다방면에 있어서 그런 능력을 갖추고 계신 先生으로서 技術普及 産業戰士로서 일을 하는데 손색이 없는 것이냐 이것을 묻고 싶습니다.

그리고 또 技術的 側面에서 볼 때에 公職에도 進出할 수 있는 就業事項이 있느냐, 公務員이라든가 그런 것 있지 않습니까? 이것이 하나의 重點事項이고, 하나는 지금 學力에 제한이 없는 것으로 보고 있는데 가만히 보면 이 學力關係를 여기 記載를 해 놓지 않았는데 中學校를 나왔다든가, 高等學校를 나왔다든가, 몇 명이라든가 이 統計가 나오지 않았고 그런데 國民學校를 卒業했다고 하는 것이 없다는 말이에요, 내용이 다 그렇습니다. 내용이 그렇게 되는데 과연 國民學校나 學力差別없이 전부다 收容을 하고 받을 수 있는 것인가? 해서 첨단 技術을 배워서 資格을 取得할 수 있어서 산업전사로서 활동을 할 수 있는가 그것을 묻고 싶습니다.

그리고 또 한 가지 가장 중요한 것은 장애인들도 받아들여서 就業에 基點을 두고 敎育을 말하자면 시키고 收容하고 있느냐 하는 것을 묻고 싶습니다.

就業關係에 있어서 우리 同僚委員인 崔永運委員도 얘기를 했습니다만, 나머지 就業을 못한 專門學校를 卒業한 그분들에 대해서 어떻게 할 것이냐 하는 것을 중점적으로 대답을 시원스럽게 해 주십시오.

그리고 우리가 敎育을 시키는데 있어서는 하나의 課程이 있습니다.

그런데 그 課程에 있어서 6個月間이라든가, 1年이라는 期限을 두고 그 어려운 技術을 取得하는데 있어서 그 期間 동안

에 충분히 技術을 取得해서, 資格證을 取得해서 就業을 할 수 있는 것이냐. 상당히 어려운 일 아닙니까? 그 건을 研究檢討해서 말씀을 해 주시면 좋겠습니다.

그리고 上溪職業專門學校에 대해서 제가 몇 가지 묻겠습니다.

708名이 修了를 해서 就業人員이 5779名이 되었습니다. 그런데 事後管理 말씀을 했는데 事後管理 人員을 288名을 管理를 해서 訪問을 80回 이렇게 해 놓았습니다. 人員은 183名. 그런데 이 80회를 訪問해서 事後 就業하는 사람들에 대해서 管理를 하고 있는가 이것이 問題입니다.

하나의 앞으로 重點事業計劃에 있는 내용으로서 이렇게 就業하는 사람들에 대해서 管理를 이렇게 하고 訪問을 하고 回數가 80回라고 그러는데 이러한 時間的인 여유를 가지고 있는가? 그것이 사실인가 그것을 묻고 싶습니다. 學校가 넷이나 되니까 그것을 다 어떻게 할 수는 사실 없습니다.

그런데 學校先生님들이 전부 質問事項에 있어서 주로 비슷 비슷합니다만, 重點事業計劃이 없습니다. 교과서식 答辯을 하시려는지 그것은 모르겠습니다만 學生의 增員이라든가, 專門 教育을 받은 敎師라든가 해서 하나의 報告書를 하는데 重點 事業計劃이 없습니다. 말하자면 형식에 불과하다는 것을 말씀드리고 싶습니다.

왜 그러냐하면 豫算이 부족하다든가, 앞으로 學生들을 더 많이 募集해서 '96年度는 어떠한 方向으로서 우리가 가야 할 길은 이러한 길인데 많이 협조를 해 줘라든가 이런 것인데 똑같이 교과서식으로 말하자면 노력의 대가, 신경을 많이 쓰지 않는 이러한 우리가 監査하는데 業務報告가 똑같습니다, 똑같아요. 그것을 기계적으로 한 것 같이 그렇게 했습니다.

그러니까 그것을 '96年度 우리가 이 重點事業計劃은 豫算이 얼마가 필요하다, 學生定員은 현재 이려고 있는데 앞으로도 學生들이 많이 와서 技術保國을 위해서 산업전사로서 養成을 시켜서 國家에 보답할 수 있는 그런 길을 우리가 가려고 이렇게 計劃을 세웠습니다 해야 하는데 그러한 것이 전혀 보이지 않고 있습니다.

그리고 우리가 技術福祉次元에서 엘리트職業專門學校에 대해서 하나를 묻겠습니다만, 아까도 얘기를 했습니다만 지금 學生들은 滿14歲에서 24歲 未滿인데 다른 데는 年齡制限이 없는데 여기는 어째서 年齡制限을 두었는가? 14歲에서 24歲 未滿 年齡을 制限했는가 그것을 소상히 말씀을 해주셨으면 하는 뜻에서 제가 質疑를 했습니다. 時間이 없고 同僚委員들이 있기 때문에 이상으로 저는 質疑를 마치겠습니다.

(閔泳三 幹事, 金寧剛 委員長과 司會交代)

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 閔泳三 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○閔泳三 委員; 閔泳三 委員입니다.

먼저 서울市立 서울綜合職業專門學校 報告書を 보니까 '95年度 豫算執行 內譯을 제가 간단하게 統計資料를 내보니까 앞으로 이것이 不用豫定額을 比率을 놓고 보면 전체 18億 4,284萬 4,000원에 대한 豫算을 현재 不用豫定額 1億 6,504萬원 해서 不用豫定率이 約 8.95%정도 되는데 전체 지금 不用豫定率이 그렇게 되어 있거든요. 그런데 教育訓練費에 不用豫定을 따로 보면 이것이 23.3%가 됩니다. 그리고 機關 共通業務費는 3億 5,317萬원에서 不用豫定이 466萬원이니까 1.31%, 그 다음에 人件費도 10億원에서 約 5,300萬원 정도 남았으니까 5.15%.

결국 豫算이라는 것이 맨처음에 어떻게 人員을 選拔해서 어떻게 訓練시켜서 그 費用은 어떻게 들고 하는 計劃을 세워서 돈이 이 정도 들테니까 좀 돈을 주십시오 해서 쓰는 것 아닙니까? 그런데 어떻게 해서 이 機關共通業務費나 人件費는 不用額이 이렇게 낮은데 유독 애들이 教育받고 애들한테 들어가는 教育訓練費는 不用額이 23.3%나 되요?

결과적으로 무슨 특별한 사유가 있어서 教育訓練生들이 많이 中途脫落하고 그래서 訓練費가 안 들어갔는지 모르겠습니다만 그러면 그런 것부터 애시당초 計劃을 세워서 豫算이 적절하게 진정으로 가난하고 어려운 低所得層의 靑少年들이 와서 배우고 익혀서 가정을 일으키고 나라에 奉仕할 수 있도록 우리가 環境造成을 해 주어야 되지 않느냐.

다시 한 번 말씀드립니다만 共通業務費는 1.32%예요, 不用豫定率이. 애들 教育訓練費는 23.3%예요. 무슨 특별한 事由가 있으신 것으로 제가 예상합니다만, 아무튼 이 점에 해서 정확한 答辯과 意見을 말씀해 주셨으면 좋을 것 같습니다.

그리고 上溪職業專門學校 같은 경우에 지금 與件이 어렵고 사실 豫算을 많이 쓰는 部署는 아니지만 좀 便宜主義的인 그런 현상이 나타나지 않느냐. 왜냐 하면 條例目的에 보면 분명히 低所得層 未進學 靑少年이 對象이거든요. 그런데 資料에 보면 50歲의 學生도 있고, 물론 夜間에 學生數가 적고 施設은 남아돌기 때문에 低所得層을 또 國家有功者를 募集해서 教育을 시켜서 생활에 도움이 되도록 하자라는 그런 현실적인 與件은 이해되지만 우리는 그냥 이 期間이 그냥 어느 奉仕團體가 아닙니다. 市民의 豫算을 정확하게 예측하고 갖다가 쓰는 그런 公共機關입니다. 與件이 정 그렇다면 條例目的을 바꿔서 條例에 明示되는 對象選定을 바꾸어서 그렇게 하셔야

지, 對象에는 분명히 低所得層 未進學靑少年 해 놓고 施設이 남아돈다고 해서 30歲, 40歲 물론 그것이 나쁘다는 것은 아니지만 이것은 便宜主義的 發想이 아니냐. 또 실질적으로 그런 극단적인 예가 있는지 없는지 모르겠습니다만 14살짜리 어린아이하고 자기 아버지 엄마되는 40代, 50代와 같이 앉아서 敎育을 한다. 그것이 제대로 되겠어요? 그리고 실질적으로 成年 16歲 未滿은 부모의 同意를 얻으면 就業을 물론 할 수도 있습니다. 就業不可 年齡입니다. 그런데 14歲부터 18歲의 우리 敎育생이 約 109名이나 되고 있거든요. 14歲, 15歲 이 나이의 學生들은 얼마가 되는지 다음에 答辯해 주셔도 좋지만 아무튼 이런 의도를 알아서 答辯을 해 주셨으면 좋겠습니다.

그리고 政策的인 側面에서 당장에 되지는 않겠지만 專門學校가 단순히 生計手段으로서 우리가 技術을 支援해 주자 이런 차원을 넘어서 여기서 제대로 공부해서 짧은 기간이지만 그것이 계속 이어질 수 있도록 그런 工業高等學校라든지, 더 나아가서는 專門學校라도 계속수업을 할 수 있는 그런 敎科課程이나 制度的인 側面에서는 전혀 불가능한 것인지 그것은 제가 궁금해서 여쭙보고 싶고요.

그리고 이제 科別로 對策의 問題인데 晝間에 11個 科 中에서 이제 社會的 環境이 바뀌니까 자동차정비라든지 판금 이런 부분은 定員보다 더 많이 募集이 되고, 특수용접도 마찬가지로 그렇지만 나머지 7個 科는 定員보다 未達되거든요. 이것이 그 前年度 資料를 봐도 마찬가지예요.

그러면 제 意見은 그렇습니다. 本委員이 생각하기에는 未達되는 科는 줄이고, 좀더 需要가 있는 科는 制度的으로 改善해서 많이 와서 공부를 해서 자동차정비, 판금, 특수용접할 수

있도록 우리가 制度改善을 할 수 있는 노력의 흔적이 전혀 안 보인다는 것이예요. 항상 그 資料들 보면 그렇더라고요. 未達되는 인기없는 料 그러면 누가 와서 거기서 報酬도 40萬 원, 50萬 원 나중에 卒業하면 받는데 그것을 활용하겠습니까?

그런 숫자가 적으면 적은 대로 科의 定員을 줄이고, 또 필요한 것은 大幅 增員시키고, 안 되면 그건 要求가 있을 적에 우리 議會하고 같이 협의해서 執行部한테 고쳐주라고 하고, 上部機關한테 建議를 하고, 그리고 또 제가 알기로는 '93年度부터 外國人職業訓練事例가 있었던 것으로 알고 있거든요. 그래서 昨年 資料보니까 今年에 中國에서 7名, 그리고 베트남에서 5名, 그리고 우즈베키스탄에서 5名해서 約 17名の 人力이 와서 訓練을 받을 예정이라는 昨年度 資料를 보았는데 지금 현재 이들이 와서 받고 있는지, 그리고 또 이것이 실질적으로 그들이 와서 받는다고 하더라도 유학을 가도 다 마찬가지로인데 실질적인 언어장애가 굉장히 큼니다. 물론 우리가 政策的으로 外交關係도 있고 하기 때문에 그런 外國人 就業訓練이 필요한지는 모르겠지만 제가 생각하기에는 오히려 이런 부분들이 우리 市民들, 內國人들을 더 하는 것이 좋지 않겠느냐. 자칫 잘못하다가는 우리도 外國人들 데려다가 教育시키고 이렇게 한다는 것이 展示行政에 자칫 이용될 수도 있지 않나 하는 염려가 되어서 그것을 여쭙보겠습니다.

그리고 엘림職業專門學敎 같은 경우에는 참 社會福祉施設로서 굉장히 중요한 역할을 하고, 또 標本이 된다는 데에 대해서 개인적으로 호감을 갖고 있습니다. 그런데 어찌되었건간에 우리 서울市 豫算이 支援되고 있거든요. 그러면 물론 募集對象이나 報告書에 서울市 居住者 對象을 우선으로 한다고 했어요.

그렇다면 현재 우리 서울市民이 아닌 訓練生은 몇 명이나 되는지 그 비율을 구체적으로 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 朴一男 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○朴一男 委員; 朴一員 委員입니다.

저는 제가 개인적으로 어려웠을 때 職業專門學校를 제가 잠깐 다닌 적이 있어서 상당히 좀 감회가 새로운데요. 앞에 委員님들도 많이 말씀하시고 그랬으니까 제가 한 가지만 말씀을 좀 드리겠습니다.

다녀보면 그런 問題가 있는데 정보처리나 특히 전자과 같은 경우 이것이 晝間도 있고, 夜間도 있고 이렇단 말이지요. 晝間 1年, 夜間 6個月 이렇게 課程이 있는데 제가 볼 때는 晝間도 設置하고 夜間도 設置한 이런 것은 물론 教科內容에 따라서 그렇게도 할 수 있겠지만 실제로 教育의 難易度나 이런 것에 대한 精確한 評價가 없었던 것이 아닌가 이런 의구심이 사실 듭니다. 그러니까 사실 어려운 것 같은 경우는 夜間으로 설치해서 6個月 동안 공부해 보아야 별볼일 없는, 나와도 어디 가서 써먹을 수 없는 경우일 수 있다 이런 생각이 드는 것이지요.

특히 제가 그런 側面에서 보면 전자과하고 정보처리, 그 다음에 또 하나가 산업디자인과 같은 경우 이런 경우는 6個月만 다녀가지고 專門大 나온 사람들이라든가, 더 나아가서 大學 나온 사람들도 수없이 많이 있는데 이렇게 해서 개별적으로 자기가 事業體를, 아니면 자기가 장사를 한다든가 이런 科目도 아니고 어쨌든 就職을 해야 되는데 就職을 해서 실제로 써먹을 가능성은 별로 없는 것이라고 제가 볼 때는 판단이

됩니다, 사실은. 그래서 그런 것에 대한 내부의 評價가 좀 있어야 되겠다. 科目을 설치할 때는 이 科目이 6個月 배워서 효과적으로 써먹을 수 있겠느냐라는 評價가 정확히 되고, 또 실제로 卒業한 學生들을 대상으로 그런 것을 調査를 해서 이것이 유지될 필요가 있는지, 없는지 이런 판단을 정확히 할 필요가 있다라는 점을 좀 말씀드리고 싶습니다.

그래가지고 만약 그런 것이 안 된다면 6個月 課程 中에서 그것을 빼고 다른 것을 넣는다든가 이런 방식으로 해서 1年 배우면 1年 배운 만큼의 자기 몫을 하고, 6個月 배우면 6個月 배운 만큼의 몫을 할 수 있는 그런 工科內容이 편제되는 것이 필요하겠다 라는 점을 말씀드리고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 禹元植 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○禹元植 委員; 禹元植 委員입니다.

앞에서 同僚委員들께서 중요한 質問들을 많이 하셨기 때문에 저는 가급적이면 質疑를 좀 줄이겠습니다.

우선 서울綜合職業專門學校에 묻겠습니다.

'91年, '92년에 學校에 不正이 있었던 것으로 아는데 그 不正의 內容과, 그리고 제가 보기에는 入學하지 않은 사람을 入學한 것으로 처리한 理由는 돈問題 이외에 무슨 다른 問題가 있겠는가 싶은데 調査結果는 그것이 아니라고 하는데 하여튼 그 상세한 內容을 좀 報告해 주시기 바랍니다.

그리고 '95年 第1期 一般部 6個月 課程을 보니까 정보처리과하고 산업디자인과의 就業率 이 아주 저조한 것을 볼 수가 있습니다. 다른 科에 비해서 이 정보처리과나 산업디자인과가 전망도 좋고 지금 상당히 필요한 그런 教育內容인데 왜 이렇

게 就業率이 낮은지, 교육정도가 낮기 때문에 技能을 충분히 익히지 못하고 卒業하는 것은 아닌지, 그래서 就業率이 낮은 理由를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 지금 모든 學校에 다 마찬가지로인데 사후지도 對象人員 해서 192名 이렇게 잡아놓았는데 事後指導를 어떤 식으로 될 하는 것인지, 실질적으로 事後指導라고 표현될 만큼 이렇게 名數를 192名, 그리고 다른 學校도 몇 명씩 정해서 할만큼 그런 事業內容이 있는지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

漢南女子職業專門學校에 묻겠습니다.

잘 몰라서 그런데 勤勞基準法 적용 失職者, 이것이 어떤 개념인지 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 教育生 志願 및 選拔現況인가 이것을 보니까 選拔이 있고, 入學이 있는데 選拔하고 入學이 무슨 차이가 있는지 이것도 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

上溪職業專門學校에 묻겠습니다.

職員現況을 보니까 교육직의 6級, 7級の 定員하고 現員이 지금 다른 것으로 되어 있습니다. 6級에 13名인데 現員은 11名이고, 7級은 15名인데 現員은 17名으로 오히려 지금 많은 것으로 되어 있는데 전체 定員과 現員은 정해진 바대로 있긴 한데 그 內容을 보면 좀 다른데 이것이 왜 이렇게 됐는지 좀 얘기해 주시고요.

그리고 다른 學校에 비해서 上溪職業專門學校의 競爭率이 굉장히 낮습니다. 晝間은 0.91 對 1인데, 그러니까 미달이 된 것 같아요. 이것이 弘報가 잘못된 것인지, 이런 施設은 어떻게든지 좀 많이 알려져 좀더 많은 사람들이 참여할 수 있고, 그리고 이 施設들이 알려짐으로 해서 여러 사람들이 참여하고 이렇게 돼야 될텐데 應試와 定員의 競爭率 자체가 이렇게

낮아버리니까 이 學校에 좀 問題가 있는 것이 아닌지 그 理由를 좀 얘기 해 주시기 바랍니다.

生活保護對象者 問題는 앞에서도 말씀들 하셨는데 저도 같은 견해를 갖고 있습니다.

엘림職業專門學校에 묻겠습니다.

이 訓練計劃에서 定員하고 現在員, 여기서 차이가 많이 나는 것을 여러 가지 理由를 아까 말씀하셨는데 志願했다가 포기하는 理由가 거리가 멀어서 오기가 힘들다 이런 趣旨로 아까 말씀하신 것 같은데 이것이 鄭鎭宇委員님께서 말씀하신 軍浦에 있는 學校를 서울에서 支援하는데서부터 발생하는 問題가 아닌가 하는 생각이 들어요.

그래서 每年 똑같은 현상이 반복될텐데 이런 것들을 줄이기 위한 方案이 무엇인지, 그리고 서울시의 區別, 人員하고 서울시와 仁川, 京畿道間의 自治團體를 구분해서 人員이 얼마나 되는지 이렇게 발생하는 현상이 그런 問題하고 연동되어서 나타나는 問題로 보이기 때문에 志願했다가 포기하는 事例가 많아지는 것을 방지할 수 있는 方案이 뭔지와, 그리고 서울시 區別 人員, 그리고 自治團體別 人員을 밝혀 주시기 바랍니다.

上溪職業專門學校 不實現況, 이것을 좀 상세히 報告해 주시기 바랍니다. 그리고 앞으로 어떻게 처리를 할지 그 계획까지 포함해서 상세한 報告를 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 李금라委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○이금라 委員; 이금라 委員입니다.

4個 學校 公通으로 우선 먼저 質問을 드리겠습니다.

첫번째, 選拔基準의 問題입니다. 이것을 펴보기 위해서 年齡別, 學歷別 교차표를 만들어서 제시해 주시기 바랍니다.

지금 年齡과 學歷間의 關係를 볼 수 없기 때문에 더 깊은 말씀을 드릴 수가 없는데 일단 저는 20歲 미만의 경우에 15點을 주고 20歲 이상인 경우에 20點을 주어서 20歲를 경계로 해서 5點의 차이를 두고 있는데 대한 납득이 잘 가지 않습니다. 왜냐 하면 지금 靑少年 對象 敎育機關이지 않습니까? 그러면 18歲에 보통의 경우 아이들이 大學 첫 入學試驗을 치릅니다. 그래서 本委員이 지금 정확하게 모르겠는데 軍隊를 면제받는 것이 보통 어머니들은 삼수까지로 알고 있습니다. 그러면 學生의 나이가 18歲에 첫 試驗을 치르어서 재수가 19歲, 삼수가 20歲에 끝나게 되거든요. 그러면 삼수까지 도전을 해보고 軍隊 때문에 더 이상 도전을 못하고 軍隊로 가거나 다른 機關으로 가거나 할터인데, 그렇다면 20歲에서 끊지를 않고 21歲에서 끊어줘야 大學을 못 들어간 學生들이 삼수까지 해 보고 職業訓練課程을 찾아가지 않겠는가 하는 것이 제 소견입니다.

따라서 그냥 편하게 이렇게 5단위로 끊어 가거나 10단위로 끊을 일이 아니라 學生들을 유치할 수 있는, 學生들의 라이프 사이클을 생각하면서 점수를 매겨줘야 할 것이 아닌가. 물론 그래도 나이드신 분에 비해서 다른 것이 좋아서 그랬는지 많이들 靑少年들이 들어가 있습니다만, 저는 靑少年들을 더 많이 받기 위해서 합리적인 選拔基準이 돼야 되겠다 하는 점에서 이 部分을 말씀을 드리는데 校長先生님들의 견해는 어떠신지 한번 이따가 교차표를 작성해 보시고, 그리고 答辯을 좀 해 주시기 바랍니다.

그리고 그것을 고치는 것이 校長先生님들의 선에서 고치는

것인지, 아니면 서울시 勞政 課하고의 이야기인가는 나중에 저희들하고 協議하면 될 것 같습니다. 일단 고견을 묻겠습니다.

두번째는 자체 豫算을 쓰고 계시지요? 서울시 豫算으로만 運營을 하시는 것은 아닌데 저희가 참고로 알고 싶어서 그러니까 자체 豫算과 市 支援豫算이, 아까 어느 곳 한곳에서는 나와 있습니다, 집계가. 그것을 이번에도 提出해 주시고 다음번에도 報告事項에 꼭 넣어주시면 社會福祉法人들이 얼마나 애쓰고 있는가를 또 한눈에 볼 수 있을것 같습니다.

세번째, 事後管理에 대해서입니다. 4個 學校에서 事後管理에 대한 개념이 서로 다 다릅니다. 제가 보기에는 漢南이 설정한 것이 제가 생각하는 것하고 부합한다 이렇게 봅니다. 漢南은 어떻게 했느냐 하면 卒業生 전부가 事後管理 對象입니다. 그래서 4월에 1次 事後指導를 합니다. 2월에 卒業하는 것이 맞지요?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네.

○이금라 委員; 그렇다면 4월이 아주 적정시점이라고 사료되는데 이때 전부 就業한 사람들에 대해서 1次 電話相談을 하시든지, 訪問相談을 하시든지 해서 잘 있는지, 애로사항이 뭔지가 그 때 把握이 돼야 예방조치가 가능할 것으로 생각이 됩니다. 그런데 나머지 3個 機關에서 내준 事後管理를 보면 이미 다 脫落하고 나간 뒤의 名數가 올라가 있는 것 같아요. 아무튼 就業 당시의 人員하고 事後管理 對象人員이 다릅니다. 예를 들면 서울은 787명이 就業을 했는데 事後管理對象으로 192명을 잡고 계시고, 上溪는 345명이 就業을 했는데 288명을 잡고 계시는 거예요. 이렇게 해서 事後管理의 개념이 잘못이라기보다 서로 달라서 指導方法도 다른데 그렇다면 어느

것이 가장 합리적인 것인가 거기에 대해서 오늘 한 자리에 모이신 김에 校長先生님들의 고견을 묻습니다.

네번째, 選拔人員과 입학생하고의 차이가 발생합니다. 4個學校 공히 발생하지요. 그 것은 아마도 選拔時期가 아까 專門學校 入學時期하고의 시점이 잘못 맞추어진 상태에서 오는 것 같은데 그렇다면 入試管理하시기에 每年 고생할 것 아닙니까? 차라리 그것을 모든 正規教育課程의 選拔이 다 끝난 다음에 하셔도 人員이 적기 때문에, 물론 서울은 많은 人員을 상대하십시다만. 그래도 入學, 學事管理에서의 問題點은 안 나올 것으로 보이니까 時期를 조절해 보시는 것이 어떻겠는 지? 그것이 궁극적으로 入學하고자 하는 學生들에게도 도움이 됩니다. 二重志願하느라고 이리뛰고 저리뛰고 안해도 되게 이것은 教育部의 計劃하고 맞추어 줘야 하는 것이 도리가 아닌가 本委員은 그렇게 생각을 하는데 거기에 대한 고견을 말씀해 주시고, 다섯번째는 많은 委員들이 條例에 規定한 대로 低所得層, 그리고 進學 靑少年層에 대해서 주로 低所得層 말씀 많이 하시는데 물론 저도 거기에 대해서 전적으로 同意를 합니다. 그러나 아이를 키워보고 저 자신이 中產層에 속해서 中產層에 속한 어머니나 학부모들의 問題點을 보면 中產層 아이들이 여건이 좋아도 우리 나라 正規教育課程에서 問題가 많아서 공부를 잘 안해요. 안하다가 大入에서 脫落하는 學生들이 일정 부분 굉장히 많습니다. 한 20萬 가량이 大入에서 脫落을 할 것인데요. 따라서 이 學生들이 이러한 技術教育을 받는 통로가 우리 나라에 없기 때문에 거의다 어느 쪽으로 就職을 하게 되느냐 하면 서비스業種으로 就職을 하게 된다고요. 그래서 서울에 점점 서비스業種에 從事하는 사람이 많아집니다. 저는 그 점에서도 부디 이 職業教育訓練을 하는 어

저께 저희가 監査한 1個 機關과 오늘 4個 學校이 5個 學校가 대단히 능력발휘를 십분 해야 한다고 생각을 해요. 그래서 低所得層 學生을 물론 우선적으로 받고, 그 다음에 여력이 있고 또 여력을 開發해서 이렇게 서비스業種으로 많이 가지 않도록 유도를 해야 할 필요가 있다고 생각을 합니다.

그 말씀은 그냥 中産層 大入脫落者에 대한 부분도 고려의 대상에 넣어야 된다는 제 意見을 말씀드린 것이고요. 거기에 대한 생각을 한번 들어보지요.

그 다음 여섯번째는 1年 教育이니까 당연히 再教育의 필요성이 나올 것입니다. 지금 아마 눈앞의 목표는 技術檢定考試 인가요, 資格을 따는데에 두고 教育이 진행될 것 아니겠어요. 그러다보면 거기에만 맞추어졌지 실제 現場에 가서 적응을 못하는 理由가 주로 거기서 나올 것이라고 저는 생각을 합니다, 물론 적성에 안 맞는 경우도 있겠지만 그 일을 하면서 배우는 재미가 있고, 把握해가는 재미가 있으면 왜 그렇게 1, 2 個月만에 치우고 나오겠어요, 갈 데도 뚜렷이 있는 것도 아닐 텐데. 그런 의미에서 기왕에 갖고 계신 施設이 있으시니까 夜間班에서는 再教育訓練課程을 염두에 둘 필요가 있다 하는 것을 提案하는데 거기에 대한 意見을 묻고 싶습니다.

일곱번째는 공통으로 弘報方案을 갖고 계신지. 지금 다들 2 對 1에 못 미치지만 그러나 未達은 안 되고 科에 따라서는 未達이 지금 생기는 이런 現況인데 우리 나라의 지금 부족한 人力을 생산해 내는 그런 참 좋은 訓練機關에서 좀더 市民들이 잘 알 수 있어야 된다는 생각이 들어요. 그래서 혹시 갖고 계시면 말씀을 해 주시고, 應試生을 유치하기 위한 어떤 計劃이 있으신지를 묻습니다.

이상이 공통이고요.

서울綜合職業專門學校에는 처음에 아까 제가 잘 못 들었습니다. 脫落者 124名이 있다 이렇게 말씀하셨는데 일단 한번 答辯해 주시지요. 어디에서 脫落한 것을 말씀하셨는지 아까 제가 놓쳤어요. 그러니까 入學해서 현재 124名이 한 것이지요? 그것이 왜 발생했다고 보시는지 그것 한번 묻고요.

그 다음에 女性教育生은 일단 없는 것이지요?

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 있습니다.

○이금라 委員; 男女比率이 안 나타나 있어서 제가 女性教育生에 대해서 어느 學科에 몇 名씩 分布되어 있고, 年齡別 分布, 科料 分布,또 學力別 分布 부탁드립니다.

그 다음에 62名 職員 定員으로 學生數가 1,190名을 하고 계시는데 애로사항이 있을 것 같아요. 다른 데 비해서 굉장히 밀도가 높다고 생각이 됩니다. 그래서 혹시 있으시면 기탄없이 말씀하고 가 보십시오, 혹시 보탬되는 일 해 드릴 수 있는지 모르니까.

이상이고요.

다음은 漢南女子職業專門學校 마찬가지로 주신 資料 13페이지 75名이 中途脫落했습니다. 現場適應에서 여기는 事後管理를 굉장히 잘하고 계시기 때문에 그 75名이 왜 脫落했는가 하는 이유를 把握해두는 것이 굉장히 다른 學校에서도 도움이 될 것 같습니다, 事後管理를 하고서 나온 결과니까. 그래서 그것에 대한 資料를 書面으로 주시고 說明을 해 주시면 좋겠습니다.

이상이고요.

다음 上溪職業專門學校에서 12페이지에 情報處理學科에서 就業率이 25%로 가장 떨어집니다. 특별한 事由가 있는지 묻고요.

不實工事に 대해서는 아까 同僚委員이 質問하신 것에다가 責任所在가 어디에 있다고 보시는지, 책임소재에 대해서 한번 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 엘림學校에 대해서요.

學校 全 教育課程에서 教育生들에게 기독교 정신을 어느 정도 강조하고 계시는지에 대해서만 한번 묻겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 李成浩 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李成浩 委員; 李成浩 委員입니다.

어제 저희들이 市立 靑少年職業專門學校에 대한 監査가 있었습니다. 그에 비해서 오늘 4個 學校가 비교적 충실하게 教育을 하고 있는 것 같은 느낌을 받았고요. 그리고 다른 사람들을 통해서도 여러 先生님들이 사명감을 가지시고 노력하고 있다는 얘기를 들었습니다. 이 자리를 빌어서 특별히 감사하다는 말씀 먼저 전하겠습니다.

저는 다른 委員들이 많은 質疑를 했기 때문에 빠진 것만 몇 가지 質疑를 드리겠습니다.

엘림하고 서울의 경우 生活環境別 資料가 빠져 있는 것 같습니다, 그러니까 零細民生活保護對象者 얘기하는. 그래서 이 資料를 提出해 주시고요.

다음에 다른 委員님 質問에도 나왔습니다만 사실 이 職業學校가 다른 私設學院에 비해서 비교적 좋은 施設에서 그리고 또 無料로 教育을 받고 있기 때문에 많은 사람들이 志願해야 맞을 것으로 생각을 하거든요. 그런데 지금 상대적으로 競爭率이 적다는 느낌을 지울 수가 없기 때문에 이 施設에 대한 弘報가 어제도 저희 市立 靑少年職業專門學校에 대해서 監査

하면서 강조를 했습니다만, 특별히 그 점에 대해서 다시 한번 어떻게 하고 있는지에 대해서 묻고 싶고요. 보다 더 改善할 수 있는 方案들을 찾기 바라구요.

다음 質問은 엘림學校에 관한 事項인데 定員이 300名이 되어 있고, 卒業人員이 '94年度 경우에 208名으로 修了人員이 되어 있는데요. 다른 3個 學校에 비해서 修了率이 훨씬 뒤떨어지는 것 같습니다. 다른 경우에는 대략 修了率이 80%가량으로 나와 있고요. 그런데 어떻게 해서 이렇게 修了率이 적은지가 제일 궁금하고요.

두번째로 이 學校의 경우에는 서울시 支援金額을 算定키를 3個 職業學校에 1入當 學生數를 곱해서, 엘림學校에 다니는 學生數를 곱해서 志願하는 것으로 되어 있는데 제가 혹시 修了率이 떨어지는 이유가 面接하거나 入學시킬 사정 당시에 충분히 適格者라고 판단되지 않은 사람들도 志願을 더 받기 위해서 서울사람들을 더 많이 編入시킨 이유도 있지 않을까 싶거든요. 그것은 서울시에서 補助를 받기 때문에 가능하면 서울學生들을 더 많이 받아야 되는 것은 맞는 얘기지만 또 한편으로는 이것이 그 이유를 더 벗어나서 가급적이면 또 市로부터 補助를 더 받기 위한 의도도 있을 수 있다고 보여집니다. 그래서 그에 관련해서 '93年度부터 서울시의 豫算支援을 받고 있는 것으로 되어 있는데 '93年度, '94年度, '95年度 서울시의 豫算支援額, 그리고 算定基準, 결국 서울시에 所在하는 家庭에서 이쪽으로 入學한 學生數를 얘기하겠지요. 그 資料를 해 주시고요.

다음에 漢南女子學校에 관한 事項인데요. 지난 번에 産業經濟局監査할 때도 제가 局長님한테 말씀드렸던 얘기입니다.

다른 學校의 경우도 해당될 수 있다고 보여지는데 요즈음

시대가 많이 변해서 社會적으로 需要되고 있는 職種이 조금씩 변화해 가고 있다고 생각합니다. 다시 말해서 人氣職種이 있다고 보여지는데 現在 各 學校에서 가르치고 있는 學科가 시대에 부응해서 人氣職種이나 어떤 現代産業社會에 많이 所要되는 職種으로 부응해서 변화하고 있는지에 대해서 좀 걱정이 되고요. 특히 漢南女子學校의 경우에 1個 學科가 未達되어지는 學科가 있는 데 보다 더 現代産業社會에 부응하는 人力需給體系로 學科를 變更할 意向은 없으신지, 그리고 다른 學校의 경우도 그런 점에서 견해가 어떠하신지 各各 校長先生님들 말씀하실때 덧붙여서 말씀해 주시기 바라고요.

다른 委員님들 質疑도 있었습시다만, 어쨌든 여러 校長先生님들이 고생 많이 하시는 것 같고요. 특히 이런 私設學校가 社會적으로 보다 많이 만들어질 필요가 있다고 생각합니다.

그래서 제대로 定期教育을 받지 않고 많은 學生들이 외길을 걷고있는데 보다 많은 社會教育施設들이 擴張될 필요가 있다고 보여져서 혹시 各 學校에서 施設擴張計劃이 있거나, 또는 市에서 저것은 꼭 좀 도와줘야 될 필요성이 있다라고 한다면 그것도 기탄없이 말씀해 주시면 저희들도 협조를 할 생각입니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 鄭泰宗 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○鄭泰宗 委員; 鄭泰宗 委員입니다.

勞政課長 나오셨는가 모르겠네요. 궁금해서 몇 가지 묻겠습니다.

上溪專門學校가 豫算이 19億인데 人件費가 10億 1,000萬원이 넘거든요. 그런데 漢南女子職業專門學校, 엘림職業專門學

校 다른 學校보다 豫算이 人件費가 많지 않느냐, 50% 넘는다는 問題 그 점에 대해서 이야기 좀 해 주시고, 저번에 崔永運委員님이 말씀을 하셨습니다만 脫落者가 上溪가 81名 中에 이것은 있을 수도 있다고, 없어야 되겠지만 그 중에서 미귀가 및 家出로 26名, 연락두절로 32名, 소재불명 8名이거든요. 이것은 추천할 때부터 또 管理부터 情報不足이 아니겠느냐 그런 점을 보고 있습니다. 그래서 漢南과 엘림學校의 脫落事由 現況을 말씀해 주시고.

그리고 定員의 問題입니다.

上溪職業專門學校는 740名 定員에 720名을 20名 부족하게 入學을 시켰고, 엘림은 300名 中에 290名입니다. 그런데 漢南女子職業專門學校는 820名 中에 843名 23名을 超過 入學을 시켰거든요. 이 형평이 맞지 않지를 않느냐. 그 이유는 또한 어디에 있는지?

그리고 저희가 豫算과 學生數 費用으로 계산을 해 보면 上溪가 대략 270萬원 정도 됩니다.

그렇습니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 그렇습니다.

○鄭泰宗 委員; 그리고 漢南이 한 220萬원 정도 되고, 그런데 엘림의 豫算이 13億원 정도 되는데 1人當 300名 잡으면 400萬원이 넘지요, 1人當.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 그것은 民間資本…….

○鄭泰宗 委員; 아니, 그러니까 예를 들어서 民間資本이 되든 간에, 그래서 좀 어떤 평형성이, 이 科를 보면 대강 비슷비슷한 科거든요. 年數도 똑같고, 日數도 똑같은데 제가 봐서 평형의 원칙이 좀 맞지않다 그 理由는 무엇이나 이것을 묻고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 閔泳三 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○閔泳三 委員; 조금 이따 一問一答을 피하기 위해서 미리 말씀드리는데 서울綜合職業專門學校 業務報告書 6페이지를 보시면 統計 자체가 지금 틀려요, 統計 자체가. 民間移轉費 會計하고, '95年度 承認豫算맨 윗줄에 한번 나중에 보세요.

行政事務監查 業務報告 資料에 이런 豫算統計 자체가 틀려서 報告한다는 이것이 도대체 무슨 태도로 우리 서울시議會를 어떻게 보시고 하시는 것인지, 저는 좋게 해석하고 싶은데, 맞으면 맞는지 틀리면 틀린지 한번 보십시오. 맨 윗줄에 18億 4,284萬 4,000원, 13億2,306萬원. 3億 2,774萬원 이것다 합쳐도 이것이 안 나와요. 18億1,584萬 4,000원, 다르다고 달라. 이 部分 좀 이따 함께 말씀해 주십시오.

○禹元植 委員; 저도 한 가지만 追加質疑하겠습니다.

○委員長 金寧剛; 다음 禹元植 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○禹元植 委員; 上溪職業專門學校에 묻겠습니다.

資料를 죽 살펴 보니까 各種 技能試驗의 監督委員으로 많이 나가는 것 같은데 제가 이렇게 살펴보면 굉장히 많이 나가는 것 같아요. 그래서 올해 總 人員이 몇 차례에 걸쳐서 몇 명이 나갔는지, 그것 때문에 오는 授業缺損은 없는지에 대해서 좀 얘기해 주시기 바랍니다.

○委員長 金寧剛; 더 質疑하실 委員 없으십니까?

○田炳萬 委員; 추가로 하나만.....

○委員長 金寧剛; 田炳萬 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○田炳萬 委員; 우리 4個 校長先生님에게 공히 한번 묻겠습니다.

니다.

제가 알고 있는 私設學院은 아주 비싼 學院費에도 불구하고 연초에 募集이 초과되고 每年 施設을 늘리는 事業的으로 보면 아주 好況을누리고 있습니다. 그러나 우리 서울시에서 運營하는 職業專門學校는여러가지 여건이 상당히 좋은데도 불구하고 募集定員에 미달되고, 또 每年 脫落者가 많은 것은 이 職業教育에 대한 學生들의 어떤 매력이 떨어지기 때문에 그렇지 않은가. 그렇게 보면 우리 教育者의 立場에서 볼 적에 상당히 다시 한 번 생각해 보고 반성해 볼 필요가 있지 않겠느냐 하는 생각을 갖습니다.

이런 施設에서 공부하는 것이 어떤 면으로 보면 창피하고, 또 이런 施設에서 공부를 하고 社會에 나갔을 적에 부끄럽게 생각하는 그런 현상은 없는가 이렇게 質問을 드리고 싶습니다. 만약 이런 현상으로 마지 못해서 왔다가 흥미를 잃고 中途에 脫落한다면 이것은 우리가 바라는 그런 投資가 아니다 하는 생각이 들어서 혹시 우리 校長先生님들이 이런 현상에 대한 어떤 생각과 좋은 고견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

더 質疑 하실 委員 없으시지요?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없으시면 答辯準備를 위해서 時間이 필요할 것 같고 해서 지금부터 約 30分間, 그러니까 5時 10分까지 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(의사봉 3타)

(16時 40分 監查中止)

(17時 26分 監査繼續)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울綜合職業專門學校長부터 答辯을 해 주시기 바랍니다.

答辯은 發言臺에 나오시지 마시고 거기에 앉으셔서 마이크를 좀 가까이 대시고 말씀해 주시기 바랍니다. 자리에 앉으셔서 答辯을 해 주시되 答辯 도중에 委員님들께서 一問一答을 하실 때가 있을 것입니다. 質問하시면 그것은 그것대로 그 자리에서 答辯해 주시면 되겠습니다. 答辯하여 주시기 바랍니다.

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 答辯하기 전에 제 所見을 잠깐 말씀드리고 하는 것이 좋을 것 같아서 말씀을 드립니다.

저는 이렇게 委員님들이 職業專門學校에 대해서 關心을 가지시고 質疑를 많이 해 주신데 대해서 굉장히 기쁘기도 하고, 지금 어렵고 난처한 立場이지만 그렇게 關心을 가지신 委員님들을 모셨다는 것에 대해서 굉장히 기쁘게 생각합니다. 그리고 앞으로 정말 잘 해야 되겠다, 열심히 해야지 그렇지 않으면 안 되겠다라는 어떤 의무감 같은 것이 생겼습니다.

田炳萬 委員님께서 私設學院은 學院費를 내고도 人員이 초과되는데 어떻게 해서 市立職業 專門學校는 定員에 미달되느냐, 中途脫落 理由가 뭐냐, 거기에 대해서 저희들이 分析을 했습니다. 脫落理由를 分析했는데 생계곤란이 16名으로 해서 生計維持를 위해서 그만두지 않으면 안 되는 그런 脫落理由와 身病治療가 18名, 中途 就業을 한 學生이 46名, 不適應이 24名, 進學이나 軍入隊가 20名 이렇게 分析이 됐습니다.

그래서 對策으로는 生計困難이나 中途에 技術資格을 취득하기 전에 就業을 하는 사람이 전체 脫落人員의 50%에 상당하고 있는데 이 사람들이 다른 職業訓練院으로 가서 學校를 다니고 있는데 만약에 우리 職業學校에서 그들에게 學校에 다니는 동안에 家族手當을 지급한다면 그들이 脫落되지 않는다고 볼 수 있는 것이지요. 그리고 身病은 우리가 어떻게 할 수 없는 것이고, 그 다음에 不適應은 연령이나 학력제한을 두지 않다 보니까 理論이나 技術分野에서 적응하지 못하고 脫落하는 이유입니다. 그리고 軍入隊는 兵役이 한 번은 연기를 해서 할 수 있는데 두 번 연기를 할 경우에 6個月밖에 되지 않아서 1年 課程 靑少年들이 中途脫落할 수 밖에 없는 그런 처지에 있게됩니다. 이렇게 해서 제가 答辯이 됐는지 모르겠습니다.

계속해서 두번째로 鄭鎭宇 委員님께서 전체 견해로서 운영 편의적이나 의도적으로 學生들의 學歷層이 상승을 하고 生活保護者들을 줄이는 것이 아니냐 이렇게 質問을 하시면서 設立目的에 違背되지 않느냐 이렇게 하셨는데 저희 學校에서는 이런 問題를 '94年 이전부터 직감을 하면서 統計에 의해서 每年 學歷層이 상승하고 있기 때문에 '95年度 設立目的을 未進學이나 低所得이라는 언어가 設立目的에 違背되지 않는 범위 내에서 廣의의 뜻을 가진 언어를 선택해서 지금 현재 우리는 設立目的을 靑少年의 專門技術教育으로 進路를 開拓한다로 되어 있고, 그 다음에 低所得 市民이라는 말을 고쳐서 서울特別市民의 經濟的 자립기반을 造成한다라는 말로 廣의의 언어를 씌으로써 現代의 급격한 産業化에 부응하기 위해서 專門技術을 배워서 進路를 開拓하고자 하는 靑少年이면 누구나 대상으로 하고 있습니다.

그래서 社會福祉 次元에서도 社會福祉 對象概念이 바뀌고 있듯이 우리 專門學校에서도 그런 對象人員을 低所得者라는 언어보다는 광의의 뜻을 가져서 될 수 있는 대로 많은 靑少年들이 이 職業訓練院에서 혜택을 받는 것이 어떻겠느냐 라는 것이, 그런 方向으로 하고 있기 때문에 현재 우리가 유지하고 있는 것이라고 생각합니다.

이 대답은 이금라 委員님께서 말씀해 주신 部分도 일종 대답이 된다고 생각이 됩니다.

그 다음에 세번째로 崔永運 委員님께서 修了者는 334名인데 어떻게 해서 脫落人員이 124名이나 이렇게 말씀을 하셨는데 이 脫落人員에는 成人 1期 晝間과 夜間 2期生, 그 다음에 靑少年生들이 다 포함된 것이기 때문에 脫落의 %는 1,114名이라는 入學人員에 한한 것이므로 11.1%에 해당합니다.

그 다음에 就業率이 자동차정비과가 42.5% 밖에 안 되는데 이것은 지금 就業이 100% 이상 될 수 있는 그런 조건임에도 불구하고 이렇게 저조한가에 대한 答辯은 資格取得은 할지라도 就業條件이나 賃金이나 厚生福祉 條件이 원하는 것에 미치지 못하기 때문에, 就業條件이 대단히 열악하기 때문에 그런 저조한 就業率을 보이고 있습니다.

就業處는 있는데도 就業條件이 열악하기 때문에 가지 않아서 42.5%에 해당하는 그런 就業率을 보였고, 우리가 앞으로 事業處와 處遇改善이나 事後管理를 통해서 就業率을 높이도록 노력하겠습니다.

그 다음에 黃正植 委員님께서 이렇게 脫落이 많고 미달이 되는데 敎員의 자질이 되어 있느냐 라는 質問을 하셨는데 우리 서울綜合職業專門學校는 모든 敎員이 所定學校 技能士 1級을 소지하고 있고, 技能長 資格을 소유한 사람도 5名이나

됩니다. 그리고 다 職業訓練敎師 免許를 取得한 有資格者이기 때문에 勞働部 職業訓練基本法에 의해서 다 資格所持者입니다. 그런데 아까 말씀드린 대로 脫落人員의 %는 全體人員에 반해서 했기 때문에 그렇게 나온 것이라고 말씀을 드립니다.

그 다음에 公務員으로도 就職할 수 있는가 했는데 2年 前에도 技能職 10級으로 해서 營繕이나 보일러, 機械職에 就職한 경우가 있다고 합니다.

그 다음에 學歷制限이 없는데 國民學校를 나왔어도 産業戰線에서 일할 수 있는가 이렇게 얘기를 하셨는데 사실상 지금 나누어 드린 분포도를 보시면 國民學校 나온 분들이 줄어 들고 있습니다. 그래서 이 問題는 우리 나라의 學歷水準이 높아 짐에 따라서 이런 정도는 해결이 되지 않을까 이렇게 생각이 됩니다.

그 다음에 장애인도 받느냐 라는 그런 것에서 저희는 받고 있습니다. 이것은 물론 職種에 연계된다면 받고, 또 받을 때 選拔을 상당히 深思熟考하지 않으면 안 되지요. 그래서 지금 현재 난청인 사람도 있고, 먼저에는 지체장애자도 산업디자인 과나 공예디자인과에서 받았는데 이런 것은 職種과 연계될 때에 한한 것이기 때문에 상당히 研究가 필요하고 深思熟考하는 것이 필요하다고 생각이 됩니다. 그래서 원하는 障礙人이면 연계가 되면 받고 있습니다.

就業關係에서 산업디자인과나 정보처리과가 6個月로 就業이 되느냐, 그렇지 않으면 1年 으로 전환해서 더 해야 되지 않느냐, 그래서 우리가 이번에 '96年度 豫算案에 이것을 적용을 했습니다.

왜냐 하면 情報處理科는 6個月 가지고는 도저히 워드프로세스밖에, 技能士밖에 딸 수가 없기 때문에 할 수 없어서 情報

處理料는 現時代에 컴퓨터産業化에 부응해서 모든 우리 學校 學生들에게 컴퓨터를 배울 수 있는 그런 시간으로 先生님들을 배당하고, 시간을 배당하고 그 다음에 산업디자인과는 1年으로 전환하고 있습니다.

그래서 이것은 朴一男 委員님의 質問에도 대답이 된다고 생각이 됩니다.

그 다음에요, 閔泳三 委員님이.....

○鄭鎭宇 委員; 잠깐만 校長先生님, 너무 빨리 지나쳐 버리시니까 저는 지금 저에 대한 答辯에 대해서 또 質問을 받고 이렇게 이렇게 할 줄 알았는데 아주 빨리 지나가니까 제가 순서를 놓쳤습니다.

○서울綜合職業專門學檢長 金周姬; 죄송합니다.

○鄭鎭宇 委員; 방금 우리 校長先生님께서 말씀하신 設立目的에 관계된 그 부분은 우리 4個 學校 先生님들의 뜻이 다 같습니까? 設立目的을 애당초 未進學 靑少年, 霧細民들 자녀의 어떤 自立基盤 構築을 위한 이 設立目的이 방금 우리 校長先生님이 말씀하신 廣義의 어떤 뜻을 가진 서울市民의 앞으로 어떠한 自立基盤 構築 이렇게 바꾸었다 하는 것이 네 분 先生님의 공통된 뜻입니까, 같은 뜻입니까? 그것을 지금 대변하신 것입니까?

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 저는 대변이 아니라 전체.....

○鄭鎭宇 委員; 우리 綜合學校 先生님 立場만 그렇습니까, 나머지 先生님들은 아니고?

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 네, 죄송합니다, 제가 잘못 認知를했나 봅니다.

○鄭鎭宇 委員; 다 各各입니까?

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 네.

○鄭鎭宇 委員; 아니, 그래서 그것을 너무 확실하게 말씀을 하시길래 나는 네 분 校長先生님이 협의를 해서 말씀하셨는가 싶어서.

그러면 우리 綜合學校만 그렇다면 이 設立目的을 當初에 이렇게 어떤 廣業의 뜻을 가진 서울特別市民의 自立基盤 構築으로 變更을했다 이 경우에 學校自體에서 그렇게 할 수가 있는 것입니까?

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 學校 自體에서 하지 않고 市の勞政課하고 우리가 이렇게 했는데 어떻게 違背가 되는가를 하고 좋다說明을 들어서.....

○鄭鎭宇 委員; 그러면 이제 서울시에서 그렇게 해도 좋다 해서 그렇게 했습니까?

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 네.

○鄭鎭宇 委員; 그 부분에 대해서는 오늘은 校長先生님들을 상대로 한 質疑이기 때문에 그것은 此後에 제가 서울시에 問議를 해서 나중에 어떤 問題點이 있으면 그때 이야기하도록 하겠습니다.

알았습니다.

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 閔泳三 委員님의 質疑에 대한 答辯입니다.

豫算額 中에 給糧費不用額이나 材料費에서 이렇게 많이 不用額이 남는 것은 學生들에게 돈을 쓰지 않는 것이 아니냐라는 그 말씀에 대한 答辯입니다.

材料費는 算出基礎에서 1入當 使用豫定額이 工科別로 책정되어 있는 관계로 定員未達이나 中途脫落者에 대해서 큰 材料費를 執行하지않습니다. 그래서 豫算을 이미 세울 때에는

그 人員에 대한 그것이 확정되지 않았기 때문에 이렇게 될 수밖에 없는 그런 것입니다.

그 다음에 給糧費不用額에 대해서는 寄宿舍生 및 通學者의 給糧費입니다. 그런데 당초 寄宿舍生을 150名으로 예정하여 算出을 했는데 150名에 대한 그러니까 寄宿舍生이 점차 적으로 줄어가고 있습니다. 처음에는 80名이었다가 그 다음에 지금 현재 15名으로 人員이 줄고 있는데 이것은 세 가지 이유로 우리가 分析을 했습니다.

그래서 寄宿舍生들이 規則生活을 통해서 자기네들 통제받거나 이런 것을 싫어하고 個人 生活을 하기를 원하는 學生이 많고요. 34名. 그 다음에 개인사정으로 이렇게 寄宿舍에 있는 것보다는 通學을 하면서 자기네들의 저녁 시간을 이용해서 아르바이트를 하거나 그 다음에 자기네들이 지금 현재 하고 있는 技術과 더불어서 필요한 그런 職種들에 대해서 또 다른 데에 技術을 배우고 있는 것으로 이렇게 그런 것을 원하기 때문에 寄宿舍를 중도에 포기하면서 나가는 경우로 分析되어서 지금 현재는 15名이기 때문에 給糧費不用額이 이렇게 남는 것입니다.

그 다음에 禹元植 委員님이 우리 學校가 '91年度, '92年度에 무슨 부정이 있었고, 訓練生 人員 操作問題나 이런 것이 있었다는데 그 내용을 자세히 說明해 달라고 하셨습니다.

事件經緯를 말씀드리면 저희 職業專門學校에서 '92年度와 '93年度에 걸쳐서 訓練生 人員을 操作하는 方法으로 主·副食費, 實習·材料費들을 횡령하고 修了證을 남발하였다는 등 財團을, 學校運營을 문란하게 하고 關聯者를 처벌하라는 陳情이 서울特別市와 監查院, 市議員들, 新聞社에 접수되었습니다.

그래서 92年度 11월부터 95年度 1월까지 서울시 勞政課와

調査課에서 監査院 事故考課 및 監察擔當官室에서 都合 67日에 걸쳐서 수차監査를 하였지만 訓練生 不適正과 長期 缺席生 未處理 等 學事管理에 부정한 사실이 摘發되어서 關係者를 自體 內規에 依據 懲戒處罰한 바 있습니다.

그러나 不正入學에 따른 공금횡령이나 부당 사용혐의는 없는 것으로 판명이 되었습니다.

그 다음에 入學生 不正入學이 問題된 것은 入學하기로 결정된 學生이 入學하지 않은 경우에 教育的 편의에서 技術訓練生이 技術을 배우고자 하는 어떤 한 사람이라도 더 시키기 위해서 入學을 권하는 과정에서 발생한 것이기 때문에 그런 면에서 이해해 주시기 바랍니다.

그 다음에 이제 禹元植委員님의 두번째 質問, 事後指導로 무엇을 하는가에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

지금 저희가 事後指導에 대한 많은 資料를 갖고 오지 않았기 때문에 한정된 資料不在의 報告가 되겠는데 우리 與件內에서 靑少年 修練生들을 事後指導의 효율적인 人力의 보전과 활용을 위해서 教育課程으로서 비중높게 생각하고 業務를 推進하고 있는데 그 推進業務는 무엇이나 하면 就業者를 확인하고 業體管理者들에게 우리가 가기 전에 就業者가 거기 會社에 있다는 것이 확인되면 業體管理者에게 書信을 發送을 합니다. 그것을 언제 하느냐 하면 4월에 하고, 그 다음에 거기 내용에는 採用에 대한 고맙다는 것을 말씀을 드리고 事後指導日程을 通報합니다. 그리고 가서 修了生 격려를 하고. 1次 事後指導는 4月 中에 했었는데 133名이었고, 2次 事後指導는 10月 中에 했습니다. 그때 우리는 市内나 市外에 있는데를 직접 訪問해서 하고 있습니다. 그때에 가서 우리가 就業實態를 把握하고 그 다음에 修了生을 격려해 주고 業體實態

를 把握해서 産業體記錄카드를 작성하고 있습니다. 이것이 우리한테 보관되어 있습니다.

그 다음에 業體와의 유대강화를 하면서 그 쪽에서 求人을 하게 되면 接受를 하기도 합니다. 그때에 이 生活指導所 先生님들이 말씀하시는 것 중에 가장 저기가 되는 것은 이런 學生들을 더 보내달라 이렇게 人性教育도 잘 되고 技術도 뛰어난 이런 學生을 꼭 좀 더 보내달라 이렇게 이야기를 들으면서 求人要求를 接受해 오기도 합니다.

○禹元植 委員; 그러면 事後指導對象이 '95년에 192名인데.....

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 죄송합니다, 제가 빠뜨렸군요.

事後指導를 全體 學生 970名 中에 왜 197名만 選定이 되었느냐 그러는데 夜間 成人이나 晝間 成人들에게까지 우리가 손이 미칠 수 있는 人力이 부족합니다. 그래서 靑少年 1年課程 修了生들에게만 하고, 人員이 190名에서 110名을 지금 현재 就職하고 있는 사람들을 하거든요. 110名은 우리가 業體를 발굴해서 거기에 就職하고 있는 學生들이고, 그 다음에 34名인가 32名 정도는 자기가 다른 業體에가서 하고 있는 사람들이에요. 그렇기 때문에 아주 한정된 人員일수 밖에 없는 것이지요. 서울市內에 있는 아이들의 靑少年 288名 中에서 就業한 學生을 對象으로 해서 事後指導를 하고 있기 때문에 그렇습니다. 그래서 事後指導人力이 부족한 것이지요, 말하자면.

그리고 사실상 어른들에게는 이미 價値觀이나 이런 職業觀이 확립되었기 때문에 事後指導가 그렇게 많이 필요할까라는 면도 우리가 고려하고 있습니다. 제가 答辯이 다 된 것이지

요?

○禹元植 委員; 네.

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 이금라 委員께서 選拔基準에 대한 것 받으셨지요?

그리고 이렇게 21歲를 끊어주는 것이 職業訓練 學校로서 學生을 유치할 수 있는 年齡層이 적합하지 않겠느냐 하는 것은 저희들이 십분 참고해서 이번 選拔基準에서 이런 것들을 한번 참고해 보고자 합니다. 20歲, 25歲니 이렇게 딱 5歲 5歲 차이를 두는 것보다는 그런 年齡層 이런 것들을 참고하겠습니다.

그 다음에 이금라 委員님과 李成浩 委員님, 鄭鎭宇 委員님께서 學生分布圖를 제시해 달라 이렇게 한 것에 대한 것을 받으셨을 것입니다.

그리고 우리가 合格 優先權을 부여하는데 아까 採點은 同一한데 여기에서 生活保護 對象者는 받습니다. 원하는 사람은 다 받아서 우리가 올해에도 21名을 받았는데 이미 7名이 成人 前期에서 修了를 했고, 현재 14名이 남아 있습니다. 이것은 全體 人員의 0.5%에 해당하는 아주 소수의 人員이지만 지금 현재 生活水準이 높아져 있기 때문에 生活保護對象者들이 찾기는 어려운 그런 오지 않고 있는 실정이고, 또 우리가 生活保護對象者들이 살고 있는 地域에는 그들이 生計를 維持하다 보니까 弘報를 접할 수 있는 기회도 적게 되지요. 그러다보니까 우리 學校가 있는지, 없는지도 몰라서도 못 올 수 있는 것이라고 사료됩니다.

그 다음에 再教育課程에 대한 어떠한 案이 있는가라는 이금라 委員님의 저기는 저희가 來年度에 전체로 아니고 기계조립과 한 科만이 再教育에 대한 실태를 한번 이렇게 해 보았

습니다. 그러니까 이 기계조립과를 나온 學生이 就職해 있는 業體가 7業體인데 그때 3業體는하면 좋다 우리는 가겠다 그리고, 3業體는 人員이 모자라니까 우리는 거기를 보내게 되면 그 充當人員이 없다 이렇게 대답을 하고, 하나는 그저 그렇다 이렇게 대답을 했어요. 7業體를 직접 찾아다니면서 設問紙를 나누어주고 回收를 했는데 그들이 원하는 것은 사실상 향상훈련보다는 人性教育을 시켜 달라, 이런 사람을 좀 教育을 한다면 우리가 보내겠다 이런 쪽으로도 意見이 50% 이상이 意見을 냈습니다.

그래서 우리가 그런 人員을 생각하면서 教育人員 30名에서 한 學級數를 해서 2週間 동안 1996年 7月 22日에서 8月 3日 까지 訓練 2週間을 해서 40時間의 再教育을 하기로 되어 있고, 訓練課程에서 訓練目標는 주로 새 機器, 新技術 訓練을 해서 生産性 提高에 기여하고자 하는데 目的을 두고 이 教育課程을 設定했고, 訓練目標를 設定했으며, 教科內容이나 時間도 그렇게 配定했습니다.

그 다음에 이금라 委員님과 李成浩 委員님께서 弘報가 되고 있느냐라는 그런 것에 대해서는 MBC의 주부경제정보 바로 이것에서와 TV KBS의 자녀교육상담실 등에서 하고 있으며, 라디오에서는 KBS 임창제, 홍영숙의 희망가요 등에 하고, 그 다음에 평화방송과 기독교방송을 이용하고요. 그래서 며칠전에 KBS2에서 또 녹화해 가기도 했습니다.

新聞은 日刊新聞 廣告에 게재하고, 地域新聞은 江東·松坡新聞하고 土曜江東 등에 게재를 합니다. 그 다음에 出張弘報로써 職員이 근교 商業高等學校에 出張을 가서 公告文을 부착한다든지, 油印物을 배포하고 있습니다. 그 다음에 其他 地下鐵 公告文 揭示나 聖堂揭示板이나 주보를 이용해서 하고 있

고, 그 다음에 商業學校에 가서 說明會를 갖기도 합니다.

그 다음에 李成浩 委員님께서 質問하신 施設擴張이나 現 工  
科가 時代에 맞는가에 대한 것은 우리가 敎職員 연구모임을  
7月과 10月에 두 차례에 걸쳐서 했습니다. 그래서 時代에 부  
응할 수 있도록 계속 研究하고, 그 다음에 施設擴張도 現 產  
業化에 부응할 수 있도록 우리가 계속해서 노력하고 研究하  
면서 하도록 노력하겠습니다. 그래서 이 研究部를 활성화할  
그런 예정입니다.

제가 지금 答辯이 다 됐는지 모르겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 漢南女子職業專門學校長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○業務女子職業專門學校長 張政男; 委員님 여러분께서 좋은  
指摘을 해 주셔서 감사합니다.

저희 職業專門學校의 發展을 위해서 큰 도움이 되리라고 확  
신합니다.

그러면 먼저 田炳萬 委員님 質疑에 대해서 答辯을 드리겠습  
니다.

私設學院은 비싼 學院費에도 好況을 누리는데 職業專門學校  
는 여건이 좋은데도 定員未達과 志願率이 낮은 理由, 職業敎  
育에 대한 매력의 떨어지고 職業敎育機關에 대한 인식 때문  
은 아닌가? 이런 理由로 中途脫落이 된다는데 거기에 대한  
의견은 하셨는데 私設學院에서도 3D職種에 대한 分野는 斜陽  
되고 있습니다. 또 靑少年들의 選好職種인 디자인 분야 및 항  
공정비분야에 집중되고 있는 현상입니다, 私設學院은. 또 學  
事管理面에서 私設學院에서는 아주 자유롭게 出·缺席이 이  
루어집니다. 쉽게 얘기해서 午前 4時間, 午後 4時間, 그 중에

午前에 오든지, 午後에 오든지 이렇게 時間이 짧습니다, 또 期間도 짧고. 그리고 하나의 집중적인 教育分野 이런 教育이 되기 때문에 짧은 期間에 효과가 있는 職種들을 私設學院이 많이 개설하고 있는 것으로 알고 있습니다.

그리고 職業專門學校에서도 未進學 靑少年들이 選好하는 職種을 研究 開發하고 있습니다. 아까 어느 委員님이 質疑하셨는데 다행히 지금 노정과와 저희 4個 職業專門學校에서는 中·長期 發展計劃을 심도 있게 의논을 하고 있고 거기에 대한 세미나도 가졌습니다. 委員님 여러분께도 초청장을 보냈는데 아마 못 보신 것 같습니다. 그래서 이 發展計劃에 대해서 구체적으로 설명을 하려면, 저희들 각 4個 職業專門學校에서 勞政課에 提出한 書類가 분량이 너무 많습니다.

그래서 이 자리에서 생략하기로 하고 사실상 활동을 하고 있다는 것만 말씀을 드리겠습니다.

이상입니다.

○田炳萬 委員; 제가 補充質問을 드리겠습니다.

여기 유인물에도 나와 있듯이 산업디자인과나 이런 것은 우리가 一般學院이 상당히 잘되는 學院으로 알고 있거든요. 그런데 저희들한테 준 것에 보면 산업디자인과의 就業率이라든지, 또는 入學 豫定率이라든지 실지로 學校에 다니는 學生들이 점차 줄어서 대단히 미흡한 것으로 판명이 됐습니다. 물론 3D分野는 斜陽되고 있다는 것은 이해가 가지만 조금 저는 校長先生님 말씀과 생각이 다른 것이 노력하면 충분히 얼마든지 우리가 활용이 가능하고 인기로 우리가 募集이 가능할 수 있는 學科가 될 수 있는데도 불구하고 지금까지 해 온 實績이나 油印物에 보면 미흡하다는 생각에서 質問드린 것입니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 그래서 다시 答辯드리겠습니다.

니다.

그렇지 않아도 저희들이 職種開發, 志願者未達科에 대한 對策이 어제 오늘의 일이 아닙니다, 每年 이야기되는 일인데. 그래서 職種變化를 이룬 職種들이 꽤나 있습니다. 그리고 현재 저희 漢南女子職業專門學校 같은 경우에는 來年度에, 그러니까 '96年度에 섬유 공예과를 섬유디자인과로 개편을 하고, 예를 들어서 자수, 편물은 夜間職種을 廢科를 저희들이 합니다. 그리고 컴퓨터는 全 教育生에게 교양교육으로 실시할 계획으로 해서 晝間에는 정보처리과를 廢科를 하고 全教育生에게 혜택이 가도록 이런 조치를 취하고 있습니다.

答辯 됐습니까?

○田炳萬 委員; 네.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 다음은 鄭鎮宇 委員님 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

選拔基準 및 策定基準 修正 用意를 質疑하셨는데 이 選拔基準에 대해서는 勞動部 職業訓練生 選拔基準에 준해서 80점이 基準이고, 저희 職業專門學校에서는 20점이 職業專門學校 자체에서 面接으로 하고 있습니다. 그래서 修正할 用意는 하셨는데 修正할 用意는 얼마든지 있습니다. 委員님 여러분께서 고견을 주시면 修正을 하겠습니다.

또 두번째 質疑에 大學卒業者도 있는데 적합한 選拔인가 하셨는데 저희들이 學生들이 入學할 때 學歷事情을 夜間에 대해서는 처음에는 잘 모릅니다. 志願 당시는 學歷을 밝히지 않고 우선순위에 의해서 學歷이 높으면 脫落된다는 것을 志願者들이 알고 있어요. 그래서 밝히지를 않는데 여기에서 저희들이 學生들 성분 전체 파악을 하는 것은 教育生 신상카드를 學生들 入學 後에 작성을 할 때 그제야 그 이야기가 나와서

夜間部에 大學卒業生이 1名 있습니다. 그것도 相談을 해 본 결과 家庭이 굉장히 곤궁해서 중간에 家庭이 파탄되고, 가정 파탄에 의해서 자기 生計를 위해서 學歷을 속이고 入學했다는 그런 이야기를 들었습니다.

鄭鎮宇 委員님, 答辯 됐습니까?

○鄭泰宗 委員; 上溪職業專門學校인데 720名 中에서 中途脫落이 81名이 있지요?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네.

○委員長 金寧剛; 아니, 上溪는 하지 말고.....

○鄭泰宗 委員; 漢南도 82名인데..... 죄송합니다.

그런데 어떻게 보면 이것은 無料 아닙니까? 서울市에서 자발적으로 해서 들어와서 하는데, 그럼 脫落者가 많다는 자체가 問題가 아니라 이 脫落을 하면 教育環境이 파괴가 되거든요. 그렇지 않습니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네.

○鄭泰宗 委員; 같이 배우다가 옆에서 脫落되면 教育을 받을 때는 學校 다닌다는 자체에 대해서 어떤 자괴감, 이런 教育環境이 안 된다 이것입니다. 그러니까 애초에 選拔基準을 철저히 해서 脫落者를 최소화시켜야 됩니다. 다시 말하면 이것은 어떻게 보면 자기들이 와서 쉽게 말해서 돈을 주고 배워가는 것이 아니라 國家에서 市民들이 낸 稅金으로 배워주거든요. 1人當 보면 보통 220萬원꼴의 서울市民의 돈이 나가는 것인데 中途脫落한다면 이 稅金이 결론적으로 헛되게 이용되는 것이 아니겠느냐. 그래서 보다 選定基準, 教育環境. 어떻게 보면 豫算을 더 들여서라도 脫落이 없고 자부심을 가지고 다닐 수 있게끔 만들어달라 이것입니다. 220萬원이 들어가서 問題가 아니라 脫落者가 없다면 300萬원, 400萬원도 좋지요.

어차피 우리 國家에서필요한 것 아니겠습니까, 서울시에서도. 이런 점은 해 달라는 것입니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네, 알았습니다.

그러면 崔永運 委員님 質疑에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

夜間 教育生 567名에 대한 分布에 대해서 31歲에서 50歲가 45.7%로 절반에 가까운데 거기에 따른 理由, 나이 많은 高령자의 入學이 많은 理由에 대해서 質疑를 하셨는데 여기에 대해서 答辯드리겠습니다.

조사표에 의하면 21歲부터 30歲는 10歲 간격으로 50.6%지만 31歲에서 50歲까지는 20歲 간격으로 실제로는 21歲부터 30歲가 가장 많은 訓練生 分布입니다.

그리고 夜間教育에 대해서 조금 말씀을 드려야 되겠습니다. 이것은 전체적으로 해당되는 事項인 것 같습니다. 실은 夜間教育은 서울시에서 기존 職業專門學校의 시설 및 장비, 또 교사를 활용을 해서 午後에 4時間을 서울市民들의 職業技術教育 기회확대를 위해서 설치를 했습니다.

거기에 보면 현재 職業을 가진 분도 계시고, 轉職을 위한 사람, 移職을 위한 사람 이런 분들이 아마 꽤나 있고, 또 저희들같은 경우에는 家庭主婦들이 생활향상을 위해서 技術을 배워서 就業을 하지 않더라도 어떤 副業을 가져도 될 수 있는 職種 이런 것으로 해서 志願을 했기 때문에 家庭主婦들이 많습니다. 그래서 저희 職業專門學校에서는 그 家庭主婦들을 위해서 특별히 유아실을 설치해서, 앞에서 말씀을 드렸습시다만 滿30個月 이후부터 就學 前 兒童들, 지금 이금라 委員께서 質疑한 내용이 중복되겠습니다만 施設 收容規模가 30名입니다만 현재 35名을 초과해서 收容 保護하고 있는 이런 실정입니다.

崔永運 委員님, 質疑에 答辯이 됐습니까?

다음은 中途脫落者가 82名으로 많은 理由를 말씀을 하셨는데 저희가 '95年度에 中途脫落者를 中途脫落하기 전에 여러 가지 상담도 하고 指置들을 여러 가지 했는데 거기에 대한 對策을 저희들이 수립해놓고 있습니다.

첫째, 週 1回 學父母와 수시로 전화연락을 해서 學生의 家庭生活에 부모들이 관심을 갖도록 그렇게 하고 있고, 또 月 1回 내지 2回씩 學生과 相談을 통해서 교우관계, 진로 관계, 또 학습의욕 등을 확인을 하고 있습니다. 또 學生能力에 맞는 課題를 부여해서 學生들이 학습에 필요한 흥미를 유발하도록 하고, 또 동기를 자꾸 부여해서 되도록이면 처음에 선택한 職種이 가장 좋은 職種이다 해서 脫落防止를 위한 노력을 수시로 하고 있습니다.

그런데 참고적으로 말씀을 드리고 싶은 것은 현재 一般 高等學校에서도 한 學年에 보통 지금 統計로 나온 脫落 이야기입니다. 家庭을 이탈하고, 學校를 이탈한 學生이 한 學年에 한 學級으로 지금 統計가 나와 있는데 저희들이 靑少年들 善導를 위하여, 그리고 中途脫落을 예방하기 위해서는 技術教育을 가르치는 先生님들과 生活指導를 하고 있는, 이 生活指導를 하고 있는 先生님들은 專門職들입니다.

그래서 이 두 채널에서 여러 가지 相談도 하고, 또 그들의 고민도 풀어주고, 그전 것을 예방하기 위한 方法의 하나로 特別 活動班을 設置 運營하고 있는 이런 실정입니다.

다음에는 資格證 取得이 '95年度 1期 夜間인데 저희들이 低調한 이유가 무엇이나 하면 현재 여기 油印物에 나와 있는 資格取得現況은 夜間 1期生입니다. 그래서 이 1期들이 시험치고 발표하는 날짜가 12月 1日로 情報處理科 같은 경우는

되어 있습니다. 以後가 되면 統計가 달라질 것으로 생각됩니다.

그리고 資格檢證이 저희들이 修了를 1期는 8月 30日 基準으로 해서 修了를 합니다만 그 후에 그러니까 9月初에 修了하고 난 다음에 치르는 職種도 있기 때문에 夜間統計는 지금 확정적인 統計를 낼 수가 없습니다. 그래서 완전히 96年度 4월이 지나야 95學년도 學生들에 대한 資格取得現況은 상세히 밝힐 수 있습니다.

이상은 崔永運 委員님 質疑에 대한 答辯입니다. 되었습니까?  
○崔永運 委員; 되었습니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 다음 禹元植委員님 質疑에 대해 答辯을 드리겠습니다.

勤勞基準法上 失職者가 어떤 개념인지 여기에 대한 答辯입니다.

勤勞基準法 失職者라는 것은 勤勞基準法 適用對象 業體에서 6個月이상 失職한 분이 區廳이나 勞動部 勞動地方事務所에 就業登錄을한 후 2個月 以內에 就業이 되지 않는 분들은 저희 職業專門學校에應試하면 優先權이 있습니다. 아까 勤勞基準法에 의한 失職者 內容은 그것입니다.

그리고 選拔과 入學의 차이점에 대해서 저희들은 選拔하는 것은 面接에 의한 選拔에 基準을 둡니다만 아까 앞서서도 말씀드렸습시다만 面接基準은 저희들이 設定한 것이 아니고, 勞動部 職業訓練基準에 의해서 選定된 것이고 80%입니다. 20%는 學校 자체에서 이것도 노정과의 협의를 해서 基準을 設定한 것입니다. 앞서서도 말씀드렸습시다만 委員님들께서 高見을 주신다면 이것도 고칠 用意는 얼마든지 있습니다.

○禹元植 委員; 그러니까 이것이 選拔은 되었는데 入學을 안

한 사람들이 그만큼 있어서 차이가 나는 것인가요?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네, 이것이 있습니다. 저희들이 學生入學 應試 차이 있는 것은 무엇이나 하면 原書接受를 한 분들이 있습니다. 그래서 面接날 應試하러 온 사람이 있습니다. 接受는 했지만 應試하지 않은 사람이 脫落이 되고, 또 應試를 했는데 거기서 選拔을 저희들이 職業訓練基準法에 의해서 定員보다 20% 이상 사실상 4個 職業專門學校가 다 같이 選拔은 합니다. 하는데 合格發表를 하는 날 보면 또 그렇게 안 옵니다. 안 와서 住所地로 연락을 전부 합니다, 合格者에 대해서. 사실상 저희들 事業成果를 극대화시키기 위해서 되도록이면 많은 教育生을 選拔하려고 하는 것이 저희들 目的입니다. 그런데 안 오는 이유는 아마 上級學校 進學이 된 사람들이 되기 전에 일단 志願을 했다가 專門學校 進學을 하게 되니까 上級學校 進學하는 경우가 많습니다.

그래서 아까 入學時期 이야기를 하셨는데 그것도 지금 노정과 협의하고 있습니다. 이것을 '96年度에 늘 入學面接時期를 3月로 지금 고려를 하고 있습니다. 이때까지는 2月까지를 했는데. 여기에 대한 答辯되겠습니까?

○禹元植 委員; 그것을 바꿔야 되겠네요.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네, 지금 3月로 예정을 하고 있습니다, 來年度부터는.

○田炳萬 委員; 그런데 그런 많은 어려움이 있으리라고 생각합니다만, 혹시 學生들이 제가 아까도 質問했듯이 우리 職業學校에 대한 매력도가 없는 것이 아니냐? 정말 1年이나 6個月 배워서 社會에 적응을 잘 할 수 있고, 또 충분히 보람이 있다고 느끼면 그렇게 脫落者가 많지 않을 것으로 보고 우리 市立職業專門學校가 다른 學校보다 우수한 여러 가지 施設이

라든지, 또 教育者의 능력이라든지 이런 것이 檢證이 충분히 된다면 學生은 얼마든지 있을 것이고, 또 얼마든지 많은 學生들이 應試를 할 것으로 보는데 그런 方向으로 앞으로 상당히 생각을 많이 해 주셔야 되지 않을까 하는 생각을 자꾸 갖게 됩니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 그래서 저희들이 學生들에 대한 意識動向 把漫을 한 過程 中에 하나가 職業訓練院이라는 名稱을 職業專門學校로 바꾼 理由가 바로 그것입니다.

그리고 앞으로 職種開發도 되도록이면 時代에 부응하는 職種을 開發하기 위한 발전방향을 勞政課에다가 저희들이 提出한 것이 많이 있습니다. 그런데 1個의 職種을 新設하기 위해서는 제가 좀 우려되는 것이 豫算이 엄청나게 듭니다. 1個 職種을 新設하려면 準備過程까지 해서 2年, 豫算은 約 20億 내지 25億 이런 것이 들기 때문에 職業專門學校에서 勞政課에다가 要求하는 過程이 굉장히 몇 年 걸쳐서 要求도 하고 있고, 또 豫算上 問題로 豫算이 삭감되고 이런 過程이 있습니다.

참고로 말씀을 드리고 싶은 것은 지금 이웃 나라 日本이 人口1,000萬 名에 職業專門學校가 17個입니다. 우리 서울特別市의 人口가 여러 委員님들 아시다시피 千百萬 人口에 職業專門學校가 靑少年職業專門學校를 비롯해서 네 곳 뿐입니다. 이 점을 참고하시면 좋겠습니다.

○田炳萬 委員; 그런데 혹시 校長先生님이 바람직스럽다고 생각을 해서 學科를 늘리거나 또는 어떤 施設을 늘리는데 豫算이 계속 삭감되고 그랬습니까? 要請을 해 보았습니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 建議한 事項들은 해마다 있습니다. 그리고 저희들이 建議하는 것은 지금 현재 新設되어서 學科를 改廢하는 것은 참으로 어렵습니다. 그래서 저희

들 要求는 職業專門學校 新設을 要求를 하고 있고 그렇게 해서 新設된 것이 예를 들어서 年度別 要求해 왔기 때문에 上溪職業專門學校가 新設되었고, 靑少年職業專門學校가 新設되었고, 엘림職業專門學校가 新設되었습니다, 年次別로 이렇게 되어 있었습니다.

○田炳萬 委員; 죄송합니다, 제가 자꾸 發言해서. 염려되는 것이 상당히 앞서가면서 여러가지 政策的인 開發도 하고, 科도 늘리고 이렇게 教育을 우리 서울市民을 위해서 또 어려운 環境에 있는 學生들을 위해서 開發을 해야 될 것으로 보는데 우리 서울시 혹시 勞政課長이 그런 것을 계속 중간에서 자기 입장 곤란하다 안해 주고 이렇게 해서 결국 우리 學校가 뒤쳐지는, 결국 社會에 부응하지 못하는 그런 學校로 전락하지 않았나 하는 느낌이 드는데 그런 부분 있습니까? 勞政課長님 계십니까만 한번 솔직하게 말해 보십시오, 이것을 앞으로 豫算에서 좀 다뤄보고 할 것이니까. 그런 바람직한 것 이런 기회에 말씀하시는 것 좋지 않습니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네, 좋습니다. 答辯 드리겠습니다.

勞政課에다 4個 職業專門學校가 공히 發展計劃을 이렇게 提出하고 있습니다. 提出한것이 今年 9月인데 아마 檢討하고 있는 것으로 이렇게 알고 있습니다.

○田炳萬 委員; 그것 나중에 油印物 주십시오.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 要求事項이 굉장히 많습니다.

○田炳萬 委員; 알겠습니다.

○閔三 委員; 閔泳三 委員입니다.

中途脫落問題가 계속 나오는데 이것이 구조적인 問題같은데

요. 저는 校長先生님이 答辯하신 중에서 同意할 수 없는 부분이 東京都의 人口가 千萬인데 17個이고, 또 우리 서울시는 千百萬인데 4個 밖에 안 된다는 평면적인 비교는 그 나라의 職業構造라든지, 여러 가지體系, 賃金構造 이런 사정이 있기 때문에 단순한 숫자로는 비교할 수없다라는 부분에 대해서 말씀드리고 싶고요.

그리고 中途脫落部分이 현재 年人員 820名에 80名 10% 아닙니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네.

○閔泳三 委員; 그런데 이것은 아까 說明하시는 過程에서 正規學校도 지금 靑少年 그 나이 때는 한 學年에서 한 學級이 脫落한다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네, 지금 저희들 갖고 있는 統計…….

○閔泳三 委員; 그러니까 마인드가 그렇게 되시면 안 되는 것 아닙니까? 正規學校에서 한 學年에 한 學級이 脫落하더라도 우리 職業學校는 1名도 없어야지요.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 그런 노력을 하고 있는데 그 내용을 자세히 말씀을 드리려고 굉장히 많아서 줄였습니다, 실은.

○閔泳三 委員; 잘 알겠습니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 中途脫落에 대한 전부 分析해 놓은 資料까지 전부 있습니다. 이것은 아마 제가 4個 職業專門學校 공히 같을 것으로 알고 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 여러 委員들이 말씀하는 것은 專門學校가 4個가 되든, 10個가 되든 1個 學校를 만들더라도 이 職業學校에 들어가면 내가 자부심을 갖고 또 나와서 就業이 되면 보

장된 就業을 가질 수 있다 이런 것을 만들어 달라는 것입니다. 豫算이 1人當 220이 아니라 500이 들어가더라도 우리 서울市民을 위하고 우리 國家 人的 資源을 要한다면 얼마든지 상관없는 것 아니겠습니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네.

○鄭泰宗 委員; 이런 施設과 다닐 수 있는 것이 三位一體가 되어 달라는 것입니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네, 알았습니다.

그래서 저희들 '94學年度 그러니까 95年度 2월에 卒業한 學生들은 268名 中에 就業을 266名까지 하는 그런 노력을 하고 있습니다.

다음에 이금라 委員님 質疑에 答辯을 하겠습니다. 選拔基準, 採點單位 이야기는 앞에서 答辯드렸기 때문에 생략하도록 하겠습니다.

다음에 自體 豫算을 이야기하겠습니다. 本校의 豫算은 전부 서울特別市の 委託金으로 運營을 하고 있습니다. 저희 職業專門學校가 1985年度까지는 自體負擔金を 10% 負擔을 했습니다. 그런데 이것이 每年 豫算이 增額 되면서 福祉法人으로서 그 豫算 10% 自體負擔이라는 것은 너무나 過重하기 때문에 '85年度부터 이것이 自體負擔이 없어지고 '86年度부터는 全額 서울市 委託金으로 그렇게 轉換이 된 것으로 알고 있습니다.

○이금라 委員; 잠깐만, 그러면 서울도 마찬가지로입니까? 全額市費로 運營하시는 것이지요?

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 제가 빠뜨렸네요, 네.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 다음에 選拔人員과 入學生 차이 이야기는 禹元植 委員님 質疑 答辯에 같음하겠습니다.

다음에 1年教育이므로 再教育이 필요하다. 그리고 晝間教育

이 資格證 取得이므로 현장적응이 어렵지 않느냐 이렇게 말씀을 하셨는데 실은 저희들이 주간부에 대해서 重點教育을 하고 있습니다. 아까도 말씀을 드렸습시다만 夜間部에 대해서는 가정주부들이 副業을 할 수있는 教育指導를 하고 있고, 그래서 晝間教育을 實施해서 資格證取得率は 거의 資格을 取得하고 있습니다. 하고 있고. 再教育은 현재 來年度 教育計劃에 서울시에 提出했습니다만 현재 就業하고 있는 技能工이 저희 學校를 卒業한 技能工입니다. 再教育을 희망하는 人員을 지금 把握을 하고 있고, 그 人員 志願者가 많을 경우에는 再教育을 實施할 그런 計劃을 세우고 있습니다.

또 다음에는 募集時期를 아까 말씀을 하셨는데 募集時期도 앞에서 答辯드린 내용입니다. 대신 되겠습니까?

○이금라 委員; 네.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 또 弘報計劃을 이야기하셨습니다.

앞에서 서울綜合職業專門學校 校長先生님의 말씀을 들었습니다만, 4個 職業專門學校가 텔레비전 방송을 최대한 활용을 하고 있고, 서울시內에 있는 라디오는 전부 저희들을 협조해 줍니다. 또 日刊紙는 전부 협조를 해 줍니다. 그래서 日刊紙에 보면 기사도 나오는가하면, 또 新聞마다 다 다릅니다만 알림판마다 나오지 않는 新聞이 없습니다. 그래서 심지어는 어떤 刊行物까지 이용을 하느냐 하면 취업정보지 또는 요즈음 사설로 나오는 刊行物들, 벼룩시장이니 굉장히 많습니다. 그것도 활용을 하고, 또 유선방송까지 이용을 하는데 최대한 알립니다. 弘報하는데 있어서는 아마 4個 職業專門學校가 똑같은 것으로 알고 있습니다. 그런가 하면 또 卒業生들 就業處를 통한 弘報까지 이렇게 하고 있습니다.

○이금라 委員; 잘, 알겠습니다.

그러면 事後管理에 대한 것은 資料를 주고 가십시오.

○漢南女子職業專門學校長 強政男; 네, 그렇게 하겠습니다.

李成浩委員님 質疑에 대해서 未達工科는 時代의 變化에 맞는 職種으로 개편할 용의는 없는가 하셨는데 아까 發展計劃 提出한 것으로 말씀을 드리겠습니다.

그래서 지금 저희들이 준비하는 課程이, 이 課程 하나 新設하는 期間이 하도 많이 들어서 '96年度의 變化가 夜間에 섬유공예과의 자수과, 편물과가 廢科가 되고, 晝間에는 섬유디자인과와 섬유공예과 이렇게 하고, 또 자수, 편물, 고전의상 이런 것은 전통문화 유지차원에서 다른 私設學院이 도저히 할 수 가 없는 職種들입니다. 저희들마저 하지 않으면 이 職種이 단절되기 때문에 公共職業專門學技에서는 이것을 계속 해야 되지 않느냐 해서 지금 하고 있는 이런 실정입니다.

그리고 정보처리과는 '96年度에 晝間은 廢科를 하고, 夜間은 存置하면서 晝間 모든 教育生들에게 컴퓨터 敎育을 실시할 그런 계획으로 하고 있습니다. 그런가 하면 다시 '97年度에는, 미용과가 지금 2個 科입니다.

○李成治 委員; 잠깐만요. '97年度 하기 전에 그러면 晝間 定員이 어떻게 되는 것입니까? 廢科되는 것이 많고 新設되는 것은 말씀 안하셔서 지금 뭐가 뭔지.....

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 다른 것은 기존 그대로 됩니다.

○李成浩 委員; 그러면 定員만 減少하는 것입니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 定員減少가 아니고, 그러니까 정보처리과가 30名인데 그 定員이 없어지고, 그것은 전체 敎育이 되니까 그것이 없어집니다. 그리고 섬유디자인과에

30名하고…….

○李成浩 委員; 아니요, 패션디자인하고 섬유공예과가 있는데…….

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 패션디자인과는 그대로 둡니다.

○李成浩 委員; 패션디자인과는 그대로 두고, 섬유공예과…….

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 섬유공예과를 섬유공예과 20名과 섬유디자인과 30名으로 이렇게 개편됩니다.

○李成浩 委員; 그러면 토털 定員이 어떻게 되는 것이지요?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 그래서 40名이 줄어듭니다.

그리고 '97年度부터는 미용과를 한 科를 理科를 하고, 가전제품수리자를 新設합니다. 왜 가전제품수리과를 新設하느냐 하면 全 家庭에서 가전제품을 많이 사용하고 있는데 各 家庭에 주로 晝間에 보면 家庭主婦들이 家庭에 있습니다. 그런데 수리공은 거의가 男性입니다. 그래서 여러 가지 위험성, 사회문제 예방 이런 것을 감안해서 여성수리공이 있음으로서 이 分野가, 또 여러 가지 혜택이 증진된다는 뜻에서 가전제품수리공을 女性으로 양성할 이런 계획입니다.

○이금라 委員; 잠깐만요. 校長先生님, 한 말씀안 올릴 수가 없습니다. 가전제품수리과를 세우는 것은 전적으로 同意하는데 그러나 세우신다는 趣旨說明이 너무나 針小棒大한 것 같은 생각이 들어서 이렇게 하면 어떻겠습니까? 現代生活에서 家庭主婦들이 가전제품을 매우 많이 사용하고 있고 그에 따라서 고장이 많이 일어나니까 女性들이 더 섬세함으로 해서 가전제품을 수리하는데 더 적합한 능력을 갖고 있으므로 가전제품 수리업종에 女性의 進出을 높이기 위해서 한다 이렇

게 하는 것이 훨씬 진보적 女性觀에 맞지 않습니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 제가 워낙 우둔한 男性이라서 男性的인 側面에서 봐서 그런지 몰라도 그 점이 맞습니다.

○이금라 委員; 웃고 얘기해서 그렇지 아까 말씀하신 대로 절대 하시면 안 됩니다.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 다음에 就業者에 대한 脫落現況도 앞에서 말씀드린 事項들이기 때문에 대신 하겠습니까.

이상이 되겠습니다.

○委員長 金寧剛; 質疑하실 委員 없으시지요?

수고하셨습니다.

다음은 上溪職業專門學校長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 먼저 이렇게 빠듯한 會議를 계속하시면서 저희 職業專門學校教育을 위해서 高見과 質疑를 해 주셔서 대단히 감사합니다. 어떤 면에서는 저희들이 안고 있는 그런 여러 가지 어려운 점, 問題點 이런 것을 指摘해 주시고 解決策까지, 또 方向提示를 해 주신 것에 대해서 마음 든든합니다.

우선 鄭鎭宇 委員님과 崔永運 委員님께서 脫落者에 대해서 말씀하시고, 특히 專門性이 필요한데 어떻게 學生問題를 指導하고 있는가 하는 말씀에 대해서 잠깐 答辯 올리겠습니다.

脫落生에 대한 1次的인 相談은 우리 각 工科 教師들이 하겠습니까만 또 2次的인 專門相談은 生活指導科 教師들이 하고 있습니다. 生活指導科 教師들은 대부분이 社會福祉學을 전공했거나 心理學이나 기타 體育學科, 教育學科, 類似學科를卒業한 저희들이 봤을 때는 우수한 人力을 저희들이 확보해서

指導를 하고 있습니다.

그런데 이 脫落生들에 대한 아주 깊이 관여할 수 있는 시간적인 問題가 제기되고 있습니다. 예를 들어서 3월에 入學을 하면, 또 前期生들이 1年 課程 마치면서 修了를 하면서 바로 事後指導에 들어가야 되거든요. 事後指導와 또 새로 入學한 入學生들의 生活指導, 精神教育에서부터 기본 오리엔테이션을 하기 때문에 거기서 오는 어떤 면에서는 人力이라고 볼 수 있겠지요, 人力의 부족. 그 다음에 生活館 教育을 주로 하다 보니까 指導先生님들이 夜間까지 勤務를 해야 됩니다. 그러면 한 先生이 어떤 때는 晝·夜間을 바뀔 때는 같이 뺄 수도 있고, 초기에는 전부 生活館에 같이 입사를 해서 애들 生活指導를 하면서 事後指導도 해야 하는 이러한 어려움이 있습니다. 그래서 그러한 것은 저희들이 建議를 해서 改善을 하도록 지금 하고 있는데 이것은 앞으로 制度的으로 좀 改善할 그런 問題가 되겠습니다.

그래서 그 內容을 앞으로 事後指導하고 관련해서 말씀을 좀 드린다면 지금 生活指導係만 있는데 저희들은 生業指導를 해서 事後指導하고 學校 밖에서 일어나는 모든 就業과 適應, 事後管理, 人力管理 이런 면을 할 수 있는 係를 하나 두었으면 하고 우리가 建議를 하고 있습니다.

그 다음 우리 崔永運 委員님께서 指摘하신 就業率 46% 말씀은 就業率에 대해서 나온 63%하고 이것이 좀 바뀌어서 말씀이 된 것 같습니다. 그래서 就業率은 63%인데 대부분 夜間教育生들이 家庭主婦도 있을 수 있고, 또 一部 地域社會에서 꼭 어떤 就業 자체의 목표보다는, 아까 전에 정보처리과 같은 경우에는 그것을 통해서 자기의 소양을 기르거나 워드 프로세서를 배우거나 하는 그런 목적이 있는 學生들도 오기

때문에 지금 夜間課程의 경우에는 就業率이 낮은 경우가 많습니다.

答辯이 됐는지 모르겠습니다만 年齡도 轉職訓練 같은 경우에는 심지어 軍에서 소령이나 중령 이런 분들도 와서 轉職教育을 받고 다시 또 다른 業種에 나가서, 技能業種에 轉職하는 분도 있습니다만, 그 외에 여러 가지 要因 때문에 就業率이 낮은 것을 좀 양해해 주시기 바라겠습니다. 答辯이 됐는지 모르겠습니다.

그 다음에 다른 內容은 前任者들하고 좀 중복이 되기 때문에 바로 넘어가겠습니다.

○鄭泰宗 委員; 잠깐만요. 아까 未就業 事由에 보면 연령초과가 18명이 나왔는데 중점적으로 情報處理에 있거든요.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 그렇습니다.

○鄭泰宗 委員; 다시 말하면 情報處理에 管理해서 選拔해야 되는데 이 情報處理에 14명이들어왔다는 것을 어떻게 생각하십니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 그러니까 '94學年度 修了生들의 未就業者들 內容을.....

○鄭泰宗 委員; 다시 말하면 이 사람들은 職業專門學校에 들어오면서 就業을 원한 것이 아니라 이 學校를 빌려서 자기 技術을 축적하기 위해서 들어왔지 않느냐, 그러한 사람을 이 上溪職業專門學校에서 받았지 않느냐, 이것을 어떻게 생각하십니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 현재 委員님 말씀 저희들이 알아듣겠습니다. 그런데 현실은 우리가 이름은 情報處理로 되어 있습니다만 요즈음 一般化되어 있는 옛날 타자기능하고 같은 워드프로세스의 課程을 여기에 배우러 오는 學生들이 많기

때문에 그 다음 그 課程에서 卒業修了하면서 技能을 1年만에  
판다는 것은 상당히 무리가 있습니다. 그래서 지금 조금전에  
발표한 대로 情報處理科 1年 課程 이 課程은 모두 廢科시키  
는 것이 가장 좋은 것으로 檢討가 되고 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 그러면 결론적으로 이 情報處理科는 廢止를  
시켜야 된다?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네.

○鄭泰宗 委員; 1年만에 技術을 습득할 수가 없기 때문에.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 그 한계가 있고요. 그 다  
음에 워드프로세스 課程 그것은 地域住民 서비스面에서는 효  
과가 있다고 저는 개인적으로 생각합니다.

○鄭泰宗 委員; 원래 職業專門學校에서 就業을 目的으로 하면  
안 되잖아요, 내 말은? 이것이 잘못된 것 아니냐 이 말이에  
요, 어떻게 되었든간에.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 그래서 이 情報處理科 1年  
課程은 就業目的으로 해서 廢科를 시키는 것으로 저희들 전  
부 建議가 되고 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 그렇게 알고 넘어가겠습니다.

앞으로 이런 점은 是正 좀 해 주시기 바랍니다.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 공통으로 지금 느끼고 있  
습니다.

○委員長 金寧剛; 李成浩 委員 말씀하세요.

○李成浩 委員; 지금 실지로 情報處理學科가 問題가 있어서  
廢止하려고 檢討해 왔던 것입니까, 아니면 이 자리에서 그렇  
게 答辯하시는 것입니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 檢討해 왔습니다. 와서 지금  
거의 확정적으로.....

○李成浩 委員; 왔으면 上溪하고 그 다음에 서울하고 엘림의 경우도 計劃이 있었습니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네.

○서울綜合職業專門學校長 金周姬; 네, '95年度에 이미 計劃을 提出했어요.

○李成浩 委員; 그런데 지금 또 반면에 情報處理學科라는 것은 요즈음 時代에 要求되는 職種이기도 하거든요. 그래서 1년이 안 된다는 말씀도 하는데 私設學院에서는 1年課程, 6個月課程이 있거든요. 그리고 1年課程을 거쳐서 실제로 就職을 하고 있는데 지금 學校에 施設되어 있는 裝備나 이런 것이 機資材가 1年課程을 거쳐서 社會에 就業할 수 있도록 준비가 덜 되어 있어서 그런 것은 아닌지 오히려 저는 그런 생각도 해 보거든요. 그렇다면 오히려 裝備를 제대로 購入해서 할 수 있는 方法은 없는가 그런 생각을 해 보는데 그것에 대해서 檢討해 보았습니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 檢討되었습니다. 꼭 그렇게 좀전에 委員님께서 指摘하신 하신 대로 效果있는 就業을 目的으로 해서 한다면 적어도 2年課程은 되어야 된다 우리 이런 것이 職業專門教育家들의 공통적인 見解입니다.

그리고 6個月課程은 워드프로세스, 우리가 情報處理 情報處理하니까 원체 범위가 넓어서 워드프로세서를 중점적으로 指導하는 그런 課程으로 弘報도 되고, 또 그런 目的으로 와서 배워야 되는 그런 課程으로 되어 있습니다.

○李成浩 委員; 지금 아까 鄭泰宗 委員님께서 말씀하셨던 것이 職業專門學校는 就業을 目的으로 해서 新入生을 選拔하고 卒業한 學生은 就職할 수 있도록 되어야 된다는 것이 趣旨이기 때문에 社會事業하는 것이 아닙니다. 그래서 地域住民을

위해서 서비스하기 위해서 워드를 敎育한다는 것은 間外의 事項으로 하고요. 어쨌든 제 생각에는 情報處理學 같은 경우에는 時代에 부응하고 필요한 學科같은데 既存의 施設이나 또는 敎師가 時代에 안 맞다라고 한다면 오히려 갖추어서 제대로 하는 것이 필요할 것 같고요.

그 다음에 1年課程이라는 것이 다른 것도 마찬가지로입니다만 결코 짧은 기간도 아니거든요. 그래서 夜間은 모르겠습니다만 晝間의 경우에는 나는 이것이 전적으로 꼭 全 學校에 다 일괄적으로 廢止된다고 하니까 오히려 問題時 되는 것인데요. 아까 漢南같은 경우에, 서울이 그런 敎育을 발표했습니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네, 저희가 했습니다. 2年課程이기 때문에 大學校에서도 원래 4年課程이고요.

○鄭泰宗 委員; 李成浩 委員, 제가 말씀하는 것은 이 資料가 잘못되었다는 것입니다. 우리 가르치는 先生님 때문에 따지자는 것이지요.

年齡超過로 해서 이 自體가 잘못되었어요. 그 問題를 따진 것입니다. 廢止를 한다는 것은 그 다음의 問題고요. 그러면 그 但書條項을 올려야 될 것 아니겠습니까, 年齡超過해서 받아서 10名으로 했다는 것은 잘못된 것 아니에요? 제 말은 그것입니다. 그 후에 廢止하고 더 機資材를 李成浩委員처럼 하는 것은 그 뒤의 問題입니다. 이 自體는 잘못된 것이에요.

○李成浩 委員; 말씀하신 趣旨는 이해할 수 있을 것 같고요. 하여튼 제 생각은 그렇습니다.

그런데 일괄적으로 한다고 해서 혹시 이 자리에서 급작스럽게 答辯한 것은 아닌가 싶기도 하고, 또 檢討한다 하더라도 이 科는 時代에 필요한 需要가 많은 科일 것같다는 판단이고요. 그렇다면 1年 敎育을 통해서라도 敎育될 수 있다라고 저

는 보거든요. 그래서 그렇게 할 수 있는 方法을 강구해 보는 것이 어떻겠느냐 하는 것이 제 생각이어서 부탁드립니다.

○鄭泰宗 委員; 廢止하라는 것은 아닙니다.

○委員長 金寧剛; 黃正植 委員 말씀해 주세요.

○黃正植 委員; 그냥 넘어가려고 했는데 몇 가지를 물어보겠습니다.

여기를 보면 '94學年度 修了者 事後指導現況이라는 것을 한번 보십시오. 있습니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네.

○黃正植 委員; 그런데 여기에 訪問指導實績에 대해서 回教가 80回, 人員은 183名 내가 아까 質疑를 했는데 그것을 말씀을 안하시기에 하는데.....

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 지금 말씀을 드리려고 했습니다.

○黃正植 委員; 그러면 얘기를 해 주십시오.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 지금 말씀드리려고 했는데 다른 質疑 應答이 있어서 그랬습니다.

'94學年度 修了者 事後指導 上溪職業專門學校 油印物 13面に 있습니다. 708名 修了人員 中에서 就業人員이 579名이고, 事後管理對象人員이 288名입니다. 왜 288名이 나왔는가 하면 저희들이 報告된 대로 5·6·7·3月, 4月에는 새로 新入生들이 들어오기 때문에 거기에 全 生活指導教師들이 매여있다 보니까 事後指導에 나갈 여력이 사실상 너무 벅잡니다.

그리고 生活館에 집중적으로 教師들이 全員合宿하면서 指導를 하기 때문에 그런 어려움이 있어서 늦춘 것이 지금 오늘 指摘되듯이 오히려 事後指導에는 問題가 있습니다. 그 사이에 轉職·離職된 學生들이 많아졌습니다. 그래서 288名으로 확인

되었고요. 그러면 왜 80회에다가 183名만 訪問指導를 했느냐 하면 저희들이 서울市內에는 1萬원하고 市外에는 2萬 3,000원의 事後指導費用이 있습니다. 그 費用을 쪼개서 事後指導를 해야 되는데 그 費用에 의하면 이 人員에 한 2/3정도 밖에 할 수가 없습니다.

그래서 그 費用을 적게 쓰면서 回數를 조금 80회로 늘리고 人員數도 指導 나갔을 때 같은 地域에는 같이 指導하고 이렇게 해서 183名만 事後指導를 하게 되었습니다. 業體에 가서. 그래서 人員이 이렇게 줄어들었습니다. 이것은 사실상 豫算하고 直結되는 實績率입니다. 그리고 나머지는 同門會니까 관계 없겠습니다만.....

○黃正植 委員; 이것이 지방 잘못된 것입니까, 어떻게 잘 되었다는 것입니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 현실로서는 조금전에 말씀드렸습니다만 事後指導係가 있어서 專擔하는 要員들이 한 2名이 配屬되지 않으면 저희들 學校로서는 이 이상의 力을 발휘하기가 상당히 어렵습니다. 왜냐 하면 동시에 이렇게 집중되는 일들이 시간적으로 진행이 되기 때문에 그런 애로점은 말씀을 올리겠습니다.

○黃正植 委員; 漢南女子職業專門學校도 마찬가지로입니까? 119名, 1次에 84個 業體에 72名 그렇게 되었습니까? 똑 같습니까?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 네.

○黃正植 委員; 그리고 지금 컨설팅서비스라고 해서 相談役을 지금 맡아서 이분들에 대한 卒業 後에 대한 個人의 就業과 또 學界의 就業과는 同門會의 관계 여러 가지 있는데 실질적으로 이런 것은 안 넣어도 되는데 이것을 넣었어요. 그리고

監査行政報告에 대해서 17페이지나 18페이지 밖에 안 된다는 말이에요. 그러면 1년에 한번 監査를 지금하고 있는데 실질적으로 그 동안에 애로점도 많고, 問題點도 많고, 또 뭐 여러 가지 곤란한 점도 많고 이럴 것인데 이 정도의 내용을 가지고 行政事務監査를 받으려고 했는지 내가 그것을 한번 묻고 싶습니다.

솔직하게 얘기해 주어야 합니다. 노력의 대가가 하나도 없고, 이것 어디 형식에 불과한 것이에요. 그러니까 그것을 솔직담백하게 말씀해 주세요. 校長先生님께서 거짓말하면 안 돼요, 教育者로서. 한번 보십시오. 한 번 오시더라도 너무나 단조롭고 이상하지 않습니까? 그리고 보면 問題투성이를 일일이 이것을 우리가 나열해서 하려고 한다면 오늘 저녁, 내일까지 해도 다 못 다합니다. 간단히 끝마치려고 하는데 그 얘기만 솔직하게 얘기해 주십시오. 校長先生님이 네 분 校長先生님을 대표해서.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 저희들이 報告資料는 저도 行政 이쪽으로 접하면서 簡單明瞭 해야 좋다 이렇게 意識이 되어 있습니다, 죄송합니다.

그렇다고 해서 아주 간략하게 하면 정말 無誠意한 것이 되기 때문에 그렇게 노력한 것은 사실입니다, 各 學校마다. 저도 그렇게 알고 있습니다.

그 다음 '94年度와 來年度 '96年度 計劃을 여기다 添附를 다 하면 아마 어느 學校든지 이 資料에 1배나 한 2, 3배가 붙어날 것 같습니다. 그러나 저희들이 懸案問題쪽으로 '95年度 爲 主로 資料를 만들었습니다, 대단히 죄송합니다.

앞으로는 명심해서 資料는 더 성의껏 그리고 '96年度 資料를 많이 부치게 되면 저희들이 計劃하는 이런 것들이 많이

들어갈 수 있습니다. 그것은 사실상 처음에는 넣었다가 정리를 했습니다.

○黃正植 委員; 알겠습니다. 앞으로 잘 하십시오.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 감사합니다.

그 다음 禹元植 委員님께서 質疑하신 內容입니다.

教育職 6·7級 定員과 現員의 차이에 대해서 말씀을 주셨는데 6級 定員이 13名 우리職員 現況圖表에 나와 있습니다만, 그 중에서 自動車整備科, 情報處理科 主任教師라든지 이런 분들이 經歷未達이 되어서 昇級이 되지 않았기 때문에 그런 차이가 있습니다. 昇級이 되면 그 TO를 메꿀 예정입니다.

그 다음 禹委員님께서 指摘하신 上溪職業專門學校에 지망률이 低調한 이유를 原因쪽으로 본다고 그러면 우선 저희들 蘆原區쪽의 地域住民들의 階層들이 신혼살림쪽도 많고요, 확실한 調査는 안했습니다만, 靑少年階層의 比率이 낮다고 이렇게 주위에서 보고 있습니다.

蘆原區, 道峰區 이쪽에 신혼 아파트 주택가들로 밀집되어 있기 때문이에요. 그래서 그런 것이 있고, 그 다음에 交通이 저희들이 마을버스가 들어올 정도로 한 대가 들어와서 있기 때문에 交通이 상당히 불편합니다. 전철역에서 들어오려면 한 15分씩 걸어들어와야 됩니다. 마을버스를 城北驛에서 타고 들어오는 그런 交通의 어려움이 있고.

그 다음에 學校가 지금은 蘆原 資源回收處理場施設 바로 옆에 있기 때문에 學校가 아주 3,000坪이라서 왜소하게 폭 빠져있는 셈입니다. 그런 면에서 PR을 하기는 조금 안 좋습지만 그래도 우리 學校는 지금 3D職種에 속하지만 좋은 科들이 많이 있어서 저희들은 學生들이 그나마도 많이 志望한다고 자부를 하고 있습니다, 그래도 今年度 경우에는 제일 어려

왔던 점이 專門大學에 入試를 끝낸 學生들이 職業專門學校로 많이 몰려옵니다. 그런데 바로 저희들이 發表하는 날하고 大學入試 확정되는 날하고 같이 겹쳐서 그 學生들이 한 일주일 여유를 가지고 생각을 하고 上溪를 간다든지, 漢南을 간다든지, 어디를 간다는 여유가 없었습니다. 그래서 그런 면에서 조금 전에 前任 校長先生님도 이야기했듯이 조정을 올해는 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

그 다음에 어떤 면에서는 3D職種이 저희들한테 있기 때문에 志望率이 저조한 면도 있습니다.

○禹元植 委員; 3D職種이 있다는 것이.....

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 3D職種이라는 것은 위험하고 더럽고.....

○禹元植 委員; 그것은 아는데.....

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 그 중에서 저희들이 또 조금 타격을 입은 것은 昨年에 阿峴洞 가스폭발사고, 大邱 가스폭발사고가 있었거든요. 그 중에서 우리가 가스學科가 2료가 있습니다. 그것이 상당히 좋은 學科인데도 불구하고 學生들이 그런 위험부담을 안고 志望率이 전에는 많았었는데 좀 저조했던 적도 있습니다. 그 다음에 특수용접 이런 것은 그런 데 또 속하고 있습니다. 그러나 반대로 자동차정비나 정보처리 이런 것은 또 무조건 호화로운 것으로 보고 있어요, 아이들 이. 그래서 志望率은 높습니다, 오히려. 2對 1, 3對 1그렇게 됩니다만 그러나 就業面에서는 상당히 어렵고, 지금 자꾸 논란이 되듯이 잘 안 되고 있습니다.

그러니까 3D職種일수록 人氣는 높고, 人氣職種일수록 就業率은 낮아지고 어렵습니다. 그런 어려움이 저희들한테 있습니다.

○禹元植 委員; 蘆原區가 지금 人口 構成問題 때문에 좀 그런 면이 있지 않느냐 이렇게 말씀하셨는데 蘆原區가 서울市內의 어느 區보다 零細民이 제일 많습니다. 전체 零細民의 한 20%정도가 蘆原區에 몰려 있거든요. 그런 데는 弘報도 굉장히 쉬워요. 그리고 그런 需要가 많이 있을 것 같아요. 그래서 그런 쪽으로 좀 열심히 弘報를 하시면 좋은 就業機會를 줄 수 있을 것 같기도 하고요.

그런데 보기에는 交通問題가 제일 심각하지 않은가 이런 생각이 들어요. 거기에 車 타고 들어가기가 아주 나쁘지 않습니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 잘 아시네요. 그런 어려움이 있습니다.

○禹元植 委員; 交通問題를 해소할 수 있는 方案이 뭐가 있는지, 예를 들면 職業專門學校에서 버스를 하나 구입을 한다거나 이런 方案에 대한 改善策은 없는지, 그런 생각은 없습니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 당초에는 있었습니다. 있었는데 그 이후에는 마을버스가 들어오고, 또 大型버스를 하나 운행하려면 엄청난 費用이 들지요. 大型버스 運轉免許를 가진 技士에서부터, 또 그 技士가 혼자서 하기가 어려울 때도 있을 것이고, 그런 費用에 대한 부담도 있고, 그 다음에 일반 노선 버스가 처음에는 그리로 다닌다고 그랬었습니다. 그러다가 노선버스가 안 들어오면서 마을버스로 대체가 된 것으로 알고 있습니다만.....

○禹元植 委員; 마을버스는 城北驛에서부터 그냥 가는 것 아닙니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 城北驛에서만 오니까 아주

상당히 不便합니다.

○禹元植 委員; 그렇게 해서는 제대로 잘 안될테고.....

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 저희들이 가까운데는 鹿川驛이란 곳이 있는데 鹿川驛에서 오면 상당히 가까운데, 그런 交通에 어려운 점이 있습니다.

○禹元植 委員; 豫算을 한번 올려보세요.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 알겠습니다.

그 다음에 上溪의 가장 관심사가 되겠습니다만 建物問題에 대해서 不實工事に 대해서 말씀을 하셨고, 거기에 대해서 禹元植 委員님과 이금라 委員님께서 공동으로 말씀하신 것입니다.

결론적으로 말씀드리면 이 責任이 建物을 建築한 코오롱건설에 있습니다. 그래서 저희들이 결과적으로 코오롱건설에 法的인 대응을 불사하고 지금 얘기를 해서 일단은 협조하는 것으로 되어 있는데 그것도 도저히 못 믿겠습니다. 제가 여기에 今年 3월에 赴任을 했기 때문에 3月 이후에 建物 瑕疵에 대한 것을 제가 把握을 해 본 결과 工法上에 견해차이가 있었던 것 같아요. 제일 큰 問題가 舊教育館이 기억자로 이렇게 되어 있는데 기억자 建物을 지을 때 兩棟을 같이 이렇게 지은 것이 아니고 한쪽을 짓고 한쪽을 이렇게 붙여서 지었습니다. 그 사이에서부터 漏水가 생기기 시작해서 이것이 벽면을 타고 전부 흘러 들어왔습니다.

그런데 아마 瑕疵補修 要請을 하면 이 사람들이 모르타르를 그냥, 시멘트 防水를 통해서 그 사람들은 瑕疵工事を 한 것이지요. 그러나 그것이 한여름에 또 비가 많이 올 때는 거기에 아우성을 쳐서 해 놓으면 그 다음 봄 가고, 가을, 겨울 또 가면 터지고, 벌어지고 이렇게 해서 또 물이 새고, 그러면 또

瑕疵補修해 달라고 하면 또 아마 한 것 같습니다.

그런데 제가 把握을 해 보니까 그 建物工法이, 저는 建築은 門外漢이니까 여러분의 의견을 들어본 결과는, 그 때는 生活環境委員會에서 직접 現場을, 學校에 訪問을 하셔서 報告도 드렸습니다. 그래서 모든 分의 結論이 한 번 防水가 안 되어서 물이 漏水가 생긴 것은 부부간에는 합칠 수 있지만 도저히 합칠 수 없다는 그런 지난 번 委員長님의 結論도 있었습니다.

그래서 도저히 그렇게 모르타르 防水를 해서는 안 되고, 그럼 근본적으로 물이 안들어오게 해야 되는데 그것을 어떻게 해야 되느냐하는 것을 研究한 결과는 지붕으로 씌워버려야지, 근본적으로 물이 아예 못 들어오게 해야지 되겠다는 그런 結論에 도달했습니다. 그래서 그것을 가지고 諮問을 누차 받고 이렇게 해서 상당히 염려하면서 그 費用을 가지고 도저히 防水工事を 할 수 있는 그런 여건이 못 되고 하기 때문에 今年度에 한 3·4個月 동안은 이것 때문에 계속 씨름을 해 왔습니다. 그래서 마침 結論적으로는 이것을 확실히 완전한 診斷이 있어야지 그것을 해답을 얻겠더라구요. 그래서 安全診斷을 의뢰하고, 그래서 8월에 가서야 安全診斷도, 三豊事件 이후에는 安全診斷을 서로 안해 주려고 하는데 억지로 또 부탁을 하고 해서 弘益大學料 産業技術研究所에서 와서 직접 58日間 전부 고급장비를 가지고 채취를 해서 診斷을 했습니다.

그래서 그 결과는 한 일곱 가지로 크게 나누는데 먼저 지금 教育館 새는 그 보가 함량에 좀 미달이 되고 허약하니까 1次로 보 보강부터 해야 된다고 해서 보 보강은 바로 지금 시작을 하고 있습니다. 그 다음에 그 보 보강이 끝난 다음에 위에 있는 모르타르 防水 안 된 것을 다 긁어내고 다시 간단한 마

감처리를 하고 위에다가 지붕을 씌워서 완전한 防水를 시키도록 하는 것으로요. 따라서 生活館에 벌어진 것 이런 것도 다 하도록 그렇게 되어 있습니다.

제일 중요한 것이 建物構造上에 問題가 있어서, 地盤上에 問題가 있어서 建物이 뒤틀리거나 붕괴위험이 없느냐 이것이 제일 저희들이 걱정했던 것입니다. 그런데 安全診斷결과 그런 염려는 없다고, 이것은 安全하게 일단 자리잡아서 構造上에 問題는 없는 것으로 그렇게 확인이 됐습니다. 診斷結果가 나왔습니다. 그리고 均열에 대한 것은 어느 建物이든 자연均열 상태로 금이 가고 하는 것은 다 자연적으로 발생한다고 그러합니다. 그런데 生活館에 均열이 조금 조짐이 크게 보이는데 그 역시 生活館도 構造體에서는 아무 問題가 없습니다. 均열상의 메움공사라든지 이런 것을 하면 되는 것으로 되어 있습니다. 그 다음에 이쪽 本館도 構造體 전체에 붕괴위험은 전연 없고, 일부 테라스랄까요 그런 보강을 하는 것으로 그렇게 돼서 지금 일급 가지를 중점적으로 보강하는 것으로 일단 하고, 저희들 日程대로 안 되면 이것은 완전히 法에 의해서 執行하는 것으로 그렇게 되어 있는데 아마 코오롱건설측에서도 호의적으로 그 計劃에 따라 주겠다고 하고있습니다.

○禹元植 委員; 여기 報告書를 보니까 그렇게 위험한 정도는 아니다 이렇게 말씀하시는데 報告書를 보니까 上溪職業專門學校에서 當面懸案 推進課題 이렇게 해서 내놓은 것이 教育館은 地盤沈下로 인한 建物自體의 均열 이렇게 얘기를 하고, 이것이 전체적으로 지금 地盤沈下가 돼서 굉장히 問題가 많은 것으로 되어 있는데 별 큰 붕괴위험이나 그전 것은 없다 이렇게 얘기하시는 것이 좀 이해가 잘 안 가고요. 그리고 그것도 갖고 있어요, 弘益大學校에서 安全診斷 結果 낸 것도 있

는데. 이 중앙보가 지금 취약해서 그것부터 급히 올해 가는 것인데 이것을 이렇게, 물론 잘 알아서 하시겠지만 이것이 처음에 '90년에 設立이 完工이 된 것 아닙니까? 問題 提起되기 시작한 것이 '90년부터란 말이지요, 그 해부터. 이 報告書에 보면 90年 9月부터 漏水가 시작이 된 것인데 5年 동안 아주 부분적인 땀질하는 식으로 해서 해 왔고, 지금 이런 問題 때문에 議會에서도 심각하게 얘기가 되고 있는데 여러 가지 잘 하시리라고 생각합니다. 그런데 여러 가지 이런 建設部分의 기본적인 不實工事기 때문에 이것이 社會的으로 굉장히 좋지 않습니다. 그러니까 코오롱건설이나 이런 쪽에다 대고 정확하게 辨償을 要求해야 될 것이고, 그리고 施設의 완전한 보장을 위해서 校長先生님께서 좀 많이 애를 써주셨으면 좋겠습니다. ○上溪職業專門學校長 裴光雄; 감사합니다. 처음 저희들이 그냥 어떤 면에서는 安全診斷의 專門家가 아닌 입장에서 봤을 때는 地盤沈下가 아닌가 할 정도로 염려를 하고, 또 그렇게 해야지만 우는 애 젖준다고 생각을 해서 많이 좀 어떤 면에서는 地盤沈下가 아닌가 쪽으로 상당히 염려를 했습니다. 그런데 安全診斷 結果 그런 內容은 없다고 해서 저희들이 안심을 지금 하고 있습니다.

그 다음 이금라 委員님께서 말씀하신 정보처리과 修了生 中 資格取得이나 就業이 좀 저조한 그런 內容에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

정보처리과, 아까 전에도 말씀드렸습시다만 우선 市內에 정보처리학원이 상당히 지금 雨 後竹筍으로 많이 생겼습니다. 정확히는 把握이 안 됩니다. 한 150個 정도 이상이 아닌가 그런 생각이 드는데, 또 우리 市 傘下職業專門學校에서도 다 지금 되어 있었고요. 그래서 그런 學生들이 막상 나와서는 우

선 1年課程 가지고 技能士 資格 따기도 상당히 어렵고, 그 다음에 아울러서 자기 실력에 한계가 있기 때문에 오는 問題도 있고, 또 다른 競爭學院과의 차이도 있을 수 있습니다. 그렇게 한번 말씀드리고 싶습니다.

그리고 전반적으로 우리 未進學 靑少年들이 사실상 특성들이 있습니다. 이것을 委員님들께서 좀 이해해 주시고, 그 특성 중에는 社會的인 問題로써는 缺損家庭의 子女들이 많다는 것입니다. 지금 이유를 정확하게는 말씀 못 드리겠습니다만, 또 정서적으로도 상당히 불안정한 그런 것이 많습니다. 또 行動面에서는 非行쪽에 나타나지 않는 그런 內容들도 많이 가지고 있습니다. 그런 것들이 부정적인 요소들인데 어떤 면에서는 一般 專門大學이나 大學이 앞으로 문이 더 열릴텐데 그런 데도 사실 못 가고 거기서 한번 고배를 마셨다 그러면 뭔가 심리적인 충격도 있습니다. 그런 學生들이 우여곡절을 거쳐서 職業專門學校에 오기 때문에 그 學生들과 全職員 教師들이 씨름을 하고 있습니다. 또 하기 때문에 여러 가지 어려움들에 부딪치고, 또 그것이 어떤 實績面에서는 나타날 수도 있다 이렇게 봐주시면 좋겠습니다.

그래서 저는 개인적으로 그렇게 생각합니다. 職業專門教育은 처음부터 끝까지 生活教育이라고 그러지요. 가이드스의 의미가 있는 生活教育의 理念이 처음부터 끝까지 깔려주지 않으면 참 實效를 거두기가 어렵겠구나. 특히 그 중에서 改過遷善해서 아주 模範生이 되는 靑少年들도 많이 있습니다. 潛在力도 있습니다, 靑少年이기 때문에.

그것은 우리先生님들이 노력을 했다고 보고요. 그러나 그래도 안 되고, 그래도 몇 個月만에 脫落하고 이런 어려움이 있는 靑少年들이 있다는 것을 좀 관심을 가져 주시면 좋겠습니다.

○이금라 委員; 지금 校長先生님께서 말씀하신 未進學 青少年들에게 있을 수 있는 問題點들에 대해서는 同意를 합니다. 그러나 情報處理學科를 택한 사람만 유독 就業率이 낮은 것에 대한 說明이 될 수는 없겠지요. 全般的으로 있을 수 있는 普遍的인 特性이지, 情報處理學科를 志願한 사람들에게만 되는 것은 아니고. 그러니까 이것이 지금 資料를 찾아보니까 資格證取得率은 또 안 나와 있어서. 결국 資格證取得率이 적었던 것 아닙니까, 情報處理學科 學生이 25%밖에 就業이 안 된 것은?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 지금 職訓檢定試驗이 있습니다만 6個月에 아직 해당이 안 되어서 그것은 그래서 實績은 아직 안나왔습니다, 今年度 것은. 그러나 昨年度 學生들의 實績을 보면 상당히 資格 따기가 어렵습니다, 比率이 16%정도로 지금 記憶이 됩니다만.

○이금라 委員; 그래서 지금 情報處理學科가 계속 관심의 對象인데 아까 서로 다른 委員들 이 質問할 때에 제가 납득이 잘 안 되는 것은 그러니까 1年課程으로는 社會가 要求하는 技術水準으로 길러내기가 어렵다는 뜻이지요, 지금들 말씀하시는 것이?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네.

○이금라 委員; 그 정도로 하겠습니다. 되었습니다.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 그 다음 禹元植 委員님께서 指摘하신 技能檢定試驗委員 出張內容에 대해서 말씀드리겠습니다.

技能檢定을 出張나가서 하는 것을 크게 두 가지로 구분할 수 있습니다. 하나는 實技監督을 위해서 나가는 教師가 있고, 또 한쪽은 筆記監督 나가는 教師가 있을 수 있습니다. 두

가지 기능인데 그 중에서 2회에서 9회까지 63名の 教師가 나간 셈입니다. 그때는 週 中間에 나가게 됩니다. 그래서 每回마다 10個 工科 教師들이 있으니 한 7, 8名씩 이렇게 나가게 됩니다. 그리고 156名の 筆記監督을 나가는 教師들이 있었습니다. 그것은 전부 日曜日에 試驗을 치르기 때문에 150名の 教師들은 日曜日에 나갔습니다.

늘 우리는 자리를 못 비우게 하니 한 先生님은 指導를 하고 있습니다. 教育에 아주 큰 지장은 없다고 思料가 되고요.

또 이 중에서는 우리 自體 職業專門學校 校內에 들어와서 東部職訓檢定 같은 것을 같이 합니다. 그때는 1名の 教師가 참여해서 委員으로 또 檢定을 치르게 합니다. 그래서 그런 것을 參照해 주시면 감사하겠습니다.

○禹元植 委員; 다른 學校들도 마찬가지로 일텐데 다 괜찮나요? 제가 보기에는 너무 많이 나가는 것 같더라고요.

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 筆記試驗을 전부 日曜日에 한두 시간씩 試驗을 치루고 그리고 實技監督을 지금 나간다는 이야기는 學校內에 와서 試驗치는 職種이 많습니다. 그래서 그것이 굉장히 가르치는데 우리 學生들이 그 試驗을 또 치르어야 되니까 큰 도움이 됩니다.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 마지막으로 말씀드리겠습니다.

弘報問題에 대해서 指摘을 받고 答辯을 要求하셨기 때문에 저희 學校의 경우에는 3段階 弘報라고 할까요, 이렇게 實施하고 있습니다.

常時弘報는 평상시에 저희들이 늘, 弘報委員會를 우리가 今年度에 組織했습니다. 아무래도 弘報가 제일 중요한 것 같고 그래서 弘報를 통해서 특히 지금 委員님께서 말씀하신 대로 脆弱地區랄까, 또 많이 志望할 수 있는 곳 이런 데는 직접 나가

서 募集팜플렛을 붙이고 돌리고 합니다만, 그 다음 一般會社紙 강동보일러라든지 이런 技能系統의 會社紙에다가 弘報를 하고, 또 今年度에도 예를 들어서 강동보일러 따듯한 마을 11月號에 우리 敎師가 전면사진으로 해서 弘報가 되고, 學校도 弘報가 지금 되고 있습니다.

그 다음에 單位弘報가 있습니다. 우리가 志望하는 學校의 學生들 敎師들이 상당히 情報를 빨리 접하는 것이 중요해서 學校 敎師들한테 單位別로 弘報를 하고 進學에 대한 就業班 이런 데 弘報를 집중으로 하고 있습니다, 주로 人文系 高等學校, 敎會, 主婦團體, 靑少年相談室. 그 다음에 特別弘報는 우리가 募集時期에 집중적으로 해서 이 역시 志願도 얻고 해서 텔레비전이나 라디오, 新聞 앞에 말씀드린 것과 마찬가지로 弘報를 하고 있습니다.

올해도 저희들은 弘報에 따라서 志願率, 入學率이 좌우되기 때문에 여기에 집중적으로 저희들이 전력을 투구할 생각입니다.

이상, 감사합니다.

○委員長 金寧剛; 李成浩 委員님 말씀하세요.

○李成浩 委員; 李成浩 委員입니다.

제가 아까 새로운 시대조류에 맞게 各 敎料를 改編해 나가는 것이 어떻겠느냐라고 공히 다 함께 質問했는데요. 지금 答辯도 빠져 있고요. 다른 세 學校 같은 경우에는 計劃에도 있는 것 같습니다, 자세히 資料찾아보니까. 業務같은 경우도 答辯이 있었고. 그런데 반면에 지금 여기 上溪 같은 경우에는 競爭率도 제일 세 學校에 비해서 뒤떨어집니다. '95年度 경우에 1.29對 1로 나타나고 있고, 또 11個 學科 中에서 5個 學科가 지금 未達이에요. 未達事態를 빚고 있고, 平均競爭率도

0.91對 1로 나타났습니다,晝間의 경우만 말씀드리는데  
요. 그래서 왜 이런지 하는 생각이 먼저 들고, 그 다음에 情  
報處理學科같은 경우에 25% 낮은 就業率을 보였는데 다른  
學校의 경우를 보니까 漢南女子같은 경우에는 93.8로 나타났  
어요, 夜間의 경우인데도요. 같은 夜間입니다. 그래서 아까  
情報處理學科를 다른 學校도 마찬가지로 廢止하겠다는 뜻을  
밝히셨는데 저는 오히려 지금 上溪學校에서 實施하고 있는  
敎科內容이 科가 중요한 것이 아니고, 科의 敎育水準이나 機  
資材 設備水準이 다른 學校에 비해 오히려 뒤떨어지는 것은  
아닌가 하는 생각을 해 보았어요. 그렇지 않고는 같은 비슷한  
夜間의 學科에 이렇게 就業率이 차이가 크게 나타날 수가 없  
고요.

그리고 다른 學校에도 공히 적용되는 問題인데요. 다른 관점  
에서 科를 새롭게 新設하고 廢止하는 問題와 별도로 기존의  
敎科內容이 과연 現代社會의 水準에 맞느냐? 보면 처음에는  
다들 情報處理學科에 應試를 많이합니다. 다른 學校도 그렇고  
上溪學校도.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 그렇습니다.

○李成浩 委員; 제일 競爭率이 높은 學科 中에 하나예요. 반  
면에 또 脫落率도 상당히 많습니다. 이런 것으로 비추어봐서  
는 情報處理學科라고 해서 배워볼까 하고 왔는데 人氣學科는  
人氣學科인데 가르치는 水準이 水準未達이어서 脫落率도 있  
고, 또 敎育했다 하더라도 資格取得率도 거의 없고 다른 學校  
도 마찬가지로. 그리고 學科를 廢止云云하는 얘기같은데 저는  
오히려 敎科水準을 좀더 社會需要에 맞게 敎師도 그렇고, 그  
다음 設備도 그렇고 맞추었으면 좋겠어요.

실제로 情報處理學科에서 가르치는 컴퓨터機種이 무엇입니

까, 上溪學校에서?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 486機種입니다.

○李成浩 委員; 그 정도면 충분할텐데.

그리고 워드만 가르칩니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 初期課程은 꼭 워드를 해야 되니까 워드를 들어가고.....

○李成浩 委員; 마지막 課程은 무엇을 가르칩니까?

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 그러니까 거기서 숙달이 되어서 우리가 생각할 수 있는 프로그램이라든지 그런 것을 해야 되는데 그 段階는 못 들어간다고 얘기를 제가 듣고 있습니다.

○李成浩 委員; 컴퓨터 관련해서 가르치는 教科內容도 수없이 많습니다. 몇 십 가지가 되고요. 그리고 1年을 통해서 충분히 習得할 수 있는 것도 있고, 習得하지 못하는 것도 있습니다.

그리고 情報處理學科가 이만큼 志願率이 높다는 것도 그렇고, 사실 需要도 많은 科임에는 틀림이 없거든요. 오히려 이것을 이 자리에서 指摘받았다고 해서 저는 廢科 云云하기 보다는 오히려 이런 많은 관심있는 料이기 때문에 1年안에 教育效果를 거둘 수 있는 하나의 分野를 선택하시고 그에 맞는 教師를 確保하셔서 그 속에 教育成果를 올리는 것이 좋다고 저는 보고요.

그리고 단순히 情報處理學科 뿐만 아니라 다른 學科도 마찬가지로 같습시다. 단순히 科가 現代 인기있는 科라고 해서 되는 것이 아니고, 그 실제적인 教育內容 그리고 卒業했을 때 取得하는 資格證의 內容이 과연 現代產業社會에서 수용가능하고, 또 보람있게 살아갈 수있는 것인가에 대해서도 차제에 진지하게 檢討해 봤으면 좋겠고요.

이 자리에서 모든 것을 다 할 수는 없겠기에 이렇게 注文事

項으로 해 두겠습니다.

○上溪職業專門學校長 裴光雄; 네, 잘 알겠습니다.

○委員長 金寧剛; 李成浩 委員 되었습니까?

○李成浩 委員; 네.

○委員長 金寧剛; 수고 많이 하셨습니다.

다음은 엘림職業專門學校長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 엘림職業專門學校에서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 연일 市政監査에 애쓰시고, 또 오늘 저희들을 위해서 이렇게 늦게까지 수고하시는 委員長님 以下 委員 여러분에게 심심한 감사의 말씀을 드립니다.

먼저 田炳萬委員님께서 91年 8月 24日 서울市에 寄附採納을 한 後 여의도순복음교회에서 豫算을 支援받고 있는가 하는 質問을 해 주셨는데 계속 支援을 받고 있습니다. '93年度에 8億 600萬원, '94年度에는 8億 7,192萬 6,000원, '95年度今年에는 9億 7,499萬 9,000원을 支援받고 현재 3年 동안에 26億 4,752萬 5,000원의 豫算을 支援받고 있으며, 계속 저희들이 委託經營을 하는 동안에는 支援하게 되겠습니다.

두번째, 서울市 所在 就業處가 적은 이유는 어디에 있는가 이렇게 말씀하셨는데 저희들 業務現況報告에 아까 나열한 業體는 優秀業體를 거기다가 明記를 했을 뿐이고, 실질적으로는 지금 현재 就業處가 서울地域이 95個 業體, 其他 地域이 40個 業體 이렇게 全體 135個 業體에 就業이 되고 있습니다. 되었습니까?

○田炳萬 委員; 제가 궁금해서 다시 한 번 質問드리겠습니다. 열심히 일하시는데 어떤 다른 底意는 없으니까 잘 몰라서 質問한다고 생각을 하시고 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

지금 순복음교회에서 계속 많은 金額을 支援해 오고 있고, 또 그 施設物의 위치가 軍浦市에 위치해 있고, 여러 가지 경우를 볼 적에 1991年度 8月 24日에 서울시에 奇附採納했다는 그 條項이 이해가 잘 되지 않습니다. 또 主體도 지금 순복음교회에서 계속 運營을 해 오고 있고, 지금 어떻게 보면 서울시는 말이지 들러리로 돈만 대는 그런 결과가 아닌가 하는 자꾸 생각이 드는데요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 저희들이 豫算支援을 받는 것은 서울시 市民 子女로서 入學 한 兒童數에 한해서만 저희들이 서울시로부터 支援을 받고 있고, 京畿道地域의 子女들이 入學을 하는 경우에는 저희들 엘림 自體豫算으로 教育費를 부담을 하고 있기 때문에 전연 池 地域의 學生으로서의 教育費를 서울시가 부담하는 例는 없습니다.

그렇기 때문에 저희들 支援金이 다른 施設에 비해서 敎會가 부담하고 있는 것이 많은 것은 그렇습니다.

그러나 저희들도 豫算을 감안해서 적게 뽑으면 될텐데 施設이 벌써 300餘 名이 教育 받을 수 있는 施設을 당초에 設立을 했고, 敎師들도 확보되어 있는데 서울시 學生들의 志願率이 낮다고 해서 그 施設을 놀릴 수가 없기 때문에 京畿道地域 學生들도 뽑아서 충당을 해가지고 우리 敎會에서 豫算을 支援을 해서 지금 教育을 시키고 있습니다.

○禹元植 委員; 얘기가 나왔으니깐요. 나중에 答辯하실 內容인데 서울, 京畿, 仁川의 學生 構成이 어떻게 되는지, 몇 명, 몇 명인지 얘기를 한번 좀 해 주시지요. 마지막에 答辯할 內容일텐데, 그러니까 그것이 지금 이 얘기하고 같이 얘기가 되어야 될 내용이기 때문에 지금 報告를 해 주시면.....

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 지금 地域別 入學生 分布를 말

씀하시는 것입니까?

○禹元植 委員; 네.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 지금 서울이 266名이고, 其他地域이今年度에는 24名밖에 없습니다. 그것이 洞別로 나와 있는 現況은.....

○鄭泰宗 委員; 지금 현재 240名이잖아요, 敎育 지금 받는 사람이? 266名이 아니라 290名 들어온 중에서.....

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 290名 中에서 266名이 서울地域이고, 24名이 其他地域입니다.

○鄭泰宗 委員; 지금 현재 職業專門學校에서의 學生現況, 지금 현재 240名 아니에요? 현재가 240名이지요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네, 현재 240名인데요.

○鄭泰宗 委員; 240名 中에서.....

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 서울地域이 224名, 京畿道地域이 16名 그렇습니다.

○禹元植 委員; 다 서울사람이네요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 昨年까지만 해도 他地域 學生들이 많이 있었습니다. 그런데今年에는 저희들이 豫算도 많이 들어가지만 좀 적극적으로 弘報를 했습니다. 그래서 우선 저희 敎會 성도들이 서울地域에 분포되어 있기 때문에 敎會적으로 弘報를 많이 했고, 또 서울市에서도 집중적으로 4個學校 공히 전단도 만들어서 이렇게 해 주시지만, 各洞會事務室, 또는 심지어 電鐵까지 전부 이용을 해서 弘報를 했기 때문에今年度에는 서울地域 人員들이 많이 왔습니다.

○田炳萬 委員; 혹시 순복음교회 學生만 들어가는 것 아닙니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 아닙니다. 앞으로 이따가 現況

이 나옵니다. 나오는데 저희들은 우선순위를 순복음교회 성도를 우선으로 하는 것은 아닙니다.

○禹元植 委員; 그런데 어떻습니까? 學校가 軍浦에 있는데 서울에서 豫算을 받기 위해서 서울에 있는 學生을 적극적으로 弘報를 해서 끌어오는 것이 京畿道 軍浦에 있으면, 다른 學校 다 마찬가지로인데 上溪職業專門學校 같은 경우에는 蘆原區, 道峰區 사람들이 많을 수 밖에 없고 그 주변 인근 사람들이 많이 오게 되는 것이고, 그런데 軍浦에 있는 學校에 서울 豫算으로 지금 하니까 서울시에서 많이 끌어오기 위해서는 弘報도 더 열심히 해야 되겠고, 學生들도 交通費가 많이 들겠고, 時間도 많이 걸리겠고, 敎育의 成果나 이런 것을 위해서 실질적으로 제대로 하려면 軍浦를 포함한 隣近地域의 學生들을 데려다가 敎育을 시키는 것이 전반적으로 學校運營의 효율상 훨씬 옳은 일인데 서울시에서 豫算받는 것을 그대로 유지하기 위해서 서울시에서 學生들을 많이 끌어오기 위해서 노력을 하겠다. 學校運營이 효율적 운영이 아닌 것 같아요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 잘 指摘을 해 주셨는데 저희들이 당초에 軍浦에다가 이런 福祉施設을 세운 것은 당시 서울시에서 垆地를 거기다가 선정을 해 주셨습니다. 그래가지고 그 地主로부터 收用을 해서 저희들이 거기다가 한 150億원 施設을 했습니다. 그래서 당초에 서울시하과의 約定이 지어서 서울시에 寄附採納하는 것으로 해서 向後 20年을 우리가 委託運營하는 것으로 그렇게 約定이 돼 있었기 때문에 지금 서울시로부터 상당한 寄附採納을 빨리 하라고 촉구를 많이 받았어요. 저희로서는 사실상 그냥 저희들 자체에서 運營을 하려고 했으나 당시의 約定이 그렇게 돼 있었기 때문에 垆地를 구입해 준 서울시에게 寄附採納을 했고, 일단 서울 市立施設

이 되다 보니까 서울시 豫算이 투입이 되려면 서울市民들을 위한 施設이 아니면 안 되거든요.

그래서 저희들이 京畿道 내지는 軍浦市廳에도 要求를 했습니다.

서울市와 똑같은 教育 費를 부담을 해 주면 그 미달되는 人員을 여기 子女들을 우리가 뽑겠다 그렇게 市長하고도 얘기를 해 보고, 道 當局에도 얘기를 했었는데, 民選市長이나 道 知事 이전입니다.

그래서 얘기를 했더니 그러한 막대한 豫算을 支援하기가 상당히 어렵기 때문에 그것이 실현이 되지 않았는데 앞으로 이것을 상당히 政策的으로 研究課題가 되겠고, 사실상 매년 저희들이 學生들 뽑는데 어려움이 많습니다. 그래서 이것은 委員들께서 좀 政策的으로 잘 研究를 하셔서 좀 좋은 方案을 강구해 주셨으면 고맙겠습니다.

저희들이 敎會에서 豫算이 부족해서, 豫算支援하기가 아까워서 이러한 것을 하는 것이 아니고 일단 이것이 서울市立施設이고 서울市에 寄附採納이 되다 보니까 우선적으로 저희들이 서울市民의 子女들을 뽑지 않으면 안됩니다.

○李成浩 委員; 서울市에서 垆地를 사준 것입니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네.

○禹元植 委員; 垆地는 서울市에서 사주고, 建築費用은 敎會에서 대고?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네, 그 때 당시에 아마 서울市에서 한 15億원 내지 20億원 정도 들은 것으로 알고 있고, 저희들이 建築費가 한 150億원 들었습니다.

○田炳萬 委員; 그리고 職級現況을 보니까 다른 校長先生님들은 전부 4級이나 4級 大우로 되어 있는데 우리 엘림 校長先

生님은 1級으로 되어 있는데 이 職級은 서울시 職級을 얘기하는 것입니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 아닙니다. 그리고 저는 이제까지 敎會에서 주는 報酬만 받다가今年度에 처음 서울시 職業專門學校가 됨으로써 서울시에서 주는 報酬를 지금 받고 있습니다.

○田炳萬 委員; 4級 대우로 받고 계십니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 職業專門學校 校長들은 다 같습니다.

○田炳萬 委員; 그리고 서울시의 民間資本 移轉이라고 해서 아마 工事費를 서울시에서 6億4,500餘 萬원 들었는데 지금 현재 不時處理 되는 것이 한 330萬원입니까? 이것이 豫算節減으로 남은 돈이다 이말이지요, 아니면 事故移越을 하는 것입니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 民間資本 移轉問題는 이것을 배경부터 말씀을 드리면, 당초에는 저희들 엘림福祉施設이 아주 산골에 있기 때문에 新都市가 형성되기 이전이기 때문에 버스도 안 다니고 그래서 여기에 敎職員 아파트를 전부 지어서 職員들도 거기 있고, 또 學生들도 通學을 할 수가 없습니다. 그래서 昨年까지만 해도 全員 300名을 거기다 다 舍宿을 시켰습니다. 이제 交通이 좀 좋 아지다 보니까 아이들에게 이제 집에서 다닐 아이들은 집에서 다니도록 그렇게 許容을 하고 있는데 新都市가 되다 보니까 당초에는 모든 煖房施設이 보일러가 되어 있었어요. 그러니까 굴뚝에서 연기가 나고 그러다 보니까 軍浦市에서 자꾸 告發을 한다는 것입니다. 그래서 이것을 서울시에 그 동안에 몇 년에 걸쳐서 豫算要請을 했는데 그것이 이루어지지 않고 그러다가 昨年度에今年 豫

算에 計上을 해 주셔서 地域煖房工事を 지금 하게 됐고, 또 거기에는 물이 좋다 보니까 전부 地下水를 파서 물을 음용이든지, 여러 가지 하여간 물을 地下水를 이용을 했습니다. 그런데 이제 地下水도 없고, 新都市가 되다 보니까 언제 고갈될지도 모르고, 또 언제 汚染될지도 몰라서 上水道施設을 해 달라 해서 上水道施設도 今年에 같이 工事を 하게 되어서 今年에 이렇게 豫算이 급작스럽게 増額이 된 것이지 실질적인 저희들 豫算은 7億 2,529萬 8,000원밖에 안 되기 때문에 다른 施設에 비해서 1入當 教育費가 더 많이 策定되거나 支援받고 있는 것이 아닌 것을 말씀드릴 겁니다.

○田炳萬 委員; 13億 7,000萬원은 그러니까 豫算執行 內譯이 순수한 서울시 豫算만 가지고 하게 되는 것이지요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네, 13億 7,000萬원은 순수한 서울시 豫算입니다. 그 중에서 民間資本 移轉 지금 말씀드린 그 工事費가 6億 4,500萬원이고요.

○田炳萬 委員; 순복음교회 法人에서 부담하는 7億 몇천만원은 주로 어느 곳에 사용합니까?

○엘림職業專門學校長 趙商赫; 그러니까 서울시에서 허용하는 人員을 가지고는 施設을 運營 할 수가 없습니다. 왜 그러냐 하면 이제 앞으로 저희들 施設을 와서 보시면 아시지만 1萬 7,000坪이나 되는 그러한 面積에다가 해 놓았기 때문에 경비도 많이 필요하고, 또 그 施設을 유지하는 技能工, 施設課 技士들 이러한 人員이 많이 필요하기 때문에 저희들이 실질적인 人員을 市에서 허용하는 것은한 43名 정도 되지만 저희들은 한 50餘名 지금 人員을 쓰고 있습니다.

그래서 그러한 加外人員이 있고, 또 學生들도 아까도 말씀드렸지만 京畿道地域 人員들이라든가 이러한 사람들을 대상으

로 해서 또 教育費 負擔도 있고 그렇기 때문에 또 들고, 저희들 人件費가 좀 奧地고 그러다 보니까 教師들이 잘 오려고 하지도 않고 해서 人件費 負擔을 조금 法人에서 더 해 주어서 이렇게 해서 지금 運營을 하고 있기 때문에 우리 財團 豫算이 좀 많이 투입이 되고 있습니다.

○李成浩 委員; 李成浩 委員인데요.

職員 中에서 教師職 中에서 1級 하나, 2級 넷, 3級 다섯, 또 事務職에는 2級 하나, 3級 넷, 4級 하나가 있는데 이분들은 무슨 職級이 이렇게 높습니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 이 職級은 公務員 職級하고는 틀리고요. 저희들 人事規程에 의한 自體職給입니다.

○李成浩 委員; 技能職도 마찬가지로입니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네, 그렇습니다.

○田炳萬 委員; 그런데 혹시 1年 豫算을 보니까 法人 負擔이 57%나 되고, 서울시 豫算負擔이 43%인데, 또 실제로 人件費라든지 중요한 부분은 서울시 豫算으로 다 쓰고 있다는 말이에요. 그렇지 않고 이 과외 人員이 있다면 이 報告書는 엉터리 아닙니까? 과외 人員도 실지로 다하고, 실지로 얼마가 전체 豫算이 들어가고 그런 資料가 있어야 저희들 이것이 行政事務監査가 가능하지 않을까 하는 생각을 갖습니다.

오히려 法人 負擔이 9億 7,400萬원이라는 돈이 明示만 되어 있지 여기에 대한 使用處가 전혀 없기 때문에 서울시 豫算支援金만 지금 내놓아서 이것까지고는 저희들이 어떻게 정확하게 쓰여졌는지, 실지로 1年 豫算이 얼마나 필요는 한지 그것을 가늠하기가 상당히 어렵지 않나 하는 생각이 듭니다.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 현재 서울시에서 저희들이 받는 人件費로서는 저희들이 總 人件費의 66%만 충당밖에 안

됩니다.

○田炳萬 委員; 그러면 실지로 人員은 전부 몇 名입니까?

○엘림職業事理學校長 趙南赫; 지금 현재 저희들이 職業教育에 이것이 저희들은 施設이 하나만 있는 것이 아니고 養老院까지 있고 그러다보니까 養老院에 投入되는 人員도 서울시에 投入되고 이렇기 때문에 그것을 저희들이 그 人員을 전부 서울시立職業專門學校의 人員이라고 볼 수가 없기 때문에 그렇기 때문에 서울시에서 認定해 주는 人員 43名 이외에는 저희들이 여기 現況에다 報告를 할 수도 없고, 나머지는 그냥 우리 本會 法人 人員으로서 잡아서 저희들 法人豫算으로 月給을 주기 때문에 이렇게 확실히 구분을 하기가 어렵습니다.

○田炳萬 委員; 그것이 말이 안 되지요. 서울시 豫算을 쓰면서 養老院 運營하고.....

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 아닙니다. 서울시 豫算을 쓰는 것은 저희들이 서울시 豫算을 주는 것을 가지고 다른 데까지 流用한다면 問題가 되는데 저희 豫算을 반 이상을 投入해서 하기 때문에 그 人員을 확실하게 이 職員은 서울시에서 報酬를 받는 職員이고, 이 職員은 法人職員이다 이렇게 區分할 수가 없습니다. 다른 공생복지재단이나 이런데는 財團法人이 따로 되어 있고, 施設이 여러 군데 있으니까 딱딱 나누어지는데 저희들은 그 法人要員들이 다 함께 거기서 勤務를 하기 때문에 사실상 어떤 職員이 職業專門學校에 있는 職員이다, 또 아니다 이렇게 區分을 할 수가 없습니다. 전체 施設을 돌보고 있기 때문에 그 중에 43%는 엘림職業專門學校 일을 보고 있고, 또 일부는 자기 노력의 30%는 敬老院 일도 보고 이렇게 있고 그것은 대개 敎師職이나 一般職이 아닌 施設課에 있는 職員들, 또 수위들 이런 분들을 얘기해서 제가 말씀을 드

리는 것인데 그렇기 때문에 딱 區分을 해서 말씀드리기가 상당히 豫算上으로 어렵기 때문에 현재 저희들이 全體 우리 엘림복지타운에 있는 職員들이 76名입니다.

그래서 區分을 한다면 職業專門學校 人員이 43名, 敬老院에 17名, 法人 人員이 16名 이렇게 해서 區分을 하고 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 말씀드리겠는데요. 그 問題 한번 指摘하고 넘어갈게요.

지금 엘림職業專門學校 보면 지금 教師職이 43名 中에 20名 아납니까, 그렇지요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네.

○鄭泰宗 委員; 20名當에 學生數를 나누면 지금 현재 300名 잡으면 教師 1名當 15名, 지금 현재는 12名이기거든요. 그런데 다른 데 職業專門學校보면 보통 1人當 20名 내지 30名입니다. 결론적으로 엘림職業學校 教師를 하면서 그 人力이 다른 대로 빠져나가기 때문에 그렇지 않습니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 그것은 그렇지 않습니다.

○田炳萬 委員; 아니, 그런데 얘기가 되면 안되고, 저는 이것이 校長先生님이 딱 區分해서 說明하기가 어렵다는 말씀에 同意를 못합니다.

서울市 豫算이 딱 區別해서 明明白白하게 쓰여지는 곳이 밝혀져야지, 그 엘림학원에 무슨 老人亭이 있고 다른 施設을 維持하고 이런 것이 짬뽕이 되어서 혼합해서 資金이 運用된다면 그것은 안 되지요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 人員은 區分이 되는데요. 43名, 17名, 16名 이렇게 區分이 되는데 실질적으로 저희들이 일하는 職員들이 딱 예를 들어 施設課에 보일러를 돌보고 냉방기를 돌보는 技術人力이 나는 딱 엘림專門學技의 施設만 맡았

으니까 그것만 본다 이렇게 할수가 없습니다. 그것이 전부 연관이 되어서 機械가 되기 때문에 그래서 저는 그것을 말씀드리는 것이지, 실질적인 人員 區分이야 되어 있지요.

그래서 施設이 한 데 있기 때문에 그렇다는 말씀을 드리는 것이지, 豫算을 區分해서 그냥 混用을 해서 쓴다는 것은 아닙니다.

○禹元植 委員; 그러면 敬老院의 豫算은 다 따로 編成이 되어 있나요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네, 따로 되어 있습니다.

○禹元植 委員; 그것은 꼭 우리가 알 필요는 없지만 얼마나 있나요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 敬老院 豫算이 지금 서울시에서 支給되는 것은 모르고, 저희들이 現在 敬老院에 3億 4,300萬원이고, 저희들 財團支援이 4億 7,400萬원 이렇게 되어 있습니다.

○李成浩 委員; 財團支援은 무슨 얘기입니까, 支出을 말씀하시는 것입니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 아니지요, 저희 엘림福祉法人 그 財團에서 支援하는 것이 4億 7,400萬원, 市 補助가 3億 4,300萬원…….

○禹元植 委員; 거기도 市에서 3億을 補助합니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 敬老院에 지금 無賣委託하는 할머니들이 90餘名 있으니까요.

○禹元植 委員; 이것이 다음에 報告될 때는 2個의 業務를 정확하게 나누어서 그리고 하는 사람들도 예를 들면 보일러실에 있는 사람이 두 곳의 보일러 이것에 다 보내는데 그래서 業務를 나눌 수가 없다 이렇게 말씀하시는데, 예를 들면 전체

거기서 業務를 차지하는 %선이 學校쪽이 60%이고, 敬老院이 40%면 俸給을 주는데 그것을 6 對 4를 섞어서 주어야 된다는 얘가지요. 그래야지 바른 執行이 되지, 서울시에서 學校運營을 하라고 이만큼 돈을 주는데 이것이 業務區分이 잘 안 되면서 敬老院 事業을 進行하는데 이 이 豫算이 들어간다거나 이렇게 되면 안 되는 것이지요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 제가 說明을 잘 못 드렸었는지 모릅니다만 人員的으로는 區分이 되어 있습니다.

區分이 되어 있는데 저희들이 實質的으로 運營하는데 있어서는 職員이 참 全體 타운의 職員으로 發給이 낮기 때문에 이 일 저 일본다고 하는 말씀을 드리는 것이지, 敬老院의 TO로 되어 있는 人員도 엘림專門學校의 일도 보고 그렇다는 것을 저희들이 말씀을 드린 것입니다. 人員數로는 엄연히 區分은 되어 있습니다.

○委員長 金寧剛; 잠깐, 그 問題에 대해서 委員長이 말씀을 드리겠습니다.

勞政課長 어디 갔어요?

(「職業訓練係長입니다. 잠깐 밑에 나가셨습니다. 곧 들어오실 것입니다」 하는 關係公 務員 있음)

勞政課長이 자리를 뜨면 係長이라도 앉아 있어야지, 어디 갔다 오신 것이예요? 勞政課長은 누구의 승낙을 받고 나간 것이예요? 이것이 지금 혼합해서 管理가 되고 豫算이 不分明하게 分리가 안 된 그런 식으로 說明을 하셔서 혼선이 빚어졌는데 이 問題에 대해서는 勞政課長이 우리 來年豫算 編成할 때 委員會에서 豫算編成 現況報告할 때 그것을 명확히 區分해서 그 당시 說明을 하도록, 이해가 가도록 그렇게 하는 것이 좋을것 같습니다.

그래서 그 問題는 그렇게 하기로 委員님들 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그렇게 하기로 하고 엘림職業專門學校長께서는 계속해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 제가 말씀드린 것은 係長은 확실히 체크했다가, 메모했다가 그렇게 하도록 하세요.

(「네, 그렇게 하겠습니다」 하는 關係公務員 있음)

그리고 課長이 자꾸 자리 移席하면 어떻게 해요, 監査받는데? 계속해 주세요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 그 다음에 鄭鎮宇 委員께서 質疑해 주신 選拔基準이 너무 엄격해서 入學人員이 未達되지 않았는가 이러한 말씀을 해 주셨는데요. 전연 入學 基準이 엄격한 것이 아니고, 당초에 原書 接受時에는 471名이 志願했습니다. 그랬는데 面接하는過程에서 남은 人員이 384名밖에 안나왔습니다.

그래서 벌써 原書接受에서 面接 당시에 안 나온 人員이 87名이 缺試를 했고요. 그 다음에 面接본 人員 384名 中에서 저희들이 合格者로 選拔을 한 人員이 335名을 했습니다. 이것이 300名 .TO에 35名을 더 초과한 것은 바로 初期에 脫落者들이 많이 생기기 때문에 조금 여유를 두었습니다. 그러면 여기에서 49名이 脫落을 했는데 이것은 도저히 기능적으로 받을 수 없는 不適格者들이 많이 나옵니다.

예를 들어서 심지어는 집에서 돌치아프니까는 여기다가 떠 말기는 아이들도 있습니다. 그러한 도저히 不適格兒, 또는 저능아이런 애들이 많이 오고 그렇기 때문에 脫落을 시키고, 또 많이 志願한 科의 아이들은 脫落이 되고 이래서 49名이 脫落을 해서 335名을 合格시켰는데 그 중에 아까도 說明過程

에서 말씀들을 하셨습니다만 저희들이 專門學校發表때 入學 確定이 되었기 때문에 專門學校에 合格한 아이들이 나중에 전부 저희들한테 오지 않고 전부 學校로 가고, 또 二重志顯者들이 서울도 내고, 여기도 내고 그랬다가 가까운 서울로 가고 이러는 바람에 자진 포기하는 學生들 이런 아이들이 한 45名 되어서 결국 저희들 選定을 290名을 한 것이 아니라 사실 未達이 된 것입니다. 그래서 전연 무슨 入學 당시에 너무 엄격하게 해서 290名을 選拔한 것은 아닌 것이라는 것을 說明드립니다.

그 다음에 '96年度 豫算申請額은 얼마나 말씀하셨는데 來年度 豫算은 8億 5萬 9,000원을 서울市에 申請을 했습니다.

그 다음에 鄭鎭宇 委員님께서 共通事項으로 設立目的에 零細民 및 低所得 市民 子女를 우선 뽑기로 되어 있는데 현실과는 다르지 않느냐 이런 말씀을 하셨는데 그것은 이미 다른 職業專門學校에서 共通過程으로 말씀을 하셨기 때문에 그것으로 答辯을 대신 하겠습니다.

그 다음에 鄭泰宗 委員님께서 말씀을 해 주셨는데 學生 1人當 訓練費用이 他 校에 비해서 많은 理由는 무엇이나 이렇게 말씀하셨는데 이것은 저희 學校라고 해서 더 많은 것이 아니고 아까 말씀드린 地域消防工事, 上水道工事が 今年 豫算에 編成되어 있기 때문에 6億 4,900萬원이 더 計上이 된 것입니다. 실질적인 訓練費 7億 2,500萬원을 290名으로 나누어 基準한다면 1人當 250萬원밖에 안 되기 때문에 他 職業專門學校와 대동하다고 사료됩니다.

그리고 中途脫落하는 事由에 대해서 물으셨는데 脫落者가 總 50名에 自退가 28名, 또 저희들 懲戒로 해서 22名을 除籍을 했습니다.

自退한 學生들은 專攻을 잘못 택해서 도저히 적응하질 못하기 때문에 그 중에서 20名이 自退를 했고, 團體生活 不適應이 1名, 身體的 疾病이 3名, 其他 3名, 또 다른데 就業을 해서 나가느라고 1名이 自退를 했습니다. 그리고 22名의 懲戒處理는 나가서 들어오질 않기 때문에 오랫동안 저희들이 연락을 하고 부모들한테도 설득을 하고 해도 부모들도 어디가 있는지 그 아이의 행방을 알지 못하고, 그런 아이들이 17名이나 돼서 자연히 脫落을 시켰고, 學則違反이 1名, 無斷離脫이 4名이 있습니다.

그 다음에 黃正植 委員께서 選拔基準 中 滿 14歲부터 24歲 미만만 選拔하는 이유는 뭐냐, 다른 데는 연령이 많은 사람들도 전부 選拔을 하는데 그 이유가 뭐냐 이렇게 물으셨습니다.

그런데 다른 職業專門學校에서는 夜間班이 있기 때문에 연령에 제한을 두지 않는데 저희들은 晝間만 있기 때문에 서울시 募集指針에 의해서 14歲부터 24歲까지만 저희들이 選拔해서 募集을 하고 있습니다.

그 다음에 教師資格, 專門職 保有 有無를 물으셨는데 저희들 教師 13名 中 資格者가 12名, 지금 현재 資格을 취득코자 하는 教師가 1名 해서 전부 13名이 있습니다. 專門教師 1級이 3名, 2級이 6名, 3級이 3名 이렇게 구성이 되어 있습니다. 未資格者 1名은 미용과 教師로서 지난 번 資格 있는 教師가 大學院을 가기 위해서 그만두었기 때문에 급작스럽게 도중에 구하다 보니까 아직 資格證所持는 하지 않았지만 10年 이상 경력이 있고, 또 私設學院에서 講師를 한 그러한 資格이 있기 때문에 우선 1名을 採用을 했습니다.

○禹元植 委員; 資格이 없는 사람을 教師로 써도 무슨 規制가 되는 법이나 이런 것은 없나요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 현재 敎師資格은 획득을 못했지만 技能士로서의 資格은 다 保有하고 있기 때문에.....

○禹元植 委員; 아니, 그것 말고 敎師資格을 取得한 사람이 敎師가 돼야 된다는 규정 같은 것은 없나요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 勞動部에서 규정하는 것은 正敎師는 1名만 있으면 되도록 그렇게 勞動部の 職業訓練基本法에 되어 있는 것 같습니다.

○禹元植 委員; 제가 안 봐서 그런데 職業訓練基本法에 敎師의 資格에 관한 것이 없나요?

○漢南女子職業專門學校長 張政男; 職業訓練基本法에 의해서 敎師資格證을 취득하지 않으면 敎育認可가 되지를 않습니다.

○禹元植 委員; 안 되는 것 아니에요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 그런데 敎師가 基準人員이 있습니다.

訓練主 30名當 1名씩이요. 그래서 지금 현재 工科에 敎師가 2名 이상씩 있는데 현재 資格取得을 못한 敎師는 補助敎師로서 지금 하고 있고, 資格이 있는 敎師가 正敎師로서 지금 있습니다.

○禹元植 委員; 그런데 지금 正敎師가 없이 補助敎師가 正敎師 역할을 대행하는 것 아니에요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 아닙니다. 工科마다 다 2名 이상씩 敎師가 있기 때문에 지금 미용과에 한 사람 있는 사람은 正敎師, 主任敎師가 한 사람이 있고 그 다음에 補助敎師로 있습니다.

○李成浩 委員; 규정에는 어긋나지 않는다는 말씀이지요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네.

○禹元植 委員; 그러니까 敎師資格證을 안 가지고 있는 사람

도 補助教師로서 할 수 있다는 얘기인가요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 일정한 경력이 있어야 教師資格證을 取得을 하니깐요.

○禹元植 委員; 그러니까 지금 補助教師로서 授業을 담당하고 있다 이런 얘기인가요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 그렇습니다.

그 다음에 障礙者도 入學 可能한가 이렇게 물으셨는데 아까도 서울綜合職業專門學校에서 말씀을 하셨지만 技能教育을 받는데 지장이 없는 障礙者는 그 科에 따라서 저희들이 入學 許容을 하고 있습니다. 저희들은 障礙者가 世界大會에 나가서 금메달을 딴 아이들이 늘어나 되기 때문에 크게 자랑스럽게 생각을 하고 있습니다.

그 다음에 이금라 委員께서 말씀하신 全 教育課程 中 學生들에게 基督教을 어느 정도 강조하는가 이렇게 말씀을 하셨는데 저희들이 學生 宗教現況을 보면 당초 入學當時 기독교가 123名 무교가 87名 천주교가 11名, 불교가 16名, 기타가 3名 이렇게 되어 있었습니다.

저희들이 基督教 教育은 목요일에 찬양예배로 1時間 예배를 드리고, 그 다음에 主日에 成人들과 같이 예배를 드리는 것으로 하고 있고, 또 學生들이 신우부를 조직해서 서로 친교를 하면서 안 믿는 學生들에게 전도도 하고 이렇게 活動을 하고 있습니다. 그 결과 無校 學生들이 87名에서 57名이 전도가 돼서 현재 基督教을 믿는 學生이 123名에서 180名으로 늘어났습니다. 너무 강제적인 그러한 요구는 하지 않고 있습니다.

그 다음에 李成浩 委員께서 말씀하신 서울시 財政支援을 더 받기 위해서 서울시 居住者를 그냥 자질을 고려하지 않고 選拔해서 中途脫 落이 많지 않느냐 이렇게 말씀을 하셨는데 아

까도 말씀을 드렸지만 서울시립이기 때문에 저희들은 서울시  
子女들을 우선 選拔을 하는 것이지 豫算을 많이 받기 위해서  
하는 것은 아닙니다.

○李成浩 委員; 그리고 '93年, '94年 資料.....

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네, 그리고 '93년부터 '95년까  
지 豫算支援額은 '93年度가 3 億 2,498萬 6,000원, '94年度  
가 6億 5,345萬 7,000원, 늘어난 것은 '93年度에는 서울시  
子女들이 101名이 있었는데 '94年度에는 201名으로 늘어났  
습니다. 그 다음에 '95年度에는 237名으로써 7億 2,529萬  
8,000원을 支援받고 있으며, '96年度에는 8億 5萬원에 대한  
豫算이 지금 策定이 되어 있습니다.

○李成浩 委員; '91年度나 '92年度の 入學生 分布事項은 어떻  
습니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; '93年度부터 저희들이 豫算支  
援을 받았기 때문에 그 이전 것은 저희들이 자체적으로 運營  
을 하고 있었기 때문에.....

○李成浩 委員; 그 때는 서울 學生들이 얼마나 됐었어요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 서울 學生들이 많이 있었지요.  
많이 있었지만 그 때는 저희들이 서울시에 寄附採納하기 이  
전이기 때문에,.....

○李成浩 委員; 資料가 얼마나 되느냐구요, 구체적으로?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 나중에 저희들이 개별적으로  
委員님께 資料를 提出을 하겠습니다.

그 다음에 向後 職業訓練事業의 擴張計劃은 있느냐 이런 말  
씀을 하셨는데 다른 職業專門學校 공히 마찬가지로 인해서 아이들을 모집할  
때마다 애로사항이 많이 있습니다. 그래서 저희들도 非人氣

種目인 자수과하고 니트과를, 섬유공예과라고 해서 人員을 縮小해서 했고, 대신 今年에 실내디자인과를 新設해서 현재 運營을 하고 있습니다.

앞으로도 계속해서 아이들이 就業을 하는데 잘 就業이 되고 社會에 나가서 적응될 수 있는 科를 開發을 해서 서울市에 建議를 드리고 이렇게 해서 運營해 나갈 방침입니다.

○李成法 委員; 저에 대한 答辯 다 끝났습니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 아닙니다. 生活保護對象者 現況은 당초에 8名이 入學을 했습니다. 그런데 家庭環境上 當장 집에서 勞動이라도 해서 벌어 먹어야 했기 때문에 끝까지 유지를 못하고 2名이 自退하고, 현재 또 3名은 이것도 같은 理由인데 長期缺席으로 이 사람이 도저히 나오지 않기 때문에 行방이 묘연합니다. 그래서 현재는 3名만 生活保護對象者가 있습니다.

○李成浩 委員; 答辯 잘 들었는데 지금 '93年度에는 101名, '94年度에는 201名, '95年度에는 237名이고, '96年度는 몇 명으로 계산 했습니까?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 231名입니다.

○李成浩 委員; 그리고 '94年度 修了生이 208名 밖에 안 되는데 그에 대한 理由는 어떻게 돼서 그렇지요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; '94年度요?

○李成浩 委員; 修了人員이 208名으로 지금 資料에 되어 있거든요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 脫落한 原因인데 그 原因이 여러 가지 있겠지만 中도에 적응을 못하고.....

○李成浩 委員; 그러면 '93年度 卒業主의 地域別 分布는 지금 어떻게 되어 있습니까? 토털 몇 명 卒業했는데 서울 卒業生

은 몇 명이고, 年度別로요.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 저희들이 잘못 알아듣고 卒業生을 뽑지 않고 '93·'94·'95年度 入學生을 各 서울市 區別로 뽑았습니다.

○李成浩 委員; 아니, 區別로는 의미가 없고, 일단 '93年度부터 豫算支援이 됐는데 지금 '94年度에 201名으로 대폭 늘었고, 300名 뽑는 것은 各 學年度 다 마찬가지지요?

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네, 그렇습니다.

○李成浩 委員; '95年度에는 이렇게 됐고, 지금 제가 죽 業務把握 해 본 것으로는 그래도 제일 열심히 하고 있는 것이 서울綜合職業專門學校 같고, 두번째가 漢南 같고, 그 다음에 우리 上溪 같은 경우에도 약간의 問題가 있는 것 같고, 그 다음에 엘림이 제일 좀 運營이 방만하거나, 아니면 內容把握이 안 되고 있다는 느낌을 받습니다.

실지로 豫算에도 보면 一人當 訓練費가 上溪가 一人當 276萬원이고, 서울綜合이나 漢南女子는 209萬, 210萬원이거든요. 그런데 엘림은 上溪를 基準으로 해서 서울市民의 숫자별로 支援을 받고 있는데요, 아까 엘림敬老院하고 같이 일을 하기 때문에 어려움이 있다라고 얘기하신 것에서도 드러나고요.

그 다음에 職員數를 보더라도 서울綜合職業專門學校는 職員數가 62名밖에 안 됩니다.

그런데 가르키는 숫자는 1,000名이 넘고요, 반면에 엘림은 職員이 43名이거든요. 그런데 지금 定員이 300名인데 현재 240名만 있는 상황이고요, 단순 비교해도 그렇고, 그 다음에 설사 敬老院하고 學校하고 같이 있다 하더라도 이것을 독립적으로 분리해서 行政하는 것은 아주 기본이거든요. 그런데 그것에 대해서 혼동해서 答辯해 가지고 委員으로 하여금 혼

등을 불러일으키게 지금 설명을 하셨습니다.

그것은 단순한 사항이라기보다도 이 職業專門學校를 책임지고 운영하시는 校長先生님으로서 業務에 대한 명확한 把握이나 또 職員들에 대한 管理監督이 굉장히 애매하게 진행되고 있다는 것의 반증이라고 저는 보여지거든요.

그래서 어떻든 지금은 제가 여기 職員들의 숫자가 실수이고 제대로 職業專門學校에서 勤務하고 있는지 어떤지에 대해서도 제가 확신을 못 하겠어요.

그래서 차후에 資料로 지금 여기 教師하고 事務職, 技能職 각각의 名單이 있지 않습니까? 名單을 추후 提出해 주시고요.

어떻든 아까 우리 委員長님도 말씀하셨습니다만, 엘림 敬老院하고, 엘림 職業專門學校하고 같은 財團에서 한 곳에 있다 하더라도 歲計處理는 분명하게 별도로 진행될 수 밖에 없고 진행되어야 되거든요. 그리고 같은 施設 안에 있기 때문에 일을 협조하는 問題는 별도의 問題입니다.

○엘림 職業專門學校長 趙南赫; 會計處理는 구분 해서 하고 있습니다.

○李成浩 委員; 당연히 그렇게 하시겠죠. 그런데 설명하실 때 부터 그 다음에 사람들을 指導하고 또 命命하는데 있어서 정확하게 진행 될 필요가 있겠다는 느낌을 받았기 때문에 드리는 말씀입니다.

이상입니다.

○엘림 職業專門學校長 趙南赫; 대단히 죄송합니다. 제가 표현의 기술이 좀 부족하고 입술이 둔하다 보니까 우리 委員님들께 금방 납득이 가지 못하게 報告를 드린 것 같습니다. 널리 양해해 주시기 바랍니다.

○委員長 金寧剛; 장시간 수고하셨습니다.

더 質疑하실 委員 없습니까?

○田炳萬 委員; 한 가지만 묻겠습니다.

○委員長 金寧剛; 네.

○田炳萬 委員; 나는 서울綜合職業專門學校 校長先生님에게 質問을 다시 하나 드리겠는데요, '95年度 豫算執行現況을 보니까 定員이 62名 이고 現員이 62名입니다. 그런데 95年度 決算不用豫定額이 무려 5,300萬원이나 경직성 經費에서 不用額이 예정되어 있는데 이것이 납득이 잘 가지를 않습니다. 人員이 줄었다면 예를 들어서 俸給 나갈 것이 不用處理가 될 수 밖에 없다 이렇게 이야기 되는데 現員과 定員이 일치하는데도 이렇게 경직성 經費가 不用豫定이라는 것이 이해가 안 돼서 質問드립니다.

(「아까 했었어요」 하는 委員 있음)

했었어요? 그러면 됐습니다.

○委員長 金寧剛; 그러면 禹元植委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○禹元植 委員; 여기 職業專門學校 集團給食 結果報告書를 보니까 不良炊事施設이 各 學校에 있는 모양인데 答辯을 들을 필요는 없고요, 集團給食施設에 不良施設이 있어서는 안 될 것 같습니다. 빨리 고쳤으면 좋겠습니다.

○엘림職業專門學校長 趙南赫; 네.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

더 質疑하실 委員 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

委員長이 한 마디 말씀을 드리겠습니다. 비교적 이번 監査의 準備過程에서부터 보면 主要業務計劃 및 實績報告書에 어떤 學校는 오자가 많고 어떤 學校는 또 計數를 틀리게 표기한

데도 있고 이렇게 상당히 監査 準備가 미비한 것 같습니다. 그래서 앞으로는 監査 準備를 철저히 해 주시기를 부탁의 말씀드리겠습니다.

그러면 이상으로 質疑 答辯을 종결하겠습니다.

장시간 동안 1995年度 서울特別市議會 行政事務監査를 성실하게 受監하여 주신 各 事務委託機關長 이하 關係任職員 여러분께 감사를 드립니다.

오늘 監査에서 指摘된 각 사항에 대하여는 執行부와 學校側에서 조속한 是正을 하여 주시고, 試行錯誤에 의한 職業專門學校 學生들의 불편과 원성을 사는 일이 없도록 앞으로 業務進行에 신중을 기해 주시기 바랍니다.

그리고 職業專門學校는 産業 發展에 많은 기여를 하는 역할이므로 긍지와 사명감을 가지고 열심히 일해 주시기를 부탁드리면서, 앞으로 우리 委員들은 여러분들이 열심히 일 하는 것을 계속 지켜보도록 하겠습니다.

委員 여러분, 그리고 執行部 關係官 및 各 事務委託機關 任職員 여러분, 대단히 수고가 많으셨습니다.

다음 行政事務監査 일정은 27日 10時부터 産業經濟局所管 行政事務監査가 있음을 미리 알려드립니다.

이상으로 事務委託機關所管 行政事務監査를 모두 마치고 監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(20時 12分 監査終了)

---

○出席監査委員

金寧剛 閔泳三 安秉昭 金箕英

金洙福 禹元植 이금라 李成浩  
田炳萬 鄭鎭宇 鄭泰宗 崔永運  
黃正植 朴一男 金聖浩

○專門委員

李贊穆

○被監查機開業席者

서울統合職業專門學校長 金周姬  
漢南女子職業專門學校長 張政男  
上溪職業專門學校長 裴光雄  
엘림職業專門學校長 趙南赫