

---

1995年度行政事務監査 生活環境委員會會議錄  
서울特別市議會事務處

---

被監査機關 産業經濟局

---

日時 1995年11月22日(水) 午前11時  
場所 生活環境委員會會議室

---

(11時 17分 監査繼續)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 지금부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 어제에 이어서 産業經濟局所管 1995年度 行政事務監査를 실시할 것을 宣言합니다.

(의사봉 3타)

그리고 委員 여러분, 執行部 關係公務員 여러분, 안녕하십니까? 연일 監査準備에 노고가 많을 줄로 생각합니다. 어제 産業經濟局 行政事務監査에 이어서 오늘도 産業經濟局所管 行政事務監査를 실시하겠습니다.

오늘도 여러 委員님들과 執行部 關係公務員 여러분께서는 훌륭한 성과를 거둘 수 있도록 노력해 주시기 바라며, 아울러 産業經濟局長 이하 關係公務員께서는 어제와 같이 성실하게 行政事務監査를 受監하여 주시기를 당부드립니다.

그러면 오늘 議事日程에 의하여 行政事務監査를 시작하겠습니다.

오늘은 어제 여러 위원님들이 質疑하신 내용에 대하여 答辯하는 순서가 되겠습니다. 答辯 도중 補充質問이 있을 때에는 一問一答 式으로 會議를 進行하겠습니다.

産業經濟局長은 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 연일 市政을 보살피시느라고 여러 가지로.....

○禹元植 委員; 委員長님, 議事進行發言인데요.

○委員長 金寧剛; 말씀하세요.

○禹元植 委員; 오늘 答辯이 아무래도 길테니까 서서 하시기 보다는 앉아서 答辯을 하시도록 양해를 했으면 좋겠습니다.

○委員長 金寧剛; 委員님들, 우리 産業經濟局長님이 發言臺에 서서 하시는 것보다 答辯이 기니까 자리에 앉으셔서 答辯하는 것이 어떻겠느냐고 이런 意見이 들어왔는데, 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 産業經濟局長께서는 자리에 앉아서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 대단히 감사합니다.

市政을 여러 가지로 보살피시느라고 연일 수고가 많으신 委員님께 경의를 드리면서 어제 委員님들께서 質疑해 주신 사항을 가서 課別로 전부 분류를 해서 나름대로 職員들이 받을 것입니다. 새면서 준비를 했는데 너무 급작스럽게 많은 量을 준비하다 보니까 혹시 미진한 점이 있지 않을까 해서 추가로 말씀해 주시는 事項을 또 성의 있게 저희가 보완하도록 그렇게 하겠습니다.

委員님께서 質疑하신 총체적인 事項은 열한 분이 120件에 대해서 質疑를 해 주셨는데 저희가 答辯資料를 준비하면서 委員님들께 존경이 가는 것은 대개 이렇게 많은 質疑를 해

주시면 거의가 이것이 중복이 되는데 제가 분류하면서 보니  
까 그 많은 質問이 중복이 별로 없으시고 서로 중복을 피하  
시면서 120건이나 되는 質問이 나왔기 때문에 이번에 저희가  
生活環境委員會에서 이 監査 後에는 저뿐만이 아니라 저희  
幹部들이 저희 産業經濟局所管에 대해서는 전체적으로 스크  
린이 되면서 공부하는 그런 효과가 있는 것으로 이렇게 생각  
을 해서 대단히 감사하게 생각을 합니다.

그러면 質疑하신 委員님 순으로 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 鄭鎭宇委員님께서 말씀하신 事項입니다.

서울의 특성에 맞는 未來型 産業은 어떤 것이며, 育成 推進  
實績과 서울産業의 균형발전을 위한 事業, 그리고 그에 따른  
推進實績이 있으면 이야기를 하라는 말씀이 계셨습니다.

서울市는 그 동안에 서울産業의 中·長期發展戰略과 관련하여  
서울의 특성에 맞는 그런 未來型 産業構造를 일단 형성하고  
推進을해야 되지 않는가 하는 그런 長期的인 안목으로 이 問  
題는 포괄적인 그런 概念에서 推進을 하고 있습니다.

서울의 5大 據點戰略地域 開發計劃과 연계해서 麻谷·上岩地  
區 등에 첨단산업단지, 그리고 정보산업단지, 물류센터, 컨벤  
션센터, 국제전시장, 국제금융시설 등을 중점 育成해서 명실  
공히 21世紀를 내다본 그런 서울의 未來型 産業構造를 고도  
화하는 그런 目標를 위해서 推進을 하고 있는데 서울의 5大  
圈域開發計劃이今年度에 일단 再檢討하는 것으로 留保가 됐  
습니다.

그래서 저희가 앞에서 말씀드린 그런 中·長期 計劃을 都市開  
發計劃이 확정이 되면 아무래도 그것과 같이 결부되어서 推  
進이 돼야 되기 때문에 지금 현재 일단 그 事項은 잠정 저희

도 그것이 확정될 때까지 일단 留保하고 있는 그런 事項이 되겠습니다.

또 서울産業의 균형발전을 위한 事業의 推進과 관련해서 그 동안에 市에서는 製造業과 서비스産業의 불균형, 다시 말씀드리면 서울에는 2次 産業이 15% 정도밖에 안 되고 이상하게도 전부 3次 産業으로 몰려 있고 지금도 계속 몰리고 있는 그런 실정으로 있습니다. 그래서 3次 産業이 84%나 되고 있기 때문에 이런 것을 일단 해소를 해서 앞으로 서울에도 이런 1·2次 産業, 그러니까 企業 空洞化現象은 이루어지지 않아야 되지 않겠느냐 이렇게 해서 推進을 하고 있고, 또 이런 것이 결국은 지나친 立地規制政策에 의한 中小製造業의 空洞化現象이 초래되는 것이 아니냐, 이것을 막기 위해서 首都圈整備計劃法, 工業配置및工場設立에 관한法律에 規定된 서울産業의 立地規制條項의 完화를 通商産業部, 建設交通部에 수차 建議한 바 있고, 현재의 推進狀況으로는 '96年度부터 서울地域 工場 總量規制에서 아파트型 工場은 제외를 해 주도록 해서 都市型 工場을 적극 유치하는, 都市型 工場이라고 하면 非公害工業을 얘기를 하겠습니다. 그리고 아파트型 工場 建築業者 및 入住者에게 市稅를 減免토록 하는 關聯條例를 改正한 바 있습니다.

현재 서울의 工業地域은 28.75km<sup>2</sup>인데 그 중에서 共同住宅 등 他用途로 사용되는 것이 73%에 해당되고 있습니다. 그래서 심각한 이런 工業地域을 '96年度에 企劃管理室에 의뢰를 해서 市政開發研究院에서 서울의 工業地域 活性化方案, 그 다음에 지금 지장이 되고 있는 都市計劃 및 建築法上的 補完策 構究 등을 포괄적으로 넣어서 지금 研究課題로 선정을 했습니다.

그래서 來年度에 市政開發研究院에서 일단 전문적인 그런 事項으로 서울地域의 工業地域活性化方案을 마련하는 것으로 이렇게 됐고, 저희는 저희대로 일단 中央部處하고 協議를 해 가면서 推進이 되겠습니다만, 전문적인 事項이 나오면 상당히 發展的으로 推進이 되지 않을까 이렇게 기대를 하고 있습니다.

그 외에 中小流通業 構造改善을 위해서 在來市場의 再建業面積을 현재 2배에서 그 容積率을 4배까지 늘리는 것을 지금 현재 推進 中에 있고, 또 建築費 관련도 지금 현재 中央과 協議를 해서 50%의 建築費를 支援하는 것으로 이렇게 中央에서도 같이 공동보조로 推進하고 있는 그런 事項으로 지금 현재 推進이 되고 있다는 말씀을 드립니다.

두번째는 서울시에 登錄된 中小企業體와 無登錄 工場은 業種別로 얼마나 되느냐, 그리고 無登錄 工場에 대한 對策은 무엇이나 하는 말씀을 물으셨습니다.

이 事項은 閔泳三委員님께서 여러 가지 質問하신 事項 中에 이 部分이 하나 있기 때문에 閔泳三委員님께서 말씀하신 事項도 이것으로 같음하고자 합니다.

中小企業이라 하면 中小企業基本法 第2條의 規定에 의해서 業種에 따라서 從業員 20人 이상, 300人 이하의 企業을 中小企業이라고 하는데 여기에는 小企業과 中小企業이 전부 포함 되겠습니다.

工業配置및工場設立에 관한法律 第20條의 規定에 따라서 登錄對象을 工場 建築面積 200m<sup>2</sup> 이상의 製造業體를 대상으로 해서 지금 登錄을 받고 있습니다. 다시 말씀드리면, 200m<sup>2</sup> 이하의 工場은 登錄義務가 없습니다. 95年 9月末 현재 登錄된 製造業體의 業種別 現況은 식음료가 274個, 섬유·의복업체가

2,323個, 나무제품이 166個, 종이제품 1,422個, 화학석유제품 712個, 비금속광물이 175個, 1次 금속이 131個, 기계장비가 2,384個, 기타 제조업이 2,001個 등 總 9,588個所입니다.

또 無登錄 工場은 이것이 今年 2月에 전부 自治區를 통해서 일제 調査한 統計만 있고 대개 1年, 2年 단위로 調査가 되기 때문에 그 통계숫자로 말씀을 드리겠습니다. 9,294個所가 無登錄 工場입니다. 이 중에서 89.4%인 8,311個所는 都市型 업종이 되겠습니다. 다시 말하면 非公害 業種입니다. 그런데 이것이 대개 소기업이기 때문에 工業配置및工場設立에 관한 法律上 登錄義務가 없는 200m<sup>2</sup> 미만의 製造業體들이고, 그러면 이 중에서 登錄義務가 있는 200m<sup>2</sup> 이상 製造業體는 445個所가 되겠습니다. 그러면 登錄義務가 있는데 왜 이렇게 登錄을 안해서 無登錄工場으로 있느냐 하는 問題가 발생이 됩니다. 그것은 이것이 그린벨트라든지, 住居地域이라든지 해서 法的要件上 登錄을 할 수 없는 이런 工場이기 때문에 이것은 97年 6月 30日까지 3年으로 해서 移轉對象 이런 企業으로 지금 管理가 되고 있는 이런 業所라고 같음할 수가 있겠습니다.

이와 같이 無登錄 工場의 대부분이 法上 登錄義務가 없기는 하지만 서울産業의 현황을 정확히 파악하기 위해서는 어떤 制度權으로 일단 끌어드려야 되지 않느냐, 그래서 管理를 해야 될 필요성이 있다고 판단이 됩니다.

그래서 앞으로 無登錄 工場이 보다 용이하게 工場을 登錄해서 合法的으로 할 수 있도록 都市型 업종의 경우에는 非工業地域이라고 하더라도 工場設立이 가능하도록 하는 法改正을 건의하고, 그 다음에 지금 현재 推進하고 있는 아파트型工場 건축을 활성화함으로써 이들 業體들을 非公害 工場이기 때문에 이 쪽으로 끌어들여서 일단 制度權에서 管理하고 登錄을

할 수 있도록 그렇게 유도를 하고자 합니다.

鄭鎮宇委員님이 세번째 말씀하신 中小企業育成基金의 支援에 있어서 支援方法이 작년과 다른 점은 무엇이고, 支援方法의 적정성, 그리고 事後管理問題와 改善點은 무엇이나고 물으셨습니다.

'95年度 中小企業育成基金支援은 '94年度에 비해서 첫째로 支援對象 範圍를 확대를 했습니다. 구체적으로 말씀을 드리면 運轉資金의 경우에는 유망 중소기업자, 특산품생산자, 공단입주자, 아파트공장입주자 등 외에 창업투자회사를 資金을 받을 수 있는 추가대상으로 더 넣습니다.

그리고 施設資金의 경우에는 自動化事業, 情報化事業, 技術開發 이렇게 되어 있던 것을 그 이외에 技術研究開發, 또 기존에 있는 工場을 事業轉換하는 것, 그 다음에 地方 및 海外 設備로 移轉하는 것, 그 다음에 創業投資社를 施設資金融資對象으로 추가로 範圍를 넓혔습니다.

두번째, 運轉資金融資의 限度額 上向調整과 期間延長이 되겠습니다. 限度額이 작년까지 1億원으로 있던 것을 2億원으로 늘렸고, 償還 期間도 1年 据置 2年 6個月에 均等分割償還을 1年 据置 3年으로 이렇게 6個月 期間을 延長을 했습니다.

支援方法은 크게 運轉資金과 施設資金으로 나누어서 支援을 하고 運轉資金은 제반 그런 어떤 서류의 검토라든지, 選定權을 各 區廳에 委任을 해서 區廳에 있는 融資審議委員會의 審議를 거쳐서 市에 추천하도록 이렇게 事務委任을 했고, 施設資金의 경우에는 中小企業振興公團 서울支部에서 또 사업의 적정성이라든지, 제반 요건을 검토를 해서 市에다 추천하도록 이렇게 하고 있습니다.

資金의 支援이 그래서 일단은 상당히 委員會에서 엄격한 절

차에 의해서 審査가 되어서 추천이 되기 때문에 일단 어떤 요식절차 이런 것은 현재로 봐서는 완벽하다고 할 수 있다고 생각을 합니다. 그러나 앞으로 事後管理 問題는 보다더 철저를 기하도록 하겠습니다.

運轉資金의 경우에는 運營費, 販賣費 등 기업경영의 안정성을 위한 결국 資金支援으로서 이 運轉資金에 대해서는 특별한 事後管理를 하기가 어떤 자율성 問題 때문에 이것은 별로 그렇게 요하지 않는다고 생각을 합니다.

그러나 施設資金의 경우에는 中小企業振興公團에서 審査 추천업무와 資金支援에 따른 事後管理까지 專門家들이기 때문에 일단 아주 완전히 위탁을 해서 責任있게 管理할 수 있도록 이렇게 해서 施設金の 도입에 따른 엄정한 審査라든지, 또는 합당한 목적과 용도에 基金이 쓰여지고 있는 그런 問題, 이런 問題까지 管理해서 강화하는 이런 방향으로 해 나가도록 이렇게 하겠습니다.

○鄭鎭宇 委員; 잠깐, 補充으로 묻겠습니다.

조금 전에 答辯하신 無登錄 工場에 대해서, 분명히 無登錄 工場이라고 하더라도 지금 産業活動을 하고 있기 때문에 방금 우리局長님 答辯 中에 앞으로는 法改正을 건의도 하고 또 여기에 대해서 관심을 갖겠다고 答辯하신 부분에 대해서는 앞으로 기대를 하겠습니다.

그리고 中小企業育成支援方法에 대해서 제가 어제 질의한 내용 중에 어제 우리 同僚委員께서도 그 부분에 대해서 質疑를 한 것으로 알고 있습니다만, 이 運轉資金의 경우에 소위 區廳에서 融資審議委員會, 이 구성자체가 사실은 問題가 있다 이 말입니다. 과거에도 보면 저희들, 제가 지금 속해 있는 區도 그렇지만 다른 地域에도 가끔 보면 政治周邊에 소위 과거



에 與圈周邊에 있던 분들이나 이런 사람들끼리 적당히 審議委員會를 구성해서 돌아가면서 소위 자기들 어떤 쌈지돈같이 그렇게 쓰고 있는 경우가 허다하다 그 말입니다.

그래서 앞으로 融資審議委員會를 우리 産業經濟局 市에서 구성을 좀더 공정하고 엄격하게 할 필요가 있다 이 부분하고, 그리고 事後管理 부분에 대해서 언급한 것은 이것이 運轉資金과 施設資金으로 확실히 쓰고 있느냐 하는 問題도 있지만 제가 이번 경우에 사실은 資料가 늦고 그래서 조사는 못해 봤지만 소위 中小企業資金을 받는 경우에도 꺾기가 있다 이런 이야기가 있고, 예를 들어서 무작위로 資金을 받은 業體를 10군대를 選定해서 電話를 해서 확인을 해 보거나, 확인을 해 보면 우리가 일상 金融機關에 가서 貸付를 받을 때 적금을 꼭 들어야지 貸付를 받는 이런 식으로 企業資金을 받아가면서도 어떤 형태로든지 꼭 적금을 들어줘야 되는 이런 경우들이 비일비재하다 이런 이야기들을 제가 몇 차례 여러 군데에서 들은 적이 있기 때문에 育成資金을 주면서까지 소위 그런 일은 없어야 하겠다, 그래서 지금 우리 市에서는 事後管理에 問題가 없다 이렇게 答辯하셨지만 아마 제가 事後管理 부분에 대해서 과연 市에서 책임을 가지고 확인을 해 봤느냐 하는 부분에 대해서는 우리局長님 答辯을 그렇게 했어도 의문을 갖습니다. 이 부분에 대해서 앞으로 유념하셔서 신경을 써 달라 하는 말씀을 드립니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 아주 좋으신 말씀입니다. 제가 조금 방향을 잘못 생각했던 것 같습니다. 저는 運轉資金이 業所에 나가서 業所에서 運轉資金을 어떻게 하느냐 하는 그것까지 事後管理가 된다고 그러면 業所의 자율성 때문에 조금 問題가 있지 않느냐 이렇게 말씀을 드렸는데 이것이 일단 審議가

되어서 資金이 배정이 되어서 區廳에서 예를 들어서 아까 말씀하신 무슨 꺾기 問題가 있다든지, 銀行에서 融資하는데 적금을 꼭 들어야 된다 이런 問題는 상당히 監督部分이 필요한 問題같이 생각이 됩니다.

앞으로 하여간 이제 民選 區廳長님들도 옛날 시각으로 官邊 비슷한 그런 저기가 아닌 그런 점으로 방향이 지금 많이 달라지고 있기 때문에 審議委員會 基準, 이런 問題도 저희가 좀 더 基準을 내려주는 것으로 그렇게 하고, 그 다음에 管理問題도 보다 신경을 쓰도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 서울地域 中小企業體에 '94年 및 95年 10月末 현재 輸出實績과 全國 總 輸出額에 대한 比率, 그리고 주요 輸出品目은 무엇인가 물으셨습니다.

昨年度에 우리 나라의 總 輸出額은 960億弗가 되겠습니다. 그리고 서울地域 企業體 輸出額은 226億弗이고, 이 중에서 서울地域 中小企業體의 輸出은 105億弗로서 全國 輸出額에 차지하는 비율이 11%에 해당되고 있습니다. 그 다음에今年度 9月末까지밖에 통계가 안 나오고 있는데 9月末 現在 總 輸出額은 903億弗이고, 이 중에서 서울地域 企業體의 輸出額은 240億弗, 또 서울地域 中小企業體의 輸出은 112億弗로서 全國 總 輸出額 대비 12.5%로 昨年度보다는 조금 상승이 되고 있습니다.

그런데 問題는 서울地域만 서울에서 把握이 안 되고 있는 것이 애로점입니다. 왜냐 하면 輸出은 전부 國家的으로 해서 關稅라든지, 기타 通常産業部 이런 데에서 전체 통계가 나오고 거기에서 서울地域이 얼마나 하는 것이 분류가 안되고 있기 때문에 行政的으로 서울市에서 서울企業體를 대상으로 把握은 안 되고 있는 이런 애로점이 있습니다.

○鄭鎭宇 委員; 그러면 122億弗 이것은 지금 어디에서 나온 수치입니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 이것이 通常産業部에서 나오는.....

○鄭鎭宇 委員; 그러면 通常産業部에서는 이것을 어떤 집계를 통해서 稅關이나 이런 쪽으로 나오는.....

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇습니다. 輸出하면 거기에 면장이 라든지 기타 이것이 전부 統計가 잡히거든요.

○鄭鎭宇 委員; 그러면 우리 서울시 商工會議所에서는 그런 정도는 把握하고 있지 않습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 서울시 商工會議所도 별도로 把握이 어렵습니다. 輸出·入 이것이 전체 국가통제가 되기 때문에 國家에서 管理問題가 되기 때문에 거기에서 저희가 받아야 되는 그런 問題가 있습니다. 그러나 그 統計는 이것이 國家에서 발표되는 정확한 계수이기 때문에 이것은 믿어도 확실한 그런 統計가 되겠습니다.

그래서 今年 主要 輸出品目으로는 전자, 전기제품이 34.4%가 많이 輸出되었고, 그 다음이 기계류가 18.3%, 섬유가 15.4% 정도 이것이 가장 주종인 그런 品目이 되고, 이 세 가지가 합쳐서 70%이상 이렇게 차지하고 있습니다.

다음에는 國際競爭力을 강화하기 위한 中·長期 대책이 무엇이나 말씀이 계셨습니다.

世界化, 開放化의 추세가 가속화됨에 따라서 서울에서도 中小企業의 國際競爭力 強化를 해야 되는 것이 꼭 필요한 이런 施策이 되겠습니다. 그래서 첫째 海外進出을 희망하나 경험과 지식이 부족한 그런 中小企業體 中에서 발전 가능성이 있는 유망한 中小企業體가 있다하는 것은 여기서 發掘을 해가지고, 發掘하는 방법은 區廳이라든지, 中小企業協同組合이라든지,

商工會議所라든지, 輸出振興公團이라든지, 關係機關이 여럿이 연계가 되어서 發掘이 되는데 發掘을 해서 코트라 등 경제관련 단체와의 어떤 海外進出에 관한 기본능력을 배양하기 위한 그런 關係部署의 긴밀한 협조가 필요한 그런 事項이 되겠습니다.

貿易實務教育에서부터 2年 과정의 체계적인 支援을 통해서 推進하고 있는 그런 事項이, 이것이 輸出企業化 事業이 되겠습니다.

둘째는 中小企業製品을 海外에 弘報세일즈단을 구성을 해서 주요한 그런 都市에 과견을 해서 투자상담이라든지, 또는 전시라든지, 바이어와의 어떤 간담이라든지 이렇게 해서 現地市場을 開拓해 나가는, 그래서 現地市場도 어떤 地域들에 중심점이 되는 그런 都市를 코트라로부터 저희가 인포메이션을 받아서 선정을 해서 과견하고 있는 그런 사업이고, 세번째는 海外進出을 위한 거점확보로 安定的인 海外販賣를 구축하고 現地 市場의 정보 수집을 위한 海外常設展示販賣場을 運營을 하고 있습니다.

지금 현재 KMC로 지금 과나마하고, 어제 業務報告 때 잠시 말씀을 드렸지만 3年 期間으로 해서 1次年度는 저희가 전부 支援하고, 2次年度는 1/2을 支援하고, 3次年度는 거기서 本人 企業들이 자립하는 이런 방향으로 해서 하는 것이 있고.

그 다음에 넷째가 輸出 有望地域에 대한 情報를 수집해서 中小企業體 任職員에게 海外 市場 動向 說明會를 KOTRA와 같이 해서 每年 開催를 하고 있고, 다섯째는 關聯 産業製品의 比較展示를 통한 新開發品 開發誘導, 企業이미지 提高, 綜合 마케팅 기회제공 등으로 해서 教育能力을 향상시키겠다는 그런 內容으로 해서 國際展示會가 열리면 저희가 여기에 참가

를 支援하고 있고, 이밖에 國內의 海外마이어 유치를 위한 中  
小企業製品的의 弘報 및 販路開拓을 위해서 서울綜合展示場을  
設置 運營을 汝矣島에 있는 安保展示場 敷地에 저희가 이것  
을 하고, 지금 綜合運動場에는 이미 設置되어서 運營하고'있  
고, 또 管理에도 하나 設置 運營할 計劃으로 지금 推進을 하  
고 있습니다.

그 다음에 中·長期的으로는 좀 전에 말씀드린 都市計劃과 연  
계를 해서 서울시 5大 發展戰略 中 上岩·麻谷地區 이쪽에다  
가 推進하는 이런 方向으로 해서 貿易展示館, 컨벤션센터 등  
國際機能으로써의 綜合據點地域으로 개발하는 이런 問題로  
해서 中·長期的으로 해서 하여간 서울이 世界競爭力을 갖출  
수 있도록 노력을 하는 長期的인 그런 안목으로 推進을 하고  
있습니다.

다음에는 '94·'95年度 비즈니스파트너 交流事業 推進實績이  
있으면 좀 얘기하라는 말씀이 계셨습니다.

비즈니스파트너 交流事業, 다시 말하면 姉妹都市間과의 交流  
事業이 여기에 해당이 되겠습니다. 民間次元의 經濟協力事業  
을 보다 활성화시키기 위해서 商工會議所 등 經濟團體와 공  
동으로 推進하는 그런 事業입니다. 그래서 海外 姉妹都市에  
通商使節團 交流, 投資, 技術세미나 開催, 商品展示會, 經濟關  
聯 情報交流 등 이런 事業을 主要事業으로 책정을 해서 전개  
하고 있는데, 먼저 中國 北京 市와今年度에 推進한 事業이  
되겠습니다. 經濟交流協議會를 구성했습니다. 그래서 두 번에  
걸쳐서 合同會議를 開催를 하고, 北京市側에서는 94年 11月  
에 서울에서 北京週間 행사를 가졌고, 北京 經濟人團 200餘  
명이 서울에 와서 경제무역전람회, 투자설명회, 산업시찰을  
한 바 있습니다.

우리 서울市에서는 지난 10월에 市長님이 北京에 가셨을 때 바로 그 때 이루어진 사업인데 서울文化貿易館을 개관하고, 그 다음에 거기에 있는 經濟人들하고 懇談會도 開催를 하면서 兩 都市間에 交流事業을 활발히 전개하는 것으로 調印式도 있었고 했습니다.

또 LA에는 來年에 한 5月頃으로 지금 예정을 하고 있습니다만, LA에다 서울綜合弘報센터를 設을 해서 서울商品展示會를 開催할 그런 定으로 지금 文化觀光局에서 하는 서울館 이것과 같이 決부를 해서 지금 進을 하고 있습니다. 이밖에 東京, 파리, 자카르타 등 姊妹都市와도 지금 進을 하고 있는데 현재 서울과 姊妹都市가 맺어진 데가 열 한 군데로 알고 있습니다만 앞으로 하여간 姊妹都市關係는, 비즈니스파트너 交流事業은 점진적으로 進을 해 나갈 그런 劃으로 있습니다.

그 다음에 海外市場開拓團의 成된 人적사항과 進實績에 대해서 물으셨습니다.

이것은 '95年度에 上·下半期 2회에 걸쳐서 進을 했는데 上半期에는 北美地域에 대해서 15個 業體가 나가서 2個 國 4個 都市를 돌아가지고 施를 했습니다. 그래서 3,100萬弗 정도의 契約과 弘報實績이 있었고, 그 다음 下半期에는 歐洲市場에 가서 3,500萬弗의 契約과 弘報實績이 있었습니다. 다음에 海外市場開拓團의 成 人적사항 이것은 나중에 資料로써, 業體와 代表者, 기타 이런 사항은 資料로써 提出해 드리도록 그렇게 하겠습니다.

鄭鎮宇 委員님이 마지막으로 말씀하신 中小企業이 資金事情의 악화로 不渡事態가 속출하고 있는데 서울에 소재한 中小企業의 現 態와 不渡事態의 長期化에 따른 서울市 對策은

무엇이냐고 물으셨습니다.

中小企業에 대한 不渡現況도 이것이 서울시 자체적으로는 把握이 어렵습니다. 그래서 이것은 어차피 中央金融圈에서 나오는 사항을 서울지역 것을 저희가 把握하는 그런 사항으로 되고 있습니다.

그래서 金融聯合會에서 발표한 서울시內의 中小企業 不渡事態를 보면 '94年度에 4,812個 業體가 不渡가 났고, 今年度에는 9月末 현재로 4,220個 業體가 不渡가 난 것으로 봐서 昨年度보다 今年이 0.12% 정도 증가된 것으로 把握이 되고 있습니다. 그리고 中小企業의 資金事情이 아무래도 지금 여러 가지 事態 이런 것으로 보아서 악화되고 있는 것으로 지금 把握이 되고 있습니다.

中小企業의 이러한 事項에 대처하고자 政府에서는 '96年度에 施設資金 支援을 대폭 확대를 해서 製造業體뿐만 아니라 流通 및 서비스業體까지 資金을 融資 支援하는 외에 저희市에서도 推進하는 아파트型 工場 設備費 支援, 流通施設改善 支援 등을 확대하는 외에, 또 販路支援 등 여러 가지를 政府에서도 계획을 해서 推進하는 것으로 이렇게 저희한테 指針이 내려와 있는데, 따라서 이에 발맞추어서 저희 서울시에서도 來年度에 施設 資金을 보다 확대하고 그래가지고 구조개선을 통한 企業의 경쟁력을 높일 수 있도록 資金을 확대하는 이런 방향으로 계속 推進해 나가면서, 어제 業務報告에서도 말씀드린 바 있습니다만 지금 中小企業에서 保證이라든지, 擔保라든지, 기타 여러 가지 애로 이런 것이 있기 때문에 저희가 일단 信用을 保證해 주는, 그래서 金融機關에서 쉽게 貸出을 해 줄 수 있는 이런 地域信用保證基金 설치방안을 깊게 연구를 하고 있습니다. 그래서 이것이 어느 정도 試案이 되면

우선 우리 生活環境委員會에 정식 案件으로 提出드리기 전에 우선적으로 우리 委員님들께 사전에 좀 말씀을 드리고 저희가 委員님들의 의견을 받아서 보다 더 보완해서 이 制度가 정말 서울에서 中小企業育成의 試金石이 될 수 있는 그런 방향으로 저희가 推進해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

이상으로.....

○鄭鎭宇 委員; 제가 마지막으로 한 말씀만 드리겠습니다.

아까 우리 서울市中에서 자체적으로 輸出實績도 사실상 把握하기가 어렵다, 또 우리 서울地域에 있는 中小企業이 不渡가 나고 倒産을 하더라도 이것을 서울市中 자체에서 把握하기가 어렵다 이런 말씀을 하셨는데 앞으로는 地方化時代입니다. 자꾸 中央政府, 소위 通産部나 財經院을 통해서 資料가 나와야지만 통계수치라도 우리가 볼 수 있다 이렇게 過去와 같은 그런 생각으로는 안 되고 앞으로는 우리 서울市中에서 相關단체나 相關기관과 어떤 연결關係를 갖더라도 앞으로는 우리 서울市中 자체가 최소한 輸出實績이랄까, 아니면 中小企業의 여러 가지 사정에 대해서 우리 서울市中가 자체적으로 조사하고 把握할 수 있는 그런 方法을 지금부터는 研究를 해서 그런 능력을 갖추어야 된다 저는 이렇게 생각을 합니다.

그래서 그 방면에 앞으로는 中央政府에서 資料가 나와야 안다 이런 것은 앞으로는 좀 맞지 않다 이렇게 보고 서울市中 자체에서 그런 方法에 대해서 적어도 서울市中에서 일어나고 있는 모든 産業活動에 대한 部分은 서울市中가 스스로 알 수 있는 그런 方法을 강구해야 된다 이것을 제가 말씀드리고 싶습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇습니다. 아침에 저희 幹部들도 그 얘기를 했는데 서울은 産業育成, 中小企業育成 이렇게 나



가면서 실질적으로 그냥 아무것도 아니지 않느냐 不渡가 나  
도 그렇고. 그런데 全國이 중앙전산망으로 돼서 저희 서울시  
도 전산망이 딱 돼서 키를 누르면 컴퓨터로 이것이 수합이  
되면 모르는데 지금 金融圈 같은 데 보면, 예를 들어 서울에  
있는 工場이 어음을 발행하는데 釜山에 있는 어느 銀行에서  
不渡가 딱 났다 그러면 서울에 있는 工場이 不渡가 났는데  
서울에서는 전연 把握이 안 되고 이쪽 中央銀行으로 올라와  
서 中央에서 집계가 되고 서울에서는 전연 모르는, 그러니까  
결국 中央의 財經院 같은 데서 수합이 돼서 거기에서 서울地  
域에 있는 工場이 不渡가 얼마났다 이렇게 되기 때문에 지금  
그런 問題가 있는데 하여간 서울이 뭔가는 地方自治團體로서  
의 활성화 기능이 되기 위해서는 把握이 되는 것이 바람직해  
서 하여간 그것은 앞으로 공동으로 研究해 나가고 발전되도  
록 그렇게 검토를 하겠습니다.

다음에는 鄭泰宗 委員님.....

○鄭泰宗 委員; 잠깐 말이지요, 제가 곁들여서 한번 묻겠습니  
다.

海外市場開拓團 있지 않습니까? 95年 11月 현재 참여업체  
55個 會社가 다섯 차례에 걸쳐 17個 國, 20個 都市를 방문했  
습니까?

○産業經濟局長 李相鎭;今年度예요?

○鄭泰宗 委員; 네, 95年 11月 현재. 참여업체가 지금 현재  
55個 會社가 다섯 차례에 걸쳐 17個 國, 20個 都市를 방문했  
습니까? 그것은 넘어가고, 그런데 이것을 보니까 合作投資가  
3件이고, 技術協力이 1件이거든요. 그러면 그 안에 막대한 經  
費를 들여서 이에 대한 投資의 대가가 합당한지 그것을 한번  
묻고 싶습니다, 곁들여서.

○商工課長 崔頌; 商工課長이 간단하게 報告드리겠습니다.

이 海外市場開拓團에 있어서의 근본적인 問題點은 지금 鄭委員님 얘기하신 대로 있습니다. 저희들도 인정을 하고 있는데 일단 이분들의 契約額이 合作投資나 또는 現地出資도 있지만, 또 직접 거기에서 契約한 額數의 實績도 상당히 무시할 수 없는 額數를 이루고 있습니다.

보통 올해의 경우에도 보면 저희들이 실제 그 속에서 L/C를 오픈하고 契約된 것이 한1,400萬弗 정도가 갖다 왔습니다. 저희들이 한 번 갔을 때 왔다갔다 해서 저희들이 들어가는 돈이, 支援하는 돈이래봤자 約 3,000萬원이 미처 안 되는 수준입니다.

그래서 이 業體가 어떠한 면에서 問題가 있느냐면 많은 業體가 참여해서 아주 대거로 좀 가서 많이 팔고 오면 정말 좋은 것이라고 저희들도 생각을 합니다. 단지 여러 가지 애로사항이 있어서 못했는데 來年부터는 저희들이 業體 數를 상당히 확대를 하고, 또 그냥 開拓團만 가는 것이 아니라 文化觀光局과의 藝術團과 합동으로 世界의 主要都市에 가서 아마 대대적인 展示會나 이런 것을 열어서 우리 商品의 이미지를 提高하는, 그러니까 씨앗을 뿌리는 그런 事業으로 이해해 주시면 이것이 상당한, 다녀온 中小企業體에 輿論調査를 저희들이 해 보면 굉장히 보람이 있고, 또 앞으로 이 事業은 좀 확대해 주었으면 좋겠다 하는 것이 商工會議所 또는 中小企業中央會에서도 상당히 요청이 많은 事業입니다.

그리고 全國 自治團體에서도 이 事業은 굉장히 확대하는 것으로 推進이 되고 있습니다. 그러니까 이런 것은 하나의 우리의 製品이 外國에서 弘報된다 하는 그런 어떤 눈에 보이지 않는 효과에 대해서 委員님이 많이 참석하여 주셨으면 감사

하겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 그러면 鄭泰宗 委員님께서 말씀하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

첫번째로 都市가스事業法에 의하여 도시가스회사는 市民에게 도시가스를 供給할 의무가 있는데 供給管 工事의 需要者 負擔이 '94年度에 廢止되었다고 하는데 '95年度에도 계속 寄附採納이 되고 있는 데가 있다, 그 이유는 뭐냐고 말씀이 계셨습니다.

94年 3月 1日을 기해서 住宅用 供給管工事費에 대해 需要者 負擔制度는 廢止했는데 産業用, 營業用, 新築共同住宅에 대하여는 예외적으로 종전과 같이 需要者 負擔이 되고있는 그런 실정입니다. 그래서 이것과 관련해서 95年度에 需要者負擔工事が 4.7km에 3億 5,300萬원이 負擔되어 있는 것으로 지금 통계가 잡히고 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 局長님, 需要者 諒解에 이루어진 供給管 費用하고 寄附採納하고는 어떻게 다른지? 똑같은 말입니까, 다른 말입니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 그런데 어떻게 보면 같고, 어떻게 보면 다릅니다. 왜 그러느냐 하면 이 供給管이 길 가운데 깔려 있는 것이기 때문에 問題는 뭐냐 하면 그 후에 어떻게 管理를 누가 하느냐 이런 問題가 있습니다, 깔린 다음에. 그래서 제가 그 問題 때문에 여기 赴任하자마자 關係者들한테 그 얘기를 했는데, 그러면 이것을 負擔을 해서 이것을 需要者들, 어떤 소유, 공동소유 비슷하게 길에다 놓고 나면 여기에 대한 事後管理問題가 나오고, 그러면 이것을 그 때 당시에 契約이 어떻게 이루어졌느냐, 예를 들어서 共同住宅事業者하고 都市가스事業者하고의 어떤 民事的인 계약관계가 어떻게 이루어

졌느냐, 그 때에 이것을 내가지고 그것을 都市 가스에다 나중에 管理를 하면서 都市가스에다가 일단 전부 넘기는 것으로 이렇게.....

○鄭泰宗 委員; 局長님 말씀을 알겠는데 어차피 需要者 諒解에 이루어졌다면 需要者가 자기가 돈을 대고 그 供給管을 寄附採納한 것 아니겠습니까? 그러면 供給管하고 分支管은 또 어떻게 됩니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 燃料課長이 잠시 答辯 드리겠습니다.

○燃料課長 金鍾博; 말씀을 드리겠습니다.

都市가스供給施設 중에 주요한 분야가 配管하고 整壓機, 供給管은 所有權이 당연히 都市가스會社에 있고, 그 다음에 都市가스事業法上 住宅에 敷地境界線까지의 配管이 供給管입니다.

○鄭泰宗 委員; 配管을 供給施設이라고 그러죠?

○燃料課長 金鍾博; 供給施設의 한 부분이죠.

○鄭泰宗 委員; 分支管은 供給管에서부터 자기가 집으로 끌고 가는데까지 分支管이죠?

○燃料課長 金鍾博; 그렇습니다.

○鄭泰宗 委員; 그러면 分支管은 住宅의 所有者가 되는 것이죠? 分支管은 지금까지 都市가스會社에서 낸 적이 한번도 없다 이 말이죠? 그것은 당연히 住宅者가 내야 될 것입니다, 所有者가.

○燃料課長 金鍾博; 都市가스供給施設에서 家庭管으로 들어가려면 당연히 分支管이 이루어지죠.

○鄭泰宗 委員; 分支管은 당연히 쓰는 사람, 使用者가 내는 것 아니겠습니까?

○燃料課長 金鍾博; 그런데 法上 敷地境界線에서 가스레인지

라든가, 보일러까지 가는데 된 것은 使用者施設이고.

○鄭泰宗 委員; 그러면 供給管은 누가 내야 됩니까?

○燃料課長 金鍾博; 供給管은 都市가스事業法 第20條에 의하면 都市가스供給施設을 설치하는 責任者하고 費用負擔者는 이에 대한 根據를 할 수 있도록 되어 있죠.

○鄭泰宗 委員; 根據가 없습니다. 있다, 없다 확정된 것이 없어요. 보세요.

供給管을, 이것이 애매한 問題인데 있다, 없다 라는 것이 아니라 供給管 자체를 소매를 하기 위해서 都市가스會社가 需要者 앞에까지 供給管을 댈 수 있는 財政能力이 있어야 許可를 내 주거든요. 그렇지 않습니까?

○燃料課長 金鍾博; 그렇습니다.

○鄭泰宗 委員; 마땅히 대는 것이죠?

○燃料課長 金鍾博; 그렇다고 볼 수 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 그렇기 때문에 94年度 3月 1日에 寄附採納을 금지한 것 아니겠습니까? 그렇죠?

○燃料課長 金鍾博; 그렇습니다.

○鄭泰宗 委員; 당연히 都市가스會社가 하기 때문에.

○燃料課長 金鍾博; 그런데 供給管에 대해서는 都市가스事業法 第20條에 의해서 供給規程에 의해서 정하도록 되어 있으니까.....

○鄭泰宗 委員; 아까 말한 대로 需要者 諒解에 이루어진 供給管 費用하고 寄附採納 現況하고 寄附採納하고 같습니까, 다릅니까?

○燃料課長 金鍾博; 需要者 諒解에 의해서.....

○鄭泰宗 委員; 그것도 寄附採納 아닙니까? 내가 돈을 대고 여차피 이것은 都市가스會社가 돈을 대야 될 것이지만 내가

필요하니까 내가 돈을 대고 이 都市가스管을 돈을 댔지만 都市가스會社한테 寄附採納한다, 그런 말은 틀린 말입니까?

○燃料課長 金鍾博; 그 분야에 대해서는 需用家가 스스로 원했고…….

○鄭泰宗 委員; 그러니까 그 자체가 寄附採納이냐, 아니냐 이 말이죠, 제 말이.

○燃料課長 金鍾博; 需用家 스스로 원했고, 그 다음에 區廳長의 承認을 받고, 寄附採納을 한다는 의사표시까지 供給施設設置計劃承認書에 첨부되었을 경우에 그것은 분명히 寄附採納입니다.

○鄭泰宗 委員; 寄附採納이죠? 어떻게 되었든간에 區廳長 承認을 받든, 안 받든 이 자체는 寄附採納 아닙니까?

○燃料課長 金鍾博; 저희 경우는 분명히 말씀 드려서 住民이 스스로 원했고 동의를 했고, 寄附採納을 동의를 한 것을 말씀을 드립니다.

○鄭泰宗 委員; 그 자체가 住民이 需要者가 내가 필요해서 이 돈을 댔더라도 이 配管資産은 누구것입니까? 都市가스會社 것이죠? 配管資産. 지금 현재 있는 供給管 資産은 配管資産이냐 都市가스會社 것이거든요, 이것이. 누구 것입니까? 서울市民 것입니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 맞습니다. 지금 鄭委員님 말씀하신 것이 맞는데 그것이 완벽하게 안 되어 있는 것 같습니다. 그래서.

○鄭泰宗 委員; 제 말씀은 이것을 풀어가자 이것입니다. 그런데 제가 資料要求를 했는데 需要者 諒解 아래 이루어진 供給管 費用, 그 아래 보면 94年 3月 以後에 寄附採納 現況, 이 자체가 혼동이 된다 이 말이죠. 다시 말하면 '93年度에 71億

원이죠. 그 다음에 '94年度 72億원, 그건데 94年 3月 以後에 寄附採納現況을 보니까 9億 6,000萬원이 되었다 말이에요. 그러면 63億원은 어디로 갔느냐, 63億원은 결론적으로 寄附採納이 안 되고 需要者 諒解에 이루어진 供給管 費用이 되는 데 이것도 그러면 寄附採納이 안 된다 말이 되거든요. 寄附採納이 무엇인지, 需要者 諒解에 이루어진 供給管 費用이 무엇인지 이것을 모르겠어요. 그래서 다시 말하면 94年 3月 1日 前까지 72億원 중에서.

○燃料課長 金鍾博; 지금 鄭委員님께서指摘하신 寄附採納에 속하느냐. 그렇지 않으면 寄附採納이 아니냐 그 말씀에 대해서는 저희가 寄附採納으로 보는 경우는 아까도 住民이 스스로 원했고, 그 다음 區廳長의 사전승인을 받은 경우에 사전승인 자체에 자기들이 財産權을, 말씀드린 대로 사용하기 위해서 財産權 自體를 포기한다, 포기의사를 밝힌 것은 저희가 기부채납으로 처리를 했고, 자기들이 돈을 냈지만 일단 동의를 했다. 그 供給管을 쓴다는 費用에 대해서 동의를 했다, 또 區廳長 承認을 받은 경우도 있다, 그렇지만 財産權 포기의사를 명시적으로 밝히지 않은 경우는 需用家가 諒解한 것이다 지금 저희들이 資料로 그렇게 정리를 했습니다.

○鄭泰宗 委員; 그런데 이 자체가 문제가 있다 이것입니다. 需用家가 諒解에 이루어진 供給管 費用도 이것은 寄附採納이예요. 또 寄附採納 자체가 원래 이것이 안 되는 것입니다. 안 되기 때문에 94年 3月 1日부터 금지, 廢止한 것 아니겠습니까?

○燃料課長 金鍾博; 寄附採納 자체는 장치산업을 요구하는 配管을 갖고 있는 上水道, 電氣 모든 그런.....

○鄭泰宗 委員; 課長님, 앞으로 是正하기 위해서 얘기하는 것

입니다.

○燃料課長 金鍾博; 寄附採納 制度가 원천적으로 運營되고 있기 때문에 저희도 需用家가.

○鄭泰宗 委員; 원천적으로 運營이 안 되었습니다. 이것이 원천적으로 되었습니까? 제일 처음부터 할 때.

○燃料課長 金鍾博; 需用家가 원하고 財產權을 포기하는 경우에는 寄附採納으로 資料整理를 했습니다.

○鄭泰宗 委員; 원천적으로 안 되어 있어요. 그것이 자꾸 오다 보니까 구십 몇 년도부터 이 寄附採納이 나왔던 것입니다.

왜 그러느냐 하면 工事하기 좋고 需要者가 많은 데는 그럴 필요가 없거든요. 이 자체를 한계를 분명히 안해 가지고 資料要求 안 된 것입니다. 需要者 諒解에 이루어진 供給管 費用이나, 寄附採納現況이나 같이 묶어서 寄附採納現況으로 뽑아야 됩니다. 區廳長 承認이 나든, 안나든 需要者가 諒解아래 했든, 안했든 需要者가 돈을 대고 내가 필요하니까 이 돈을 내가 대고 바치니까 寄附採納 아납니까? 다시 말하면 그 供給管 費用은 都市 가스會社가 대는 것이 당연한 것입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇습니다.

○鄭泰宗 委員; 그렇지 않습니까? 이것을 우리가 인정하고 가야죠.

그렇기 때문에 許可를 내 준 것이예요. 都市가스 許可基準을 보세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 그래서 저도 제일 처음에 이해가 잘 안 되었거든요, 勳委員님. 그런데 이런 問題가 있었다고 그래요. 지금이 66% 정도 가스施設이 普及이 되었는데 전에 '91年度, '92年度 이때에는 30% 전후로 가스가 供給되고 이러니까 각 地域에서 上溪 地域 開發하고 이렇게 하고 하다 보니



가 住宅業者들이 아파트는 전부 가스施設을 다 해놓고 지금 들어오는데까지 供給管까지도 자기들이 하면서 연결을 해 달라, 그러다 보니까 원칙적으로 한다면 지금같은 시각으로 만약에 연결을 해 준다 하더라도 이 施設을 어떻게 할 것이냐 하는 法的인 절차, 서로 契約關係를 철저히 해야 되는데 그냥 주먹구구식으로 연결을 해 놓고 하다 보니까 寄附採納되지도 않고 지금 땅에 그냥 깔려 있는 施設도 많고 .

○鄭泰宗 委員; 정리합시다. 需要者 諒解에 이루어진 供給管 費用이나 94年 3月 前에 寄附採納은 전부다 寄附採納으로 인정하고 다음에 넘어갑시다.

○李成浩 委員; 李成浩 委員인데 헛갈려서 더붙어서 물어볼게요.

결론적으로 말씀드리면 鄭泰宗委員 質問한 내용이고 資料에 707페이지, 708페이지 관련 사항인데 거기에서 '92年度 寄附採納現況이 26億원으로 나와있고, 그 다음에 需要者 諒解 이루어진 供給管 費用이 '92年度에 49億원으로 되어 있거든요. 결과적으로 需用家が 負擔한 내용은 이 둘을 합친 것이고, 합친 것인데 다만, 寄附採納이라는 것은 명시적으로 需用家が 都市가스會社에 寄附採納한다라고 밝힌 것이고, 두번째 것은 諒解라고 하는 것은 需用家が 아쉬워서 돈을 내고 供給管을 설치했지만 會社한테 공식적으로 준다는 얘기는 안한 상태다 이 말씀이죠?

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇습니다.

○李成浩 委員; 그리고 이런 것은 94年 3月 1日부터는 없도록, 需用家が 負擔하는 일이 없도록 해야 됴에도 불구하고 94年 3月 이후로 이런 일들이 있어온 것은 問題라는 것이고, 차후 이런 일들이 발생하지 않도록 해 달라는 注文인 것입니

다.

○委員長 金寧剛; 잠깐만요, 제가 정리를 약간 해 드릴게요.

供給當은 都市가스會社의 財産인데 供給管은 都市가스會社에서 깔아야 되는데 가스會社에서 왜 안 까느냐면 供給管 3m당 分支管이 1個씩 나올 때만이 가스會社에서 供給管을 깎다구요. 그런데 쉽게 얘기해서 이 建築業者가 다세대주택을 지었다 이거예요. 그런데 都市가스를 설치해야만 분양이 되니까 都市가스를 설치해야 되겠는데 가스會社에서는 3m당 分支管 하나씩이 나와야만 供給管을 까는데 가스會社에서는 3m에 하나씩 分支管이 안 나오니까 안 깔아준다 이거예요. 그러면 그 業者는 답답하니까 그럼 내가 돈을 낼테니까 供給管을 깎시다 해서, 가스會社에서 물론 管은 대줘요. 그러나 거기에 까는 費用은 業者가 대는 거예요.

결과적으로 그렇게 할 때 가스會社에서는 또 既得權을 인정하고 나중에 그 供給管을 다른 집에서, 또 既 供給管을 깔면 分支管을 다른 집에서 또 따간단 말이에요, 供給管이 설치되었으니까. 그랬을 경우에 그 業者가 既得權을, 이것은 내 管이다 주장하지 못하도록, 그것은 원래 가스會社에서 管理를 하기 때문에 가스會社의 財産이니까. 그래서 포기각서를 받고, 쉽게 얘기해서 지금 얘기하는 그것이 寄附採納形式이지요. 포기각서를 받고 供給管을 깎다구요. 실질적으로 지금도 그렇게 하고 있다구요.

그러나 會社는 안 깔려고 해도 需要者가 필요하니까 어쩔 수 없이 그런 현상으로 지금 빚어지고 있는 거예요. 그것을 확실히 그렇게 이해를 해야 된다고요.

○鄭泰宗 委員; 그것 때문에 또 不實施工이 많이 나온 것입니다. 결론적으로 業者가 중간에 그런 식으로 해서 不實施工이

나온 거예요. 다음에 들어봅시다.

○禹元植 委員; 저도 이것에 대해서 質問을 했기 때문에 몇 가지 확인만 좀 하겠습니다.

제가 지난번에 資料要求한 것 중에 '89年 이후 현재까지 서울市內 供給管 中 需用家 負擔後 施工者가 都市가스會社에 寄附採納한 現況 해서 이렇게 資料 받은 것이 있거든요, 한두 달쯤 된 것 같은데. 여기에 있는 供給管 工事費 需要者 負擔 現況하고 이번에 鄭泰宗委員께 提出한 費用하고 수치가 좀 달라요. 왜 이렇게 資料가 틀린지, 큰 차이는 아닌데 예를 들면 '93年 같은 경우에 工事費에서 한 7億원 정도 차이가 나고 있는데 왜 이렇게 차이가 나는지 그것도 좀 얘기해 주시고, 이 答辯書에 제가 需用家 負擔 後 都市가스會社에 寄附採納한 現況 이것을 달라고 했는데 寄附採納 供給管은 없다 이렇게 答辯을 하셨거든요. 그런데 이번에 보니까 寄附採納 年度別 現況 이렇게 나오는데 答辯이 왜 이렇게 되는지, 이것이 잘못된 것인지를 묻고요.

그리고 한 가지 좀 분명히 해 둡시다. 지금 供給管으로 깔려 있는 그 財産이 전체가 다 都市가스會社의 財産입니까, 아닙니까? 제가 어제 質疑 中에 配管財産이 '94年 현재 5,200億 원이라고 알고 있는데 그 5,200億원 안에 供給管 財産이 다 포함이 된 것이냐 하는 것이지요. 지금 供給管으로 需用家들이 負擔한 것이 저한테 주신 통계에 의하면 '95年 것까지를 제가 지난 번에 확인해 보니까 239億원, 한 240億원쯤 되는데 이것이 다 포함이 된 것인지, 아닌지 이것 좀 한번 확인해 주세요. 그 중에 얼마가 포함되고, 얼마가 포함이 안 됐는지.

○燃料課長 金鍾博; 포함된 金額입니다.

○禹元植 委員; 다 포함됐지요?

○燃料課長 金鍾博; 네.

○禹元植 委員; 그러면 寄附採納 포기각서를 안 쓴 사람들 그 사람들은 法律的인 根據도 없이 다 뺏긴 것이잖아요. 그러니까 이것이 課長님이나 係長님 잘못이 아니고 都市가스會社社長들 나오면 제일 중요하게 물어볼 것인데 일단 供給管 工事を 하는데 需用家が 負擔을 하게 하는 이것이 法的인 根據가 불명확해요, 꼭 供給管 工事を 다 해야 된다 이런 규정도 없지만. 그것도 불명확한데다가 그것을 이렇게 많이 시켰는데 포기각서를 써서 寄附採納하겠다는 의사를 분명히 밝힌 사람들은 財産이 都市가스會社로 잡힌 것은 맞는데, 그럼 포기각서 안 쓴 사람들은 자기 財産 아닙니까, 자기가 돈을 냈으니까. 그런데 그것이 다 都市가스會社로 잡혀 있다면 法的으로 不法 아닙니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 그것이 都市가스會社로 잡혔다는 얘기는 都市가스會社의 財産管理臺帳에 登載가 돼야 될 것 아닌가.....

○委員長 金寧剛; 그러니까 供給管은 까는 그날부터 都市가스會社의 財産이에요. 그리고 都市가스會社에서 管理를 하는 거예요. 관리를 하고, 그 돈을 需用家が 부담했어도 需用家が 管理를 안해요. 都市가스會社에서 管理를 했기 때문에 供給管은 깔기만 하면 바로 都市가스會社의 財産이 된다구요.

○禹元植 委員; 정확한 진상을 알기 위해서, 係長님, 하고 싶은 얘기가 많은 것 같은데.....

왜 그러냐 하면 다음에 社長들 오면 좀 집중해서 물어볼 것이니까 진상을 알아야 되거든요.

○都市가스係長 白武景; 우리가 施設分擔金, 그 다음에 市基金, 政策資金, 石油事業基金 이런 것을 다 합쳐서 지금까지

'94年末까지 總 投資한 것이 한 5,500億원 됩니다. 5,500億원 만큼 供給管 工事を 했습니다.

○禹元植 委員; 그러니까 都市가스會社가?

○都市가스係長 白武景; 네, 5,500億원. 그 중에서 施設分擔金이라든지, 需要者 負擔으로 工事한 구간은 사실상 都市가스會社가 投資하지 않은 것입니다.

○禹元植 委員; 5,500億원 中에?

○都市가스係長 白武景; 네.

○禹元植 委員; 이것이 뭐뭐라구요?

○都市가스係長 白武景; 施設分擔金이라든지, 그 다음에 市基金이라든지, 그 다음에 자체 조달한 것이라든지 이런 것들 다 합치면 總 投資費가 한 5,500億원 정도 되는데 그 중에서 실제로 都市가스會社가 조달한 돈은 施設分擔金이라든지, 供給管을 需要者에게 負擔시킨 것을 제외하게 되면 한 3,900億원 정도 됩니다. 실제로 會社가 '94年末까지 3,900億원을 投資를 했습니다.

○禹元植 委員; 이것이 配管에 관한 것이지요?

○都市가스係長 白武景; 네, 配管에 관한 것입니다. 그러면 3,900億원에서 현재 短期純利益이 이번에 195億원을 봤습니다. 195億원이면.

○禹元植 委員; 195億원은 5個 會社 다 합쳐서요?

○都市가스係長 白武景; 네, 그렇습니다.

'94年末 基準해서 195億원이면 그 195億원이 3,900億원에 대하면 한 5.4% 정도 됩니다. 短期純利益이 많다고는 저는 생각지 않습니다. 3,900億원 對 195億원 정도 되는데 다만, 여기서 需要者 負擔關係를 말씀을 드리겠습니다.

그러면 5,500億원 投資한 데 需要者가 負擔한 것이 한 229

億원이 들어가 있습니다. 需要者한테 負擔시킨 工事費가 229億원 정도 들어가 있습니다.

○禹元植 委員; 제 계산은 239億원인데.....

○都市가스係長 白武景; 네, 거의 비슷한 얘기입니다.

○鄭泰宗 委員; 需要者 負擔이 얼마예요?

○都市가스係長 白武景; 한 229億원 정도 들어가 있습니다. 配管길이는 한 270km 정도 됩니다.

○鄭泰宗 委員; 전부다 需要者가 양해하나 寄附採納이나.....

○都市가스係長 白武景; 네, 맞습니다. 需要者가 양해하나 寄附採納이나 이론상으로는 사실 寄附採納이 맞습니다. 다만, 寄附採納이라는 것과 需要者 양해라는 차이는 財産權 포기를 했냐, 안 했냐 그 차이도 있지만 실제적으로 會社가 장부상에 내 資産으로 登載를 했냐, 안했냐.

○禹元植 委員; 그래서 했어요. 안했어요?

○都市가스係長 白武景; 寄附採納으로 표시한 것 있지 않습니까, 그것은 帳簿上에 登載를 했습니다. 그것은 자기네 財産管理臺帳에 登載를 해 버렸어요.

제 個人的인 생각은 財産管理를 정확히 하고 老朽配管 교체를 위해서도 현재 寄附採納되어 있는 것들을 전부 財産臺帳에 登載를 해야 됩니다, 앞으로도. 그 책임이 또 會社에 있습니다. 老朽配管 교체도 해야 되고.....

○鄭泰宗 委員; 지금 양해하지 않은 것도 다 한다?

○都市가스係長 白武景; 그러니까 諒解同意를 한 것. 財産權 포기를 同意한 것에 대해서는 전부 帳簿上에 登載를 했고.....

○鄭泰宗 委員; 同意하지 않은 것은?

○都市가스係長 白武景; 同意하지 않은 것은 登載를 안했지

요.

○鄭泰宗 委員; 내 財産이라고 딱 붙이면 어떻게 할 거예요?

○委員長 金寧剛; 그런데 登載 안했어도 실질적으로 管理를 都市가스會社에서 하고 있으니까 都市가스會社 財産이에요.

○都市가스係長 白武景; 登載를 안했다 하더라도 그 財産 자체는 都市가스會社 것임에 틀림이 없습니다. 그래서 帳簿整理를 해야 됩니다.

○委員長 金寧剛; 아, 所有를 하고 管理하고 있는 사람이 所有權이 있는 것이지요.

○都市가스係長 白武景; 맞습니다. 현재 帳簿에는 登載가 안되어 있습니다.

9月 29日에 禹委員님께서 施工者가 都市가스會社에 寄附技術한 實績을 요구하셨습니다, 그 당시에.....

○禹元植 委員; 제가 요구한 것은 需用家 負擔後 施工者가 都市가스會社에 寄附採納한 現況.

○都市가스係長 白武景; 그래서 그 당시 제 생각은 가스 配管 施設은 需要者 費用負擔으로 설치되었으며 다만, 施工者는 用役을 제공하는데 불과하므로 施工者가 寄附採納할 수는 없다. 需要者가 都市가스事業者에게 寄附採納하는 것이지 施工者가 하는 것이 아니므로 施工者가 寄附採納하는 것은 없다고 그런 趣旨에서 제가 없다고 하였습니다.

○禹元植 委員; 그것은 말이 되는데 제 質問하고 答辯이 전혀 다르잖아요. 저는 需用家負擔 後 이렇게 물어봤는데 왜 그것을 빼놓고.....

○都市가스係長 白武景; 主體가 需要者가 되니까, 죄송합니다. 그런 차원이었습니다.

○禹元植 委員; 알았습니다.

○鄭泰宗 委員; 하여튼 需要者 양해 아래 이루어진 供給管 費用이나 '93年 이후의 寄附採納, 이것은 동일한 寄附採納으로 보아야 됩니다.

○都市가스係長 白武景; 네, 맞습니다. 寄附採納은 틀림 없는데 財産臺帳의 전제는 登載를 했냐, 안했냐 그 차이도 있습니다.

○禹元植 委員; 係長님 보시기에 供給管 工事を 需用家 負擔으로 한 것이 잘 됐다고 생각하세요, 잘 안 됐다고 생각하세요?

○都市가스係長 白武景; 저도 이 問題 때문에 상당한 고민을 했습니다. 그래서 여러 가지 判例라든지, 民法, 商法 이런 것을 검토를 해 봤었습니다. 제 나름대로 제가 정립된 意見도 하나가 있기 때문에 말씀을 좀 드리겠습니다.

寄附採納 工事に 대해서는 사실상 都市가스만 하는 것이 아니고 電氣, 通信, 上水道에서 현재 하고 있습니다. 法的으로 현재 供給規程上에 나와 있습니다.

○李成浩 委員; 法 이름이 뭐니까?

○都市가스係長 白武景; 各 個別法에 條例가 있습니다. 上水道 같으면 條例가 있고, 電氣, 通信은 電氣, 通信에 관련된 관련 供給規程이 있습니다. 그 供給規程에 삽입하려면 첫째적으로 法的인 根據가 있어야 됩니다, 母法이. 上水道 같은 경우는 上水道事業法이 있고, 그 다음에 電氣·通信은 電氣·通信 關聯法에 根據가 되어 있어서 電氣·通信 供給規程에 삽입이 되어 있습니다.

都市가스事業者의 市民에 대한 배상여부는 供給管 工事費 需要者 負擔 자체가 不法이나, 不當한지를 먼저 판단한 다음에 결정돼야 할 사항입니다. 그래서 이를 위해 供給管 工事費



를 需要者에게 負擔시키는데 대한 法的根據의 當爲性 및 논리적 理由에 대해서 한번 살펴 보았습니다.

첫째, 供給當 工事費의 需要者 負擔合 都市가스事業法 第20條에 根據하여 都市가스供給規程에 정해져 있으므로 현재 法에 어긋나지 않습니다.

○鄭泰宗 委員; 第20條第2項이 어디에 있어요?

○都市가스係長 白武景; 제가 말씀드리겠습니다.

都市가스事業法 第20條第2項第3號에 의하면 가스供給者와 供給을 받는 者 또는 가스使用者間的 費用과 가스供給施設 및 가스使用施設에 대한 費用의 負擔額을 供給規程으로 정하도록 하고 있습니다. 供給規程上에 그 事項을 委任해 놓았습니다.

○李成浩 委員; 供給規程에는 어떻게 되어 있어요?

○都市가스係長 白武景; 供給規程에는 말씀드린 대로 특별한 경우, 住民의 同意와 區廳長의 承認을 받는 경우는 供給管 일부를 費用負擔 할 수 있다 이렇게 供給規程에 들어가 있습니다.

○李成浩 委員; 그 規程이 明示的으로 나와 있습니까?

○都市가스係長 白武景; 나와 있습니다. 둘째.....

○禹元植 委員; 第20條第2項에 어떻게 되어 있다구요?

○都市가스係長 白武景; 第2項第3號에 의하면 가스供給者와 供給을 받는 者 또는 都市가스事業法.....

○禹元植 委員; 第2項第3號가 없는데?

○都市가스係長 白武景; 명확히 나와 있습니다.

○委員長 金寧剛; 그러면 條文을 알고 있으면 그 條文을 한번 읽어봐요, 거기에서.

○都市가스係長 白武景; 네, 읽겠습니다.

都市가스事業法 第20條第2項第3號에 의하면 가스供給者와 供給을 받는 者 또는 가스使用者間의 責任과 가스供給施設 및 가스使用施設에 대한 費用負擔額을 供給規程으로 정하도록 하고 있음.

○鄭泰宗 委員; 그것은 供給管을 말한 거예요, 分支管을 말한 것입니까?

○都市가스係長 白武景; 이것을 보시면 供給施設 및 使用施設에 대한 費用負擔額, 그러니까 전부다.

○鄭泰宗 委員; 그러면 都市가스會社는 결론적으로 돈 없이도 할 수 있다는 것 아닙니까? 그러면 왜 財政能力을 알아보고 需要者에 의한다는 그런 조정을 母法에 넣습니까? 母法이 앞섭니까, 뒤에 있는 法이 앞섭니까?

○都市가스係長 白武景; 이것은 費用分擔에 관한.

○委員長 金寧剛; 그러면 供給施設을 어디까지 供給施設이라고 規定하는 것이지요? 管을 따지자면 室內配管이 있고, 그 다음에 分支管이 있고, 그 다음에 지금 얘기가 되고 있는 供給管이 있고, 또 基地에 있는 施設도 다 供給施設이지, 그러면 어디까지, 그러면 需要者가 供給施設도 내가 하고 가스會社 나도 해야 되겠다 하면 되겠네?

○鄭泰宗 委員; 지금 問題는 分支管 자체를 使用者와 工事者와 합의를 한다는 것입니다.

○委員長 金寧剛; 그러니까 法을 확대해석한 것이지요. 내가 생각할 때는 供給管을, 어떻게 需用家가 供給施設을 供給管까지 供給施設로 볼 수 있나, 집안에 需用家가 負擔해서 施設하는 옥내에 配管하고 分支管하고, 供給管은 分支管도 다 需用家가 負擔하잖아요? 그것을 需用家の 供給施設이라고 봐야지, 어떻게 해서 그러면 供給施設 절차를 볼 것 같으면 供給管,

또 基地施設도 다 供給施設인데 그러면 需用家가 그런 것까지 다 負擔한다면 需用家 전체 여럿이 모여서 그러면 가스會社 供給施設부터 해가지고 설립해도 되는 얘기 아닙니까? 그러니까 條文 解析을 확대해석하면 안 된다고, 分支管부터 시작해서 가스레인지까지를 需用家の 供給施設로 봐야지, 供給管까지 需用家の 供給施設로 보면 됩니까?

○都市가스係長 白武景; 그래서 제 생각은 이것이 가장 최소한적으로 아주 정당하게 당위성을 가지고 있느냐, 없느냐 그 체제자체가 불가피성이 있느냐, 없느냐 이것도 중요하게 생각됩니다.

그것이 극히 예외적으로 苦肉之策으로 정해져 있고, 그것이 당위성이 있고 그 다음에 최소한의 경우만 적용되어야지 이것이 확대하면 안 되리라고 생각됩니다.

그래서 지금 둘째 보면 都市가스事業은 장치산업으로서 사업초기에 막대한 資本이 투입되므로 需要者로 하여금 一部 施設을 負擔케하는 것도 있습니다. 이것이 受益者負擔原則인데 만약에 受益을 받는 需要者에게 그 設備費用을 徵收하지 않는다면 결국 가스요금에 反映되어서 모든 需要者에게 일률적인 負擔增加를 가져오기 때문에 형평에 어긋나는 문제가 있습니다.

○鄭泰宗 委員; 그것은 말이 안 돼요. 그러면 係長님, 韓國가스公社에서 整壓機까지 供給基地 있죠? 그러면 도시가스회사에서 負擔할 수가 있겠습니까.

○禹元植 委員; 가스事業에 許可를 내줄 때 자격이 뭐냐 하면 都市가스事業이 公共의 利益 및 一般需要에 적합한 經濟規模가 될 수 있을 것, 都市가스事業을 적정하게 遂行하는데 필요한 財源 및 技術的인 능력이 있을 것, 都市가스의 安定的 供

給을 위하여 적절한 供給施設을 설치 유지할 능력이 있을 것, 이렇게 주로 능력을 가지고 얘기했거든요.

그리고 供給管이라고 하면 供給施設의 지금 管理도 供給會社에서 하는 것이고, 財産도 대개 寄附採納을 받아서 지금 '92年, '93年에 많은 需要가 폭발해서 그것 때문에 그렇게 되었다 이렇게 얘기하는데 기본적으로 都市가스會社에 자기 供給施設이기 때문에 寄附採納도 받고, 그 다음에 管理도 그렇게 하고 있는 것인데 그 施設과 管理를 都市가스會社가 하고 있으면서 여기 자격기준에 供給施設을 설치 유지할 능력이 있는 者, 이렇게 規程을 해 놓고 그것을 과대해석해서 지금 係長님처럼 얘기하는 것은 첫째로 問題이고, 두번째로 供給規程이 問題가 있습니다. 供給規程이 아까 얘기하셨던 여러 가지 다른 施設은 條例로 정한다고 그랬는데 지금 供給規程으로 정하고 있거든요. 供給規程은 都市가스會社들이 만드는 것 아니에요? 만들어가지고 서울市長한테 許可를 받는 것이죠? 이 都市가스會社는 어쨌든 자기가 施設을 만들어서 돈벌려고 하는 사람인데 供給規程을 굉장히 자기한테 유리하게 만들겠죠. 이것을 서울시가 承認을, 이것이 잘못 되어 있습니다.

供給規程을 규정으로 정할 것이 아니라 條例로 정해서 서울시議會에서 정해서 줘야 되는 것이 당연하죠. 이것을 왜 다른 것처럼 條例로 정하지 않고 왜 규정으로 정하느냐 말입니다. 규정은 그야말로 會社에서 만들기 때문에 자기 편한 대로 확대해석해서 자꾸 만들고 그것을 서울시에서 잘 모르고, 아니면 그 사람들이 기본적으로 財閥이기 때문에 압력을 받아서, 그 내용은 뭔지 모르겠으나 대개 이렇게 許可해 주고 시행하다보니까 需用家들한테 問題가 생겨서 조금 조금 강화시켜 나가는, 이런 잘못된 절차를 지금까지 거쳐왔다는 말이에

요. 규정이 아니고 條例로 만들어야 된다는 얘기에요.

지금 이것이 法이기 때문에 우리가 지금 어떻게 할 수는 없지만 이런 부분들에 대해서 확대해석하는 부분에 대해서 규정으로 정하는 것이 잘못되어 있는 것이 法이기 때문에 우리는 어쩔수 없이 따라가기는 하나 규정에 대한 면밀한 검토가 있어야 됩니다. 그리고서 許可를 내줘야 돼죠.

그러니까 都市가스會社도 잘못했지만 이렇게 방치해 놓은 서울市가 굉장히 잘못된 것이에요. 왜 이렇게 許可條件 自體를 財政的 能力과 技術的 能力을 중심으로 해서 許可를 내주면서 이것을 서울市에서 負擔하고 需用家에서 負擔하고, 아까 報告해 주신 바에 의하면 5,500億원 중에서 都市가스會社가 들인 것이 3,900億원밖에 들이지를 않고 1,600億원을 市와 市民이 負擔을 하고 있어요. 이렇게 땅짚고 헤엄치는 장사를 누가 못합니까? 그러니까 그런 부분에 대해서 한번 答辯해보세요.

○委員長 金寧剛; 그러니까 서울市 行政이 어느 편에 서서 했느냐 중요한 것이니까 하여튼 거기에 초점을 맞추어서 答辯을 하시고 答辯이 끝난 다음에 質問하세요.

○李成浩 委員; 議事進行發言도 포함되는 것인데 지금 논란을 빚고 있는 이 事項에 대해서 저는 그렇습니다.

都市가스事業法을 확대해석해서 생긴 問題라기 보다는 아까 우리 係長이 말씀하신 대로 가스普及을 확대함에 있어서 가스會社가 자체적으로 負擔해야 될 供給施設, 供給管이나 또는 分支施設이나, 家庭管을 포함해서 말합니다. 어디까지를 負擔해야 되는가에 대한 시각의 차이로부터 비롯된 것이라고 봅니다.

그러니까 係長님 말씀은 이것이 현실적으로 일을 진행함에

있어서 가스뿐만 아니라 上水道나 電氣, 通信의 경우도 마찬가지로 需用家が 負擔하는 것이 있는 것처럼 가스施設에도 불가피하게 需用家が 供給管 일부까지도 負擔할 수밖에 없다는 현실적 인식을 갖고 있어요.

그리고 반면에 저희 委員들 같은 경우에는 적어도 供給管까지는 가스會社에서 반드시 施設을 費用을 責任져야 되고, 다만 家庭에서 需要者가 負擔하는 分支管이라고 하는 것하고, 또는 家庭管이라고 하는 그것만 負擔하는 것이 원칙이다 라는 인식이 저변에 있는 것입니다.

그리고 그러한 인식의 차이는 있습니다만, 係長님 말씀은 供給管 일부까지도 현실적으로 需用家が 負擔할 수 밖에 없다는 얘기를 하고 있고, 또 그렇게 할 수 있는 根據規程이 있다라고 주장하셨거든요.

그래서 저는 오히려 가스事業法을 擴大解釋하고 있는 것에 대한 추궁이라기보다는 그 規程이 있다라면 그 規程의 具體的인 내용을 알고 싶은 것이고, 그리고 禹委員이 指摘하셨습니다만, 그 規程을 都市가스會社에서 만든다는 것은 납득이 안가요. 條例나 規程이나 規則등등은, 規程은 市에서 만든다는 것은 이해를 하지만 과연 실지로 그 規程을 會社에서 만들어서 임의대로 執行할 수 있는 것인지, 저는 이것에 대해서는 도저히 납득이 안 가기 때문에 그것에 대해서는 금방 禹委員이 質問하신 대로 명확히 答辯해 주시되 지금까지 供給管의 일부를 需用家が 負擔할 수 있다라고 했고 또 그렇게 해 왔던 根據가 되는 規程이나 條例나 法에 대해서 명확하게 해 주시고, 차후에는 저희 委員들 공통으로 주장하는 대로 供給管까지는 가스會社에서 반드시 費用을 負擔하게 하고 그리고 다만, 거기서 各 家庭에 가스레인지 나가는 分支管, 分支

管하고, 家庭管하고 같은 개념으로 쓰이고 있는 것 같은데 그것만 需用家 負擔하는 것으로 차후에는 이렇게 바뀌어져야 되고, 또 規程도 이렇게 바뀌어져야 된다는 것을 주장하고 있는 것이거든요.

그것에 答辯을 같이 해 주시기를 부탁드립니다.

○禹元植 委員; 저도 한 가지 質疑를 더 하겠습니다.

都市가스事業法 第2條第5項에 보면 가스供給施設이라 함은 가스의 製造·供給을 위한 施設로서 通商産業部令이 정하는 것을 말한다, 이렇게 되어 있는데 제가 施行令을 이렇게 뒤져봐도 通商産業部令이정한 都市가스供給施設이 정해져 있지 않아요.

○都市가스係長 白武景; 通商産業部令은 施行規則을 얘기합니다.

○禹元植 委員; 그리고 規程을 會社에서 만들라는 根據가 어디에 있는지 그것까지 얘기해 주세요.

○委員長 金寧剛; 그러면 禹元植委員 質疑하고 李成浩 委員 質疑를, 質疑 뜻을 알았죠? 어떤 것을 質疑하는지, 그러면 지금부터 2時까지 停會를 할테니까 그 시간에 그것을 확실하게 答辯을 구해내서 係長님이 答辯하지 말고 局長님한테 答辯할 수 있도록 마련해서 그렇게 局長이 答辯하도록 그렇게 해 주시기 바랍니다.

○鄭泰宗 委員; 委員長님 제 質疑까지 마치도록 하죠.

○委員長 金寧剛; 鄭委員님, 식사하고 지금 問題가 答辯이 鄭委員님이 質疑한 答辯이 되니까 어차피 식사를 마치고 2時부터 答辯을 듣고 다시 또 鄭委員님 質疑하시는 그런 순서로 議事進行을 하겠습니다.

그러면 지금부터 午後 2時까지 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 42分 監査中止)

(14時 06分 監査繼續)

○委員長 金寧剛; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

午前에 이어서 午後에도 答辯과 補充質疑를 하는 순서로 진행을 하겠습니다. 産業經濟局長께서는 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 좀전에 委員長님께서 말씀이 계셔서 都市가스 關聯問題는 委員님들께서 양해를 해 주신다면 포괄적으로 都市가스問題에 대한 저의 말씀을 드리고, 그렇게 하고 저도 일요일까지 이제까지 都市가스基金 造成이 되면서 그 동안에 工事が 어떻게 됐느냐 하는 전반적인 事項을 한번 하나부터 열까지 전부 훑어보고, 그 다음에 5個 都市 가스會社에서 나오고, 그 다음에 韓國가스安全公社 서울支社 支社長이 나온 그런 가운데서 전반적으로 한번 검토를 해서, 이것은 어차피 委員님들이 걱정하시는 바와 같이 改善이 돼야 되는 그런 事項이 아닌가 저도 그렇게 생각을 해서, 그래서 거기에 대한 저의 생각을 잠깐 말씀드리면.

○禹元植 委員; 종합적으로 말씀드리기 전에 法的인 部分에 대해서 확인을 좀 한 가지 하겠습니다.

역시 지금 쟁점은 뭐냐 하면, 都市가스會社들에서 만들어 온 供給規程에 供給管을 需用家 負擔으로 할 수 있도록 한 것이 法的으로 合法이나, 不法이나 하는 부분이거든요. 그래서 第20條第2項第3號를 가지고 그것이 合法이다라고 하는 얘기를 하셨는데 제가 한 가지만 좀 확인을 하겠습니다.

都市가스會社에 許可를 내주는 조건에 第3條第3項第3號를



보면 都市가스의 안정적 供給을 위하여 적합한 供給施設을 設置·維持할 능력이 있을 것, 이 얘기는 적합한 供給施設을 設置하고 維持할 것을 전제로 해서 許可를 내준 것이라고 볼 수 있습니다. 問題는 여기에 적합한 供給施設을 어떻게 볼 것이냐 하는 問題인데 供給施設의 그 용어정의가 第2條第5項에 보면 가스供給施設이라 함은 가스의 製造·供給을 위한 施設로서 이것이 좀 오래된 것이라서 商工資源部令, 그래서 지금 通商産業部令이 정하는 것을 말한다 이렇게 되어 있습니다.

이 通商産業部令에 어떻게 정해져 있는가를 보니까 供給管에 대한 정의를 通商産業部令 第19號第2條第3項에 보면 다음 각 목의 것을 말한다 해서

가. 공동주택, 오피스텔, 콘도미니엄, 기타 안전관리를 위하여 通商産業部 長官이 필요하다고 인정하여 정하는 建築物에 가스를 供給하는 경우에는 整壓機에서 가스供給者가 구분하여 소유하거나 점유하는 건물의 외벽에 설치하는 계량기의 전단밸브까지에 이르는 配管을 얘기하는 것이구요.

두번째는 공동주택 외의 建築物 등에 가스를 供給하는 경우에는 整壓機에서 가스使用者가 소유하거나 점유하고 있는 土地의 경계에까지 이르는 配管, 이것이 보통 一般住宅에 관한 경우이고, 세번째는 가스都賣事業의 경우에는 整壓機에서 일반 都市가스事業者의 가스供給施設이나 大量需要者의 가스使用施設에까지 이르는 配管을 供給管이라고 정의하고 있습니다.

따라서 이 두번째 것을 보면 整壓機에서 가스使用者가 소유하거나 점유하고 있는 土地의 경계까지를 얘기하는 것을 供給管이라고 얘기하는데 그렇다면 都市가스事業法 第3條第3項 第3號에 都市가스의 안정적 供給을 위하여 적합한 供給施設

을 설치·유지할 능력에서 적합한 供給施設이라고 하면 土地의 경계에까지 이르는 配管을 얘기하고 있습니다. 따라서 供給管을 까는 것을 전제로 해서 許可를 내주게 法에 되어 있습니다.

여기까지 다 是認하시지요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○禹元植 委員; 맞지요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 그렇습니다.

○禹元植 委員; 課長님, 어떠세요?

○燃料課長 金鍾博; 말씀을 좀 드릴까요?

○禹元植 委員; 아니, 제가 지금 해석하고 있는 것이 맞느냐, 個人이 소유하고 있는 土地의 경계에까지 이르는 管을 都市가스會社가 까는 것을 전제로 해서 許可를 내준게 맞느냐, 틀리느냐에 대해서만 말씀해 보세요.

○燃料課長 金鍾博; 원칙적으로는 전제로 한.....

○禹元植 委員; 원칙이고 뭐고 그것이 아니고 法上 그것이 맞느냐, 틀리느냐 하는 얘기입니다.

○燃料課長 金鍾博; 그렇습니다

○禹元植 委員; 맞지요?

○燃料課長 金鍾博; 네.

○禹元植 委員; 그렇다고 한다면 지금 第20條第2項第3號를 根據로 해서 그것을 읽어보면 가스供給者와 供給을 받는 者 또는 가스使用者間의 책임과 가스供給施設 및 가스使用施設에 대한 費用의 負擔額이 적정·명확하게 정하여 질 것을 供給規程에 정한다 이렇게 되어 있습니다.

그러면 여기에 적정·명확하게 정하여 질 내용은 供給管까지 施設負擔을 都市가스會社에서 해야 된다는 것이 法的으로 맞

나요, 틀리나요?

○燃料課長 金鍾博; 供給管까지요?

○禹元植 委員; 네, 그렇게 정해지는 것이지요, 法 해석에 따르면? 局長님, 어떻게 생각하세요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 맞습니다.

○禹元植 委員; 그러면 都市가스의 供給管을 需用家가 負擔할 수 있도록 한 規程은 不法인가요, 合法인가요?

○産業經濟局長 李相鎭; 그런데 저기서 제가 잠깐 의견을 말씀드릴까요?

○禹元植 委員; 지금까지 제가 法 解釋하고 있는 부분에 대해서 무리한 점이 있으면 말씀해 보세요. 그러니까 해석 말고, 解釋은 나중에 듣기로 하고 제가 지금 解釋하고 있는 부분에 대해서 무리한 점이 있으면 좀 말씀해 보세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 法을 解釋하는 그 단면적인 側面으로서 지금 禹委員님 말씀하신 것이 맞습니다. 그런데 都市가스事業者에게 許可를 내줄 때 모든 施設이 기존 돼 있는 상태에서 이 경계선까지는 供給管을 니가 깎다 하는 것으로 負擔能力이 있느냐 하는 것으로 해서 판단하면 그것이 맞는데 그 때 당시는 行政目的으로써 서울市內를 청정연료로 해서 普及야 될 行政目的이 있고, 두번째는 普及率이 신규로 시작해서 전연 안 된 그런 상태에서 시작이 됐고, 세번째는 既存施設이 아닌 새로 발생하는 어떤 施設物, 供給해야 될 施設物이 계속 생겨나고 있는 이런 가변적인 상태기 때문에 기존 돼 있는 施設의 경계선까지 당신이 깎다 하는 負擔能力보다는 앞으로 거기까지 깎아야 된다는 그런 어떤 附款條件으로, 義務條件으로 許可를 내준 것으로 解釋이 됩니다. 따라서 供給管을 거기다 깎다 하는 것은 法 趣旨로 봐서 都市가스會社

에서 갈아야 되는 것이 원칙이지요.

○禹元植 委員; 法을 解釋함에 있어서 오늘 答辯하시다가 그런 問題가 여러 군데 나올텐데, 法을 解釋함에 있어서 그 당시의 情狀이나 조건 이런 것들이 法을 解釋할 수 있는 근거는 되지 않습니다. 法의 解釋은 情狀이나 조건을 다 전제로 해서 만들어 놓은 것이고, 따라서 그런 情狀이나 조건이 바뀌어저가면 法은 자꾸 바뀌게 됩니다.

따라서 이 法의 解釋은 情狀이나 조건에 따라서 法을 이렇게 解釋하고, 저렇게 解釋하고 할 수 있는 것은 아닙니다. 法이 정해진 바에 따라서 解釋을 하고, 法이 정해진 바에 따라서 施行을 해야 됩니다. 지금 저희가 제일 중요하게 보는 것은 규정 자체를 會社에서 만들 수 있도록 해서 會社에서 法에 맞지 않는 규정을 만들어 온 것을 서울市에서 許可해 준 것이거든요. 그러니까 이것이 法에 맞느냐, 안 맞느냐를 지금 解釋해 내고, 그것이 잘못됐다면 잘못된 것을 고치는 것이 지금 우리의 목적입니다.

따라서 이 규정을 제가 解釋함에 있어서 第2條第2項第3號를 가지고 그 규정이 合法이라고 얘기를 했는데, 그것을 根據로 삼았는데 가스供給者와 供給을 받는 者 사이에 가스使用施設에 대한 費用의 負擔額이 적정 명확하게 정해질 것을 供給規程에 정한다 이렇게 되어 있습니다.

그러면 이 供給規程에 정하는 것을 명확하게 정하려면 이것이 지금 굉장히 여러 가지로 분산되어 있기 때문에 法에서도 2個 條項을 왔다 갔다하고 規則으로 가야 되기 때문에 이 규정에서 供給管까지는 法이 정해진 바에 따라서 許可條件이라든가 이런 여러 가지 것들을 根據로 할 때 供給管까지는 會社에서 깔고, 그리고 그 경계지역부터는 需用家가 깔고 이것

이 명확하게 정해졌어야 되는데 供給管을 需用家로 부담시킨 것 이것은 앞에 정해진 規則까지 아까 제가 말씀드린 그 法 解釋으로 볼 때는 잘못된 것이고, 따라서 第20條第2項第3號가 그 규정을 合法化할 수 있는 根據는 되지 않는다는 것이지요. 그 部分에 대해서 同意하시나요?

그러니까 서울市에서 이것이 잘 된 것인지, 못 된 것인지에 대해서는 얘기를 해주어야지요.

○이금라 委員; 委員長님, 거기에 보충해서 토론의 活性化를 위해서 제가 質問할 것이 있습니다.

○委員長 金寧剛; 그래요, 答辯 준비하는 시간에.....

○이금라 委員; 이금라 委員입니다.

제 말씀 마저 들으시고 같이 答辯하면 좀 윤곽이 잡힐 것 같이 생각이 됩니다.

都市가스供給規程 第15條第2項에 보면 需要者가 부담하는 내역이 세 가지로 나옵니다. 첫째는 가스計量器를 포함한 使用施設 工事費, 두번째가 道路와 병행한 供給管에서 需要者의 토지경계까지의 引入配管, 세번째가 共同住宅 등 토지경계선 내의 가스使用者 소유의 供給施設 工事費 이렇게 세 가지가 나옵니다.

本委員의 생각으로는 지금 현재 問題가 되고 있는 부분은 두번째에 해당하는 병행한 供給管에서 需要者의 土地境界까지의 引入配管部分인 것 같습니다

이 引入配管이라는 말은 母法에는 한번도 용어규정이 되어 있지 않을뿐 아니라 供給規程의 용어정의항에서도 規程이 되어 있지 아니한 새로운 용어입니다.

따라서 母法에 根據해서 供給管을 정의를 내리자면 어디까지나 土地境界線까지가 供給管인데 引入配管의 개념은 供給

管에서 다시 土地境界까지의 그야말로引入해서 들어오는 配管을 供給管에서 지금 배제시켜 놓고 있습니다. 따라서 규정에 나와 있는 引入配管이라는말 자체가 母法에 규정되어 있지 아니한 것을 규정에서 도입함으로 해서 여기에서 都市가스事業者의 편의성이 나온 것 같습니다.

따라서 이 부분에 대해서 局長님께서 명확하게 해 주셔야 할 것 같습니다.

이상입니다.

○燃料課長 金鍾博; 지금 이금라委員께서 지적하신 引入配管問題는 都市가스供給管이 아까 정의한 대로 土地境界線 敷地까지 오는데 있어서의 供給管에서 分支管으로 나가는 道路上 敷地에서 분기되는 점을 말합니다. 원론적인 정의를 하자면 供給管에 해당이 되겠습니다.

○이금라 委員; 그러니까 母法에서는 需要者が 負擔하지 않게 되어 있고 규정에서는 需要者負擔 項으로 들어가 있다는 말입니다. 그러니까 이 규정은 母法에 비춰 볼 적에 잘못되어 있는 것 아닙니까?

○燃料課長 金鍾博; 燃料課長 소견을 말씀드리겠습니다.

都市가스事業法 第20條第2項의第3號 도시가스공급자, 공급을 받는 자, 그리고 도시가스공급자와 사용자간의 책임 및 비용관계에 대한 명쾌하게 정하여 질 것, 그것은 供給管을 전제로 해서 한 말씀인데 그것은 명쾌하게 정의라는 것은 그 해석상에 내재된 의미가 물론 당연히 供給管은 도시가스회사의 소유로써 도시가스회사가 設置해야 합니다만 그런 규정이 만일에 그 규정자체가 있다는 것은 많은 裝置産業이고, 경우에 따라서는 제한적으로 需用家の 負擔도 가능하지 않지 않느냐 하는 것을 암묵적으로 解釋해 봤다 그렇게 생각합니다.

○이금라 委員; 아닙니다.

○燃料課長 金鍾博; 그래서 저희는 그렇게 해석을 하고 供給規程에 대해서 承認했습니다.

○이금라 委員; 거기에 대해서 제가 다시 말씀 올리겠습니다. 都市가스事業法 第20條第2項에第3號 규정을 지금 논리의 根據로 대시는데 第20條第2項第3號 규정은 어디까지나 가스의 供給規程을 만들 때 명쾌하게 하라는 것입니다. 同意하십니까?

○燃料課長 金鍾博; 그렇습니다.

○이금라 委員; 그런데 규정에는 명쾌하게 되어 있지가 않다는 것이 本委員의 생각입니다. 왜냐 하면 第15條第2項에 引入配管이라는 이제까지 도입되지 않던 개념에 配管이 하나 등장을 합니다. 그 다음에 第15條第3項에 보면 會社가 負擔하는 것을 규정하고 있는데 第15條第3項에는 본관, 공급관 및 地域 整壓機 設置工事費를 會社가 負擔합니다, 했습니다.

그러니까 供給管 안에 引入配管이 포함되느냐, 안 되느냐에 따라서 이 第15條第2項과 第3項이 서로 위배된다는 말입니다. 그러나 本委員의 생각으로는 母法의 정신에 비추어 볼 때 母法에 정의되어 있는 용어의 규정과 도시가스供給規程에 규정되어 있는 용어의 정의를 보면 引入配管이라는 말은 나오지를 않습니다. 따라서 引入配管이라는 말이 안 나오는 것을 규정상에 쓴 것은 명확한 것이 아니죠. 따라서 第20條第2項 第3號에 위배되는 규정이라는 얘기입니다. 어떻게 생각하세요?

이 정도 하고 停會하고서 引入配管에 대한 토론에 들어갑시다.

○禹元植 委員; 설명을 들으려고 하는 것이 아니고 法을 解釋

하자는 것이예요. 그러니까 法解析에 저도 供給管을 도시가스 회사에서 負擔해야 된다 라고 하는 명쾌한 규정이 없기 때문에 아까 잘못된 질의도 하고 그랬었는데 즉 찾아보니까 이것이 되어 있다는 말이에요.

許可할 때 그런 전제조건이 許可이고, 그것에 따라서 通商産業部승으로 해서 어디까지 해야 되는지, 供給施設이 어디까지 인지를 다 정해 놓고 있거든요. 그리고 이것을 委任해 놓고 있지 않아요. 法的으로 委任이 안 되어 있습니다.

그러니까 供給管 工事費를 규정으로 정할 수 있다라고 하는 委任事項이 없거든요. 따라서 규정은 母法에서 委任이 되어 있지 않기 때문에 法の 限度內에서 규정을 정하는 것인데 지금 許可의 전제조건으로서 供給施設인 供給管까지 土地境界까지 施設하게 되어 있는 것을 지금 어기고 있는 것이죠.

이것이 法을 아주 건조하게 살펴보고 사실로만 보면 지금 규정에 그 부분이 法을 어기고 있다는 말입니다. 그 부분에 대해서 어떤 判斷을 하고 계신지, 그러니까 객관적인 정세와 객관적인 조건을 듣자고 하는 것이 아닙니다. 그것은 솔하게 많이 들었고, 法の 이런 解釋에 대해서 틀린 점이 있다면 그래서 우리는 禹委員이 얘기하는 점에 대해서 이러 저러한 점에 대한 法解析을 틀리게 하기 때문에 그렇게 내 준 것이 습法이다, 이렇게 얘기를 하시든지, 아니면 그러한 解釋이 맞기 때문에 규정이 잘못 되었다라고 하시든지 두 가지 중 하나도 양자택일해서 설명을 하셔야지, 法은 그렇게 되어 있는데 정황이 이렇기 때문에 그렇게 할 수밖에 없었다, 그것은 그 다음에 듣자고요. 그것은 社長들한테 들어도 되니까 서울시에서 法을 가지고 서울시는 도시가스회사를 指導監督하는 그런 機關이고 규정에 대해서 承認을 해 주는 機關입니다. 그러니까



그것을 바꿀 수도 있고 그런 機關이기 때문에 지금까지 해 준 잘못들은 고쳐나가자고, 잘못된 점이 있다면.

도시가스회사의 입장에서 지금까지 해 왔던 것을 어떻게든지 설명해 내려고 하지 말고 法解析에 있어서 틀린 부분이 있으면 틀리고, 맞으면 맞고 이렇게 설명을 해 주십시오. 그 래야지 넘어갈 것 같습니다.

○委員長 金寧剛; 그러면 執行部 答辯準備를 위해서 지금부터 한 10分間 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(14時 27分 監查中止)

(14時 54分 監查繼續)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

계속해서 執行部側에서는 質疑에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 都市가스事業法과 其他關聯 條項을 잠시 檢討를 해 보니까 의욕이 너무 앞섰던 것 같습니다. 中央政府도 그렇고, 市도 그렇고 의욕이 너무 앞서서 체계적인 法體系가 되지 않은 것 같습니다.

다시 말씀드리면 都市가스事業法에 遵전에 말씀이 계셨던 第3條의2 許可條件에, 許可基準에 대한 細部事項은 通商産業部승으로 정한다, 이렇게 되어 있는데 그래서 通商産業部施行規則에 보면 細部基準이 나오는데 여기에는 어떤 費用負擔에 대한 細部事項은 전혀 없고, 許可基準에 관한 事項만 이렇게 있습니다. 그래서 적합한 供給施設을 설치 유지 할 능력이 있

을 것, 이것에 되어 있는데 그러면 적합한 供給施設을 설치 유지할 능력이 許可條件이라면 거기에는 人力이라든지, 資本이라든지, 裝備라든지 기타 이런 事項이 모두 포괄적으로 포함이 되는 것으로 解釋이 되고 다음에 이쪽 施行規則에 있는 細部基準에 보면 이것은 어떤 區域의 關係, 그 다음에 施設이 능력을 지나치게 초과, 과잉되지 아니할 것 하는 일반 이런 事項만 되어 있습니다.

그래서 이쪽 都市가스供給規程 第15條에 工事費負擔關係를 보면 여기에 도시가스사업회사에서 규정을 만들어서 許可를 받을 때 市·道知事에서 承認을 받도록 母法에서 委任된 事項에 준해서 이것을 承認한 이런 事項으로 되어 있는데 이렇게 되다 보면 그러면 工事費 負擔에 대한 구체적인 母法에서 위임규정이 지금 없습니다. 포괄적인 指導 監督 範圍內에서 거기에 대한 費用負擔에 사용자나 또는 공급자에 대한 費用分擔 關係를 市·道知事에게 承認을 받도록만 이렇게 되어 있거든요.

그렇다면 法的으로 본다면 일단 母法에서 어떤 포괄적인 그런 위임규정에 의해서 指導監督權으로 도시가스회사에서 규정을 만들어서 市·道知事の 승인을 받았다면 이 규정은 일단 합법적인 규정으로 볼 수가 있습니다. 단, 承認해 줄 때 市·道知事が 자기 裁量權을 이탈해서, 또는 裁量權 範圍를 넘어서 예를 들어서 母法에 전혀 根據없는 어떤 새로운 條項을 신설했다고 그러면 그것은 違法 이라고 할 수 있겠는데 그러나 母法에서 어떤 구체적인 규정없이 포괄적으로 그냥 承認해 주는 그런 포괄규정에 의해서 이 事項을 承認했다면 이것은 違法은 아니라고 봅니다.

단 하나 지금 현재로 볼 때 그러면 引入配管, 아까 李委員님

이 얘기하신 引入配管問題가 母法에도 없고, 아무데도 없는데 느닷없이 供給規程에 引入配管이 들어가 있어서 이것을 需要者負擔으로 되었는데 이것은 잘못된 것이 아니냐, 引入配管 개념으로 보면 이것은 供給施設로 봐야 되는데 이것이 需用家負擔으로 한다는 것은 이것은 잘못된 새로운 도입이 아니겠느냐 말씀이 계셨습니다.

그래서 그것은 李委員님 말씀에 동조를 합니다. 동조를 하는데 단 하나 이 法을 따지면서 어떤 상황을 따지는 것에 대해서는 조금 모순이 될지 모르지만 근본적으로 檢討되어야 될 것은 도시가스라는 것은 淸淨燃料로서 普及을 권장하고 육성하는 그런 趣旨에서 財政負擔能力이나 供給施設에 負擔能力이 있는 會社라고 하더라도 서울市內에 있는 全 施設을 일시에 간다든지, 새로 需要가 생기는데 대한 것을 하기에는 아마 상당히 여건적으로, 지금 시각은 그렇지 않지만 몇 년씩으로 봤을 때는 조금 권장을 해가지고 육성을 해야 된다는 이런 趣旨로 이 問題가 되지 않았을까 이런 解釋이 들어가지만 그러나 이 引入配管 問題는 이것을 심도 있게 검토를 해서 합리적으로 이것을 바꿔 나가도록 그렇게 하겠습니다.

단, 오늘 委員님들께 하나 부탁드리고 싶은 것은 조금 전에 委員長님께서 말씀하신 그 事項과 같이 都市가스法 問題, 이런 것이 지금 상당히 다급합니다. 그렇게 하고 여러 가지 問題點, 이런 것도 있고 그래서 저희가 나머지 지금 答辯할 事項이 90件 정도 이렇게 되거든요. 그래서 이 도시가스 問題는 양해하신다면 저희는 저희대로 내일 모레 글피 해서 일요일까지 이것에 대해서 法 施行規則 전반적으로 이제까지 推進했던 것을 檢討를 하고, 그 다음에 委員님들께서도 지금 현재 즉 質疑하신 事項, 여러 가지가 있기 때문에 포함해서 해

가지고 월요일 都市가스事業者들도 들어오고 했을 때 전반적으로 問題點을 해서 앞으로 좋은 방향으로 고쳐나가는 것으로 그렇게 양해해 주신다면 감사하겠습니다.

○閔泳三 委員; 閔泳三 委員입니다.

局長님께서서는 인정을 하면서도 당시 상황, 정황을 가지고 얘기를 하시는데 그럴 것 없이 하여튼 焦點을 잡아서 母法에 규정되어 있는 供給管 概念대로 하면 需用家들이 부담을 안 해야 되거든요. 그런데 그 규정에 의하면 需用家가 負擔하게 되어 있단 말입니다.

그래서 우리 委員들이 討議해 본 결과 결국은 이중적으로 供給管 概念 규정이 되어 있어서 혼란이 오고 있다. 그래서 消費者費用負擔이 지금 問題가 된다고 해서 이것을 공식적으로 추후에 알아서, 法制處에 문의를 하든지, 또 우리 市議會 顧問辯護士들한테 有權解釋을 하든지 해서 알아봐서 명확하게 가려가지고 이것이 違法일 경우에는 그에 상응하는 조치를 할 수 있도록 우리 委員會에서 노력하는 그런 선에서 일단 마무리하지요.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다. 저희 法務官室하고도 協議를 좀 해서 약간의 시간을 주시면 좋게 고치도록.....

○朴一男 委員; 朴一男 委員입니다.

法이나 施行令, 規則 이런 것은 다 우리가 찾아볼 수 있는데 供給規程을 볼 수가 없어요. 그래서 오늘 되면 오늘 다 한 부씩 委員들한테 나누어 주었으면 좋겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다.

○委員長 金寧剛; 그렇게 措置해 주시고, 또 李成浩 委員 얘기할 것 있어요? 그럼 禹委員부터 말씀하세요.

○禹元植 委員; 마지막으로 한번 정리를 해 보겠습니다.

우리가 이것이 違法이라고 하는 것은 그야 말로 法條文을 가지고 違法이다 이렇게 얘기를 하는 것인데 제가 정리하면서 이 내용을 가지고 法制處에 의뢰를 한번 해 주세요. 제가 오늘 局長님이나 課長님으로부터 이것이 잘못됐다라고, 제가 보기에는 확실히 잘못되어 있기 때문에 잘못됐다라고 하는 答辯을 들으려고 그랬는데 도저히 오늘 들을 수 있을 것 같지 않으니까 法制處의 解釋을 좀 받아보아야 되겠습니다.

都市가스事業法 第3條第3項第3號에 보면 許可條件으로 都市가스의 안정적 供給을 위하여 적합한 供給施設을 설치·유지할 능력이 있을 것 이렇게 되어 있습니다. 그리고 여기 供給施設에 대한 都市가스事業法の 규정을 보면 가스의 제조·공급을 위한 施設으로써 商工資源部令이 정하는 것, 지금 通商産業部令이 정하는 것 해서 通商産業部令에서 정하는 것은 共同住宅의 경우에는 整壓機에서 가스使用者가 소유하거나 점유하고 있는 土地의 境界까지를 供給管으로 규정하고 있거든요.

따라서 이 許可條件에 있듯이 적합한 供給施設을 설치·유지할 능력이 있다는 것은 그야말로 許可條件뿐이 아니라 그것을 깔아야 되는데 니가 그만큼 능력이 있느냐, 없느냐 이것을 보는 것이거든요. 따라서 이 法條文 解釋대로만 하면 都市가스의 안정적 供給을 위하여個人이 소유한 土地의 境界面까지 供給管을 설치할 능력이 있는 者에게 許可를 내 주었지요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○禹元植 委員; 그렇게 許可를 내 주었는데 第20條第2項第3號에 根據해서 이 第3號가 그 費用에 대해서 委任해 준 것이 아니고 條項 그 자체로 보면 가스供給者와 供給을 받는 者 또는 가스使用者間的 책임과 가스供給施設 및 가스使用施設에 대한 費用의 負擔額이 적정·명확하게 정하여 질 것, 그러

니까 규정에서 명확하게 정하라고 한 것이지요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○禹元植 委員; 그렇다고 한다면 여기서 명확하게 정해야 될 것은 앞에서 許可條件에 들어가 있듯이 土地境界面까지 들어가는 供給施設을 가스會社에서 負擔한다라고 정해야 됴에도 불구하고 이것을 擴大解釋해서, 擴大解釋이 아니고 都市가스會社에서 이 部分을 자의적으로 解釋해서 土地境界面 전에 있는 供給管工事を 하면서 需用家한테 負擔시킬 수 있도록 규정을 만들었지요. 그러니까 서울市長으로부터 承認을 받은 것은 合法이지만 그 규정 자체가 母法에서 정하고 있는 許可條件, 그리고 그 許可條件이 정하고 있는 供給施設의 규정을 違背하고 있기 때문에 都市가스會社에서 정한 그 규정에 供給管을 需用家が 負擔할 수 있다, 지금은 改正돼서 새로운 개념도 나오고 그러는데 負擔할 수 있다라고 하는 條項은 母法을 違背하고 있고, 따라서 그것이 違背라고 한다면 지금까지 供給管 工事費 需用家 負擔額인 240億원을 都市가스會社가 需用家한테 返納을 해야 되는 상황이 발생되고, 반납해야 된다고 저희는 보고 있습니다.

따라서 제가 주장한 이 部分에 대해서 저희도 해 보겠지만 서울시에서도 法制處에 의뢰를 해 보세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 알겠습니다.

○禹元植 委員; 이상입니다.

○委員長 金寧剛; 또 가스에 대해서 말씀하세요.

○李成法 委員; 李成浩 委員입니다.

이 問題 가지고 午前부터 시작해서 계속 얘기가 되기 때문에 저도 좀 분명 하게 저의 입장을 말씀드리고 싶습니다.

제가 보기에는 禹元植委員하고 解釋을 달리합니다. 第3條,

事業의 許可에서 第3號를 제가 읽어보겠습니다. 第3項第3號는 都市가스의 안정적 供給을 위하여 적합한 供給施設을 설치·유지할 능력이 있을 것으로 되어 있어요. 이것하고 第20條가스의 供給規程하고는 명확히 다른 것입니다. 條를 달리해서 규정하고 있기 때문에 이 第3條業3項을 基準으로 해서 費用負擔을 어느 쪽이 해야 된다까지 가는 것은 저는 비약이고 너무 지나친 擴大解釋으로 생각해요. 그것이 첫번째 指摘하고 싶은 것이고, 두번째로 가스의 供給規程 第20條第2項第3號를 보면 가스供給者와, 여기서 말하는 가스供給者는 會社를 얘기할 것입니다. 供給을 받는 者 또는 가스使用者, 이것은 需用家を 얘기하는 것이겠지요. 間의 責任이 분명해져야 되고, 또 가스供給施設 및 가스使用施設에 대한 費用負擔額이 적정·명확하게 정해질 것 했어요. 그러니까 費用負擔을 어느 쪽이 할 것인지 적정해야 되고 명확해야 된다는 얘기거든요.

이런 것을 갓출 때 第20條第1項에 보면 市·道知事の 承認을 얻어서 施設하라고 되어 있어요.

그런데 지금 그 규정에 보면 使用者가 負擔할 사항이 供給規程 第15條第2項에 나와 있습니다. 그대로 읽어드리겠습니다. 가스計量器를 포함한 使用施設 工事費와, 이것은 가스計量器 工事費기 때문에 분명하고요. 道路와 병행한 供給管에서, 道路와 같이 있는 供給管이란 얘기입니다. 需要者の 土地境界까지의 引入配管 및 共同住宅 등 土地境界線 내의 가스使用者 소유의 供給施設 工事費는 需要者가 負擔합니다. 말하자면 道路와 병행한 供給管에서 나머지 需要者가 사용하는 것까지는 需要者가 負擔해야 된다는 얘기에요. 명확하게 되어 있고, 그러니까 供給者 즉, 가스會社하고 또는 가스使用者나 供給을 받는 者 즉, 需用家が 부담해야 될 것이 명확하게 정

해져 있다고 생각합니다.

그리고 걱정한지 여부에 대해서는 저는 이것이 문제라고 봅니다.

지난 時期까지에서는 道路와 병행한 供給管에서부터 需用家가 分支되는 그것까지 施設을 需用家가 負擔토록 이제까지는 해 왔었는데 지금의 상황이 가스會社가 상당한 이익을 남기고 있고, 또 需用家 負擔으로 인해서 어느 곳은 需用家가 負擔해야 되고, 어느 곳은 需用家가 負擔을 앎기 때문에 民願이 발생하고 있기 때문에 이런 상황에서는 더 이상 이런 供給規程이 적정하다고 보기 어렵기 때문에 추후에는 이 규정을 바꾸어서 供給管 정의내린 바대로, 都市가스事業法の 供給管 규정대로 가스使用者가 구분하여 소유하거나 점유하는 建築物의 외벽에 설치하는 계량기의 전단밸브까지를 都市가스會社에서 設置費用을 負擔하는 것으로 규정을 바꿀 것을 저는 提案하는 바입니다.

그리고 그것에 대해서 우리가 심도 있게 검토를 해 보아야 될 事項이라고 보고 저는 여기에서 명확히 되어 있는 許可條件의 問題는 아까의 다시 얘기입니다만, 都市가스의 안정적 供給을 위하여 적합한 供給施設을 설치·유지할 능력이 있을 것은 財政的인 능력이나 技術的인 능력을 얘기하는 것이고 포괄적인 얘기입니다.

그리고 供給管이 道路와 병행한 그 線부터 家庭까지 이르는 것이 중요한 것이 아니고 그 전에 供給管, 高壓管, 中壓管, 低壓管이라는 財政的으로나, 技術的으로나 보다 더 중요한 施設들 이런 것들에 대한 포괄적인 技術的 능력이 있는 者에 대해서 許可를 해주도록 되어 있고, 나머지 구체적인 事項은 또 通産部승으로 정하고 있기 때문에 이것을 擴大解釋해서



자꾸 第20條와 그 다음에 供給規程을 얘기하는 것은 지나친 것이라고 보고, 저의 다른 問題提起로써 걱정한 것인가에 대해서는 제가 問題提起를 하는 것이고, 따라서 이것은 규정을 家庭에까지 하는 것으로 그렇게 할 것을 저는 提案하는 바입니다.

○禹元植 委員; 常任委에서 활동을 하면서 대단히 오랫동안 규정에 대해서 검토를 하고 가스安全公社에도 물어보고, 그래서 여러 가지 問題들을 검토해 나가는 과정인데 同僚委員의 發言에 대해서 다른 견해를 갖고 있는 것은 좋으나 지나치게 擴大解釋을 했다거나 많이 준비도 하지 않은 상황에서 그렇게 감으로 얘기하는 것은 대단히 옳지 못하다고 생각합니다.

그리고 常任委員會 활동을 하면서 同僚委員의 견해에 대해서 보완을 하고 수정을 하는 것이지 그 견해에 대해서 정면으로 반박하는 것은 市議會 同僚議員들간에 할 일이 아니고, 서울市 執行부와 할 일입니다. 지금 서울市 執行部에서 얘기하고 있는 견해 자체가 견해차이가 있기 때문에 그런 견해차이에 대해서 法制處에 서로 依賴를 하자고 지금 얘기한 것이지, 그런 部分에 대해서 同僚委員의 얘기를 그런 식으로 얘기하는 것은 常任委를 진행하는데 있어서 올바른 태도가 아니고 예의에 적절치 않다고 생각합니다.

○委員長 金寧剛; 됐습니다. 委員長이 정리를 하겠습니다.

지금 都市가스問題에 대해서 여러 가지 의견이 많으시고, 또 解釋도 달리들 하시고 여러 가지 問題點이 있으니까 이 問題에 대해서는 여기서 결론을 우리가 서로 낼 수가 없습니다. 그러니까 法制處에 문의하시고, 또 다른 문의할 곳이 있으면 다른 곳에도 또 문의해서 우리가 서로 27日 전에 執行部나 우리 委員들이 상호 노력을 해서 27日에 都市가스問題는 다

루기로 하고 오늘은 都市가스問題는 이만 다루겠습니다.

그리고 産業經濟局長께서도 앞으로 答辯하실때 都市가스에 대해서는 빼세요. 중간에 委員님들 質疑에 차례로 答辯하실 것 아니에요. 都市가스問題에 대해서는 빼고 나머지 다른 問題만 오늘 答辯을 하시고, 都市가스는 27日에 우리 전체가 다시 다루도록 그렇게 하겠습니다. 産業經濟局長께서는 지금 부터 答辯을 해 주시되 都市가스는 빼고 答辯해 주시기 바랍니다.

○鄭泰宗 委員; 제가 議事進行發言 하나 하겠습니다.

이 都市가스問題는 지금 우리 전체 委員보다 제가 質疑할 때 問題가 발생을 했거든요. 이것이 衆口難防으로 흐르다 보니까 중단된 것 아니겠습니까? 그렇지요? 저한테 와서 一問一答할 때 말이 여러 가지 왔다갔다 했습니다.

○委員長 金寧剛; 鄭泰宗 委員께서 무슨 말씀하시는지 사회자도 알겠어요.

質疑하신 委員이 鄭泰宗 委員이시기 때문에 거기서 答辯하는 과정에서 이것이 지금 아주 問題가 대두돼서 여러 委員께서 많은 의견을 개진하고, 또 執行部에서도 많은 答辯을 하셨는데 그것은 그렇게 이해를 해 주시고, 제가 전자에 말한 대로 그렇게 會議를 진행하도록 하겠습니다.

○鄭泰宗 委員; 그리고 앞으로 委員長님, 會議를 할 때 원만하고 정확하게 진행해 주시기 바랍니다.

○委員長 金寧剛; 고맙습니다.

○鄭泰宗 委員; 결론적으로 이렇게 오니까 여러 가지 衆口難防되고, 停會되고 아무 것도 얻는 것이 없지 않습니까?

그리고 이 都市가스問題는 제가 어차피 質疑를 했으니까 제가 都市가스問題는 一問一答은 하지 않겠습니다. 그런데 質疑

하는 문제에 대해서 産業經濟局에서 어떻게 생각하는지 그것은 알고 싶기 때문에 그 문제는 우리가 듣고 넘어갑시다.

○委員長 金寧剛; 알았습니다.

都市가스 문제는 기이 얘기한 대로 27일에 다루기로 했으니까 그렇게 이해를 해 주시고, 제가 전자에 말씀드린 대로 局長께서는.....

○鄭泰宗 委員; 一問一答은 안할테니까 産業經濟局에서 이 都市가스 전체 문제를 어떻게 생각하는 것은 들어야 될 것 아니겠습니까? 都市가스會社 社長들에게서 듣는 응답하고, 지금 현재 産業經濟局에서 어떻게 생각하는지 이것은 듣고 넘어가야 된다고 생각을 합니다. 그 문제에 대해서는 委員長님의 배려대로 一問一答은 하지 않겠습니다.

○委員長 金寧剛; 그러면 都市가스에 대해서 主務局에서 어떻게 생각하고 계시는지 그것만 간단히 대답해 주시고 차례대로 진행하겠습니다.

그리고 제가 말씀드리겠습니다. 이제부터는 어느 委員이고 委員長한테 發言權을 얻어서 發言을 하도록 이렇게 해 주세요. 절대 發言權 얻지 않고 얘기하고 하는 것은 會議進行上 안 되니까 어느 委員이고 委員長한테 發言權을 얻어서 말씀을 해 주세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 조금 실무적인 그런 얘기가 答辯에 되지 않아도 양해를 해 주시기 바랍니다.

왜냐 하면 저희 견해에 대해서, 제가 보기에 行政行爲는 어떤 급부적인 적극행정이 있고, 규제적인 그런 하나의 警察行政이 있는데 法을 執行하는 이 문제는 대개 보면 規制行政이 많습니다. 都市가스 이것도 사실은 安全管理가 요새는 상당히 강조가 되기 때문에 이것이 일종에 施設은 이렇게 해야

된다, 또는 이렇게 해야 된다는 規制行政 쪽이지만 이것이 90年代 初에 몇 년 전에 시작이 될 때는 서울시의 空氣를 깨끗이 하는 淸淨燃料의 環境保全次元에서 이것이 적극적인 行政으로 출발이 되지 않았나 이렇게 지금 제가 판단이 되고 있습니다.

그러다 보니까 都市가스事業法 내지는 지금 施行수도 없어요. 大統領수으로 나오는데 大統領수는 하나도 없고 그냥 部수으로만 이렇게 되어 있는, 그러다 보니까 여기에서 물 흐름이 중간에 수으로서의 조금 중요한 것을 거르고 나서 規則으로 들어갔었으면 좀더 보완이 되었는데 그것이 빠져있지 않은가 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 지금 현재는 그래도 서울시內에 66%, 한 70% 가까이 都市가스도 普及이 되었고, 또 이제 供給하는 會社도 지금 현재 收支打算이 黑字로 轉換이 되었고, 또 앞으로의 더 확대할 때는 그만큼 普及이 어려운 高地帶라든지 이런 데가 많이 남아있고 해서 앞으로는 지금과 같은 그런 勸獎行政도 중요하지만 그러나 단속된 규제, 강제적인 해서 市民安全도 유지를 시켜야 되고 하는 이런 여러 가지 行政目的이 또 새로 나타난 것으로 생각이 됩니다.

그래서 이제는 委員님들이 지금 걱정하시는 것이 맞습니다. 왜, 이것이 이제 轉換이 될 때가 되었거든요. 이제까지의 그런 普及, 需要者들이 負擔해서 자기들이 施設까지 해서 그냥 연결만 시켜달라고 하던 그 때는 이미 지난 것이 아니겠느냐, 그런 규정대로 法을 이행해야 되는 이런 데가 되었기 때문에 그런 어떤 시대적인 상황, 그 다음에 法體制의 모순점, 그 다음에 이제까지 우리가 推進해 왔던, 都市가스會社에서 그전 타성에 의해서 지금까지 왔던, 이런 전반적인 問題가 종합 검

토가 되어야 될 것으로 생각이 됩니다.

그래서 좀전에 말씀드린 대로 法 問題는 法律 專門家에게 諮問을 받고 關係部署에 協議를 하고 저희가 推進했던 것은 다시 한번 점검을 하고, 그 다음에 供給規程 이것도 해서 앞으로 委員님들과 같이 상의말씀 드리고, 상의해 가면서 이대로 체제를 잡아야 되지 않을까 이렇게 생각합니다. 그러면 이금라 委員님께서 공공서비스요금 7가지가 物價에 미치는 영향을 어떻게 보고 있으며, 管理가 불필요한 것 같은데 이에 대한 견해를 물으셨습니다.

공공서비스요금은 物價指數를 1,000으로 잡을 때 그 중에서 1.34에 불과한 정도로 사실은 차지하는 비중이 그렇게 많지 않습니다. 그래서 거기에 들어가는 것이 보면 上水道, 下水道, 주민등록등·초본, 호적등·초본, 인감증명, 진개수수료, 분뇨수수료 이렇게 되어 있고, 이것은 政府에서 현재 管理品目으로 선정해서 管理하고 있는 44個 品目に 이것이 모두 포함 되어 있습니다.

그런데 아까 좀전에 말씀드린 바와 같이 7個가 1.34 정도에 그건 조그마한 그런 어떤 비중이기 때문에 이것이 어떤 크게 그렇게 물가동향에 큰 비중을 차지한다고 보지는 않습니다. 李委員님께서도 말씀하셨지만 이제는 이것이 꼭 필요한 것 같지는 않다 이런 말씀이셨는데 저희도 일단 그런 생각입니다. 그래서 단 하나 이것이 內務部에서 하는 44個 政府品目에 들어가 있기 때문에 그 關係는 지금 그런 방향으로 政府하고 협의를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○이금라 委員; 그런데 이런 일이 政府하고 서울시 사이에 많지 않겠습니까, 여러 분야에서. 제가 잘 몰라서 여쭙는데 이럴 때 市 立場에서는 그냥 局으로 가만 있어야 하는 것인지,

아니면 어떤 政策建議라는 것을 시도해 볼만한 방법이 있는 것인지에 대해서만 한번 더 말씀해 주세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 저희가 적극적으로 協議하겠습니다.

○이금라 委員; 그렇게 하는 것을 뭐라고 부릅니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 協議라고 그러니까.

○이금라 委員; 네, 잘 알겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 두번째로 大型倉庫 12個가 있는데 거기에 保管되어 있는 物件이 무엇이며, 정기적으로 把握하고 있는지 여부를 물으셨습니다.

서울市內에 大型倉庫는 九老區 加里峰洞에 있는 대정창고 등 12個가 있는 것이 맞습니다. 대부분 品目은 畜水産物과 여름철에 아이스크림 등 냉동식품을 保管을 하고 있습니다. 그래서 저희가 仲秋節이라든지, 설, 名節같은 때 買占賣惜이나 가격조장하기 위해서 판매기피행위 이런 것이 없을까 해서 저희가 指導 監督을 하고 있습니다.

다음에는 종전에 民間消費者 保護團體의 支援方式과 向後 管理方案에 대해서 말씀이 계셨습니다.

消費者保護團體의 補償金 支給은 消費者保護法 第5條에 根據해서 支給을 하고 있습니다. 그런데 補助方法은 9個 消費者保護團體가 모여서 消費者保護協議會라는 것을 構成을 해서 거기에 團體長으로서의 實行委員會의 會長과 理事 1名을 構成해서 하고 있는데 消費者保護團體에서 어떤 事業을 선정하거나 이렇게 되면 그것을 전부 團體別로 해서 協議會長 이름으로 補助金 申請이 들어오고 있습니다. 市에서는 그것에 따라서 會長앞으로 내보내면 거기에서 協議會에서 해가지고 各 團體別로 支援이 되어가지고 事業을 실시를 하고 있습니다.

그런데 앞으로 消費者保護活動은 政府 쪽, 그러니까 市 쪽에서 公務員들이 行政적으로 직접 나가서 物價를 단속하거나 하는 것은 이제는 점점 축소되어야 되지 않겠느냐, 그런 것은 民間次元으로 市民監視團體에서 활발하게 되어야 되지 않겠느냐 해서 앞으로 消費者保護關係, 市民團體 쪽으로 해서는 앞으로 支援이라든지, 기하 行政적인 어떤 그런 것이 더 강화되어야 되지 않을까 이렇게 판단을 하고 있습니다.

○이금라 委員; 그러면 지금 事業遂行에 대한 評價는 消費者保護課에서 하고 있는 것입니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 그런데 실질적으로 저희가 補助金에 대한 것을 精算을 해서 事業이 제대로 되어 있느냐 하는 그런 것을 확인정도하고 評價는 못하고 있었어요.

○이금라 委員; 확인은 직접 그 團體에 나가서 하십니까, 書類로 확인하십니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 書類로 확인했습니다. 확대가 되면서 앞으로는 아무래도 거기에 대한 확인도 철저하게 되어야 될 것 같습니다.

○이금라 委員; 그래서 제 생각에는 일단 그렇게 특정계수의 消費者保護團體이기는 하지만 公務員들께서 직접 그렇게 하시는 것보다는 바람직한 방향으로 하고 있다고 생각을 합니다. 그런데 다른 데에서는 또 그렇게 못하고 있는데 이 부분에서는 서울市가 진보적으로 하고 있다고 생각을 합니다.

그러나 또한 그 9個 團體가 참으로 믿을 만한 團體인 것도 사실입니다. 그렇지만 기왕에 다른 部署가 하고 있는 것 보다 선진적으로 하고 계시는 이 일에 있어서 事後管理가 좀더 철저히 되어서 面接審査랄까, 面接評價랄까 등도 그렇게 요식적으로 하지 아니 하고 실지로 虛心坦懷한 대화가 되는 그러한

事後評價制度같은 것이 있어서 다음 해 事業에 있어서는 좀 더 확대 발전할 수 있도록까지 마저 잘하시면 다른 部署에도 권장할만한 民間團體活用技法이라고 생각이 들어서 그 評價에 대해서 質問드렸던 것입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다.

○委員長 金寧剛; 朴一男 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴一男 委員; 어제 業務報告하실 때도 消費者保護活動에서 事業에 대한 支援을 하시겠다, 이렇게 말씀을 하셨는데 제가 볼 때 消費者團體協議會는 事業이 없는데도 돈이 갖고,

○産業經濟局長 李相鎭; 아니, 協議會는 支援 되는 것이 없어요.

○朴一男 委員; 돈이 갖습니다. 확인해 보세요.

그 다음에 女團協議 경우에 講義나 職場教育 이런 것 외에는 제가 볼 때는 業務實績이 없어요. 그러면 이것은 실제로 아주 그냥 자기 편안한 활동만 했다, 또 좀더 이렇게 나가서 보면 講義나 教育같은 경우는 보통 講師料를 받거든요. 그렇지 않습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○朴一男 委員; 그러면 市에서 돈받아, 자기네들 활동하면서 돈받아, 이런 식에 활동할 가능성이 상당히 높아 보인다는 것이죠. 제가 볼 때는 消費者保護課에서 돈 支援한 것에 대한 評價實績이 다 있습니다. 뒤에 몇 件, 제가 지금 정확하게 資料를 안가지고 있어서 모르겠는데 뒤에 몇 件 이렇게 해서 즉 8個 項目인가에 걸쳐서 實績이 評價된 것이 있는데 그것에 따른 정확한 執行이 있어야 된다 이것을 말씀드리고 싶고, 그런 식으로 하면 안 돼요. 女團協 같은 경우 그런 식으로 활동하면 그것은 줄 필요가 없다고 보여집니다.



그리고 또 하나는 그런 消費者活動을 하는 다른 團體는 받을 수가 없습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 한번 檢討해 보겠습니다.

○朴一男 委員; 그러면 支援을 할 때 어느 단위에서 支援을 합니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 그것이 지금 豫算이 다 올라와 있거든요. 거기에 지금 來年度 豫算은 今年에 支援하는 團體의 수준으로 해서 올라갔습니다.

○朴一男 委員; 명시가 되어서 나갑니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○委員長 金寧剛; 이금라 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○이금라 委員; 그 부분에 대해서 지금 局長님께서 소상히 把握하고 계시지 않은데 朴一男委員께서 지금 指摘하신 事案이 굉장히 주요한 事案입니다.

저는 많은 부분이 있기 때문에 굳이 그 부분을 이번에는 質疑를 안 드린 것뿐인데 消費者保護團體協議會에 속한 團體만 독점적으로 지금 하고 있습니다. 그렇기 때문에 여타 많은 좋은 民間團體들이 消費者活動을 펼쳐나가는데 있어서 違和感을 조성하고 있는 것은 사실입니다. 따라서 執行部에서는 좀더 事後管理를 철저히 하시는 것이 違和感 부분에서도 중요하죠.

事後管理 철저부분과 함께 더 포괄적으로, 서울이 얼마나 넓습니까? 區別로 하나 정도씩 활동을 해도 아마 제대로 다 못해낼 것인데 좀더 좋은 團體들이 많이 참여할 수 있는 方案을 강구하셔야 됩니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 알겠습니다.

다음에는 物價管理 效果로 보아서 日本과 같이 生活協同組

습의 消費者團體에 의하는 것이 좋을 것이고, 100원 내지 200원씩 내리도록 하는 物價管理의 方法은 지양돼야 된다고 보는데 거기에 대한 의견을 물으셨습니다.

그래서 좀 전에 말씀드렸던 事項과 유사한 그런 事項인데, 그래서 今年에 重點管理業所라고 해서 區廳하고 같이 하는데 가 한 4萬군데를 지금 管理를 하고 있는데, 그래서 來年度에 한 2萬個로 줄이고, '97年度에는 또 1萬 5,000個로 축수를 할 계획으로 있습니다. 그래서 축소순위를 어디로 하느냐 하는 그런 問題가 되는데 이제 사람들이 많이 다중적으로 이용하는 그런 데, 靑少年들이 많이 이렇게 하는 問題, 市民生活와 직접적으로 많은 관련이 있는 品目 이런 것 이외의 그런 品目は 좀 축소를 해 가면서 外食費, 理·美容料, 洗濯料, 沐浴料, 이렇게 庶民大衆이 피부로 느끼는 業種에 대해서 管理를 하면서 이것도 점점 줄여가야 되지 않겠느냐, 대신에 物價의 管理效果는 消費者 자신이 個人 서비스料金 또는 物價引上에 대처하는 것이 가장 바람직한데 이것도 사실은 희망적인 사항이고, 그래서 이것을 市民運動團體, 消費者團體 이런 데에 支援을 강화하고, 또 때로는 합동으로 이렇게 해서 民間組織을 활용하는 이런 物價方法을 앞으로 확대해 나갈 그런 계획으로 있습니다.

참고로 여기 市廳 뒤에 武橋洞 職場協議會가 한두 달 전엔 가 구성이 됐습니다. 왜 거기에서 그것이 구성이 된 目的은 뭐냐 하면 무교동 내의 市廳부터 프레스센터, 저쪽에 있는 코롱이니 해서 職場人들이 무척 많은데 거기가 전부 飲食店이 거든요. 그러다 보니까 손님이 많다 보니까 飲食店 料金を 막 올리고 이렇게 돼서 職場人들이 協議會를 구성해서 자율적으로 해서 飲食값 많이 올린 데는 우리 이용하지 말자, 그래서

이것이 상당히 효과가 있는 것으로 이렇게 지금 評價가 되고 있습니다. 그래서 이런 方法으로 앞으로 돼야 되지 않겠느냐 하는 것이 저희 생각입니다.

다음에는 八堂 上水源保護區域 內 環境保全型農業 育成支援 과 관련해서 말씀이 계셨습니다.

○李成浩 委員; 委員長님, 이것 넘어가기 전에 質問할 것이 하나 있는데요.

○委員長 金寧剛; 제가 잠깐 말씀을 드리겠어요. 會議進行에 대해서.

會議進行 方法은 어제 말씀드린 바와 같이 一括質問하고, 그 다음에 質問하신 委員님 순서대로 答辯하고 答辯途中에 補充質問이 있으면 質問하고 이런 식으로 하기로 했거든요. 그러니까 지금 순서가 이금라委員님 質問에 答辯하는 순서니까 答辯이 다 끝나고, 또 이금라 委員께서 補充質問이 끝난 다음에 거기에 또 좀 중간에 말씀하실 것이 있으면 메모해 놓으셨다가 그 答辯이 끝나고 다음 委員님 答辯에 들어가기 전에 補充質問을 하실 委員님이 계시면 하도록 이렇게 하겠습니다. 그렇게 해야만 會議가 원만히 進行되지, 중간에 衆口難防으로 자꾸 말씀들을 하시니까 會議가 원활하게 進行이 안 되는 것 같아요.

그래서 이금라 委員 質問에 대한 答辯이 다 끝나길, 또 이금라 委員 補充質問이 끝난 다음에 또 李成浩委員께서 거기에 대한 補充質問이 있으시면 그 때 發言權을 얻어서 말씀해 주시기 바랍니다.

○李成浩 委員; 알겠습니다.

○委員長 金寧剛; 答辯 계속하시지요.

○産業經濟局長 李相鎭; 八堂 上水源 支援內譯 提出과 관련해

서 有機農業과 畜産部分 支援으로 구분 작성해서 提出해 주었으면 좋겠다는 말씀과 支援區域 內 畜産農家가 一般農家보다 많았는지, 아니면 支援過程에서 畜産農家가 증가하게 되었는지, 環境保全型農業의 수용가능한 작목은, 育成支援 對象者의 教育實施 現況에 대해서 물으셨습니다.

育成支援 融資現況을 把握한 바 畜産部分이 275農家, 畜産·일반작목 農家가 88農家, 그리고 일반작목 農家가 170農家로 이렇게 분류돼 있습니다.

名單을 별도로 提出해 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 이 八堂 上水源保護區域과 特別 1區域으로 해서 1,380km<sup>2</sup>에 해당하는데 여기의 農家現況은 쌀 栽培農家가 1萬 9,841戶, 畜産農家가 4,828戶, 施設園藝가 1,372戶, 果樹가 263戶 해서 2萬 6,304戶로 이렇게 되어 있습니다.

施設園藝보다는 畜産農家가 훨씬 많은 것을 알 수가 있는데 이번에 지원관계로 해서 畜産農家가 급작스럽게 늘어났다는 것은 아니라는 그런 把握이 되고 있습니다.

다음에 環境保全型農業育成支援基金設置및運用條例 施行規則 協約에 의해 環境保全型農業을 環境保全에 기여하는 형태의 農業으로 이렇게 용어를 바꾸었고, 그 다음에 園藝作物, 이것은 시설채소, 노지재배 채소, 과채류가 되겠습니다. 그 다음에 식량작물, 쌀이 되겠고, 과실류는 배, 사과, 복숭아 등이 되는데 化學肥料와 農藥을 사용하지 아니하고 生産이 가능한 作物이면 일단 上水源 保護에 효과가 있는 것으로 판단을 하고 모두 포함시키기로 했습니다. 또 畜産을 포함한 것은 아무래도 畜産廢水를 방지함으로써 또 효과가 있을 것으로 이렇게 판단을 했습니다.

또 '95年度 資金支援 對象者에 대한 技術교육과 관련해서는

몇 번에 걸쳐 실시를 했는데 今年 4月 7日에 南楊州市 金谷 高等學校에서 1,085名에 대한 事業說明會를 실시를 했고, 그 다음에 4月 24日부터 5月 11日까지 여덟 번에 걸쳐서 895名에 대해 有機自然農法에 대한 栽培技術 등 專門敎育을 실시를 했고, 그 다음에 '96年度 支援計劃에 따라서 11月 13日부터 12月 14日까지 일곱번에 걸쳐서 한 750餘 名에 대해서 敎育을 지금 실시하고 있습니다.

그 외에 어제 별도자료로 말씀하신 都·農間 姉妹結緣推進計劃, 그리고 直去來 擴大推進, 그 다음에 農水産 直去來事業 推進資料, 별도 資料提出을 말씀하신 事項에 대해서는 별도로 提出해 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○이금라 委員; 그러면 다 끝나셨지요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 다 끝났습니다.

○이금라 委員; 잠깐만 보충하겠습니다.

敎育內容에 대한 것을 상세히 좀 적으셔서 서류로 보여 주시기 바랍니다

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다.

○이금라 委員; 감사합니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 다음에는 崔永運 委員님께서 말씀하신 사항에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

○委員長 金寧剛; 잠깐만요, 崔委員님께서 發言權을 얻지 않으셔도 중간에 의문사항이 있으시면 質疑를 해 주시기 바랍니다.

質疑하신 委員님 순서의 答辯을 들으실 때 의문사항이 있다면지, 또 補充質疑가 있을 때는 發言權을 얻지 않고 하셔도 되겠습니다. 그리고 다른 委員님들께서 하실 때는 꼭 發言權을 득하셔서 하시도록 이렇게 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 工業試驗所 視察時에 指摘한 技術研究費에 對한 조치내역과 研究費支出은 얼마나 하고 있는지에 對해서 말씀이 계셨습니다.

工業試驗所는 現場 事業部署의 기능으로써 지금 分掌이 되어 있습니다. 그래서 計量·檢證業務를 수행하고 있는데 여기에는 技術研究費는 확보되어 있지 않습니다. 다만, '96年度에 1億 5,000萬圓의 豫算을 지금 요청을 해 놓고 있습니다. 그래서 檢査裝備를 확충을 하고자 합니다.

그리고 여기서 가장 제일 業務量이 많은 것이 自動車 주행 檢査, 미터기 檢査가 됩니다. 그런데 지금 현재 서울에 한 60萬 臺 가까이 되기 때문에 지난 번에 料金引上 關聯해서 이것을 二달이 結려서 檢定이 끝났습니다. 그래서 이번엔 江北에도 檢査場을 한 군데 增設해서 이것을 1個月 이내로 단축 시킴으로 해서 民願 便宜를 그 만큼 도모해야 되지 않겠느냐 해서 來年度 豫算에 江北에 檢査場 하나를 지금 현재 신청을 해 놓고 있고, 그 다음에 앞으로 앞아서 그냥 의뢰해 오는 그런 檢査만 할 것이 아니고 기동반을 편성을 해서라도 百貨店 이나 市場이나 기타 이런 데 對한 자라든지, 기타 서울관계 이런 것도 기동성 있게 수시로 점검을 하고 해서 어떤 믿음의 社會가 조성되 다면, 그 社會의 가장 기본이 되는 것이 計量業務인데 이 計量業務가 注油所나 이런 데 기름 넣는 計量器라든지, 기타 모든 것이 다 市民들이 완전히 믿을 수 있게 끔 하기 위해서는 상당히 중요한 部署 機能입니다.

그래서 앞으로 崔委員님 말씀하신 대로 좀 豫算을 늘려가면서 발전적으로 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○崔永運 委員; 지금 局長님 말씀 中에서 技術 研究費라는 것은 項目的으로 확보된 바가 없다 이렇게 말씀을 하셨는데 지

난번에 틀림없이 우리 委員님들이 工業試驗所 업무보고를 현장에서 받을 때 技術研究費라는 項目이 報告書에 있었고, 그 技術研究費가 전혀 지출되지 않은 것으로 報告가 돼서 우리 委員님들이 異口同聲으로 指摘을 한 바 있습니다.

그런데 지금 技術研究費가 전혀 확보되지, 그런 項目 자체가 없다 이렇게 報告를 하셨는데 答辯이 잘못되신 것 아닙니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 잠시 확인을 하겠습니다.

○崔永運 委員; 이것은 여러 委員님들 생생하게 머리 속에 記憶하고 있는 사실입니다. 그러니까 시간 끝 필요 없이 넘어가지요.

다음 答辯해 주십시오.

○産業經濟局長 李相鎭; 죄송합니다. 확인해서 나중에 말씀드리겠습니다.

○委員長 金寧剛; 答辯의 요령은 도중에 補充 質疑하신 그 答辯이 즉시 안 될 때에는 局長님께서 다음 答辯을 하시고 課長이나 關係官이 준비를 하고, 중간에 또 答辯을 하시고 이렇게 해서 會議를 효율적으로 운영합시다.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 알겠습니다.

다음에 中小企業育成資金은 '95年度에 931億원이 造成돼서 755億원이 支援되고 176億원이 추가지원이 가능한데 擔保能力이 없어서 支援이 어려우면 능력 있는 對象者를 발굴해 支援할 용의는 없느냐 하는 問題와, 그 다음에 선정절차가 공정성이 의문되는데 基金受惠者 중에서 各 地域에서 활동하고 있는 融資審議委員會 委員으로 活動하고 있는 사람이 있느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

'95年度에 支援할 計劃으로 造成된 것이 931億원인데 市 資金이 558億원, 商業銀行 100億원, 自治區資金이 273億원으로

運轉資金 664億원을 年初에 融資對象으로 결정을 해서 年末까지 融資日程에 따라서 融資가 되고 있는 그런 事項이고, 施設資金 267億원은 中小企業振興公團에 對象者 選定 委託에 따라서 年末쯤 資金이 支援帛 그런 計劃으로 있습니다.

그래서 여기에서 말씀한 755億원은 10月末 基準인데 이 計劃에 의해서 年末까지는 본인 포기라든지, 또는 지금 擔保를 예를 들어서 제시하지 못해서 못 나가는 이런 경우는 안되겠습니다만, 年末까지는 그 이외에는 融資가 될 것으로 알고 있습니다.

그러면 현재 擔保가 안 되어가지고 支援이 안 되는 사람이 몇 사람이나 되느냐 하는 것은 지금 현재는 중간에서 把握은 어렵습니다. 왜냐 하면 이것은 마감할 때 신청되어서 안 된 사람이 몇 명이나 하는 것이 그때 되기 때문에 좀 시간이 있어야 되겠습니다 그리고 지금 현재 區에서 어떤 受惠者 中には 區에서 활동하고 있는 融資審議委員이 몇 사람이나 포함되고 있느냐, 이것이 옥에 티가 되지 않느냐 하는 걱정스러운 말씀이셨는데 이것을 전부 把握을 해 보니까 8個區에 12個의 中小企業體에서 10億 7,600萬원이 融資가 되었습니다. 그래서 앞으로 일단 무슨 業體를 경영하는 사람이 꼭 審議委員은 되지 말라는 法은 없지만 그러나 본인이 融資審議委員이면 사실은 그 當該年度 本人이 審査하는 거기에는 融資申請을 안하는 것이 상도이고, 또 사실은 區廳에서도 그런 경우는 피해야 되는 것이 行政의 公平성, 이런 것에 명분이 있는 것인데 이것이 이렇게 되었기 때문에 앞으로 是正해 나가도록 하겠습니다.

다음에는 아까 崔委員님이 말씀하셨던 工業試驗所 그것이 '94年度에는 있었는데 '95年度에는 없어져서 그 말씀을 하시



는데 그래서 今年度에 技術研究가 없다고 말씀드렸는데 좀 전에 말씀드린 것과 같이 앞으로 工業試驗所도 발전적으로 하기 위해서 하여간 여러 가지 방향으로 노력을 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 業務報告書에 도시가스 安全管理要員이 60名에서 390名, 그리고 裝備는 漏泄檢知 車輛 10臺, 探知機 350點을 보장한다는데 언제부터 보강이 되느냐 하는 말씀이셨습니다.

都市가스會社の 安全管理者는 會社別로 12名씩 5個 會社 60名이었는데 今年度 10月1日부터 안전사고를 예방하기 위한 安全點檢基準이 강화되어서 都市가스事業法이 지난 번에 8月 4일에 개정된데 따라서 10月 1日부터 330名을 追加로 확보하도록 이렇게 아예 규정이 바뀌어졌습니다.

그렇게 하고 두번째 漏泄檢知車輛 및 探知機 壓力測定器 장비는 이것이 지금 확보 중에 있는데 이것은 96年 3月까지 모두 완료할 計劃으로 그렇게 있습니다. 漏泄檢知車輛 6臺를 10臺로 해서 4臺 늘리고, 그래서 늘리는데는 서울도시가스 1臺, 가스安全公社 3臺 이렇게 되고, 그 다음에 探知權, 壓力測定器는 350點을 전부 더 확보를 해서 이것은 人力增員과 같은 내용입니다.

왜냐 하면 이 사람들이 探知機라든지, 測定器를 전부 가지고 點檢을 하고 그러기 때문에 人員增加에 따른 추가로 확보를 해서 이렇게 하도록 하겠습니다.

참고로 가스관계는 실질적으로 專門的인 그런 데다 말긴다는 그런 개념으로 해서 가스安全公社를 만들어서 서울支社가 또 있습니다. 그래서 서울支社 이쪽에도 강력히 얘기해서 현재 73名이 있는데 이것도 157名으로 84名을 增員토록 이렇게 해서 이것도 지금현재 增員 中에 있는데 3月까지는 완전

히 다 完了되도록 그렇게 推進하고 있습니다.

다음에는 鍾路, 中區, 城北 도시가스 普及率이 30% 이하로 극히 저조한데 8月 이후에 공사진척이 어떻게 되었느냐 이런 말씀이 계셨습니다. 맞습니다. 그래서 이것이 저희가 9月 基準으로 잡아 보니까 鍾路는 26.9%, 中區가 26.7%, 城北이 28.2%가 됩니다. 이렇게 저조한 것은 이것이 기존도시이고, 또 가옥이라든지, 기타 골목이라든지, 또 고지대 이런 데가 많고 이래서 아주 난해지역입니다. 여기가 대개 극동가스에서 아마 擔當하는 지역 같은데 그래서 工事費도 많이 들고 아주 힘든 이런 데에서 今年에 도시가스기금도 그래서 극동가스에 제일 많이 배정이 되었습니다. 그래서 이것을 한달 반 동안에 하여간 열심히들 하고 있습니다. 그래서 鍾路가 3.1% 늘어난 30%, 中區가 2.3% 늘어난 29%, 城北이 4.8% 늘어난 33%를 해서 需要家口가 1萬 7,500家口가 늘어난 그런 現황으로 把握이 되고 있습니다.

다음에 崔委員이 말씀하신 도시가스 普及의 균형 발전을 위한 서울시의 努力을 한번 얘기해 보라 하는 말씀이 계셨습니다.

좀전에 鍾路, 中區, 城北을 말씀드렸지만 이와 같이 普及脆弱地域에 대한 공통적인 問題點이 있다면 이것이 도심지역으로 地中線, 地下鐵, 通信 등 地下支障物이 과다하고 고지대 급경사 및 암반지역이 많아서 工事費가 타 지역보다 많이 들어가고, 또 裏面道路도 극히 협소하고 再開發豫定地로써 都市計劃事業이 진행 중에 있습니다. 城北이 13個이고, 中區가 10個, 鍾路가 3個가 진행 중에 있고, 그 다음에 地域整壓機數地確保에 어려움이 있는 이와 같은 공통점이 있습니다.

그래서 일단 하여간 普及率을 높이기 위해서 도시가스공급

회사에 대한 강력한 그런 어떤 行政勸告指導 및 市 基金을 支援하고 있고, 再開發·再建築 事業時 隣近地域에 대한 整壓 機 敷地도 함께 확보하고 管轄 區廳長과 협의해서 공공요지 활용하는 方案을 계속 강구해 나가고 있고, 그 다음에 도시가 스공급이 淸淨燃料로써 상당히 편리하다는 이런 홍보도 계속 지속적으로 해서 申請率을 제고하고 있고, 그 다음에 再開發 事業을 빨리 이루어질 수 있도록 關係機關에 촉구를 해서 지금 현재 3個 區 같은 경우에 지금 한 3萬 800世帶 정도가 지금 현재 再開發이 推進되고 있습니다.

그런데 지금 현재 申請된 것 말고 지금 진행 중에 있는 이런 것으로 보서는 앞으로 한 3年 정도 있으면 竣工豫定으로 있는 再開發地區가 많이 있기 때문에 普及率도 상당히 늘어날 것으로 지금 현재 기대를 하고 있습니다. 崔委員님의 말씀에 대해서 答辯마치겠습니다.

○崔永運 委員; 局長님께서 제 質問에 대해서 대략적으로 성의있게 答辯을 해 주신 것 같습니다. 지난 번 業務報告 때에는 제가 하던 質疑內容에서 하루에 네 가지 質疑內容이 세 가지가 빠지고 한 가지정도 答辯하시는 것을 봤어요. 그런데 이번에는 질의한 정확한 의사가 한 가지도 빠지지 않고 答辯을 하신 것 같아서 수고를 많이 하셨다는 말씀을 드립니다.

그러면서 정리를 마지막으로 하고 싶은 것은 中小企業育成 支援資金 受惠者 問題에 있어서 鄭鎮宇委員님도 같은 맥락에서 質疑를 하셨습니다. 그런데 여기에서 지금 8個 區에서 12個 中小業體에 約 10億원이 審議委員으로서 受惠를 받았다 하는 것이 나오지 않습니까? 그래서 우리가 이러한 타성이라고 할까 이런 것은 앞으로 地方自治時代를 맞이해서 또 모든 市民이 앞으로 뛰어야 하는 이러한 발전적 그런 의미에서도

앞으로 이런 것은 지양되고 스스로가 이런 일이 없도록 해야 되겠다 하는 그런 말씀을 드리고, 그리고 도시가스 普及擴大 균형에 대해서도 내일 모레 나오기 때문에 깊은 質疑는 하지 않겠습니다. 그러나 지금 현재 그 동안에 우리가 淸淨燃料로써 勸獎事業이었고 需用家들이 자기 돈이라도 내서 빨리 연결시켜서 도시가스 했으면 좋겠다 하는 이런 시대를 넘어서서 지금 轉換期로써 1年度에 5個 會社에서 黑字가 195億 8,100萬원이라는 黑字로 轉換되고 있고, 또 현재 4年 동안 해서 539億 300萬원이라고 하는 이러한 거금도 市에서 融資를 해 줘서 상당히 5個 도시가스회사가 참으로 어렵지 않은 事業을 펼쳐나가고 있는 그런 지점에 온 것 같습니다.

그래서 本委員의 핵심질 의는 이렇게 轉換이 되고 黑字로 轉換이 되었으면 工事が 용이해서 이익만 남는 그런 地域만 할 것이 아니라 어려운 사람이 살고 있는 그런 고지대, 이런 地域도 병행해서 같이 받을 맞추고 나가면서 의무적으로 균형적인 普及을 해야 할 시점에 오지 않았느냐, 바로 핵심이 이것입니다. 그래서 제가 서울市에서 이러한 行政指導 努力을 얼마나 했는가 그것에 대해서 제가 물은 것입니다.

그러니까 앞으로도 서울市에서도 강력하게 지금 도시가스회사가 黑字로 轉換하고 있는 지점에서 전에 있던 그러한 고정 관념, 이것을 탈피하고 앞으로 참으로 市民을 위한 그런 行政으로, 市民福祉를 위한 行政으로 이렇게 行政指導를 강력하게 펴 나가야 되겠다 하는 생각을 드리면서 제가 마무리 말씀을 드리겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 감사합니다.

다음에는 黃正植 委員님.

○委員長 金寧剛; 잠깐, 崔永運 委員 質疑 答辯에 補充質疑다

이 말씀인가요, 그러면 鄭泰宗 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○鄭泰宗 委員; 建議事項 하나 하겠습니다.

探知機는 掘鑿探知機는 아직 韓國에서 없다는 말을 들었거든요.

그런데 掘鑿探知機가 日本에서 X-레이투시기라고 그것을 보면 掘鑿깊이를 알 수가 있습니다. 그러면 이런 장비를 서울市가 아니라 韓國가스安全公社, 아니면 構入을 해서 그런 掘整工事を 확인을 할 수있게 그런 시설을 購入해 달라, 이것을 建議합니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다.

黃正植 委員님께서 말씀하신 事項에 答辯을 드리겠습니다.

外國輸入農産物이 얼마나 輸入되었으며 市民生活에 미치는 영향과 物價와는 어떤 관계가 있는가 말씀이 계셨습니다.

輸入農産物 關係도 어차피 이것은 政府 資料에 의해서 把握이 될 수 밖에 없는 그런 성격입니다. 그래서 거기에 今年度 資料에 보니까 '95年度 上半期에 들어온 실적이 金額으로는 50億 7,000萬弗, 物量으로는 1,636만 3,000톤에 이르고 있습니다.

이것이 前年度보다도 金額으로는 21.3%, 物量은 6% 증가한 것으로 이렇게 되어 있습니다. 이 중에서 농산물이 28億弗로 55.1%, 축산물이 5.8億弗로 11.5%를 차지하고, 임산물이 13.2億弗로 26%, 수산물이 3億 8,000萬弗로 7.4%를 차지하고 있습니다.

이 輸入作物이 市民生活에 미치는 영향과 物價와의 관계가 단적으로 정의를 내리기는 상당히 어렵습니다. 그런데 市民生活의 수준이 증가했다나 이래가지고 담배, 위스키 등 기호식

품의 輸入이 증가되고 있는 그런 현상을 보이고 있습니다. 그리고 또 우리 나라에서는 생산이 되지 않는 커피, 사탕수수 같은 것도 이것이 國際價格 상승이 되다 보니까 자연적으로 國內價格이 상승되는 그런 현상이 아닌가 이렇게 판단이 되고 있고, 또 需要가 증가해서 輸入이 증가하는 이런 品目이 있는가 하면, 또 國內 作況이 나쁠 경우에 物價調節用으로 들어오는 양파, 마늘, 고추, 쇠고기, 돼지고기 등 이런 것이 있습니다.

그런데 걱정스러운 것은 이것이 '98年 이 때에 輸入開放化, WTO體制 이런 관계로 해서 앞으로 輸入農産物이라든지 이것이 더 늘어날 것으로 이렇게 예측이 되고 있습니다. 따라서 우리 農産物 이런 問題에 대해서도 보다 더 적극적인 그런 政策으로 나가야 되지 않을까 이렇게 판단이 되고 있습니다.

두번째는 物價安定管理에 현재 擔當本部로 指導團束이 가능한지, 人員補強이 필요하다고 보는 견해를 말씀해 주셨습니다.

지금 현재 物價管理는 市廳에 있는 職員, 그 다음에 區廳 職員들, 洞事務所 職員들까지 전부 다른 業務와 겸해서 물론 하고 있습니다만, 職員 한 사람당 대개 한 9個 내지 10個 業所를 지정을 해서 일주일 내지는 한 달에 한 번 이렇게 價格調査를 실시하고 있는데, 좀전에 이금라委員께서 말씀하셨을 때도 答辯을 드렸습시다만 이 公務員들이 직접 物價를 團束하고 점검하고 하는 것은 앞으로 조금 감축이 되면서 民間 市民運動으로 활발히 돼야 되기 때문에 物價指導關係로 公務員을 더 늘릴 필요는 없지 않을까 이렇게 판단을 하고 있습니다.

이상으로 黃委員님에 대한 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○黃正植 委員; 수고했습니다.

제가 物價團束關係라든가, 다반사를 통해서 物價團束뿐만 아  
닙니다.

産業經濟局에 권장할 事項으로서는 外國의 商品이 많이 들어  
오고, 또 그와 동시에 우루과이라운드로 인해서 여러 가지 우  
리가 尖端技術을 가지지 않으면 안 될 그러한 시점에 놓여  
있기 때문에 많은 商品關係를 산적해서 들어왔을 때 物價에  
미치는 영향문제라든가, 또 가격표시문제라고 여기 지금 해  
놓았습니다만 分期에 1회라고 얘기를 해 놓았어요, 分期에 1  
회. 그렇다면 그 많은 숫자를 어떻게 감당을 해서 市民生活에  
안정을 할 수 있고, 또 流通過程에 있어서 시효적절하게 市民  
들이 안심하고 살수가 있는가 하는 것이 가장 중요한 問題입  
니다. 그래서 제가 말씀을 드렸던 것이지, 바쁜 公務員들이  
거기에서 物價團束이나 하러 다니라고 해서 제가 그런 것은  
아닙니다.

그러니까 그것을 좀 참고적으로 하셔서 하나의 産業經濟局  
에 권장사항으로 해서 제가 말씀을 드렸던 것입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 잘 알겠습니다.

○委員長 金寧剛; 더 하실 말씀 있으십니까?

○黃正植 委員; 제가 또 말씀을 했지요. 가스 관계 있지 않습  
니까, 그관계에 있어서 無資格者로 인해서 상당히..... 그리고  
學校問題 關係도 내가 얘기를 했는데.....

○産業經濟局長 李相鎭; 제일 앞에 가스工事 이렇게 나오길래  
나는 가스인지 알고 접어 놓았는데, 죄송합니다.

가스工事に 無資格者가 참여하는 경우가 많아서 靑少年職業  
專門學校에 가스관련 工科를 설치할 그런 용의가 없느냐 이  
렇게 말씀하셨습니다.

지금 市에서 운영하고 있는 職業專門學校가 5個에 28個 職種の 學科를 설치 운영하고 있는데 上溪職業專門學校에 고압가스기계와 고압가스화학 등 2個 學科가 있습니다. 그런데 고압가스기계에는 100名, 1年 과정이 40名이고, 6個月 과정이 60名이고, 고압가스화학은 40名 그래서 합쳐서 140名인데 졸업하면 전부 就業은 잘 됩니다.

그런데 이제 나오면 땅을 파고 이렇게 하고 그러니까 인기 직종은 아닙니다. 인기학과는 아닙니다. 그러나 여기에 들어가는 어떤 各種 裝備 이런 것을 좀더 現代化하고, 그 다음에 就業도 잘 되고, 俸給도 상당히 他 職種에 비해서 일이 힘들기 때문에 그런지 높은 俸給을 받고 있다 그래서 그런 것을 잘 弘報를 해서 저희가 발전시키도록 하고, 그 다음에 이것이 江北쪽, 저쪽 上溪쪽에 있기 때문에 漢南이라든지 高德 이쪽의 需要를 종합적으로 판단을 해서, 이것이 상당히 就業率은 아주 좋기 때문에 學科를 좀더 늘리는 그 면을 일단 검토하도록 그렇게 하겠습니다.

○黃正植 委員; 配管工事라든가 이것을 할 때 대여를 해서 無資格者이런 사람들이 가스配管工事を 해서 市民들의 원성이 높은 것이 사실인데 상당히 가스問題 관계에 대해서 우리가 지금 行政事務監査를 하는데 있어서 가장 핵심적인 것이 아마 이것이 아닌가 이렇게 보고 있습니다.

그 理由가 무엇이나면 우리의 生命과 財産에 직결이 되어 있고, 또 어떻게 보면 生活必需品도 됩니다, 그것 아니면 살 수가 없으니까. 따라서 이런 관계가 있어서 상당히 신경을 곤두세우고 있고, 또 우리도 이것을 잘 다루지 않으면 안 됩니다. 또 關係擔當官들도 그 問題에 대해서 굉장히 신경을 많이 쓰고 계시리라고 보고 있습니다만 그 問題에 대해서 말씀을



좀 해 주십시오.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 알겠습니다.

다음에는 閔泳三 委員님 말씀하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

中小企業 資金 融資 後 未回收된 資金의 규모와 各 區廳의 融資審議委員이 貸出받은 事例는 없는지? 해서 이 事項은 未回收된 資金의 규모를 말씀드리고, 그 뒤에 事項은 좀 전에 말씀드렸던 事項으로 같음토록 하겠습니다.

中小企業育成資金은 運轉資金과 施設資金으로 구분해서 支援을 하고 있습니다. 그래서 施設資金은 '93년부터 支援하기 시작해서 3年 据置 5年 均等 分割償還으로 아직까지 償還 時期가 도래되지 않았습니다. 運轉資金의 경우는 市는 銀行에 資金을 委託하고 있고, 與信에 관련하여 貸出받은 者가 償還을 제때 하지 않거나 부실채권이 발생하는 등 비정상적인 金融去來에 대한 책임은 銀行에 委託할 때 銀行에서 일단 책임을 지도록 이렇게 契約이 되어 있기 때문에 서울市로 보아서 未回收되는 融資金은 없습니다.

다음에는 通商振興班의 활동에 대해서 물으셨습니다.

通商振興班은 94年 10月 商工部內에 임시 조직으로 설치되어서 班長 5級 1名과 職員 2名으로 구성되어 있습니다. 이 班의 주요기 능은 市場開放이 가속화되는 世界經濟環境 變化에 대응해서 中小企業의 해외교역능력 배양과 해외판로 개척 사업을 支援하는 이런 業務를 담당하고 있습니다.

通商振興班이 설치된 이후에 현재까지의 主要業務處理 實績을 말씀드리면, 海外市場開拓團 派遣事業을 2회에 걸쳐서 23個 企業이 참여해서 6個 國, 8個 都市에 海外巡廻 세일즈를 派遣하는 行政的인 支援과, 그 다음에 歸國 後에 歸國報告書

分析이라든지, 기타 이런 業務를 즉 관여해 왔고, 그 다음에 '94年 서울國際貿易博覽會와 '95年 印度 韓國商品展示會에 서울館을 설치해서 42個 企業이 참여토록 또 支援을 한 바 있으며, 美國 시카고와 中南美 教育의 중심지인 과나마에다 常設展示場을 개설하고 40個 企業 製品을 전시해서 서울商品弘報와 貿易去來를 推進하고 있고, 今年 10월에 中國 北京에 36個 企業 製品을 전시해서 相談과 進出을 支援한 그런 實績이 있습니다.

또 그 외에 특허품, 첨단기술제품, 신개발품 등 우수제품을 생산하면서 外國 經驗이 없어서 販路를 開拓하지 못하고 있는 그런 企業을 10個 내지 15個씩 선정을 해서 貿易 實務教育을 하고, 그 외에 디자인개발이라든지 또는 貿易館 實務修習, 海外市場 調査 등 이런 것을 KOTRA와 협의를 해 가면서 계속해서 支援을 하고 있고, 그 다음에 海外市場 情報蒐集을 해서 中小企業 經營者들에게 제공하는 海外市場 動向 說明會를 세 달에 한 번씩 이것을 開催를 하고 있습니다.

그 외에 國際展示施設 擴充, 海外 主要都市와의 經濟交易 協力 등의 事業을 계속 전개를 하면서 內需市場에 의존하고 있는 이런 企業도 輸出戰略化 事業에 동참할 수 있도록 하는 이런 弘報와 支援事業을 계속해 나가고 있습니다.

다음에는 職業紹介事業의 許可, 行政處分, 指導監督과 관련한 問題點은 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

國內 有·無料 職業紹介事業은 서울시에서, 國外 職業紹介事業과 職業情報提供事業은 勞動部에서 관장을 하고 있습니다. 그 다음에 國內 有·無料 職業紹介事業이 543個가 있는데 그 중에서 無료가 38個가 있고, 그 다음에 有料事業所 中에서 2個 區에 걸쳐 있는 法人紹介所 44個는 市에서 관장을 하고

있는데 1個 區에 단일하게 소재해 있는 그런 紹介所는 區廳에서 權限委任이 돼가지고 461個가 管理되고있습니다.

許可, 行政處分, 指導監督과 관련한 問題點에 대해서 新規許可는 '94年末에 自治區에 委任이 돼서 地方 雇傭審議委員會 實務委員會를 거쳐서 許可를 하고 있어서 일단 區廳 審議委員會의 許可過程上에는 그렇게 問題가 있는 것으로는 把握이 되지 않고 있습니다.

指導監督은 許可官廳別로 年 1回 실시를 하고, 法規違反이 적발되면 許可取消라든지, 營業停止, 過怠料 賦課 등의 조치를 하고 있고, 그 외에 징수규정 위반이라든지 또는 相談資格이 없는 그런 사람의 紹介行爲라든지, 또 未成年者를 有害業所に 紹介하는 이런 業所에 대해서는 강력히 조치를 하고 있는데, 하여간 간혹가다 言論에 報道되고 있는 그런 면도 있습니다만 未成年者라든지, 기타 어떤 여행사와 결부돼서 앞으로 좀 指導監督이 더 필요한 分野가 간혹 이렇게 報道가 되는 그런 경우가 있습니다.

그런데 問題는 無許可 職業紹介所가 사실은 탈법, 변태행위가 많은 것으로 저희가 把握이 되고 있습니다. 그래서 警察과도 협조를 하고, 區廳에도 하고, 市廳에도 해서 일단 無許可 職業紹介所에 대해서는 일단 摘發이 되면 이것은 고발과 폐쇄, 그 다음에 구속까지 해서 강력히 대처를 하고 있는데 하도 지능적으로 돼서 摘發에 애로가 있는 그런 것이 지금 좀 애로점으로 이렇게 나오고 있는데, 하여간 이 職業紹介所 關係에 대해서는 계속해서 行政監督權을 최대한도로 강화해서 기동성 있게 대처를 하려고 합니다.

다음에는 勞使安定對策과 관련해 地下鐵勞組의 問題點을 어떻게 보고 있으며 앞으로 對策에 대해서 물으셨습니다.

그런데 이 問題는 대단히 죄송한 答辯을 드리게 되는 것이 地下鐵公社 管掌部署가 投資機關인 投資擔當官室 企劃管理室에서 豫算問題는 하고 있고, 그 다음에 指導 監督 問題는 交通局이 되고 있는데 地下鐵勞組 關係는 産業經濟局 勞政課가 아니고 2個 地域에 걸친 것, 거쳐 있는 것은 이것이 勞動部 所管이 되기 때문에 地下鐵公社가 勞動部の 직접 管轄로 되어 있습니다. 그래서 저희는 어떤 行政的인 그것을 把握하고 있고 직접적으로 관여해서 우리가 들어가서 이런 것은, 이것이 勞動部所管으로 되어 있습니다.

○閔泳三 委員; 그런데 地下鐵公社가 서울市 傘下機關이잖아요?

○産業經濟局長 李相鎭; 傘下機關이죠.

○閔泳三 委員; 그러면 勞政課가 전체적으로 서울市內 산재해 있는 勞使關係라든지 이런 일련의 役割을 擔當하고 있는 것 아닙니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 지금 이것이 地方勞動事務所가 있거든요. 그래서 거의 거기에서 하고, 이쪽 市·道知事の 勞使問題, 勞動問題에 관해서는 직접적으로 境遇부서가 되지 직접적으로 어떤 行政處分이나 이런 것이 지금 안 되어 있어요. 더구나 그것도 지금 현재 地下鐵이 勞動部所管으로 되다 보니까 실질적으로 傘下機關이기 때문에 어떤 그런 것이나 行政的으로 저희가 알고 있어야 되기 때문에 把握하지, 거기에 관계되는 그것은 안 되어 있는 그런 問題가 되겠습니다.

그런데 저희가 지금 把握하고 있는 地下鐵公社 勞使間에 問題點은 해고자 원직복직과 손해배상 청구소송철회 및 조합비가압류 해제가 주된 쟁점으로 되어 있는 것으로 저희가 把握을 하고 있습니다. 지난 8月 4日에 95年度 임금단체협상 妥

給時에 조합비 가압류를 50%해제하고 해고자 복직 및 손해 배상철회문제는 추후 노사협의회를 개최해서 논의하기로 이렇게 합의된 것으로 저희가 把握하고 있습니다.

○閔泳三 委員; 地下鐵公社라든지 그런 부분은 制度的으로 되어 있다고, 그러면 서울市の 勞政課가 서울市內에 散在해 있는 노동조합 노사안정대책을 세워서 아무런 역할도 못한다고 그러면 도대체 그 機關이 法的으로 한정되어 있는 것입니까? 서울市 勞政課에서 관여할 수 있는 勞使安定對策을.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 그렇습니다.

다음에는 '95年度 監査院 監査時 指摘事項에 의하면 지도 감독 불철저와 부적정으로 표시되어 있는데 그 차이는 무엇이며 11月末까지 조치예정이라는데 구체적인 진행사항을 설명하라는 그런 말씀이 계셨습니다.

○閔泳三 委員; 그것은 가스관련 부분이잖아요.

○産業經濟局長 李相鎭; 죄송합니다.

이상으로 마치겠습니다.

○閔泳三 委員; 제가 草創期부터 몇 번 질문을 드렸는데 '96年 流通市場 開放에 대한 서울市對策 計劃을 자꾸 여쭙봤었어요. 그런데 이번에 答辯이 왔어요, 答辯이 왔는데. 솔직해서 좋습니다. 아무튼 地方自治團體의 국지적인 대책이 총체적으로 곤란하기는 하지만 아무튼 우리 市の 사전준비가 미흡했다라고 答辯이 와서 자세하게 말씀 안 드리겠지만 한 가지 答辯資料 189페이지를 한번 봐 주십시오. 1권 189페이지.

아주 소소한 얘기인데 밑에서 일곱째줄 향후 대책을 세우신다고 그랬잖아요. 그런데 96年 11월에 樹立된 政府의 流通産業 競爭力強化 5個年計劃에 의거해서 앞으로 市에서 조속히 계획을 樹立해서 시행하겠다고 얘기를 하셨는데 95年 11月

아니에요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 95年 11月입니다.

○閔泳三 委員; 저번에도 도시가스에서 200億원을 20億원으로 資料提出했을 때 이렇게 타이핑해서 보여주고 그랬는데 이런 것이 우리가 자세히 못봐서 그렇지 이것이 執行部の 資料答辯 태도를 반증하는 그런 소소한 資料가 아닌가.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 맞습니다. 죄송합니다.

○閔泳三 委員; 그리고 不法 畜産物 屠畜摘發件數를 제가 질의를 했었는데 畜産物衛生處理法에 의해서 '93년부터 현재까지 부정도축행위 및 적발사항이 없다고 나왔거든요. 정말 없습니까? '93年, '94年, '95년까지. 192페이지요. 잘 이해가 안가요. 한 件도 없었다는 것이 인력부족인지.

○産業經濟局長 李相鎭; 그런 것이 아마 그런 것 같습니다. 서울市內에서 不法屠畜, 대개 서울 隣近 京畿道, 그런데 저희 管轄區域이 다르기 때문에 아마 서울市內에서는 없는 것으로 해석을 해 주시면 되겠습니다.

○閔泳三 委員; 그렇게 이해하고 넘어가겠습니다

그런데 끝으로 業務報告書 23페이지 農水産物流通施設, 可樂洞 農水産物都賣市場에 관한 件인데 유통조직에 있어서 賣買參加人이 165名으로 되어 있거든요. 이 賣買參加入의 역할이 뭐죠? 賣買參加人하고 수집상, 關聯商人은 제가 이해를 했어요. 藥局이라든지, 부대시설에 들어온 商人들이고 수집상이 3,008名이 되거든요. 賣買參加人하고 수집상하고 어떤 일들을 하고 있는지 먼저 말씀해 주십시오.

○産業經濟局長 李相鎭; 賣買參加人은 百貨店이라든지, 대형도매센터에서 賣買에 와 가지고 참가하는 사람을 얘기하고, 그 다음에 수집상은 산지에 다니면서 산지에서 物件을 수집

해서 공급하는 그 사람들입니다.

○閔泳三 委員; 그러면 農水産物流通都賣市場의 공식적인 조직은 아니지 않습니까, 수집상은.

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇습니다. 지금 거기 6個 項目 中에서 나머지 5個는 전부 法律上에 法的으로 다 인정이 되는 그런 流通去來商人이 되고 거기에 問題가 되는 것은 直販商人, 이것은 小賣人이 된답니다, 小賣商. 그래서 이것은 問題가 되고 나머지는 다 法的으로.....

○閔泳三 委員; 실질적으로 直販商人 問題를 契約書上으로 말씀드릴게요. 그러니까 都賣市場法人의 施設使用契約書가 있고, 또 仲都賣人 店鋪使用 契約書가 있고, 直販商人 賃貸借 契約書가 있거든요, 이 資料에. 이 契約書를 자세히 보니까 直販商人들이 굉장히 問題點이 많은가 봐요. 어느 정도 問題點이 있느냐 하면 契約書上에 나타나는 것이 나중에 또 기회가 있겠지만 契約해지 및 시설사용제한, 契約書上에 있는데 유독 直販商人들의 賃貸借 契約書에 보면 直販商人들이 계약 체결 전후를 막론하고 업무와 관련하여, 그러니까 말하자면 農水産物都賣市場 우리 서울市 任職員에게 金品을 제공하거나 부정한 행위를 하였을 적에는 契約解止나 사용제한을 할 수 있도록 되어 있거든요.

이것이 뭘 反映하느냐 하면 直販商人들이 우리 이쪽 任職員 들하고 항상 業務的으로 관련되어 있으면서 無所不爲의 不法的인 商行爲를 하고 있다는 반증일 수도 있다는 얘기거든요, 그 점에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 글썄, 잘 모르겠는데 하여간 問題가 있는 것 같습니다.

다음에는 朴一男 委員님께서 말씀하신 事項에 대해서 答辯

을 드리겠습니다.

첫번째 事項은 禹元植委員님도 말씀이 계셨기 때문에 첫번째 事項은 같이 말씀드리겠습니다. 地域經濟協議會나 外國人投資審議委員會의 運營實績이 없는데 改善方案은 무엇이나 하는 말씀과, 그 다음에 地域經濟協議會의 목적은 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다.

먼저 地域經濟協議會에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 시·도 경제협의회규정에 根據해서 서울시 地域經濟協議會條例를 91年 12月 12日 制定한 것인데 구성목적은 地域經濟 活性化를 위한 주요시책과 地域經濟에 관한 주요 현안의 효율적 推進에 관한 事項을 協議會에 의해서 둔다, 이렇게 되어 있습니다. 그런데 이후에 너무 委員會가 많다, 그래서 지금까지 委員會를 통합 내지는 廢止하는 그런 改善方向을 政府次元에서도 시달이 되어서 이것을 推進해 오고 있는 그런 중에 실질적으로 뒤에 있습니다만, 市·道에 內務部 豫算은 또 市·道知事 무슨 地域經濟協議會가 이렇게 또 구성이 되고, 또 실질적으로 여기에서 취급하는 案件도 너무 포괄적으로 이렇게 되어 있고 구체적으로 되어 있지 않은 이런 여러 가지 하여간 복합적인 原因에 의해서 이제까지 運營이 미진했고, 또 그런 실정이었습니다.

그래서 앞으로 이것을 시간을 좀 주시면 檢討를 하겠습니다. 그래서 과연 이것이 地域經濟에 꼭 필요한 委員會냐, 그러면 여기에 따른 어떤 運營할 수 있게끔 관련 條項을 보장을 하고 만약에 지금 현재 하고 있는 委員會 整備, 그런 어떤 方案에서의 유사한 統·廢合 이런 問題가 있으면 과감하게 정리하는 이런 方案으로 해서 제가 改善하도록 이렇게 하도록 하겠습니다.



委員現況은 지금 현재 委員長이 副市長으로 되어 있고, 當然職이 公務員 18名, 民間人 11名 해서 30名으로 구성되게 되어 있습니다.

그 다음에 外國人投資審議委員會도 이것이 마찬가지로 이런 얘기가 되겠습니다만 이것은 今年度 4月 1日 外資導入法施行令이 改正이 되어서 各市·道別로 外國人投資審議委員會를 설치하도록 규정됨에 따라서 8月 5日에 운영규칙을 제정해서 委員會를 구성을 했습니다.

委員會는 外國人投資企業을 효율적으로 支援하기 위하여 다수의 關係機關의 인허가가 필요한 工場設立關聯 複合民願의 一括處理 및 중요한 苦衷處理, 外國人投資誘致 弘報支援 등을 운영해 오도록 이렇게 규정이 되어 있는데 아직까지 이 問題에 대해서는 今年 8月 5日이후에 外國人이 서울에다 投資 이런 案件이 지금 아직 발생이 되지 않았는데 이 問題도 지금 현재 저희가 中·長期 計劃에서 말씀드렸지만 서울에 어떤 國際化, 이렇게 된다면 이 外國人投資審議委員會는 이것이 심도 있게 더 활성화적으로 뭐가 運營이 되고, 그 다음에 外國人들에 投資도 誘致하고 弘報도 하긴 해야 되는 이런 問題와 관련되어서 이것은 활성화적으로 될 것으로 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 이 問題는 앞으로 앞에 것은 필요 없다면 과감하게 정비를 하고, 만약에 필요하다면 거기에 대한 규정을 좀 보완하기로 하고, 지금 이것은 이제 設置된 지 한 3個月 되기 때문에 활성화적으로 운영하는 그런 方法으로 研究하도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 두번째, 中小企業 育成支援策에 대하여 中小企業을 운영하고 있는 사람에 대한 設問調査를 실시한 적이 있느냐 하는 말씀과, 그 다음에 우선 立地問題가 가장 큰 問題라고

생각이 되는데 市有地提供 등을 통한 低價에 立地를 提供할 용의는 없느냐 이런 말씀이 계셨습니다.

實態調査 分析問題에 대해서는 '94年度에 市政開發研究院에서 調査 分析한 그 결과가 나왔는데 그것에 따른다면 서울의 産業振興政策에 큰 도움을 줄 것인가라는 問題에 대해서는 기대가 낮은 것으로 이렇게 調査가 됐고, 産業支援政策의 최우선 과제로 무엇이 가장 큰 問題냐 이렇게 얘기를 했더니 立地 問題를 指摘하고 있습니다. 우리 朴委員님께서 指摘하신 바대로 土地價格이 높고 賃貸價格이 비싼데 가장 큰 애로가 있는 것으로 생각이 됩니다.

이와 같은 조사결과에 따라서 中小企業體의 立地難 해소를 위해서 既存 工業地域 減少에 대한 대책을 제도적으로 방지하기 위한 方案을 關係部署와 協議를 하고, 또 法 改正도 지금 協議 中에 있는데, 반복되는 얘기겠습니다만 工場 新·增設 規模의 200㎡를 1,000㎡로, 그 다음에 工場 總量規制를 都市型, 尖端業種, 아파트型 工場 이것은 總量規制에서 완화시키도록 이렇게 建議를 지금 내놓고 있고, 그 다음에 向後 中·長期 都市計劃樹立時에 5大 圈域 開發이 되겠습니다. 麻谷·上岩 地區에 우리가 産業의 유치를 위한 産業 基地造成 등 이것이 적극 反映되도록 協議를 하겠고, 그 다음에 서울의 立地問題는 아무래도 永宗島開發計劃과 또 연계가 돼야 되는 그런 問題가 있기 때문에 이 問題는 하여간 都市計劃의 5大 圈域 開發 여기에 가장 관심을 갖고 계속 都市計劃과 연관해서 推進 하도록 그렇게 하겠습니다.

○朴一男 委員; 잠깐만요, 제가 市有地 얘기를 했는데 問題는 이런 것 같아요. 지금 서울이 과대하게 이렇게 집중되어 있는 地域이기 때문에 問題가 되는 것이 현실이지 않습니까? 그런

데 市에서 市有地를 자꾸만 팔아먹어서 財政을 확보했던 말  
이예요. 그리고 제가 물어본 것도 市有地에 관련해선데 오히  
려 진짜 後孫을 생각하고 後孫들이 건강하게 살수 있는 서울  
을 물려주기 위해서는 오히려 市有地를 계속 확보해야 되는  
것이 사실 필요한 것 아닙니까? 그런데 그것에 대해선 빠진  
것 같아요.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 그렇습니다. 그래서 솔직히 말씀  
드리면 지금 현재 서울에는 麻谷·上岩地區 이것밖에 지금 市  
有地가 없습니다. 지금 工場을 유치할 만한 市有地가 없습니  
다.

그래서 趙淳 市長님 들어오셔서 市長님도 시유지를, 土地를  
市에서 賣却하고 그런 것에 대해 아주 질색을 하세요. 그래가  
지고 지금은 만약에 무슨 필요에 의해서 市有地를 다른 것으  
로 만약에 한다면 그 만큼 다른 市有地를 확보하는 이런 방  
향으로 나가기 때문에 工場을 위해서 市有地를 지금 현재 이  
렇게 하는 것은 상당히 어려운 問題고, 그러나 市有地를 자꾸  
만 이렇게 없애는 이런 問題는 改善해 나가야 될 것으로 이  
렇게 알고 있고, 그 다음에 麻谷·上岩地區가 개발이 되면 여  
기에 어차피 空洞化現象을 방지하기 위해서 都市型 尖端工場  
地區는 확보를 해야 될 것으로 이렇게 판단이 되고 있습니다.  
하여간 관심을 갖고 검토를 하겠습니다.

다음에는 臨時組織으로 通商振興班, 産業構造調整班이 있는  
데 産業構造調整班의 경우 사실상 業務推進이 어렵다고 본다  
이렇게 말씀이 계셨고, 産業經濟 情報通信網 구축을 위한 타  
스크포스를 만드는 것이 바람직한 것으로 설치 운영을 이렇  
게 했으면 좋겠다 하는 말씀이 계셨습니다.

그래서 朴委員님 말씀에 전적으로 同意합니다. 그래서 저희

가 지금 현재 産業經濟 綜合情報通信網 구축을 위한 3個年 綜合計劃을 樹立을 해서 계획을 하기 위해서 저희가 우리 企劃室에다 反映 요구를 하고 있습니다.

그래서 그것을 위해서는 우선 來年度에 어떤 基本計劃을 樹立을 하고, '97年度에 데이터베이스 기반조성을 해서 '98年, '99년까지 情報網 구성을 위한 通信網을 완성을 하면서 2000年부터는 전부가 네트워크로 해서 전부 뭉가는 종합적인 管理가 돼야 되는 이런 것으로 해서 저희도 지금 현재 이것을 올려놓고 推進을 하고 있습니다.

다음에는 融資對象者로 선정되고도 有效期間 경과로 受惠를 받지 못하는 경우에 有效期間 경과가 의미하는 것은 무엇이나, 그렇게 하고 구체적으로 融資對象者에 선정되고도 融資받지 못한 경우, 擔保能力 부족으로 어렵게 얻은 기회를 활용하지 못하고 있는데 이에 대한 對策, 融資對象 審査業務에 관여하고 融資받은 事例, 조금 중복되는 부분에 대해서는 생각을 하면서 말씀을 드리겠습니다.

서울市는 資金支援을 위해서 資金委託 金融機關과 協約에 의해서 約定을 체결하고 있는데 서울市가 추천 통보한 날로부터 6個月 이내에 대출을 완료하도록 이렇게 하고, 貨出이 완료되지 못한 경우에는 推薦金額을 矢效시키고, 延長承認을 득한 경우에는 최종 通報日로부터 運轉資金은 1年, 施設資金은 1年 6月을 초과하지 못하도록 제한하고, 期間이 경과했는데도 貸出을 받지 못한 경우에는 또 矢效를 시키고, 새로운 適格者를 선정토록 해서 다음으로 넘겨서 融資資格의 폭을 넓히는, 그래서 한 가지 안 됐다고 해서 그것을 계속 그렇게 묶어서 끌고 나가서 경직화시키는 이런 것은 최대한도로 지금 안하게 해서 활발하게 움직이려고 하고 있습니다.

그런데 選定을 받고도 融資받지 못한 경우는 좀전에도 말씀 드린 바와 같이 이것은 일단 選定이 되면 이번 달에 꼭 해야 된다 이런 것은 아니기 때문에, 그래서 이것은 일단 今年이 거의다 지나갔기 때문에 좀 있으면 그 결과가 나올 것으로 이렇게 판단이 되고 있고, 그 다음에 擔保問題에 관해서는 서두에서도 말씀을 드렸습시다만, 앞으로는 信用保證組合 해서 일단 市에서 예를 들어서 第2의 어떤 保險會社에다가 信用保險을 들어서 信用을 해 줌으로 해서 貸出을 한다든지, 기타 어떤 組合基金을 구성을 해서 基金으로 保險을 들어가면서 또 信用保證을 해 주는 이런 방향으로 檢討를 하고 있기 때문에 이 問題에 대해서는 단시일 내에는 是正이 되지 않지만 그러나 하여간 전반적으로 問題點을 인식을 하고 있기 때문에 이 問題에 대해서는 改善을 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 消費者保護는 事業性보다도 食品의 安全性, 삶의 질 차원에서 消費者保護事業이 이루어져야 한다고 보는데 그에 대한 대책을 물으셨습니다.

消費者保護가 事業性보다는 安全性이라든지 이런 데에 이루어져야 한다는 말씀이 계셨듯이 食品에 관한 이런 問題 이것이 저희 保社環境局 保健衛生課에서 食品衛生法에 의해서 食品製造라든지 이런 데 대한 것이 이루어졌는데 이것이 食品衛生法에 의해서 이런 消費者保調가 다루어져야 될 것은 아니라고 봅니다. 취급하는 要所 자체 이런 데서는 물론 食品衛生法에 의해서 指導監督을 받지만 消費者保護 次元은 일단 消費者를 보호하는 그런 次元에서 推進이 돼야 되기 때문에 지금 현재 消費者保護法을 政府에서 改正을 하고 있습니다. 來年初에 아마 내려올 것 같은데 내려오면 바로 條例를 저희

가 制定을 해서 우리 委員會에 上程을 하도록 그렇게 하겠습니까.

그래서 이것이 기능과의 합동으로 行政指導나 行政團束이 이루어져야 되기 때문에 앞으로 이 條例가 制定되면서 條例에 따라서 활발하게 노력을 하면 많이 改善이 되지 않을까 이렇게 판단을 하고 있습니다.

○朴一男 委員; 잠깐만요. 제가 구체적으로 물은 것은 고름우유의 논쟁이 있을 때 그 때 뭐했느냐 그것을 물어본 것인데, 서울市內에서 우유를 드시는 분들이 그 논쟁이 있을 때 상당히 우유를 먹어야 되느냐, 말아야 되느냐 이런 걱정도 했고, 엇그저께 같은 경우는 우유에서 항생제가 나온다 이런 발표도 있었는데 그런 경우에 서울市民의 건강과 안전을 위해서 그런 部分에 대해서는 최소한의 어떤 대응이 있었어야 되는 것이 아닌가. 그런데 제가 모르니까, 서울市에서는 어떤 대응을 했었는지, 消費者保護課에서 그런 問題에 대해서 다루어둔 적이 있는지 그것을 여쭙어 본 것이지요.

○産業經濟局長 李相鎭; 대단히 죄송합니다. 직접적으로 말씀을 안 드리고 類推答辯을 드렸는데 이제까지 좀전에 말씀드린 바와 같이 食品問題에 대해서는 食品衛生法에 의해서 保社環境局 保健衛生課에서 하고 있고, 그 다음에 政府에서도 勞動部에서 하지를 않고 이것을 保健福祉部에서 취급을 했습니다. 그래서 한 가지 어떤 事項으로 해서 여러 部署에서, 같은 市長 밑에서 그런 것은 아니고 그렇게 되어 있었는데, 그래가지고 고름 우유 問題도 지금 현재 保健衛生課에서 서울市內에 있는 우유 중에서 여러 개를 샘플링으로 해서 保健環境研究院에 지금 아마 檢査를 의뢰해 놓고 있는 것으로 把握을 하고 있습니다.

그러나 좀전에 말씀드린 바와 같이 앞으로 이런 問題는 보다, 食品衛生法은 食品製造業體라든지, 食品販賣業所에 대한 團束問題를 食品衛生法에 의해서 처리를 하고, 消費者保護 次元에서는 이것이 좀더 消費者保護하는 그런 측면에서 발전적으로 다루어져야 되지 않을까. 그래가지고 앞으로 條例를 制定해서 저희가 내려오는 대로 上程을 올리도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 勞使對策狀況室을 運營하고 있는데 실제로 有用한 지에 대해서 물으셨습니다. 勞使對策狀況室을 저희가 솔직히 말씀드리면 1年 내내 이렇게 해서 運營하는 것은 아닙니다. 그러나 대개 보면 春鬪라고 해서 대개 봄에 賃金協商이라든지 이런 것이 있기 때문에 대개 每年 한 4·5月부터 7月까지 저희가 勞政課에 설치해서 運營을 하고 있었습니다. 그래서 솔직히 좀 반성을 하면 本 狀況室 運營이 狀況報告書 作成에 치우친 면이 있는 것은 솔직히 말씀을 드립니다.

그러나 市民의 經濟 및 日常生活에 불안을 초래할 수 있는 중요한 時期에 勞使間의 갈등요인을 그래도 早期에 把握을 해서 뭔가는 關聯部署에 通報도 하고, 그 다음에 市民生活의 不便을 최소화시킬 수 있는 그런데 기여를 하면서 저희가 狀況室에서 나오는 어떤 資料, 報告 이런 것이 그래도 關聯部署에 有効하게 제공이 되지 않았나 이렇게 생각을 합니다. 그래서 앞으로도 저희가 資料課에서, 또 主要業務가 그것이기 때문에 狀況室 運營은 계속 해야 되지 않나 이렇게 판단을 하고 있습니다.

다음에는 模範勤勞者 大賞이 당초취지와 목적대로 근로의욕을 고취시키고 생산성 향상에 기여하기보다는 오히려 많은 勤勞者에게 違和感과 불신을 초래하는데 廢止할 用意가 없느

나 이렇게 말씀을 하셨습니다.

그래서 이것은 93年 5月부터 한 달에 2·3名씩 선정을 해서 95年 4月에 模範勤勞者 大賞으로 명칭을 변경해서 매달 4名씩 시상하고 있는데 이제까지 57名이 시상을 받았습니다. 그래서 이것은 제일 처음에는 그래도 뭘 좀 잘해 보겠다고 勞·使·政, 그래서 政府는 受賞對象者를 區廳長한테 추천을 받고 勞에서는 勤勞者團體인 勞總에서 추천을 받고, 使쪽에서는 經總에서 추천을 받아서 대개 한 대 여섯명씩 올라오면 그 중에서 審査를 해서 서너명씩 이렇게 表彰을 하고 있었습니다.

그런데 이것이 제일 처음에 생긴 原因은 다른 저기는 전혀 없습니다. 그래도 市民表彰해서 여러 분야에 福祉分野에 勤務하는 우수한 자, 또는 무슨 통·반장 중에서 또는 자원봉사자 중에서 이렇게 여러 분야로 해서 市民表彰을 하기 때문에 우리 勤勞者 중에서도 市長表彰을 이렇게 하면 어떤 勤勞者들의 모범적인 어떤 생산의욕을 동기를 부여할 수 있는 그런 저기가 아니겠느냐 하는 순수한 입장에서 勞·使·政 이렇게 했는데 委員님들께서 指摘하신 그 問題를 어제 생각을 해 보니까 사실 그 問題도 일리있는 그 問題가 되겠습니다.

왜냐 하면 從業員이 몇 백명 있고 몇 천명이 있는데 그 중에서 社長이 추천했거나 해서 한두 명이 表彰을 받고서 그런 問題가 있기 때문에 이것을 産業經濟局 단독으로 하는 것보다는 이것은 市長님 表彰이기 때문에 저희가 내부적으로 政策에 案件으로 올려서 저희가 市 政策室에서 檢討하도록 이렇게 하겠습니다.

다음에는 西南都賣市場建設敷地에 수협이 自體 直販場을 建設하고 있는데 年末까지 豫算執行이 가능한지, 논쟁이 있다면 무엇이며, 해결방안은 무엇이나 이런 말씀이 계셨습니다. 그



래서 이것은 年末까지, 지금 현재 都市計劃公告가 지금 되었기 때문에 年末까지 鑑定을 들어가서 年末까지 補償이 완료되기는 어렵겠습니다만, 12月부터 補償이 진행이 되어서 12月, 1月 이렇게 되면 완료되지 않을까 이렇게 판단이 됩니다.

그 다음 논쟁이 뭐냐 하면 그 敷地 안에 수협에서 수협공판장을 지금 10%내지 12% 정도 공판장이 지금 진행 중에 있습니다. 그래서 그것을 수협공판장을 따로 하고 都賣市場을 따로 하면 이상하니까 그것을 市에서 引受를 하자, 이렇게 하니까 수협에 있는 여러 組合員들이 아니 우리가 시골에 없는 돈, 있는 돈 해서 돈을 냈는데 그것을 어떻게 서울市에다 넘겨주느냐, 안 된다, 이렇게 되었기 때문에 그래서 최종적으로 수협 회장하고 한 한달 전에 최종적으로 타협을 했습니다.

그러면 그것을 都賣市場 水産農 성격으로 운영을 하자, 그래서 합의가 되었습니다. 그래서 지금 이것이 별 問題 없이 推進이 되고있습니다.

다음에는 李成浩 委員님께서.....

○委員長 金寧剛; 質疑하실 것이 있습니까?

○朴一男 委員; 質疑할 것이 아니라 한 마디만 하겠습니다.

저는 제 개인적으로 中小企業問題에 대한 관심을 갖고 中小企業이 튼튼하게 밀받침이 되어야, 또 中小企業이 잘 되는 것이 庶民經濟에 도움이 되기 때문에 많은 관심을 갖고 지켜보고 그러는데 사실 저도 개인적으로는 상당히 능력이 없다고 생각합니다. 왜, 關聯學科도 안 나왔고, 經濟 專門分野에 대해서 지식도 없고 그런데 제가 죽 産業經濟局의 業務內容을 보면서 느끼는 것은 뭐냐 하면 기본적으로 기초적인 것에 대한 것이 상당히 부족하다, 이런 것을 많이 느꼈습니다.

그런데 그런 것이 어떻게 보면 지금까지 公務員社會가 갖고

있는 어떤 人事構造 問題에 직접적으로 問題가 있는 것이 아닌가, 왜냐 하면 일을 제대로 잘해서 성과가 안날 수도 있고, 또 어떻게 하다 보면 일이 잘못될 수도 있는데 말하자면 産業經濟局 같은 경우는 公務員 전체 사회로 볼 때는 事業部署란 말이죠, 支援部署가 아니고. 內務局이나 또 總務局 이런 쪽으로 보면 支援部署라고 볼 수 있는데 이런 事業部署가 市民들을 위한 市 全體의 行政業務를 전반적으로 다루는데 있어서 상당히 유연하게 잘 해 나가고 市民에게 다가갈 수 있는 政策을 펴야 되는데 사실 그런 내용은 별로 없었던 것이, 말하자면 없었다는 것이 아니고 여태까지 해왔던 것에 대한 그런 것 전체를 부정하는 것은 아닌데 말하자면 기초적인 그런 것이 제대로 안 되었다는 그런 생각이 들었는데 그런 問題는 公務員 社會 전체의 흐름에 일정한 反映이 아닌가 이런 생각이 들었어요, 그래서 제가 이런 자리에서 그런 얘기를 할 것은 아닌데 公務員 社會 전체에 좀 변화가 필요한 상태가 아닌가 제 개인적으로 그런 생각이 들었습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 감사합니다.

○委員長 金寧剛; 李成浩 委員 答辯에 들어가기 전에 잠시 20分間 停會를 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 51分 監查中止)

(17時 18分 監查繼續)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

계속해서 産業經濟局長께서는 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 다음은 李成浩 委員님께서 質疑하신

事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 中小企業支援施策 內容이 전시적이고 선택적인 면이 있고, 世界化 志向次元에서 서울을 象徵할 수 있는 또한 우리 民族 정서에 맞는 商品을 開發하도록 支援할 方案이 없는지 하는 말씀을 하셨습니다.

중소기업체가 가장 애로를 느끼는 점은 立地問題하고 資金不足, 人力, 그리고 販路問題等으로 이렇게 중요한 것이 把握이 되고 있는데 지금 현재 볼 때 중요한 4가지 중에 어느 것 하나 100% 만족한 근본해결책이 되어 있다고는 생각이 되지 않고 있습니다.

그렇지만 市에서는 하여간 부족하지만 이런 問題點을 알고 있기 때문에 支援施策을 하나 하나 改善해 나가면서 계속 推進해야 될 그런 사업이라고 이렇게 알고 있습니다. 내실 있게 支援의 폭을 넓혀 나가도록 노력을 하겠습니다. 이를 위해서 來年부터는 이러한 방향에 맞도록 施策을 推進해 나겠습니다.

예를 든다면 현재 每年 개최되는 공예품경진대회가 있는데 韓國的인 멋을 품기는 그런 공예품 개발에 보다 동기를 부여하고, 또 이렇게 製品生産에 그냥 이런 것에 그것만 모아서 이렇게 하는 것보다는 어떤 서울문화상품전과도 연계를 해서 어떤 자긍심도 불어넣으면서 많은 사람들이 이렇게 볼 수 있는 그래서 한 군데 한 군데마다 거기에 대한 동기를 부여하면서 그에 따른 支援을 하는 이런 방향으로 育成해 나가고자 이렇게 생각을 하고 있습니다.

또 中小企業 이런 問題는 이것이 서울 단독으로보다는 또 이것이 政府에 通商産業部에 每年 내려오는 그런 어떤 世界化, 그리고 特産化하는 그런 施策과도 상당한 연계가 있기 때문에 政府와도 긴밀한 연락을 하면서 政府資金 플러스 市 資

金 그래서 資金支援같은 것도 고려하도록 이렇게 해 나가겠습니다.

다음은 中小企業協同組合中央會에 대한 補助金 支給이 적정성 여부와 補助金 申請書 寫本提出 및 決定過程과 監督事實이 있는지, 監督內容은 무엇인지 이렇게 물으셨습니다.

中小企業協同組合中央會에 대한 補助金은 없습니다. 단지 서울시支會에 대해서 中央會를 통해서 補助가 나가고 있는데 여기에는 서울시支會에 대한 運營費 일부가 支援이 되고 있습니다. 서울시에 소재하고 있는 中小企業體의 育成關聯業務를 遂行하고, 특히 서울시가 中小企業 製品의 弘報와 販路를 支援하기 위해서 '93年度에 蠶室體育館 그 아래에 저기에다가 中小企業製品 展示販賣場을 위탁을 줘서 運營을 하고 있는데 中小企業 育成策의 일환으로 아까 말씀드린 運營費 일부가 弘報費하고 支會運營費 이것으로 해서 支會에 支援되고 있는 그런 실정에 있습니다

補助金 執行은 事業執行時마다 소요경비를 市에 要請해서 지출되고있는데 事業이 종료되면 관련 증빙서류를 첨부해서 精算書를 提出하고 일단 精算書에 검열을 받고 그래서 事業執行 여부를 일단 市에서 檢討하고 있는 이런 실정으로 있습니다. 그래서 1년에 한 3,000萬원 정도 支援이 되기 때문에 한달에 한 200 정도입니다. 그래서 크게 支援되는 것은 아닌데 단 中小企業製品이 그래도 弘報가 많이 되어서 今年度 두 번 弘報展示會를 開催했는데 今年 가을에 한 것은 상당히 성황을 이루어서 매년 中小企業製品이 많이 弘報가 되고 있는 것 같습니다.

來년에는 이것 열릴 때 우리 生活環境分科委員會 市議員님들을 내년 봄에 열릴 때는 꼭 초청을 해서 한번 저희 中小企

業製品을 직접 보실 수 있는 기회를 마련코자 합니다.

그 다음에 거기에서 나온 補助金 申請書 寫本은 委員님께 별도로 提出해 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 在來市場이 建物이 老朽되고, 消防施設이 부족하고, 駐車施設도 부족되고, 그 다음에 落後된 流通施設으로써 再開發이 필요한데 中小企業育成基金 等으로 施設改善의 資金을 支援할 수 있도록 條例를 制定하여야 한다고 보는데 意見이 어떠냐 이 말씀이 계셨습니다.

서울市內에는 지금 현재 市場이 405군데가 있습니다. 그 중에서 219군데가 在來市場입니다. 그런데 이 在來市場 219군데는 오래된 市場이기 때문에 전부가 현대화시켜야 될 그런 市場입니다. 그래서 그 동안에 推進해서 11군데는 현대화되었고, 지금 현재 再建築이 7군데가 지금 建築 中에 있고, 지금 현재 再開發을 하려고 計劃을 하고있는 데가 32군데가 있습니다. 그러나 아직까지 손도 못 대고 있는 데는 169군데가 있는 그런 실정입니다.

따라서 '92年度 이후에 하여간 市에서는 여러 가지 法令制度를 改善 建議도 하고 施設改善資金도 支援하는 등 꾸준히 노력해서 하여간 여러 가지 在來市場에 問題點이 있는 이것을 빨리 현대화시켜야 되겠다고 해서 推進을 하고 있습니다.

몇 가지 推進事例를 말씀을 드리면, 우선 在來市場이 거의가 80% 이상이 住居地域內에 있습니다. 그러다 보니까 建築法上 再開發을 하려고 해도 이것이 낮은 建蔽率하고 容積率 때문에 제한을 받고 있고, 그래서 이것을 현재 있는 面積의 4배까지 좀 늘려서 建築을 하면 아무래도 推進이 되지 않겠느냐 해서 建築法施行令 改正建議를하고 있고, 이것이 來年 1月初에 改正이 돼서 아마 시행이 될 것으로 지금 把握이 되

고 있습니다.

이와 같이 建蔽率이 해결이 되면 그 다음에는 資金問題가 됩니다.

그래서 기존에 推進하고 있는 市場에 대해서는 '92年度에 8億원 1件입니다. '93年度에는 3件에 30億원을 支援해서 지금 再建築 中에 있는데, 앞으로 來年부터 流通市場 경쟁력 강화해서 政府에서도 이 事業에 적극적으로 동참이 되어서 建築資金의 50%까지 支援을 해 주자 이렇게 政府方針도 결정이 됐습니다. 그래서 50%를 支援을 하는데, 그 중에서 50%는 政府에서 낼테니 나머지 50%는 市에서 해서 20億원 범위 내에서 支援을 할 수 있도록 이렇게 지금 현재 推進이 되고 있고, 이것이 곧 政府에서 결정이 돼서 내려오면 어차피 새로운 條例를 制定해서 적극적으로 支援해야 될 것으로 이렇게 판단이 되고 있습니다.

그러나 在來市場의 現代化는 돈이 되더라도 또 問題가 되는 것이 建築期間 동안에 거기에 있는 零細商人 對策은 어떻게 할 것이냐 하는 問題하고, 그 다음에 住商複合이라든지, 기타 高層化될 경우에 隣近住民의 集團民願問題하고 商人들과의 이해관계, 그 다음에 거기에 있는 또 여러 가지 유통관계의 利害關係人들의 복잡한 이런 民願問題가 상존하고 있습니다.

그래서 이런 전반적인 사항을 일단 事業을 推進하는 저희 主管部署에서 전체적으로 把握을 하고 있기 때문에 이 問題를 關係機關이라든지 기타 關係部署 이런 데와 긴밀하게 協議를 해 가면서 종합적인 그런 運營計劃을, 또 推進計劃을 만들어서 推進을 하도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 消費者 保護活動을 時代에 맞게 강화해야 되지 않느냐, 또 消費者保護申告센터와 告發申告센터와의 차이점은

뭐냐라는 말씀이 계셨습니다.

市費 支援事業 中에서 번복이 되는 얘기겠지만, 消費者 保護團體 支援事業은 이것이 團體別로 이제까지 거의 일률적으로 시행되던 이런 事業인데 來年부터는 이것을 좀 特化를 시켜서, 예를 들어서 消費者들의 어떤 商品 고르기 교육을 시키겠다 그러면 團體別로 전부 똑같이 교육을 시키고, 또 캠페인 한다고 하면 똑같이 하고 이렇게 일률적으로 시행되는 것인데 그러지 않고 團體別로 좀 特化를 시켜서 다양하게, 그래가지고 상대성을 좀 부여해서 서로간에 약간 선의적인 경쟁도 되고, 그 다음에 市民들에게 다양한 그런 消費活動 이런 것도 育成할 그런 계획으로 推進을 하겠습니다.

그래서 이를 위해서 消費者保護法도 곧 改正이 되기 때문에 改正이 되면 저희도 바로 條例를 制定해서 실질적으로 消費者保護 活動을 하도록 이렇게 노력을 하겠습니다.

消費者保護申告센터는 物價安定對策 推進의 일환으로 대개 官廳같은 데, 市廳의 消費者保護課, 그 다음에 區廳의 産業課, 衛生課해서 51個所를 설치해서 해서 운영을 했고, 消費者告發申告센터는 被害補償을 목적으로 해서 百貨店이라든지, 기타 消費者保護團體, 또 行政機關 이런 데 해서 961군데나 설치해서 운영하고 있는데 결국은 이것이 유사합니다. 그래서 구태여 혼동이 오게 消費者保護申告센터, 消費者告發申告센터 이렇게 이중 용어로 운영되는 것을 조금 改善하는것이 낫지 않겠나 하는데, 또 消費者告發申告센터나 消費者保護申告센터 이것이 關聯 市民團體에서 시행되고 있기 때문에 市에서 확정적으로 이것을 어떻게 하겠다 말씀드리기는 좀 뭣하고 年初에 各 關聯團體하고 한번 協議를 해서 그것을 아마 統合해야 되지 않을까 이렇게 생각을 하고 있습니다.

다음에는 物價모니터 運營方法을 바꾸어서 電算網 運營 등으로 의류, 가구 등 價格情報를 알려주는 체제로 바꾸는 것이 어떠냐하시는 말씀입니다. 참 옳으신 말씀입니다.

지금 현재 物價모니터는 各 區廳別로 1名씩 이렇게 해서 每月 區別로 業所를, 한 90個 業所가 됩니다만 돌아가면서 消費者 서비스요금을 올리느냐, 또 價格動向 이런 것을 把握하고 있는데 이왕 하는 김에 이 모니터 要員들이 把握한 이것을 전부 한 군데서 管理를 해서 價格情報를 좀 체계화시켜서 공급하는 이런 방향이 좋지 않겠나, 물론 여기에는 區廳만 하는 것이 아니라 그렇게 되면 여러 가지 關聯團體와 연계를 해서 이렇게 하면, 그렇게 앞으로 推進을 하도록 하겠습니다.

다음에는 商去來秩序 확립이 原產地表示 團束 위주이나 앞으로는 輸入農産物 有害物質 團束 등의 기준설정이 필요하고 生産, 流通 追跡把握이 쉽고 市民健康 保護次元에 대한 어떤 그런 方案이 없겠느냐 하는 말씀인데 이 輸入農産物 有害物質 檢查機關은 國家機關인 國立檢疫所에서 일괄 관리를 하고 총체적인 監督은 保健福祉部에서 하고 있습니다. 그러나 流通過程의 問題는 또 우리 서울市에서 하게되는데 保健環境研究院에서 農産物에 대한 農藥 등 有害 殘留物質을 檢查하고 있습니다.

그런데 지금 가장 앞으로 늘어나는 것이 저쪽에 西南圈 農水産物都賣市場도 생기고, 東北圈에 九里市場도 생기고, 可樂洞 市場도 있고, 기존의 直販市場 이렇게 해서 農産物 이라든지 이런 것이 많이 나오는데 과연 우리 市立保健環境研究院의 하나의 어떤 部로서, 農畜産部라는 部로서 과연 이 기능을 감당할 수 있겠느냐 하는 것이 상당히 問題點이 있다고 판단이 돼서 이번에 서울市 職制改編案에 저희가 産業經濟局 案



으로 해서 서울農畜水産物檢査所를 별도기관으로 설립을 해서 좀 機構를 늘리고, 또 機動人力도 해서 적극적으로 市民들한테 좀 신선한 어떤 먹거리를 제공해야 되지 않겠느냐 해서 지금 改編案을 提出해 놓고 있습니다. 그 推進되는 進行情況과 겸해서 거기에 대한 기준설정도 저희가 해서 안정성 확보에 최선을 다하도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 市立南部勤勞福祉館에 豫算支援이 없다가 '95年度에 豫算을 支援했는데 그 이유는 어떤 이유가 있느냐 하는 말씀과, 市立勞動福祉館이 韓國勞總 서울地域本部에서 委託運營하고 있는데 建物을 사용하게 해 주었는데 運營費도 支援하고 있는 이유는 뭐냐 하는 말씀이 계셨습니다.

먼저 市立南部勤勞福祉館은 이것이 國家建物입니다. 勞動部 建物인데 1959年度에 建築된 建物인데 이것이 지은 지가 36년이 넘어서 상당히 老朽됐습니다. 國家建物인데 이것에 대한 委託管理를 서울시에 移讓을 했고, 그래서 서울시에서는 거기에 대한 순수한 管理는 龍山區廳에 지금 內部委任한 그런 상태가 되어 있습니다.

그래서 이 建物에 대해서는 유지관리가 서울시長으로 되어 있기 때문에 이것이 너무 老朽되어서 昨年까지는 豫算이 없었는데 今年度 豫算에 補修費, 굴뚝철거비 3,000萬원, 建物 외벽보수비 3,000萬원 해서 6,000萬원을 策定을 했기 때문에 이것은 運營費하고는 관련이 없고, 그러나 地方自治制가 실시가 되면서 龍山區廳도 일종의 自治團體로서의 獨立法人이기 때문에 이것이 區가 지정되지 않고 여러 군데서 이용하는 福祉會館을 龍山區廳長이 管理를 하면 되겠느냐, 그래서 市에서 이것을 다시 가져와야 되지 않겠느냐 해서 그것은 지금 검토를 하고 있습니다.

또 市立勞動福祉館도 '92年度에 건립된 永登浦에 있는 것인데 지금 현재 委託運營을 서울勞總 서울支部에 委託을 주어서, 여기는 公共料金の 50%내에서 公共料金を 支援하고 있고, '95年度の 경우에는 會館 運營에 따른 것으로 2,300萬원을 策定했는데 이것이 自體事業으로도 會館 運營이 가능하다고 판단이 되어서 이것을 일단 중단을 했습니다. 그래서 앞으로는 자체적으로 운영하도록 하고, 그러나 자체적으로 운영한다고 해서 거기 있는 施設을 이것이 福祉會館인데 이것을 基準없이, 또 말씀하신 것 같이 그렇게 많이 예식장비라든지 이런 것을 받으면 안 되기 때문에 委託運營 그런 규정에 의해서 저희가 20萬원 이런 것에 대해서 정한 것을 검토를 해 가면서 철저하게 監督을 해서 福祉會館다운 그런 福祉會館으로 운영이 될 수 있도록 그렇게 監督을 철저히 하도록 하겠습니다.

다음에는 漢南女子職業專門學校의 職種을 女性들의 사회참여 확대에 발맞추어서 女性選好職種 및 現代 産業情報社會에 부응할 수 있는 그런 專門職種으로 改編할 용의는 없느냐 이렇게 말씀이 계셨습니다.

맞습니다. 그래서 현재 여기의 職種改編方案을 잠시 말씀드리면, 주로 여기에서 訓練을 받고 있는 女性들이 低所得 市民保護, 單純技能工 위주의 인력양성을 이제까지는 대개 해 왔는데 이제는 고도정보화, 산업화에 따라서 多技能技術者로 양성을 해야 되지 않느냐 해서 그런 방향으로 지금 轉換을 하고 訓練裝備 현대화, 또 우수 訓練敎師 확보도 저희가 지금 적극적으로 推進을 하고 있습니다. 그래서 거기에 따른 敎育環境도 改善을 하고, 그 다음에 産業體 및 大學과의 교류를 통한 訓練의 質 向上과, 또 地域經濟發展의 연계성도 강화를

해 나가고 있습니다.

그 다음에 지금 검토하고 있는 것은 訓練을 大企業에서는 자기들의 자체 教育機關이 있기 때문에 訓練을 다 받는데, 中小企業은 이런 데서 한 번 訓練을 받고 社會에 나가면 일생 동안 訓練받을 기회가 한번도 없습니다. 그러다 보면 男子 같은 경우에는 예를 들어서 作業環境이 나쁜 데 들어가다보면 35세, 40세, 45세 이렇게 되도 再教育받을 기회도 없고 그러다 보니까 環境은 나쁘고, 나오다가 소주 한잔 먹고, 포장마차에 들리고 하다보면 技術도 開發이 안 되고 이래서 再訓練 機關, 再訓練科目을 좀 개발을 해야 되지 않겠나 해서 그것을 지금 연구를 하고 있고, 그래서 또 時代가 변했기 때문에 기본적인 컴퓨터를 간단하게 조작할 수 있는 이런 問題, 그 다음에 간단하게 그래도 영어로 good morning, good afternoon 인사정도는 할 정도의 간단한 이런 것도 필요하지 않겠나, 그 다음에 德目, 人性教育 이 정도는 기본적으로 職業學校에서 필요하지 않겠나 해서 그것을 지금 來年度 計劃으로 검토를 하고 있는데 일시에 전체 하기는 좀 그렇고, 그래서 우선 여름방학, 겨울방학 동안에 우선적으로 한두 군데 해서 점검하면서 확대를 해 나갈 그건 계획으로 있습니다.

그렇게 하고 이 漢南女子職業專門學校의 경우에도 그런 시각으로 해서 現時代에 맞는 그런 情報化社會에 대비해서 섬유공예를 섬유디자인으로, 고전의상을 한국의상디자인과로 변경을 이미 했고, 또 現代化 裝備도 보완할 예정으로 있습니다.

'96年度에는 이렇게 변경을 하고, '97年度에는 미용과는 너무 흔하고 좀 그렇기 때문에 가전제품수리과를 신설하는 등 지속적으로 女性에 적합한 職種開發을 推進해 나가도록 그렇

게 하겠습니다.

다음에는 農水産流通課에서 農産物 都賣市場, 물류센터, 直販機能, 直販市場 有機農 販賣場을 운영하고 있는데 이것을 통합할 용의는 없느냐 이렇게 말씀하셨고, 農村指導所를 農水産流通課에 統合할 용의가 없느냐 이렇게 말씀하셨습니다.

지금 현재 여기 있는 말씀하신 流通施設은 기능이 같다고는 볼 수 없고 그러나 너무 현격한 차이가 나는 것은 아닙니다. 그러나 지금 현재 우리 나라의 流通構造 형태가 전반적으로 거의 다 취약한 이런 상태이기 때문에 이것을 統合해서 지금 당장 이렇게 하기는 조금 어렵지 않겠냐 이렇게 생각합니다.

그러나 가장 근본적인 問題는 農産物 流通構造가 產地에서 부터 개혁이 이루어져야 된다, 다시 말하면 農産物의 포장화 라든지, 규격화, 등급화 이것이 정착이 되어서 수급조절이 전 산화가 되어서 全國이 수급조절에 대한 예측가능과 정보통신 이 확보가 되어서 이것을 統合 運營 管理할 수 있는, 이때가 되면 상당히 바람직하게 오히려 되지 않게, 그래서 그 시기를 아무래도 한 1999年, 2000年 앞으로 한 3, 4, 5年 정도는 지나야지 서울에 있는 農産物 流通이 어느 정도 4대권역 이렇게 해가지고 개발이 되면서 가능하지 않을까 해서 하여간 그런 방향으로 이것도 研究를 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 農村指導所는 이것이 '97年度에 완전히 國家機關에서 地方費로 轉換이 되면서 서울시 所屬으로 넘어오게 아마 計劃이 되어있는 것 같습니다. 그래서 지금 현재는 이것이 農村振興廳에 國家機關으로 되어 있기 때문에 서울시에 있는 農水産流通課하고 합치는問題하고는 어렵고, '97年 서울시로 넘어 오면서 이때 農村指導所가技術的인 問題, 또 이쪽 農水産流通課는 하나의 行政體系的인 問題이기 때문에 그 때 기

능을 잘 배합 연구를 하면서 그 때 한 번 조정하는 것을 檢  
討를 하도록 하겠습니다.

이상으로 마치겠습니다.

○李成浩 委員; 質問 內容 中에서 개인서비스요금 중점관리업  
소 조정계획이 있는 것으로 알고 있는데 이것이 지금 95年 8  
月 15日 前에는 4萬個이고, 後는 3萬個이고, 來년에는 2萬個  
計劃되고 있다는데 축소계획의 선정기준이 뭔지에 대해서 지  
난 번에 빠뜨리고 안했는지 모르겠지만 우선 체크되어 있어  
서 答辯이 없었던 것 같고, 그 다음에 在來市場 關聯해서 일  
단 來年度부터 구체적으로 計劃을하고 계신다니까 반갑습니  
다. 基金을 設置해서 推進하는 것이 제일 좋겠다고 생각하지  
만 그 基金의 방법이 안 된다고 하더라도 産業經濟局의 주요  
한 事業으로 저는 해야 될 것으로 보고 그렇게 해서 좀 성의  
를 가지고 推進했으면 좋겠다는 注文의 말씀입니다.

그리고 아까 商去來秩序 確立에 있어서 輸入品 原產地 표시  
로 그동안에 業務가 주로 되어 왔었는데 이것을 확대하는 것  
이 좀더 進向적으로 檢討될 필요가 있다고 봅니다. 다른 나라  
의 경우에도 國家檢疫所에서도 하지만 각 주에 들어가거나  
도시에 들어갈 경우는 사실 稅關에서 한번 들어온다고 모든  
것이 끝나는 것이 아니거든요.

유통기한도 있어서 유통기한 넘는 것이 유통되는 경우도 있  
고, 또稅關에서 모든 것이 다 점검될 수가 없기 때문에 市에  
서도 반드시 그런 人力들이 組織들이 배치될 필요가 있다는  
생각이거든요.

어쨌든 새로운 農畜水産物 檢査所가 만들어져서 그런 것이  
反映되면 좋겠지만 答辯 中에 소홀하게 다루어진 것 같아서  
이런 것을 좀 추가적으로 부탁드립니다.

그리고 아까 學校에 關係해서 職業訓練學校가 저희 管轄이 5個 學校가 되어 있는데 漢南女子職業專門學校 뿐만 아니라 다른 다섯學校를 좀 綜合적으로 特化하는 것이 꼭 필요할 것 같거든요. 그래서 아까 언뜻 答辯 하셨습니다만, 그냥 지나가는 答辯인 것 같아서 점검하는 차원에서 다시 좀 강조해서 말씀드리고 싶습니다.

그 다음에 農水産物 直販市場과 關係해서 여러 개 있기 때문에 이것에 대해서는 현재로서는 統合이 어렵다는 말씀이 있었는데 제가 말씀드린 것은 여러 가지 市場을 開設하고, 또 거기에 저희들이 서울市에서 負擔하는 內容을 지불하기는 하지만 이후 管理가 제대로 안 되어서 소기의 사업성과를 거두지 못하는 점에 대한 指摘이었거든요.

그래서 이런 것이 지난 常任委 때도 나왔던 바가 있었고, 추후에도 이러 저러한 事業目的 때문에 각기 다른 市場이 開設된다 하더라도,各 事業目的에 맞도록 管理 監督되고 指導되는 것이 꼭 필요한데 그점에 대한 指摘이었습니다. 거기에 대해서 강조드리고, 그 다음 아까 消費者保護 關聯해서 그 동안에 業務가 새롭게 확장되는 것에 대해서는 아까 局長님도 答辯이 있었습니다. 그런데 昨年까지의 答辯資料를 받아보면 제대로 監視監督되고 있지 않다는 것이 우려였어요. 그래서 차제에 消費者關聯 團體에 대해서 기존에 豫算 支援해 왔던 團體에 대해서 좀더 管理監督이 제대로 되었으면 좋겠다 하는 注文하고, 이밖에도 消費者保護와 關係해서 다른 業務를 좀 개발하고 또 그것과 좀 關係해서 支援할 民間團體가 있다면 적극적으로 支援하고 開發하는 것이 필요하지 않느냐 이런 얘기이고, 그리고 消費者保護申告센터하고 消費者告發申告센터에 대한 개념이 問題는 어차피 같은 내용일 것 같은데 業務

報告할 때 꼭 저희들이 이해하기 어렵게 각각 나오니까 혼동이 되어서 다시 묻게 되는 일이 생기는 것 같아요.

그래서 전체적으로 統計를 내더라도 같이 내어서 이런 것이 있는데 이런 것이다라고 설명을 하면 저희들이 좀 쉬울텐데 그렇게 부탁드립니다.

이상입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 이상 말씀하신 事項 中에서 다른 것은 저희가 李委員님의 의견을 수렴해서 反映하면 되겠고, 제일 처음에 물어주신 축소 選定基準 거기에 대해서는 答辯을 잠시 드리겠습니다.

축소하는 것이 서울市 단독의 問題가 아니고 政府에서도 축소를 해 가야 되기 때문에 政府 하나의 指針으로 해서 내려온 것인데 거기에 대해서 選定基準이 구체적으로 이렇게 나와 있는 것은 없습니다. 그런데 지금 4萬個를 3萬個로 하고 이렇게 줄여나가는 것을 일반 어떤 통념적인 어느 특정업소를 줄인다 이런 것이 아니고 우리가 일반적으로 봐가지고 物價에 별로 그렇게 큰 영향이 없는, 또 市民生活과 직접적으로, 그런 것을 일단 점차적으로 자율 어떤 市場經濟에 맡겨 나가야 되지 않느냐 봅니다.

그래서 獨寡占 業所라든지, 有名業所, 多衆利用業所 等 地域에서 價格을 어떤 선도하거나 내지는 큰 영향을 주는 이런 業所는 계속 管理를 해 나가고, 그 이외에는 그것은 저희가 어떤 審議委員會나 이런 것을 해가지고 業所를 深度 있게 이렇게 해가지고 줄여 나가도록 이렇게 하겠습니다.

○李成浩 委員; 名單은 지금 각기 4萬個, 3萬個, 2萬個 있습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 있습니다.

○李成浩 委員; 그것을 나중에 資料로 주십시오.

○産業經濟局長 李相鎭; 네. 그렇게 하겠습니다.

다음에는 마지막으로 禹元植委員님께서 質疑하신 사항에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

消費者保護施策의 推進期間이 1월부터 12월까지 되어 있는데 消費者保護施策이 5월에 審議된 이유가 뭐냐 이렇게 말씀이 계셨습니다.

이것은 年初에 이것이 審議가 되는 것이 맞습니다. 맞는데 消費者保護綜合施策에 대한 이것이 政府의 全國的인 어떤 政府方針이 이렇게 내려오게 되어 있는데 이것이 4月 以後에 내려 옵니다. 그래서 그것이 내려오니까 市에서 그 동안에 이렇게 만들어서 되고 있던 事項과 겹해서 5월에 消費者政策審議委員會에서 審議를 하는 이런 결과가 됐는데, 그래서 이 관계는 今年, 昨年에 어떤 사유가 있어서 그랬는지 모르겠습니다만, 좀 늦게들 온 것 같습니다. 하여간 政府하고 해서 일단 저희가 되도록 빨리 받아서 내려보내달라 이렇게 하고 또 이것도 직접적으로 얘기도 하겠습니다. 그래서 앞으로 年初에 빨리 審議가 되어서 혼동이 없게 되도록 그렇게 하고 또 정책수행하는데 차질이 없도록 그렇게 하겠습니다.

○禹元植 委員; 消費者保護에 대해서 제가 지난 번 常任委 때도 消費者保護課長님이 消費者 保護를 앞으로 어떻게 할 것인지, 消費者保護의 개념이 무엇인지 이런 얘기를 한번 行政事務監査 때 해 달라는 얘기를 한 적이 있었는데 그 이유는 消費者 保護에 대해서 서울시가 그 동안 한 일이 별로 없다고 하는 인식 때문에 그렇거든요. 그런데 이것이 조금 빨리 한다거나, 年初에 해야 된다거나 이런 것이 아니고 消費者 保護施策 이래서 이것을 審議해서 결정하는 것이 消費者政策審



議委員會인데 消費者政策審議委員會가 전혀 제대로 된 機能을 갖고 있지 못하다는 인식을 제가 갖고 있습니다.

이 政策審議委員會에서 消費者保護 施策을 決定하는 것이 굉장히 중요한 일인데 이것이 5월에 했다는 것도 문제이지만 年初에 해서도 안 되는 것이 여기 事業을 하다 보면 豫算이다 들어가는 事業이거든요. 그러니까 消費者問題 教育強化, 그리고 활동으로 다 있습니다, 내용이. 消費者問題 교육강화에는 무슨 教育을 시키고, 事業者의 消費者相談室 職員 教育을 시키고 이것을 하려면 다 豫算이 들어가야 되는데 이것이 이미 다 짜여진 豫算일 것이예요.

消費者保護課에서 다 짜여진 豫算을 가지고 그것을 그 다음 해에 事業은 이미 施行을 해 놓고 政府에서 무슨 方針인지도 이따 얘기를 해 주셨으면 좋겠는데 그 方針 이후에 이런 새롭게 쓸 데 없는, 사실 이것을 안해도 이런 案을 안짜서 消費者政策審議委員會에서 審議를 안해도 다 이미 계획이 잡혀서 豫算도 잡혀서 進行되는 일인데, 그러니까 요건을 갖추기 위해서 이런 일을 하고 있는 것으로 보여지거든요.

이렇게 되면 消費者政策審議委員會 아주 중요한 제가 外國의 예를 봐도 消費者政策審議 委員會라고 하는 것이 굉장히 중요한 機能을 갖게 되는데 그 다음 해에 消費者政策을 어떻게 할 것이냐, 올해의 問題는 무엇이고, 그래서 市民들, 그리고 消費者들의 권익을 향상시켜나가기 위한 여러 가지 問題를 檢討를 해야 되는데 지금 우리는 이미 다 짜여져 있고, 計劃도 잡혀져 있는 일을 政府施策에 맞추어서 이렇게 문서로 만들어서 이것을 案이라고, 案이 아니죠. 이미 다 잡혀져 있는 계획일테고, 案으로 만들어서 이것을 형식요건을 갖추기 위해서 政策審議委員會의 문서를 통한 會議도 하지 않고 가

부관정만 하는, 이것이 불허할 이유가 없죠, 이분들이. 이미 다 진행되고 있는 것인데 불허할 이유가 있겠습니까? 이런 형식적인 절차를 밟아가고 있는데 이것에 대한 改善方案이 뭐가 있느냐 하는 얘기입니다.

政府의 方針, 그런 指針 내려온 것이 뭘지부터 얘기해 주십시오.

○産業經濟局長 李相鎭; '95年度 消費者保護施策, 이런 것인데 政府에서 내려온 것을 禹委員님, 하나 나중에 提出해 드리도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 그것이 내려와야지만 審議를 할 수 있는 건가요?

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇게 運營이 되었는데 앞으로는 하여간 消費者保護關係를 저희가 行政的으로 강화해서 잘 해 나가겠습니다. 그런데 제가 봐도 맥빠진 課였대요, 이제까지가. 솔직히 말씀드리면.

○禹元植 委員; 消費者保護課長님은 새로 임명되셨습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 아직 안 되었습니다. 그런데 왜 안 되었느냐 하면 지금 敎育院에서 8名 書記官이 敎育을 받고 있는데 昇進한지 얼마 안 되는, 課長들이 상당히 의욕적이고, 그래서 제가 좀 의욕적이고 昇進한지 얼마 안 되는 課長으로 좀 받는 것이 좋겠다, 오래 되어서 昇進할 課長보다는. 그렇게 要請을 했기 때문에 12월에 올 것입니다.

○禹元植 委員; 이 政策審議委員會, 이것을 실질적으로 만들 制度的 장치는 되어 있는 건가요? 예를 들면 지금 얘기한 대로 政府에서 指針이 내려와야 會議를 소집할 수 있는지, 아니면 그 다음해의 計劃을 미리 짜서 審議를 할 수 있는 것인지 그것을 한번 얘기해 주십시오. 지금 아까 말씀은 政府에서 指

針이 내려와서.

○産業經濟局長 李相鎭; 아닙니다. 서울시 消費者保護施策案은 審議할 수 있지요.

○禹元植 委員; 그럼 來年 消費者保護施策案은 만들어졌습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 아직 안 만들어졌어요. 지금 이것이 아직 豫算이 確定이 안됐지 않습니까? 대개 각 부서별로 計劃案을 만들고는 있습니다. 그러나 市議會에서 豫算이 確定이 되면 그때 確定된 豫算에 따라서 施策을 결정을 하는 것이지요. 豫算이 確定되지 않은 상태에서는 결정할 수가 없으니까.

○禹元植 委員; 정리하면, 消費者保護라고 하는 것이 지금 消費者保護課가 하는 일이 없고, 消費者保護 概念도 잘 안 되어 있고, 그리고 앞으로 넓혀 가야 할 영역이 많으니까 政策審議委員會를 되도록 활성화 시켜서 거기서 事業의 方向이라든가, 넓혀야 될 영역이라든가 그런 部分들을 점검을 해 가지고 거기에 맞춰서 豫算編成이 될 수 있도록 되어야지 제대로 된 方向이라고 보고, 그렇게 할 수 있도록 局長님께서 좀더 많은 努力을 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다. 그렇게 하겠습니다.

다음에 두번째 雇傭審議委員會가 94年 7月 1日 制定되어 가지고 8月 4日 構成된 후에 '94年度에 한 번, '95年度에는 審議案件이 없이 開催實績이 없는데 심의회 설치목적과 기능, 區別 審議委員會 構成과 운영실적, 심의회 구성 후 전혀 가동하지 않은 이유, 그 다음에 委員會 委員長이 대부분 副市長인데 비해 市長이 委員長인 것으로 보면 대단히 중요한 委員會로 알고 있는데 활성화 되지 않는 이유를 물으셨습니다.

委員會의 설치목적은 雇傭政策基本法 第6條에 명시되어 있

는데 雇傭에 관한 주요 정책을 심의하기 위하여 市·道에 地方 雇傭審議委員會를 둔다는 규정에 根據하고 있습니다.

그 다음에 機能은, 雇傭政策 基本計劃, 勞動部長官 樹立의 시행을 위한 市·道の 施行計劃 樹立, 施行에 관한 事項과 國內 有·無料 職業紹介事業의 許可에 관한 사항을 다루게 되어 있습니다.

區別 實務委員會 構成과 運營實績에 대하여 構成은 區廳長을 委員長으로 하고, 學界, 勞動界, 產業界 代表者 및 關係公務員 10名 内外로 構成하고, 機能은 地域 雇傭審議委員會와 동일한 것으로 이렇게 되어 있습니다.

심의회를 構成하고 가동하지 않은 이유에 대해서 심의의 主要機能이 職業紹介事業의 신규허가사항에 관한 것으로 되어 있는데 市에서도 심의회 構成 이후에 신규허가 申請이 한 件도 없었다고, 그 다음에 '96年度 雇傭政策基本計劃이 勞動部로 시달이 되면.

禹委員님, 이 問題는 이번에 양해를 좀 해 주시면 消費者保護法관련된 것과 같이 雇傭 審議委員會 이 問題도 저희가 이 委員會 運營도 활성화하면서 여기 있는 施策開發해서 이것도 '96년부터 활성화적으로 運營하도록 하겠습니다.

다음에 農村指導에 있어서 주말농장과 주말농장 내에 퇴비화시설을 설치하여 市民에게 휴식공간을 제공용의가 없느냐 말씀하셨습니다. 그런데 이 말씀은 저희가 推進하고 있는 計劃과 맥락을 같이 하기 때문에 조금 자세하게 말씀드리겠습니다.

農村指導所가 서울에서 農村指導所 하면 시민들이라든지 機能面에서 사실은 낙후성이라든지 이런 것을 면치 못하고 있고, 서울에 있는 농촌이 지금 현재 한 1,300家口 정도만 되

어 가지고 0.1%에 해당됩니다.

그렇기 때문에 서울에서 과연 農村指導所가 제 機能을, 지금과 같은 이러한 안목으로서는 한계가 있지 않느냐 이렇게 되어서 저희가 10萬坪을 네 군데에다가 2萬 5,000내지 3萬坪 해서 10萬坪을 구입을 해 가지고, 豫算도 이번에 올렸습니다. 다음 번 議會때 報告를 드리겠습니다만, 거기에다 한 10坪 단위로 해 가지고 학교라든지 이렇게 해서 주말학습농장으로 해 가지고 無料는 안하려고 그러합니다. 1년에 5萬원이면 5萬 원, 3萬원이면 3萬 원, 적은 가격이라도 이렇게 해서 주말농장을 하면서 대신에 거기에다 휴게장, 잔디밭 휴게장을 좀 넓게 물가로 해 가지고 애기들 데리고 가서 주말농사도 지으면서 휴식도 취하고 올 수 있게 하는 것으로 해서 지금 豫算을 올려 왔습니다.

그렇게 하고, 그런 다음에 거기다 可樂洞 農水産物이라든지 九理에서 야채에 대한 堆肥 問題도 많이 나오고 쓰레기 問題가 많이 나오기 때문에 거기에다 크게, 장소마다 밑에다 콘크리트하고 廢水處理場을 만들면서 거기다가 톱밥하고 섞어 가지고 하면 堆肥가 나온다고 그러합니다. 그것으로써 농사를 지을수 있게끔 두 가지 계획을 해 가지고 지금 저희가 豫算을 올려 왔습니다.

그 다음에 어제 質問하신 사항 중에서 재생공장 보조금 관련사항은 清掃事業本部에다 보냈습니다. 清掃事業本部 業務報告 할 때 清掃事業本部에서 報告드리도록 했습니다.

다음에 消費者保護施策事業이 計劃에 비해 實績이 미진하다고 말씀이 계셨습니다.

이 사항도 좀전에 消費者保護施策과 같은 사항으로서 일단 저희가 하여간 來年부터 消費者保護에 대해서는 저희가 計劃

이 전부 되면 報告를 드리도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 그런데 이것 왜 안 한 거예요?

消費者保護 擔當者 敎育 같은 경우에 그냥 來年부터 잘한다고 그러시지 마시고, 특별한 사정이 있어서 公務員 25名하고, 消費者 200名하고, 販賣業者 敎育 500名을 한다는 계획을 上半期에 잡아놓았는데 公務員敎育을 13名밖에 안했거든요. 이유가 있는지?

○産業經濟局長 李相鎭; 今年度에 실시하려고 했는데.....

○禹元植 委員; 豫算도 잡혀 있던 거지요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네. 그런데 今年度에 솔직히 말씀드리면 選舉 때문에 公務員들을 집합敎育을 많이 안했습니다.

꼭 필요한 그런 것은 했습니다만, 選舉前後로 해서 公務員들을 몇 백명씩 모아서 敎育하는 것이고 해서 더군다나 民間하고 같이 하는 것이기 때문에, 이것은 來年에 실시하도록 하겠습니다.

다음에는 行政機關 消費者告發센터가 69個所였는데 78個所로 된 사유, 그리고 告發센터 實績이 미진한데 展示行政이 되지 않느냐는 말씀, 9個 차이나는 것은, 이것이 22個 區廳에서 25個 區廳으로 늘어나니까 3個 區廳이 늘었습니다. 1個 區廳當 3名씩 해서 9個所가 늘어서 市廳에 3個所, 區廳에 3個所 해가지고 78個所가 된 실정이고, 實績이 미진한 부분에 대해서는 좀전에 말씀드린 사항같이 앞으로 철저히 하도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 철저히 하는 方案이 있습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 計劃을 해서 별도로 報告를 드린다고 말씀을, 어차피 計劃을 짜야 됩니다. 來年度에 消費者保護 활동을 어떻게 할 것이냐 하는 그것을 짜면 計劃을 報告를 드

리도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 실무적으로 잘 아실테니까 課長님 안 계시면 係長님이 생각하고 있는 方案이 있으면 얘기 좀 해 보세요.

지금 局長님은 來年에 잘 하신다고 자꾸 얘기하시는데 來年에 잘하려면 지금쯤 案이 다 나와서 豫算까지 決定해야 될 시점이니까 무슨 案이 있으면 얘기해 보세요.

○物價1係長 李殷實; 物價1係長입니다.

局長님께서 報告드린 것처럼 아직까지 消費者保護條例가 사실상 만들 수가 없었습니다. 왜 못 만드느냐면 消費者保護法은 있지만 消費者保護法에 구체적으로 條例를 制定할 수 있는 권한을 부여하지 않았습니니다.

그런데 局長님 報告처럼 지금 國會에서 상정 중에 있는데 이번 定期國會 중에 消費者保護法에 地方自治團體로 하여금 條例를 制定 할 수 있는 권한을 부여토록 되어 있습니다. 그것이 되면 消費者保護條例를 制定을 해 가지고 東京都라든지 日本 資料를 갖다가 중심으로 해서 消費者保護條例를 制定하면 安全問題라든지, 합리적인 소비생활 하는 問題라든지 전반적인 問題를 넣어서 消費者保護施策을 강력히 推進하려고 計劃을 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 條例를 만드는 것이 아주 기본이고요. 지난번 日本 條例도 갖고 와서 보여드렸는데, 제가 지금 묻는 것은 消費者保護센터에 行政機關 78個所하고 事業者의 874個所, 消費者團體 9個所, 이렇게 해서 961個所가 있는데, 제가 질의하면서 蘆原區의 예를 들었어요.

3군데 있는데 올해 實績이 하나밖에 없다고 그러면서 정기 교육이라든지 豫算執行 현황의 實績이 없다고 報告를 하고 있습니다.

아주 消費者保護센터의 實務業務를 하는 사람들도 서울시에서 아무 것도 안 도와 주고 消費者保護센터라는 이름만 지어 가지고 도와 주지도 않고, 業務는 많고 어떻게 하느냐, 이러는데 구체적으로 어떻게 支援하고 무슨 교육을 시킬지 그런 계획이 있느냐.....

○物價1係長 李殷實; 그것에 대해서 한 말씀드리겠습니다.

消費者 告發의 제일 우선이 消費者가 事業者하고 직접 상대 하는 것이 제일 많습니다.

그래서 참고적으로 말씀드리면, 지난 3/4분기까지 消費者센터의 實績을 보면 行政機關은 禹委員님 말씀하신 것처럼 市가 128件이고, 區廳이 138件입니다. 아주 實績이 저조하고, 그 다음에 事業者는 38萬 1,000件입니다. 消費者團體가 5萬 4,000件이고, 消費者保護院의 實績은 제가 챙겨보지 못했는데, 그래서 消費者가 事業者한테 직접 告發하는 것이 우선이기 때문에 行政機關의 實績이 적은 것은 탓할 수는 없고, 住民으로 하여금 消費者告發센터, 行政機關이든지 아니면 사업자든지 아니면 消費者團體든지 利用하는 方法을 개발하는 것이 중요하다고 생각합니다.

그래서 이것에 대해서는 弘報의 方法, 즉 班常會라든지, 아니면 地域新聞이라든지 그러한 방법으로 지금까지는 1년에 두 번 정도밖에 못했는데 분기별로라도 계속해서 이러한 利用하는 方法을 넓혀 가지고 消費者告發센터에 대한 利用을 철저히 하려고 그러합니다.

○禹元植 委員; 좋으시고요. 區廳에 있는 告發센터 相談員들 있잖아요. 제가 百貨店에서 옷을 잘못 사 가지고 전화를 한 적이 있는데, 잘 몰라요. 그 얘기는 區廳이나 이런데 잘 안 되는 이유가 相談員들에 대한 教育이 철저히 잘 안 되어 있



는 것 같아요. 꼭 區廳만 잘 하라 이런 것은 아니고, 전반적으로 消費者들의 자기보호를 위한 告發意識을 위한 弘報機能도 필요하고, 또 하나는 相談員들의 敎育이 굉장히 필요합니다. 그래서 그 두 가지 점에서 적극적으로 활동을 해 주셨으면 합니다.

○物價1係長 李殷實; 알겠습니다.

하여튼 來年에는 區廳 相談員에 대한 敎育을 철저히 해서 消費者 告發을 적극적으로 처리하도록 하겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 그런데 그 問題와 관련해서는 禹委員님, 제가 다음에 한 번 報告를 드리겠다고 말씀드린 것은 지금 저희가 職制 業務調整 件을 올려놨는데 그것이 아직 決定이 안 됐거든요.

다시 말하면, 이 行政이 뭔가 실효성이 있으려면 權限과 義務가 같이 들어가야 되거든요. 아까 제가 消費者保護課를 맥빠진 業務다 이렇게 극단적으로 표현을 했습니다만 진짜 맥빠져 있어요.

그래서 消費者保護課에다가 標準計, 標準計는 許可業務로 저울대라든지 기타 여러 가지가 있습니다. 그 다음에 商店, 百貨店, 市場 이런 業務로 해서 지금 産業經濟를 地域經濟 이 파트로 운영을 하면서 이쪽은 消費者保護 次元에서 商店, 百貨店, 市場이라든지 기타 이런 데를 認·許可 이런 것도 넣으면서, 그래야만 權限이 생기는 것이 아니냐.

지금 産業經濟局 消費者保護課에서 이제까지 推進한 것이 별로 실적이 안 나오지 않습니까? 그럼 왜 保健衛生課나 이런 데서 하는 것은 그렇게, 왜, 거기는 飲食값 올리면 營業停止 衛生檢査權을 가지고 있거든요. 그럼 거기에 衛生課 職員이 딱 物價團束 나가면 그냥 내려가고 잘 됩니다. 여기서도

무슨 權限이 있어야지요. 그래서 전반적인 그런 것까지, 그것이 되려면 條例가 내려오고 해서 전반적으로 검토하기 때문에 하여간 저희가 한번 계획을 해서 報告를 한번 드리도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 可樂洞 農水産物都賣市場의 施設使用契約 違反과 관련 강동수산에 대한 조치 현황하고, 駐車問題 및 市場 施設物의 安全度 問題를 물으셨습니다.

강동수산의 施設 使用契約 違反과 관련한 行政措置 實績은 2회로써 94年 4月과 9月에 營業區域內 非許可商人 不法行爲 및 假說物 無斷設置, 積置物 放置 등 施設物 管理不實에 대한 措置가 있었습니다.

이는 開場初에 龍山市場에 있던 水産物 直販商人들이 營業場所가 없어서 강동수산 競賣場 일부에 入住 營業하게 해 주었는데 競賣場 面積이 협소하고 반입복도 및 일부구역, 하여간 營業場所가 상당히 적어서 無籍商人들의 점거영업 등 不法事例가 많이 적출이 됐습니다. 그래서 그 중에 指摘된 사람들을 契約解止를 120, 是正勸告 31, 施設 使用禁止, 이것은 營業停止가 되겠습니다. 다섯 번, 그 다음에 法人에 대해서는 警告措置를 한 바 있습니다.

그 다음에 可樂洞 農水産物都賣市場의 駐車需要는 午前 6時부터 7時에 평균 4,300餘臺로 아주 최고조에 달합니다. 그러나 駐車能力은 1,278臺의 駐車能力이 부족한 그런 실정으로 있습니다. 그래서 이번에 可樂洞 農水産物都賣市場管理公社에서 저쪽 남측 韃미리아파트 거기에 일부 가관점 비슷하게 小賣市場 이렇게 쳐놓았던 것을 철거를 하고 5億 9,000萬원을 들여서 270臺分の 駐車場을 확보하는 工事를 지금 하고 있는데 그것이 완료가 되면, 그렇게 완벽하지는 않지만 그래도 駐

車能力이 많이 해소될 것으로 이렇게 생각을 하고 있습니다.

다음에는 可樂洞 農水産物都賣市場이 85年 6월에 開場이 돼서 이제 10년이 넘어서 建物 構造物에 대한 일부가 조금 안전하지 않지 않느냐 하는 얘기도 있고 해서 쌍용양회 공업에 의지해서 今年 6月 19일부터 27일까지 한 70日間 施設物에 대한 綜合點檢을 실시한 바 있습니다. 그랬더니 D級 評定을 받은, D級 評定은 붕괴위험이 있는 것은 아닙니다. 그냥 좀 老朽되어서 위험성이 있다 評定을 받은 靑果市場 등 7個 棟에 대해서 2次 精密診斷을 지금 곧 실시해서 들어갈 예정으로 있습니다.

그래가지고 옥상에 균열된 부분이 많이 있습니다. 그런데 그 속까지 균열된 것은 아니고 그쪽 얘기로써는 옥상에 덧씌우기한 그쪽이 균열이 많이 났다는데 하여간 7個 棟에 대해서는 2次 點檢診斷에 들어가고, 그 다음에 1次 安全診斷 결과 補修를 요하는 施設物에 대해서는 '96年度에 豫算을 요청을 해 놓고 있고, 그 다음에 좀전에 7個 棟 이것도 마저 來年度에 전부 補修할, 그래가지고 전반적으로 可樂洞 農水産物都賣市場에 대해서는 96年안으로 일단 좀 오래되어서 補修를 요한다는 部分에 대해서는 전부 완료하도록 그렇게 하겠습니다. ○禹元植 委員; 거기에서 아까 얘기했던 '95年 消費者保護施策 推進實績을 보면, 2권의 1,129페이지, 이것은 올해 5월에 만들었던 것인데 거기에 보면 중간쯤에 農水産物都賣市場 上場競賣制度 定着 이런 欄이 있습니다. 거기서 推進實績欄으로 가면 分産능력보강 해서 실질적 分散主體인 仲販을 條件附 仲都賣人 許可 이렇게 되어 있는데 仲販이라는 개념이 뭐니까? 이것이 農安法上에는 公社, 法人, 仲都賣人, 直販商人 이런 개념은 있는데 仲販이라는 개념은 없거든요. 仲販이라는

개념이 뭐니까?

잘 아시는 분이 얘기해 보세요.

○流通企劃係長 閔玟基; 農水産流通課의 流通企劃係長입니다.  
答辯드리겠습니다.

仲販이라는 개념은 法律上에는 적합하지 않은 개념입니다. 현재 우리 農安法에 나와 있는 流通體系는 都賣市場 法人, 그 다음에 仲都賣人 거기까지가 都賣市場 개념입니다. 그 외에 直販商人이니, 仲販이니 하는 것은 전부 類似市場 商人 개념이기 때문에 法律上은 許容이 되지 않습니다. 그런데 실제로 존재했던 이유는 仲都賣人 制度가 정착이 되어 있지 않았기 때문에 仲都賣人이 物件을 확보하고 나면 나중에 分散過程에서 殘品이 생깁니다. 그것을 일괄해서 처리하는, 그러니까 中間都賣商 그런 개념입니다.

○禹元植 委員; 그런데 直販商人은 강동수산이라든가, 各 法人하고 공식적으로 契約이 되어서 자리가 있는 것이지요?

○流通企劃係長 閔玟基; 네.

○禹元植 委員; 그리고 그것은 小賣機能이고?

○流通企劃係長 閔玟基; 네.

○禹元植 委員; 그러니까 法人은 물건을 모아오고, 그 다음에 仲都賣人한테 넘기면서 手數料를 받고, 그 다음에 仲都賣人은 消費者한테 보내주는 이런 3단계 구조지 않습니까?

○流通企劃係長 閔玟基; 네, 그렇습니다.

○禹元植 委員; 그리고 이 仲販은 거기에 構造를 하나 더 만드는 것이지요?

○流通企劃係長 閔玟基; 構造를 더 만드는 것이 아니라 사실 그것이 존재했다는 얘기입니다. 그것을 축소해 나가기 위해서 그 사람들을 條件附 仲都賣人으로 등록을 받았지요.

- 禹元植 委員; 그러니까 이것이 지금 無籍 아납니까? 籍이 없는 사람들 아납가요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 仲販은 無籍입니다.
- 禹元植 委員; 그러니까 無籍仲販이라고 그러지요, 이것을?
- 流通企劃係長 閔玟基; 글썄요, 現場에서는 어떻게 불리는지 모르겠습니다만, 仲販으로 일단 통합합니다.
- 禹元植 委員; 그러니까 이 사람들이 자리하고 있는 데가 강동수산으로 보면 競賣場에 자리하고 있지요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 네, 그렇습니다.
- 禹元植 委員; 그래서 競賣場이 굉장히 협소하게 됐지요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 네.
- 禹元植 委員; 그래서 臨時競賣場을 새로 설치했지요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 네, 그렇습니다.
- 禹元植 委員; 그래서 駐車場이 줄어들지요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 맞습니다.
- 禹元植 委員; 可樂洞 農水産物都賣市場의 駐車場 施設이라고 하는 것은 可樂洞 農水産物都賣市場을 살리느냐, 못 살리느냐 하고 연결이 되는데 이 無籍商人들인 仲販을 수용하기 위해서 競賣場을 침식시켜 주었고, 이것은 許可가 제대로 되어 있지 않은 것이지요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 競賣場 施設을.....
- 禹元植 委員; 그것은 競賣場으로 써야 되는 것이지요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 競賣場으로 써야 되는데 駐車場에 臨時 競賣施設을 해 준 것은 전부 적정한 절차를 거친 것입니다, 임의로 한 것은 아납니다.
- 禹元植 委員; 그러면 農安法上에 이런 流通過程이 이렇게 있는데 農安法上에 있는 流通過程보다는 실질적으로 한 단계

가 있는 것이지요?

○流通企劃係長 閔玟基; 한 단계가 더 있기 때문에 그것을 줄이기 위해서 仲販을, 그러니까 條件附 仲都賣人으로 변형시킨 것입니다.

○禹元植 委員; 그러니까 지금 仲都賣人이 변형된 仲販인가요?

○流通企劃係長 閔玟基; 仲販이란 制度를 없애기 위해서 條件附 仲都賣人으로 신분을 격상시킨 것입니다.

○禹元植 委員; 지금 仲都賣人은 있잖아요?

○流通企劃係長 閔玟基; 仲都賣人은 法律上 보장된 法人이고요.

○禹元植 委員; 있는 것이고?

○流通企劃係長 閔玟基; 네.

○禹元植 委員; 그리고 그것 말고 無籍仲販이 있잖아요?

○流通企劃係長 閔玟基; 中販이 있습니다, 현재.

○禹元植 委員; 그것을 條件附 仲都賣人으로 許可해 주었다는 推進實績을 갖고 있는 것이지 실질적으로 無籍仲販들이 현재 존재하고 있잖아요, 거기에.

○流通企劃係長 閔玟基; 여기에 지금 報告드린 숫자는 條件附 仲都賣人으로.....

○禹元植 委員; 아니, 그러니까 제가 지금 알려고 하는 것은 無籍仲販이 있음으로 해서 農安法上에 있는 農水産物의 流通構造上에 한 절차가 더 늘어나서 消費者들한테 더 비싼 가격으로 오는 것 아니냐 이런 問題提起예요. 그래서 이것이.....

○流通企劃係長 閔玟基; 委員님 指摘하신 부분이 맞습니다.

○禹元植 委員; 맞지요?

○流通企劃係長 閔玟基; 네.

○禹元植 委員; 그러면 農安法上에 서울시는 그것을 管理할 책임이 있는데, 管理公社하고 관계를 맺어나가면서 管理할 책임이 있는데 中販, 물론 이것이 아주 뿌리깊은 우리 나라의 流通構造上 생길 수 밖에 없는 그런 부분이긴 하나 이것을 최소한 줄여가면서 農安法上에 있는 유통경로대로 맞추어야 하는데 그것이 지금 잘 안 되고 있는 것이잖아요?

○流通企劃係長 閔玟基; 네, 그렇습니다.

○禹元植 委員; 이 사람들이 競賣場을 차지하고 있으면서 臨時競賣場을 바깥에 만들고 그 주변에, 제가 사진들도 좀 찍고 그랬는데 競賣場이 지금 어떻게 되어 있느냐 하면.

○流通企劃係長 閔玟基; 그냥 말씀하시면 이해하겠습니다.

○禹元植 委員; 옆에다가 새로 만들어서 잘 될 것이다 이렇게 얘기했는데 기존 駐車區劃을 처음 만들 때 3,902臺로 만들었어요. 그런데 이것을 競賣場 등이 계속 잠식을 해서 1,127臺가 잠식을 당해서 현재 駐車可能 區劃이 2,775臺예요. 可樂洞 市場에서 정식적인 절차를 거쳐서 있는 市場商人들의 가장 큰 불만은 뭐냐 하면 駐車場이 지금 엄청나게 줄어들다는 거예요. 그래서 장보러 오는 사람들이 안락하게 장을 볼 수 없기 때문에 잘 오지 않는다는 거예요, 이제.

그래서 이 駐車場이 可樂洞 農水産物都賣市場을 살려나가는 데 있어서의 機能이라고 하는 것이 대단히 중요한 機能인데 이렇게 無籍仲販商人들을 수용하기 위해서, 물론 그런 애로는 알지만 수용하기 위해서 駐車場을 침식시키고, 이것이 駐車場인데 전부다 商人들이 들어와 있어요. 그리고 또 더 놀란 것은 이것이 臨時競賣場이에요, 천막 쳐놓은 것이. 여기서 競賣를 해야 되는데 이것을 전부다 또 商人들한테 내 주었던 말이에요. 지금 여기서 장사하고 있어요.

- 流通企劃係長 閔玟基; 네, 알고 있습니다.
- 禹元植 委員; 이것 알고 있는데 왜 안 고치나요? 강동수산에서 이런 자리 줄 때 그냥 내주는 것은 아닐테고 다 돈 받고 내줄텐데 이것 엄청난 不正의 소지가 있는 것 아니에요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 答辯드릴까요?
- 禹元植 委員; 네.
- 流通企劃係長 閔玟基; 사실은 그 과정에 問題도 많았고, 非理가 개입돼 있다고 投書도 많았고 아주 저희 職員들이 많이 시달린 부분입니다.
- 禹元植 委員; 그런데 調査해 보니까 어떤가요? 아까 摘發하고 그런 것은 2件밖에 안 되는데 調査해 보니까 어때요?
- 流通企劃係長 閔玟基; 今年度에 그런 直販商人에 대한 措置事項이 전체가 156名입니다.
- 禹元植 委員; 直販商人 말고, 仲販하고 競賣場 사용하는 問題는 제가 지금 얘기하고 있습니다.
- 流通企劃係長 閔玟基; 저희쪽에서는 仲販을 명확하게 구분하기는 어렵습니다.
- 禹元植 委員; 제가 가서 보니까 仲販이 어디고, 無籍 仲販商人들이 어디에 가 있고, 直販商人이 어디에 있고, 仲都賣人 事務室이 어디에 있고, 仲都賣人 事務室에서는 農安法上에 있는 규정을 어떻게 안 지키고 있는지가 눈에 다 보여요.
- 불까요, 여기 규정에 보면 仲都賣人들은 農水産物都賣市場 또는 이런 供給場에서 上場된 農水産物 또는 第28條의 규정에 의하여 開設者의 許可를 받은 非上場 農水産物을 매수하고 이것을 去來해 주는 사람이거든요. 자기들이 小賣하는 사람이 아니에요.
- 流通企劃係長 閔玟基; 네, 그렇습니다.



○禹元植 委員; 그런데 우리 사진을 찍어왔는데 거기 膾炙러 가면 膾炙는 집, 活魚膾갓다 놓고 膾炙는 집, 거기가 전부다 仲都賣人 商人들의 店鋪 아닙니까? 事務室로 써야 되는데 膾炙는 가게들을 다 열어놓고 小賣하고 있죠. 不法이죠?

○流通企劃係長 閔玟基; 그렇습니다.

○禹元植 委員; 그것 전매나 전대를 못하게 되어 있는데 내용적으로는 전부 다 전매나 전대를 하고 있는 것이죠?

○流通企劃係長 閔玟基; 그런 의혹을 많이 받고 있습니다.

○禹元植 委員; 물론 可樂市場 지난 번 農安法 파동나고 하면서 복잡한 것은 잘 아는데 적어도 農安法에 지금 규정되어 있는 대로 서울市에 지키려고 하고, 團束하려고 하고 그래야지, 이 市場이 그러한 無籍商人들이나 이런 사람들을 위해서 있는 것이 아니고 서울市民들을 위해서 있는 것이에요.

정말 어렵게 都賣市場 하는 만들어 놓은 것인데 이렇게 파행이 일어나면 서울市民들이가서 물건사기가 얼마나 복잡해요. 저도 최근에 한번 갔는데 차 딸 데가 없어요. 그래서 누가 가겠어요? 그렇게 하면 都賣市場이 제 機能을 하겠느냐 말이에요. 그런 것들을 왜 團束을 안하세요? 사소하게 指摘할 問題가 더 많아요. 이것이 競賣場이 적으니까 외벽을 헐어버렸어요, 許可받아서. 그리고 12億원 들어서 競賣場에다 電光板 만들어 왔는데 외벽 헐어야 되니까 그것을 無效化시켜서 뺐어버렸어요. 그것이 서울布 豫算浪費 아니에요.

그렇게 헐은 이유가 競賣場을 늘리겠다는 이유로 헐었는데 그 자리에 전부다 商人을 깔아왔어요. 그것도 부족해서 臨時 競賣場 만들어놓고 거기서 競賣하겠다고 그래놓고 거기다 또 商人 다 깔아놓고. 강동수산에서 다 돈받고 하지 않으면 이것을 왜 하겠어요, 이것이. 엄청난 非理의 소지가 있는데 그

것을 調査를 안하고 물론 陳情도 있고 그래서 여러 군데에서 관심을 갖고 있는 것은 알고 있어요, 그런데 서울시에서 직접 擔當을 하고 있는 農產物流通課에서 農安法上에 있는 流通構造보다 하나가 지금 더 생겨서 실질적으로 그랬다고 하지만 農安法을 만든 이유가 流通構造를 자꾸 줄여서 消費者와 生産者間에 이러한 갭을 줄이고 流通過程에 생기는 그러한 마진이나 이런 폭을 줄이면서 消費者를 보호하고 生産者를 보호하기 위해서 農安法을 만들어서 그런 都賣市場같은 것을 만드는 것인데 하나도 改善된 것이 없잖아요, 옛날하고.

이런 것에 대해서 農水産流通課에서 앞으로 만들어지는 市場에 대해서 이것이 그럴수 밖에 없으니까 이것이 어쩔 수 없다, 이렇게 하실 것입니까? 그러면 農水産流通課는 뭐하러 있습니까? 무슨 對策이 있어야 될 것 아니에요, 對策이.

이것을 그냥 눈으로만 봐도 不法이 그냥 자행되고 있어요. 이런 것을 왜 서울시에서 規制 안합니까? 한번 答辯해 보세요.

○流通企劃係長 閔玟基; 사실은 지금 答辯 過程에서 이 부분은 저희 局長님이 答辯準備가 되어 있습니다. 거꾸로 물어보시니까 제가 다시 짚어갈 수가 없어서 상당히 곤혹스럽습니다.

○禹元植 委員; 그러면 質問 다했고, 이따 局長님의 答辯 들죠. 그 부분에 대해서 局長님 答辯準備된 것이 있으면 먼저 해 주세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 죄송합니다. 可樂洞 農水産物都賣市場 안에 都賣市場法人, 仲都賣人, 直販商人 外的 다른 유통경로는 없는지 말씀이 계셨습니다.

農水産物都賣市場 開設이 母法인 農安法에 따르면 都賣市場

法人, 仲都賣人, 賣買參加人, 其他 從事者를 들 수 있으나 실제로 그 외에 直販商人으로 통칭되는 小賣商人이 2,000餘 名 가까이 이렇게 있는 것으로 把握되고 있습니다. 이것은 85年 6月 開場 당시 아시안게임과 88서울올림픽을 앞두고 龍山市場을 정비하면서 기존 在來市場의 商人과 노점상 등을 강제 移轉시킨데에서 可樂洞 農水産物都賣市場이 都賣市場으로서의 機能을 제대로 수행 못하는 그런 근본 원인이 연유했던 것으로 이렇게 사료가 됩니다.

이들 小賣商人들은 仲販, 直販商人으로 통칭되고 있으며 可樂洞 農水産物都賣市場의 질서를 문란케하고 유통비용 증가와 都市交通難을 유발하는 등 큰 問題點이 되어 있습니다. 이들은 일정 세력권을 형성해서 都市零細民 生計維持 등을 이유로 격렬히 團束에 저항하고있어 團束에 어려움이 있습니다.

市 立場에서는 일제 단속 등 저항을 촉발하는 方法보다는 구체적인 違法事項을 摘發 措置함으로써 商人組織으로부터 격리시키는 方法으로 정리를 해 나가는 方法도 한 方法으로 研究를 하고 있고, 또 앞으로 九里都賣市場과 西南圈都賣市場이 開場되어서 물량분산이 이루어져서 물량수급에 지장이 없는 그런 시점에서는 근본적으로 정리를 해야 된다고 생각을 합니다.

이 答辯書는 이렇게 되어 있습니다만 참고 적으로 두 가지만 말씀을 드리겠습니다.

이런 여러 가지 복잡한 問題가 있기 때문에 저희가 한 한달 반 전에 서울特別市規則으로 可樂洞 農水産物都賣市場에 대한 구체적인 達法事項이나 不當事項에 대한 處罰規定을 아마한 300項目 가까이 저희 規則으로 規則 審議會議를 해서 制定을 했습니다. 그래서 전에 포괄적으로 부당한 행위, 이렇게

되어 있던 것을 구체적으로 적시를 해서 處分基準을 상당히 강화시켜서 아예 거기에서 處罰規定까지 되어 있습니다. 그것이 지금 公布가 되었습니다. 그 事項을 하나 提出해 드리기로 하고, 그 다음에 九里都賣市場에서 12월에 거기에 대한 仲都賣人하고 法人을 公募를 합니다. 그래서 可樂洞都賣市場이 지금 현재 이것이 한 330%정도 오버되는 그러니까 캐퍼시티가 오버되는 것이 지금 2배 정도 오버되어 있기 때문에 여기에서 主要 法人을 그쪽으로 옮기려고 지금 九里에서는 반대로 하고 있는데 淸涼里圈이 그리로 가기 때문에 저희 이쪽에서는 지금 현재 可樂洞 農水産物 都賣市場에서 지금 거의 결정이 된 것 같습니다. 그래서 저쪽으로 옮기게 되면 여기가 상당히 수월해 지고, 그 다음에 이번에 可樂洞都賣市場 社長을 얼마 전에 公採를 했는데 나이도 젊은 분이 상당히 합리적으로 오랜 유통에 대해서 경험이 있고 그래서 本人으로서는 상당히 계획을 하고 여기에 대한 바람직하게 運營을 하고 있습니다.

그래서 지금 현재 저희 방침은 어떤 指導監督에 대한 處罰規定이나 이런 制度的인 것도 지금 많이 補強을 해서 완벽히 했고, 두번째는 社長을 유능한 사람을 公採를 해서 확보를 했고, 그 社長 얘기도 일정기간을 주면서 좀 자율성을 주면 하여간 뭔가 바람직한데로 可樂市場을 整備를 해서 진짜 都賣市場 機能으로써 다할 수 있도록 노력을 하겠다, 그래서 저희 市로서는 지금 구체적으로 적출되는 違法事項이나 들어오는 陳情 이런 問題에 대해서는 具體적으로 調査를 해서 저희가 처리를 해야 되겠습니다만, 지금 현재 포괄적으로 나타난 이런 問題에 대해서는 그 시장에게도 모든 것을 다 넘겨주고, 사장도 이것을 把握하고 있기 때문에 計算이 많이 될 것으로

이렇게 기대를 하면서 앞으로는 저희 本廳 農水産流通課 입  
장에서는 可樂洞 農水産物都賣市場 社長의 어떤 指揮權이나  
監督權을 강화해 드리면서 정비하는데 저희가 本廳에서 支援  
해 드리는 이런 체제로 運이 일정 기간 되어야 되지 않을까  
이렇게 생각을 하고 있습니다.

다소 미흡하더라도 委員님께서 양해를 해주시면 감사하겠습니다.

○禹元植 委員; 월요일에 社長을 참고인으로 불렀으니까 그  
날 얘기를 하겠지만 이렇게 지금 指摘하는 것만 해도, 이것이  
다 不法이에요.

특히 駐車場같은 것이 중요한 것이 市民들이 가서 物件을 사  
야 되는데 이것이 物件으로, 駐車場으로 매워져 가고 있어요.  
그래서 어디 갈 데가 없습니다. 우리 다 다녀 보지만 이렇게  
되어서는 결국은 市場이 죽는 것이에요. 가서 사는 사람이 없  
는데 市場이 잘 될리가 있습니까? 그런 問題를 포함해서 社  
長한테도 잘 전해 주시고, 저희들도 問題提起를 할테니까 이  
런 違法들을 하나씩 정비를 해 갔으면 좋겠다는 바람입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 알았습니다.

○委員長 金寧剛; 석식을 위해서 앞으로 한시간 가량 停會를  
하겠습니다. 7時 30分까지 停會를 宣布합니다.

(議事構 3打)

(18時 36分 監查中止)

(19時 46分 監查繼續)

○委員長 金寧剛; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되  
었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 계속해서 禹元植委員님의 질의사항에 答辯을 드리겠습니다.

農産物都賣市場에 있는 任員들의 人事記錄카드 사본을 요구를 했는데 提出이 되지 않고 있는데 이것이 情報 公開問題와 어떻게 되느냐는 말씀이 계셨습니다.

제가 생각하기에는 어떤 개인에 대한 사항이 외부 公開目的이라든지 그래서 私生活이 침해되고 이런 것은 제한이 있겠습니다만, 공적으로 하나의 참고사항으로 해서 提出하는 것은 별 問題가 없지 않을까 저는 이렇게 생각을 합니다.

그러나 단, 그 사항은 일단 해당 機關長이 결정해야 되는 問題가 되는 것으로 봐서 제가 社長하고 협의를 하도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 專門委員님, 우리가 資料를 받을 수 있는 것이 어디까지 받을 수 있나요? 國會議員들은 비밀문서까지 받을 수가 있거든요. 그런데 市議員들은 어떻게 정해져 있습니까? 확인해서 이따 알려 주시고요. 그리고 이따 얘기를 듣고 하겠으나 정 어려우면 人事記錄 카드 대신에 주요 經歷事項.....

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다.

다음에는 '95年度 中小企業育成基金 運轉資金 74億원하고 施設資金 169億원 殘額이 있는데 그에 대한 原因과 앞으로 어떻게 처리 할 것이냐 하는 말씀이 계셨는데, 運轉資金이 지금 현재 殘額 73億 7,600萬원 중에서 531億 2,500萬원이 융자가 결정되었고, 貸出者의 채권확보 등 이런 것으로 해서 지연되고 있습니다.

14億 5,000萬원은 12月 支援 豫定으로 있고, 그 다음에 貸出時期가 아직 도래되지 않은 것, 그 다음에는 일부 貸出拋棄

등 이런 것이 있었는데 貸出拋棄는 6億 4,600萬원입니다. 나머지는 年末에 支援될 것으로 생각되고 있습니다.

그 다음에 施設資金이 16億 5,800萬원인데 이 중에는 構造改善資金이 113億원이고, 構造調整資金이 50億원으로서 構造改善資金 대상자가 확정이 되어 가지고 지금 용자 진행 중에 있는데 최종 통보된 용자 대상자의 유효기간이 '96年初에 끝나게 되는데 이것은 關係機關, 다시 말하면 通商産業部, 中小企業振興公團과 협의를 해서 構造改善資金을 構造調整資金으로 흡수 운영하거나 아니면 추가신청을 받아서 支援하는 그런 計劃으로 있습니다.

構造調整資金은 年末까지 계속 融資 申請을 받고 있기 때문에 이것은 12月末이면 소진될 것으로 예상이 되고, 今年에 결정이 되면 직접적으로 銀行에서 貸出되는 것은 1月初에도 일단 今年에 原因行爲가 다 끝나면 소진될 것으로 예상되고 있습니다.

○禹元植 委員; 그러면 不用額으로 넘어가는 것은 없을까요?

○産業經濟局長 李相鎭; 없습니다.

다음은 中小企業에 대한 不渡가 每年 증가 추세인데 이에 대한 對策과 그리고 서울産業이 製造業과 1次産業을 강화할 필요가 있는데 이에 대한 대책을 물으셨습니다.

中小企業의 不渡問題는 아까 鄭鎭宇委員님께서도 우려하신 바 있습니다만, 每年 증가가 되고 있는 실태에 있습니다. 不渡事由는 국내 전반적인 經濟市場 여건에도 기인이 된다고 보겠습니다만, 일반적으로 企業의 資金難 관계로 해서 90% 이상 차지하고 있는 것으로, 기타는 販賣不振에 따른 것으로도 분석이 되고 있습니다.

市에서는 政府政策에 따라서 中小製造業에 대한 施設改善資

금을 擴大支援하고, 製造業의 構造改善을 통한 경쟁력을 강화할 수 있도록 하고 장기적으로는 아까도 말씀드렸던 信用保證基金으로 해 가지고 예를 들어서 基金으로서 保證基金에 넣어서 하는 方法, 아니면 어떤 第3섹터 系統으로 해서 間接支援을 해서 어느 큰 保險會社에다 들어 가지고 保險으로 처리가 되는 方法, 그런 方法인데 거기에는 不渡가 났을 때 保險金만 감소되는, 그렇게 되면 전체적으로는 企業 立場에서 보면 상당한 信用貸出이 될 수 있게 활성화되는 計劃으로 하여간 연구를 하도록 하겠습니다. 그리고 산업구조 조정문제는 서울의 1·2次 産業, 특히 2次 産業의 비중이 급속히 감소하는 추세에 있기 때문에 심각성이 있습니다. 그래서 1·2次 産業이 입지할 수 있는 工業立地 확보를 위해서 기존 工業地域의 존치방안을 관계부서와 協議하도록 추진 중에 있습니다.

基金 현재 問題點은 工業地域內에서 예를 들어서 工場이 公害工業으로 시골로 이전을 하면 그 工場을 하는 사람이 인수를 할 수 있으면 괜찮은데 資金難이나 이런 것 때문에 대개 보면 住宅業者들이 그것을 인수해 가지고 공동주택이 들어가는 바람에 工場이 자꾸 없어지는 問題가 돼서 저희가 都市型 工場, 다시 말하면 비공해산업, 첨단산업 이런 것으로 해서 育成을 하면서 서울에는 대규모 공장 같은 것이 실질적으로 대지값이나 여러 가지로 봐서 들어오기 어렵기 때문에 비록 소규모의 工場이라 하더라도 첨단산업으로서 21世紀의 어떤 先進産業, 이런 것을 계속적으로 존치하는, 이런 방향으로 돼야 되지 않느냐, 그러려면 지금 推進하고 있는 아파트型 工場이라든지 이런 것을 총량규제에서 빼가지고 계속 유치할 수 있는 방향으로 推進돼야 할 것 같습니다.

그리고 이런 종합적인 問題가 있기 때문에 아까도 말씀드렸



습니다만, 來年度에 市政開發 研究院에서 주요 정책과제 중의 한 가지를 서울의 공업지역 활성화 方案을 과제로 넣었습니다. 그래서 大學教授들하고 專門家들이 참여해 가지고 일단 용역사업으로 우선 하면서 저희는 저희대로 연구를 하도록 하겠습니다.

다음에는 中小企業製品 展示販賣場의 販賣實績은 '94年度보다 '95年度에 증가하였는데 거기에 들어가는 입점업체는 감소추세를 보이고 있다, 그 사유와 기기에 대한 내용에 대해서 말씀이 계셨습니다.

禹委員님 말씀대로 맞습니다. 1日 販賣量을 보면 '94年度에는 하루에 2,300萬원이었는데 '95年度에는 2,592萬원, 約 2,600萬원 정도로 매상이 올라갔습니다. 그래서 200萬원 增加했는데 業體數를 보면 떨어졌습니다. 그래서 原因을 分析을 해 보니까 消費率이 낮고 경쟁력이 떨어지는 品目 및 販賣實績이 저조한 業體는 퇴점하는 대신에 새로이 입점하는 業體는 의욕을 가지고 몇 個 부스를 동시에 입점해 가지고 적극적으로 하는, 의욕적인 입점업체가 늘어나서 전체 業體數로 봐서는 떨어지는데 매상량으로 봐서 올라가는, 이런 면으로 把握이 되고 있습니다.

그런데 현재의 展示場이 접근성의 불리함, 그 다음에 駐車問題, 주변상권이 없는 등 여러 가지 與件에 있어서 이쪽 綜合運動場과 협의해서 駐車問題를 보완하며 弘報를 강화해서 입점업체에 대한 品目도 다양화해서 활성화시키고, 그 외에 汝矣島도 1·2月 정도, 늦어도 3월에 汝矣島 안보전시장에 대형 展示販賣場이 開場될 수 있을 것 같습니다. 그리고 來年度에는 倉洞에도 되기 때문에 中小企業製品 展示販賣場은 일단은 상당히 활발하게 움직여지지 않을까 이렇게 豫想을 하고있습

니다.

○禹元植 委員; 그러니까 지금 이 문제가 駐車하고 周邊商權 문제가 있다는 겁니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇지요.

駐車하고 周邊商權 문제하고요. 첫번째는 弘報가 부족한 면이 있고, 그 다음에 행사들이 많기 때문에 거기에 야구경기나 축구경기나 많으면 실질적으로 駐車難이 상당히 문제가 되고 있습니다.

그래서 가장 근본적인 문제는 弘報가 좀더 적극적으로 돼야 될 것이다 하는 그런 문제인데 상대적으로 두세 군데 묶이면서 상대적인 선의의 경쟁관계가 되면 弘報도 늘어나게 되고 저희 예상으로는 來年度에는 조금 中小企業製品 販賣는 활발하게 움직여지지 않을까 생각하고 있습니다.

○禹元植 委員; 이런 展示販賣場에 대해서 운영 주체를 民營化 시키는 것은 어떻습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 그런데 아직까지 民營化 문제가 빠르거든요. 지금 전부 이렇게 支援을 해 주어가면서까지 활성화적으로 어떻게든지 끌어올리려고 그러는데 中小企業이 아직 규모가 적고 아직까지 자생이 어렵기 때문에 당분간은 市 支援이나 政府 支援에서 일단 궤도로 끌어 올려야 되지 않을까, 그것도 한번 검토해 보겠습니다.

○禹元植 委員; 駐車나 周邊商權 이런 것은 당장 해결할 수 없는 문제잖아요.

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇지요. 綜合運動場에서 展示販賣場 있는 쪽이 전부 기둥이 있으면서 슬라브로 되어 있지 않습니까? 그쪽이 지금 현재 안 쓰고 있는 데가 조금 있는데 그 사람들 얘기는 그쪽에다가 앞에 있는 倉庫 비슷한 것을

전부 뒤로 넣고, 앞의 공간을 駐車라든지 기타 하고, 앞에다가 플래카드나 弘報할 수 있는 것을 하고, 그 바로 건너편에 올림픽 販賣業이 있습니다.

그것 있고, 이것 있고 그러니까 뭘 조정해야 되지 않느냐, 中小企業 展示販賣場이 있는데 올림픽이 벌써 지난 지가 7年, 8年 되는데 그 앞에다 올림픽 紀念販賣場을 그대로 運營하고 있는데 그것이 統습이 돼야 되지 않느냐, 그래서 하여간 연구를 하도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 方法을 강구를 해야지 豫算도 12億원 정도 들인 것인데 전체적으로 보면 올해 販賣額數가 조금 늘기는 했는데 전체적으로 보면 신규로 들어오는 業體는 적고, 퇴점 업체는 많아진다는 말이에요. 올해만 해도 10個밖에 안 들어왔는데, 22個 나갔는데 장사가 안 되니까 나가는 것 아니겠어요? 이것이 실효성을 가지려면 서울市民의 돈이 이렇게 많이 들어간 것인데 실질적으로 운영 되도록 여건을 잘 造成해주는 것이 중요할 것 같아요. 연구를 해 주십시오.

○産業經濟局長 李相鎭; 靑少年職業專門學校 수료사항에 資格取得率이 年度마다 다르고 '90年度 92%이고, '92年度 100%였던 것이 '95年度에는 63% 이렇게 낮게 되는 이 問題에 대해서 問題點을 지적해 주셨습니다

그런데 '93年度부터 夜間班을 운영하고 있습니다. 그러다 보니까 작년도 實績은 그렇습니다만, 금년도에 63%가 나온 것은 이것이 夜間班에서 수료한 사람들의 資格取得率 뿐입니다. 그러면 1年짜리는 내년 2月頃에 졸업이 되기 때문에 그 때 되면 예년 수준인 90% 이상으로 上廻할 것으로 판단이 되고 있는데 6個月 짜리 夜間班은 왜 이렇게 資格取得率이 낮으냐 이런 問題가 제기가 되겠습니다.

夜間班은 대개보면 연령이 많고, 그 다음에 교육기간이 짧고, 또 필기시험 면제혜택이 없고, 그 다음에 夜間班에는 주부님들도 많이 계시고 노인분도 계십니다. 그래서 이분들이 꼭 就業을 목적으로 하지 않는 분들도 상당수가 있고 그래서 일단은 平年の 資格取得率에 대한 평균은 내년 2월에 修了된 다음에 종합적으로 評價가 되어야 될 것 같습니다.

그래서 대개보면 일단 90% 이상은 될 것으로 사료가 됩니다. 이것은 교육활성화와 관련이 되어서 철저히 하도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; '93年, '94년에는 1年하고 夜間班 각각 나누어서 資格取得率이 어떻게 되나요?

○産業經濟局長 李相鎭; '93年度에는 晝間이 96.6%, 夜間이 43.1%였습니다. 그 다음에 94年度에는 晝間이 89.6%, 夜間이 52.5%였습니다. 그래서 금년도에는 夜間이 다른 年度보다는 높게 63.2%가 나왔습니다. 그래서 晝間은 90%가 넘을 것으로 예측을 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 지난 번 靑少年職業專門學校 가서 얘기를 했던 것 같은데, 夜間班에 학교 이름이 靑少年職業專門學校인데 靑少年의 年齡이 아닌 사람들이 많이 들어와 있잖아요.

○産業經濟局長 李相鎭; 夜間班은 그렇습니다.

○禹元植 委員; 그것이 학교명칭이나 취지에 맞지 않는 것 아닙니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 그런데 그분들은 低所得地域에서 洞長이 추천한 분들인데 夜間班 의 收容人員에 비해서 人員이 적기 때문에 洞長이 低所得地域에 있는 주부님이나 아니면 나이가 많은 분들이 일단 노인공동작업장이라든지 婦女事業館 같은 데 作業場이 있습니다. 기술취득을 해서 그런 데서

한다고 그러면 洞長이 추천하면 일단 收容人員 범위 내에서 받아주고 있는데 夜間에는 현재까지 그 분들을 받았다고 해서 어떤 問題點이 있는 것은 아직은 아닙니다. 晝間은 순수한 靑少年으로 운영이 되고 있습니다.

다음에는 職業訓練生의 修了 후 事後管理를 어떻게 하는 것인지, 그 다음에 事後管理 내용 및 방법을 구체적으로 설명을 했으면 좋겠다는 말씀이 계셨습니다.

職業訓練生의 事後管理는 就業實態와 현황을 정확히 把握하고, 직종별 관련 중소기업의 구인현황을 수집관리해서 修了生들이 효과적으로 就業이 되도록 하고, 就業된 修了生을 안정된 여건 하에 職場에 적응할 수 있도록 지도하는 내용이 되는데, 구체적인 방법으로 는 주로 工科別 擔任教師와 생활지도 擔當教師가 담당을 하는데 특별히 어떤 획기적인 사업은 없습니다. 修了生과 수시로 전화서신을 통해서 就業을 지도, 또는 통신지도하고, 그 다음에 放學期間 동안에는 就業工場 이런데를 방문해서 修了生을 현장에서 만나서 就業指導라든지, 訪問指導, 그 다음에 修了生들이 어떤 휴무일 같은데 學校에 와서 先生님들을 찾아서 面談하는 등 이런 방법으로 해서 지금 管理를 하고 있는 어떤 微溫的인 그런 형태로만 管理가 되고 있습니다.

○禹元植 委員; 이것이 실질적으로 事後管理다해서 특별한 뭘 하는 것은 아니죠?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 그렇습니다.

만약에 어디 다니다 본인들이 예를 들어서 거기 그만두게 되면 學校를 찾아와서 擔任教師들한테 해서 다른 데 紹介도 받고 이렇게 해서 특별하게 管理한다는 것 보다 어느 사제간의, 또는 인과관계로 엮어서 管理가 되고 있습니다.

○禹元植 委員; 그런 것 같으면 뒤에 보니까 事後管理對象者名單 이렇게 해서 事後管理名單이 죽 있는데 아무 의미 없는 거잖아요.

○産業經濟局長 李相鎭; 面談實績 이런 것을 해서 事後管理實績으로 잡고, 또 學校에서 그렇게라도 實績으로는 잡아야 되기 때문에 그런 問題가 되겠습니다.

○禹元植 委員; 당연히 해야 될 것을 사업을 하는 것처럼 만 들어서 하는 것 좋은 관례가 아닙니다.

○李成浩 委員; 아까 洞長이나 기타 추천하시는 분들이 있어서 靑少年이 아닌 분들도 夜間에 입학한다고 하셨는데 금방 물어보니까 洞長을 통해서 추천을 해서 들어왔다는 얘기거든요. 洞長을 통해서 支援했다는 얘기인데 어쨌든 靑少年職業專門學校의 자체적인 규정과 기준이 있더라고요. 그래서 年齡에 따라서 세 가지 큰 項目으로 되어서 배점기준이 있던데 面談의 경우 100점 만점으로 해서 20점으로 돼 있는데, 금방 質疑하신 의도대로 年歲가 많으신 분은 靑少年職業專門學校의 趣旨에 안 맞으니까 애초에 志願者에 대한 査定을 해서 合格者를 선발할 때 基準을 분명하게 해 놓으면 나이드신 분이나 主婦 같은 분들은 入學을 안할 수 있지 않느냐 하는 趣旨의 質疑가 되는 것이고, 그럴 경우에 洞長이 추천하거나 그런 분들이 왔기 때문에 사람이 많다라는 얘기는 모순된 얘기거든요.

○産業經濟局長 李相鎭; 얼마 전에 제가 修了式 때 나가서 校長하고 幹部들하고 앉아서 懇談을 하는 과정에서 그런 夜間班은 收容人員이 오버되는 것은 아니고, 그런 경우 모집할 때 人員이 있으면 우선 靑少年이 제일 먼저 우대가 되고, 그 다음에 범위 내에서 그런 분들이 있을 경우에는 된다는 그런

문제인데 우선 제가 한번 學校側하고 협의를 해 보겠습니다. 그래서 靑少年職業專門學校인데 거기에 나이든 분들이 들어 오면 앞으로 운영하는 효율적인 方案에 지장이 있는 것 아닌가 하는 것을 한번 협의해 보겠습니다.

○李成浩 委員; 이런 말씀드리는데 이유가 지난번에 現場踏查 이후에 오는 과정에서 저희들이 공통적으로 느꼈던 것이 상당히 施設이 좋았어요, 일반 學院보다 더 좋은 施設에서 그것도 거의 밤에 宿食할 수 있도록 그런 보장된 조건에서 하는데 志願者가 굉장히 많다고 그랬는데, 그 때 記憶으로는 2對1이라고 들었는데, 그런 상황인데도 불구하고 선발을 하는데 基準이 특별히 야간이기 때문에 다른 基準을 적용했으면 모르겠지만 그런 가운데서 노인이나 主婦들이 選拔基準으로 점수를 配定한다고 할 때 그 基準에 들기 어려울 것으로 보는데 거기에 나이드신 분도 계시고, 主婦도 계시고, 기타 분도 계시다는 것은 얼른 납득이 안 가거든요. 그것 때문에 어떤 委員도 말씀하셨습니다만, 뭔가 基準이나 적용에 있어서 問題가 있지 않겠느냐는 얘기를 한 바가 있었거든요.

제가 뚜렷한 뭐가 없어서 당장 그것 보고 어떻다라고 얘기는 못하겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 저도 자세한 내용을 알아보겠습니다.

○李成活 委員; 잘 감독했으면 좋겠습니다.

○禹元植 委員; 제가 質疑한 것을 즉 순서대로 答辯하시는 것 같은데 중간에 都市가스 부분은 월요일에 하는 것으로 해서 넘기는데, 중간에 煖房에 관한 問題點을 얘기한 것도 다 같이 넘어가 버렸거든요. 나중에 答辯을 따도 하실 것인가요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 뒤에 있습니다.

○이금라 委員; 내일하고 모레에 工業試驗所, 農村指導所 등

등 있지 않습니까? 그 때 저희가 實務陣들하고 할거니까 오  
늘은 그 부분에 대한, 23日, 24日 7個에 해당되는 것은 그날  
함께 하는 것으로 하고 그 이외 부분만 지금부터 했으면 좋  
겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 얼마 안 남았습니다. 제가 중간에 가  
지는 치겠습니다, 기동만.

漢南女子職業專門學校에 外國人이 있는데 1번부터 7번까지  
韓國人으로 보이는데 그것이 外國人으로 해서 됐다 이런 말  
씀 계셨습니다.

그래서 '93年度에 20名, '94年 24名해서 44名을 초청해서  
訓練을 시켰는데 中國 延邊族 25名이 한글 이름으로 돼 있었  
습니다. 베트남 사람은 19名이었고요. 그래서 1번부터 7번까  
지 訓練者 名單이 韓國이름으로 돼 있는데 이 사람들이 中國  
延邊 朝鮮族이었습니다. 그래서 그런 오해가 있었습니다. 名  
單은 提出해 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 모범근로자대상을 經總에서 받는 것은 조금 問題  
가 있고, 그리고 추천중단용의는 없느냐는 말씀이 계셨습니  
다. 아까 말씀드린 바와 같이 勞使政 개념에서 勞總, 區廳長,  
經總에서 받았는데 이것에 대해서는 政策會議에서 한번 저희  
市에서 계속해야 되느냐 하는 問題를 上程을 해서 한번 하도  
록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 이 施賞制度에 대해서요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네

○禹元植 委員; 저는 이 施賞制度는 없앨 필요가 있겠는가 하  
는 생각이 드는데, 예를 들면 經總 같은 것을 없애고 韓國勞  
總에서 추천한다고 한다면 그것과 함께 勞總에 소속되어 있  
지 않은 勞組, 個別事業場의 勞組에서 추천 받는 方案, 이런



것 같은 것 검토해 볼 필요가 있지 않겠는가 싶고, 그러니까 勞働者들의 근로욕구를 충족시켜 내는 데 꼭 근로왕이다라는 이름은 딱 좋은 것 같지 않는데 서울시에서 어떤 명칭이 됐든지 간에 노동하는 사람한테 상을 주는 이런 것은 필요할 것 같고 추천기관을 經總같은 데는 빼고, 勞總에서 하니까 勞總에 가입되지 않은 單位事業勞組 이런 데서 추천을 받아서 확대시켜 보는 制度的인 改善方案같은 것 마련해 볼 필요가 있겠다하는 생각입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다. 저희가 政策會議 넣을 때 종합적으로 검토하겠습니다. 그 다음에 서울綜合職業專門學校 교사들의 不正이 있었는데 처벌이 경미했던 것이 아닌가, 경위를 한번 얘기해 주었으면 좋겠다는 말씀이 계셨습니다.

서울綜合職業專門資料에서 '92年度와 '93年度에 걸쳐 訓練生人員을 조작하는 방법으로 主·副食費, 實習材料費 등을 橫領하고 修了證을 남발하였으므로 同 財團을 學校運營에서 물러나게 하고 關係자는 처벌해 달라 하는 陳情이 서울시와 監查院, 市議會, 또 新聞社 여러 군데 接受가 되어서 이것을 92年 11月부터 1月까지 서울시에서는 勞政課, 監查官室의 調查課, 그리고 監查院의 事故5課, 그리고 監查院의 監察擔當官室 이 4個 機關에서 67회에 걸쳐를 수차례 監查를 했습니다.

한 결과 訓練生의 모집 부적정, 長期缺席生未處理 等 學事管理에 부적정한 사실이 摘發이 되었습니다. 그런데 이 訓練人員 조작에 따른 公金橫領이나 부당사용혐의는 없는 것으로 이렇게 밝혀졌습니다. 그래서 그 때 懲戒要求를 냈는데 懲戒委員會에서 감봉, 견책으로 징계의결이 되었습니다.

그러면 그 때 당시에 學事管理의 부적정한 것이 무엇이 摘

發이 되었느냐, 이것은 願書提出 後 未入學者 8名, 入學하고 1個月 이내에 長期缺席者 10名, 入學 後 2個月 이내에 長期 缺席者 11名, 入學 後 3·4個月 以內 長期缺席者 85名 等, 總 114名을 除籍處理하지 않은 사실이 摘發된 學事管理運營에 부적정한 이것이 摘發이 되었고, 돈과 관련된 公金橫領이나 不當使用, 이것은 摘發이 되지 않아서 이것이 4個 機關에서 監査한 결과입니다. 그래서 징계처분이 되었던 그런 事項이 되겠습니다.

○禹元植 委員; 入學하지 않은 者를 入學生으로 報告한 경우가 있죠?

○産業經濟局長 李相鎭; 願書는 提出했는데 未入學한 그것이 8名으로 되어 있습니다.

○禹元植 委員; 그런데 그것이 이유가 없잖아요. 그러니까 公金橫領을 하려고 하는.

○産業經濟局長 李相鎭; 勞政課長이 잠시 설명을 드리겠습니다.

○勞政課長 張仁松; 제가 간단히 이해를 돕겠습니다.

職業訓練生 入學節次가 서류를 받아서 選拔節次에 따라서 選拔해서 面接을 해서 최종확정을 하는데 최종확정을 해가지고 그 사이에 마음이 변해서 入學을 안합니다. 그러면 職業訓練生들은 어떻게 하든지 저희가 잡아서 訓練시키는 것이 訓練 본래의 목적이기 때문에 일단 願書에서 확정이 되거나 또 다니거나 내규로 보면 一週日인가 열흘 안 나오면 除籍을 시키도록 되어 있거든요.

그런데 그렇다고 除籍하는 것이 가르치는 선생으로서 도리는 아닙니다. 그래서 그 사람들은 어떻게 하든 연락을 하거든요. 그러다 보니까 8名이 그렇게 入學을 안한 사람이 入學한

것처럼 조작했다 그랬는데 그것은 아니었고 入學이 결정되었는데 응소를 안해서 그 사람들하고 계속 연락을 취하다 보니까 그런 일이 생겼던 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 다음에는 區 就業情報센터 運營實績을 보면 斡旋實績에 비해서 就業實績이 극히 저조하고 어느 區에 따라서는 區 直接接受보다 斡旋人員이 더 많은 등 斡旋爲主의 전시행정으로 봐서 전시행정이라고 볼 수 밖에 없는데 앞으로의 就業情報센터運營의 내실화 方案을 좀 있으면 얘기를 해 보라 하는 말씀입니다.

그래서 저희가 就業情報센터는 이것이 상당히 중요하다고 생각을 합니다. 왜 그러느냐 하면 더군다나 지금 外國人의 勤勞者들이 많이 일손이 떨어져 들어와 있는 이런 상태, 그 다음에 國內失業率이 10%가 넘어간다는 이런 통계도 나와 있고 그래서 이 就業情報 센터는 상당히 중요한 것이 아니겠느냐, 그래서 지금 현재 저희가 制度改善을 해서 지금 현재 區廳이 25個, 婦女福祉館이 3군데, 그 다음에 老人福祉館 지금 현재 2군데, 그 다음에 私設까지 해서 지금 1,099個所의 就業情報센터가 있습니다.

그런데 그래서 며칠 전에 전체적으로 10月末 현재로 해서 報告를 받아 보니까今年度에 83萬名이 就業한 것으로 이렇게 되어 있습니다. 거기에는 물론 1日 就業한 것도 나와 있습니다. 그래서 人員은 80萬名이 되지만 그러나 구체적으로 볼 때는 조금 問題點이 있는 것이 A라는 就業案内센터가 있으면 거기에 求人要請을 냈거나 求職要請을 낸사람, 알선한 사람 實績管理만 하고 있는 이런 결과가 되기 때문에 1,000個가 넘는 것이 있다고 하더라도 실질적으로 효율적 管理가 되는 것이 아니겠느냐, 그래서 이것을 갖다 지금 바른시정기

획단에다 來年度 저희 事業으로 이것을 推進하겠다고 올려왔는데 강력히 推進하려고 합니다.

市에서 就業情報의 中央센터를 만들어야 되지 않겠느냐, 그래서 이것을 어디다 위탁을 주든, 公務員들이 나가서 하든, 아니면 위탁을 주든 그것은 나중 問題이고 이것을 만들어서 전부가 지금 있는 就業情報센터하고 전부 연결시켜서, 그래서 하다못해 龍山區에 있는 就業情報센터에서 컴퓨터를 조작하면 서울市內 전체의 예를 들어서 운전기사를 모집하는 會社가 어디 어디에 몇 명 있다는 것이 어디든지 누르면 딱 나올 수 있도록, 그러면 내가 居住地가 예를 들어 道峰에 산다, 그러면 道峰에 있는 職場에서 모집하는데가 있으면 바로 거기로 연결해서 할 수 있는 이런 就業情報센터의 자동전산망으로 해서 綜合센터가 건립이 되어야 되지 않겠느냐, 그리고 거기에다 좀더 바람직하게 한다면 銀行같이 이렇게 일선 데스크를 딱 만들어서 예를 들어 여기는 금속, 뭐, 뭐 해가지고 깨끗하게 이렇게 相談을 할 수 있고, 接受를 받을 수 있고 바로 뒤로 들어오면 컴퓨터를 눌러가지고 데이터를 딱 뽑아서 제시할 수 있는 이것이 상당히 이제는 필요하지 않겠느냐 해서 앞으로 그것을 한번 적극 推進을 해 볼까 이렇게 구상을 하고 있는데 우선 여기에 대한, 아직 그렇다고 具體的인 案은 안 되어 있습니다. 이것이 되면 저희가 計劃을 세워서 議會에다 報告를 한번 드리겠습니다.

첫째 問題는 市政企劃團에서 채택이 되느냐 하는 것이 우선 急先務라 거기에 대해서 아마 곧 會議이 있는데 저희가 적극적으로 개진을 해서 採擇이 될 수 있도록 그렇게 해볼까 이렇게 생각을 합니다.

다음에는 勤勞者 厚生施設 中 南部勤勞福祉館이 있는데 여

기에서 運營되고 있는 禮式場이 있는데 '95年度 運營實績 9件, 1回 使用料가 20萬원, 180萬원 收入을 올린 것으로 되어 있어 확인한 바 使用料가 90萬원이기 때문에 실태를 설명하고 향후 指導 監督을 철저히 해야 되지 않느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

委託運營契約 約定에 보면 禮式場의 1回 使用料는 20萬원씩 받도록 되어 있는데 내용을 보면 貨館料는 無料, 드레스비 3萬원, 사진촬영비 12萬원, 신부화장비 3萬원, 피아노 1萬원, 혼구 1萬원 이렇게 해서 禮式場은 無料로 使用하는 것으로 해서 委託約定이 되어 있는데 거기에서 그쪽 얘기로는 禮式場 利用者가 더 나은 드레스, 더 좋은 비싼 신부화장, 야외촬영 주문할 경우에는 추가비용을 이용자가 負擔하게 되는 이런 데 따라서 90萬원이라고 이렇게 얘기를 하고 있습니다.

결과적으로 보면 일단 南部勤勞福祉會館에 대한 것은 저희가 委託約定을 맺었으면 여기에 대한 指導 監督을 철저히 해야 되는데 이런 결과가 있는 것은 저희가 指導 監督이 소홀했던 것으로 자성을 하고 앞으로 철저히 指導 監督을 해서 이런 일이 없도록 이렇게 하고, 만약에 非理가 계속 적출이 될 경우에는 委託을 解約한다든지 이렇게 해서 강력하게 해서 이런 非理가 없고 실질적으로 勤勞者들에게 福祉會館으로 활용될 수 있게끔 그렇게 노력을 하겠습니다.

○禹元植 委員; 이것이 명칭이 원래 福祉禮式場이었어요. 福祉禮式場이었는데 南部勤勞福祉會館의 福祉하고 똑같으니까 이미지가 좋지 않다, 禮式場 냄새가 안 난다 그래서 금성예식장으로 바꾸었다고요. 그리고 본격적으로 아주 禮式場 事業을 하면서 제가 어제 電話 했을 때 좀더 나은 화장이 아니고 얼마 됩니까 했더니 90萬원 됩니다, 그러더라고요. 그러니까

90萬원으로 禮式業을 하고 있어요. 이렇게 해서는 서울시 市民들이 내서 勤勞者들을 위한 福祉館으로 사용하라고 하는 趣旨와 전혀 맞지를 않습니다. 그리고 95年度에 9件이라는 것을 확인해 보셨나요? 확인 안 해 보셨죠?

○勞政課長 張仁松; 勤勞者 厚生施設 8個 中에 管理하는 것이 1個뿐이라 비교적 저희가 監督을 자세히 할 수 있는 立場이라 많이는 못가봐서 저 온 뒤로 제가 지금 8個月째인데 세 번을 職員을 보내서 監督을 하고, 사실은 管理 監督이 龍山區廳에 있지만 저희들이 직접 세 번의 出張을 나가봤습니다. 그런데 매주 그렇게 禮式이 밀릴 정도는 솔직히 저희가 봐도 아니고, 施設이 그렇게 좋은 것도 아니고, 금성예식장으로 바꾼 이유도 저희들이 좀 다른 얘기지만 하도 禮式이 안 되고 그러니까 어느 독지가가 작년에 龍山區廳 무슨 新聞엔가도 냈답니다.

그 區廳을 禮式場으로 활용을 하면 賀客 30名分の 부패를 자기들이 찬조를 해 주겠다고 그래도 여자분들이 일생에 한번뿐인 結婚을 福祉라는 이름이 붙은 그 장소에서는 하기 싫어해서 그래서 사정 사정해서 금성으로 바꿨답니다. 어쨌든 저희가 보더라도 1년에 9件이라는 것은 조금 이해하기가 어려워서 지금 저희도 利用實績이 정말로 1년에 9件, 10件밖에 안 되면 이 施設, 面積을 다른 용도로 事業變更하는 것이 맞지 않은가 檢討를 하고 있고 局長님께서도 그렇게 지시를 저희가 지금 檢討 中에 있습니다.

○禹元植 委員; 어쨌든 그런 貸館料는 無料이고 여러 가지 합쳐서 20萬원으로 契約을 했으면 20萬원에 해야죠. 그리고 진짜 어려운 사람들이 있어요. 그런 사람들이 가서 이런데에서 禮式을 하면, 아직도 禮式場을 못 구해서 다방같은 데에서 結

婚을 하는 사람들이 있거든요. 그건 사람들이 使用할 수 있도록 진짜 20萬원으로 해야지, 90萬원으로 하면 契約違反이잖아요.

그러니까 그런 契約違反을 자꾸 하면 아까 말씀하신 대로 解約을 하든지, 禮式場으로서 가치가 없으면 무슨 다른 空間으로 活用을 하든지 좀더 효율적으로, 그렇게 하셔야지 이것 禮式場으로 이름 붙여놓고 契約된 대로 안하고 돈 비싸게 받고 이래가지고는 안 돼요.

○産業經濟局長 李相鎭; 다음에는 최근 민노총 등 법외 단체 추정노조를 중심으로 勤勞條件 改善과 관계없는 어떤 사회개혁에 관한 사항이나 또는 使用者의 固有權限의 使用을 쟁점으로 해서 勞動部 公文을 區에 이첩한 것이 있는데 이것이 노조사찰적인 그런 성격이 아니겠느냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

이 件은 확인을 해 보니까 勞動部 조정 68140-152 95年 5月 29日 勞動部에서 나온 公文을 區廳에다 이첩 시행한 그런 내용이 되겠습니다. 그런데 自治時代를 맞이해서 우리 市の 勞使 그런 政策方向이 中央政府와 地方政府間에 어떤 勞動政策의 일괄성은 유지되어야 된다고 보는 것은 기본이겠습니다.

왜 그러느냐 하면 또 勞動 이런 問題가 지금 현재로는 거의 다 勞動部에서 주관이 되고 있는 그런 실정이라서 地方自治團體라고 그래서 勞動政策이 政府政策과 離反되는 이것은 바람직하지 않다고 생각이 되어서 勞動部에서 나오는 이런 것을 이첩 시행한 것은 그렇게 사찰적인 성격은 아니라고 생각이 되는데 단지 협력적인 勞使關係의 구축이라든지, 勤勞者의 福祉增進에 주안점을 뒤편하고 어떤 經濟活性的인 問題라든지, 勤勞者 福祉 이런 데에 이런 勞政이 이루어져야 된다고

이렇게 생각을 기본적으로 하고 있습니다.

그래서 또 이 勞使間에 問題는 상당히 法規的인 그런 것이 상당히 강하기 때문에, 그래서 일단 勞使間의 갈등문제는 關係法規를 존중하고, 그 다음에 勞使 當事者의 자율교섭을 통한 當事者의 해결 이런 원칙으로 하는 것이 기본적인 市의 市長님의 뜻이시고 그래서 저희가 이런 어떤 勞動組을 어떤 監督한다는 그런 성격의 이런 公文같은 것은 이런 것은 시행이 되지 않도록, 만약에 이런 公文이 오면 中央政府하고 협의를 하고 하지 이것을 그대로 檢討없이 區廳에다 이첩 시행하고 이런 일은 앞으로 지양을 하도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 제가 아직 이 公文內容은 못 읽어 봤는데 하여간 성격적으로 봐서 그런 것이 있다면 좀전에 말씀드린, 局長의 견해가 뭐냐고 말씀을 하셨기 때문에 좀 法規를 존중하면서 自律交渉을 통한 當事者 解決, 이것으로 勞政은 이루어져야 된다고 생각을 합니다.

○禹元植 委員; 勞組와 관련된 서울시 勞政課의業務를 보니까 특별한 다른 활동이 별로 없어요.

○産業經濟局長 李相鎭; 없습니다.

○禹元植 委員; 그리고 勞動部에서 지시하는 뭘 把握해 와라, 勞組의 실태를 把握해라, 그 다음에 勞使爭議 動向을 把握해 와라, 그러니까 勞組에 관해서는 勞動部에서 시키는 일 만 하고 있거든요. 그러니까 民選時代에 勞使間의 관계를 어떻게 설정하는 것이 서울市民들의 福祉를 위해서 올바른 방향이나에 대한 고민이 없다는 것입니다. 勞組問題에 관한한 勞動部에서 시키는 그대로 그것을 區廳에 보내서 그냥 수합해서 갖다주고 이런 역할만 하고 있거든요. 過去의 權威主義時代에서는, 그러니까 民選時代 前에는 上命下服體系니까 그럴 수 밖



에 없겠다 이런 생각이 들지만 民選時代라고 하는 것은 전혀 다른 時代의 개막이란 말이지요.

勞使間의 자율적인 交渉과 서로 자율적인 問題解決 이런 것들을 위해서 서울시가 개입해서 해야 될 그런 部分들에 대한 政策과 고민들이 좀 들어가 있어야 되는데 그것이 전혀 없다고 하는 것이 참 안타까웠어요, 이 資料를 보면서. 그러니까 그런 部分에 대해서 아직 民選時代에 대한 감도 제대로 안 되어 있을테고 이것을 어떤 방향으로 하는지에 대해서도 다 안 되어 있을 것이라고 생각은 하지만 이렇게 過去에 했듯이 勞動部에서 시키는 일만 하는, 그렇게 해가지고는 안 되겠다는 것입니다.

그래서 이번 行政事務監査 때는 그런 정도를 指摘을 하지만 來年 常任委員會 때는 하여튼 그 방향에 대해서, 勞組問題에 대해서 우리는 어떻게 접근해 가겠다, 그리고 자율적인 그런 交渉을 해 나가는데 있어서 사실은 法制度的인 측면에서 여러 가지 불합리한 部分들이 있거든요. 그런 部分들을, 中央政府와 이런 갈등들이 심하게 일어나는 것은 참 어렵지만 地方政府가 최대한 이 안에서 自律權을 보장해 내기 위한 어떤 노력은 필요하다는 것이지요. 그래서 그런 것들이 어느정도 가능한지에 대한 정책적 고려들을 다음 번에 한번 좀 듣겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 그 다음에 地方大卒者 差別抑制를 위해서 서울시가 활동한 實績은 무엇이며, 이에 대한 對策에 대해서 물으셨습니다.

地方大卒者 差別抑制 및 就業促進 推進背景은 地方大卒者의 就業難을 해소하기 위해서 93年 9월에 內務部로부터 推進方案이 示達돼서 서울시에서 推進計劃을 수립 各 區에 示達을

했습니다.

推進內容으로는 自治區 管内 企業體 長에 대한 협조공안문을 발송하고, 就業情報센터 적극 활용 및 求人, 求職 수요조사시 地方 大卒者를 되도록이면 발굴을 좀 하라는 이런 내용이었습니다.

그래서 그 동안의 推進實績은 '93年度에 188個 企業體에 235名이 就業이 된 것으로 저희 實績이 되어 있고, '94年度에는 1年 동안이 되겠습니다. 820個 企業體에 728名을 就業 斡旋을 했고, '95年度에는 9月末까지 1,269個所에 961名을 就業 斡旋한 것으로 집계가 됐습니다.

○禹元植 委員; 就業 斡旋이라는 것은 就業을 시켰다는 것인가요, 紹介했다는 것인가요?

○勞政課長 張仁松; 紹介해 주었다는 것입니다.

○禹元植 委員; 그래가지고 얼마나 就業했어요?

○勞政課長 張仁松; 實績이 지난 번 資料에 提出됐는데 미미한 편입니다. 그래서 委員님께서 指摘하신 것이구요.

○産業經濟局長 李相鎭; 그래서 저도 이것을 指摘을 했습니다. 그래서 앞으로는 이렇게 미완성으로 끝내지 말라는 것을 저도 指摘을 했습니다. 그래서 斡旋을 했으면 그 중에서 몇 명이 됐느냐는 것으로 해서 종결을 해야지 자꾸만 이렇게 알선, 알선 이렇게 하면 안 되는 것 아닌가. 앞으로 하여간 명확한 그런 資料를 提出하도록 그렇게 노력을 하겠습니다.

앞으로의 對策에 관해서 採用實績 低調 등 企業體의 비협조적인 반응에 대한 대응책 강구의 한계에도 問題點이 있는 것은 사실입니다. 그러나 地域經濟 活性化 및 地方間의 균형발전, 그 다음에 經濟協力을 위한 地方 大學卒業者 등 차별 없이 採用이 되도록 저희가 管内 商工會議所나 또는 中小企業

協同組合이나 기타 企業體에 나가서 강연할 그런 기회가 종종 있기 때문에 있을 때마다 이런 問題도 같이 弘報해 가면서, 또 會議 있을 때면 강조를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○禹元植 委員; 그런데 제가 質問했던 것 중에 就業斡旋 實績이나 就業實績만 물어본 것이 아니고 差別抑制를 어떻게 할 것인가? 지금 地方大卒者 差別抑制 및 就業促進 이런 制度거든요.

그래서 差別抑制를 하기 위한 內容이 地域單位 傘下 協同體制構築 해서 무슨 協議會를 하고, 姉妹結緣을 推進하고, 就業斡旋 서한문을 발송하고, 초청간담회를 하고 이런 것이 있는데 그나마 實績에 보면 그것을 한 것이 거의 없어요. 대개 斡旋하는 정도인 것 같은데 명칭을 이렇게 붙였으면, 地方大卒者差別抑制 이것이 굉장히 중요한데 실제로 활동이 안 되고 있는 것이 아닌가 하는 것이거든요. 그래서 이런 것들을 위해서 앞으로 뭘 하려고 계획을 하고 있는지에 대해서 의견이 있으면 좀 밝혀 달라 이런 質疑였습니다

○産業經濟局長 李相鎭; 그런데 이 事業에 대해서는 솔직히 말씀드리는 것이 좋을 것 같습니다. 제 個人的인 견해가 되겠습니다만 지금 勞動部라든지 이런 데서는 이것이 把握이 가능합니다, 왜냐 하면 事業場을 전부 관장을 하고 指導·監督을 하고 있기 때문에. 그러나 서울시에서는 지금 현재 노정과정에서 企業體를 직접 이렇게 指導·監督하는 그런 시스템은 지금 안 되어 있거든요.

그러면 각 區廳에서 企業體에다가 大卒者를 몇 명 採用을 했느냐 하는 人力管理問題, 이것은 현재 아직 서울시 이쪽으로는 안 되어 있습니다. 人力管理問題는 勞動部, 또 서울地方 勞動事務所에서 현재 대개 관장이 되고 있습니다. 그래서 이

것을 저희가 把握하려면 결국 서울地方勞動事務所하고 협조를 하고 그래가지고 把握을 하는 그런 問題가 되겠습니다.

그렇게 하고 대개 보면 大卒者 그러면 조그만 中小企業體는 대개 就業이 안 되거든요, 技能工이나 이런 사람들이 되고. 대개 보면 그래도 大企業이라면 큰 會社들인데 큰 會社에 대한 어떤 實績報告를 받는 것이 지금 저희 시스템으로는 이것이 없습니다. 그래서 그런 애로점이 있습니다.

그래서 천상 저희가 地方大卒者에 대해서 內務部에서 指針을 만들어가지고 그냥 地方自治團體에다 이렇게 내보내는 이것은 차라리, 內務部에도 건의를 하겠지만 이것은 勞動部와 협조를 해서, 또 財經院과 협조를 해서 예를 들어서 財經院 계통에서 各 企業에 다다 협조를 한다든지 또는 勞動部 人力管理專門部署에서 이렇게 한다든지 해서 地方自治團體와 협조관계가 구축이 돼야지, 이것이 직접 地方自治團體로 이렇게 內務部에서 내려 보내가지고는 사실은 이것이 卓上行政이지 그렇게 바람직하게 되지 않을 것 같습니다.

그래서 지금 禹委員님 말씀하신 것 같이 地方大卒者의 差別抑制 내지는 就業促進 이것은 대단히 중요하다고 생각을 합니다. 그래서 이 관계는 제가 內務部에 한번 들어가서 內務部 關係局長하고 한번 協議를 하겠습니다. 그리고 勞動部, 서울事務所長하고도 한번 이 관계를 協議를 해서 다음 번에 그 내용에 대해서 報告를 제가 드리도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 서울上溪職業專門學校의 教育館이 90年 9월부터 不實施工으로 수차례 問題가 됐는데 이제까지 방치된 理由와, 그 다음에 不實施工社 및 이를 방치한 關係者는 어떻게 책임을 물을 것인지, 또 앞으로의 對策은 무엇인지, 그 다음에 漢南女子職業專門學校 生活館의 경우는 어떤지에 대해서 물으

셨습니다.

上溪職業專門學校의 教育館이 '90年度부터 漏水가 발생하기 시작해서 이것이 90年 9月 4日에 서울市 綜合建設本部에 瑕疵補修 요청을 냈는데 綜合建設本部에서 건설했던 코오롱 건설에 요청을 내가지고, 그래서 '91年度에 코오롱에서 부분적인 瑕疵補修를 한 것으로 이렇게 把握이 되었습니다.

그러나 근본적인 瑕疵補修가 되지를 않아서 年次的 補修計劃下에 教育館 屋上 防水工事 豫算을今年度에 6,200萬원을 編成해서 地盤의 沈下가 추정되고, 또 建物 균열이 진행되는 이런 판단하에 우선 6,200萬원으로 屋上에다 防水를 하면서 뭘 썩은다고 하는 것을 일단 스톱을 시키고, 우선 專門機關에 진단의뢰를 먼저 냈습니다, 냈는데.

이것은 弘益大學校 産業技術研究所에 用役費 4,150萬원을 주면서 종합적인 그런 安全診斷을 의뢰를 내가지고 8月 23日부터 10月 19日까지 58일간 專門檢査를 했습니다. 專門檢査 결과 地盤沈下가 된다는 것은 그것은 基準値 이내로써 불안전하지 않다 이렇게 나왔고, 구조 보강이 시급한 舊 教育館의 내하력 不足部分, 2층의 주보가 되겠습니다. 지붕층인데 이것은 좀 급하다 하는 내용이 됐기 때문에 防水工事한다는 6,200萬원 이것을 簿記變更해서 긴급하게 補修工事を 하는 것으로 해서 지금 아마 發注가 됐을 것입니다. 그래서 지금 현재 緊急補修를 하고 있고, 나머지 屋上防水, 균열메움 등 10個 工事は '96年度에, 현재 저희가 8億원을 豫算에서 지난번에 上程을 해 놓았고요. 그래서 급한 것은 6,200萬원 가지고 年末까지 補修를 끝내고, 나머지 其他部分에 대해서는 來年까지 해서 완전히 補修를 완료하도록 이렇게 하겠습니다.

그런데 코오롱건설에서 '85年度에 아마 이 建物を 지은 것

으로 이렇게 됐는데 비록 瑕疵補修 期間은 지났지만 民法 判例에 의하면 建物에 대한 이런 不實施工에 대해서는 損害賠償을 請求할 수 있다는 그런 얘기가 있기 때문에, 그래서 지금 코오롱건설에는 이것과 별도로 損害賠償을 請求할 준비를 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 서울시가 코오롱건설에 대해서요?

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇지요. 上溪學校校長이요.

○禹元植 委員; 특히 敎育館 같은 경우에 현안 문제점이라는 문서를 봐도 建築時에 廢水·汚水管을 분리하지 않았다는 것이 거든요. 이것이 不實이잖아요. 이런 것을 아예 원천적인 不實施工으로 볼 수 있는 부분이 현안실태를 보면 여러 군데에서 나오는데 서울시에서 다 부담할 필요가 없지요. 지금 말씀하신 대로, 그렇지 않아도 그것을 말씀드리려고 그랬는데 코오롱건설에다가 不實施工의 責任을 물어서 辨償을 받아야 됩니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 그 준비를 하겠습니다. 그래서 瑕疵補修 期間이 지나서 관촬했느냐 그랬더니 民法에 이것을 損害賠償請求할 수 있는 判例가 있다고 그러기 때문에 法務系統하고 협의를 해서 일단 推進을 하도록 하겠습니다.

그 다음에 漢南女子職業專門學校의 경우에는 聖水大橋 붕괴 이후, 그러니까 昨年이 되겠습니다.

施設 安全에 關한 일제점검에서 生活館 건물 균열문제가 야기되어서 정밀진단을 받았습니다. 그 결과에 따라서 今年 8月 7日부터 9月 26日까지 한달 20日 동안에 전부 補修檢査를 완료했습니다.

그 다음에 禹委員님께서 어제 勞動團體 管理카드 양식을 .....

○禹元植 委員; 네, 받았습니다. 勞政課 부분은 다 끝났지요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○禹元植 委員; 마지막으로 勞政課長님한테 말씀드리면 제가 勞政課 業務를 처음으로 살펴 봤는데 한마디로 살펴 본 소감은 消費者保護課를 볼 때와 거의 같은 느낌입니다.

의지를 가지고 일하고 있는 부분이 어디 있는가에 대해서 잘 모르겠어요. 예를 들면 過去에 비해서 고쳐지는 것이나 이런 것이 일단은 없고, 그 다음에 就業情報 이렇게 의욕적으로 推進해 나가야 될 부분에 대해서 의욕적으로 열심히 하려고 노력하는 모습이 보이지를 않고, 課長님은 몇 번 職員을 보냈다고 그러는데 勤勞福祉館의 禮式場 운영이라든가 이런 각 學校의 不實問題, 이런 것이 하루 이틀에 된 일들이 아닐텐데 이런 것들이 제대로 처리되고 있지 않은 것이 지금의 상태가 아닌가, 특히나 勞組 관련된 問題도 그렇고 이런 일들이 대개 勞政課 業務일텐데 어느 것 하나 열심히 노력하고 있다, 民選時代로 들어서서 民選時代에 걸맞게 서울市의 위상을 높이고 서울市가 市民의 삶의 質을 改善해 나가는 데 있어서 勞政課가 해야 될, 消費者保護課와 함께 굉장히 중요한 부분을 해주어야 될, 民選時代에 특히 중요한 역할을 해야 될 부분인데 이 주요한 業務 中 어느 것 하나 열심히 진행되고 있는 것이 없다는 느낌을 받았습니다.

어쨌든 이렇게 指摘되어진 部分들을 가지고 좀더 研究를 하셔서 來년에는 勞政課가 제대로 일을 하는 部署로 발전해 갔으면 좋겠다는 바람입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 다음에는 燃料課 중에서 都市가스業務를 제외한 사항에 대해서 禹委員님께 答辯드리겠습니다.

95年 4月 13日 현달섭이라는 사람이 석유를 品質檢査 의뢰

한 결과 基準値 이하로 현저하게 低下되게 나와 있는데 採取 基準 위반으로 주의촉구만 한 것은, 무혐의 是正促求한 이유는 무엇이나는 말씀을 하셨습니다.

石油品質檢査 결과 규격미달 이첩통보로 納品한 일반 대리점인 안국상사에 石油事業法 第18條의2에 의하여 처벌하고자 청문실시 했습니다. 청문결과, 提出된 소명자료 및 仁川市 통보자료를 檢討하고 고발인과 통화를 해본 결과 試料를 採取하는 과정에서 通商産業部 告示에 부적합하고, 試料採取 후 장기간 방치한 사실과 檢査手數料를 면제하기 위하여 告發한 것으로 되어 있어서 石油事業法 위반으로는 處罰하기가 곤란해서 주의촉구 했다는 것으로 결론을 내고 있습니다.

○禹元植 委員; 저도 현달섭과의 電話 내용, 이런 것을 읽어봤는데 이것은 별로 중요하지 않다고 생각해요. 이것은 告發을 하고 問題가 되고 난 다음의 일이기 때문에 안국상사나 이런 데서 봐달라고 그럴 수도 있고, 무슨 措置를 취할 수도 있는데 제 얘기는 뭐냐 하면, 이렇게 問題 提起가 들어오면 바로 안국상사까지 다 불러 가지고 問題를 커다랗게 만들고 난 다음에 처리할 것이 아니고, 서울市가 의지를 가졌다면 안국상사로 바로 가서 試料採取 해 가지고 그것을 檢査를 해보고 이렇게 하면 되는 것이지, 問題를 커다랗게 만들어서 너와라, 너와라 해 가지고 뒤에서 어떻게 마무리 되는지도 모르는데 問題는 이런 처리방식, 열심히 자기판에는 억울하고 하니까 檢査까지 넘겼는데 이런 過程들을 거쳐서 길국 通商産業部 告示에 의한 採取方法을 취하지 않았기 때문에 혐의가 없다 이렇게 하는 것, 서울市에서 이런 問題提起가 들어오면 직접 거기 가서 試料를 採取해 본 적이 없잖아요? 이렇게 해서 이것이 問題 하나라도 잡겠어요? 다 무마되지.



○産業經濟局長 李相鎭; 잘 알겠습니다.

○禹元植 委員; 그리고 또 안국상사한테는 무혐의로 通報한다고 그리고, 현달섭씨한테 通報해 준 것은 주의촉구 했다고 그리고, 이것이 주의촉구 內容은 들어가 있지만 이렇게 이중적으로 通報해 주는 것 옳지 않다는 것이지요.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다.

다음에 注油所 현황에 의하면 '94年度에 165個, '95年度에 38個가 신설되어 과당경쟁으로 어떤 현란한 연주라든지, 大型看板 설치 등 交通에 방해되고, 그 다음에 大型看板이 500m 이격하도록 제한되어 있는데 판촉행위를 規制하지 않는 이유와 注油所가 登錄制에서 申告制로 전환됨으로써 200個 이상 남발로 道路交通 妨害 等 여러 가지 問題가 발생하고 있는데 規制에 대한 말씀을 해 주셨는데, WTO體制 출범에 따른 市場開放 政策에 따라서 行政規制 완화의 일환으로 해서 93年 11월에 注油所間 距離 350m를 廢止해 가지고 현재까지 서울市內에서 營業 注油所가 247個가 증가를 했습니다.

또 이렇게 되다 보니까 어떤 손님을 유치하기 위한 과당경쟁, 또 이런 여러 가지 問題로 해서 注油所에서 현란한 연주, 道路 交通 妨害行爲가 있는 것도 사실이고, 道路에서의 어떤 風俗營業 규제 저촉대상이 되는 것도 있고 그래서 지금 현재 區廳과 警察에서 團束을 하고 있는데 효율적으로 되지 않는 것 같습니다.

大型看板 설치 등에 관해서는 屋外廣告物等 管理法에 의하여 규모에 따라 許可나 申告를 得하과 설치하게 되어 있기 때문에 廣告物에 관해서는 즉시 撤去措置를 강제집행도 같이 겸하고 있습니다.

그런데 지금 현재 주로 警察의 團束行爲가 道路交通法이라든지 기타 이런 것이 되기 때문에 區廳에서도 行政職 公務員들이 열심히 하고 있고, 앞으로도 하도록 하겠습니다만, 어차피 이 問題는 警察과 상당히 긴밀한 關係가 있기 때문에 警察과 協議를 하는데, 이런 問題는 警察廳. 豫算關係를 얼마 있다가 內務委員會에서 다루거든요. 그래서 內務委員會에서 警察廳 警務部長이나 누구한테 얘기하면, 저희는 저희대로 협조를 하겠습니다만, 議會에서도 한 번 內務委員會쪽에다가 협조를 해 주시면 효과적이지 않을까 판단합니다.

○禹元植 委員; 申告를 하지 않습니까? 申告를 하면 서울市에서 申告 받고서 許可를 해 줄텐데 許可해 주면서 무슨 단서 조항 같은 것을 붙여 가지고 規制할 수 있는 방법은 없나요?

○産業經濟局長 李相鎭; 전에 許可때는 그것이 가능했는데 지금 申告때는 조건을 붙여도 강제성이 없습니다. 참 걱정입니다.

○禹元植 委員; 조금 지나면 注油所에서 스트립쇼 하겠더라고요.

○産業經濟局長 李相鎭; 다음에는 熱煖房關係, 이제 3件 남았습니다.

地域煖房 熱需給 契約書上 需用者の 의무사항은 기재되어 있으나 供給者の 契約 不履行에 따른 제반사항이 명시되지 않은 것은 不公正契約으로 볼 수 있으며, 施工社業體와 에너지管理公團間의 都給契約에 의하면 工事期間內에 工事 완료토록 確約한 사항이 있고, 서울市는 業務處理 指針上 에너지管理公團에 대하여 履行與否를 指導·監督토록 되어 있는데 不公正契約과 관련하여 公團에 是正指示하여 개선토록 할 용의는 없느냐는 질의셨습니다.

지금 契約書는 93年 7月 6日 通商産業部의 인가를 득한 집단에너지사업 열공급규정에 따라 契約이 이루어지고 있는데, 저도 개인적으로 그렇게 생각을 합니다. 계약관계가 만날 甲·乙 해 가지고 甲이 일방적이고 乙은 수동적으로 끌려 가는 이런 管理契約은 대등계약이 되어야 되지 않느냐 하는 法 概念으로 볼 때, 일단 檢討를 해 봐야 되지 않느냐, 너무 일방적인 것, 어느 정도는 인정을 하고 들어가야 되겠습니까만, 그러나 너무 이렇게 월등하게 한 쪽은 義務條項이 있고, 한 쪽은 전혀 權利條項만 있는 이런 형태의 契約書는 檢討를 해 봐야 된다, 이렇게 생각을 합니다.

○禹元植 委員; 거기에 서울特別市 集團에너지供給事業 業務委託契約書가 있거든요. 그래서 이것이 그냥 不公正契約이니까 局長님 생각에 고쳐졌으면 좋겠다, 이런 것이 아니고, 第6條1項에 보면 甲은 委託業務에 대하여 乙을 指導·監督할 수 있으며, 指導·監督權이 서울시에 있는 것이지요. 集團에너지供給事業 業務處理指針을 示達하고 이의 履行與否를 監督할 수 있으며, 業務上 필요한 명령을 할 수 있다, 이렇게 되어 있습니다.

市民이 이러한 不公正契約으로 被害를 보고 있습니다. 蘆原區만 지금 3,000世帶 정도, 그리고 이것이 앞으로 얼마나 더 發生될지 모릅니다.

그런데 業務上 필요한 命수를 할 수 있다고 契約書상에 되어 있는데 이것이 서울시하고, 에너지管理公團하고 맺은 契約書지요? 그 協約에 따라서 지금 이렇게 不公正契約된 것 業務上 필요에 의해서 契約을 고쳐라라고 명령을 내릴 수 없습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 우선 內容을 조금 檢討를 해서 다음

번에 제가.

○禹元植 委員; 벌써 常任委員會에서 두 번 얘기하고 이번이 세번째 얘기하는 것입니다.

이것이 지금 에너지管理公團에서 보조보일러를 넣어 가지고 괜찮다고 그러는데, 보조보일러가 시끄럽고, 그 다음에 자체 보일러가 있을 때보다 훨씬 效率이 떨어지고, 그래서 그 동네 사람들은 전부다 전기담요를 사고 그런 판이에요.

그렇게 被害를 보고 있는데 被害賠償을 할 생각도 안하고, 그리고 違約한 것에 대해서 미안하게 생각도 안해요. 지난 번에 에너지 管理公團 가서 물어봤더니 우리 지금 열심히 해 가지고 設置하려고 그런다, 이라고 있어요. 그리고 이것이 서울市에서 한두 번 指摘된 것이 아니고 9月 1日인데, 8月 26日 서울市에서 한 번 檢討해서 공사진행상 차질이 있으니 빨리 해라, 9月 15日까지 해라, 그리고 그 다음에 또 한 번 指摘을 하고 그런 사항이에요. 그런데 에너지管理公團에서는 지금 그것에 대해서 住民들한테 미안해 한다거나 賠償할 생각을 전혀 갖고 있지 않아요.

이렇게 서울市에서 指導·監督을 할 수 있고, 필요상 命을 내릴 수 있도록 命令規定이 돼 있음에도 불구하고 이렇게 벌써 몇 차례 指摘한 계약조건 자체가 不公正하고, 그 不公正함에 따라서 굉장히 많은 被害를 보고 있는데 그것을 몇 차례 指摘을 했음에도 불구하고 아직도 檢討가 안 끝났다라고 하는 것에 대해서는 제가 도저히 同意할 수가 없어요. 그 동안 두 차례 걸쳐서 열심히 指摘한 것이 아무 소용이 없다는 것 아닙니까, 그런식으로 局長님이 業務를 推進해 나간다면 오늘 이렇게 슬하게 많은 質問에 대해서 앞으로 열심히 하겠다라고 하는 答辯을 제가 어떻게 믿겠어요.

○産業經濟局長 李相鎭; 알겠습니다.

○禹元植 委員; 오늘 어떻게 할 것인지 각오를 밝히세요.

제가 벌써 常任委에서 두 번에 걸쳐서 問題를 指摘했던 것인데 아직도 檢討하겠다, 이 내용을 把握해 보겠다고 그러면 또 안하겠다는 얘기랑 똑같은 얘기인데.....

○産業經濟局長 李相鎭; 그렇게 해석하시면 안되고, 시간을 조금 주십시오. 거짓말은 안합니다.

○禹元植 委員; 두 달 동안 시간을 드렸는데 아직도 시간 달라고 그러면 어떻게 해요, 이것 내용이 분명한 것 아닙니까? 계약조건이 局長님 말씀하신대로 不公正하고, 에너지管理公團이 받을 수 있는 권리만 적혀져 있고, 의무는 지금 적혀져 있지 않은 것이고, 따라서 그것으로 인해서 被害가 생겼고, 서울市와 에너지管理公團이 맺은 協約書에 보면 이런 잘못에 대해서 指導·監督하고 命수를 내릴 수 있게 돼 있는데 왜 그것을 안 내리냐는 거예요. 당장 고쳐서 주민들에 대한 被害補償을 하게 하고, 따라서 그런 것을 통해서 이후에 지역난방사업을 하는 여러 지역의 주민들이 被害가 없도록 이렇게 해나가야지 벌써 두 달 됐습니다.

○燃料課長 金鍾博; 金鍾博 燃料課長이 대신 말씀드리겠습니다.

집단에너지사업열공급규정 그것은 集團에너지 事業法에 의해서 通産部長官의 승인을 받은 집단에너지사업열공급규정에 의해서 集團에너지 사용 신청자가 원했을 경우에는 서로 협의를 한 후에 熱需給契約을 맺는 것으로 돼 있지 않습니까. 그래서 저희들은 通産部長官의 집단에너지사업열공급규정을 승인받은 것에 의해서 合法的으로 수행을 하고 있다고 생각하고 있습니다.

○禹元植 委員; 지금 무슨 얘기하는 거예요? 누가 合法的이다, 不法的이다 그 얘기하는 것이 아니고 契約이 지켜지지 않아서 被害를 보고 있는 것에 대해서 계약자체가 不公正이니까 그것을 고쳐라 하는 얘기지, 제가 사업자체가 不法이다, 아니다 그 問題를 따지고 있습니까? 그것은 그 다음에 答辯할 내용이에요, 왜 다음에 答辯할 내용을 지금 얘기하세요.

지금 이 問題 提起한 것이 벌써 세 번째 指摘하고 있는 것인데 아직도 檢討를 하겠다고 그러면 제가 오늘 産業經濟局 열심히 한시간 반동안 質疑해서 答辯 들은 내용의 대부분이 다음부터 열심히 하겠다, 方案을 찾겠다 이렇게 했는데 이것을 저보고 어떻게 믿으란 말이에요. 두번 세번째 얘기하고 있는 내용조차도 業務把握해서 해 보겠다고 그러니.

오늘 어떻게 하실지 빨리 상의들 하셔서 조금 있다 答辯하셔도 좋으니까 이것 고치라고 命을 내릴 것인지 아닌지 분명히 밝혀주세요.

집단에너지사업열공급규정에 에너지管理公團이 9月 1日까지 넣겠다고 하는 契約을 違背했을 경우에 에너지管理公團은 아무 책임이 없다 그런 規定이 있습니까? 契約書を 일반적이고, 통상적인 契約를 맺어야지 이렇게 不公正契約을 맺는 것이 어디 있냐고요, 이것 橫暴죠, 橫暴.

○燃料課長 金鍾博; 저희도 그래서 施工業體가 施工契約을 施工期間 내 준수하지 못했다는것을 인정해서 보조보일러를 기간 내에 넣어 주면서, 그 다음에 열요금은 한 달 정도 猶豫해주는 그런 조치를 취했습니다.

○禹元植 委員; 그래서 지금 하실 일을 다하셨다고 答辯하시는 거예요? 燃料課에서 그렇게 안일하게 하니까 이런 契約이 이렇게 엉터리로 맺어지는 것 아닙니까, 契約書上에 통상적으

로 맺어지지 않고, 한쪽에 일방적으로 유리하게 맺어진 契約을 가지고 얘기를 하는데 무슨 집단에너지사업 열공급규정이런 얘기하고 계세요? 잘못된 것 고쳐야될 것 아닙니까?

○燃料課長 金鍾博; 에너지수급계약 자체가 집단에너지사업열공급규정에 의해서 맺어졌다는것을 말씀드리는 것입니다.

○禹元植 委員; 집단에너지사업열공급규정에 需用家가 피해를 봤을 때 아무런 얘기를 할 수 없다 그렇게 契約을 맺어야 된다는 규정 있으면 가져와 보세요.

○燃料課長 金鍾博; 그런 名文上的 文句는 없죠.

○禹元植 委員; 그럼 契約을 통상적으로 맺어야 될 것 아닙니까, 그런 것 왜 지금까지 監督을 안하는 거예요?

이것 잘못됐으니까 고치고, 被害가 발생했으니까 被害方案에 대해서 檢討하라고 벌써 지금 세번째 얘기하는 것 아닙니까. 오해하지마실 것은 미도아파트나 被害報告 있는 地域이 저의 地域區는 아니에요. 제가 이 問題 提起하는 것은 이런被害가 앞으로 굉장히 많이 발생할 것이라는 것입니다. 이렇게 잘못된 契約이 있으면 고쳐야 될 것 아니에요.

고칠 수 있는지, 없는지에 대해서 檢討하시고, 局長님께서서는 다음 答辯해 주시고, 實務者들 간에 檢討하셔서 조금 이따 答辯해도 좋으니까 그렇게 하세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 江西地區와 蘆原地區의 集團에너지供給事業의 會計規定이 다르게 추진되고 있는 사유와 蘆原地區 集團에너지供給事業의 경제성에 대해서 물으셨습니다.

江西地區와 蘆原地區 集團에너지供給事業費 運用會計를 말씀드리면, 江西地區는 都市開發 事業費特別會計로, 蘆原地區는 一般會計로 運營되고 있습니다. 江西地區의 集團에너지 供給施設은 都市開發課에서 추진한 木洞新市街地 조성계획에

따라서 설치된 시설으로써 都市開發 事業費特別會計로 建設, 運營되고 있는 것이고, 蘆原地區는 기이 계획된 上溪資源回收施設에서 발생한 폐열을 활용하기 위해 清掃事業本部에서 同施設과 함께 東部地帶의 集團에너지供給施設을 건설계획으로 추진하였으나, 92年 8月 20日 市 方針에 의해서 에너지 관련 업무를 총괄, 담당하고 있는 저희 局으로 이관되어서 一般會計에서 推進하고 있었습니다.

그러나 經營合理化를 도모하기 위해서 特別會計를 신설해서 '96年度부터는 集團에너지供給事業特別會計로 단일통합을 해서 單一會計로 운영할 계획으로 있습니다.

蘆原地區 地域煖房事業의 經濟性を 말씀드리면 地域煖房事業의 趣旨는 분산된 열원시설을 한 군데로 集中管理함으로써 防災管理가 용이하고, 大氣汚染物質 배출을 극소화하며, 24시간 連續煖房으로 쾌적한 住居環境改善을 도모하는데 목적이 있으며, 이에 따른 주민부담은 기존의 中央煖房 방식 대비 約 30% 정도의 煖房費用을 절약하고, 國家的으로도 에너지절감 효과를 기대할 수 있다고 판단이 되고 있습니다.

○委員長 金寧剛; 李成浩 委員 잠깐 말씀하세요.

○李成浩 委員; 特別會計를 설치, 운영키로 했고, 현재 上溪하고 江西 두 군데 있고, 더 사업확장할 計劃도 있는 것입니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 우선은 두 가지 地域입니다.

○李成浩 委員; 그리고 아까 禹元植委員이指摘했던 사항에 대해서는 잘 主旨하셨을 것 같고, 그 다음에 上溪나 江西 이곳에 대한 監視監督이 잘 안 되고 있다고 듣고 있거든요. 江西야 一般會計에서 지출됐으니까 별도로 치더라도 에너지管理公團에 委託事業 하고 있는 上溪地域의 에너지난방공사에



대한 分期別 歲出內譯 그것만 報告 받고 나머지 재산이나 물품 등에 대해서는 전혀 管理監督을 안하고 있다는 指摘을 받은 바가 있는 것 같은데 그것에 대해서는 特別會計를 하게 되면 제대로 하게 되는 것입니까? 오히려 特別會計 해서 또 책임이 이완되는 것 아닌가 싶어서 묻는 것이거든요?

○産業經濟局長 李相鎭; 아직 特別會計 이제 新設을 해서, 철저히 指導·監督을 해 가면서 하도록 그렇게 하겠습니다, 지금 미리.

○禹元植 委員; 원래는 特別會計에서 건설하는 것이 맞잖아요?

○産業經濟局長 李相鎭; 맞습니다.

○禹元植 委員; 그런데 一般會計로 간 이유는 燒却場하고 연계성 때문에 그렇죠? 그것에 대해서 저는 이렇게 보는데 經濟性 問題까지 포함해서.

新設 아파트團地에 集團에너지施設을 하는 것은 經濟的으로 맞다고 생각해요. 大氣汚染 까지 포함해서 맞다고 생각하는 데, 上溪洞地域은 기존에 있는 아파트거든요. 中央援房보일러가 다 돼 있고, 열설비가 다 돼 있는 것을 무효화시키고 새로 까는 것이란 말이죠.

기존에 있는 施設에 減價償却을 제외한 나머지 부분이 폐기가 되는 것인데 그러면 教授들 하고 상의해 보니까 빠르면 5年 내지 10年, 길면 10年동안 住民들이 손해를 보는 것이다 그것이 지나가면 도움이 되는 것인데.

이런 점에서 볼 때 총체적으로 上溪洞 集團에너지事業이 여러 가지 편리한 점은 있으나 총체적으로 新設 아파트團地에 建設할 때보다는 굉장히 經濟的인 측면에서 떨어진다 이렇게 보거든요.

그런데 그렇게 한 이유는 上溪洞 쓰레기燒却場 때문에 발생될 수 있는 住民의 불만을 地域煖房으로 어떻게 보충해 보려고 하는, 불만이나 이런 것들을 무마시켜보려고 하는 데서부터 나왔고, 따라서 이런 特別會計에서부터 가져가야 되는 豫算을 一般會計에서 豫算이 잘 안 되니까 끌어오기 시작하고, 그 다음에 여러 가지 거쳐야 될 절차를 제대로 못 거치고 그러면서 과연 그렇게 燒却場問題 때문에 졸속추진되는 사업이 정말 안전한가, 10萬 5,000家口를 대상으로 하는 設備인데 이것이 만약에 안전하지 못해서 잘못됐을 경우에 미칠 수 있는 영향이 엄청나게 크기 때문에 정말 잘 되어야 되는데 너무 燒却場 때문에 연계되어서 推進됐다라고 하는 그런 느낌을 너무 많이 받아요.

經濟性 부분에 있어서 廢熱을 적정하게 이용해야 되기 때문에 필요하다 이렇게 얘기하지만 거꾸로 需用家 입장에서 보면 地域煖房地域에 자기만 中央보일러 갖고 있는 것이 집값을 떨어뜨리는 요인이 될 수 있기 때문에 地域煖房으로 가기는 하지만 이런 施設을 新設 아파트團地에 하는 것 보다 훨씬 經濟性이 떨어진다는 것이죠.

저는 왜 이렇게 그런 기존 아파트團地에다가 저런 施設을, 그리고 저렇게 중요한 施設에 대한 판단을 燒却場에 불만을 무마시키기 위한 용으로 拙速推進했는지, 이미 다 推進되어서 사업이 거의 완료단계에 갔기 때문에 뭐라고 얘기하시는 못 하지만 사업의 政策決定 過程이라든지, 이런 것들이 너무 준비성이라든지 檢討없이 進行되고 있는 것이 아닌가 하는 그런 의혹 때문에 問題를 提起한 것이에요.

그래서 특히 바라는 것은 지금까지 잘못된 것은 어쩔 수 없죠, 처음에 立案背景이 어떻게 됐는지 그런 것들에 대해서 그

런데. 어쨌든 잘 지어야된다, 그 과정 자체가 拙速하게 되었다고 하더라도 施設을 잘 지어야 되는데 그것에 대한 指導·監督을 정말 燃料課를 중심으로 해서 産業經濟局에서 정말 잘 해 줘야 됩니다. 이런 指摘을 함께 곁들이면서 그 부분에 대한 質問을 마치겠습니다.

○李成浩 委員; 제가 묻는 趣旨가 特別會計를 통해서 잘 하겠다고 했는데 管理監督이 제대로 안 되고 있다고 하는 指摘들이 있어 왔고, 特別會計를 하게 되면 어떻게 管理監督을 잘하게 되는지에 대해서 잘 모르겠기에 어떤 이점이 있고, 어떻게 管理監督이 잘 될 수 있는지에 대해서 설명을 한번 해 보세요.

○燃料課長 金鍾博; 지금 말씀드린 대로 一般會計하고 特別會計가 두 가지 會計로 나뉘어서 運營되고 있는데 經濟性 측면, 그 다음에 歲入과 歲出을 수치 균형 맞추는 次元이라든지, 採算性を 맞추는 次元, 이런 여러 가지를 고려해서 特別會計로 運營해야 된다 이렇게 지금 얘기가 되었습니다.

그리고 지금 指導監督 次元의 問題에 있어서는 特別會計가 된다고 해서 指導監督이 잘 된다고는 보장은 없습니다만, 모든 것이 經營合理的인 그런 추세를 감안해서 그런 政策이 採擇되었기 때문에 보다더 指導監督을 열심히 하도록, 신중히 하도록 그렇게 저희들이 노력을 기울이겠습니다.

○李成浩 委員; 제가 보기에선 새로 事業이 더 추가되는 것도 아니고 하던 事業들을 그 동안 그 事業들에 대해서 여러 가지 指導監督이 소홀히 되어 왔다는 말입니다. 蘆原地區만 하더라도 기기 施設 새로 工事하는 데가 208億원이 들어가고, 또 현재 運營하는 데만 하도 현재 48億원이 豫算이 들어가고 있거든요.

○燃料課長 金鍾博; 그렇습니다.

○李成浩 委員; 벌써 蘆原 關聯만 해서도 256億원 가량이 지금 들어가고 있는 정도인데 이것에 대한 그 동안 産業經濟局이 管理監督이 제대로 안 되어 있어서 여러 곳에서 그 동안에 指摘이 되어 왔었어요. 그런데 그래서 한 代案으로 나온 것이 저는 特別會計처럼 들리거든요. 그럴 경우에 어떠한 特別會計를 했을 때는 장점이 있기 때문에 特別會計를 통해서 그 동안 그 막대한 재산이 들어갔음에도 불구하고 管理監督을 잘 안해 온 것에 대해서는 이런 장점이 있기 때문에 이렇게 管理가 잘 되고 있습니다라는 믿음이 있어야 되는데 그 믿음이 별로 없다는 것이 제 의문이에요.

○産業經濟局長 李相鎭; 아무래도 特別會計가 一般會計에서 전입이 되어서 歲入과 支出이 별개로 이렇게 구분이 되는 이런 어떤 會計 處理보다는 特別會計에서는 저희 입출이 분명하게 評價가 되고 分析이 되기 때문에 어떤 그런 면에서 管理가 철저하게 될 수가 있는 그런 장점이 있습니다.

○李成浩 委員; 알겠습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 그 다음에 아까 그 사항 말고는 마지막 答辯이 되겠습니다.

蘆原地區 集團에너지供給施設 工事와 관련해 서 通商産業部의 工事計劃 承認을 득하지 아니 하고 工事を 시행한 사유와 조치요구서약에 대한 조치결과, 그리고 用途地域이 自然綠地 地域인 상태에서 用途變更을 하지 아니하고 工事を 시행한 사유에 대해서 물으셨습니다.

工事計劃 承認遲延 提出事由에 대해서 먼저 말씀을 드리겠습니다.

93年 5月 20日 蘆原地區集團에너지供給事業에 대한 事業許

可를 通商産業部에 提出해서 95年 7月 19日字로 集團에너지 事業許可를 득한 후에 集團에너지事業法 第22條에 의거해서 工事計劃承認申請書를 提出, 承認을 득한 후 工事を 착공하여야 함에도 上溪資源回收施設과 集團에너지供給施設이 연계 시행되는 관계로 地域住民이 극심한 쓰레기燒却施設 반대로 인한 燒却容量 축소 1,600톤에서 800톤으로 이렇게 반으로 축소가 되었습니다.

그 축소로 열공금지역 조정 및 건설공사 계획변경 등 事業計劃 變更事由가 발생하여 集團에너지事業 變更許可를 득한 후 工事計劃承認申請書를 提出할 계획이었으나 建設工事計劃 變更에 따른 검토가 지연된 바 있고, 供給地域 中 孔陵1宅地 開發地區 3,420家口의 열공급 개시일이 94年 12月 8日로써 적기 열공급을 위해 集團에너지事業 關聯規定에 의한 절차를 이행하지 아니 하고 工事を 선착공하였으며, 94年 11月 30日 工事計劃承認申請 및 95年 1月 24日字로 通商産業部の 承認을 득한 바 있습니다.

○禹元植 委員; 지금 그 설명이 資源回收施設쓰레기燒却場의 燒却容量 축소에 따른 事業計劃變更 때문에 아예 變更을 해서 承認을 받겠다, 이런 계획을 한편으로 하고, 孔陵洞 1宅地에 '94年末까지 들어가야 되니까 일단 工事は 시작하자, 지금 그런 얘기죠, 요지가.

○産業經濟局長 李相鎭; 네. 그렇습니다.

○禹元植 委員; 그러면 이것이 제가 集團에너지 事業法을 보니까 第22條第1項에 사업개시일 전까지 通商産業部 長官의 承認을 받아야 되고, 그런데 이것을 지금 말씀하신 대로 95年 1月 24日에 承認을 받아서 한 1年 1個月 동안 그냥 承認을 받지 않은 工事が 그대로 放置되었단 말이에요.

그런데 이것이 단순한 것이 아니고 集團에너지事業法 第59條第7項을 보면 이것이 2年 이하의 懲役 또는 1,000萬원 이하의 罰金이에요. 굉장히 중대한 것입니다. 이렇게 되어 있으면 일단 孔陵洞 1宅地 때문에 事業을 착공하겠다고 하면 그 당시에 계획을 가지고 承認을 받아서 하면 되지, 變更이 되면 그 때 가서 變更을 하면 되는 것이고, 燒却場이 施設變更된 것을 예상을 했는지, 그것이 住民들하고 막 시위하는 과정에 그러면 800톤으로 줄어주겠다, 이렇게 해서 바뀐 것인데 그것을 800톤을 줄일 것을 예상을 해서 바뀌면 그 때 가서 내자, 이렇게 해서 미루었다는 것은 도저히 이해가 잘 안 돼요.

이것이 미리부터 1,600톤짜리를 800톤으로 줄일 계획을 燒却場에서 갖고 있지 않았었다는 말이에요. 이것이 시위나 住民들의 이런 반발에 의해서 발생한 事件인데 줄어드는 事件이 벌어졌는데 그 事件을 예상을 해서 孔陵1宅地 工事は 해야 되겠으니까 承認은 變更된 것 같고 나중에 받고 그러면 일단 시작하자, 이것이 다들 얼마나 중요한 不法事由인지, 法에 의해서도 2年 이하의 懲役에다 1,000萬원 이하의 罰金 정도의 사유인데 이것을 이렇게 처리했다는 것이 잘 이해가 안 됩니다.

아니, 어떻게 갑자기 발생한 事件을 예상해서 許可받는 것을 뒤로 늦춰요, 그것도 1년이 넘게. 그런 不法事項을 그대로 放置해 두면서.

○燃料課長 金鍾博; 不法事項이 되었습니다.

○禹元植 委員; 不法事項이 되었다고 하니까, 그래서 보면 通商産業部 長官은 이 부분에 대해서 貴室에 대해서 機關 注意促求를 하고 關聯者에 대해서 책임규명과 이에 따른 필요한 조치를 해 주시기 바랍니다. 이렇게 했는데 책임규명과 필

요한 조치를 했나요?

○産業經濟局長 李相鎭; 두번째 事項을 答辯을 드리겠습니다.

○禹元植 委員; 그것은 다른 부분이니까, 이 첫번째 부분에 대해서 通商産業部에서 얘기한 책임규명과 필요한 조치를 했느냐 하는 것입니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 關聯課長 開發課長을 補職變更한 것으로 되어 있습니다, 法令違反 指置事項.

○禹元植 委員; 補職變更했다고요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○禹元植 委員; 그리고 사실규명을 하라고 했는데 규명된 내용이 지금 말씀하신 그 내용인가요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 그렇습니다.

上溪資源回收施設과 集團에너지供給施設이 연계 관계로 해서 지연이 되었고, 착공이 늦어졌고, 그 다음에 燒却爐縮小로 工事計劃變更에 대한 檢討가 지연되어서 變更許可를 늦게 提出하게 되었고, 그 다음에 적기 열공급을 위하여 선착공했다는 세 가지 事項으로 지금 나오고 있습니다.

○禹元植 委員; 課長님은 이 때 계셨나요?

○燃料課長 金鍾博; 그 때 勤務를 못했습니다.

○禹元植 委員; 그 다음 事項에 대해서 한번 說明해 보시죠.

○産業經濟局長 李相鎭; 通商産業部の 工事計劃承認時 措置要求事項 履行與否, 法定檢査 實施를 94年 12月 8日에 孔陵1地區 열공급 전에 기이 조치 완료했습니다

열수송관 용접부위 비파괴검사 100% 실시 완료했습니다, 94年 10月 23日에. 그리고 열수송관 수압시험을 94年 11月 5日에 실시 완료했습니다.

그 다음에 法令違反者 措置는 昨전에 말씀드린 바와 같이

關聯課長 開發課長을 補職變更 措置를 했습니다.

○禹元植 委員; 어디로 補職發令을 냈나요?

○燃料課長 金鍾博; 에너지管理公團 木洞事業所로 補職變更을 했습니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 그 다음에 세번째 蘆原地區 集團에너지供給事業 推進 및 이관경유에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

92年 6月 5日에 市方針 456號에 의거 上溪資源回收施設과 연계해서 蘆原地區 集團에너지供給事業을 推進 결정하여 淸掃事業本部에서 同 敷地에 燒却施設과 集團에너지供給施設을 통합 건설계획하였으나 서울市の 에너지관련 업무를 총괄하는 産業經濟局에서 同 事業을 推進토록 92年 8月 20日에 市方針 684號로 결정되어서 淸掃事業本部에서 産業經濟局으로 推進部署가 變更되어 同 事業을 推進하고 있습니다.

그 다음에 네번째 用途地域 未變更狀態下에서 공사시행사유, 법령에 의한 적법한 상태에서 工事を 推進하여야 하는 것이 마땅하나 94年 12月 예정된 孔陵1地區의 입주시기에 맞추어 열공급을 推進하여야 하는 시급성으로 인하여 用途地域 變更을 전제로 하여 自然綠地 地域인 상태에서 施設工사로 先시 행하게 되었으며, 施設敷地에 대한 用途地域 變更을 95年 4月 28日 都市計劃審議委員會의 결정에 의거 自然綠地 地域에서 一般 住居地域으로 建蔽率 60%로 變更결정된 바 있습니다.

○禹元植 委員; 그것은 사실 그대로이고, 그러니까 진행이 그렇다는 것이고, 그래서 어떻게 되었다는 것입니까, 잘못 되었다는 것인가요, 잘 되었다는 것인가요? 이것이 타당성 조사를 할 때 95年 5월에 타당성 조사를 하면서 뭐라고 되어 있느냐 하면 關係法規와의 問題, 이렇게 해서 현부지는 都市計劃上



自然綠地地域임, 本施設 구성에 따른 建蔽率·容積率에 대한 제한조건을 충족시키기 어려우므로 별도의 法的 措置가 병행되어야 함, 즉 用途地域의 變更 등을 통한 建蔽率·容積率의 완화가 필요함, 現 適用法規로는 本 施設의 수용이 어려우므로 평가대상지역에서 제외, 그러니까 그것을 바꾸지 않고서는 안된다는 타당성조사보고서를 이미 해 놓고 있어요.

그런데도 그냥 설치했어요. 이것 바꾸지도 않고, 이것은 建築法에 걸리는데 建築法 第48條第1項에 綠地地域의 建蔽率は 20%로 하게 제한되어 있고, 이 法을 어겼을 경우에 第78條에 의하면 3年 이하의 懲役에서 5,000萬원 이하의 罰金에 처하게 되어 있어요. 이것을 서울시에서 그냥 한 것이예요. 어떻게 생각하세요?

○燃料課長 金鍾博; 그 당시 상황이 어쩔 수 없는 상황이었는 데 大氣汚染關係를 감소시키고 環境保全 次元에서 集團에너지를 供給하는 것이 좋겠다 해서 또 12月 8日에 孔陵宅地1地區에 3,420世帶에 이미 들어갈 그런 問題도 있고 해서 그 法을 위반하면서 사실 그렇게 했습니다.

○禹元植 委員; 다 좋은데 오늘 集團에너지事業에서 問題만 걸리면 그냥 大氣汚染과 이런 것 때문에 어쩔 수 없이 그렇게 했다고 다 答辯을 하는데 通商産業部 長官의 承認을 받아, 그것 못 받을 理由가 없잖아요, 事業施行하기 전에 똑같은 理由를 든다고 하더라도.

그 다음에 여기서 꼭 施設을 하려고 한다면 綠地地域에서 一般 住居地域으로 바꾸는 것은 어려운 問題가 아니잖아요. 이것 때문에 施設을 할 수가 없었다, 바꾸려고 하다보니까 바꾸어지지 않아서 에라 모르겠다고 그냥 시행해 버렸다, 이런 다면 모른다고 치더라도 違反되는 事由를 이미 妥當性調査

報告書에서 검토하고 있고, 그리고 時間도 충분히 있었고, 그래서 다 바꾸고 施設을 하면 되는데 이것 왜 안 바꾸고 했냐 말이에요. 왜 이렇게 엉터리로 했냐구요. 이래가지고 集團에 너지供給事業에 대해서 어떻게 그 安全性에 대해서 믿으란 말이에요. 이런 기본적인 것도 안하고.

大氣汚染 때문에 그렇게 했습니까?

○燃料課長 金鍾博; 불법적인 상황이 됐는데 잘못됐다고 생각합니다.

○禹元植 委員; 어떻게 책임지시겠어요?

○燃料課長 金鍾博; 통산부에서 아까 그 關係公務員 補職變更한 것에 대해서 異議가 없었습니다.

○禹元植 委員; 住民들이 告發하면 어떻게 하겠어요?

○燃料課長 金鍾博; 최대한 노력해서 일을 잘 하도록 하겠습니다.

○閔泳三 委員; 아무튼 同僚委員이 指摘하신 대로 綠地地域을 住居專用地域으로 바꾸는 것이다 어차피 우리 區廳하고 市廳에서 관련돼서하는 일인데 그것을 제대로 안하고, 물론 지금 우리 局長님이나 課長님이 當 時期에 實務責任者들이 아니었기 때문에 그러지만 住民들이 告發하면 당시의 책임자분들은 또 法的으로 公訴時效가 남아 있다면 처벌을 받을 것 아닙니까?

그러니까 問題는 앞으로는 그렇게 하지 말자라는 그런 깊은 뜻으로 해석을 하시고, 앞으로 남은 우리 産業經濟局의 業務를 推進하는 過程에서는 法에 어긋날 것 같으면 시간이 늦추어지더라도 住民들의 의견을 수렴하고 法을 바꾸어서 합법적인 공간 속에서 일을 해 나가자 그런 趣旨로 받아들이시면 좋을 것 같아요.

○禹元植 委員; 특히 걱정스러운 것은 蘆原地域의 集團에너지 供給施設이 燒却場하고 너무 강박관념 같이 얽혀 있어요, 推進하는 사람들이. 그래가지고 이 內容으로 보면 燒却熱이 集團에너지로 가는 것이 사실은 전체 8%밖에 안 돼요. 集團에너지에 자체보일러 150톤짜리 4個人가를 해가지고 다 供給하는 것인데 廢熱이 8%밖에 안 되거든요, 전체 열량의.

그런데 이것을 딱 묶어서 事業進行도 똑같이 하려고 그러다 보니까 違法事項이 자꾸 생겨나고, 그리고 이런 것들에 대한 정확한 검토도 안하고, 燒却場 하기 위한 集團에너지 施設을 지금 건설해 가고 있단 말이에요. 정말 걱정은 燒却場도 걱정이지만 集團에너지 施設을 정말 안전하게 지어야 되는데 2個의 강박관념처럼 이렇게 묶여있음으로 해서 施設을 제대로 짓는 것에 서울시의 관점이 가 있는 것이 아니고 燒却場을 어떻게든지 만들기 위해서 인센티브를 주는 것 같은 그런 인상을 만들어가기 위해서 集團에너지 施設을 급조해 가고 있다는 것이 정말 불안스러워요. 이것이 망가지든지 事故가 나면 어떻게 것입니까?

중요한 것은 施設의 安全과 이런 여러 가지 절차들의 적법성과 이런 것들을 정말주의해서 거쳐야 될 서울시가 이렇게 엄청난 不法을 저질러가면서 이렇게 한다는 것에 대해서 저는 정말 도저히 납득이 가지 않아요. 다음에 잘하자는 것도 좋지만 왜 이렇게 했는지, 오늘은 더 答辯듣기도 그러니까 局長님께서 저한테 나중에 자세히 설명을 해주세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 알겠습니다. 저도 좀 把握을 해서 하겠습니다.

○禹元植 委員; 그리고 아까 말씀드렸던 그 契約關係 어떻게 하실 것인지 좀 말씀해 주세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 그것도 이것 해가지고 말씀드릴 때 같이.

○禹元植 委員; 오늘 좀 말씀해 주세요.

○産業經濟局長 李相鎭; 제가 솔직히 말씀을 드리겠는데 이것은 여기서 말씀드릴 사항은 아니고 저도 지금.....

○燃料課長 金鍾博; 研究해서 다음에 말씀드리겠습니다.

○禹元植 委員; 아, 필요 없어요. 지금 얘기해 주세요. 이것이 세 달째 된 거예요, 세 달.

○委員長 金寧剛; 지금 質疑하신 사항에 대해서 執行部에서는 지금 答辯이 어려우신가요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○禹元植 委員; 어려운 理由에 대해서 한번 설명을 들어보지요.

○産業經濟局長 李相鎭; 책임 있게 答辯을 하려고 하면 지금 현재 우선적으로 契約關係가 그렇게 돼 있고, 건기에 不平等 契約으로 그렇게 되어 있다면 그런 감은 제가 갖습니다, 갖는데, 지금 현재 우선적으로 그런 契約이라면 當事者, 이쪽에 있는 갑과 을에 대한 내용을 제가 좀 把握을 해야 되겠단 말씀이에요.

왜 그러냐 하면 물론 契約書가 그렇게 되어 있다고 그것만 가지고 여기서, 또 그것을 是正을 하겠다 이렇게 하면 너무 또 監督官署의 越權이 아닌가 하는 생각이 있어서 일단.....

○委員長 金寧剛; 그러면 答辯을 언제까지 주실 수 있습니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 월요일까지 드리겠습니다.

○委員長 金寧剛; 그러면 27日 월요일에 듣기로 합시다.

禹委員님, 이해가 가십니까?

○禹元植 委員; 네, 좋습니다.

○委員長 金寧剛; 그러면 答辯 다 끝나셨나요?

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 끝났습니다.

○委員長 金寧剛; 더 質疑하실 委員 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없으시면 이상으로 質疑와 答辯을 종결하겠습니다.

장시간 동안 1995年度 서울特別市議會 行政事務監査를 성실하게 受監하여 주신 産業經濟局長 이하 關係公務員 여러분께 감사를 드립니다.

오늘 監査에서 指摘된 各 事項에 대하여 執行部에서는 조속한 是正措置를 하여 주시고, 시행착오에 의한 市民의 불편과 원성을 사는 일이 없도록 앞으로 業務進行에 신중을 기해 주시기 바랍니다.

그리고 委員 여러분, 그리고 執行部 關係官 여러분, 대단히 수고가 많으셨습니다.

이상으로 産業經濟局의 오늘 日程에 대한 行政事務監査를 모두 마치고, 11月 27日 午前 10時에 産業經濟局 行政事務監査가 있음을 알려드립니다.

내일은 工業試驗所, 農村指導所, 市立靑少年職業專門學校의 '95年度 行政事務監査를 각각 실시할 것을 알려드리고, 오늘 監査에 대한 終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(21時 38分 散會)

---

○出席監査委員

金寧剛 閔泳三 金箕英 金洙福

吳廣烈 禹元植 이금라 李成浩

鄭鎮宇 鄭泰宗 崔永運 黃正植

朴一男 金聖浩

○專門委員

李贊穆

○被監查機關參席者

產業經濟局

局長 李相鎮

商工課長 崔領

勞政課長 長仁松

燃料課長 金鍾博

物價1係長 李殷實

都市가스係長 白武景

流通企劃係長 閔玟基