
1995年度行政事務監査 保健社會委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 保健環境研究院

日時 1995年11月27日(月) 午前10時
場所 保健社會委員會會議室

(10時 26分 監査開始)

○委員長 趙在煥; 成員이 되었으므로 지금부터 地方自治法 제 36조, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調查에 관한條例에 의하여 1995年度 보건환경연구원에 대한 行政事務監査를 實施할 것을 선언합니다.

(議事棒 3打)

공사다망하심에도 불구하고 千百萬 서울市民의 복지향상을 위하여 연일 行政事務監査 實施에 노고가 많으신 同僚委員 여러분과 그리고 行政事務監査 受監을 위하여 이 자리에 참석하여 주신 保健環境研究員 院長 이하 關係公務員 여러분께 監査의 말씀을 드립니다.

오늘 實施하는 保健環境研究員에 대한 行政事務監査는 서울시의 保健環境機關으로 유일한 機關이라 생각합니다. 本院에서는 우리 일상 생활에서 가장 중요한 보건, 위생, 대기, 수질들을 檢査 및 研究하는 機關으로 한치의 착오라도 있다면 우리 市民의 生命에까지 막대한 영향이 있다고 생각합니다. 그러므로 지난 1年間 保健環境研究員에서 수행한 業務에 대

하여 檢討하시고 도출되는 問題點 등을 시정하여 千百萬 서울 市民의 보건향상을 위함에 있다고 보겠습니다.

이러한 막중한 業務를 총괄하는 院長 이하 關係公務員께서는 성실한 報告와 答辯을 당부드립니다.

다음은 受監機關의 宣誓이 있겠습니다. 사실을 은폐하지 말고 진실대로 얘기해서 만약 위증할 경우에는 地方自體法 第36條 및 同法施行令 第17條第4項과 第5項의 規定에 의거하여 告發될 수 있음을 알려드립니다.

院長은 發言臺에 나오셔서 宣誓하여 주시기 바라며 關係官께서는 그 자리에서 모두 일어나 주시기 바랍니다. 그리고 院長은 宣誓이 끝난 후 署名捺印하셔서 提出하여 주시기 바랍니다.

○院長 朴聖培; (宣誓)

○委員長 趙在煥; 다음은 保健環境研究員의 主要業務報告가 있겠습니다. 院長은 그 자리에서 幹部를 먼저 紹介해 주시고 난 다음에 現況報告를 해 주시기 바랍니다.

○院長 朴聖培; 幹部紹介를 먼저 올리겠습니다.

(幹部紹介: 微生物部長 李靜子, 藥品部長 尹源傭, 食品部長 李德行, 大氣部長 李圭男, 水質部長 申載英, 畜產物部長 文玄七)

존경하옵는 趙在煥 委員長님, 그리고 保社委員會 委員님 여러분, 監査합니다.

이번 第13回 市議會 定期會의 行政事務監査를 受監하기 위하여 서울特別市 保健環境研究員의 業務報告를 드리게 됨을 뜻깊게 생각하며 委員님들의 指導 鞭撻을 받는 기회로 삼고자 합니다.

오늘 委員님들께서 監査를 하시면서 질문하시는 사항은 성

실하게 答辯을 올리며, 指摘해 주시는 高견은 적극적으로 받들어 業務改善에 반영하면서 보다 研究院이 발전 할 수 있도록 최선을 다하겠습니다. 監査합니다.

業務報告를 油印物에 의해서 올리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

一般現況

(뒤에 실음)

.....

○委員長 趙在煥; 昨年 對比해서 몇 명 금년에 增員이 되었습니까?

○院長 朴聖培; 昨年 對比해서 한 12% 정도 增員이 되었습니다. 270명 정도 있다가 32명이 增員이 되었습니다.

○委員長 趙在煥; 32명이 增員되었어요?

○院長 朴聖培; 종전에 280餘 名이 있다가 중간에 몇 직종을 감축을 해서 本廳에서 숫자를 줄였다가 다시 地下水 이런 관계 때문에 增員이 되었었습니다. 增員된 숫자는 지난번 여름에 전부다 공개채용과 특별채용, 이런 제한적 공개채용 이렇게 해서 다 募集이 되었었습니다.

○委員長 趙在煥; 그리고 技術職은 어떠 어떠한 것들을 技術職이라고 합니까?

○院長 朴聖培; 지금 여기 표현된 것은 藥務職, 農業職 이런 계통인데 藥務職이 保健所에도 모자라고 하는 이런 형편이어서 저희들한테까지 人事課에서 발령을 잘 못 내주는 형편입니다, 保健所가 더 급한 部分이 있다해서. 저희들은 藥務職이 오면 뭐를 하느냐 하면 수입의약품 이런 계통을 수거를 하러 나가는 그런 직무입니다.

.....
(報告繼續)

一般現況

(뒤에 실음)

.....

○委員長 趙在煥; 그러면 증원이 21명이나 26명 되었습니까?
제가 보기에 26명 가까이 증원이 94년 대비 된 것 같은데
그때 당시에 人件費 豫算이 43億원이었죠?

○院長 朴聖培; 네.

○委員長 趙在煥; 그런데 94年度는 얼마 되었습니까? 94年度
資料를 보니까 한 43億원 되었어요? 그런데 26명 내지 아까
30명 숫자를 확실히 잘 모르고 계시는데 26명 되었습니다.
그러면 26명이 增員이 안되었을 때 人件費 豫算이나 된 뒤의
豫算이나 43億원 똑같은데 이것은 어떻게 된 것입니까?

○院長 朴聖培; 그것은 增員이 下半期에 되었기 때문에 전부
다 8월에 人員이 모집이 되고 해서.....

○委員長 趙在煥; 그러면 人件費 모자라는 部分은 어떻게 처
리합니까?

○院長 朴聖培; 人件費가 실질적으로는 안 모자랍니다.

○委員長 趙在煥; 다른 關係部長님들 아시면 말씀해 주십시
오.

○院長 朴聖培; 庶務課長이 잠깐 答辯을 올리도록 하겠습니다.

○庶務課長 金文植; 庶務課長 金文植입니다. 人件費는 포괄적
으로 당초 豫算에 計上이 되고 또 매년 人員이 增減이 되기
때문에 사표를 내서 그만두고 하는 사람들이 있고 하기 때문
에 每年 모자라지 않고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 결국에는 그래도 26명이 플러스되었지 않았어요., 後半期에 했던 前半期에 했던시간에. 그러면 不用額이 얼마 남았었습니까? 人件費에 대한 不用額이 94年度에 얼마 남았었어요?

○庶務課長 金文植; 94年度에 人件費가 많이 남았었습니다. 94年度에 人件費가 5億 6,900萬원이 남았었습니다.

○委員長 趙在煥; 그러면今年에는 不用額이 별로 없겠네요?

○庶務課長 金文植;今年에는 不用額이 많지 않을 것 같습니다. 현재는 부족하지 않겠습니다.

○委員長 趙在煥; 알겠습니다. 報告하십시오.

○院長 朴聖培; 계속 報告를 올리겠습니다.

.....

(報告繼續)

力點推進業務

(뒤에 실음)

.....

○李達源 委員; 畜産物 監査 件數가 전체 한 80%를 차지하죠?

○院長 朴聖培; 네.

○李達源 委員; 이것 분리하셔야 될 것 같아요. 200萬件數라고 하니까 業務의 과중함에 대해 평가하기도 힘들고요, 一般檢査하고 畜産物檢査하고는 분리해서.....

○院長 朴聖培; 도축검사만 따로 이 다음에는 분리하도록.....

○李達源 委員; 그렇게 하셔야 될 것 같아요, 실제로 과연 이 件數別로 實績을 평가해서 保健環境研究員 業務에 대해서 평가를 하기는 힘들거든요. 다 保健衛生關聯 市民의 問題는 사실 畜産物部 외 나머지 5가지 分野에서의 監査도 상당히

중요한 것 같은데 그 部分에 대한 정밀한 평가를 위해서라도 분리해서 報告書를 냈으면 좋겠습니다.

○院長 朴聖培; 다음부터는 표를 분리하도록 하겠습니다.

.....

(報告繼續)

海外派遣 研究實績

(뒤에 실음)

.....

○李達源 委員; 檢索要員이 있으세요?

○院長 朴聖培; 네, 課長 한 분이 전부 맡아서 직접 하고 있습니다.

○李達源 委員; 各 分野에 대한 資料檢索일텐데 擔當部長님이나 이런 분들이 직접 檢索은 안하세요?

○院長 朴聖培; 직접 안하고 이것을 전담해서 技術적으로 잘 管理하는 課長을 통해서 무슨 資料를 檢索해 달라 이렇게 해 나가고 있습니다.

○李達源 委員; 데이터 베이스 정보량이 방대할텐데요.

○院長 朴聖培; 취급하는 課長이 잠깐 설명을 올리도록 하면 어떻겠습니까? 제가 깊이 모르고 있습니다.

○李達源 委員; 제가 왜 이 問題를 提起하느냐 하면 저번 常任會때도 指摘事項으로 나와서 中期 課題로써 研究業務를 보강한다고 報告도 하셨는데 결국 研究業務라는 것이 외국 先進國들의 이미 발표된 좋은 資料들을 많이 參照를 하셔야 되는데, 그러려면 데이터베이스 자료망을 적절하게 잘 활용하셔야 될 것 같은데 혼자 다 감당하실 수 있는지 모르겠네요.

○院長 朴聖培; 저희 科長으로 하여금 諒解해 주시면 答辯을 올리도록 하겠습니다.

○調査指導科長 朴錫基; 調査指導科長 朴錫基입니다.

데이터 베이스를 제가하고 있는데요, 전부 다는 제가 다 못합니다. 주로 제가 할 수 있는 분야는 微生物하고 傳染病 關係를 제가하고 있기 때문에 그쪽 分野는 제가 직접 할 수 있는데 나머지 分野는 資料를 필요로 하는 職員하고 같이 공동으로 하고 있습니다.

○李達源 委員; 共同檢索을 하고 계신다고요?

○調査指導科長 朴錫基; 네.

○李達源 委員; 인터넷으로 연결되어 있어요?

○調査指導科長 朴錫基; 아닙니다. 미국에 다이아로그社라고 그래서 資料만 넣어 놓고 그것을 이용할 수 있게끔 하는 個人會社가 있습니다.

○李達源 委員; 접속방식이 어떻게 되는 거예요?

○調査指導科長 朴錫基; 데이콤에 연결해가지고 해외 문헌망으로 들어갑니다.

○李達源 委員; 데이콤하고 직접 契約이 되어 있어요?

○調査指導科長 朴錫基; 네, 되어 있습니다.

○李達源 委員; 전용회선이 깔려 있어요?

○調査指導科長 朴錫基; 전용회선은 안 깔려있고 전화회선으로 되어 있습니다.

○李達源 委員; 전화회선은 안정성에 問題가 있을텐데요?

○調査指導科長 朴錫基; 저희가 하루종일 쓰는 것이 아니고 필요한 시간帶에만 쓰기 때문에 지금까지 問題가 없었습니다.

○李達源 委員; 제가 보기에 하루종일 쓰셔야 될 것 같은데, 各 分野의 研究資料로써 各種 資料를 檢索하려면 하루종일 하셔도 모자랄텐데요. 더군다나 한두 분이 하시려면.....

○調査指導科長 朴錫基; 하루종일은 그렇게까지는 안 들어갑

니다. 대개 2時間 정도 하면 그날 필요한 資料가 나오고 그것을 다시 分析을 해가지고 거기서 또 필요한 資料가 있으면 날짜를 다시 잡아서 다시 들어가서 하고 이런 식으로 합니다.

○李達源 委員; 제 생각에는 研究業務를 보강하기 위해서 데이콤社하고 전용회선 設置契約을 해서 各 部長님실에 직접 하나씩 단말기를 設置해서 직접 檢索할 수 있는 體制로 앞으로 가야 될거예요. 그래야지 各國의 우수한 研究業務들을 反映을 해서 研究資料에 參照를 시킬 수 있거든요. 한 번 檢討를 해 보세요.

○院長 朴聖培; 네, 적극적으로 檢討를 하겠습니다.

.....

(報告繼續)

海外派遣 研究實績

(뒤에 실음)

.....

○委員長 趙在煥; 院長님, 大氣汚染 電廣板設置는 누가 決定을 하고 어떤 조건하에 地域이 選定이 됩니까?

○院長 朴聖培; 地域은 저희들한테 技術的인 協의를 하면서 本廳 保社環境局에서 推進을 합니다.

○委員長 趙在煥; 專門지식 없이 그냥 어림잡아서 여기는 공기가 탁하고 여기는 뭐하다 하면 거기다 設置를 하는 것인가요? 基準直같은 것 없어요?

○院長 朴聖培; 지금 測定所가 있으니까 그 測定所하고 인접한 곳 중에서 사람이 많이 다니고 汚출이 잘 될만한 位置, 시민들이 보기 좋은 곳, 이런 데를 選定을 하고 地域的으로 안배를 하는 그런 形態로 정하고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 自動測定所하고 電光板은 비슷하게 같이 있

어야 되는 것이지요?

○院長 朴聖培; 네, 測定所에서 들어오니까요.

○委員長 趙在煥; 그러니까 電光板 있는 데는 바로 그 옆에 測定所 있다는 얘기 아니에요?

○院長 朴聖培; 바로 옆에 두기는 조금 어렵습니다. 한 1km 가 떨어졌다면 조금은 떨어져 있습니다. 길가에 測定所를 얻기가 어렵기 때문이에요.

○委員長 趙在煥; 電光板하고 測定所의 상관관계가 있다고 말씀하시는 것이지요?

○院長 朴聖培; 그러니까 光化門이면 光化門 測定所에서 나오는 것을 光化門 電光板에다 표출해 주고요.

○李達源 委員; 電光板이 서울 全域의 大氣汚染實態 수치를 표시하는 전광판이 아닙니까?

○院長 朴聖培; 전체 평균이 아니고요, 그 地域 것을 표시해 줍니다 盤浦면 盤浦測定所 것을 나타내 주니까 盤浦 그 근처 다니는 분들은 이 근처의 공기가 지금 어떻게 이렇게 알 수 있도록 해 줍니다.

○李達源 委員; 그런데 종합적으로 各 地域에 設置된 測定數値를 電光板에 광고해 주는 것은 없어요?

○院長 朴聖培; 그것을 光化門에서 한때 시도를 해 보았는데 여러군데를 비추니까 글씨가 작아지고 오히려 이것이.....

○李達源 委員; 아니, 한꺼번에는 안해 주어도 화면 화면 바뀌가면서 1회씩 수치를 보여줄 수 있지 않습니까?

○院長 朴聖培; 상당히 어려운 部分인데 한 번 검토를 해 보겠습니다.

○李達源 委員; 서울시에 居住하고 있는 서울市民들의 生活圈域이 서울시 전체적으로 이동공간이 넓거든요. 그렇기 때문

에 가령 광화문 같은 경우는 서울 각 지역에서 밀집을 하고 있는데 오며 가며 確認할 수 있지 않습니까, 各 地域의 汚染 實態가 어느 정도 된다는 것을. 特定地域 몇 個 되지도 않는 地域에만 設置해가지고는 실질적인 效果가 저는 많지 않으리라고 보는데요. 수치를 보고서 자기 地域이 汚染되었다고 해서 그것에 대해서 인식을 하고 다른 措置를 취할 방도가 현재는 없지 않습니까? 단순히 汚染 數値를 알려주는 정도에 그치지 않습니까? 이렇게 될 경우 市民들의 大氣汚染에 대한 認識度도 낮을 뿐더러 市側에 요구하는 輿論도 형성이 안 돼요. 特定地域, 光化門 地域에 종합 수치를 나타낼 수 있는 전 광판이 설치되었을 경우는 시민들이 오며 가며 그 羞恥를 보면서 우리 서울市の 大氣汚染 실태가 지금 심각하구나 하고 各種의 輿論이 드러나게 될 경우에 市側에서 大氣汚染의 淨化問題에 대해서 다른 政策的인 대안이나 豫算執行 이런 措置를 취할텐데 열 군데 정도 군데군데 措置해 놓아 가지고는 그 地域의 大氣汚染 羞恥만 확인해 가지고는 시민들이 잘 보지도 않을뿐더러 認識度도 낮을 수밖에 없거든요.

○院長 朴聖培; 技術的으로 한 번 檢討해 보겠습니다.

○李達源 委員; 大氣汚染 測定調査가 수치만 나타내자고 하는 것이 目的이 아니지 않습니까? 大氣汚染 測定 數値가 나오면 그 數値를 근거로 해서 汚染實態가 어느 정도 水準이니까 어떤 措置를 취해야겠다는 이런 後續措置가 취해져야 되는데 지금은 後續措置가 제대로 綜合的으로 안 취해지고 있는 것 같은데요.

○院長 朴聖培; 오존은.....

○李達源 委員; 오존에 한해서만 무슨 경보 발령 내고.....

○院長 朴聖培; 다른 部分은 시민의 관심을 불러 일으키고 環

境에 關心을 더 가지도록 한다 그런 차원인 것 같습니다.

○李達源 委員; 그런데 지금 測定網 設置된 狀況에서는 認識
度도 낮고 별로 관심도 많이 안 가지고 있는 것 같습니다.

問題는 시민들의 관심을 최대한 높일 수 있는 方案으로서의
전광판 설치 방안을 모색을 해 보셔야 될 것 같은데요.

○委員長 趙在煥; 自動測定網 運營에 서울시가 10個所, 環境
部가 10個所 했는데 이렇게 설치만 따로 했다는 얘기입니까,
運營도 따로 따로 합니까?

○委員長 趙在煥; 運營도 따로 하고 데이터만 상호 교환합니
다.

○委員長 趙在煥; 그러면 二重 損失 아닌가, 어차피 같은 目
的으로 했으면 서울시하고 環境部하고 같이 한 運營體制로
들어가야 되는 것 같은 생각이 드는데?

○院長 朴聖培; 그것이 원래 서울시에서 20개를 다 運營을
하다 草創期에 만들 때 國庫로 설치를 했다고 해서 環境廳이
環境處로 만들어지는 과정에서 자기들 중앙에서 직접 業務管
理를 해야 되겠다 해서 전부 다 회수해 간 셈입니다. 처음에
는 저희들이 했던 것입니다.

○委員長 趙在煥; 運營에 관한 구체적인 內容은 잘 모르겠는
데 사실은 같이 움직여야 되는 것이 아니냐라는 생각이 드네
요. 검토를 한 번 해 보십시오. 이런 것을 따로 따로, 국가
것이든 서울시 것이든 간에 어차피 같은 經費가 들고 豫算도
같이 드는데.....

○院長 朴聖培; 지금 光化門 電光板, 德壽宮담 옆에 있는 경
우는 測定所는 環境部 것입니다. 그런데 電光板만 서울시가
가지고 運營을 하거든요. 그래서 저런 問題도 測定所를 서울
시한테 運營權을 넘기든지 電光板을 環境部로 가져가든지 둘

중에 해 달라고 우리가 建議도 몇 번 했습니다만.....

○委員長 趙在煥; 이런 部分들은 다시 한 번 建議를 해 보십시오.

○李達源 委員; 이것이 왜 그러냐 하면 올해부터 본격적인 지방자치 시대 아닙니까? 民選市長도 就任을 한 狀態인데 더욱이 서울시의 大氣汚染 관련된 電光板인데 自治團體에서 자기 問題이기 때문에 접수를 해야 된다고 보거든요. 적극적으로 推進을 할 事案이라고 보는데요.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다. 우리가 자동차 배출가스 測定만 할 것이 아니라 지금 비행기에서 나오는 거기에 대한 資料에는 일절 하나도 없네요.

예를 들어서 金浦空港의 경우에 비행기가 3分에서 5分에 뜨고 내리거든요. 거기에 대한 매연이 엄청난데 거기에 대한 것은 하나도 없네요. 거기도 서울시인데, 그렇지요?

○院長 朴聖培; 江南 地域 禾谷洞에 測定所가 한 新設이 되었습니다.

○院長 朴聖培; 禾谷洞하고는 좀 멀죠, 空港쪽에는 비행기가 뜨고 내리는데 뿜어내는 매연이 엄청난 것으로 알고 있습니다. 그런데 거기에 대한 資料 根據가 하나도 없네, 일단 그것도 大氣汚染으로 보아야 되지 않습니까, 비행기에서 뿜어내는 것도. 그렇지요?

○院長 朴聖培; 네.

○朴贊秀 委員; 거기에 대한 것이 하나도 資料가 없기 때문에 여쭙어 보고요.

아까 李達源 委員가 質疑를 했습니다만 지금 국민이 基準値를 모르기 때문에 그것을 모르는 거예요, 전시효과로만 되어 있지. 예를 들어서 우리 주민들이 보았을 때 아, 基準値가 얼

마구나 ,납이라든가 아황산이나 일산화탄소라든가 基準値가 電光板에 정확히 明示되어서 지금 수위를 넘고 있습니다 하고 경고라도 주고 해야 되는데 그냥 저거 선전판이구나 하는 식으로 되어 있어요. 그것도 弘報를 하는 次元이 중요합니다.

그래서 현재 서울 시계가 어떻게 되어 있고 大氣汚染도 아황산, 일산화탄소 이런 등등에 대한 基準値를 알려 주고 國民들한테 弘報를 하고 아, 이것이 위험하니까 우리도 자제를 해야 되겠다 하는 것이 중요한 것이지 施設 擴充만 해 놓고 본다고 해서 國民들이 봐서 認識度가 아직 얕다 이런 얘기입니다. 그것도 保健環境研究院에서 신경을 써야 될 사항이 아닌가 해서 질문해 보았고요.

특히 空港 入口는 비행기 공기오염도가 엄청납니다. 소음도 그렇습니다만, 또 다음에 質問하겠지만 일단 거기도 關心을 가져 주셔서 測定, 그 안에라도 말이죠. 그래도 우리 나라의 첫 관문 아닙니까? 그것 신경을 쓰셔서 外國 사람도 韓國이 이렇구나, 서울市에서도 그렇고 보건복지부에서도 당연히 신경을 써야 될 問題니까 거기도 설치하는데 研究를 하고 報告를 하셔서 配定을 받던가 해 주시기 바랍니다.

○院長 朴聖培; 네.

.....
(報告繼續)

海外派遣 研究實績

(뒤에 실음)
.....

○朴贊秀 委員; PbO₂가 뭐니까?

○院長 朴聖培; 매다는 것인데 동그란 管에다 PbO₂를 입힌 천을 싹 바라서 한 달간 아황산가스가 흡착되도록 하는 장치

입니다. 외국에서도 많이 쓰는 장치입니다.

○朴贊秀 委員; 이것이 주로 어디에 되어 있습니까? 65個所라고 하는데.

○院長 朴聖培; 이것은 그 位置를 얻기가 어려워서 저희들이 다니면서 어떤 집은 옥상에다 設置하고, 어떤 집은 장독대 위에도 設置하고 諒解를 얻어서 적당한 位置에 서울 市內에 골고루 분산을 시켜놓고 있습니다.

○朴贊秀 委員; So3 分析하기 위해서 65군데를 그렇게 해왔다는 말이에요? 현황도 資料를 보내 주시겠습니까?

○院長 朴聖培; 네.

.....

(報告繼續)

畜産物分野

(뒤에 실음)

.....

○朴贊秀 委員; 院長님, 자동차 배출가스 측정망을 5個所 하셨다고 했는데 실지 그것이 측정망을 했을 때 通報를 어디에 해 주십니까? 그 結果를, 設置만 했지 그 結果 通報는 市에다 합니까, 保健福祉部에 합니까?

○院長 朴聖培; 市로 전부 報告가 들어갑니다. 市로 들어가면 그 데이터가 環境部로도 가고 합니다.

○朴贊秀 委員; 자동차 배출가스가 주로 타이탄이라든가 버스같은 것 老朽車輛들 디젤엔진에서 많이 나오는 것이거든요, 그런데 경사도가 높은 데는 배출가스가 무척 많이 나옵니다. 처음에 차들을 보면 出發할 때 팍 뿜어내고 죽 시동을 유지하면 배출가스가 없단 말입니다. 이것만 測定할 것이 아니라 測定해서 結果가, 지금 매연단속을 하고 있는 것으로 알고 있

거든요, 차 머플러에다 전선을 꽂아서 체크하는 것이 있더군요. 이것이다 형식적이지 되는 것이 없지 않습니까? 우리가 報告한 것에 대해서 거기에 대한 保健福祉部나 서울시에서 通報 내려오는 것이 있습니까?

○院長 朴聖培; 현재는 이것이 시작한 지가 얼마 되지 않았습니니다. 再昨年에 설치하기 시작해서 昨年에 데이터가 조금 나오고 금년에 데이터가 나가기 시작하고 이러는데 初期段階기 때문에 지금은 現況 파악하는 段階인 것으로.....

○朴贊秀 委員; 現況파악해서 報告만 올리죠? 데이터만.

○院長 朴聖培; 데이터가 쌓이면 本廳에서 政策決定을 앞으로는 深度 있게.....

○朴贊秀 委員; 지금 그런 형태죠? 어떤 措置實績 같은 것은 하나도 없죠?

○院長 朴聖培; 네.

○朴贊秀 委員; 알았습니다.

○崔俊和 委員; 거기에서 산성우를 測定하신다고 하셨죠? 그런데 95年度에 몇 번이나 했는데 정도가 어느 정도나 됩니까?

그리고 市民들한테 어떤 弘報를 하셨는지, 그리고 마찬가지로 오존층 測定內容도 한 번 말씀을 해 주시면 좋겠습니다.

○院長 朴聖培; 구체적인 說明은 諒解해 주시면 大氣部長이 설명을 올리겠습니다.

○大氣部長 李圭男;今年度 1월부터 9월까지 地點別 강우산도 現況을 報告드리겠습니다.

평균치로서는 pH 5.7입니다. 그런데 基準은 5.6으로 되어 있습니다. 그렇기 때문에 5.6을 조금 넘는 5.7이 평균치가 되고 있습니다. 支店別로는 光化門이 6.8 面牧이 5.8,佛光이

6.3, 文來洞이 5.6, 蠶室이 5.8, 漢南이 4.8 , 雙門이 5.6, 九老가 5.6, 방이 4.6 이렇게 해서 이것은 저희 서울시 것과 環境局것하고 합친 수치입니다.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員인데요. 追加로 하나 질문하겠습니다.

자동차에 대한 배출가스 測定은 되고 있는데 비행기에 대한 배출가스 測定을 해 보신적이 있습니까? 없죠?

○院長 朴聖培; 없습니다.

○朴贊秀 委員; 市하고 保健福祉部에서 示達된적도 없죠? 空氣에서 내뿜는 배출가스라든가 소음관계 이런 것은 전혀 指示한 적도 없고 해 보신 적도 없고, 그렇죠?

○院長 朴聖培; 네, 昨年인가 그쪽 地域에서 비행기에서 자꾸 낙하물이 떨어진다고 해서 그것은 한 번 저희들이 檢査한 實績이 있습니다.

○朴贊秀 委員; 낙하물이면 뭐를 했습니까?

○院長 朴聖培; 자동차 위에 자꾸 떨어진다고 해서 그 위에다, 그때 卓炯春 議員님이 굉장히 관심을 가지셔서 그래서 위에다 흰 종이를 펴서 떨어지는 것을 한 번 分析한 적이 있는데 뭐다 이렇게 딱 부러지게 분석은 잘되지 않고 질소가 많이 나오는 점으로 봐서 유기물에 속한다, 유기물이라는 것이 밥찌꺼기가 될 수도 있고 좀 심하게 말하면 분뇨도 될 수도 있는 것이니까요. 거기까지 해석은 저희들이 붙이기가 어렵고 그런 것을 한 번 檢査한 적이 있었습니다.

○朴贊秀 委員; 그러면 그 空氣기 배출가스에 대한 裝備나 기구같은 것은 具備하고 있습니까?

○院長 朴聖培; 그 分野는 저희들이 한 번도 못해 봐서 특별히 準備를 해본적은 없습니다만.....

○朴贊秀 委員; 만일 依賴가 된다면 保健福祉部에서 해야 됩니까, 아니면 시에서 해야 됩니까? 서울시 傘下니까 당연히 해야 도리 것 아니에요, 그렇죠? 비행기 배출가스를 어떻게 하실 것이냐고요.

○院長 朴聖培; 제가 사실 깊이 모르겠는데 한 번 調査를 하고 檢討를 해서 個別報告를 드리겠습니다.

○委員長 趙在煥; 모든 分野는 시간이 필요한 部分은 다시 書面으로 報告를 해 주시든지, 또 研究課題로 별도로 研究를 하시든지 그렇게 해 주시고, 會議를 效率的으로 進行하기 위해서 委員님들께서 시간이 요하는 質疑는 나중에 綜合質疑때 해 주시고 금방 理解가 안가는 部分이라든지 그런 部分이 어떤 委員님이 質疑한 部分에 대해서는 아, 나도 이 部分도 알고 싶었다 하면 甞달아서 補充 質疑式으로 그렇게 해 주십시오.

그리고 한 委員님이 지금 현재는 本質疑처럼 계속해서 백화점식으로 나열하지 말고 한가지 정도만 質疑해 주시고 質疑內容에 나하고도 부합된 내용이라고 생각하신 委員님들은 甞달아 補充質疑를 해주시면 고맙겠습니다.

○崔俊和 委員; 산성우 測定方法의 測定한 것만 말씀하셨지 結果에 관해서는 말씀을 안해 주셨는데 그것을 補充해 주시죠.

○大氣部長 李圭男; 測定한 結果는 저희가 本廳에 現況을 每月 보고를 하고 있습니다.

○崔俊和 委員; 대략적으로 市民이 안심하고 살수 있는지 불안한 정도인지 그것에 관해서 포괄적으로 간단하게 말씀도 하실 수 있으실텐데, 산성우 정도는 아직 걱정 안해도 되겠습니까?

○大氣部長 李圭男; 基準値가 5.6이하로 내려가면 산성화가 되어서 좋지 않지만 금년도 볼 적에 평균치가 5.7이기 때문에 5.6을 超過했기 때문에 괜찮은 것으로 봅니다.

○李達源 委員; 院長님, 자동차 배출가스가 大氣汚染의 주점 이죠?

○院長 朴聖培; 네.

○李達源 委員; 그러면 자동차 배출가스 측정망이라든지 關係裝備를 대폭 증강해야 된다고 보는데 어떠세요?

○院長 朴聖培; 저희들이 지금 해오고 있는 저희들 생각은 기존에 大氣汚染 測定網이 있는데 그것과 道路邊에 자동차 배출가스 측정소를 별도로 설치한 것과 어떤 차이가 있느냐 이런 基本 資料를 얻기 위한 쪽에 오히려 더 강점이 있지 않나 이렇게 생각을 해서 하기 때문에 그 길에 배출가스가 높이나온다 아래서 交通 統制를 한다든가 이렇게 당장 할 수가 있겠는가 하는 것은 상당히 의문이 가는 部分이 있고 해서요.

○李達源 委員; 아니, 後續措置나 그런 말씀이 아니고.....

○院長 朴聖培; 배출가스 측정소가 더 많았으면 좋겠다 하는 말씀이십니까?

○李達源 委員; 네.

○院長 朴聖培; 그 部分을 점진적으로 사실은 해 오고 그래서 3군데 하다가 5군데로 늘렸는데 運營하는 저희들 入場에서 보면 이것을 어느 段階까지 몇 年間 해 보고 이런 測定所가 施策方向이라든가 이런 것에 상당히 도움이 된다 이렇게 判斷이 될 때 대량으로 늘리는 그런 것이 어떤가 이렇게 생각을 해서 급진적으로 늘리는 것은 저희들 立場에서는 조금 주저해 왔던 內容입니다.

○崔俊和 委員; 오존층에 관해서도 항간에 말이 많죠, 오존

층이 파괴가 되어서 걱정스러우니 뭐하니 하는데 실지 서울
市에서 測定한 結果에 대해서 대충 말씀을 해 주시죠.

95年度 7月1日 했다고 하는 것은 뭐를 의미합니까?

○院長 朴聖培; 7月 1日부터 오존경보제 實施를 했는데 그것
은 경보기준치를 초과하면 各 區廳으로 通知하고, 洞會에도
알려주고, 市民들로 하여금 외출을 삼가는 것이 좋겠다든가
하는 이런 것을 市民들에게 알려드리는 그러한 시스템으로
實施를, 環境部 施策이었습니다.

○崔俊和 委員; 그것에 대한 今年度 측정분에 관해서 말씀을
해 주시면 참고가 되겠는데요.

○院長 朴聖培; 大氣部長이 계속 말씀을 올리겠습니다.

○大氣部長 李圭男; 저희가 今年度 7,8,9 주로 여름철이 問題
가 되겠습니다. 그래서 1次 경보발령을 95年 7月 22日 서울
圈域을 4개 圈域으로 나누었습니다. 그래서 北西地域에서 佛
光測定所에서 0.126ppm이 되어서 1回 경보발령을 내준 적이
있습니다.

그 다음에 2次는 95年 7月 22日, 같은 날입니다. 18時 15
分, 이것은 北東地域, 주로 吉音測定所가 되겠습니다, 여기서
는 0.151ppm이 되었습니다. 그래서 今年度는 오존경보 두 번
발령을 내렸던 것입니다. 서울시가 今年度에 처음 實施한 것
입니다.

○崔俊和 委員; 거기에 대한 상식이 없어서 그런지는 몰라도
오존층에 관해서 주민에게 어떤 弘報를 합니까?

○大氣部長 李圭男; 이것은 저희가 本廳에다 즉시 電算室에서
報告를 하면 本廳에서 주의보시, 주의보시에는 실외 운동경기
와 노약자, 유아, 患者는 室外活動을 자제하여야 하고 불필요
한 自動車 使用을 使用을 자제하시고 大衆交通手段을 이용해

달라는 弘報를 하는 것입니다.

○委員長 趙在煥; 執行部 公務員들 答辯 중에 業務報告를 통해서 대충 業務報告를 하고 계십니다. 그런데 院長님께서 答辯하시지 못할 專門的인 分野가 있을 때 부장님한테 마이크를 드리는데 그것을 써가지고 또 業務報告하는 식으로 계속 읽지 마시고 자기들이 직접 所管된 業務이기 때문에 간단 명료하게 趣旨와 目的, 核心만 理解시켜 주면 되겠습니다.

계속 報告해 주십시오

○院長 朴聖培; 계속하겠습니다.

.....

(報告繼續)

藥品分野

(뒤에 실음)

.....

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.

지금 현재까지 地下水 水質檢査를 96年度 裝備購買 計劃에 의거하지 않은 그전 方法으로 다 했다는 얘기입니까?

○院長 朴聖培; 아닙니다, 이런 裝備들이 研究院內에 다른 科에 쓰고 있는 데가 있습니다. 전부 다 옆방에 가서 쓰는데 사이사이에 가서 빌려서 쓰는 그런 형편입니다. 職員들끼리는 기계를 서로 쓰려고 싸웁니다.

기계 한 臺가 그냥 샘플을 넣으면 바로 데이터가 나오는 것이 아니고 전처리를 하고 어떤 것은 하루 밤새껏 우려내고 추출해 내고 이렇게 해서 증류해서 날려서 그 가스를 다시 물로 냉각시켜서 받아서 아주 미세한 주사기로 기계에 注入을 시키는데 시키고 나서도 금방 나오지 않고 3,40分 기다려야 되는 경우가 많습니다. 피크가 나올 때까지, 分析되어서

나올 때까지.

○朴贊秀 委員; 그러면 현재 개스크로마토그래피 같은 것은 없습니까?

○院長 朴聖培; 있습니다. 있는데 식품에서도 쓰고 다른 데서 쓰기 때문에 地下水 전용으로 이 기계가 없으면 業務處理에 곤란하다고 해서 追加로 넣으려고 합니다.

○朴贊秀 委員;追加로요?

○院長 朴聖培; 네.

○崔俊和 委員; 수질검사를 하고 있는데 일정금액을 받고 있지요?

○院長 朴聖培; 네, 市民들이 하는 것은 받아서 하고 있습니다.

○崔俊和 委員; 그런데 區廳같은 데서 들어오는 것은 無料로 하고 있습니까?

○院長 朴聖培; 네.

○崔俊和 委員; 그러면 지금 지방자치제가 실시되는 마당에 使用者 自負擔하는 方法으로 해야 되지 않습니까? 그래서 지금 시에서 交附金도 지불하고 자체에서 전부다 해결하도록 하는 立場에서 使用者가 지불하지 않고 서울 市費로 모두 부담한다고 하는 것은 적합하지 않다고 보아집니다.

그래서 그런 問題를 다시 한 번 研究를 해서 使用者가 負擔할 수 있는 方法으로 條例를 바꾼다든가 해서 현실에 맞게 해가지고 市 財政을 保護하는 次元이 어떻게요?

○院長 朴聖培; 지난번에 그렇지 않아도 이 問題를 市長님께 서도 區廳에서 100% 이 金額을 다 내라는 뜻이 아니라 공짜라는 개념을 없애기 위해서 얼마라도 豫算에서내도록 하는 方法이 없겠느냐 하는 것을 여쭙어 주셨는데 이 問題가 저희

들 입장에서 보면 결국은 약수터 수질검사를 한다, 그러면 本廳에서 市長님 이름도 各 區廳에 指示를 해서 水質檢査를 해서 報告하라, 이렇게 檢査를 하는 것으로 判斷이 되어서 이것이 과연 돈을 내라 이럴 때 區廳에서 우리는 검사 안하겠다 하고 나자빠지는 경우는 안 생길 것인지 이런 問題가 조금 조심스러워서 아직 저희들도 意見을 못 내고 있습니다.

○李達源 委員; 區廳 依賴件數가 提出한 資料에 보면 훨씬 많아요. 大部分이 區廳에서 依賴한 것 아니에요, 市長님이 指示해서 한 것이 아니고.

○院長 朴聖培; 그러니까 예를 들면 食品같은 경우는 保健福祉部에서부터 서울시 本廳을 통해서 區廳에 年間 이렇게 이렇게 團束計劃이 내려가면 區廳에서 자기들이 許可해 준 業所들이기 때문에 團束計劃에 의해서 전부 收去를 해서 檢査 依賴를 저희들한테 해 가는데 그것을 돈을 받을 수 있을 것이냐 하는 것에 대해서 저희들도.....

○李達源 委員; 돈 받는 것은 條例에 지금 돈을 못 받게 되어 있어요.

○院長 朴聖培; 현재는 그렇습니다.

○李達源 委員; 그러니까 條例改正案이니까 그것은 저희들이 論議를 해가지고 條例改正을 檢討하겠습니다.

○崔俊和 委員; 그러니까 그 자체의 妥當性 與否를 研究院에서 말씀을 해 주셔야 우리들이 條例를 사정하는 것이지 原因도 提供 안해주는데 모르는 狀態에서는 어렵거든요. 그러니까 그런 것은 현실적으로 使用者가 負擔하도록, 종래에 그렇지 않았으니까 지금 곤란하지 않느냐라고 하는 것을 脫피해서 運營을 改善할 필요가 있다고 보지요.

○院長 朴聖培; 저희들도 法務課나 法的인 뒤받침이 어떤지

한 번 意見도 듣고 저희들 나름대로 檢討를 하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 전체 檢査 依賴件數가 주로 많은 것이 수질
입니까?

○院長 朴聖培; 水質, 食品 그렇습니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 區廳이 서울시에서 依賴한 것보다는
훨씬 더 많지요?

○院長 朴聖培; 많습디다. 工場廢水도 예를 들면 區廳에서 團
束을 나가서 廢水를 採水해다 우리한테 依賴해 가고 그것을
處罰, 行政措置를 하고 이러는데 區廳에서 직접.....

○委員長 趙在煥; 개인이 依賴하는 경우도 많이 있지요?.

○院長 朴聖培; 개인은 주로 물입니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 개인이 와서 依賴를 해야 할 것을
區廳所管이기 때문에 당신 이름으로 할 것 뭐 있냐 區廳으로
오면 공짜인데 이쪽으로 가져와라, 이렇게 하는 경우도 있을
가능성이 있잖아요?

○院長 朴聖培; 그런 경우는 저희들 느낌으로는 거의 없고요,
搜查機關가 돈내라 이러니까 區廳이나 어디하고 合同團束 形
態를 취하는 경우요.

○委員長 趙在煥; 水質汚染은 보통 檢査料를 얼마나 받습니
까?

○院長 朴聖培; 13萬원 정도입니다.

○委員長 趙在煥; 13萬원이요, 상당히 큰 돈인데요. 그렇죠?

○院長 朴聖培; 네, 그렇습니다.

○委員長 趙在煥; 저도 우리 동네 약수터를 가다보면 區廳에
서 약수 水質檢査하는 경우가 있고, 市에서 하는 경우가 있고
다르더라고요. 그렇지 않습니까?

○院長 朴聖培; 市에서는 직접 떠와서 그런 경우는 없는 것으

로 알고 있습니다. 같은 區廳인데 區廳 衛生課에서 관장하는 약수터가 있고, 산 위에 올라가면 區廳 錄地科 인지 어디서 관장을 하고, 課가 다르더라고요.

○委員長 趙在煥; 分析 種類가 달라서 그렇지 區廳에서 6個月에 한 번, 거기에 적혀 있어요. 그리고 市에서는 1년에 한 번 이런 規則이 있는 모양이네요.

그런데 區에서 依賴했을 때 개인들이 먹을 수 있는 것인가 아닌가를 依賴를 해 보아야 할 것 아니에요, 관심이 높지요. 우리동네에 예를 들어서 옹달샘이라든지 약수가 있다, 그러면 먹을 것인지 안 먹을 것인지는 개인이 가서 할 수도 있는데 區廳에서 알아보니깐 개인이 하면 돈 든다, 너희 가져와서 區廳에서 하면 공자니까 그렇게 해라, 이런 식으로도 할 수 있기 때문에.....

왜 그런 말씀드리느냐 하면 시가 있고 다 財政이 다릅니다. 歲入·歲出 豫算이 다 다르지 않습니까? 물론 條例上에 그렇게 한다라고 치지만 그것을 억제해서 구에서 할 수 있는 것들은 구로 미뤄버리고 시에서 보면 規則을 정해 줄 필요가 있지 않겠나 싶은데.

○李達源 委員; 檢査內譯 現況을 보면 6個 分野에서 水質 分野만 유달리 市廳이 依賴한 件數가 거의 95% 넘거든요. 다른 分野는 전부 區廳에서 依賴한 件數가 90% 내외인데 왜 하필이면 水質 分野만 市廳이 依賴한 件數가 많습니까?

○院長 朴聖培; 깊이 모르겠는데 諒解해 주시면 部長이 答辯을 올리도록 할까요?

○李達源 委員; 이것은 종합적인 數値를 토대로 해서 質疑하는 것인데요, 保社委에 提出한 議員要求資料 25페이지를 보면 6개 分野에 依賴機關別 檢査內譯 現況이 있거든요. 現況

을 보면 6개 分野 중에 유달리 水質分野만 市廳이 依賴한 件數가 거의 95% 内外인데 다른 分野는 오히려 區廳이 依賴한 件數가 대부분 95%内外이고, 다른 分野의 手數料하고 水質分野 手數料하고 같습니까?

○院長 朴聖培; 手數料는 전체로 공통이니까 똑같습니다.

○李達源 委員; 아니, 金額에 있어서 分野別 차등이 없어요?

○院長 朴聖培; 分野別로는 없습니다. 水質 그러면 水質은 얼마, 地下水는 얼마 이런 식으로.....

○李達源 委員; 그러니까 비교가 水質 分野가 13萬원 정도면 다른 分野도 다 13萬원 정도예요?

○院長 朴聖培; 다른 分野는 藥品이나 食品의 경우는 項目別로 받습니다. 무슨 項目은 3,000원, 무슨 項目은 6,000원 이런 형태입니다.

○李達源 委員; 區廳이 공짜로 다 檢査를 해주니까 무차별적으로 依賴 件數가 올라오는 수도 있을 것 아니에요?

○院長 朴聖培; 그 部分은 확실히 잘 모르겠습니다.

○委員長 趙在煥; 區廳에서 依賴한 件數가 한9萬件이라고 하면 그것을 10萬원씩 잡으면 돈으로 환산하면 얼마인지 아세요? 굉장한 돈입니다. 그렇죠?

○院長 朴聖培; 네.

○朴贊秀 委員; 院長님, 水質檢査 金額이 李達源委員이 質疑한 내용이 그런 것 같은데요. 水質檢査 數에 따라 틀린 것 아닙니까? 예를 들어서 94年度에 43項目을 하고 또 8個項目을 할 때는 5萬 몇천원 이렇게 되지 않습니까, 그렇죠?

○院長 朴聖培; 네.

○朴贊秀 委員; 그런데 현재 예를 들어서 약수터, 옹달샘 같은 것 비상급수 水質檢査 이런 것은 市나 區에서 依賴하는

것을 얘기를 하시는 것 아닙니까?

○院長 朴聖培; 네, 그렇습니다.

○朴贊秀 委員; 그러나 개인적으로 하는 것은 地下水法에 의거, 43種을 할 경우에 약 14萬 6천 몇백원이 들어가더라고요, 그래서 우리 서울市內에 개인용으로 약 1萬 7,000餘個의 地下水가 있는 것으로 압니다. 그래서 이번에 水質檢査 때문에 問題가 생겼던 사항입니다. 15萬원 돈이데 43個項을 다 해야 된다 이런 얘기입니다.

그러면 우리 委員님들이 質疑하신 內容이 개인이 한 것은 자기부담이고, 예를 들어 옹달샘이라든가 생활폐수라든가 비상급수같은 경우는 無料로 해 준다는 얘기 아닙니까? 區廳, 市廳 것. 그리고 각 區廳에서도 개인이 의뢰하는 것, 예를 들어서 江西區만 해도 약 540個 地下水가 있습니다. 그래서 그것을 개인적으로 15萬원씩 부담해야 하는 이런 問題가 있다는 얘기입니다.

그러면 院長님 答辯이나 우리가 質疑하는 內容이 차이가 있다, 무슨 얘기냐 하면 무조건 다 無料가 아니지 않느냐, 개인이 부담하면 需用家 부담으로 해서 내는 것이 있고 공공용은 區廳에서 낸다 이런 얘기입니다. 확실히 해 주셔야 됩니다. 李達源委員, 그렇지 않아요?

○李達源 委員; 條例上으로는 서울特別市 및 傘下機關이 공익상 필요에 의하여 試驗 및 檢査를 의뢰한 경우 規定에 의한 手數料를 감면할 수 있다 이렇게 되거든요, 無料가 아니고. 그러니까 規定에 의해서도 일정한 정도의 감면만 해 줘도 돼요, 전액 無料로 해주는 것이 아니고.

서울特別市立保健環境研究에 관한 諸手數料徵收條例 읽어 보셨어요?

○院長 朴聖培; 네.

○李達源 委員; 그러면 충분히 檢討를 하셨을 기회가 있으셨을텐데요?

○院長 朴聖培; 저희들이 종전부터 즉 수수료를 안 받고 해 오던 業務기 때문에 그냥 당연한 것으로.....

○李達源 委員; 慣行 얘기하시는데 지금 地方自治團體들이 다 財政調達을 위해서 어떻게든지 收益事業을 벌어나가는 판인데, 기존의 慣行도 많이 고쳐나가고 있거든요.

그래서 굳이 條例改正을 안하더라도 條例에 下位規則을 만드시면 돼요, 手數料規定을 만드셔서 감면액수를 정하셔서 그렇게 施行하면 되거든요.

○院長 朴聖培; 그것 한 번 시도를 해 보겠습니다.

○朴贊秀 委員; 지난번에도 저희가 現場 갔을 때 指摘했던 事項입니다. 왜 檢察이나 警察이나 수사 의뢰기관에서 하는 것은 院長님 答辯에 피치 못해서 그냥 무료로 하고 있었다는 것을 答辯하셨거든요, 저희가 9월인가 10월에 나갔을 때입니다.

그래서 그것을 條例를 고치든가 아니면 그 事項을 저희 委員會에 주시면, 그 條例를 고쳐야죠. 그것이 부정이 싹이 될 수 있다 이런 얘기입니다.

○院長 朴聖培; 規則을 한 번 저희들이 制定하도록 해 보겠습니다.

○朴贊秀 委員; 그것을 資料를 만들면 우리 委員會에서라도 條例로 만들던가 建議를 하든가 提議를 하든가 해서라도 만들어야 된다는 얘기입니다.

○李達源 委員; 제가 이 말씀을 왜 드리느냐 하면 지금 保健環境研究院이 각 條例上的 업무분장을 보면 檢査 및 研究業

務에 종사하게 되어 있거든요, 그런데 저번에도 指摘이 나왔지만 이것은 완전히 檢査機關이에요, 研究院이 아니에요.

그러면 檢査依賴 件數나 檢査業務가 하중이 심해서 전혀 研究를 할 여력이나 역량이 안 되어서 피치 못해서 檢査에만 전념하고 있는데 區廳에서 무차별적이라고 할 수 있을 정도의 依賴件數가 많으면 여기에 적당한 정도의 手數料를 부과하면 依賴件數를 자제하게 될 거란 말이에요. 그러면 檢査業務가 줄어들고 그에 따른 역량을 研究業務에 배치할 수가 있는 거예요.

○委員長 趙在煥; 아까 崔俊和 委員님이 問題를 제기한 部分에 대해서 저는 대단히 중요하다고 생각합니다.

왜 그러냐 하면 9萬件 이상을 구청에서 의뢰해 와서 검사해줬을 때 그 돈이 얼마입니까? 10만원씩 잡으면 90億입니까, 얼마입니까? 엄청난 돈이에요. 그 돈이 결국은 市費로 保健環境研究員의 檢査費로 나가는 것 아니에요. 이것이 무슨 짓이에요?

그러니까 이것이 상당한 여러 가지 問題點이 있을 수가 있다는 얘기죠. 90億원이라는 돈이 40億원, 50億원짜리 사업체가 얼마나하고 施設이 지금, 그것 가지고 1年 豫算가지고 우리들의 檢査를 통해서 따지고 그러는데 檢査로만 해서 區廳에 공짜로 해 준 것이 90억원 되는 돈을 市에서 밀어준다면 그것이 어떻게 되는 거예요? 이것을 반드시 是正해야 됩니다.

○院長 朴聖培; 네, 적극 檢討하겠습니다.

.....

(報告繼續)

藥品分野

(뒤에 실음)

.....
○李達源 委員; 잠깐만요, 可樂市場 農産物 식품검사에 대한 根據規定이 뭐예요?

○院長 朴聖培; 根據規定은 食品衛生法이라고 봐야 되고, 이것을 하게 된 동기는 本廳에서 方針이 決定되어서 市場 農産物 중에 농약을 일본에서 상당히 市場에서 직접하고 있습니다. 일본에서 보면 市場에서 직접 이런 형태를 취하고 있어서 우리 나라도 市民 들이 可樂市場을 거쳐서 공급되는 그런 農産物이 서울市內 50%를 차지하고 있다 해서 거기를 집중적으로 검사를 해야 되지 않겠느냐 이런.....

○李達源 委員; 市 方針에 의해서 實施하는 것입니까?

○院長 朴聖培; 네.

○李達源 委員; 方針은 법적 구속력이 없을텐데요? 만약에 위반사항이 적발될 경우 該當區廳에 통보해서 행정처벌하게 한다는 시로서 직접 制裁를 가할 수 있는 規定은 없는 것이죠?

○院長 朴聖培; 委員님, 이것이 상당히 어렵습니다.

檢査를 농약분석을 하는 데는 길게 걸릴 때는 한달, 짧게 걸려야 15日 이래야 102가지 농약이 분석이 되어서 나오는데 분석이 되어 나왔을 때는 이미 소비가 되어버리는 段階니까요, 그래서 뒤 추적해서 그것을 찾아내기가 어려운 형편이어서 生産者쪽을 처벌하는 쪽으로 해서 여러 번 저거하면, 예를 들면 金浦 무슨 農協에서 들어온다 그러면 出荷者 이름이 다 나오게 되어 있습니다. 그래서 그 出荷者한테는 入荷 중지를 시킨다든가 하는 이런 형태로.....

○李達源 委員; 그러면 該當區廳에서 행정처벌한다고 나와 있는데 지금 農水産物管理公社는 서울市 所管이거든요. 서울

市傘下機關인 農水産物管理公社가 制裁措置를 취하는 것인지, 아니면 여기 報告하신 부적합품에 대한 該當區廳이 행정 처벌하는 것인지 어느 것입니까?

○院長 朴聖培; 이 部分은 品目에 따라서 決定이 되어야 될 것으로 생각되는데요, 행정처분한다는 것이 결국은 이 問題가 저희들도 本廳의 農水産物 流通課라든가 保健衛生課하고 굉장히 深度있는 논의가 여러 번 있었습니다만 처벌하기는 어렵지만 그래도 現場에서 뭐가, 예를 들면 과일같은 경우는 輸入品이 들어와서 在庫가 남아있다 이럴 경우에는 行政措置에 들어갈 수 있지 않느냐 그런 問題 때문에, 일반 배추라든가 무는 금방 소비가 될테니까 어렵고.....

○李達源 委員; 外國産 農水産物도 수입되어서 들어오죠? 그것에 대해서도 檢査를 하세요?

○院長 朴聖培; 네, 可樂市場에서 취급되는 것은 교대로 전부 다 그때 많이 들어오는 物量을.....

○李達源 委員; 可樂洞 農水産物市場에서 취급되는 모든 農産物에 대해서는 다 檢査를 하실 수 있는 거예요?

○院長 朴聖培; 그러니까 全量 하기는 어렵고요.

○李達源 委員; 하여튼 선별해서라도, 그 중에 수입식품도 들어가요?

○院長 朴聖培; 네.

○李達源 委員; 그런데 여기 委員會에 提出한 資料 4項目에 보면 保健環境研究員이 95年 수입식품 검사건수와 불합격품의 內容物 분류를 要請를 했는데 答辯이 91年 6月 이후부터 保社部 傘下 檢疫所에서 직접 檢査하고 있습니다, 이렇게 答辯이 왔는데요.

○院長 朴聖培; 수입할 때는 全量으로 保社部에서 취급하는데

이쪽 시중에 들어오면 일반시판은 수입품을 收去하는 사람은 했다 하더라도, 예를 들면 무말랭이다, 中國産이었다, 뭐…….

○李達源 委員; 可樂洞 農水産物市場에서 유통되고 있는 外國産 農産物에 대해서 확인이 돼요, 안 돼요?

○院長 朴聖培; 과일같은 것은 확인이 됩니다. 대여섯 件 저희들이 해 본 적이 있습니다.

○李達源 委員; 그러면 答辯도 그것에 대해서 資料作成을 하셔야지 충실한 答辯이지, 이 資料의 答辯만 가지고는 外國産 식품에 대해서는 보건환경연구원이 전혀 검사를 안한다고 밖에 볼 수 없거든요.

○院長 朴聖培; 죄송합니다. 그 部分을 作成할 때 저것 때문에 그런 것 같습니다. 우리가 시판품을 中國産이라고 생각되는 것을 가져오더라도 우리한테는 中國産 표시가 안되고 그냥 301번 고사리 이런 형태로 들어오기 때문에 우리 쪽에서 확인하기가 조금 어려운 그런 사항입니다.

○李達源 委員; 일반시중에 유통되고 있는 식품에 대해서는 外國産인지 확인이 안 되는데 農水産物 可樂市場에서 유통되고 있는 것은 확인이 되잖아요? 그것에 대해서는 여기 資料作成을 하셔야지.

○院長 朴聖培; 누락되어서 죄송합니다.

○委員長 趙在煥; 그런데 이것이 실효를 거둬니까? 지금 國家機關에서도 農水産 輸入品에 대한 것은 별도로 防疫 對策이나 이런 것이 있지요?

○院長 朴聖培; 네.

○委員長 趙在煥; 市廳에서 課長님 나오셨어요?

○環境課長 黃貞栗; 環境課長이 나왔는데요.

○李達源 委員; 環境課長 所管이 아닌데요, 保健衛生課長.

○委員長 趙在煥; 왜 안 나오셨어요?

○李達源 委員; 保健環境研究院은 여러 課長이 主務課長이기 때문에 環境課長, 특정 課長만 擔當이 아니지. 식품은 保健衛生課長님이고, 약품은 醫藥課長이고 所管部署가 여러 군데인데.....

○院長 朴聖培; 네, 그렇습니다.

○委員長 趙在煥; 아까 市 方針에 따라서 그런다고 했는데 무슨 方針을 내렸어요?

○環境課長 黃貞栗; 保健衛生課長이 答辯을 해야 되는데요, 내용은 제가 잘 모르겠습니다.

○李達源 委員; 이것은 環境課長 所管이 아니지요.

○委員長 趙在煥; 그러면 保健衛生課長이 나와야지 거기 가만히 앉아 있으니까 그분이 무슨 環境課長인지, 保健衛生課長인지 알지도 못하는데 사람 속이는 것 아니야?

○環境課長 黃貞栗; 分野가 여러 분야이기 때문에 課長들이 다 나올 수가 없고 제가 대신 나왔습니다.

○李達源 委員; 여러 分野면 여러 課長이 다 나와야지 무슨 소리하고 있어요?

○委員長 趙在煥; 受監機關에서 院長님께서 자세히 모르는 부분이 있잖아요. 그런 것을 補充說明을 해 주려면 擔當課長이 나오든 擔當 執行部에서 나와 주어야지.....

○崔俊和 委員; 한 명이 나오든 열 명이 나오든 간에 答辯할 수 있는 사람이 나와야지.

○文龍子 委員; 補充質疑 같은데요, 水質檢査도 그렇고 그 앞에 보면 우리가 당장 먹는 음식에 대한, 아까 옹달샘 약수라든지 水質檢査에 대한 內譯을 보면, 부적합, 부적합이 많습니다. 전부 56%, 59%, 60% 이렇게 되는데 地下水 檢査도

그리고 可樂市場 農水産物 檢査도 그렇고, 그 다음에 지금 하시려는 食品檢査도 보면 94%, 28%, 49% 전부가 부적합합니다.

제일 끝에 밑에 보면 醫藥品 檢査는 保健福祉部에서 행정처벌, 필요시에는 폐기처분까지 됩니다. 바로 우리가 먹는 농수산물 식품, 웅달샘, 약수 아침마다 全國民이 산에 가서 약수를 떠 오거든요. 그것을 부적합하다고 했는데 보면 該當區廳에서 행정 처벌, 이정은 분명하게 保健衛生課長이라든지 保健福祉部라도 條例 붙여서 우리 市議會나 아니면 행정권 발동을 해서 條例를 만들든지 對策을 세워야 됩니다.

그래서 병이 나면, 반드시 이것은 外國에 가서 農産物이 색깔 변하지 말라고 농약이라든가 방사능을 뿌립니다. 그것 먹고 가서 얼마나 患者가 많이 옵니까, 결국 弘報가 어디서 나느냐 하면 各 消費者團體, 市民의 모임이라든지 주부클럽이라든지 이런 데에서 떠들고 하면 그때서 뒷조사를 環境部에서 하는 경우가 종종 있었습니다.

이번 기회에 消費者團體하고 契約을 하시든지, 保健福祉部하고 대화를 하시든지, 市에 있는 保健環境局長님과 하든지 철저히 이것은 행정처분 같은 것을 해야 됩니다. 왜 그냥 넘어가도록, 該當區廳에서 할 일이 태산같은데 어떻게 식품까지 管理합니까? 더구나 약수 問題, 對策을 세우도록 하세요.

○院長 朴聖培; 네, 그런데 약수터하고.....

○李達源 委員; 醫師進行發言 있습니다.

지금 保健環境研究院 業務 分野가 各 分野로 나누어져 있습니다.

藥品, 食品, 大氣汚染, 水質汚染 이것이 主業局인 保社環境局의 食品衛生課, 醫藥課, 環境課와 연결이 되어 있는데 이 분

야에 대해서 主務局이 答辯을 할 수 있도록 主務課長이 다 배석을 했었어야 되는데 環境課長만 배석해 가지고는 施策에 反映된다는 보장이 없습니다.

그리고 저희들도 각 分野의 行政執行 主務擔當者인 각 課長의 答辯을 들어야지만 향후에 擔當事項에 대한 후속조치가 이루어질 수 있다고 믿고 있습니다. 그래서 停會를 하시더라도 主務課長 배석 여부에 대해서 다시 論議를 하고 續開를 했으면 좋겠습니다.

○委員長 趙在煥; 당연한 말씀하신 것으로 생각이 됩니다. 그러면 시간이 되고 해서 일단 양이 얼마 안 남았으니까 現況報告를 우선 듣고 그 다음에 停會한 뒤에 午後에 質疑答辯을 통해서 다시 監査를 하도록 하겠습니다. 그때는 該當 市廳 課長들 關聯 課長님들이 모두 參席해 주시도록 연락을 해 주시기 바랍니다. 業務現況報告를 우선하세요.

○院長 朴聖培; 네.

.....

(報告繼續)

藥品分野

(뒤에 실음)

.....

○李達源 委員; 폐기처분 조치는 醫藥課에서?

○院長 朴聖培; 保健福祉部에서 決定을 해서 醫藥課를 통해서 저희들한테 내려옵니다.

○李達源 委員; 保健環境研究院에서도 폐기 조치할 권한이 있어요?

○院長 朴聖培; 이것 때문에 저희들이 藥師監視 한 사람, 아까 缺員이라는 醫務職이 배치가 되어 있는 것이 이런 業務를

보기 위해서 하는.....

○李達源 委員; 保健環境研究院이 行政措置를 취할 수 있는 권한이 있냐고요.

○院長 朴聖培; 일반적으로는 못하는 것으로 되어 있는데 輸入 藥品에 대한 部分은 業務가 保健福祉部에서 移管이 되어 와서요.

○李達源 委員; 移管이 되었으면 醫藥課로 移管이 되든지 해야지 왜 保健環境研究院에 移管이 왜요?

○院長 朴聖培; 이것이 왜 그렇게 되었느냐하면 저희들도 사실은 本廳해서 해 주고 우리는 단순히 分析만 해서 報告만 하는 것이 좋은 체계라고 생각을 했는데 國立保健院에서 하던 業務를 保健福祉部에서 바로 우리쪽으로 業務 移管을 해서 本廳에서는 실질적으로 이 業務를 맡아서 하기에 조금.....

○李達源 委員; 人力이 달린다는 것이에요?

○院長 朴聖培; 인력도 그렇고, 그런 형편이어서 指示가 오니까 우리는 指示에 의해서 폐기 처분을 하는 것입니다.

○李達源 委員; 그러니까 단순히 指示에 의한 것이지요?

○院長 朴聖培; 네, 그렇습니다.

○李達源 委員; 모든 행정처분은 法的인 根據規定이 있어야 가능할텐데요. 業者들이 항의 안해요?

○院長 朴聖培; 지금까지는 그런 일이 없었습니다.

○李達源 委員; 하여튼 이것은 나중에 醫藥課長나오면.....

○委員長 趙在煥; 우선 報告를 해 주십시오.

○李達源 委員; 네.

.....

(報告繼續)

오수 분노 정화조수 검사
(뒤에 실음)

.....
○文龍子 委員; 對象이 어디를 對象으로 합니까? 保健所에
찾아오는 사람만 합니까? 어떻게 확인이 되나요?

○院長 朴聖培; 저희들이 깊이는 모르겠습니다만 대부분 건강
수첩 만드는 對象들이 많은 것으로 알려 있고 종전에는 예비
군 이쪽도 하고 그렇게 하는 것으로.....

○文龍子 委員; 이것이 확보가 안 됩니다. 이 것은 전 國家,
保健福祉部 관할에서 예를 들면 서울市면 서울市, 各道 연결
해서 勞動部 1년에 한 번씩 檢査하는 것이 있습니다. 거기다
좀더 많은 支援을 해 주어서 전체를 對象으로 해야지 이렇게
보아서 너는 가능하겠다, 너는 에이즈가 의심스럽다, 이래서
뽑는다는 것은 말이 안 될 것 같아요. 어떤 사람을 對象으로
했는지 구체적인 答辯을 보내 주세요.

○委員長 趙在煥; 그것은 答辯時間을 통해서 午後에 하시기로
하고 우선 現況報告를 먼저 해 주십시오.

○院長 朴聖培; 네.

.....
(報告繼續)
水質分野
(뒤에 실음)

.....
이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 趙在煥; 수고하셨습니다.

○崔俊和 委員; 委員長님, 資料要請이 시간이 걸릴 것 같아
서 이 問題를 먼저 말씀드리고자 합니다.

95年度 監査資料 要請時에 페이지로는 7페이지를 指摘해 드릴 수가 있고 認·許可, 陳情, 請願, 異議申請에 관해서 申請이 있었던 사항을 알려 달라고 했는데 資料 準備를 해주신 데는 該當 件數가 한 件도 없다고 했습니다.

그러면 상식적으로 볼 때 지금 151萬1,630件이나 檢査하는 데는 利害關係가 많이 결부가 되는 事項으로 여기에 異意申請이 없을 리가 없고 問題가 없을 리가 없는데 왜 資料에 아무 것도 없다라고 했는지 그것이 궁금해서, 公文書 接受臺帳 있죠? 民願要請을 했었을 때 公文書 接受를 하죠?

○院長 朴聖培; 네.

○崔俊和 委員; 接受臺帳을 時間도 그러니까 팩스로 이 會議가 끝나기 전에 도착하도록 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 崔炯華 委員 質疑해 주십시오.

○崔炯華 委員; 20페이지 食品檢査 實績에 이것이 인쇄상의 착오인지 모르겠습니다만 일단은 바로잡기 위해서 말씀을 드리는데 두부류에 부적합이 3件인데 그것이 1件이 되어야 맞지 않나 싶고, 조미식품에 가서 94件이 부적합이라고 했는데 檢査 件數가 인쇄가 잘못된 것인지, 또는 적합이 잘못된 것인지 차이가 많은 것 같은데 어떻게 된 것입니까?

檢査 件數가 1,288件인데 적합이 1,294件이면 적합이 더 많아졌다는 말입니다. 그런데 또 부적합이 94件이 나왔어요. 그러니까 檢査 件數가 틀린 것인지, 적합 件數가 틀린 것인지, 부적합 件數가 틀린 것인지 어느 것인가는 바로 잡고 넘어가야 되지 않겠어요? 어떻게 됩니까?

○院長 朴聖培; 죄송합니다. 제가 일일이 인쇄물 檢討를 상세히 못해서 죄송합니다.

○委員長 趙在煥; 이것도 이 時間 이후에 철저히 檢討를 하셔서 다음 시간에 報告를 해 주시기 바랍니다.

그동안 보건환경연구원의 주요업무현황에 대해서 보고를 들었습니다. 충실한 質疑와 答辯을 위해서 1時 30分까지 停會를 하고자 합니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 17分 監查中止)

(13時 32分 監查繼續)

○委員長 趙在煥; 監查續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

오전에 現況報告를 듣고 부분적인 質疑를 통해서 상당히 深度있는 內容들도 있었고 진지한 內容들도 있었습니다. 거기에서 執行部 내지는 關係官들께서는 정확한 答辯을 못하신 部分도 있고 그렇습니다.

이 시간부터는 委員님들도 오전에 質疑를 하시고 또 나중에 補充質疑가 있겠지만 質疑하지 못한 委員님들이 우선적으로 먼저 質疑를 하실 수 있도록 諒解를 해 주셨으면 監查하겠습니다. 質疑하실 委員님들 質疑 申請하십시오.

朴德基委員님 質疑하십시오.

○朴德基 委員; 朴德基委員입니다.

아침에 다른 委員님들이 자세하게 質疑를 많이 하셨는데 몇 가지만 하겠습니다.

먼저번에 우리가 業務報告를 받을 때 大氣汚染 測定所가 몇 군데가 고장난 곳이 있었다 그랬는데 지금 다 수선이 되어 있는지 그것 말씀해 주세요. 되어 있습니까? 一問一答으로 하겠습니다.

○院長 朴聖培; 네, 되어 있습니다.

○朴德基 委員; 그리고 아까 말씀에 오존층 파괴가 상당히 심하게 있다 그래서 지금 현재 노르웨이 상공은 우리가 표현할 수 없을 정도로 많은 오존홀이 생기고, 또 북극해도 생기고, 지금 중공이 産業社會로 가기 때문에 중공 부근에 오존홀이 생긴다고 그러는데 자외선을 막지 못하기 때문에 상당히 피부병 같은 이런 병이 생겨서, 아까 院長님도 말씀하셨지만 老弱者라든지 이런 사람에게 상당히 치명적인 치명타가 될 것이다 이랬는데 그에 대한 研究員의 對策이라든지 研究한 점이 있습니까?

○院長 朴聖培; 그런 對策에 대한 것은 특별히 지금 研究 調査된 것은 없고 지금 測定쪽으로 하고 있습니다.

○朴德基 委員; 그래서 지금 現況이 어떻습니까? 測定한 結果. 아까 한두 군데 오존층에 경보를 올렸다고 그랬는데 지금 우리가 昨年對比해서 어느 정도 차이가 지는지 말씀해 주세요.

○院長 朴聖培; 昨年과 今年에는 초과횟수로는 오히려 昨年이 조금 더 있었던 것으로 봐지고 전체적으로는 비슷했다고 느껴지는데, 구체적인 데이터는 지금 제가 가지고 있지 못해서 諒解해 주시면 저희 部長이 對答 올리도록 하겠습니다.

○大氣部長 李圭男; 昨年 資料는 제가 지금 준비를 못했습니다. 오존에 관한 것은 今年度에 비해서 昨年이 초과횟수가 많은 것으로 알고 있습니다.

○朴德基 委員; 그러면 수치를 書類로 보내주십시오.

○大氣部長 李圭男; 네, 書面으로 드리겠습니다.

○朴德基 委員; 그리고 또 하나 엇그제 日刊紙에도 났습니다만 예를 들어서 아까 委員님들이 말씀하셨는데 옹달샘같은

데 보면 水質檢査에서 상당히 나빠져 가고 있고 서울시 부근에 있는 몇 군데도 적합치 않은 곳이 많다 이러는데 사실市나 區에 가보면 1년에 한두번 정도 調查해서 어떤 데는 팻말조그마하게 붙여져 있고 어떤 데는 붙여져 있지도 않아서 과연 이런 것이 이대로 좋은가,

그리고 며칠 전 日刊紙에도 八堂水源池 이대로 둘 것인가, 이런 제목하에 정말 물이 많이 나빠져가고 있다 그러는데 研究院에서는 調查, 檢査를 해서 수시로 크게 弘報를 해서 八堂水源池가 昨年보다 얼마만큼 나빠졌고 수시로 알려줘야 되는데, 예를 들어서 지금 이것을 제대로 發表를 하면 수돗물을 믿지 않고 안 먹는데다 더 나쁠까 싶어서 수돗물 좋다 좋다 해놓고 이런 個人 團體에서나 調查한 데서 상당히 물이 악화되어 가고 있다 하는데 제가 생각할 적에는 오히려 研究院에서밖에 별로 調查할 데가 없습니다.

이렇게 公認團體 研究院에서 하는데, 예를 들어서 우리 保社委員하고 水資源委員하고 몇 분들이 해서 八堂水源池라도 가서 研究院팀이 직접 研究調查를 함께 하실 수 없는지, 왜냐하면 우리가 좋다 하다 보면 어느날 또 물이 나빠져가고 있다, 당연히 지금 여러 가지 추세로 봐서 八堂湖가 상당히 죽어져가고 있다고 그러는데 院長님은 그냥 調查研究만하실 것인가, 왜냐하면 그런 것을 나가서 하더라도 서울시에서 왜 調查 研究나 하지 그런 데 가서 그런 것까지 하느냐 할지 모르니까 우리 保社委員님들이나 水資源委員님들하고 함께 해서 가축을 기르는 곳이라든지 調查를 해서 앞으로 對策이라든지 적극적인 方法로 이런 것을 弘報하고 할 用意는 없으신지 말씀해 보세요.

○院長 朴聖培; 委員님 뜻을 저희들이 잘알겠습니다. 그런 部

分은 委員님들 쪽에서 計劃을 세우시면 저희들 나름대로 意見을 한 번 내 보겠습니다.

○朴德基 委員; 그리고 먼저 우리 指摘事項입니다만 研究院은 여러 가지를 다 해야 되는데 燒却場이 아주 오래되어서 낙후되고 해서 앞으로 燒却場도 현대적으로 해서 여러 가지 연구원부터 앞장서서 이런 것을 하겠다 했는데 豫算은 세웠습니까?

燒却場이 너무 오래되고 일반은 그대로 거기서 그냥 태우고 돼지라든지 개 같은 것만 태우는 燒却場이 되어 있는데 일반 폐기물, 특수폐기물 하는 燒却場을 한 번 設置해 보겠다고 答辯을 하셨는데 어떻게 되어가고 있습니까?

○院長 朴聖培; 그때 이미 우리가 豫算申請을 다 한 뒤여서 그것을 追加로 넣지 못했는데 豫算이 확정이 되면 그 部分은 저희들이 꼭 필요하면 다른 기계를 한 해 미루고 대체해서 하든지 그런 방향으로 검토하겠습니다.

○朴德基 委員; 그것을 하셔야 할 것입니다.
이상입니다.

○委員長 趙在煥; 文龍子 委員님 質疑하십시오.

○文龍子 委員; 文龍子 委員입니다.

아까 報告에서 6페이지 보시면 主要檢査業務 實績에 飲用水 檢査 實績은 目標가 4,500件입니다. 4,500件에 61/5%에 달하는 實績이 2,768件입니다.

그 다음에 두 번째 가서 소음진동검사에 목표가 2,100인데 1,168, 55% 그러니까 반밖에 달하지 않고, 그 다음에 水質部 檢査에서는 환경독성물질 검사 목표가 454인데 245, 54% 이렇게 되면 96年度 目標額을 보면 10月末 현재 實績인데 이렇게 저조한 理由는 무엇인지 答辯 부탁드립니다.

가장 중요한 소음진동이라든가 환경독성물질 검사라든가 음용수검사 그 答辯을 부탁드립니다, 96年度 目標를 보면 소음진동검사에 95년도에 비해 64%가 增加되고, 음용수검사는 21%가 오히려 줄어들었는데, 그뿐만 아니고 환경독성물질검사도 36%가 줄어들어 도대체 이 目標가 上昇되어도 시원치 않을텐데 무엇을 基準하여 檢査目標의 %가 많이 주는가, 또 실지로 검사가 전부 61%,50%,50%밖에 안되는데 왜 이렇게 저조했는지,

두 번째 質問은 畜産物部 보면 우유 및 유가공검사가 있습니다. 여기는 目標가 6,588건인데 5,596건인 84/9%입니다. 이것은 아주 잘했다고 생각이 되지만 여러분께서 아마 아시겠지만 서울시중의 5대 日刊新聞에 고름나는 우유다 해서 상당히 많이 떠들고 업자끼리 싸우고 했는데 우유검사에 대한 院長님의 소견을 듣고 싶습니다.

이상입니다.

○院長 朴聖培; 文委員님 말씀하신 目標量에 實績이 미달한 部分은 저희들도 檢討를 한 번 했었습니다만 飲用水의 경우는 地下水法이 생겨서 일반 飲用水로 檢査해 가던 사람들이 전부 地下水法쪽으로 檢査를 하기 때문에 그 쪽 件數는 굉장히 늘어나고 이쪽이 상대적으로 目標量보다 미달이 되겠습니다. 地下水는 水質部 廢水檢査 속에 포함을 시켜서 데이터가 나와있기 때문에 113%로 상당히 초과된 이 部分이 飲用水가 줄어든 理由가 되겠습니다.

다음에 소음진동검사는 區廳에서 依賴 件數가 비교적 적게 들어와서 저희들이 전부다 와야 檢査를 해 주고 우리 스스로 하는 것이 아니어서 이런 實績이 적게 나오는 部分은 實績을 봐서 來年度 計劃을 우리가 조금 줄이는 그런 형태로 해 가

고 있습니다.

환경독성물질검사는 이것이 각 保健所라든가 이런 데서 방역약품검사가 많이 들어왔는데 금년에 방역약품검사가 적게 들어온 것으로, 아마 一括購買해서 한 번 검사하고 그 다음 자주 檢査를 안한 이런 狀況이 아닌가 추측만 합니다. 그래서 이것도 檢査依賴가 적었습니다. 그래서 양이 적었는데 금년에도 화장품은 우리 나름대로 적정수준으로 세웠는데 檢査依賴가 많이 들어와서 초과가 되고 이래서 目標設定하기가 저희들 業務로서는 상당히 그런 어려움이 있습니다.

○文龍子 委員; 아니, 이것이 研究機關 아닙니까? 保社環境 研究기 때문에 이런 問題가 생기면 꼭 그런 것 같습니다. 地下水 區廳에서 依賴가 적었다, 그 다음에 防疫檢査가 있었다, 廢水檢査할 것이다, 이런 막연한 말씀을 하시지 마시고 거기에 대한 對策, 이유를 들어서 확실한 근거가 있으면 그만큼 양이 줄었다 이러면 來年 豫算에도 적게 하지만 추측으로 해서 豫算을 施設이나 모든 人力은 다 있는데 줄여서 檢査, 점점 더 環境汚染이라든가 질적 생활향상을 위해서 더 올려도 시원치 않으텐데 줄인다는 것은 問題가 있습니다. 구체적인 調查를 해서 확실한 答辯을 書面으로라도 보내주시면 고맙겠습니다.

○院長 朴聖培; 目標에 대해서는 다시 저희들이 再調查를 해서 書面로 보고를 올리겠습니다.

○文龍子 委員; 그 다음에 우유, 축산물부네요.

○院長 朴聖培; 저희들이 지금 시판 우유에 대해서는 殘留物質이라든가 이런 檢査하는 基準이 현재까지 設定이 안 되어 있습니다. 食肉은 設定이 되어 있는데 우유에 대해서는 그런 檢査項目 基準이 얼마 이하여야 한다든가 이런 구체적인 試

驗檢査도 나와 있지 않고 設定이 되어 있지 않아서 지금까지는 檢査 大商에서 그 項目이 늘 빠져 있었습니다.

그런데 畜産物部에서는 원유를 다루는데 원유에 대해서는 TTC 檢査도 하고 殘留物質도 부분적으로 해서 저희들이 實績을 가지고 있습니다. 그런데 체세포 問題는 지금까지는 저희들이 다루어서 한 項目이 아니고 집유장에서 자기들이 納品을 받을 적에 원유 등급을 決定하기 위해서 集유장 업체에서 檢査하던 項目이었습니다. 그래서 저희들이 구체적으로 손을 못 댔던 그런 項目들이 되고 있습니다.

○文龍子 委員; 그런 言論에 問題가 있으면 研究 檢討 檢査 依頼는 오지 않습니까?

○院長 朴聖培; 그렇지 않아도 本廳하고 지금 협의 중인데요, 保健福祉部에서 하는 結論을 보고 할 것이냐, 아니면 우리 스스로도 해 볼 것이냐 하는 問題 때문에 자체적으로도 한 번 해 보자 그런 問題 때문에..... 그래 가지고 지금 몇 件에 대해서는 調査를 하고 있는 중입니다.

○崔炯華 委員; 質問이 나왔으니까 補充으로 하겠습니다.

고름우유 關係가 質問 該當事項이 될는지 모르겠습니다만 지금 굉장히 시중에 아주 막대한 영향을 초래하고 있는데 保社部 發表가 檢査를 研究院이 해가지고 保社部에 報告해 發表한 것입니까, 아니면 保社部 나름대로의 檢査 結果를 가지고 한 것입니까? 保社部에서 檢査를 어디서 하는 것입니까?

○院長 朴聖培; 國立保健院에서 직접 法定 試驗法이 아닌데 그쪽에서 이런 方法으로 했다, 그렇게 해서 자기들의 임의 方法으로 調査를 해서 發表를 한 것으로 알고 있습니다.

○崔炯華 委員; 아니, 그러니까 保社部 發表는 어디 檢査 結果를 發表했냐는 것입니다.

○院長 朴聖培; 國立保健院 檢査 結果입니다.

○崔炯華 委員; 國立保健院입니까?

○院長 朴聖培; 네.

○崔炯華 委員; 그런데 시중에는 業者들의 과다경쟁의 結果다, 또는 허용치가 초과되지 않았는데 保社部 發表가 잘못이다 해서 굉장히 問題가 되어 있고, 낙농업자들이 매일같이 關係機關에 데모를 하고 아주 問題가 되어 있고, 營業이 심각하고 5個 會社는 도산한 상태까지 이르렀는데 檢査 結果가 적합한 것이냐 아닌 것이냐, 아시는 대로 말씀해 주셨으면 해서 말씀드렸는데 그러면 여기하고는 該當이 없네요?

○院長 朴聖培; 네, 저희들은 檢査를 안했었습니다.

○崔炯華 委員; 알았습니다.

○委員長 趙在煥; 劉俊相 委員님 質疑하십시오.

○劉俊相 委員; 劉俊相 委員입니다. 環境課長님 나오셨습니까?

○環境課長 黃貞栗; 네.

○劉俊相 委員; 環境課長님께 묻겠습니다.

서울 大氣汚染에 대해서 묻겠는데요, 여기에서는 자동차 배출가스를 주로 하는데 저번에 멕시코에서 大氣汚染의 主原因이 자동차 배출가스 말고도 燃料, 특히 도시가스를 많이 쓰지요. 그 部分이 굉장히 大氣汚染을 시킨 것으로 原因分析 結果가 그렇게 나왔습니다. 그래서 環境局에서는 그 部分에 대해서 어떤 대안이나 政策을 가지고 있는지 묻고 싶고요. 그 다음에 두 번째는 檢査 目標가 지금 200萬件이 目標죠?

○院長 朴聖培; 네.

○劉俊相 委員; 資料에 보면 그렇게 되어 있고, 현재 150萬件이 實績으로 되어 있는데 이것의 적합성 여부에 대해서 環

環境課에서 監査를 하고 있습니까? 每月이든지 分期마다든지, 예를 들어서 藥品檢査를 할 때 이것이 적합한가, 오차가 어느 정도 되는가, 이것이 있어야......

물론 保健環境研究院이 최후의 보루인데 A라는 藥品을 해가 있는지, 그리고 國民保健을 위해서 좋은 약인지 이것을 檢査할 때 기기라든지 또 檢査要員들이 비숙련이랄지 專門性이 부족해서 오차가 날 경우가 있을 것이란 말입니다.

그런 경우에 輸入業者들은 좋은 약이다, 외국 檢査機關에서 합격된 약인데 여기에서 불합격 날 수도 있는 것이고 또 외국에서 보았을 때는 상당히 人體에 有害한 藥品들도 알게 모르게 수입된 것으로 알고 있어요. 나중에야 有害다 이렇게 판명도 되고 그러는데 이런 檢査 與否에 대해 최후에 적합이다, 아니다, 그런데 問題는 200萬件을 하는데 과연 누가 이것을 최후에 심판을 내려 주느냐, 그래서 民願도 있을 것이고 水質 檢査랄지 이런 경우가 있을텐데 그런 어떤 制度的 장치나 委員會랄지 이런 것이 있는지 알고 싶습니다.

環境課長님, 그 두 가지만 答辯해 주세요.

○環境課長 黃貞栗; 環境課長입니다.

처음에 말씀드린 멕시코에 LPG 가스로 인한 大氣汚染은 LPG가 탄화수소로 되어 있습니다. 그래서 탄화수소인 HC가 나오는 주범입니다. 그런데 HC가 나와서 오존에 하나의 촉매 작용을 하는데 오존은 자동차 배기가스에서 나오는 NO₂, 이산화질소입니다, 이산화질소가 태양광선하고 광화학반응을 해서 O₃가 생깁니다. 그럴 때에 탄화수소가 하나의 촉매 역할을 합니다. 그래서 O₃가 발생하는 그런 條件을 촉매를 해서 더 많이 더 빨리 발생하는 役割을 하기 때문에 LPG가 大氣汚染의 주다, 그런데 사실상 LPG가 촉매역할을 하지 어떤 단

독으로 大氣汚染의 주범은 아닙니다. 주범이라면 옛날에 産業이 발달할 당시에는 SO₂인데 서울시만 해도 도시가스로 轉換을 지금 168만 가구, 62%가 연탄이나 병커C유 때는 데서 전환이 되었습니다.

그리고 현재 SO₂는 環境基準에 達成했고 WHO 基準에 우리가 目標를 두고 했기 때문에 SO₂는 아직은 先進國에 비해서는 조금 낮지만 그래도 世界保健機構에서 권장하는 基準値에는 도달을 했습니다.

그런데 자동차 증가로 인해서 NO₂가 현재 77%가 大氣汚染의 주범으로 되어 있는데 주로 NO₂입니다. 그래서 NO₂가 주범인데.....

○劉俊相 委員; 아니, 제가 알고 싶은 것은 專門的인 것이 아니고 향후 도시가스가 계속 보급이 되잖아요? 서울 大氣汚染에 미치는 영향에 대해서 研究를 어느 機關에서 하고 있는지 그것을 알고 싶어요.

○環境課長 黃貞栗; 그래서 今年 5월부터 明年 7월까지 市立大學校에 부속되는 首都圈開發研究所가 있습니다. 거기다 우리가 2000년대에 대비한 大氣汚染의 懸案과 앞으로의 對應方案 등을 研究用投를 주고 현재 推進하고 있습니다.

○劉俊相 委員; 그래서 앞으로 도시가스가 계속 확산되어서 供給이 되니까 자동차 배출 가스도 물론 중요하지만 이 부분도 깊숙이 研究를 해야 될 것 같아서 그것을 추구하고 싶어서 물어보았습니다.

○環境課長 黃貞栗; 그 내용이 들어가 있습니다.

그 다음에 두 번째 질문하신 사항에 대해서는 검사는 하나의 공해 공정시험 범위에 의해서 法에 의해서 하고 있습니다. 이런 신뢰성 여부는 國立環境研究院이 있습니다. 研究院에서

일련의 擔當職員들에 대한 정기적인 技術教育을 區廳이랄지 研究所랄지 環境 關聯 公務員에 대한 技術教育을 實施하고 있고, 측정 기구에 대해서는 정도를 管理를 또 하고 있습니다. 과연 그런 정도가 나오느냐, 오차가 있느냐, 없느냐 이것을 1년에 한 번 씩 검사를 하고 있기 때문에.....

○劉俊相 委員; 예를 들어서 A라는 약품을 수입할 때 이 약이 분명히 적합한 약인데 불합격이 났다 그러면 民願이 發生될 것 아니에요? 그러면 그 試料를 가지고 다시 檢査를 해보아야 될 것 아닙니까? 그런 경우는 어느 機關에서 하는 것입니까?

○院長 朴聖培; 그런 경우는 저희들이 再檢査를 하게 되고 특별히 아주 큰 問題가 생겼을 때는 國立保健院에서 再檢査를 하는 경우가 있는데 좀처럼 國立保健院에서 하는 경우는 드뭅니다.

○劉俊相 委員; 再檢査를 해서 적합한지 안한지 그것을 判定을 내린다 이것이죠? 같은 機關에서 똑같이 하면 그것이 民願人들한테 설득력이 있을까요?

○院長 朴聖培; 10餘年 전까지는 國立保健院에서 최종검사를 하는 형태로 했었는데 10餘年 전부터는 서울시 研究員은 믿을 수 있다는 신뢰도 형성 問題로 자기들이 再檢査를 안하고 서울시에서 再檢査를 하라 이런 형태로 가고 있습니다.

○劉俊相 委員; 이상입니다.

○委員長 趙在煥; 鄭鎮澤 委員님 質疑하십시오.

○鄭鎮澤 委員; 鄭鎮澤 委員입니다.

6페이지 보면 95年度 主要檢査業務 實績에서 전체적으로 보았을 때 項目이 왼쪽에 죽 나열되어 있고 檢査別 이런 項目도 있고 전체적으로 200萬件 이렇게 되어 있는데, 여기에 지

금 나와 있는것 보면 전부 검사거든요. 무슨 檢査, 무슨 檢査, 다 檢査인데 條例나 이런 데 보면 業務 分野가 또 여기 이름 자체가 研究院입니다. 그런데 研究院이면 研究院에 맞는 業務가 推進되어야 되지 않겠느냐 그런 側面에서 말씀드리려고 하는 것입니다.

그래서 만약에 6페이지에 나와 있는 主要檢査業務 實績이라면 전부 檢査인데, 檢査라고 하면 그냥 檢査機關 이렇게 하는 것이 낫지 않겠느냐 하는 것을 먼저 말씀드리고, 그 다음에 條例에 보면 세 번째에 업무란이 있어요. 업무란에 보면 진단, 검사, 시험, 조사 연구에 관한 事項 이것이 業務의 주가 되는 것으로 이렇게 되어 있습니다. 그런데 제가 보기에 여기 나와 있는 대로 200萬件 調查만 했지 이 調查를 체계적으로 分析을 한다든지 또 이런 部分에 대해서 調查를 해 보니까 이런 點이 있다, 이런 代案 提示를 한다든지 이런 部分에 대해서는 環境院에서 어떻게 다루고 있는가, 그 部分에 대해서 말씀해 주시면 고맙겠다는 것입니다.

이상입니다.

○院長 朴聖培; 저희들이 여기 표현은 檢査業務로 표현이 되어 있습니다만 부분적으로는 그런 調查業務도 이 속에 包含이 되어 있습니다. 단지 研究業務는 저희들이 특수한 施策關聯 調查研究에 대한 것은 本廳 環境課와 협의를 하고 本廳에 제목을 承認을 받아서 이런 분야에 대해서 한다 이런 형태로 사전계획하에서 하고 있습니다.

그런데 먼것번 報告書에서는 研究 實績으로 36個 課題를 수행을 하고 그런 報告를 올렸습시다만 이번에는 豫算하고 연계를 시키는데 焦點을 맞추다 보니까 이번 報告書에는 빠져서 죄송합니다. 그래서 研究論文이 나오는 것이 1년에 30편

에서 40편 정도가 깊이는 약하다 할지라도 論文이 나오고 있습니다.

그렇게 하고 저희들 研究調査한 이런 結果들이 分析을 해서 分析資料 일부는 대안도 표현이 됩니다만 本廳으로 該當部署로 전부 報告가 올라갑니다. 전체적인 것을 綜合檢討 해서 평가했다든가 이런 것은 저희들이 미흡한 점이 있다고 생각합니다.

○鄭鎭澤 委員; 그래서 저는 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 公職에 계신 분들은 몇 個月 계시다 또 다른 部署로 가고 다 옮기시거든요, 그러면 研究員은 專門的인 것을 研究하는 機關이기 때문에 제 생각 같아서는 이 研究員에서 어떠한 資料를 檢査했으면 여기에 대한 分析을 해서 이 分析된 資料에 근거를 두고 施策에 反映시키도록 이런 것들이 여기서 이루어져야 되지 않겠느냐, 이것이 주요업무 아니냐 저는 그런 측면에서 말씀을 드렸습니다.

그래서 그런 部分에 역점을 두시고 차후에는 그런 방향으로 해 주시면 어떻겠느냐 하는 뜻으로 말씀을 드리는 것이니까 참고해 주십시오.

이상입니다.

○院長 朴聖培; 명심해서 수행하도록 하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 院長님 말씀하신 중에 研究院 論文이 1년이면 몇 편씩 發表가 되고 있다고 했습니다. 그러면 研究課題는 누가 어떻게 決定합니까?

○院長 朴聖培; 研究課題는 아까 말씀올렸듯이 施策하고 관련되는 것은 本廳 承認을 받으면서.....

○委員長 趙在煥; 本廳 承認을 누가 해 줘니까?

○院長 朴聖培; 저희들이 올리면 環境局에서 施策에 유용한

課題나 이런 것을 檢討를 해줍니다. 그렇게 해서 그런 것은 협의가 되고 일부분은.....

○院長 朴聖培; 施策에 어떤 것이 쓸모가 있겠느냐, 예를 들면 한강의 부영양화 조사 이것을 금년에 할 것이냐 안할 것이냐 本廳하고 그런 部分은 협의해서 하고요.

○委員長 趙在煥; 순수한 研究機關으로서의 研究를 今年 중에 가장 뜻있는 研究를 했다고 발표된 論文들이 뭐가 있습니까? 한두가지만 얘기해 주세요.

○院長 朴聖培; 今年에 한 것 중에는 저희들이 한 業務를 가지고 分析을 해서 世界 10次 맑은공기 학술대회, 국제적인 學會에 論文을 發表한 바도 있습니다. 그런 部分하고, 또 일본하고 埋立地 浸出水 共同調査하고 있는 部分도 저희들이 상당한 部分이 進行이 되고 있고요.

○委員長 趙在煥; 研究論文이 완성이 되면 다른 市에다 報告 하나요?

○院長 朴聖培; 市의 辭典承認을 받았다는 그런 部分은 공식적인 報告書로 올라가고 이외에 자체에서 各 部署別로 科長, 部長들이 협의해서 우리 科에서는 이런 이런 研究를 今年에 하겠다 해서 협의를 해서 하는 그런 論文들은 자체 연구원보를 1년에 한 번씩 發行을 합니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 이리 이러한 實績을 이리 이러한 研究를 했다고 누가 發表를 합니까?

○院長 朴聖培; 구체적으로 油印物로 大學教授들한테라든가 배포가 되기 때문에 시민들에게는 조금 이 내용이 저희들 하는 것이 일반시민 弘報用으로는 어찌다가 한 케이스씩 있지 일반적으로, 예를 들면 試驗分析 方法을 모디파이시켜서 개발한다든가 이런 쪽으로 論文들이 많기 때문에.....

○委員長 趙在煥; 그러니까 研究를 위한 論文이군요?

○院長 朴聖培; 研究를 좀더 정밀하게 發展시키기 위한 그런 부분이 상당비중을 차지하고 있습니다. 그 외에는 環境分野는 調査하는 業務가 많고요.

○委員長 趙在煥; 환절기에 독감이 굉장히 성행하잖아요, 우리 나라 독감바이러스가 균이 무엇인지 아직 分析을 못하고 있지 않습니까? 그런 內容을 집중적으로 研究를 한다든지, 實績 있는 研究가 아니고 研究를 위한 研究로 끝나는 研究라는 것이 별 소득이 있겠느냐라는 생각이 드는데, 왜냐하면 우리 上級機關이 國家에서 運營하는 研究院이 있고 그렇지 않아요?

○院長 朴聖培; 저희들이 本廳으로 붙어도 그런 指摘을 자주 받습니다. 施策에 도움이 되는 그런 연구를 집중적으로 해야 될 것이 아니냐 이러는데 솔직히 말씀드리면 저희들 나름대로 신경을 서도 상당히 어려운 부분입니다.

○李達源 委員; 솔직히 말해서 研究할 여력이 없는 것이죠? 그래서 아까 제가 말씀드린 것이 依賴件數를 줄인다고 하면 뭐 하지만 정말 필요한 依賴가 들어오도록 關聯規定을 整備를 하고, 거기에 따라서 職制改編에 따른 研究員 보강을 하시고 해서 향후의 研究業務에 대한 對策을 세워나가셔야 될 것 같아요.

가령 水質汚染이나 大氣汚染이나 環境關聯에 대한 問題가 인체에 미치는 영향이라든지, 아니면 그것의 대응책이라든지 이런 것을 종합적으로 研究할 만한 機關이나 團體가 있습니까?

○院長 朴聖培; 서울시 傘下에는 없는 셈입니다.

○李達源 委員; 民間機構는요?

○院長 朴聖培; 民間機構도 대학에서의 차원이라고 생각됩니다.

○李達源 委員; 그래서 지금 말씀드리는 것인데 行政적으로 어차피 環境關聯 業務는 市라든지 中央政府가 執行을 해야 되는데 대학에서 나오는 研究論文에 대한 政策反映은 사실상 지금 거의 불가능하다고 보거든요. 제대로 연결통로도 없는 것 같고, 그래서 더욱더 保健環境研究院의 研究機能을 강화할 필요가 있다는 것을 말씀드립니다.

○委員長 趙在煥; 조금 안타깝게 느끼는 것이 1년에 研究費로 나가는 豫算이 얼마인지 모르겠습니다. 상당히 많죠?

○院長 朴聖培; 저희들이 研究費라는 쪽으로 豫算이 별도로 策定된 것은 없고, 材料費라고 되어 있는 試驗材料費를 研究할 때도 같이 거기서 시약을 사서 쓰고 하는 그런 형편입니다.

○委員長 趙在煥; 그런 것들이 효율적으로 研究도 되고 그래서 件數로만 얘기하는 것이 아니라 실지로 市民을 위해서 어떠한 어떠한 部分이 研究가 되고 있고 報告書가 나오고 論文이 提出되었다는 것이 市民들한테 알려지고 그러면 保健環境研究院에서 상당히 큰 일을 했다라고, 전혀 지금 그것이 弘報가 안되어 있는 것 같고요.

또 여러 가지 기구표를 보니까 今年에 水質部에서 生活用手科가 하나 늘었네요, 生活用手科, 飲用水質科, 食品衛生科에서도 水質檢査를 합니까?

○院長 朴聖培; 안합니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 한 군데로 합쳐야 되는 것을 또 하나 科를 增設할 필요가 있었습니까?

○院長 朴聖培; 地下水만 전담을 하기 때문에 전담과가 있어

야 된다고 해서 本廳에도 下水係, 區廳에도 그런 係를 늘리고 전부 일괄적으로 新設業務가 되어서 늘렸습니다.

○委員長 趙在煥; 주로 수돗물 檢査는 어느 科에서 합니까?

○院長 朴聖培; 수돗물 檢査는 飲用水質科에서 우리한테 依賴가 되면 하는데 일반적으로는 上水道事業本部에서 다 합니다. 保健福祉部에서 특별히 그쪽에 자기들 것 자기가 檢査하면 곤란하지 않느냐 해서 他 機關에 依賴해서 우리한테 오는 경우가 있습니다만 그 외에는 수돗물은 하지 않는 것으로 되어 있습니다.

○委員長 趙在煥; 수돗물은 전혀 檢査 내지는 그런 것을 안해요?

○院長 朴聖培; 네, 依賴가.....

○委員長 趙在煥; 依賴가 없을 경우에는 안한다는 것입니까?

○院長 朴聖培; 네.

○委員長 趙在煥; 朴贊秀 委員님 質疑하십시오.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.

委員長님의 補充說明이라고 해야 될까요, 民願處理 및 水質科 收入實績을 보면 일반검사에서 處理가 9,941件이고 수수료 수입원해서 4億 5,400萬원이거든요. 行政社務監査資料 3페이지에 나온 것입니다. 件當 本委員이 계산해 보니까 4,574원이에요, 일반검사가. 그렇죠?

○院長 朴聖培; 네.

○朴贊秀 委員; 또 수입의약품 등 통관예정보고해서 6,353件에 마찬가지로 2,500萬원이거든요. 그것을 또 계산해 보니까 평균이 4,043원입니다. 제가 왜 이 말씀을 드리느냐 하면 이렇게 手數料 收入이 되었으면, 이것이 실지 창구에서 계산서가 다 있습니까?

○院長 朴聖培; 네, 다 있습니다.

○朴贊秀 委員; 그러니까 우리 委員님들이 보시기에 이렇게 막연하게 하면 件當 얼마가 되는지 모른다는 얘기입니다.

여기 醫藥課長님이 나오셨습니까?

○醫藥課長 趙成億; 나왔습니다.

○朴贊秀 委員; 醫藥課長님께서 保健環境研究員에 監査나 指摘事項이 있었습니까?

○醫藥課長 趙成億; 없었습니다.

○朴贊秀 委員; 왜 여쭙보느냐 하면 이것도 그렇습니다. 19 페이지가 됩니다.

檢査依賴 明細書에 미야리산더블유정 해서 檢査 및 試驗項目, 含量試驗, 依賴事由 Streptodornase 측정용 Viscometer 미보유 해서 國立保健院에 했거든요. 그러면 대개 보면 檢査依賴가 미보유, 미보유 해서 國立保健院에 넘겼단 말입니다. 그렇죠?

○院長 朴聖培; 네.

○朴贊秀 委員; 그러면 아예 받지를 말아야죠, 國立保健院에 넘겨야죠. 예를 들어 檢査依賴가 들어가죠? 그러면 미보유하고 있는 것이 너무 많다 이런 얘기에요. 표준품 미보유, 器機 미보유, 아미노산분석기 미보유 이랬단 말입니다. 이런 것은 國立保健院에 바로 넘기지 무엇하러, 書類上 作成하기 위해서 것입니까, 뭐예요?

○院長 朴聖培; 이런 경우는 收去되어서 依賴해 와서 저희가 內容을 檢討해 보니까 그때야 發見된 것입니다.

○朴贊秀 委員; 依賴해서 들어가는 것 아닙니까? 서울시라든가.....

○院長 朴聖培; 이것은 서울시廳 醫學課에서 藥事監視員이 收

去해서 가져오는 것입니다.

○朴贊秀 委員; 그러면 미보유해서 國立保健院으로 다넘겼거든요?

○院長 朴聖培; 그런데 藥品의 品質管理를 지금 하는 方法이 일선에서 이렇게 하고 器機나 이런 것이 없을 때는 保健院으로 넘겨라, 方針으로 그렇게 해 나가고 있습니다.

○朴贊秀 委員; 그러니까 쉽게 얘기해서 民願을, 아니면 檢査依賴하신 분도 그리고 해당사에서 이것을 國立保健院으로 아예 넘겨버리면 시일도 단축되고 그런 事項 아니에요?

○院長 朴聖培; 수입화장품의 경우는 그렇게 하죠.

○朴贊秀 委員; 수입화장품도 그렇지만, 예를 들어 운지다당체 해서 이것도 標準品 미보유해서 國立保健院으로 넘김다 이런 얘기입니다. 꼭 수입의약품만은 아니다 이런 얘기에요.

○院長 朴聖培; 標準品 미보유같은 경우는 저희들이 성분이 한 15가지 있으면 그 중에 한 3,4가지는 했는데 나머지를 더 하자니 標準品이 없고 구했는데 保健院에 보내달라 여러 군데 백방으로 구하다가 안 되어서 그리로 依賴하고 그런 케이스가 되겠습니다.

○朴贊秀 委員; 그러면 이것 한 번 依賴하는데 品目當 얼마나 들어갑니까?

○院長 朴聖培; 保健福祉部 指針이 때문에 依賴費用없이 그냥 갖다 놓습니다.

○朴贊秀 委員; 그냥하는 것입니까? 이것은 歲入·歲出이 안 잡혀 있는 것입니까?

○院長 朴聖培; 네.

○朴贊秀 委員; 保健衛生課長님 나오셨어요?

○保健衛生課長 金在宗; 네.

○朴贊秀 委員; 지금 保健院에서 資料는 많이 나옵니다. 그런데 우리가 市에서 대처하는 對處方案이 指示事項이 뭐가 있는지, 예를 들어서 地下鐵 TSP라고 그러죠? 環境基準值 O₃ 超過現況, NO₂ 超過現況을 保健院에서는 다 하고 있는데 그 結果 받아서 市에서는 措置를 어떻게 하고 있습니까?

○醫藥課長 趙成億; 保健衛生課長입니다.

朴委員님께서 말씀하신 保健環境研究院에서 檢查結果가 나오면 檢查結果가 나오면 保健衛生課 所管인 경우는 醫藥課로, 現場課 所管인 경우에는 醫藥課로, 環境課 所管인 경우에는 環境課로 넘깁니다.

저희 保健衛生課의 경우는 예를 들어서 식품 중에서 농약이 檢出되었다 그런 檢出 內容의 結果가 저희들한테 통보가 오면 그 내용에 의해서 저희 各 區 衛生關係 公務員에게 일제히 指示를 해서 만일에 그것을 收去해서 廢棄할 필요가 있다는 것은 各 區廳에 指示를 해서 廢棄를 하고 또 該當業體에 措置할 사항이 있으면 그 업체에 어떠 어떠한 영업정지면 영업정지, 제조정지면 제조정지 또는 허가 취소면 허가취소 이런 식으로 措置를 하고 있습니다.

○朴贊秀 委員; 95年度에 몇 건이나 措置를 했는지 알고 계십니까?

○保健衛生課長 金在宗; 지금 식품의 경우에는 7,998件을 收去해서 檢查를 해가지고 그중에서 212件이 부적합하다는 판정이 나왔습니다. 이 수치는 95年 1월부터 10月末까지 수치를 제가 보고드리고 있는 것입니다.

○朴贊秀 委員; 措置를 하셨단 말이죠?

○保健衛生課長 金在宗; 그렇습니다.

○朴贊秀 委員; 措置 內譯을 書面으로 보내주실 수 있죠?

○保健衛生課長 金在宗; 네, 그렇습니다.

○朴贊秀 委員; 이상입니다.

○委員長 趙在煥; 洪月杓 委員입니다.

○洪月杓 委員; 洪月杓 委員입니다. 本委員이 지난번에도 수입화장품에 관련된 질문을 했기 때문에 그와 관련된 질문이 되겠습니다.

21페이지를 보면 수입화장품 중에 부적합 件數가 137件인데 그 아래 보면 保健福祉部에서 行政處罰을 하고 필요시에 廢棄處分을 研究員에 依賴를 한다 이렇게 나와 있는데, 그러면 137件 중에 연구원에 廢棄處分을 의뢰해 온 件이 몇 件이나 됩니까?

○院長 朴聖培; 諒解해 주시면 藥品部長이 答辯을 올리도록 하겠습니다.

○藥品部長 尹原庸; 10月末 현재 108件이 들어와 있습니다.

○洪月杓 委員; 그러면 108件을 현재 전부 廢棄處分 했습니까?

○藥品部長 尹原庸; 네, 폐기 또는 返送입니다. 폐기하는 것도 있고 返送하는 것도 있습니다. 전체 양이 108件인데 이것을 廢棄하고 返送은 아직 區分을 못했습니다.

○洪月杓 委員; 返送이라는 말은 위험천만한 일인데, 왜 그러냐 하면 부적합해서..... 그런데 만약에 업자에게 다시 返送을 해주었을 경우에 그것을 다시 市中에 판다든지 했을 경우는 어떻게 합니까?

○藥品部長 尹原庸; 아니, 그 返送이 아니고요, 業者가 不合格인 製品에 대해서는 輸入國으로 다시 返送하는 措置를 말합니다.

○洪月杓 委員; 輸入國으로요? 그런 것이 確認이 됩니까?

○藥品部長 尹原庸; 書類上으로 전부 다 되니까요, 서류를 갖추어야 하니까 그렇게 확인을 하고 있습니다.

○洪月杓 委員; 그리고 만약에 수입화장품 중에 그렇게 行政處分으로 廢棄處分을 하는데 廢棄處分 말고 또 다른 行政處罰이 있어야 될 것 같은데 그 외에 行政處理는 없습니까?

○藥品部長 尹原庸; 行政處理는 保健福祉部에서 그 事案에 따라서 하고 있습니다. 그리고 廢棄處分 아니면 返送 조치를 취하라는 것은 저희들이 하고 있습니다. 指示를 해 주면 저희들이 거기에 따라서 하고 있습니다.

○洪月杓 委員; 그러면 우리가 그것을 어떻게 알 수 있을까요? 왜 그러냐 하면 수입화장품 같은 것 때문에 여성들에게 피부질환이라든지 이런 일들이 왕왕 많이 일어나고 있거든요. 그런데 保健福祉部에서 行政處罰을 했다, 그런 것을 우리가 書類上으로 접할 수 있을까요? 서로 거기는 處罰했다, 여기는 또 廢棄處分했다, 돌려주었다, 이렇게만 하기 때문에.....

○藥品部長 尹原庸; 저희들이 廢棄處分이나 返送 措置를 취하고 그 結果를 保健福祉部長官한테 보고를 드리게 되어 있습니다. 그러니까 서류상으로 다 확인이 되게 되어 있습니다.

○洪月杓 委員; 그리고 아까 朴贊秀 委員님 質問에 이어진 것인데 20페이지 식품검사에서 맨 아래 보면 부적합품은 該當區廳에서 行政處罰한다 그랬거든요.

그런데 도표에 의하면 부적합 件數가 351件으로 나와 있는데 아까 保健衛生課長님 얘기는 212件이라고 그랬거든요. 그러면 212件 市廳에서 올라온 것 말고 外部에서 다른 것이 있었다는 얘기인가요?

○院長 朴聖培; 네, 그렇습니다.

○洪月杓 委員; 도합해서 351件이 되겠네요..

그러면 제가 알고 싶은 것은 該當區廳에서 行政處罰를 한다면 이렇게 되어 있는데 그러면 本廳에서 行政處罰한 그 內容을 다시 結果報告받게 됩니까?

○保健衛生課長 金在宗; 당연히 받습니다.

○洪月杓 委員; 네, 알겠습니다.

○朴德基 委員; 오전에 崔炯華 委員님이 20페이지에 너무 미스프린트가 많아가지고 한 군데도 아니고, 우리가 정확히 알아야겠는데 그것을 지금 알려 주세요. 더하기 빼기가 틀린 것인지 아니면, 오늘 분명히 검사 받으시는 것이죠? 그런데 이것을 프린트로 해서 믿고서 해야 하느냐 이것도 의아스럽고,

또 하나 '95行政事務監査 資料 6페이지에 보세요. 6페이지에 95年 豫算執行 現況을 알려 주었는데 128億 3,993萬 1,000원이어야 되는데 그러면 단위 1,000원이라는 명시를 바로 위에 해 주어야 되는데 그것을 안해 주었어요.

그러면 적어도 監査資料고 研究資料면서 이런 것도 안하고 그냥 너무 급하게 시간에 달려서 적당히 하신 것인지, 적어도 監査를 받으시려면 이런 것 하나 정도는 신경을 써서 해주어야 되는데 여기에 단위 1,000원이 분명히 없죠?

○院長 朴聖培; 네.

○朴德基 委員; 우리가 물론 압니다. 알아도 이것을 어디다 내 놓으면 1,000원을 빼 버리면 이것이 도대체 얼마입니까, 안 되잖아요? 이런 것을 보아도 그렇고, 숫자가 逆算을 해서 하는 것이 맞는 것인지 조미식품도 보니까 1,288에서 1,294, 적합이 더 많습니다. 그런데다 부적합이 94라 이것을 逆算으로 더하니까 1,388건인지, 숫자를 정확히 얘기해 주세요. 擔當 누가 하셨습니까?

○院長 朴聖培; 院長로 정말 송구스럽습니다. 사과말씀 올립니다.

제가 資料를 시키려고 굉장히 신경을 쓰고 제 나름대로 검사를 여러날 밤 늦게까지 했는데 자꾸 문자 쪽만 신경을 쓰고, 數値쪽을 자세히 신경을 못 써서 제 불찰이기 때문에 송구스럽게 생각합니다.

○朴德基 委員; 사실 이 이야기조차도 안하려고 했습니다. 다음을 위해서도 이런 것은 짚고 넘어가야지 이래서는 안 되겠다는 것을 알고, 숫자 좀 정확히 알려주십시오.

○李達源 委員; 保健環境研究院은 數値 生産하는 곳이에요. 그런데 數値를 안 보면 어떻게 하세요? 문자를 生産해 내는 것이 아니라 數値 生産해 내는 곳인데.

○委員長 趙在煥; 저희들이 監査하면서 가장 중요시하는 것은 實績과 그 다음에 부응한 措置事項 이런 것들을 제일 첫째 보게 되어 있습니다. 그러면 이런 식으로 부실하게 監査資料가 왔다는 것은 數値는 책상 위에서 대충 써가지고 숫자 맞추어서 온 것이다, 이렇게 누가 안 보겠어요.

이것은 監査를 받으려고 하는 準備 자세가 안 되어 있다는 것이고, 實績이나 이런 것은 여러 군데서 나와 있습니다만 이것을 다 믿을 수가 없어요. 檢査 件數 몇 件인데 적합 몇 件, 부적합 몇 件 그것이 맞아야 되는데 안 맞아버리면 이것은 임의대로 써가지고 대충하고 昨年 것이나 대충 훑어보고 이렇게 온 것 아니겠느냐, 적당히 금년에는 件數가 많으면 올려 놓고 이런 식으로 엉터리 監査報告書가 어디 있습니까? 이것은 監査의 指摘事項으로 반드시 指摘해야 할 事項이고요. 그리고 水質檢査에 대해서 水質源開發公社에서 수질검사를 한다고 아까 말씀을 하셨습니다. 그런데 1千萬이 넘는 우리 市

민인 수돗물을 먹고 살고 그런데 과연 水質檢査를 重要 研究 機關도 없는데 水質源開發公社에 맡겨놓고 水質檢査를 하고 끝내는 것인지.....

○院長 朴聖培; 上水道本部에서 하는데 上水道本部 傘下에 水道技術研究所라는 곳이 하나 있습니다.

○委員長 趙在煥; 研究所가 별도로 있습니까?

○院長 朴聖培; 네.

○委員長 趙在煥; 그러면 거기서 保健所 정도의 水質을 전부 檢査할 수 있도록 장비가 다 되어 있고, 檢査할 수 있는 준비가 되어 있는 狀況입니까?

○院長 朴聖培; 네, 淨水되기 전에 물을 검사하고 또 淨水된 뒤에 하고 그런 水質管理次元에서 하기 때문에 물에 대해서는 웬만큼 갖추어져 있다고 생각합니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 거기에서 技術적으로 부족해서 별도로 연구원으로 의뢰한 수돗물도 있습니까?

○院長 朴聖培; 技術적으로 부족해서 넘어오는 경우는 지금 없고요, 옛날에는 중금속이라든가 중요한 項目을 우리한테 해달라고 의뢰해 온 적이 있었지만 근래 5,6年 전부터는 없는데 保健福祉部에서 全國에 上水道 數를 一齊點檢한다든가, 지금은 環境部로 넘어갔습니다만 전체 一齊點檢할 때는 그쪽에서 하지 않고 저희들이 그렇게 한 경우는 몇 件 있었습니다.

○委員長 趙在煥; 저는 상수도 問題가 아니라 수도꼭지에서 나오는 수도물을 얘기한 것이거든요.

○院長 朴聖培; 네, 管末水質이라고도 그것도 그쪽에서 하고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 음용수, 옹달샘, 약수터 수질검사까지 다 하는데 어떻게 해서 수도 꼭지에서 나오는 수돗물 檢査는 保

健環境研究院에서 안하는 것인가 의아하고, 물론 그쪽 機關에도 研究所가 있다고 말씀하셨기 때문에 이해는 갑니다만 그래도 현대식 裝備도 있고 많은 연구원들이 계시는데 그런 것을 거기다만 미루어야 되는 것인가 제 개인적으로 의문이 가서 제가 여쭙어 본 것입니다.

그리고 에이즈 檢査를 文龍子 委員님도 상당히 관심을 갖고 그렇습니다만 22페이지 檢査實績을 보니까 우리 研究院이라면 保健環境研究院를 의미한 것 같습니다. 거기가 지리적으로 상당히 멀고 그런데 7萬 9,000件을 檢査를 했고, 또 각 구 保健所에서는 36萬7,000件이 되었어요. 그러면 保健所에서 檢査 받은 것은 무엇이고, 研究院에 가져와서 檢査하는 것은 무엇인지, 차이가 어디가 있는지 說明을 해 주십시오.

○院長 朴聖培; 이것이 移管하는 과정 중인데 종전에는 保健所에서 採혈을 하면 全量을 우리한테 가져왔습니다. 저희들이 1년에 한 30萬건씩 했었습니다.

그러다 再昨年부터 보건소에 1次 檢査機能을 주면서 裝備가 확보되고 훈련이 된 곳부터 이양을 해가기 시작해서 금년도에는 保健所가 22군데는 자기들이 하고, 나머지 몇 군데가 裝備가 들어오지 않고 해서 자기들이 못하는 곳이 있었습니다. 그 部分을 保健所에서 저희들한테 의뢰하면 저희들이 한 物量입니다.

○委員長 趙在煥; 檢査 內容은 똑같습니까?

○院長 朴聖培; 1次 檢査는 똑같습니다. 그래서 우리가 한 1次 檢査, 보건소에서 한 1次 檢査, 전부 합쳐서 거기에서 길러지는 2次 檢査는 저희들만 하고 그렇게 하고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 醫藥課長님, 양성자로 나타났다고 일단 市에 報告가 될 것 아닙니까, 保健所에서도 그렇고 研究院에서

도 그렇고. 그런 사람들은 어떻게 管理합니까?

○醫藥課長 趙成億; 醫藥課長입니다.

현재 저희들이 25開 保健所 중에서 今年 3月1日자로 分區가 되어서 신설된 3個 保健所를 제외하고는 자체 檢査 裝備를 보유하고서 自體檢査를 하고, 그 다음에 確認檢査를 環境研究院에 의뢰하고 있습니다. 이 結果에 향체양성으로.....

○委員長 趙在煥; 가만있었어요, 確認檢査를 保健環境研究院에 의뢰한다는 말이 무슨 말이에요?

○醫藥課長 趙成億; 2次 檢査를 의뢰하고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 아까는 2次 檢査가 아니라고 그랬잖아요. 保健所에서 22군데는 자체적으로 하고 나머지 못한 것만 研究院에서 한다고 말씀들었는데 보건환경연구원에서 그러면.....

○醫藥課長 趙成億; 자체적으로도 하는데요, 만약에 보건소에서 양성이나왔을 경우에는 2次 確認機關을 級 研究機關이기 때문에 議會를 하고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 方法도 똑같다면서요. 保健環境研究院에서 검사하는 것이나 區廳에서 檢査하는 것이나 똑같다면, 그런데 또 上級機關에 무슨 檢査를 또 보내요?

○院長 朴聖培; 1次 檢査는 檢査方法이 같은데 스크린이 된 다음에 2차 검사는 試驗方法 자체가 달라집니다.

○委員長 趙在煥; 그래서 제가 그것을 묻는 것이에요. 어째서 保健環境研究院에서 하는 것하고 保健所에서 檢査하는 것이 같겠느냐, 나는 다르다고 생각을 하고 있는데 院長님 말씀은 같다, 그런데 課長님 말씀은 2次 檢査는 다르다고 그러시니까.....

○醫藥課長 趙成億; 1次 檢査는 똑같고요, 그래서 1차 검사를

안하는 보건소가 裝備問題로 3군데가 있다는 것을 제가 말씀드린 것입니다. 차이 있게 말씀드린 것이 아니고요.

○保健衛生課長 金在宗; 제가 설명을 해 올리겠습니다.

이 說明을 제가 보다 醫藥課長님한테 넘겼는데, 예를 들어서 保健環境研究院長님이 22個 區廳은 1次 檢査를 保健所에서 裝備를 확보해서 하고 있고, 그리고 裝備를 확보하지 못한 신설된 3個區만 保健環境研究院에 의뢰를 합니다. 그러면 保健環境研究院에서 保健所하고 똑같이 1次 檢査를 합니다. 거기서 항체 양성자로 나온 사람은 2차 檢査를 반드시 保健環境研究院에서 하도록 되어 있습니다. 保健所에서는 못합니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 검사실적이 따로 분류가 되어야죠.

○保健衛生課長 金在宗; 전부다 施設이 각각 다릅니다. 그리고 거기서 만일 양성자로 또 나타나면 國立保健院에 3次로 檢査依賴를 합니다. 그래서 國立保健院에서 양성자로 나타나면 그때부터 법적으로 에이즈감염자로 확정이 됩니다.

○委員長 趙在煥; 3段階를 거치잖아요.

○保健衛生課長 金在宗; 네, 3段階를 거칩니다.

○委員長 趙在煥; 그러니까 여기서 분류할 때는 保健研究院으로 보내는 것이 몇 건, 또 保健所에서 2차 우리한테 의뢰한 것이 몇 件 이렇게 적어줘야지 저희들이 理解가 빠르잖아요?

○院長 朴聖培; 油印物에 確認檢査 內譯이라고 207件이 2次 檢査에 해당됩니다. 1次에서 확인된 것 207件을 해서 최종 32件이 확인되었는데 이 32件은 國立保健院에 재확인을 한번 더 시킨 케이스입니다.

○委員長 趙在煥; 그렇습니까?

○院長 朴聖培; 네.

○朴德基 委員; 아까 20페이지 答辯을 안하셨는데요, 그 숫

자에 대해서.

○院長 朴聖培; 지금 곧 해 올리겠습니다.

○委員長 趙在煥; 課長님, 아까 答辯하시다만 部分 있잖아요? 서울시 총 감염자 111名에 대한 管理를 어떻게 하시느냐고 했더니 對答을 안하셨네요.

○醫藥課長 趙成億; 항체 양성으로 판정된 사람들은 各 區 保健所에 管理를 議會하고 있습니다. 各 住民登錄 所在地 保健所에서 그 사람들을 擔當要員이 1個月에 1회 이상 면담을 하도록 되어 있고, 또 6개월마다 혈청을 檢査를 의뢰하게 되어 있고 그분들의 건강 이상유무를 연락을 취해서 指定 醫療機關에 診察을 받게 하고 管理를 하고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 행동이나 개인생활 이런 것은 자유롭게 놔두고 管理합니까?

○醫藥課長 趙成億; 네.

○委員長 趙在煥; 그래도 상관없는 거예요?

○醫藥課長 趙成億; 네.

○文龍子 委員; 말씀드리겠습니다. 그것을 그렇게 保健所에 만 의뢰하실 것이 아닙니다. 양성환자는 特別管理가 되어야 돼요. 그래서 예를 들어 우리 시중 病院같은데 가서 철저한 檢査를 하고 계속 팔로우업을 해야 됩니다. 그래서 그렇게만 하실 것이 아니라 너무 무책임한 말씀하시는데 우리 委員長님 말씀대로 양성자 患者는 전부 명단하고 주소를 알려주세요. 그래서 우리 市議會에서 제가 保社部에 建議하든지 病院協會하고 하든지 하겠습니다.

○醫藥課長 趙成億; 그 問題는 저희들이 6個月마다 指定議員에 가서 그 사람들의 계속적인 팔로우업을 하고 있고, 에이즈 감염자에 대한 명단이나 人的事項은 저희들이 提出을 할 수

없다는 것을 말씀드리겠습니다.

○文龍子 委員; 補完이 되게요?

○醫藥課長 趙成億; 네.

○委員長 趙在煥; 補完이 될 정도로 그 사람들을 管理한다면 개인생활을 못하도록 격리수용한다든지 그런 措置가 있어야지 그 사람들을 풀어놓고 마음대로 생활하게 놔두고 명단은 우리한테 補完을 지키고 그것은 안 맞는 것 같은데요?

○醫藥課長 趙成億; 그것은 市 次元의 問題는 아니고 저희가 福祉部의 에이즈감염자 管理方針이 人權問題도 있고 해서 강제적인 制限은 두지 않고 管理를.....

○文龍子 委員; 그러면 저는 醫師로서 좀 그렇습니다. 一般 行政이나 이런 데 그것을 報告하고가 아니라 그분의 병에 대한 對策을 세워야 되지 않습니까? 各 醫院이라 해서 거기서 다 잘한다, 그러면 名單은 안 밝혀도 어느 사람은 몇 명 어디 어디에 하고 하면 그 病院에 대해서도 우리가 質疑할 수도 있고 措置할 수 있는 國家的인 의무가 있습니다. 그러면 保健 福祉部 누구와 關係가 있는지 제가 書面質疑를 해보든지 하겠어요.

○醫藥課長 趙成億; 保健福祉부에 總 擔當은 이종구 防疫課長입니다.

○文龍子 委員; 확실히 그것은 報告를 했습니까, 양성환자 111名에 대한 것은요?

○醫藥課長 趙成億; 네, 그것은 福祉部하고 긴밀하게 협조하여 저희들이 CD₄ 임파구수도 체크를 하고 계속해서 그 사람들 狀態를 管理를 하고 있습니다.

○文龍子 委員; 그러면 아까 말한 대로 대상자 서베이를 해서 그저 報告하듯이 하나씩 뽑아서 합니까 그렇지 않으면 에

이즈검사 對象者는 어떤 사람을 基準으로 해서 對象者를 했습니까? 우리 연구원에 7萬 5,508名하고 나머지 36萬 7,458件 규모를 어떤 식으로.....

○醫藥課長 趙成億; 檢査 對象者는 강제로 지금 저희들이 하는 것은 없고 일반 보건증을 發給하는 患者 중에서 특수업태부, 접객부, 위생분야 종사자, 다방, 인삼찻집 종사자, 숙박업소, 안마시술소, 터키탕 종사자 등의 保健證를 發給할 때 저희들이 채혈을 해서 강제로 검사를 하고 있습니다.

그 다음 일반인이 원할 때는 저희들이 비밀보장 하에 검사를 하고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 그리고 지금 우리 社會에서 윤락여성은 있어도 윤락남성은 없지 않습니까? 그런데 남자가 훨씬 더 많네요, 특별한 이유가 있을까요? 남자가 感染者가 훨씬 더 많잖아요? 여자는 1/10도 안 되고요. 그런 특별한 어떤 이유가 별도로 있습니까?

○醫藥課長 趙成億; 그런 것은 제가 파악하고 있지 않습니다.

○委員長 趙在煥; 우리 모두가 걱정이 되어서 그렇습니다.

○李達源 委員; 저도 한말씀 드리겠습니다. 다른 委員님들 말씀하신 것에 대해서 저는 별로 생각을 같이하는 입장은 아닌데 에이즈 問題는 全世界的으로 심각한 問題로 대두되고 있고, 사실 국가적인 次元에서 治療方法을 강구하는 것은 필요하지만 신체적인 자유를 구속하면서까지 管理를 할 경우 當事者가 받는 여러 가지 소외라든지 신체적 구속 이런 것들이 개인적으로 상당히 불행한 처지까지 갈 수 있고, 결국 그러다 보면 삶을 포기하는 그런 경우가 많습니다. 필라델피아라는 에이즈관련 영화를 보면 변호사가 에이즈에 걸렸었는데 변호사가 그 에이즈관계 때문에 상당한 不利益을 받는 것에

항의를 해서 訴訟까지 가서 결국은 勝訴하게 되었는데 에이즈에 대한 基本認識을 달리할 필요가 있습니다. 에이즈는 身體的인 성관계를 통해서만 감염이 되고 전파가 되는 것이기 때문에 日常生活에서는 전혀 지장이 없다고 합니다. 맞습니까?

○醫藥課長 趙成億; 네.

○李達源 委員; 그러니까 그런 部分에 대한 인식이 의외로 우리 나라 國民이나 市民들이 안 되어 있어서 에이즈환자면 무조건 기피하고 전혀 근접하려고 하지도 않는 이런 社會的인 오해나 매도 때문에 오히려 副作用만 날 수 있는 管理方式이 나올 가능성이 크다고 봅니다.

그러니까 에이즈에 대한 弘報를 대대적으로 하고 주지를 시키는 것은 필요하겠습시다만 에이즈를 保社委 次元에서 논란을 벌여서 대응책을 강구하고 市 次元에서 강구할 次元은 아닌 것 같습니다.

○文龍子 委員; 에이즈는 접촉보다도 血液, 또 예를 들어 미국같은 데 가면 에이즈환자만 專門으로 收容하는 機關이 있습니다. 거기에서는 醫師들이 勤務를 안하려고 하고 피검사하러 갈 때 마스크 쓰고, 모자 쓰고 장갑끼고 가도 그 患者들이 나만 왜 해야 되느냐고 물어요. 물면 이빨 상처가 나면 그리로도 감염이 됩니다.

그리고 면도할 때 에이즈환자에게 했던 군이 들어가면 性的 접촉 아니라도 그런 피 관계로써도 되니까 國家的인 次元으로, 물론 광범위하게 弘報하고 떠들지는 않겠지만 나타나는 이것을 가지고 全國에 에이즈 양성환자가 111名이다 이렇게 단정을 할 수 없습니다.

왜냐하면 全 國民 各 病院 勞動部令 檢査에서도 에이즈, 예

를 들어 1,000名에 몇 名씩 다 나타나니까 保健福祉部하고 해서 전체적인 것은 우리 保社委員 市 支部로서 한 번 檢討하도록 할테니까 궁금한 점이 있으면 질문을 할테니까 협조해 주십시오.

○醫藥課長 趙成億; 네, 적극 협조해 드리겠습니다.

○委員長 趙在煥; 劉俊相 委員 하십시오.

○劉俊相 委員; 血液으로 인해서 감염이 되어서 주부가 자살도 하고 그런 것을 新聞에 나왔었는데 採血을 하잖아요? 길거리에서 많이 하고 하는데 그 檢査는 어디서 하는 것입니까?

○醫藥課長 趙成億; 대한 적십자사에 혈액원이 있는데 거기서 하고 있습니다.

○劉俊相 委員; 그러면 우리 나라에서 수혈해서 에이즈에 감염되는 그런 경우가 현재 있지 않습니까?

○醫藥課長 趙成億; 그것이 劉俊相 委員님, 87年 이후에 採血된 혈액에서 問題가 되었던 것이고 저희들도 87年 11월에 에이즈에 관한 法令이 만들어진 이후에는 우리 나라가, 전체 採血에 관해서 항체검사를 하는 나라가 전 세계 몇 개 없는 줄 알고 있습니다. 그렇기 때문에 87年 이후에 혈액 가지고 事故가 난 報告는 아직 없습니다.

○劉俊相 委員; 그리고 에이즈 弘報에 대해서 한 가지 建議하고 싶은데 지금 무너져가는 道德性에 최후의 경종을 울리는 것이 에이즈라고 얘기를 하고 있거든요, 그러니까 도덕성 회복 운동 次元에서라도 에이즈 運動을 적극적으로 弘報할 必要性이 있다, 지금 에이즈가 얼마나 무서운지 아직 國民들은 모르고 있거든요, 그래서 에이즈 豫防對策에 대해서, 또 도덕성회복 운동 次元에서도 적극적인 弘報가 필요하다고 저

는 생각하고 있습니다.

그 부분에 대해서 정책대안이랄까 앞으로 醫藥課에서 집중적으로 弘報를 해 주시기 부탁드립니다.

○醫藥課長 趙成億; 열심히 하도록 하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 그렇지 않아도 서울시에서는 保健醫療 部分에 대해서 상당히 더 機構改編을 통해서 深度 있게 檢討를 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 그런 部分은 發展的으로 저희들한테 대안이 提示될 것으로 보고 있습니다.

朴贊秀 委員님 質疑하십시오.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.

醫藥品 檢查實績을 보면 수입화장품이 4,000件에 檢查實績이 6,522件이에요, 물론 우리 院長님께서서는 모르시겠지만 국산품은 280件에 18件, 0.5%고 수입약품에 대해서는 150%가 넘습니다. 이 이유가 우리 국산화장품을 生産하는 製造業體에서 압력을 줘서 그런 것인지, 아니면 왜 수입화장품만 이렇게 檢查實績이 높아서 부적합품이 많이 나오는 것인지, 이것은 醫藥課長님한테 여쭙 봐야겠네요?

○院長 朴聖培; 이것은 本廳으로 들어가는 사항이 아니고 저희들한테 바로 오는 것입니다.

○朴贊秀 委員; 왔는데 화장품을 取扱하시니까, 課長님, 이것이 어째서 이렇게 달라지죠? 檢查實績 차이가 輸入品하고 國産하고.

○醫藥課長 趙成億; 그것은 제가 아직 業務把握이 잘 안 되어서 諒解해 주신다면 저희 擔當係長이 答辯드리겠습니다.

○藥務係長 權五均; 藥務係長입니다.

수입화장품이 不適合率이 높고 국산품은 不適合率이 낮다 이런 말씀인 것 같은데, 일반적으로 수입화장품을 檢證을 할

때 輸入業者가 檢査項目을 指示하게 되어 있습니다. 그런데 수입화장품 하시는 분들이 行政的이나 이런 데 못 미치기 때문에 그 檢査方法같은 것을 提出할 때 실제로 안 맞게 提出하는 경우가 상당히 많습니다.

그래서 대부분 外國에서는 온스단위를 使用하는데 우리 나라에서는 mg단위를 使用하기 때문에 서류작성, 중량차이 이런 것이 大部分 不合格이지 특별시 成分이 그렇게 나쁜 成分이 들어서, 안 그러면 납이나 이런 것이 들어서 불합격된 경우는 거의 없습니다. 대부분 檢査科程에서 숫자, 수치, 단위 이것 때문에 不合格입니다.

○朴贊秀 委員; 係長님 말씀 잘 들었는데요, 원장님, 수입화장품하고 국산화장품하고 檢査는 똑같습니까? 檢査 內容이.

○院長 朴聖培; 같습니다.

○朴贊秀 委員; 그러니까 本委員이 여쭙어 보고 싶은 것이 부적합 內譯에서 내용량, PH, 내용압력 이것이야 일반적으로 할 수 있는 사항이거든요. 더 중요한 것이 있는데 유독 수입화장품만 많다 보니까 輸入 억제책으로 했는지 財政的인 것인지 여쭙어 보았고요.

군용의약품 해가지고 檢査實績이 100件 했는데 부적합 건수가 2件이거든요. 뽑기가 무엇이에요? 뽑기라는 뜻이 무엇입니까?

○院長 朴聖培; 藥品部長이 答辯 올리겠습니다.

○藥品部長 尹原庸; 藥品部長입니다.

주사침 같은 것 試驗에 들어 있는 項目인데 주사침이 일정 힘을 가해도 안 뽑혀야 하는데 그것이 뽑힌다는 이야기입니다.

○朴贊秀 委員; 치수라는 것은 무엇입니까?

○藥品部長 尹原庸; 치수라는 것은 크기, 길이 이런 것입니다.

○朴贊秀 委員; 2와 1/3 이런식으로요?

○院長 朴聖培; 봉대, 탈지면 이런 것은 전부 치수로 하는 것입니다.

○朴贊秀 委員; 네, 알았습니다. 또 하나 追加로 해야 되겠습니다.

생약류의 잔류농약 檢査가 있죠, 95년도에 실지 檢査 依賴處가 어디입니까? 그리고 實績하고 統計를 資料로 보내 주셨으면 좋겠습니다, 1月 1日부터 10月 31日까지.

○院長 朴聖培; 委員님, 95年度에는 이 농약을 지금까지 하게 되어 있지 않아서 안했고요, 95年度부터 들어갑니다.

○朴贊秀 委員; 그러면 한 번도 안한 것입니까?

○院長 朴聖培; 네, 96年度 對備事項입니다.

○朴贊秀 委員; 그렇습니까? 알았습니다.

○崔俊和 委員; 檢査를 본질적으로 해야 하는 研究員에서 질에 대한 檢査를 한 것이 아니라 書類 行政的인 미스로 인해서 부적합하다라고 하는 판정을 내립니까? 그렇다고 하면 書類야 접수하는 데서 이런 양식을 가르쳐주든가 그렇지 않으며 대행을 해 주어서라도 書類는 書類대로 檢査를 해서 제대로 접수한 후에 질에 관해서 檢査를 해야지, 書類 檢査로 부적합한 것으로 판정낸다면 이것이 무슨 연구원에서 해야 할 일입니까? 理解가 안 가는데요.

○院長 朴聖培; 崔委員님, 그 내용은 화장품을 수입할 때 收入許可를 保健福祉部에서 내는데 거기에 자기들이 예를 들면 容量 基準을 125 이렇게 할 것을 128로 잘못 記錄을 했다가 그런 뜻이 있는 것 같고요. 저희들이 하는 것은 許可된 表

示 基準에 내 용량이 부족하다, 重量이 모자란다, 주로 불합격이 그런 뜻입니다.

○崔俊和 委員; 院長님이 말씀하시는 것은 그런 의도로 말씀을 하시는데 조금 전에 係長님이 말씀하셨죠? 係長님이 분명히 書類 형식상의 단위라든가 이것이 잘못되어서 부적합 判定을 내린 것이라고 말씀을 하신 것으로 아는데.....

○藥務係長 權五均; 委員님, 제가 그런 표현을 쓰기는 썼는데 그 말이 院長님 말씀과 똑같은 얘기인데 保健福祉部에 品目許可를 낼 때 온스단위를 g으로 換算하면서 이 사람들이 잘못해가지고 保健福祉部에서 許可를 맡아야요. 수입허가는 保健環境研究院이나 우리가 許可해 주는 것이 아니고 먼저 許可를 맡아서 製品이 와서 검사를 할 때 그 許可에는 보면 1g으로 되어 있는데 실제적으로 그 製品은 2g이 들어 있다 이런 얘기에요.

그래서 書類上 業者가 만드는데 그런 착오의 경우도 있고 그렇다는 얘기지 전적으로 保健環境研究院에서 許可를 해 주면 당초에 計算이 잘못되었다 이러는데 保健福祉部에 許可말을 때는 1g으로 許可를 맡고 그 다음에 우리한테 가져온 샘플은 2g짜리를 가져왔다, 그런 것이 불합격도 있다 이런 말씀입니다.

○崔俊和 委員; 그런 것이 대부분이라고 하니까 말씀을 드린 것이에요.

○藥務係長 權五均; 특히 내용량이 틀리는 部分이 거의 대부분입니다.

○李達源 委員; 수입화장품하고 국산화장품하고 檢査가 의무적입니까?

○院長 朴聖培; 수입화장품은 자기들이 수입할 때 檢査를 받

아야 되는 것입니다.

○李達源 委員; 의무적으로 해야 되는 사항이고요?

○院長 朴聖培; 네, 그리고 국산화장품은 保健福祉部 計劃에 의해서 藥事監視員이 收去를 해서 의뢰하는 것입니다.

○李達源 委員; 그래서 애초에 目標 件數도 수입량 전망에 대해서 豫測을 하고 그에 따라서 檢査를 해야 되니까 目標 件數는 4,000件으로 나오고, 그에 비해서 국산은 그때 그때 필요에 의해서 選定을 해서 의뢰하기 때문에 280件밖에 안 나오는 것이죠?

○院長 朴聖培; 네, 그렇습니다.

○委員長 趙在煥; 院長님, 지금 答辯하시면서 藥事監視員이라고 하셨는데 藥事監視員이 무엇입니까?

○院長 朴聖培; 의약품을 收去하고 일할 수 있는 公務員 중에서 藥事法에 의해서 藥師監視員 임명을 받으면 그 藥師監視員들이 단속 권한이 있습니다.

○委員長 趙在煥; 누가 그것을 管理합니까?

○院長 朴聖培; 서울市長이.

○李達源 委員; 所屬은 醫藥課 所屬이에요?

○院長 朴聖培; 네. 保健所에도 있고 醫藥課에도 있고 그렇죠.

○委員長 趙在煥; 전부 藥師로만 되어 있어요? 藥師로만 다 構成이 되어 있습니까?

○藥務係長 權五均; 지금 현재는 전부다 藥師로 構成되어 있습니다. 52名입니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 화장품만 아니고 다른 醫藥도 마찬가지입니까?

○藥務係長 權五均; 화장품 그 部分만 藥事鑑査員이 있습니다.

다.

○李達源 委員; 藥事鑑査員의 1年 團束計劃이 서 있습니까?

○院長 朴聖培; 檢査하는 것은 保健福祉部에서 전국적인 計劃을 세웁니다.

○李達源 委員; 아니, 檢査 말고 藥事監視員들이 서울 시 전역의 醫藥品이라든지 화장품에 대해서 1年 年中 計劃이 서 있냐고요.

○院長 朴聖培; 그것은 保健福祉部에서 計劃이 下達되어 내려옵니다.

○李達源 委員; 자체적으로 하는 것이 아니고요?

○院長 朴聖培; 네, 전국적인 計劃입니다.

○委員長 趙在煥; 그분들이 약을 그렇게 監査하고 監視할 지식같은 것이 있나요?

○院長 朴聖培; 그러니까 行政的인 監視죠.

○委員長 趙在煥; 네, 무슨 얘기인지 알겠습니다. 文八卦 委員님 質疑하십시오.

○文八卦 委員; 文八卦 委員입니다.

保健環境研究院에 매년 15億원에서 20億원정도 裝備購入 豫算이 확정되어 있는 것으로 알고 있습니다. 檢査에 필요한 중요한 裝備를 반드시 구입하여 市民健康과 環境汚染 防止를 위한 資料 提供에 만전을 기하여야 하겠습니다.

무엇보다도 기존 裝備의 활용, 보존, 유치 등 管理에도 크게 신경을 써야 합니다. 용도 폐기된 裝備, 補修가 안 되어서 放置된 裝備는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 하나 16페이지 老後裝備 交替 問題입니다. 시대에 뒤떨어진 裝備는 중·고등학교학생을 위한 실험장비로 民間에게 移轉시킬 容의는 없는지 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○院長 朴聖培; 말씀 올리겠습니다.

文委員님 말씀하신 既材裝備 活用 管理에는 저희들이 協力を 계속하도록 하겠습니다. 폐기장비는 저희들이 10年쯤 되면 老後가 되어서 修理費가 더 들어가는 형편이 되면 폐기처분을 하는데 폐기처분하기 전에 서울시의 각 機關, 市立大學校 이런 데에 전부 공람을 돌립니다. 老朽되었지만 필요한 곳이 있으면 우리는 쓸 수가 없으니까 가져가도 좋다, 이렇게 돌려서 거기에 아무 회답이 없거나 응하는 機關이 없으면 그때는 이것을 新聞 公告를 해가지고 매각 처분을 합니다.

委員님 두 번째 말씀하신 老後裝備 民間移轉問題는 저희들이 기왕 폐기할 것이면 民間學校라든지 이런 데서 실습용으로 申請을 하면 저희들은 그쪽으로 金額이 얼마 안가니까 그렇게 할 수도 있을 것 같습니다. 법적인 節次는 어떤지 한 번 檢討해 보겠습니다.

○委員長 趙在煥; 裝備 중에서 가격이 1,000萬원 이상된 裝備가 몇 가지나 됩니까? 대충 말씀하셔도 됩니다.

○院長 朴聖培; 1,000萬원 이상되는 것이 숫자로 말고 종류수로 치면 한 80餘 種 된다고 생각합니다.

○委員長 趙在煥; 80餘 種이 사용 빈도는 별로 없는데 마모되어서 오래되어서 버려진 裝備도, 아마 여러 가지 裝備를 갖고 있으면 그런 것도 있지 않겠느냐라는 생각이 드는데.....

○院長 朴聖培; 그 問題 때문에 院長 立場에서는 솔직히 그 問題로 굉장히 신경을 씁니다. 그래서 裝備를 한 해에 한꺼번에 사주지 않고 課長들이 서로 나도 필요하다, 課長들이 裝備 問題만 걸치면 막 싸움도 하고 그렇습니다, 자기 科에 먼저 필요하다 해서.

그런데 그것을 院長 입장에서는 필요하다고 같은 해에 다 사주면 한 5年 지나면 기계가 다 고물이 됩니다. 그래서 그런 것을 피하기 위해서 똑같은 저울을 사더라도 1년에 2臺씩 계속 이렇게 5年 지나면 새 기계가 들어오고 교대로 항상 새 기계가 研究院내에 設置되어 있도록 최선을 다하고 있는데요, 委員長님 말씀대로 우리가 생각했던 것보다 活用도가 조금 적은 것은 가끔 발견됩니다. 그럴 경우에는 독려를 해가지고 더 活用을 하도록 상당히 애는 쓰고 있습니다.

○委員長 趙在煥; 研究員 살림은 院長님 말씀대로 대단히 알뜰하게 잘하시는데 文委員長님 質疑內容을 보니까 年間 15億원 이상 20億원 가까운 裝備 購入費가 동원이 된다고 하면 1,000만원 이상 고급 裝備가 80種 정도 있다, 그러면 年間 15億원 내지 20億원을 投資하는데 계산이 잘 안 맞는 것 같은데요.

○院長 朴聖培; 종류가 그렇고요. 委員長님, 아까도 報告에 들어갔습니다만 개스크로마토그래피라는 기계 하나도 이것은 농약 무슨 성분하는 것은 이 검출기를 붙여야 한다, 그러면 검출기를 이것 붙였다, 저것 붙였다, 뗐다 붙였다 하기가 하루종일 기계를 가동해야 되기 때문에 굉장히 어렵습니다. 같은 개스크로마토그래피가 없는 과도 있습니다만 과 마다 1臺 내지 어떤 科는 5臺가 있어야 分析을 해 냅니다.

예를 들면 고속 액체 크로마토그래피라고 해서 GPLC 이런 식으로 여기 表現이 되었는데 이런 것은 藥品 分野에는 가면 藥品 分野은 전부 그 기계로 하게 되어 있기 때문에 한 科에 2臺,3臺가 없으면 분석이 안됩니다. 그래서 金額이 많이 들어 갑니다.

○委員長 趙在煥; 네, 활용빈도가 낮은 裝備는 정확히 판단하

셔서 購入을 해 주시기 바랍니다.

○院長 朴聖培; 네, 철저히 하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 文龍子 委員님.

○文龍子 委員; 7페이지에 보면 力點推進業務라고 있습니다. 해다마 保健社會委員會에서 저희 市議員들이 엄청 많은 時間과 정력이 쏟아져 하는데 그냥 報告와 答辯, 監査에 지나지 말고 文民政府 이래 무엇인가 國民의 질을 위해서 條例를 바꿀 수 있는 것은 劃期的으로 했으면 좋겠습니다.

微生物分野, 여기도 보면 돈을 많이 들여서 에이즈 檢査 試藥購買 외 40件, 그 다음에 수질 분야에 1億 5,127만 8,000 원 질소가스 이렇게 나오는데 이렇게 많은 돈을 들여서 水質 檢査도 하고 微生物 分野도 합니다.

그런데 저는 職業이 醫師이기 때문에 사람들과의 직접 관계를 묻고 싶습니다. 그런 돈을 들여서 檢査를 하고 檢査에 대한 정확한 數値와 方針이 나와야 됩니다.

15페이지 地下室間 環境汚染에 보면 그 밑에 水質 檢査에는 Mg까지 전부 數値가 세밀하게 나왔는데 그 위에 地下鐵驛內 空氣汚染도 조사 20個所, 그 밑에 보면 먼지 2件, 먼지 1件, 악취 1件, 먼지 1件인데 본인이 9월에 市政質疑할 때 그 당시 調查에 의하면 서울시 地下鐵 자주 타는 사람의 먼지가 Mg이 나왔습니다. 현재 우리가 許容하는 Mg의 2배 내지 3배까지 나왔습니다. 許容하는 Mg이 200에서 300인데 현재 지하철 먼지가 500에서 600까지 갑니다. 그래서 폐질환, 기관지 천식 이런 것을 많이 호소하고 있습니다.

이렇게 엄청난 藥物과 裝備들 들여서 그렇게 했으면 정확하게 데이터가 나와야 되지 않습니까? 그런데 왜 件만 있고 비금속 무슨 먼지, 거기에 대한 環境課長님 答辯 좀 주시면 좋

겠습니다.

두 번째 여기 레지오넬라균도 있고 여시니아균도 있습니다. 이 균으로 인하여 우리나라 말하면 토사곽란 이것은 물 먹어서 되었다 하는 것은 일일이 病院 醫師들이 檢査를 안해 봅니다. 오늘 아침에 약수 먹고 병났다 하는 것이 아니고 아침 공복시에 웅달샘에 가서 藥水를 먹었다 해요, 여시니아균이라는 것은 장염을 일으키는 균인데 이런 것을 먹고 음식을 잘못 먹어서 배탈났다 이런 수가 많습니다. 그냥 該當區廳에 通報하여 주면 消毒을 바라고 檢査토록 함, 이것 얼마나 중요한 것인데 레지오넬라균은 폐렴을 일으킵니다. 어른들이 폐렴이 되면 치명적인 병이거든요, 그런데 균 檢査에 대한 對策을 앞으로 철저히 세워야 됩니다.

이 만큼 웅달샘에서 이런 균이 나오는 줄 알면서 該當區廳에 依賴를 바란다, 消毒을 바란다 이것 되겠어요? 약수물을 못 먹게 하든지, 안 그러면 福祉保健院를 통하여 弘報를 해서 對策을 淸掃를 하든지 해야지 그냥 아무 檢査만 해서 연구하는 것으로만 그치겠습니까?

答辯해 주십시오.

○院長 朴聖培; 여시니아쪽부터 먼저 말씀을 올리겠습니다.

이것은 區廳에서 淸掃도 하고 해서 再檢査해서 問題가 생기면 폐쇄도 하고 그런 措置가 되고 있습니다. 그렇게 理解를 해 주시면 監査하겠고,

地下鐵 데이터 問題는 件數만 표현을 한 것은 먼것번 報告드릴 때 구체적으로 報告드렸기 때문에 이중으로 되는 것 같아서 이번에 간략하게 하느라고 그렇게 표현했는데 구체적인 데이터는.....

○文龍子 委員; 먼지에 대한 基準值 書面으로 보내 주세요.

○院長 朴聖培; 네.

○委員長 趙在煥; 鄭鎮澤 委員님 質疑하십시오.

○鄭鎮澤 委員; 鄭鎮澤 委員입니다.

保健證 問題가 나왔고 해서 항시 關心이 있고 事項인데 저희들이 다방에 가서 커피를 먹고 하면 그냥 거기는 믿고 마시고 있거든요. 그런데 自販機는 어디에 보면 화장실 옆에도 있고 지하철 군데 군데 다 있고 우리 委員會 事務室 앞에도 있는데 깨끗한 데 있으면 먹음직스럽고 손이 가는데 조금 구석에 있으면 영 손이 안가는 경우도 있다고요,

그런데 여기에 自販機를 取扱하는 사람들의 保健證 關係라든가 衛生點檢 問題 이런 것에 대해서는 어디서 관장을 하는지는 제가 잘 모르겠습니다만 뭔가는 한 번 그런 取扱하는 사람들에게 대해서도 檢査를 한다든지, 뭔가는 衛生에 적합한 어떠한 措置가 있어야 되지 않겠냐 하는 이런 생각에서 말씀을 드립니다. 어느 部署 어디서 擔當하는지는 모르겠습니다만 그 部分에 대해서 갑자기 問題 提起가 되니까 뭐라고 答辯하기가 어려우리라고 봅니다만 그래도 나름대로 對答을 해 주시고요,

그 다음에 조금 전에도 環境汚染 問題, 大氣汚染 問題 여러 가지가 나왔습니다만 우리 주위에는 많은 사람이 이용하는 곳이 있지 않습니까, 극장이라든지 또는 백화점, 음식점도 아주 큰 음식점 이런 데가 있습니다. 또 특이나 가을철에 보면 예식장, 사람들이 오르고 내리고 난리법석입니다. 이런데에 대해서도 環境汚染度를 測定해 봄직도 하지 않겠냐 해서 이것 두 가지에 대해서 말씀을 해 주시면 고맙겠습니다.

○院長 朴聖培; 室內 環境汚染度 問題는 제가 먼저 答辯을 올리겠습니다.

극장이나 백화점 이런 데는 義務的으로 義務化가 되어 있습니다.

檢査를 저희들한테 依賴를 하면 저희들이 나가서 現場檢査를 하고 공기를 채취해 와서 안에서 가스분석도하고 해서 이것은 民願檢査制度가 되어 있습니다. 그래서 室內 環境檢査는 遂行하고 있다는 점을 報告 올리겠습니다.

自販機는 保健衛生課에서 答辯을 올리겠습니다.

○保健衛生課長 金在宗; 保健衛生課長입니다.

自販機에 대해서 報告를 올리겠습니다.

지금 서울시내에 約 2만 3,000個所의 自販機가 있습니다만 적정한 場所에 自販機가 설치되어 있느냐, 이것은 저희들도 큰 고민중에 하나입니다. 예를 들어서 우리 鄭委員님께서 指摘하신 대로 호실 옆에 있다든가 路上에 自販機가 설치되어 있다든가, 특히 여름철에 路上에 設置되어 있는 것은 직접적으로는 햇빛을 차단하지 못하기 때문에 대장균의 집단적인 서식처가 됩니다.

그래서 저희들이 수차에 걸쳐서 이 問題를 직접 本廳이 나서서 現場點檢도 하고 이것을 區廳에다 指示를 해서 일제히 裝備를 하라는 指示를 내리고, 또 무상으로 道路上에 積置한 自販機에 대해서는 撤法措置를 하도록 措置를 하고 있습니다만 우리 委員님들께서 만족할 만한 水準으로 裝備가 되지 못하고 있는 것이 사실입니다. 매우 안타깝게 생각하는데 저희들도 이 問題에 대해서는 깊은 관심을 갖고, 하여튼 앞으로 自販機가 계속 확대되리라고 생각을 합니다. 이것을 가능한한 억제를 하면서 꼭 적정위치에 設置가 되도록 行政指導를 철저히 해 나갈 計劃임을 먼저 報告를 올립니다.

두 번째, 自販機를 管理하고 있는 사람들의 健康診斷手帖 問

題는 어떻게 하고 있느냐, 당연히 健康診斷手帖은 받아야죠. 만일 안 받은 경우에 적출이 되면 10萬원의 過怠料처벌을 하게 됩니다. 그래서 지금 이 10萬원 자체가 과연 적정한 額數냐, 10萬원내고 또 안해버리면 어떻게 할 것이냐, 저희들이 今年에 健康診斷手帖 問題에 대해서는 특히 에이즈와 밀접한 연관이 있기 때문에 今年에 우리 健康診斷手帖을 約 90% 수준으로 올릴 수 있는 方案이 없겠느냐 해서 年草에 1월부터 4월까지 전 업소에다 공문을 띄웠습니다.

區廳長은 區廳長대로, 또 예를 들어서 음식점은 음식점 중앙회 소위 자생단체 명의로 해서 양쪽에서 公文을 띄워서 1월부터 4월까지는 절대 團束하지 않겠다, 이 期間내에 여러분들이 전부 健康診斷手帖을 받도록 해라, 全國 어디서나 받아도 좋다, 그리고 價格도 5,000원 정도밖에 안 된다, 또 저희 22個 保健所에 대해서는 전부다 비상조치를 취해 놓고 24時間 勤務할 수 있는 體制를 갖춰라, 이렇게 해서 4월까지 整備를 해서 저희들이 직접 일일이 本廳이 다 調査할 수는 없고 그래서 各 區廳에 一齊點檢를 시켰더니 전체 對象者가 33萬 1,000名으로 나왔습니다.

그 중에서 報告 들어온 內容이 約 33萬名 정도가 받았다고 보고가 들어왔습니다. 그러면 99.9%입니다. 과연 區廳에서 한 이 숫자를 믿어야 되겠느냐고 저희들 나름대로도 區廳이 과연 올바르게 報告를 한 것인지 여부를 샘플링 調査를 해 봤습니다. 우리 능력으로 전체를 할 수는 없고, 전체적으로 檢査를 해 봤더니 당초 우리가 예상했던 것보다는 상당한 水準으로 올라갔다, 한 80%이상 水準을 일단 올라간 것으로 저희들은 평가합니다.

그런데 이번 下半期때 우리 醫藥課에서 健康診斷手帖 發給

件數를 月別로 各區 保健所에서 받고 있던 말이에요. 그 내용을 보니까 다시 다운이 되고 있는 것 같아요, 그래서 委員 여러분께서도 質疑 도중에 保健證이라는 얘기를 합니다만 사실은 법률상 용어가 健康診斷手帖입니다. 保健證이라는 이미지 네이션 자체가 꼭 술집의 어떤 접객부가 섹스와 관련해서 꼭 가져야 할 그런 證明으로 잘못 착각하고 있는 것 아니겠느냐, 그래서 이것에 대한 弘報를 제가 음식업주 교육에 나갈 때마다 가장 중요한 內容으로, 심지어 독일에 갔을 때 독일의 일부 음식점에서는 健康診斷手帖을 우리 公務員證 차듯이 차고 勤務를 하더라, 그래서 그 이유를 물었더니 나는 건강하니까 내 서빙은 안심하고 받으십시오 하는 그런 意味다, 그래서 이 健康診斷手帖은 꼭 받아야 되니까 여러분들이 정말 市民健康에 1次的 責任이 있다고 생각하시고 법 이전에 도의적인 입장에서 우리 집에 오는 고객들의 健康管理를 위해서 꼭 해 달라 이렇게 지금 부탁을 하고 있습니다.

그래서 저희들도 健康診斷手帖에 대해서는 나름대로 최선을 다해서 推進을 하고 있으니까 委員 여러분들 조금만 지켜봐 주시기 부탁을 드리겠습니다.

○文龍子 委員; 課長님, 그것 檢査하실 때 제가 어디 가서 보니까 화장실의 수도물을 퍼다 커피물로 넣습니다. 그러니까 커피나 우유나 코코아 이런 것은 꼭 우리가 시중에서 인정하는 생수라든지, 수질檢査도 할 수 있는 그런 것이 없습니까?

○保健衛生課長 金在宗; 하고는 있습니다. 自販機에 들어있는 물을 우리가 떠다 水質檢査를 해 보면 어느 경우에는 대장균이 우글우글하는 경우도 있고, 일정한도가 100도 이상으로 끓어버리면 좋은데 완전히 끓지를 못하고 있는 경우가 일부 있습니다.

○文龍子 委員; 그것이 保健證보다 더 중요합니다. 그것을 철저하게 하도록 하세요.

○保健衛生課長 金在宗; 알겠습니다.

○鄭鎭澤 委員; 課長님, 저희들은 해결할 能力이 없잖아요? 擔當部署가 어디입니까?

○保健衛生課長 金在宗; 保健衛生課長 責任입니다.

○鄭鎭澤 委員; 여하튼 保健衛生課에서 責任을 지시고 지금은 이렇게 問題 제기만 하면 거기에 따른 對策을 세우고 施行하는 것은 課長님이 行政的으로 하셔야 되니까 다음에 철저하게 해서 이런 衛生에 市民들이 도움을 받는 그런 方向으로 推進해 주시기를 부탁드립니다.

그 다음에 研究院長님, 조금 전에 指摘한 그런 事項은 뭔가 는 研究員에서도 이렇게 事項은 되면 실지 나가서 檢査도 하고, 또 거기에 따른 分析도 하시고 또 分析만 해서는 안되죠. 對策을 세워서 行政的으로 指導할 수 있는 그런 機關을 통해서 地圖가 되도록 이렇게 해 주시는 것이 옳을 것 같습니다.

그래서 한 10個 정도의 극장, 5個 정도의 대중음식점, 백화점 5군데 이렇게 샘플로 정해서 거기를 檢査를 해서 檢査한 結果를 우리 保社委員會로 보내 주시면 이렇게 하고 계시는구나, 이런 것도 인정을 하겠고 거기에 따라서 所管業務를 맞고 계신 곳에 結果를 알려 주시고 對策을 세우도록, 이렇게 聯關 있는 일을 해 주시기를 부탁드립니다.

이상입니다.

○院長 朴聖培; 네, 遂行하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 崔俊和 委員님 質疑하십시오.

○崔俊和 委員; 畜産費 檢査에 관해서 말씀드리겠습니다.

24페이지인데 소나 돼지를 檢査하실 때 殘留物質檢査에

104件이라고 말씀하셨습니다.

그리고 지육검사에도 역시 지육부패로만 明示가 되었는데 일반적으로 이렇게 볼 때 그렇지만도 않다고 봐집니다. 소가 1萬 6,000頭, 돼지가 7萬 8,000頭 檢査를 했었을 때, 一例를 들어서 젓소같은 경우는 유방암에 걸린 소도 있을테고 결핵성도 있을 테고 한데 이렇게 고기가 부패한 것만 51頭가 나왔다고 하는 것을 과연 믿을 수 있겠느냐 하는 것을 말씀을 드리고요,

그리고 NIR檢査가 무엇인지 說明을 해 주시고,

지금 강제급수행위를 막기 위해서 7時間씩 유치를 해 놓지 않습니까? 법적으로 그렇게 되어 있다라고 하면 축산업사들이 갖다 넣는 時間은 12時間 이상 24時間이 있어야 도축이 되는 경우가 있습니다.

그러면 바로 檢査할 때와 24時間 굶겨서 檢査를 시켰을 때 差異點을 한 번 말씀을 해 주십시오.

왜냐하면 물 먹여서 파는 그러한 몇 사람의 도적과 같은 사람들을 막기 위해서 선의의 被害가 무척 많습니다. 동물인데 한끼만 굶겨도 상당한 영향이 있는데 7時間 이상 24時間씩이나 그냥 그대로 방치된다고 하면 도둑한 사람 잡기 위해서 수천 사람이 被害를 볼수 있는 것인데 이런 것 改善할 必要가 있지 않겠느냐 이렇게 봐집니다.

그래서 說明도 해 주시고 거기에 관해서 말씀을 해 주시고,

두 번째로 大氣測定 問題에 있어서 場所가 적합하지 못하기 때문에 洞事務室같은 建物を 많이 利用한다고 하셨습니다. 그러면 실제 大氣測定하는데 필요한 場所가 있는 것인데 洞事務室이라고 하는 것은 큰 도로변을 벗어나서 주택가에 거의 있습니다. 그런 데에 과연 설치를 할 필요가 있을까 이런 생

각이 듭니다.

그렇다고 보면 단 한 군데를 세워도 세울 場所에 세워야지 덮어놓고 名 個所 設置해야 할 목적을 達成하기 위해서 洞事務室 같은데 場所를 제공할 수 있는 場所에만 한다라고 하면 실효를 거두지 못하고 市 浪費만 가져오지 않겠느냐 이렇게 생각해서 여쭙어 봅니다. 어떻게 생각하시는지요?

○院長 朴聖培; 位置는 제가 答辯을 올리고 畜産物에 대해서는 諒解해 주시면 畜産物部長이 말씀을 올리도록 하면 어떨겠습니까? 委員님, 諒解해 주신다면 그렇게 하겠습니다.

大氣測定所 場所는 TM좌표라고 해서 매5km마다 원형을 서울市內 전체를 그어서 그 테두리 내에서 몇 個씩 정하도록 環境部에서 提示해 놓은 가이드라인 같은 것이 있습니다. 그래서 그것을 우리가 대충 정하고 이것을 우리가 일방적으로 정하는 것이 아니라 이 位置에다 정하겠다 그렇게 해서 市廳 環境課로 올리고 環境課에서 環境部로 올려서 협의를 거쳐서 環境部の 承認을 받아서 하기 때문에 조금 뒷골목이라 하더라도 그 地域에 그 정도면 대표성으로 인정될 수 있다, 이런 범주까지는 대충 檢討가 된 뒤에 設置가 되기 때문에 정말 아주 여기가 제일 좋다 이런 場所가 있더라도 그것이 商街 地域이거나 建物を 살 수 없고 이런 형편에 있을 때는 조금 뒷길로 가는 정도의 입장인니까 그렇게 理解를 해 주시면 監査하겠습니다.

○崔俊和 委員; 午後 質疑時間에 부탁드린 公文書 接受臺帳 팩스로 보내달라고 한 것 아직 도착 안했습니까?

○院長 朴聖培; 委員님, 저희들이 그부분은 分量이 다 복사해서 가져오려면 뭐해서 臺帳을 직접 들고 와서 委員님 한 번 열람하시도록 가져오기로 하겠습니다.

○崔俊和 委員; 좋습니다.

○畜産物部長 文玄七; 畜産物部長입니다.

委員님께서 말씀하신 해체검사에서 소가 1萬 6,317件에 17萬kg, 돼지가 7萬 8,000件에 9,100kg입니다. 계9萬 4,000件 중에서 17萬 9,700kg를 폐기를 했습니다. 이 廢棄量 중에서는 우리가 도축을 해가지고 내부 장기에 있는 여러 가지 요소들이 포함되어 있습니다. 폐렴이라든지 장염이라든지 근육염이라든지 전부 포함되어 있습니다. 그래서 근육만 廢棄한 것이 아니고 여러 分野를 합쳐서 17萬 9,000kg를 廢棄한 것입니다.

그 다음에 지육검사 51頭라고 하는 것은 17萬 9,000kg 내에 51頭的 양이 포함되어 있는데 지육 전체를 소 통째로 廢棄한 것을 여기다 表記를 해 놓았습니다. 이런 것은 어떤 경우냐 하면 지방에서 절박도살을 한 件들이 우리가 해체했을 때 도저히 부패해 가지고 食用에 공할 수 없다 하는 것은 法的으로 廢棄하게 되어 있습니다. 그래서 그 양을 통째로 廢棄한 것을 51頭를 별도로 表記한 양입니다. 그러니까 51頭가 廢棄한 양에 포함되어 있다는 것을 말씀드립니다.

다음에 NIR 檢査는 이것은 일종의 최신 장비인데 이 기계는 근적외선을 이용한 受粉測定을 하는 것입니다. 이것은 수분하고 단백질하과의 比를 X선같이 기계를 대면 表示가 되게 되어 있습니다.

그 表示에 수분하고 단백질의 比가 4.2이상이면 물 먹인 증거가 있다, 그렇게 하는 것인데 今年에 우리가 900件 檢査를 했는데 일체 그런 사항이 없습니다. 그래서 이것은 간단하게 고기에 기계를 접촉을 시키면 반사해가지고 데이터가 나오기 때문에 우리가 檢査를 해본 기계입니다.

다음에 强制給水 關係는 7時間 이상 繫留하는데 최소한 7時間입니다. 그래서 시중에 몇 年 전에 强制給水 때문에 쇠고기 流通에서 상당히 社會的인 물의를 일으켰습니다.

그래서 繫留한다는 것이 强制給水 근절의 목적인데 社會에서 잘못 인식하고 있는데 사실은 소가 도축장까지 올 때 상당히 스트레스를 받습니다. 그래서 휴식을 하게 만들어야 됩니다. 그래야 스트레스가 해소되어야 소가 편안해져야 육질이 연하고 부드러워집니다. 先進國에서는 繫留한 자체가 强制給水 근절을 위한 것이 아니고 肉質 改善의 手段으로써 하고 있습니다. 그런데 우리 나라의 잘못된 관습 때문에 중간에 强制給水 問題가 있고 해서 병행해서 實施하고 있는 것입니다.

그래서 이 制度는 과거에는 行政官廳에서 주도해 가지고 했는데 우리가 도축을 했을 때 92年, 93年부터 쇠고기 等級制를 하고 있습니다. 그래서 소를 도축했을 때 바로 出荷되는 것이 아니고 하룻밤 냉장고에서 묵게 됩니다. 그렇기 때문에 물 먹인 쇠고기에 대한 問題가 근절이 되고 또 지금 시민들이 물 먹인 쇠고기 안 먹습니다. 그래서 물먹인 쇠고기가 시중에 流通될 만한 기반이 상실되었습니다.

그래서 지금 自律的으로 繫留制를 實施하고 있습니다. 사실은 繫留를 함으로 인해서 물론 생체에 감량이 조금 나기는 나겠지요. 그러나 우리 나라 현실에서 어쩔 수 없이 實施하고 있는 상태입니다.

이상 보고를 마치겠습니다.

○委員長 趙在煥; 崔俊和 委員님 다 되었죠?

○崔俊和 委員; 네.

○委員長 趙在煥; 시간을 저희들이 효율적으로 運營을 하기 위해서 그 동안에 많은 質疑와 答辯이 있었습니다. 그래서 꼭

質疑를 하시고 싶은 委員님 계시면 한두 분만 더 質疑를 해주십시오.

○院長 朴聖培; 아까 20페이지 말씀을 드리다가 中斷이 되었는데 食品部長이 미스프린트 난 部分을 修正 데이터를.....

○委員長 趙在煥; 그러면 먼저 答辯을 해 주시고 李達源委員님 質疑해 주십시오.

○食品部長 李德行; 食品檢査 實績을 보면 두 부류가 檢査 件수는 160件 제대로 맞습니다. 그런데 적합에 159件이라고 했는데 157件이고 부적합 件數 3件은 제대로 맞습니다.

그리고 조미식품도 檢査 件數는 1,288件, 부적합 件數도 94建 맞습니다. 그런데 적합건수가 1,194件인데 100件的 미스가 되어서 1,294件이 되었습니다. 죄송합니다. 모든 숫자 총계도 다 맞습니다. 옳기는 과정 중에서 미스프린트가 나왔습니다.

○委員長 趙在煥; 朴德基 委員님 諒解를 해 주십시오.

○李達源 委員; 관련되어서 총계 숫자가 또 하나 잘못된 것이 報告資料 藥品分野에 醫藥品 檢査實績은 總 8,316件으로 나왔는데 保社委에 提出한 議員要請資料 24페이지에는 분야가 2,293件으로 되어 있거든요. 이것에 대해서도 확인해 주시겠어요?

○院長 朴聖培; 몇 페이지입니까?

○李達源 委員; 議員要求資料 24페이지, 그 다음에 報告資料 藥品分野 21페이지.....

자료 안 가지고 계세요? 95年度 月別 依賴機關別 檢査內譯 現況資料 중에 藥品分野는 2,293件이고 그 다음에 報告資料의 藥品分野는 8,316件으로 되어 있잖아요?

○院長 朴聖培; 저희들이 정확하게 計算해 보아야 되겠습니다

만 얼핏 느낌으로는 화장품은 전부다 民願으로 檢査가 오기 때문에 機關別이 아니라서 그것을 빼고 機關에서 온것만 따진 수치 같습니다.

○李達源 委員; 아니, 議員要求資料의 취지가 민간인 民願뿐만 아니라 機關 民願도 다 포함해가지고 요청을 한 것인데 전체 實績을 확인하고자 한 것인데 機關이라고 축소해서 보내드리면 어떻게 해요. 됐습니다. 나중에 확인해 주시고요.

자꾸 委員님들 수차례 資料不實 部分에 대해서 指摘事項가 나왔는데요, 每年度 決算하시죠?

○院長 朴聖培; 네.

○李達源 委員; 決算하면 本廳에 報告합니까, 안합니까?

○院長 朴聖培; 합니다.

○李達源 委員; 本廳에 報告하는 決算書가 몇 페이지나 돼요?

○藥務係長 權五均; 決算書가 10여 페이지 됩니다.

○李達源 委員; 그런데 왜 議員要求資料에는 한 페이지로 보냈어요?

○藥務係長 權五均; 그것을 종합해서.....

○李達源 委員; 종합하고 안하고 本廳에는 세부적으로 다 구색 갖추어가지고 보고하고 福祉委員會 監査資料인데도 한장으로 보고를 해요. 한장으로 보고한 것에도 不用額 數値가 안 나와 있는데 도대체 決算書를 作成을 하면서 不用額 作成도 안하는 이런 決算書가 세상에 어디 있는지 처음 보네요.

○藥務係長 權五均; 죄송합니다. 제가 별도로 보내 드리겠습니다.

○李達源 委員; 豫算을 保健環境研究院에서 91億원이나 策定을 해서 支出을 하면서 決算書를 이렇게 한 장으로만 提出

해가지고 충실한 監査가 될 수 있겠습니까? 會計監査도 중요한 行政社務監査의 하나인데.

그리고 豫算審議때 參照하기 위해서 行政社務監査하는데 不用額이 몇 %이고, 不用額사유가 무엇인지를 확인을 해서 나중에 豫算審議에 反映해야 되는데 이 決算書 하나 가지고 어떻게 保健環境研究院이 적절한 決算執行을 하는지 확인해서 豫算審議에 反映하겠습니까?

○院長 朴聖培; 면밀하게 다시 해서 올리겠습니다.

○委員長 趙在煥; 李委員님 指摘한 內容은 적절하게 指摘을 잘하셨습니다. 歲入·歲出에 관계된 決算에 관계된 총체적인 資料를 별도로 작성을 하셔서 필히 내일 중으로 委員들한테 보내 주시기 바랍니다.

○李達源 委員; 그리고 保健環境研究院 主業務가 檢査業務인데 本廳에 分野別 主業務가 있다고 봅니다. 그런데 分野別 依賴 實績이 市廳하고 區廳으로 나누어져 있는데 區廳, 市廳의 격차가 매우 큽니다. 藥品分野는 市廳만 의뢰하고 있고 그 외에는 주로 區廳이 많이 의뢰했고, 그 다음에 水質分野가 市廳이 주로 되어 있는데 업무 분장이 이렇게 들쭉날쭉 나누어져 있는지 課長님들 나오셨으니까 答辯을 해주시면 좋겠습니다.

水質分野와 藥品分野만이 本廳에서 市 次元에서 중점적으로 指導監督을 하는 業務인지, 아니면 關聯規定에 근거해서 의뢰를 하다 보니까 의뢰가 편차가 나는지 확인 좀 해 주세요.

○藥品部長 尹原庸; 저희들 醫藥品 檢査는 保健福祉部 計劃에 따라서 各 市·道로 下達이 됩니다. 우리 서울市에서는 醫藥課에서 총괄적으로 수거를 해서 저희들한테 依賴를 하고 있습니다.

○李達源 委員; 區廳 업무는 전혀 없어요?

○藥品部長 尹原庸; 區廳에서 依賴되는 것은 없습니다. 醫藥品인 경우는 그렇습니다.

○李達源 委員; 醫藥品을 市廳에 위임해서 收去해서 依賴를 하는데 아까 資料에도 나와 있듯이 주로 자체적으로 檢査를 못하다 보니까 藥品分野 보면 國立保健院 쪽으로 依賴 件數가 많지 않습니까?

○院長 朴聖培; 委員님, 그 部分은 제가 한 가지만 변명 같지만 해명을 올리겠습니다.

標準品이 없다는 것은 어디 외국에서 들여온다든가 이렇게 해야 하는 그런 경우가 드문드문 있고요, 아미노산분석기라고 그것이 없어서 우리가 여러 件을 보냈는데 件수가 많아져서 來年쯤 豫算에 反映시켜서 97年度에는 豫算을 反映을 시키면 좋겠다고 저는 그렇게 생각을 하고 있는데요, 종전에는 1년에 아미노산분석이 저희들한테 依賴 들어온 것이 한 10件밖에 없었습니다. 그래서 그것을 위해서 1億원 이상되는 기계를 살 것이냐, 안 살 것이냐 저희들 내부에서 논란이 있어서 그런 정도는 保健院에 依賴하자, 신세지자 이런 식으로 해서 조금 미루어 왔었는데 근래에 件數가 조금 많아졌습니다.

그래서 그것은 사실 使用頻度가 낮았기 때문에 기계를 어느 면에서는 의도적으로 確保를 하지 않았던 그런 사항입니다.

○李達源 委員; 水質分野는?

○院長 朴聖培; 죄송합니다. 水質統計가 區廳하고 市廳하고의 숫자가 반대로 바뀌어서 써졌다고 합니다. 대단히 죄송합니다. 정말 면목이 없습니다.

○李達源 委員; 이래가지고 제대로 업무분장이 어떻게 되어 있는지 確認할 수 있어요?

○院長 朴聖培; 거듭 사과를 드립니다.

○崔俊和 委員; 質疑 끝나셨으면 院長님에게 묻습니다.

文書接受臺帳 말고 民願接受臺帳을 별도로 處理해 놓은 것이 있습니까?

○院長 朴聖培; 檢査依賴臺帳이 있습니다.

○崔俊和 委員; 檢査依賴臺帳 말고 그것을 다 民願이라고 處理할 수는 없고, 순수 民願 認·許可에 관한 것 또는 民願으로 異議를 提起하는 것이라든가 이런 것이 따로 있어야 될 것으로 아는데요? 지금 이 臺帳에는 아무 것도 없다라고 하는데 民願도 역시 接受가 된 것으로 알고 있는데요?

그리고 이 文書接受臺帳을 왜 제대로 정리를 하시지 않습니까? 물론 취급자는 처리과에 명시가 되어 있다라고 하지만 비고란에 檢査인지 民願인지 일반 書類接受인지 區分해 놔야 되지 않습니까? 나는 그렇게 되어 있는 것으로 알고 이것 하나만 보면 民願이 몇 件이라고 하는 것도 알 수 있는데 전혀 없는 과정에서야 어떻게 이것을 判斷합니까? 별도로 民願接受臺帳이 있는 것도 아니고, 이것 잘못된 것 같은데요. 앞으로는 분리접수를 해 놓으셔야 될 것 같습니다.

○院長 朴聖培; 네, 알겠습니다. 분리접수를 해 놓겠습니다.

○委員長 趙在煥; 다음 質疑하실 委員님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없으시면 質疑와 答辯을 모두 마치면서, 지금 현재 研究員들은 전부 碩·博士로 이루어져 있습니까?

○院長 朴聖培; 네, 碩士, 博士로요.

○委員長 趙在煥; 그래서 우리 市民이 기대하는 바는 대단히 큼니다. 저희들이 議政活動한 지 5個月 되었습니다. 5個月 접어들면서 제대로 檢討도 못하고 그래서 거기에 상당히 部分 못 미치게 저희들이 質疑를 하도 그랬을 것입니다.

그렇지만 學者들은 양식에 의해서 기초했을 때만이 社會에서 존경을 받습니다. 똑같은 균이라 할지라도 戰爭에 쓸 수도 있고 保健에 쓸 수도 있는 것입니다. 그래서 상당한 責任이 여러분들한테 있다라는 것을 本委員이 指摘을 하지 않을 수가 없습니다.

長時間 동안 行政事務監査 實施와 受監하여 주신 同僚委員 여러분, 그리고 保健環境研究院 院長 이하 關係公務員 여러분, 수고 많으셨습니다. 오늘 實施한 行政事務監査에서 도출된 問題點 및 施行錯誤 등을 院長 이하 關係公務員께서는 조속한 시일 내에 是正措置하여 차질이 없도록 최선을 다해 주시기 바랍니다.

이상으로 서울特別市議會 1995년도 保健環境研究院 行政事務監査를 모두 마치겠습니다.

수고하셨습니다.

監査를 終了합니다.

(議事棒 3打)

(15時 35分 監査終了)

○出席監査委員

趙在煥 鄭鎭澤 文龍子 朴德基

朴時河 朴贊秀 劉俊相 李達源

崔炯華 洪承采 文八卦 鄭善順

洪月杓

○專門委員

金南中

○被監査機關參席者

保社環境局

保健衛生課長 金在宗

醫藥課長 趙成億

環境課長 黃貞栗

藥務係長 權五均

保健環境研究院

院長 朴聖培

藥品部長 尹源傭

食品部長 李德行

大氣部長 李圭男

畜產物部長 文玄七

庶務課長 金文植

調查指導課長 朴錫基