
1995年度 行政事務監査 保健社會委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 家庭福祉局

日時 1995年11月29日(水) 午前00時
場所 保健社會委員會會議室

(0時 18分 監査繼續)

○委員長 趙在煥; 成員이 되었으므로 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調查에關한條例에 의하여 1995년도 家庭福祉局 所管 2차 監査를 실시할 것을 선언합니다.

(議事棒 3打)

1995년도 家庭福祉局 所管 行政事務監査를 1차에 이어 계속하겠습니다.

洪承采 委員 質疑 계속하십시오.

○洪承采 委員; 아까 했던 質疑를 연속으로 하겠습니다.

즉, 豫算의 중복성의 문제, 自治區에서 하고 있는 것 중에서 아까 婦女福祉課長이 答辯하신 그것대로 말씀을 드릴게요.

모자가정에 대한 월동대책비 家庭福祉課에서 주고 계시죠, 各 自治區에?

○婦女福祉課長 申燕姬; 社會課에서 지급하고 있습니다.

○洪承采 委員; 그것 다시 확인하십시오. 社會課에서 1등급부터 7등급까지 있는 것은 1등급에서 6등급까지.....

○婦女福祉課長 申燕姬; 區廳에서 집행사항 말씀이십니까?

○洪承采 委員; 네.

○婦女福祉課長 申燕姬; 區廳에서는 家庭福祉課에서 하고 있습니다.

○洪承采 委員; 그러면 本廳으로 올라오면 결국 같은 業務로 하나가 유추가 되거든요, 豫算은 社會福祉課에 주시고, 집행은 家庭福祉課에서 區廳에서 하고 있어요, 區廳으로 가면. 이것은 事業別로 하는 事業이 아니고 대상별로 事業을 하다가 보니까 이런 복지 구조의 복지전달 체계의 이중성, 복잡성이 나오게 되는 것이예요.

이런 제가 지금까지 열거했던 老人福祉의 문제, 여러 가지 豫算 중복성의 문제에 대해서 체계적인 검토 연구를 하고 계시는지, 이것이 완전히 효율성이 급격히 떨어지는 그런 구조로 되어 있습니다. 그렇기 때문에 家庭福祉局에서 이런 내용들 중에서 알고 계시는 대로 소상히 答辯해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 洪承采 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

일선에 가서 豫算의 중복집행이 되는 문제에 대해서 저희가 3個年計劃을 세우는 과정에서 家庭福祉課와 또 保社環境局 社會課 등에 문제가 내려갈수록 중복되는 경우가 있어서 지금 개선을 하고 있습니다.

○洪承采 委員; 어떤 방법으로 개선하고 계십니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 중복되는 것을 한 局으로 통합하는 그런 案도 생각을 해 보고 있습니다.

○洪承采 委員; 家庭福祉課, 社會福祉課가 분류되어 있음으로 해서 상호가 서로 하는 業務에 대해서 유기적 협조가 안 된다는 것도 알고 계십니까?

- 家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.
- 洪承采 委員; 그렇지요, 課長님 하실 말씀 있으면 하세요.
- 家庭福祉課長 朴京萬; 지금 현재 區에서는 家庭福祉課하고 社會福祉課를 통합하는 문제를 검토하고 있는 것으로 알고 있습니다.
- 洪承采 委員; 그러니까 그것은 自治區에서 하고 있는 기구 문제고, 우리 市에서는 서비스 전달체계를 바꿔주는 문제가 되겠죠?
- 家庭福祉課長 朴京萬; 市에서도 지금 社會福祉業務라고 통틀어서 이야기하면 社會課에도 업무가 있고 우리 家庭福祉局에도 業務가 있기 때문에 民願人 입장에서 行政支援을 받을 경우에 혼선을 일으킨다는 지적도 있어서.....
- 洪承采 委員; 課長님, 그것에 대해서 구체적으로 어떤 방법으로 추진하고 계십니까?
- 家庭福祉課長 朴京萬; 지금 우리 局長님께서 말씀드린 바와 같이 아마 연말까지는 市政運營3個年 計劃이 확정되어서 발표되리라고 봅니다. 거기의 業務와 맞물려서 우리 市の 職制改編도 업무가 효율적으로 수행될 수 있도록 改編이 되는 것으로 알고 있는데 구체적인 改編案은 저희들이 市政開發擔當官室에서 하고 있기 때문에.....
- 洪承采 委員; 課長님, 그것이 문제입니다. 예를 들면 바른시정기획단에서 지금 하고 있는 것이죠?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 반드시 바른시정기획단이 아니고 저희가 조직...
- 洪承采 委員; 그러면 우리 家庭福祉局에서 파견되어서 거기에서 우리 業務를 전달하고 계시는 분이 계십니까?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 저희가 主務係長이 組織管理係하고

해서 저희가 建議도 하고 하는 사항이 있습니다.

○洪承采 委員; 局長님 건의 정도지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○家庭福祉課長 朴京萬; 各 局의 案을 市政開發擔當官室로 저희들이 제출을 했었습니다.

○洪承采 委員; 그러면 그 案 어디 있어요? 우리 家庭福祉局에서 보냈던 案.

○家庭福祉局長 申泰姬; 저희가 社會課의 업무하고 家庭福祉局的 各 課의 업무가 예를 들면 또 종합복지관 경우도.....

○洪承采 委員; 그런 내용이 아니고, 각 분야별 사업의 문제를 말씀드리는 것이 아니고 職制改編이라든가 各 自治區에서 할 수 있는 그런 업무의 효율성을 위한 組織改編을 해 가신다는 그런 얘기가 있지 않겠어요. 그러면 家庭福祉局에서 바른시정기획단하고 지금 아까 말씀하신 조직 기구에 家庭福祉局에서 낸 案이 있어요?

○家庭福祉課長 朴京萬; 自治區에 대한 사항은 저희들이 내지 않고...

○洪承采 委員; 서울시 것 말씀하는 것입니다. 낸 것이 있습니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 의견제시를 했었죠.

○洪承采 委員; 그러니까 案으로 확정해서 올린 것이나 그런 것 없이 그냥 구두로 전달된 사항입니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 그것이 市長님이 市政開發擔當官室로부터 案을 보고를 받은 후에 各 局의 의견도 참고를 하라는 말씀이 계셔서 各 局으로부터 의견으로 저희들이 제출한 바가 있습니다.

○洪承采 委員; 지금 말이지요, 市長 公約事項 있지 않습니

까? 市長 公約事項과 지난 崔秉烈 市長 재임 당시에 같이 복지문제에 있어서 언급되어 있는 사항을 보면 복지체계의 전달문제에 있어서 엄청난 갭이 나오고 있어요. 지금 趙 淳 市長은 막 다니면서 공약하고 다니거든요. 이것도 해보고 저것도 해보고 다 그러거든요, 그것이 또 新聞에 나버리고. 굉장히 혼란스럽다 이말입니다.

그리고 거기에다 계속해서 여쭙겠습니다. 地域福祉問題에 있어서 지역사회 자원활동을 民間在家施設에서 지금 많이 활용하고 있지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다.

○洪承采 委員; 자원봉사자들을 체계적으로 관리하는 것에 대해서 연구해 보신 적이 있으세요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○洪承采 委員; 어떻게요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 현재 社會課에서 하고 있습니다.

○洪承采 委員; 그것도 社會課에서, 우리 家庭福祉局에서는요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 家庭福祉局에서는 일괄해서 하고 있는 않습니다.

○家庭福祉課長 朴京萬; 家庭福祉課에서는 아까 말씀하신 7개의 在家老人施設에서 자원봉사자를 활용해서 각 地域의 노인분들한테 지난번에 北部老人福祉館에 監査받을 때 말씀하신 내용대로 그런 내용의 일을 하고 있습니다.

○洪承采 委員; 그런데 이분들이 지금 서울에 1萬 1,289명이 나 되세요, 지금 재가시설들을 통해서 계시는 自願奉仕者들이. 家庭福祉局 業務와, 지금 서울에 68個所가 있죠?

○家庭福祉課長 朴京萬; 68個所가 그것은 綜合社會福祉館

.....

○洪承采 委員; 民間社會福祉館 중에서 綜合社會福祉館에서 하고 있는 자원봉사프로그램이 그렇게, 自願奉仕者들 수가 이것이야.....

○家庭福祉課長 朴京萬; 1萬 1,000名 그렇게 저희들은 알고 있지 않습니다.

○洪承采 委員; 학생, 주부, 직장인, 기타 포함을 해서?

○家庭福祉課長 朴京萬; 우리 市廳 社會課에서 社會福祉施設 聯合會에다 豫算을 지원해서 관리하고 있는 自願奉仕者數는 저희들도 그렇게 알고 있습니다.

○洪承采 委員; 그러니까 종합적으로 재가선택관리 자원봉사자 현황이에요. 그런데 이것은 서울도우미하고는 어떻게 연결이 돼요?

○家庭福祉課長 朴京萬; 洪承采 委員님이 이왕 가정도우미를 말씀하셨으니까 저한테 시간을 주시면.....

○洪承采 委員; 그것은 豫算때 하는 것이고 연결점만 얘기해주세요.

○家庭福祉課長 朴京萬; 가정도우미는 지금 그러한 自願奉仕者하고는 성질이 좀 다릅니다. 기존하고 있는 自願奉仕者의 役割은 순수한 자원봉사의 입장인데 무료로 하는 것을 원칙으로 하고, 지난번에 北部老人福祉館과 南部老人福祉館의 경우에는 교통비조로 3,000원씩 지급하는 것으로 되어 있는데 다른 시설에서는 똑같이 그렇게 교통비를 지급하고 있는 곳이 일률적으로 있다고 말씀드릴 수는 없습니다.

그래서 어쨌든 순수하게 自願奉仕者의 역할에서 그러한 障 碍人이라든지, 老人이라든지, 그 다음에 小年少女家長이라든지 이런 데를 방문해서 지금 도움을 주고 있는 일을 하고 있

는데 가정도우미는 저희들은 이러한 自願奉仕者들의 한계성을 느낍니다.

왜냐 하면 지금 家庭福祉課에서 老人問題로 인해서 가정도우미를 저희들이 制度를 도입하고자 한 것은 老人의 경우에 지금 늘어나는 노인인구의, 또 그러한 혼자서 生活하기가 불편한 그런 노인분들을 위한 가정서비스를 하기 위해서 그러한 自願奉仕者의 수에만 저희들이 한계가 있기 때문에 금액이 만족스럽지는 못하더라도.....

○洪承采 委員; 제가 이런 말씀을 드리기 전자에 老人들을 위한 서비스 중에서 4가지로 연결되는 지점을 말씀을 드렸죠? 서로 각기 다른 業務지만 老人業務를 하고 있는 많은 분, 때로는 중복, 이것이 복지체계 일원화가 없이 더군다나 社會福祉 專門要員들의 업무자체를 올 8月인가 개정시켜서 대폭 업무영역을 넓혀 버렸어요. 이제는 그분들이 민원접수까지 다 하고 계십니다. 알고 계시죠?

○家庭福祉課長 朴京萬; 그런데 洪承采 委員님이 말씀하신 대로 社會福祉士들은 公務員들이거든요. 公務員들이 아까도 말씀하셨다시피 당초에는 零細民 爲主의 生活保護對象者를 위한 行政支援業務를 하기 위한 公務員들이기 때문에 실지로 노인분들이 대소변을 가린다든가, 몸으로 부딪치는 조금 하급의 서비스를 갖다가 公務員들이 할 수는 없죠, 行政에 대한 業務만 하고 있기 때문에. 그래서 어느 地域같은 경우에는 社會福祉士가 그렇게 가정을 방문하다가 잘해 주다 보니까 그만 수발까지 들게 되다 보니까 하루에 할 일을 어느 한 노인분을 방문해서 거기서 시간을 뺏기기 때문에 못 가는 경우가 생깁니다.

○洪承采 委員; 그러면 이 내용 중에서 보면 社會福祉專門要

員이라고 불리는 이분들은 실지로 社會福祉專門家들입니다. 특히 이것을 제가 중요시 생각하고 있는 것은 96年度 우리 家庭福祉局, 保社環境局의 豫算編成 당시에 이분 중 한 열분들이 豫算企劃擔當官室에 통과된 것 아시죠? 기동발령형태로 와서 豫算編成에 일조를 하고 갔다는 것을 알고 계십니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 豫算編成 過程에서 저희들은 참여한 것은 못봤습니다만 저희들이 아까 말씀드린 대로 市政運營3 個年計劃 바른 市政企劃團에 이 문제를 논의할 때 各 地域에 있는 社會福祉士들 의견을 들은 바 있습니다.

○洪承采 委員; 그렇죠?

○家庭福祉課長 朴京萬; 네.

○洪承采 委員; 그러면 결국 보십시오. 지금 제가 전자에 말씀드린 내용들이 다 정리되지 않고 또 하나의 복지의 아까도 제가 말씀드렸지만 사업별로 하는 것이 아니고 대상별로 하는 사업의 問題, 여기에 끼여들거든요, 지금 이 서비스 자체가. 그렇기 때문에 이것에 대해서 家庭福祉局이나 保社環境局이 실지로 고민을 안해 주면 바른시정기획단에서 어떤 案이 나오더라도 복지체계의 일원화가 될 수 없는 것이예요.

○家庭福祉課長 朴京萬; 복지체계 일원화를 시켜서 효율적으로 이렇게 事業을 하는 것은 저희들도 동감이기는 동감인데 지금 복지의 대상이 상당히 많지 않습니까? 많다 보니까 지금 대상별로 여기 기능업무도 우리 市廳의 경우에도 분산이 되어 있는데 아까 말씀하신 대로 때로는 중복이 되는 경우도 있으리라고 생각을 합니다.

그러나 지금 가정도우미의 경우에는 기존에 있는 社會福祉士가 하는 일과 무급의 自願奉仕者들이 하는 일과 다 지금 役割이 구분이 될 것이기 때문에, 그리고 한 가지 말씀드리고

싶은 것은 가정도우미의 경우는 유급, 홈헬퍼의 경우가 되겠는데 홈헬퍼가 지금 OECD에 가입된 그런 회원국에서는 지금 다른 先進國에 보면 유급의 숫자를 가지고 선진도를 따지고 그러는 것 같습니다. 그런데 우리 나라의 경우에는 아직 거기에 한 사람도 유급이 없기 때문에 진입도 못했는데 이것이 각 외국에 보면 상당히 오래 전부터 유급의 가정봉사를.....

○洪承采 委員; 유급의 개념이 거의 불런티어입니다. 거의가 自願奉仕者이고, 이것 自願奉仕者를 묶어주는 효율적인 관리가 없이는 社會福祉 傳達體系의 일원화가 이루어질 수가 없는 것이예요.

또 하나 지금 저희들이 저같은 議員들은 고민하는 것이 바로 이것입니다. 97년까지 여기서 내놓는 3個年에 관한 복지 직제개편이라든가, 여러 가지 행정서비스전달을 고민하고 계시죠?

그러면 이 시범 보건복지사무소도 똑같은 연도에 똑같이 고민하게되는 것이예요. 그런데 이것이 바로 뭐냐 하면 시범 보건복지사무소 있지 않습니까? 이것이 복지의 단일화를 이루겠다는 그런 안이예요. 그리고 지금 시범운영단계에 들어가 있어요. 그렇죠?

○家庭福祉課長 朴京萬; 그것은 지금 洪承采 委員님 말씀하신 대로 복지전달체계의 일원화를 위해서 지금 保健福祉部에서 시범적으로 전국에 5개소 하는데 우리 市의 경우는 冠岳區에다 아까 말씀드린대로 의약과를 통해서 保健所에다 지역복지과를 하나를 신설했습니다. 해가지고 冠岳區廳의 家庭福祉課業務 中에서 老人福祉 業務를 일부 그쪽으로 이관하고 해서 시범적으로 지금 하는 것으로 해서, 아마 지금 條例가 개정 안 되었을 것입니다.

○洪承采 委員; 課長님, 條例 通過되었어요. 社會福祉課와 家庭福祉課 양쪽 業務를 딱 分리를 해 놓았어요. 지금 이것이 保健福祉 있지 않습니까? 이것 運營計劃案이에요. 이 중에다 분명히 명기를 해서 社會福祉課, 家庭福祉課 딱 그래 놓았거든요, 그러면 中央政府에서 하고 있는 事務라고 할지라도 지금 시범 운영되고 있고, 그러면 복지체계 일원화를 꾀하고 있고, 이 시범결과에 대해서 안 기다리십니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 저희들이 가정도우미하고 전달체계하고는 조금 성격이 다릅니다.

○洪承采 委員; 제가 지금 말씀드린 전반적인 복지체계의 문제를 하고, 가정도우미는 조금 이따 얘기하자니까, 다음 豫算 때.

그러니까 그런 것을 얘기하는 것입니다, 여기서 나온 어떤 결과적인 문제.

○家庭福祉課長 朴京萬; 그런데 保健福祉部에서 시범적으로 하고 있는 것은 그 결과를 평가를 해서 전국적으로 확대를 할 것이냐.....

○洪承采 委員; 아마 그럴 것입니다. 그렇게 되면 지금 말씀하신 우리가 계획해 놓은 것 있지 않습니까, 서울시가. 그計劃하고 保健福祉部 計劃이 중첩돼요.

○家庭福祉課長 朴京萬; 우리 計劃이라는 것이.....

○洪承采 委員; 조직개편이라든가, 기타 서비스 일원화의 문제를 지금 준비하고 계시다면서요.

○家庭福祉課長 朴京萬; 그것은 保健福祉部の 案은 보건소내에다 두는 이야기이고, 우리가 시정개발에서 하고 있는 것은 市廳 자체의 조직이고, 그러니까 단위가 틀리죠.

○洪承采 委員; 단위는 틀리나 결국 保社環境局 所管의 保健

所 아십니까? 결국 우리 所管 業務에서 벗어날 수가 없는 소지의 일을 지금 國家에서는 이렇게 하고 있고, 서울市는 또 나름대로 서울市 본 조직으로 하고 있고 그런 것을 말씀드리 는 것이죠.

○家庭福祉課長 朴京萬; 지적하신 말씀에 동의를 합니다. 그런데 지금 일선에서 복지전달 체계에 대한 획기적인 개선을 시범적으로 해보기 위해서 保健福祉部에서 지금 保健所를 통해서 하고 있는 것으로 저희들은 알고 있고, 저희들이 지금 조직개편은 우리 市單位로써 하는 것이기 때문에 조금 거기 하고 연결시키기는 조금 뭐하다고 생각합니다.

○洪承采 委員; 지금 서울市에서 保社環境局, 家庭福祉局, 그리고 市民局을 통해서 洞事務所의 市民生活係로 내려갑니다. 이것은 완전히 中央政府에서 획일적으로 짜놓은 복지체계에요. 사실은 어찌 보면 지역실정에 가장 맞고, 自治區 실정에 맞아야만 되는 것이 社會福祉서비스 수요형태를 만들어 내고 거기에 맞는 예산이 집행되고 그럴 수 있는 그런 業務라고 저는 생각을 합니다. 그렇지 않습니까? 그러니까 사실은 우리 家庭福祉局內에도 내년도 예산에 이것을 福祉의 실질 수요를 조사하는 그런 예산이 들어와야 돼요.

○家庭福祉課長 朴京萬; 社會福祉에 대한 기초 조사를 위해서는 豫算이 내년에 우리 社會課에 편성이 되어 있습니다. 용역 주는 豫算이 편성되어 있습니다. 대상별로 기초조사를 하도록 되어 있습니다.

○洪承采 委員; 그것 9,900萬원 아십니까? 얼마죠?

○家庭福祉課長 朴京萬; 20億…….

○洪承采 委員; 왜 그것을 社會課에서 하죠?

○家庭福祉課長 朴京萬; 왜냐 하면 아까도 말씀드렸다시피 바

른시정기획단에서 社會福祉 우리 시단위에서 중복되는 것이 있어서 이번에도 바른시정기획단에도 분야별로 3個年 計劃을 세울 때 家庭福祉局이다, 保社環境局이다 구분을 하지 말고 社會福祉 분야 전체를 묶어서 분야별로 3個年 計劃을 세우다 보니까 社會課가 업무가 전체적으로 총괄해서 하는 것으로 이렇게 되어 있습니다.

○洪承采 委員; 그러면 그런 문제를 해소하기 위해서는 各 區廳單位의 조직을 통폐합한다는 것에 대해서 社會課와 家庭福祉課 있지 않습니까? 그런 것에 대해서 그런 것조차 건의를 해 줬습니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 區廳의 기구개편 문제는 그것은 저희들이 市에서 관여할 사항이 아니고, 왜냐 하면 市에서 이렇게 되다 보면 지금 우리보다 앞서서 어느 區에서는 老人業務를 家庭福祉課에서 안하고 社會福祉課에서 하는 그런 區도 있습니다.

○洪承采 委員; 어떻게 보면 그것도 합리적일 수가 있습니다.

○家庭福祉課長 朴京萬; 그래서 지역실정에 맞도록 기구를 自治區에서 자체적으로 개편을 하고 있으니까.....

○洪承采 委員; 그러면 아까 전에 말씀하셨던 대로 상급기관으로서 行政指導 監督이라든가 이런 것을 통해서 자꾸 이런 것을 해 나가야 되지 않겠습니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 그것은 區廳 자체적으로 기구를.....

○洪承采 委員; 그러면 바른시정기획단에서 짜고 있는 그런 案에도 그런 것이 들어갈 수도 있잖아요.

○家庭福祉課長 朴京萬; 그것은 우리 市의 직제개편은 짜낼 수는 있지만 區廳에서 이렇게 하라, 저렇게 하라 하고 짜낼 수는 없죠.

○洪承采 委員; 그러면 한 가지만 더 여쭙볼게요.

이 社會福祉士 지금 배치내용이 生活保護對象者 가구수를 기준으로 하고 있지 않습니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 제가 알고 있기로는 社會福祉士가 全 서울市の 區에 14個에 1名씩 있고, 그 다음에 204個洞에 312名이 있습니다. 그런데 정확히 제가 기억은 못합니다만 生活保護對象者數가 많은 데에 社會福祉士가 많이 배치가 되어 있는 것으로 알고 있고, 지금 526個洞에서 204個洞만 배치가 되어 있다면 나머지 洞은 그 배치기준에 生活保護對象者가 미달된다고 볼 수 있죠.

○洪承采 委員; 배치기준이 洞事務所마다 200가구 이상에 洞事務所, 生活保護對象者가 거기에 1名이 가고, 아파트단지 같은 데, 영구 임대아파트 같은 데는 300가구당 1名씩 그렇게 지금 배치가 되어 있어서 서울에 총320名이 배치되어 있습니다.

그런데 이 배치 자체에 대해서 조금이라도 의구심을 가져보신 적이 안 계십니까?

○家庭福祉課長 朴京萬; 제가 일선에서도 있었는데 예를 들어서 가양아파트단지라든지, 수서임대아파트단지라든지 이런데 갑자기 임대아파트가 준공이 되어서 한꺼번에 低所得層이 입주할 하게 되면 各 區에 있는 社會福祉士들이 그쪽으로 진출을 가게 됩니다. 그런데 실질적으로 그 業務를 하기에는 社會福祉士들이 굉장히 지금 벅찬 것으로 알고 있어요.

아까도 제가 조금 말씀드렸는데 어떤데 불편하냐, 짐집마다 다니면서 조사를 하고 가서 편의를 行政的으로 支援해줘야 되는데 가다 보니까 너무 어려워서 심부름도 해 주고 보살피 주고 하다 보니까 시간을 뺏겨서 자기 業務를 못보는 경우도

있고, 그리고 실지로 어려운 분들하고 社會福祉士하고의 그 밀접한 관계는 우리가 아는 이상으로 굉장히 지원을 잘해 주고 있습니다.

○洪承采 委員; 管理는 社會課에서 하죠?

○家庭福祉課長 朴京萬; 그렇습니다.

○洪承采 委員; 그런데 이 사람들 任用權은 區廳長들이 갖고 있어요, 알고 계십니까? 이것도 잘못된 거예요. 管理는 서울시 社會課에서 하는데 任用權은 區廳長이 갖고 있어요. 그래서 이것이 區廳長이 任用權을 갖고 있고 管理는 서울시에서 하니까 체계적으로.....

○家庭福祉課長 朴京萬; 제가 알고 있기로는 지금 봉급도 國費가 50%, 區費가 50%기 때문에 市에서는 당초에 採用을 할 때 서울시 公務員敎育院에서 公務員들 채용을 일괄적으로 하고 있으니까 採用을 해서 敎育을 시켜서 區로 배정을 해 줬지 그 이후에는 管理를 市에서는 안하는 것으로 알고 있습니다.

○洪承采 委員; 市 社會課에서 상당 부분 지금도 이것을 하고 있단 말이에요. 내일도 또 얘기할 거예요. 그런데 이것을 서울시에서 가져야 돼요. 그래야지 순환보직도 가능하고 서로간에 業務 연계성도 가능하고, 예를 들면 이 사람들이 개발해 놓은 우리 家庭福祉課長님이 가장 중요시 생각하는 거택보호 노인들 保護活動에 있어서 사랑의 야쿠르트 배달 같은 것, 지난번에 公務員研修院에 있었던 사례발표때 課長님께서 審査委員이시더군요. 내가 그 뒷자리에 앉아 있었는데 여러 가지 각종 아이디어를 통해서 自治政府의 돈을 안 쓰고 生活保護 對象者라든가 기타 어려운 노인들을 돌봐온 그런 프로그램 그날 다 보셨죠?

실지로 業務의 전반이 活性化가 되는 것이 중요하지 任用權이라든가 管理라든가 친분의 問題라든가 이런 것을 따로 따로 다 떼어놓고 나서 이것이 일률적으로 管理가 될 수가 없어요.

이런 점에 대해서 局長님, 고민 좀 해 주세요. 保社環境局長을 만나서 같이 고민을 해 주시고, 이런 점들이 곧 아까 전자부터 계속 누누이 말씀드렸던 복지전달 문제, 이것과 중간지점에서 딱 맞아떨어지는 최정점이 區廳 社會擔當들이거든요. 그렇지 않습니까? 서울시에서 간섭 안한다고 하나 서울시 業務가 그 사람에게 다 떨어져요. 그런데 區廳長이 任用權을 갖고 있어요, 그 점에 대해서 돈을 아무리 서울시에서 안 준다고 하나 서울시의 일을 시키고 있는 것은 사실 아닙니까?

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 수고하셨습니다.

李達源 委員님 質疑하십시오.

○李達源 委員; 福祉關聯 職制改編에서 保社環境局하고 家庭福祉局間에 협의가 없었습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 進行狀況이 어느 정도인지를 잘 모르겠습니다.

○李達源 委員; 福祉關聯 業務分掌이 지금 洪承采 委員 얘기 즉 指摘되었지만 社會課하고 상당히 혼재되어 있고 분산되어 있는 상태인데 職制改編하면 福祉分野의 職制改編으로 단일화시키려고 할텐데 그것이면 社會課하고 협의를 했어야 되는 것 아니에요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 各種 委員會를 할 때 함께 하니까 그 쪽 委員하고 이쪽 委員하고 다 함께.....

○李達源 委員; 그러니까 같이 意見收斂을 해서 市側에 建議

한 적이 없으세요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 實務的으로는 없죠,

○李達源 委員; 그러면 따로 따로 報告하셨어요? 그러니까 各局別로 별도로 福祉關聯職制改編案에 대해서 報告를 했다는 것이죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○洪承采 委員; 한 가지만 더 하겠습니다.

오늘 제가 본전 다 빼는 것 같아서 죄송하지만 말씀드릴게요.

서울特別市 사회복지행정체계구축 최종심의자료 局長님, 보신 적 계십니까? 昨年度에 나왔던 것.

○家庭福祉局長 申泰姬; 못 봤습니다.

○洪承采 委員; 이것 보셔야 합니다. 이것이 1994年 11月 24日에 서울市政開發研究院 社會開發研究部에서 나온 것입니다.

이 內容을 보면 제가 전자에 말씀드렸던 內容들이 다 중간 정도 되어 있는 資料입니다. 組織改編의 問題, 전달의 문제, 서비스의 어떤 최정점에 닿아 있는데 本委員은 아까도 婦女課長하고 資料를 가지고 논쟁을 했지만 이런 資料가 실지로 家庭福祉局 業務예요, 그런데 市政開發研究院에서 이런 資料들을 체계구축이라는 資料로 나와 있는데 이런 것들이 올해 業務에 하나도 反映이 안 돼. 그러면 市長은 우리 家庭福祉局이나 保社環境局 業務 調整해 주느라고 돈 쓰고 이것은 하나도 전달도 안 되고 研究된 用役結果가 하나도 발표가 안돼 버리고, 그러면 議員들은 날마다 이것 보면서 어떻게라도 研究를 해 보려고 그러는데 못 보셨다고 그러고.

그러니까 아까 李達源 委員께서 指摘하신 대로 이런 內容에 대해 社會課하고 전혀 업무 협조가 되지도 않으니까 自治區

에서도 社會課 하고 家庭福祉課가 전혀 업무협조가 없는 거예요. 몰라요, 누가 누구인지도.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그런 면에서 앞으로 改善이 될 것 같습니다.

○李達源 委員; 그런데 아까 협의를 안하신 것을 보니까 제대로 反映이 안될 것 같은데요. 서로 現職에 있는 사람들이 협의를 해서 가장 현실적인 方案들을 職制改編에 反映시켜야 되는데 협의를 안하셨다니 따로 따로 報告가 올라갔으면.....

○家庭福祉局長 申泰姬; 그래도 市의 組織을 다루는 그런 部署에서 다 그런 것을 인식을 하고 있습니다.

○洪承采 委員; 그러니까 지금 여기에 대해서 전달체계의 이론과 분석, 또한 행정수요 및 서비스 실태까지, 그리고 행정체계 기능배분, 사회복지 재정까지 專門人力에 관한 問題까지 제가 지금 質疑하는 內容들을 다 어디에서 발췌했다고 생각하시겠습니까?

이런 問題는 정말로 심각하게 反映되어야 될 그런 問題예요. 이상입니다.

○委員長 趙在煥; 局長님, 여기에 대해서 하실 말씀 있으신가요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 없습니다. 좋은 事項을 모두 指摘해 주셔서 저희가 新年度에 組織이나 또 事業의 條例改正 등에 열심히 해서 改正하도록 하겠습니다.

○李達源 委員; 제가 아까 제일 처음에 資料 중복되는 것 몇 件이나 되느냐는 것 調査하셨어요?

○家庭福祉課長 朴京萬; 그것을 지금 저희 職員이 뽑고 있는데 워낙 중복되는 것이 페이지수가 많고 해서 지금 당장 提示하기는 어렵고요, 諒解를 해 주시면 저희들이.....

○李達源 委員; 그러니까 원래 중복된 것은 다 빼놓으면 1/3 밖에 안 돼요. 1/3정도 가지고 資料를 보아야 잘 찾아보고 또 확인이 되지 저희가 指摘하는 事項을 거기에서 찾아보시려고 할 때 페이지 指定 안해 주면 어떻게 찾으실 거예요?

○家庭福祉課長 朴京萬; 저희들도 이것을 만들면서 밤을 세웠는데요, 아까도 말씀을 드렸는데 어느 委員님이 요구하신 資料가 다른 委員님도 공통사항이 많거든요. 그렇다면 아까 指摘하신 대로 제일 첫번째 指摘하신 분에 대해서.....

○李達源 委員; 우스개소리로 무슨 얘기까지 나오느냐 하면 이렇게 두껍게 만들어서 委員들이 찾아보기 힘들게 하려고.....

○家庭福祉課長 朴京萬; 천만의 말씀입니다.

왜 그러냐 하면 아까도 말씀드렸듯이 다른 분들이 굉장히 싫어하는 경우가 있어서요.

○洪承采 委員; 局長님, 그 다음에 두 가지 答辯 안해 주셨어요.

첫번째 하나는 兒童施設 2個 폐쇄된 곳에 대해서 答辯이 안 계셨고, 90年度 예상되는 不用額의 內容과 앞으로의 對策에 대해서 아직 答辯 안 계셨어요.

○鄭善順 委員; 鄭善順 委員입니다.

175페이지에 委員會 指摘을 또 하게 되어서 정말 죄송한데 이 委員會가 왜 필요한지 局長님은 說明을 해 주십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그러면 먼저 洪承采 委員님의 質疑에 答辯드리겠습니다.

兒童福祉施設 중 2個所가 폐쇄 조치되었습니다. 44個 兒童福祉施設 중에서 2個所를 정리한 事由에 대해서 말씀드리면, 京畿道 高陽市에 소재한 교호시설인 희망소년원이 있습니다.

定員 60名 중에서 95年度 現員이 16名으로서 27%였습니다. 그래서 收容兒童이 점차 감소추세에 있어서 施設運營法人이 老人福祉事業을 위한 法人定款을 변경함에 따라서 收容兒童을 他 施設로 轉院 措置함으로써 그렇게 된 것입니다.

또 九老區 소재.....

○洪承采 委員; 다시 한 번 말씀해 주세요. 法人이 定款을 바꿈으로써 兒童施設이 폐쇄되어 버린 거예요? 다른 데로 옮겨 버리고.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 老人福祉事業을 하게 되었습니다.

○洪承采 委員; 거기 理事會에서 그랬겠죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○洪承采 委員; 그러면 계속된 서울시의 支援을 받았었죠? 兒童施設에 대해서.

○家庭福祉局長 申泰姬; 아동이 있을 때는 받았습니다.

○洪承采 委員; 그런데 아동이 없었어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 애들은 다시 轉院시켰습니다.

○洪承采 委員; 다른 쪽으로 轉院을 시켰는데 理事會의 定款을 바꿀 때 서울시가 아무런 협의가 없었습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 承認을 했습니다.

○洪承采 委員; 그 定款 변경을 承認했을 것 아니에요, 그 承認 理由가 어떻게 돼요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 承認 理由가 收容兒童들이 여러 가지 施設 定員에 많이 미달하고 運營도 이상적으로 되지 않고 또 거기 收容兒童들을 위해서는 조치하는 것이 좋겠다고 생각을 했습니다.

○洪承采 委員; 定員은 몇 명이었는데요?

- 家庭福祉局長 申泰姬; 60名 중에서 16名이었습니다.
- 洪承采 委員; 거기에 收容되는 아이들은 대개 대상이 어떤 아이들입니까?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 대상이 교호를 받는 그런 아동이었습니다.
- 洪承采 委員; 교호가 무슨 얘기에요?
- 家産福祉局長 申泰姬; 좀 불행하다든가 이런 애들.....
- 洪承采 委員; 몇 살부터 몇 살까지예요?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 여기는 18세까지로 되어 있습니다.
- 洪承采 委員; 아주 어린애들부터요, 그러니까 교호라는 말이 무슨 말입니까?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 저희가 행정용어로서 교호시설로 정해져 있는 施設입니다.
- 洪承采 委員; 教化 아니에요? 교정도 하고 보호도 하고. 그런데 지금 이런 施設들이 역으로 보면 굉장히 많이 필요하죠? 약물중독이라든가 기타 학생들, 지금 서울靑少年會館에서 運營하고 있는 늘푸른교실 같은데 相談人力이 부족하고 해서 월평균으로 그때 200名에서 250名까지 상담해 내고 집단으로 와서 구치소라든가 기타 오는 그런 것 알고 계시죠?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.
- 洪承采 委員; 거기에서도 상당히 그런 施設들이 필요할텐데 서울시에서 承認해 준 理由가 뭐죠?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 이 施設의 능력에 비해서 그렇게 運營이 이상적으로 안 되기 때문에 인정해 줬습니다.
- 洪承采 委員; 다른 데는 막 사람이 넘치는데 왜 거기는 그랬어요?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 이러한 施設이 또 한 군데가 있습니

다.

○洪承采 委員; 어디요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 永登浦에 살레시오라고 또 한 군데가 있습니다.

○洪承采 委員; 거기도 폐쇄되었어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 여기는 運營하고 있습니다.

○洪承采 委員; 거기는 몇 名 定員에 몇 名이나 있습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 80名 定員입니다.

○洪承采 委員; 그래서 지금 몇 名이나 있어요?

○洪承采 委員; 나머지 한 個는요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 나머지는 九老區 소재에 있는 에스더 職業輔導所입니다. 定員이 60名에 25名 정도가 되었고 95년에는 9名으로 되어 있습니다. 그래서 轉院 措置를 해서 폐쇄를 했습니다.

○洪承采 委員; 거기도 理事會 會議錄 같은 것 없는 데입니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 있습니다.

○洪承采 委員; 거기는 理事會에서 또 어떤 內容이었어요? 저 쪽은 여기서 法人 定款하는 것을 인정해 줬고 여기는 法人에서 어떻게 했어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 法人에서 아직 定款 변경은 안하고 지금 定款 變경을 하려고 推進中에 있습니다.

○洪承采 委員; 그러면 定款上에서는 지금도 그 法人이 아이들 兒童保護施設로 한다고 하고 서울시에서는 運營이 합리적이지 못하다고 한 쪽으로 轉院시키고 그런 것입니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 지금 그렇게 되었습니다.

○洪承采 委員; 그리고 나머지 問題는요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그쪽에서 다른 育兒施設로 할 計劃으로 있는 것으로 알고 있습니다.

○洪承采 委員; 거기에서 定款 변경하면 거기에 다 또 施設 같은 것 委託하고 그럴 計劃이십니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 아직 거기까지는 지금 안 되어 있습니다.

○洪承采 委員; 그러니까 시설폐쇄가 단순히 定員未達 運營狀態.....

○家庭福祉局長 申泰姬; 또 本人 法人의 願에 의해서.....

○洪承采 委員; 그러면 한참 잘 될 때는 補助 받으면서 하고, 조금 어려워지면 法人에서 定款變更해서 하면 서울시는 承認해 주고 그런 것입니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇지요. 施設의 효율적인 管理가 안 되고, 또 收容되어 있는 兒童들에게 이상적인.....

○洪承采 委員; 몇 年씩 했어요?

○委員長 趙在煥; 局長님, 실상을 완전히 파악을 못하셨으면 나중에 書面으로 해서 이해가 가도록 그렇게 제출을 해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○洪承采 委員; 다음에 理事會 會議錄 變更하고요, 서울시 承認했던 때 그것을 書面으로 答辯해 주세요, 두 군데 다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○委員長 趙在煥; 그리고 鄭善順 委員님 質疑한 내용이 있는데 答辯해 주십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그리고 不用額에 대해서 말씀드리겠습니다, 洪委員님.

決算展望이 지금 90.6%로 되어 있습니다. 그래서 約 94億

원 이상이 不用額으로 예상이 되고 있습니다. 豫算總額에 1,014億 600萬원 중에서 12月末까지 이제 919億 7,400萬원이 執行되겠는데 主要內容은 保育施設運營費가 58億원이 되겠고, 또 老人交通費 10億원, 또 母子家庭 父子家庭 6億 2,000萬원, 또 其他 事業所의 基本經費 등이 되겠습니다.

○洪承采 委員; 아주 年度別로 딱 정해진 項目에서 돈이 다 남네요.

事業所 運營費 中에서 이것은 人件費지요? 이것은 人件費이고, 또 老人交通費는 申請 안하거나 안 찾아가서 그렇고, 保育施設 運營費는 원래 策定해 놓았던 그것이지요?

○家庭福祉課長 朴京萬; 國庫補助 假內示額이 變更이 되면서 거기에 따라 地方費로 확보했던 것이 따라서 不用額으로.....

○洪承采 委員; 不用으로 나왔으니깐 그렇게 남는 것이지요?

○家庭福祉課長 朴京萬; 네.

○洪承采 委員; 그러면 거의 每年度 남는 不用額 項目事項이 저는 市議員 다섯달 동안밖에는 아직 안했지만 거의 똑같네요, 그래서 100億 가깝게 남기고.

○家庭福祉課長 朴京萬; 來年の 경우에는 老人 交通費는 지금 現金으로 온라인으로 入金해 주면.....

○洪承采 委員; 이 內容은 다른 委員님들이 質問을 하실테니까 제가 잠깐 쉬겠습니다.

○委員長 趙在煥; 鄭委員님 質疑에 答辯 주십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬; 여성플라자에 대해서.....

○鄭善順 委員; 아니에요, 여기 175페이지에 보면 靑少年關聯해서 委員會 95年度 會議開催內容, 參席者 現況 등이 이렇게 나왔는데 本委員이 생각할 때 教育部에서 얼마 전에 발표한 靑少年問題가 굉장히 심각한 것으로 나왔습니다.

4萬 4,000名이 지금 立件調査 이렇게 調査發表가 나왔는데 이 중요한 시기에 地方靑少年委員會가 이렇게 생겼으면 開催도 한번 해서 이런 캠페인이라도 하기 위해서 이렇게 委員會가 設置되었는데 1年 동안 한번도 開催되지를 았았어요.

그래서 本委員이 생각할 때 이것은 家庭福祉局이나 靑少年課의 業務怠慢이라고 보는데 局長님은 이 부분에 대해서 어떻게 생각하시는지 설명을 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그 동안에 이제 地方 靑少年委員會의 委員長이 市長으로 되어 있고 한데 兒童福祉委員會는 그 동안에 다 施行을 했습니다. 上半期, 下半期. 그런데 靑少年地方 委員會는 市長이 바뀌고 하는 과정에서 진행을 못했는데 12月 中에 開催할 豫定입니다. 이것 年 1회로 하게 되어 있습니다.

○崔炯莘 委員; 거기에 추가해서 묻겠는데요, 위원수는 몇 名이나 됩니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 15名입니다.

○崔炯莘 委員; 그런데 15名이 모이는 것이 그 會議內容에 上半期 中 4大 地方選舉 및 市長의 未就任 關係로 未開催 그래서 別표해서 12月內 開催豫定 그랬는데 15名이 모이는데 4大 地方選舉 있다고 못 모이고, 市長이 바뀌었다고 못 모여요? 이유가 안 되잖아요? 이것은 근본적으로 볼 때 사람이 이제 몇 천이나 몇 만명이 모인다는지, 또는 會議開催를 몇 날 며칠이고 一週日이고 한 달이고 계속 한다는지 하면 또 地方選舉關係라든가 市長 未就任關係로 開催할 수 없다는 것이 이해가지만 이것 몇 시간 한다는지, 하루 할 것을 가지고 地方選舉 핑계대고, 市長 未就任 핑계대고 해서 1년에 한 번 하는 會議를 안하고, 이것도 12月 開催 하면 한다는 것도 아

니고 12月 開催豫定한다는 것은 뭐 결과적으로 靑少年 일을 전혀 않겠다는 그런 취지와 똑같은 것 아닙니까, 어떻게 생각해요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그 동안 부진한 점이 있습니다.

○崔炯莘 委員; 도대체 開催하지 않은 이유가 납득이 안 갑니다, 그렇지 않아요? 委員 숫자도 15名밖에 안 되고, 1년에 한번 開催되는 것 가지고 며칠 걸려 하는 것도 아닌데 1년에 하는 會議도 그것도 또 12月 豫定이면 12月도 안하고 넘어갈 수도 있다 그것이지요. 그러면 무슨 놈의 會議가 1년에 한번도 않고 넘어가는 그런 委員會라고 그러면 무슨 일 한다고 보겠어요, 이것이.

是正하세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 알겠습니다.

○崔炯莘 委員; 그리고 하나 묻겠는데요.

療養院하고 養老院하고 서울市와 委託關係가 어떻게 되어 있습니까? 어떤 條例가 있습니까, 없습니까? 118페이지하고 119페이지인데 養老院과 療養院과 서울市와 委託關係 전혀 그런 근거규정도 없고 아무 것도 없는데.....

○家庭福祉局長 申泰姬; 저희가 委託條例가 있습니다. 社會福祉施設.....

○崔炯莘 委員; 거기 보니까 施設은 전부다 無料네요. 養老施設도 無料이고, 療養施設도 無料고.

○家庭福祉局長 申泰姬; 無料입니다.

○崔炯莘 委員; 그 條例는 있습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 있습니다.

○崔炯莘 委員; 養老院이나 療養院 같은 데 1년에 支援이 얼마쯤 나갑니까?

- 家産福祉局長 申泰姬; 對象에 따라서 틀리겠지만......
- 崔炯莘 委員; 收容人員도 보니까 50名도 있고 많은 데가 200名, 收容人員에 따라 다릅니까?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.
- 崔炯莘 委員; 收容人員에 따라 다릅니까, 아니면 그쪽 養老院이라든가 療養院의 어떤 財政自立度라든가 이런 것이 있어서 그런 면에 차이가 있습니까? 어떻습니까?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 收容人員에 따라서 支援을 하고 있습니다.
- 崔炯莘 委員; 條例가 있으면 條例를 저한테 하나 보내주세요.
- 家庭福祉局長 申泰姬; 네.
- 崔炯莘 委員; 이상입니다.
- 委員長 趙在煥; 朴贊秀 委員님 質疑하십시오.
- 朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.
- 뭐 건드리면 건드리는 대로 다 問題가 제기될 것으로 저는 생각이 됩니다. 그래 사실은 저희가 時差를 넘겨가면서 우리 委員님들이 고생을 하시는데 제가 마지막으로 未執行額이 엄청나게 지금 되었다는 것을 알고 계시지요?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 네.
- 朴贊秀 委員; 그리고 우리가 앞으로 豫算을 對備한 것에 監査거든요. 유념을 하시고, 우리 委員會에서는 이것을 철저히 削減을 하고, 또 委員님들이 충분하다기 보다도 건드리는 데마다 구린내가 날 정도로 問題가 있다고 저희는 結論을 내면서 委員長님한테 閉會動議를 正式 動議합니다.
- 委員長 趙在煥; 動議 안하셔도 이제 다 끝 나갑니다.
- 朴贊秀 委員; 이상입니다.

○洪承采 委員; 市立靑少年會館 여기 院長에 대한 行政事務監査 僞證에 대해서 委員會가 어떻게 할 것인지 그 對應에 대해서 委員會 意見을 물어주시기 바랍니다.

○委員長 趙在煥; 그 부분은 執行部 關係公務員들이 퇴장한 후에 우리 委員會에서 별도로 그렇게 論議를 하도록 하겠습니다.

○崔炯莘 委員; 마지막 한마디 하겠습니다.

저희들도 議員에 當選된 지가 5個月밖에 안 되고 그래서 사실 잘 모르는 것도 있겠지만 資料도 늦게 도착이 되어 있는 상태고, 그런 데다가 또 여러 委員들이 오늘 많이 質疑해서 次數變更하면서까지 監査를 하는 동안에 問題를 들춰 얘기하려면 이 밤이 또 次數變更할 정도로 하루 이틀 해도 다 못할 정도인데 指摘事項은 한이 없고, 아까 여러 委員님들이 말씀드렸지만 결론적으로는 委員들의 指摘이 어떤 책임추궁을 한다거나 그 동안의 勤務怠慢이라든가 이런 점을 指摘한 것이 아니고 과거에 文民時代 되기 전, 또 地方化 되기 전에 監査받았던 그러한 자세라든가 그런 여러 가지 業務的인 思考方式을 가지고 지금 地方自治化가 되고 있는 이 판국에서 똑같은 思考를 가지고서는 안 된다. 이제부터는 一新해야 된다, 지금 아다시피 지난 年度에는 執權黨인 民自黨 議員들이 다수 차지했지만 지금은 野黨議員들이 다수를 차지하고 있는데 여러 關係官들도 실정을 아실 것입니다만 지금 市議會가 완전히 달라지고 있습니다.

왜 그러냐고 그러면 지금 현재 5個月 만에 分析結果도 과거 보다는 훨씬 委員들이 심도있는 發言도 하고, 또 아주 진지하고 이렇게 해서 速記錄 作成 이런 問題도 아주 늘어났어요. 잘 아시겠습니다만 지금 事務處 人員도 職制가 變更이 되고

增員할 정도로 되었습니다. 똑같은 市議會인데 그렇게 달라졌어요.

이렇게 달라졌으니 關係官 여러분도 과거와 같은 생각을 좀 버리고 앞으로는 새로운 마음의 자세를 가지고 오늘 委員들이 이 次數變更까지 해 가면서 指摘한 事項에 대해서 앞으로 필히 是正을 해서 앞으로 아주 원만하게 모든 것이 잘 될 수 있도록 부탁드립니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 감사합니다.

○委員長 趙在煥; 監査初에 말씀을 드렸습시다만 監査資料 不實을 다시 한 번 指摘하지 않을 수가 없습니다.

그리고 各種 事業所 내지는 各種 會館에서 올라온 資料들이 숫자를 속이고 實績 거짓 報告하고 그런 것들이 여실히 나타나고 있습니다. 그런 부분에 대한 것은 철저히 책임추궁을 할 것이고, 거기에 대해서 만전을 기해서 管理監督을 철저히 해 주시기를 바랍니다.

次數를 變更하면서까지 家庭福祉局 所管 1995年度 行政事務 監査를 실시하신 同僚委員 여러분과 受監하여 주신 家庭福祉局長 以下 關係公務員 여러분께 감사의 말씀을 드립니다. 그리고 수고 많으셨습니다.

오늘 行政事務監査를 통하여 本 委員長이 느끼는 점은 家庭福祉局 以下 關係公務員은 千百萬 市民들에게 質 높은 福祉 서비스를 제공하는 데 있음에도 불구하고 業務 未熟知는 물론, 職務怠慢과 機會를 야기시키는 등 심각한 問題點이 있다고 생각이 됩니다.

向後에는 家庭福祉局 業務全般에 걸쳐 철저한 檢討와 改善을 하여 換骨奪胎하는 자세를 보여주시기 바랍니다.

이상으로 1995年度 家庭福祉局 所管 行政事務監査를 모두

마치겠습니다. 수고하셨습니다.

監査終了하겠습니다.

(議事棒 3打)

(1時 10分 監査終了)

○出席監査委員

趙在煥 鄭鎭澤 文龍子 文八卦
朴德基 朴時河 朴贊秀 劉俊相
李達源 鄭善順 崔鍾牛 崔俊和
崔昌奎 崔炯莘 洪承采

○專門委員

金南中

○被監査機關參席者

家庭福祉局

局長 申泰姬

家庭福祉課長 朴京萬

婦女福祉課長 申燕姬