
1995年度 行政事務監査 都市整備委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 都市計劃局

日時 1995年11月22日(水) 午前10時
場所 都市整備委員會會議室

(11時 01分 監査繼續)

○委員長 金錫浩; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 지금으로부터 어제 이어서 都市計劃局에 대한 監査를 계속하겠습니다.

(議事棒 3打)

어제 우리 委員會에서 채택된 現場監査를 나가도록 하는데, 오늘은 우선 監査途中에 南山에 있는 舊 安企部建物 鑑定件에 대해서 異議가 있다는 우리 委員님들의 뜻에 따라서 現場監査를 하도록 이렇게 하겠습니다.

시대는 급변하고 있습니다. 아시다시피 지금은 지난 6月 27日 이후로 완벽한 民選時代가 도래되고 있습니다. 그런데도 불구하고 아직도 일부 執行部 公務員들은 어느 시대에서 근무하고, 어느 시대에서 살고있는지를 판단 못하는 이런 公職者들이 아직도 있다는 것을 서글프게 생각합니다.

이것은 執行部の 잘못이 아니고 불행한 한 시대를 우리가 살았다는 이러한 징표입니다. 安企部라 하면, 과거에 살아오던 관습 때문에 公職者들이 運身을 못하는 이런 시대를 증명

한다고 이렇게 볼 수가 있습니다.

그래서 어제 현장을 나가느냐 못 나가느냐, 그 資料를 보느냐, 못 보느냐 하는 다소의 異見이 있었습니다. 執行部께서는 다시금 이런 일이 없도록 각별한 주의를 해 주시기 바랍니다.

아무튼 오늘 우선 현장을 나가는데 아까도 말씀드렸지만 安企部 현장을 가서 補償에 따른 鑑定이 제대로 됐는지 안 됐는지 확실히 보기 위해서 나가기 앞서서 地方自治法施行令 第17條第8項을 우리가 상기를 한번 해 보겠습니다.

1에 보면 監査 또는 調査를 할 때는 그 對象機關의 기능과 활동이 현저히 저해되거나 기밀이 누설되지 아니하도록 주의해야 한다는 法이정해져 있습니다. 2를 보면 地方議會議員 및 事務補助者는 監査 또는 調査를 통하여 알게 된 비밀을 정당한 사유 없이 누설하여서는 아니된다라고 法에 정해져 있습니다. 이 부분은 누설을 해서는 반대적으로 처벌을 받는다는 이런 法입니다. 다시 한 번 염두에 두시고, 우리가 가는 安企部는 1級, 2級, 3級 비밀에 관한 이러한 부분이기 때문에 각별한 유의를 하시기 당부해 드립니다.

그러면 지금으로부터 현장을 나가도록 하겠습니다.

○金芳任 委員; 委員長님, 자꾸 비밀 비밀 그러시는데 우리가 지금 安企部 비밀을 캐러갑니까? 토지를 서울시에서 매입했을 때 상황과 이런 모든 것을 알려고 가는 것이지, 비밀을 알려고 가는 것이 아닙니다.

지금 비밀 누설 그런 얘기를 할 단계가 아니라고 봅니다.

○委員長 金錫浩; 우리 金芳任 委員, 좋은 말씀입니다.

그런데 조금 이해를 해 주세요. 무슨 얘기냐면.....

○金芳任 委員; 安企部 땅을 팔고 사는 것이 국가기밀입니까?

○委員長 金錫浩; 제 말씀 들어보세요, 일단은 法에 정해져

있는 것은惡法도 法이라고 우리가 준수를 해 주어야 됩니다.

왜냐 하면 비밀이라고 해서 우리가 안 가는 것이 아니고, 우리 역시도 市議員 당선됨과 동시에 그러한 비밀에 관한 問題를 취급할 수 있도록 法에 뒷받침이 돼 있는 市議員입니다. 볼 수는 있되, 보되 他人한테 누설해서는 안 된다 하는 것을 지금 말씀을 드리는 것입니다. 이해를 해 주세요.

○金芳任 委員; 그것이 아니라 지금 서울市에서 부당하게 가격을 높이책정해서 安企部 땅을 매입해 들였다는 것이 의혹이 있어서, 만약에 이것을 비싼 가격에 사들였다면 千萬市民에게, 4千萬 國民에게 알려야할 사항인데 나가기도 전에 安企部 땅 판 것에 대해서 기밀, 기밀, 누설하면 안 된다고 그러면 땅 왜 이렇게 비싸게 샀냐, 어찌냐 하면 그것누설이네, 그럼 나갈 필요가 없는 것 아니에요?

○委員長 金錫浩; 그것은 關聯法에 의해서 非公開로 우리가 關係公務員을 출석시켜서 監査를 할 수가 있습니다. 그것은 관계 없습니다. 단,他人한테 공개를 해서는 안 된다는 얘기이지 監査를 못 한다는 얘기는 아닙니다. 이해를 해 주세요.

○金芳任 委員; 이해가 안 가네, 他人한테 알려서 안 된다는 것은 정말납득이 안가요.

(「갑시다」 하는 委員 있음)

(11時 07分 現場監査開始)

(14時 32分 現場監査終了)

○委員長 金錫浩; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다.

會議를 계속하겠습니다.

(議事棒 3打)

시민이 낸 血稅가 어떻게 적절하게 쓰여져 있는지를 알기 위해서, 더 충실히 監査를 하기 위해서 우리가 오전에 南山

安企部建物에 대한 鑑定이 적절히 돼 있는지 현장에 다녀왔습니다. 이에 대해서 어제 質問하신 委員님들, 또 궁금하신 委員님들 계속해서 오늘 質問을 해 주시고, 어제 이어서 나머지 都市計劃局所管에 대해서 監査를 해 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 柳德烈 委員 質問해 주시기 바랍니다.

○柳德烈 委員; 都市計劃局長님께 몇 가지 묻겠습니다.

우선 우리 首都서울의 都市計劃과 관련해서 몇 가지를 묻겠습니다.

서울의 都市計劃은 언제부터 시작이 되었습니까? 처음에 都市計劃이 立案되어서 都市計劃이 결정이 된 것이 대략?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 都市計劃이라고 하는 것이 굉장히 넓게 생각을 하면 포괄적이니까 우리가 계획적으로 일을 했다 이렇게 할 수 있는 것은 60年代 들어와서다 이렇게 볼 수 있습니다.

○柳德烈 委員; 都市計劃局長께서 과거에 都市計劃課長으로는 언제 역임을 했습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 84년부터 85년까지 都市計劃課長을 했고, 그전에는 都市計劃局的 施設計劃課長이라고 해서 83년부터 84년까지 근무를 했습니다.

○柳德烈 委員; 그러시면 지금 都市計劃局長으로 오신 지는 불과 얼마 안 됐지만 都市計劃局과 인연을 맺고, 또 都市計劃業務를 수행하신 지는 꽤 오래 됐네요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 오래 됐다고 볼 수 있습니다.

○柳德烈 委員; 本 委員이 보기에는 우리가 오전에 安企部廳舍를 다녀왔습니다만 서울의 都市計劃이 근본적으로 잘못된 것이 아닌가, 너무 10年 앞을 내다보지 못하고 근시안적으로 都市計劃이 이루어지고 있는 것 같아요. 그런 것들을 여러

가지 여기저기 흔적에서 볼 수 있는데 대표적으로 安企部廳
솜만 하더라도 우리가 오늘 자료에서 보니까 근래 지어진 것
이 90年度 8월에 지어졌거든요. 90年度 8월에 지어졌고, 90
年度 3월에 체육관 준공이 됐는데 그 때도 서울의 都市計劃
이 있었던 말입니다.

물론 南山제모습가꾸기는 90年度 8월에 기본방침이 결정이
됐다고 하는데 그 때 당시 都市計劃施設을 체육관이나 이를
테면 여러 가지 건물들을 결정을 해 주지 않았더라면.....

○委員長 金錫浩; 잠시 중단하겠습니다.

나머지 公務員들 나가주세요. 安企部 것 하시는 것이죠?

○柳德烈 委員; 그렇지 않습니다. 많지 않습니다.

都市計劃이 근본적으로 잘못된 예를 들어서 이를테면 安企
部廳솜 문제가 간단히 나오는 것입니다 중요한 것은 보안사
항이 아닙니다.

○委員長 金錫浩; 알겠습니다.

○柳德烈 委員; 그래서 90年度 8월에, 또 3월에도 安企部에
都市計劃施設을 준공을 해주고, 그 이전에 허가를 내서 해 줬
는데 그때 당시 이런 것들을 허가해 주지 않았더라면 오늘처
럼 이렇게 서울市民의 많은 돈으로 補償을 해 주지 않아도
될 텐데 그 점에 대해서 局長은 어떻게 생각을 하십니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 제 생각에는 安企部建物이라고 해서
그 동안일부 市民들한테 부정적인 그러한 면이 부각된 것
에 대해서는 저도 공감을 합니다만, 근본적으로 國家安全企劃
部라고 하는 기관의 일이라고 하는 것은 국가 중추기능을 다
루기 때문에 매우 중요한 업무를 수행하고 있다 저는 어렵뜻
이 그렇게 생각하고 있습니다.

그런데 南山제모습찾기사업이 90年 8월부터 진행이 되었으

니까 체육관이라든지 다른 건물들이 90年 3月, 8月에 증축이 된 것이나 이러한 것은 이것이 이미 과거 2.3年 전부터 사업을 계획해 왔었기 때문에 이것은 南山제모습찾기사업과 무관하게, 이것은 불가피한 사업이 아니었겠나 저는 그렇게 보고 있습니다.

○柳德烈 委員; 南山제모습가꾸기 基本方針이 90年度 8月 17日에 결정이 됐는데 이런 것이 결정되기까지 대개 試案을 하고 계획을 세우는데 얼마나 걸리죠?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 이것을 추진하겠다고 하는 계획을 발표하고 난 다음에 市에서는 용역을 줘서 여기에 대한 설계를 하거나 조사를 한 것이 거의 1年 이상 진행을 했습니다.

○柳德烈 委員; 지금 南山제모습가꾸기 豫算이 약 4,000億 원이 넘죠? 여기에 보니까 4,000億 원 중에서 補償費가 얼마 정도 됩니까? 아까 자료에 보면 약 90%가 넘는 것 같은데.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 3,500億 원 정도,

○柳德烈 委員; 施設費는 불과 10% 밖에 안되거든요. 물론 南山제모습가꾸기가 90年度에 결정이 됐다고 하지만 그 이전에도 都市計劃施設을 잘했더라면 이렇게 많은 補償費를 주지 않았어도 될 텐데, 이런 것들을 보더라도 都市計劃 자체가 서울市에서 아주 근시안적으로 모든 것이 계획이 되고 있는 것 같아요.

局長, 그 점에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 물론 해방되고 나서 6.25 전쟁 치르고 나서 한45年 동안 都市計劃을 추진해 오는 과정에서 여러 가지 다른 先進國이나 다른 나라에 비해서 문제점이 있다 하는 것은 저희들 인정을 합니다.

그런데 그것이 日帝에서부터 해방, 그리고 6.25 同族相殘,

그러한 쓰라린 여러 가지 변혁기를 거치면서 都市가 피폐해지고, 또 농촌에서 都市로 인구가 집중되고 이렇게 되는 과정에서 都市計劃도 先進國처럼 그렇게 계획적으로만 될 수 없었던 그러한 외적인 요인이 있지 않았나 저희들이 그렇게 보고 있습니다.

○柳德烈 委員; 아니, 물론 거슬러 올라가면 상당히 길지만 아까 局長 말씀에 대략 60年代부터 都市計劃이 실시가 되었고. 또 근본적으로 計劃적으로 都市計劃이 實施가 되었다고 하면 최소한도 70年代부터는 都市計劃이 되었을 것이거든요. 그런데 지금 여러 가지 보면 그 外人아파트 問題만 하더라도 外人아파트를 철거할 때에 불과 4초만에 1,800億의 돈을 날렸는데 그것이 지은 지가 18年 되었습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다. 70年代初니까.

○柳德烈 委員; 18年 되었다고 얘기를 들었는데 그러면 그때도 洪局長께서 都市計劃의 主務擔當者는 아니었겠지만 그때도 누군가는 都市計劃을 立案하고 책임지는 張本人이 있었을 텐데도 불구하고 그런 都市計劃施設을 인정을 해서 아주 近視眼的으로 해서 그런 결과가 왔다고 생각 안합니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 좀더 그러한 일이 없었던 것이 저희들은 바람직스럽다 이렇게 보고 있습니다.

○柳德烈 委員; 단적인 예로 아까 대략 70年代부터 본격적으로 都市計劃이 시작되었다고 보아집니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇게 볼 수가 있겠습니다.

○柳德烈 委員; 本 委員이 지금 기억이 나기로는 지금부터 불과 20年이채 안 되는 時期에 江南開發이라고 하는 名目下에 江南地域의 땅콩밭이고 보리밭이었던 그 地域에 그 동안에 江南開發을 하기 위해서 많은 돈을 쏟아 부었거든요. 그때 당

시에 都市計劃을 잘 한다고 했잖아요, 그렇지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그 당시의 眼目이나 水準으로 봐서는 타당하다고.....

○柳德烈 委員; 그렇지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네.

○柳德烈 委員; 그런데 오늘날 江南이라고 하는 都市가 어떻습니까, 局長님이 보시기에?

世界的인 都市하고 봤을 때 都市計劃이 정말로 참 잘된 都市라고 評價가 됩니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 아주 잘 되었다고는 볼 수가 없습니다. 先進國이나 이런 都市하고 비교해서 아주 잘 되었다고 볼 수 없지만 그동안에 當初 70年代부터 區劃整理事業을 해서 江南을 開發했을 때보다는 다행히 역시 江南地域이 많이 補完은 되었다 이렇게 보고 있습니다.

왜냐 하면 當初에 區劃整理事業을 했을 때에 江南地域은 文化施設이나 福祉施設 이러한 것들이 거의 영화관 하나 없는 都市로 開發이 되었던 그런 기억이 나는데 그 동안에 다행히 都市計劃을 죽 하면서 이것이 많이 補完되어 가지고 지금은 그래도 當初보다는 굉장히 좋은 수준으로 올라가 있다 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

○柳德烈 委員; 아니, 行商이 원래 허허벌판 보리밭, 땅콩밭이었는데 都市計劃을 해서오늘날 江南이 저런 모습을 갖추고 있는데 都市計劃다운 都市計劃을 해서 오늘날 저런 都市가 정말 명실공히 잘 되었다고 생각을 하는 것인지, 지금 都市計劃局長이 都市計劃局에서 勤務를 하다가 85年度에 떠나셔서 10年만에 다시 돌아오셨는데 都市計劃을 총괄하는 主務局長으로서 평가가 어떻다고 생각하시느냐 이것이지요?

물론 江北은 말할 것도 없고 새로 시작하는 江南地域의 都市計劃도本 委員이 보기에선 전혀 都市計劃다운 都市計劃이 되지 않았다 이렇게 評價를 하는데 局長님의 생각은 어떻습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 當初에 計劃때 보다는 지금 현재 수준은 그래도 많이 補完이 되었다 저희들은 이렇게 보고 있고, 또 저것이 좁은 서울이라고 하는 605km² 이 좁은 땅에 우리나라 人口의 한 1/4이 살면서實可用面積으로는 세계에서 제일 人口密度가 조밀하게 지금 살아가고 있는 그러한 都市與件으로 봐서는 여러 가지 都市計劃을 하는 過程에 있어서 다소간의 부작용이나 이러한 것은 불가피하지 않았나 이러한 생각을 하고, 앞으로 우리가 都市를 開發하고 整備하는 데에서는 그러한 것을 거울삼아서 더 잘 해야겠다 하는 그러한 생각을 하고 있습니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 局長 말씀은 그 당시에는 최선을 다해서 都市計劃을 立案을 했는데 지금 10餘年, 20餘年이 지난 이 시점에서 보니까 다소 아쉬운 감은 있지만 그런 대로 그 시절에는 최선을 다했을 것이 아니겠느냐 이런 말씀입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 맞습니다.

○柳德烈 委員; 지금 局長으로 오신 지 한 3週 되셨습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 딱 3週입니다.

○柳德烈 委員; 지금도 都市計劃을 立案을 하고 계시는 이 都市計劃局의 모든 公務員들이 최선을 다한다고 생각을 하시지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다

○柳德烈 委員; 그런데 이것이 10年이나 20年 後에 어떻게

비칠까라고 한번 생각해 보셨습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 항상 저희 職員들이 일하면서 그러한 것을 염두에 두고있습니다. 그래서 과거에 물론 좋은 점도 있었기는 했습니다만 나쁜 점에 대한 그러한 前轍을 다시 밟지 않기 위해서 職員들을 훈련도 시키고, 또 市政開發研究院이나 이러한 두뇌집단한테 諮問도 많이 받고 일하는 과정에서 그것을 많이 참고하고 있습니다. 다행히 더구나 4年前부터 地自制가 본격적으로 施行을 하면서 市議會가 생겨서 議員님들의 諮問이나 指摘을 많이 받는다고 하는 것이 앞으로 우리가 都市를 가꾸어 나가는데 있어서 큰 보탬이 되리라 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

○柳德烈 委員; 제가 指摘한 것이 몇 가지가 있습니다만 지금 都市計劃局에서 立案하고 있는 이러한 事項들이 5年이나 10年, 20年 後에는 또다시 이러한 오늘날과 같은 쉽게 얘기해서 우리가 午前에 安企部廳舍를 갖다왔습니다만 전혀 쓸모 없는 建物を 坪當 150萬원씩이나 주어서 저것을 철거하고 그 돈을 서울市民의 血稅로 또 補填을 해 주고, 또 外人아파트 같은 그런 아파트를 불과 몇 초만에 몇 1,000億씩 돈을 갖다 내버리는 그런 웃지 못할 그런 일들, 그 다음에 江南地域이 땅콩밭이었고 허허벌판이었는데 江南·北을 좀 均衡있게 開發들 했어야됨에도 불구하고 그냥 전혀 감각이 없이 江南開發을 한다고 하다 보니까 지금 江南·北 均衡이 깨져 버렸어요. 그래서 심지어 江南 8學群에는 살지도 않으면서 주소를 옮겨놓는 그런 奇現象, 아마 세계 어떤都市에 이런 나라가 있는지 나는 이런 것도 都市計劃이 잘못되어서 이런 현상이 빚어진다고 봐요. 애초에 江北을 잘 開發해 가면서 江南地域을 都市計劃을 하면서 점차적으로 잘 했더라면 이런

상황이 번지지 않았을 텐데, 江南을 開發하다보니까 지금 江北은 아주 均衡이 맞지 않아서 이상한 나라 형태가 되어 있어요.

그래서 서울이라는 데가 國際的인 都市에서 이렇게 標本調査나 輿論調査를 해보면 늘 여러 가지 면에서 낮다고 報道가 되고 있거든요.

이런 것을 봤을 때 都市計劃을 立案하고 있는 서울시 都市計劃局 公務員 一同은 물론 고생을 하시지만 정말로 心機一轉을 해야 돼요 서울이란 데가 정말 살기 좋은 都市, 아까 보니까 우리 局長이 報告한것 중에 벌써 人間중심의 살기 좋은 都市를 만들겠다 이렇게 얘기를 했는데 이것이 정말 口號에만그치는 것인지, 실지로 그러는 것인지 그렇지 않다고 보아져요, 지금.

그 다음에 20年 넘게 未執行된 都市計劃施設이 900件이나 넘고 이것을 補填하는데 5兆원이 넘는다고 하는데 이것을 끝까지 정말 지키는 것이 잘 하는 것인지, 아마 이것이 10年이나 20年後쯤 되었을 때에 정말 잘 했구나 이렇게 되도록 해야 되는데 지금 전혀 그런 長期的인전망을 하지 못하고, 近視眼的으로 모든 都市計劃을 하다보니까 어제부터 오늘까지 죽 이렇게 質疑하고 指摘되고 있는 內容들이 근본적으로 都市計劃 自體가 잘못되어서 그런 것이 아닌가 本 委員은 그렇게 생각을 합니다.

局長, 제 말씀에 同意하십니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 都市計劃의 여러 가지 다른 制度라든가 이러한 것의 問題點도 있기는 하지만 都市計劃이 차지하는 비중이 그 중에서 매우 크다고 하는 것에 대해서는 공감을 합니다.

○柳德烈 委員; 그래서 本 委員은 우선 근본적으로 都市計劃이 좀 長期的인 전망을 가지고 都市計劃을 해 주실 것을 부탁드립니다. 몇 가지 조그마한 事項에 대해서 묻겠습니다.

6大 副都心整備 基本計劃과 관련해서 지금 보니까 永東은 計劃이 다立案이 되었습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 지금 計劃을 추진하고 있습니다.

○柳德烈 委員; 어제 報告에는 다 된 것으로 되어 있는데요, 그렇지요? 어제 報告書에 그렇게 안 되어 있습니까?

6大 副都心整備 基本計劃 中에 計劃樹立이 완료된 것으로 되어 있지요, 영동은?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 計劃 樹立하는 것은 되어 있고, 앞으로 하는 것은 用途地域 이나 이런 것을 추진해 나가는 것입니다.

○柳德烈 委員; 되었어요.

그 다음에 龍山, 上岩, 麻谷地區는 計劃樹立 中에 있습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○柳德烈 委員; 그 다음에 淸涼里地區하고, 永登浦는 아직 未樹立 段階에 있습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그것도.....

○柳德烈 委員; 6個 副都心整備 基本計劃을 樹立하는 순서는 누가 정하는 것이지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 都市計劃局에서.

○柳德烈 委員; 그 순서를 이렇게 여섯 개로 차등을 두어서 순서를 정한 것은 어떤 근거에 의해서 하게 되었지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 都市計劃課長이 한번 說明을 드리겠습니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長입니다.

서울市가 副都心으로 選定을 했던 것이 현재의 서울市 都市基本計劃上에는 5個 副都心으로 되어 있고, 다시 2011年 目標에 서울市 都市基本計劃을 새로 수정하면서 6個 副都心으로서 立地를 調整을 했습니다.

그러다 보니까 과거에 樹立된 地域은 그 計劃을 그대로 수용을 하고, 未樹立된 地域에 대해서 동시에 현재 추진을 하고 있었습니다.

그 중에서 龍山이나 上岩, 麻谷 이 一帶에 대해서는 昨年度에 이미 國際化戰略 5大 據點을 발표하면서 바로 시작을 했고, 나머지 못했던 淸涼里, 往十里 件과 永登浦 件은今年에 豫算을 세워서 이것을 했기 때문에 이와 같은 6大 副都心の 立地變更이 昨年부터 이루어졌기 때문에 특별히 이것의 先後를 구분할 그런 입장은 아니었다고 생각합니다.

○柳德烈 委員; 先後를 구분할 입장은 아니었지만 현재 先後가 구분이 되어서 永東은 施行이 되고 있고, 龍山, 上岩, 麻谷地區는 計劃을 樹立中에 있는데 速記錄에 보니까 3代 議會때도 上岩, 麻谷地區는 開發을保留하는 것이 낫지 않느냐 그러한 意見을 개진한 議員들도 많이 있었거든요.

그러면 지금 현재 交通의 中心部로 떠오르고 있는 淸涼里나 永登浦地域에 먼저 이 計劃을 樹立을 해서 그 地域의 結果를 가지고 나머지 未開發地域에 점차적으로 하는 것이 순서일 것이라고 보아지는데 왜 그쪽에는 아직 시작도 안하고 저쪽은 먼저 했는지 그것이 궁금해요, 어떤 근거가 있습니까? 그냥 기분에 의해서 아 이것 먼저 하자 이렇게 된 것입니까? 그때 당시 3代 때도 速記錄을 보니까 上岩, 麻谷地區는 지금 꼭 開發을 할 것이 아니고 保留를 하는 것이 後世를 위해서도 좋지 않느냐 하는 意見들이 굉장히 많이 있었고,

현재 淸涼里나 永登浦는 굉장히 交通이 번잡하고 市內中心街로서 빨리 計劃을 樹立해서開發을 해야 될 필요성이 있음에도 불구하고 아직 여기는 손도 안 대고 있고, 그쪽은 먼저 하고 있고 왜 이런 결과가 왔습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 6個 副都心을 選定해서 市議會에 報告할 때市議會에서 서울시 都市基本計劃을 審議하면서 그 당시에 일부 市議員들께서 上岩과 麻谷에 대해서는 먼 장래를 위해서 開發을 留保시킬필요성도 있지 않느냐 하는 意見이 제시되었던 것은 사실입니다.

그러나 전반적으로는 6個 副都心으로서 開發하는 서울시都市基本計劃修正案에 대해서는 同意를 해서 그것이 市議會에서 이것이 통과가 되어서 서울시로 다시 넘어왔습니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 本 委員이 얘기하는 것은 上岩, 麻谷地區를 開發하지 말라는 얘기가 아니고, 開發을 하지 말자는 意見이 있었음에도 불구하고 그 地域은 먼저 計劃을 樹立해서 發注를 했고, 정말로 복잡하기로 이름 난 淸涼里 永登浦 一帶는 아직까지 計劃조차 樹立을 안하고 있고, 더욱이 淸涼里는 여기 報告書에 보니까 95年度 10월에야用役을 發注했는데 契約者 삼우기술단이라고 하는 데가 不渡가 났다면 서요, 그렇습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 거기는 淸涼里驛 앞의 一部를 都心再開發事業으로 하는 再開發基本計劃用役이 그렇고,

○柳德烈 委員; 그러면 이것은 副都心圈으로 하는 것은 아직 發注를 안했습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 아니, 今年 10월에 이미 發注가 되었습니다.

永登浦하고 淸涼里, 往十里는 發注가 되었는데 先後의 問題에

대해서 조금 제가 補充說明을 드리겠습니다.

서울市가 定都600年기념사업으로써 서울 미래화사업을 구상하게 됐습니다, 92年度부터 그 당시 서울의 21世紀 미래를 위해서 무엇이 필요하겠느냐 하는 것을 연구해서 그 결과가 5大 據點開發計劃으로 부각이 됐습니다. 그래서 5大 據點에 대해서 한 것이 말씀드린 副都心圈에 해당이 되는 지역입니다.

그래서 그 부분을 작년에 서울의 미래화, 국제화사업의 일환으로 5大據點을 발표하면서 그것이 조금 빨리 發注가 됐던 것이고, 淸涼里나 永登浦도 사실은 진작부터 했어야 되는데,

○柳德烈 委員; 우리 속담에 그런 말이 있어요. 찬물도 위 아래가 있다고, 여러 가지 立地라든지 여러 가지 상황으로 봤을 때 淸涼里나 永登浦가 전혀 개발되고 있지 않은 上岩이나 麻谷地區에 비해서 왜 이렇게 늦게 선정이 되고, 늦게 추진이 되는지 나 이것이 이해가 안 간다고.

당연히 누가 봐도 淸涼里, 永登浦는 지금 현재 副都心圈으로 이미 상당히 개발도 돼있고, 상당히 교통의 중심지로, 또 상업의 중심지로, 또 서울市民이 많이 이동하는 이런 지역인데 이 지역이 上岩이나 麻谷地區에 비해서 먼저 됐어야 됴도 불구하고 이렇게 된 이유는 上岩이나 麻谷地區를 개발하지 말자고 하는 의견이 혹시라도 있지 않을까 하는 우려에서 먼저 한 것 아닙니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 그런 것은 아니고요,

○柳德烈 委員; 그것이 아니라고 그러면 이것을 먼저 했을텐데 왜 그렇게 순서는 그러냐, 이것이 중요한 것이 아니라고 할지 모르겠지만.

○都市計劃課長 姜昌求; 淸涼里나 永登浦圈도 이미 既成 市街地입니다. 이미 개발이 된 지역이기 때문에 그 지역에 21世紀를 내다보고 어떻게 整備를 했으면 좋겠느냐 하는 副都心圈 계획을 진작.....

○柳德烈 委員; 그럼 淸涼里나 永登浦가 龍山, 上岩, 麻谷地區보다 먼저해서 안 될 이유가 있습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 안 될 이유는 전혀 없습니다.

○柳德烈 委員; 그런데 먼저 해도 될 일을, 똑같이 해도 될 일을 왜 淸涼里, 永登浦를 늦게 하느냐는 얘기에요, 이유가 있을 것 아니에요?

○都市計劃課長 姜昌求; 실무적으로 특별한 이유는 없었습니다.

○柳德烈 委員; 淸涼里, 永登浦를 먼저 하고 龍山, 上岩, 麻谷地區를 늦게 해도 전혀 문제가 되지 않고, 淸涼里나 永登浦는 아까도 말씀드렸지만 여러 가지 지금 현재 다른 지역보다는 상당히 어찌보면 개발이 먼저 되어야 되는 긴급을 요하는 그런 지역임에도 불구하고 龍山, 上岩, 麻谷地區보다 먼저 선정 한데는 이유가 있을 것이라고 봐지는데, 왜 이유가 없습니까? 우선순위가 벌써 여기에는 豫算이 따르고 여러 가지 계획이 따르는데 왜 그럴 수가 있느냐고요, 그런 생각도 안하고 그냥 했습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 그 당시에 이것을 하면서 특별히 그런 점을 고려 못했던 것 같습니다. 淸涼里나 永登浦圈은 이미 既成 市街地기 때문에,

○柳德烈 委員; 既成 市街地이기 때문에 빨리 整備計劃을 완성을 해서개발에 들어가고, 어찌보면 거기를 모델로 할 것까지는 아니지만 참고로 해서 上岩, 麻谷地區가 들어가야 되는

것 아니겠어요, 순서가?本 委員은 그렇게 생각하는데 課長은 그렇게 생각 안합니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 旣成 市街地는 이미 개발이 돼 있기 때문에 현재 개발돼 있는 상태를 고려해서 어떤 민간차원에서 整備計劃을 수립하는 것입니다.

○柳德烈 委員; 순서가 淸涼里, 永登浦 하고 나서 龍山, 上岩, 麻谷地區를 해도 전혀 문제가 안 되죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 문제가 안 됩니다.

○柳德烈 委員; 그렇게 하는 것이 바람직하다고 생각하는데 課長은 그렇게 하는 것이 바람직하지 않다고 생각합니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 그렇지 않습니다.

○柳德烈 委員; 그러면 本 委員의 의견에 贊同을 하는 것입니까, 반대하는 것입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 진작 그런 계획을 서울시가 마련했다면 아주 바람직스러웠을 것이라고 同感을 합니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 내가 그것을 지적하는 것이에요, 淸涼里나 永登浦가 지금 上岩地區 麻谷地區에 비해서 당연히 市民이 많이 이용을 하고 있고, 교통이 번잡하고, 상업중심지고, 당연히 먼저 해야 될 그런 지역을 뒤로 미루어 놓고 그것을 전혀 몰랐다, 생각을 못했다 그것은 말이 안 되는데.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 局長이 보기에선 물론 旣存 市街地인 淸涼里나 永登浦를 먼저 하느냐 上岩이나 麻谷地域을 먼저 하느냐 하는 것에 대해서, 또 이론가들의 이론이 있을 수 있기는 하겠지만 제가 보기에선 淸涼里나 永登浦를 등한시한 것에 대해서는 都市計劃이나 이러한 것을 보는 안목이 뒤따르지 못한 것이 아닌가 저는 그런 생각이 들기는 합니다.

○柳德烈 委員; 局長께서 그렇게 간단하게 얘기할 얘기는 아

됩니다. 먼저 하느냐, 늦게 하느냐에 따라서 豫算이 많이 수반이 되고, 그 파급효과가 대단히 큼니다.

앞으로 副都心圈으로 개발을 했을 때 종합계획 마스터플랜을 내서 개발의 효과가 나타날 그 시점이 됐을 때는 龍山은 물론 市街地니까 얘기할 것 없지만 上岩이나 麻谷地區는 그렇게, 上岩地區는 지금 민간인이 없죠, 민가가 없는 지역이죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 일부 있습니다.

○柳德烈 委員; 麻谷地區는 어떻습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 麻谷地區는 거의 없습니다.

○柳德烈 委員; 그러면 그런 지역에 비해서 淸涼里나 永登浦는 지금 流動人口가 얼마쯤 된다고 보세요, 서울의 최소한 10%내지 20%는 이동을 할 거예요. 그러면 먼저 하느냐, 늦게 하느냐에 따라서 豫算도 굉장히 차이가 나겠지만 거기에 미치는 파급효과도 대단한 차이를 가져올 거예요. 그런 정도는 생각을 해서 都市計劃을 立案해야지 그것도 생각을 하지 않고 적당히 하는데, 만약의 경우 여기에 깊은 뜻이 있다고 한다면 本 委員은 이해를 하겠어요. 上岩地區나 麻谷地區를 앞으로 개발하지 말자고 하는 市議員들도 있었고, 또 여론이 그렇게 비등해질까봐 미리 이것을 發注를 해서 개발을 해나가자 하는 그런 깊은 뜻이 있었다고 한다면 이해가 가는데, 그것도 아니고 이것저것 골라잡기식으로 하다 보니까 上岩, 麻谷地區가 걸렸다 이렇게 한다고 그러면 이것은 아까 제가 서두에 얘기하다시피 都市計劃을 장기적으로 보지 못하고 그때 그때 기분에 따라서 立案한 것이 아닌가 아주 결정적인 증거라고 봐 지는데요. 都市計劃課長 어떻게 생각하세요?

○都市計劃課長 姜昌求; 방금 委員님께서 지적하신 그와 같

은 어떤 뜻을 가지고 이것을 先으로 결정하지는 않았습니다. 淸涼里나 永登浦은 과거부터 副都心圈이기 때문에 진작 副都心圈에 대한 계획을 수립하고, 서울市가 이에 대처하는 것이 가장 바람직스러웠는데 어떤 이유에서인지 지금까지 그것을 못해 왔던 것은 틀림없습니다. 그래서 금년에 다시 이것을 서울市 都市基本計劃을 수정하면서 6大 副都心으로 된 지역에 대해서 이미 작년에 發注한 것을 제외하고 나머지에 대해서는 이번에 새로 副都心圈에 대한 계획을 수립하게 됐던 것이지 특별히 다른 이유가 있어서 그랬던 것은 아닙니다. ○柳德烈 委員; 특별히 다른 뜻은 없었다, 都市計劃을 立案하는 과정에서 아무런 뜻이 없이 이런 결과를 가져왔다고 밖에 안 되네요, 아까도 얘기를 했지만 이것이 언제쯤 완성될지, 2011年 계획인데 그 때쯤에 미치는 과급효과라고 하는 것은 上岩이나 麻谷地區에 비해서 永登浦나 淸涼里는 엄청난 영향을 미치게 될텐데 그런 정도는 장기적으로 생각을 하면서 副都心圈으로 整備計劃이 끝났을 때 서울市民들에게 미치는 결과가 어떻게 올 것이다 하는 것이, 언제쯤 마무리가 되어서市民들에게 어떤 영향을 줄 것이다 하는 정도는 생각을 해서 계획을 發注하고, 계획을 立案을 해 나가야지 그렇지 않고 이렇게 적당히, 그냥 6個 중에서 골라 잡아서 느끼는 대로, 기분에 따라서 깊은 뜻도 없이 하다보니까 이런 결과를 가져온다고 하는 것은 바로 이런 것들이 장기적인 都市計劃 立案이 아니고, 아주 근시안적으로 그 때 그 때 기분에 따라서 한 것이 아니냐 이것은 단편적인 증거라고 봐져요, 절대 그래서 안 되겠다. 課長님, 同意하십니까?

알겠어요, 그 다음에 開發制限區域 내 不法 建築物이 몇棟

쫓 있습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 숫자는 찾아서 答辯 드리겠습니다.

○柳德烈 委員; 작년하고 금년에 적발해서 조치한 내용이 145件이라고돼 있습니다. 開發制限區域 내에 不法建築物이 9,855件 중에서 94年度,95年度 2년에 걸쳐서 적발하고 조치한 것이 145件 있다 이렇게 돼 있어요. 그런데 문제는 이 가운데에 1971年度에 적발된 곳도 현재까지 적발하고 고발 조치하고, 적발하고 고발조치하고 이런 것이 계속 되풀이하고 있습니다. 왜 그렇습니까?

○綠地課長 柳萬守; 綠地課長이 答辯드리겠습니다.

방금 柳 委員님께서 지적하신 開發制限區域 대한 不法建物하고 無許可建物하고는 조금 틀립니다. 無許可建物이 많다는 것은 71年度 그린벨트 설정 이전의 기존 無許可建物이기 때문에 그것은 단속대상이 되지 않고 있습니다. 그리고 그 동안에 많은 不法行爲를 적발했는데도 아직까지 완벽하게 정리가 안 됐다는 것은 상당한 이유가 있어서 몇 차례 계속해서 우리가 督勵를 하고 있지만 근절이 안 되는 경우가 있고, 또 단속을 하고 나서 완전하게 그것을 原狀復舊를 하고 조치한 이후에 또 새롭게 발생되고 있습니다. 그렇기 때문에 계속해서 그린벨트를 우리가 관리하고 있는 것입니다.

○柳德烈 委員; 지금 九老區 航洞에 71年度 5월에 발생을 해서 매년 1年 移轉條件附登錄工場으로 매년 반복해서 고발하고, 이전하도록 해서 이십몇년째 진행되고 있는데 이런 경우는 어떻게 된 것입니까?

○綠地課長 柳萬守; 登錄工場이 계속해서 반복되고 있는 것은 商工部關係法에 의해서 등록을 해서 공장을 설치했기 하지만 그것이 즉, 말하자면 당초 그린벨트 내에는 할 수 없는 사항

인 줄 모르고 착오로 인해서 한 것이 몇 件 있습니다.

○柳德烈 委員; 착오가 아니고 1年 移轉條件附 登錄工場으로 해서 매년 이것을 고발을 하고, 또 조치를 하고 늘 이렇게 해 오는데 이것이 형식적으로만 하는 것 아닙니까?

○綠地課長 柳萬守; 당초에 商工資源部 告示에 의해서 공장등록만 하면 공장으로 유치할 수 있다고 해서 등록을 했는데 그린벨트關係法하고는 맞지 않습니다. 그러니까 그린벨트 관련한 違法行爲다 해서 계속단속을 하니깐 그것이 法이 相反되어서 民願으로 계속 끌어오는 그러한 사항이 있습니다.

○柳德烈 委員; 지금 本 委員이 생각하기로는 開發制限區域 내에 호화식당이라든지, 不法建築物들이 꽤 많이 있는데 이것을 公務員들이 단속을 정확히 안하는 것 같아요, 눈가림식 단속만 하고 있는 것 같아요.

적당히 가서 단속하는 척하고 큰소리 치다가 또 적당히 봐 주고, 늘 그런 것들이 되풀이 반복되는 것 같아요. 이 자료에 보니까 작년하고 금년도에 開發制限區域의 管理公務員 問責 件이 자그마치 67件에 달하고 있어요, 징계를 먹은 公務員이.

○綠地課長 柳萬守; 그렇습니다.

○柳德烈 委員; 지금 현재 開發制限區域 내에 제대로 단속을 하는 것입니까?

○綠地課長 柳萬守; 지금 단속인원 156名이 전담해서 서울시 전체 하고 있습니다. 建設交通部에서 年間 2回 감독을 해서 단속물하고, 서울시에서도 분기별로 하고 있고, 各 區廳에서 특별단속을 月 1回하고있고, 洞에서는 月 1回하고 있고, 또 擔當公務員들은 상시로 하고 있습니다만 어려운 것이 가장 조그마한 不法行爲 하기 쉬운 것이 그린벨트 違法行爲입니

다. 즉, 말하자면 비닐하우스 내에는 채소나 작물만 가꾸게 돼 있는 것을 不法으로 무단입주를 한다든지, 또 管理人만은 관리를 할 수 있는 데도 전체가족들이 살림한다든지 이런 기묘한 사항도 많습니다.

○柳德烈 委員; 그런데 다른 통계적으로 보니까 다른 公務員들이 징계 먹는 것하고 지금 開發制限區域 내에 단속하는 公務員들이 징계 먹는 것하고는 훨씬 많은 것 같아요. 이것이 開發制限區域 내 民願이 늘 많이 발생을 하는데 정말로 단속하는 公務員들이 의지를 가지고 단속을 하는 것인지, 그렇지 않으면 눈가림식으로 적당히 단속을 하는 것인지, 또 그렇게 하다보니까 결국에 公務員들만 다치는, 그래서 開發制限區域 내의 不法建 築物이라든지 단속을 정확하게 할 의지가 정말로 서울市에 있는 것인지 없는 것인지, 지금까지 안 돼 있는 것을 언제쯤 할 것인지?

○綠地課長 柳萬守; 네, 앞으로 의지를 가지고 하겠습니다. 하고, 지금 아직 未整理된 不法團束物에 대해서는 계속해서 빠른 시일내로 措置하도록 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 來年 資料 때에는 그린벨트 內的 團束實績이 정말로 좀 좋아지도록 해 주시고요. 또 關聯公務員들이 癒着이 되지 않도록 철저히 指導監督을 하셔서 서울市 公務員들이 정말로 같이 고생을 하면서 욕을 먹지 않도록 그렇게 철저한 監督을 해 주시기 바랍니다.

○綠地課長 柳萬守; 알겠습니다.

○柳德烈 委員; 그 다음에 阿峴洞 가스爆發事故가 나고 그것도 綠地課長 所管인가요, 公園에 阿峴洞 가스爆發事故난 것이? 公園課 所管인가요, 그렇지요?

○綠地課長 柳萬守; 네.

○柳德烈 委員; 阿峴洞 가스爆發事故 난 뒤에 그 가스정압기를 다른 地域으로 옮기겠다고 그때 아마 서울市長이 발표를 하고 약속을 한 것으로 저는 기억을 하고 있는데 지금 서울市內 公園에 가스정압기가 몇 군데나 있습니까?

○公園課長 劉金鍾; 그 資料를 좀 調査를 해 봐야 알겠습니다.

현재 제가 알기로는 公園課長으로 온 지 얼마 안 되어서 그렇습니다만 統計上으로는 지금 나온 것이 없습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 産業經濟局하고 가스課하고 한번 資料를 뽑아서 提示하도록 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 지금 여기 보내 준 資料에 보니까 서울市 自治區에서 管理하고 있는 公園 52군데 中에서 11곳에 가스정압기가 설치되어 있어요.

그 다음에 다섯 곳에 가스관이 통과를 하는 것으로 되어 있거든요.

더욱이나 어린이 大公園에는 88萬원의 占用料를 받고 都市가스정압기를 設置해 놓고 있거든요. 阿峴洞가스爆發事故 이후에 都市가스정압기 移轉 實績에 대해서 公園課長, 알고 계세요?

○公園課長 劉金鍾; 파악을 못하고 있습니다.

○柳德烈 委員; 그러면 누가 알고 있습니까?

○公園課長 劉金鍾; 아니, 擔當係長도 몰라요? 阿峴洞 가스爆發이 언제 있었어요, 불과 1年밖에 안 되었는데. 그 이후에 가스정압기 전부다 옮기기로 했어요, 안했어요? 市長이 그때 약속을 했는데. 그 實績이 어떻게 되었느냐고요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그 資料가 가스課에 있는데 그것을 저희들이 調査해서.....

○柳德烈 委員; 公園課에서 이것 管理 안합니까, 公園 內에 設置되어있는 가스정압기?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 公園內의 가스정압기는 가스課에서 하고 있습니다.

○柳德烈 委員; 가스課에서 하지만 公園課하고 늘 紐帶를 해서 하는 것 아닙니까, 管理를? 또 公園課에서는 이것을 管理 하고 있어야 되지 않습니까? 지금 이 資料가 公園課에서 나온 資料인데. 11곳에 가스정압기가 설치되어 있고, 다섯 곳에 지금 현재 가스관이 통과하고 있다 이것은 公園課에서 나온 資料입니다.

○公園課長 劉金鍾; 原則이 이제 가스課에서 원천적으로 管理 를 하고, 그 公園에 가스관이 지나가거나 거기에 관이 묻혔을 경우에 우리가 占用許可를 해 줍니다. 占用許可는 區廳의 所管입니다만 占用許可를해 주는데 그 事項을 現況 把握해서.....

○柳德烈 委員; 그러니까 占用許可를 公園課에서 해 주지요?

○公園課長 劉金鍾; 鐘 아니, 區廳에서 해 주고 있습니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 區廳 公園課에서 하지요?

○公園課長 劉金鍾; 네.

○柳德烈 委員; 都市公園의 占用許可와 관련되어서 占用料 徵收內譯 해서 自治區 公園課에서 올라온 이 資料에 볼 것 같으면 서울市內 52個 自治區 公園 中에서 11군데에 가스정압기가 設置되어 있고, 가스관이통과하는 곳이 다섯 곳에 있다 이것이에요, 그런데 그 前 資料를 제가 지금 못 했는데 阿峴洞 가스爆發事故가 나고 나서 都市公園에 있는 가스정압기를 전부 그때 당시 옮기기로 市長이 약속을 한 것으로 알고있어요.

○公園課長 劉金鍾; 그 計劃은 가스과에서 計劃을 하고 있을 것입니다.

○柳德烈 委員; 가스課에서 計劃을 하고 있으면 公園課에서는 전혀.....

○公園課長 劉金鍾; 가스관이 公園에만 있는 것이 아니고, 一般 道路나 다른 地域도 지나가기 때문에 그 部分 部分的으로 公園에 있는 것으로 되어 있기 때문에 종합적인.....

○柳德烈 委員; 아니, 一般도 있지만 公園이라 하는 것은 一般市民들이 여럿이 나와서 휴식을 취하는 공간 아닙니까?

○公園課長 劉金鍾; 네.

○柳德烈 委員; 그러면 公園 밑에 가스정압기가 設置되어 있다고 생각하는 市民들이 불안해서 그 公園을 利用하겠어요? 대표적으로 지난번에 阿峴洞 가스爆發事故 나서 阿峴洞 한 동네가 불바다가 되었잖아요. 그래서 그 이후에 가스정압기를 전부 옮기기로 그때 당시 市長이 약속을 하고, 方針을 정했는데 이것을 가스課에서만 한다고 얘기하고 公園課는 나는 모르겠다 이런다는 말이에요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 이것을 아직 옮겨지지 않은 상태를 가스課하고 의논해서 調査해서 하여튼 빠른 시일내에 公園內에 있는 가스정압기는 옮기도록 그렇게 措置하겠습니다.

○柳德烈 委員; 公園課長은 가스課에 연락을 해서 지난번 阿峴洞 가스爆發事故 난 뒤에 市長이 이러 이러해서 가스정압기를 옮기기로 약속을 했다 너희들 빨리 빨리 옮겨라 재촉을 해서라도 옮겨야지, 이것을 가스課에서 한다 나는 모르겠다, 자료를 안 가지고 있다 이것 말이 됩니까?

○公園課長 劉金鍾; 죄송합니다만 제가 現況을 파악을 못하고 있습니다.

과약을 해서......

○柳德烈 委員; 그러니까 왜 現況을 과약을 못하고 있느냐 그것이에요.

阿峴洞에 가스爆發事故가 나서 한 동네가 불바다가 되고, 大韓民國 全體에 난리가 날 정도로 그때 事件이 터졌을 때에 市長이 그때 약속을 했잖아요. 그러면 당연히 公園課長이 거기에 대해서 과약을 하고 있어야 되고, 어떻게 진행되는지 그 과정을 살펴야 되는데 그것을 과약을 못하고 있고, 전혀 이것이 公園課하고는 아무 관련이 없는 것인양 얘기를 하면 이것을 누가 얘기할 것이에요? 가스課야 돈 들어가고 복잡하고 그러니까 안하고 싶겠지요. 그러면 公園을 만든 취지가 어디 있어요? 市民이 자유스럽게 와서 휴식을 취하는 그런 公園이기 때문에 公園課에서 서둘러서 그렇게 하도록 재촉을 하고 그렇게 해야 되는 것 아니냐 이것이에요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 맞습니다.

局長이 미처 과약하지 못했던 좋은 점을 指摘해 주셨는데 여하튼 빠른 시일내에 가스課하고 협조해서 公園 內의 가스 정압기는 옮기도록 그렇게 措置를 하겠습니다.

○公園課長 劉金鍾; 公園 內에 占用許可로 가스관이 지나가는 것이 現況이 과약이 되어 있습니다. 과약이 되어 있는데 지금 각 公園別로 되어 있어서 統計를 아직 못 빼서 제가 과약을 못했다고 말씀드렸는데 이 資料를 빼어서 委員님께 드리겠습니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 제 얘기는 무엇이나 하면 阿峴洞에서 그런 爆發事故가 났을 당시에 그때 지나고 나면 우리 한국 사람들이 잘 잊어버리는데 그 部分을 持續적으로 管理를 해서 앞으로는 그런 일이 없도록 未然에 防止를 하자하는 그

런趣旨입니다.

○公園課長 劉金鍾; 알겠습니다. 철저히 管理토록 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 公園課長 나오셨으니 한 가지 더 물어봅시다.
1991年度 以後 最近 5年間 公園用地가 얼마나 解除되었는지 아십니까?

○公園課長 劉金鍾; 解除問題는 都市計劃課에서.....

○柳德烈 委員; 都市計劃課입니까?

○公園課長 劉金鍾; 네.

○柳德烈 委員; 그러면 指定되는 것도 都市計劃課입니까?

○公園課長 劉金鍾; 네, 그렇습니다.

○柳德烈 委員; 都市計劃課에 한번 물어보겠습니다.

얼마정도입니까? 최근 5年 동안에 公園用地가 解除되고 指定된 것의 資料. 資料 몇 페이지에 어디 있던데.

○都市計劃課長 姜昌求; 資料를 提出했기 때문에. 사인까지 해서 보내드렸는데요.

○柳德烈 委員; 알고 있습니다.

解除된 것이 50件에 18萬 7,900坪, 새로 指定된 것이 91件에 12萬3,000坪. 約 6萬 5,000坪이 解除가 더 되었습니다. 그러면 서울시의 方針은 公園用地를 補填할 의지가 없는 것입니까, 있는 것입니까? 왜 公園用地가 줄어들고 있는 것이지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 擔當課長으로서도 아주 아쉽게 생각하는 部分이 그 部分입니다.

公園用地가 一般的으로 저희들은 保存하고 存置하려고 하는 基本的인 立場은 지금도 변함은 없습니다. 없는데 公園用地가 대부분 解除되었던 가장 큰 事由가 과거에 公園用地에 많은

住宅들이 立地를 해서 현실적으로 公園의 기능을 회복하기가 상당히 어렵다고 판단한 地域은 住宅改良 再開發事業이나 住居環境 改善事業을 施行할 경우는 그 公園用地는 불가피하게 기능회복이 어렵다면 解除를 해서 再開發事業을 할 수 있도록 許容해 주어야 하지 않느냐 하는 大原則 때문에 公園用地가 아주 많이 面積上으로, 또 件數로도 그것이 제일 많았고,

두번째로는 일부에 公共의 施設, 公用의 施設이 公園用地를 잠식한 事例가 있었습니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 불가피한 경우에 公園用地를 解除해 준다, 어쩔 수 없이?

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○柳德烈 委員; 그러면 앞으로도 불가피한 경우는 公園用地를 계속 解除해 줄 수밖에 없겠네요?

○都市計劃課長 姜昌求; 그래서 최근에 저희들이 와서 완전히 方向을 變更한 것이 公用의 廳舍라든가, 公共施設이 불가피하게 公園用地를 잠식할 경우라도 그 이상을 公園用地를 다른 데 代替指定을 하지 않을 경우는 公園用地를 解除해 주지 않기로 方針을 정했기 때문에 최근에는.....

○柳德烈 委員; 그 方針은 언제 정해졌습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 93年度에 建設交通部에서 指針이 일부 있었고, 서울시는 94年 3月 11日부터 이와 같은 大原則을 정해서 지금 運營을 하고 있습니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 94年 3月 以後에는 代替公園用地를 확보하지 않으면 解除해 주지 않는다, 이렇습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇기 때문에今年度에 한해서만 公園用地를 解除하는 것 보다는 새로 指定한 面積이 최

초로 많아지는 해가 되었었습니다.

○柳德烈 委員; 그런데 이것을 計算해 보니까 50件에 18萬 7,900坪인데解除를 해 줄 때는 1件當 대개 3,600坪 정도를 해 주었고, 指定을 할 때는 91件에 12萬 3,000坪인데 計算을 해 보면 이것이 얼마 정도 되겠어요? 한 1,2,300坪밖에 안 된다는 말이에요.

그러니까 大規模 公園은 解除를 해 주고, 指定을 하는 것은 조그마한 소규모 불과 한 1,000餘 坪짜리를 指定하게 되는데 왜 이런 결과가오는 것입니까? 여기에 특혜는 없는 것입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 大規模 解除는 제가 말씀드린 바와 같이 低所得密集住宅이 있는 地域 그런 地域이 또 公園用地로 過去부터 되어있는데 그런 곳에, 아주 불량한 住宅이 密集되어 있는 地域을 解除하는 경우에 公園用地가 대부분 대 규모로서 解除가 되고 있습니다. 그러다 보니까 解除面積의 基本이 커지고 一般個人이 가지고 있는 그런 公園을, 私有地 땅을 公園用地에서 解除해 주는 事例는 하나도 없습니다.

○柳德烈 委員; 公園을 開發할 때에 지금 公園地域으로 되어 있는 데가 未施設로 되어 있는 公園들이 많이 있지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○柳德烈 委員; 그러면 큰 것하고 작은 것하고 어떤 것을 먼저 합니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 公園開發의 原則을 말씀하십니까?

○柳德烈 委員; 네.

○都市計劃課長 姜昌求; 開發의 問題는 公園課長이.....

○柳德烈 委員; 그것은 또 다릅니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○柳德烈 委員; 그러면 그것은 나중에 묻기로 하고요.

최근 5年 동안에 公園用地가 이렇게 절대적으로 많이 감소를 했는데 市中에 들리는 輿論에 의하면 굉장한 특혜가 있어서 公園用地를 많이 해 주었다 이런 얘기들이 많이 있어요.

제가 그 증거를 가지고 있지는 않습니다. 50件을 다 調査를 해 보지도 못했고, 그래서 그 資料 內에서 그 資料만 보니까 불과 5年 동안에 자그마치 6萬 5,000坪이라고 하는 坪입니다, m²가 아니고. 計算을 해 보니까 解除된 것하고 指定된 것을 따져보니까 6萬 5,000坪이 마이너스예요. 이래서 그런 資料나 證據를 내가 가지고 있지 않기 때문 얘기를 하기는 곤란한데 市中의 輿論에 의하면 公園用地 解除가 그런 特惠性 解除가 참 많다 이런 얘기를 굉장히 많이 하고 있어요. 그 점에 대해서 課長은 어떻게 생각합니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 저는 단호히 그런 일이 없다고 생각합니다.

왜 그런가 하면 제가 都市計劃課長 거의 2年이 다 되어갑니다만 어느 個人을 위해서라든가, 또 어느 企業을 위해서라든가 公園用地를 解除한 것은 한 坪도 없습니다. 전부다 大單位의 住宅이 密集되어 있는 地域에 公園機能을 회복할 수 없는 地域을 解除하는 경우나 公共의 機關이 立地하는 경우에 해 주었기 때문에, 또 學校施設 경우 그 외에는 없기 때문에 없습니다.

○柳德烈 委員; 알겠습니다. 그것은 제가 資料 를 가지고 있지 않기 때문에 더 이상 얘기를 않겠고요. 그래서 앞으로는 이렇게 公園用地가 감소되어가는 方向으로 都市計劃을 하지 마시고, 서울이 지금 포화상태에 있습니다. 그래서 公園用地가 절대로 줄어들지 않도록 해 주시기 바랍니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 그런데 委員님, 그것은 자신하기 어려운 것이 왜 어려운가 하니.....

○柳德烈 委員; 자신하기 어렵다는 얘기는 불가피한 경우에 또 한다 그런 얘기 아십니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 아닙니다. 지금 住宅局에서 하는 住宅改良再開發事業이 있습니다. 그런 사업들이 대부분 公園用地에서 많이 이루어지기 때문에 그것을 막는다면 가능한데,

○柳德烈 委員; 住宅改良再開發事業 地區指定을하는데 都市計劃局에서안합니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 住宅局에서 계획을 해서 저희들의 협조를 받습니다.

○柳德烈 委員; 전체적으로 그것은 都市計劃局的 方針이 서울시內 公園用地를 줄이지 않는다는 대원칙을 세우면, 建交部에서도 지시가 내려왔다고 그렇다고 한다면 그 원칙 테두리 내에서 하는 것이 좋지 않겠냐 本 委員은 그렇게 생각합니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 가능한 公園用地가 감소되지 않도록 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 踏十里 近隣公園에 대해서 한가지만 묻겠습니다.

近隣公園이 지금 자료에 보니까 230군데, 어린이公園이 1,106군데, 都市公園이 22군데인데 이 중에 약수터가 163군데가 있는데 9군데가 불량한 것으로 돼 있거든요. 이 어린이公園이나 近隣公園에 식수가 없는 公園이 꽤 있는 것으로 알고 있는데 실태는 어떻습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 公園課長이 答辯드리도록 하겠습니다.

○公園課長 劉金鍾; 公園課長이 答辯드리겠습니다.

近隣公園 내에서 원천적으로 식수관계를 저희들이 시설하지 않고 있습니다. 그 자연수가 아까 말씀드린.....

○柳德烈 委員; 약수가 없는 곳은 어떻게 하느냐고요?

○公園課長 劉金鍾; 수도를 안 넣고 있습니다.

○柳德烈 委員; 거기 公園에 산책 오는 분들이라든지, 휴식을 취하러 오는 분들에 대해서 식수와 화장실 문제가 어찌 됩니까?

○公園課長 劉金鍾; 화장실은 거의 시설하고 있습니다.

○柳德烈 委員; 화장실이 없는 데는 없습니까?

○公園課長 劉金鍾; 화장실 없는 곳이 거의 없습니다. 그런데 식수문제는 管理事務室이나 화장실이 있을 경우에 옆에 수도관을 빼서 이용하도록 하고, 다른 시설은 없습니다.

○柳德烈 委員; 자료에 보니까 公園 내에 범죄 발생 건수가 어린이大公園에 129件, 서울大公園 146件이 돼 있는데 公開에 보안등이 없는 경우도 꽤 있죠.

○公園課長 劉金鍾; 近隣公園에는 보안등이 없습니다.

○柳德烈 委員; 그러면 제 選舉區 얘기인데, 選舉區域 얘기를 하자고해서 하는 것은 아니고, 踏十里 近隣公園에는 약수, 화장실, 보안등이 전혀 없어요. 그래서 이것을 물어보니까 하기는 해야 되겠는데 豫算 때문에 못한다 그래서 지금 그 실태를 물어보니까 우리 課長 말씀 한군데도 없다고 그러는데 저희 동네가 있습니다. 이것을 파악을 해서報告를 해주시기 바랍니다.

○公園課長 劉金鍾; 알겠습니다.

○李康珍 委員; 아까 柳德烈 委員님 質疑하신 것 중에 都市公園에 점용되어 있는 가스정압 施設과 관련해서 한 가지만 여쭙어 볼게요. 都市公園에 점용을 하려면 허가를 받아야 되

죠?

○公園課長 劉金鍾; 占用許可를 받습니다.

○李康珍 委員; 占用許可는 어디서 하죠?

○公園課長 劉金鍾; 公園의 구분에 따라, 관리구분에 따라서 하고 있습니다.

○李康珍 委員; 占用許可의 시설들은 일단 都市公園法에 저촉을 받나요?

○公園課長 劉金鍾; 그렇습니다. 그렇기 때문에 公園法에 의해서 占用許可를 내고 있습니다.

○李康珍 委員; 그런데 都市公園法施行令 第6條의 占用許可의 대상해서나온 것을 제가 유심히 보니까 가스관은 지날 수 있지만 가스定壓施設을 안 되게 돼 있어요.

도시가스定壓施設이라고 하면 일정한 건물을 지어서 住民들에게 도시가스를 일정한 압력으로 보내기 위해서 기계가 돌아가고 이런 시설을 갖추게 돼 있는 것으로 알고 있는데, 地下든 地上이든간에. 이것이 公園뿐만 아니라 國民學校 같은 데도 상당히 많이 있어서 상당히 문제가 되고 있는 시설로 알고 있는데 占用許可 대상을 분명히 施行令에 못을 박아 놓고 있는데, 예를 들면 生活用水 공급하는 배수시설 같은 경우에는 水道管도 있고 배수시설도 설치하게 돼 있지만 占用許可를 得하면 할 수도 있지만 定壓施設을 할 수 없게 돼 있다는 말입니다.

○公園課長 劉金鍾; 都市公園法에 이렇게 돼 있는 것으로 알고 있습니다.

도시가스관과 定壓機 등 시설은 가능한 것으로,

○李康珍 委員; 어디에 그렇게 돼 있어요? 내가 보고 있는데 어디에 도시가스시설이 돼 있다는 거예요, 施行令 第6條 어

디 몇 項에? 法을 앞에 가지고 보고 있는데 나를 장님으로
아나. 그렇게 돼 있던 말이에요, 水道管, 下水道管, 가스管,
共同溝 이렇게 돼 있던 말이에요. 어디에 도시가스시설 그런
이야기가 있다고 자꾸 우기는 거예요? 가스定壓施設 있어요,
없어요?

○公園課長 劉金鍾; 第6條 占用許可 대상에 水道管, 下水道
管, 가스管, 共同溝 이렇게 돼 있습니다.

○李康珍 委員; 가스管은 있는데 定壓施設은 없잖아요. 定壓
施設은 占用許可 대상에 안 들어가잖아요. 여기 서울시에서
준 자료에 보면 가스管和 定壓施設을 분명히 분리해서 占用
許可를 했다고 나와 있던 말입니다.

예를 들어서 瑞草區 近隣公園, 良才 近隣公園에는 도시가스
配管을 占用許可했지만, 또 鍾路區 마로니에 어린이公園에는
도시가스定壓室을 占用許可한 것으로 돼 있던 말입니다. 占用
許可를 할 수 없는 이런 시설을 占用許可를 했다면 분명히
문제가 있는 거예요.

○柳德烈 委員; 課長님께서 가스定壓施設하고 가스管하고 잘
모르십니까, 저도 정확히 모르겠는데 잘 모르세요?

○公園課長 劉金鍾; 저도 사실은 잘 모르겠습니다만 定壓施
設은 共同溝를 地下에 해서.....

○李康珍 委員; 아니, 定壓施設하고 共同溝하고 무슨. 共同溝
는 지하케이블이나 이런 것이 한꺼번에 들어갈 수 있도록 문
는 施設管理公團에서 관리하는 것이고, 모르세요 共同溝를?
施設管理公團에서 관리하는 것이고, 지난번에 惠化 鍾路에서
불나서 전화불통되고 했잖아요. 그런데 共同溝가 公園에 지나
가는 것은 괜찮지만 定壓施設이라는 것은 요새 國民學校 같
은 데 가보면 수위실 없애버리고 그 자리에 세워 놓은 것이

있다고요, 위험 표시 붙여서. 그러면 당연히 法에 許可를 못 해주게 돼 있는 대상이면 빨리 철거를 하도록 조치를 취해야 할 것 아닙니까. 그리고 이렇게 허가를 내 준 公務員들은 당연히 징계를 받아야 되는 거잖아요.

○公園課長 劉金鍾; 확인을 한번 해 보겠습니다.

○李康珍 委員; 확인을 하고 말고가 어디 있어요, 法에 나와 있는데.

○公園課長 劉金鍾; 조사를 해서 是正도록 하겠습니다.

○李康珍 委員; 바로 조치를 취해야 됩니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 제가 지금 생각하기에는 柳 委員님이 李 委員님이 지적하시는 취지가 합당하다 이렇게 보고 있습니다. 단지 이 法上에 法壓施設이라고 하는 것이 가스관의 부대시설로 해서 같이 포함된 개념인지 아닌지 그것은 가스課에 물어보겠지만, 취지는 뭐냐 하면 定壓施設이라고 하는 것은 가스압을 관리하는 것이기 때문에 어린이들이 노는 그 시설에는 그런 것을 설치하면 위험하기 때문에 그것을 설치하지 않아야 한다는 그러한 취지는 맞다고 봅니다.

○李康珍 委員; 그것이 立法의 취지예요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 빨리 조사해서 조치를 하도록 하겠습니다.

○李康珍 委員; 분명히 어제 局長님이 우리가 安企部廳舍 문제 때문에 安企部를 현장 방문하자고 그럴 때 保安規定을 들어서 서류도 못 내놓겠다라고 말씀하셨잖아요. 그만큼 公務員들은 法과 승과 條例와 規則을 가지고 이야기해야 되잖아요. 法에 못하게 돼 있는 시설을 해 쥐놓고, 뭐라고 이야기를 하던 간에 안 되는 것이, 왜냐 하면 여기 물론 그런 條項도 있어요. 水道管이나 下水道管, 가스管, 共同溝에 規定한 시설

을 설치하기 위하여 施行하는 공사용 비품, 재료의 적치장은 할 수 있어요. 그것은 여기에도 해당이 안돼요. 그리고 또 그 다음 넘어가서 그런 規定한 시설과 유사한 기능을 갖는 시설은 설치할 수 있어요. 그런데 도시가스 定壓施設과 도시가스 管은 다른 거예요. 유사한 기능도 안 갖는 거예요, 그것은 기능 자체가 엄격한 차이가 있는 거예요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 조사해서 정리를 하도록 하겠습니다.

○李康珍 委員; 그리고 한 가지만 더 여쭙볼게요.

방금 都市公園의 占用料와 占用料 徵收內譯 市에서 준 자료에 보면 제가 알기로는 鷺梁津 近隣公園을 조성하려고 하는 바로 옆에 어린이公園이 있어요.

銅雀區에 어린이公園이 있는데 그 어린이公園에 분명히 신문에도 났지만 金泳三 大統領 本家を 경비하는 전경들 초소와 더불어서 식당을 假建物로 설치해 놓고 점용을 하고 있다고. 그런데 그것은 왜 여기 빠졌어요?

○公園課長 劉金鍾; 파악이 안 됐습니다. 自治區에서 전부 報告를 받아서 수합을 했거든요.

○柳德烈 委員; 區廳長이 報告를 안했군요. 다 올라왔는데 銅雀區는 없어요.

○公園課長 劉金鍾; 道路敷地랍니다. 어린이公園이 아니고.

○李康珍 委員; 어린이公園 울타리를 도로가 여기 있으면 道路敷地를 침범해서 어린이公園 울타리를 쳐 났어요?

○公園課長 劉金鍾; 어린이公園 시설은 그렇게 돼 있는지 모르겠습니다만,

○李康珍 委員; 제가 아침에 출근할 때 그리 올라가서 내려옵니다.

○公園課長 劉金鍾; 公園法人 그 지역이 公園用地가 아니다

그런 얘기입니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것을 規定上 문제가 있는지 확인
해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 그런데 우리 李康珍 委員이 조목조목 法律條
項을 말씀하셨는데 제가 아까 얘기한 것은 法律에 못해 주
도록 돼 있는 것을 해줬다고 하면 더욱더 잘못된 것이고, 또
설사 그렇다 할지라도 작년 阿峴洞 가스폭발이 나서 市長이
약속한 사항이거든요 市民들에게. 그런데 그런 사항들은 소
상하게 과약을 하고 있어서 빨리 빨리 철거를 해야지, 가스課
에서 안하면 좋죠, 귀찮은 일이니까. 公園課에서 빨리 빨리
하도록 재촉을 해서 이런 질책을 받지 않도록 해야지,

○公園課長 劉金鍾; 알겠습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 맞는 말씀입니다.

○柳德烈 委員; 公園課長, 한 가지 더 여쭙어 봅시다.

골프연습장을 허가해 줄 수 있는 都市公園, 近隣公園에 어디
에 가능합니까?

○公園課長 劉金鍾; 공원시설로 규정이 돼 있습니다, 公園法
上.

○柳德烈 委員; 어느 公園이나 다 해 주게 돼 있습니까?

○公園課長 劉金鍾; 都市公園에 해 줄 수 있게 돼 있습니다.

○柳德烈 委員; 都市公園 해 줄 수 있고, 그 다음에요?

○公園課長 劉金鍾; 都市公園 가능합니다.

○柳德烈 委員; 近隣公園은요?

○公園課長 劉金鍾; 近隣公園하고 都市公園이요.

○柳德烈 委員; 체육공원은요?

○公園課長 劉金鍾; 체육공원이라는 것은 현재 없습니다.
그것은 안됩니다. 안 되는 것으로 알고 있습니다.

○柳德烈 委員; 안 됩니까? 작년도 行政事務監査에서 崔在範 局長께서기록에 보니까 都市公園하고 近隣公園에 골프연습장 시설허가를 내주지 못하도록 法的인 장치를 하겠다고 答辯을 했어요, 기억하십니까?

○公園課長 劉金鍾; 네.

○柳德烈 委員; 그런데 왜 지금까지 안하고 있죠?

○公園課長 劉金鍾; 저희들이 建設交通部에 건의를 했습니다. 그래서 建設交通部에서 公園法 改正할 때 배제하는 것으로 즉, 都市公園에서 골프연습장 안하는 것으로, 시설로 배제 하는 것으로 이렇게 改正하는 것으로 알고 있습니다.

○柳德烈 委員; 그러면 그 때까지 기다린다 그런 얘기인가요?

○公園課長 劉金鍾; 建設交通部 公園法에서 삭제를 해야 됩니다, 공원시설로서.

○柳德烈 委員; 月溪 近隣公園을 94年度 1月 19일부터 95年度 12月 31일까지 2년에 걸쳐서 골프연습장 허가를 내줬는데 이것이 체육공원으로 안 돼 있습니까?

○公園課長 劉金鍾; 서울시內에서는 체육공원이라는 것이 없습니다.

○柳德烈 委員; 그렇습니까?

○公園課長 劉金鍾; 네.

○柳德烈 委員; 그러면 이것이 지금 合法的으로 내 준 것이니까, 月溪近隣公園?

○公園課長 劉金鍾; 현재 나가 있는 것은 合法的으로 되어 있습니다.

○柳德烈 委員; 그래서 이것도 公園 內에 골프 연습장을 許可해 주는 것을 설사 建設部에서 그런 法이 만들어졌다 하지 않더라도 指導를해서 公園 內에 골프연습장을 앞으로 그럴

方針이라고 한다고 하면 指導 次元에서도 許可를 해 주는 것을 좀 止揚을 해야 되지 않겠느냐 그렇게 생각이 들거든요.

○公園課長 劉金鍾; 옳은 말씀입니다. 저희들도 그렇게 생각하고 있고, 앞으로도 그렇게 할 것입니다.

○柳德烈 委員; 그런데 지금 昨年度 局長이 그 答辯을 하시고 난 以後에도 골프연습장이 몇 군데 許可를 내 준 것으로 되어 있는데 어떡세요, 法이 그렇게 안 되었다고 해서 내준 것 인가요? 물론 法的으로 해주지 말라고 하는 條項은 없습니다. 없는데, 崔局長이 그렇게 얘기를 했으니까 그런 방향으로 좀 해주시도록 부탁드립니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇게 추진하겠습니다.

○柳德烈 委員; 그 다음에 綠地問題인데요. 서울시의 全體 街路樹가 489個 路線에 24萬8,000株가 植栽되어 있는데 이번에 나무를 열 다섯 가지 나무로 바꾼다면데요, 그렇습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 樹種을 改良하고 있습니다.

○柳德烈 委員; 그런데 樹種을 改良할 때 어떤原則을 가지고 합니까, 적당히 합니까?

○綠地課長 柳萬守; 綠地課長이 答辯드리겠습니다.

서울시의 全體 街路樹가 24萬 8,000種입니다. 그 중에서 주로 버즘나무가 40 몇 %되고, 은행나무 그 두 개 합하면 88%를 차지하고 있습니다. 그래서 우리 서울시 街路樹가 거의 다 2개 樹種으로 되어 있다고 볼 수 있습니다. 그 이외에 기타 樹種이 일부 회화 나무라든가, 가중나무라든가, 또 메타세코이아라든가 그 이외 樹種들이 일부는 있습니다. 있는데 실제로 서울시 街路樹가 樹種을 보면 18改 樹種입니다. 그나마 기타 樹種은 그 數量이 아주 적습니다. 그렇기 때문에

어느 街路에는 동일한 街路樹 樹種을 심습니다. 그런데 너무나 서울市에 은행나무하고 버즘나무가 많기 때문에 앞으로는 새로新設된 道路에는 그 2個 樹種은 止揚하고 우리 固有의 樹種으로 앞으로 조성해 나갈 그런 計劃으로 있습니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 예를 들면 그 道路마다 좀 특성이 있는 街路樹를 심으면 어떠겠느냐 생각이 들어서 지금 말씀을 드리는 것인데요.

테헤란路라는 것이 이란의 테헤란하고 서울하고 姊妹結緣을 맺어서 그렇게 된 것이지요?

○綠地課長 柳萬守; 그렇습니다.

○柳德烈 委員; 그런데 테헤란路에 가도 전혀 이곳이 테헤란로라는 특성을 가진 街路樹가 하나도 없어요.

○綠地課長 柳萬守; 그렇습니다.

○柳德烈 委員; 예를 들면 우리 國會議事堂 뒤에 가면 죽 벚꽃이 굉장히 많이 있어서 벚꽃놀이 할 때 되면 거기를 죽 가게 된다는 말입니다. 그래서 어느 道路에 특성 있는 나무를 죽 심으면 좋겠어요. 예를들면 지금 道路에 이름이 다 있지요. 세종로, 백범로, 다산로 그러면 백범로 하면 백범 김구선생에 어울리는 그때 당시에 김구 선생이 좋아했던 나무가 이리 이리한 나무였다. 해서 그 道路에는 죽 그 나무를 심어서 外國觀光客이 오든, 서울市民이 오건 이 道路는 바로 지나감으로 해서 바로 백범선생을 연상할 수 있을 정도로, 또 다산로가 어디에 있지요, 그렇지요?

○綠地課長 柳萬守; 네, 있습니다.

○柳德烈 委員; 그러면 거기도 역시 마찬가지로 그런 樹種을 이렇게, 서울의 街路樹를 489個 路線에 24萬 8,000株나 되는 街路樹가 있는데 서울市內 전체 街路樹가 아무 의미없

이 아무 데고 막 심어져 있어요.

여기 은행나무 심었다, 저기 심었다, 그냥 죽으면 아무 것이나 갖다가 심는 이런 식으로. 그래서 그렇게 하지말고 가능하면 어느 어느 道路를 하나씩 選定을 해서 그 道路마다 특색 있는 街路樹를 심어서 예를들면 어떤 道路는 봄에 죽 꽃이 피는 그러한 街路樹로 한다든지 이렇게 해서 서울市內 최소한도 상징적인 그런 이름이 붙어 있는 道路부터 시작해서, 저 테헤란로 같은 데 가면 이란의 나라꽃 그것을 심는다든지 그렇게 해서 이 삭막한 서울都市를 좀 최대한도로 의미있는.....

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그런데 委員님, 이란의 나무가 서울에 와서 살 수가 있습니까?

○柳德烈 委員; 그러니까 예를 들어 지금 하는 얘기에요. 서울에 지금현재 489個 路線에 24萬 8,000株나 되는 나무가 아무 의미없이 심어져있다 이것이에요. 그렇다고 생각을 안합니까?

○綠地課長 柳萬守; 네, 맞습니다. 거기에 대해서 答辯드리겠습니다.

지금 都市에 저희들이 造景하고, 街路樹를 심는 것은 지금 서울市가 建物は 전부 다 外國의 建物과 유사하지만 적어도 화장하는 것만 은韓國的인 화장을 해서 좀 外國都市와 특색있게 해 나가자고 하는 方向으로 하고 있기 때문에 지금 우리도 郷土樹種을 심고, 또 우리 나라에서 自生植物도 심고, 都心에 또 자연을 심기도 하고 그렇게 하고 있습니다. 그래서 委員님께서 말씀하는 街路마다 특색 있는 街路樹를 심는다 하는 것은 옳은 말씀입니다. 그러나 이미 버즘나무하고 은행나무하고 기이 조성되어 있는 것을 다시 更新하기는 어렵게

되어 있습니다, 실제로. 더 많은 費用이 들어야 되고, 또......

○柳德烈 委員; 이것이 지금 10個年 計劃으로 豫算이 잡혀져 있지요?

○綠地課長 柳萬守; 네. 그래서 아까 말씀드린 것과 같이 앞으로 새롭게 조성되는 道路만은 앞으로 柳 委員님께서 말씀한 그대로 특색있는 街路樹를 심어나갈 그런 計劃입니다.

○柳德烈 委員; 아니, 그러니까 지금 街路樹를 예를 들어서 다른 데로 옮기는 과정에서 최소한도 몇 個 道路라도 그런 方向으로, 또 이렇게 街路樹를 교환하더라도. 그런 方向으로 해서 정말로 이 서울이라는 都市가 제가 그 전에는 별로 관심이 없었는데 서울시議員이 되다보니까 조금 관심이 있는데 너무 너무 삭막한 都市입니다, 이것이.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그렇습니다.

○柳德烈 委員; 일요일이라도 어디 한 군데 갈 곳이 없고, 아무 데도 가서 휴식을 취할 데가 없는 이런 삭막한 都市, 낭만이라고 하는 살기좋은 인간중심의 서울 이런 것이 아니고 口號는 거창한데. 그러면 가장 쉬운 것부터 할 수 있는 일부터 해 보자 이것이에요.

가능하면 똑같은 돈을 들이는데 어느 道路에 이르면 은행나무를 죽 심어서 정말로 은행나무가 장관이다 우리 여기 와서 가을철에 은행나무 낙엽을 보자. 젊은 청춘남녀가 데이트도 할 수 있는 그런 분위기 있는 都市로만들어 본다든지, 대학로 같은 데는 말이에요. 이런 의미있는 街路樹植栽를 해야 되는데 전혀 의미가 없이 아무 데고 생각나는 대로 그냥 죽죽죽 심어 놓았다는 말이에요, 서울에 보면요. 아까도 얘기했지만 지금 20년도 안 된 江南地域에 한 번 가보라고요. 여러분들 손으로 都市計劃을 立案한 江南都市를 한 번씩 가

보 면 車가 막혀서 움직일 수도 없을 정도로 엉망진창인 都市가 되어 있어요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그래서 委員님께서 말씀하신 그러한 취지로 저희들도 이제 그러한 方向으로 都市를 가꾸어 나가려고 합니다. 그래서 來年에 하는 것이 덕수궁길 그것을 좀 특징있는 거리로 먼저 시범적으로 하려고 그렇게 計劃을 세워놓고 있습니다.

○柳德烈 委員; 시간이 오래된 것 같습니다. 다른 것은 놔두고 지난번에 우리가.....

○金芳任 委員; 한 가지 더 물어야 되겠는데 기왕에 街路樹 얘기를 柳德烈 委員님께서 하셨으니까 나는 보충으로 거기에 관련된 얘기인데 봄이면 꽃가루 날리는 街路樹 있지 않습니까?

○綠地課長 柳萬守; 네, 그렇습니다.

○金芳任 委員; 지금 그러지 않아도 다른 公害로 복잡한데 꽃가루 날리는 것은 정말 인체의 기관지에도 해롭고, 알레르기 도 일으키고 그러는 것인데 樹種을 빨리 바꾸어야 되는 것 아닙니까, 그것?

○綠地課長 柳萬守; 거기에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

지금 서울市에 街路樹가 24萬 8,000株 中에서 지금 꽃가루가 나는 것은 수양버들하고, 현사시하고, 포플러株 세 가지가 있습니다. 그 중에서 현사시는 암놈 숫놈이 있는데 암놈이 남니다, 숫놈은 안 남니다. 그래서 그것은 한 10年 동안 年次的으로 更新을 해서 지금 남은 株數가 5,000株 남았습니다. 5,000株도 都心에는 없습니다. 都心에는 없고, 전부 外廓地帶에 堤防이라든가 이런 데 있는데 街路樹만은 5,000株가 남았고, 金芳任 委員님께서 街路樹하는데 街路樹에 심은 나무

를 전체로 말하게 되면 우리가 街路의 樹林帶라든가, 한강
변의 樹林帶, 또 民家주변의 野山에 현사시가 아직 많이 있습
니다. 그것도 앞으로 都市環境林 造成計劃 次元에서 年次的으
로 전부 다 更新해 나가고 있습니다.

今年부터 그것은 5個年 計劃으로 하고 있습니다.

○金芳任 委員; 그것은 5個年 計劃으로 이렇게 長期로 할 것
이 아니라短期로 해야 될 것 같습니다. 왜냐 하면 그 현시나
무라는 것 자체가 갑자기 길 지나가다가 大統領이 빨리 자
라는 나무가 어떤 것이냐 그래서 어떤 教授가 현사시가, 그것
얼마나 뿌리가 번식이 좋아서 남의집 안방 구들까지도 뚫고
그것은 빨리 없애야 할 樹種인 것으로 알고있는데 지금도 아
직도 그대로 남겨두어서 봄이면 그 公害가 정말 막심합니다.
그래서 그것은 시급한 問題로 그 事業이야말로 우선 순위에
둘 事業이라고 생각합니다. 鷺梁津 近隣公園 事業이 優先事
業이 아니고, 그 公園은 그대로 두어도 조경도 잘 할 수 있
고, 어린이놀이터도 잘 運營되고 있으니까 千萬市民의 건강에
아주 해로운 이 樹種을 빨리 바꾸는데 그런 豫算을 돌려서
쓰시도록 하세요. 이런 것이 優先順位에 들어가야 됩니다.

○綠地課長 柳萬守; 네, 알겠습니다.

(金錫浩 委員長, 金洛淳 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金洛淳; 課長님, 그것 신경 써 주시고.

○綠地課長 柳萬守; 네.

○委員長代理 金洛淳; 既已 나오셨으니까 本 委員도 한 말씀
드리면 街路樹를 植栽할때 겨울에도 파란색을 볼 수 있는 樹
種을 좀 선택할 여지가 있습니까?

○綠地課長 柳萬守; 상록수 말씀이지요?

○委員長代理 金洛淳; 네.

○綠地課長 柳萬守; 그것이 每年 街路樹를 상록수로 심어야 되지 않느냐고 꼭 거론되고 있습니다. 우리 서울이 溫帶地方 이거든요. 溫帶地方면서도 겨울에는 寒帶地方인데요. 지금 濟州道라든가, 慶南海岸地區에는 亞熱帶性 植物, 즉 상록수가 잘 자랍니다. 지금 外國에 가 보셨겠지만 日本 東京도 亞熱帶 植物이 많기 때문에 상록수가 많습시다만 서울에는 氣候 條件에 그러한 樹種이 도저히 적응이 안 되고 있습니다.

○委員長代理 金洛淳; 전혀 안 됩니까?

○綠地課長 柳萬守; 네, 안 됩니다. 지금 大邱나 大田 以南에서 히말리아시이다를 하고 있습니다. 그것을 지금 서울에다 試圖를 억지로 한다라고 하면 가능할 것 같아요. 하지만 나는 그것은 적극 반대입니다.

왜 우리 서울을 아까도 말씀드렸습시다만 우리의 固有의 얼굴을 놔두고 왜 外國 樹種을 심어서 굳이 우리가 外國都市와 같은 모양새를 갖추기는 나는 싫다고 봅니다. 그러면 앞으로 상록수로서 권장하는 것이 우리 소나무가 좋습니다. 소나무가 좋은데 街路樹는 다만 具備條件이 樹形이 똑같아야 됩니다. 樹管도 같고, 樹管 줄기가 곧아야 되거든요.

곧아야 되기 때문에 소나무는 거의다 우리나라 未松은 전부 구불구불합니다.

○委員長代理 金洛淳; 잘 알겠습니다.

○綠地課長 柳萬守; 그래서 街路邊에다 죽 심어놓으면 그 모양새가 울퉁불퉁하면 綠地帶나 公園같은 데는 괜찮지만 街路 樹로서는 부적합하지 않느냐 하는 그러한 問題가 있기 때문에 아직 지금 계속 檢討를하고 숙제로 남아 있는 것입니다.

○委員長代理 金洛淳; 서울이 너무 삭막하다 보니까 本 委員이 그런 생각을 해 보았습니다. 柳柳德 委員님, 계속 質疑하

시지요?

○柳德烈 委員; 네, 마지막으로 한 가지만 묻겠습니다.

○委員長代理 金洛淳; 계속 하십시오.

○柳德烈 委員; 지난번 우리 常任 委員會에서 指摘이 되었던 내용입니다만 都市計劃施設物에 官邊團體가 無償으로 들어와 있는 것이 몇 군데가 있지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네.

○柳德烈 委員; 그때 우리가 公園綠地管理事業所에 가서 所長에게 얘기를 했더니 所長答辯內容이 우리도 그렇게 하고 싶는데 못한다. 왜 못하느냐. 힘이 없어서 못한다 하는 內容 같아요. 公園施設物 內에 官邊團體가 즉 無償으로 들어와 있는데 왜 이것을 공짜로 주고 있느냐, 자기도 안 주고 싶다. 여러 가지 사정상 안 주고 싶는데, 쫓아내고 싶는데 못한다. 왜 못하느냐. 힘이 없어서 못한다. 그러면 都市計劃局長한테 報告를 하고, 市長한테 報告를 해서 그렇게 해야 될 것 아니겠느냐 이렇게 얘기를 했더니 묵묵부답이었던 것으로 本 委員은 기억을 하고 있습니다. 내일 우리가 거기를 또 가게 되는데 都市計劃局長은 아마 내일 거기를 참석하지 않는 것으로 제가 알고 있는데 이 점에 대해서 都市計劃局長 主務局長으로서 어떻게 하실 것인지 그 所信을.....

○都市計劃局長 洪鍾敏; 이것을 조속히 정리를 해야 저희들도 마땅하다고 생각하고 있습니다. 지금까지 해 왔던 여러 가지 또 서울市에서 정리를 하는데 있어서 事前에 措置해야 하는 事項들이 아직도 그것이 結末이 나지 않아서 완전히 정리를 하지 못하고 있는데 하여튼 빠른시일 내에 정리를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 빠른 시일이라는 것이 언제라고 못을 박을 수

는 없지만 어떻게 하실 것입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 어차피 정리하는 데 있어서 豫算같은 것도 所要될 것이고, 또 行政節次도 있고 하니까 최소 이것이 저희들 보기에는 글썄 時期를.....

○柳德烈 委員; 반공자유총연맹은 12月 말일까지가 계약기간이고, 청소년연맹은 97年度까지 돼 있는데, 물론 빠른 시간을 약속할 수는 없지만, 나가라고 촉구를 하고 있는데 안 나 갑니까? 계약기간이 끝났는데 언제 그때까지 있습니까, 안 나간다고 무조건 있으면 어떻게 해요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 이번부터는 조치를 더.....

○柳德烈 委員; 계약기간이 앞으로 죽 있다고 그렇게 있으면 안 되죠, 公園綠地管理事業所長 答辯하고 똑같은데 그러면 안 되죠.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 강력한 의지를 가지고 정리를 하도록 그렇게 하겠습니다.

그래서 하는 과정에서 애로사항 있거나 문제점 있는 것에 대해서는 委員님들께 수시로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 제가 보니까 公園綠地管理事業所長 힘으로는 도저히 안되겠네요, 안 되겠고 都市計劃局長 힘으로도 안 되고, 都市計劃局長, 어제 우리 안 봤습니까? 용감하신 金周喆 委員 배지 떼어버리겠다고 하니까 오늘 가잖아요, 都市計劃局長이 떼어버리겠다고 강력하게 市長한테 얘기하면 의지가 관철이 됩니다. 여러 서울市民이 다 눈총을 하고 있는데 왜 그 사람들이 그 사무실에 와서 그렇게 오랫동안 있느냐 이것이에요, 나가야지 좋은 말로 할 때 나가야지. 그것을 좀 都市計劃局長이 새로 오셨으니까 빠른 시간 내에 그렇게 되도록 꼭 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長代理 金洛淳; 같은 質疑시죠, 白懿宗 委員님?
質疑해 주십시오.

○白懿宗 委員; 柳德烈 委員께서 公園綠地問題, 또 公園問題에 대해서 여러 가지 심도있게 質疑해 주셨습니다. 작년 12月 7日 阿峴洞 가스폭발사고 난 현장에 대해서 묻겠습니다.

그 지역이 바로 本 委員의 地域區입니다. 조사를 해 본 바에 의하면 그것이 道路公園으로 돼 있어서 많은 市民들이 봄, 여름, 가을이면 수십명씩, 수백명씩 나와서 놀기도 하고, 가스레인을 가져와서 밥도 지어먹고, 겨울의 대보름날에는 地域有志들이 모여서 機關長 초청해서 地域行事도 하는 그런 장소이기도 했습니다. 그런데 그러한 道路公園에다가 가스定壓施設을 해 놓았다는 사실은 대단히 잘못된 것이다. 本 委員이 조사를 해 봤습니다. 그랬더니 市長의 方針이라고 해서 가스公社한테 賃貸料 몇 푼 받고 그 公園내 地下에다가 定壓施設 해 준 사실이 있었습니다. 그 사고가 만약에 낮에 났다면 남녀노소를 막론하고 수백명 사망했으리라고 봅니다. 그런데 불행하게도 위험물시설을 해 놓고 住民을 감쪽같이 속이기 위해서 道路公園으로 위장한 것입니다, 그것이. 그런 사항을 지난 3代때 身上發言에서 밝힌 바가 있었습니다. 그래서 그 公園施設 내에는 절대로 위험시설물을 해서는 안 된다, 住民의 의견은 물론 本 委員도 그런 생각이 들어서 하지 않도록 市長한테 적극 건의했던 사실이 있었습니다. 그렇다면 局長께서는 그 지역에 다시 가스定壓施設을 하도록 허가를 해 줄 것인지 아니면 道路公園 없앨 것인지 어떻게 생각하고 계십니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 아까도 答辯드린 것처럼 公園 내에는 사람들이 많이 모이는 이러한 公園 내에는 阿峴洞公園뿐만 아니라 서울市內 다른 公園도 가스定壓施設을 조속히 정리를 하도록 産業經濟局과 협의해서 조치를 하겠습니다.

○白懿宗 委員; 道路公園을 없애는 것이 아니고 가스定壓施設 없애겠다는 것이죠?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 맞는 말씀이십니다.

○白懿宗 委員; 대단히 중요한 얘기입니다. 그러한 定壓施設 해 놓고 道路公園 만들어 놓고, 전혀 위험표시나 안전조치해 놓지도 않고 그런 것이 바로 서울 도시 한복판이 있었다고 하는 사실은 대단히 불행한 일입니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 잘못된 것입니다.

○白懿宗 委員; 잘 지켜보겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 金洛淳; 장시간 회의가 진행되고 있습니다. 意見調整을 해서 20분간 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 監査中止)

(16時 17分 監査繼續)

○委員長 金錫浩; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 회의를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

議事進行發言이 들어 왔습니다. 金洛淳 委員님 議事進行發言해 주시기 바랍니다.

○金洛淳 委員; 金洛淳 委員입니다.

저희가 다음 주 화요일에 실시되는 都市開發公社 監査에 증인으로 출석을 시켜야 될 분들이 몇 분 계십니다. 그래서 이

件을 제가 動議를 구하고자 합니다. 傍花地區 住宅建設工事와 관련해서 설계자 대표인 閔承烈씨, 그 다음에 감리단장인 金相閏씨, 시공사 대표자인 盧恒燮씨를 本 行政事務監査에 證인으로 출석을 시키고자 합니다.

委員 여러분들께서 제 動議에 贊同을 해 주셨으면 고맙겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金錫浩; 방금 전 議事進行發言하신 金洛淳 委員께서 1995年11月 28日 실시하게 될 都市開發公社 行政事務監査時 建設공사와 관련하여 우선 시공사 대표인 盧恒燮, 설계자 대표 閔承烈, 감리단장 金相閏씨의 의견을 듣고자 行政事務監査에 있어서 증인으로 출석하도록 要求動議가 있었습니다

委員 여러분, 再請 있습니까?

(「再請 있습니다」 하는 委員 있음)

異議 없죠?

(「네」 하는 委員 있음)

그러면 再請이 있으므로 金洛淳 委員이 發議한 行政事務監査 證人出席要求의 建이 정식으로 성립되었습니다. 그러면 金洛淳 委員이 發議한 行政事務監査證人 出席要求의 件을 우리 委員會 案件으로 議決코자 하는데 委員 여러분, 異議 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議없다 하기 때문에 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 都市計劃局 事務監査를 계속 진행하겠습니다. 質疑하실 委員께서는 質疑 해 주시기 바랍니다.

金周喆 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○金周喆 委員; 저는 그 동안에 서울 온지 34年 됐기 때문에 그 동안에 서울에서 살면서 가진 땅 관계로 해서 營倉에 가는 사람도 봤고, 돈을 많이 버는 사람도 봤습니다. 그러기에 本 委員은 지금 南山 安企部 땅 관계로 해서 어제 質疑를 했었고, 또 그 문제로 인해서 오늘 현장에까지 갔다 왔습니다. 局長께 묻습니다.

지금 補償法에 의해서 林野나 道路, 雜種地, 그 동안에 서울 市에서 자료를 내 놓은 것을 보면 坪當 坪, 垆地, 道路, 林野 이렇게만 해서 우리한테 자료를 줬습니다. 최소한의 補償을 할 때는 道路는 지금 局長, 道路法에 計劃線 안에 있는 道路는 현재 時價의 몇% 補償을 하게 돼있습니까? 法이 바뀐 죠, 몇 년 전에?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 時價대로 鑑定해서 補償하게 돼 있습니다.

○金周喆 委員; 아니, 垆地나 林野하고 道路計劃에 들어 있는 땅 값은 몇 % 주겠다고 하는 것이 몇 年前에 法이 바뀐 습니다. 왜 그러냐 하면 제가 永登浦에서 살고 있습니다. 그런데 道路에 접한 땅을, 제가 都市計劃에 있던 땅을 補償 받은 기억이 있어요. 그래서 道路에 접하지 않은 땅은 평가에 제대로 주변하고 해서 補償價格이 제대로 나왔는데, 道路로 접했던 땅은 補償을 제대로 못 받았습니니다. 그것이 法대로죠?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 평가를 하는데 道路計劃線에 들어가 있는 땅은 道路計劃線에 들어가지 않은 땅의 70%나 80%만 값을 쳐준다는 그런 것이 아니고, 평가를 할 때 都市計劃線 안에 들어가 있는 이러한 땅은 실제 鑑定을 하면 이것이 計劃線에 접하지 않은 그러한 땅값보다 한 10% 내지 20% 정도는 싸게 평가가 됩니다. 그런데 그것이 道路計劃線 안에

들어간 땅은 들어가지 않은 땅의 70%, 80% 준다는 그런 규정이 있는 것이 아니라 평가를 실제로 하면 그것보다 조금 싸게 평가가 됩니다.

○金周喆 委員; 本 委員이 땅값 받기는 43% 받았습니다. 그래서 묻는 것인데 지금 현재 安企部에 올라가는 道路로 돼 있는 것 몇평 나와있죠, 이 땅과 오늘 安企部課長 얘기가 지금 현재 올라서 평당 230萬원씩 받았다 이렇게 얘기를 지금 제가 들었어요. 지금 局長께서 내 놓은 자료는 지금 이 밑에 추가분만 430萬원이고, 그 외에는 230몇 萬원으로 나왔어요, 그렇죠?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○金周喆 委員; 그런데 이 땅은 道路 包含해서 合計가 平均 値가 230萬원입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○金周喆 委員; 그렇다면 지금 이 道路든, 林野든 같이 몰아서 230萬원이라고 하면 垡地 530萬원보다 몇 십 배를 더 받았다는 사실입니다, 이것이. 지금 다른 데도 이런 補償을 합니까? 그리고 林野는 補償審議 委員會를 거쳤지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 다 거쳤습니다.

○金周喆 委員; 그런데 局長은 基點을 어디서 끌었어요? 南山 林野 安企部 땅 補償價格基準을 어디서 끌었어요? 建設部에서 찍어놓은 部分이있지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 價格評價基準은 評價士들이

○金周喆 委員; 아니, 評價士가 하는데 局長께서 지금 거기를 補償하기위해서 어느 基點 을 建設部에서 찍어놓은 地域이 있습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 地籍測量 때에.....

○金周喆 委員; 네, 그 林野基準價를 評價를 할 때 어느 地域 것을 基準으로 삼아서 거기 林野補償을 나가게 되어 있어요, 그렇지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 地籍測量하는 것하고 價格評價하고 하는 것은.....

○金周喆 委員; 글쎄, 建設部에서 예를 들어서 그 동안에 林野로 해서補償 나간 데가 있다든가, 告示價格으로 해서 建設部에서 指定해 놓은 곳이 있어요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 있습니다.

○金周喆 委員; 그 地域에 基準을 맞추어서 補償價格이 나가는 것이예요. 어느 地點을 찍은 것입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 評價士들이 하기 때문에.....

○金周喆 委員; 아니요. 지금 局長도 어디에서 끌어와서 어디에 땅이 補償을 나갔다든가, 建設部에서 정해 주었다든가 하는 地域이 있습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 있습니다.

○金周喆 委員; 補償審議委員會 거칠 때는 局長도 거기에 참여를 했어요. 무슨 말인지 아세요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 알겠습니다.

○金周喆 委員; 거기에 基準을 맞추어서 補償을 해야 돼요. 어디 基點을 基準으로 삼아서 林野를 補償했습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 土地를 評價하는 사람들이 評價할 때에 基準으로 잡는 것인데.....

○金周喆 委員; 그러니까 評價士도 그 基點에 準해서 그 地域을 봐서 거기에 맞추어서 여기도 이런 價格이 될 수 있다고 하는 評價士 資料가 나와요. 무슨 말인지 아세요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 評價할 때 그것을 參考합니다.

○金周喆 委員; 그런데 어디를 중점으로 두고서 끌어온 것이
에요. 그래서 補償價格이 230 萬원이 나왔어요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 사실 잘 모르겠습니다.

○金周喆 委員; 여보시오, 局長이 執行하는데 지금 어디 것을
끌어온지를 모르겠다 그렇게 무관심하게 市稅를 갖다가 낭비
해도 되는 것이에요? 어느 地域에 가든 建設部 標準地域이
있어요. 어느 地域을 가든지建設部에서 그 근방의 林野, 雜種
地, 道路, 垜地標準地價를 建設部에서찍어 놓은 地域이 있다
고요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 맞습니다.

○金周喆 委員; 그런데 局長님 몰라요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그것은 잘 모르겠습니다. 評價할
때에 標準地價를 基準으로 해서 그 사람들이 최근에 評價 當
時의 거래실패가격이라든가 이것을 유추해서 計算을 해서 評
價를 하는데.....

○金周喆 委員; 그렇지요. 그런데 그것을 모른다고요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 評價士들이 알고 있습니다.

○金周喆 委員; 참, 답답하네. 評價士한테 핑계대지 마세요.
建設部에서標準地域을 만들어 놓은 데 당긴 데를 얘기하세요.
그래도 監査를 받겠다고 하는 자세들이 그 정도는 課長이 되
었든, 局長이 되었든 좀 알고서 答辯을해 주어야 答辯.....

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 委員님께서 아주 實質的인 것
을 指摘해주셨는데 評價할때에 評價士들이 建設部에서 告示
한 그러한 公示地價의 個別地價에 의해서 評價를 하는데 죄
송합니다만 擔當局長이 아직 거기까지는 파악을 못했습니다.

○金周喆 委員; 우리보다도 더 알아야 돼요, 그것을. 法律的
으로 나와있어요, 그것이요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 죄송합니다.

○金周喆 委員; 아무데도 있어요. 建設部에서 다 法律的으로 나와 있어요. 아니, 그런 것도 말이야 어디서 어떻게 당겨서 어느 地域에 基點을 두어서 거기에 準해서 補償價格이 어떻게 策定되어서 지금 道路는 얼마, 林野는 얼마, 雜種地는 얼마, 垜地는 얼마 지금 철골건물은 얼마, 벽돌 건물은 얼마, 슬레이트건물은 얼마 이렇게 나와야 누가 보더라도 인정하고 아 그렇겠구나 하는 정도에 넘어가줄 수 있지. 이런 補償方法으로 해서 서울시에서 補償이 나간다고 할 적에는 千百萬 市民이 서울시公務員들을 믿겠어요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 죄송합니다.

앞으로 補償할 때에는 철저히 局長이 그것을 챙기도록, 確認하고 價格評價를 할 수 있도록 그렇게 그것을 명심하겠습니다. 죄송합니다.

○金周喆 委員; 돈이 1億, 2億 들어가는 것이 아니야. 일개 區廳에는 1,200億도 안 돼요. 지금 衿川같은 데는 1,000億 정도도 안 됩니다. 일개 區廳에 全體 豫算에 달하는 豫算을 못하면서 主務局長이 그렇게 몰라요? 몰랐다고 하면 얘기됩니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 죄송합니다. 앞으로 이런 問題까지도 꼼꼼히 챙기도록 하겠습니다.

○金周喆 委員; 課長님 그리고 그 問題는 建設部에서 指摘해 놓은 地域의 標準을, 그 地域의 基點을 어디에서 잡았는지 그것 내놓으세요.

○公園課長 劉金鍾; 이것이 이제 91年度에 우리 財産管理課에서 評價를 했습니다. 그렇기 때문에 저희들이 書類를 안 가지고 있어서 그것을 지금 答辯을 못 드리겠고요. 局長님도

이제 오신 지도 얼마 안 되고 해서 그것을 잘 모르고 계십니다. 그래서 저희들도 그것을 調査해서 委員님께 報告를 드리도록 하겠습니다.

○金周喆 委員; 그리고 지금 공과 나는 분명히 가립시다.

○公園課長 劉金鍾; 네.

○宋宗燮 委員; 土地等級을 누가 정하는 것입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 建設部에서 地價告示가 나오거든요. 評價할 때는 그 基準地價를.....

○宋宗燮 委員; 여기도 되었을 것 아니에요, 等級이? 鑑定하면 等級이 基準이 되니까.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네.

○宋宗燮 委員; 그런데 여기 보면 82年度에 安企部에 넘어가서 70等級짜리가 갑자기 84年度에 200으로 올라가고.....

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 區廳에서 해마다 變更을 하니까 그쪽補償하고는 직접적인 관계는 없습니다.

○金周喆 委員; 제가 補充質疑를 參考로해서 하시라하고. 本委員의 質疑입니다. 제가 왜 심한 이런 얘기까지 하느냐 하면 저희들은 地域에서 市에 가서 여러분들이 낸 稅金을 가지고 제대로 잘 쓰여지는지, 제대로 해야 할 곳에 하고 있는지를 確認하겠다고 약속을 하고 나온 사람들입니다. 그런데 지금 이것 한 가지 뿐만 아니라 전체적으로 지금 서울市內 가만히 이렇게 들여다보면 이제 地方化時代가 되어서 各 地域에서 商業地域이다, 準住居地域이다 많이 올라서 지금 엄청나게 올랐습니다. 그렇지요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○金周喆 委員; 그런데 都市計劃局長은 앞으로 그 地域에서 자기네들이 내 땅을 이 地域이 商業地域이니까 내가 어떤 開

發을 해서 어떻게 해야 되겠다고 하는 計劃도 나오겠습니까
만 서울시에서 거기에 따라줄 수 있는 計劃이 무엇입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 自治區 基本計劃과 서울시 都市基本計劃에 의해서 地域中心이나 分區中心이나 이러한 地域들에 대한 用途變更이 당초 計劃에 맞추어서 지금 法制化되는 그러한 것이 추진되고 있습니다 그 用途地域中에서도 商業地域과 準住居地域은 가장 다른 데하고 비교해서 고밀화가 開發될 수 있는 그러한 地域이기 때문에 이러한 地域을 計劃的으로 開發하기 위해서 저희 서울시에서는 商業地域과 準住居地域으로 變更되는 地域에는 都市設計나 아니면 반드시 詳細地區가 동시에 결정이 될 수 있도록 해서 計劃的인 開發을 유도하고 있습니다.

○金周喆 委員; 앞으로는 그때 그때 흘러가는 식의 行政을 하시지 말고, 아까 柳德烈 委員도 質疑를 했습니다만 우리가 최소한의 서울市民뿐만 아니라 全 國民이 우리 나라 行政은 5年을 못 내다 보고 6個月도 못 내다 본다 이런 얘기를 아마 들은 기억이 날 것입니다.

世界에서 몇 쟤 안 가는, 다섯손가락 안에 꼽히는 이 千百萬 市民이 生活하는 서울시가 計劃을 수반하는 執行部들의 잘못으로 인해서 千百萬 市民들이 불편할 수 있는 틈바구니에서 뛰어야 된다 하는 것은 피차가 불행한 것입니다. 그렇기 때문에 計劃을 세우는데는 소신껏 의지를 가지고 과연 洪局長께서 計劃 수반을 잘해서 서울시가 정말 이제는 일꾼을 만났구나 하는 市民의 소리를 풀어주기를 부탁드립니다 제 質疑를 마칩니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 명심하겠습니다.

그리고 어려운 일이 있을 때는 委員님들께 수시로 助言을

구하도록 하겠습니다.

○朴贊國 委員; 시간도 오래되고, 行政監査를 하면서 執行部 여러분들에게 상당히 송구하다고 하는 말씀을 드립니다. 해서 行政監査를 하면서 저는 간단 간단하게 油印物報告書에 의해서 제가 몇 가지만 묻겠습니다. 먼저 業務報告 21페이지 未施設公園의 개발 방안촉진이라고 해서 아마 市政開發研究院에다가 용역을 줬는데 그 추진기간이 95年1月부터 12月, 아직 결론은 나오지 않았습니다. 거기에 豫算은 어떻게 해서 어느 豫算에 반영이 됐는지 한번 묻겠습니다. 用役費가 얼마 나갔으며, 그 用役費 豫算은 어느 計定에 들어가 있는가 그것 한번 答辯해 주십시오.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 별도의 用役費는 지급하지 않고 市政開發研究院을 감독하는 우리 서울시 市政開發擔當官室에서 기본과제로, 돈을 추가로 주지 않고 市政開發研究院의 기본과제로 과업을 부여했습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 市政開發研究院에서 서비스한 것입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 서비스라기보다 市政開發研究院은 서울시에서 職員들에 대한 월급을 주니까 거기에 대해서 기본과제라 해서 그 사람들이 1年 동안 일할 수 있는 과제를 부여하고 있습니다. 그것하고 추가로 해서 또 저희들이 用役費를 확보해서 전문적인 것은 주는 경우가 있고 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 제가 왜 이 말씀을 묻느냐면, 아마 저희 市政開發研究院 1年の 豫算이 서울시 豫算으로 막대한 자금이 출연이 되는 것으로 알고 있습니다. 한정치로 해서 豫算이 투여되는 것이 있고, 비한정으로 해서 그때 그때 어떤 전문인력이 필요하면 언제든지 서울 市政開發研究院에 의뢰를 해서

豫算을 사용하고 있습니다. 그 막대한 豫算을 사용하고 있기 때문에 여기에서 어제도 우리 同僚 委員들이 市政開發研究院의 상당한 豫算部分에 대해서 의구심을 품고 監査를 한 것이 많이 있었어요.

다시 한번 제가 말씀을 드리는데 서울市政開發研究院에 되도록이면 전문인력으로 해서 우리 서울시 발전을 위해서 필요로 하지만 豫算 소모성이 안 되는 부분 내에서 각별히 연구를 해 주십사 하는 부탁을 드립니다. 무슨 말씀인지 알겠죠?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 알겠습니다.

○朴贊國 委員; 두번째, 24페이지 7번 도시환경림 조성에 대해서 제일마지막 부분에 95사업실적 事業費 10億원이 투여됐는데, 위치가 陽川區 木洞 용왕산 외 4개소 그래서 11.2ha라고 나와 있습니다. 불량수목이 현사시등 1,900株 제거를 시키고, 참나무류등 4萬 9,000株를 植栽하겠다고 하는 내용인데 여기에 저는 전문기술자가 아니기 때문에 잘 몰라서 묻습니다. 이 부분에서 어떻게 해서 현사시사무를 심을 때는 언제이고 다시 그것을 제거하고 참나무류 등 이러한 나무를 심는 것인가 그 부분에 대해서 설명 안해도 좋습니다. 옛날 즉, 말해서 우리나라를 장려하는 입장에서라고 하는 어제 業務報告를 받았기 때문에.

그렇다면 지금 현재 참나무류 등을 해서 4萬 9,000株를 植栽하는데 약10億원이라는 豫算이 들어가는데 굳이 거기에다가 참나무 같은 것을 심어야 되는 것인가 이것이 기술적인 측면입니다. 여기에 대해서 명확한 答辯을 해 주세요.

○綠地課長 柳萬守; 綠地課長이 答辯드리겠습니다.

여기에 지금 記載돼 있는 참나무류 등이라고 돼 있습니다

만 여기는 소나무도 있고, 우리 中部地方에 自生하는 단풍나무, 신갈나무, 여러 가지 樹種이 있습니다.

그래서 왜 참나무를 선택했냐면 우리 中部地方에서 실제로 自生하고있는 것이 참나무입니다. 참나무류면 참나무 안에 상수리나무, 신갈나무, 떡갈나무, 여러 가지 종류가 있습니다. 類 큰 것을 이렇게 표기를 한 것입니다. 왜 현사시하고 아카시아 雜木을 제거하고 우리 自生樹木을 심어야 한다는 것은 아까도 현사시는 꽃가루가 많이 날아서 상당히 주택가 주변 民願의 대상이 되고 있습니다. 또 우리가 빠른 시일내에 綠化를 하기는 현사시가 土質이 토박한 땅에서는 잘 자랍니다. 우선 그 전에 서울시 綠化라해서 빨리 速成樹를 심어서 綠化 하겠다는그런 의지에서 심어서 綠化를 했습니다만 지금 綠化를 해 놓고 보니까 여러 가지 다소 우리가 잘못됐다는 것을 느꼈습니다. 그래서 우리가 실제 山에서 자생하고 있는 나무를 심어서 환경을 바꿔야 되지 않느냐 해서 환경림 조성 사업으로 추진하고 있는 것입니다.

○朴贊國 委員; 그러면 현재 95年度 豫算 10億원이 잡혔는데 지금 현재 입장으로는 소모가 다 됐다고 봐야 되겠죠?

○綠地課長 柳萬守; 지금 다 심었습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 10億원이라는 豫算이 소모가 된 것 아니겠습니까?

○綠地課長 柳萬守; 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 그렇다면 業務報告를 하는 입장에서 이런 것이 있습니다.

저희들은 林業部分에 대해서 기술분야가 아니기 때문에 모르겠지만, 우리가 여기에도 하나의 서울의 경관을 살리자고 하는 입장에서의 사업 아니겠습니까, 그렇다면 참나무라고 하

는 나무를 심으면 경관이 살아납니까?

○綠地課長 柳萬守; 그것이 조금 전에도 말씀드렸듯이 우리가 中部地方 서울 근교 山에 과거에 참나무, 신갈나무, 상수리나무, 갈참, 굴참나무들이 自生하고 있었습니다. 그래서 그것을 심음으로써 생태계를 복원하자는 그런 뜻입니다. 자연스럽게 어울려서 나무와 나무 사이에 자연스럽게 생태를 조정한다는 것입니다. 현사시 單純林을 심으면 그밑에 풀도 잘 자라지 않습니다.

○朴贊國 委員; 제 생각은 그렇습니다. 무슨 말씀인지 알겠는데 本 委員의 생각으로는 지금 방금 우리 課長께서 말씀하신 그 내용에 대해서 내가 설명을 드리겠는데 참나무류 등 같은 경우에는 시골에서나 존재가치가 있는 것이지 서울 大都市圈에서 그러한 나무를 심는다고 하는 것 자체는 바람직스럽지 못하다, 왜 그러느냐, 나는 기술자가 아니기 때문에 먼저 덧붙였습니다. 그러한 나무는 상당히 곤충이 많이 끄는 나무입니다. 하나의 기술적인 부분이기 때문에 더 연구를 해보십시오. 그 다음에 미관상 어떻든 서울이라고 하는 곳은 경쾌한 맛을 주면서 미관이 좋아야 되는데, 그렇지 않습니까? 정서적이어야 됩니다, 서울의 도시가. 그런데 참나무 심어서 미관, 경관을 살릴 수 있겠어요? 최소한 소나무라든지, 단풍나무 이런 정도 같으면 그 막대한 10億원이라는 豫算을 투입해서 하면서 좀더 진취적이고, 연구적인 것을 생각을 해서 사업 시행을 했었어야 마땅한데 그것이 나는 조금 불합리한 것 같아요.

○綠地課長 柳萬守; 그 점에 대해서 答辯드리겠습니다.

소나무하고, 단풍나무도 심었습니다. 참나무류는 상수리, 갈참, 굴참나무는 열매가 열립니다. 山에서는 식물만 있는 것이

아니라 우리가 動植物도 같이 增殖하는 그러한 것을 바라기 위해서 이렇게 했습니다.

○朴贊國 委員; 알았습니다. 그렇다면 有實樹를 심어서, 아예 밤나무를 심는 것이 더 낫지 않아요? 자연생태계 보전의 입장에서 생각을 했다면 상수리나무보다는 有實樹인 밤나무를 심으면 더 낫지 않냐 이것입니다. 그 부분 어떻게 생각하세요?

○綠地課長 柳萬守; 밤나무도 안 되는 것은 아닙니다. 되는 데.....

○朴贊國 委員; 그러니까 제가 드리는 말씀의 목적은 그것입니다. 豫算을 이 어마어마한 10億원이라는 돈을, 지금 현재 이 넓은 땅에다 4萬 9,000株를 植栽를 했지만 植栽 하나 안 하나 태가 나지 않습니다. 지금현재 그런 상태죠?

○綠地課長 柳萬守; 심은 상태가 변화가 있습니다. 완전히 달라졌습니다.

○朴贊國 委員; 현장을 안 가봐서 모르겠지만 조금 더 우리가 그런 부분에, 豫算을 이런 부분에 사용하지 말라는 얘기는 아닙니다. 사용을 하되 조금 더 발전적이고, 연구적이고 창의력 있는 그런 豫算을 사용해 주십사 하는 부탁의 말씀이다 이 말씀입니다. 제 말뜻 알겠죠?

○綠地課長 柳萬守; 알겠습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그런 방식으로 하겠습니다.

○朴贊國 委員; 그 다음에 業務報告書 2843번부터 2930번까지, 業務報告書 2번이 되겠습니다. 뭐냐 하면 業務報告書 내용을 보면 서울시에서 91년부터 各 區廳에 都市基本計劃事業 일환으로 해서 技術用役豫算을 各 區廳에 위임을 했습니다. 거기에 대한 91년부터 현재까지 위임한 用役費 총 豫

算이 얼마입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長이 答辯해도 되겠습니까?

○朴贊國 委員; 네.

○都市計劃課長 姜昌求; 이것은 서울시가 市豫算을 區廳에 하달해 준

것은 아니고 自治區 豫算으로 이것을 확보를 해서 自治區에서 추진했습니다.

○朴贊國 委員; 그런데 委任事務로 해서 돼 있는데?

○都市計劃課長 姜昌求; 저희들이 제출해 드린 自治區別로 都市基本計劃樹立案 用役費 내용…….

○委員長 金錫浩; 姜課長, 심사숙고해서 잘하라고, 91年度 豫算을 해서 自治區로 넘겨줬잖아요, 91年度 것 보라고 豫算.

쓸데없는 소리 자꾸 하고 있어. 議會에서 25個 自治區에 넘겨준 것이라고.

○朴贊國 委員; 그 때면 24個 區인가 그렇죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 22個 區인데 그 동안에 죽 한 것이 95년까지해서 91년부터 지금까지 22個 自治區에서 했던 총 用役費 내용은 41億 6,891萬 3,000원으로 이미 제출해 드린 자료가 그렇게 돼 있습니다.

○朴贊國 委員; 그렇다면 지금 현재 姜課長 말씀대로 듣자면 서울시에서 위임을 안해줬으면 우리가 이것을 監査할 필요가 없죠. 자체적으로各 區廳에서 豫算을 만들어서 사용한 것인데 굳이 여기 監査資料報告書에 올라올 수도 없을 뿐더러 우리가 行政事務監査를 해야 할 이유가 없다 이 말이에요.

○都市計劃課長 姜昌求; 2841페이지에 나와 있는 것 물으신 것입니까?

○朴贊國 委員; 2843페이지죠, 監査資料 2번.

○都市計劃課長 姜昌求; 그것은 委任事務資料가 아니고, 委任事務資料는 2841번부터 42페이지까지이고, 이것은 저희들이 별첨의 참고 자료로 표준계약서를 제출한 것입니다.

○朴贊國 委員; 自治區 基本契約書 寫本해서 22個 區廳해서 技術用役契約書 있지 않습니까, 契約書 寫本?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 있습니다.

○朴贊國 委員; 이 부분에 대해서 豫算을 서울시에서 주지 않았으면 굳이 이것을 우리가 行政事務監査를 할 필요가 없지 않느냐 이 말이에요? 방금 우리 姜課長 말씀이 豫算을 自治區 內에서, 區廳 內에서調達해서 施行을 한 事業이라고 말씀을 하셨다는 말씀이에요. 그러면 제가 묻는 이런 부분에 대해서는 監査對象이 안 되지 않느냐 이 말씀이에요. 우리 委員長께서 말씀하시는데 그 豫算이 91年度에 支援이 되었다 이 말씀이에요. 그것 어떻게 된 것이에요? 전번 3代때 계셨던 우리 金錫浩 委員長님께서서는 豫算이 나갔고, 實務를 擔當하고 계시는 課長님께서서는 豫算을 준 바가 없고 간단히 말하면 그런 內容인데.....

○委員長 金錫浩; 想起하세요.

91年度에 서울시에서 하는 것보다는 그 地域感覺이 좋은 自治區 區廳長한테 委任한다 해서 區單位 基本計劃을 市에서 議決해서 내려보냈어요.

○都市計劃課長 姜昌求; 아니, 그러니까 自治區 都市基本計劃을.....

○委員長 金錫浩; 自治區 基本計劃과 2000年代에 따른 都市基本計劃이있지요, 두 가지 되어 있지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○委員長 金錫浩; 두 가지 분리해서 내려보냈는데 지금 우리 朴贊國 委員께서는 區單位基本計劃과 2000年代에 따른 都市基本計劃, 두 가지 분리해서 지금 얘기하는 것인데. 그 얘기지요?

○朴贊國 委員; 네.

○委員長 金錫浩; 그 用役費에 대해서 파트별로 나누어서 전체 얼마 나갔느냐 하는 質問인 것 같아요.

○朴贊國 委員; 그런데 41億 6,800萬원 나갔다면요?

○委員長 金錫浩; 41億은 2000年代에 따른 都市基本計劃이냐, 아니면 區單位 基本計劃을 취합한 것이냐?

○都市計劃課長 姜昌求; 아니, 區單位 都市基本計劃을 전부 22個 區廳이 91年 12月부터 今年 95年 約 2月까지 總 區廳 別로 執行한 內譯을 전부 종합한 것이 얼마냐고 물어보셨기 때문에 제가 41億을 報告드렸고, 이것은 제가 91年度 당시에는 제가 한 가지 말씀드리겠습니다.

○朴贊國 委員; 91年末부터 시작이 된 것이니까 현재까지 해서 41億 6,800萬원이 나갔다는 얘기 아십니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다. 그래서 이 豫算이 서울시의 豫算으로 配定을 해 준 것이냐, 아니면 自治區에서 별도로 區豫算을 확보해서 執行한 것이냐 방금 물어보신 것이.....

○朴贊國 委員; 그 내용이 아니지요. 우리 姜課長께서는 各 區廳에서 이 豫算을 調達해서 用役費로 썼고, 우리 金錫浩 委員長께서는 서울시에서 91年度의 豫算으로 투여가 되어 있고 이 말씀. 그러면 현재 내가 묻는 말은 우리 姜課長 말씀대로 한다고 하면 이것은 行政事務監查對象이 아니다 이 말씀이에요, 그렇지 않습니까? 이것이 豫算이 나갔습니까, 안

나갔습니까? 중요한 것은 그 部分이에요.

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 알겠습니다. 補充 說明 드리겠습니다.

91年度에는 제가 사실 都市計劃課長을 하지 않았습니니다. 그런데 제가 그 당시에 區廳에 勤務하면서 보니까 自治區 都市基本計劃 用役을 확보를 해야 된다고 해서 區 豫算編成하면서 한 것이 기억이 나서 그러는데 제가 93年末에 都市計劃課長으로 왔기 때문에 그 당시는 제가 정확히는 그렇습니니다만 文書上으로 확실하게 확인된 것은 아닙니다만 그런 것으로 제가 알고 答辯드렸던 事項입니다.

○朴贊國 委員; 그렇다면 이것은 行政事務監査 對象이 안 되네, 이 部分은. 중요한 것은 自治區에서 이 豫算을 만들어 썼느냐, 그렇지 않으면 서울市에서 豫算을 支援해 준 것이냐?

○都市計劃課長 姜昌求; 제가 지금 한 가지 기억나는 것이 江西區廳에 있을 때 自治區 都市基本計劃 用役費를 확보를 해야 된다고 해서 區議會하고 계속했던 그것은 제가 기억이 나기 때문에.....

○朴贊國 委員; 區豫算이라고 그럴 것 같으면 이것은 監査對象이 아니다 이 말씀이에요.

○都市計劃課長 姜昌求; 그래서 이것은 그 당시에 했던 係長한테 확인을 다시 한 번해 보겠습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 이것은 일단 놔두고. 2936페이지 過密負擔金徵收現況에 대해서 說明을 한번 해 주세요.

○都市計劃課長 姜昌求; 過密負擔金은 首都圈整備計劃法이 改正 施行되어서 94年 5月 1日부터 過密抑制圈域이 서울市 周邊 16個 市가 있습니다만 그 중 서울市에 局限해서 首都圈整備計劃法에서 規定한 일정한 販賣業務 等に 建築物을 建

築할 경우는 過密負擔金を 賦課하도록 規定이 되어 있습니다. 그래서 그 施行 이 94年 5月 1日부터 施行을 했습니다. 그 負擔金 賦課는 建築許可時에 賦課를 하고, 負擔金を 納付하는 것은 建築物을 使用開始 前에 納付하도록 되어 있습니다.

○朴贊國 委員; 그렇다면 建築許可時에 전체를 다 徵收가 되는 것입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 建築許可時는 徵收가 되지 않고, 過密負擔金を 얼마다 해서 告知書만 發付를 하고, 負擔金を 納付하는 時期는 建物使用時期 그러니까.....

○朴贊國 委員; 竣工檢査 떨어질 그 時期.....

○都市計劃課長 姜昌求; 바로 그 전에, 直前까지 내도록 法에 規定되어 있습니다.

○朴贊國 委員; 그렇다면 本 委員이 지금 현재 都市計劃課에서 資料 提出한 內容을 보면 그렇습니다.

지금 현재 過密負擔金에 대한 즉, 管理問題에 대해서 本 委員이 물었거든요. 즉, 말해서 돈이 들어왔으면 어떻게 해서 管理를 하고 있는가.

그러면 지금 현재 都市計劃課에서 納付告知書에 의해 建築主 本人이직접 商業銀行 本支店에 納付를 하고 있는데 過密負擔金を 추징한 事例는 없다고 얘기를 했다는 말이에요.

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○朴贊國 委員; 그러니까 돈을 내지 않아서 독촉을 해 본 일은 없다 이것 아닙니까, 간단하게 말해서?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 그런데 다음에는 또 問題가 追徵事例가 있는 경우에도 이와 같은 方法으로 納付되고, 통장은 管理하지 않

는다 이렇게 되어있어요. 통장은 都市計劃課에서 管理할 수 없는 것이지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 그렇습니다. 銀行에 바로 納付를 하면 그것으로 끝나는.....

○朴贊國 委員; 銀行에 納付가 되면 市金庫로 들어와서.

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 項目이 있는데 그 項目에 대해서 어디서 管理를 합니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 過密負擔金은 首都圈中에서 過密抑制圈域에 대해서 過密을 완화하는 여러 가지 政策에 使用하도록 되어있습니다, 目的이 그런데 負擔金の 50%는 國庫로 들어가고, 50%는 서울市로 歲入이 하도록 되어 있습니다. 이것은 그래서 서울市에서는 그동안에 過密負擔金の 施行時期가 昨年 5月이니까 1年이 좀 지났습니다. 그래서 서울의 過密을 완화하는 일반적인 모든 道路나 建設에 使用할 수 있도록 一般會計로 歲入을 하자 그렇게 해서 현재 一般會計 歲入으로 전부 들어오고 있습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 目的部分이 아니고, 別途의 計定을 쓰는 것이 아니고.

○都市計劃課長 姜昌求; 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 一般會計로 돈 들어왔으니까 여기다가도 쓰고 저기다가도 쓰고 그러는 것 아닙니까, 50%라는 돈이 들어오면?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 都市計劃課에서는 아무것도 모르고 있겠네요?

○都市計劃課長 姜昌求; 지금은 전부다 區廳長이 建築許可權

을 가지고 있습니다. 그래서 區廳長이 許可時에 告知書を 納付하고, 그 다음에 使用開始 前에 이 사람이 過密負擔金を 納付했느냐 하는 것을 확인하고 나서 竣工處理를 해 줍니다. 그러면 그 負擔金이란 것이 방금 委員님께서 말씀하신 대로 市金庫에 전부 들어오고, 商業銀行에서는 어느 建物主가 언제 얼마의 負擔金を 納付해서 市金庫에 얼마에 歲入이 되었다 하는 결과를 우리한테 通報해 옵니다. 그러면 저희들이 그것을 정리를 해서 市全體 歲入을 管理하는 稅政課나 이런 데 通報를 해 주고 있습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 거기에 대충 얼마 정도 되는 것입니까, 金額으로 따질 때?

○都市計劃課長 姜昌求; 지금 負擔金이 建物使用 開始 前에 하다보니까 이것이 대부분 建物이 大型建物입니다. 大型建物은 대부분 建築하는 時期가 보통 한 몇 年이 걸립니다. 그래서 지금까지 負擔金…….

○朴贊國 委員; 알았어요. 이 過密負擔金이라고 하는 것은 즉 말해서 그 稅金を 國庫로 50%가 들어가고, 서울市로 50%가 세이브가 되는데 그 세이브한 돈에서 그 돈을 즉 말해서 그 過密負擔金이라고 하는 그런 目的部分에 使用을 해야 맞는 것인가,

그렇지 않으면 一般會計에 들어와서 자 여기도 돈이 부족하니까 이렇게 주고, 이쪽 計定도 돈이 부족하니까 즉 말해서 一般管理部分이라고 하면 여러 목이 있지 않습니까? 그런 목적으로 다 使用을 한다고 하면 이것은 意義가 없다는 얘기에요, 그렇지 않습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 무슨 말씀인지 알겠는데요. 過密을 완화한다는 것은 首都問題를 해결하는 가장 큰 業務 中の

하나입니다. 그래서 제가 施行時期가 한 1年밖에 안되었다는 말씀을 드렸고, 지금까지는歲入된 것이 미미합니다. 用途變更이나 아주 적은 것의 增築한.....

○朴贊國 委員; 앞으로 이것이 엄청 많아요, 그래서 제가 묻습니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 지금까지 總 賦課된 것이 1,500億 정도 賦課되었는데요. 이 賦課 時期는 앞으로 아마 조금 더 있으면 歲入이될 것입니다. 방금 委員님께서 말씀하신 것처럼 그런 目的을 가지고 있는 負擔金이기 때문에 이것을 별도의 計定, 예를 들어서 어떤 基金이라든가 그런 성격으로 管理할 필요가 있지 않느냐 하는 것도 처음에 거론은 되었습니다, 내부적으로. 거론은 되었는데 어차피 過密負擔金이라는 것이 서울의 都市問題를 解決하기 위해서 된 것이라면 一般會計事業의 目的이 대부분 여러 가지 需用費도 있고, 여러 가지가 있습니다만 道路 建設이나, 停車場建設이나 그런 것도 대부분 一般會計에서 나가기 때문에 그곳의 歲入으로 잡아도 큰 무리는 없지 않겠느냐 하는 내부적인 意見調整이 있었기 때문에 그렇게 했던 것이고, 委員님께서 指摘하신 바와 같이 이것은 특별한 目的이 있기 때문에 都市計劃局에서 어떤 基金을 조성해서 별도 管理해서 특별한 過密을 억제하는 方向으로 使用하는 方案도 한번 앞으로는 檢討해 볼 그런 필요성이.....

○朴贊國 委員; 檢討가 아니라 本 委員이 생각할 때는 서울 市民들한테하나의 目的 즉 말해서 強制徵收하는 것입니다, 이것이 지금. 서울 市民들한테 불편을 주었으니까 그 불편에 대한 稅金을 내라 이것 아닙니까, 지금?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 이것이 지금 強制執行이에요, 이 過密負擔金이라고 하는 것이. 그렇다면 그것을 서울市民에 의해서 投資가 되어야 된다 이말이에요, 그쪽 目的 部分에. 그런데 一般管理部分으로 投資되어버리면 우리 姜課長, 俸給받지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 저도 그 말씀드리려고 하는데.....

○朴贊國 委員; 一般管理라고 하는 部分은 그 部分부터 시작이 된다 이 말씀이에요, 그렇지 않습니까? 그것이 어떻게 過密負擔金을 갖다가 一般管理計定에다 놓고 마음대로 부족하면 쓰고 할 수가 있느냐 이 말이에요. 당연히 都市計劃局에서 過密負擔金을 徵收한 金額을 서울市民이 부담을 느낀 데다가 使用을 해야 될 것 아니냐 얘기에요, 그렇지 않습니까? 一般管理計定에 두어서 俸給도 나가고, 기타 雜費, 旅費, 出張費, 다 이것이 一般管理예요. 다 그런 데다 쓴다는 얘기 아닙니까, 지금? 그래서는 안 된다 이 말씀입니다. 무슨 말씀인지 알겠지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 委員님께서 하신 말씀 저도 충분히 이해가 됩니다. 앞으로 研究 發展시키겠습니다. 그리고 아까 말씀하신 事項은 그 당시에 이 業務를 擔當하고 있던 係長에게 전화로 확인해 본 결과, 自治區 都市基本計劃을 樹立 하도록 市에서는 일정한 基準과 原則을 내려 보내주면서 豫算은 各 區 豫算으로 확보해서 하라 그렇게 指針이 내려갔다고 합니다.

○朴贊國 委員; 그러면 우리 서울市에서 돈을 주지 않았는데 그것은 監查對象에서 제외되어야 될 것 아닙니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 그것은 委員님께서 資料要求를 하셨기 때문에資料로 드린 것입니다.

○朴贊國 委員; 그러면 本 委員 質問 마치겠습니다.

○委員長 金錫浩; 참고적으로 아까 朴贊國 委員님께서 質問한 것 중에다 알아야 될 事項인데 首都圈整備計劃法에 의한 過密負擔金 徵收한 것 1,300億 정도 徵收했다고 했지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 거의 한 1,500億 정도 賦課만 되어 있습니다.

실제 들어온 것은 그렇게 많지 않습니다.

○委員長 金錫浩; 얼마 되었습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 지금 몇 10億 정도 되는 것으로 기억되는데요, 數値는 기억 못하고 있습니다.

○委員長 金錫浩; 그러면 中央政府에 간 것이 얼마나 됩니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 그것의 절반이 갑니다. 똑 같은 것이 거기에가 있습니다.

○委員長 金錫浩; 그만큼 갔지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 우리에게 들어온 만큼 그쪽에 가 있습니다.

○委員長 金錫浩; 갔는데 참고적으로 말씀을 드리겠습니다.

條件이 있어요. 50%를 中央政府에 주되 서울市에서 그 돈을 어떤 데에 쓰도록 목적이 되어 있지요? 廣域事業에 쓰도록 되어 있다고, 地方에서.

○都市計劃課長 姜昌求; 中央政府 이야기?

○委員長 金錫浩; 그렇지요.

○都市計劃課長 姜昌求; 建設部는 地域均衡開發 特別會計인데.....

○委員長 金錫浩; 會計인데, 廣域事業하는 데 쓰도록 되어 있다고.

그러면 그 돈을 서울市에서 特定해 준다고, 지방으로 이주하는 공장업체들을 特定해 준다고 그 사람들을 優先權 주는

조건으로 했거든 우선, 그것을 알죠? 그렇게 돼 있으니까 다음에 報告해 주세요. 首都國營備計劃法 過密負擔金 다음에 정확히 우리 委員님들한테 報告해 주시고, 혹시 委員님들 지역에 지방으로 이주하는 공장이 있으면, 市長의 추천을 받아서 내려가게 되면 그 돈을 쓸 수 있게 돼 있어요, 용자를. 잘 보세요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 過密負擔金の 용도, 國庫에 납입되는 것에 대한 용도를 알아서 報告드리겠습니다.

○委員長 金錫浩; 그렇게 돼 있습니다. 참고적으로 말씀드리니까 다음해 業務報告 때 그 부분을 報告해 주세요, 다음은 김장주 委員님 질문해 주세요.

○김장주 委員; 恩平의 김장주 委員입니다.

同僚 委員들이 아주 깊은, 심도있는 質疑를 많이 해서 중복되는 것은 생략하겠습니다.

금년도 豫算 가운데 지난 第79回 臨時會에서 報告한 豫算과 약간 차질이 있어서 지적하겠습니다.

業務報告 9페이지를 보시면 歲出部分에서 一般會計 95年度 豫算이 924億 2,385萬 9,000원. 사실은 이 豫算이 그전에 저희한테 報告한 자료에 의하면 923億 2,000으로 돼 있습니다. 여기에서 약 1億 300 정도의 숫자 차이가 나오는데 公園綠地費에서도 똑같은 차이가 나고, 公園綠地費에서 나는 것 같습니다. 왜 금년도 豫算이 이렇게 차이가 있는지 우선 말씀 좀 해 주십시오.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 委員님이 비교하신 그 자료는 그것하고 어떤 자료하고를 비교하신 것인가요?

○김장주 委員; 第79回 業務報告 내용입니다.

○公園課長 劉金鍾; 公園管理費에서 차액이 납니다. 1億 300

萬원은 아파트撤去地에 山林廳에서 소나무를 심어서 國費가 1億원 내려 왔습니다.

○김장주 委員; 國費 1億원 내려와서 포함시키니까 1億원이 올랐다는 거예요, 市豫算 아니잖아요,

○公園課長 劉金鍾; 市 豫算 아니죠, 그러나 우리 公園綠地 管理費의 총 豫算을 지금 따지고 있으니까 中央費가 地方費로 전환이 됐습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 전입된 것입니다.

○公園課長 劉金鍾; 國費로 오면서 우리 豫算으로 잡아서 집행을 합니다.

○김장주 委員; 알겠습니다.

그리고 2000年代 서울都市計劃의 목표, 民選 市長님의 民選 時代가 도래하니까 작년의 官選時代하고는 달리 표현들이 다소 부드러워지고, 바뀌어진 것 같습니다. 局長, 혹시 이 바뀌어진 것이 崔秉烈 市長과 趙淳 市長의 차이인지, 아니면 崔在範局長과 우리 洪局長의 차이인지, 業務報告에 목표가 많이 바뀌었어요, 어떤 차이입니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 局長이 바뀌어서 이러한 내용이 바뀌어진다고 그렇게는 생각하지 않습니다. 단지 서울市도 본격적인 地方自治時代를 맞이해서 좀더 市民들한테 직접적인 혜택이 가는 都市計劃을 해 보자 하는 그러한 서울市 전체의 공감대 형성이 형성되지 않았나 이렇게 봅니다.

그리고 또 여기에 있는 내용들이 바뀌었다고 해서 크게 사업이 빠지거나 하는 것보다도 종전에 해오던 내용도 좀더 우리가 그러한 방향에 맞춰서 강조를 해서 都市行政을 펴 나가겠다는 뜻으로 정리를 해보니까 실제 내용의 우선순위가 많이 바뀌었다고 하는 것을 저희들도 실감을 하고 있습니다.

○김장주 委員; 몇 가지만 지적하겠습니다.

경쟁력을 갖춘 개방된 國際都市, 國際化가 94年度에 政府쪽에서 유행한 유행어였습니다. 95年度에는 世界化라는 말로 바뀌어지고 있는데 이것이 환태평양시대의 中心都市, 베세토라는 말을 누가 지었습니까? 누구 말인지 모르겠습니다만 베세토 개념에서 소위 태평양시대를 예상한 여러분들이 國際化라는 用語를 자주 썼을 때 태평양중심도시 이런 개념으로 저는 이해하고 있습니다. 지금도 都市計劃을 하는 사람들이 베세토 개념을 버리지 못하고 있어요. 지금도 여기에서 쓰고 있어요.

世界化는 어떤 局部的인 지역 간의 경쟁이 아닙니다. 굳이 우리가 베이징하고 도쿄하고 경쟁해서 世界化가 이루어지는 것이 아닙니다. 도시경쟁력이 굳이 4大 도시를 자칭하는 서울이 동경과 베이징하고 경쟁하는 것이 아니에요. 이제는 환태평양시대가 아니라 명실공히 여러분들이 익히 알고 있는 世界化時代로 나가야 할 것인데 지금도 2000年을 목표로 하는 목표를 환태평양 중심으로 굳이 이렇게 축소를 하는 이유는 어디에 있는가, 과연 우리가 서울 경쟁력을 높이는데 베세토 개념을 2000年代까지 가지고 가야 맞는 것인가, 우리는 뉴욕하고, 파리하고, 런던하고도 경쟁을 해야 됩니다. 왜 이런 고정관념을 버리지 못하고 있는 것이고, 또 局長한테 굳이 물건대 이 베세토개념을 지금도 가지고 있는 이유가 뭐예요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 환태평양시대 中心都市 이것을 베세토로 해서 委員님께서 단정지으셔서 말씀을 하시니까 그렇게 되는데, 저희들이 이 내용을 그런 뜻으로 표현한 것은 아닙니다.

國際都市라고 하는 것은 어디까지나 지구촌전체의 도시, 그리고 국가의 발전되는 그러한 상황을 우리 서울市에서도 적극적으로 도입하겠다 하는 것이고, 단지 거기에서 설명을 소재목으로 해서 환태평양시대 中心都市라고 한 것은 적어도 환태평양지역에 있어서는 서울이 중심이 되어야겠다, 앞으로는. 그러한 뜻으로 저희들이 표현한 것이고, 베세토개념 이러한 것과는 조금 차이가 있다 이렇게 이해해 주시면 되겠습니다.

○김장주 委員; 제가 받아들이기로는 조금 여러분들의 思考轉換이 와야 되지 않겠느냐 하는 생각을 합니다. 韓半島 중추 도시로서의 統一韓國의 祖國 首都다 과연 이 계획에는 上岩, 麻浦의 對比 據點地域의 개발을 물론 하고 있지만 여러분들이 갖는 통일대비는 과연 어느 정도 준비를 하고 있는 것인가 都市計劃課長께 묻겠습니다. 2000年代를 南北교류시대로 봤을 때 연간 사람이 오고 가는 소위, 首都圈 西北部로 교류가 대강 얼마로 추정하십니까? 혹시 그런 근거를 가지고 계십니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長입니다.

현재 21世紀에 南北의 교류나 아니면 통일이나 이런 문제가 많이 거론은 되고 있습니다. 현재 專門研究機關에서 연구한 것은 통일이 됐을 때 北韓에서 서울지역으로 유입될 수 있는 인구가 개략 어느 정도 선이 될 것이다 하는 研究報告書는 나와 있습니다. 약300萬으로 추정하고 있습니다. 그리고 대부분의 南北交流가 결국은 자유로나 통일로를 중심으로 해서 이루어지지 않겠느냐 그렇게 되고 있는데 개방이 됐을 때, 아니면 교류가 됐을 때 어느 정도의 物動, 사람이나 아니면 화물이나 이와 같은 것이 어느 정도의 교류가 있을 것이냐

하는 문제는 지금 정확한 것은 나올 수도 없지만 아직까지 그와 유사한 研究報告書는 국내에서 제가 보지 못했습니다. 다만 선박을 이용한 대형수송이 많이 이루어질 것이고, 그 다음에 철도를 이용한 화물로써 앞으로 수송이 대부분을 차지해야 되지 않겠느냐 그런 의견제시는 본 적이 있습니다.

○김장주 委員; 300萬이라고 그랬는데 제가 본 報告書는 500萬 정도가 왕래할 것이다, 우리가 가는 쪽 말고. 또 화물량으로는 上海 以北에서 생산되는 中國物流가 연간 400萬톤, 이북에서 생산되는 것이 300萬톤이 통일, 자유로로 올 것이다 이렇게 예측하는 분도 있습니다. 그런데 이 부분에서 통일 준비를 都市計劃에 반영을 아직 못하고 있다는 사실입니다. 여러분들은 자유로만 생각하고 있는데 통일로가 갖는 業務上의 도시기능의 需要가 엄청나다라는 사실도 都市計劃에 반영을 해야 되겠다라는 것을 더붙어서 말씀드리고, 시간이 많이 걸렸으니까 줄이겠습니다. 그리고 작년에도 없었고, 금년 業務計劃에도 없었던 한 때 국가상징가로가 여러분들 컷가에 많이 회전했던 소리인데 그 소리 어디 가버렸습니까? 그리고 아마 내가 알고 있기에 豫備費에서 4億 3,000萬을 豫算을 策定한 것으로 하는데 崔在範씨하고 같이 갔어요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 국가상징가로에 대해서는 市長님께서 새로 취임하신 이후 都市計劃分野에 관계되는 분들이 죽 다시 한번 이 사업에 대해서 再檢討를 해 봤습니다. 그래서 물론 이러한 사업도 필요하다고는 하지만 국가상징가로의 당초 계획을 추진하는 데는 막대한 財源이 필요한 그러한 문제가 있기 때문에 우리가 서울市를 인간중심의 都市로 바꾸어 나가는 데 있어서 과연 그것이 지금 당면과제가 될 만큼 시급한 문제냐 하는 것에 대한 그러한 문제점이 제기되었습니

다.

그래서 국가상징가로의 당초 이러한 계획은 대폭 수정이 되었다 하는 것을 報告드리겠습니다.

○김장주 委員; 수정되어서 어느 정도 됐습니까, 진행을 하고 있는 거예요?

금년도 豫備費 4億 3,000萬원 어디다 썼습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 금년도 豫算은 하나도 집행되는 것이 없습니다.

○김장주 委員; 집행 전혀 없습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 집행되는 것이 없습니다.

○김장주 委員; 마지막으로 시간이 없으니까, 2011年 소위 都市基本計劃에 대해서 施策補完方向에 우선 추진해야 할 것이 있고, 3個年 이내에 한다고 해석해야 할 것인지, 또 지속적 추진분야가 있습니다. 이런 교통환경개선이라든지, 환경오염의 절감, 문화복지의 증진, 생활환경개선, 아주 좋은 말입니다. 그리고 지속적으로 해야 할 것이 도시구조의 다핵화 개편, 환경친화적 都市의 개편, 다 좋은 말인데 局長은 지금 우리 서울이 안는 거시적 안목에서 큰 문제가 뭐라고 생각하십니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 어제 李容富 委員님께서 質問하신 내용에 대해서 局長으로서 앞으로 서울시 都市計劃의 업무를 수행해 나가는 그러한 소신의 일단을 밝힌 적이 있습니다. 제가 보기에 서울 都市計劃을 끌어가는데 있어서 첫째 강조해야 하는 점이 인간중심의, 市民의 삶의 질을 개선하는 그러한 사업이 시급하다 저는 이렇게 보고 있고, 두번째가.....

○김장주 委員; 됐습니다.

서울이 여러 가지 問題가 많습니다. 여기에 열거하지 않은

問題도 많은데 제가 보기에 아주 심각한 問題가 있습니다. 江南北의 不均衡입니다. 지금 世間에는 아직도 江北에 사느냐 하는 얘기가 오가고 있습니다. 江南사람들은 어떤 選民意識을 갖게 되고, 江北사람은 劣等意識을 갖게 됩니다. 市民意識에 괴리를 가져오리만큼 심각한 問題가 이問題 말고 없습니다. 이것은 階層間的 問題이기도 하고, 都市의 不均衡의 問題이기도 합니다. 이 問題는 우선 推進分野나 持續的 推進分野에서 言及을 하나도 해 놓은 적이 없어요. 市長도 이 問題는 아주 심각하게 거론했어요. 어찌면 2011年 都市基本計劃을 樹立함에 있어서 6個 分野나 우선 推進分野, 또 6個 分野나 또 持續的 推進分野를 만들어 놓았는데 江南北의 均衡發展과 市民意識 問題까지도 이렇게 심화된 골이 파인 問題를 거론해야 되느냐 이것이에요. 도대체 이렇게 해서 2011年에 여러분들이 희망하는 삶의 질이나 인간 중심의 都市가 되겠느냐 하는 얘기에요. 지금 인간 중심이 가장 되지 않은 것이 어떤 部分이냐. 아까 말씀드린 江南人의 選民意識이라든지, 江北의 劣等意識이 市民意識까지 골이 파인 심각한 問題입니다. 이것을 改善하지 않고는 어떻게 아까 局長 말대로 인간중심의 都市가 됩니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것이 바로 金 委員님이 말씀하시는 그 점을 改善하겠다 하는 얘기입니다.

○김장주 委員; 改善하겠다면 이 12個 分野에서 하나도 거론조차 안 되었으니 어디서 무엇을 하겠다는 얘기에요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그러니까 江南쪽에 비해서 江北地域이 여러 가지 이러한 文化福祉施設, 그리고 都市基盤施設 또 各種 環境, 都市環境이라든가, 生活環境이라든가 이러한 것이 그 동안에 많이 改善해 왔지만 아직까지도 落後된 地

域이 많이 있다 저희들은 그렇게 보고 있습니다. 그러한 地域, 그리고 都心보다는 또 변두리 지역이 그러한 점에 있어서 많이 落後되어 있다 생각이 되기 때문에 그러한 地域에 집중적으로 投資를 하겠다 하는 것입니다. 그러니까 그런 것으로 해서 변두리 低開發地域하고, 都心하고의 격차가 좁혀지는 것이고, 또 상대적으로 江北地域이 江南地域에 뒤떨어져 있던 이러한 점이 다시 江南水準으로 끌어올려와서 都市全體가 그런 수준을 維持할 수 있도록 하겠다 하는 것이 저희들 2011年을 목표로 한 都市基本計劃의 基本方向이다 이렇게 이해해 주시면 되겠습니다.

○김장주 委員; 그렇게 말씀입니다. 그래서 2011年의 都市基本計劃을 樹立함에 있어서 施策補完 方向을 設定할 때 가장 중요한 問題로 어필하고, 또 強調해야 할 部分인데 이 12個 分野에서 표현조차 안 되어있어요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그 배경에는 그 점이 깊이 강조되어 있습니다, 그 뜻이.

○김장주 委員; 그렇습니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네.

○김장주 委員; 마지막 한 마디만 묻겠습니다. 아까도 말씀이 계셨는데 지금 基本計劃을 樹立함에 있어서 일반적으로 用途地區를 바꾸고 보면 都市設計나 詳細計劃으로 지금 많이 하고 있습니다. 지금 91年度부터 시작해서 95년이 저무는데 每年 이 計劃을 다 한다고 하면서 5年 걸렸어요. 지금도 아직 못하고 있습니다. 어떻게 보면 民選時代까지 기다린 것인지, 또 여기까지 온 것이 다행인지는 모르겠습니다. 그러나 앞으로도 目標年度를 2011年으로 해 놓고 해년마다 해서 2011年에 이 計劃이 완성이 된다는 뜻인지 저는 이해하기가

곤란한 것이에요.

도대체 來年 上半期까지로 예상되는데 各 基礎自治團體의 基本計劃이 대개 都市設計地區나 詳細計劃으로 되었을 경우에 여기서 樹立되어서 建交部에 내려와야 결정될 것이고, 그때부터 詳細計劃이나 都市設計는 다시 시작할 것인데. 局長한테 묻겠습니다. 各 基礎自治團體에서 그 基本計劃 소위 都市設計나 詳細計劃이 완전히 樹立되는 時點을 언제로 보시오?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것이 완전히 樹立되는 時點은 25 個 自治區에서 推進하는 事業에 대해서는 이것을 정확한 期間을 예측하기는 어렵다고 보아집니다.

○김장주 委員; 課長님의 見解 한번 같이 곁들여서 해 주십시오.

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長입니다.

22個 自治區가 지금 25個 自治區로 바뀌었습니다. 25個 自治區에서 저희들이 지금 말하는 中心地의 均衡開發을 위해서 商業地域 또는 準住居地域을 要請을 하고 있습니다. 그것도 各 區別로 市에 要請하는 時期가 전부 다르고 있습니다. 區廳長의 어떤 의지에 따라서 약간 차이가 있는 것 같습니다. 말씀하신 바와 같이 區廳에서 要請하는 時期와 이것이 연관이 되겠습니다만 현재 詳細計劃區域은 法的으로 決定한 날로부터 2年이내 詳細計劃을 樹立하지 않으면 그것은 決定自體가 失效된 것으로 되어 있습니다. 그래서 어느 地域에 대한 詳細計劃을 決定하고 商業地域을 決定하면 2年 以內에 詳細計劃을 樹立하도록 되어있기 때문에 최소한 都市計劃이 결정된 날로부터 2年 以內에 해야 되지 않느냐, 法的 義務事項이기 때문에 그렇게 봅니다.

○김장주 委員; 아니, 詳細計劃을 세워 決定이된 然後에 2年

이내에 施行이 안 되면 無效가 된다 그런 얘가지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 2年 內에 詳細計劃을 樹立하지 않으면.

○김장주 委員; 詳細計劃을 2年 內에 樹立을 해라 그 말씀입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 義務規定입니다, 그것이 그렇기 때문에 自治區에서는 그에 맞추어서 都市設計나 詳細計劃을 樹立할 수 있도록 그 時期에 맞추어서 豫算編成이 뒤따라 주어야 될 것으로 보고 있습니다.

○김장주 委員; 本 委員이 遊說를 돌아다녀 본 경험으로는 이 상한 현상을 발견했습니다.

어떤 區에서는 都市設計地區로 만들고, 어떤 區에서는 詳細計劃으로 만들고 있어요. 왜 一貫性 없이 그렇게 된 것인지?

○都市計劃課長 姜昌求; 地域을 整備하고 開發하는 여러 가지 수법 중에는 都市設計라는 수법도 있고, 詳細計劃이라는 수법 두 가지가 있습니다.

○김장주 委員; 그것은 저도 이해가 돼요.

○都市計劃課長 姜昌求; 그런데 都市設計地區는 비교적 土地 區劃整理事業이라든가, 과거에 어떤 宅地開發事業에 의해서 정연하게 街路나 筆地가 區劃이 되어서 그 地域에대한 幹線整備라는 것을 크게 할 필요가 없는 地域은 都市設計手法으로서 하는 것을 많이 하고 있고, 아주 자연발생적인 市街地인데 예를 들어서 도로망도 불규칙적이고, 各 土地가 가지고 있는 地籍의 모양도 아주 다양해서 그 土地의 모양이나 街路網을 그대로 놓고 地域整備를 하기는 상당히 어려운 地域은 가능한 詳細計劃으로 유도를 하고 있습니다. 그래서 큰 차이는 그런 地域的인 與件에 따라서 都市設計나 아니면

詳細計劃區域으로 수법을 달리 하고 있습니다.

○김장주 委員; 다시 묻겠습니다.

제가 참고로 해야 할 部分이고, 앞으로 點檢을 해야 될 部分인데 實務者들도 좀 같이 들으시고 研究해 봅시다. 이항구 계장, 같이 研究 좀 해봅시다.

(「네」 하는 關係公務員 있음)

경험으로 보아서 都市設計나 詳細計劃이 언제쯤 끝날 것 같습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 時期的으로 말씀하십니까?

○김장주 委員; 네.

○都市計劃課長 姜昌求; 그러니까 都市設計地區는 法的으로 언제까지 하라는 規定이 없습니다.

規定이 없기 때문에 都市設計地區는 義務規定이 없습니다, 期限에 대해서. 그러나 詳細計劃區域으로 하는 것은 2年이라는 規定이 法에 明示가 되어 있습니다. 그렇기 때문에 다만 區廳에서 都市設計地區나 詳細計劃區域으로 規制를 해 놓고 建築에 制限을 가할 때는 自治區의 區廳長으로서는 그 地域住民에 대한 어떤 規制가 長期化되었을 때 가져올 수 있는 地域住民에 대한 어떤 民願 때문에 가능한 빨리 하지 않겠느냐 그렇게는 추정을 하고 있습니다.

○김장주 委員; 그래서 그 다음에 묻고자 하는 것이 그것입니다.

詳細計劃으로 했을 때하고, 都市設計地區로 했을 때하고 예상되는 民願은 대개 어떤 民願이 예상됩니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 詳細計劃區域으로 결정이 되어버리면 대부분의 建築이 規制가 될것입니다, 허가가 아마 거의 規制가 되기 때문에, 또 都市設計地區도 都市設計에 대한 어떤 計

劃이 없는 상태에서 任意로 許可내기는 상당히 어렵지 않겠느냐. 그러나 그 안에 土地를 가지고 있는 사람들이 내 땅이 商業地域이나 또는 準住居地域으로 上向調整되었을 때 그 土地를 利用하고자 하는 사람들이 있을 것이라 말입니다. 전체가 동시에 하는 경우는 물론 예상하기는 거의 어렵습니다만 部分的으로 다시 建築을 하거나 開發을 원하는 사람에 대해서 그 時期에 맞추어 줄 수가 없을 경우에는 그런 民願이 있을 수가 있겠다 그렇게 봅니다.

○김장주 委員; 마지막 지금 詳細計劃으로 성공한 事例 하나만 들어주십시오.

○都市計劃課長 姜昌求; 詳細計劃區域은 우리 나라의 都市計劃法으로 制度化된 것이 1992年입니다, 최초의 우리 나라法으로 導入이 된 것이. 이 制度가 獨逸의 地區詳細計劃 그런 制度를 거의 모방해 온 것인데 아직 우리나라나 서울市에서는 아직 구체적으로 의미하는 詳細計劃區域을 해 본 적은 없습니다.

다만 모든 宅地開發事業地區는 詳細計劃區域으로 指定하라 해서 형식적입니다만 宅地開發法에서 모든 開發計劃이 調整되고 樹立되고 했는데 詳細計劃區域으로 指定한 데는 많습니다. 그러나 저희들이 본래에 구상하는, 추구하는 詳細計劃區域으로서는 서울市가 최초로 指定한 것이 지금 龍山副都心圈 開發을 구상한 地域을 최초로 詳細計劃區域으로 결정을 했습니다, 今年 3월에. 그래서 앞으로 2年 內에 이것을 詳細計劃을 樹立하려고 추진하고 있기 때문에 아직 詳細計劃 가지고 직접 한 적은 없습니다.

○김장주 委員; 그리고 듣기에는 都市設計地區보다 앞으로 詳細計劃쪽으로 立法豫告가 되어 있어 來年 中旬쯤 立法이

된다는 얘기도 들었는데 詳細計劃이 成功한 事例가 없다면.....

○都市計劃課長 姜昌求; 아니, 成功한 事例가 아니라 施行한 事例가 없다는 말씀입니다.

○김장주 委員; 글썄요, 施行한 事例가 없다면 아마 詳細計劃을 짜 본 사람도 없으니 내가 논문 하나를 써보려고 詳細計劃을 해 본 사람을 찾으니까 없어요. 그렇다면 이번에 25 個 區廳에서 올라오는 많은 詳細計劃을 누가 할 것이냐는 얘기에요.

○都市計劃課長 姜昌求; 그런데 詳細計劃을 어떤 內容이고 이것을 어떻게 樹立을 해라 하는 세부적인 基準과 原則이 이미 나와 있습니다.

그런 基準과 原則을 가지고 計劃을 樹立할 수 있도록 현재 모든 原論적인 것은 되어 있는데 실제 그것을 施行해 본 事例는 없습니다. 그래서 이번에 우리가 龍山에 詳細計劃區域을 처음으로 시도를 하고 있는 중입니다. 그리고 아까 都市設計地區 말씀하셨는데 都市計劃法改正案을 立法豫告를 했습니다. 거기에는 都市設計地區를 都市計劃用途地區에서 삭제하는 것으로 되어 있습니다. 되어 있는데, 都市計劃法이 改正이 되더라도, 都市設計地區가 없어질 경우라도 向後 5년까지는 그대로 존속을 한다 다른 地區로 흡수하지 않을 경우는. 그래서 都市計劃法이 改正되더라도 向後 5년까지는 같 것인데 원래는 今年 定期國會에서 都市計劃法을 改正하려고 했습니다만 建交部의 사정에 의해서 이번에는 추진을 못하고, 來年末 定期國會에 上程하는 것으로 현재 되어 있습니다.

○김장주 委員; 本 委員의 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 金錫浩; 趙旬衡 委員 質問해 주시기 바랍니다.

○趙旬衡 委員; 趙旬衡 委員입니다.

78年度에서부터 86年度까지 聚落構造 改善事業으로 인해서 許可는 나갔는데 지금까지 未竣工으로 인해서 無許可建物처럼 許可는 나가있지만 사람은 다 살고 있습니다, 지금. 그런 것이 不法으로 되다보니까 지금까지 公園綠地課 官吏로 가 있는 사람들하고 계속 시비가 일어나고, 不法問題로 인해서 벌금 같은 것이 나오고 警告狀이 많이 나오고 있습니다. 그런데 그것이 가만히 보니까 未竣工이 109棟이나 돼요. 그런데 그런 것을 가만히 보니까 땅을 다 흡수 못해서 안 나갔다 이 말이에요. 예를 들어서 竣工이 지금 못 나간 것도 있고, 건물이 말이지요, 地下室을 너무 크게 만들었다든가, 또 住宅을 다락방을 뒤편해서 사람이 먼저 入住했다 이런 條件 때문에 지금까지 未竣工으로 해서 살고는 있지만 지금까지 살고 있는 사람들이 굉장히 불안하고 피해를 많이 보고 있다는 말이에요, 財產權 行使를 못하고 있고. 그런데 이런 問題를 해결을 해야 될텐데 局長님은 어떻게 생각하십니까?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 사실 이 그린벨트 內에 聚落構造事業에 대해서는 저희들 事業을 都市計劃局에서 이것을 管掌하지 않고 아시다 피시 옛날 새마을事業의 一環으로 이것을 했기 때문에 저희들이 이것에 대한 精確한 資料를 지금 갖고 있지 못한 실정입니다.

그래서 이것을 저희들 보기에 는 그린벨트 범위 내에 있으니까 自治區에서, 물론 都市計劃局의 의견도 참고를 하겠지만 옛날 주관하던 部署를 찾아서 自治區廳長이 해결을 해야 할 사항이 아니겠나 저희들 그렇게 보고 있습니다.

○趙旬衡 委員; 自治區廳長이 지금까지 18年, 15年, 10年 이상 그렇게됐는데 지금까지도 해결을 못해주고 있는데, 이

것이 區廳에서 취락구조사업을 한 것이 아닙니다. 大統領令으로 해서 서울市廳에서 한 거예요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 새마을사업으로 했습니다.

○趙旬衡 委員; 그래서 이 문제를 서울市廳에서 시행을 했고, 사업을 벌여서 했던 것들을 서울市에서 마무리를 지어주어야 됩니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그렇습니다. 이것은 지금 현재로 봐서는 가장規制를 받는 부분 이 建築法 관계에 제일 많이 規制를 받고 있습니다.

예를 들면 지하층을 규정보다도 크게 했다거나, 아니면 건물면적을 크게 했다거나, 구조를 규정에 어긋나게 했다거나 이렇게 되는 사항이기 때문에, 建築法에 규제를 많이 받고 있는 사항이기 때문에 이것을 어차피 해결하는 방안은 建築法規에 맞추어서 入住者들이 스스로 건물을 수정하는 수밖에 없죠.

○趙旬衡 委員; 그런데 말입니다. 그 때 당시는 그린벨트法에 建坪이30坪까지 法으로돼 있는 것을 서울市에서 50坪까지 허가해 준 곳도 있고, 30坪으로 해 준 곳도 있습니다. 그러면 지금은 현재 建設交通部에서 완화해서 60坪까지 해 주고 있지 않습니까, 그런 시점인데 지금도 50坪 이상이 안 되는 집들 지금도 竣工 안 내주고 있으면 지금 無許可建物로 남아서 그 無許可建物에 財産稅를 받는 다고 그래요. 그러니까 각종 稅金은 無許可建物이면서, 財産權行使를 못하는 건물인데 각종 稅金은 다 받아간다 그 말이에요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 綠地課長이 자세히 報告드리겠습니다.

○綠地課長 柳萬守; 委員님께서 말씀하신 것이 현실적으로

사실입니다. 그것이 지금 竣工도 안 된 상태에서 거주를 하고 있습니다. 그것은 당초에 허가를 냈을 때 허가 기준하고 집을 허가에 맞추지 않고 지었기 때문에 허가는 났는데 竣工이 안 된 것인데 주로 그러한 내용을 보면 다락방이라 하는 것이 이층이 되었든지, 그렇지 않으면 지하로 했다는 것이 지상으로 노출되어서 일층이 됐든지 이러한 여러 가지 建築法에 위배되어서 竣工이 안 되는 것이 聚落構造改善事業 하는 棟數가 굉장히 많습니다. 이 내용은 建設交通部에서 이 사실을 알고있습니다. 그런데 지금 다만 이것을 해결하려고 하면 建築關係 建築法을 改正하기 이전에는 어느 自治區廳長 어느 누구도 해결하지 못하게 돼 있습니다.

○趙旬衡 委員; 지금은 60坪까지로 허가를 해주고 있지 않습니까?

○綠地課長 柳萬守; 그린벨트 설정 이전의 거주자에게는 60坪까지도 增·改築을 하게 돼 있습니다.

○趙旬衡 委員; 여기 명단에 보면 竣工 안 된 집은 거의가 原住民입니다. 외부에서 온 사람은 未竣工 상태로 살고 있는 사람이 없어요.

○綠地課長 柳萬守; 그런데 60坪까지 허가를 받아서 60坪만 지었다면 竣工이 됩니다. 이것은 당초에 建築法에 위배해서 지었기 때문에 竣工이 안 되는, 이 사항하고 조금 다른 사항입니다.

○趙旬衡 委員; 그런데 말입니다 외부에서 온 사람들은 지금 60坪, 70坪짜리도 竣工이 버젓이 나서 사용하고 있어요. 허가는 50坪이지만 실시는 90坪까지 해서 사용하고 있습니다.

○綠地課長 柳萬守; 근간에는 많이 완화되어서 그렇게 되고 있습니다.

○趙旬衡 委員; 그러니까 이런 未竣工 상태는 거의 原住民, 돈 없고 제대로 할 수도 없는 사람들이라니까 이 사람들은 외부에서 사온 사람들은 未竣工 이런 집 사지도 않고, 누가 未竣工 상태 건물허가도 안 난 상태에서 땅만 살 사람 누가 있습니까? 原住民인데 60坪까지 해줘야 될 사람들은 안 해 주고 있어서 하는 얘기 아닙니까, 지금.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그 문제는 建築 關係法을 다루는 部署에서 기준에 맞게 처리하리라고 보고 있습니다.

○趙旬衡 委員; 그러니까 이것이 말입니다, 住宅局에서 하는 줄 알았는데 都市計劃局 所管이기 때문에 오늘 제가 얘기를 드리는 것입니다. 이런 조치를 빨리 취해 주어야 될 것 아닙니까, 피해자들을.

○綠地課長 柳萬守; 어제도 말씀드렸는데 어제 建設交通部…….

○委員長 金錫浩; 金錫浩 課長, 쓸데 없는 소리 말아요, 새겨 들으라고. 무슨 얘기냐면 法에 어긋나서 竣工이 안 났지만 長期未竣工이니까 다소 그런 사람들의 애로사항을 위해서 法改正을 하도록 건의할 용의없냐 그런 뜻으로 얘기를 하는데 東問西答하고 있어.

○綠地課長 柳萬守; 건의하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 答辯을 그렇게 하면 된다고.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그러한 식으로 關係部署하고 검토를 하겠습니다.

○趙旬衡 委員; 그리고 綠地造成을 무단으로 개인의 땅에다 區廳에서 한 것입니다, 사실 이런 것은. 區廳 땅도 않고, 수용하지도 않고 개인땅 도로 옆에다 무단으로 綠地造成을 해서, 도로 옆에다 補償도 해 주지 않은 상태에서 지금 해 놓은

그런 곳도 있고, 또 어린이놀이터라든지 近隣公園을 이미 시설을 다 해 놓고 있으면서 개인의 땅에다 하고있는 곳이 많이 있습니다. 조사자료가 오지 않아서 그런데, 그런 곳이 있는데 내가 봤을 때 良才洞 같은 데는 그런 것에 대해서 땅 지주가 訴訟을 해서 사용료를 法으로 판결 받아서 100餘 坪에 7,000萬원 받았다고 그래요. 그러니까 그 때는 땅을 가져가시오, 지주한테. 이미 동네가 조성이 되어서 公園으로 해왔단 말이에요. 사용료가 7,000萬원 法으로 인해서 판결이 나니까 우리는 살 돈이 없으니 그냥 개인한테 가져가라면서 거기다 집을 지을 수 있게 가져가라고 했으면 해야 될 것 아니에요, 동네 안에 公園이 들어 있으니깐. 그런 조치는 없으면서 땅만 지주한테, 公園을 다시 철거한 것이죠. 施設 公園을 했다가 다시 철거하면서 개인한테 넘겨주는 일이 있었는데 이런 것도 내가 봤을 때 서울市에서 잘못된 것이다 이 말이에요. 그리고 지금 현재 시설하고 쓰고 있는 곳도 公園으로 해서 시설을 사용하는, 개인의 땅에 있는 곳도 제가 여러 곳 있는 것을 알아요, 수용을 못하고. 이런 문제도 해결해야 될 것 아닙니까?

○綠地課長 柳萬守; 알겠습니다. 내용을 정밀히 檢討해서 앞으로 이런 사항이 없도록 하고 是正措置할 것은 是正하겠습니다.

○趙旬衡 委員; 조치해서 저한테 서류로 주시든지 그러시고, 또 무단으로 조금 전에 公園했던 이런 것도 분명히 조치를 해 주세요. 해제를 해서 정리를 취해주든지, 사서 綠地造成을 만들어야지 남의 개인의 땅에 綠地造成을 市에서 만들어서 사용하면 말이 안되지 않아요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 혹시 그 번지수를 알고 계십니까?

○趙旬衡 委員; 院趾洞 393番地 일대, 그리고 廉谷洞의 지하차도 아시죠? 거기가 지금 200萬戶로 인해서 盆唐에 신도시 개발이 되어서 지하차도를 만들었는데 院趾洞에서 나오는 지하차도 바로 입구가 신호등이 되어서 좌회전 차선이 돼 있습니다.

사고가 일주일에 몇 번씩 나고 있어요, 이미 신문에도 났습니다. 이 잘못된 것을 조금 是正을 해서 신호교차로 그 문제를 고쳐주셔야 될 것 같은데.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그것은 신문에도 났고, 지난번에 전문가들하고 해 보니까 사실 문제가 있었습니다. 그래서 그것을 제가 기억하기로는 警察하고 交通局하고 다같이 관계되는 部署에서 회의를 했는데 道路局에서 警察에다 강력하게 이 신호등하고 교통체계 그러한 것을 개선하도록 조치를 하고 있어서 조만간. 해결이 될 것으로 보고 있습니다.

○趙旬衡 委員; 그러시고 거기가 盆唐 人口가 갑자기 늘어나다 보니까 진입로 城南 가는 길이 상당히 넓지만 실제로 정체가 거기 한 번 빠져나오려면 2km 구간인데 보통 밀릴 때는 한 시간에서 한 시간 반 걸려요, 나오는 데만. 그러면 내가 봤을 때 그 도로 하나이기 때문에 그렇단 말이에요. 그러면 길이 淸溪山 진입로까지 해서 15m를 확장하고있지 않습니까, 그것을 30m나 20m 늘려만 주어도 그런 교통체증이 생기지 않는데 거기가 盆唐으로 인해서 막심한 피해를 입고 있어요.

그러니까 局長님은 도로를 瑞草區廳에만 맡기지 말고 서울시 차원에서 광역도로 비슷하게 해서 盆唐으로 원활하게 빠져나갈 수 있는 길을 하나 더 확장하는 것이 좋겠어요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그 지역이 대공로 쪽이 되는데 그것

에 대한 문제는 지금 현재 安企部 옆으로 터널공사를 하고 있는 內谷 포이터널공사가 내년이면 끝나기 때문에 그것이 되면 교통량이 그쪽으로 상당히 몰리도록.....

○趙旬衡 委員; 그쪽으로 가더라도 지금 현재 동수원이나 龍仁 쪽에서 1年이면 5萬 내지 7萬 세대씩 늘어나는데 거기 아파트 지어서 늘어나는 그쪽 인구들이 전부 서울사람들이 가서 주거생활 하는 곳입니다. 전부 차 가지고 다니기 때문에 길을 터 주어도 지금보다 더 복잡하고 혼잡한 길이 됐으면 됐지 더 원활하지 않다고 봅니다. 盆唐 人口도 지금 2/3밖에 입주 안했어요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 道路計劃線 확장이나 신설하는 문제도 다른 차원에서 검토를 하도록 하겠습니다.

○趙旬衡 委員; 그것 좀 해서 신중히 생각해서 확장하도록 해주세요.

우리 公園, 山 있지 않습니까, 큰 山들에 지금은 등산로 길만 되어 있지 않습니까, 그 등산로 길을 미관도 좋고, 우리가 구경하기도 좋을 수 있는 樹木이 지금은 자연 그 상태로 雜木들만 있으니까 내가 봤을 때 단풍나무라든지 벚꽃나무 같은 것을 등산로 길 주변으로 심어서보기도 좋고, 등산하는데 기분도 좋을 것 아닙니까? 南山에 소나무 2萬 2,000그루인가 2,200그루 심는데 그런 등산로 길도 그런 나무 樹種改良을 해서 심어서 우리가 보기 좋은 등산길을 할 수 있도록 조성했으면 좋겠습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 아까 21페이지 報告드린 것처럼 연차적으로 해 나가고 있습니다. 조속히 하도록 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 都市計劃局長, 우리 都市整備 委員會所관이 아닌 신호문제, 교통문제, 이런 것도 하셨는데 아닌 부분

은 交通局에 연락해서, 아니면 市警 같은 데 연락을 해서 협조요청을 해 주세요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 그렇게 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 우리 委員會에서 이번에 상당한 부분을 지적받았다 하는 식으로 해서 협조요청을 해 주시고, 또한 上位法에 관한 사항은 法 改正을 건의해서 내 주시고 이렇게 해 주세요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 알겠습니다.

○委員長 金錫浩; 다음은 具哲會 委員님 質問해 주세요.

○具哲會 委員; 具哲會 委員입니다.

연일 늦게까지 行政事務監査 하시느라 고생이 많은 同僚 委員들한테 죄송함과 동시에 本 委員이 간단하게 한 가지만 質問을 하겠습니다.

그린벨트에 대해서 趙旬衡 委員님이 말씀하셨는데 本 委員은 風致地區에 대해서 質疑를 하겠습니다. 本 委員의 選舉 層인 選舉區 衿川3洞은 1號 國道와 연결된 50m 道路 좌우 측에 형성되어 있는 京畿道 安養과 光明市와 인접해 있는 地域입니다. 그리고 서울의 서남쪽 市界와 접하고 있어 이 地域은 1971年度에 風致地區로 指定되어 建築制限을 받는 등 財產權 行使를 할 수 없고, 이쪽 住民들은 아주 財產權 行使하는데 곤란을 보고 있는데 우리 擔當局長, 이 風致地區 解除를 할 수 있는 그런 根據나, 또 할 수 있는지 與否에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 제가 議會 議員님들, 비단 都市整備 委員會 뿐만 아니라 다른 議員님들한테나, 그리고 市民들한테도 가장 많이 民願을 받는 것 중의 하나가 風致地區나 公園 用地나 이러한 것을 解除하는 問題인데 제가 여기에 都市計

劃局長으로 오고 나서 하루인가 이틀인가 지난 다음이었는데가 우리 金芳任 委員님이 會議席上에서는 아니지만 저를 제일 처음 만나는 순간에 하여튼 公園이라든가, 風致地區라든가 用途地域을 解除하는 것에 대해서는 신중히 하라 하는 그러한 말씀을 하신 것을 저는 아주 고맙게 기억을 하고, 아주 공감을 했던 기억이 납니다.

○具哲會 委員; 아니, 그것은 고맙게 기억하는데 本 委員이 質疑를 하는 것은 이쪽 地域이 지금 제가 前者에 說明을 했잖아요. 始興3洞의 風致地區의 與件上 이쪽 地域만은 解除를 해줄 수 있는 地域이 아니냐, 共感帶를 形成하자는 問題가 아니고, 지금. 그것이야 局長이 할 수 있는 이야기이고.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그래서 이 地域問題의 風致地區에 대해서 말씀드린다 하면 이것이 始興3洞이면 安養하고 연결되는 市界地點입니다, 이 地域이.

○具哲會 委員; 市界地點인 것은 本 委員이 이야기한 事項 아닙니까? 市界地點인 줄 알고 있고, 그런데 이것이 風致地區로 指定이 되어 있어서 그쪽 住民들의 財產權 行使하는 데 불편을 초래하고 있어요.

그 어떤 事例가 있는고 하니 예를 들어서 職場이나 學校問題로 집을 옮겨야 되는데 집을 팔려고 내놓으면 登記簿謄本 떼어보면 風致地區라고 표시가 되어 있으니까 그 집을 사러 온 사람들이 이상한 눈초리로 거기 이사오면 곧 집을 뺏기는 그런 先入感을 가지고 財產權保護次元에서도 問題가 있고, 그리고 지금 本 委員이 質疑를 한 始興3洞 이쪽 地域은 執行部에서 잘 아시는 분이 있지요? 아시는 분 누구예요, 擔當課長?

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長입니다.

○具哲會 委員; 이 地域은 71年度에 風致地區로 告示가 되었지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 맞습니다.

○具哲會 委員; 그래서 지금까지 죽 住民들의 民願이나 이런 것이 빈번해서 그쪽 현장도 한번 나가 보셨을 텐데.

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 현장 한번 나가보았습니다.

○具哲會 委員; 나가 보신 主務課長 見解는 어때요?

○김장주 委員; 補充質疑 좀 하겠습니다.

風致地區면 風致地區지, 그린벨트성 風致地區라는 말이 무슨 말이에요?

○都市計劃課長 姜昌求; 答辯드리겠습니다.

서울市の 都市의 확산을 더 이상 방지하기 위해서, 그리고 人口集中抑制施策의 一環으로 1971年 7月에 서울市 外廓에 開發制限區域을 決定했습니다. 그 당시에 開發制限區域을 決定하면서 서울市와 연결되어있는 都市 즉 安養, 富川 그 다음에 城南, 議政府市 境界部分은 既存의 市街地가 造成되어 있었습니다. 이것을 開發制限區域으로 決定할 것이냐, 아니면 어떻게 할 것이냐 무척 고민을 해서 그 당시의 書類를 보니까 이것은 開發制限區域으로 전체를 해야 되지만 여기만큼은 既存의 市街地가 있으니 開發制限을 해서는 안되겠다. 너무나 規制가심하지 않느냐.

그래서 開發制限區域的 性格을 갖는 風致地區로 하자해서 죄송합니다만 멀리서 보이실는지 모르겠는데 이와 같이 초록색으로 전부 이렇게 開發制限區域를 指定하면서 나머지 城南市, 安養市, 富川市, 議政府市 이 사이에 既存 市街地에 대해서는 開發制限區域的 性格을 갖는 風致地區다 해서 이렇게 같은 時期에 決定을 했습니다.

그래서 이 부분에 대해서 그 동안에 實務적으로도 3次 市議會때부터 建議가 있었기 때문에 많이 고민을 했습니다, 실은. 고민을 했는데 제가 또 현장도 다녀보았습니다. 이 현대빌라 지금 質疑하신 그 地域은 71年度에 風致地區가 指定되고 나서 87년에 그러니까 한 16年 後에 風致地區狀態에서 建築을 했습니다, 현대빌라가. 지금까지 使用하고 있는데 저희들이 實務적으로 檢討해 본 결과는 우선 建設交通部에서 風致地區를 市長에게 權限을 넘겨주면서 開發制限區域의 性格을 갖는 이 風致地區는 가능한 存置를 해라. 그래서 저희들도 이것은 맞겠다 싶어서 지금까지 實務적으로 이 地域은 최대한 보존을 하고 있습니다.

다만 이곳의 規制가 심하기 때문에 安養市와 형평을 고려해서 建築規制를 좀 완화를 했습니다. 서울市內의 風致地區는 3層밖에 못 짓는데 여기는 5層까지 지어도 좋다. 建蔽率도 서울市內에 있는 風致地區는 30%밖에 안 되는데 여기는 40%까지 올려 주겠다해서 이미.....

○김장주 委員; 容積率은 어떻게 됩니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 이것은 容積率이 별도로 없습니다. 왜냐 하면 層數로 規制하기 때문에 그래서 다른 市內에는 風致地區가 3 層인데 여기는 5層까지 許容되고 있고, 建蔽率도 다른 市內는 30%인데 여기는 40%까지 해서 상당히 規制를 풀어놓았습니다. 풀어놓았는데 여기 風致地區를 解除한다 하는 것은 實務적으로 상당히 어렵지 않느냐.....

○柳德烈 委員; 서울市內 一括적으로 3層 以下 입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 市內의 다른 風致地區는 전부 3層 以下입니다.

○柳德烈 委員; 九老는 어떻습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 九老도 이런 연당은 地域은 똑같습니다.

○柳德烈 委員; 九老에 보니까 5層으로 되어있는데요,

○都市計劃課長 姜昌求; 九老도 저쪽에 安養市 境界, 富川市와 境界.

○委員長 金錫浩; 姜課長, 風致地區 內에는 區 單位 條例로 容積率이나 層數를 바꾸도록 되어 있어요.

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇게 이제 했는데요. 首都圈 整備 委員會의 審議를 받도록 되어 있습니다. 承認을 받아서 安養市, 富川市와 境界로 되어 있는 衿川區와 九老區의 市界 境界에 있는 開發制限區域의性格의 風致地區는 建築規制를 區 建築條例로 완화를 했습니다.

○具哲會 委員; 姜課長, 교과서에 나온 이야기는 다 알아야 하는데 우리가 지금 市民의 財產權保護 次元에서 그 예외성을 가지고 지금 우리 課長께서 說明하신 그 교과서적인 이야기를 초월해서 과감하게 좀 혜택을 줄 수 없느냐 하는 이야기이고.

그리고 風致地區로 妥當性이 있느냐 없느냐 하는 것은 公務員들이 더 잘 알잖아요. 그 地域은 妥當性이 없다고. 지금 50m 國道邊에 있고, 더군다나 安養川邊에 있어서. 그쪽 地域가기 전에 한양아파트라는데 알지요, 언덕 위에 있는 것?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 한양아파트 알고 있습니다.

○具哲會 委員; 한양아파트보다는 그쪽 地域이 더 낮지 않습니까? 盆地化가 되어 있다고. 주변에 再開發事業이 이루어져서 막 高層아파트, 高層건물 짓고 하니까 여기만 지금 묵인 자리가 되어서 盆地化가 되어 있고. 그리고 당초에 그 쪽에 철제상가라고 있지요, 風致地區 內에?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 있습니다.

○具哲會 委員; 그 商街를 風致地區 內에 처음에 許可를 어떤 條件下에서 해 준 것이예요? 風致地區 안에 商街形成을 하게 되어 있어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 그것은 지금 그 都市計劃圖面을 봐야 되겠습니다만 제가 기억하기로는 都市計劃施設로서 流通業務設備로 都市計劃으로 決定된 것으로 기억을 하고 있는데 그것은 圖面을 한번 보아야 되겠습니다. 補充說明을 더 드리겠습니다. 그래서 여기는 實務적으로 봐서 地籍目的이나 여러 가지 입지 여진으로 봐서 風致地區를 解除하는 것은 상당히 어렵다고 實務적으로는 판단합니다. 다만 委員님께서 地域住民의 어려운 사정을 말씀하셨기 때문에 저희들이 지금 서울市の 風致地區를 종합적으로 檢討하고 내다보고 있습니다. 그럴 때 다시 한 번이 地域은 좀 再檢討를 한번 해 보도록 하겠습니다. 그러나 實務적으로는 상당히 어렵다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

○具哲會 委員; 再檢討 좀 해 주시고, 그리고 風致地區는 다 高度制限입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 風致地區는 都市計劃法에 의해서 高度가 制限됩니다.

○具哲會 委員; 軍事施設이나 保安施設物이 없어도 그것은 法에 의해서 高度制限을 하고 있다?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 建築法에서 高度制限을 하고 있습니다.

○具哲會 委員; 그런데 이 案件을 말입니다. 우리 始興3洞 風致地區 本件에 대해서 前者에 56個 우리 3代 都市整備 委員會에서 案件이 한번 決議가 된 事案이지요? 그것 알고 있지

요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 알고 있습니다.

○具哲會 委員; 그래서 93年 2月 26日 第60回 서울市議會 臨時會에서 上程해서 만장일치로 서울市議會 可決이 되었다고 그것 알고 있어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 알고 있습니다. 그런데 서울市議會에서 可決된 問題를 왜 執行部인 課長이 되네 안 되네 하고 그것을 住民편에서 일해야 할 사람이 法앞에 서서 일하는 사람같이 그런 인식을 줘니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 다시 한 번 補充說明 드리겠습니다. 처음에는 그렇게 되었는데 市議會에서 議決이 되었습니다. 그런데 그 다음에 다시 請願이 또 들어와서 두번째 이 請願을 審査할 때는 이점이 保留가 되었습니다. 保留가 되었는데 저는 實務的인 課長의 입장으로 이 地域은 解除가 상당히 곤란하다는 입장을 말씀드렸고, 종합적인 것을 檢討할 때 다시 한 번 보도록 하겠습니다.

○具哲會 委員; 아니, 그런데 우리 主務課長이 本 委員이 質疑한 事案에 대해서 理解를 하시면서 빠시는 것인지 자꾸 다시 한 번 研究하겠습니다. 다시 한 번 檢討하겠습니다. 꼭 부러지게 答辯해 봐요. 이것을 시원스럽게 解除를 하도록 노력을 하겠습니다라든지,

아니면 내가 公務員하고 있는 동안에는 못하겠습니다라든지 무슨 이야기가 있어야지 몇 년간 檢討할 것이지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 그러니까 實務的으로는 제가 불가능하다는 말씀을 드렸고요. 불가능하다는 표현은 안했습니다만 그러나 委員님께서 이 地域의 어려운 問題를 말씀하시기 때문에 서울市 風致地區 전체를 지금 檢討하고 있는 과정에서

다시 한 번 이것을 檢討를 해 보겠다하는 말씀을 드린 것입니다.

○具哲會 委員; 檢討해 보시고, 그리고 市議會에 上程되어서 滿場一致로 可決이 된 事案을 市長에게 조치토록 移送을 하니까 우리 都市計劃審議委員會에서 이것 否決했지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃 委員會에 上程된 事例가 없습니다.

○具哲會 委員; 없어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 審議한 적이 없습니다.

○具哲會 委員; 그러면 市議會에서 可決된 事項을.....

○都市計劃課長 姜昌求; 市議會에서 請願으로 採擇이 되었습니다. 請願이 採擇이 되었지 市議會 都市整備 委員會에서 이것을 解除하자는 案件을 審議한 것은 아닙니다. 請願을 審議를 하셨습니다.

○具哲會 委員; 그러면 마지막으로 한 마디만 더 들읍시다.

우리 局長이나 課長이 노력해서 좀 解除할 수 있는 방법 없어요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 이 問題에 대해서는 지금 현재 서울시 全域風致地區에 대해서 問題點이나 市民不便事項이나 이러한 것을 지금 檢討하고 있는 단계이기 때문에 이것에 대한 전체적인 檢討를 하고 나서 1단계는 우선적으로 이것이 그린벨트 차원에서 指定이 되고 또 管理하고 있는 것이니까 제 생각에는 市民 입장에서 긍정적으로 생각을 한다하더라도 어느 特定地域이나 이것을 解除하는 것보다는 이 風致地區 내에서 住民들의 建築行爲나 이러한 것이 좀더 완화될 수 있는 그러한 것을 修正하기 위한, 補完하기 위한 法規 改正이나 이러한 것을 추진하는 것이 더 優先順位가 되지 않겠나

저는 그렇게 보고 있습니다. 그래서 그러한 것을 포함해서 전체적으로 하여튼 市民 불편함을 해소하는 그런 입장에서 檢討를 해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

○具哲會 委員; 네, 알았습니다.

앞으로는 執行部에서도 市民의 편에 서서 좀 긍정적으로 적극적으로 대처하고 일하시는 그런 성의를 보여주셨으면 고맙겠습니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 네, 그렇게 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 金芳任 委員 質問해 주세요.

○金芳任 委員; 아까 局長님 말씀이 맞습니다.

제가 처음 뵈자마자 지난번 崔在範 局長님은 소신있게 안 되는 것은 안 된다고 이렇게 잘 버텨주셔서 참 고마웠었는데 局長님도 새로 오셔서 우리 生活環境이나 都市美觀이나 地區環境까지를 생각해서 이렇게 그린벨트를 解除해 준다는지 이런 것에 있어서는 신중히 해 달라고 제가 주문을 했지요. 그래서 전형적인 이런 것은 신중히 檢討해야할 事項 아니냐 이렇게 제가 주문한 것은 사실입니다.

그렇지만 이렇게 지금 具哲會 委員님이 말씀하신 지역은 또 가 보면 또 다른 양상이 있더라고요, 저희도 거기 나가 봤는데 암산같이 田園 單獨住宅으로 전형적으로 잘 돼있는 그런 單獨住宅團地를 풀어서 빌라를 짓겠다고 우기는 것하고, 여기 현장을 가보면 다릅니다.

그런데 그것하고 연계를 해서 그렇게 말씀하시면 안 되고, 앞서서서 桌上에서만 하실 것이 아니라 현지를 가 보시면 압니다. 암산 같은 데는 가보면 아주 전형적인 田園 단독주택형으로 단지가 조성돼 있음에도 불구하고 그것을 풀어서 빌라를 짓겠다고, 여기 지금 監査場에 와서 民願을 얘기하니까

이것이 정말 우리 委員들의 자존심에 관한 문제이지만 이것은 또 다른 양상이 있기 때문에 현지를 가볼 만한 데니까 가서서 現地踏査를 한번 해 보세요. 이것을 부탁드립니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 현장을 가보도록 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 都市計劃局長, 무슨 뜻인지 알겠죠? 이것이 어떻습니까, 책상이 골곡 있는데 왜 있는 줄 아세요?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 선뜻 잘 대답하기 어렵습니다.

○委員長 金錫浩; 都市計劃審議 자체를 왜 합니까? 그러한 都市計劃局長은 風致地區를 만들었을 때는 목적과 뜻이 있었기 때문에 地區指定했을 것입니다. 그 뜻을 살리라 이것이에요.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 알겠습니다.

○委員長 金錫浩; 자꾸 애매모호한 答辯하게 되면 이 다음에도 흔들리고 정립이 안되면 執行部나 議會나 상당히 어렵습니다. 美觀審議 같은 것도 왜 하는 줄 아세요? 法에는 25층 지을 수 있지만 審議를 해서 어느 정도 골곡을 잡아 주도록 돼 있는 것이 美觀審議입니다. 그런 것을 局長이 소신을 가지고 일단 질서를 잡아줘야죠. 行政의 원칙을, 알겠죠?

○都市計劃局長 洪鍾敏; 알겠습니다.

○柳德烈 委員; 그 점에 있어서 風致地區 보면 서울시 條例하고 各 區別 條例가 다 다른데 이것은 어떻게 되는 것입니까, 어디에 적용을 어떻게 하는 것입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長입니다.

서울市 建築條例에서는 원칙적으로 어떤 것을 정해 놓고 그 다음에 自治區 建築條例에다가 그것을 위임을 다시 했습니다. 그래서 서울시는 風致地區 내 建蔽率이나 容積率, 또는 층고를 조정할 때는 首都圈整備 委員會 審議를 받도록 돼 있습니다. 그래서 安養市와 같은 風致地區가 연결돼 있는

데, 또 富川市와 연결되는 데, 富川이나 安養市는같은 風致地區 내에도 5층까지 건축이 허용되는데, 그러다 보니까 서울市內에 사는 衿川區나 九老區 주민들이 왜 安養은 5층까지 되는데 우리는 5층이 안 되느냐 그래서 그것을 建交部에 首都圈審議를 받아서 그것을 조정할 수 있도록 區廳에 통보를 해 줬습니다. 그래서 自治區條例에 의해서 그것이 바뀐 것입니다.

○柳德烈 委員; 알겠습니다.

○委員長 金錫浩; 의견조정을 하기 위해서 10分間 停會하겠습니다.

(議事棒 3打)

(18時 13分 監查中止)

(18時 36分 監查繼續)

○委員長 金錫浩; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

質疑하실 委員님들은 많으나 앞으로 며칠 있으면 우리가 豫算을 다시 한번 審査를 하도록 돼 있습니다. 오늘은 더욱이 우리 자라나는 2世들이 대학을 진학하는 우리 委員님들이나 公務員들이 많다고 하시기 때문에 이것으로 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

이번 監查에 지적된 각 사항에 대해서 執行部 關係者 여러 분께서는 조속히 是正措置하여 주시고, 시행착오에 의한 市民의 불평과 원성을사는 일이 없도록 앞으로 업무수행에 신중을 기하여 주시기 바랍니다.

委員 여러분 및 執行部 關係公務員 여러분, 장시간 동안 1995年度 서울特別市議會行政事務監查를 성실히 수행하시느라 대단히 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 都市計劃局에 대한 서울特別市議會 行政事務監查

를 마치고 都市計劃局 事業所에 대해서는 내일 10時 서울大
公園管理事業所에서 續開를 하겠습니다.

監查終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 38分 監查終了)

○出席監查委員

金錫浩 金洛淳 白懿宗
具哲會 金芳任 김장주
金周喆 朴相根 朴贊國
柳德烈 李康珍 李容富
宋宗燮 趙旬衡 李斗鶴

○專門委員

李永垈

○被監查機關參席者

都市計劃局

局長 洪鍾敏

都市計劃課長 姜昌求

綠地課長 柳萬守

公園課長 劉金鍾