
1995年度行政事務監査 都市整備委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 都市開發公社

日時 1995年11月28日(水) 午前11時
場所 都市開發公社會議室

(11時 46分 監査開始)

○委員長 金錫浩; 서울特別市行政事務監査및調查에 관한條例에 따라 都市開發公社所管 業務에 대한 1995年度 서울特別市議會 行政事務監査를 실시할 것을 선언합니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚 委員 여러분, 연일 계속되는 議政活動에 수고가 많으십니다. 그간 都市開發公社가 市民에게 宅地와 住宅을 안정적으로 供給하는 데 큰 몫을 다하였다고 생각됩니다만, 방대한 業務를 추진하는 가운데 다소의 문제점이 있었던 것도 사실입니다.

오늘 行政事務監査는 서울特別市 宅地開發과 住宅供給問題 전반을 확인하는 중요한 日程으로서 委員 여러분께서는 각종 資料와 정보 등 住民 여론을 수렴한 결과를 監査에 반영해 주시고, 公社의 잘못된 부분에 대해서는 是正을 촉구하여 주의를 환기시킴으로써 서울시 行政이 건전하고 바람직한 방향으로 집행될 수 있도록 하여 주시기 바랍니다.

公社 任職員 여러분께서도 職員의 중요성을 인식하시고,

委員님의 質疑에 성실하게 答辯하여 주시기 바랍니다. 本 監査를 통하여 都市開發公社가 더욱 발전할 수 있는 계기가 되기를 당부드리면서 인사에 갈음합니다.

다음은 被監査機關의 선서가 있겠습니다.

都市開發公社 社長은 발언대에 나오셔서 선서문을 낭독하여 주시고, 기타 關係公務員과 公社 任職員께서는 그 자리에 기립하시고, 都市開發公社 社長은 선서한 후 선서문에 서명날 인하여 제출하여 주시기 바랍니다.

그러면 都市開發公社 社長은 나오셔서 선서하여 주시기 바랍니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; (宣誓)

○委員長 金錫浩; 다음은 都市開發公社所管 업무에 대한 현황보고가 있겠습니다. 보고순서는 都市開發公社 社長 인사에 이어 간부소개를 한 다음 業務現況을 報告하여 주시기 바랍니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 존경하는 金錫浩 委員長님, 그리고 都市整備委員會 委員님, 연일 議政活動으로公私多忙하신 가운데도 95年度行政事務監査를 위하여 저희 都市開發公社를 직접 방문하여 금년 한해동안 저희 都市開發公社가 추진해 온 주요업무현황을 報告드리고, 지도받을 수 있도록 기회를 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

지난 11月 중순 3萬餘 坪의 新亭車輛基地 인공대지 위에 3,000餘의 임대주택을 최초로 건립하여 준공하여 무주택 서민들의 내 집마련의 꿈이 실현되게 되었으며, 91년도부터 개발을 시작한 30萬 坪의 對內宅地開發 基盤施設이 상당한 부분 완료되고 있고, 민영주택 4,500世帶를 포함해서 1萬 2,000世帶의 아파트 중 4,000餘 世帶가 준공되어 이달말 부

터 단계적으로 입주가 시작되었습니다.

한편 지난 7월에 발생한 傍花地區 宅地開發과 주택건설 사업장에서 시공업자들이 운송업체인 대한통운 직원들과 짜고 공사용 시멘트를 부정유출한 사건을 檢察이 조사하는 과정에서 현장 감독업무를 맡았던 일부 직원들이 관련되어 구속되는 등 불미스러운 일이 발생한데 대하여 이 자리를 빌어 다시 한 번 깊은 사과를 드립니다. 앞으로 이와 같은 工事非理가 재발되지 않도록 함은 물론이고, 不實工事 방지를 위해서 공사장 관리감독을 더욱 철저히 해 나가도록 하겠습니다.

또한 금년도 豫算運用에 있어서는 支障物의 철거지연 등의 이유로 建築工程이 당초계획보다 늦어지고, 일부 지역 주민들의 조기보상 요구 등으로 自體事業費는 1,796億원이 감소하고, 代行事業費는 767億원이 증가하여 도합 1,029億원을 당초 豫算보다 감소한 9,467億원으로 追更을 조정하고 있습니다.

이 또한 당초 사업계획에 차질이 생긴 것으로 앞으로는 사업예측을 더욱 철저히 해서 이와 같은 사례가 생기지 않도록 경영관리운영에 최선의 노력을 다하겠습니다.

다시 한 번 委員長님을 비롯하여 여러 委員님께 감사를 드리고 96年을 한달가량 남겨 놓은 이 시점에서 모든 업무를 계획대로 마무리하는 데 최선을 다해 나가도록 하겠습니다.

그러면 준비된 유인물에 의거해서 주요업무보고를 드리겠습니다.

報告에 앞서서 우리 公社 간부들을 먼저 소개해 올리겠습니다.

(幹部紹介 : 監事 金允培, 總務理事 李炳珪, 開發理事 崔胄夏, 施設理事 邊榮進, 管理理事 周和鍾, 公報室長 申昌雨, 企劃調

整室長 金長換, 總務處長 李鍾國, 經理處長 尹政堦, 研究室長 金英珍, 開發處長 金良經, 宅地處長 鄭仁弘, 土木處長 柳根明, 設計處長 崔祥根, 建築處長 金廷根, 機電處長 高政相, 住宅管理處長 崔成三, 業務處長 崔聖雄, 監查室長 安克洙)

다음은 준비된 유인물에 의해서 중요업무를 보고드리도록 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 참고적으로 總務處長, 명단 좀 갖다주세요, 빨리 갖다주세요.

○金洛淳 委員; 잠깐만요, 業務報告에 앞서서 그 동안에 준비해야 될 것이 있어서 말씀드립니다.

오늘 증인출석을 세 분 해 냈는데 증인출석에 따른 관련자료를 여러 번 요구한 것 같은데 아직 안 왔습니다. 이 부분이 두장 타이프해서자료라고 갖다 줬는데 本 委員이 말씀드릴테니까 이것 바로 준비해서原帳을 세요. 바로 보고 증인신문 끝나면 드릴테니까.

공사 감독일지, 시공일지, 자재수금대장, 자재비 결재대장, 辨濟를 받았다면 辨濟 받은 자료, 그 다음에 이 件 이후의 처리일지, 이 件에해당되는 단지배치도, 그 다음에 토목공사현황 이 자료 점심식사 전에 바로 보내 주세요.

○委員長 金錫浩; 社長님 계속해 주세요.

○朴贊國 委員; 자료요청을 먼저 하는 것이지 않습니까?

○委員長 金錫浩; 우선 여유가 있으니까 業務報告 받고 끝나고 나서하십시오.

참고적으로 유인물 보면 지난번 業務報告 때 중복되는 것이 있습니다 그것은 타이틀만 해 주시고, 새로운 것만 소상히 報告를 해 주세요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 報告드리겠습니다.

.....
(報告)

都市開發公社 業務報告

(뒤에 실음)
.....

이상으로 業務報告를 마치도록 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 都市開發公社 社長 수고 많으셨습니다.

다음은 각 委員님들의 行政事務監査에 따른 質疑와 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑와 答辯은 都市開發公社 社長을 상대로 일문일답식을 원칙으로 하되, 委員님들의 요구가 있을시는 일괄질문, 일괄답변으로도 진행하겠습니다.

답변하는 關係公務員과 公社 任職員께서는 양심에 따라 사실대로 성실하게 答辯하여 주시기 바라고, 우선 監査에 앞서 참고사항으로는 서울特別市議會에 出席하여 答辯할수있는 關係公務員등의範圍에 관한條例를 참고사항으로 다 아시겠지만 말씀드리겠습니다.

議會 또는 委員會가 필요하다고 인정한 경우에는 소속 公務員 중 4級 이상인 者를 출석 答辯하게 할 수 있도록 정해져 있고, 또 第7條第15項에 보면 성실히 이행하지 않았을 경우에는 議會의 議決로 해당公務員의 징계를 요구할 수 있다라고 되어 있습니다. 오늘 監査에 임하는 關係公務員께서는 참고해 주시기 바라고, 朴贊國 委員님 자료요청 지금해 주세요.

○朴贊國 委員; 社長께서 報告를 하셨지만 경영평가 실적보고서가 준비돼 있을 것입니다. 그 자료를 하나 해 주시고, 그 다음에 2,476페이지 竣工檢查要證 原本 준비해 주시고, 그

다음에 2,420페이지에 90년부터 설계용역 결과에 대해서 原本을 제출해 주시고, 그 다음에 2,813페이지 건설공사 설계 변경 현황에 대해서 자료를 제출해 주시기 바랍니다.

○委員長 金錫浩; 지금 社長께서는 朴贊國 委員이 口頭로 자료준비를 요청했습니다. 못 알아들은 부분에 대해서는 다시 직원들 와서 나중에 물어보세요.

중식시간을 위하여 2時까지 停會를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(12時 22分 監查中止)

(14時 19分 監查繼續)

○委員長 金錫浩; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 회의를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 증인으로 출석하신 閔承烈 씨 외 두 분에게 委員會 내부사정으로 인하여 많은 시간을 기다리게 한 점에 대해 都市整備 委員會를 대표하여 미안하게 생각을 합니다. 이점 널리 양해하여 주시기 바랍니다.

그러면 傍花地區 住宅建設工事に 대해서 金洛淳 委員으로부터 증인출석요구가 있어 증인에게 통보했더니 자진출두 동의에 응한 증인 閔承烈 씨 나오셨어요, 또 金相閏 씨 나오셨어요, 盧恒燮씨 진술을 듣고자 하오니 委員 여러분, 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 증인 閔承烈, 金相閏, 盧恒燮씨는 委員의 質問에 答하실 수 있으니까, 세 분?

(「네」 하는 이 있음)

감사합니다. 그러면 선서에 앞서 地方自治法 第36條 및

同法施行令 第17條4의 규정에 의해 行政事務監査時 正當한 이유없이 출석하지 아니하거나 증언 또는 진술을 거부할 때는 500萬원 이하의 過怠料를 부과할 수 있고, 僞證의 경우에는 고발될 수 있다는 것을 세 분께 먼저 알려드립니다.

증인 閔承烈, 金相閏, 盧恒燮는 증언대에 나오셔서 선서문을 낭독하여 주시고, 선서한 후 서명날인하여 제출하여 주시기 바랍니다.

증인 세 분 나오셔서 선서해 주시기 바랍니다.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; (宣誓)

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; (宣誓)

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; (宣誓)

○委員長 金錫浩; 그러면 金洛淳 委員 質問해 주시기 바랍니다.

○金洛淳 委員; 세 분께 제가 공히 말씀을 드리겠습니다.

盧恒燮 증인이 어느 분이시죠, 金相閏 선생님, 閔承烈 선생님 증인으로 나오셨는데 지금 우리 시공사 日新振興建設은 本 委員이 質疑하고자 하는, 本 委員이 문제를 삼고자 하는 부분에 대해서는 이미 司法的인 처리까지 다 받으셨고, 상당히 어려움을 겪으신 것으로 알고 있습니다. 그래서 제가 司法處理까지 받은 이 件에 대해서 여기에서 크게 문제를 삼는다는 차원보다는 都市開發公社가 상당히 많은 量의工事を 계속하고 있는데 물의를 빚었던 부분이기 때문에 주의를 환기시킨다는 차원에서 저희 委員들이 알고 싶은 부분이 라든지 이런 부분을 質問을 드릴 것입니다 알고 계신 대로 성실하게 答辯을 해 주시기 바랍니다.

閔承烈 증인하고, 金相閏 증인은 들어가서 앉아계셔도 됩니다.

盧恒燮 증인께서는 都市開發公社에서 工事を 그 동안 얼마나 하셨습니까? 件으로 얘기하면 몇 件,

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 제가 알기로는 2件으로 알고 있습니다.

아파트工事하고, 傍花 宅地工事입니다.

○金洛淳 委員; 알고 있는 것으로 그렇다고 말씀하시면 어떻게 받아들여야 되나요, 答辯을 정확하게 해 주셔야 되는데.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 2件입니다.

○金洛淳 委員; 2件을 하신 것으로 자료 나와 있는데요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 제가 代表理事 취임한 것이 93年 3월에 취임을 했기 때문에 그 이전사항에 대해서는 제가 파악을 못 했습니다. 한 건이 있다면 그 이전사항이 아니겠나 생각합니다.

○金洛淳 委員; 都市開發公社 社長, 일신에서 몇 件 했습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 제가 파악하고 있기도, 제가 93年 7월에 부임해 왔는데 傍花地區 宅地開發工事하고, 그 다음에 傍花1地區의 2-2단지 아파트工事하고 2件으로 기억하고 있습니다. 그 이전 것은 어떤 것이 있는지 파악을 못하고 있습니다.

○金洛淳 委員; 증인이 그렇게 答辯한다고 社長까지 그렇게 答辯하면안 되죠, 社長은 다 알고 있어야죠.

일신진흥이라는 데가 물의를 일으켜서 신문에까지 나고, 또 社長은 議會에 나와서 委員들한테 많은 추궁을 당하고 그렸는데 그 물의를 일으킨 회사가 어느 정도 工事を 했는지 그 前 것을 파악 못하고 있다는 것이 말이 됩니까?

91年度에 傍花地區 2工區 아파트地區 建設工事 1차를 했

고, 92年度에 2工區 2차 아파트가 또 있습니다. 그 다음 93年度에 2工區 3차 아파트 建設工事 이렇게 해서 일관되게 죽 그 工事 세 개를 다 했는데社長이 과약을 못하신다고 그러시면 안 되시고, 그 정도 과약을 하셔야죠.

지금 우리社長님 시멘트 官給資材 流出事件이 그 회사에서 있었죠?

○日新振興建設社長 盧恒燮; 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 재직 중에 있으셨습니까, 그 전에 있었습니까?

○日新振興建設社長 盧恒燮; 재직 중에 있었습니다.

○金洛淳 委員; 어느 工區죠?

○日新振興建設社長 盧恒燮; 이것이 傍花地區 宅地開發工區입니다.

○金洛淳 委員; 3個가 다 傍花地區거든요, 1,2,3차인데 몇 차에?

○日新振興建設社長 盧恒燮; 죄송합니다.

○金洛淳 委員; 執行部, 答辯하세요.

○日新振興建設社長 盧恒燮; 土木工事로서 宅地開發工事입니다. 아파트 工事が 아닙니다.

○金洛淳 委員; 1차, 2차, 3차가 있는데 어느 아파트를 지을 적에?

○日新振興建設社長 盧恒燮; 이것은 아파트가 아니고.....

○金洛淳 委員; 土木工事하시고 나서 거기다 아파트까지 지으셨잖아요?

○日新振興建設社長 盧恒燮; 아닙니다. 이것은 宅地開發을 한 地區에서 발생했었습니다.

○金洛淳 委員; 宅地開發만 하시고 여기다 아파트 짓는 工事

는 안했습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 별개로 돼 있습니다.

○金洛淳 委員; 별개예요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 委員님께서 말씀하시는 1차, 2차, 3차, 工事に 대한 것은 아파트工事 發注가 일괄로 되어서 저희가 工事過程에서 1차, 2차, 3차 이렇게 계약한 것이 아닌가 이렇게 보기 때문에 전체 일괄적으로 그것을 한 件으로 보고, 土木工事, 宅地開發工事を 또 한 件으로 봐서 두 件으로 말씀드렸습니다.

○金洛淳 委員; 공사계약을 세 번에 걸쳐서 했기 때문에 자료에 그렇게 나왔기 때문에 本委員이 세 個를 하셨다고 말씀드린 것인데, 都市開發公社 社長님, 本 委員이 지금 이 부분에 대해서 명확하게 都市開發公社에서 파악을 하고 있는 자료가 없어서 土木次長도 제가 개별적으로 불러서 이야기를 해봤고, 이렇게 저렇게 이야기 해 보면 증인이 증언하는 것과 완전히 틀린 이야기를 또 하고 있네.

本 委員이 우리 執行部에 물어봐서 파악하고 있는 것으로는 일신진흥에서 宅地開發工事を 한 그 터에다 建築工事を 일신진흥에서 한 것으로 제가 報告를 받았어요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 그래요, 안했다지 않습니까. 土木工事만 하고 거기다 건축 안했다고 그러지 않습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 傍花 1地區가 전체 아파트를 짓기 위해서, 전체에 宅地開發工事を 했습니다. 그 宅地開發工事が 土木工事인데 그 土木工事を 일신진흥에서 했습니다, 전체.

○金洛淳 委員; 그리고 그 터에 일신진흥에서 아파트 지었어

요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 일부분에다가 傍花地區의 아파트 2-2團地의 아파트를 지었습니다.

○金洛淳 委員; 맞습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네, 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 좀. 전에는 아니라고 말씀하시다가.....

○홍진구 委員; 보충해서 조금 제가.....

○金洛淳 委員; 네, 말씀하세요.

○홍진구 委員; 그러면 일신에서 면허가 어떻게 되어 있습니까, 綜合建設입니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네, 그렇습니다.

○홍진구 委員; 綜合建設이라면 土木工事도 하고 아파트도 지었다 이런 얘기 아닙니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그렇습니다.

○홍진구 委員; 지금 말씀은 우리가 택지조성만 했다고 아까 그렇게 對答했지 않습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 택지조성한 전체 敷地 위에다가 假設을 잘못해서 말씀을 잘못 드렸는데 敷地위에다가.....

○홍진구 委員; 말씀을 잘못 드렸다고 그렇게 答辯을, 우리 行政監査時間 없어요. 왜 자꾸 이렇게 말했다, 저렇게 말했다 그래요, 한 가지로 말을 하지.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 제가 委員님을 속이려고 그렇게 말씀드린 것이 아니고 假設을 잘못했기 때문에 그렇게 말씀드렸습니다.

죄송합니다.

○委員長 金錫浩; 홍진구 委員님, 盧恒燮 社長님, 金振昱 社

長님, 아파트를 짓기 위해서는 宅地開發을 먼저 들어가고 있지요? 아파트를 짓기 위해서 우선 宅地開發을 하고 그 블록 단위 잘라서 그 일부분에 나중에 아파트를 지었다, 그렇게 한 것이지요? 그것 맞습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네.

○委員長 金錫浩; 그렇게 정리를 해 주세요.

○金洛淳 委員; 일관되게 말씀을 하시면 質疑가 계속 되는데 이제 答辯이 이렇게 틀리시면 제가 확인하는 과정에서 時間이 좀 많이 걸립니다. 그러니까 그렇게 해 주시고.....

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 죄송합니다. 왜냐 하면 工事自體가 제가 在任期間에 진행이 되었습시다만 계약당시라든지 또 실제 공사가 상당히 진행되는 동안에 저는 관계를 하지 않았기 때문에 확실하게 파악을 못해서 확실한 答辯을 못 드린 것 사과드립니다.

○金洛淳 委員; 金振昱 社長님, 土木工事 發注를 누가 합니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 變法處는 都市開發公社입니다.

○金洛淳 委員; 그런데 지금 本 委員이 工事契約을 한 그 資料를 가지고 오라고 그랬는데 아파트工事만 資料를 가져오고 土木工事한 것은 資料가 없네요. 그것은 바로 준비해서 주세요.

金振昱 社長님, 그 다음 質疑드리겠습니다. 어느 工區에서 시멘트유출사고 났습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 資料를 좀 보겠습니다.

○金洛淳 委員; 네, 보세요.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 시멘트 유출사고가 난 것이 傍花地區 宅地開發事業地區에서 났는데요. 그 내용을 설명을 드

리겠습니다.

93年 5月 10日에서부터 93年 7月 20日頃에 유출된 것으로 서울 地檢에서 調査가 되었는데, 매사시트구간이라는 그라우팅구간이 있습니다.

그 區間에 투일사용함으로 인하여 시멘트가 남은 것을 처분한 것으로 추정이 된다고 서울地檢에서 조사결과 발표가 되었습니다. 그래서 저희로서는 매사시트구간에 충분히 시멘트가 들어가지 않고 그 남은 분량을 현장 所長하고 管理次長이 사육을 채우기 위해서 처분한 것이 아닌가 이렇게 추정을 했습니다.

○金洛淳 委員; 本 委員인 알기로는 시멘트가 현장에까지 안 오지 않았습니까? 중간에서 딴 데로 나가지 않았습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그 내용에 대한 것은 제가 아는 바로는 현장까지 도착하지 않고 중간에서 없어졌는지 아니면 또 현장까지 도착을 했는데 없어졌는지 이러한 것에 대해서는 제가 파악을 못하고 있습니다.

○金洛淳 委員; 이것이 상당히 社會的인 문제까지 되었고, 言論에까지大書特筆이 되고 했었는데, 社長님이 그 정도도 파악을 못하고 계시다 이렇게 말씀을 하시는데, 시멘트를 유출시켰다는 그 사실을 언제 아셨습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 저희가 안 것은 6月末 쯤에 현장의 관리차장 박용수가 檢察에 구속되어서 調査를 받는 시점에 알게되었습니다.

○金洛淳 委員; 95年 6月末이지요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네.

○金洛淳 委員; 그러니까 사고가 일어난 것은 93年이고요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 93年 5月 10日에서부터 93年

7月 20日頃에 유출된 것으로 알고 있습니다.

○金洛淳 委員; 사고가 나고 나서 아신 것이지요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네.

○金洛淳 委員; 그 이후에 어떤 措置를 하셨습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그 이후에 관리차장 박용수는 구속되어서 계속 調査 및 檢察의 기소에 의해서 재판을 받게 되었고, 저희로서는 95年 9月 4日에 시멘트代金 2,160萬圓에 이르는 代金을 都市開發公社에다가 환수를 했습니다. 또한 매 사시트구간에 시멘트가 적정량 투입되지 않은 것이 아니냐, 하는 그런 문제가 있어서 都市開發公社의요구에 의해서 저희가 구조안전진단을 財團法人 한국건설품질관리연구원으로부터 1,500萬圓을 들여서 진단을 받았습니다.

○金洛淳 委員; 진단에 이상없다고 나왔지요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 진단결과는 88올림픽도로 지반에 주입된 시멘트량은 당초 계획량이 주입된 것으로 판단이 되고, 暗渠 내 누수현상은 에폭시 주입, 補修가 필요하며 88올림픽도로 포장은 재포장이 필요하다 해서 指摘된 내용은 전부 조치를 완료했습니다.

○金洛淳 委員; 社長님, 상식적으로 그 工事が 상당히 큰 工事라고는 알고 있지만 한 工事を 하는데 시멘트를 社長님이 판단하시는 5月부터 7月, 한 두 달 사이에 9,700포대라는 시멘트를 그 工事に 투입을 안 시켰다는 말이죠? 외부로 빼돌렸다는 이야기입니다. 그런데 그 工事が 정상대로 되었다는 것이 상식적으로 납득이 가겠습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 거기에 대해서는 제가 설명을 드리겠는데요, 저희가 傍花地區 바로 옆에 地下鐵 거의 마지막 工區 5-1工區 地下鐵工事を 하고 있습니다. 지하철공사의

所長 역시 문제가 된, 현재 도피 중에 있는 신흥균 現場所長이 담당을 하고 있었습니다. 이 現場所長으로부터 地下鐵현장에 시멘트가 상당량 모자라기 때문에 추가로 本社에 私給으로 구입을 해 주었으면 좋겠다 하는 요구사항이 있어서 저희가 5萬 4,872포대를 구입해서 준 사실이 있습니다. 여기에 대한 모든 세금영수증 등 증거도 있습니다.

그래서 이 관리를 책임지고 있는 사람으로서 地下鐵 현장의 工事を 확실하게 하겠다. 하는 그런 의지로 받아들이고 이러한 내용의 것을 지원해 준 바 있습니다.

추정하건데 아마 5萬 4,872포대 중에 상당량約 1萬포대에 해당하는 것을 매사시트구간에 전용해서 썼고, 매사시트구간에 실질적으로 官給材로 납품되는 9,700포대는 私用으로 빼돌려서 처분한 것이 아닌가 이렇게 추정하고 있습니다.

○金洛淳 委員; 그러니까 工區가 두 군데인데 한쪽에 5萬 4,000포대의 私給資材를 사서 주었는데 그 부분에서 누수가 생기지 않았나 이렇게 추정이 되시는 것입니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 지금 그 부분 5萬 4,000포대의 私給資材를 사서 官給工事を 한 그 자체도 違法이지요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그것은 違法이 아닌 것으로 알고 있습니다.

○金洛淳 委員; 違法이 아니에요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네, 官給資材 부분가지고 저희가 工事を 완벽하게 하는데 모자라기 때문에 특히 地下鐵工事は 누수가 상당히 심해서 특별히 시멘트가 많이 들어간 부분은 저희가 밀크그라우팅이라는 그러한 공법을 써가지고 누수를 많이 잡았습니다. 그 부분에 상당량 소요된 부분이었습니

다.

○金洛淳 委員; 물품수급계획을 세울 때 設計圖面에 따라서 물품수급계획을 세우지요? 그것에 의해서 요청을 하는 것 아닙니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네.

○金洛淳 委員; 그런데 設計圖面에 의해서 물품수급을 요청하는 일을 누가 합니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 저희 현장에서 하게 됩니다.

○金洛淳 委員; 현장에서 하지요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네.

○金洛淳 委員; 그러면 그 물량을 지금 施工社란 말입니다. 施工社에서 요구하는 전량이 다 옵니까, 요구하는 만큼 다 옵니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 설계량에 잡혀 있는 것은 다 옵니다.

○金洛淳 委員; 그러면 설계량에 잡혀있는 물량이 다 오는데 5萬 4,000포대를 더 私給으로 투입을 해야 될 만큼 된다고 그러면 工事自體가 어느 부분에서 잘못되었다고 생각하십니까. 설계가 잘못되었습니까? 工事を 하는 사람들이 한두 포대도 아니고 5萬 4,000포대를 엉뚱한 데다가 갖다 쓰지는 못할 것이란 말입니다.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그래서 다시 한번 설명드리면 地下鐵區間의 경우에 콘크리트 두께가, 예를 들면 40cm로 되어 있다 하면 그40cm에 대한 설계물량의 시멘트, 그것은 官給材로 우리가 전부 지급을 받고 나머지 구조물이 아닌 부분에 지금 상당한漏水現象이 생기기 때문에 소위 空隙이 상당히 많습니다. 흙을 부은 곳과 방수층과 구조체 사이에.....

○金洛淳 委員; 지금 社長님 말씀하신 그런 부분 같으면 設計變更에 들어가야 될 부분인 것 같은 데.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 실질적으로 우리가 방수를 완벽하게 施工을 해야 되는 책임을 가지고 있기 때문에 그러한 부분은 일반적으로 設計變更이 인정되지 않고 있습니다.

○金洛淳 委員; 設計變更이 인정이 안 되기 때문에 물량이 모자라면 자체적으로 해결하실 수도 있는 그런 상황입니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네.

○金洛淳 委員; 계속 그것이 그렇게 되고 있습니까, 그것이 慣例입니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 저희로서는 사실 地下鐵工事を 受注를 해 가지고 會社에 많은 이익을 남긴다 하는 것보다는 地下鐵工事라는것은 다른 工事하고 달리 상당히 완벽한 施工을 하는데 안전을 기해야겠다 하는 그런 의지를 가지고 투자를 했습니다.

○金洛淳 委員; 네, 좋습니다.

地下鐵工事は 같은 工事が 양쪽에서 벌어지다 보니까 이것 전혀 관계도 없는 工事が 나오는 것입니다. 9,700포대 件에 대해서만 이야기를 하겠습니까 9,700포대가 그러니까 都市開發公社에서 發注한 工事에는 다 들어갔다고 봐지는 것이지요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 엉뚱한 데서 지금 빠져나왔다는 이야기지요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네.

○金洛淳 委員; 그런데 都市開發公社 社長, 왜 이 부분은 그러면 地下鐵工事場에서 없어진 것으로 하지 왜 都市開發公社 工事場에서 없어진 것으로 했습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 구체적인 내용은 제가 직접 調査를 안했습니다만 擔當檢事나 檢察 쪽 얘기에 의하면 대한 통운하고 문제가 되어서 없어진 것이 宅地開發 쪽 전표라고 합니다, 시멘트전표가.

그렇기 때문에 宅地開發 쪽에서 없어진 것이다, 아까 社長님께서 얘기한 것은 地下鐵工事도 자기네가 하고 있고 宅地開發도 자기네가 하고 있는데 저쪽 전표가 그렇게 처리가 되었으면 저쪽 전표에서 나간 것으로 해서 地下鐵을 調査를 해야 될 것인데 그 쪽 것이 안 없어지고 우리 쪽 것이 밖으로 나가 버렸다, 밖으로 나가니까 實充當은 어떻게 되었는지 모르겠습니다만, 그러니까 都市開發 쪽에 문제가 있다 이렇게 해서 이쪽 것을 수사를 하게 된 것입니다.

○金洛淳 委員; 金振昱 社長님, 지금 그 말씀대로라면 都市開發公社 직원이 이 건으로 인해서 징계당한 사람, 해직당한 사람 몇 있죠? 그 사람들은 아무 죄가 없어요, 전량 다 갔다 썼는데. 전량을 다 갔다 써서 工事 이상 없이 마무리하는 것이 우리 都市開發公社에서 나간 감독관들이 하는 일 아닙니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그 직원들은 이 관계 외에도 금품수수기 있었기 때문에 문제가 된 것입니다.

○金洛淳 委員; 다른 것 끌어내지 마세요, 이 건으로 해서 그렇게 된 것 아닙니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 이 件과 관련해서 이것을 눈감아 주고 금품을 받았다고 해서 문제가 된 것입니다.

○金洛淳 委員; 아니, 都市開發公社에서 쓴 물량은 완벽하게 100% 갔다 썼고, 都市開發公社에서 하는 工事는 아무 지장 없이 마무리가 됐고, 그랬으면 됐잖아요,

○都市開發公社 社長 金振昱; 감독비가 됐든, 점심값, 저녁

값이 됐든 매월 60萬원, 100萬원씩 받아서 2年間이면 2年間 먹은 累計가 얼마다 해서 같이 조사가 된 것입니다.

○金洛淳 委員; 이 件에 대해서는 그 직원들이 큰 죄가 없죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 社長의 입장에서는 바로 이 문제가 제일 어려운 문제이기 때문에, 문제는 시멘트가 다 들어갔느냐 안 들어갔느냐, 工事が 충실하게 됐느냐 그것이 제일 어려운 문제이기 때문에 저희가 일신으로 하여금 돈을 들여서라도 토목학회라든지 이런 데 의뢰해서 안전점검을 정상적으로 받아서 우리 물건이 제대로 만들어졌느냐, 만들어졌다면 시멘트 숫자상으로는 이렇다 해도 工事は 완벽하구나 하는 것을 우선 얻기 위해서 저희가 지시를 해서 1,000餘萬원들여서 工事 안전점검을 실시한 결과.....

○金洛淳 委員; 안전진단해서 완벽하게 工事が 돼 있다고 결과가 나왔잖아요. 工事が 완전하게 다 됐으면 都市開發公社 작업장에서 물량이 유출된 것이 아니라고요, 100% 다 썼으니까.

○都市開發公社 社長 金振昱; 내용적으로 그렇습니다. 전표가 문제가 된 것뿐이지 내용적으로는 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 내용적으로 지금 都市開發公社에서 할 일은 다 한 것 아니에요, 완벽하게 다 했잖아요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 저희들 감독 불충분도 있고 여러 가지가 있습니다.

○金洛淳 委員; 그럼 그 부분은 9,700포대가 사무적으로 전표상으로는 없어졌는데 실제 工事場에는 그 이상이 와서라도 工事が 다 됐을 수도 있는 추정이 돼요, 그렇죠? 인정해야 되지 않습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 안전점검 결과 인정을 할 수밖에

에 없지 않느냐 저희는 그렇게 보고 있습니다.

○金洛淳 委員; 일신도 마찬가지로요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그렇게 생각합니다.

○金洛淳 委員; 5萬 4,000포대를 다시 사서 넣어줬는데 그 중에서 1萬포대는 都市開發公社 현장에 와서 써졌으니까 그 工事는 아무 지장없이 됐다, 그런데 시멘트값은 왜 보상 했어요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 이것은 官給材로 지불되는, 말하자면 國家財産이 아니겠는가 이렇게 생각을 하고 있고, 저희 현장에서 현장직원의 잘못으로 인해서 이것이 私用으로 썼든, 官 용도로 썼든 간에 정당한 용도로 쓰지 않은 부분에 대해서는 회사가 國家에 대해서는 책임을 꼭 져야 된다고 생각하고 있습니다.

○金洛淳 委員; 金振昱 社長님, 지금 논리대로 다하면 2,100萬원 받으면 안 돼요, 工事 다 잘해 왔기 때문에. 왜 받았어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 檢察에서 저희한테 일신진흥의 所長인지 제가 그것은 기억이 안 납니다만 그 관계자가 우리 전표에 해당되는 9,700포대를 대한통운하고 野습을 해서 팔아먹었다 하는 통보가 왔습니다. 그것을 변상받아야 된다 하고 檢察에서 통보가 왔기 때문에 저희가 추징을 했습니다.

○金洛淳 委員; 이 사건 이후에 우리 일신은 行政措置 이런 것 받은 것 있습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 이 일로서 檢察에 저희 회사 社主, 실질적인 社長 역할을 하는 분이 지금 현재 재판받고 있고, 또.....

○金洛淳 委員; 이 件으로 재판 받고 있습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그렇습니다. 이것으로 인해서 저희 회사가 전체적으로 檢察調査를 받게 되어서 建設業法 違反, 公正去來法 違反, 租稅法 관계 등등 이러한 문제로 인해서 현재까지 재판 중에 있습니다.

○金洛淳 委員; 金振昱 社長님, 이런 문제를 야기한 회사는 앞으로 우리 都市開發公社에서 하는 工事의 入札에 참여를 못하게 한다는 조항이 있습니까?

같은 조건으로 公開競爭入札해서 앞으로라도 都市開發公社에서 하는 工事に 참여할 수 있죠, 현재 상태에서?

○都市開發公社 社長 金振昱; 현행 法上으로는 委員님 얘기가 맞습니다.

○金洛淳 委員; 그 부분이 本 委員이 생각할 적에 앞 뒤가 안 맞는 부분인 것 같은데, 예를 들어서 이것이 都市開發公社가 아니고 일개인이라고 그러면 그런 회사한테 절대 工事안 줍니다. 자기가 工事 하나 맡겼는데 工事を 그렇게 해서 물의를 일으켰는데 工事 시키겠습니까, 안시키죠.

시멘트 그 부분에 대해서는 지금 재판까지 받고 계시는 그런 상황이니까 그 부분은 일단락을 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 같은 내용입니까?

질문해 주세요.

○金周喆 委員; 社長님에게 質問하겠습니다.

官給資材는 工事に 필요한 전량을 落札된 회사에게 전량을 티켓줍니까, 지출방법이 어때요 官給資材?

○都市開發公社 社長 金振昱; 궁극적으로는 전량이 다 간다고 봐야되는데 그 때 그 때 진도에 따라서 요청을 해서 전표에 의해서 그 회사에 인계가 되는 것이죠, 그 때 그 때 한꺼번에 다 가는 것이 아닙니다.

○金周喆 委員; 都市開發公社에서는 현장의 資材管理든 현장을 관리하기 위해서 직원이 파견 돼 있죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 지금은 거의 대부분 責任監理制가 돼 있기 때문에 저희 직원이 파견이 안 돼 있습니다만 과거에는 우리 직원들이.....

○金周喆 委員; 官給資材 관리를 맡습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그것도 責任監理와 회사가 관리하도록 돼 있습니다.

○金周喆 委員; 그러면 지금 官給資材 대한통운에서 딱지를 주고 거기에서 처리가 된 모양인데 이것은 일반 상식에 준하면 지금 都市開發公社에서 한꺼번에 시멘트 量을 전체 회사한테 관리를 하기 때문에다 넘겨줘서 그 量만큼의 시멘트를 가지고 工事を 해라 이렇게 위임사항이 되다 보니까 그 시멘트가 지금 우리가 調達廳에서 나오든 어디에서 나오든간에 官給資材는 항상 필요한 量만큼 工事하는데 있어서 公證에 의해서 자재보급을 받아가거든요, 區廳이나 이런 데서 官給資材를 받아보면. 그런데 지금 1萬포라고 하면 대한통운에서 큰 20톤짜리입니까, 거기에다가 싣고 들어왔다 나간 다라고는 도저히 불가능한 것이거든요, 1萬포라고 하면 工事하면서.

아까 일신 盧社長께서는 그 근접한 地下鐵 工事場에서 갖다가 우리는 쓸 만큼 썼다 하는 쪽으로 얘기하거든요. 그런데 지금 사건으로 인해서 먼저도 社長님에게 제가 시멘트에 대해서 질문을 했습니다만, 이것과 병행해서 쏠 서울시내에서 지금 일신에서는 시멘트를 어느 역전에서 갖다 쓰십니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 저희는 현장의 여건에 따라서 현장에서 가까운 시멘트공급회사에서.....

○金周喆 委員; 역전에서 배달해 주고 하는 것은 대한통운에서 해 주죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 官給資材의 경우에는 그렇게 하고 있습니다.

○金周喆 委員; 그런데 官給資材를 대한통운에서 실어다줄 때 예를 들어서 新村에서 하면 新村驛에서 갔다 하는 것이고, 서울驛하고 가까우면 서울驛 주변에서 대한통운에서 가져가는 것 아닙니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그것은 확실하게 모르겠습니다. 죄송합니다.

○金周喆 委員; 관리하시는 社長님께서 모든 것을 모르겠다라고 하는

것은 우리 일반 市民들도 대충은 어떻게 官給資材가 보급을 받고, 어떻게 해서 이루어진다는 것 정도는 알아야지 한 현장에서 1萬포라고 하면 엄청난, 지금 官給資材를 설계에 있던 것 외에 로스를 얼마나 봐줍니까? 지금 都市開發公社에서 工事,

○都市開發公社 社長 金振昱; 3%정도입니다.

○金周喆 委員; 3%주죠, 그러나 지금 3%라고 하면, 1萬포라고 하면 지금 몇 %입니까, 총 工事場에 필요한 시멘트 량이?

○都市開發公社 社長 金振昱; 아까 로스가 3%라고 그랬으니까 3%면 30포죠.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 총 소요량이 1萬 5,360포입니다.

○金周喆 委員; 제가 말씀드리는 것은 이 工事場에 필요한 설계상 외에 官給資材를 줄 적에는 파손되는 것도 있고, 또 工事場에 꼭 필요한 량외에 로스를 주게 돼 있어요, 3 %라고

社長님께서 말씀하셨죠? 이런 형태들이 지금 현재 일반 시중이나, 그 동안에 慣行이나 모든 것을 보면, 예를 들어서 시멘트가 80%만 제대로 들어가 준다고 하면 그 工事に 하자가 없다라고 하는 것이 공통된 우리 慣行이었습니다, 그 동안. 그런데 지금 제가 이해가 안 가는 것은 일신 社長님께서 취임한 지 얼마 안 돼서 工事 파악도 제대로 못했고, 또 어떻게 현장이 이루어지는 것도 잘 몰랐고, 또 들어서 地下鐵工事에서 5萬4,000포를 더 일반 官給資材 말고 사서 넣어 줬는데 그것이 그쪽으로 갔다 이렇게 말씀하셨죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그것은 들어서 그런 것이 아니고 제가 그것은 확실히 인지를 하고 있는 내용입니다.

○金周喆 委員; 그렇다면 지금 이 시멘트라는 것이 시멘트뿐만 아니라 다른 것도 마찬가지로 이루어지고 있다는 사실입니다. 資材課에서 근무를 하든, 또 공급을 하는 위치에 있는 사람이 지금 장부상 혼자서 못해먹는 것 아닙니까, 그렇죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그런데 특별히.....

○金周喆 委員; 혼자 얼마 들어와서, 얼마 현장에 주고 나머지를 1萬포 팔아먹었다라면 혼자 가능하다고 생각합니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 현장에 官給資材가 들어왔을 때에 本社에서 관리책임을 지고 있는 代表理事로서 책임을 통감하고 있습니다만, 실질적으로 현장 내부에서 資材를 빼돌려서 팔아먹는 것 자체까지 현실적으로 손이 미치지 못하고 있는데 대해서 저희도 거기에 대한 對策을 강구할까 생각을 하고 있습니다.

○金周喆 委員; 좋습니다. 그런데 제가 都市開發公社 社長님과 일신 社長님한테 간곡히 부탁하고 싶은 것은 지금 三豐百貨店 일어난 이후에 온 國民들이 안전에 노이로제가 걸려서

그것으로 인한 建築主나 또工事場에서나 요새 현장에 가 보면 제일 가는 현장, 또 안심할 수 있도록 하는 현장이라든지 자기의 슬로건을 걸어 놓고 현장에서 지금뛰고 있는 業主들이 있는가 하면, 아직도 티켓 한장으로 해서 이쪽으로 가고 저쪽으로 가고 역전 앞에 가면, 또 대한통운 주변에 가면 딱지가 왔다 갔다 해요.

그것이 뭐냐, 現場에서 거기에서 가져와야 되는데 거기에서 가져오기 싫으니까 가까운데서 私材를 사서 쓰고 그것은 팔아먹고, 이것이 지금 現在도 이루어지고 있어요. 전부 티켓으로 팔아먹고 가까운 데서 또 사다쓰고 돈을 더 주고 사다 써요. 대한통운에서 運賃費 뭐 해 가지고 이렇게 계산해서 실어오면 싼데 요새 交通이 복잡하고 하니까 중간 중간에서 필요한 대로 갖다 쓴다 이거예요. 그러다 보니까 들어갈 量은 안 들어가고, 不實工事는 되고, 또 중간에 장난하는 사람들이 많고, 예를 들어서 가져와야 할 것은 300포대인데 가까운 데서 200포 갖다가 적당히 쓰고 말아요, 이러한 流通過程을 흐리게 만드는 것이 大企業들이 管理를 정확하게 하는 것 같지만 流通過程에서 못된 것은 전부 大企業에서 나오고있다는 이야기입니다.

티켓은 티켓장사 하는 티켓장사 대로 먹고 또 제대로 가져와야 할 量은 안 가져오고, 가까운 데서 私材를 사다 쓰고 이렇게 하다 보니까 이런 나쁜 慣行이 되고 있다는 사실입니다.

앞으로 社長님께서서는 官給資材를 책임하에서 施工者가 쓰도록 돼있다고 하지만 지금 資材를 供給하는 과정은, 예를 들어서 1萬포가 필요하다고 하면 公證에 의해서 가져가도록, 티켓을 가져가도록 할 적에는 최소한 시멘트 한두 포대는

모르겠지만 그래도 安全工事할 수 있도록 보급하는 것과 병행하지 않는다고 생각하십니까?

제 생각이 어때요? 한꺼번에 100萬 포면 100萬 포를 한꺼번에 주는 것과, 公證에 의해서 티켓을 주어서 보급을 받아다가 官給費材를 쓸 수 있도록 만들어주는 것이 安全工事に 유리하다고 생각되는데 本 委員의 생각이 어떤지 答辯 한번 해줘 보세요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 저희 都市開發公社는 그런 문제점도 있고 그래서 지금 制度를 조금 고치기로 했습니다.

○金周喆 委員; 아니, 그러니까 制度를 바꾸어서 官給資材를.....

○都市開發公社 社長 金振昱; 시멘트, 철근, 레미콘의 官給資材를 저희가 購買해 주던 것을 이제는 都給者가 자기 책임하에 품을 사다 쓰는 것으로 그렇게 하고 責任監理해서 그것을 확인하는 것으로 이렇게 해서 우리 都市開發公社에서 사주는 것을 없애는 방향으로 지금 措置하고 있습니다. 그래서 業者가 자기 책임하에 자기 工事하고 안전점검받고, 責任監理를 받고 이렇게 하도록 制度를 고쳐서 그러면 資材管理 때문에 우리 公務員系統이 가서 이렇다 저렇다 떠들고, 잘 확인도 안하고 이런 것이 없어지지 않겠느냐.....

○金周喆 委員; 都市開發公社 社長님은 이것 귀찮으니까 귀찮은 대로事業을 運營하겠다 하는 생각인데 그것보다는 官給資材가 제도상 建設交通部가 되었던 서울시가 되었던 官給資材制度가 없어지지 않는 한은, 官給資材를 공급하게 되어 있다라고 하면 과거에는 公證에 의해서 資材를 공급했다 그런데 그 制度가 왜 이렇게 변해 가지고 티켓으로 이렇게 왔다 갔다 하게 만들어졌느냐 하는 데에서 문제점이 왔지

않느냐 하는 것을指摘하는 것입니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 알겠습니다.

○홍진구 委員; 補充質疑 해도 되겠습니까?

○委員長 金錫浩; 홍진구 委員님 같은 내용입니까?

○홍진구 委員; 네.

○委員長 金錫浩; 같은 내용이지요. 盧恒燮 證人에게요? 質問해 주세요.

○홍진구 委員; 傍花地區 주택건설 공사, 지금 證人들이 왔기 때문에 證人들에게 묻겠는데요,

○委員長 金錫浩; 證人할 적에는 세 분이기 때문에 지칭을 해주세요.

○홍진구 委員; 監理 나오셨지요, 현장의 監理 좀 앞으로 나오시지요.

○委員長 金錫浩; 閔承烈 監理하고, 또 監理 團長 金相閏 씨 계시죠? 같이 나오세요.

○홍진구 委員; 여기에 監理契約 受注를 어디 하고 했습니까, 都市開發公社하고 했죠?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 네, 그렇습니다.

○홍진구 委員; 坪當 얼마씩 했습니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 坪이 아니고 算定法이 따로있어 가지고 거기에서 나온 것입니다.

○홍진구 委員; 아니, 그러니까 몇 坪을 하는데, 그러면 얼마에 했습니까? 坪當 얼마가 아니고.....

○委員長 金錫浩; 이렇게 해 주세요. 지금 坪으로 물어봤으니까 일반 상식적으로 봐서는 坪으로 쓰기 때문에 그러는데 몇 坪이면 전체 몇㎡가 나오지 않습니까? 그렇게 해서 答辯을 해 주세요.

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 坪으로 하는 것이 아니고 發注處에서 算定을 해 가지고 金額을 제시해 줍니다. 그러면 거기에 따라서 계약이 이루어지는 것이죠.

○홍진구 委員; 그러면 監理를 맡았을 때 常駐監理를 맡으셨습니까, 아니면 行政監理를 맡으셨습니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 그 당시에는 施工監理라 해서常駐를 했습니다.

○홍진구 委員; 그러면 建築監理, 土木監理, 電氣設備, 消防監理까지 다섯분이 나와서 常駐했습니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 당시에는 消防監理는 없었고요, 그 외에는 거의 나와서 常駐를 했습니다.

○홍진구 委員; 거의 나왔다는 말이 그러면 常駐를 안했다는 얘기 아닙니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 契約 內容에 나와서 常駐할머리수가 나옵니다. 그 사람들은 절대적으로 나와서 常駐를 해야죠.

○홍진구 委員; 그런데 그 監理費가 얼마나 이거예요, 監理費가?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 그것은 全體監理費로 정했지.....

○홍진구 委員; 都市開發公社 擔當 나오셔서 여기에 監理費가 몇 坪에얼마 나갔는지 答辯하세요.

지금 나오신 분은 技術士이십니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 建築士입니다.

○홍진구 委員; 建築技士이십니까? 建築技術士이십니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 建築士입니다.

○홍진구 委員; 지금 그러면 여기에 종합건축사사무소라고

했는데 거기 技術士 몇 분 되십니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 建築士가 세 사람이죠.

○홍진구 委員; 그 會社에 技術士가 몇 名 있어요.

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 技術士는 없고, 建築士로만 구성이 되어 있습니다.

○홍진구 委員; 이것 뭐가 잘못돼 있지 않습니까, 지금 法的으로 알고 계세요? 監理許可를 가지려면 技術士가 10名 이상, 技士가 20名 이상, 또 技術士도 10年 이상 경력자로 되어 있어요. 그런데 어떻게 技術士 한 분도 없는 監理會社에다가 監理를 맡깁니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 내가 그것을 고쳐드리겠습니다.

우리 公社하고 계약당시는 建技法이 발동 안한 때고 해서 技術士가 해당이 안 되었고, 최근에 建技法이 발동된 이후는 技術士가 들어 있지요.

○홍진구 委員; 지금 현재 아무도 없다는 것 아닙니까. 그러면 法이 改正되어서 그렇게 필요로 한다면 都市開發公社에서 엄연히 綜合監理를볼 수 있는 業體를 선정을 해서 바꾸든가 改善을 했어야 할 일 아닙니까?

지금 三豐百貨店 붕괴사고 나고 우암아파트 붕괴사고 나서 바로 法을 制定을 했다고요. 그랬으면 당장에 적법한 監理業體를 선정을 해가지고 했어야 되는데 과거 같이 行政監理로 坪當 1,500원, 2,000원 이런 식으로 해 가지고 서류상으로 들어가고, 그런데 그것이 맞지 않는 것이 아까 金洛淳 委員이 質問을 했을 때 그 資材問題는 監理會社가있었다는 얘기를 아까 했어요. 그러면 監理會社가 뭐예요. 監理會社현

장 나오지도 않고 서류만 만들어서 넣는 監理會社 넣어놓고 監理會社에게 떠맡기는 것은 말이 잘못된 것 아니에요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 委員님, 제가 아는 범위 내에서 報告를 올리겠습니다.

建設管理技術法이 94年 1月 1日로 改正되어서 공포가 되었습니다. 거기에 의하면 94年 1月 1日 그러니까 昨年 1月 1日 부터 發走를 하는 각종 工事 중 특히 우리 都市開發公社 같은 그런 工事は 責任監理를 하도록 이렇게 되어 있습니다.

그 責任監理에는 洪 委員님이 지금 指摘한 것과 마찬가지로 구조기술사에 해당되는 것이든지 기술관계요원이 얼마 이상 있어야 된다 하는 요건이 전부 있어서.....

○홍진구 委員; 40名 이상이 있어야 돼요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 네, 있어서 94年 1月 1日부터 구성이 전부 돼서 새로 발족이 되어서 受注를 하게 됩니다. 그런데 이 工事は그 이전에 이미 發走를 해서 施行해 오던 工事입니다. 그래서 그럴 때는 소위 責任監理制度가 아니고 그 때를 뭐라고 하냐면 施工監理라고 알고 있습니다.

○홍진구 委員; 바로 本 委員이 그것을 指摘하는 것입니다.

92年度, 91年度에 行政監理를 맡겼다 하더라도 그 이후에 行政監理로서는 도저히 不實工事を 막을 수가 없다 그러니까 이 法을 改正해서 공포를 했으면 그 이후에는 現場監理를 두는 것이 원칙입니다. 그렇지 않습니까?

그러면 行政監理만 하고 現場監理 없이 工事が 지금 진행 되는 데가 있다는 얘기입니다, 지금 전체가. 都市開發公社 社長님 말씀대로 한다면 지금 現場監理를 안 본다는 얘기에요. 그러면 94年 1月 1日 이전에 맡긴 데는 전부 다 안했다는 얘기 아닙니까? 지금 그렇게 하고 있습니까, 그러면?

○都市開發公社 社長 金振昱; 94年 1月 1日 이전에는 아까 얘기한 것처럼 責任監理制가 아니고 施工監理制였습니다. 施工監理制에 바로 해당되는 會社가 이런 會社입니다. 지금 증인으로 나와 계시는 이런 會社인데, 94年 1月 1日 建技法이 改正되면서 어떻게 되느냐 하면 責任監理로 전부 전환이 되었는데 거기에 단서조항인가 예외규정, 경과규정으로 이미 施工監理를 해 오던 地域工事は 本法이 改正되었다 하더라도 아직 期間이 6個月이 남았다든지 1년이 남았다든지 그런 문제가 나오니까 그 기간은 상호 의논해서 施工監理를 그대로 해도 관계 없다 이렇게 된 地域입니다.

그리고 지금 이 분이 나왔는데 지금 傍花 2-2工區를 하셨는데 93年10月 14日에 工事が 끝난 그런 地域의 施工監理였습니다.

○홍진구 委員; 아마 온 國民들이 다 TV를 봐서 알겠지만 傍花地區에 그 벽돌 쌓아가지고 이쪽 집에서 저쪽으로 말하면 이쪽 소리가 다 들리고 방송, 언론계들이 나가서 전부 보도까지 다 나왔어요, 그래서 都市開發公社에서 짓는 아파트가 不實工事라는 측면을 받은 바가 있는 것 아닙니까?

이제 이래서는 안 됩니다. 都市開發公社가 아무리 서민들의 건물을 짓더라도 정말 건물 하나를 올바른, 不實工事を 하지 않고 질 좋고 싼 아파트를 지어서 서민들한테 공급을 해야지 지금 그런 계산 나온 대로만 돈을 절약하기 위해서 都市開發公社 건축을 하다보면 정말로 아파트는 不實工事が 됩니다.

本 委員이 알고 있는 것으로는 아파트 짓는데는 적어도 시멘트 270이상은 부어야 되지 않겠느냐, 또 철근도 300mm는 해야 되지 않겠느냐 간격을. 그런데 지금 구조계산협회라

는 것도 다소의 문제점이 있어요, 그냥 넉넉하게 해 달라 그러면 그렇게 구조계산 나오면 그 구조계산에 의해서 설계해서, 工事해서, 결국 보면 不實工事が 되는 이런 것들이 없도록 都市開發公社 社長은 정말 거기에다 신경을 쓰시고, 또 各 室長님들도 여기에 대해서는 특별히 앞으로 조심을 하고 잘 지어서 質 좋은 아파트를 서민들에게 공급할 수 있도록 노력해 주시기 바랍니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 알겠습니다.

○委員長 金錫浩; 宋宗燮 委員님 질문해 주세요.

○宋宗燮 委員; 公社 社長님께 묻겠습니다.

94年 1月 1日 이전에 發注된 공사현장은 몇 군데나 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그렇게는 지금 당장 자료를 안 가지고 있습니다.

○宋宗燮 委員; 그곳에서 監理는 어떻게 하고 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그런 부분에 대해서 저희가 불적에 상당한 부분이 진척이 되어서 큰 문제가 없다고 하는데는 施工監理를 그 동안에 6個月밖에 안 남았다, 1年밖에 안 남았다 하는 것은 責任監理로 돌리면 監理費가 훨씬 비싸지니까 그대로 하는 것으로 합의를 해서 관계규정에 의해서 그대로 진행하고 있고, 그렇지 않고 중요하게 생각하는 것은 責任監理業體로 전환을 시켜서 監理를 하고 있습니다.

○宋宗燮 委員; 전환시킨 곳이 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그 부분은 제가 자신있게 答辯.....

○宋宗燮 委員; 그러면 자료 제출해 주십시오,

○委員長 金錫浩; 金洛淳 委員님 계속해서 質問해 주시죠.

○金洛淳 委員; 제가 시멘트유출 件 그 부분 이것 하나만 社長님한테 확인해 주시는 것을 부탁드립니다 다음 부분 넘어 가겠습니다.

資材需給臺帳 시멘트부분인데, 시멘트 부분에서도 전체입니다. 傍花地區 宅地開發事業 團地造成事業인데 이것 그 당시 擔當課長이 누구였습니까?

○土木處長 柳根明; 土木處長 柳根明입니다.

○金洛淳 委員; 이 때 담당이였습니까?

○委員長 金錫浩; 몇 級이죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 1級입니다. 그때 당시 2級이고, 지금은 1級입니다.

○金洛淳 委員; 언제까지 하셨다고요?

○土木處長 柳根明; 93年 2月부터 94年 12月까지 했습니다.

○金洛淳 委員; 그런데 이 때 이것을 결재하시다가 시멘트유출사건이 난 그 때부터 결재를 안했어요, 資材需給臺帳, 왜 안했죠? 이 件을 이미 알고 있었던 것 아닙니까?

○土木處長 柳根明; 그렇지 않습니다.

○金洛淳 委員; 왜 안했어요, 그 이후에? 93年 6月까지 한장에다가는, 社長님 이것 드릴테니까 擔當課長 죽 결재를 하다가 시멘트사고가 날 때쯤부터는 결재가 안 됐어요. 責任課長이 누구이고, 왜 결재를 하다가 그 때부터 안했는지, 本委員이 정황으로 볼 때 이 사건이 95年度 6월에 터졌는데 이것을 결재하는 課長이 93年 5月에서 7月 정도에 시멘트유출사고가 났다는 것으로 봐서 그 時期부터 결재하는 課長은 비리를 알기 때문에, 유출이 된다는 내용을 인지하고 있기 때문에 나중에 책임을 면하기 위해서 결재를 안했다 本委員 이렇게 추측이 되거든요, 그러니까 이것 가져가셔서 확인하

셔서 바로 報告해 주세요.

일신진흥 社長님 마무리를 하시죠, 나오시죠. 傍花2-2地區 아파트를 건립하셨단 말입니다. 토목이 아니고 아파트입니다, 건축. 984世帶 건립하셨죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 네, 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 834世帶가 불량으로 판정되어서 다시 瑕疵補修해 줬죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 거의 전 世帶에 걸쳐서 瑕疵補修를 했습니다.

○金洛淳 委員; 언제 완공된 아파트죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 이것의 준공일자는 93年 10月 15日입니다.

○金洛淳 委員; 93年 10月 15日 준공되어서 瑕疵補修를 해 준 것 완료한 것이 언제입니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 瑕疵補修 기간은 아직 남아있습니다. 96年 12月 13日까지입니다.

○金洛淳 委員; 93年 10月 13日에 아파트 준공해서 입주한 입주인들이그 즉시 瑕疵件에 대해서 瑕疵補修해 달라고 얘기를 했던 말이죠, 그런데 지난 5월까지 계속 이것에 대해서 補修를 해 주셨죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 지난 4月末까지 소음 및 균열에 대한 補修를 완료하였습니다.

○金洛淳 委員; 그런데 이렇게 오랫동안 있다가 補修를 해 준 이유가 뭐예요?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 그 동안에 입주자대표회의하고 7차례 걸쳐서 최종 瑕疵補修에 대한 합의문을 채택하는 과정이 상당히 시간이 걸렸습니다.

- 金洛淳 委員; 이 아파트 시공할 때 설계대로 시공했습니까?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 설계대로 시공을 했습니다만 일부 저희가 不實하게 시공이 된 부분은 있다고 생각합니다.
- 金洛淳 委員; 이 부분의 시공과정에서 監理團에게 혹시 제재를 받으신 일 있습니까?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 특별한 제재를 받은 일은 없는 것으로 알고 있습니다.
- 金洛淳 委員; 마무리공사쯤 해서 이 부분을 여쭙보겠습니다. 이것해서 官給資材 需給 받으신 것 반납한 것 있습니까?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 그 상황은 제가 확인 잠깐 해보겠습니다. 없습니다.
- 金洛淳 委員; 그러면 官給資材를 받은 것을 100%다 썼는데도 불구하고 이렇게 不實工事が 됐습니까?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 100% 다 쓴 것으로 알고 있습니다.
- 金洛淳 委員; 瑕疵補修를 해 주면서 資材가 얼마나 들어갔죠, 종류별로? 예를 들면 시멘트가 얼마나 들어갔습니까?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 資材에 대한 것 세분화 돼 있는 데이터는 지금 제가 가지고 있지 않고, 전체적으로 지금 瑕疵補修費로 인해서 들어간 돈이 6億 5,000萬원 정도 되는 것으로 돼 있습니다.
- 金洛淳 委員; 시멘트가 몇 포대 들어갔는지 모르고 6億 5,000萬원 정도가 瑕疵補修하면서 들어갔다는 말씀이죠?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 네, 그렇습니다.
- 金洛淳 委員; 이것이 不實하게 시공된 근본적인 이유가 뭐니까?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 근본적인 이유는 民願의 요지하

고 같다고 보겠는데요, 이것이 나중에 다세대로 쓸 수 있게 世帶間이 조적벽으로 처리가 돼 있습니다. 그렇기 때문에 조적벽을 쌓아올리는 가운데 사춤물탈을 우리가 집어넣는데 사춤물탈 작업이 不實해서 사춤이 철저하게 됐다고 그러면 방음처리가 어느 정도 됐지 않았겠느냐 본인은 생각하고 있습니다. 사춤처리가 철저하지 않아서 방음에 큰 문제가 야기되어서 소음이 들리는 그런 상황이 발생했습니다.

○金洛淳 委員; 入札하실 적에 가격이 많이 덤핑으로 됐습니까, 많이 떨어졌습니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 入札할 때 당시 몇 % 됐는지 잠깐만 기다려 주시기 바랍니다.

98%로 發注했습니다.

○金洛淳 委員; 그러면 상당히 높은 가격에 受注를 하셔놓고 왜 이렇게 不實工事を 했어요? 이윤의 극대화를 위해서 不實工事を 하셨습니까? 결론은 그것 아닙니까, 돈 조금 들여서 빨리 짓고 이윤을 많이 보면 되는 것 아닙니까?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 기업의 목적이 그런데 있다손 치더라도이 부분에 있어서는 잘못됨을 깊이 반성하고 있습니다.

○金洛淳 委員; 반성하고 계십니까, 이 부분이 시공회사인 일신진흥에서 100% 잘못 했습니까? 설계하신 분 나와 보세요.

설계대로 지었습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 저희들이 설계를 할 당시에는 都開公 設計用役 課業指針에 평면계획은 입주자의 경제력 향상을 고려하여 확장형 평면 및 2세대 병합형을 고려하도록 설계가 돼 있었습니다.

- 金洛淳 委員; 설계대로 지었어요, 안 지었어요?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 저희는 監理를 하지 않았기 때문에.....
- 金洛淳 委員; 설계만 해 주면 끝납니까, 설계사에서서는?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 지금은 그렇습니다.
- 金洛淳 委員; 설계공사를 어떤 방법으로 하셨습니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 현상설계에 저희들이 최우수작당선자가 되었습니다.
- 金洛淳 委員; 얼마씩 받으셨어요?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 약 6億 6,000 정도 되었습니다.
- 그래서 최종 끝나고 나서 면적증감이 있어서 약 6億원 정도의, 저희들 약 5,000 정도의 감액이 되었습니다.
- 金洛淳 委員; 잠깐만 계세요, 監理團 나오십시오. 죄송합니다, 年老하신데 자꾸 나오라고 그래서, 일이니까 양해를 해주십시오.
- 설계대로 지었습니까?
- 構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 설계대로 한다고 전력을 다했던 결과입니다.
- 金洛淳 委員; 최선을 다하셨다고요? 그 말씀은 건설회사에서 해야 될 말씀인데, 監理團에서 보실 때 설계대로 짓더냐는 이야기죠, 일신진흥이.
- 構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 저희들이 한 업무는 설계대로 했다고 봅니다.
- 金洛淳 委員; 설계대로 했는데 이런 瑕疵가 나오니까?
- 構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 그런데 그것은 한 가지 여기서 제가 참고로 말씀드리면 우리 간벽의 조정이라는

것은 차음이 완전 100% 될 수가 없습니다. 그런 점을 조금 이해해 주시면 되겠고.....

○金洛淳 委員; 말씀이 안 되시는 말씀을 하시잖아요. 지금 瑕疵補修해서 방음이 되게 해 놔잖아요. 瑕疵補修하면 되는 것인데 애초에 지을 적에 잘 지으셔야죠, 잘못하셨잖아요. 監理 잘못하셨죠?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 잘못 했다가 보다 저희들은 있는 힘을 다해서 했습니다.

○金洛淳 委員; 비싼 監理費 주고 監理를 왜 씩니까, 責任監理 아납니까? 그러면 나갈 필요가 없지요, 監理團에서. 그렇게 말씀을 하시면 안 되죠.

그것에 대해서 책임을 맡으셨으면 책임진 부분에 대해서 완벽하게 했다, 완벽하게 못했다 어떤 부분이 있어야지 하느냐고 했다 그런 말씀은 하시면 안 되죠.

金振昱 社長님, 設計가 무슨 현상공모해 가지고 최우수작으로 선정돼 가지고 했다고 그러는데 방음도 안 되는 집 設計해 놓은 것을 최우수작으로 선정을 해 왔어요? 어떤 근거에 의해서 선정을 했어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 제가 알기로는 이 아파트는 소형아파트입니다. 소형아파트이기 때문에 앞으로 우리 所得이 증대되고 國民들의 생활수준이 높아지면 아파트 2棟을 1棟으로 가운데 벽을 터서 쓸 수 있는 확장형아파트라고 합니다.

○金洛淳 委員; 그것은 알고 있습니다. 그렇게 알고 있는데, 民願이야기되어 가지고 몇 年동안 고쳐서 瑕疵補修해 주었지 않습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네.

○金洛淳 委員; 그랬으면 처음부터 잘못된 것이지 그것이 지

금 변명의 말이 됩니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 저희가 볼 때는 設計가 잘못되었다는 것보다는 施工이 잘못되었다고 보는 것이 옳다고 생각합니다.

○金洛淳 委員; 設計는 여기에서 현상공모한 것이기 때문에 완벽하게 해 왔는데 施工이 잘못 했다,

○都市開發公社 社長 金振昱; 바로 그렇기 때문에 施工會社에서 그것을 자인하고 몇 億원 들었든간에 補修를 다했고, 저희가 建設交通部까지 올려서 建設交通部の 制裁까지 받았기 때문에 施工이 잘못되었다고 저희는 보고 있습니다.

○金洛淳 委員; 施工이 잘못되었으면 監理도 책임이 있죠? 監理團長님, 책임 없습니까?

施工會社에서 瑕疵補修한 것 6億 5,000萬원 들었는데 監理에서 돈 좀 보태주었어?

(金錫浩 委員長, 白懿宗 幹事와 司會交代)

○委員長代理 白懿宗; 증인 확실하게, 간단하게 답을 해 주세요. 잘못된 것은 잘못되었다고 그래서 時間을 괜히 끌지 않도록 해 주세요.

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 監理 立場에서는 한다고 적극 했지만 결과가 그렇게 되고 보니까 그것도 시인한 바는 있습니다.

○金洛淳 委員; 지금 심정이 어떠세요, 그렇게 해 가지고 瑕疵補修까지하고 이렇게 해 왔는데 지금 심정이 어떠세요?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 괴롭습니다.

○金洛淳 委員; 입주민들한테 어떤 생각이 드세요?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 죄송하다고 말씀드릴 수 있습니다.

- 金洛淳 委員; 金振昱 社長님, 監理費 얼마 나갔습니까?
- 都市開發公社 社長 金振昱; 3億 6,000萬원 나갔다고.....
- 金洛淳 委員; 監理團長님, 3億 6,000萬원 다 받으셨어요?
- 構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 준공을 했으니까 다 받았다고 봅니다.
- 개수는 제가 알 수가 없고요. 정해진 金額다 받았을 것이라고 생각됩니다.
- 金洛淳 委員; 다 받으셨으면 다 받았습니까 그러면 됩니까. 받았다고 봅니다 이것이 무슨 얘기입니까, 지금?
- 構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 제가 모르지요.
- 金洛淳 委員; 모르세요?
- 柳德烈 委員; 委員長님, 補充質疑.....
- 委員長代理 白懿宗; 柳德烈 委員 質疑하세요.
- 柳德烈 委員; 증인 세분은 都市開發公社에서 앞으로 설계 용역이라든지 監理, 施工 이런 入札이 있을 때 다시 應札을 할 생각입니까? 어떠세요, 設計하시는 분부터 얘기를 한번 해 보세요.
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 저희는 應札하겠습니다.
- 柳德烈 委員; 應札할 것입니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네.
- 柳德烈 委員; 최우수작을 만들었기 때문에 應札하시겠다 그런 얘기인가요?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 지금 都市開發公社에서 이루어지는 것은 현상설계에 의해서 이루어지는 것이기 때문에 현상설계는團地計劃 및 기타 서민들을 위한 아파트에 상당한 노력과 힘을 기울이고 있습니다.

- 柳德烈 委員; 設計를 하신 한빛종합건축사입니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 그렇습니다.
- 柳德烈 委員; 代表께서는 아까 施工을 맡은 일신진흥 社長께서 施工을 완벽하게 했다는 얘기를 들었지요, 證人 證言하시는 것 들었지요?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 瑕疵補修 말씀입니까?
- 柳德烈 委員; 아니, 瑕疵補修 前에.
- 金洛淳 委員; 아닌데, 그런 얘기 안했는데.
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 그렇지 않습니다.
- 柳德烈 委員; 그렇게 안했습니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네.
- 柳德烈 委員; 일신진흥 社長 아까 施工이 잘못됐다고 시인을 했습니까? 設計대로 施工을 했다고 얘기를 했죠, 그렇지요?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 設計대로 施工을 했습니다만 施工自體가 부실.....
- 柳德烈 委員; 제가 묻는 것만 얘기를 하세요.
設計대로 施工을 했죠?
- 日新振興建設 社長 盧恒燮; 그렇습니다.
- 柳德烈 委員; 設計代表께서는 지금 設計대로 施工을 했다는데 民願이 많이 발생했거든요. 그래도 設計를 잘 했다고 생각하십니까? 지금 施工業者께서 設計대로 施工을 완벽하게 했는데 民願이 많이 발생을 했잖아요. 그런데 設計가 잘 됐다고 보십니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 設計는 완벽합니다.
- 柳德烈 委員; 그러면 누가 잘못된 것이에요. 設計가 잘못된

것이에요, 施工이 잘못된 것이에요. 設計대로 施工을 완벽하게 했는데 民願이 발생했다 이거예요. 그러면 누가 잘못된 것
이에요?

設計대로 施工을 안했으면 施工業者가 잘못된 것이고, 設計대로 施工을 100% 완벽하게 했는데 지금 民願이 발생을 해서 瑕疵補修를 했잖아요, 어디에서 잘못된 것이에요?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 조금 전에 圖面대로 다시 瑕疵補修를 했을 경우에.....

○柳德烈 委員; 瑕疵補修 하기 전에 얘기하는 것이에요, 지금.

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 瑕疵補修한다는 자체는 圖面대로 施工이 되어 있지 않다는 말씀입니다.

○柳德烈 委員; 그 점에 대해서 어떻게 생각하세요? 일신진흥, 圖面대로 施工 안했습니까?

금방 設計代表께서 얘기하는 것 들었죠? 圖面대로 施工을 안했기 때문에 瑕疵補修를 한다는 얘기 금방 들었죠?

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 조적벽을 옆으로 쌓는 과정에서.....

○柳德烈 委員; 다른 얘기 하지 말고 設計대로 施工을 했느냐 안했느냐.....

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 제 얘기를 들으셔야 그 내용이 확실하게됩니다.

○柳德烈 委員; 아니, 設計代表께서 얘기를 하기를.....

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 柳 委員님께서 말씀하시는 것은 무엇을 유출하시려고 하는 뜻인지 저는 잘 모르겠습니다만 말씀하신 내용을 제가 듣고 제가 이 내용을 확실하게 제 의견을 말씀드려야 내용이 확실하게 되지 않나 하는 생각을

합니다.

○柳德烈 委員; 아니, 금방 지금 設計代表가 證言하기를 設計대로 施工을 안했기 때문에 瑕疵補修를 한 것이 아니냐고 얘기를 하잖아요, 금방 얘기를 들었죠? 제가 묻는 것은 設計대로 施工을 했느냐 안했느냐를 묻는 것이에요.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 저희는 設計대로 施工을 했습니다.

○柳德烈 委員; 다시 묻겠습니다. 금방 設計代表 얘기 들었죠, 일신진흥證言을 들었죠? 設計대로 施工을 했다고 그러잖아요.

그 다음에 監理團長께서 設計대로 施工했습니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 施工 했습니다.

○柳德烈 委員; 두 분이 다 設計대로 施工을 했다고 얘기하고 監理團長도 設計대로 施工했다고 그러잖아요. 그렇죠?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 한 가지 말씀을 드리면 단지 設計대로 施工을 했되, 그 결함이 뭐냐, 벽돌을 쌓다보면 57mm 높이에 줄눈이 채 안 들어간 상태가 상대방에서 불을 켜면 불빛이 튀어나오고 하는 이런.....

○柳德烈 委員; 그러니까 그것은 設計問題 아닙니까, 지금? 그 設計대로 施工을 했다는 것하고 監理도 그렇게 監理를 했다는 것 아닙니까, 그렇죠?

設計代表 다시 얘기를 해 보세요.

지금 두 분이 다 施工業者는 設計대로 施工을 했고 그 다음에 監理團長께서는 그 設計대로 施工을 했다고 확인을 하고 있고 그런데 어떻게 設計대로 施工이 안 됐다고 뭘 보고 얘기를 하는 거죠?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 設計圖面으로 보면 벽

돌과 벽돌사이에 몰탈이 완벽하게 사춤이 되도록 되어 있어야 됩니다. 그런데 施工過程에 그 벽돌과 벽돌사이가 완벽하게 사춤이 되어있지 않으면 소음이 들리게 되어 있습니다.

○柳德烈 委員; 그래서 아까 우리 設計代表 얘기는 現場에 나가 보지 않았다고 그랬죠, 設計만 마쳤다고 그랬죠? 그런데 그렇게 안했다는 것을 어떻게 알죠?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 소음이 들린다는 것은 벽돌과 벽돌 사이가 충분히 사춤이 되지 않았을 때에는 소음이 들리게 되어 있습니다.

○柳德烈 委員; 지금 施工會社나 監理團長이 設計대로 했다고 두 분이 證言을 하고 있고, 設計代表께서는 그 現場에 나가 본 적이 없다고 얘기를 하고 있잖아요.

그러면 設計대로 했다고 두분이 얘기를 하고 있는데 왜 그렇게 말을 해요, 나가 보지 않고?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 柳 委員님께서 저한테 조금 이상한 質問을 하시는데요. 그 質問은 質問에 맞지 않는 質問이 되겠습니다.

그것은 왜 그런가 하면 저희들이 圖面을 그릴 때 벽돌과 벽돌사이에 몰탈을 충분히 사춤을 하지 않으라고 圖面을 그리지 않지 않습니까? 示方이나 圖面에 보면 벽돌과 벽돌 사이에는 몰탈이 충분히 사춤이 되도록 그렇게 圖面과 示方에 명시를 합니다.

○柳德烈 委員; 그러니까 그 示方書에 그렇게 되어 있는 대로 지금 施工會社, 施工業者가 그렇게 했다고 얘기를 하고, 監理團長도 그것을 지금 證言을 하고 있잖아요, 그렇게 했다고. 지금 얘기 안들었어요? 들었어요, 안 들었어요 證人?

금방 施工業者가 設計대로 施工을 했다고 얘기를 하고 있

고, 監理團長께서 그렇게 지었다고 證言을 하는 얘기를 들었습니까, 못 들었습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 들었습니다.

○柳德烈 委員; 그런데 왜 다른 얘기를 해요. 본인은 나가 보지도 않고.

지금 한빛종합건축사사무소 대표 閔承烈 氏세요.

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 그렇습니다.

○柳德烈 委員; 都市開發公社에서 그 동안에 현상공모해서 몇件을 했습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 4件 했습니다.

○柳德烈 委員; 4件, 어느 어느 곳이죠?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 傍花地區, 新內地區, 住居環境改善事業地區, 禾谷地區 이렇게 했습니다.

○柳德烈 委員; 4件 했습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네.

○柳德烈 委員; 貞陵 수경시설은 안했습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 貞陵 수경시설은 현상설계를 하지 않았습니다.

○柳德烈 委員; 안했습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 현상설계로 4件 했습니다.

○柳德烈 委員; 그러면 貞陵 수경시설은 무엇으로 했죠?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 그것은 隨意契約 받았습니까.

○柳德烈 委員; 隨意契約은 아닌 것입니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 현상설계 여쭙어 보시지 않았습니까?

- 柳德烈 委員; 그러면 한빛에서 總 한 것이 몇 件입니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 5件입니다.
- 柳德烈 委員; 이것까지 해서 5件입니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 그렇습니다.
- 柳德烈 委員; 그러니까 현상설계하고 隨意契約한 것이 5件, 더 없지요?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네.
- 柳德烈 委員; 여기는 6件으로 資料가 되어있는데, 新內地區를 2件 했습니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 1件입니다.
- 柳德烈 委員; 新內 아파트型工場하고.....
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 1件입니다. 그것이 현상설계에 같이.....
- 柳德烈 委員; 그 다음에 新內地區 1, 2, 4단지 아파트 設計하고 2件안했습니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 1件입니다.
- 柳德烈 委員; 新內地區 아파트 1, 4단지는 91年度에 받았고, 그 다음에 對內 아파트型工場 95年度에 안 받았습니까?
- 한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 그 당시에 같이 현상설계에서 묶여있었던 것인데 그 당시의 法이 5,000m²밖에 할 수가 없었습니다.
- 그래서 事業計劃이 이루어지지 않았기 때문에 홀드가 되어 있었습니다. 그랬다가 이 번에 法이 바뀌면서 그 때 저희들이 당선되었기 때문에 저희들이 그 일을 하고 있습니다. 같은 단지입니다.
- 柳德烈 委員; 社長께 묻겠습니다.

지금 세분 證人의 證言을 들었는데, 本 委員이 도저히 이해

가 가지를 얹어요. 우리 지금 同僚 委員이 계속 質疑를 하는데 施工業者는 設計대로 施工을 했다고 하고, 設計대로 施工을 했다고 監理團長이 확인을 하고 있는데 設計를 한 분은 또 그렇지 않다고 하고, 그래서 앞으로 都市開發公社에서 入札을 하는 모든 工事라든지 설계용역이라든지 監理에 모두 세분이 다 應札을 하겠다고 하고, 그러면 아주 이런 것들이 계속 되풀이 될 것 아니겠어요, 社長께서는 어떠세요. 이 세 業體에 또 다시 工事を 맡길 생각입니까, 設計도 맡길 생각이요? 그 얘기 전에 지금 어디에 문제가 있다고 보십니까? 세분 證言을 들었는데 세분이 다 아니라고 서로들 얘기를 하는데 솔직하게 시인을 하고 어느 어느 부분이 잘못됐다고 얘기를 하면 되겠는데, 도대체 本 委員은 이해가 안 가요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 제가 이 문제 발단이 되고 난 뒤에 現場도 확인을 한번 해 봤습니다. 원론적으로 제가 얘기를 하면 社長님들세분 다 나와 계십니다만 施工部分이 소홀하게 잘못된 것은 틀림없습니다.

바로 그렇기 때문에 施工會社가 建設交通部의 制裁까지도 받았고, 또 그 다음에 住民들에게 몇 億원씩 들여서 보완까지 다 했습니다.

○柳德烈 委員; 아까 사춤이라고 얘기했습니다만 벽돌과 벽돌 사이에 100% 채워 넣게 돼 있는데 구멍이 이만큼, 그러니까 결국 무슨 얘기냐면 물론 회사 사장님이 시킬 리는 없습니다만 그 밑의 技能工이 일을 막 날렸던 거예요, 제가 보기에는 시멘트가 사춤이 안 됐죠? 저는 이렇게 보고 있습니다.

그러면 시공이 잘못됐으면 監理도 잘못됐죠? 그러면 시공업자에게 앞으로 계속 都市開發公社에서 용역을 맡길 것인가

요, 工事를?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그것은 法的으로는 아무 문제가 없기 때문에 앞으로 연구를 해서 조치하겠습니다.

○柳德烈 委員; 社長께서 지금 현재 시공업자가 잘못했다고 是認을 하시면서 뭘 어떻게 연구를 하시겠다는 것이죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 제재를 받을 것을 받고 난 뒤에.....

○柳德烈 委員; 공사를 맡기시겠냐고 묻잖아요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 저희가 隨意契約 준다든지 할 때는 일체 안 맡길 것입니다. 그러나 全國을 상대로 하는 公開競爭을 調達廳을 통해서 할 경우에는 어떤 방법이 없지 않겠냐.....

○柳德烈 委員; 왜 방법이 없습니까, 그렇게 해서 또 다시 이런 문제를 야기했을 때 누가 책임을 지죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그것은 관계 法수를 검토해서 저희가 안할 수 있는 방법이 있으면 안하도록 하겠습니다.

○柳德烈 委員; 監理部分은 어떻습니까? 이 監理會社에서 都市開發公社에서 한 監理를 몇 件이나 했습니까?

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 2件 했습니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 柳 委員님, 이때 監理는 아까 제가 잠깐 말씀드렸습시다만 施工監理였었습니다, 責任監理가 아니고 施工監理制度 下에서 저 회사입니다. 責任監理로 전부 전환이 돼 나갔거든요. 그래서 지금 責任監理會社로 소속이 돼 있는지는 모르겠습니다만, 저희들이 앞으로 고려해서 조치하겠습니다.

○柳德烈 委員; 그 다음에 아까도 말씀드렸지만 지금, 증인 들어가십시오.

都市開發公社에서 용역을 준 현상공고를 몇 件이나 했습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 현상공모는 아파트단지 설계할 때마다 현상공모를 합니다.

○柳德烈 委員; 총 몇 件입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 水西地區부터 해 왔습니다.

○柳德烈 委員; 그 중에서 보니까 제일 많이 한 데가 제가 통계를 내보니까 금방 문제를 일으킨 한빛종합건축사사무소에요.

○委員長代理 白懿宗; 柳德烈 委員, 양해를 해 주세요.

○柳德烈 委員; 이 사항이거든요, 마치겠습니다.

이것하고 똑같은 사항이기 때문에 傍花1地區 2工區 아파트를 설계했던 한빛에서 제일 많이 현상공모를 했는데,

○都市開發公社 社長 金振昱; 柳 委員님 좋은 착안을 하셔서 저희들에게 충고 겸 질의하는 내용을 제가 이해를 하겠습니다. 이것은 全國을상대로 해서 저희가 소위 설계현상공모를 해서 거기에서 들어오는 것을 가지고 전문大學校 教授를 비롯해서 건축사학회라든지 저명인사들12名을 불러서 공개적으로 설계사를 지정하게 됩니다. 그런 가운데서이 회사가 4件인지 5件, 隨意契約한 것은 옛날 얘기고요.

○柳德烈 委員; 알겠습니다. 조금 이따 本 委員 질의할 때 다시 심사과정부터 전체 다시 묻겠습니다.

이상입니다.

○宋宗燮 委員; 설계사에 보충질의 있습니다.

○委員長代理 白懿宗; 같은 사항입니까? 질의하십시오.

○宋宗燮 委員; 설계사 나오세요.

傍花地區 설계에 대해서 우리 나라 기술수준으로 봐서 기

술상 어려움이 있습니까?

설계수준이 새로운 技法이 들어왔다든지 해서 시공하는 기술상에 어려움이 있습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 어려움 없습니다.

○宋宗燮 委員; 그러면 벽막이 하는데 그것이 보편적으로 알려진 방법입니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 병합형에 대한 문제, 그것은 都市開發公社 作業指示에 의해서 병합형을 하도록 그렇게 課業指示書가나와 있었습니다.

○宋宗燮 委員; 다른 곳 네 군데 설계했다고 했죠, 그곳에서는 문제가 안 생겼습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 그것은 지금 시행 중에 있습니다.

○宋宗燮 委員; 완성된 데는 한 군데밖에 없습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 그렇습니다.

○宋宗燮 委員; 마치겠습니다.

○金洛淳 委員; 자꾸 들어왔다 나갔다 하시게 되는데 우리 都市開發公社에서 증인 출석하는 것 알면서 자리를 앞자리에 만들어 놓지, 설계대표로 계시는 분 나오실까요.

지금 傍花地區 문제가 된 지역 아파트 벽면하고, 지금 都市開發公社4件 하셨다고 하는데 다른 지역 아파트도 하신 것 있죠? 그것 벽면처리하고 다른 쪽하고 설계가 차이가 납니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 차이납니다.

○金洛淳 委員; 어떻게 차이나죠?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 그 이후에 미장을 하였습니다.

○金洛淳 委員; 다른 쪽 것은 미장하고, 傍花地區 것은 미장이 안 된 것으로 돼 있습니까, 석고보드 대게 돼 있습니까?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 석고보드 됐습니다.

○金洛淳 委員; 대게 돼 있습니까, 설계에?

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 네, 그렇게 돼 있습니다.

○金洛淳 委員; 시공을 할 때 석고보드 됐습니까, 金振昱 社長님?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그렇습니다.

○金洛淳 委員; 그런데 불빛이 석고보드를 뚫고 나오니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 불빛이 석고보드를 뚫고 나오는 것이 아니고, 석고보드를 때 보니까 저쪽이 들여야 보인다는 것이죠.

○金洛淳 委員; 이것이 까딱하면 設計하신 분, 監理하신 분, 施工하신분, 세 분 증인신청해 놓고 누가 잘했느냐고 물어보면 다 잘했다고 그러니까 이상한 쪽으로 이렇게 자꾸 발전이 되려고 하기 때문에 제가 분리를 해서 한 분 한 분 정리를 했으면 좋겠습니다.

제가 우리 한빛설계 대표분한테도 한 말씀드리고 싶은 것이, 물론營利를 위한 사업을 하는 것이지만 都市開發公社에서 짓는 아파트가 대개 임대아파트 零細民들이 사는 이런 아파트를 짓고 있는 것으로 알고 계실 것입니다. 그리고 실력이 있으셔서 현상공모에 많이 당선이 되시고 이러셨는데 아까 제가 실망을 한 것이 설계는 했는데 현장에는 안 가보셨고, 설계만 하면 그만이다 이렇게 말씀을 하실 적에 조금 실망이 되더라고요.

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 죄송하게 됐습니다.

○金洛淳 委員; 그러면 내 작품인데, 쉽게 말해서 내가 작품을 만들어서 현상공모에 됐고, 내 작품이 어느 地區에서 아파트가 몇 채씩 올라가고 그러면 옆에 지나갈 때 뿌듯한 마음이 들텐데, 그럴 적에 과연 설계대로 되는지 안 되는지를, 都市開發公社 것을 어차피 여러 件 현상공모에 당선되시고 하셨으니까 가서 점검도 해 보시고 이런 애정을 가져야만이 이런 총체적인 不實이 나오지 않을 것이다 그런데 일조를 해 주십사, 法的으로 안가도 된다고 그러지만 그렇게 해 주셨으면 하는 부탁을 드립니다.

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 참고사항으로 지금 저희들이 하고 있는 각 현장마다 저희도 이번에 監理會社를 하나 만들면서 저희 監理所長님 모시고 해서 지금 진행되고 있는 新內라든지, 道峰, 기타 여러 지역들은 저희들이 순회하면서 돌고, 그러한 瑕疵가 없도록 노력을 하고 있습니다. 더 열심히 하도록 하겠습니다.

○金洛淳 委員; 아주 중요한 부분인 것 같습니다.

○한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈; 감사합니다.

○金洛淳 委員; 監理團長님도 잠깐 나오셔서 자꾸 委員들이 질의를 하면 답변 자체가 아리송한 답변으로 자꾸 나오시는데 추후로라도 근원적인 책임은 監理團에서 책임을 져야 돼요,

不實이 이렇게 됐다는 자체가. 그러니까 책임의식을 느끼시고, 지금 말씀하시는 것으로 보서는 전혀 우리는 아무 책임도 없다 이런 생각을 가지신 것 같은데 잘못하셨거든요, 이런 件은 本 委員이 판단할 때.

그러니까 차후로라도 철저한 監理를 하실 수 있도록 이번 일을 계기로 해서 마음을 가져주시고, 밑에 직원들도 그렇게

교육을 시켜주십사 하는 부탁말씀 드립니다.

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏; 명심하겠습니다.

○金洛淳 委員; 들어가십시오.

우리 일신진흥 社長님, 몇 년 동안 일신진흥에 오셔서 근무를 하시면서 실제 市內 도처에 다니다보면 일신진흥에서 工事を 하는 것이 상당히 많이 있습니다. 저희들 눈에 많이 띄는데 이러한 不實로 인해서 일신진흥회사 자체에도 상당히 이미지라든지 이런 면에서 안 좋은 상황이 됐을 테고, 또 쉽게 말해서 서울市에서 하는 工事도 이렇게 不實로 하는데 개인공사를 맡기면 오죽하겠냐는 先入見을 가질 수도 있습니다.

특히, 지금 그 부분에 있어서 일신진흥은 시멘트유출사건에도 관련이 됐고, 그 시멘트유출사건에 관련된 그 지역에다가 아파트를 건립했는데 그 아파트도 不實이 되고, 이렇게 도저히 납득하기 어려운 실수라고 그럴까 잘못이 있었습니다. 무슨 法的으로 제재를 가할 그런 상황이 아니기 때문에 앞으로 都市開發公社에서 하는 工事에도 入札을하실 의향이 계속 있으시다고 말씀하셨는데 心機一轉하셔서 사후로는 그야말로 어떤 建設人의 사명감이라든지, 어떤 경영의 도덕성을 도입한다든지 하셔서 앞으로 이런 일이 없으시도록 철저히 기해 주셨으면 고맙겠습니다.

○日新振興建設 社長 盧恒燮; 명심하겠습니다.

○金洛淳 委員; 本 委員은 세 증인에 대한 질의를 모두 마쳤습니다. 보충질의하실 委員 있으시면 질의해 주십시오.

(白懿宗 幹事, 金錫浩 委員長과 司會交代)

○委員長 金錫浩; 보충질의하실 委員님 안 계시죠?

○柳德烈 委員; 제가 한 말씀만 드리겠습니다.

아까 제가 보충질의를 했는데 都市開發公社 社長께서는 지금 設計, 監理, 施工 세 분을 나름대로 평가를 하고 계시는 것 같은데 설계를 하시고, 시공을 하고, 감리를 한 세 분의 대표들은 나오셔서 서로 잘못된 일이 없다고 자꾸 얘기를 해서 옆에서 듣는 本 委員이 상당히 애석한 생각이 들더라고요. 어디가 되었든간에 설계를 하고, 시공을 하고, 감리를 했는데 그 아파트가 그렇게 많은 民願을 야기를 해서 문제가 발생했는데 서로 혹시 내가 잘못하지 않았느냐 하고 뒤돌아보고, 心機一轉해서 앞으로 잘 하겠다는 자세가 되어야 되는데 서로 責任回避하는 쪽으로 계속 증언들을 하고 계세요.

그런 代表理事들에게 어떻게 앞으로 國家公機關에서 공사를 맡기고, 시공을 맡기고, 설계를 맡기고, 감리를 맡기겠어요. 자기가 한 일이 설사 완벽하다고 생각이 들지라도 그러한 문제를 야기했으면 반성을 하고 앞으로 절대로 그런 일이 없겠다는 마음의 자세를 갖추어야 되는데 세 분이 계속 증언을 하시는데 제가 보니까 전혀 그런 반성의 빛이 보이지 않아요. 물론 사람이 하는 일이 경우에 따라서 실수를 할 수도 있지만, 그래서 社長께서 이런 일이 앞으로 다시는 일어나지 않도록 만반의 준비를 해 주시고, 세 분 證人들께서도 이런 國家機關에서 發注하는 工事は 말할 것도 없고, 個人들이 發注하는 그런 工事라 할지라도 정말로 이런 것을 거울삼아서 좀 잘해 주시기를 부탁드립니다.

이상입니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 잘 알겠습니다.

○委員長 金錫浩; 우리 證人 세 분 저하고 같이 나란히 마주 섭시다.

저도 설계요.

閔承烈 한빛종합건축사사무소 所長님, 또 金相閔 監理團長님, 盧恒燮 일신진흥건설 社長님, 전부 서울市民들이죠? 맞죠?

어떻습니까 서울시 자체가 누구 것이라고 생각하세요? 한번 좀 제일 어르신 양반이니까 團長님 한번 말씀해 보세요.

○構造社綜合建築士事務所 理事 金相閔; 市民의 것이라고 생각합니다.

○委員長 金錫浩; 그렇죠? 千百萬 市民의 것입니다, 서울시가. 그래서 서울시의 주체는 바로 여러분들의 것입니다. 千百萬 市民 것이에요.

그러면 이 자체가, 주택공급을 하고, 서울시 출자를 하고, 여기 계신公務員들이 월급 타는 것이 뭐냐 바로 여러분들이 낸 税金으로 봉급을 주고, 서울시를 運營하고 우리도 日費를 받습니다. 주체가 千百萬 市民이에요.

그러면 業者를 떠나서 市民의 한 사람으로서 철저하게 監理監督하고 工事を 잘해 주셔야죠. 이제 地方自治時代입니다. 여러분들이, 千百萬 市民이 모여서 정해진 法 테두리에서 우리가 議會活動하고 서울시公務員들이 일을 하고, 또 그 테두리에서 여러분들이 工事を 하고, 監理하고, 設計를 하는 것입니다.

기본정신을 모르면 절대적으로 우리 서울시가 발전할 수가 없어요.

이제 누구나가 다 그러한 정신에서 각자 맡은 바에서 활동을 해 주어야 됩니다. 항간에는 이런 얘기를 지적하면 점차적으로 나아지겠지 하는 이런 어리석은 작자들도 있지만 이제 5年次입니다. 이제 완벽한 民選市長의 地方自治制가 이루어지고 있습니다.

더욱더, 비온 뒤에 땅이 굳어진다고 그런 실수를 한번 하셨으니까 더욱더 그런 하자있는 부분을 채워주시고, 앞으로 말은 일 工事나 監理, 設計에 대해서 철저히 기해 주시기를 거듭 우리 서울시議員을 대표로 해서 당부의 말씀을 드립니다.

고맙습니다. 長時間 나와주셔서 이렇게 답해 준 데 대해서 우선 감사의 말씀을 드리고, 좀 늦게까지 계시게 하도록 해서 죄송스럽게 생각합니다. 안녕히 가세요. 고맙습니다.

그러면 意見調整하기 위해서 20分間 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 03分 監査中止)

(16時 30分 監査繼續)

○委員長 金錫浩; 質問에 앞서서 執行部 公務員 여러분께 다시 한 번 당부의 말씀을 드리겠습니다.

執行部 여러분께서는 千百萬 市民들의 福祉增進, 예를 들어서 주택공급을 위해서, 또 택지공급을 위해서 1年 동안 애를 쓰셨습니다.

그러나 우리 議會는 議會가 탄생된 목적이 있습니다. 바로 여러분들이 1年 동안 事業을 잘 했는지 못했는지에 따른 調査나 監査를 하도록, 즉 監視監督을 하도록 하는 데에 목적을 두고 탄생이 되었습니다.

또 여러분들도 千百萬 市民들이 낸 血稅로 인해서 豫算을 다루고, 또한 거기에 상응하는 봉급을 받고 있습니다.

또 우리 또한 千百萬 市民들이 낸 血稅로 하루에 6萬원씩 받고 봉사하고 있습니다. 일을 하는데 따라서 맥은 같습니다.

우리 委員들이 1年 동안 일한 데에 따라서 착실히 했는데도 불구하고 質問한다고 그래서 거기에 따라서 조금이라도

흐트러짐 없이, 또한 어렵다든지 이런 느낌을 가지고 監査에 임하지 말라 하는 이런 당부의 말씀을 드리고자 합니다. 그러면 지금부터 都市開發公社 監査에따른 質問을 하겠습니다.

朴贊國 委員님 質問해 주세요.

○朴贊國 委員; 朴贊國 委員입니다.

本 委員의 質疑에 앞서 우리 行政事務監査를 효율적으로 하기 위해서는 실무책임자인 關係官께서 신속히 答辯資料를 社長께 전달을 해서 社長께서는 答辯이 신속하게 나올 수 있도록 해 주시기 바랍니다.

먼저 첫번째 재해보전적립금의 취지와 목적에 대하여 설명을 해 주시죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 재해보전적립금 法的 근거는 서울特別市都市開發公社設置條例第24條에 명기되어 있습니다.

公社管理住宅에 재해가 난다든지 이렇게 했을 때 보전을 위해서 필요한 金額을 規則이 정하는 바에 따라서 적립할 수 있도록 이렇게 되어 있고.....

○朴贊國 委員; 그러면 都市開發公社의 規則이 어떻게 정해져 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그 얘기가 公社는 우리가 管理하고 있는住宅에 재해가 혹시 났을 때에 보전을 하기 위해서 필요한 金額을 規則이 정하는 바에 따라서 적립할 수 있다고 이렇게 명시되어 있습니다.

그래서 우리 公社에서는 창사 이후에 設置條例에 따른 관리주택의 재해보전적립금을 적립하지를 않았습니다. 다만, 적립하지는 않았지만 화재가 났다든지 産災에 대비해서 화재보험에 저희가 들고 있습니다.

○朴贊國 委員; 條例에 재해보전적립금을 반드시 적립을 하

게끔 되어있는데 그것을 안했다 단 말씀이에요 하지 않고 거기에 대해서 産災라든가 화재보험이라든가 이러한 것을 지금 현재 가입한 상태라 이 말씀 아십니까?

그러면 거기에 대해서 어떤 施行規則을 할 때에 어떤 法的 근거절차에 의해서 한 것인가, 지금 현재 本 委員이 보는데 있어서는 條例를 무시하고 施行하지 않았나 이렇게 생각을 하거든요, 어때요? 한번 말씀해 보세요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 글썄, 이 條例를 이제 만들기 전에 그이상의 母法, 母法은 이런 것을 하라는 法이 없습니다. 法은 없지만 우리 자체에서 이렇게 적립할 필요가 있을 때는 적립을 하는 것이 좋지 않겠느냐 그렇게 해서 일단 條例를 만들어 놓고 봤습니다만 실제 한 5年을 우리 都市開發公社가 住宅을 관리하고 있는데 여기에서 문제되는 것이 뭐냐

하면 주로 産災라든지 화재라든지 이런 것이 문제이지 그 외에는 다른 특별한 문제가 없다 이거예요. 그래서 화재와 산재보험에는 지금 들어있다 이런 얘기입니다.

지금 그렇게 화재보험은 전부 다 가입을 하고 있습니다.

○朴贊國 委員; 우리 社長님 말씀이 그런 法이 없는데 條例에는 반드시 하게끔 되어 있죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 規則이 정하는 바에 따라서 적립할 수있다고 이렇게 있습니다.

○朴贊國 委員; 規則이 정하는 적립을 안했다는 말씀이에요.

그래서 내가 드리는 말씀인데 아니, 우리가 時間을 절약하기 위해서 빨리 빨리 진행을 합시다.

즉, 말해서 條例에는 規則이 정하는 바에 의해서 적립을 하도록 되어 있다는 말씀이에요. 그러면 그러한 즉, 말해서 보

험료라든가 이러한 것을 낼 수 있는 規則을 정하셨는가, 정하지 않았다고 하면 그것은 條例를 위반한 것이 아니겠느냐, 어떠한 施行規則을 정해 가지고 결정을 해서 그러한 産災에 집어넣고 보험을 가입했을 때는 관계가 없는데 그러한 施行規則 절차를 밟지 않고 그렇게 해서 社長 임의대로 措置를 취했다 할 것 같으면 그것은 뭔가가 잘못되지 않았느냐, 어때요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 朴 委員님 말씀대로 規則을 만들어야 되는데 規則自體가 아직 안 만들어졌습니다.

○朴贊國 委員; 아직 안 만들었죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 만들지 않고 施行은 그렇게 해서 보험가입으로 하고 하는 施行은 했지 않습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 화재보험과 산재보험.....

○朴贊國 委員; 그렇지요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네.

○朴贊國 委員; 화재보험과 산재보험 施行規則을 만들지 않고서 社長 임의대로 施行을 했다 이 말씀이죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그것은 關係法이 있으니까 관계 없습니다.

○朴贊國 委員; 關係法이 어떻게 되어 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 火災로인한災害補價과保險加入에 관한法律 이런 법이 있습니다. 그런 법에 의해서 저희가 의무가입을 해놓고 있습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 그 법에 의해서 施行規則을 쓰셨습니까, 그것 아닙니까?

本 委員이 質問을 드리는 것은 지금 현재 반드시 條例에

적립금을 가입한다라고 되어있고, 그 다음에 만에 하나 施行規則을 해서 실시할 수 있다라고 분명히 되어 있습니다. 條例에 그렇게 되어 있죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네.

○朴贊國 委員; 그러면 條例에 그렇게 施行規則을 안했으면 社長께서 그것은 잘못된 것 아니겠느냐, 나는 그 말씀만 묻는 것이에요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 上位法律이 있으니까 별 큰 문제는 없습니다만.....

○朴贊國 委員; 그 앞 전에 上位法이 없다고 분명히 말씀을 하셨잖아요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 화재보험에 관해서는 法律이 있습니다.

○朴贊國 委員; 화재보험에 관해서 그러한 法이 서울시 재해보전적립금을 그렇게 해도 된다고 하는 條項이 있다 이 말씀이에요? 지금 그 말씀 아닙니까, 그렇게 나와 있어요?

○都市開發公社 社長 金振昱;朴 委員님은 저희가 규칙이 없으니까 규칙을 빨리 보완해서 그것에 의해서 화재보험도 들고, 산재보험도 들어야 되지 않았느냐, 맞습니다.

○朴贊國 委員; 그렇게 답변해 주시면.....

○都市開發公社 社長 金振昱; 보완을 해 나가도록 하겠습니다.

○朴贊國 委員; 반드시 시행규칙을, 理事會의 회의록을 남겨서 市長의 결재라도 받아서 이렇게 시행하는 것이 타당하지 않냐, 本 委員은 그렇게 생각합니다.

제 말씀이 맞을 것입니다. 그렇게 해서 해 주시고, 다음에는 道路工事나 이런 工事하게 되면 國民住宅 債券을 매입하

게 돼 있죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 道路工事を 하먼요?

○朴贊國 委員; 자료를 요청한 것을 보니까 國民住宅 債券買入을 언제부터 실시했습니까?

擔當實務 責任者 빨리 빨리 답변 준비해 주세요. 國民住宅 債券買入을 政府에서 告示해서 언제부터, 몇 年부터 매입하게 되었는가 하는 질문입니다.

施設工事 都給契約書を 보면 나와 있습니다. 本 委員의 자료의 施設工事 都給契約書에 보면 그 계약서에 나와 있어요. 國民住宅 買入畢證이 있죠, 2,477페이지 한번 보십시오.

○委員長 金錫浩; 관련 理事님 누구세요, 工事契約 關聯理事님 있을 것 아니에요? 工事 發注하는데 무슨 債券이 첨부됐다는 거예요.

○朴贊國 委員; 工事畢證, 債券畢證.

○委員長 金錫浩; 답변해 주세요, 있느냐 없느냐라고 했으니까, 찾는 것은 찾고. 邊榮進 理事 일어나 보세요.

設計內譯書에 그렇게 하도록 돼 있어요?

○施設理事 邊榮進; 계약서에 첨부돼 있다는 말씀을 판단컨대 경위서.....

○朴贊國 委員; 2,477페이지 보면 國民住宅債券 買入畢證 徵求라고 해서 755萬원짜리 하나 있지 않습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 朴 委員님, 제가 우선 보충설명 드리면, 이것은 저희가 買入을 했거나, 하라고 지시했거나 한 것 아니고 調達廳에서 이 업체하고 계약을 할 적에 國家機關인 調達廳에서 買入을하도록 지시를 해서 買入한 것입니다.

○朴贊國 委員; 調達廳에서, 그러면 買入畢證은 어디에 있습

니까, 買入畢證은 本 下都給業者한테 있는 것입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 調達廳에 있거나 下都給業者에게 있거나 둘 중에 어디 하나 있겠는데 여기 보니까 확인했다는 도장이 찍혀 있거든요. 調達廳에서 확인한 것 같습니다.

○朴贊國 委員; 그렇다면 이것 法施行이 몇 年度부터 된 것입니까? 都給工事 계약서를 작성하시는 實務關係者 정확한 法 모르세요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 저희는 없습니다. 저희 公社에서는 이것을 안합니다.

○朴贊國 委員; 調達廳에서 하든 시행하겠다는 法規가 있어서 했을 것 아닙니까? 언제부터 실시가 됐느냐 이것입니다.

本 委員이 질문한 이유를 아셔야 되요, 소위 건설회사에 工事を 受注하고 發注를 하시는 분들께서 이러한 기본적인, 이것을 調達廳 업무니까 우리는 모른다 이것 아닙니까, 지금. 그렇지 않겠어요? 최소한 기본적인 상식인데 이것을 모르고 넘어간다는 것은 말이 안 되는 얘기 아닙니까?

그러면 都市開發公社에 이 계약서 원본 받으면서 이 내용 정확히 보지도 않고 받는다 이것입니까? 國民住宅債券 買入畢證 徵求해서 이 도장이 調達廳 도장입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그 쪽에서 확인한 도장입니다.

○朴贊國 委員; 그렇다면 알겠는데 이러한 정도의 都給契約書, 어마어마한 몇백억짜리 몇십억짜리 공사계약서를 쓰면서 이러한 정도의 심사를 하지 않고 工事發注를 해 준다고 하는 자체가 맞습니까, 틀립니까? 내용은 알고 있어야 될 것 아닙니까? 관계 擔當理事 나와서 설명 한번 해 주세요.

○總務理事 李炳珪; 總務理事 李炳珪입니다.

공사계약을 집행함에 있어서는 계약보증금제도가 살아 있

습니다.

○朴贊國 委員; 그 말씀을 제가 묻는 것이 아니고, 그것은 알고 있는 상식이고.....

○總務理事 李炳珪; 계약보증금은 國民住宅債券으로도 할 수 있고, 또 보증보험증서로도 할 수 있고, 현금으로도 할 수 있고 이렇게 돼 있습니다만 이 계약서상에는 國民住宅債券을 매입해서 이것을 계약보증금으로 한 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○朴贊國 委員; 그렇게 알고 있어요? 그러면 뭔가를 한참 잘못 알고 계시는구만, 여기 계약금액에 예를 들어서 봅시다.

계약보증금이 지금 현재 35億 6,900萬원 계약금액인데 계약보증금으로 3億 5,690萬원이 들어 왔지 않습니까, 들어와 있죠? 그러면 그것 여기에 상대한 내용이 있어야 될 것 아닙니까, 상대한 내용이 없잖아요?

○總務理事 李炳珪; 이 규정을 제가 자세히 파악하지 못해서 죄송합니다만, 알아서 답변을 드리겠습니다.

○朴贊國 委員; 本 委員이 질문을 한 요지는 그것입니다. 都市開發公社에서 수백억원씩 주면서 都給契約을 受注를 하는데, 下都給을 주는 계약서를 작성하는 것 아닙니까? 그러면 擔當理事 정도는 이 계약서내용을 자세히 살펴가면서 내용이 어떤 내용인지 알아서 집행이 되어야 될 것 아니냐 이런 얘기입니다.

기본적인 상식 아닙니까, 本 委員 질의가 상식적인 것 아닙니까? 그것을 모르고 여기에서 그렇게 불성실하게 답변한다고 그러면 진짜로 여기에 앉아 계실 자격이 없다라고 내가 판단하는데 어떻게 생각하세요?

○總務理事 李炳珪; 더 세밀하게 검토해서 報告 드리겠습니다

다.

○朴贊國 委員; 앞으로 이러한 부분은 擔當理事, 關係 實務責任者는 이러한 정도 기본적인 것을, 기본 폼을 만들 것 아닙니까, 기본 폼에 의해서 정확성이 있어야지 자료제출해라 하니까 그 놈 原本 복사만 해서 내용조차도 모르면 그것은 자료제출한 것이 아니죠. 앞으로 잘좀 하세요.

○總務理事 李炳珪; 알겠습니다.

○朴贊國 委員; 다음 질문드리겠습니다.

2,484페이지 支給資材 購買臺帳이 되겠습니다. 擔當理事 누구십니까, 나오십시오. 本 委員이 자료요구한 2,484페이지, 시간을 절약하기 위해서 직접 擔當責任者하고 얘기를 하겠습니다.

그 다음 장을 넘기면 94年度 支給資材 購買現況이라고 나와 있죠? 계속 넘기셔서 2, 502페이지 95年度 支給資材 購買現況이 있죠, 찾으셨습니까? 이 자료는 어디에서 근거를 해서 나온 자료입니까?

○總務理事 李炳珪; 95年度 支給資材 購買現況은 저희가 官給으로 하는 것이 레미콘과 시멘트, 철근을 하는데.....

○朴贊國 委員; 그것은 알고 있습니다, 그것은 더 이상 답변하실 것 없고, 이 臺帳이 어디에 있느냐, 어느 臺帳 근거로 해서 이 자료가 本 委員에게 제출하게 되었는가 하는 것을 묻습니다.

○總務理事 李炳珪; 이것은 저희가 이런 官給資材를 모두 요청을 했을 때에는 일일이 이것을 전산에 입력을 하고 있습니다.

○朴贊國 委員; 전산에 의해서 나온 것입니까?

○總務理事 李炳珪; 네, 그렇습니다.

- 朴贊國 委員; 그렇다면 實務責任者 한번 나오십시오.
- 委員長 金錫浩; 部長이 나오세요.
- 朴贊國 委員; 어떻게 되십니까?
- 經理處長 尹政燾; 전산에서 자료 입력해서 뽑고 있습니다.
- 朴贊國 委員; 직함을 말씀해 주세요.
- 經理處長 尹政燾; 尹政燾이라고 합니다.
- 朴贊國 委員; 그렇다면 지금 本 委員 얘기를 잘 들으세요. 95年度 철근 현재 지급한 사항 즉, 여기 자료에 의하면 2萬 1,150톤으로 돼 있습니다. 여기 밑에 자료는 맞나 안 맞나 모르겠어요. 95年度 것만 말씀드리는데 맞습니다. 철근 2萬 1,150톤에 단위도, 이 말씀 안하려고 그랬는데 하다보니까 이 말씀도 드려야겠어요. 이 자료가 604萬 7,928원으로 돼 있습니다. 보셨습니까, 자료? 604萬 7,928원으로 돼 있죠?
- 都市開發公社 社長 金振昱; 원 표시, 천단위 표시, 백만원 단위 표시가 없다 이거야, 자료가 그렇게 돼 있다 이거야.
- 經理處長 尹政燾; 네.
- 朴贊國 委員; 앞으로 이런 부분은 잘 해서 해 주시고, 틀렸지 않습니까.
- 철근 95年度分 2萬 1,150톤 分하고, 다음에 승강기 本 委員 자료에는 46대로 돼 있습니다. 2,484페이지 보면 本 委員의 총괄자료가 나와 있어요.
- 經理處長 尹政燾; 네, 나와 있습니다.
- 朴贊國 委員; 46대로 나와 있죠?
- 經理處長 尹政燾; 네.
- 朴贊國 委員; 그것하고 세대현관문, 95年度分 입니다.
- 經理處長 尹政燾; 네.
- 朴贊國 委員; 세대현관문 제로로 떨어져 있죠?

○經理處長 尹政堦; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 質問드리겠습니다.

지금 현재 95年度 本 委員이 資料를 調査한 것을 보면 철근이 2萬 1,905톤이 소요가 되었습니다. 메모를 하세요.

○經理處長 尹政堦; 네.

○朴贊國 委員; 그러면 차액분이 55톤이 차액이 납니다. 그래서 차이난 것이 한 1,570 萬원 정도 지금 현재 공중에 떠있습니다. 메모하세요.

정확한 數値까지는 내가 얘기를 알겠어요. 1,570萬원 정도가 지금공중에 떠있습니다. 다음 번에 95年度 승강기, 지금 현재 총괄표에는 46대로 되어 있는데, 本 委員이 調査해 보니까 34대밖에 施設이 안 되어 있습니다. 12대가 빠져있습니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 지금 朴 委員님께서 施設이 돼 있다 안돼 있다 하는 것은.....

○朴贊國 委員; 아니, 施設이 된 것이 아니고 本 資料에 의하면 지금현재 原本, 위에 報告에는 46대로 되어 있고, 本 委員이 찾아보니까 34대밖에 없어요. 12대가 없어졌습니다. 그것이 4億 6,700萬원입니다.

컴퓨터가 틀렸는지 제가 틀렸는지 이것은 이제 조금 이따 확인을 해 봐야 알겠지요. 메모하셨습니까?

○經理處長 尹政堦; 네.

○朴贊國 委員; 세대현관문은 누락되었으니까 그것은 제가 말씀 안 드리겠습니다. 지금 95年度 支給資材 購買現況이 컴퓨터로 나왔으니까 가장 정확한 數値로 나왔을 것입니다.

그러면 위에 토털표시 해서 저한테 報告해 준 내용하고 그 내용에 의해서 本 委員이 95年度分 支給資材 購買現況을

확인해 본 결과 이렇게 차이가 났다고 하는 말씀을 드리는 것입니다. 그래서 지금 확인을 해 보가지고 어떻게 된 것인가 하는 것을 설명을 해 주시기 바랍니다.

지금 곧 해 주세요.

○經理處長 尹政燾; 네, 알겠습니다.

○朴贊國 委員; 다음 또 우리 社長께 質問 하나 드리겠습니다.

都市開發公社 職制에 의해서 지금 현재 條例로 결정된 것이 어떻게돼 있습니까? 人員數를 말씀드리는 것입니다. 都市開發公社의 總 事務職과 技能職에 대해서 職制 즉, 條例로 결정된 것이 몇 名입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 566名입니다.

○朴贊國 委員; 566名입니까?

條例에 그렇게 나와 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 우리 職制規定에 그렇게 나와 있습니다.

○朴贊國 委員; 언제 改正된 것입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 全文 改正이 95年 10月 24日로 돼 있습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 95年 1月 3日에 改正된 것은 어떻게 되는 것입니까?

1년에 두 번씩 고쳐졌습니까, 맞습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네, 그 전에 또 改正된 것이 있는 것으로 알고 있습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 지금 現在 그 이후에 이것이 95年 1月 3日에 改正된 것이거든요, 맞습니까? 저희들한테 준 것인데 서울特別市都市開發公社 職制案에 대해서 95年 1月 3日

로 나왔단 말씀이에요. 그 이후에 또 改正이 되었습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 거기에 人員數가 몇 名으로 나와 있는지, 566名은 별로 큰 변동은 없는 것으로 알고 있습니다.

○委員長 金錫浩; 朴贊國 委員님 죄송합니다.

우리 社長님, 社長님이 提出한 이것 가지고 하는 거예요. 이것 보고하세요.

○朴贊國 委員; 95年 1月 3日 서울特別市 都市開發公社 職制에 의하면 560名으로 나와 있습니다. 맞습니까, 틀립니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네, 맞습니다.

○朴贊國 委員; 맞지요? 그러면 566名 근거는 어디에 나와 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 任員 6名이 빠져있습니다. 任員을 일반직원으로 안 보기 때문에.

○朴贊國 委員; 일반직원으로 안 봅니까, 그것은 제가 조금 잘못 본 것입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 566名の 內譯보시면 1級부터 죽 나와 있을 것입니다.

○朴贊國 委員; 1級은 어디를 기준으로, 理事가 1級입니까?

○總務理事 李炳珪; 지금의 處長이 1級입니다.

○朴贊國 委員; 그러니까 제가 드리는 말씀은 職制에 의하면 560名으로 되어 있어요. 그러면 오늘 본 業務報告에는 566名이거든요. 그러면 1級은 處長이니까 이제는 職制가 올랐다가 말씀 아니십니까, 理事분들께서는?

○總務理事 李炳珪; 總務理事 李炳珪입니다.

같은 1級은 마찬가지로입니다. 그러나 과거 1월에 작성할 때에는 處長이라는 職制가 없이 部長이 1級이었고, 또 室長이

1級이었습니다. 그러나 今年度 95年 11月 1日附로 部長을 處長으로 이렇게 명칭개칭이 결정이 되었습니다.

○朴贊國 委員; 아니, 그것은 業務報告에 들어서 알고 있는데요 1級은현재 處長이 1級이죠?

○總務理事 李炳珪; 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 理事는 몇 級입니까? 級數가 없습니까?

○總務理事 李炳珪; 네,

○朴贊國 委員; 그래서 그 6名이 빠졌기 때문에 560名으로 되어 있다 이 報告입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네, 맞습니다.

○朴贊國 委員; 컴퓨터 계산 나왔어요?

그러면 그 계산 나올 때까지 다른 質疑도 있는데 그것은 나중에 보기로 하고 일단 시급한 것이 컴퓨터에서 계산이 빠져나와야 되거든요.

○委員長 金錫浩; 연결되는 부분이 컴퓨터 집계가 나와야 계속 質問할수 있다?

○朴贊國 委員; 아니죠, 95年度分인데 지금 현재 本 委員 提出資料하고위에 타이틀 資料하고 틀리고 있거든요. 그래서 그것이 컴퓨터 자료로 뽑아져 나온 것이기 때문에 本 委員한테 提出된 資料에 대해서는 맞다고 인정이 가거든요. 그렇다면 金額的으로 상당한 金額이 지금 차이가나고 있다는 말씀이예요. 일단 그 資料가 온 다음에 本 委員이 質疑를하도록 하겠습니다.

○委員長 金錫浩; 다음은 具哲會 委員님 質問해 주세요.

執行部 여러분께서는 委員님들이 資料要請한 것이 있으면 신속히 대처를 해 주세요.

○具哲會 委員; 具哲會 委員입니다.

이번 行政事務監査 준비하시느라고 고생들 많이 하신 任職
員들한테 우선 치하를 보내고 本 委員이 質疑를 하겠습니다.

都市開發公社는 방대한 豫算을 집행하고 있는 都市開發公
社인데 방대한 豫算을 집행하고 있기 때문에 市民들의 시선
이 이쪽에 아주 몰려있다고 本 委員은 보고 있습니다.

都市開發公社가 발족한 후 建設工事의 入札價, 落札現況을
이 資料에 보면 總 工事 371件에 소요예산이 4,406億원이나
됩니다. 그런데 落札價가 거의 豫定價에 이르는 50件이 97%
내지 99%에 이르고 있어요.

그 중 27件이 公社 自體에서 發注가 된 것이고 資料에 의하
면, 그리고 23件이 調達廳에 의해서 入札이 되었습니다. 이러
한 거액의 工事費가 거의 豫定價에 落札이 되었다는 것은 상
식적으로 이해가 가지 않는 事案이고, 이 事案에 대해서 入札
經緯를 설명을 하고, 公社와 入札者 間에 담합이 있었다면 그
과정을 우리 社長께서 설명을 해 주시고, 그리고 公社에서도
이런 事案이 문제점으로 인정이 된다면 이후 대책이 무엇인
지 答辯을 좀 해 주십시오.

○都市開發公社 社長 金振昱; 좋은 것 지적을 해 주셨습니다.
그렇기 때문에 제가 赴任해서 중요한 工事는 거의 전부 調達
廳에 가고 있습니다. 물론 작은 金額은 都市開發公社에서 집
행을 과거에 많이 했습니다.

이제는 入札制度가 아주 공개돼서 10個의 豫定價가 전부
公告가 됩니다. 10個의 있는 豫定價 중에서 市民에게 공개
되고, 그 중에서 3個를 入札할 적에 뽑아서 그 중에서 하나
를 가지고 豫定價로 결정이 돼서 하기 때문에 이제는 과거와
같은 무슨 豫定價의 누설과 같은 그런 사례가 없을 것으로
일단 전망이 됩니다.

앞으로는 그와 같은 일이 없도록 저희들이 더욱 공개적이고 철저하게 관리를 해서 市民의 의심이 없도록 해 나가겠습니다.

○具哲會 委員; 社長님 答辯은 지금 入札豫定價를 몇 個를 만들어서 당일에 만들어 놓은 豫定價 중에서 뽑아가지고 入札을 하고 있으니까 이런 비리가 없다 그렇게 말씀을 하셨는데, 우선 公社에서는 그런 방법을 강구를 하고 있을지 몰라도, 또 入札을 하고 있는 業者間에 담합을 해 가지고, 그 자체도 담합이 가능하잖아요. 담합을 해 가지고 이工事を 서로 나눠가면서 施行하고 있지 않느냐, 그런 과정에서 不實工事を 초래하고, 또 나아가서는 우리 아까 證人도 참석했지만 그런 資材까지 누출하는 그런 불상사가 일어나지 않느냐 그런 점에 대해서答辯해 주시라는 이야기고, 그런 것을 우리 公社에서도 인정을 하고 있다면 이후 대책을 우리 社長님께서 어떻게 강구를 하겠다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 아까 報告드린 것과 마찬가지로 저희들은 자체에서 發注를 하는 것보다는 調達廳에서 전국을 상대로 한 公開競爭을 하고 있기 때문에 앞으로는 아마 그런 부분이 줄어들지 않겠느냐 이렇게 보고, 저희들이 앞으로 入札關係에 대해서는 더욱 철저히 하도록 하겠습니다.

○具哲會 委員; 지금 社長님 答辯대로 本 委員이 이 점에 대해서는 안심을 하고 믿어도 됩니까?

다음에 이런 事案이 또 이렇게 노출이 됐다고 하면 그 때는 어떻게 하시겠어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 入札과 관련되는 사항은 앞으로 그런 일이 없을 것으로 제가.....

○具哲會 委員; 감독을 철저히 하시고, 우리 社長님이 감독

을 철저히 하심과 동시에 不實工事나 市民이 안전하게 入住
를 해서 거주할 수 있도록 그런 方案을 채택을 하십시오.

○都市開發公社 社長 金振昱; 네.

○具哲會 委員; 다음으로 傍花地區에 저소득시민의 입주아파
트가 있죠, 거기에 거주 현황을 보면 건물 외형은 번듯하게
했어요. 아까 설계하신 분도 오셔서 말씀하셨는데 공모해서
우수작 선택을 하셨는지 모르지만 외형은 번지르합니다, 本
委員이 가 봤지만. 그런데 그안의 내부를 본다가나 주변환경
을 보면 거의 難民村을 방불케 하고 있어요. 그런데 입주하
고 계신 분들한테 自活能力을 높여줄 수 있도록 아파트간
의 거리를 조정해서 中産層하고도 어우러져서 대등의식을
가지고 생활할 수 있도록 아파트 배치계획을 再調整할 용의
는 있으신지, 없으신지?

○都市開發公社 社長 金振昱; 저희 都市開發公社에서 짓는
아파트는 專用面積 18坪 미만이 되겠습니다. 그리고 그것 외
에 좀더 규모가 큰 것은 땅을 서울市로부터 민영아파트업자
들이 사서 거기다 짓는 그런 결과가 됩니다. 그래서 저희는
18평짜리 아파트, 또는 15평짜리 아파트, 12평짜리 아파트
를 균형있게 조화있게 배치를 합니다만, 지금 具 委員님께서
말씀하신 소위 居宅保護者들이 주로 많이 사는 아파트, 소위
法定零細民이라든지 이런 사람들이 들어가서 사는 아파트는
專用面積 10평이라든지 작은 아파트가 되겠습니다.

그런 아파트는 저희가 그것을 고루고루 섞어서 여기다
몇 세대만 짓고, 여기다 몇 세 대만 짓고 하기 어렵게 되어
있습니다. 그래서 몇個 棟 배치를 하고 거기다 福祉館을 배치
해서 교육도 받고, 취업훈련도 받는 조치를 하도록 그런 시
설을 전부 인계해서 區廳에서 관리하도록 하는데 앞으로 단

지배치라든지 이런 측면에 대해서는 저희가 신경을 쓰고, 노력을 하겠습니다.

○具哲會 委員; 앞으로는 居宅保護者라고 해서 한쪽으로 치우치게 한다든지 이런 사례가 없도록 우리 社長께서는, 아까도 本 委員이 질의하면서 내용을 이야기했습니다만 공모를 해서 우수작을 선정해서 아파트건립을 하는 공지가 있으니까 이런 것을 감안하셔서 될 있는 한 本 委員이 질의한 대로 반영이 되도록 노력을 해 주십시오.

○都市開發公社 社長 金振昱; 알겠습니다.

○具哲會 委員; 그리고 다음 사항, 지난 95年 8月 新聞을 보니까 都市開發公社 社長이 新聞에 사과문을 발표했어요. 사과문 내용은 무엇이고 하니 獨占規制및公正去來에關한法律을 위반해서 우월적 지위남용으로 인한 불공정거래라고 보도를 本 委員이 본 일이 있는데 그것이 맞습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 公正去來 委員會에서 저희한테 나와서 지적을 한 사항입니다. 솔직히 제가 具 委員님 계신데 報告를 드린다면 調達廳과 우리가 똑같이 하고 있는데 調達廳은 지적을 안하고 사실저희를 지적 한 그런 부분도 있었습니다. 부분적으로 전부 是正하고, 또 저희가 타당하다고 생각하기 때문에 앞으로는 그런 것을 보완을 하고 해서.....

○具哲會 委員; 本 委員이 질의한 대로 不公正去來라는 그런 지적이 맞아요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 맞습니다.

○具哲會 委員; 우월적 지위남용이구만, 그래서 이 사과문과 관련하여 市長에게 사전에 報告한 사실이 있습니까, 없습니까?

사과문 事案과 관련해서 사전에 市長에게 報告한 일이 있는지, 없는지.

○都市開發公社 社長 金振昱; 市에다 별도로 報告한 것은 없습니다.

○具哲會 委員; 報告한 사실이 있어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 없습니다.

○具哲會 委員; 왜 報告를 안했어요? 都市開發公社 社長은 市長 지시 안 받으니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 지시를 받기는 합니다만, 저희가 잘못해서 지적되어서 발표를 하고 끝난 것이기 때문에 구태여 報告할 필요가 없습니다.

○具哲會 委員; 都市開發公社에서는 是正도 문제지만 잘한 事案에 대해서는 市長한테 報告를 하고 이렇게 잘못된 事案은 신문에 掲載된 사항일지라도 처리되면 報告없이 끝나는 것입니까, 지금까지 市長하고관계를 그렇게 해 왔습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 잘했다고 해서 報告했거나 그런 것도 별반 없습니다.

○具哲會 委員; 그러면 사전 報告한 일도 없으면 사과문만 내고 市長으로부터 어떤 조치도 받은 일이 없군요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 일단 具 委員님 양해해 주신다는 저희 각종 監査에 지적되어서 是正한 것이나 마찬가지로 저희가 보고있기 때문에 별도로 報告한 것은 없습니다.

○具哲會 委員; 그런데 이 事案은 監査의 지적사항보다 더한 것 아닙니까. 신문에 掲載가된 事案으로, 더구나 서울시에서 100% 투자한 都市開發公社의 社長이 공신력을 갖고 일할 수 있는 社長께서 신문에 사과문 발표까지 했는데 市長의 아무 제재사항이 없었다는 것도 本 委員이 납득가지 않을 뿐더

러 우리 社長님 답변이 監査 지적사항으로, 그런 事案 정도로 이해할 수밖에 없다는 答辯도 本 委員은 이해가 안 갑니다.

그리고 都市開發公社는 이 件에 관련된 傍花1地區 工事 외에도 이러한 우월적 지위남용의 사례가 있는 것으로 本 委員은 알고 있는데 그전 대소간 내용을 밝힐 용의가 있습니까, 없습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 과거에 잘못된 부분들에 대해서는 是正을 하나씩 하나씩 해 나가고 있기 때문에 이해를 해 주시기 바랍니다.

예를 든다면 이런 부분들이 있습니다. 엘리베이터를 설치했는데 瑕疵保證金 외에 10%를 더 예치를 시켜왔다 그렇게 해서 시민들에게 고장이 났을 적에 즉시 고칠 수 있도록 준비를 해 왔다 그런 부분이 지적됐습니다.

○具哲會 委員; 그러면 이해를 제가 할게요. 이해를 하는데, 本 委員이 질의한 이 事案에 대해서는 社長님께서 현장에서 답변이 곤란하시면 대소간에 있었던 내용을 本 委員에게 서면으로 제출해 주시기 바랍니다.

그리고 서울市가 전액 투자한 市 傘下機關이, 사실 市 傘下機關 아납니까? 지위남용으로 인해 신문에 사과문을 낸다는 것은 서울市的公信력을 크게 손상한 일이라고 本 委員은 보는데 이에 대한 社長の책임이 무엇이고, 이후에 대책을 어떻게 생각하고 계신지?

○都市開發公社 社長 金振昱; 총체적으로 社長이 거기 대한 책임을 져야 되겠죠, 그리고 앞으로는 그런 일이 없도록 저희들이 是正을 하고, 또 보완하고, 일 하다보면 잘못 된 부분들이 많기 때문에 항상 반성하는 입장에서 일을 해 나가서

앞으로 그런 일이 없도록 하겠습니다.

○具哲會 委員; 아니, 지금 本 委員이 우리 社長님의 답변 가지고는 질의한 내용에 충당치 않다고 생각하는데, 지금 社長님 답변대로 하신다면 우리 社長께서 그 자리에 앉아 있으실 그런 위치가 아니잖아요, 서울시의 公信力을 실추시켜 놓은 社長께서 지금 책임을 통감하신다고 그러셨는데, 책임을 느끼시고 책임감 있는 행동이 있었어야 될텐데 그런 것이 전혀 없었지 않습니까? 그리고 이제 本 委員이 질의하니까 책임은 느끼는데 다시는 그런 일이 없도록 하겠다 그것으로 答辯을 끝내시겠어요?

(金錫浩 委員長, 白懿宗 幹事와 司會交代)

○委員長代理 白懿宗; 社長, 무슨 얘기냐면 사과문 발표를 함으로 해서 서울시 都市開發公社 내지는 서울시 전체에 대한 명예를 훼손시켰다 이런 얘기입니다. 그에 대해서 社長の 책임은 무엇이냐 이런 얘기입니다, 그에 대한 答辯을 요구하는 거예요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 책임을 통감하기 때문에 앞으로 그런 일이 없도록 하고, 저도 자숙을 하고, 더 반성을 해 나가겠습니다.

○總務理事 李炳珪; 總務理事가 허락해 주신다면 그 내용에 대해서 간략히 설명드릴 수 있는 기회를 주셨으면 좋겠습니다.

○委員長代理 白懿宗; 하세요,

○總務理事 李炳珪; 總務理事 李炳珪입니다.

지난번에 사과문을 揭載하게 된 동기가 公正去來 委員會에서 저희公社 監査를 했습니다. 거기에서 우월적 지위남용이라는 그 내용, 지적인 그 내용 중에는 승강기 제작설치시

瑕疵履行保證金으로 검수액의 10%를 再留保한 내용이 있다 이런 얘기입니다. 이것은 瑕疵履行保證金으로 10% 돈을 준 공된 다음에 즉시 다 내주지 않고, 10%에 해당되는 금액만큼은 상당기간을 預置했었습니다.

이 이유는 당사자간의 계약에도 이렇게 들어가 있을 뿐만 아니라 이사들 들어올 때는 승강기가 상당량이 훼손이 됩니다. 금도 많이 가고 이런 문제가 나와서 그런 것을 이사를 다 들어온 다음에 보완을 하기 위해서 검수액의 10%를 유보한다는 것이 政府機關도 그랬었고, 저희도 그랬었고, 全 機關도 다 그랬습니다. 그런 사항이 하나 지적됐었고.....

○具哲會 委員; 우리 理事님 알았어요. 지금 理事님이 설명하신 내용을本 委員이 모르고 질의한 것이 아닙니다. 우선 지금 우리 理事님께서는나와서 내용설명이 변명 아닌 변명을 하고 계시는데 우선 그 내용이 어떻게 됐든간에 신문에 都市開發公社 社長이 사과문을 발표했는데 그 내용을 보니까 그것도 우월적 지위남용, 서민을 앞장서서 대변을 해야 되고, 더구나 서울시의 모범을 보여야 할 都市開發公社 社長께서이런 내용으로 사과문을 발표했다는 것 자체가 중요한 것이지, 내용이야 마찬가지로 아십니까?

그러면 왜 이런 내용을 가지고 빨리 해소를 시키고 이해를 시켜서 이런 사과문 발표 않도록 노력을 했어야지, 지금 무슨 이야기예요, 우리 理事께서는.

우리 社長께서는 이 문제, 신문 보도와 관련된 本 委員이 질의한 내용에 대해서 本 委員이 질의한 내용 이외의 것을 소상히 서면으로 처음에 이루어졌던 것부터 신문에 사과문 발표할 때까지, 그리고 그 후에 어떻게 대체했다는 것까지 소상히 시간을 절약하기 위해서 서면으로 本 委員에게 답변

제출해 주시기 바랍니다.

그리고 한 가지 더 하겠습니다. 陽川區 내 신투리地區 宅地開發과관련해서 地區 내 잔존시설물의 정리과정에서 管轄 自治區에서 行政執行을 결정하기로 한 사실이 있었다는데 이것이 사실입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 地區 내 行政代執行은 서울市長 명의로 영장발부를 해서 저희가 집행했습니다.

○具哲會 委員; 그러니까 신투리地區 집행을 결정하기로 한 사실이 있죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네, 그렇습니다.

○具哲會 委員; 都市開發公社에서 했다는데, 그러면 어느 事業地區는 區廳에서 代執行을 하고, 또 다른 地區는 市長이 집행을 하고, 지금이것이 이원화되어 있는 것 아닙니까 그러면?

○都市開發公社 社長 金振昱; 具 委員님한테 경위를 報告드리면 宅地開發地區에 대한 宅地開發을 할 수 있는 권한을 가지고 있는 사람은 서울市長입니다, 지금 宅地開發促進法上 서울市長입니다. 都市開發公社 社長이나 區廳長이 아닙니다. 서울市長으로 되어 있기 때문에 그땅 주인이나 施行者가 서울市長입니다. 그래서 서울市長과 都市開發公社는 계약에 의해서 하고 있는데 과거에 영장을 區廳長이 발부를 해줬습니다. 그랬던 것인데 地方自治가 되고 난 뒤에 民選 區廳長들이 발부를 안하려고 해 가지고 市長이 발부를 하게 된 것입니다.

○具哲會 委員; 區廳長이 안하려고 한다, 그러니까 다른 事業地區는 區廳에서 代執行을 한 사례가 없습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 과거에는 전부다 區廳에서 해

주었습니다.

○具哲會 委員; 지금 民選 區廳長 들어와서는 한 일이 없어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 지금 신투리地區가 처음이었습니다.

○具哲會 委員; 그래서 지금 우리 社長 答辯은 民選 區廳長들이 하지 않으려고 한 事案이기 때문에 都市開發公社에서 市長의 지시를 받아서 결재를 득해서 都市開發公社에서 했다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 저희가 영장발부를 市廳에다 요청을 해서 市廳에서 영장발부를 저희한테 해 주었습니다. 그것을 가지고 가서 집행을 한 것입니다.

○具哲會 委員; 市長이 결재를 하면서 民選 區廳長들이 안하려고 하니 都市開發公社에서 해도 된다고 해서 한 것입니까, 어떻게 된 것입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 都市開發公社에서 하는 것이 아니고 영장명의를 서울市長이나, 區廳長이나 이렇게 되는 것입니다. 그래서 서울市長 명의로 하기로 했는데, 원래는 서울시 법률고문들이 지금 그런 경우에는 區廳長 명의로 할 수 있다 이렇게 유권해석을 내렸습니다만 民選 區廳長인 陽川 區廳長은 그것을 응하지 않고 서울市長 명의로 해라, 내 명의로는 못하겠다 이렇게 소위 반대를 해서 서울市長 명의로 집행을 하게 된 것입니다.

○具哲會 委員; 그러면 區廳長이 民選 區廳長이라 할지라도 區廳長이정당한 이유없이 代執行을 거부할 때는 제재할 방법이 전혀 없어요? 없어서 그렇게 한 것입니까, 어떻게 된 것입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그것은 서울시와 區廳과의 관

계이기 때문에 제가 깊은 내용은 잘 모르겠습니다만 현재 法上으로는 서울市長명의로 하도록 되어 있는데 과거에 區廳長이 서울市長의 명의를 委任을 받아서 했습니다.

○具哲會 委員; 그러시면 그런 事案은 그렇게 됐다, 그러니까 區廳長이 거부할시는 제재할 방법이 없어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 현재 저희들이 法律的으로는 없다고 보지 않는가.....

○具哲會 委員; 확실한 答辯을 부탁드립니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 없습니다.

○具哲會 委員; 없어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 없다고 저희가 생각합니다.

○具哲會 委員; 알았습니다, 이 事案은 이것으로 하고, 그리고 마지막으로 시멘트 件이 아까 나와서 제가 證人들이 없으면 같은 事案이기 때문에 같이 하려고 그랬는데 證人들 때문에 내가 지금 합니다.

本 委員이 資料要求를 여러 차례 했어요. 우리 都市開發公社에서는참 월등하신 분들만 계신지 委員이 一目瞭然하게 볼 수 있게 資料를제출 안해 줍니다. 무엇을 빼든지 빼가지고 이것 맞춰볼 수 없이 만들어 줘요, 그래서 本 委員이 품을 그려서 資料要求를 했는데 또 拂出臺帳도 안 보내주었습니다.

지금 온 資料를 가지고 檢討를 해 본 결과 여덟 사람이 도장을 찍은 결재란이 있습니다. 勞務에서부터 所長, 監理, 監督까지 여덟 사람이 결재를 했는데 물량이 없어졌다 늘어났다 했어요. 갑자기 죽 맞춰오다가 200포가 어디로 날라가 버렸습니다. 그리고 어떤 날은 들어오지도 않은 數量이 600포가 늘어났어요.

이 事案에 대해서는 本 委員이 지적인 것을 내가 社長께 드릴테니까 도장을 찍어서 결재 한 여덟 사람의 사유서를 받아서 本 委員에게 提出을 해 주시고, 이 事案에 대해서는 감독자나 또 우리 社長께서 충분히 책임을 통감 할 수 있도록, 本 委員 이해가 갈 수 있도록 제출해 주시기 바랍니다. 이것 가지고 가세요.

이상입니다.

○委員長代理 白懿宗; 具哲會 委員 수고하셨습니다.

○朴贊國 委員; 委員長님, 補充質疑 있어요? 아까 하던 質問이 아직 안 끝났기 때문에.

○委員長代理 白懿宗; 具哲會 委員님의 補充質問을.....

○朴贊國 委員; 補充質疑를 받고 제가 바로 잇겠습니다.

○委員長代理 白懿宗; 아까 안 끝났습니까?

○朴贊國 委員; 아까 안 끝났습니다.

○金洛淳 委員; 하나만 質疑하겠습니다.

各 地區別로 공사현장이 있는데 시멘트 반입 送狀을 보고 제가 말씀을 드리는데, 반입을 대개 각 지점이 죽 있는데 가까운 데서 받으니까, 사정에 따라서 멀리서도 받고 그러니까?

新亭洞에 쓰는 시멘트를 예를 들면 永登浦에서도 가져갈 수 있고한데 저 멀리서도 가져가게 됩니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 대개 가까운데서.....

○金洛淳 委員; 멀리서 가져가게 되는 경우는 어떤 경우죠, 그런 예가 있습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 지난번에 사고 난 곳이 永登浦 지점과.....

○金洛淳 委員; 아니, 社長님 제가 사고난 것 자꾸 얘기하니까 그것하고 연관시키는데 그 부분이 아니에요. 전혀 딴 부분

이에요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 대개 가까운 부근의 荷置場을 調達廳에서 결정을 해서 주기 때문에 대개 가까운 데라고 저희들은 알고 있습니다.

○金洛淳 委員; 시멘트 運搬費를 누가 냅니까, 시멘트요금에 포함되니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 工事費에 포함돼 있다고.....

○金洛淳 委員; 工事費에?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네.

○金洛淳 委員; 그러면 工事費에 포함되어 있으면 가까운 데서 가져가는 것이 경제원칙에도 맞고 그것이 합당하네요, 그렇지요? 本 委員이 왜 이것을 質疑하느냐 하면 新亭1工區 시멘트반입 送狀資料 보니까 출고확인증이 대한통운 淸涼里支店에서 되어 있어요. 淸涼里支店 往十里營業課, 왜 이렇게 멀리서 가져갔느냐 이거예요? 95年 6月24日 시멘트 과동났을 때도 아닌데?

이것 내용 아시는 분 안 계십니까? 이렇게 멀리서 가져가면 運搬費가 많이 들어가니까 工事費가 많이 들어갈 것 아닙니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 金 委員님, 그것은 별도로 한번 확인을 해 봤으면 좋겠습니다.

○金洛淳 委員; 불가피한 경우가 아니면 이것이 이렇지가 않을 텐데 별도로 파악하셔서 答辯을 해 주시겠습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 建築處長 있는데 그 자료를 한번 주어보십시오. 확인하겠습니다.

○金洛淳 委員; 社長님, 제가 정리하겠습니다, 제가 드린 質疑에 대해서.

新亭洞에 필요한 시멘트가 往十里支店에서 왔다 이 부분이 아마 서울에서 가장 먼 지점에서 지금 온 것으로 돼 있는데 저 부분이 정상적인 방법은 아닌 것 같단 말이죠. 그러니까 일단 그 사유를 本 委員한테 지금 바로 파악하셔서 바로 答辯해 주세요. 時間을 절약하기 위해서 다른 委員님 質疑하실 수 있도록 하겠습니다.

○委員長代理 白懿宗; 朴贊國 委員님 계속해 주십시오.

○朴贊國 委員; 아까 資料 찾으셨습니까?

실무책임자 나오셔가지고 答辯 한번 해 보세요.

○委員長代理 白懿宗; 준비가 안 되었습니까?

○朴贊國 委員; 아니, 다른 것도 아니고 컴퓨터에서 빠져나온 資料가 틀렸어요. 本 委員한테 제출한 資料가 컴퓨터에서 빠져나온 資料입니다. 本 委員이 지금 현재 체크한 事項이 컴퓨터가 틀렸다는 얘기에요, 저는 맞고. 결론을 이렇게 지어도 되겠습니까? 말씀 한번 해 보세요.

○經理處長 尹政堦; 經理處長 尹政堦입니다.

아까 朴 委員님께서 말씀하신 事項에 대해서 저희 실무자들이 컴퓨터를 통해서 나온 데이터는 틀림없는데 그것을 최종적으로 委員님에게 資料를 산출해서 드리기 전에 앞에 총괄표하고 세부적인 사항이 일치가 돼야 하는데 지금 저희들이 솔직한 말씀으로 체크를 못 했다는 것을 제가 느끼는데, 컴퓨터인데 왜 그렇게 거짓말해서 나왔느냐 이런 質問에 대해서는 저희들이 가지고 데이터가 地區別로, 어떤 물건을, 몇 個, 어떻게, 즉 이렇게 저희들이 가지고 있는 데이터 중에서 지금 委員님이 要求하시는 어떤 품목을 중심으로 해서 이렇게 이렇게 資料를 달라 이렇게 돼서 그것을, 쉽게 말씀드리면 짜집기를 하다 보니까 아마 오류를 범한 것 같습니다.

대단히 죄송합니다.

○委員長代理 白懿宗; 잘못된 것이죠?

○經理處長 尹政燾; 잘못된 것을 제가 시인을 하겠습니다.

○朴贊國 委員; 지금 현재 그러면 말입니다 本 委員한테 資料提出을 해준 이것이 다른 것이 아니라 숫자개념입니다. 숫자개념 아십니까? 本 委員이 資料를 조사해서 모든 것을 확인해 본 결과, 철근이 95年度에 約 1,570萬원정도, 95年度 승강기가 12臺 約 4億 6,700萬원 이러한 어마어마한 金額이 틀렸다는 말씀이에요. 그렇죠, 시인하시죠?

○經理處長 尹政燾; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 그러면 本 委員이 이 資料에 근거해서 변제 하라고 그러면 변제할 수 있습니까?

무슨 말씀인지 아시겠어요?

○經理處長 尹政燾; 네, 알겠습니다.

○朴贊國 委員; 변제할 수 있습니까?

○經理處長 尹政燾; 이렇게 지적을 받아보니까 저희들이 변명 아닌 변명이지만 너무나 많은 물량을 정리하다 보니까 제대로 체크를 못했던 것 같습니다. 그래서 지금 말씀하자마자 지금 급히 재점검을 해 보니까 앞에 철근은 다시 한번 재점검하고 있는 중이고, 승강기에 대해서는 총괄표에 나오는 46個는 틀림없는 숫자겠습니다.

○朴贊國 委員; 그러니까 알겠어요. 本 委員 質問에 答辯만 하세요.

지금 현재 本 委員한테 제출한 資料에 의하면 실무책임자는 約 4億6,700, 철근은 놔두더라도 이 돈을 변제해야 할 지금 책임이 생겼어요, 제 말씀이 틀립니까?

本 委員에게 資料提出한 근거를 가지고 말씀을 드리는 것

입니다. 분명하게 4億 6,700변제를 하셔야 한다 이 말씀이
에요. 제 말씀이 맞습니까, 틀립니까?

○經理處長 尹政堦; 옳은 말씀입니다.

○朴贊國 委員; 옳죠, 제가 다시 한번 말씀을 드리는데 소위
95年度 行政事務監査 資料를 제출하는 것입니다.

이것이 다른 것도 아니고 돈으로 환산치가 되는 거예요.
돈으로 환산치 되는 것을 가지고 이렇게 불성실하게 자료제
출을 해 준다고 하는 것은 하나의 都市開發公社 직원으로서
의 의지가 없다라고 생각하는데 답변 한번 해 보세요.

○經理處長 尹政堦; 실무자 제 입장에서 委員님들의 요구자
료에 대해서는 충분히 검토를 몇 번 해서 드려야 되는데 변
명 아닌 변명이 됩시다만 갑자기 여러 가지 쏟아진 데이터를
수집, 취합하다 보니까 오류를 범한 것 같습니다.

○朴贊國 委員; 많다고 하는 그 말씀은 여기에서 하실 문제
가 아니고, 그러면 이 부분에 분명히 잘못됐죠, 시인하시죠?

○經理處長 尹政堦; 네.

○朴贊國 委員; 그렇다면 이 부분에 대해서 어떻게 책임을 지
시겠습니까?

○經理處長 尹政堦; 사전에 충분한 재점검을 하지 못한 데
대해서 委員님의 말씀에 대해서 어떻게 하겠다는 말씀할 수
가 없습니다.

○朴贊國 委員; 허위자료를 報告했다고 하는데 대해서 陳述書
쓰실 수 있습니까?

○經理處長 尹政堦; 결과적으로 허위보고가 되었다고.....

○朴贊國 委員; 허위보고죠, 허위보고서에 대한 陳述書を 쓸
수 있습니까?

○經理處長 尹政堦; 써 드리겠습니다.

○朴贊國 委員; 들어가세요, 철근도 마지막으로 준비를 해 주시고 더이상 이 부분에 대해서는 내가 말씀 안 드리겠습니다.

한 가지 것만 마지막으로 질문을 드리겠습니다. 社長께 질문드리겠습니다. 2,476페이지 花郎路, 新內IC間 北部幹線 連結道路 建設工事 부분에 대해서 질문을 드리겠습니다.

준공검사일이 금년도 10月 31일이죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네, 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 준공검사 떨어졌습니까, 준공검사 안 떨어졌죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 어떻게 해서 이렇게 공사가 다시 지연됐는가 하는 것에 대해서 총괄적으로 배경설명을 해 주세요.

○都市開發公社 社長 金振昱; 준공일이 당초에 10月 31일이었습니다만, 공사기간이 부득이 96年 9月 30일까지 연기가 되었습니다.

그 연기사유는 이 工事區間の 보상을 中浪區廳에서 하고 있습니다.

地區의 도로구간에 樹木이 300株가 걸려 있고, 支障物이 16棟 걸려있고 地下鐵 6號線 건설공사와 일부 중복이 되어서 아직까지 이 부분들에 대한 철거보상이 조금 덜 됐습니다. 그래서 금년말까지 강제철거가 될 것이라는 것이 中浪區廳의 설명입니다. 그래서 이것이 이루어져야 본격적인 공사가 이루어지겠다.....

○朴贊國 委員; 中浪區廳에서 그것이 철거가 안 되면 공사 진척사항이 없겠습니까, 그렇죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 철거가 못 되는 부분에 대해서

는 그렇습니다.

○朴贊國 委員; 都市開發公社에서 공사를 發注할때 그것 감안 안하셨나요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 당초에 發注할 때는 이런 여건이 어느 정도 감안이 되지만 일단 보상이 다 될 것으로 저희들은 보고 정상적인 입장에서 일단 계약을 하게 됩니다. 1年間이면 1年間, 8個月間이면 8個月間 계약을 하게 되는데 그 사이에 보상이 제대로 안 되고 철거가 안 됐기 때문에 부득이 지연이.....

○朴贊國 委員; 그렇다면 이 공사가 134億원이라는 돈에 의해서 工事發注가 됐는데 공사가 中浪區廳이 잘못했든 간에, 都市開發公社 잘못했든 간에 工事發注處가 하자가 있어서 부득이 공사연기가 되게 돼 있습니다, 그렇죠?

그러면 공사연기 부분에 대해서 金額이 추가로 보상이 됩니까, 工事契約金이 추가로 올라가느냐 이 말씀입니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 物價連動制에 따른 人件費가 올라간다는지 이런 경우에는 올라가게 됩니다.

○朴贊國 委員; 그렇기 때문에 本 委員이 이런 부분에 대해서 질의를 드립니다. 지금 현재 그러한 준공검사가 기이 늦어짐으로 인해서 交通難이라든지 그 주위에 있는 工事區間의 지역주민들한테 엄청난 불편을 주고 있다는 것을 아셔야 됩니다. 官에서 하는 일이니까 늦어도 관계가 없고, 發注 즉, 말해서 工事都給契約을 下都給 받는 데서 잘못 했으면 瑕疵補修金 물리죠?

官에서 잘못된 것은 주민들한테 이렇다는 말 한마디 없이 넘어가고, 工事 下都給業者가 잘못하면 瑕疵補修金, 뭘니까, 그것가지고 뭐라고 합니까? 工期日 안에 못하면 그것 가지고

뭐라고 그러지?

○都市開發公社 社長 金振昱; 지체상환금.

○朴贊國 委員; 아, 지체상환금 물리죠? 그러면 法的으로 형평의 원칙에 맞습니까, 틀립니까 그런 부분이?

○都市開發公社 社長 金振昱; 지체가 됐을 때는 지체상환금 물립니다만 우리는 공사가 늦어지면 人件費가 상승된다는지, 그렇게 되면 그만큼補塡을 해 주기 때문에 그렇게…….

○朴贊國 委員; 결론적으로 서울시민의 稅收가 늘어난다는 얘기 아니겠습니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 그런 측면이 있다고 보겠습니다만, 이 부분은 우리 新內地區를 통과하는 그런 부분의 北部幹線道路인데 이쪽은 地下鐵工事 한참 하고 있고…….

○朴贊國 委員; 그래서 제가 말씀드리는데 이것이 공사계약을 할 때 당시하고 즉, 말해서 일 처리를 하는데 완벽하다고 하는 것은 語弊가 있는 말씀입니다만, 政府에서나 서울시에서 工事發注를 할 때는 그러한 점도 감안을 해서 일 처리를 해야 되는데 지금 조금 瑕疵가 있으면 工期 연장해서 연기해 주고, 또 이쪽에서 잘못하면 어쩔 수 없이 연기를 해야한다 이러한 폐단은 앞으로 줄이는 방향으로 나가셔야 된다고 本 委員은 생각하는데 어떻게 생각합니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 맞습니다. 저희가 최선을 다해서 工期가 더 연장이 안 되도록 노력을 앞으로 해야 되겠고, 주로 철거, 보상 때문에 서울시內에서는 공사가 주로 지연이 많이 됩니다. 그런 것을 최선을 다해서 당기도록 하겠습니다.

○朴贊國 委員; 앞으로 이런 문제가, 서울시의 공사가 엄청난 量이 發注가 되어서 하고 있는데 언제든지 공사를 할 때

는 서울시민의 불편함을 먼저 생각해서 施行해 주십사 하는 것을 말씀드리면서 本 委員의질을 종결하겠습니다.

○委員長代理 白懿宗; 수고하셨습니다.

다음 金周喆 委員님 질의해 주십시오.

○金周喆 委員; 金周喆입니다.

本 委員이 질의하는 것 중에서 그 동안에 同僚 委員들께서 질의한 부분은 답변 안하셔도 되겠고, 本 委員이 질의하는 가운데에서 都市開發公社 社長께서 금년 95年度에 사업이 완료된 것은 제가 말씀 안 드리고, 앞으로 계획한 사업계획에 잡혀있는 地區指定을 했든, 또 아니면 사업인가가 났든간에 그 지역에, 제가 서울시에서 몇 군데 돌아다니면서 파악한 바에 의하면 사업승인을 해 놓고 그 동안에 사업을 하기 위해서 주민청취나 뭐든 협의를 거친 것이 90%나 85%가 되면 사업을 집행하는데 전력을 투구해야 함에도 불구하고 몇 사람이 타협을 안해 주어서 지금 都市開發公社에서 서울시에서 돈을 꾸어다 쓰든, 어디서 돈을 가져다 하든 이자 나가죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 꾸어다 쓰는 것은 없기 때문에 이자는 안 나갑니다.

○金周喆 委員; 自體基金이라 그것은 이자계산 안는 것입니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 계산은 하죠.

○金周喆 委員; 그 이자는, 예를 들어서 80%를 보상했다, 15%가 승낙 안했다 그러면 80% 구매한 땅 값은 지출했죠?

○都市開發公社 社長 金振昱; 네.

○金周喆 委員; 지출한 금액 돈의 이자는 工事費에 들어가는 것입니까, 그냥 自體資金으로하니까 이자가 안 나가니까 그냥 방치해도 되는 것입니까? 이해하시겠어요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 이자가 나가든 안 나가든 저희가 최선을 다해서 빨리 추진해서.....

○金周喆 委員; 本 委員이 질의하는 것은, 왜냐 하면 10%가 승낙을 안했다 그 사람들이 땅을 나는 싸게 팔지 못하겠다고 하는 생각을 가지고 버티는 것이죠? 그러면 그 사람들이 먼저 승낙을 하고 땅을 파는 사람들은 아파트에 입주하기 위해서 入住權 주죠, 그러면 그 사람들이 아파트를 들어가기 위해서 보상을 빨리 받았단 말입니다, 그렇죠? 그러면 지연된 만큼의 이자, 다시 말하면 사업하는 사업자금 투자한 만큼의 이자는 아파트 짓는데 加算 되는 것이죠.

그렇다면 먼저 땅값을 받아서 전세로 샀든지, 어디에 정착을 했어요, 기다리고 있어요. 그러면 그 사람들은 자동적으로 아파트를 비싸게 들어가야 된다는 사실입니다, 그렇죠?

그래요 안 그래요?

○都市開發公社 社長 金振昱; 이자부분에 대해서 그런 문제 나올 수 있습니다.

○金周喆 委員; 그렇다 안 그렇다만 답변해 주세요. 그렇죠? 협의하는 과정에서도 어떤 주장을 하든간에 협의가 안 되는 부분을 과감히 치고 나가든지, 아니면 法的으로 아까 區廳長이 明渡하는 民選廳長들이 안하려고 그래요. 비근한 예로 지금 都市開發公社에서 明渡를 빨리 해달라고 의뢰한 區廳이 몇 군데 있을 것입니다, 그렇죠? 楊坪洞 같은 데는 永登浦區廳長이 이것해도 좋은가 안해도 좋은가 하고 저한테 문의도 하는 사람도 있어요. 그렇죠, 區廳長이.

市長 名義로 하든 區廳長 名義로 하든 신속하게 明渡할 부분을, 한달 이자를 적게 무는 한이 있어도 市長이 明渡를 하든 區廳長이 明渡를 하든 明渡를 할 수 있는 사람이 빨리

明渡를 해서 하루라도 공사를 빨리 시작해야만 먼저 보상을 받고 나가서 전세를 살든 사글세를 살든 그 사람들에게 가능한 한 피해를 덜 주는 것이 아니냐, 그렇기 때문에 本 委員이 社長께 질의하는 것은 여기에서 내돈 들어가고 내돈 가지고 사업하는 것하고, 서울시에서 지원을 받아서 사업하는 것하고, 이자를 얻어서 사업하는 사람 같으면 절대 이런 사업을 할 수가 없습니다.

그리고 영리를 위해서 하는 事業같으면 이런 식으로 할 수가 없어요. 지금 서민용 아파트를 주로 많이 짓는 都市開發公社에서 서민들한테 가능한 한 피해가 덜 가는 방향에서 事業을 전개해야 된다고 보는데, 어떻게 생각하십니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 맞습니다 時間을 단축해서 빨리 보상하고, 빨리 철거하고, 빨리 수용을 해서 철거해 내고 그 자리에다가 값싼 아파트를 튼튼하게 잘 짓도록 해야지만 全 委員님 말씀대로 목적을 달성하는 것인데 보상이 빨리 안 되고, 철거가 빨리 안되고, 농성을 하고 데모를 하고 하기 때문에 지연이 되고 있는 것은 사실입니다.

○金周喆 委員; 그러니까 지금 都市開發公社에서 事業하는 것을 가만히 외곽에서 보면 어떤 地區 指定이 됐든지, 거기서 주민청취가 됐든지 사업승인이 나가지고 그 지역에 적극적으로 都市開發公社에서 사업승인이 났으면 거기에서 임시 쓰는 事務室이라도 얻어가지고 하나 하나맨투맨 하면 잘 돼요.

또 주민청취를 해서 주민과 타협을 해 가지고 하면 신속하게 될 수 있는 것을, 그 사람들이 여기까지 와서 타협을 하고, 여기까지 와서 데모를 하고 그러다 보니까 時間이 더 지연된다, 그러니까 가능한 한 적극성을 가지고 실무진, 보상팀이면 보상팀, 철거팀이면 철거팀 주어가지고 자기 社長이시니

까 밑에 職員들은 명령하면 듣게 되어 있어요.

나가서 어떤 수단과 방법을 가리지 않고 몇 月까지 어떻게 해라 하는 강한 의지를 가지고라도 빨리 접촉을 해서, 먼저 補償을 받고 나가서 기다리고 있는 사람들 심정을 생각해서라도 빨리 措置하는 데 대해서 國家의 도움이 되지 않고, 서울市에 도움이 되지 않고, 또 입주할 수 있는 入住者들의 피해를 가능한 한 줄이고 해서 事業을 전개해 주었으면 하는 것이 本 委員의 생각인데 社長께서는 어떻게 생각하십니까?

○都市開發公社 社長 金振昱; 맞습니다. 楊坪 1-1地區는 지금 補償이된 부분은 空家로 일부 남아 있습니다. 이것도 철거를 하려면 區廳長의 영장이 경우에 따라서는 필요할 때가 있습니다. 그런데 아까 얘기한 것처럼 民選 區廳長들이 인심을 안 잃으려고 영장발부를 잘 안하는데 이것이 사실 永登浦區廳長 要求에 의해서 우리가 住居環境改善事業을 하고 있던 말이에요. 당신네 事業인데 영장발부 안한다는 것이 말이 되느냐 그렇게 要求를 해서 저희가 영장을 곧 발부받기로 했습니다. 발부받는 대로 지금 비어 있는 것은 다 철거를 하고, 補償을 빨리 진행해서 조속히 工事が 이루어지도록 최선을 다하겠습니다.

○金周喆 委員; 그러니까 예를 들어서 지금 현재 그런 데는 200億원의 땅값을 주었다, 그러면 200億원이 1년이 넘어가면 엄청난 부담이 간다 이런 얘기입니다. 그러니까 저도 區廳長에게 지금 民選廳長이라고 하면 地域을 빨리 쾌적하게 만들고, 또 그 판자촌을 없애는 公約事業을 완수하기 위해서라도 소수 버티고 있는 사람들한테는 조금 약간의 피해가 가더라도 빨리 수용을 걸어서 먼저 補償을 받고 기다리고 있는 이 사람들의 생각을 백번 할애해서라도 明渡를 빨리 걸어라, 또

아니면 明渡하기 전에 가능한 한 타협을 해 보라 하는 주문을 本 委員도 했지만 앞으로는 서울시 都市開發公社든, 또 서울시에서 하는 事業이든 모두가 적극성이 없고 安逸無事主義, 또 公務員들이 듣기 싫은 소리 그런 것을 피하기 위해서 자꾸 한 사람의 역할이 적극적이 아닌 상태에서 수백명에게 엄청난 피해가 온다는 사실을 강조해 주시기를 부탁드립니다 本 委員의 質疑를 마칩니다.

○都市開發公社 社長 金振昱; 잘 알겠습니다.

(白懿宗 幹事, 金錫浩 委員長과 司會交代)

○委員長 金錫浩; 더 이상 質問하실 委員님이 안 계시기 때문에 오늘 都市開發公社監査는 이것으로 마치고 1995年 11月 29日 午前 10時에이 자리에서 다시 監査를 하도록 하겠습니다.

오늘 監査를 하면서 저도 市議員의 한 사람으로서 느낀 점이 더 많습니다. 지난 3代 때 議員으로서 이 자리에서 저도 監査를 한 委員으로서 안타까운 부분이 있다면 3代 때 보다도 더 진취적이고 또 발전적이어야 되는데 전혀 그런 기색이 안 보였다는 것이 안타까운 부분입니다.

아시다시피 이제 완벽한 地方自治時代가 도래되었습니다. 市長이 취임하면서 都市開發公社 社長에게 특별히 지시한 事項이 있습니다, 경영마인드에 대해서.

참 좋은 말씀을 지시했는데도 불구하고 아직도 전혀 그러한 市長의方針에 따르려고 하는 그런 의지가 없는 것이 아니냐 하는 느낌이 들었습니다.

앞으로 더욱더 적극적인 자세로 근무에 임해 주시기 바라고, 내일 10時에 이 자리에서 監査를 하도록 하겠습니다.

監査를 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

(18時 01分 散會)

○出席監查 委員

金錫浩 金洛淳 白懿宗
具哲會 金芳任 김장주
金周喆 朴相根 朴贊國
柳德烈 李康珍 李容富
홍진구 宋宗燮 趙旬衡
李斗鶴

○專門委員

李永垈

○被監查機關參席者

都市開發公社

社長 金振昱

總務理事 李炳珪

經理處長 尹政燾

土木處長 柳根明

○其他參席者

日新振興建設 社長 盧恒燮

한빛綜合建築士事務所 所長 閔承烈

構造社綜合建築士事務所 理事 金相閏