
1995年度行政事務監査 內務委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 民防衛局

日時 1995年11月27(月) 午前10時
場所 內務委員會會議室

(10時 54分 監査開始)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

지금으로부터 지방자치법 第36條, 同法施行令 第16條 내지 第17條및 서울 特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 民防衛局을 대상으로 1995年度 行政事務監査가 실시됨을 宣言합니다.

(의사봉 3타)

오늘 民防衛局을 대상으로 行政事務監査를 실시하게 되었습니다.

行政事務監査를 實施하는 데에는 所管業務 전반에 대한 실태를 파악하여 잘못된 점이 있다면 是正하고, 市民들의 입장에서 行政을 監視·統制하는 소극적인 목적과 議案審査 또는 豫算審査에 필요한 資料 및 情報를 획득하고 집행에 대한 평가와 방향 또는 대안을 개발하고 제시하는 적극적인 目的이 있습니다.

民防衛局을 대상으로 시정전반에 걸쳐 그 기능을 다하였는지 다방면에 걸쳐 委員님들의 監査가 있을 것입니다.

집행부의 關係公務員 여러분께서는 行政事務監査의 目的과 趣旨를 살려 우리 모두가 行政執行의 방향과 대안을 같이 생각해 보는 자리가 될 수 있도록 진실과 사실만을 양심에 따라 성실하고도 진솔한 答辯을 해주시기 바랍니다.

宣誓가 있기 전에 지방자치법 第36條第5項 및 同法施行令 第17條의第4項의 規定에 대하여 말씀드리면 僞證한 關係公務員은 告發될 수 있으며, 委員會의 出席要求를 받은 者가 正當한 사유없이 出席하지 아니하거나 證言 또는 陳述을 거부할 때에는 500萬원 이하의 과태료과 부과됨을 알려드리고자 합니다.

關係公務員 여러분께서는 정확하고 성실한 證言과 意見陳述을 해 주시기를 당부드리겠습니다.

그러면 被監査機關의 宣誓가 있겠습니다. 宣誓는 民防衛局長과 4級 이상의 公務員이 하게 되겠습니다.

對象公務員은 起立하시고 民防衛局長은 宣誓臺에 나오셔서 宣誓하여 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; (宣誓)

○委員長 吳世根; 民防衛局長은 先서문에 서명 날인 후 제출하여 주셨습니다. 關係公務員은 착석하여 주시기 바랍니다. 다음은 民防衛局長의 인사와 幹部紹介가 있겠습니다. 民防衛局長은 幹部紹介와 인사말씀 해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 民防衛局長입니다.

평소에 존경하옵는 吳世根 委員長님과 委員님 여러분, 연일 계속해서 市政에 관한 行政監査에 노고가 많으십니다. 금일 저희 민방위분야에 대한 行政監査를 받게 되어 매우 뜻있게 생각합니다. 저희들은 금년도 사업목표를 도시방재체제의 지속적인 발전과 시민의 신뢰와 공감을 받는 민방위대의 운용

과 교육, 비상시 대비능력 제고에 두고 추진해 왔으나 많은 부분에서 미진하였음을 느끼고 있습니다. 금일 行政監査를 통해서 委員님께서 지적하여 주시는 사항들은 사업추진에 적극 반영하여 한 차원 높은 민방위 업무 발전의 계기로 삼도록 하겠습니다. 그러면 報告에 앞서 저희들 간부들을 잠깐 인사를 드리도록 하겠습니다.

금일 民防衛課長은 금년도 國際交流事業 일환으로 2個月 전부터 계획되어 있는 그런 사업으로서 소련을 현재 방문중에 있기 때문에 오늘 인사를 드리지 못해서 죄송하게 생각합니다.

(幹部紹介: 運營課長 孫忠秀, 非常計劃課長 金允燮)

이상으로 간부소개를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 이어서 民防衛局長의 業務現況報告가 있겠습니다. 民防衛局長은 나오셔서 所管業務에 대하여 報告하여 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; 준비된 報告書에 의해서 報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

民防衛局 業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상으로 보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

이어서 委員님들의 質疑와 被監査機關의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 효율적인 議事進行과 충분한 答辯을 위하여 일괄질

의하고 일괄답변하는 방법으로 진행하고, 補充질의에 대하여는 일문일답식의 방법으로 진행하도록 하겠습니다. 質疑하실委員은 質疑하여 주시기 바랍니다.

崔光雄委員 質疑하여 주십시오

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

이 자료를 속기록에 첨부하여 주십시오.

民防衛教育制度 운영에 관한 여론조사결과 보고서입니다. 第4代議會 처음 맞이하는 行政監査 준비를 위해서 本委員이 지난 11月 18日과 19日 이틀간에 걸쳐서 한울 리서치라는 輿論調査 專門機關에 의뢰해서 전화 輿論調査를 실시했습니다. 道峰區에 거주하고 있는 315名의 民防衛隊員을 상대로 해서 調査한 結果입니다.

먼저, 95年度에 서울 特別市에서 民防衛隊員교육, 기본교육 대상자가 전반기에 76萬 6,329名, 후반기에 75萬 5,033名, 各 8시간씩 기본교육을 실시합니다. 그리고 비상소집 훈련이 대상자 176萬 3,657名, 연간 1시간씩, 합치면 총 시간수가 784萬 9,105시간입니다. 이것을 공무원 근무시간인 주간 44시간, 月176시간, 年 2,112시간으로 계산을 하면 3,716名 분이 됩니다.

이것을 6級 公務員 10호봉 월급, 연봉 상당으로 1,600萬원으로 환산해서 계산해 보았습니다. 계산해 보니까 3,716名 분이 594億원, 기타 교육훈련으로 사업소득이라든지 장사 못한다든지 이런 것은 빼고 순수한 노동력 대가 임금 부분만 계산해서 엄청난 액수인데 과연 民防衛隊員들이 교육 참가를 해서 이만큼 물질적인 금전상의 손해를 감수하고 교육에 참가하고 있는데 과연 얼마만큼의 교육효과가 있는가 그 부분에 대해서 참고하기 위해서 輿論調査를 실시한 結果입니다.

내용을 보시면 참고가 되시겠습니다만 마지막 페이지 결론 및 대책부분입니다. 가에 보면 民防衛教育 전반에 대하여 꼭 필요하다고 응답한 比率이 15%, 災難對備教育으로 필요하다고 응답한 이 57%, 물론 이 부분은 특히 聖水大橋라든지 三豐事件 大型事故가 빈발함에 따라서 災難對備教育에 대해 응답한 비율이 높았던 것으로 보여집니다.

그 다음에 연간 8시간에 불과한 편성 1내지 5年次 대원 중 30% 가까이가 마지못해 나간다거나 그때그때 나가고 안 나간다는 比率도 일부나마 있습니다. 그리고 局長님께서 업무보고에서 基本教育 參席率 95年度 목표를 75%로 설정하셨는데 이 부분과 관련해서 문제가 있지 않나 싶고요. 精神教育에 대해서 대부분 불필요하고 줄립고 이런 내용입니다.

그래서 本委員이 素養教育 강사들, 강의내용을 검토해 보니까 대부분 政府施策이나 弘報하고 이런 내용들입니다. 소양강사의 자질, 그 다음에 강의내용을 획기적으로 개선할 필요가 있다라고 생각이 되고요.

그 다음에 연간 1시간밖에 안 되는 非常召集訓練의 必要性이 없다는 것이 증명되었습니다. 56.2%가 불필요하다고. 그래서 대책으로 本委員이 써 놓은 것 5年次 이상의 경우 평소에는 소집을 안 한다거나, 편성통보 등의 방식으로 개선을 하고 편성되어 있다는 사실을 알려주고, 유사시 災害復舊라든지 사고가 많이 나니까 실제 상황에서 동원하는 방법을 연구해 볼 필요가 있지 않겠는가.

그 다음에 應急處理要領 등 實技教育에 대해서 필요하다는 쪽 응답이 다수입니다만 좀 더 충실할 필요가 있다, 현재 의례적으로 이루어지고 있다라고 한 응답이 1/3 가량이 됩니다. 역시 精神教育和 마찬가지로 實技教育이 충실하게 이루어지

고 있지 못하다는 결론입니다.

그래서 實技教育 강사도 보니까 일선 區廳의 民防衛擔當者들이 주로 담당하고 專門家들, 말하자면 여러 가지 분야가 있습니다만 해당 분야의 專門家들이 나와서 전문적인 教育이 이루어지지 못하고 있다는 사실을 발견했습니다. 이 부분도 실기교육이 정말로 우리 대원들에게 충실하게 이루어 질수 있도록 검토를 해야 될 과제가 아니가 싶습니다. 民防衛教育 전반에 대해서 살펴 보았고요.

다음으로 公益勤務要員 봉급이라든지 각종 필요 비용을 지급하고 있습니다만 이 부분의 法令을 本委員이 살펴보았습니다. 兵役法에서 규정하고 있는 줄 알았는데 내용을 보니까 國會議員들이 국회에서 만든 法이 아닙니다. 兵役法 施行令 第11條, 행정관서요원의 보수 등이라는 條項에 현역병 상당의 보수지급, 여비, 급식비 등 실비를 제공해야 된다고 되어 있습니다.

그런데 公益勤務要員 이전의 防衛兵 制度가 있었는데 같은 보충역입니다만, 防衛兵들은 엄청난 豫算을 쓰는 國防部에서 운영하면서도 봉급은 커녕 실비에도 못 미치는 교통비, 연수비만 지급하는 줄로 알고 있습니다. 公益勤務要員 배정과 관련하여서도 中央官署長 또는 地方團體長은 내년 1月 31日까지 兵務廳長에게 다음해의 소요인원의 배정을 요청해야 된다고 되어 있는데 말하자면 區廳長이 시장을 거쳐서 배정을 요청하는 충분히 자율적으로 소요인원을 산출해서 배정을 요청하더라도 시장을 거치고 兵務廳長을 거치면서 불리하게 施行令이 規定이 되어 있습니다.

그런데 95年 10月 31日 업무보고에도 나와 있습니다만 3,125名이서울市에 배정되었습시다만 2,841名이 배치 근무

중입니다. 이 중에서 서울시에서 근무하고 있는 인원 빼고, 각 自治區에서 근무하고있는 교통질서계도, 산림감시, 공원녹지감시, 하천감시 등의 분야에 2,219名이 배치되어 근무 중입니다.

이들 인원에게 연간 봉급 월평균1萬 3,900원, 중식비 3,000원, 25日 교통비 700원 기준, 담배값 술담배200원 짜리 25日 기준 하루에 반갑, 업무추진비 月 2萬원, 피복비 일인당 평균 15萬 3,180원, 교육여비 일인당 2萬 8,800원, 의료비 1,000원 등 토털해서 서울 전체에 2,841名이 근무하고 있는데 약 49億500萬원, 이 중에서도 自治區에서 근무하고 있는 2,219名이 38億3,100萬원이 소요가 됩니다.

현재 서울시 25개 자치구 중에서 재정자립도가 근 100%에 육박하는 데는 3개구에 불과하고 강북구 30.7%를비롯해서 공무원 인건비도 제대로 못 주고 있는 자치구들, 서울特別市에서 內務局 소관입니다만, 조정교부금 96年度 豫算에 750億 원 정도가 편성되어 있는데 市에서 교부금을 받아서 겨우 區廳 살림을 꾸려나가고 있는 이런 입장에서 추가로 公益勤務要員 봉급까지 감당한다는 것은 어려운 자치구 살림살이에서 광장히 문제가 있지 않나 싶습니다.

특별히 이 부분이 國會에서 國會議員들이 만든 法도 아니고 大統領令으로 규정되어 있습니다. 기본적으로 公益勤務要員은 사실상 현역병에 상당하는 보충역 요원이기 때문에 적어도 행정관서에서 요원으로 활용하면서 여비라든지 급식비, 담배값 등등의 실비는 지급할 수 있습니다만 봉급 부분에 대해서는 막대한 豫算을 쓰고 있는 國防部에서 지급해야 되지 않나 이런 생각이 듭니다. 참고로 96年度 國防部 豫算도 國會에서 심의 중에 있습니다만 10% 이상이 增額되었습니다. 실제로

公益勤務要員으로 활용하면서 잉여자원 부분에 대해서는 오히려 자원이 줄어들었음에도 불구하고 그런 것입니다.

그래서 이 부분에 대해서는 民防衛局長께서 市廳 幹部會議라든지 內務部の 民防衛局長 會議라든지 이런 데를 통해서 어려운 여건하에, 서울特別市 같은 경우는 재정여건이 좋은 데도 이렇습니다만 다른 지방 같은 경우는 말할 것도 없습니다. 郡 單位에서는 공무원 인건비 못 주는 데도 허다한데 이런 데서 公益勤務要員 봉급이 엄청난 액수예요, 전국적으로 환산해 보면. 원래 兵役이라는 것은 국가사무이기 때문에 아까 本委員이 얘기했지만 적어도 실비라든가 이런 부분들은 요원으로 활용하는 주무부서에서 하지만 나머지 봉급 정도는 國家에서 지급해야 되지 않겠는가 이런 생각이 듭니다. 答辯을 해주시고요.

都市防災綜合對策運營規程과 관련해서 6月 13日 趙淳 市長公約事項입니다. 公約事項에 보면 安全管理 分野가 10大 主要政策目標 中에서 일곱 번째가 安全管理 分野입니다.

이 중에 安全關係 法令 制度의 시급한 정비 부분이 있습니다. 都市防災綜合對策運營規程을 條例로 격상시킨다, 公約이 되어 있습니다.

말하자면 상당히 安全管理 分野에 대해서 중요하게 생각하고 규정 정도 가지고는 안되겠다, 그리고 96年度 업무계획을 局長께서 아까 보고하셨는데 규칙으로 격상시킨다고 되어 있습니다. 규칙이 아니라 趙 市長님 원래 公約이 條例로 격상시키는 것으로 되어 있습니다. 이부분에 대해서 설명을 해 주시고요.

民防衛局 소관 本委員이 요구한 자료 중에서 4級 職員들 애로사항 부분이 있습니다.

보니까 民防衛課 5級 職員들 사무관 두 분하고, 별정 5급 한 분이 애로사항을 적었습니다. 이것은 제가 별도로 얘기를 구체적으로 안해도 제출한 자료가 있으니까 자료에 맞추어서 애로사항을 어떻게 해결할 것인지 민방위과의 편성계장 南係長님, 그 다음에 방재계장 李係長님, 민방공경계통채소 金所長님 애로사항이 죽 있는데 이 부분은 어떻게 해결할 것인지 말씀해 주시고요.

다음에 교육상사 수당지급과 관련해서 90年度부터 94年度까지 5년간 총 15億 5,681萬원을 지급을 했는데 이 중에서 공무원인 강사에게 9億 7,052萬원 62.3%가 지급되었습니다. 시간상 일일이 통계를 못냈습니다만, 민방위 업무를 담당하는 공무원들 중에서 업무 시간에 강사로 나가면서 강사비 받은 부분이 있습니다. 이것은 얼마전에 언론에도 보도가 되었지만 이 부분에 대해서 과연 그렇게 해도 법적으로 되는 것인지, 법적근거가 있는 것인지, 이중 지급은 아닌지 이 부분에 대해서 설명을 해 주시기 바랍니다.

그리고 현재 25個 區 中에서 물론 民防衛局에도 防災係밖에 없지만 民防衛課에 防災係가 설치된 곳은 衿川區 한 곳밖에 없고 나머지 구는 民防衛課에 行政職 公務員 한 명이 근무하고 있습니다. 서울시에서 組織改編을 추진하고 있는데 이 개편안과 맞추어서 연구하거나 검토한 내용은 없는지 그리고 각 區도 防災 分野에 대해서 組織補強을 해야 되지 않겠는가 생각되는데 그 부분에 대해서 말씀해 주시고요.

마지막으로 서울特別市都市防災綜合對策運營規程, 현재 운영하고 있는 규정에 보면 第11條 수습 주무부서 第1項 第8號에 교통사고 및 총포 화약류 등 사고수습 주무부서로서 서울地方警察廳이 되어 있습니다. 第19條 交通統制班 第1項 規程

에도 交通統制班長의 통제 아래 서울地方警察廳 소속 公務員이 배속된다고 되어 있고, 第24條 大型 및 中型事故 수습 體制 第1項第4號 가목에 의해서 수습행동요령으로 119 救助隊 등 긴급재난 구조대 및 警察을 급파하도록 되어있고 같은 項 第5號 가목에 의해서 원활한 교통로 확보를 위해 경찰 안대 등 신속한 수송대책을 추진토록 되어 있습니다. 第31條第4項에서 서울特別市 都市防災 綜合對策協議會의 實務를 담당하기 위해서 수습 主務部署의 하나인 서울地方警察廳을 포함하는 실무협의회를 구성하도록 되어 있습니다.

서울特別市 都市防災 綜合對策本部 構成과 運營에서 주도적인 역할을 하게 되어 있는 民防衛局長의 지위를 가지고 市廳內 7個가 있습니다만 1級 機關長인 부서들은 물론이고 앞에서 처럼 특히 國家機關인 서울地方警察廳 소속 公務員들을 통제하도록 되어 있는데 運營 과정에서 과연 문제가 없을까, 規定이 새로 바뀐 지가 얼마 안되었습니다만 조직을 개편하는데 있어서 앞으로 內務部 民防衛本部가 있습니다. 大統領令에 보면 管理官입니다만 이처럼 서울市 民防衛局도 명칭만 바꾸는 것이 아니라 실질적으로 직급 상향 조정이라든지 내용을 충실히 하고 정말로 나머지 부서들이라든지 國家機關인 서울地方警察廳 공무원들을 배속해서 운영해야 되는 어려움도 있기 때문에 組織改編時에 업무분장이라든지 내용을 補強해야 될 필요가 있지 않겠는가 이 부분에 대해서 마지막으로 답변해 주세요.

그리고 여론조사 결과보고서의 상세한 내용은 나중에 局長님, 담당 運營課長님하고 상세하게 얘기해 봅시다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

金在仁 委員 質疑하십시오.

○金在仁 委員; 金在仁 委員 올시다.

民防衛에 대한 상식이 부족하기 때문에 우선 알기 위한 것 몇 가지를 質問하고자 합니다. 95年度 10月末까지 民防衛所管 豫算執行 狀況을 알고 싶고, 두 번째는 94年度와 95年度 10月末까지 만약에 監査를 받은 일이 있으면 監査結果 또는 措置, 시정사항을 말씀해 주시고, 세 번째는 非常給水 공동우물이 209個가 있다고 했는데 위치는 어디에 있으며 또 관리하는 어떠한 사람이 관리하고 있는지, 이것은 民防衛에 직접 해당되는 것은 아니지만 맥락이 같기 때문에 地方警察廳에서 표어를 내 놓은 것인데 전철을 타면 무엇이라고 써 붙였냐 하면 만약에 독가스가 살포되면 코와 입을 막고 바람 부는 반대 방향 높은 곳으로 피하라, 이런 표어가 붙어 있습니다. 해석하기가 어렵거든요. 코와 입을 막아 버리면 죽을 것인데 어떻게 코와 입을 막고 또 바람부는 반대방향이라면 어디를 얘기하는 것인지, 급할 때 높은 데 어디로 찾아 올라갈 것인지, 옛날에 케케묵은 표어를 붙여놓은 것이 있어요. 다음에 警察廳 에 기회가 있으면 시정할 것이 있어서 몇 개 이야기 하려고 합니다만 참고로 이것은 말씀드린 것입니다.

다음에는 중점관리 자원조사 중에 부적격업체, 중앙에서 11個, 市에서 7個, 18個 지정했는데 업체명을 말씀해 주셨으면 고맙겠고, 또한 民防衛隊員이 있는데 民防衛隊員은 20세부터 50세라고 여러 가지 각 층이 있으리라고 봅니다. 학생도 있고 여러 가지 있는데 그러한 民防衛隊員의 구성요건, 물론 직장별로 있는 것도 알고 있습니다만 구성에 대한 요건을 말씀해 주셨으면 고맙겠습니다.

이상 알고자 합니다.

○委員長 吳世根; 鄭海純 委員 質疑하십시오.

○鄭海純 委員; 鄭海純 委員입니다.

그 동안 市議會 監査準備를 위해서 노고가 많습니니다. 감사자료 준비하랴 答辯資料 준비하기 위해서 상당히 고생을 많이 했는데 감사자료를 검토해 보니까 연번하고 요구자료명, 요구한 委員은 잘 되어 있는데 몇 페이지라는 것이 없어서 찾는 데 상당히 애로가 있습니다.

이런 문제는 찾아보기 쉽도록 앞으로 改善해 주시기를 바라고, 그 다음에 두 번째는 별도로 말씀드립니다만 업무계획서를 작성할 때 있어서는 지금 年末이 다가왔습니다. 다가오면 95年度에 처음에 실시한 계획이 있을텐데, 실적이 있을테고, 실적을 추진하는 데 있어서 미진된 상태도 있을테고, 문제점이 적출된 사항도 있을테고, 전부 문제점을 파악을 해서 報告하라는 것은 아니고 중요한 사항에 대해서 요점적으로 분석을 해 가지고 문제점이 무엇이다, 이것을 분석해 보니까 어떻게 해야 되겠다 하는 것을 계획서에 담는 것이 의례적인 일로 알고 있어요. 앞으로는 그런 事項을 물론 연초 같으면 계획을 얘기한다면 모르지만 연말이 되기 때문에 問題點 및 對策 이 문제를報告하는데 삽입하도록 부탁 말씀드립니다.

본론에 들어가서 火災管理課를 擴大 改編해야겠다, 이런 문제는 상당히 의욕적으로 여러분들이 노력을 하기 위해서 또 앞으로 미연에 방지하기 위해서 노력을 하기 위해서 이런 組織改編을 서두르고 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 組織改編을 서두는 데 있어서 피상적으로 하는 것보다는 실질적으로 운영을 하기 위해서는 人員도 필요하고 거기에 따르는 豫算도 필요할 거예요. 人員은 課만 설치해서 되는 것도 아니고 거기에 따르는 여러 가지 技術職 公務員도 확보를 해야

한다.

예를 들어서 土木分野를 물론 여러분들이 직접적으로 점검을 할 필요가 없고 안 하려고 한다고 하더라도 또는 큰 고층 건물을 직접 안하다 하더라도 그러나 技術的인 면에서 모르면 전체적인 監視, 監督을 못한다, 그리고 샘플로 조사도 못한다, 가 보았자 아무 소용없어요.

그렇기 때문에 이번에 防災課를 설립함으로써 인해서 거기에 필요한 인원은 점검, 샘플 확인을 효율적으로 하기 위해서 技術職 公務員의 수를 확보를 해야 하지 않느냐, 土木職이라든지 建築職이라든지 化工職이라든지 機械職이라든지 그래 가지고 종합적인 확인을 해서 실질적으로 리드하고 또 확인하고 개선시키고 하는 業務를 추진하는 것이 바람직하지 않느냐? 해서 말씀을 드리고, 취약시설 655個 件을 관리를 하고 있는데 내년도에 있어서는 여러 가지 事項을 전부는 못하지만 우리 委員 中에 의욕이 있어서 현지 확인하는 데 우리도 한 번 같이 가볼 수 있는 의향은 있습니다. 만약에 우리 全 委員이 시간이 없어서 못 간다면 나라도 확인할 필요가 있으니까 의욕은 있으니까 여러분들이 이때 委員들하고 같이 협 조의뢰를 해서 갈 수 있는 방안, 이런 것도 모색할 필요가 있지 않겠느냐 해서 참고적으로 말씀드립니다.

앞으로의 시설안전점검이라고 하는 것은 상당히 중요하기 때문에 이것을 市議員들하고 같이 해야 한다는 것을 거듭 말씀을 드리고 마지막으로 아까 얘기한 것을 추가해서 말씀드리겠습니다.

화생방훈련을 지속적으로 추진하기 위해서 여기에 보면 유독가스 방호훈련 실시를 8月 23日 14時 지하철 삼성역 2號線에서 했다 防護訓練을 했다, 화생방 도상훈련을 했다 즉 이

러한 유독가스 방호훈련을 실시를 해 보니까 문제점이 무엇이다, 실제 문제점이 많이 적출되었을 거예요. 그러면 여기에 대한 앞으로의 대책은 어떻게 하는 이러한 중한 안전에 대해서는 분석을 해서 보고를 하기를 바라마지 않습니다.

이상으로 本委員의 質問을 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

車星煥 委員 質疑하십시오.

○車星煥 委員; 民防衛組織運營 내실화 방안에 있어서 주민신고망이 과거에는 안보 위에서 현재는 방범, 재난 위주로 되어 있다는데 주민신고망에 대해서 좀더 자세한 설명 부탁드립니다. 실질적인 주민신고망이 제대로 운영되고 있는지에 대해서 답변을 해 주시고요.

마찬가지로 化生放防護 能力培養에 있어서 지하철 사당역이나 삼성역에서 연습을 했는데 지금 자꾸 지하철이 많이 생기고 있고 새로 개통되고 있는데 재난에 대비해서 특별히 지하철에 재난관련 시설이 들어가는지, 또 化生放訓練하면 입구에서 가까운 쪽은 문제가 될텐데 그런 문제는 어떻게 방안을 강구하고 있는지에 대해서 답변을 해 주시고요.

그리고 화생방에 있어서 待避施設의 관리내실화에 있는데 시설도 11萬 1,613個所이고, 수용능력도 200% 이상으로 나오는데 과연 市民들이 이런 장소를 알고 있는지, 그런 시민홍보 대책은 어떻게 하고 있는지, 저희들도 막상 이런 사고가 나면 어디로 대피해야 될지 무조건 건물로만 들어갈 것 같은데 이런 것이 과연 홍보가 제대로 되고 있는지 답변해 주십시오.

그리고 일제점검도 95年 1月 12日부터 1月 27日까지 한 번 한 것으로 되어 있는데 과연 1년에 이렇게 한 번 해서 재난

관련 화생방 방호가 완벽한지에 대해서 자신있는 答辯을 부탁드립니다. 公益勤務要員 관리에 있어서 4週間 軍에서 교육 받고 바로 배치가 되어서 교통질서계도, 과적차량단속, 산림감시, 공원녹지감시, 취정수장보호, 하천감시 이렇게 한다는 데 교통질서 같은 것이야 눈으로 보면 되지만 하천감시, 이것은 상당히 광범위한 감시이고, 또 취정수장보호 이런 것도 전문적인데 이런 문제에 대해서는 과연 전문성 없는 公益勤務要員들이 어떤 교육과정을 거쳐서 배치되고 있는지 과연 교육을 받고 배치되는지 아니면 바로 배치되는지, 효과는 또 어느 정도 있는지에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

都市防災 綜合狀況室 영상정보 시스템 구축에 있어서 서울 전역 지도를 만들 계획에 있고, 즉 지도 정보구축을 하고 계시는데 이것이 어느 정도까지 이 지도에 방재관련 정보를 삽입하는지, 예를 들면 위험시설물, 가스관련 위험시설물 그런 세부사항까지 전부 들어가는지 어느 정도까지 들어가는지에 대해서 答辯 부탁드립니다.

그리고 災難對備 도상연습해 가지고 여러 가지가 있습니다만, 防災의 날이라고 해서 5月 15日 防災의 날을 추진하는 계획이 있습니다.

이것이 과연 어떤 의미가 있는지, 각종 우리나라에 관련된 무슨 날 무슨 날 해 가지고 있습니다만 상당히 형식적인 것으로 많이 치우치고 있는데 이 날이 과연 정말로 市民들에게 방재의식을 고취시킬 수 있는 그런 날이 될 것인지, 아니면 또 防災의 날이 있다는 하나의 형식에 치우친 그런 날이 될 것인지 조금 더 자료에 근거해서 정확한 답변 부탁드립니다.

그리고 재난대비 洞單位 통합기동대 운영활성화 해 가지고 洞單位 통합기동대를 추진하고 계신데 이것이 잘 되면 상당

히 좋은 것인데 실제적으로 추진방향에 있어서 사기진작책 확대실시까지 되어 있어요. 사기진작책 하면 벌써 豫算문제인데 豫算이 내년도에 반영되는지, 豫算 없이 어떤 사기진작책이 가능한지, 차라리 어떤 區單位 통합기동대를 만들어서 통합기동대가 완전히 상설은 안 되지만 준상설식으로 區單位 통합기동대를 사기진작책으로 확대실시하는 것이 좋지 않은가 저는 개인적으로 그렇게 생각합니다. 거기에 대해서도 사기진작책을 중심으로 해서 좀더 정확한 答辯을 부탁드립니다.

그리고 民防空警報統制所 신축, 이전 해 가지고 신대방동 즉 구공군대학으로 民防空警報統制所를 이전할 계획을 가지고 계신데 제가 정확히 몰라서, 우리 民防衛局과 위치가 많이 떨어져 있는데 警報統制所가 멀리 떨어져 있어야 되는지, 그래도 전혀 이상은 없는지, 그럴수밖에 없는지에 대해서 答辯 부탁드립니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

金明坤 委員 質疑하여 주십시오.

○金明坤 委員; 金明坤 委員입니다.

지금까지 局長님을 비롯한 관계공무원 여러분, 業務報告하시느라 수고 많으셨습니다.

제가 원론적인 한두 가지만 質問 말씀드리겠습니다. 저도 얼마전까지 민방위훈련을 받았습시다만, 새벽 5時, 6時 비상소집을 해서 저희들이 교육을 받는 의미가 없습니다. 출석상황만 점검하고 그 다음에 돌려 보냅니다. 同僚委員인 崔光雄委員께서 한울 리서치에 의뢰를 해서 여론조사를 한 것이 있는데 피교육자 입장을 거쳐 보았습시다만 거기에 가서 教育을 받으면 정말 지루하고 잠만 오고 이런 教育을 과연 받아야 할 필요가 있느냐, 이제 시대상황이 많이 바뀌었습니다.

조금 전에도 안보위주에서 災難이나 防災 이런 쪽으로 치중하시겠다고 그랬는데 교육도 이제 우리에게 정말 피부에 와 닿는, 고베 대지진이 있어서 큰 참사가 있었지요. 우리 나라도 안전지대가 아닙니다.

그리고 國際化, 世界化로 이행하는 過程에서 日本 奧진리교인 가요, 독가스사건 이런 것은 정말 實技爲主로 재미있게, 저도 민방공 소양강사를 한두 분 압니다만 정말 舊態依然한 어렸을 때 교육받았던 것 같이 安保爲主의 드러난 식상한 이야기 그런 것보다는 무엇인가 피부에 와 닿는 교육제도 또 재미있는 프로그램을 선택해서 우리 실생활에 도움이 될 수 있는 교육이 되어 주었으면 하는 바람이고요.

그 다음에 제가 비상급수시설에 대해서 몇 가지만 말씀드리겠습니다. 지금 비상급수시설은 우리가 비상시에 응용할 수 있는 식수를 이야기하는 것 같은데, 확보현황이 공동우물까지 포함해서 2萬 4,199個, 대단위 공동우물 209個所라고 하면 보통 지하 50m, 100m 이 정도 판 지하수를 이야기하는 것이지요? 그렇습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 그렇습니다. 최초로 우리가 70年代부터 봤는데 그때는 한 30m 파도 물이 나오고 해서 30m, 50m 이렇게 봤습니다. 요즘은 100m, 200m를 파는데 100m, 200m를 파도 오염된 물이 나오고 해서 상당히 문제가 된 적이 있습니다.

○金明坤 委員; 그래서 제가 그 問題에 대해서 말씀드리겠습니다. 지금 왜 地下水가 각종 오염이 되냐 하면 150m, 200m 파는데 상당히 돈이 많이 드는 것으로 알고 있습니다. 그런데 파는 것이 그 전에는 아연 도금된 주철관을 주로 이용을 했어요. 그것은 몇 년 지나면 다 부식됩니다. 그래서 부식되면

자연히 150m, 200m 왔다 하더라도 지하수가 전부 汚染이 되지요. 밑이 전부 腐蝕되어서 썩어 버리니까 지표면의 음용할 수 없는 악성물들이 침투되지 않겠어요. 그러니까 그것도 앞으로 파신다면 조금 돈이 들더라도 스테인리스로 하면 썩지 않아요. 그리고 관리를 잘 못하시는 것 같아요. 2年이나 3年마다 한 번씩 전부 양수기로 품어 올려 주어야 합니다. 그렇지 않으면 지하수가 오염이 돼요.

또 資料를 보니까 펌프 케이싱 파이프 除去하고 되메움 작업을 한다고 그러는데 꼭 되메움을 해 주어야 합니다. 이것 안해 주면 지하수 이것이 문제입니다. 우리나라 전역에 전부 오염이 됩니다, 말하자면 흙으로 전부 채우고 그 다음에 시멘트로라도 완전히 그것을 폐공을 시켜주어야 하는데 지금 자료에만 이렇게 되어 있지 아마 안 된 것으로 제가 알고 있습니다. 그러니까 이 부분에 대해서 우리나라 전체 국토를 위해서도 지하수가 앞으로 굉장히 중요한데 폐공처리할 때는 꼭 되메워 주어야 합니다. 왜 지하수가 자꾸 오염이 되냐 하면 지하수도 사람으로 말하면 핏줄 같이 수맥이 있지 않습니까? 그것이 한 군데가 오염이 되면 그 근방이 거의 다 또 다시 파더라도 오염이 됩니다. 그래서 그런 문제를 말씀드리고 싶고요.

그 다음에 公益勤務要員 문제에 대해서 말씀드리겠습니다. 公益勤務要員은 현역입대 잉여자원으로 일정기간 4週間인가 교육훈련을 받은 후에 단속을 한다든지 또는 경기를 한다든지, 산림을 보호하는 監視 등 여러 가지 행정업무를 지원하고 있는데 이들도 유사시에 현역병으로 투입됩니까?

○民防衛局長 朴永浩; 그런 계획은 없습니다.

○金明坤 委員; 그런 것도 建議해 보실 필요가 있어요. 유사

시에 現役兵으로 投入될 수 있게 해 주고, 또 근무하는 직원들이 자기들이 공무원도 아니기 때문에 굉장히 勤務紀綱이 解弛된 것으로 알고 있습니다.

그러니까 한 번 그것을 建議를 하셔 가지고 일정기간 군사 훈련, 예비군도 만기제대하고 나와서 예비군훈련을 받지 않습니까? 그러면 이 사람들도 그런 차원에서 보름이라든지 2週間, 1週間이라도 교육소집훈련을 받도록 그렇게 하고 자대에 가서 공익근무요원으로서 근무를 하는 방안도 강구해 볼 필요가 있지 않느냐 이런 생각이 듭니다.

그래서 결론적으로 말씀드리면 지금 이런 자료를 보면 유명 무실한 또 구령이 담념어 가듯이 대강대강 적당히 한 부분도 적지않이 있습니다. 물론 朴局長님 오셔 가지고 굉장히 활성화도 되고 또 그런 얘기도 들었습니다만, 현실성 있는 심도 있는 그러한 敎育이라든지 制度, 法令 같은 것이 바람직하지 않느냐 생각합니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 金永俊 委員 質疑하십시오.

○金永俊 委員; 간단히 質疑하겠습니다.

民防衛業務를 보면 96年度 주요사업이 있습니다. 19個 사업이 있는데 엄청납니다. 그런데 이 자료를 보면 市議員이나 公務員이나 市民들이나 이런 생각이 들어요. 지금 戰爭이 발발한 것 같아, 민방위 자료만 보면 전쟁이 발발한 것 같은데 發想의 轉換을 해 가지고, 지금 전쟁이 내려왔는지 안 내려왔는지는 구체적으로 모르겠습니다만 용어들을 편안한 용어로 危機意識이 없는 것으로 표현을 해 주셨으면, 물론 內務部 指針에 의해서 상부 지침에 의해서 그렇게 표현을 하겠습니까만 일례를 들겠습니다. 96年度 주요사업명, 危機管理 그 다음에

圖上訓練, 裝備展示會, 忠武計劃, 대침투통합방위회의, 을지연습 지하지휘소 등등 자료를 보면 전쟁이 벌어진 것 같아요.

그래서 이 단어들을 옛날 5共이나 6共시절하고는 지금 다르니까 文民政府에 위해서 民選市長도 태어났고 自治時代의 발전을 위해서 行政官廳에서 전쟁이 발발할 수 있는 용어들을 표현을 바꾸어 주십사 이런 부탁을 드립니다. 예컨대 서울市民防衛局에서 임의대로 못할지라도 民防衛局에 근무하는 소신을 가진 분들이 20年前이나 30年前에 쓴 용어들을, 바꾸어 주시기 바라고, 두 번째 충무계획, 대침투 종합훈련, 을지연습 3個 事業에 대해서 구체적으로 설명을 해 주십시오. 그리고 다 물론 다르겠습니다만 10年前, 20年前에 安保次元에서 國家維持 차원에서 이런 얘기들이 있을 수 있으나 지금은 조금 곤란합니다.

그러니까 서울市民防衛局長, 民防衛業務를 총괄하는 서울市民防衛局에서 충무계획, 을지연습, 대침투 종합훈련 등등을 한 개로 묶어서 할 용의는 없는가, 이것 되겠어요. 지금 시민들이 이 資料를 못 보고 있지만 아까도 謀委員도 얘기하십니까, 예비군훈련에 가면 잠이나 자고 그렇다는데 물론 저도 겪었습니다. 이 자료를 보면 이북의 김정일이가 내려온 것 같아, 내려왔는지 안 내려왔는지는 확실히 모르겠습니다만 좀 바꾸어 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 이상으로 오전 質疑를 마치고 피감사기관의 충분한 答辯을 위하여 14時 30분에 監査를 계속하겠습니다. 그러면 監査中止를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(12時 32分 監査中止)

(14時 53分 監査繼續)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 監査를 계속하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 民防衛局長은 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○金鍾來 委員; 委員長님, 의사진행발언입니다.

오전에 質疑를 하려고 했는데 시간이 없어서 質疑를 못한 부분이 있습니다. 그래서 委員長님 말씀도 오전에 質疑 못한 부분은 오후에 하는 것으로 양해가 된 줄로 알고 있는데요.

○委員長 吳世根; 일단 오전에 質疑하신 委員님들 답변을 듣고 오후에 계속해서 또 質疑를 해 주시기 바랍니다.

○金鍾來 委員; 委員長님, 이렇게 해석하셔야지요. 답변 다음에 委員들이 質疑하는 것은 補充質疑로 해석을 하시고 먼저 質疑를 받으십시오.

○委員長 吳世根; 아니, 補充質疑가 아닙니다. 정식 質疑를 오전에 하신 委員님들 답변을 듣고 오후에 계속해서 質疑를 하시고 또 정회를 했다가 준비를 주어 가지고 계속해서 그렇게 해야 됩니다. 나오셔서 답변해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 오전에 여러 委員님들께서 민방위 분야에 대한 심층 깊은 質問을 해 주셨습니다. 저희들은 먼저 여러분들 質疑내용을 수렴을 해서 업무발전을 시키겠다는 것을 전제로 말씀을 드리고 質問하신 내용에 대해서 답변을 드리겠습니다.

먼저 崔光雄 委員님께서 民防衛教育制度 運營에 대한 여론조사를 겸해서 지적해 주시고 그에 대한 대안까지 말씀해 주셔서 먼저 감사하게 생각합니다. 우선 民防衛教育制度 運營에 관한 여론조사를 통해서 전반적으로 發展을 시켜야 되겠다는

말씀 중에서 민방위교육은 재난대비 교육으로 전환이 되어야 되겠다 하는 말씀이 계셨습니다. 저도 역시 동의합니다. 저희들 민방위교육은 91년까지는 비상대비에 중점을 둔 안보위주의 교육이었던 것만은 사실입니다.

그러나 92년 이후에 각종 災難을 대비한 실생활 위주의 교육훈련으로 전환이 되었음을 말씀드립니다. 물론 소양교육은 1시간을 하게 되어 있습니다만 실기교육 3시간의 내용이 92年度에는 집중호우시 行動要領과 登攀事故시 應急對策, 93年度에는 水上安全 및 人命救護, 산불예방 대처요령, 94年度에는 交通事故時 응급처치와 전기예방대처훈련, 그리고 금년에는 가정에서 응급처치에 대한 요령 이와 같이 재난에 관한 실기교육으로 전환이 되었다는 것을 겸해서 보고를 드립니다.

다만 지금 지적해 주신 것과 마찬가지로 이와 같은 재난에 대한 대비훈련이 얼마나 효율성 있게 대원들에게 호응을 받는 훈련이냐 하는 것은 저 역시 미흡하다 하는 것을 인정합니다. 지난번에도 말씀드렸지만 서울의 人口集中이라는 것이 역시 民防衛隊員들의 과도한집중도 원인이 있고 學級編成하는데 사실 무리입니다.

그래서 이와 같은 문제는 저희들이 깊이 분석한 결과, 98年度가 되면 대체적으로 각 區廳마다 자체 教育訓練場을 갖게 됩니다. 그리고 5년 주기제 교육으로 전환이 되었기 때문에 점진적으로 民防衛隊員들에 대한 教育對象이 축소가 되면 이와 같은 교육의 실효성은 많이 개선이 되리라고 생각합니다.

그러나 저희들은 현시점에 교육대상 인원이 많기 때문에 이것을 짜임새 있게 학급편성을 하고 교육부교재를 준비하고 교관 및 조교요원들을 양성해서 실효성 있는 교육훈련으로 계속 발전을 시켜 나가겠다 하는 것을 분명하게 말씀을 드릴

수가 있습니다.

그 다음에 소양교육에 반공교육을 지양하고 소양강사의 자질을 향상시키는 문제에 대해서 質疑를 해 주셨습니다. 과거에 소양교육은 사실 안보위주로 했습니다. 그러나 이것 역시 시기에 따라서 안보교육을 안할 수가 없습니다. 예를 들어서 작년에 서울 불바다 운운하는 그러한 북한의 도발적인 발표가 있었을 때는 저희들이 안보교육을 중점적으로 하도록 지시를 한 바도 있습니다.

그러나 대체적인 현재 흐름은 재난에 대한 대처사례, 民防衛隊 의무와 역할 이와 같은 것도 함께 포함해서 敎育을 하도록 되어 있고, 저희들이 소양교육 강사들을 中央民防衛敎育機關에서 敎育할 때도 92년부터 재난대비로 전환이 되었기 때문에 소양교육 강사에게도 중앙교육기관에서 재난대비 위주로 교육을 하고 있습니다.

그리고 저희들이 기간중에 강사들에게 직접 개인별로 보내준 자료도 금년에도 시 방재사례집이 만들어진 다음에 즉시 전 소양강사 67名에게 도시방재사례집도 보냈고, 그 다음에 95年度 민방위교육에 대한 방향, 安全生活化합시다 하는 이런 자료도 수시로 보내주고 있습니다. 다만 67名의 강사들이 일괄적인 교육교재를 완전히 정해서 획일적으로 교육을 하도록 하지 않기 때문에 강사에 따라서 차이가 있는 점은 있습니다. 지금 委員님께서 지적해 주신대로 내년도에는 분명하게 소양강사 교육의 방향을 災難對備 방향으로 轉換할 수 있도록 노력을 하겠습니다.

다음에는 비상소집훈련의 실효성과 5년차 이상은 召集을 除外하고 편성통보 형식으로 개선하는 것이 어떻겠냐 하는 말씀도 주셨습니다. 비상소집훈련은 88년까지는 年 네 번 했습니다.

니다. 91년까지는 年 3회, 92年, 93年은 年 2회, 94年과 95年은 年 1회로 줄어들었습니다.

이것도 역시 隊員들에게 불편을 많이 주기 때문에 점진적으로 비상소집 훈련을 줄였습니다.

그러나 非常召集訓練의 근본적인 目的은 事前의 豫告없이 실제로 어느 정도 소집이 가능한가 하는 것을 檢討하도록 원개념은 되어있으나 隊員들에 대한 생활의 불편을 주기 때문에 저희들이 豫告를 하도록 하고 있습니다. 다만 비상소집훈련은 연말을 기준으로 해서 民防衛隊員들에 대한 새로 가입하는 분, 대원을 免除 하는 분 해서 組織編成이 확 달라지기 때문에 바로 연초에 민방위대에 대한 편성을 재점검하고 임무를 확인하는 다시 말씀드려서 편성을 확인하는 개념으로 召集訓練을 합니다. 그렇기 때문에 소집훈련은 대개 30분 전후해서 하도록 지침을 주고 있는데 사실 委員님께서 지적하신 대로 效率的인 문제에서 상당히 문제가 있기 때문에 저는 금년에 나름대로 상당히 改善을 했습니다.

그래서 우선 소집훈련은 洞長이 責任을 지고 하도록 되어 있습니다. 그래서 각 洞別로 가까운 學校에 소집해서 하고 있는데, 洞長의 능력에 따라서 비상소집훈련의 효과는 달라집니다. 그래서 금년에는 各 區別로 전 동장을 모아 놓고 비상소집훈련에 관한 示範式 教育을 1次로 하고 난 다음에 비상소집훈련에 들어가도록 하고, 저희들市에서 교육에 관한 표준 교안까지 팜플렛으로 만들어서 내려 보냈습니다. 거기에는 주로 災難에 관련 된 內容들이 포함된 팜플렛입니다.

그리고 1,000명이 넘는 洞이 상당히 많이 있습니다. 2,000명, 3,000명 이와 같은 동은 도저히 洞長이 통제하기가 어렵기 때문에 1,000명 단위로 비상소집훈련을 하도록 해서 洞이

나 區에 행정부담은 많지만 實效性을 거두기 위해서 分割해서 하는 방법까지도 강구해서 금년에 처음 시도했지만 어느 정도 體系가 잡혀 가지 않는가 제 나름대로 그렇게 생각합니다. 앞으로 더욱더 지금 말씀하신 대로 교육에 대한 실효성을 위해서 저희들이 발전을 시키겠고, 다만 5년차 이상은 앞으로 비상소집훈련을 제외하는 것이 어떠냐 하는 말씀이 계셨습니다.

전·후반기 실시하는 민방위교육훈련은 5년차 교육으로써 5년 이상이 되면 교육을 하지 않습니다. 다만 비상소집훈련은 교육 면제되는 사람까지 포함해서 민방위대에 편성된 요원은 1년에 한 번 소집해서 점검하는 訓練이기 때문에 앞으로 5년 주기의 교육훈련을 면제한다는 측면에서 비상소집훈련은 역시 전원에게 다 해야 되지 않겠느냐 이렇게 생각이 되는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

그 다음에 응급처치요령 등 실기교육에 대해서는 隊員들의 호응도가 상당히 좋은데 이것을 좀더 충실하게 實際狀況에 즉각 對應할 수 있는 수준으로 발전을 시키는 것이 어떻겠냐는 말씀이 계셨습니다.

이것은 적극 저도 동의합니다.

이 문제에 대해서는 아까도 잠깐 언급을 했지만, 앞으로 저희들이 더 발전시킬 것은 人命救助에 대한 실기교육만은 앞으로 人員이 축소된다면 그 자리에서 實技를 해서 인명구조 자격증까지 부여해 주는 방향으로까지 발전시킬 필요가 있다 저는 그렇게 구상을 하고 있습니다. 현재는 隊員들이 많기 때문에 실행을 하지 못하고 있는 것을 양해해 주시기를 바랍니다.

그 다음에 실기강사 市 公務員들에게 강사수당을 지급하는

것이 적절하냐? 質問하셨습니다. 이 문제는 지난번 國政監査 때도 논의가 되어서 사실 言論에 報道된 바가 있습니다. 그러나 실기강사에 대한 수당지급 문제는 실기교육이 실시된 그 때부터 지금까지 지속적으로 실시를 해 왔습니다. 이것은 內務部の 指針과 方針에 의해서 현재 그렇게 실시하고 있습니다.

93年度 12月 6日 內務部에서 94年度 민방위실기교육 강사 수당 豫算編成 및 집행절차에서도 各 市 道에서 이와 같은 質疑가 많이 있고 누구든지 생각할 때 公務員이 실기교육을 하는 것은 자기 본연의 임무인데 어떻게 수당을 받느냐 하는 의구심을 많이 갖게 됩니다.

그래서 저희들도 質疑까지도 하고, 그래서 77年度에 內務部에 民防衛 擔當公務員에 대한 강사수당지급에 관한 質疑를 慶尙北道에서 한바가 있습니다. 이때 有權的인 解釋도 지급하는 것이 타당하다 이렇게 얘기가 되었고, 조금 전에 말씀드린 94年度 민방위실기 교육 강사수당 豫算편성시에도 豫算편성 지침상 一般講師의 범위는 93年度 지침상에 규정된 담당업무와 관련있는 내용을 강의하는 公務員을 포함하는 것이다 이렇게 유권적인 해석이 되어서 저희들이 支給을 하고 있습니다. 지금 委員님께서 말씀하신 대로 실기교육은 전문요원이 강의하는 것이 가장 바람직합니다.

그러나 아까 말씀드린 실기교육의 多樣한 것을 말씀드렸지만 그때 그때마다 알맞는 실기교육강사를 저희들이 選擇을 해서 민방위교육을 시키는 것은 대단히 어렵습니다. 오히려 민방위담당자, 담당계장입니다. 이 요원들은 민방위대원들에 대한 統制能力도 있고 이 분야에 근무하는 요원들이기 때문에 오히려 이 분야에 대해서 심층있게 연구할 때는 더 專門

家로서의 임무수행이 가능합니다. 오히려 교육의 성과라는 측면에서 저희들은 민방위훈련계장, 그리고 그 밑에 있는 화생방요원, 필요시에는 소방요원, 그리고 人命救助는 각 구청의 보건소에 근무하는 요원들까지 합쳐서 실기교육을 한다는 것을 말씀드리고 이와 같은 공무원들에게 강사수당을 지급하는 것은 적법내에서 타당한 지급절차라는 것을 우선 이 자리를 통해서 보고를 드립니다.

다음은 公益勤務要員에 대해서 質問해 주신 것을 답변을 드리겠습니다. 역시 公益勤務要員은 군에 소요되는 인적자원을 공익에 관한 근무로 전환을 하는 결국 병사의무를 동시에 수행하는 요원입니다. 여기에서 저희들이 봉급이나 중식비, 교통비, 피복비 등 많은 예산을 소요해서 地方自治 豫算으로 충당을 하고 있습니다. 아까 委員님께서 말씀하신 대로 다른 것은 몰라도 報酬問題만은 國防費로 담당하는 것이 좋지 않겠느냐는 의견에는 저도 과거에 國防部하고 얘기를 한 적이 있기 때문에 區廳의 부담을 덜어 주기 위한 방향으로 앞으로 建議도 하고 協調를 하겠습니다. 다만 저희들이 이와 같은 公益요원을 씬으로 인해서 그 외의 僱傭職이라든지 이러한 요원들을 그만큼 축소해서 쓰고 있다는 이익도 있다는 것을 겸해서 말씀을 드립니다.

다음은 都市防災運營規程을 公約事項에 條例로 한다고 했는데 규칙으로 하는 것은 격하 시키는 것이 아니냐 하는 말씀이 계셨습니다. 최초로 災難管理法이 制定되기 전에는 市民 그리고 각종 공공기관의 협조와 통제의 필요성이 있기 때문에 條例 制定의 필요성으로 이와 같은 방향으로 저희들이 연구를 해 왔습니다.

그러나 이번에 災難管理法이 제정되어서 公布되고 施行승을

저희들이 면밀하게 검토한 결과, 저희들에게 위임된 사무도 내용에 규제되어 있는 것이 없고 오히려 施行令이 상당히 세부적으로 되어 있기 때문에 충분히 條例로 만들지 않아도 法에 대한 시행과 저희들 規則 가지고도 가능하다는 측면에서 規則으로 저희들이 검토를 하고 있습니다. 그러나 앞으로 自然災害法도 제정이 되기 때문에 함께 검토해서 조례로 격상시킬 필요성이 있을 때는 저희들이 적극적으로 조례로 제정할 것을 말씀드립니다.

다음 區廳單位의 방재분야에 대한 기구문제를 質問을 하셨습니다.

저희들이 災難管理課를 만들면서 內務部 組織과 연계가 되겠습니다. 內務部에도 民防衛本部를 民防衛災難統制本部로 改稱함과 동시에 災難管理局을 이번에 신설을 하게 됩니다.

거기에 맞추는 것은 아닙니다만 저희들도 이미 災難管理課를 구성하도록 추진을 해 왔고 내무부 지침에서 전 市·道 市·郡·區에 民防衛災難管理課, 현재 民防衛課를 民防衛災難管理課로 명칭을 하고 거기에 민방위계, 훈련계, 그 다음에 병무계가 있는데 여기에 災難管理系를 하나 新設하도록 全國에 統一된 指針이 내려와 있다는 것을 겸해서 報告를 드리겠습니다. 그 다음에 質疑하신 내용은 도시방재운영.

○金種求 委員; 委員長, 의사진행발언입니다.

○委員長 吳世根; 金種求 委員님 質疑하여 주십시오.

○金種求 委員; 局長께서는 답변하면서 어느 委員 質問에 무슨 답변입니다 이렇게 얘기를 하고 하십시오.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 지금 崔光雄委員님께서 質問하신 것을 함께 報告를 드리기 때문에 그렇습니다.

○金種求 委員; 그래야 듣는 사람이나 質問한 사람이나 이해

가 가지요.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 그렇게 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 民防衛局長께서는 質疑하신 委員님의 성함을 밝히시면서 답변해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 지금 즉 답변을 드리는 것은 崔光雄委員님께서 質疑하신 내용을 종합적으로 보고를 드리기 때문에 이것이 끝나면 그 다음 委員님 말씀을 드리도록 하겠습니다.

끝으로 崔光雄 委員님께서 質問하신 내용이 시 훈령인 도시방재종합대책운영규정에 교통사고, 銃砲·火藥類 등의 사고에 대해서는 警察이 處理하도록 되어 있는데 市와 業務의 연계성 그리고 통제 가능성 이와 같은 것을 質問하시면서 현재 조직개편시에 직급에 대한 上向調整 문제까지도 겸해서 말씀을 해 주셨습니다.

災難管理法이 만들어지기 전에 가장 저희들이 늘 고심했던 것이 지자체에서 어떠한 재난에 대한 예방과 수습은 관련 기관에 대한 적극적인 협조와 공조체제의 필요성을 느꼈기 때문에 저희들이 災難管理法의 제정을 여러 번 위에 建議한 바도 있었던 것입니다. 이번 법상에 그 지역의 각종 災難에 대해서는 地方自治團體長을 중심으로 한 安全對策委員會가 설립되도록 되어 있는데 여기에 警察廳長도 포함이 되고 있습니다. 그리고 實務委員會도 경찰의 두 과장이 참가를 하도록 되어 있기 때문에 공통된 입장에서 각종 재난에 대처할 수가 있게 되어 있습니다.

그리고 지난번 삼풍사고시에도 현장에 경찰청 차장을 중심으로 한 警察對策本部가 편성이 되어서 緊密한 協調를 가진 바가 있습니다. 다만 지난번 삼풍사고 때 初期段階 질서를 유지하는 데 경찰력의 투입이 늦어서 문제는 있었습디다만, 지

역의 재난체제를 위한 관련기관의 협조는 현재 災難管理法에 의해서 충분히 통제되고 있기 때문에 별도로 조직개편시에 감안하지 않아도 되지 않겠나 이렇게 생각되어서 答辯을 드립니다.

다음은 金在仁 委員님께서 質問하신 내용에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 우선 95年度 豫算執行에 대해서 10月 31日을 기준으로 해서 집행내역은 어떠냐 하는 質問이 계셨습니다. 이것은 저희들이 보고드린 감사자료에도 포함되었지만 참고로 보고를 드리면 금년 豫算은 26億 4,593萬 7,000원입니다. 현재 집행은 22億 1,786萬 9,000원이고, 아직 未執行 豫定額은 2억 1,567萬 4,000원입니다. 이것은 10月 31日 현재라는 것을 겸해서 보고를 드립니다.

그 다음에 두 번째 질문에 94年度, 95年度에 감사를 받은 사실이 있으면 지적사항과 조치내용에 대해서 말씀이 계십니다.

94年度에 監査院에서 경보통제소에 대해서 근무상태를 점검한 자리에서 경보소가 비상용차량을 한 대 가지고 있는데 비상용 차량이 긴급할 때 역시 활동하는데 여러 가지 외관상 미비한 점이 있다는 내용이 있었습니다. 그래서 차량의 경광등을 대형으로 설치하는 등 시정조치를 했고, 금년도 本廳의 監査課에서 이것도 역시 경보통제소에 대한 점검시에 방독면에 대한 정화통 유효기간이 경과한 것을 지적한 바가 있었습니다.

그래서 방독면 정화통을 즉각적으로 교체했고, 그 외의 業務나 특히 財政 이런 면에서 특별히 감사받거나 지적된 것이 없었다는 것을 겸해서 보고드립니다.

다음에 非常給水施設의 위치와 관리에 대해서 質問을 해 주

셨는데 위치는 209開所가 되기 때문에 양해해 주시면 서면으로 위치, 전화번호, 행정동, 소재지 같은 것은 별도로 보고를 드리도록 하겠습니다.

그리고 非常給水施設 중에서 대단위 공동우물 209開所에 대해서는 洞 擔當公務員이 週 1回 點檢하도록 되어 있고, 洞長은 月 1回 점검하도록 되어 있습니다. 그리고 區廳의 民防衛課長은 분기 1回 점검을 하도록 현재 규정에 그렇게 되어 있다는 함께 보고를 드립니다.

그 다음에 또 質疑하신 것은 지하철 같은 곳에 경찰이 독가스에 대한 포스터를 붙여 놓았는데 몇 가지 모순이 있지 않느냐는 質問이 계셨습니다. 코와 입을 막으라 하는 것은 유독가스가 살포된 지점에서 코, 입으로 체내로 흡입이 되었을 때는 여러 가지 질식할 가능성이 있기 때문에 일단 그 地域을 피할 때는 손수건이나 세수 수건 또는 가제 마스크 같은 것을 가지고 있다면 코와 입을 막으면서 순간적으로는 그 지역을 피하라 라는 뜻에서 얘기를 한 것입니다. 그 다음에 바람의 반대방향으로라는 얘기도 바람이 부는 방향으로 함께 도피했을 때는 계속해서 가스에 대한 영향을 받기 때문에 바람이 불어오는 반대방향으로 순식간에 피할 때에 신속히 가스살포지역을 이탈할 수 있다하는 뜻이 포함되어 있고, 높은 곳으로 대피하라는 것은 화학무기는 공기보다도 대체적으로 무거워서 땅에 많이 깔리고 농도가 낮은 곳에 있기 때문에 가급적이면 높은 곳으로 대피하라는 일반적인 內容이다 하는 것을 겸해서 말씀을 드립니다.

다음 중점관리업체 자원 조사결과 부적격업체에 대한 현황은 양해해 주시면 별도로 문서로 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음 民防衛隊員들의 編成이 20歲에서 50歲까지 편성하도록 되어있는데 구성요원이 어떻게 되어 있느냐 하는 質問을 해주셨는데, 제가 이 質問을 이해하기는 20歲에서 50歲까지 저희들이 편성할 대 총 인원은 약 299萬名이 됩니다. 이중에 편성에서 제외 할 수 있도록 되어 있는 인원이 있습니다. 그것은 國會議員, 地方議會議員, 教育委員會 教育委員, 警察, 消防, 郷土豫備軍, 學生 現役入營대상자 등 약 20가지입니다. 이것은 당연히 제외하게 되어 있고 그 다음에 심신장애인이거나 허약한 사람은 제외하도록 되어 있습니다. 이와 같은 사람을 제외한 人員이 현재 民防衛隊員으로 175萬 8,248名이 編成이 되어 있다는 것을 겸해서 보고를 드립니다.

다음은 鄭海純 委員님께서 質問해 주신 내용입니다. 委員님께서 저희들 감사자료에 대한 몇 가지 보완할 사항과 업무 보고에 대한 방법에 대해서 지적을 해 주셨습니다. 다음부터는 지적해 주신 내용을 저희들이 적용해서 그대로 報告를 드리도록 하겠습니다.

첫 번째 質疑는 民防衛局에 災難管理課를 확대 개편할 때 기술직에 대한 확보 필요성을 말씀해 주셨습니다. 저희들도 거기에 동감입니다. 현재 저희들이 企劃管理室에 建議한 내용으로는 災難管理課를 4個 係로 만든 것으로 해서 현재 土木職과 建築職 그 다음에 電算職 이와 같은 요원도 포함을 시켜서 직제 건의를 했습니다. 기술직 공무원은 4個 係로 확대 하면서, 토목직급 6級 1名과 7級 1名, 建築 6級 1名, 電算 7級 1名 이렇게 포함이 되어 있는데 이와 같은 技術職이 필요할 경우에는 언제든지 확보하도록 하겠습니다.

脆弱施設 현재 電算化되어 있는 것이 655件인데 필요시에 시의원님들께서 현장방문을 하시겠다는 계획이 서 있으면 저

희들이 이와 같은 취약시설을 안내해서 함께 확인할 수 있도록 措置를 하겠습니다.

그리고 세 번째는 화생방훈련, 특히 有毒가스와 같은 훈련을 할 때, 특히 지난 8월에 삼성역에서 저희들이 한 바가 있지만 이때 어떠한 문제점이 있었고 그에 대한 對策이 있었느냐 하는 말씀을 해 주셨습니다. 이와 같은 훈련을 하면서 저희들이 느낀 것이 유독가스에 대한 수습을 하기 위해서는 관련 기관들이 함께 參與하게 됩니다.

그때도 삼성역에서 가스가 살포되었지만 消防要員, 軍의 화학화생방 팀들 그 다음에 가스라든지 이와 같은 기관들이 참가하는데 交通滯症 문제로 인해서 상당히 지연 도착되는 문제점을 저희들이 발견을 했습니다. 그래서 이와 같은 것은 경찰과 협조해서 신속한 이동이 가능하도록 저희들이 조치하겠습니다.

다음에는 이와 같은 가스 훈련을 하면서도 현장에 제독약품을 가지고 있지 못한 것이 하나의 문제로 제기가 되었습니다. 지난번 日本의 독가스 유출사고가 있을 때 저희들이 각 지하철 역구마다 필요한 제독제를 전부 비치하도록 했는데 제독제가 방산물자로서 국방부 승인하에 제작이 되는 문제가 있기 때문에 별도로 소요를 뽑아서 약 1,600個를 주문해서 生産에 지금 들어가 있습니다. 곧 제품이 완료가 되면 이것을 DS2라고 그러는데 이것을 각 지하철 역구마다 배치를 할 것입니다.

지금 지하철에는 우선적으로 긴급조치를 할 수 있도록 방독면과 많은 市民들이 있을 때는 고무봉지라도 방독면이 없을 때는 사용하도록 되어 있기 때문에 이와 같은 고무봉지라도 지하철 역구에 전부 보관을 시키고 훈련을 했습니다.

그래서 이와 같은 問題는 더욱 더 앞으로 발전을 시키도록 하겠고, 이와 같은 훈련은 지속적으로 해야 되겠다 하는 필요성을 느껴서 地下鐵公社로 하여금 기회 있을 때마다 훈련을 시키고 있다는 사실을 겸해서 보고를 드립니다.

다음에는 車星煥 委員님께서 質問을 해 주셨습니다. 주민신고망에 대한 운영이 잘 되고 있느냐하는 質問을 주셨습니다. 아까도 보고를 드렸지만 주민신고망은 다양하게 편성이 되어 있습니다. 예를 들어서 이동하는 집배원 같은 분들도 각 區廳長이 위촉을 했고, 그 다음에 市民들이 많이 모이는 다방이나 미용실 이런 데도 위촉이 되어 있고 해서 저희들이 현재 약 16萬 1,427個 망을 가지고 있는데 이러한 분들의 조직적인 申告도 중요하지만 특히 災難에 관련해서는 전 市民들이 申告할 수 있는 체제를 함께 갖추고 있다는 것을 報告를 드립니다.

먼저 편성되어 있는 주민신고 접수처리를 1月부터 10月까지 보면 自治區에 접수된 것도 약 6,297件 그리고 서울市 地方警察廳에 약 1萬 744件이 거동수상자라든지 각종 범죄, 민방위사태, 새생활질서 저해사범, 생활주변 위험요소 및 불편사항 등에 대한 신고가 겸해서 있었습니다. 그리고 市에서는 전화국번 없이 120번을 눌러서 각종 災難에 대한 신고를 할 수 있는 체제도 갖추고 있다는 것을 겸해서 報告를 드립니다.

두 번째 화생방 방호훈련, 특히 지하철 같은 데서 독가스에 대한 대책은 어떻게 되었는지 質問하셨습니다. 이것은 조금 전에 보고드린 내용과 중복이 됩니다만 저희들이 각 지하철마다 방독면 10개씩을 준비하도록 했고 아까 보고드린 유독가스에 대비한 DS2 용역을 주문을 해서 地下鐵公社에 645통, 都市鐵道公社에 306통을 11월말까지 배치하도록 하겠습

니다.

그리고 地下鐵驛 수사대인 경찰과 긴밀한 협조를 갖도록 하고 地下鐵公社는 각 驛마다 자기 자체내에 행동요령을 인쇄해서 부착하도록 했습니다. 그리고 저희들이 지난 독가스 사고 이후에 편람을 만들어서 각 지하철에 독가스가 살포되었을 때, 그리고 市民들이 많이 모이는 다중집합장소에 독가스가 살포되었을 때 어떻게 해야 될 것이냐 하는 편람을 만들어서 各 機關에 배포해서 참고하고 있다는 것을 겸해서 말씀드릴 것입니다.

○車星煥 委員; 입구를 어떻게 하겠느냐 말씀을 해 주셔야지요. 지하철로 市民들이 화생방 때문에 대피를 했을 때, 유해한 것이 지하철 입구를 통해서 들어왔을 때 오히려 대피해 있는 것이 화를 자초하는 결과가 나온다, 그래서 입구에 대한 대책이 어떤 것인가, 그리고 방독면이 지하철에 10개씩 배치되어 있다는데 그것이 과연 실효성이 있는 것인지 그런 점까지 다시 한 번 답변해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 우선 중요한 것은 地下鐵에 어떤 독가스를 놓고 갔을 때 그 근원을 제거하는 것이 가장 중요하게 중점적으로 하고 있는 것입니다. 어떤 근원이 있을 때 그것을 제거하기 위해서는 맨몸으로 거기에 접근할 수가 없기 때문에 접근하는 要員들에게 필요한 보호 그 다음에 사람이 질식되어 있다면 질식되어 있는 사람을 수송해서 나갈 때 나가는 사람이 전혀 방호 안된 상태에서 나갈 수가 없기 때문에 최소한의 방독면을 저희들이 배치한 것입니다.

그리고 출입구에 가스가 살포되었다 하는 이와 같은 상황에서는 저희들이 더 깊이 행동요령을 검토해야 될 줄로 압니다. 지금 質問하신 것은 지하철 역구를 대피소로 사용했을 때 독

가스를 살포해서 출입구 자체를 막았을 때 어떻게 하겠느냐 그런 質問이셨습니다. 그것은 아까도 보고드린 대로 하여튼 그와 같은 근원을 제거하는 데 저희들이 신속하게 대처를 해야 되겠고, 가스가 이미 살포되어서 지하철 역구내로 흡입이 되었다 할 경우에는 여러 가지 정황에 따라서 질서 있게 대책을 세워야 되지 않겠나 생각합니다.

○車星煥 委員; 한 가지 빠지셨는데요. 지하철 공사시에 화재 방방호 능력을 건축시에 하고 있느냐 이것이지요. 계속 지하철이 건설되고 있는데 그러한 시설이 들어가고 있는가 이것 이죠.

○民防衛局長 朴永浩; 현재는 딱 꼬집어서 독가스에 대한 대책으로서 지하철을 건설할 때 어떻게 대책을 세웠다 하는 것은 명확한 대책은 없기 때문에 제가 말씀을 드릴 수가 없겠습니다. 다만 이번에 도시안전에 대해 기획단에서 연구할 때 일부 大學校 教授들이 이와 같은 시설을 건축할 때 현재 교통평가를 하는 그와 같은 방법으로 재난에 대한 평가제가 검토가 되어야 되지 않느냐 하는 논의가 있었습니다. 저도 과거에 그와 같은 방안이 필요하겠나 하는 것을 구상을 한 적도 있는데 이런 것들이 앞을 地下鐵을 건설한다든지, 再開發을 한다든지, 都市計劃을 세울 때 소위 이와 같은 각종 재난에 대한 평가문제가 사전에 반영이 되어야 되지 않겠나 그렇게 생각하고 그렇게 발전을 시키도록 하겠습니다.

다음은 대피시설에 대해서 市民이 알고 있는지 하는 말씀을 해 주셨습니다. 저희들이 아까 報告드린 11萬 1,613開所를 연초에 전부 확인을 하는 것은 바로 이와 같은 대피에 대한 표시를 대피시설에는 전부 하도록 되어 있습니다. 특히 지하철 입구 같은데 委員님들께서 걸어가시다 보면 민방위 표시

가 되어 있으면서 대피소라고 표시되어 있는 것을 발견하실 수가 있을 것입니다. 이와 같이 바로 市民들에게 이 장소가 대피소다 하는 것을 알려 주도록 되어 있고, 아파트 같은 경우에는 현재 계획은 민방위 대피 훈련할 때 아파트 방송을 통해서 또 큰 건물은 건물 방송을 통해서 대피시설이 어디 있다 하는 것을 훈련시마다 얘기를 해 줍니다.

다만 일반 市民들이 지금 報告드린 대로 대피시설을 많이 가지고 있지만 이것은 현존 지하상가라든지 지하도로, 터널 이런 것을 가지고 검토하기 때문에 어느 지역에 집중되어 있고 지역변두리는 역시 市民들이 대피하는데 여러 가지 어려움이 있습니다. 그러나 과거 建築法에는 建物を 지을 때 반드시 대피소를 지하시설을 갖도록 되어 있는데 이것도 국민정서에 미치지 않는다 해서 지하시설을 구축하는 것을 建築法에 상당히 많이 완화시킨 바가 있습니다.

그래서 집단으로 계시는 市民들에게는 대피에 대한 방법과 장소가 명확하게 알려져 있지만 개인주택에 사시는 분들에게까지는 이와 같은 것이 弘報가 덜 되어 있다는 것을 말씀드리고 여기에 대한 對策도 앞으로 지속적으로 시켜나가도록 하겠습니다. 그리고 대피 시설이 1년에 한 번 했다는 것은 저희들이 일괄적으로 방금 말씀드린 대로 안내장소라든지 그 다음에 라디오가 들리느냐 하는 전반적인, 심층 깊은 것을 점검을 하고 현재 규정상에 지침상에는 담당공무원이 관리책임자가 전부 임명이 되어 있기 때문에 週, 月, 반기별로 확인을 하도록 되어 있다는 것을 겸해서 보고를 드립니다.

다음은 公益勤務要員들에 대한 실무교육에 대해서 지적을 해 주셨습니다. 공익근무요원들은 4週間 군부대에서 기초적인 훈련을 받습니다. 그래서 일단 非常企劃課에서 각 수료하

는 군부대에 가서 토요일 인수를 합니다. 그리고 월요일 자동적으로 그 요원들은 태릉 민방위교육대로 소집을 합니다. 거기에서 2時間 동안 公益勤務要員으로서 해야 될 일에 대해서 슬라이드 교육, 그 다음에 각 개인에게 수첩을 하나씩 줍니다. 그 수첩안에는 勤務要員들이 지켜야 될 각종 규정을 만들었습니다. 이것이 전체적으로 市에서 하는 것이고 그 다음에 各 區廳에 가면 區廳에서 근무에 따르는 직무교육을 시키고 있습니다. 통상 평균 2日間 시키게 되어 있습니다.

그리고 정수장의 경비 같은 것은 정수장에 가면 거기에서 확실한 전문교육이 이루어지고, 그리고 현재 규정상에 月 1回 이상 年間 30日 지속적으로 教育을 하도록 되어 있기 때문에 이와 같은 규정대로만 교육을 한다면 근무하는 데 필요한 실무교육은 충분하리라고 생각하고 또한 이 사람들이 단독으로 근무하는 것이 아니고 대체적으로 공무원과 합동으로 勤務를 하고 있기 때문에 근무에 대한 실무는 그렇게 크게 문제가 되지 않는다 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

다섯 번째로 都市防災 狀況室에 대해서 지도 정보는 어느 정도 삽입하는지 質問을 해 주셨습니다. 지도 정보에 대해서 崔委員님께서 質問하셨을 때는 가스나 전기, 통신 같은 지하매설물까지 생각을 하고 계신 것 같습니다.

이와 같은 지하매설물에 대한 전산화 및 설치는 별도로 저희 기획관리실에서 GIS라는 개념으로 현재 발전을 시키고 있는데 상당히 장시간이 걸립니다. 民防衛局에서 방재상황실에 발전시키하고자 하는 것은 서울에 대한 지도입니다. 그 다음에 지도에 어떠한 취약시설이 있을 경우에 앞으로 취약시설이 어떠한 재난을 당했다 할 때 그 시설에 대한 각종 재원 같은 것까지는 포함시키는 수준입니다. 이번에 제가 美國의 위기관

리체제에 대해서 방문한 뉴욕의 비상관리처도 가 보니까 방금 質問하여 주신 것과 마찬가지로 붕괴된 또는 폭파된 건물에 대한 각종 자료가 입력되어 있어서 수습하는 데 효율적으로 활용하는 것을 저희들이 보고 온 바도 있습니다. 그래서 이것은 앞으로 저희들이 3個年 計劃으로 꾸준히 발전시켜 나갈 것을 말씀을 드립니다.

다음 圖上演習에 대해서 연간 두 번 한다고 말씀을 드리고 防災의 날에 관해서 말씀을 하셨는데 방재의 날은 저희들이 별도로 날을 선정하는 것이 아니고 지금 전세계가 防災의 날을 10月 셋째주 수요일로 해서 防災의 날을 국제적으로 행사를 합니다. 그런데 저희들 대한민국만은 방재의 날이 풍수해하고 연관을 시켜서 內務部에서 5月 15日로 금년이 2回 防災의 날 행사를 했습니다. 아직은 역사가 짧기 때문에 市民들에게 그렇게 익숙한 날은 되지 못하고 있습니다.

그래서 防災의 날에는 특히 자연 재해에 대해서 저희 下水局에서 풍수해에 관한 각종 행사를 하고 있습니다. 그러나 제가 생각하는 것은 防災의 날은 자연재해 뿐만 아니고 일반적인 인위적인 재해도 함께 통합하는 훈련으로 앞으로 발전시키고 市民이 계몽이 되어야 되겠다하는 뜻이고, 그리고 이날을 상기하면서 圖上演習을 하겠다 하는 계획을, 防災의 날 계획으로 하나 더 추가했다는 것을 말씀을 드립니다. 그리고 현재 단계로서의 도상연습은 관련된 기관이 함께 위계임하는 형태로 실시하고 점진적으로 더 많은 市民들도 참여시키는 방향으로 앞으로 발전시킬 구상을 가지고 있다는 것을 말씀을 드립니다.

그 다음에 洞單位 통합기동대 추진에 관해서 質問을 해주셨습니다. 지금 區單位는 지원대가 있습니다. 지원대는 각종

기술을 가진 요원들로 편성이 되어 있고 앞에서 報告드린 바와 마찬가지로 실제 재난이 벌어졌을 때 즉각적으로 民防衛隊를 운영해야 될 지역은 洞單位가 많습니다. 그리고 서울 지역은 區單位로 機動隊를 처음에도 구상을 했습니다. 그렇게 해 보니까 機動隊의 자원은 결국 洞에서 오게 되어 있고 區에 집결을 해 가지고 어느 사고현장에 갈 때는 교통이라든지 여러 문제가 있어서 신속하게 대처할 수 없다는 분석이 나왔기 때문에 서울시만 洞單位로 기동대를 편성하겠다 이렇게 내무부에 建議를 해서 지금 2年次 되었습니다.

그래서 아직도 기동대에 대한 활성화 문제는 계속해서 연구가 되어야 됩니다. 우선 아까도 보고드렸지만 정상적인 전 후반기 교육은 제외하고 여름철에 수방에 대한 예찰활동, 그 다음에 겨울철에는 산불이라든지 설해에 대한 예찰활동으로 대체하도록 해서 교육을 면제하도록 했고 그것만 가지고도 부족할 것 같아서 이들에 대한 민방위제복을 지원하도록 작년 부터 추진을 했습니다. 상당한 豫算이 듭니다만 自治區에서 各 區別로 豫算을 해서 하는 데 작년도까지는 1億 4,000의 豫算을 각 구별로 획득을 했는데 현재 저희들 목표의 32.1% 밖에 미치지 못합니다. 그래서 금년에도 예산에 확보를 해서 이들의 사기도 올려주고 필요시에는 즉각적으로 동원해서 쓸 수 있는 체제를 갖추자는 뜻에서 추진하고 있다는 것을 보고를 드립니다.

마지막입니다. 民防空警報統制所를 이전하게 되는데 本市廳과 거리 때문에 여러 가지 운영에 문제가 있지 않느냐 하는 質問이 계셨습니다. 民防空警報統制所는 현재까지는 적의 공습에 대처하는 기능만 수행했지만 앞으로는 災難에 관련된 필요시에는 災難을 國民에게 즉시 알리는 체제로 전환을 시

킬 것입니다.

民防空警報를 위한 統制所라면 어느 곳에 위치해도 관계가 없습니다. 그것은 오산에 위치한 공군전술전략본부인 TACC에 內務部에서 중앙민방공경보통제소가 나가 있기 때문에 거기에서 경보를 받아서 즉각 市民에게 알리면 그만입니다.

다만 防災에 관한 것은 市 綜合對策本부의 지시를 받아야 되기 때문에 이때는 앞으로 저희들이 이전하면 綜合狀況室과 핫라인을 설치해서 충분히 통신체제를 유 무선으로 갖추면 큰 어려움이 없으리라 생각이 됩니다.

그리고 만약에 災難에 대한 警報로 사용할 때는 서울시 전역에 대한 동시 경보보다는 구역별 경보체제로 발전이 되어야 되기 때문에 저희들이 각 區廳에 區廳별로 警報를 할 수 있는 체제로 이루어져야 되기 때문에 이동과 市의 位置와는 그렇게 크게 문제가 되지 않겠다 하는 것을 말씀드립니다.

다음에 金明坤 委員님께서 세 가지 質問을 해 주셨습니다.

첫 번째 質問으로 비상소집훈련 계획의 성과에 대해서는 아까 보고를 드렸기 때문에 양해해 주시면 그 보고로 대체하겠습니다. 다만 실기교육이 재미있게 그리고 소양강사도 구태의연한 것을 벗어나서 재미있게 해야 되지 않느냐 하는 것은 비상소집훈련보다도 민방위 실기교육에 관련된 말씀으로 하셨기 때문에 최초로 여러 가지 종합적으로 보고한 말씀으로 대체하도록 양해해 주시기 바랍니다.

다음에 非常給水施設에 대해서는 올바른 것을 지적해 주셨습니다. 스테인리스 사용은 최근에 개발된 것이 때문에 저희들이 최근에는 非常給水施設을 設置를 하지 않았습니다. 지금 서울시가 지하수에 대한 오염관계를 下水局에서 내년까지 전반적으로 검토하기 때문에 검토가 끝나면 일단 저희들이 비

상급수에 대한 증장기계획을 다시 세우려고 합니다. 그때는 반드시 파이프를 스테인리스를 사용하도록 강력하게 규제를 하겠습니다. 그리고 현재 있는 비상급수도 규정상에는 週1회 펌핑을 해서 고인물을 펴내도록 규정은 되어 있으나 이것이 잘 실시가 안 되었기 때문에 지적을 해 주신 것 같습니다.

그래서 이와 같은 고인물에 대한 평소 펌핑하는 문제는 특별히 강조하고 그리고 저희들이 매월 民防衛날 행사시에는 반드시 이 시설을 전부 점검도 겸해서 하도록 되어 있기 때문에 확인감독을 철저히 하도록 하겠습니다.

그리고 되메우기를 철저히 하도록 말씀하신 것은 저도 절대적으로 동감입니다. 그리고 재오염방지를 위해서 되메움에 대한 시공을 저희들이 강조도 하고 있지만 이번에 地下水法이 94年度 8月 9日 제정됨에 따라서 더욱 이와 같은 問題는 철저히 지켜지고 있다는 것을 報告를 드립니다.

끝으로 公益勤務要員에 대한 유사시 군에 입소하는 문제에 대해서는 제가 이 자리에서 명확하게 말씀을 드릴 수는 없습니다. 지금 4週間 군사훈련을 받고 현역병으로 입영은 하지 않습니다. 다만 병역법상에 公益勤務要員으로 근무를 하다 3회 이상 경고를 받는 다든지 무단결근 8회 이상을 했을 때는 바로 현역으로 입영조치하도록 되어 있습니다.

그래서 현재 兵務廳의 規定에는 公益勤務要員들에 대한 유사시 군에 소집되는 방안은 현재 없습니다. 다만 국방상 이외 같은 요원까지 현역으로 보내야 될 필요성이 있을 때는 검토가 될 것입니다. 그러나 현재는 예비군 자원도 충분하기 때문에 公益要員에 대한 현역 소집문제는 논의가 없다는 것을 보고를 드립니다.

○委員長 吳世根; 金明坤 委員 質疑하십시오

○金明坤 委員; 局長께서 대답해 주신, 제가 이해는 잘 하고 있습니다.

그런데 현재 非常給水施設이 있지요. 그러면 지금 전혀 새로 개수를 늘린다든지 그런 것은 안 합니까?

○民防衛局長 朴永浩; 사실은 저희들이 최초로 5個年 計劃을 세웠습니다. 세워서 작년에 구로지역에 하나 인가를 해 주어서 內務部로부터 資金支援도 저희들이 30% 받고 그렇게 했습니다.

그런데 지금 저희들이 주춤하는 것은 아까도 報告를 드렸지만 지하수가 오염이 대대적으로 되어 있기 때문에 이것을 구축하는 데는 상당한 豫算이 소요가 됩니다. 그래서 아까도 보고드린 바와 마찬가지로 96年度에 지하수 오염에 대한 전반적인 용역을 준 내용이 下水局에서 完了가 되기 때문에 지하수 오염의 분포 상태를 보고 난 다음에 中長期 計劃을 세워서 다시 지하수를 과도록 현재 구상을 하고 있습니다. 그래서 현재는 과고 있지 않다는 것을 말씀드릴 겁니다.

○金明坤 委員; 업무보고 내용을 보면 아연 도금된 주철관 파이프를 스테인리스 파이프 교체하겠다 그랬는데 本委員이 아는 상식으로는 절대 이것이 가능하지 않습니다. 그곳에서 떨어진 타지역에 다시 스테인리스로 파야지 여기는 완전히 오염이 된 지역입니다. 지금 벌써 77年度, 80年度 이렇게 된 것은 10년 이상이 된 것이에요. 아까 말씀하실 때 제가 정확한 용어를 몰라서 그러는데 파올리는 것을 무엇이라고 한다고 했지요? 한꺼번에 파 올리는 것을 아까 말씀하시더구만, 펌핑이라고.....

○民防衛局長 朴永浩; 물을 짝 뽑아 올리는 것.

○金明坤 委員; 네, 그것도 최소한도 1年이나 2年마다 한 번

씩 해 주어야 하는데 그것도 거의 안 한 것으로 알고 있어요. 그리고 업무보고 내용을 보면 음용가용시설로 정수기를 설치한다 또는 소독약품을 비치한다 자외선 살균기를 설치한다고 했는데 이런 것은 거의 필요 없는 것으로 本委員은 생각되어 지거든요. 지금 중금속 등 철분이라든지 이런 것이 많이 함유되어 있어서 음용 부적격한 것이거든요.

209個所 中에 음용 적합한 것이 16個所이고 나머지는 거의 부적합한 것으로 나오는데 이 問題는 왜냐하면 제가 지하수를 파 보려고 스테인리스 파이프를 하려니까 시공하는데 150 기준해서 600萬원해서1,300萬원까지 달라는 업자들이 있어요. 그렇게 들쭉날쭉합니다. 그리고 되메움 장치를 하는 것도 아까 폐공되면 하는 것도 눈가리고 아웅하는 식으로 해서 돈이 아주 적게 드는 방법이 있고, 정말 지하수 오염된 곳을 완전히 폐공을 시키려면 상당히 돈이 많이 드는 것으로 알고 있습니다. 그러니까 그 부분에 대해서 實務課長님이나 누가 研究를 심도 있게 하셔서 가지고 말하자면 96年 지나서부터는 대단위 공동우물 시설을 해야 할 것 아닙니까, 그때는 잘해주시기를 부탁드립니다.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 알겠습니다. 지금 여기에 있는 지침은 209個를 48個 항목으로 各 區廳에 있는 것을 1, 2, 3, 4 해서 209個를 죽 전부 수질검사를 해서 여기는 연, 살균 이렇게 죽 분석을 해 놓은 것이 있습니다. 그 분석한 것에 의해서 파이프만을 바꾸어도 될 수 있는 것 이것은 파이프를 바꾼다, 또는 정수만 하면 되는 것은 정수한다는 내용을 심층 깊게 저희들이 분석한 내용을 보고를 드린 것입니다. 委員님께서 말씀해 주신 대로 앞으로 다시 이 施設을 할 때는 스테인리스에 관한 것, 되메움하는 것 철저히 감독하고 실행하

겠다는 것을 분명하게 말씀을 드립니다. 金明坤委員님 質問에 대해서는 이상으로 답변을 드립니다.

마지막으로 金永俊 委員님께서 質疑를 해 주신 사항입니다. 저희들 사업계획에 여러 가지 술어상으로 전쟁에 대한 술어가 많이 있다 보니까 그렇게 지적을 해 주신 것 같습니다.

서울市에서 다른 데 업무보고를 받을시에는 절대 위기관리나 비상시 대비에 대한 언급이 없을 것입니다. 물론 內務委員會 소관에도 監査室이나 內務局 그런 데는 전혀 없습니다. 유일하게 民防衛 業務報告에 이와 같은 내용이 들어 있습니다. 저는 늘 생각하는 것이 나라도 이 업무를 맡고 있으면서 위기관리에 대해서 발전을 시켜야 되지 않겠느냐, 나머지 이와 같은 業務를 포기한다면 이 분야에 대해서 전연 연구하고 발전시킬 사람이 서울市에는 없다는 것을 감안해 주시고, 제가 民防衛局長으로서 비상대비업무 그 다음에 災難에 관한 위기 문제 이러한 것을 현재 담당하고 있다 보니까 業務報告에 그와 같은 내용이 많이 삽입이 된 것 같습니다. 양해해 주시고요.

끝으로 충무계획과 대침투종합훈련, 을지연습 이 세 가지만이라도 한 가지로 묶어서 훈련할 수 없느냐 하는 말씀을 해주셨습니다.

저희들이 앞으로 발전을 시키겠습니다. 다만 忠武計劃에 의해서 실시되는 연습이 乙支鍊習이기 때문에 연관되는 것이고, 다만 충무훈련이라고 해서 동원업체에 대한 실제 동원훈련하는 것이 충무훈련이라고 있습니다. 이것은 각 市·道가 5년에 한 번씩 주기적으로 하는데 서울市는 작년에 해서 이미 끝났고, 대침투작전은 수방사, 그러니까 육군의 지침에 의해서 이루어지는 것이고 乙支鍊習은 總理 訓습에 의해서 全 政府가

함께 하는 것이기 때문에 각각 내용이 다르고 있습니다.

그러나 대침투훈련도 저희들이 乙支鍊習을 할 때 함께 통합해서 할 수 있는 가능성이 있기 때문에 지역에 있는 군부대와 협의를 해서 이와 같은 것은 통합해서 市民들이 너무나 전시에 관한 것 때문에 여러 가지 정서상으로 좋지 않은 일을 받지 않도록, 특별히 이 任務를 수행하면서도 조용하게 처리하면서도 외형적으로 나타나지 않도록 잘 감안해서 처리하겠습니다는 것을 약속드립니다.

그러면 이것으로 委員님께서 質問해 주신 답변을 마치도록 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

民防衛局長은 답변대에 서 주세요.

민방위국長께서는 오전에 質疑하신 委員님들의 답변에 앞서 監查委員들께 여러분이라고 하는 인사는 被監查機關長으로서 주의하여 주시기 바랍니다. 委員으로 호칭해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 죄송합니다.

○委員長 吳世根; 착석해 주세요.

계속해서 質疑를 하도록 하겠습니다. 질의 답변 방법은 충분한 답변준비를 위하여 일괄질의와 일괄답변하는 방법으로 진행하겠습니다. 질의하실 委員 질의하여 주시기 바랍니다.

金鍾來 委員 질의하십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다.

同僚委員께서도 質疑한 내용입니다만 質疑內容이 중복되지 않고 다른 각도에서 그 부분에 대해서 質疑하고자 합니다.

自然災害나 戰爭 등 국가비상사태에 대비하기 위해서 非常給水施設을 관리하고 있습니다. 이중 자료에 의해서도 음용수 209 군데 중90% 정도가 음용수 부적합으로 수질검사에서 나

타났습니다. 지금 局長님 答辯에서는 이중에서 일반 대장균이 검출된 일곱 곳은 정수기나 소독약이나 자외선을 설치해서 음용수로 바꾸어 준다고 했습니다. 나머지는 파이프 등을 교체해서 生活用水나 소방용수로 쓴다고 말씀이 계셨습니다만, 저는 이런 부분에서 문제제기를 하고자 합니다.

지금 非常給水施設이 서울시에 2萬 4,199個가 있습니다. 이중에서 통틀어서 얘기하는 생활용수나 소방용수, 공원, 녹지용수 다 포함되어 있습니다만 확보율이 253%라고 했는데 음용수만 기준했을 때 과연 약 80%정도 이것을 음용수로 할 수 없는데 20%정도 가지고 비상사태시 서울시 음용수 용수량으로 확보가 되는지 이 부분에 대해서 말씀이 있었으면 합니다.

다음 두 번째는 역시 同僚委員께서도 質疑가 계셨고 局長님께서 설명이 계셨습니다만, 설명에 다른 견해가 있기 때문에 말씀을 드리고자 합니다, 災害發生時 신속한 동원체제를 구축하기 위해서 또 초동사태를 수습하기 위해서 능동적으로 대처하기 위해서 洞單位로 民防衛給水機動隊를 運營한다고 했습니다. 同僚委員도 지적을 했습니다만 동네에 편성되어 있는 기동대 대부분은 기동대원들이 생업에 종사하고 있습니다. 그렇다면 실질적으로 초동진압하기 어렵다, 또 초동사태를 수습하기 어렵다라는 말씀을 드립니다.

왜냐 하면 이 분들을 이 부분에 대해서 전문적이 아니고 또 생업에 종사하다 보면 그러한 비상체제연락망이 제대로 손쉽게 이루어지지 않을 것으로 알고 있습니다. 만약 區에서 이런 기동지원대가 있다고 했습니다만 서울시 같은 경우, 특히 지방 시골 산간 같은 경우는 교통이 어렵고 차량이 없기 때문에 시간이 느릴줄로 알고 있습니다만, 서울은 通信網도 좋고

또 交通網도 좋기 때문에 그 地域에 있는 기동대보다도 오히려 區單位로 편성해서 기동대가 출동한 시간이 더 빨리 대처할 것으로 本委員은 생각합니다.

그래서 洞單位 機動隊보다도 차라리 區單位기동대를 활성화시키고 이러한 전문적인 요원을 교육을 통해서 충분히 운영한다고 하면 오히려 여러 가지 면에서 효율적으로 운영이 될 수 있지 않느냐 이렇게 本委員이 생각해서 다시 한 번 이 부분에 대해서 강력히 말씀드리니까 재고해 볼 의향은 없는지 말씀드립니다.

다음은 教育의 효율적 운영을 통해서 재난 대비 능력을 향상하기 위해서 基本教育을 시키는 줄로 알고 있습니다. 이와 아울러서 자료에 의하면 基本教育 참석률이 75%를 목표로 하고 있습니다. 왜 이렇게 75% 낮은 목표율을 책정했는지 저는 이해가 되지 않습니다. 교육참석률이 원체 저조해서 그렇다면 교육참석률을 높일 수 있는 제고방안을 고려해야 될 것이고, 또 제가 한 가지 의문이 되는 것은 基本教育이 75% 目標인데 教育不參者들은 본위원이 알기로는 過怠料를 부과시키는 줄로 알고 있는데 教育不參者와 過怠料 인원숫자가 동일하게 발부되는지 이상을 묻고 싶습니다, 지금 일반적으로 이런 견해가 시중에는 지배적입니다.

民防衛教育을 참석 안해도 100% 다 過怠料 賦課 않더라, 그러니까 특별한 경우를 제외하지 않고는 별로 참석을 안해도 過怠料 부과되지 않으니깐 괜찮지 않느냐라는 일반적인 市民들의 의식이 많이 팽배해 있습니다. 그래서 이런 부분을 教育 참석한 사람과 참석 안한 사람하고 형평의 원칙도 제고할 뿐 아니라 교육률도 높여 주기 위해서는 반드시 教育不參者와 過怠料賦課者하고 인원 부과면에서 동일해야 되지 않느냐

나 이런 말씀드립니다. 이에 대해서 상세한 말씀 부탁드립니다.
이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 안 계십니까?

金種求 委員 質疑하십시오.

○金種求 委員; 그 동안 同僚委員들께서 監査過程에서 많은 질문을 했고 제가 몇 가지 답변과정에서 있었던 사항만 물어 보겠습니다. 委員長님께서 양해해 주신다면 일문일답식으로 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 네, 좋습니다. 그러면 民防衛局長께서는 답변대에 나와 주세요. 일문일답식으로 해 주세요. 그 대신 간단간단하게 해 주세요.

○金種求 委員; 民防衛局長께서는 현재 別定職으로 계시지요?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 군대출신이지요?

○民防衛局長 朴永浩; 그렇습니다.

○金種求 委員; 전역 당시의 계급은 어떻게 됐었습니까?

○民防衛局長; 朴永浩 대령으로 전역했습니다.

○金種求 委員; 그래서 전술면이나 훈련면에서는 답변을 잘 하시는 것 같고, 답변준비가 30分이 늦었던 말이에요. 저희들 회의하는데 늦어진 이유가 무엇인지 말씀해 주십시오.

○民防衛局長 朴永浩; 제가 좀더 답변에 충실하도록 하기 위한 자료들이 미흡해서 그것을 더 추가로 준비하는 과정에서 늦은 것을 양해해 주시기 바랍니다.

○金種求 委員; 答辯過程에서 보면 소명의식 가지고 나름대로 局長장께서는 업무에 대해서 잘 파악하신 것처럼 얘기하고서는 충실한 답변이라는 것이 指導 監督을 앞으로 철저히 하겠다 이런 내용의 답변을 계속하시면서 그것이 충실한 답변이

랍시고 지금 30分씩 이 많은 委員들을 기다리게 만들었습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 제가 정시에 답변을 드리도록 하기 위해서 현장에 25分에 도착을 했습니다. 도착했는데 몇 가지 자료가 불충분하고 그래서 현장에서 좀더 정리하는데 시간이 늦은 것을 양해해 주시기 바랍니다.

○金種求 委員; 그리고 지난번 業務報告 때 海外出張 가셨지요?

○民防衛局長;朴永浩 그렇습니다.

○金種求 委員; 그러면 사전에 저희 委員會하고 교감 가진 적 있습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 제가 委員長님께는 그 말씀을 드려서 양해를 구한 것으로 기억이 됩니다.

○金種求 委員; 저희 日程이 이미 잡혀 있는데 중간에 와서 委員長께만 말씀드린 것 아닙니까?

○民防衛局長 朴永浩; 사실은 제가 海外에 나가는 문제하고 지난번 94年度 豫算에 관한 검색회의가 중복이 되지 않도록 스케줄을 만들었는데 그 會議이 연기가 됨으로 인해서 제가 어쩔 수 없이 계획된 출장이기 때문에 가지 않을 수가 없어서 양해를 드렸습니다.

이해해 주시기 바랍니다.

○金種求 委員; 좋습니다.

답변 중에 民防衛局의 각 교육제도에 관련해서 일부 문제가 있다라는 것을 중간에 인정을 하셨습니다. 이렇다면 지금 前年度 今年度 대비 豫算을 보면 금년도에 이런 예산이라고 하면 다시 증액되거나 같은 豫算이라고 하면 예산낭비가 많이 豫想되는 것인데 今年度에 내년도 豫算에 대해서 저희가 審

議過程에서 節減次元에서 많이 깎아도 상관 없겠습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 今年에 저희들이 豫算不用한 內容을 상세하게 報告를 드리지 않았기 때문에 현재 2億 정도의 불용액이 일을 저희들이 하지 않고 남긴 것 같은 오해가 될 수도 있습니다. 2億이라는 돈이 실제로 해야 될 일을 하지 않고 남긴 것은 분명히 하나도 없다 하는 것을 자신있게 말씀을 드립니다.

예를 들면 상부에서 乙支鍊習을 5泊 6日間 하도록 되어 있으면서, 저희들 職員들에 대한 급식비가, 이번에 폭풍우로 인해서 서울市가 하루 단축됨으로 인해서 豫算을 쓰지 못했다, 그 다음에 대체적으로 많은 예산을 사용을 못한 것은 통제소가 최초로 반영을 할 때는 職員을 정원에 의해서 반영을 했는데 2名 내지 3名이 보충이 되지 않음으로 인해서 그 사람들에 대한 報酬, 이와 같은 것이 상당한 비중을 차지합니다. 그러한 문제 때문에 예산이 남은 것이고 실제 의무를 소홀히 해서 예산이 남은 것은 전연 없습니다.

그리고 분명하게 여러 委員님들께서 지금까지 民防衛가 조그마한 예산이었지만 지금까지 委員會에서 적극 도와주시고 해서 그 나름대로 이 체제를 갖추고 일을 해 왔다고 생각합니다. 앞으로 96年度에도 저희들이 획기적인 발전적인 사업을 추진하려고 계획을 하고 있기 때문에 여러 委員님들께서 도와 주시지 않으면 民防衛 분야는 설 땅이 없다는 것을 분명하게 말씀드리면서 委員님들의 도움을 특별히 이 자리에서 다시 바랍니다.

○金種求 委員; 局長님께서서는 그러한 豫算이나 소신 있게 일을 집행하는 데 있어서 委員님들의 절대적인 협조가 필요하다고 말씀하시면서 제가 答辯을 듣는 중에 民防衛施設物과

관련해서 대피소나 非常給水施設에 대해서 아주 자신 있게 현장에 가서 점검해도 좋다는 식으로 중간에 말씀하신 것으로 알고 있습니다.

저도 區에서 行政財務委員長으로 구의회 일을 4年 동안 봤었습니다. 그런데 그때 당시에도 現場監査를 직접 가 봤었습니다.

그러면 지금 대피소 문제나 非常給水施設 문제에 대해서는 이미 문제점이 각 區에 적나라하게 문제점이 나타나 있습니다. 급수시설물 같은 경우는 이미 사용치 못하는 시설물이 많이 있고 그 다음에 수질 오염으로 인해서 급수시설로서의 기능을 이미 잃어 버린 것이 수도 없이 많습니다. 대피소관리 문제도 그렇습니다. 저희 관내에 있는 제가 아는 곳도 지금 당장 局長하고 나하고 나가 보면 答辯僞證한 것으로 잡을 수 있습니다. 자신 있습니다.

○民防衛局長 朴永浩; 제가 이 자리에서 대피시설과 非常給水施設에 대해서 언제든지 현장에 나가 보시면 자신 있다 하는 그런 말씀은 드린 바가 없습니다. 또한 제 입장에서 그것을 자신 있게 보고를 드릴 수가 없습니다.

다만 아까 안전에 관한 취약시설 점검한 결과에 대해서 같이 나가 보실 때 안내할 수 있느냐는 答辯에 案内를 드리겠다고 말씀드렸고요. 지금 대피시설은 저희들이 오랫동안 예산을 반영해서 만들어 놓은 것은 27個입니다. 이것은 5 내지 9 坪으로 되어 있는 조그마한 것인데 이것은 점진적으로 전부 폐기를 하는 추세에 있고, 다만 저희들이 11萬 1,613個所라고 하는 대피시설은 솔직하게 말씀드리어서 國家에서 豫算을 투입해서 정말 어떠한 전시에든 대비할 수 있는 대피시설을 만들지를 못하고 있습니다.

그래서 지하철보도라든지 지하철주차장, 지하철상가, 지하철 승강장, 터널, 기타 건축물, 그 다음에 지정되어 있지 않은 지하철시설 이런 것을 총 망라해서 제가 11萬 1,000個라고 報告를 드렸고, 직접 저희들이 豫算을 들여서 직접 管理하는 것은 독립대피호 27個所를 管理하고 있고, 아까도 말씀드렸지만 지하철보도라든지 지하철주차장 이런 것은 市民들이 언제든지 사용할 수 있는 안내표지판을 부착하는 수준밖에 저희들이 발전을 시키지 못하는 것이 사실은 안타깝습니다.

대피시설에 좀더 豫算을 投資해서 스위스나 선진국과 같은 대피시설을 여러 번 구상을 해 보았지만 상당히 벽에 부딪치기 때문에 推進을 못하고, 다만 永登浦區廳과 江西區廳은 區廳을 처음 지을 때 지하에 화생방대피가 가능한 시설로 구축을 했습니다. 그래서 저희들 복안은 앞으로 區廳을 지을 때는 최소한도 자체적으로 짓는 지하철시설에는 화생방대피호를 짓도록 누차 區廳에 지침도 주고 했기 때문에 그렇게 發展을 시켜나가도록 하겠습니다.

그리고 아까 보고드린 給水施設도 총 2萬 4,000餘個를 저희들이 管理하고 있지만 대단위공동우물이라고 해서 70年度 中半期부터 國家豫算을 投入해서 만든 것은 209個所입니다.

그 다음에 지정 공공시설이라고 해서 큰 대기업들이 지하수로 개발해서 사용하는 것을 저희들이 지정을 해서 공동으로 사용하도록 하고 그 다음에 지정민간시설, 지하저수조 이런 것을 다 포함을 해서 비상시에는 일인당 일일 80L 라는 기준에 의해서 수치적으로 나왔는데 國家에서 施設을 해서 관리하는 지하급수시설 이것도 불충분하다 하는 것을 이 자리를 통해서 보고를 드립니다.

○金種求 委員;좋습니다. 그런 식으로 현재까지 시설물이 숫

자상으로 2萬餘 몇 個, 자료에 불성실하게 하는 것보다 실질적으로 기능을 제대로 못하는 부적격 판정을 받은 시설물에 대해서는 과감하게 폐쇄하고, 백날 補修計劃 세우고 豫算 세워봐야 소용이 없습니다. 새로 50個를 新設을 해도 정확하게 할 수 있도록 해 주시고, 이러한 施設物이나 또는 管理計劃이 있으면 지금 현실에 맞게끔 입안해서 業務推進이 실질적으로 될 수 있도록 해 가야지 날마다 숫자놀음만 報告해서야 되겠어요. 그런 쪽으로 정책을 펴 나가 주었으면 좋겠습니다.

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 그 다음에 마지막으로 한 가지 하겠습니다. 지금 民防衛局에서 各 區, 各 洞 체제를 管理하는 데 애로가 많다, 각 洞單位에서는 洞長 혼자 하기 때문에 그렇다라고 答辯을 한 것을 들었습니다. 그렇다면 서울市에 民防衛局이 있고 그 다음에 區에 가면 民防衛課가 있습니다. 각 洞에 가면 담당자가 있습니다. 그 다음에 각 통별로는 통장이 민방위 지역대장이지요. 그렇지요. 統隊長이지요?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 그렇다면 統隊長들 교육수당이 지금 엄연히 나가고 있습니다. 5,000원씩인가 나가고 있지요? 모르십니까?

○民防衛局長 朴永浩; 통장으로서의 수당이 나가지요.

○金種求 委員; 통장 수당이 있고, 민방위업무 수행하는 데 따른 수당을 區에서 지출을 하고 있습니다. 支援이 되고 있는데 그러한 관리체계라고 한다면 전반기, 후반기에 딱 두 번 있는 敎育이 어떠한 問題點이 있습니까? 어떠한 어려움이 있습니까? 市에서는 指導 監督만 철저히 하면 되지 않습니까? 豫算을 세워놓고 指導 監督을 철저히 하지 못하는 것은 직무

유기예요. 公務員들 양정기준을 보게 되면 직무유기 부분이 얼마나 무서운지 아십니까? 징계양정기준을 보면 감봉 이상에 해당 됩니다. 그래서 答辯도 성실한 답변이 요구되는 것이고, 豫算도 이제는 局長께서 소신 가진만큼 현실에 맞게끔, 또 서울 市民들이 서울시에서 하는 시설물이랄지, 하는 事業들이랄지, 신뢰를 갖고 보호를 해 주고, 또 관심도 갖고 관리도 해 주고 이런 정도는 되어야지 지금 同僚委員들께서 많이 지적했습니다만 급수시설 문제에 대해서 시설이 있는 부근 2萬 4,000餘個 住民들한테 얘기 들어보십시오. 몇 년씩 되어서 한 번도 사용 못하는 것도 해 봐야 작동 안 되는 것도 많이 있습니다. 이미 수명이 다한 것, 수질이 오염이 되었기 때문에 아까 어떤 方法, 어떤 方法 말씀하시는데, 다 필요없습니다. 하여튼 소신껏 잘 해 주리라고 믿으면서 끝으로 하나만 더 하겠습니다. 아까 각 훈련 을지, 충무, 세가지 훈련을 말씀하셨는데 혹시 95年度에 非常計劃會議를 軍과 한 번이라도 해본 적이 있습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 그것은 防衛協議會라고 해서 構成이 되어 있습니다. 구성이 되어 있는데 앞에 報告도 있지만 1월에 한 번 소집이 되었고, 그 다음에 예비군창설 기념일 때 소집이 되었습니다.

○金種求 委員; 아니, 비상시에 비상계획과 관련하여 軍과 民防衛局과 협조체제가 이루어져야 됩니다. 그렇지요?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 이런 업무의 연관으로 인해서 회의를 가진 적이 있느냐 이런 얘기지요.

○民防衛局長 朴永浩; 그런 會議는 이렇게 이해를 해 주시면 됩니다. 저희들이 軍과 會議하는 것은 방위협의회라는 개념이

고 비상시의 계획은 현지에 있는 부대하고 비상시의 대비계획하고는 연관성이 없습니다. 왜 그러냐 하면, 비상시의 계획은 전시동원계획이기 때문에 각 동원업체하고 정부 중앙관서하고 저희들이 관계가 밀접하게 있고요. 다만 수도 서울의 동원업체에 동원되는 물자를 軍이 함께 합동으로 점검하는 것이 아까 重點管理業體에 대한 점검하는 것이 연간 두 번 있습니다. 이때는 軍과 그 다음에 區廳의 담당자, 동원업체 담당자가 함께 모여서 전시에 軍이 사용할 수 있는 물자와 인력, 병력을 전부 확인하는 그와 같은 회의가 있습니다.

○金種求 委員; 아니, 제 말씀을 이해를 못하시는 것 같은데 물자지원, 인력지원, 이런 것을 하기 위해서 비상훈련과 관련해서 대책회의를 가졌냐 안 가졌냐, 안 가졌으면 안 가졌다, 가졌으면 가졌습니다. 이 답변만 하면 되는 것이죠. 그렇지요?

○民防衛局長 朴永浩; 네, 가졌습니다.

○金種求 委員; 가졌습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 가졌다면 本委員이 알고자 하는 것은 회의주체가 軍人이나, 서울市 民防衛局이나, 이것을 물어 보기 위해서 질문을 했던 것인데 가졌었습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 그러면 국가에서 주도로 한 훈련이었을 경우에는 우리는 보조적 역할을 하는 결과가 되겠네요?

○民防衛局長 朴永浩; 아닙니다. 아까 말씀드린 을지연습 같은 것, 政府가 實行하는 것은 저희들이 주도가 되고 軍部隊는 저희들을 支援하는 입장입니다. 그래서 區廳에도 연락요원이 나오고 市에도 연락요원이 나와서 지원합니다. 다만 아까 말

썸드린 地域에서의 대침투작전 이것은 軍이 주도적이기 때문에 軍이 대침투작전을 하고 저희들 행정관서가 支援해 주는 개념입니다.

○金種求 委員; 본 위원이 알고자 하는 것이 그 부분이 궁금해서 答辯을 듣고자 했던 부분이었습니다. 局長님 답변 잘 하시니까 2時間, 3時間 했으면 좋겠습니다만 同僚委員들 答辯도 들어야 되고 준비과정도 있고 해서 마치도록 하겠습니다.

끝으로 개선해 가겠다 하는 부분 중에서 긍정적인 부분도 답변 중에 있었다라는 것은 本委員도 동감합니다. 전 비상체제하에서 효율적이고 정말 실효성 있게끔 區別로 非常體制를 갖추어 가는 制度 이것도 좋지 않느냐라는 答辯이 있었는데 그런 부분들은 굉장히 긍정적이지 않느냐 이런 생각 가져 봅니다. 소신껏 열심히 해 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩;감사합니다.

○委員長 吳世根; 民防衛局長은 자리에 착석해 주십시오. 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金東洙 委員 質疑하십시오.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다.

同僚委員님들께서 質疑하신 부분과 혹시 중복이 되더라도 주의해서 말씀을 드리겠습니다. 제가 기관운영 판공비 問題를 자료를 요구했는데 金額 2,069萬 5,000원, 월정지금액, 이렇게 해 놓았기 때문에 本委員으로서는 무슨 얘기인지 모르겠어요. 세부적인 資料를 해 주어야지, 세부내역을 어떻게 2,069萬 5,000원에 대한 지출내역이 있어야 되는데 이런 것이 없어요. 이렇게 되면 저희 같은 경우는 보기가 상당히 어렵지요. 거기에 대한 것과 역시 다 마찬가지로입니다. 관서당경비, 시간외수당, 급량비, 출장비 이것들이 전부 그렇게 약식

으로 해 버렸어요. 여기에 대해서 정확하게 세분화된 부분이 자료에는 나타나지 않았기 때문에 상세히 말씀을 해 주시기 바랍니다.

비상시 대단위공동우물 및 공동 비상급수시설 이것도 역시 주소와 위치를 해달라고 했어요. 자료를 要求했는데 이것도 역시 별지 참조, 열람용 이렇게 해 놓았습니다. 제가 점심시간에 얘기를 했더니 자료를 이것을 가져 왔어요. 이것을 자료로 해놓고 왜 안 보냈습니까, 빨리빨리 보내 주어야지요?

그런데 자료는 왔는데 식사하러 갈적에 해 오라고 했더니 비상급수현황은 또 안 가져 왔어요.

공동우물에 대한 자료는 현재까지 안 가져 왔습니다. 무엇을 가져 오라고 하나하나 짚어 주어서 가져 오라고 하면 빼먹고 빼먹고 어떻게 이렇게 일들을 합니까? 공동우물 급수시설은 市民들이 비상시에 장소도 알아야 될 필요성이 있고 또 委員들도 이런 것을 앞으로써 만약의 비상사태에 대해서 홍보차원에서 市民에게 알려 주는데 필요하다고 생각하는데 監査資料를 委員들이 要求하는데도 이렇게 안 가져 오고 있어요. 자료를 빨리 제출해 주시기 바랍니다. 本委員의 생각에는 성의가 없는 것인지, 이것이 비밀문서입니까?

○民防衛局長 朴永浩; 委員님, 양해해 주시면 열람용은 자료가 많기 때문에 두 부를 동시에 監査資料하고 해서 專門委員室에 보낸 것으로 알고 있습니다.

○金東洙 委員; 專門委員 받았어요? 그것은 왜 거기다 갔다 놔요? 오늘 12時에 얘기했으면 다 주어야지 한 가지만 가져 와요.

○民防衛局長 朴永浩; 죄송합니다. 저희들이 잘못 챙겨서 죄송합니다.

○委員長 吳世根; 民防衛局長께서는 담당계원이나 계장이 폐이지 찾아 가지고 직원한테 설명해서 金東洙委員님이 이해가 갈 수 있도록 챙겨주세요. 빨리 지시하세요.

○金東洙 委員; 앞으로 監査가 끝나면 그것으로 오늘 하루만 넘긴다 이런 생각을 하시지 말고, 委員들이 資料要求하면 빨리빨리 속히 갖다 주세요. 저는 한달전에 資料 要求한 것입니다.

민방위비상정호가 지금 가져온 자료에 보면 각 동에 몇 군데가 되지 않는 것 같습니다. 本委員이 보기에선 비상정호시설이 적다고 생각해요. 그래서 각 洞에 洞別로 한 곳 정도 비상정호를 설치했으면 하는데 이에 대한 답변도 부탁을 드립니다.

그런데 여기에 전화번호가 있는데 전화번호를 보면 예를 들어서 九老區 개봉1동 147番地 오류여중이라고 했거든요. 그러면 비상시에 學校하고 연락이 잘 됩니까? 주 야간이 잘 됩니까? 사실 연락이 된다고 해도 선생님들이 그날 당직자나 숙직자가 管理를 한다고 보아야 하는데 비상시에는 선생님께서 전혀 모르리라고 생각하는데 이러한 問題들이 教育問題가 잘 되어 있는지 걱정이 됩니다. 학교 뿐만 아니라 鍾路區 昌成洞 118番地 이런식으로 되어 있는데 이 사람들의 교육문제가 충분히 되어 있는지 서류상으로만 해 놓고 안 되어 있는지 이것이 의심스럽습니다. 여기에 대한 答辯도 부탁을 드리겠습니다.

자료가 아주 안 되어 있어요. 95年度 10月末까지 民防衛教育에 배포된 교재 홍보 일체와 강의내용 일체를 資料 要求한 바, 이것도 역시 안 왔습니다. 이것도 자료가 없어요. 제가 資料 要求한 것이 이렇게 많이 빠졌어요. 이것도 역시 열람용

이라고 해 놓았다고요.

그리고 자료 같은 것을 하면 감사자료에 같이 붙여 주어야지 전부 하나씩 하나씩, 이것 따로 이것 따로 전부 따로따로 해 와요. 같이 붙여 주어야지요. 10月末에 民防衛教育에 배포된 교재가 역시 열람용이라고 했고 이것도 별첨자료가 없습니다. 이것도 준비되어 있습니까?

제 얘기는 교육 강의내용을 해 달라고 했어요. 왜 그랬느냐 民防衛 精神教育 내지 素養教育을 실시하는 데 있어서는 아까 同僚委員인 崔光雄委員님께서 오전에 상세한 부분까지 調査를 해서 質疑를 했습니다. 民防衛教育 강사들이 제가 듣는 바에 의하면 자질 문제라든지 강의내용이 충실치 못하다는 民防衛隊員들의 말이 저한테 많이 들어오고 있습니다. 그래서 民防衛 講義內容 資料를 요구한 바가 있는데 그것도 현재 안 들어 왔습니다. 資料를 지금 빨리 갖다 주세요. 앞으로 民防衛教育 강사를 개선해서 충실한 강의를 할 수 있는 강사로 대체할 방안은 없으신지 말씀해 주시기 바랍니다.

또 民防空警報施設에 있어서 이것도 간단히 말씀을 드리겠습니다. 경보사이렌 교체는 DC모터사이렌은 설치가 되어 있는데 DC 전자사이렌 PA로 96年度부터 교체할 모양인데, 洞事務所에 비치된 사이렌까지 다 포함된 것이지요? 그것만 答辯해 주세요. 간단히 네, 아니오로만 해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 洞事務所에 있는 것은 자체 방송시설로 있는 것이 있고, 그것은 동에서 設置한 것입니다. 저희들이 설치한 것 중에서.....

○金東洙 委員; 서울시 豫算이 아납니까?

○民防衛局長 朴永浩; 아납니다. 저희들이 하는 것은 民防空警報統制 사이렌으로서 상당히 큼니다. 130個가 있는데.....

○金東洙 委員; 그런 것이 洞에 있어요.

○民防衛局長 朴永浩; 그러니까 洞事務所에 경우에 따라서는 있는 데가 있다 그 얘기입니다. 전 洞事務所에 다 있는 것이 아니고 設置할 장소가 洞事務所로 정해져서 있는 것이 있다.

○金東洙 委員; 알았어요.

어쨌든 전자모터사이렌을 설치한 데가 각 區에 한 것이 빨리 한데는 했겠지만 저희 경우는 상당히 늦게 한 것으로 알고 있거든요. 그런데 몇 年이 되지 않았는데 이것을 전부 교체를 한다고 하니까 많은 豫算이 소요되는 問題가 되어 있거든요. 물론 전자사이렌으로 하면 좋겠습니다만, 이러한 問題도 얼마 되지 않은 것을 교체를 다시 한다면 문제가 있다고 봐요. 이것은 그렇게 썩은 물건도 아닌데 관리소홀이 아닌가 저는 관리소홀 측면에서 얘기하고 싶습니다.

그래서 기왕에 전자사이렌으로 設置할 計劃은 가지셨습니까만 연차사업으로 하되 아주 못 쓸 것, 꼭 교체해야 될 것 이런 것만 하고 가능하면 연차적으로 노후된 것부터 해서, 업무 보고 보면 계속해서 수리하고 교체하는 것으로 되어 있는데 연차적으로 교체해 주면 좋겠다고 생각하는데 이에 대한 答辯도 부탁드립니다.

그리고 市民弘報 차원에서 VTR을 제작해서 활용하고 있는데, 제가 오늘 또 성인용 1편 청소년 1편, 2편을 활용한 걸로 봅니다. 오늘 또 성인용 조태평씨 그날 이후 2,000個를 유관 기관 등에 배포했고, 오늘 本委員도 받았습니다. 이것이 많은 숫자라고 하는데 제 입장에서서는 한 번도 보지도 못했거든요. 동에 같은데서 그래서 이것이 각 洞事務所에 1매씩 해서 민방위대라든지 반사회 등에 활용토록 배부한 모양인데 제가 불적에는 洞事務所에서 실제로 반사회에 활용도 않고 지금은

반상회도 제대로 안하는 것 같아요.

이런 問題들을 기왕에 이런 것을 製作했으니까 民防衛局에서 洞事務所, 區廳을 통해서 이것을 活用하는 방법을 독려해서 활용토록 하면 상당한 효과를 얻지 않겠는가, 그리고 저도 안 봤습니다만 더 제작을 해서 좋다면 활용하는 방법도 강구를 하시고 기왕에 제작한 것 물론 홍보차원에 放送局을 통해서 하면 좋겠지만 그것도 豫算問題가 뒤따르기 때문에 弘報를 제대로 못하는 것 같습니다만 가능하면 放送을 통해서 많이 하시고 기왕에 제작한 것은 活用을 잘하도록 해 주시면 하는 마음입니다.

이상으로 質疑을 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金在京 委員 質疑하십시오.

○金在京 委員; 金在京 委員입니다.

民防衛局長을 비롯해서 關係公務員 여러분, 行政事務監査에 임하느라 수고가 많습니다. 人無百歲人이요, 枉作千年計 말과 같이 우리 인생이 기껏 살아봐야 백살도 살지 못하건만 우리 人들은 千年計劃을 세운다는 뜻입니다. 이제 우리는 1995年 6·27 역사적인 4대 지방선거를 통해서 제2기 지방의회를 출범시킴과 동시에 自治團體長을 직접 선출함으로써 전면적인 地方自治 時代를 열어가고 있는 것입니다. 地方自治가 쓸모있는 열매로 영글게 하기 위해서는 地方議會의 효율적 運營과 관계 공무원들 또한 地方議員들의 전문성 향상에 적극 협력하고 아낌없는 지원이 있어야 할 것입니다. 21世紀를 목전에 두고 있는 지금 우리는 내적으로는 世界化, 地方化라는 역사적 과제를 시급히 달성해야 하면서 외적으로는 통일번영이라는 國家的 目標를 성공적으로 이루게 하는 중차대한 시점에

서 서로가 상부상조해 나가야 할 것입니다.

그러면 간단히 몇 가지 質疑에 들어가겠습니다.

첫째, 公益勤務要員의 모집방법 및 채용규정에 대해서 소상하게 말씀해 주시기 바랍니다.

두 번째, 민방위교육의 형식적이고 시간낭비의 개선책과 보다 거시적이고 미래지향적인 실효성 있는 교육의 계획이 있다면 성실히 답변 바랍니다.

아까 崔光雄委員께서도 자세한 자료를 제시했습니다만 교육을 받는 과정에서 불필요한 교육, 그저 즐립기만 하다는 등 프rot테이지가 가장 많습니다. 시간낭비라는 것은 우리가 상당히 깊이 생각해 보아야 될 것 같습니다.

이런 얘기가 있습니다. 잃어버린 재산은 근면 즉, 부지런함으로써 회복할 수 있고, 잃어버린 지식은 공부함으로써 회복할 수 있고, 잃어버린 건강은 묘약이나 절제, 요즘에는 보신약도 많습니다만 그런 것을 들면 건강은 회복할 수 있습니다. 그러나 헛되이 시간을 낭비했을 때 우리 인생과 바로 직결이 되기 때문에 영원히 영원히 회복할 수 없는 것으로 봅니다. 그래서 조금 전에 두 번째 얘기했던 데 대해서 보다 소상하게 답변을 해 주시기 바라고, 세 번째는 地方議會의 行政事務監査는 매년 定期會 때 정기적으로 실시되는 것은 공지의 사실인데 民防衛局의 主務課長인 民防衛課長은 러시아 모스크바의 민방위 관련 각종 시설물 견학으로 11月 26日부터 12月 3日까지 해외출장 중이라고 알고 있는데 하필이면 러시아에 출장을 한 것이 무슨 특별한 사유가 있는지 여기에 대해서도 소상하게 대답해 주시기 바랍니다.

네 번째, 地方議會의 執行機關으로서 감독기능을 수행하는 것인데 특히 定期會 때 監査期間內에 課長 등이 해외출장 가

는 것이 당연한 것인지 정확한 答辯을 해 주시기 바랍니다.
이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

崔光雄 委員 質疑하여 주십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

여러 가지가 있겠습니다만 시간관계상 짧게 하겠습니다. 오전에 本委員이 여론조사 결과 보고서를 가지고 오전에도 시간이 많이 경과되어서 짧게 얘기했습니다만 民防衛教育에 관해서는 局長님하고 委員들이 처음 대면하는 자리인 第79回 臨時會 때도 本委員이 民防衛教育 전반에 대해서 質疑한 바 있고 그때 局長께서 答辯하신 內容이 있습니다. 소상히 기억을 하고 있습니다.

창피스럽습니다만 市議員들 月 活動費가 60萬원입니다. 그럼에도 불구하고 本委員이 상당한 비용을 들여서 여론조사를 한 것은 말하자면 本委員이 지난 第79回 때 지적했던 民防衛教育의 현주소에 대해서 구체적인 자료를 얻기 위함이었습니다. 여기에 대해서 지난번에 답변하신 말씀이나 오늘 答辯하신 말씀이나 똑같습니다. 研究檢討하겠다, 장기적으로 연구하겠다, 이렇게 하시지 마시고 여론조사 통계가 입증하는 것입니다. 샘플 315名 이것을 구하기 위해서 1,500통 이상 전화를 해 가지고 상당히 과학적으로 통계를 얻은 자료입니다.

이것에 근거해서 구체적으로 어떻게 어떻게 是正하고 改善하겠다고 말씀하셔야지 뭉뚱그려 가지고 말씀하시면 안되고, 그리고 이 자리에서 답변하기 곤란하면 나중에 충분히 정말로 研究檢討해 가지고 다음번 豫算審議 받으러 올 때 서면으로 충분히 소상히 밝히겠다고 答辯을 하셔야지 이 자리에서 얼렁뚱땅 넘어가셔서 되겠습니까?

그리고 또 한 가지 本委員이 要求한 자료중에서 4, 5級 職員들 자필로 자기업무 및 애로사항을 적어내라고 했습니다. 그중에서 아침에도 제가 민방위과 편성계장, 방재계장 그리고 警報統制所長이 애로사항을 적어낸 것이 있는데 이 부분에 대해서 애로사항을 어떻게 개선할 것인지에 대해서 물었습니다. 이 부분에 대한 답변이 아예 없었고요.

그리고 지난 24日 內務局 監査 때 本委員이 지적했습니다만 서울시 民防衛協議會 총무담당 간사가 內務局長 이어서 얘기했습니다만 주무가 民防衛局이라고 해서 민방위국에 협조의뢰해 가지고 답변을 하도록 한다고 했는데 답변이 없어서 제가 재차 質疑를 하겠습니다.

民防衛基本法 第6條 同施行令 第2條 同施行規則 第2條에 보면 中央 및 地域民防衛協議會 구성에 대해서 나와 있습니다. 내용중에 보면 임명직 외 위촉직위원은 기타 민방위에 관한 학식과 경험이 풍부한 자로 위촉한다라고 되어 있습니다.

그리고 이에 대한 大統領 訓令 및 同細部 施行規則에 서울시 協議會, 各 區 協議會가 구성하도록 되어 있는데 위촉직으로 농협지점장 또는 지소장, 전신 전화국장 또는 우체국장, 의료업체 대표, 건설 및 수송업체 대표, 기타 의장이 지명하는 정치·경제·사회·문화·종교·노조·여성계대표·예비군향목회·정훈장교로 위촉하라고 지시하고 있습니다. 상당히 타당하게 되어 있는데 이 規定에 맞게 서울特別市 民防衛協議會는 잘 구성되어 있습니다.

그런데 각 區廳에 보면 각 自治區의 民防衛協議會는 엉망입니다. 監査室에서도 지적했습니다만 금융기관이 몰려있는 中 區廳 같은 경우에는 協議會에 조흥은행, 서울은행, 한국은행, 외환은행, 농협 본점의 안전실장이라든지 한일은행, 상업은행

의 안전부장이 위촉직으로 참가하고 있습니다. 당연히 민방위 담당부서 책임자로서 참여하는 것은 당연한 것이지요. 그런데 유독 25個區 中 에서 7個區, 道峰區, 蘆原區, 恩平區, 陽川區, 江西區, 瑞草區, 松坡區입니다. 다른 은행은 참여 안하는데 유독 이 7個區에서 상업은행 지점장들이 委員으로 참여하고 있습니다. 총무담당 대리라든지 서무계장과 같은 민방위업무 담당자가 아니라, 이상합니다. 法수가 특정하지도 않고 기타 민방위에 관한 학식과 경험이 풍부한자, 상업은행 지점장들이 해당되는지 모르겠습니다.

최근에 서울特別市議會 財務經濟委員會에서 商業銀行 市金庫에 대한 조사활동을 마치고 지난 本會議에서 報告도 했습니다만 商業銀行과 市와 유착관계의 또 다른 증거가 아니겠는가 해서 監査室에도 얘기했습니다만, 위원 위촉 그리고 委員들이 내는 회비, 부정기적인 성금모금, 상업은행하고 各 區 民防衛協議會 주고 받은 돈이 최근 5年間 얼마나 되는지 조사해서 내 주시고요.

그리고 民防衛 目的이 아닌 것이 또 있습니다. 各 區의 자료를 가지고 보니까 民防衛 관계기관 대 민간기업, 소위 찬조금을 낼 目的이예요 이런 데가 25個區 총 해서 위촉직이 1,222名인데 이중에 761名이나 차지합니다. 비율로 61.3% 대기업체 사장님들께서 민방위 관련자들도 아니고 민방위담당 책임자들인 비상실장, 안전실장, 안전부장, 총무부장, 사무국장 등이 참여한 데는 3.8%밖에 안 되는데, 대단한 관심이 있어서 그런지 대기업체 사장님들께서 기타 민방위에 관한 학식과 경험이 풍부하셨는지는 몰라도 委員으로 참여하고 있습니다. 아직까지 구태의연한 본연의 방위협회는 놔 두고 잣밥에만 눈이 어두운 이러한 행태들은 是正해야 되지 않겠느냐, 정말

로 비상시를 대비하는 방위협의 이런 체제로 이루어지고 서울市 예산 필요하면 예산을 확보해서라도 運營할 수 있도록 민폐 끼치지 말고 이렇게 해야 되겠지요. 이 부분에 대해서 答辯해 주시고요.

그 다음에 女性統隊長과 관련해서 현황을 91年度부터 95年度까지 최근 5年 동안에 女性統隊長이 전체 統隊長에서 차지하는 비율이 일정한 상승률을 기록하고 있습니다. 91年度는 21.7% 3,239名, 92年度 23.1%, 93年度는 24.95%로 增加하고, 94年度 27.5%, 今年度는 29.1%, 전체 1萬 6,294名 統隊長 중에서 4,724名입니다. 女性統隊長 증가 추세는 일정한 比率로 增加하고 있습니다. 그런데 여기에 대해서 구체적이고 확실한 대책, 최근 5年 동안 통계만 가지고 보더라도 일정한 상승 추세에 있으니까 거기에 맞게끔 충분한 對備가 있어야 되겠다, 이런 말씀입니다. 여기에 대해서 答辯해 주시고요.

마지막으로 第4代 議會 開院한 이래 市政質問에서도 했습니다만 高光哲 先輩委員께서 지하철 마천역사 문제에 대해서 여러 차례 지적을 한바 있습니다. 本委員도 지난번 10月 31日 市議員 친선체육대회가 끝나고 잠깐 들려서 보았습니다만, 상당히 문제가 있습니다. 災難이 난 다음에 사후에 수습하는 것보다 災難을 예방한다는 차원에서 이런 근시안적인 행정, 행정편의주의 이것은 시정되어야 되겠다고 생각합니다.

지난 81回 臨時會 때 消防本部長으로 하여금 高委員님께서 직접 현장답사를 해서 의견을 내라고 했을 때 서면으로 낸 것이 있습니다. 消防本部長도 관할 소방서에 재직시, 地下鐵 建設本부와 적극적으로 협의 ,반대방향에 출입구를 추가설치토록 지시하였다고 되어 있습니다. 民防衛局長께서도 災難을 豫防하는 주무책임자로서 간부회의라든지 석상에서라든지 이

問題에 대해서 관심을 가지시고 충분히 같이 高光哲委員 개인 地域區 사정, 이런 차원이 아닌 것 같습니다. 그래서 앞으로 재난예방 차원에서 상당히 중요한 사례가 될 수 있기 때문에 이 부분에 대해서 특별한 관심을 가져 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○金種求 委員; 議事進行發言입니다.

○委員長 吳世根; 金種求 委員 議事進行發言해 주세요.

○金種求 委員; 먼저 同僚委員님들 金東洙 委員님, 金在京 委員님, 崔光雄 委員께서 계속 質疑를 했기 때문에 答辯을 듣기 위하여 또 자료 신청한 委員님들이 계십니다. 그 자료가 도착 될 때까지 정회 요청을 하는 바입니다.

○委員長 吳世根; 金東洙 委員 議事進行發言해 주세요.

○金東洙 委員; 아까 質疑 중에 金鍾來 委員님께서 자료요청 문제를 얘기했는데 제가 지금 확인하고 왔어요. 자료가 지금 여기 다 도착이 되어 있군요. 담당자들이 수고를 많이 했어요. 테이프까지 다 복사해서 다 왔는데 수고를 했습니다만 안왔기 때문에 아까 질의한 것인데 지금 제가 다 확인했습니다. 다 확인하고 저쪽에 있기 때문에, 專門委員室도 이런 것이 있으면 빨리빨리 해야지 거기에 쌓아 놓고 있으면 안 되지요. 제 자료문제는 다 해결이 되었으니까 局長님 그렇게 아십시오. 하여간 자료준비하는 데 수고 많으셨습니다.

○委員長 吳世根; 執行部側의 답변준비를 위하여 監査를 중지하자고 金東洙委員께서 議事進行發言을 하셨습니다. 거기에 대해서 더 質疑하실 委員님이 계시면 答辯을 위해서 잠시 중지했으면 어떤가 해서 委員님들의 뜻을 물어봅니다.

(「同意합니다」 하는 委員 있음)

그러면 執行部側에서 오전의 質疑答辯과 같이 그런 식으로

답변을 할 경우라면 시차 변경을 해서라도 그런 식으로는 오히려 답변을 안 듣겠습니다. 충분히게 알차게 이해가 갈 수 있도록 답변준비를 해 주시기 바랍니다.

被監査機關의 답변준비를 위하여 잠시 監査를 중지한 후 계속하겠습니다.

그러면 監査中止를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(16時 59分 監査中止)

(17時 36分 監査繼續)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 監査를 계속 하겠습니다.

(議事棒 3打)

民防衛局長은 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; 民防衛局長 답변드리겠습니다.

金鍾來 委員님께서 非常給水施設 中 80%가 오염되어 있고 20%만 음용 가능한 것으로 알고 있는데 비상시 급수가 가능하나 그렇게 질문을 해주셨습니다. 여러 번 말씀을 드렸지만 우선 저희들이 非常給水施設을 관리하고 있는 것이 2萬 4,199個 중에서.....

○金鍾來 委員; 局長님, 飲用水로서의 기능을 물어 보았습니다. 그러니까 飲用水로서의 기능에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; 저희들이 非常給水로 관리하고 있는 것이 대단위 공동우물을 비롯해서 지정공공시설, 지정민간시설, 일반우물, 저수조 이렇게 포함이 되어 있습니다. 제가 아까 報告드린 것은 대단위 공동우물 209個所 中에서 음용 불가능한 시설이 많다는 것을 보고를 드렸고, 거기에 따라서 저희들

이 적극적인 대책을 세우고 있다는 것을 보고드릴 바가 있습니다.

○金鍾來 委員; 아니, 적극적인 대처를 하고 있다라는 얘기를 듣고 싶은 것이 아니라 飲用水로서는 209군데지요? 아까 비상급수시설은 總 2萬 4,199個인데 여기에는 청소용수나 소방용수, 공원용수, 녹지용수로 총괄적으로 다 사용할 수 있는 시설이지 않습니까, 2만 4,199個가?

○民防衛局長 朴永浩;네.

○金鍾來 委員; 그런데 이중 飲用水로 할 수 있는 부분은 209군데지요?

○民防衛局長 朴永浩; 그것이 아니고. 2萬 4,199라는 수치가 종류별로 여러 가지가 있습니다. 그 종류가 저희들이 직접 豫算을 투자해서 만든 대단위 공동우물로 209個所가 포함이 되어 있고 그 다음에 공공기관이 가지고 있는 시설이 있습니다. 그것은 저희들이 비상시에 이 시설을 통제하에 쓰도록 협조를 해 주십시오 이렇게 협의가 된 시설이 60個所가 있습니다. 그 다음에 민간시설 중에서도 아주 큰 규모의 地下水로서 사용하고 있는 민간시설도 저희들이 비상급수시에는 함께 절약해서 씹시다 하고 협의된 것이 171個所, 그 다음에 各 建物마다 저수조 탱크가 있습니다. 저수조 탱크에 들어 있는 물도 비상급수시에 저희들이 쓸 수 있기 때문에 이것이 약 6,264個所 이와 같은 것을 다 모아서 2萬 4,199個所인데 저희들이 직접 관리하고 있는 것은 예산을 투자해서 만든 대단위 공동우물 209個所 입니다.

그런데 209個所는 저희들이 주기적으로 수질검사도 하고 전부 관리를 하는데 그 외의 공공시설이나 민간시설 같은 경우는 저희들이 음용가능 여부까지 시설에 대한 것을 못한다 그

런 얘가지요. 그래서 209個所에 대한 것을 아까 報告를 드렸는데 그중에 대부분이 지하수이기 때문에 현재 飲用이 불가능한 상태이다. 그리고 그외에 저수조 같은 데는 지금 일반 시민들이 다 쓰고 있는 물이기 때문에 飲用이 가능한 것입니다.

그래서 대단위 공동우물 209個所는 總 2萬 4,199個所로 저희들이 확인하고 있는 것 중에서 2.4%를 점유하고 있는 것입니다. 그 중에서 점유하고 있는 209個所를 水質檢査를 금년 6월에 해본 결과, 飲用이 불가능한 시설이 나왔다 그렇게 보고를 드린 것입니다.

○金鍾來 委員; 그러면 일반인들이 관리하는 아까 非常給水施設에 대해서는 水質檢査를 民防衛局에서는 점검하는 것은 이루어지지 않고 있습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네, 저희들이 點檢은 이루어지지 못합니다. 다만 저수조 같은 것은 法에 의해서 주기적으로 上水道事業本部를 통해서 저수조의 내부청소라든지 이런 것을 해서 항상 飲用이 가능한 상태로 보유하고 있는 것입니다. 그리고 民間施設이나 公共施設은 항상 자기들이 사용하기 때문에 저희들이 사용하는 것으로 판단을 하고 있는 것입니다. 거의 이와 같은 施設들은 계속해서 매일 사용하기 때문에 가능한 것으로 저희들은 판단하고 있습니다. 그러나 저희들이 필요하다면 의뢰해서 스스로 가능성 여부를 파악을 하 수는 있겠지만 현재 저희 능력으로 이와 같은 民間施設이라든지 여기까지는 미치지 못한다는 것을 報告를 드립니다.

두 번째 洞單位 統合機動隊에 대해서 質疑를 해 주셨습니다. 구단위로 編成해서 사용하는 것이 더욱 좋지 않느냐 하는 案을 말씀해 주셨습니다. 아까 報告드린 바와 마찬가지로 저희

들이 최초에 구단위로 편성을 하기 위해서 2個 區廳에 시범적으로 정해서 한 번 시험적으로 해 보았습니다. 그런데 역시 구단위로 편성된 인원이 결국 各 洞에서 차출해서 나오도록 되어 있습니다. 各 洞에서 가용한 人員이 차출이 되어서 區에 편성이 되고 편성이 된 다음에 어떤 災難이 일어난 地域에 그 인원을 수송을 해 가서 거기에서 災難에 대처를 해야 됩니다. 그렇기 때문에 재난이 발생했을 때 洞單位로 災難을 대처할 수 있는 신속한 民防衛隊員이 필요한데 일단 區에 집결이 되었다가 區에서 수송 수단에 의해서 災難이 되는 곳으로 대응한다는 것은 그만큼 시간적으로 많이 걸리기 때문에 저희들은 洞單位로 편성하는 것이 즉각 대응할 수 있는 개념에서 좋지 않겠느냐 이렇게 해서 저희들이 시범적으로 실시한 결과 內務部에 建議를 해서 서울시는 洞單位로 하겠다,

그리고 저희들 洞單位는 他 市 郡 區와 비교해서 상당히 자원들이 洞單位에 많이 있습니다. 그래서 지금 염려하시는 대로 洞에 있는 要員들이 전부 직장을 가지고 출타하는 사람은 직장이 있는 사람은 職場民防衛로서 임무를 수행하고 그 洞에 거주하고 있는 사람들 중에서 洞長이 직접 이와 같은 재난에 가용할 수 있는 생활에 임하고 있는 사람들로 50名 내지 100名으로 編成했기 때문에 저희들은 즉각적으로 대응할 수 있는 가능성이 있다 이렇게 봅니다.

○金鍾來 委員; 局長님, 설명 잘 들었습니다만 本委員은 이런 각도로도 생각을 해 봤어요. 지금 소방서에 5分 대기조인가가 있지요. 119 신고하면 災難이나 消防이나 모든 부분에 있어서 능동적으로 대처하는 인력이 있는데 그런 맥락해서 같이 생각을 해 보았습니다만, 여기에서도 民防衛機動隊 運營의 目的이 무엇이나 하면 신속히 빨리 대처하는데 큰 目的이 있

고, 그 다음에 그렇게 함으로써 처음에 사태를 수습하는 데 목적을 두고 있지 않습니까? 실질적으로 地域의 民防衛隊에 편성되어 있는 분들이 직장이면 職場民防衛隊가 편성 안된 조그마한 회사가 많아요. 그런 사람들이 대부분이 아까 예를 들어서 지역 동네에서 民防衛隊員으로 활동하고 있습니다. 이런 부분들이 과연 어떻게 얼마만큼 연락망이 잘 되어 있는지 모르겠습니다만 이런 분들이 빨리 현실적으로 대처가 되겠는가, 이 문제를 연계해서 생각한다면 이해가 쉽겠습니다. 이번 三豊事故 났을 때도 지역의 民防衛隊員들이 실질적으로 초기에 어떤 대응을 했습니까? 전혀 못했지 않습니까? 그리고 지금까지 기동대 발동 이후 실질적으로 지역민방위대가 현실적으로 초동진압이나 이런 부분에서 사태수습을 한 적이 있습니까? 없지 않습니까, 그렇다고 하면 저는 차라리 예산 부분하고 법률적인 문제가 수반되는가 모르겠습니다만 구청내에 소관을 시키든지 소방서 기관내에 소관시키든지 해 가지고, 아까 기동대 같으면 20名 정도면 되지 않습니까, 그리고 또 公益要員도 있습니다. 만일 豫算問題가 수반되어서 어려운 점이 있다면 公益要員이 있지 않습니까, 그런 분들한테 특수한 敎育을 시켜서 이러한 機動隊를 編成해서 각종 災難에 신속하게 초동에 사태를 수습할 수 있지 않느냐 이런 의미에서 말씀을 드립니다.

○民防衛局長 朴永浩; 金委員께서 提案하신 내용을 깊이 검토를 하겠습니다. 다만 제가 분명하게 말씀을 드리고자 하는 것은 어떤 사태에 즉각적으로 초동단계에서 대응할 수 있는 것은 저희들 公務員과 현재 편성되어 있는 119라든지 이와 같은 기관이 즉각적으로 출동이 됩니다.

民防衛隊員은 실제 民防衛基本法에 行政官署의 능력이 초과

될 때 크나큰 재난이 일어났을 때 民防衛를 動員해서 활용하는 것이 基本的인 概念입니다. 그러나 저희들이 주위에서 각종 사고가 많이 나다 보니까 이와 같은 民防衛隊員들에 대한 적극적인 대응과 활용방안이 무엇이겠느냐 하는데서 착안이 되었던 것입니다.

예를 들면 風水害 弘報가 발효가 되어서 비가 많이 억수로 쏟아집니다. 지금 수문에 公務員과 그 인근 住民까지 합동으로 나와서 勤務를 하는 것이 水防에서 計劃이 되어 있습니다. 제 입장에서는 그러면 一般市民까지도 動員이 되는데 民防衛隊員을 집에 앉아 있을 수가 있겠느냐 사실은 법적으로 보아서 그와 같은 사태에서 동원이 어렵게 되어 있습니다.

그래서 저는 예방적인 차원에서 民防衛隊員을 예방활동에 참여시킬 수 있는 방법은 무엇이냐 딱 한 가지입니다. 그 분들이 법적으로 교육을 받도록 되어 있는 교육법정 시간을 이와 같은 예찰활동에 활용을 하는 것은 하등의 법적인 하자가 없기 때문에 수방시의 예찰활동 그 다음에 겨울철에 산불이라든지 예찰활동에 활용함으로 인해서 재난에 사전에 대비하는 기능을 발휘함으로 인해서 市民들에게 소위 民防衛隊員의 편성과 존재의 의가 나오지 않겠느냐, 그렇지 않고서는 민방위를 교육훈련만 시키고 큰 災難에 활용하기만 기다릴 수는 없다. 그런 측면에서 이것을 編成하는 것을 구상을 했던 것입니다.

그렇다면 이와 같은 활동은 예찰활동이기 때문에 洞單位 洞長이 결국 그 地域에 대한 隊員들을 평소에 활용도하고 편성, 조직운영을 하기 때문에 洞單位에서 편성을 해서 활용하는 것이 합리적이다, 이런 생각으로 洞單位로 편성을 했던 것입니다. 지금 金委員님께서 말씀하신 區單位 편성문제는 지난번

에 저희들이 시험도 해 본 것이 있기 때문에 다시 한 번 더 심층 깊게 검토할 수 있는 기회를 주시면 좋겠습니다.

○金鍾來 委員; 局長님, 제가 이 부분만 말씀드리려고 합니다. 그리고 제가 말씀드린 부분에 답변 안 하셔도 좋습니다.

방금 局長님 말씀에 기동대 運營部分에서는 目的이 무엇이냐, 하면 신속한 동원체제를 구축해서 처음부터 사태수습을 하자, 또 능동적으로 대처하자, 이런 의미에서 조직을 정한 것입니다. 그러면 방금 말씀하신 대로 전국적인 사항이고 어느 지역의 전체적인 사항 같으면 이 부분이 방금 말씀하신 대로 통용이 됩니다.

그러나 災難 이런 부분에 있어서는 부분적인 부분이거든요. 그렇다고 하면 사실 이런 분들이 신속하게 대처가 되지 못한다 이런 의미에서 말씀드리고, 災難부분에서 전국적인 상황에서 말씀드린다고 하면 저도 이 부분에는 동의를 드립니다만 그렇다고 하면 기동에 대한 부분에는 차라리 예를 들어서 민방위운영, 방금 서울시 전역에서 水害가 일어났다 그러면 이런 民防衛隊를 運營해서 수해에 대해서 災難을 방지할 수 있거든요. 그런 차원에서는 이해가 됩니다. 그러나 목적대로 신속하게 대처하고 능동적으로 대처하고 이런 부분에 있어서는 동의를 드리지 못하기 때문에 말씀을 드립니다. 이 부분에 대해서는 답변 안 하셔도 좋습니다.

○民防衛局長 朴永浩; 다음에 끝으로 民防衛教育에 관해서 질의를 해 주셨습니다.

우선 基本教育을 75%로 목표를 한정했기 때문에 基本教育에 참여하는 대원이 적어질 수도 있지 않느냐, 그 다음에 過怠料와 不參者에 대한 일치문제 때문에 질의를 해 주셨습니다.

우선 民防衛教育은 基本教育과 보충교육으로 구분이 됩니다. 基本教育은 최초에 교육통지서를 받아서 참여하는 것이 基本教育이고, 그때 참여를 못했을 때는 1次 補充教育, 2次 補充教育, 그리고 2次 補充教育까지 참가를 못했을 때 고발해서 過怠料를 물게 됩니다.

제가 民防衛局長으로 92年度에 부임을 해서 基本教育을 분석을 해 본 결과, 前半期에는 59%, 그 다음에 下半期에는 61.1%의 수준을 가져 왔습니다. 基本教育에 이와 같이 참여율이 저조하다 보니까 최초에 학급편성을 해 놓은 그 인원이 參席率이 적기 때문에 이 要員들이 보충교육으로 물리게 됩니다. 그렇다면 이 분들을 1次 補充教育시켜서 또 적게 나오면 2次 補充教育을 시키고 행정의 과부하가 자꾸 악순환을 가지고 오는 것입니다.

그래서 基本教育에 대한 參席率을 어떻게 높여야 될 것이냐 하고 상당히 고심을 했습니다. 그러나 基本教育에 대해서 실제 개인들에게 통지가 갔지만 개인에 통지가 간 날짜에 참여가 어렵기 때문에 그렇게 된 것입니다. 그래서 희망일 교육제도라는 것을 市에서 착안을 해서 내가 언제 教育을 받고 싶다 하는 것을 사전에 파악해서 그 날짜에 教育을 하도록 하는 方案, 그 다음에는 야간교육이라든지 일요교육 이와 같은 편의제도를 해서라도 基本教育의 퍼센테이지를 높여야 되겠다 해서, 물론 100% 참여하면 가장 이상적이겠지만 비합리적인 目標가 될 것 같아서 61%에서 93年度에는 69, 70%까지 끌어 올렸습니다. 그래서 금년에는 75%까지 目標를 설정했다 하는 것을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

그래서 앞으로 이와 같은 基本教育은 저희들이 隊員들의 生活에 문제가 되기 때문에 本人이 받고 싶은 날에 받도록 하

기 위해서는 그년에는 희망일 교육제도를 완전히 全洞에 해당하도록 해서 현재 추진 중에 있다는 것을 겸해서 報告를 드립니다.

그 다음에 不參者와 過怠料의 關係입니다. 저희들이 94年度부터는 過怠料 賦課로 바뀌었습니다. 예를 들면 95年度, 今年度 上半期입니다. 5,237名이 不參을 했는데 또 不參을 일단 하게 되면 過怠料를 물기 위해서 왜 不參을 했느냐 하는 것을 調査하게 됩니다.

조사를 해 보면 주민등록을 옮길 때 신고하지 않고 주민등록을 옮기는 바람에 말소되는 사람이 금년에도 4,584名이 나왔습니다. 그래서 이와 같은 주민등록이 말소된 사람이 늦게 발견이 되어서 이런 사람들에게는 교육통지서 가더라도 접수가 되지 않는 상황입니다. 그래서 이런 사람들은 제외하고 나머지 653名에 대해서는 本人에게 왜 不參했느냐 하는 통지서를 보내서 本人이 거기에 대한 解明資料를 충분히 제시하면 區에서 審議를 거쳐서 過怠料를 賦課하도록 되어 있습니다. 따라서 不參者와 過怠料賦課者와의 차이점은 이와 같은 관계에서 나온다 하는 것을 말씀을 드립니다.

○金鍾來 委員; 그러면 그 판단은 審議會에서 區廳長이 재량으로 합니까?

○民防衛局長 朴永浩; 區廳에서 審議하도록 되어 있습니다.

○金鍾來 委員; 審議委員會에서 재량으로?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金鍾來 委員; 그리고 94年 8月 以前에는 教育不參者에 대해서는 고발을 했지요?

○民防衛局長 朴永浩; 93年 以前까지는 告發을 해서 형을 받도록 되어 있었습니다. 그래서 많은 범법자를 낸다 그런 시각

이 있었기 때문에 법을 改正해서 이제는 과태료로 바뀌었습니다.

○金鍾來 委員; 그러면 그전에 주민등록이 말소된 사람들이 이번이 다시 예를 들어서 그것을 살리려고 했을 때 이 분들은 어떻게 不利益을 받습니까? 過怠料를 그 분들에게 매듭니까? 그 法 改正前에 주민등록이 말소된 사람들이 있지 않습니까? 그러면 주민등록을 다시 살리지 않습니까? 그 분들에게는 過怠料를 賦課시킵니까?

○民防衛局長 朴永浩; 주민등록이 다시 살았다고 할 경우에는 그 이전의 주민등록에 대한 신고가 안 되어서 말소가 되어 있는 상태이기 때문에, 잠깐 죄송합니다.

최근에 法이 조금 改正이 되었습니다. 95年度 8月 4日 이전 말소자는 賦課하도록 되어 있습니다.

○金鍾來 委員; 왜 제가 이 부분을 물어 보냐 하면 일부 洞事務所에서 그런 얘기를 들었어요. 그것 때문에 예를 들어 주민등록을 다시 안 살린다는 것은 아닙니다만 이 분들에게 의무적으로 過怠料를 매기기 때문에 주민등록을 살리는 데 상당히 문제점이 있지 않느냐, 그래서 地域 住民들도 이 부분에 대해서 法改正을 통해서든 建議를 했으면 좋겠다 이런 얘기가 많이 나오고 있습니다. 그래서 그런 부분은 참조를 해 주시고, 또 한 가지 이런 부분이 있어요. 本委員이 아까 質疑에서도 말씀을 드렸습시다만 區廳 審議委員會에서 판단을 해서 그분의 여건이나 상황에 따라서 過怠料를 부과 시킨다고 했는데 이런 부분이 民防衛隊員들한테는 또 어떻게 와전되냐 하면 이 얘기하고 비유해서 될는지 모르겠습니다만 무전유죄라는 얘기 있지 않습니까?

區廳에 누구 아는 사람 있으면 전혀 民防衛教育에 참석하지

않아도 過怠料를 전혀 묻지 않고 속된 얘기로 뒤에 배경이 없으면 過怠料를 묻다 이런 쪽으로 많이 정서가 자리 잡혀 가고 있어요. 그렇기 때문에 더더욱 教育에 불참한 자가 많지 않느냐 이런 쪽으로 民防衛隊員들끼리 입에서 입으로 많이 통하고 있습니다. 그래서 그런 부분은 教育을 통해서라든지 또 區廳에 어떤 指針이나 이런 것을 내려서 審議委員會가 열리 때 봐 줄 수 있는 부분을 規定을 엄격히 제한해서 내려보내야 되지 않느냐 이런 부분을 建議를 드리고 싶어서 말씀을 드립니다. 이 부분 참조하셔서 각 區廳에 審議委員會가 열릴 때 어떤 제한규정을, 지침을 내려서 엄격하게 審査할 수 있도록 방침을 내려 주십시오 하는 말씀을 드리고 싶습니다.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 法改正된 이후의 모순점을 좀더 깊이 다시 파악을 해서 그런 일이 없도록 강력하게 지시를 하겠습니다.

다음은 金東洙 委員님께서 質疑해 주신 內容입니다. 양해를 해 주시면 기관운영 판공비와 시간외수당에 대한 세부적인 사항은 서면으로 提出을 드리도록 양해해 주시기를 바랍니다.

非常給水施設에 대한 주소, 위치는 열람용으로 대치를 하겠습니다. 특히 洞別로 설치 계획은 없는가 하는 말씀을 저희들이 서울의 지하수에 대한 용역사업이 끝나게 되면 非常給水施設에 대한 중장기계획을 수립할 복안입니다. 이때 점진적으로 연차별로 계획을 수립해서 이와 같은 것이 충족될 수 있도록 발전을 시키겠습니다.

그리고 給水施設에 대한 특히 학교 등의 열쇠 보관 문제는 제가 이 자리에서 報告를 드릴 수 있는 것은 열쇠를 3個를 만들었습니다. 그래서 하나는 관리하고 있는 學校의 擔當者가 보관하고 하나는 洞 擔當者, 그리고 區 擔當者가 보관을 해서

항상 비상시에 대비할 수 있도록 저희들이 조치는 하고 있습니다. 지금 委員님께서 질문하신 내용은 저희들이 다시 한 번 면밀하게 확인을 해서 비상시에 즉각적으로 활용이 가능하도록 다시 한 번 조치를 하도록 하겠습니다.

○金東洙 委員; 알겠습니다.

○民防衛局長 朴永浩; 다음 경보사이렌에 대한 교체 문제는 저희들이 警察로부터 76년에 사이렌을 인계를 받았습니다. 그런데 AC사이렌은 수명이 10년으로 되어 있습니다. 저희들이 이것을 교체할 때는 89年度부터 교체를 하기 시작했는데 인수 이후 13년이 된 후입니다. 交替할 때는 이것을 구입한 年度別로 해서 오래된 거부터 交替를 하고 그 다음에 사이렌이 신형이 나왔기 때문에 신형으로 바꾸어서 점진적으로 交替하고 있다는 것을 報告를 드립니다.

그래서 今年度 17個, 來年度 16個, 97年度 16個, 98年度 12個 해서 저희들 豫算에 무리가 없는 범위내에서 점진적으로 交替하고 있다는 것을 報告를 드립니다.

VTR에 관해서 좀더 효율적으로 활용할 수 있는 방안이 없겠느냐 저희들도 이것을 製作은 해서 예를 들면 靑少年用은 각급학교, 中學校, 國民學校에 각각 3個씩 일괄적으로 전부 보냅니다. 그래서 靑少年들에 대한 敎育을 하도록 하고 그 다음에 이것을 사장시킬 수 있는 염려도 있기 때문에 사용에 대한 것을 分期別로 확인을 하고 있습니다. 그리고 成人用도 마찬가지로 各 洞事務所에도 보내고, 특히 言論 放送社에도 120個를 보냈습니다. 여기에는 유선방송도 포함이 됩니다. 그래서 저희들도 역시 委員님께서 염려하신 대로 많은 자금을 투자해서 만들었기 때문에 여기에 대한 효율적인 활용을 앞으로 계속해서 확인하고 챙기도록 하겠습니다.

○金東洙 委員; 學校 靑少年用은 活用이 되는 것으로 알고 있어요. 그런데 成人用은 제대로 活用이 안 되고, 유선방송을 말씀하셨는데 유선방송도 活用을 안하는 것 같습니다. 이런 것은 다시 한 번 심도있게 얘기를 해서 活用하도록 해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 委員님, 이것이 지난주에 배부가 되었습니다. 최근에 배부되었기 때문에 아직 시각적으로 活用이 나타나지 않을 것입니다. 앞으로 점진적으로 나타나도록 적극 活用을 하겠습니다.

다음 金在京 委員님께서 公益勤務要員들에 대한 채용 모집, 배정방법에 대해서 질의를 해 주셨습니다. 公益勤務要員대상은 兵務廳의 施行規則에 의해서 身體等位가 1級 내지 4級인 사람 中에서 학력과 연령 등 자질을 감안해서 地方兵務廳에서 일단 보충역으로 판단하게 됩니다. 그래서 옛날에 보충역은 방위병으로 갔었는데 이것이 중지가 되고 公益要員으로 전환이 되게 된 것입니다.

그래서 地方自治團體長으로부터 배정요청을 받습니다. 어느 분야에 몇 명씩 필요하다는 배정요청을 받으면 國防部와 內務部, 兵務廳 부서가 편성이 되어서 兵務審議委員會를 거칩니다. 그래서 배정인원이 확정이 됩니다. 公益要員은 地方自治團體에서만 쓰는 것이 아니고 中央 各 기관에서도 이 인원들을 다양한 部署에 쓰고 있기 때문에 그렇습니다.

그래서 兵務廳에서 병역자원의 수급, 입영계획에 의해서 軍部隊에 입영조치를 하게 되어 있고 4週間의 軍事敎育을 필하도록 되어 있습니다. 그리고 地方自治團體의 배정도 地方兵務廳에서 전산으로 처리해서 이 분들이 군부대에 입소할 때 A라는 사람은 어느 구청, 무슨 요원 이렇게까지 배치가 되어서

저희들에게 시달이 되고 있습니다. 다만 이것을 구청에서 운영하는데 과적차량에 배정이 되었는데 과적차량 초소가 줄어들어서 사용을 못한다 할 경우에는 다시 저희들이 兵務廳에 建議해서 교통통제 질서요원으로 전환을 시킨다든지 이렇게 하고 있다는 것을 보고를 드립니다.

○金東洙 委員; 局長님, 質疑한 내용 중에서 빠진 부분이 있길래 짚고 넘어가고 계속 答辯해야 되겠네요.

아까 民防衛教育 강사문제를 했는데 자료는 VTR 테이프와 녹음테이프를 받았습니다. 받았는데 제가 質疑한 것은 民防衛教育 강사를 개선해서 충실한 강의를 할 수 있는 강사로 대체할 방안은 없으신지 물었거든요. 그래서 강의를 하고 나면 테이프나 VTR을 보관하지 않습니까? 테이프가 오면 局長님께서 한 번 보십니까? 못 하지요?

○民防衛局長 朴永浩; 아닙니다. 제가 민방위교육장에 가면 장장실에 강사가 강의하는 것이 들리는 시설을 전부 해 놓았습니다. 해 놓아 가지고 民防衛教育場의 장장이 사무관입니다. 그래서 거기에서 전부 듣고 체크하고 問題가 있을 때는 課長한테 보고를 하고.....

○金東洙 委員; 거기에서 문제점이 도출된 것은 없었어요?

○民防衛局長 朴永浩; 전에 한 번 정치적인 발언 같은 것을 하면 즉시 저희들이 統制를 하기 때문에 그런 問題는 즉각적으로 中止를 시킵니다.

○金東洙 委員; 그 問題는 오래된 문제지요?

○民防衛局長 朴永浩; 네, 오래 되었습니다.

○金東洙 委員; 근자에는 없었습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네, 없었습니다.

그리고 강사들이 67名인데 대체적으로 저희들 나름대로는

상당한 수준에 있는 강사라고 평가를 합니다. 왜냐 하면 강사들이 강의가 잘못되면 67名을 그룹으로 나누었습니다. A, B, C, D 이렇게 네 구역을 나누어서 정치적인 문제가 있기 때문에 자기 구에서는 강의를 하지 않도록 지침이 되어 있습니다. 그러면 타구에서 강사를 초빙해서 교육을 시키는데 강사의 자질이라든지 교육내용이 불충분하면 강의 한 번도 못합니다. ○金東洙 委員; 그것이 몇 年度부터 시작이 되었지요? 94년부터 했나요?

○民防衛局長 朴永浩; 그것이 오래 되었지요.

○金東洙 委員; 전에는 자기 地域에서만 강사들이 했어요.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 과거에 그렇게 했습니다. 年度가 정확하게 기억이 안 나는데 추후에 제가 보고를 드리겠습니다. 우선 그것을 처음에는 두 개로 나누었습니다. 그래서 江北에 있는 분은 江南, 江南에 있는 분은 江北으로 했는데 제가 금년도에 들어와서 그것은 소양강사들에게 너무나 교통적으로 무리하다, 그래서 네 區域으로 나누어 가지고 자기 區域만 아닌 곳에서는 講義가 가능하도록 指針이 되어 있습니다.

○金東洙 委員; 거기까지는 알고 있는데 대처방안은 현재 이상이 없으니까 그냥 하겠다는 말씀이지요?

○民防衛局長 朴永浩; 아닙니다. 지금 염려하신 대로 강사들은 2年마다 저희들이 再任用을 하도록 되어 있습니다. 그리고 임용절차는 區廳에서 審議 選拔을 해서 市에 위촉이 되면 市에서 심의해서 市長님 임명장을 주도록 되어 있는데 자질이 부족한 강사는 그때 저희들이 과감하게 교체할 수가 있다 하는 것을 報告를 드립니다.

○金東洙 委員; 그것이 언제입니까? 今年입니까?

○民防衛局長 朴永浩; 來年이 2年次가 되기 때문에 交替가

가능합니다.

○金東洙 委員; 그간에 深度 있게 檢討해 가지고 자질이 부족한 강사도 있는 것 같아요. 그런 분들은 과감히 정리해서 아까 局長님께서 말씀하신 바와 같이 이것이 한사람으로 인해서 강의받는 사람은 數百名, 數千名이 되기 때문에 엄청난 問題點이이 발달될 수가 있으니까 챙겨서 봐 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 알겠습니다.

金在京 委員님께서 質疑하신 것 계속 報告를 드리겠습니다.

두 번째, 民防衛教育에 대한 실효성 있는 교육계획은 崔光雄 委員님께서도 질문을 해 주셨는데 이것은 저희들이 좀더 심층 깊게 검토를 하고 계획을 세워서 별도로 보고를 드릴 기회를 갖도록 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

그리고 저희들 主務課長 해외출장 문제에 대해서 局長으로서 여러 委員님들께 솔직하게 사과를 드립니다. 이 문제는 國際交流 事業으로서 지난번에 副市長님께서 소련을 방문해서 협의각서를 서로 교환한 내용의 하나로써 9월부터 추진이 되었고 소련에서 초청장이 저희들에게 보내져 왔기 때문에 그 일정을 맞추다 보니까 여러 委員님들께 예의에 벗어난 출장이 된 것 같습니다. 깊이 사과드리고 이런 일이 앞으로 없도록 양해해 주시면 감사하겠습니다.

다음 崔光雄 委員님께서 추가로 질문해 주신 내용 중에서 民防衛教育에 관한 것은 설문까지 통해서 심층 깊게 質問을 해 주셨기 때문에 항목 하나하나에 대한 저희들이 앞으로 發展시킬 對策을 만들어서 추후 서면으로 또는 實務課長으로 하여금 방문해서 報告드릴수 있도록 기회를 주시면 감사하겠습니다.

○崔光雄 委員; 조금 전에 선배 金在京委員님 질의에 대해서

답변하시는 도중에 소련이라고 하셨는데 소련 없어진 지가 언제입니까? 아직도 안보논리 그런 식으로 생각을 가지고 계시니까 그러는 것이예요.

그리고 本委員이 상당히 많은 자료를 준비했습니다. 그럼에도 불구하고 감사날짜가 하루밖에 없고 현장감사가 이루어지지 못하고 이 자리에서 정책감사에 치중하다 보니까 本委員이 집약해서 하는 내용이지 몰라 가지고 지적을 못하는 것 아닙니까?

하나만 지적하겠습니다. 예컨대 소양강사 문제만 하더라도 어떻게 管理했길래 강사들 중에서 브로커라고 하지요, 변호사법 위반으로 감옥 갔다 온 사람도 있고 그래요. 本委員이 알고 있는 사람들이 이 안에는 있습니다. 세세한 것은 일일이 일문일답으로 할 수도 있겠습니다만 세세한 것 지적 안하고 넘어간다고 해서 오늘 하루만 때운다고 해서 그런 안이한 생각 가지시지 마시고 종합적으로 공부해 가지고 民防衛基本法을 비롯해서 各種 法令集, 서울시 自治法規集, 각 區에 있는 自治法規集 다 검토해서 충분히 검토한 내용의 결과물이에요. 行政事務監査는 평소의 臨時會, 非常委員會 활동하고는 다릅니다. 그 부분에 대해서 확실하게 인식하십시오.

○民防衛局長 朴永浩; 알겠습니다.

(「소련을 러시아로 정정하세요」 하는 委員 있음)

죄송합니다. 소련을 정정을 하겠습니다.

다음 質問해 주신 內容은 係 課長 公務員들의 애로사항 중에서 委員님께 제출하신 내용은 직접 제출하라고 말씀하셨기 때문에 사실 民防衛局長 경유가 안 되어서 그 내용을 제가 몰랐습니다. 그래서 아까 答辯을 못 드렸는데 지금 답변을 드리도록 하겠습니다.

우선 防災係長이 防災業務가 과다하고 사고 발생 우려로 항상 불안감 속에서 근무하고 있고 직원들의 업무추진에 어려움을 겪고 있다 하는 내용이었습니다. 저도 충분히 防災係長의 어려움을 알고 있습니다. 솔직하게 말씀드려서 防災體制를 처음에 갖출 때 최초로 防災係를 만들고, 그리고 작년 연말에 災難管理課 또는 防災課를 만들 것을 목표로 해서 防災業務를 총괄조정하는 기능을 만들었던 것입니다. 그러나 시기적으로 그와 같은 과에 편성이 되지 못하고 각종 큰 재난은 많이 일어났기 때문에 防災係 要員과 民防衛課 전 요원들 지금도 계속해서 밤 10時까지 근무를 합니다. 그래서 그럴 때마다 저는 職員들을 위로하고 곧 災難管理課의 편성을 얘기하면서, 그때가 되면 업무가 상당히 균형있게 수행이 될 것으로 판단을 합니다.

編成係長이 民防衛隊 編成運營이 民防衛과와 運營과로 분리되어 있어 업무가 곤란하다, 과거에 민방위 업무를 주축으로 하는 편성 가운데에서 民防衛課는 組織編成과 시설에 대한 관리를 담당했고, 運營課는 教育訓練, 化生放을 담당했습니다. 그래서 二元化가 되어 있는데 앞으로 저희들 기구가 조정이 되면 民防衛에 대한 編成, 運營, 施設, 化生放, 종합된 일을 民防衛 運營課를 民防衛課로 改稱을 해서 一元化시키도록 계획이 되어 있기 때문에 이것도 組織改編에서 해결이 되겠습니다.

民防空警報統制所長 소관업무 중에서 民防空裝備의 설치장소 확보 문제에 대한 애로입니다. 이것은 저도 같이 느끼는 것입니다. 지금 사이렌 130個를 公共機關은 그래도 이해가 갑니다만 사설 고층건물 정상에 사이렌이 위치하고 있고 여기에서 자주 하는 것은 아니지만 사이렌이 울리고 하는 問題

때문에 거부반응을 갖고 있는 분들이 매년 몇 분씩 나옵니다. 나올 때마다 저희들이 찾아가서 이해가 되지 않을 경우에는 다시 합리적인 방법으로 옮겨 가고 있습니다.

그 다음에 民防空 경보음과 유사한 음성을 무단 방출하는 문제 때문에 市民들로부터 질타를 받을 때가 있습니다. 특히 市·道 中에 유사한 경보사이렌을 무단하게 방송을 해서 인근 住民들에게 혼란을 주고 그와 같은 責任이 統制所에 항의로 오는 경우가 있습니다. 이와 같은 것은 어쩔 수 없는 상황으로써 감수를 하고 있는데 實務所長으로서 어려움이 있다 하는 것을 말씀을 드린 것입니다.

그 다음에는 區單位 防衛協議會에 관해서 질문을 해 주셨습니다. 防衛協議會에 관한 것은 상부의 지침에 의해서 편성을 하도록 되어 있습니다. 현재 市·郡·區 단위 防衛協議會는 의장이 區廳長이고, 委員은 지역책임 부대장 또는 軍部隊 대표, 지역의 국군 기무부대원 이렇게 해서 당연직이 있고, 그 다음에 위촉직으로서 의장이 위촉 또는 지명하는 군·경 관계관 및 단체장 또는 필요인원으로 해서 政治, 經濟, 社會, 文化, 宗教, 勞組, 女性界 人士 등으로 編成을 하도록 되어 있습니다. 아마 이와 같은 지침에 의해서 각 區廳마다 區廳의 실정과 區廳長 나름대로 위촉을 하는 과정에서 委員님께서 여러 가지 불합리한 지적하신 내용들이 노출이 된 것 같습니다.

과거에는 防衛協議會에서 성금이라 하는 것을 걷어서 예비군의 육성, 지원을 했지만 지금은 일체 성금은 거출이 되지 않습니다. 다만 防衛協議會 委員들 상호간에 모임을 갖고 어떠한 단합을 위한 또는 會議를 마치고 시간을 갖기 위해서 이와 같은 給料의 일부를 내는 그런 것은 있다는 얘기는 저도 듣고 있습니다. 앞으로 이와 같은 문제들을 저희들이 잘

감안을 해서 各 區廳도 防衛協議會의 정상적인 운영과 염려 하신 이런 일들이 없도록 잘 指導를 하도록 하겠습니다.

○崔光雄 委員; 局長님, 잠깐만요. 지난번에 監査室과 內務局에서 특히金東洙 幹事께서 質疑하신 내용에 대해서 정기 회비는 없어졌어도 임시로 금년 같은 경우 여름에 임시적 성금을 걷어서 군부대 위문한 경우가 지적이 되었습니다. 어떻게 없습니까? 그 사실을 調査해 가지고 資料로 내 주시라니까요. 本委員이 아까 지적한 상업은행이라든지

○民防衛局長 朴永浩; 네, 그것은 저희들이 확인을.....

○崔光雄 委員; 확인이 안 되어 있으면 확인해 가지고 調査해 가지고 구체적으로 얼마인지, 성금을 냈는지 안 냈는지 조사해서 나중에 서면답변해 주셔야지요.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 그렇게 하겠습니다.

조사해서 서면으로 답변을 드리도록 하겠습니다.

다음은 女性統隊長의 증가 추세에 대한 대책입니다. 기본 民防衛隊 編成이 바로 통단위이기 때문에 각 지역에서 女性統隊長이 증가하고 있는 것만은 사실입니다. 저희들이 91年度부터 통계를 보아도 점진적으로 女性統長들이 많이 나오고 있습니다. 제가 召集 點檢訓練할 때 계속해서 새벽마다 현장에 나가 보면 女性統長들이 나와 계시는 것을 저희들이 봅니다. 저희들 현재 대책으로서는 女性統隊長이 편성되어 있는 그 통안에서 副統隊長 또는 명예 통단위대장을 임명을 하고 있습니다.

그래서 이와 같은 인원은 지휘통솔력도 있고 그것을 統에서 民防衛隊員을 잘 管理할 수 있는 그러한 여론이 있는 분을 추천을 해서 임명을 하고 있는데 현재 부족한 女性統隊長 4,742名 中에서 덕망 있는데 아직도 부족한 人員이 약 1,707

名입니다. 부족한 지역은 덕망이라든지 統隊長을 해낼 수 있는 적절한 분들이 안 계셔서 지연되고 있는데 저희들이 지속적으로 補充할 수 있도록 하겠습니다.

○金種求 委員; 지금 統隊長을 여성분으로 하라, 하지 말아라 이 法規가 불분명하지요. 그렇습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 그렇습니다.

○金種求 委員; 그러면 民防衛 대상 중에 女子統長이 해당이 됩니까, 안 됩니까?

○民防衛局長 朴永浩; 女子는 지원을 했을 때는 民防衛隊員이 되면서 統隊長을 할 수가 있습니다. 다만 지금 統隊長은 女性이나, 男性이나 하는 것이 분명하게 규정이 안 되어 있기 때문에 저희들 입장에서 볼 때는 재난이 났을 때 어떻게 女性이 統 要員을 지휘할 수가 있겠느냐 하는 측면에서 女性이 통장을 하고 있는 統은 그 統에서 저명한 인사로 하여금 副統隊長 또는 名譽統隊長을 지명을 해 가지고 그와 같은 災難이라든지 각종 民防衛活動에 참여할 수 있도록 보완조치로써 지시가 되어 있습니다.

○金種求 委員; 방금 答辯하신 內容대로 각 구·동별로 공문 내려보낸 적 있습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네, 내려간 적이 있습니다.

○金種求 委員; 내려 보낸 적 있습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 지금 각 洞의 문제를 보면 아파트 밀집 지역에서는 남자들이 統長을 기피를 하고 직장 다니는 사람들이 많다 보니까 여자들이 할 수밖에 없고, 住居密集地域에서는 또 남자들이 주변환경에 따라서 주로 統長을 하고 있는데 이 법이 분명치 않다 하지만 民防衛隊員으로서 그 統의 民防衛

統長을 하려면 최소한 그래도 男子가 해야 된다는 기본개념은 가지고 계시지요?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 그러면 基本概念이 있는 쪽으로 해야 되지 않겠습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○金種求 委員; 그러면 제가 이 기회에 한 말씀드리겠습니다. 지금 아직 임명이 안된 그 통의 民防衛統隊長을 아까 말씀대로 名譽統隊長이나 또 사회 덕망이 있는 사람이 統隊長을 할 수 있도록 한다 이렇게 答辯을 하셨거든요. 그러면 그런 쪽으로 나머지 부분에 대해서는 남자로 다 하라고 공문을 區나 洞으로 보내실 용의 없습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 그것이 조금 묘한 뉘앙스를 가지고 있습니다. 왜 그러냐 하면 제가 지난번에 저희들 실무자에게 女性統長이 통대를 지휘하기가 어렵기 때문에 여성으로 任命된 데는 남성을 별도로 任命한다 하는 것을 法을 改正하도록 內務部에 추진하자, 그렇게까지도 제가 얘기를 했습니다. 그러면 여성으로서 아주 활동적인 분이 民防衛統隊長을 못할 것이냐 하는 남녀평등에 관한 내용이 논리적으로 나오기 때문에 法으로 그것을 명시하기는 어렵다, 지금 그런 차원입니다.

그래서 저희들이 하나의 지침으로 女性統隊長이 지휘가 곤란한 統은 아까 말씀드린 대로 社會의 저명한 또는 指揮統率이 가능한 분으로 임명을 해서 그 任務를 필요시는 代行할 수 있도록 이렇게 補充을 하고 있다는 것을 말씀을 드립니다.

○金種求 委員; 현실에 접근된 答辯을 제가 듣고 싶은 것은 局長님께서 일반적으로 생각했을 때 주변에서 女子統長이 民防衛統隊長을 하면서 說得力 있게 통솔하는 것이 낫다라고

생각하십니까, 男子 統長이 하는 것이 낫다라고 생각하십니까? 객관적 答辯을 한 번 해 보세요.

○民防衛局長 朴永浩; 제가 생각할 때는 民防衛라 하는 것은 역시 災難에 참여하는 組織이기 때문에 여성 입장에서 선두에 서서 災難을 관리하는 統隊長으로서 임무를 수행한다는 것은 남자보다도 적절치 못하다 하는데는 저도 이해를 하고 있습니다.

○金種求 委員; 알았습니다.

○民防衛局長 朴永浩; 마지막으로 지하철 출입구에 대한 民防衛局長의 입장에서 추가 설치하는 問題를 계속해서 말씀하신 이 내용은 제가 깊이 이해를 하고 지난번 本會議에서도 이 문제가 地下鐵本部長의 答辯이 있었고 했습니다. 저는 방계적인 측면에서 계속해서 여론화하도록 노력을 하겠습니다. 이상으로 위원님들께서 질문해 주신 내용에 대한 답변을 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

民防衛局長의 답변에 이어서 補充質疑와 답변을 진행하도록 하겠습니다. 補充質疑하실 委員 계십니까?

金東洙 委員 質疑하십시오.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다.

아까 質疑한 것 中에서 答辯을 하나 못 받은 것이 있어 가지고 묻겠습니다.

各 洞에 비상정호 급수시설을 한 개씩 설치했으면 어떤가 하고 質疑를 했는데 답변이 없었어요. 답변을 다시 바라겠습니다.

그리고 民防衛局長님께서서는 民防衛隊長 手當을 받는지 안 받는지도 모르고 계신데, 金種求委員님께서 말씀했는데 답변

을 안하신 것 같은데 民防衛隊長은 手當이 나가고 있습니다. 局長님 예속하에 있는데 그것을 모르시는데 그것도 답변을 해 주시고, 기왕에 統長들한테 民防衛 手當이 나가기 때문에 民防衛隊長 手當입니다. 통장은 手當이 없어요. 民防衛隊長 手當으로 내려 갑니다. 저도 과거에 받아 본적이 있기 때문에 원래 民防衛隊長 手當이에요. 거기에 대해서도 다시 말씀해 주세요.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 民防衛局長께서는 답변대에 나오셔서 일문 일답식으로 答辯해 주세요.

○民防衛局長 朴永浩; 金東洙 委員님께서 洞別로 非常給水施設을 설치할 계획은 없는가, 제가 아까 報告를 드렸는데 우선 지하수에 대한 전반적인 용역을 96年度에 마치게 됩니다. 그래서 지하수에 대한 전반적인 내용이 분석이 되면 저희들이 非常給水施設에 대한 중장기 계획을 세울 것입니다. 그때 各區廳 洞別로 현재 현황이 나와 있기 때문에 그 현황을 비교해서 없는 洞에 점진적으로 이와 같은 非常給水施設을 設置하도록 計劃을 세우겠다 하는 것을 다시 報告를 드립니다.

그리고 통장에게 民防衛에 대한 手當이 나가지 않느냐 하는 말씀은 제가 솔직하게 말씀드려서 民防衛에 대한 手當으로 저는 생각하지 않고 里長, 통장에 대한 手當으로 지금까지 알고 있었습니다. 이것은 제가 다시 한 번 정확하게 파악을 해서 지금까지 제가 잘못 알았다면.....

○金東洙 委員; 局長님, 이것이 民防衛局에 속해 있는 民防衛隊長 手當인데도 자꾸 변명을 하시면 어떻게 됩니까? 누가 담당자 모르십니까? 빨리 法典 規定을 보세요. 民防衛隊長 手當입니다. 통장 手當이라는 것이 없어요.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 알겠습니다. 제가 변명하는 것이 아니고요.

○金東洙 委員; 아까 金種求 委員님이 할 적에 빨리 누가 규정을 보셔야지, 안 그렇습니까? 民防衛 수당으로 나가는 거예요. 民防衛隊長 手當입니다.

民防衛에 주는 것이 아니고 통장들 얘기하는 것 아닙니까? 통장은 그 지역의 民防衛隊한테 8萬원 받았는데 조금 인상된 것 같아서 제가 다시 물은 거예요. 民防衛隊長 手當입니다.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 알겠습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 補充質疑해 주세요.

金永俊 委員 質疑하십시오.

○金永俊 委員; 96年度 主要事業計劃에서 아까 본위원이 質疑한 19個 事項이 있는데 이 事項들이 몇 年度에, 보통 행정은 선례, 답습이 많고 그런데 사업이, 정확하지 않아도 되겠습니다. 몇 年度에 설치가 되었는지 말씀해 주세요. 첫 번째, 資料에 의한 것입니다. 위기관리종합설계용역, 몇 年度만 말씀해 주셨으면 좋겠어요.

○民防衛局長 朴永浩; 94年度 저희들이 서울시의 위기관리 체제에 대해서 연구한.....

○金永俊 委員; 좋습니다. 바쁘시고 그러니까 연도만 알려고요.

위기관리종합설계용역은 94年度, 그 다음에 두 번째 재난대비 圖上訓練 이것은 몇 연도입니까?

○民防衛局長 朴永浩; 이것은今年度에 三豐事故라든지 이런 사고가 났기 때문에今年度에 된 것입니다.

○金永俊 委員; 사고유형별 수습 매뉴얼 작성?

○民防衛局長 朴永浩; 이것은 작년도부터 계획된 것입니다.

- 金永俊 委員; 그 다음에 취약시설물 온라인 전산관리?
- 民防衛局長 朴永浩; 이것도 작년도부터 시작 했습니다.
- 金永俊 委員; 영상정보시스템 구축?
- 民防衛局長 朴永浩; 작년도부터 구상을 했던 것입니다.
- 金永俊 委員; 방재교육 홍보강화?
- 民防衛局長 朴永浩; 이것은 지금 지속적으로 해 온 것입니다.
- 金永俊 委員; 도시방재 사례집 發刊?
- 民防衛局長 朴永浩; 93年度부터 만들어 오고 있습니다.
- 金永俊 委員; 民防衛教育長 環境改善?
- 民防衛局長 朴永浩; 지속적으로 하고 있는 것입니다.
- 金永俊 委員; 민방위장비 전시회?
- 民防衛局長 朴永浩; 이것도 지속적으로 해온 것입니다.
- 金永俊 委員; 重點管理指定體制 자원조사?
- 民防衛局長 朴永浩; 지속적으로 해 온 것입니다.
- 金永俊 委員; 중점관리 지정자원 확인의 날 행사?
- 民防衛局長 朴永浩; 이것도 지속적으로 해 오는 것입니다.
- 金永俊 委員; 공익근무요원관리?
- 民防衛局長 朴永浩; 이것은 저희들이 금년도 부터 처음 실시가 된 사업이기 때문에.....
- 金永俊 委員; 忠武計劃은 지속적이고요.
- 民防衛局長 朴永浩; 네.
- 金永俊 委員; 대침투종합훈련?
- 民防衛局長 朴永浩; 네, 이것도 계속하고 있는 것입니다.
- 金永俊 委員; 통합 민방위회의 이것도 지속적이고요.
- 民防衛局長 朴永浩; 네, 이 問題가 다 豫算과 연관이 있기 때문에 報告를 드리는 것입니다.

○金永俊 委員; 94年度에 많이 됐네요. 本委員의 질문은 여기서 끝내겠습니다.

○委員長 吳世根; 회의를 정리하겠습니다. 속기록에 삭제다 뭐다 그런 것은 상임위원회에서 정식으로 행정감사합니다. 일단 회의장 집행부 앞에서 위원이 속기록 삭제는 있을 수가 없는데 본 質疑하는 委員께서 삭제해 달라고 해서 삭제를 速記士한테 의뢰를 했던 것이고, 앞으로는 正式으로 速記錄에 記入을 하면서 補充質疑를 해 주세요.

補充質疑하실 委員 계십니까?

金種求 委員 아까 補充質疑하시려고 했는데 速記錄은 정식으로 됩니다.

○金鍾來 委員; 議事進行發言입니다.

○委員長 吳世根; 金鍾來 委員 議事進行發言해 주세요.

○金鍾來 委員; 本委員이 알고 있기로는 本人이 희망하고 또 委員長님이 承認을 한다고 하면 속기록에서 삭제할 수 있는데 방금 말한 경우는 行政事務監査에서는 그것이 해당이 안 됩니까? 본위원회는 되는 것으로 알고 있는데.

○委員長 吳世根; 물론 金永俊委員 質疑하시는 내용은 本人이 원했기 때문에 삭제를 했습니다.

○金鍾來 委員; 아니, 金種求 委員 본인 스스로가 예를 들어서.....

○委員長 吳世根; 金種求 委員은 정식으로 補充質疑 案件을 의사를 저한테.....

○金鍾來 委員; 의사를 표시하고 해라, 알겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

더 이상의 質疑申請이 없으므로 오늘의 民防衛局에 대한 行政事務監査를 마치겠습니다.

委員 여러분 그리고 民防衛局長과 관계공무원 여러분, 行政事務監査에 성실히 임해 주신 데 대하여 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 行政事務監査를 통하여 民防衛局長은 千百萬 서울市民이 살고 있는 首都 서울의 防災綜合對策 樹立과 施行에 만전을 기하고, 실효성 있는 民防衛敎育 개선과 안전하게 살 수 있는 모든 방안을 강구할 것이며, 民防衛局長의 업무가 市民의 生命과 財産의 安全管理에 중대한 비중을 차지하고 있으므로 형식적이고 소극적인 業務推進보다는 실질적이고 市民이 피부로 느낄 수 있는 制度改善과 적극적인 업무추진을 당부드립니다.

감사에 지적된 사항에 대하여는 조속히 是正하여 주시고 市民爲主의 行政이 전개될 수 있도록 노력해 주시기 바랍니다.

그러면 답변하기로 한 사항에 대하여 정확하고 성실히 작성하여 신속히 제출하여 주시기를 바라면서 11月 28日 火曜日 10時에는 消防本部에 대한 行政事務監査를 消防本部 會議室에서 實施하도록 하겠습니다.

이것으로 民防衛局에 대한 1995年度 行政事務監査를 終了합니다.

(議事棒 3打)

(18時 50分 監査終了)

○出席監査要員

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 吳世根 | 金在京 | 金東洙 | 金明坤 |
| 金永俊 | 金在仁 | 金種求 | 金鍾來 |
| 呂鼎九 | 鄭海純 | 高光哲 | 成聖鏞 |

車星煥 崔光雄 慶奎福

○專門委員

鄭文孝

○被監查機關參席者

民防衛局長 朴永浩

.....

(參照)

민방위교육제도 운영에 관한 여론조사 결과
(뒤에 실음)

.....