
1995年度行政事務監査 建設委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 道路局

日時 1995年 11月 22日(水) 午前 10時
場所 建設委員會會議室

(10時 30分 監査開始)

○委員長代理 閔鍊植; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다.

지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에關한條例에 의하여 1995年度 서울特別市議會的 道路局에 대한 行政事務監査를 實施할 것을 선언합니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 반갑습니다.

오늘은 어제에 이어 1995年度 行政事務監査의 두 번째 날로 道路局을 監査하는 매우 소중한 자리입니다.

그러므로 委員 여러분께서는 市政을 올바르게 선도할 수 있도록 높으신 經綸과 高見을 提示하여 是正될 수 있도록 計劃上의 未備點과 問題點을 빈틈없이 指摘하여 주시기 바라며, 受監 公務員 여러분께서는 委員님들의 質疑가 千百萬 市民을 大변함을 깊이 認識하여 良心에 따라 사실 그대로만을 答辯하여서 내실있고 효율적인 行政事務監査가 될 수 있도록

최선을 다해 주시기를 당부드리며 인사에 갈음하고자 합니다.

그러면 宣誓에 앞서서 地方自治法 第36條 및 同法施行令 第17條 4의 規定에 의거, 行政事務監査時 正當한 理由없이 出席하지 아니하거나 證言 또는 陳述을 拒否할 때는 500萬원 이하의 過怠料를 賦課할 수 있고, 僞證의 경우에는 告發될 수 있음을 알려드립니다. 그러면 被監査者인 道路局長의 宣誓가 있겠습니다.

宣誓에 앞서서 우리 道路局長이 새로 赴任을 받았기 때문에 간단한 人事가 있겠습니다.

○道路局長 徐茂田; 지난 10월 31日字로 道路局長의 重責을 맡은 徐茂田입니다.

앞으로 委員님들의 많은 指導와 鞭撻을 바라겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 道路局長은 發言臺에 나오셔서 宣誓文을 朗讀해 주시고, 기타 答辯할 수 있는 關係公務員은 그 자리에 서서 起立하여 宣誓한 후 宣誓文에 署名捺印하여 提出하여 주시기 바랍니다.

그러면 道路局長은 나오셔서 宣誓하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; (宣誓)

○委員長代理 閔鍊植; 다음은 道路局所管 業務報告가 있겠습니다.

報告順序는 道路局長 人事에 이어 幹部紹介를 한 다음 業務現況을 報告하여 주시기 바랍니다.

○梁會善 委員; 委員長님, 잠깐 어디서 어떻게 과거에 市廳에서 勤務를 했는지 經歷을 간단히 얘기를 들어 보으면 좋겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 道路局長님에 대해서 지난번에 우

리 道路局長님의 經歷을 아마 要請을 한 것 같은데 傳達을 한 것 같은데.....

○梁會善 委員; 안했습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 안했어요? 그러면 간단하게 略歷을 紹介해 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 저의 간단한 略歷을 말씀드리면 1966年度에 서울市에 入社했습니다. 68年度에는 建設部에 가서 道路局을 거쳤고, 70年代에는 地下鐵建設에 주로 맡았었고, 課長 시절은 서울市 都市計劃局 施設計劃課長과 地下鐵建設本部の 計劃設計를 擔當해 왔었습니다. 93年度에 秘書官 進級에서 서울市 技術審査官, 綜合建設本部 次長, 여기 오기 직 전까지는 第2期 地下鐵의 開通準備에 1年 8日間 勤務하다가 지난10月 31日에 赴任하게 되었습니다.

이상 간단하게 제 紹介 말씀을 드렸습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 張夏雲 委員 議事進行發言을 하세요.

○張夏雲 委員; 올해 같은 경우에는 行政事務監査를 바로 앞에 두고 道路局長, 그 다음에 綜合建設本部, 정기적인 人事라고 할 수 있겠습니다만 어떻게 보면 전형적인 手法 일 수도 있고 그렇긴 하지만, 民選時代에 들어서면서 그럴리는 없으리라고 저는 생각합니다만 우려되는 점이 있어서 잠시 말씀드리겠습니다.

道路局長이 새로 와 가지고 業務把握이 전체적으로 되었는지에 대해서 우선 한 번 묻고 싶고요, 그 다음에 온 지 얼마 안 되어서 業務把握이 잘 안 되어서 잘 모르겠습니다 이런 答辯을 될 수 있으면 안 해 주시기를 당부드리고, 우리 다른 委員님들께서 하시는 質疑나 모든 委員들 質疑에 성실하게 答辯하여 주실 것을 기대하면서 業務把握이 어느정도 되

었는지 그런 答辯을 우선 듣고 들어가는 것이 좋을 것 같습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 答辯해 주세요.

○道路局長 徐茂田; 제가 綜合建設本部 次長시절에 道路局의 業務에 대해서는 제가 道路局 業務 중에서 計劃, 設計, 工事管理 이런 問題에 있어서 道路局에서 計劃되었던 業務를 工事하는데 參與했기 때문에 저 나름대로는 20日間 최선을 다해서 대부분 把握했다고 생각하고 있습니다만 아직 미흡한 점이 있을 것입니다. 그렇지만 성실하게 答辯을 해서 委員님들에게 보답하겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 잘 알겠습니다.

이어서 幹部紹介를 해 주시고, 業務現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 저희 參席한 幹部를 紹介해 드리겠습니다.

(幹部紹介:建設行政課長 車町旭, 道路計劃課長 兪洛濬)

道路施設課長이 마침 이 時間에 中央人事委員會에 不可避하게 參席해야 할 與件이었기 때문에 이 자리에 參席을 못했습니다. 委員님들이 널리 諒解해 주시면 감사하겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 아니, 그런데 왜 監査를 받으면서 事前에 이야기를 안하고 빠졌어요?

○道路局長 徐茂田; 이 時間에 報告드리려고 했었습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 事前에 이야기를 해 주셔야 되지 않겠어요? 끝나는 대로 오라고 그러세요.

○道路局長 徐茂田; 네, 알겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 業務報告를 해 주세요.

○道路局長 徐茂田; 報告에 앞서서 저희 尊敬하는 김연식

委員長, 그리고 建設委員會委員님 여러분,
항상 저희 市政發展과 千百萬 서울市民의 福祉增大를 위해서
애쓰시는 여러 委員님께 깊은 감사를 먼저 드리겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 저기 우리 道路局長님께서 너무 긴장
하신 것 같아요. 지금 김연식 이라는 사람은 없고.....

계속 報告하세요.

○道路局長 徐茂田; 네, 하겠습니다.

긴장을 했습니다. 죄송합니다.

오늘 第13回 定期會 建設委員會에서 여러 委員님께 道路
局長으로서 처음 報告를 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각하
며 개인적으로는 영광으로 생각합니다.

그간 여러 委員님들이 指導를 해 주신 데 힘입어 今年度
計劃 했던 事業들이 잘 마무리되어 가고는 있습니다만 저희
道路局에서 나름대로 計劃했던 業務를 성실히 推進하였다고
하지만 다소 미진한 部分도 많이 있을 것입니다. 이것을 行政
事務監査를 통하여 委員님의 높으신 經綸과 高見으로 소상히
指摘해 주시면 指摘事項에 대해서는 적극적으로 檢討하여 反
映하도록 최선을 다하겠습니다.

그러면 委員님들께 配付해 드린 油印物에 의하여 道路局
所管 業務推進現況을 報告 드리겠습니다.

.....

(報告)

道路局所管 業務推進現況 報告

(뒤에 실음)

.....

이상 간단하게 業務報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 道路局長 수고하셨습니다.

다음은 각 위원님들의 行政事務監査에 따른 政策質疑와 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하시는 위원님들께서는 충실하고 내실있는 質疑를 하여 심도있고 효율적인 行政事務監査가 될 수 있도록 하여 주시고, 答辯하는 公務員께서는 良心에 따라 사실 그대로 성실하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

그러면 質疑하실 委員 申請해 주시기 바랍니다.

閔庚燁 委員님 말씀하세요.

○閔庚燁 委員; 閔庚燁 委員입니다.

道路局長님께서 수고하셨습니다. 지금 현재 진행 중인 서울市 道路建設工事 中에 93年 1月부터 95年 11月 사이에 設計變更 및 物量增加로 인한 工事費 增額에 관한 사항에 관해 質問을 드리겠습니다.

93年 1月부터 95年 11月 사이에 着工했거나 그 이전에 着工하여 진행 중인 서울市 道路建設工事は 總 70個 工事인데 그 중에 設計變更 및 物量增加 등으로 工事費가 增額된 工事は 48個 工事, 當初 契約金額대로 현재 工事が 진행 중이거나 完工된 工事は 8個 工事, 또 工事區間短縮 또는 設計變更등으로 工事費가 減額된 工事は 14個 工事입니다.

그런데 工事費가 增額된 48個 工事 中에 設計變更 및 物量增加로 調整된 件數는 91件인데, 이 增額된 工事費가 1,588億 2,740萬원입니다.

이 金額은 소위 物價變動으로 인하여 適用된 部分은 분명히 除外된 것입니다. 순수한 設計變更 및 物量增加로 調整된 金額입니다. 또 工事期間 短縮, 設計變更 등으로 工事費가 減額된 工事は 14個 工事に 減額된 工事費는 74億 7,800萬원 뿐입니다. 工事期間이 짧게는 1,2年이고, 보통 5,6年씩 하는데

3年 사이에 이렇게 많은 設計變更 및 物量增加로 工事金額이 增加된 理由는 무엇인가?

本委員이 調査한 바에 의하면 우선 設計實施 前에 정확한 事前調査가 미비한 점으로 인한 設計不實, 또 설계사의 자질부족, 또 工事契約時에는 施工會社들의 우선 低價로 入札해서 工事を 맡아놓고, 상투적인 수법으로 設計變更 및 物量增加라는 명목으로 工事金額을 增加시키는 方法 또는 擔當公務員과 施工會社의 談話으로 工事金額을 인상하는 의혹도 있다고 생각합니다. 이러한 工事金額이 增額되는 상세한 原因과 理由가 무엇이라고 생각 되시는지 局長님께서 상세히 答辯해 주시고, 특히 92년부터 97年末까지 完工豫定인 삼성건설 주식회사에서 施工하는 北部都市高速道路 建設工事 2工區의 경우에는 工事規模는 길이가 396m, 폭이 26m인데 93년부터 95년까지 무려 네 차례에 걸쳐 234億원이나 工事金額이 增額되었습니다. 그 理由가 무엇인지 여기에 대해서도 局長님께서 상세히 答辯해 주시고, 이 工事의 당시 設計金額 및 當初金額, 또 變更事由, 현재의 工程率을 答辯해 주십시오.

이상입니다.

○委員長代理 閔鍊植; 質疑를 一問一答으로 하실 분들은 늦게 하시고, 一括로 하실 분들 먼저 해 주시기 바랍니다.

다음은 張精一 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○張精一 委員; 張精一 委員입니다.

提出하신 監查資料 127페이지를 參照하십시오. 낙원상가 최초 道路占用許可가 72年 1月1日에 許可가 나갔습니다. 24년이 경과된 지금까지 8億 4,025萬 3,000원이 아직도 未徵收 滯納處理 되어 있습니다. 이렇게 24年間 滯納된 것을 앞으로 받을 수 있다고 생각을 하는지, 또 이렇게까지 24年씩이나

處理를 못하고 놔 둔 理由가 무엇인지를 밝혀 주시고요. 여기 未徵收 事由를 보면 訴訟 및 國會 請願이라고 되어 있는데, 國會 請願이 무슨 24年씩이나 걸립니까? 이 事由를 밝혀 주시고, 다음에 94年, 95年 100萬원 이상 道路占用料 滯納者가 94년에 76件, 95년에 116件으로 增加가 되고 있습니다. 金額的으로도 94년에는 2億 4,300萬원 滯納이 95년은 아직 한두 달이 남아 있습니다만 벌써 3億 1,100萬원으로 增加가 되고 있습니다. 이것을 좀더 세밀하게 설명을 드리면, 94·95 道路占用料 未納件數 統計는 192件 中 2年 연속 未納은 16%인 30件을 차지해요. 또 94年, 95年 2年 연속 未納額數로는 2億 1,936萬 2,000원으로 전체 總額 5億 5,513萬 6,000원의 40%가 돼요. 이것이 件數로는 16%지만 金額基準으로 따지면 무려 40%나 되고 있어요. 여기에다가 100萬원 이하 滯納까지 더하면 엄청난 숫자입니다. 이 監查資料를 提出하는 公務員 이야기가 100萬원 이하는 숫자가 너무 많으니까 어떻게 額數를 조절해서 提出하면 어떻겠느냐 하는 전화도 있었습니다. 이것 왜 이렇게 2年, 3年, 24年을 못 받고 있느냐 이 말입니다.

결과적으로 놓고 보면 성실하게 道路占用料를 내는 사람은 서울市民이 아닌 것 같다 이것입니다. 그 理由는 물론 滯納을 徵收하겠단 하는 公務員들의 의지가 부족하고요. 또 제도상에 問題가 있다면 그것을 고치려는 노력도 미비하다 이런 判斷입니다. 결론은 우리 公務員들이 이 未納에 대해서 責任을 져야 한다 이 말입니다. 告知書나 하나씩 보내고, 안 내면 안 받고 했기 때문에 수년에서 수십년이 걸려도 못 받고 있는 것입니다. 거기에 대해서 못 받는 事由, 앞으로 어떻게 받아들일 것인가, 또 이렇게 20年 지난 것, 이대로 또 앞

으로 수년을 끌고 나갈 것인가에 대한 대책을 말씀해 주시기 바랍니다.

93年度 道路率이 우리가 19.27%밖에 안됩니다. 94년에는 19.58%, 95년에는 19.93%의 道路率을 우리 서울시가 가지고 있는데, 車輛은 연속적으로 增加가 되고, 今年에 벌써 200萬臺를 돌파했습니다. 그래서 93年에서 94年 道路增加率은 0.31%가 增加됐고요, 94년에는 95年은 0.35%밖에 增加가 되지 않았는데, 車輛은 93年에서 94年에 10.4%, 94年에서 95年 현재까지 4.6%가 增加가 됐습니다. 그런데 道路가 혼잡되는 많은 理由가 우리 道路率이 낮은 것도 사실입니다만 가장 問題되는 것이 병목구간 현상이라고 本委員은 생각을 합니다. 그래서 우리 道路局이 3年間 樹立한 병목구간 해소를 위해서 投入된 豫算이 약 2,340億원을 投入했습니다. 그런데 이러한 막대한 豫算을 3年間 投入을 해도 피부로 느끼는 병목구간의 해소, 그러한 효과는 지극히 미흡했다고 판단을 합니다.

여러 가지 理由가 있습니다. 몇 가지 설명을 드리면, 병목구간 해소하는데 설계미숙부터 交通量 確認 不充分, 또 그것을 해놓고 난 다음, 竣工 以後에 어떠한 問題點이 생길 것인가 하는 것은 전혀 예측을 안했습니다. 우선 여기가 막히니 地下車道를 뚫는다, 아니면 車線을 하나 넘긴다, 좌회전을 막겠다, 이렇게 해 놓고 施行을 하고 보면 그 이후에 거기에 따른 엄청난 問題點이 발생되기 때문에 投入된 豫算에 대한 효과가 지극히 미미하다는 결론입니다.

예를 들어서 설명을 드릴게요. 88道路邊 여의도 進入區間이 1車線입니다. 6車線에서 8車線으로 차가 가다가 우회전해서 나가는데 1個 車線입니다. 그러니 그 1個 車線에 나가기

위해서 2,3個 車線의 차들이 전부 다 끼어들기 등등 해서 정체를 하고 있으니까 나머지 차선도 다 막히는 거예요. 잘 뚫어 놓고 차 잘 갑니다. 그러나 어느 區間에 가면 그 區間은 전부 다 駐車場으로 바뀌게 됩니다. 그래서 1億원인가 1個 車線 늘리는데 追加로 들어가요. 효과 없고, 또 그것을 고치기 위해서 정체현상이 상당기간 일어나야 되고 하는 惡循環을 언제까지 해야 될 것인가, 좀더 中長期的으로 竣工 以後의 問題點을 세밀하게 살펴보는 그러한 지혜가 이제는 필요하다는 判斷입니다.

가장 최근의 예를 보면 北部都市高速道路 그렇게 막대한 돈 들여서 部分開通 했는데 그 다음날부터 거기를 지나가는데 既存道路보다 言論報道를 보니까 2,3倍의 시간이 더 걸립니다. 그것 왜 만듭니까? 물론 理由는 있습니다. 部分開通이기 때문에 그렇다고 합니다만 이렇게 完工되고 난 다음에 우리가 그것에 대한 問題點을 미리미리 파악하지 않기 때문에 豫算은 豫算대로 들어가고, 우리 市民들이 税金 내서 그 工事 끝나면 좀 편리해지겠지 이러한 기대를 가지고 税金을 내는데, 그래서 그 길이 開通돼서 지나가 보면 아니다 이런 이야기입니다. 그러한 반복을 해서는 안 된다 이런 생각이기 때문에 앞으로 모든 병목구간 해소, 아니면 道路를 넓힐 때 그 이후에 일어날 수 있는 問題點도 어느 정도 우리 道路局長은 심각하게 생각을 하고, 또 그런 데를 미연에 방지할 수 있는 方案을 말씀해 주시기 바랍니다.

지금 地下鐵工事を 비롯해서 各種 우리 工事場의 道路占用實態를 보면 이것은 아주 工事を 하기 위해서 道路占用을 하는 것이 原則인데, 그렇지 않다고 本委員은 생각을 합니다. 그 工事와 직접 關聯이 없는 道路를 웬스를 쳐서 활용을 합

니다. 심지어는 빨리 치워야 될 廢資材, 심지어는 그 工事場에 出入하는 自動車의 駐車場으로까지 道路 가운데 길을 막고 使用하고 있는 場所가 한 두 군 데가 아닙니다. 한번 나가 보세요. 정말 地下鐵工事を 하고, 道路擴張을 하는데 필요한 그러한 어느 區間만 막아놓고 있는지, 아마 그렇게 막고 있는데는 1,20%도 안될 거예요. 제가 서울市內를 한 바퀴 죽 돌아봤어요. 적다 적다 너무 많아서 못 적었습니다. 駐車場이에요, 工事場 駐車場. 어떻게 길 한 가운데를 막아놓고, 어느 곳은 가니까 廢資材가 몇 십년이 지난 것 같아요.

새카맣게 녹이 슬고, 도저히 고철로밖에 못 쓰는 것도 상당한 분량을 길에 쌓아놓고 웬스를 쳐 놓았습니다. 道路를 왜 擴張을 합니까? 市民의 막대한 豫算을 投入할 때 그 工事期間 中이라도 交通停滯를 최소화하겠다는 노력을 해야 합니다. 지금 이 시간이후부터 道路局長 이하 關係公務員들은 서울市內에서 일어나고 있는各種 工事場을 한 번 다녀오십시오. 다녀오셔서 그 실상을 실제로 把握해서 過多占用된 工事場의 道路는 즉각적으로 工事自體에 필요한 만큼 縮小措置를 하고, 다음 會期 때 거기에 대한 결과를 業務報告해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長代理 閔鍊植; 張精一 委員님 수고하셨습니다.

다음 質疑하실 委員님, 金成洙 委員님 質疑 하십시오.

○金成洙 委員; 金成洙 委員입니다.

道路占用料 徵收에 대해서 質問하려고 그랬는데 우리 張精一 委員께서 먼저 하셨기 때문에 省略을 하겠습니다.

다만 이 報告資料가 今年度 것입니까? 道路占用料 徵收 現況이 今年度 것을 이야기한 것입니까?

○道路局長 徐茂田; 94年度, 95年度 2個年 것을 提出했습니다.

다.

○金成洙 委員; 그런데 여기 資料에 보니까 진로건설, 신화, 금호건설이 3個 建設이 滯納이 되어 있는데 그 理由가 무엇인지 그것 좀 밝혀주시고요. 그리고 道路占用料徵收條例 資料를 좀 부탁드립니다.

그리고 答辯後에 補充質疑를 하도록 하겠습니다.

두 번째, 工事發注 改善事項을 質疑하겠습니다. 工事時 間을 延長한 工事場의 事由를 調査한 바, 대부분의 工事場이 支障物 移設遲延 및 報償協議 遲延으로 工事を 하지 못해 空氣가 煙氣되고 있으며, 이로 인해 交通滯症解消를 위해 施行하는 工事が 長期化되므로 오히려 市民不便은 물론이고 經濟的 損失이 막대하다고 判斷이 됩니다.

우리 市에서 發注하는 工事を 發注 前에 收用對象土地 및 建築物에 대해서 補償을 完了하고 設置者 負擔으로 移設토록 되어 있는 地下埋設物에 대하여 事전에 調査를 철저히 하여 地下埋設物 管理者와 事前移設 計劃을 협의 후 移設計劃에 맞추어 工事を 發注함으로써 工事期間을 최대한 줄여 交通滯症으로 인한 市民不便이 최소화될 수 있을 것이며 經濟的으로도 損失이 줄어들 것으로 判斷이 됩니다.

이러한 부분을 수용해서 政策에 反映하기를 促求를 합니다. 各 部署別로 무분별하게 實施하고 있는 共同溝 工事に 따른 엄청난 損失과 被害가 막대합니다. 設計圖面을 尖端化해서 우리 百年大計를 바라보고 後孫에게 資產으로 물려줄 수 있는 그런 政策的 轉換이 必要하다고 생각합니다.

여기에 대해서 예를 들자면 서울 전체를 할 수는 없고, 어떤 특정區를 設置해서 그 區에서부터 점차적으로 施行하는 그러한 計劃을 樹立했으면 하는데 道路局長님의 見解를 좀

말씀해 주시기 바랍니다. 또 見解가 다르시다 하더라도 그런 부분을 政策에 反映할 수 있도록 이렇게 建議을 드리는 바입니다.

그리고 過積車輛 團束에 대해서 한 가지 묻겠습니다.

지난번 委員님들께서 夜間에 現場을 視察한 바가 있습니다. 물론요즘은 상당히 過積車輛들이 줄어들었다고 하는데 몇 시간 우리가 살펴본 결과 여러 대가 摘發이 되었습니다. 그런데 摘發된 결과를 보니까 罰金을 徵收하는 그런 方法 외에는 별로 없는 것 같아요.

말하자면 橋梁을 保護하는 次元에서 過積車輛을 團束하는데 團束자체로 끝날 것이 아니라, 말하자면 罰金 딱지를 떼는 것으로 끝날 것이 아니라 그 무거운 짐을 싣고 건너가는 車輛을 그냥 딱지 떼고 넘겨 보내는 것이 아니라 그것을 되돌려보내는 그런 方向으로 해야 되지않나 이런 생각입니다.

罰金 딱지만 떼고 그냥 보내면 橋梁을 保護하고자 하는 의도는 어디에 있는지, 그래서 앞으로 물론 車를 되돌려 보내고 할 때에는 交通滯症이라든가 이런 問題가 있겠지만 그러나 橋梁을 保護하는 次元에서 반드시 되돌려 보내서 그것을 다시 과적을 줄여서 通過할 수 있도록 그렇게 措置를 취해 주기를 부탁드립니다. 이상입니다.

(閔鍊植 幹事, 張精一 幹事와 司會交代)

○委員長代理 張精一; 네, 수고하셨습니다.

다음은 盧永奭 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○盧永奭 委員; 盧永奭 委員입니다.

局長님께서서는 南部循環道路 올림픽大路間 道路開發 事業에 대해서 아시는지, 그리고 그 道路開發事業이 變更되었는지 여부, 이 事業은 95年 3월에 立案이 되어가지고 아마

부분적인 事業施行을 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 今年
年度에 10億원, 來年度에 15億원, 總 工事金額은 1,225億원
규모인데 이것이 96年度부터 2000年度에 完了되는 것으로
되어 있습니다. 그럼에도 불구하고 지금 2年 經過하면서도
불과 몇 10분의 1을 事業費로 策定한 理由가 무엇인지를 알
고 싶고요.

局長께서는 道路開發을 하시는데 優先順位의 基準을 어디
에 두시는지, 局長께서 지금 道路局에서 監查資料에 보내 주
신 것을 보면 投資優先順位를 결정하는 要因이 첫째, 交通疏
通 기여도입니다, 그것이 20. 經濟的 分析, 直觀的 判斷을 우
선으로 하고, 그 다음에 地域發展, 自治區間 均衡開發, 長期
未執行年數 20年 經過된 것, 그렇다고 할 때 이 南部循環
道路 올림픽大路間 道路開發 事業은 최우선 순위이고 懸案
問題임에도 불구하고 거의 關心 밖의 事業으로 지금 두고 계
십니다.

그 理由가 어디에 있는지 명쾌한 答辯을 해 주시기 바라
면서, 만일 道路開設 事業이 陽川道路하고 金浦空港道路만
으로 줄어 들었는지, 資料에 보면 600億원 규모로 陽川道路
와 空港道路間의 道路工事로써 15億원 配定한 部分이 이미
開通된 部分에서 連結되는 것이 아니고 적어도 한 2·300m
지난 부분에 그야말로 조그마한 1.20m에 불과한 地點을 찍
어서 今年度에도 10億원을 配定했고 來年度에도 거기다 조금
붙여서 15億원을 配定을 했는데 道路라는 것은 連繫疏通을
目的으로 하는 것이지, 우물 파듯이 한 4,370m 중에 한 20m
만 들어갈 수도 없는 자리에 구멍파듯 豫算을 세우신다는 것
자체가 이것은 애들 장난도 아니고 큰 問題點입니다.

아마 局長께서도 赴任하신 지 얼마 안 되셨는데 현장을

보시고 住民이 納得할 수 있는 그런 工事計劃을 立案해 주시기를 바라면서, 그리고 제가 마침 地域에 살다보니 懸案問題으로써 元堂사거리 立體施設 推進計劃이라는 것을 내놓고 계십니다.

이 元堂사거리 立體施設 推進計劃은 2,3年前에도 新聞紙上에 發表된 事項으로 압니다.

400m 區間을 몇백억 들여서 해야 된다, 곧 施行한다라는 新聞報道를 봤음에도 불구하고 아직까지 工事도 안 되었고, 다시 局長께서 懸案 事業으로써 이렇게 提示를 하고 계신데 그 地域 特性上으로 봤을 때는 40m 道路, 올림픽大路間하고 南部循環道路의 工事가 더 시급한 懸案 問題이지 元堂사거리 立體施設 推進計劃은 물론 여유있는 資金으로 建設하신다면 반대는 안하겠지만 그렇게 많은 民願이 發生하는 問題가 아닙니다.

그런 엉뚱한 생각을 하시기 이전에 이미 20년이 아니고 30年 前에 計劃이 樹立되고 未執行된 南部循環道路 올림픽大路間의 道路 40m, 현재 가 보셔도 알지만 집도 하나도 없습니다, 그 道路計劃線 內에는.

아마 工事費도 싸게 들고 지금같이 不動産이 약간 沈滯된 상태에서는 補償費 支給도 容易할 것이고, 여러 가지 이로운 점이 있음에도 불구하고 뒤로 미루는 理由가 어디에 있는지 局長께서 소상히 說明해 주시기 바라면서, 제가 늘 日常生活에서 체험하는 두가지 問題는 차치하고라도 서울市에서 그 많은 道路를 投資優先順位라는 명확한 指針이 있음에도 불구하고 그 지적과는 동떨어진 결과가 왜 나오는지 소상히 밝혀주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 張精一; 盧永奭 委員 수고하셨습니다.

다음 質疑하실 委員 發言申請하여 주시기 바랍니다.

鄭在天 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○鄭在天 委員; 저는 간단하게 질의를 몇 가지하고 나중에 補充質疑를 하는 것으로 하겠습니다.

먼저 95年度 一般會計 道路建設部分 豫算額이 6,970億원입니다.

이 중에서 10月 31日 현재 執行額은 4,740億원으로 68%가 執行이 되었습니다. 94年度 12月末까지 豫算執行率을 보면 92.6%가 되었습니다.

이 점을 감안해 본다면 지금 24.6%를 11月, 12月 2個月에 걸쳐서 執行을 해야 될 것 같습니다.

특히 12월에 前例에 비추어서 본다면 집중적으로 豫算을 執行할 것으로 보입니다.

10月 31日 현재 未執行 現況을 보면 道路建設 部分만입니다, 이것은. 基本調査設計費

에서 38%, 實施設計費에서 21%, 土地買入費에서 47%, 施設費에서 28%, 이렇게 未執行이된 狀況으로 봐서 95年度の 豫算이 相當額이 94年度 못지 않게 事故移越될 것으로 豫想이 됩니다. 그래서 95年度에 道路建設 部分에 대한 豫算이 어느 정도나 未執行될 것인지, 事故移越金額이 어느 정도로 날 것인지 국장께서 確因한 점을 밝혀 주시고, 그 다음에 서울시 道路建設의 計劃部署인 道路局에서 事業計劃을 樹立하고 결정하는 過程, 事業費에 대한 豫算反映 등에서 많은 問題點들을 안고 있습니다. 특히 不合理한 設計, 契約變更에 따른 엄청난 工事金額 增額, 그리고 綜合建設本部가 要請하는 다음 연도의 工事金額을 工程을 把握하지 않은 채 그대로 豫

算에 反映하는 경우 등 改善해야 될 問題點들이 많이 있습니다.

특히 道路局에서 計劃을 하고, 綜合建設本部가 지금 遂行하고 있는 현재 진행 중인 工事에서만 基本設計와 實施設計가 동시에 竣工된 件數가 19件이나 됩니다. 그리고 契約變更이 93年度부터 95年度까지 64件이 이루어졌습니다. 지금 綜合建設本部가 遂行하고 있는 工事에서만, 현재 진행하고 있는 工事에서만 總 2,250億원이 增額됐습니다.

增額率이 30% 이상이 됩니다. 斷續事業인 경우 모든 工事에서 30%이상 增額을 하고 있습니다.

아마 국장께서는 赴任한 지 얼마 안 돼서 業務把握을 아직 다 하지 못한 것으로 생각은 합니다. 그렇지만 지금 서울市民이 가장불편을 겪으면서 解決되기를 바라는 交通問題와 직결되는 業務를 管掌하는 道路局的 責任者로서 서울市的 재정형편을 勘案해서 어떻게 앞으로 道路建設業務를 效率적으로 遂行해 나갈 것인가? 또 不合理的하게 運營되고 있는 問題들을 어떻게 改善해 나갈 것인지, 基本設計에서부터 工事着工, 契約變更, 그리고 豫算反映 全般에 걸쳐서 局長의 腹案을 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 主要工事を 計劃하거나 主要施設物에 대한 擴張工事を 하고자 할 때에는 交通管理事業所나 道路諮問委員會의 妥當性 決定이 나서 基本設計에 들어가고 實施設計에 의한 工事を 施行하게 되는 것으로 알고 있습니다. 그런데 廣津橋에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

廣津橋는 DB-18을 2車線에서 4車線으로 擴張하는 事業計劃 타당성 여부를 決定짓지 못한 상태에서 94年 12월에 工事費 30億원, 95年豫算으로 設計費 12億 4,400萬원의 計劃

을 세웠고, 지난 3期 市議會의 議決을 받아냈습니다. 이것은 市議會의 議決도 잘못된 것이라고 봅니다. 왜 그러냐 하면 妥當性 決定이 나기 전에 議決을 해 주었기 때문에 그렇다고 봅니다. 計劃部署인 道路局의 잘못된 行政의 한 例라고 봅니다. 局長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 工事費를 豫算에 反映해서 工事に 投入했으면 投入된 工事費만큼 工事의 工程率 진척이 있어야 됩니다. 그런데 그렇지 못하고 工事費를 投入했는데도 工程率이 지극히 낮은 工事が 몇 件 있습니다. 예를 들면 貞陵川邊 道路, 下月谷洞에서 城東橋間, 冠岳路 擴張工事, 永東大橋 南端 立體施設 등의 工事が 投入한 工事費에 비해서 工程率이 너무나 낮습니다. 아직 反映된 豫算 中에서 工事金額은 金額 執行한 그런 상태는 아니라고 봅니다. 그러나 다른 工事의 投資工事費 對比 工程率에 비해서 너무 工程率이 낮다는 얘기입니다. 이 부분에 대한 설명을 해 주시기 바랍니다.

이상 質疑를 드리고, 答辯을 들으면서 補充質疑를 하겠습니다.

○委員長代理 張精一; 수고하셨습니다.

다음은 閔鍊植 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○閔鍊植 委員; 閔鍊植 委員입니다.

提出된 資料 18페이지를 보면 工事推進이 극히 부진한 事業에 대하여 工事が 遲延된 事由와 事業計劃 期間 內에 完了될 수 있는 對策을 質疑하오니 명확한 局長의 答辯을 바랍니다.

京釜高速道路 擴張事業에 대하여 事業期間은 94年 3月에서 94年12月인데 현재 工程은 補償完了가 1년이 지나도록 完工을 못하는 理由가 무엇인가 答辯해 주시고, 인덕공전앞

地下歩道 開設工事に 대하여 事業期間은 94年 3月에서 95年 12月까지이고, 95年 10月 현재 工程은 60%나 남은 2個月 동안에 工事が 完了되는지 答辯해 주시고, 올림픽大路 여의하류I.C 改善 進.出入路 200m 擴張事業도 事業期間이 95年 까지이며 현재 工程은 20%나 遲延된 事由와 對策을 答辯해 주시고, 마포麻浦路 舊 京西中學校 앞 地下歩道設置工사와 麻浦路 阿峴國校 앞 地下歩道 設置工事も 事業期間은 95年인데 工程은 65%입니다. 이에대한 事由와 對策도 答辯해 주십시오.

千戶大路와 江東大路間의 道路開設工事 및 京仁路 南部 循環道路間의 道路開設工事も 事業期間이 95年인데 工程은 각각 80%와 85%이니 遲延事由와 對策을 答辯해 주시기 바랍니다.

또 하나 提出된 資料를 보면 道路掘鑿復舊工事が 年 平均 8萬餘件에 이르고 있는데 監督業務를 遂行하는 人力은 1個區當 平均 1,2名에서 3,4名, 全體 84名을 監督補助人力으로 確保措置하여 道路掘鑿으로 인한 市民交通不便을 최소화 하고, 道路維持管理에 만전을 기하고있다고 報告했는데, 監督 1名當 맡고 있는 件數 952件입니다. 사람의 능력으로 이 많은 工事を 어떤 方法으로 監督을 하여서 道路維持管理에 만전을 기하고 있다고 했는지 本委員은 납득이 안 갑니다. 이렇게 주먹구구식으로 監督을 하고 있으니까 交通滯症을 가중시키고, 大型事故의 위험까지 안고 있다고 本委員은 생각합니다. 局長은 명확히 答辯해 주시기 바랍니다.

마지막으로 過積車輛 團束에 대하여 질의하겠습니다.

提出된 資料에 의하면 단속초소 42個所에서 95年 11月 8日 현재412件을 摘發했다고 報告했는데, 단속초소 42個所

대부분은 漢江橋梁인 것으로 알고 있습니다. 그렇다면 27個所の高架車道와 112個所の一般橋梁은 安全하기 때문에 團束을 하지 않고 있는 것인지, 本委員은 42個所와 마찬가지로 團束을 하여야 한다고 생각하는데 이에 대한 事由와 對策은 무엇인지 명확하게 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 張精一; 수고하셨습니다.

다음은 池龍鎬 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○池龍鎬 委員; 앞서서 질의하셨던 委員님들께서 같은 內容의 質疑들이 있었습니다.

약간 重複되지 않는 범위 내에서 質疑를 드리겠습니다.

아까 閔庚燁 委員님께서 設計變更에 따른 工事費 增減問題에 대해서 質疑하면서 마지막 부분에 北部都市高速道路 第2工區 建設工事, 삼성건설에서 하는 이것에 대해서 質疑했는데 이 工事が 그 당시 계약형태가 어떻게 됐는지 알고 계신 분 계세요? 局長님 말고.

○道路局長 徐茂田; 一般公開競爭으로 했습니다, 隨意契約은 거의 없습니다.

○池龍鎬 委員; 用役發注와 關聯해서 質疑하겠습니다. 서울 市에서 年約 500億원 정도의 用役을 發注하는 것으로 알고 있습니다. 이런 用役이 객관적인 基準이나 충분한 檢討가 없이 이루어짐으로 해서 豫算이 浪費되고 있다 이런 指摘이 있었습니다. 道路局에서 最近 3年間 發注한 用役件數, 또한 그에 따른 額數를 첫 번째로 밝혀 주시고요.

두 번째로는 이러한 用役의 入札方式에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 道路局에서 發注하는 用役의 경우는 學術用役이라

기 보다는 技術用役に 가깝다고 보는데 이런 用役이 用役成
果의 品質 또는 管理를 위해서 工事種類別로 표준화된 과업
지시서가 있는지 여부에 대해서도 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 이런 用役發注와 關聯해서 아까 말씀드린 대로 豫
算浪費와 側面들이 指摘되고 있는데 이런 부분에서 道路局
에서 생각하는 制度改善點이 있다면 밝혀 주시기 바랍니다.

道路掘鑿과 關聯해서 質疑하겠습니다.

서울市內 全體 1년에 約 8萬餘 件의 道路掘鑿이 있고,
이것을 區廳當 月別로 따진다면 約 5,000餘 件에 해당한다
고 봅니다.

그런데도 아까 말씀하신 대로 1個 區廳當 3,4名이라고 한
다면 이것이 과연 적당한지 여기에 대해서 말씀해 주시고요.

그 다음에 지금 현재 이렇게 8萬餘 件, 이것은 許可를
득해서 이렇게 하는 것으로 알고 있는데 지금 無斷으로 掘鑿
하는 것이 1년에 어느 정도나 된다고 예상하는지 예상치가
있다면 밝혀 주시기 바랍니다.

無斷掘鑿, 許可를 득해서 하는 掘鑿도 地下 各 施設物에
대한 事前認知라든지, 部處間 협조가 없이 이루어지다 보니
까 아무 데나 천공을 하게 되고, 그러다보니까 지난번 大邱
都市가스 爆發과 같은 大型慘事도 불러 일으켰습니다. 또 그
이후에도 비슷한 事件이나 事故가 다소간에 차이는 있어도
계속 되었습니다. 이런 부분과 關聯해서 資料에도 나와 있지
만 현재 關係部處間의 협조실태가 어떤가, 지금 이 계획상으
로는 나와 있습니다. 나와 있는데, 실제로는 굉장히 절차도 복
잡할 것이고, 時間도 所要된다고 보는데 실제적으로 이루어지
고 있는 것은 어떻게 이루어지고 있는가?

또 이런 규정들 때문에 工事に 支障은 없는가, 이런 部

분에 대해서도 좀 밝혀 주시고요. 지금 서울시에서는 中央政府 次元에서 推進되고 있는 GIS計劃에 따라서 市가 일단 地下埋設物 管理圖面을 作成하려고 하는 것을 보유하고 있는 것으로 알고 있는데 이렇게 된다면 이것 또한 中央次元에서 제대로 진행된다면 좋겠지만 그 공백기간 동안에 여러 問題들이 發生할 수 있을 것이라고 봅니다.

이런 部分에 대한 對策은 어떻게 세우고 있는지 이것을 밝혀 주십시오.

또 한 가지는 지난 7월에 서울시에서 도로공사장교통관리규정 이것을 作成해서 各 區廳에 내려 보낸 것으로 알고 있습니다.

그런데 道路占用과 關聯해서 交通管理 計劃을 세우는 것을 骨子로한 이 規定이 各 區廳의 一線 擔當公務員들이 規定을 몰라서 傍觀하거나 또는 이런 部分을 行政的으로 處理하지 않는 이런 경우가 많아서 交通混雜이나 事故가 우려된다는 指摘이 있었습니다. 이 部分에 대해서 市에서 어떻게 各 區廳에 대한 對策이라든지 또는 方針을 세우고 있는지 그 部分에 대해서도 밝혀 주시기 바랍니다.

過積車輛 團束에 대해서 아까 많은 委員님들께서 指摘을 하셨는데 저는 다른 관점에서 한 번 말씀드리겠습니다.

지금 현재 단속초소가 42個고, 거기에 따른 많은 裝備가 있습니다. 또 人員도 약 1,000餘 名에 이르는 人員들이 過積車輛을 團束하고있는데 昨年 한해 동안 團束實績이 실제 摘發한 件數가 412件에 불과합니다. 그렇게 되었을 때 1日 약 1.5件에 불과하다고 봅니다.

또 실제 저희들도 가 봤지만 거의 헛수고를 하는 경우가 많았습니다. 이렇게 되었을 때 그 많은 人力과 豫算을

들여서 團束을 할 그런 효율성이 있는 것인지 의심이 갑니다.

특히 지금 지난번에 法이 改正되면서 貨主에 대한 處罰까지도 같이 겸하고 있기 때문에 상당 부분 이런 過積車輛의 소지는 줄어 들었다고 보는데 이렇게 많은 人力과 예산을 들이면서도 계속적으로 過積車輛을 團束해야 되는지 그 효율성적인 側面에서 檢討해 봐야 된다고 本委員은 생각하고 있는데, 이 부분에 대해서 道路局에서는 어떻게 생각하고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

道路工事와 關聯해서 세 가지만 간단하게 質疑하겠습니다.

신촌로터리에서 汝矣島를 잇는 西江大橋가 96年末로 이렇게 完工豫定에 있습니다. 그런데 이 西江大橋가 完工이 된다 하더라도 이 大橋北端과 신촌로터리를 잇는 西江大路가 本委員이 알고 있기로 97年 12月, 그러니까 98年度에나 개통이 됨으로 해서 제 機能을 西江大橋가 발휘하지 못하지 않느냐 이런 指摘이 있습니다. 이 부분에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

두 번째는 北部都市高速道路, 지난번에 일부 區間이 개통이 된 바 있는데 9月 5日이지요, 개통이 되었는데 이게 弘濟川 區間, 城山大橋에서 스위스그랜드호텔 이쪽에 나가는 도로 램프가 좁아가지고 상당한 混雜이 이루어지고 있는데 이 부분에 대해서 市에서는 전체 北部都市高速道路가 完工되어서 개통되기 전까지는 對策이 없다고 하는데 이 부분에 대해서 현재 交通混雜의 실태라든지 또는 개통이전이라도 어떤 對策이 없는 것인지 이에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

나머지는 補充質疑 때 하겠습니다. 이상 마칩니다.

○委員長代理 張精一; 수고하셨습니다.

다음은 張夏雲 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○張夏雲 委員; 張夏雲 委員입니다.

저는 質疑하기 전에 새로 오신 道路局長님의 會議에 대한 認識이 어떤가에 대해서 잠깐 말씀드리고 하겠습니다.

우선 道路局長이라면 建設委員에서 總括業務를 맡고 있는 局長이라고 생각합니다. 새로 왔으면 저는 建設委員會 委員들이 어떤 분들인지 정도는 認識을 하고 있어야 된다고 생각이 됩니다.

제가 알기로는 道路局長님이 박력 있고 그러시던 분인데 오늘 와서 긴장했다고 그러면서 지금 우리 委員長님이 어떻게 되었는지도 모르고 司會를 보고 있는 사람이 누구인지도 모르면서 김연식이라고 이렇게 이야기하는 것은 전체 우리 議會에 대한 어떻게 보면 輕視하는 그런 태도일 수도 있다고 생각합니다.

한편으로 좋게 받아들여서 긴장해서 그랬다고 생각할 수도 있을 것이라고 생각합니다만 우선 그런 점에 대해서 저는 심히 유감스럽다는 말씀을 먼저 드리고 質疑에 들어가겠습니다.

첫 번째로 서울市の 道路政策에 대해서 묻겠습니다. 道路政策이 과연 있는 것인지, 가령 지금 張精一 委員님께서 道路率과 車輛臺數 增加에 대해서 말씀을 주 하셨습니다만 가령 우리 나라의 自動車 臺數는 이웃 나라 日本에 비해서 經濟 규모가 差異가 있습니다만 1/3 정도밖에 안 됩니다.

그래서 우리 나라가 갑작스럽게 經濟가 몰락하든지 그런 지경이 아니고 이런 정도의 水準으로 계속해서 經濟가 成長된다면 日本에 버금가는 自動車 保有를 할 것이라고 생각됩니다, 평균적으로 1人當 따져서요. 그런 과정에서 道路政策은 어떻게 하고 있는가에 대해서 저는 도대체 道路政策

이 있는 것이냐. 그래서 땀방식으로 우선 병목구간이 있으니까 넓히자 이런 정도 水準이 아니고는 道路政策이 없다고 저는 생각합니다.

가령 大規模 土木工事を 계속 할 것인지, 大規模 土木工事は 豫算이 너무나 많이 들기 때문에 지금 서울시가 4兆원의 빚을 안고 있는 것이 대부분 地下鐵과 道路建設에서 오는 빚입니다. 그 빚을 안고서 또 계속해서 그런 大規模 土木工事を 할 수 있는 것인지, 할 수 있는 속에서 道路政策을 펴고 있는 것인지, 그렇지 않으면 道路를 새로 開設한다하더라도 地價上昇으로 인한 土地補償 問題 때문에 住宅街에 조그마한 道路를 내더라도 土地補償額 때문에 道路開發하는 工事費가 엄청나게 들어갑니다.

이런 狀況에서 가령 道路의 運營과 道路建設에 대한 구체적인 政策과 計劃없이 서울시建設行政을 하고 있는 것인지에 대해서 심히 의심스럽고 그 部分에 대해서 計劃이 있으면 計劃을 말씀하시고, 道路局의 計劃이 없으면 道路局長의 개인적인 소신으로써 어떻게 해 보겠다라는 소신을 밝혀 주시면 좋겠습니다.

두 번째로는 지금 서울시에는 여러 公務員들이 많습시다만 우선 크게 나누면 行政職과 技術職으로 나눌 수 있을 것이라고 생각합니다. 우리 建設委員會에 關聯되시는 분들은 대부분 技術職이라고 생각되는데 그 중에 行政職도 계시겠지요. 그런데 技術職과 行政職 사이에 進級, 報酬, 그 다음에 行政을 떠나가는데 소신있게 떠나갈 수 있는 이런 데 있어서 技術職에게 不利益은 없는지, 혹시 障礙要因은 없는지, 있다면 改善되어야 하는 점에 대해서 局長의 소신은 어떤 것인지에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

가령 技術職에서 이리이러한 技術的 檢討를 통해서 이리이러한 事業들을 해야 된다 하지만 돈을 쥐고 있는 것은 行政職이란 말입니다.

그래서 行政職에서 그런 부분에 대한 理解가 안 되고, 그렇지 않으면 이것은 돈이 없어서 안 됩니다 했을 때에 오는 이런 行政을 떠나가는 데 있어서 障礙要因은 없는지에 대해서, 그런 要因이 있는지 없는지 與否와 局長의 소신은 어떻게 되는지 이런 部分에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

다음에 현재 道路局, 綜合建設本部, 그 다음에 都市施設安全管理本部, 施設管理公團, 일부 事務 이게 우리 建設委員會와 關聯이 있어서 이런 4個 部署가 우리 建設委員會에 所管되어 있습니다만 關聯된 것으로는 현행 職制上으로는 모든 道路 勤務에 대한 企劃을 擔當하고 있고, 都市施設安全管理本部는 都市施設物에 대한 安全診斷 및 사소한 工事들을 하고 있습니다. 그 다음에 施設管理公團은 駐車問題에 대해서 關聯이 있다고 저는 생각합니다.

그런데 지금 서울시에서 구상하고 있는 職制改編 中에는 道路局은 그대로 企劃局으로 두고, 綜建과 安全管理本部가 합쳐서 安全管理本部傘下에 建設局과 安全局인가 이런 형식으로 된다고 저는 알고 있습니다. 제가 틀리게 알고 있는지 모르겠지만 이렇게 된다고 알고 있는데 이런 과정속에서 구체적으로 이렇게 되었을 때 제대로 道路行政을 떠나갈 수 있는 것인지, 그리고 이렇게 되는 것이 잘 되는 것인지에 대해서 말씀해 주시고, 그 다음에 지금 서울시 전체 職制上으로 보면 行政1副市長과 行政2副市長, 그 다음에 政務副市長 이렇게 3名の 副市長이 있으면서 行政1副市長은 行政分野를 擔當하고, 行政2副市長은 技術分野를 擔當하고 있다

고 생각됩니다.

그리고 실제로 企劃管理室長이 行政1副市長과 市長을 補佐하면서 전체적인 行政業務에 대해서 總括하고 있다고 생각됩니다. 그러나 행정2副市長을 총괄적으로 밀받침해 주고 하는 技術行政分野에 대한 총괄지휘사령탑은 부재하다고 생각됩니다.

혹시 道路局長의 意見은 어떠며, 이런 職制를 새롭게 編成해서 企劃管理室長과 技術職과 關聯된 여러 業務들을 총괄 지휘할 수 있는 지휘탑으로써 企劃管理室長과 버금가는 職位를 갖는 사람이 양쪽에 서서 行政1副市長, 行政2副市長을 補佐하면서 市長을 補佐할 수 있는 이런 職制改編에 대해서 意見과 그 意見을 市長아니 行政2副市長에게 建議할 생각은 없는지에 대해서 묻겠습니다.

다음은 94年度 豫算 中에서 京釜高速道路擴張에 대해서 2億원의 豫算을 들여서 補償 完了를 했다고 그러는데 이것은 政府에서 이관된 豫算인지, 이것을 答辯해 주시고, 서울시 豫算이라면 국도에 대해서도 우리가 하는 것인지 이것에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 96年度 道路開發 事業 中에서 繼續事業이 있는데 그동안 96年前부터 계속 되어온 繼續事業들이 있는데 이번에 豫算編成過程에서 몇 군데 빠졌다고 그러는데 빠진 것이 있는지에 대해서 確因해 주시고, 왜 빠졌는지에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 元曉大橋에 대해서 묻겠습니다.

元曉大橋는 본래 동아건설에서 民資誘致해서 자체적으로 收益을 따져서 運營하는 형식으로 지었는데 民資誘致한 이후에 서울시에 그냥 寄附체납採納한 다리인데 元曉大橋의 工事

補修費用이 93年, 94年, 95년에 걸쳐서 81年 10월에 竣工한 다리가 지금 15年밖에 안 된 다리가 3個年度에 걸쳐서 補修費用으로 들어가는 것이 88億원인데 지금 建設하고 있는 淸潭大橋 같은 경우가 總 建設費가 360億원 입니다. 西江大橋가 580億원입니다.

그런데 元曉大橋 같은 경우에는 汝矣島까지만 오는 것이기 때문에 橋梁의 길이도 짧고, 總 工事費를 제가 못 찾아봤습니다만 길이도 짧고 그러는데 지금 淸潭大橋와 比較했을 때 360億원이 淸潭大橋라면 지금 같은 경우 88億원이라면 이것은 工事費의 큰 半내지 1/3이 들어간 補修費用을 들이면서 元曉大橋에 補修工事を 하고 있는데

이 事由에 대해서 말씀해 주시고, 이것은 不實工事 지어서 동아건설이 서울市에 떠넘기는 꼴이 되어서 서울市民의 血稅가 녹아나고 있다는 생각이 드는데 거기에 대해서 어떻게 생각을 하는지 명확한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음으로 道路占用料에 대해서 물어보겠습니다.

제가 統計를 7月 31日 것을 갖고 있어서 그 基準으로 해서 말씀을 드리겠습니다. 다른 분들이 많이 質問하셨는데 좀 다른 觀點에서 말씀드리겠습니다. 7月 31日 현재 500萬 원 이상 滯納者 現況이 47件에 이르러서 50億8,000萬원입니다. 그 중에 22件이 韓國通信電話局에서 滯納한 額數입니다. 道路占用料뿐 만 아니라 道路掘鑿基金에서도 韓國通信과 韓電과 그 다음에 도시가스공사에서 道路掘鑿基金 滯納한 額數가 엄청나게 많습니다.

서울市는 市民의 血稅를 거두어서 道路를 開設해 놓고 道路를 占有해서 쓰는 대가를 못 받아 내고 있는데 이것은 韓國通信과 전화국, 그 다음에 韓電에 대해서 서울市가 무슨

빛이 있든지, 그렇지 않으면 무슨 結託이 있어서 그러는 것인지 도대체가 알 수 없는 일이라고 생각합니다. 지금 韓國通信이나 韓電이나 모두 黑字企業으로서, 公社로서 잘 나가는 都市가스公社까지 합쳐서 다 잘 나가는 회사들인데 왜 못 받아 내고 있는지, 이것은 公務員의 근무태만이든지, 그렇지 않으면 자기 業務에 대한 성실성이 없어서 市民의 血稅를 다 없애고 있다고 생각되는데 이 부분에 대해서 어떠한 措置를 지금까지 위한 적이 있으며, 이후 이런 額數를 받아내는데 어떠한 方式으로 받아낼 것인지 명확하게 이야기해 주십시오.

특히 韓國通信, 電話局, 都市가스公社 이런 부분들은 지금, 道路掘鑿基金이나 道路占用料에 대해서 못 받는다는 事由들이 대부분 보면 주소불명, 그 다음에 裁判 繫留中 이런 이야기로 나오는데 이런 부분들은 어디 행방불명될 일도 없고, 裁判하면 금방 解決될 것이라고 보는데 이런 부분에 대해서 명확하게 答辯해 주십시오.

다음에 民資誘致事業에 대해서 묻겠습니다.

지금 民資誘致事業은 제가 알기로는 서울市에서 計劃하고 있는 것은 조그마한 工事 2個하고, 江南循環高速道路라고 생각합니다. 지금 江南循環高速道路는 25億원의 豫算을 策定받아서 95年度에 7億원을 쓰고, 96年度으로 18億원을 明示移越해서 具體적으로 서울市가 施行해온 여러 가지 過程을 보니까 이것은 터무니없이 짝이 없는 事業입니다. 현실적으로 民資幼稚라는 것은 굉장히 어려운 事業이라고 저는 생각합니다. 과연 이 民資誘致事業을 할 사람이 있는 것인지, 企業體가 있는 것인지에 대해서 전혀 평가할 수 없는 안개 속의 事業이라고 생각되는데 이 事業에 대해서 이미 25億원의 豫算을 配定했고, 올해 7億원, 來년에 18億원을 쓴다고 그러는

데 民資誘致에 대해서 구체적으로 民資誘致의 條件, 현재 江南循環高速道路에 대한 民資誘致希望業體가 있는지 없는지, 그리고 있을 것이다, 없을 것이다 하는 전망, 그 다음에 기존의 民資誘致事業이 실패된 경우들이 몇 가지 있는데, 元曉大橋, 世宗文化會館駐車場, 종묘 주차장 그 이후 政府에서 하는 것으로서 永宗島 新空港 같은 경우도 많은 난관속에서 실제로는 삼성이 주도하는 컨소시엄에서 많은 特惠를 주고 본래 誘致하려고 했던 民資誘致事業과는 판이한 방향으로 지금 나가고 있는데, 서울시에서 또 2兆億원에 달하는 江南循環高速道路를 民資誘致事業으로 計劃하고 있는데, 이 부분에 대해서 아주 구체적이고 合理的인 答辯을 해 주셔서 구체적으로 이 民資誘致事業 어떻게 진행될 것인가에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

특히 이 民資誘致事業은 答辯을 듣고 더 추후로 상세한 質疑와 批判이 있을 것을 예상해서 아주 상세하고 명확한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

(張精一 幹事, 閔鍊植 幹事와 社會交代)

○委員長代理 閔鍊植; 張夏雲 委員 수고하셨습니다.

委員 여러분, 점심식사를 위해서 停會를 했으면 하는데 어떻게 생각하십니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 執行部側 答辯準備와 점심식사를 위하여 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 05分 監查中止)

(14時 03分 監査繼續)

○委員長代理 閔鍊植; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 監査를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 오전에 이어서 質疑하실 委員님 계시면 質疑해 주세요.

白聖德 委員님 質疑해 주세요.

○白聖德 委員; 白聖德 委員입니다.

資料集 325페이지를 좀 봐 주세요. 제가 要求한 것이 93年 이후 徵收한 各 區別 道路占用料 및 無斷占用에 대한 不當利得金賦課, 徵收現況 100萬원 이상 未徵收金額에 대해서는 未徵收 事由, 未納者 인적사항을 알려달라고 그랬는데, 다른 委員님하고 重複이 되어서 이것은 간단하게 한두 가지만 質問하겠습니다, 95年度 賦課金額이 159億 3,200萬원이에요. 그런데 이 중에서 徵收된 것은 140億 9,400萬원만 徵收가 되었고, 11億원은 徵收가 안 되었는데 이것은 앞으로 徵收對策을 어떻게 樹立하고 있는지 알려주시고, 또 93年 이후 道路占用料 및 無斷占用者에 대한 不當利得金 未收納者에 대한 對策에 대해 本廳에서 徵收對策會議를 하였다면 回數別日字, 參席者 名單, 會議內容 寫本과 各區廳 指示內容을 알려달라고 그랬는데 이것은 자세히 잘 보내주셨어요. 그래서 이 內容은 간략하게 넘어가고, 그러면 未收納額이 얼마나 되는지 無斷占用에 대해서 이것을 알려주시고, 또 여의도 광장 道路占用實態 및 占用料 徵收現況, 占用許可權者, 占用者, 占用料賦課 免除者 및 現況, 앞으로의 對策, 94年度 行政事務監査 指摘 以後 變更 또는 改善된 事項을 알려달라고 그랬는데 이것도 자세히 資料가 오기는 왔습니다만 永登浦區廳

에서 새마을 指導者協議會 永登浦區支會에다가 아마 여의도 광장 使用權을 契約해 준 모양인데, 一般人에게 주는 것하고 새마을지도자協議會에 주는 것하고 使用料가 얼마나 차이 나는지, 아니면 그것을 確認해 보았는지 이것을 자세히 말씀해 주시고, 새마을기도 내린 판국에 구태여 앞으로도 새마을 지도자協議會에다 계속 줄 필요가 없다고 봅니다. 향후 對策은 어떻게 計劃하고 있는지 여기에 대해서도 자세히 答辯해 주시고, 11月 20日字 동아일보에 道路局長님, 道路 모두 破해쳤다고 난 것 보셨어요?

○道路局長 徐茂田; 네, 봤습니다.

○白聖德 委員; 그런데 이것이 서울市內 全域이라고 그랬는데, 주로 破해친 地域이 어디입니까? 제가 확인한 것은 南山循環道路 힐튼호텔에서 하얏트호텔까지의 區間이 제가 집이 그쪽이라 거기 길도 잘 알고 內容도 잘 아는데, 아직 쓸만한 道路를 싹 破해쳤어요, 거기름. 그래서 이것은 양쪽 호텔에서 로비 활동을 해서 龍山區에서 우선 執行하지 않았나 이런 생각이 들고, 또 龍山區에서는 지금 돈 쓸 일이 그렇게 없는지, 그래서 여기에 대해서 자세히 龍山區廳에 契約書하고 內容을 優先順位가 거기로 된 동기가 어떻게 된 것인지 자세히 뽑아서 나한테 書面提出해 주세요.

그리고 境界石이 지금 돌이 있고, 시멘트가 있는데 시멘트는 거의 볼 수가 없어요. 그런데 돌하고 시멘트하고 本委員이 조사한 바로는 4배 내지 5배가 비싼 돌로만 변두리 道路, 예를 들어서 지금 指摘한 南山循環道路 같은 데는 步行者가 거의 없습니다.

사람도 많이 안 다니고, 차만 다니는데 그런 데는 本委員이 判斷하기에는 시멘트로 해도 충분할텐데 굳이 화강석 딱

딱 잘라다가 비싼 것으로 하고 있던 말이에요. 그래서 서울시 豫算이 그렇게 여유가 있는지, 그것도 가격차이가 제가 11月 11日인가 분명히 資料要求를 했는데 答辯이 안왔어요, 그것 아마 擔當課長이 받았을 것입니다. 가격차이하고, 현재 서울시에서 年間 所要되는 豫算이 얼마나 되는지, 내가 兪洛濬 課長님한테 전화 確認해서 擔當課長한테 資料要請을 했는데 아마 오늘 指摘을 받을까봐 그래서 그랬는지 안 보내왔어요. 그러니까 그것 資料要請한 것을 이따가 오후 끝나기 전에 저한테 주세요.

그리고 한가지 예를 들면 步·車道 境界石은 시멘트로 만들어도 이번에 本委員이 호주에 가서 살펴보니깐 시멘트도 함량만 제대로 들어가서 잘 만들면 호주시청 직원 얘기가 100年이 지났는지, 50年이 지났는지 자기 市廳 內에서는 알 수가 없다는 거예요. 그리고 이것이 덧씌우기를 해서 약간 바닥으로는 박혔어도 시멘트로만 만든 步·車道 境界石이 그것이 아주 사무실 바닥에 돌하고 백시멘트하고 갈아놓으면 반질 반질하고 돌이 무늬간이 보이는 것, 그 境界石이 시멘트가 닳으니까 속에 돌이 그런 식으로 보입디다. 그런데 그 직원 얘기로는 100년이 넘었을 것이다 그런 얘기를 해요. 그런데도 깨지지 않는다고 닳았어요.

그래서 우리 서울시 道路局에서도 境界石 種類는 굳이 그 비싼 돌로 할 것이 아니라 만약에 그 동안에 시멘트 製品이 약해서 부서지고 했으면 더 단단하게 만드는 方法을 研究해서, 아니면 道路局에서 試製品을 만들어서 우리가 要求하는 製品은 이런 것이다 해서 이것을 改善할 用意는 없는지, 예를 들어서 기차 레일 밑의 침목이 옛날에는 나무였는데 지금은 전부 시멘트 침목으로 바뀌었습니다.

그러면 그 몇백톤 되는 기차가 지나가도 끄떡없이 견디는 시멘트 침목을 만들 수 있는데 道路境界石이야 왜 못 만들겠습니까? 그러면 4,5배의 돈을 주고서 굳이 그렇게 안 버려도 되는 豫算을 浪費할 必要가 없는 것이 아닌가, 本委員 생각이니 이것은 좀 價格差異를 정확히 알려 주시고, 앞으로 改善策에 대해서 局長께서 좀 研究를 해가지고 우리 稅收가 쓸데 없이 浪費되지 않게끔 신경을 써 주시고, 또 漢南大橋 남쪽에요, 이번에 道路工事 아직도 끝은 안 났지요, 진덕산업인가 거기서 하고 있는 것. 그 地下道하고 리버사이드호텔 앞에 말이요, 그것 끝났습니까?

○道路局長 徐茂田; 마무리 工事中인데요, 도심진입하는 램프는 지난번에 開通했습니다.

○白聖德 委員; 그런데 제가 택시를 한 서너번 타봤는데 택시기사들 말로, 속된 말로 그대로 표현하면 미친 놈들이 設計했다는 거예요. 도저히 거기 말이예요, 高速道路에서 들어와가지고 지금 江邊道路로 들어가는 入口에서 하루에도 수십건의 交通事故가 난답니다.

쓸데 없는 豫算을 浪費했다는 거예요. 거기는 立體交叉路 식으로 해가지고 高速道路에서 넘어오는 車가 漢南大橋로 건너올 것은 건너오고 88道路로 들어가는 것은 들어갈 수 있게끔 設計가 되어야지 이것은 거기에서 뭉친다 이거요. 그래가지고 쓸데없는 豫算浪費만 하고 미친놈들이 設計를 했다는 거예요, 그대로 표현을 하면 말이요. 택시기사 이야기에요.

그래서 제가 거기 서서 한참 봤어요. 그랬더니 뒤에 엉켜가지고 엉망진창이야. 車線은 좀 넓혔지만 원래 車가 많은 데가 되어서 그 設計를 어디서 主管했는지 거기를 지금

問題點이 있다고 判斷하는지 여기에 대해서 答辯을 해 주시고,

또 過積團束에 대해서 여러 委員님들이 말씀을 많이 하셨는데 지금 過積團束에 대해서는 전에는 10톤車가 많았었는데 20톤車, 18톤車로 改造되어서 지금 貨物을 싣는 사람도 過積을 하지 않으려고 하고 운전기사도 양벌규정이 엄하기 때문에 거의 안해요.

그런데 지금 내 확실한 데이터를 아직 못 뽑았는데 그 過積團束 人員이 1,000名이 넘는지요?

○道路局長 徐茂田; 약 900名 水準입니다.

○白聖德 委員; 약 1,000名, 그런데 本委員 判斷으로는 지금은 없어서는 안 되고 50% 정도로 人員을 줄여도 충분하리라고 봐요. 옛날에는 10톤 車에다 20톤도 싣고 그래서 다리 건너는 데만 制限이지 道路 다니는 데는 制限을 안 받는다 말이에요. 그래서 거의가 解消된 것으로 알고 있어요.

그러니까 이 人員을 本委員 判斷으로는 50% 정도는 減縮해도 充分하리라고 봅니다. 그러니까 이 점에 대해서도 한번 判斷해 봐 주시고, 저는 이것으로 마치겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 白聖德 委員 수고 많으셨습니다.

李子源 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李子源 委員; 李子源 委員입니다.

本委員은 道路局 業務의 內容에 있어서 政策性 質疑를 두 가지로 要約해서 質疑를 하겠습니다.

우선 道路局은 그 임무 및 기능상으로 봐서 行政이 二元化된 기분을 느낍니다. 그 理由로써는 道路局은 豫算과 企劃만 樹立하면 그 이외에 業務面에 있어서 실지 監理監督權은 綜合建設本部나 都市施設安全管理本部가 行使를 하고 있

습니다.

그렇기 때문에 二元化된 기분이 드는데 이러한 豫算과 企劃만 檢討할 바에야 道路局의 名稱을 道路計劃局으로 바꾸든가, 아니면 차라리 綜合建設本部나 都市施設安全管理本部 傘下에 機構 編成을 하는 것이 어떠냐 하는 것을 제가 말씀드리고 싶고요.

두 번째, 道路工事を 하는데 있어서 서울市內가 온통 東西南北 市內 4大門 어디 할 것 없이 전부가 首都서울이 工事 서울로 이미지가 들게 되어 있습니다.

그 理由가 무엇이나, 補償期間을 包含해서 工期를 합한 期間을 工事期間으로 지금 策定하고 있는 것 같습니다. 그렇게 하다 보니 工事期間, 소위 工期라는 것이 平均 5年 내지 8年입니다. 빨라야 5年이고 늦으면 8年間 걸립니다. 이렇게 장구한 세월 동안 工事期間이 延長이 되고 보니 그로 인해 주로 서울市民에 미치는 交通環境의 影響이라는 것은 정말 심각하기 이를 데 없습니다.

그래서 局長님께서서는 이 工期短縮 問題를 전반적으로 再檢討해 주시고, 道路局의 名稱도 뭔가 統一하거나 職制改編에 있어서 企劃管理室이나 아니면 市政開發研究院에서 지금 作業을 하고 있는 것으로 생각됩니다만 깊이 관여하셔서 이번 機會에 일말의 措置가 있기를 부탁드립니다, 마지막으로 한 가지 더 添附를 하겠습니다.

현재 道路工事 作業을 晝間에만 계속하고 있는데 夜間 作業을 왜 못하는지 모르겠어요. 夜間作業을 하면 여러 가지 交通滯症의 誘發도 없어지고 市民의 交通環境도 편리해질텐데, 만약에 夜間作業을 選好하지 않는 民間業者가 있다면 가능한 契約 당시에 그것을 배척시키도록 하는 方法을 講究하

사고, 夜間作業을 選好하는 會社일수록 優先權을 주어서 契約을 하는 方法을 研究해 봄이 어떤가 하는 質問을 드립니다.

끝으로 過積車輛 團束에 대해서는 여기 同僚委員들이 수 없이 指摘을 했고 關心을 表明했습니다. 실지 過積車輛 團束이라는 것은 현실적인 問題로써 심각하다고 봅니다. 그렇기 때문에 여러 委員들이 質問을 많이 한 것으로 생각됩니다.

過積車輛 團束은 無條件 團束만이 능사가 아니라, 또 團束만 할 것이 아니라 이 過積車輛에 대한 專用 橋梁을 新設하는 方法, 아니면 기타 市長 次元에서의 어떤 市政研究가 必要하다고 그렇게 생각됩니다.

현재 過積車輛 團束에 所要되는 人員이 904名, 42個 초소, 이렇게 現況에 나와 있습니다. 過積車輛이라는 것은 超過 荷重으로 인해서 橋梁毀損에 따른 安全性 問題가 가장 중요한 問題點으로 把握이 되는데 本委員의 생각으로는 현재 首都圈 周邊에 陸軍 公병부대가 保有하고 있는 浮橋가 다수 있는 것으로 알고 있습니다.

이 首都圈의 軍 浮橋라는 것은 非常時에 漢江에 浮橋를 設置하기위한 目的입니다. 軍 作戰上 軍의 탱크나 포차라든가 기타 重裝備를 수송하기 위한 手段으로 設置하는 것인데 여기는 1년에 한 번 訓練 外에 전혀 使用하지를 않고 非常保有하는 裝備에 불과합니다.

그렇다면 過積車輛이라는 것은 江南에서 江北으로 20個 漢江橋梁을 이용함으로써 간접적으로 미치는 被害를 意識해서 하는 團束인데 本委員의 생각에는 이 軍의 非常 浮橋를 利用할 수만 있다면 1석7조의 效果를 볼 수 있다고 判斷이 갑니다.

첫 번째, 가상적으로 設置가 可能하다고 軍과 협조가 되

있을 때는 人力이 減少가 됩니다. 904名이라는 人力이 減少됩니다. 42個 哨所 管理에 所要되는 裝備를 包含한 일체의 備品이 減少가 됩니다. 세번째, 人力減少에 따른 豫算 역시 減少가 됩니다. 네 번째, 交通滯症이라든가 병목현상이라든가 過速이라든가 이러한 자연 감소현상이 따르게 됩니다. 다섯 번째, 양벌규정에 의한 罰課金 制度가 자연廢止化되고 民選 市長의 劃期的인 政策이미지가 市民에게 심어질 수 있습니다. 여섯번째, 야간 無斷過速 防止를 할 수 있습니다. 일곱 번째, 勤務者의 各種 非·不條理로 인해서 社會문제化될 수 있는 소지가 전무할 것으로 判斷이 됩니다.

이렇기 때문에 1석 7조의 代案이 本委員이 생각할 때는 있음에도 불구하고 局長과 市長은 보다 더 큰 안목에서 정치적인 역량을 때로는 行政手段으로 바꾸어서 끌 줄 아는 그러한 政策性 建議를 本委員이 要求하니 심도있게 檢討해서 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 閔鍊植; 李子源 委員 수고 많으셨습니다.

質疑하실 委員님 申請해 주세요.

梁會善 委員님 質疑해 주세요.

○梁會善 委員; 蘆原區 第4選舉區 國民會議 出身 梁會善 委員입니다.

저는 오늘 道路局長도 지금까지 제가 7月이후 道路局의 委員이 되어서 道路局의 業務報告를 받으면서 또 지금까지 지켜보면서 굉장히 실망을 했습니다. 오늘도 실망을 거듭하게 만들고 있습니다.

오늘 業務報告한 資料 中에 29페이지를 보십시오. 29페이지에 보면 우리 條例改正推進現況이라고 해 가지고 하나는

施設管理公團設置條例改正條例案을 하고, 하나는 道路復舊原因者負擔金및道路損遺者負擔金徵收條例改正案입니다.

제가 이 말씀을 드리려고 하는 理由는 條例改正은 우리 市議會의 고유한 權限입니다. 그렇지요?

○道路管理1部長 柴勝一; 네, 맞습니다.

○梁會善 委員; 局長, 아무리 한 달이 안 돼서 業務把握을 못하고 있다 하더라도 市議會와 執行部間에는 어떠한 關係에 있어야 된다는 것만큼은 분명히 알아야 된다고 봅니다.

이러한 條例를 改正하고 이런 案을 내 놓기 이전에 이 條例改正問題에 대해서 만큼은 事前에 각 조문 조문 比較를 하고, 對比表를 만들어서 그 事由와 이것을 각 委員님들한테 보내고, 意見을 구하고, 諮問을 구하는 것이 1次의 順序입니다. 이런 방식으로 우리 市議會의 權限을 침범하는 이러한 행위에 대해서 한 번 어떤 생각으로 이렇게 했는지 얘기를 들어봅시다.

○道路局長 徐茂田; 지금 委員님께서 指摘하신 대로 앞으로 그런 過程을 저희가 밟겠다는 그런 맥락으로 報告를 드렸습니다. 일단 저희들이 어떤 필요성에 대해서 얘기를 했기 때문에 오늘 報告해 올린 것은 앞으로 이런 資料를 委員님께 報告를 드리겠다는 자세에서 올렸습니다. 그것이 미리 報告를 못 드린 것이 미흡했습니다. 앞으로 이 問題에 대해서는 충분히 報告를 드리겠습니다. 行政 內部事項으로써 일단 이런 것을 改正하겠다는 內容을 말씀드렸는데, 오늘 저희들이 시간이 되기 때문에 보고를 드렸습니다.

○梁會善 委員; 이런 推進現況이라든가 이렇게 하는 것이 아니에요. 基本的으로 條例에 대해서는 議會의 固有權限입니다. 提出만 하는 것이지, 委員들의 意見을 事前에 물으려고

하지 않는 것은 앞으로는 절대 용납하지 않겠습니다.

○道路局長 徐茂田; 네, 명심하겠습니다.

○梁會善 委員; 是正하시고, 그 다음에 두 번째로 오늘 資料는, 어제 또 委員님들간에 市廳에서 내는 資料가 不一致하다는 얘기들이 많이 있었습니다. 오늘도 역시 그 問題에 대한 是正이 제대로 안 되고 있는 것 같습니다. 本委員이 要求한 過積 重車輛 團束位置, 團束人員 및 豫算執行現況에 따르면 95年度 豫算이 32億 4,284萬 8,000원으로 되어 있어요. 그런데 이번에 監査를 하면서 資料要求한 것을 보면 81億 7,900萬원으로 되어 있어요. 이 金額差異가 무려 50億이 나는데 어떤 資料가 맞는 것입니까? 어떤 根據에서 이런 資料가 提出될 수 있습니까? 한 번 설명 좀 해 보세요.

○委員長代理 閔鍊植; 무엇들 하는 거예요? 課長이 직접 해요.

○施設改良係長 洪起昌; 죄송합니다. 道路施設課 施設改良係長 洪起昌입니다.

梁會善 委員님께서 指摘하신 過積 重車輛 團束豫算에 대해서 제가 잠깐 설명을 드리겠습니다.

지금 저희가 行政事務監査資料 24쪽에 있는 過積 重車輛 團束豫算 81億 7,900萬원은 95年度 當初豫算現況입니다. 總 95年度 過積團束에 들어갈 豫算이 81億 7,900萬원의 豫算이 잡혀 있었습니다. 그 다음에 梁會善 委員님께서 별도의 資料를 要求하셔서 저희가 提出한 資料에는 32億 4,200萬원이 執行으로 되어 있습니다. 그것은 81億 7,900萬원 중에서 저희가 실제 執行한 金額이 32億 4,200萬원이라는 자료를 저희가 提出해 드린 것입니다. 죄송합니다.

○梁會善 委員; 그렇다면 10월까지 執行한 돈이 32億원

이고, 원래 81億원 豫算을 策定했다면 앞으로 남은 기간이 불과 2個月도 지금 안 남았지요?

○施設改良係長 洪起昌; 네.

○梁會善 委員; 그런데 豫算은 50億원이나 不用이 되고 있지요? 이렇게 豫算이 방만하게 策定되는 理由는 뭘니까?

○施設改良係長 洪起昌; 그것을 제가 答辯드리겠습니다.

當初에 저희 서울시에서는 聖水大橋 崩壞 以後에 過積重車輛團束에 대해서 현재 設置 運營 中인 42個 초소 외에 시 외곽에서 들어오는 15개 초소를 마저 設置 運營하는 것으로 當初計劃을 했었습니다.

그런데 시 외곽에서 들어오는 곳에 設置 運營하는 초소가 지금 建設交通部에서 過積 重車輛 團束 全國 道路網을 짜고 있고, 또 서울시 외곽에도 建設交通部에서 3個年計劃으로 計劃되어 있기 때문에 저희 서울시에서 重複投資할 理由가 없을 것 같아서 그것을 今年度 計劃에서 일단 뒤로 미루었습니다. 그 뒤로 미루는 過程에서 그 15개 초소가 設置 運營이 안 되기 때문에 거기에 대한 施設費나 裝備費 또는 人件費가 支出되지 않아서 거기에 대한 豫算이 約 30億원 정도가 남았습니다.

그리고 저희가 當初에 確保하려고 했던 人員 1,400名이었습시다만 실제 區廳에 있는 技能職 人力이 그렇게 되지를 않고, 지금 현재 904名 中에서도 區廳에서 저희가 俸給을 줄 수 있는 人員은 한 300餘 名밖에 되지를 않습니다. 나머지 한 600名 가까운 사람은 公익요원으로 해서 군에 가는 군인 대체요원들이 나와 있기 때문에 실제 그 사람들한테는 돈이 거의 投資가 되지 않습니다. 그런 關係로 當初에 計劃했던 것보다는 豫算이 남았습니다. 그래서 이 남는 豫算에 대해서

는 내일 모레 審議하시게 될 追更에 減額要請을 저희가 申請해 놓은 상태에 있습니다.

이상 質問하신 데 대해서 答辯을 마치겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 우리 答辯하신 분이 課長님이십니까, 係長님이십니까?

○施設改良係長 洪起昌; 道路施設課 施設改良係長입니다. 課長님이 아까 오전에 말씀하신 대로 中央人事委員會에 가셨기 때문에 이 자리에 參席을 못했다고 아까.....

○委員長代理 閔鍊植; 지금 안 끝났습니까? 課長보고 오라고 했지 않습니까?

○施設改良係長 洪起昌; 그것이 지금 아직 안 끝났습니다. 끝나는 대로 오라고 연락을 했는데, 아직 안 끝났습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 지금 내가 課長보고 答辯하라고 그랬지 係長보고 答辯하라고 하지는 않았잖아요?

○施設改良係長 洪起昌; 죄송합니다.

○委員長代理 閔鍊植; 지금 수감자세가 전혀 되어 있지 않잖아요?

○道路局長 徐茂田; 대단히 죄송합니다. 앞으로는 이런 일이 절대 없도록 하겠습니다.

우선 명쾌한 答辯을 드리기 위해서 係長으로 하여금 答辯을 드렸는데, 앞으로는 제가 把握해서 答辯하겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 정말 이런 答辯이 없도록 해요.

○道路局長 徐茂田; 네.

○梁會善 委員; 그 다음에 過積 重車輛 團束實績現況이 여러 委員님께서도 指摘했지만 412件입니다. 이것을 月別로 統計를 내 봤어요. 1월에 8件, 2월 11件, 3월 31件, 4월 61件, 5월 63件, 6월 75件, 7월 32件, 8월 50件, 9월

30件, 10月 41件 그런데 지난 1月에는 8件에 불과했던 團束이 이제 와서 이렇게 자꾸 늘어납니다. 늘어나는 事例가 있어요. 또 어느 한 달은 줄었다가 어느 달은 늘어나고 이런 것을 봤을 때 團束要員이 아마 봐 주기를 하지 않느냐 하는 의혹을 저버릴 수 없다는 것을 이야기 드릴 수 있고, 이점에 대해서 해명을 해주시고, 그 다음에 區廳別로 보니까 廣津 區廳이 105件, 麻浦區廳이 172件, 永登浦區廳이 33件, 銅雀區廳 27件, 瑞草區廳 27件, 江東區廳19件, 龍山區廳 2件, 城東區廳 3件, 九老區廳 5件, 江南區廳 1件이렇게 되어 있어요. 이렇게 區廳別로 團束實績이 아주 엄청난 차이를 나타내고 있습니다. 이 團束實績이 이렇게 차이가 나고 있는 理由는 초소가 많이 있는 경우도 있고, 交通量이 많은 경우도 있겠지만 그래도 이해가 안 가는 부분이 있기 때문에 여기에 대해서 구체적인 설명을 해 주시기를 바라고요.

그 다음에 이것과 關聯해서 봤을 때 豫算을 보면 172件이 團束되고 있는 麻浦區廳의 경우에 4億 6,264萬 9,000원인데, 또 1件밖에 團束이 안 된 江南區廳의 경우에도 3億 1,014萬원이예요. 1件 團束에 무려 돈이 3億원이 넘게 돈이 들어가고 있어요. 이런 데이터에 대해서 분석을 하고 있는지도 答辯을 해 주시고, 예산이 그래서 아주 효율적으로 執行되고 있지 않다는 反證입니다. 거기에 대한 證據로 보니까 1人當 제가 統計를 내봤어요. 1人當 統計를 내 보니까 이것도 엄청난 차이가 납니다.

瑞草區의 경우 단속초소가 3個인데 64名이니까 1個所當 21名이예요. 1人當 분석을 해보니까 773萬 2,000원이라는 豫算이 들어갑니다. 그런데 九老區의 경우에 단속초소 1個에 43名인데 總 豫算이 9,710萬원으로 1人當으로 환

산하니까 1人當 225萬 8,000원에 불과합니다. 이 差額이 무려 3倍에 이르고, 東部建設事業所에서 運營하고 있는 초소의 경우에는 이보다 훨씬 더 많은 金額이 所要가 되고 있어요. 1,101萬 5,000원이라고 해서 엄청나게 차이가 나고 있어요. 人員하고 豫算하고 이것이 너무 안 맞아요. 이런 부분에서 豫算이 아주 과학적으로 編成되지 않았다는 反證으로 볼 수 있는 중요한 資料입니다. 이렇게 분석해서 計劃을 하고, 일을 하고 있는지 아니면 주먹구구로 해서 초소 몇 개고, 廣津區廳도 얼마 배분해야 되고, 江東區廳도 얼마 배분해야 되니까 적당히 배분하고 있는지 여기에 대한 상세한 內譯을 資料로 만들어서 提出해 주시고, 아까 얘기했지만 다른 분도 많이 얘기했습니다만 高架車道 이런 데는 團束實績도 없고 團束하고 있는 내역도 전혀 없습니다. 아까도 是認도 했었고, 이런 部分에 대한 어떤 代案이 무엇인지, 이것을 같이 說明해 주십시오.

두 번째로는 加陽大橋 建設과 關聯해서 묻겠습니다.

加陽大橋 建設과 關聯해서 93年度에 懸賞公募를 했었지요? 제가 資料要求를 했어요. 資料要求를 어떤 것을 했느냐, 審査會議錄寫本을 좀 쥐봐라, 또 審査會議 녹음테이프寫本을 좀 달라 이랬습니다. 大橋建設이라는 것은 간단한 것이 아닙니다. 아주 중요한 問題입니다.

그런데 이 會議錄이 設置되어 있지 않다, 있어도 어떤 結果만을 가지고 있어요. 또 이것뿐 만이 아니예요, 江南都市循環道路와 關聯해서 道路諮問委員會라고 있지요?

○道路局長 徐茂田; 네, 있습니다.

○梁會善 委員; 道路諮問委員會의 7次에 걸친 會議錄을 좀 달라 했더니 보내 왔는데 어떤 結果만 보내 옵니다. 이 會議

錄이라는 것이 전혀 備置되어 있지 않아요. 이 委員들이 會議할 때 그냥 와서 합니까? 豫算 다 執行되지요? 그렇지요?

○道路局長 徐茂田; 네, 執行됩니다.

○梁會善 委員; 어떠한 內容의 對話들이 오갔는지 우리가 判斷할 수가 없어요. 왜 그 根據를 남기지 않습니까? 왜 안 남겨요? 그것은 꼭 答辯을 해 주세요. 會議錄을 남기지 않는 理由가 무엇인가요?

○道路局長 徐茂田; 會議錄을 남기지 않았다고 보지는 않는데요.

○梁會善 委員; 會議錄의 結果만 남기고 있어요. 이렇게 해서 結論은 이렇게 났어요.

○道路局長 徐茂田; 일반적으로 저희들이 會議錄을 結果만 提出하지요, 行政內部資料이기 때문에.

○梁會善 委員; 行政 무슨 內部資料입니까? 市議員한테도 줄 수 없는 內部資料예요?

○道路局長 徐茂田; 제가 다시 把握해서 말씀드리겠습니다만 詳細內容의 記錄들이 없는 것 같이 얘기를 들었는데요, 제가 다시 把握해서 그것은 별도로 報告를 드리겠습니다. 이것이 있는지 없는지, 어떤 資料만 갖고 있는지.

○梁會善 委員; 없다고 그랬습니다. 저는 분명히 여러 차례 資料要求를 한 번 한 것이 아닙니다. 제가 市議會 開會되자마자 資料要求를 했어요, 委員會別.

거기도 없었고, 또 지난번에 道路諮問委員會 江南循環高速 道路 關聯해 가지고 한 번 내 보라, 없습니다. 또 서울市 加陽大橋 建設과 關聯해서 現狀公募했는데 審査委員들 會議를 했을 것 아니냐, 會議錄줘 보라, 뭐 안 만든다, 저는 분명히 몇 달에 걸쳐서 確因하고 오늘 이 자리에도 道路局長

한테 確因하고 있는 거예요.

○道路局長 徐茂田; 委員님께서 그러면 指摘하신 事項에 대해서 제가 별도로 그것을 把握해서 報告를 드리겠습니다. 그 동안에 저는 그런 얘기를 못 들었고 별도 그 內容은 報告드리겠습니다.

○梁會善 委員; 그따위 못된 行政權威主義, 議員도 無視하는 이런 작태가 道路局에서는 계속되고 있다는 것을 확실히 알고 계시기 바랍니다.

제가 이 會議錄을 加陽大橋 建設과 關聯해서 要求했던 事由가 있어요. 그냥 會議錄을 달라 이런 것이 아니라 이 加陽大橋 懸賞公募 關聯해 가지고 審査를 했지요. 審査를 했는데 1次 審査는 脫落者를 뽑는 것이었고, 2次 審査는 當選者를 뽑는 그런 審査였지요? 맞지요?

○道路局長 徐茂田; 네, 맞습니다.

○梁會善 委員; 그런데 보통 우리가 常識으로 理解가 되지 않는 부분이 있습니다. 여기에 參加業體로서는 삼우기술단이 있었고, 동일기술공사가 있었어요, 그 다음에 유신설계공단, 동명기술공단, 도화종합기술공사, 한국종합기술개발공사, 이렇게 6個 業體가 懸賞公募에 應募를 했습니다.

그래서 脫落者를 뽑는 1次 審査에서 지금 當選作으로 뽑힌 삼우기술단의, 지금 實施하고 있는 그런 用役이 1위로 결정이 났는데 실제로 보면 脫落者를 뽑는 1次 審査에서 審査委員이 12名이었어요. 審査委員 12名 中에서 6名이 여기는 해서는 안 된다고 떨쳤어요, 떨친 것이 아니라 3위가 되었어요, 공동 3위. 한 業體하고 공동 3위가 되었어요.

그런데 이 業體가 決選過程에서 2次에 올라왔어요, 3위로. 1등하고 差異가 나도 올라왔는데 2次 審査에서 當選

작을 審査를 또 해 보니까 1次 審査에서 4對 4對 4로 이렇게 나왔어요. 그런데 2次 審査를 해 보니까 5對 2對 5가 나왔어요. 그래서 1등을 뽑는 2次 審査決選에서 7對 5가 나왔어요. 그랬는데 當選작이 삼우기술단이 7로 1등이 되었어요.

제가 常識的으로 어떻게 해도 理解가 되지 않는 것이 왜 1次 審査 脫落者를 뽑을 때 6명이 反對를 해가지고 脫落을 시켜라 했던 말이에요. 7표라는 것이 도저히 나올 수가 없어요, 12명이니까. 그렇지요? 그런데 2次 審査決選에서 7명이 當選作으로 하자 이렇게 나왔단 말이에요. 그래서 그 審査 基準과 審査會議錄이 있느냐, 심사테이프 寫本이 있느냐 이것을 確因하고자 하는 거예요.

과연 어떠한 理由 때문에 6명이 脫落을 1次 審査 때 脫落시키자고 했는데 어떤 사람이 찬성을 해서 7명이 되었는지, 어떤 로비 부분이 없었는지, 그 어떤 누구도 常識的으로 아마 저와 같은 疑問을 가질 것은 당연하다고 봅니다.

그 疑問에 대해서 解決하고 그 의혹을 풀어줄 수 있는 유일한 代案은 이 審査會議錄밖에 없습니다. 어떻게 생각합니까? 그렇지요? 이러한 疑問을 풀어줄 수 있는 어떤 資料도 남기고 있지 않아요.

그래서 저는 정말 道路局長이 새로 오셨고, 또 우리가 새로운 자세로 4代 議會를 맞이해 가지고 이런 자리가 마련이 되었는데 정말 지금부터라도 또 그 전에 그것은 저한테 정확한 解明을 해 주고, 정확한 會議錄, 무슨 얘기를 했다, 어떤 委員이 와 가지고. 手當 타 가면서 얘기를 했다면 무슨 얘기를 했는지 우리가 알아야 할 것 아닙니까?

그런 側面에서 꼭 會議錄은 반드시 남겨야 된다, 그것을 남

가지 않는다는 것은 道路局에서 推進하고 있는 모든 일에 그 委員들이 들러리 서는 그런 일 이상은 아니라고 저는 確信합니다. 이에 대해서 是正이 있기를 바라고, 다음 補充質疑에 追加로 質問을 하도록 하고 여기서 이만 줄이겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 梁會善 委員 수고하셨습니다.

尹福永 委員 質疑해 주세요.

○尹福永 委員; 瑞草區 甲 第3選舉區 出身 尹福永 委員입니다.

局長님이 지금 오신 지 며칠 되었습니까?

○道路局長 徐茂田; 10月 31日에 發令받고 11月 1日 赴任했습니다.

○尹福永 委員; 그러니까 약 21日 되었군요. 그래서 현재 業務把握이 아직 덜 된 상태이군요, 그렇다고 봐야지요?

本委員이 지난 10月 18日 二元化되어 있는 部署를 통합하여 一貫性 있는 行政을 執行함으로 일의 能率과 效率性を 높이고 不必要한 人力을 資金化할 수 있도록 職制改編할 用意은 없느냐고 市長께 물었었습니다.

지금 현재 道路局 名稱을 改稱할 수 있도록 새로 오신 局長께서는 建議할 用意은 없는지, 一問一答式으로 答辯해 주세요.

○道路局長 徐茂田; 저 개인적으로 서울시 道路局이라는 것은 서울시 空間構造 創造에 상당히 중요한 役割입니다. 일단 서울시의 모든 都市計劃이라든가 交通問題에 있어서 道路局的 현재 名稱에 개인적으로는 아직은 不滿이 없습니다.

단, 어떤 일을 어떻게 推進해서 무슨 일을 할 것이냐 이 얘기는 다르겠습니다만 저 나름대로 道路局的 位相을 다시 定立해서 현재 道路局的 道路計劃課, 施設課를 더 擴張해

가지고 道路計劃, 管理, 運用 이런 側面에서 補強을 지금 希望하고 있는 상태입니다.

局的 名稱에 대해서는 일단 道路局이 저 개인적으로는 괜찮다고 생각합니다. 왜냐 하면 저희 서울시 모든 社會間接施設 中에서 道路가 굉장히 중요한 內容입니다. 과거에 建設局長이라는 것은 道路 아닌 여타 下水道, 住宅도 包含되었었는데 현재로써는 機能이 分離되어 있고 道路만 전담하고 있기 때문에 道路政策이 先行된 후에 交通도 改善된다고 判斷하기 때문에 현재로써는 만족하고 있습니다.

단, 勤務하는 過程에서 더 좋은 案이 있으면 다시 委員님께 相議를 드리겠습니다.

○尹福永 委員; 현재로써는 改稱할 수 있도록 建議할 用意는 없다는 얘기이지요?

○道路局長 徐茂田; 네, 道路局 名稱은 놔두고 저희 課單位 業務를 키워 가지고 道路의 政策, 計劃, 管理, 運用을 擔當할 수 있는 최소한도 道路政策에 대해서는 서울시의 모든 基本計劃을 세울 수 있는 方向으로 推進할 計劃입니다.

管理分野에 대해서는 잘 아시다시피 저희 都市施設安全管理本部가 있기 때문에 거기서 다룰 수 있는 하드웨어 쪽은 다루어 주시고, 저희는 管理라도 시민서비스가 향상될 수 있는 그런 管理機能을 저는 補強하고 싶은 생각을 가지고 있습니다.

그래서 앞으로 이 問題에 대해서는 제가 案을 作成한 후에 委員님의 諮問도 받겠습니다.

○尹福永 委員; 그리고 새로 오신 局長님 이전에 지난번 業務報告時부터 제가 말한 바 있는데 梨水立體交叉路 高架車道 施設工事を 현재 하고 있지요?

○道路局長 徐茂田; 네, 있습니다.

○尹福永 委員; 하고 있는데 國立墓地 앞에 既存施設物이 20cm 가량 橋脚이 내려 앉았다고 歩道된 바 있습니다. 지금 현재 어떠한 措置를 하고 交叉路 工事を 하고 있습니까?

○道路局長 徐茂田; 河川覆蓋 構造物이 조금 不安定한 것으로 알고 있습니다, 그 옆에 河川 쪽으로. 그것을 補強하면서 그쪽으로 交通을 迂廻 시킬 수 있는 措置를, 假橋를 놓고 나서 本工事を 하는 그런 計劃으로 推進하고 있는 것으로 알고 있습니다.

河川覆蓋 構造物을 일단 補強을 하고, 그 쪽을 이용해서 交通處理를 한 후에 本工事を 한다고 이렇게 把握하고 있습니다.

○尹福永 委員; 현재로서 어떠한 措置를 취했습니까?

○道路局長 徐茂田; 그것은 더 把握을 해서 제가 報告를 드리겠습니다.

○尹福永 委員; 또한 高架車道가 끝나는 地點, 신삼호아파트에서 瑞草區 체육센터 건너는 橫斷歩道가 高架車道가 끝난 후에 많은 人命被害를 줄 우려가 있다 해서 本委員이 地下歩道施設 妥當性 與否를 調査해서 答辯하라고 했는데 檢討하겠 다라고 해 놓고 아직도 확고한 答辯이 없습니다. 거기에 대해서 어떻게 생각하고 계십니까?

○道路局長 徐茂田; 일단은 委員님이 좋은 指摘을 해 주신 것으로 判斷하고 있고요. 저희가 도로 구조상에 어떤 램프 밑에 횡단보도는 교통흐름상 사고의 우려가 있기 때문에 그 問題에 대해서는 綜合建設本部하고 어떤 식으로든지 다시 檢討를 하겠습니다.

지금 말씀하신 것은 적절한 指摘으로 判斷하고 있습니다.

○尹福永委員; 本委員이 왜 묻느냐 하면 벌써 저희들이 道路局 業務報告를 받은 지가 몇 개월이 됐습니다. 처음 業務報告時 내가 이야기했던 事項인데 몇 개월이 지나도록 확실한 答辯이 없습니다. 그래서 오늘 本委員은 이번에 새로 오신 局長이지만 그 동안에 어떠한 報告를 받았는가 해서 이야기했는데, 전혀 아직도 파악이 덜 된 것 같습니다.

그러면 다음은 街路環境整備, 露店商, 路上積置物 整備團束을 어떻게 하고 있습니까? 즉 말하자면 며칠에 한 번씩 하는지, 아니면 月別로 하고 있는지를 묻고 있습니다.

○道路局長 徐茂田; 지금 街路環境整備 次元에서 團束하는 것은 주로 區廳長所管이 되겠습니다. 하루 1회씩 團束하고 있습니다.

○尹福永 委員; 내가 아까 보니까 道路 不法占用行爲 團束實績이라든가, 路上積置物 團束件數를 보니까 62萬 3,000 件씩이나 團束을 했는데 어느 곳을 團束했는지 몰라도 本委員이 지금도 出.退勤할 때마다 느낍니다만 瑞草區나 銅雀區는 지금 현재 넓은 道路, 거기가 약 50m 道路 가장자리에 積置物 쌓아놓은 데가 벌써 한두 달이 아닙니다. 本委員도 사진을 찍어 놓은 곳도 있고 그렇습니다만 도대체 어떤 곳 團束을 집중적으로 하고 있습니까?

○道路局長 徐茂田; 상세히 파악해서 報告드리겠습니다.

○尹福永 委員; 局長께서는 서울市民으로부터 道路局에 陳情書나 是正해 달라는 請願書 받은 사실이 있습니까, 95年度에?

○道路局長 徐茂田; 제가 赴任한 후로는 없습니다.

○尹福永 委員; 지금 局長은 赴任한 지가 20日밖에 안 됐는데 그것을 이야기하면 어떻습니까? 95年度를 제가 묻고

있습니다. 95年度에 받은 사실이 있어요, 없어요?

○道路局長 徐茂田; 현재 請願書는 없고요, 民願과 陳情書는 다소 있는 것으로 파악하고 있습니다.

○尹福永 委員; 대부분 어떤 부분입니까?

○道路局長 徐茂田; 道路開發要求입니다. 補償이 늦기 때문에 道路開發 促求事項이 많이 있습니다.

○尹福永 委員; 몇 件이나 됩니까?

○道路局長 徐茂田; 자세한 件數는 확실히 파악을 못했습니다.

○尹福永 委員; 지금 局長께서는 이제 왔다는 핑계로 자꾸 모든 것이 확실한 答辯이 하나도 없습니다. 지금 局長 오신지 20日 됐는데 業務把握을 위해서 날을 새운 적이 있습니까?

○道路局長 徐茂田; 매일 10時 前에는 잘 안 갔습니다.

○尹福永 委員; 10時가 아니라, 그래도 95年度 行政事務 監査가 시작된다는 것 알고 계셨지요?

○道路局長 徐茂田; 네, 알고 있었습니다.

○尹福永 委員; 알고 있다라면 10時가 아니라 退勤을 못하는 한이 있더라도 業務把握을 해서 확실히 行政事務 監査에 임해 주셔야지 아직 받은 바가 없습니다, 없습니다, 오늘 行政事務 監査가 局長 개인의 신상에 대한 監査가 아니에요. 그렇잖아요? 그런 불성실한 答辯이 어디 있어요? 최소한도 高位公職者로서 또한 行政事務 監査에 임하는 擔當部署 局長으로서 날을 새워서라도 모든 것을 파악해서 성실한 答辯을 해 주시기를 부탁드립니다, 앞으로 새로 赴任해 오신 局長께서는 능동적으로 성심성의껏 최선을 다하여 千百萬 市民이 신뢰하는 公務員이 되시기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 閔鍊植; 수고하셨습니다.

質疑하실 委員님 계세요? 그리고 지금 우리 委員님들이 一括質疑해 놓은 內容이 있습니다. 그러니까 答辯도 받아야 되고 하니까 一問一答으로 질의하실 委員님께서서는 시간을 잘 지켜 주셨으면 좋겠습니다.

鄭炳權 委員님 質疑하세요.

○鄭炳權 委員; 鄭炳權 委員입니다.

道路局長님께서 赴任하신 지가 얼마 되지 않아서 答辯이 전혀 안되고, 따라서 監査가 잘 안 되고 있습니다. 局長이 잘 모르면 實務課長으로부터 도움을 받아서 答辯을 해 주어야 될 것입니다. 그 준비를 완벽하게 해 오셨어야 돼요. 그런데 지금 전혀 안 되고 있잖아요.

이렇게 監査받아도 되는 거예요? 局長 答辯해 보세요.

○道路局長 徐茂田; 나름대로 열심히 파악하려고 노력했습니다만 인간 능력에 한계가 있기 때문에 委員님께 성실한 答辯을 드리지 못한 점 대단히 죄송스럽게 생각합니다.

○鄭炳權 委員; 그러니까 국장께서 業務把握이 덜 되고, 또 委員들께서 質疑한 內容에 대해서 答辯이 바로 바로 안 되면 實務 課長으로부터 도움을 받아서 答辯을 할 수 있도록 되어 있으니까 그런 시스템을 갖추어서 監査場에 나와야 되지 않느냐 이말이에요. 그런 準備가 되어 있어요, 지금?

○道路局長 徐茂田; 課長들이 뒤에 배석해 있기 때문에 앞으로 제가 答辯 못할 部分에 대해서는 擔當課長으로 하여금 충분한 설명이 되도록 하겠습니다.

○鄭炳權 委員; 지금 課長이 빠진 사람도 있고, 지금 전혀 도움을 받아서 答辯하는 그런 시스템이 되어 있지 않아요.

우리 道路局長께서는 地方自治時代に 있어서 道路局長의 業務는 어떤 것이라고 봅니까?

○道路局長 徐茂田; 道路의 서비스를 향상해서 市民의 不便事項을 가장 먼저 解消하는 그런 측면에 접근할 그런 計劃으로 있습니다.

道路의 地下, 地上空間 中에서 어떻게 管理運營함으로써 저희가 생각하고 있는 市民의 不便解消 이것을 우선 政策課題로 보고 있고요, 또한 거기에 따른 물량증대라든가, 용량확대가 뒤따라야 된다고 생각하고 있습니다. 지금까지 우리가 市民의 서비스도 過去보다는 民選時代에는 水準을 한 단계 올리는 이런 政策으로 앞으로 임할 그런 計劃입니다.

○鄭炳權 委員; 道路局長의 役割과 業務 또한 굉장히 클 것입니다.

따라서 지금 道路局長에 赴任하셨는데 어떤 依支를 가지고 오셨는지 모르지만 지금까지 우리 서울市에 開發된 道路, 또 사용되고 있는 道路들이 우리 局長께서 보기에 총체적으로 어떤 問題가 있다고 보십니까?

○道路局長 徐茂田; 지금 서울市가 가지고 있는 道路率이 사실 先進國 水準에 비해 미흡합니다. 거기에 따라서 車輛交通量은 늘어나고, 모든 서울市 交通行政에서 大衆交通 優先政策을 쓴다면, 우선 地下鐵 擴張과 동시에 거기에 道路의 分擔率이 있을 것입니다. 道路가 擔當할 部分에 대해서는 현재 未開發된 部分이라든가, 既 開發되어 있지만 용량을 확대할 部分이라든가, 信號體制를 해서라도 소통이 잘 되도록 하는 이런 부분에 대해서 계속 관심을 갖고 大衆交通으로 活用할수 있는 道路를 더 적극적으로 檢討해서 道路의 分擔率과 서비스 수준을 향상시키는 쪽으로 접근할 計劃으로 있습니다.

니다.

○鄭炳權 委員; 좋습니다. 지금 우리 道路局 職員들 超過 勤務手當이 月 基本勤務 時間이 몇 時間입니까?

○道路局長 徐茂田; 저희들 一般的인 경우가 勤勞基準法에 정해진 時間은 180時間 입니다. 저희 局에 특별한 事案이 있을 경우는 時間에 制限받지 않고, 그 일을 할 때까지는 해야 되기 때문에 勤務한 量만큼은 手當을 주어야 됩니다.

○鄭炳權 委員; 이것 보세요.

○委員長代理 閔鍊植; 局長, 지금 제가 보니까 우리 局長님이 오신 지가 얼마 안 돼서 그런지는 모르겠지만 지금 수감 자세들이 전혀 안 되어 있고, 협조체계가 안 되어 있어요. 局長이 答辯을 못하면 課長이나 係長들이 答辯을 하게끔 노력을 해 주어야 될 것 아닙니까? 뭐하는 거예요?

○鄭炳權 委員; 道路局長은 말이지요.....

○尹福永 委員; 道路局 監査는 다음 날짜를 다시 잡는 것이 좋겠습니다.

도저히 이해하고 납득할 수가 없어요. 이것이 무슨 監査입니까?

○委員長代理 閔鍊植; 局長이 答辯이 제대로 안 되면 課長이나 係長이 答辯이 되도록 빨리빨리 노력을 해 주어야지, 뭐냐고 지금 다들.

○鄭炳權 委員; 이것 보세요, 係長 계시지요? 課長 空席인 자리에 係長이 가서 앉으세요.

○委員長代理 閔鍊植; 이런 監査가 어디 있느냐고요. 성실히 監査를 받아야지, 지금 여기 놀러왔어요? 局長은 애써서 하려고 해도 뒤에서 받침이 안 되지 않습니까? 鄭炳權 委員님, 잠깐 우리 委員님들 停會를 했으면 좋겠는데 어떻습니

까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

執行部側 答辯準備와 우리 委員들의 휴식을 위해서 15分 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 09分 監査中止)

(15時 30分 監査繼續)

○委員長代理 閔鍊植; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

監査에 앞서 監査 시작 전에 우리 局長이 人事에 있어서 委員長을 閔鍊植 委員長이 아니고 김연식 委員長이라고 아까 말씀을 하셨는데 이것을 누가 써준 것입니까, 그렇지 않으면 우리 局長이 긴장상태에 있어서 실수를 하신 것입니까?

○道路局長 徐茂田; 쓴 것이 尊敬하는 金錫判 委員長님이라고 된 것을 제가 위에 閔鍊植 幹事님이라고 써 놓고 읽다가 그랬습니다. 죄송합니다. 資料가 金錫判 委員長님으로 되어 있어요. 순간적으로 修正하는 過程에서 그렇게 되었습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 물론 局長이 실수를 하였다로 하니까 그것을 速記錄을 바로잡아 주시기를 바라고, 會議를 하기 이전에 우리 課長님들 분명히 아까도 말씀을 드렸습시다만 이것은 엄연히 監査입니다.

局長이 赴任한 지가 한 20餘 日밖에 안 되었다고 해서 이렇게 局 自體가 융화가 안되고, 명실공히 이것이 서울시 監査입니다. 대단히 중요한 자리에서 어떻게 受監姿勢가 그렇

게 오만불손한지 도대체 理解가 안 가요. 내가 여기 앉아서 봤을 때 즐고 있는 사람도 있어요. 이래서 되겠습니까?

局長을 비롯해서 課長은 일어나셔서 정중하게 우리 委員님들에게 謝過를 하세요.

○道路局長 徐茂田; 局長이 代表로 해서 謝過를 드리겠습니다. 모든 것은 局長의 불찰로 判斷하고 있습니다. 앞으로는 受監하는 모든 자세부터 저희가 철저히 準備해서 委員님께 절대 실망을 드리지 않는 그런 자세로 일하겠습니다. 앞으로 절대 잘하겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 質疑하실 委員님 안 계시지요?

鄭炳權 委員님 말씀하세요.

○鄭炳權 委員; 아까 제가 質疑를 하는 중에 停會가 되었습니까만 監査를 하기 위한 여러 가지 資料를 準備를 했습니다만 이것들이 나중에 政策的으로 立案되는 그 過程에서 제가 提示를 하기로 하고, 또 제가 指摘한 內容에 있어서는 우리 道路局長께 書面으로 보내어서是正 또는 改善되도록 그렇게 하는 方向에서 저는 質疑를 여기서 마치도록 하겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 수고하셨습니다.

그러면 道路局長은 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 答辯에 앞서서 서두 인사 말씀 중에서 閔鍊植 幹事님을 김연식 委員長님으로 잘못 말씀드린 것을 깊이 謝過 反省하고 있습니다. 앞으로는 이런 일이 절대 없도록 努力하겠습니다. 그러면 委員님께서 質問하신 순서대로 우선 答辯을 드리겠습니다.

먼저 閔庚燁 委員님께서 質問하신.....

○委員長代理 閔鍊植; 저기 課長님들 말이지요, 그 옆에 委員會 名單없습니까?

그러면 그 옆에 갖다 드리세요.

○道路局長 徐茂田; 閔庚燁 委員님.

○委員長代理 閔鍊植; 제가 말씀드리겠는데 우리 위원회에
위원님들이 자리에 안 계신 분들은 質疑를 하신 분이 계십
니다만 書面答辯으로 해 주세요. 그리고 여기에 계신 분들
에 한해서 答辯해 주세요.

○道路局長 徐茂田; 閔庚燁 委員님께서 質問하신 事項에
대해서는 書面으로 答辯을 올리도록 하겠습니다.

(「아니, 여기 계시잖아요」 하는 委員 있음)

죄송합니다.

閔庚燁 委員님의 質問에 대해서 答辯 올리겠습니다.

工事施行 過程에서 設計變更으로 인하여 工事費가 많이
增額되는 事由와 北部幹線 2工區는 4차례나 걸쳐 234億
원이 增額되었다는데 設計金額 및 變更事由를 答辯하라는 이
런 質問으로 받아들였습니다.

委員님도 잘 아시다시피 우리 道路局 傘下에 事業所와 本
部間에는 業務가 分掌되어 있고, 특히 道路局에서는 道路計
劃까지만 擔當하고 있고 執行은 綜合建設本部에서 하고 있습
니다. 이것을 정확히 把握해서 答辯드리려면 綜合建設本部에
서 施行하고 있는 內容을 구체적으로 把握해서 書面答辯드리
는 것이 성실한 答辯의 內容이 되겠습니다.

또한 앞으로 綜合建設本部에서도 이에 대한 구체적인 答
辯이 있기 때문에 委員님께서 이것을 書面答辯으로 하는 것
을 諒解해 주시면 감사하겠습니다.

단, 저 개인 생각으로써 設計變更이 不可避한 경우는 委
員님께서 指摘하신 대로 設計가 不實한 경우가 많았습니다.
어떤 目的物을 만드는데 누락된 部分이 設計變更 對象이 되

고, 地下에 地質이 變動될 경우는 變動된 地質대로 정산해 주는 과정이 있고요. 工法의 變更이 따를 때는 設計變更이 수반되는 그런 節次가 있습니다.

그래서 이 部分에 대해서는 무슨 需要로 무엇 때문에 變更되었는가를 구체적으로 把握해야만 성실한 答辯이 될 것으로 判斷하고 있습니다. 다만 北部幹線 2工區를 委員님들이 잘 아시다시피 세그먼트공법이라고 해서 新工法이 導入되는 과정에서 設計에 漏落되는 部分이 많은 것으로 저는 判斷하고 있습니다. 그래서 그 事項에 대해서는 內容을 상세히 把握해서 書面으로 答辯을 드리도록 하겠습니다.

○閔庚燁 委員; 書面答辯을 받기 전에 우선 제가 局長님께 말씀드리고 싶은 事項의 基本趣旨는 工事を 하다 보면 땅 속에서 뭐가 나올지를 모릅니다. 그래서 사전에 우리가 現場調査를 하는데 보링테스트도 일정한 간격으로 하게 되어 있고, 거기에 대해서 어떤 地質書面에 의해서 여러 가지 參考資料로 해 가지고 設計를 하게 되어 있는데 지금 제가 생각하는 바는 충분히 할 수 있는 그런 事前調査에 대해서 不誠實하고 無誠意한 態度로 인해서 막대한 豫算이 나중에 浪費가 되는 경우에 대해서 말씀을 드린 것인데, 물론 지금 국장(局長)께서 말씀하신 것과 같이 實行部署가 아니라 해서 書面答辯에 대한 것은 제가 그것은 봐드리겠습니다.

그러나 앞으로 그러한 設計部署가 아니라 해서 書面答辯에 대한 것은 제가 그것은 봐드리겠습니다.

그러나 앞으로 그러한 設計變更에 대한 問題를 사전에 設計 때부터 좀 더 신중하게 處理해야 되지 않겠느냐 하는 것이 제 發言要旨입니다. 이상입니다.

○道路局長 徐茂田; 委員님 말씀 잘 알아듣겠습니다.

張精一 委員님께서 質疑한 事項은 지금 자리에 안 계시기 때문에 書面으로 答辯을 올리겠습니다.

다음은 金成洙 委員님의 質疑事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

地下鐵工事 受注業體인 진로건설, 신화건설, 금호건설 등이 道路占用料를 滯納하였는데 그 事由에 대한 말씀은 저희가 工事場과 道路占用에 대해서 道路占用料를 徵收하고 있습니다.

指摘하신 3個 진로, 신화, 금호건설은 道路占用料가 過多하게 賦課되었다고 그래서 減額을 해 달라는 要請이 와 있기 때문에 滯納된 상태였습니다.

신화건설은 지난 9月 20日부터 賦課하여 督促中에 있으며, 계속 滯納時 強制徵收토록 하고, 진로와 금호에 대해서는 계속 督促中에 있습니다. 조속한 時日 內에 未納에 대해서 強制徵收토록 措置하겠습니다.

○金成洙 委員; 異議 申請이 들어온 것에 대해서 어떤 立場입니까?

○道路局長 徐茂田; 이것은 받아들여야 한다고 判斷하고 있습니다.

일단 자기들이 過多했다는 事項은 法을 어겼다는 概念이기 때문에 徵收를 하는 方向으로 推進하겠습니다.

두 번째 質問으로써.....

○金成洙 委員; 잠깐만요, 제가 아까 道路占用料徵收條例 資料를 要請했는데 아직 안 왔지요? 차차 보기로 하고요. 徵收額이 蘆原區地下鐵工事に 보면 삼부토건하고 건영하고 사용하고 있는 땅, 土地 坪數에 비해서 상당히 差異가 있거든요. 어떤 計算法에서 그러니까? 예를 들어서 土地地價에 의해서

計算한 것입니까?

○道路局長 徐茂田; 周邊土地의 公示地價를 基準하고 있습니다. 周邊土地에 대한 公示地價요, 道路니까요.

○金成洙 委員; 그래서 많이 差異가 나는 것입니까?

○道路局長 徐茂田; 네.

○金成洙 委員; 그런데 삼부토건 쪽에 알아보니깐 거기가 盧原區廳 周邊이라서 地價가 높아서 많이 나왔다고 그러는데 건영 쪽은 어디 쪽입니까, 건영 현장은? 公園敷地입니까?

○道路局長 徐茂田; 세부적인 位置까지는 파악이 안 되고 周邊地價의 0.5%에 面積이 좀 다를 수가, 규모가 다를 수가 있습니다. 占用面積에 대해서 差異가 나는데 그 位置에 대해서는 저희가 다시 調査를 해서 報告드리겠습니다.

○金成洙 委員; 地價가 어느 정도 差異가 나는지 모르지만 삼부토건은 1,098㎡이고, 건영은 2,070㎡이거든요. 그런데 149㎡가 많은 건영쪽에 오히려 徵收額이 상당히 적습니다. 어느 정도 적으냐 하면 그러니까 삼부토건에는 1,891萬 5,000원이고, 건영은 坪數가 149㎡가 많은데도 불구하고 500餘 萬원 돈 뿐이 안 되거든요. 그래서 이것은 너무 차이가 많지 않은가 이런 생각이 들어서 여쭙어보는 것입니다.

그리고 곁들여서 恩平區에 금호건설이 지금하고 있습니다. 그렇지요? 恩平區에 거기는 盧原區의 건영과 비교해서 어느 정도 차이가 나느냐 하면 21億 500萬원 정도 차이가 나요. 그런데 오히려 금호건설이 占用하고 있는 坪數가 적은데도 이렇게 차이가 나거든요. 조금 이해가 안 가서 여쭙어봅니다.

○道路局長 徐茂田; 여기서 단순하게 비교해서 말씀드리는 것보다는 자세한 位置와 規模, 內容을 파악해서 書面으로 答辯을 드리겠습니다.

○金成洙 委員; 그러세요. 그리고 우리 張精一 委員이 잠깐 자리를 비워서 그런데 대형빌딩이나 호텔, 학교, 교회의 道路占用料 現況을 報告書에서 보니까 한심하기 짝이 없습니다. 아까 張委員 말씀은 100萬원 이하 짜리는 資料提出이 안 됐느니 이런 소리까지 나왔는데 100萬원 이상만 해도 상당한, 額數로 따져서 그렇게 많지는 않지만 집행상 問題가 있지 않느냐 이런 생각이 들고, 지금 여기 資料에 나와 있는 것은 몇 年度에서 몇 年度까지입니까?

○道路局長 徐茂田; 94年과 95年度 滯納者分이 되겠습니다.

○金成洙 委員; 이 100萬원 이상 것만 그렇지요?

○道路局長 徐茂田; 네.

○金成洙 委員; 그러면 이 낙원상가는 이것이 72年度 1月 1日입니다.

그때부터 지금까지 23년이 넘는 이 期間을 다 소급해서 계산한 돈이 81億 4,000입니까, 그렇지 않으면 72年度 것만입니까?

○道路局長 徐茂田; 그 내용은 88년까지는 建設한 대일건설에서 納付를 했고요, 89년부터는 建設會社가 納付하는 것이 아니고, 入住者한테 負擔토록 되어 있습니다. 入住者한테 負擔을 하니까 商街쪽 入住者들이 안 내고 있는 그런 與件이 되겠습니다.

○金成洙 委員; 이 資料에 의하면 대일건설로 되어 있지 않습니까?

○道路局長 徐茂田; 當初 대일건설에서는 88년까지 納付를 해 왔습니다. 그것을 실제 살고 있는 사람한테 負擔하도록 바뀌었기 때문에 지금은 거기에 사는 사람한테 徵收를 하는데 그 사람들이 滯納된 상태입니다.

○金成洙 委員; 그러면 다음 장에 보면 세 군데 낙원상가가 있는데 이것은 낙원상가 소속이 아니고 대일건설 것입니까? 좌우간 제가 묻고자 하는 것은 20년이 넘도록 이렇게 放置해 놓은 이런 行政이 돼서는 안 되지 않느냐 이런 뜻입니다.

○道路局長 徐茂田; 네.

○金成洙 委員; 그리고 100萬원이 되든 안 되든 간에 어떤 方法으로든 받아내야지, 그것보다 더한 사람들에게도 받아내는데, 그것 문제가 있는 것 아닙니까?

○道路局長 徐茂田; 앞으로 徵收할 수 있는 對策을 적극적으로 講究해 보도록 하겠습니다.

○金成洙 委員; 그리고 서울市에서 發注하는 工事現場에서 道路를 無斷占用해서 市民의 通行에 不便을 주고 있는 것이 막대합니다. 이런 것으로 인해서 市民에게 不便을 주고, 行政의 신뢰도도 떨어뜨리는 要因이 되고 있습니다. 그래서 古事場 管理를 철저히 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 네.

○金成洙 委員; 그리고 앞으로 특별히 전체적인 額數는 많지 않지만 확실하게 받을 수 있는 그런 措置를 취해 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 對策을 講究해서 報告드리겠습니다.

다음은 金成洙 委員님께서 過積車輛 檢問摘發後 우회조치에 대해서 말씀하셨습니다.

지금 團束個所는 總 42個所에 4個 기동반을 運營하고 있습니다.

運行制限을 違反한 車輛에 대해서는 橋梁에 進入하기 전 초소에서 잡힐 경우에는 摘發해서 우회조치 시키는데, 橋梁 한 가운데에서 摘發한 것에 대해서는 불가피하게 通過를 시켜

왔습니다, 그동안에.

앞으로는 委員님이 指摘해 주신 대로 도로 중간보다는 通過를 시키지 않으려면 入口에서 잡는 方法밖에 없습니다. 18톤 이상 通過할 수 없는 다리의 경우에는 24톤까지 通過할 수 있는 다리로 유도처리를 하고요, 根本적으로 通過를 制限하도록 노력하겠습니다.

세 번째로 工事의 進度가 支障物의 移設, 補償遲延 등으로 차질이 발생하여 市民의 不便이 크다, 따라서 工事發注는 補償完了 後에 發注하고, 支障物 移設도 管理部署와 事前協議하여 工事期間을 최소화해야 할 것이라는 工事發注 改善에 대한 指摘事項이 있었습니다.

이것은 저희 實務者 立場에서도 상당히 공감하는 內容이었는데, 저희가 과거에 工期短縮을 위해서 양면적으로 工事を 하면서 補償을 해 왔었습니다. 앞으로는 設計期間과 補償期間을 3,4年 갖고, 그 후에 工事を 한다고 그러면 지금 指摘하신 問題는 解消될 것으로 보는데 다만, 앞으로 서울시 建設行政施策을 그런 식으로 펼 計劃입니다.

來年부터는 補償費를 먼저 反映하고 나서 補償이 끝난 후에 工事を 推進함으로써 그런 불편을 해소할 그런 計劃으로 있습니다. 앞으로도 이 分野에 대해서 많은 指摘을 해 주시면 저희가 그때 그때 是正해 나가겠습니다.

○金成洙 委員; 알았습니다.

○道路局長 徐茂田; 또한 管理部署와도 철저한 協議, 日本 같은 경우는 管理部署가 支障物 關係만 協議하는 機構가 있습니다만 아직 우리 나라는 그런 機構가 따로 없기 때문에 앞으로 그런 분야도 開設해야 할 것 같습니다.

이상으로 金成洙 委員님 答辯을 마치겠습니다.

○金成洙 委員; 네, 수고하셨습니다.

○道路局長 徐茂田; 다음은 盧永奭 委員님께서 質疑하신 事項에 대해서 말씀드리겠습니다.

南部循環道路에서 올림픽大路間 道路區間の 變更與否, 本道路는 효과측면에서 원당사거리 高架車道보다 우선적으로 推進해야 되는데 이에 대한 對策이 뭐냐 이렇게 質問하셨습니다.

委員님께서 말씀하신 南部循環道路에서 올림픽大路間 道路는 96年 豫算編成時 양천길 空港間으로 區間을 變更하였습니다. 다만, 本道路가 1978年度에 都市計劃이 決定되었는데 그 후에 循環道路가 空港쪽으로 移設해서 決定되어 있고, 거기에 맞추어서 麻谷地區 宅地開發計劃이 樹立되어 있었습니다. 그 道路는 麻谷地區 宅地開發計劃과 連繫되어 있기 때문에 麻谷地區事業과 連繫해서 판단할 수밖에 없는 그런 여건이 되었습니다. 지금 今年에 일부 反映된 것은 麻谷地區에서 거리가 먼 그런 區間에 일부가 反映되어 있습니다.

원당사거리 高架車道工事は 登村宅地開發地區 開發者인 韓國住宅公社에서 負擔하는 것으로 市費 投資와는 關係없는 事項이 되겠고, 地下歩道는 地下鐵驛과 周邊 아파트와 連結되는 이용승객의 편리를 위해서 開發하는 內容이 되겠습니다.

그래서 委員님께서 指摘하신 南部循環道路와 올림픽大路間 道路의 開發問題는 현재 麻谷地區 宅地開發 基本計劃이 樹立이 돼서 앞으로 그 계획상에 그 성토라든가, 높이와 전부 연관이 되고, 나중에는 그 道路機能이 되겠습니다. 그래서 政策的으로 미루어 놓은 그런 事業이 되겠습니다.

○盧永奭 委員; 그런데 資料에 보면 지금 南部循環道路 올림픽大路間 道路開發事業 해서 길이는 4,370m, 넓이는 40m,

總 工事費는 1,225億 원이예요. 그래서 95年度에 10億 원, 96年度에 319億 원을 지금 計上해 놓고, 또 97年度에는 446億 원, 98年度에는 390億 원, 99年度에는 40億 원, 2,000年度에는 30億 원 投資해서 完了하기로 이 計劃樹立이 今年 5月30日附로, 實施認可가 95年 3月13日附로 이것이 됐단 말입니다. 그런데 지금 局長님께서 말씀하시기를 양천길에서 空港間으로 縮小했고, 그 중에서 95年度 10億 원, 96年度에 15億 원을 지금 策定하고 계시단 말씀입니다. 그러면 縮小된 것은 南部循環道路가 空港 入口까지 連結됐고, 空港路에서 다시 양천길하고 連結되면 40m 道路의 효과가 있을 것이다, 저도 동감입니다. 동감인데, 소위 600億 원 工事に 몇 年 工事라는 것도 없고, 95年 3月 13日附로 實施認可 날 當時는 2000年度까지 完工되기로 되어 있던 것이 今年度에는 양천길에서 空港까지만 600億 원 규모로 短縮한다고 計劃을 내 놓으시면서 豫算은 그 중에 15億 원이라면 몇 분의1입니까? 한 1/40을 策定해서 道路를 開發하겠다는 의지가 있는 것인지, 지금 말씀하신 대로 麻谷地區 新市街地와 맞물려서 開發을 하면 효과적이겠다 하는 얘기에든 제가 동감입니다. 그러면 麻谷地區에 포함이 안 된 양천길에서 효성고등학교 앞까지 소위 600m 정도 되는 그 道路만이라도 뚫어놓아야 되는 것 아니냐 이런 얘기입니다.

지금 78年度에 道路로 都市計劃 施設決定이 났다고 하지만 제가 바로 이 道路邊에서 집을 짓고 결혼을 했습니다. 그것이 바로 30년 전이예요. 그때 道路를 여태까지 未執行하다가 이제 하려고 할 때 工事費 1/40을 들어서 그것도 局長님이 아시는지 모르지만 현재 나 있는 道路에서 계속으로 工事を 시작하시는 것이 아니고, 한 필지, 두 필지 뛰어 넘어서

우물과듯이 거기만 15億원 가지고 補償한다면 그것이 工事を 시작하겠다는 의지가 어디에 있는지, 아니면 땅 주인으로부터 무슨 특별한 로비를 받아서 그 땅만 補償하려고 하는 것인지, 道路는 처음하고 끝까지 명확해야 됩니다. 중간 어디 한쪽 귀퉁이를 計劃하고 補償한다면 이것은 뭐가 잘못돼도 한참 잘못된 것이지요. 옛날 같으면 어떤 높은 사람의 指示를 받아서 하시는지 모르지만 절대 지금은 그런 時代도 아니고, 그럴 염려도 없겠지만 그러나 本委員이 그 地域에 살면서 늘 아침 저녁으로 보면서 納得이 안 가요. 지금 왜 15億원을 計上했습니까?

○道路局長 徐茂田; 既 補償評價한 40m 區間이 돈이 부족해서 부족한 부분에 대한 豫算을 樹立해 놓았습니다.

○盧永奭 委員; 부족한 부분이면 순서대로 순차적으로 해야지, 왜 뛰어넘어서 어떤 特定한 區間만 決定하셨느냐는 얘기에요. 그것도 남의 땅을 밟고 들어가서, 그 地域은 補償해서 鋪裝을 해도 아무 효과가 없습니다. 지금 局長님, 그 內容을 알고 계시는 거예요? 今年 10億원도 그렇고, 來年 15億원 策定된 것도 똑같이 도면에 표시된 것을 보니까 이 既存道路에서 몇 필지 지난 불과 10m, 20m, 뭐 애들 장난도 아니고 도저히 600億원 내지는 1,200億원 工事を 그렇게 소홀히 다루셔도 되느냐 이 말씀입니다.

○道路局長 徐茂田; 제가 알고 있는 바로는 昨年에 일부 部分이 補償政策이 樹立되어 가지고 어느 區間을 評價를 했다고 들었습니다. 거기 일부 區間을 評價를 해 보니까 補償費가 不足한 그런 與件이었어요. 그런데 昨年에 40m 區間인 事業 實施計劃認可를 낸 그런 行政節次가 이루어졌기 때문에 그 區間까지는 投資가 不可避한 與件이어서 今年度 投資를 했고

요.

○盧永奭 委員; 아니, 돈이 모자란다면 저기서부터 여기까지 길을 뚫는데 저 順序대로 뚫어야지 왜 중간 이만큼만 하느냐 이 말씀이에요.

○道路局長 徐茂田; 委員님도 잘 아시겠지만 都市計劃으로 결정된 것은 저희가 事業施行認可라는 過程을 거칩니다. 일단 여기서 道路지만 이만큼 事業施行認可를 냈다는 것은 이 중에서 우선 이만큼 하겠다는 그런 의사 표시가 됩니다, 그것은. 그러니까 이 區間하겠다고 그래서 鑑定評價를 해 보니까 豫算이 不足하다는 얘기입니다. 그러니까 事業施行認可 난 區間까지는 補償을 해 주어야 된다는 判斷에서 昨年 鑑定評價의 不足分까지는 豫算이 編成된 內容이고.....

○盧永奭 委員; 그러면 年度別로 이것이 總 工事費가 600億원인데 1,200億원짜리를 줄여가지고 空港路에서 양천 길까지가 시급하다라고 결정이 되었으면 2000年度까지 해야 되는 事業 아닙니까? 그것을 순차적으로 나누어가지고 애당초 計劃에 보면 아까 말씀드린 대로 96年度 319億원, 97年度에는 446億원 여기다 있단 말씀입니다. 이것에 比例해 가지고 冠岳區廳하고 住民들하고 意見を 聚合해서, 이것 누가 결정하는 것입니까? 누구를 위한 事業입니까?

○道路局長 徐茂田; 住民이 되겠습니다.

○盧永奭 委員; 그러면 局長님이 道路局에서 몇 사람의 意見만을 聚合해 가지고 그 地域의 特性이나 그 地域 住民들의 意見을, 또는 그 地域의 市議員인 제가 道路局長님께 수차례 指摘했음에도 불구하고 319億원을 策定해 놓고 15億원만 配定한 理由가 어디 있느냐 이것입니다.

○道路局長 徐茂田; 제가 아는 바로는 中長期計劃이 있습니

다.

○盧永奭 委員; 그러니까 中長期 計劃에 이미 指定해 놓고 왜 그것의 몇십분의 일밖에 配定을 안하느냐 이것입니다.

○道路局長 徐茂田; 中長期 計劃에서 與件變化가 생겼어요.

○盧永奭 委員; 與件變化가 무엇입니까?

○道路局長 徐茂田; 麻谷地區가.....

○盧永奭 委員; 이미 麻谷地區는 豫想되었던 것입니다.

○道路局長 徐茂田; 豫想되었던 것인데 麻谷地區의 設計變更이 아마 不可避한 것으로, 그 事項은 제가 書面으로 答辯을 드리겠습니다.

○盧永奭 委員; 區廳에서 道路企劃課에 와서 많은 說明도 했고, 또 뭐가 어떻게 잘못되어 있는지 모르겠지만 그 地域의 市議員이나 그 地域民들은 말할 것도 없고 어느 특수한 몇사람의 民願이라면 제가 여기서 말씀을 안 드립니다.

그 地域의 常住人口가 20萬이 넘고 여기에 流動人口, 交通人口도 엄청날텐데 지금 말씀하시는 대로 元堂사거리는 住宅開發公社에서 뭐 하니까 그것 한다, 제가 알기에는 道路局長이 조금 더 소신있는 局長이라면 아마 豫算을 轉用할 수도 있고 급한 데로 優先順位를 둘 수 있다는 것이 제 判斷입니다.

또 그렇게 해야 서울市 市政에 能率이 오르는 것이고 市民들이 믿고 따라가는 것이지, 여기는 누가 주는 것이니까 해도 좋고 안해도 좋은, 덜 급한 것부터 그것은 資金이 여기서 나오니까 그것은 해야 되겠다 그런 無責任한 말씀을 하신다면 局長으로서 資格이 없는 거예요. 서울市政에 市民을 편안하게 할 義務가 있는 분이 그런 말씀을 하시면 돼요. 지금 元堂사거리의 地下道는 15億원 配定되어 있는데도 不用額으

로 執行 안하고 있지요? 15億원 昨年度 했어야 할 것을 안하고 계시지 않느냐 말이에요.

○道路局長 徐茂田; 네.

○盧永奭 委員; 그러면 그렇게 불요불급한 데보다는 지금 수십년 民願의 對象이 되어 있던 것은 관심을 가지셔야지요. 局長님이 뭐뭐 결정한다고 해서 權威主義時代 모양 일이 이리이러하니깐 이렇다 하는 說得으로만 나가신다면 우리가 변하는 時代에 적응을 못하는 것입니다.

지금 시대는 변해가고 있어요. 局長이 市長이나 높은 사람의 눈치보다는 밑에 下級官廳이나 그 地域 住民들의 어떤 民願을 더 생각하셔야 됩니다. 그리고 市長이 反對하더라도 이리이러하니깐 이것은 이렇게 해야 되겠습니다 하는 소신 있는 局長이 되어야지, 住民들의 意見이나 허술한 平民들의 意見은 아무 것도 아니다라고 생각하시면 과거와는 다른 결과가 옵니다. 중요한 問題예요.

그러니까 제가 議會에 들어와서 특히 내 地域에 피부로 느꼈던 事項을 과거에 못했던 事項을 꼭 해야 되겠다고 수십 차례 아마 公式的, 非公式的으로 말씀을 드렸는데도 불구하고 우리 地域의 江西區廳 建設局長이 와서 얘기를 해도 某 課長이 그것은 안 된다 하는 식의 얘기를 한다 얘기에요.

○委員長代理 閔鍊植; 盧委員님, 그러면 여기 擔當 課長이 있을 것 아닙니까?

○盧永奭 委員; 그래서 제가 投資優先順位 결정을 먼저 물어봤어요.

아까도 말씀을 드렸듯이 投資優先順位에 전부 부합한다 말이에요. 그러면 어떤 특별한 사람의 부탁보다 많은 사람의 어떤 民願보다 지금 行政指針에 이리 이리한 指針에 의해서 이것

은 投資優先順位에 속한다 하는데도 局長이 이것을 뺐다는 얘기에요,

15億원을 配定했다는 것은 뺐다는 얘기입니다. 600億원 工事に 15億원을 投資하라하는 것은 완전히 무시하는 거예요. 차라리 15億원도 없이 그것을 어떻게 用途變更을 해 주든지 取消을 하든지 하는 것이 낫지 15億원이 됩니까? 局長이 이 道路의 중요성을 안다면 소위 600億원으로 空港路하고 陽川道路하고 이렇게 縮小시켜 놓았고 또 이렇게 하는 것이 妥當性있는 것으로 저는 공감을 하지만 그 다음에 投資하는 額數를 살펴보면 이것은 장난인지 도대체 제가 흥분하지 않을 수 없어요, 이것을 누구한테 뭐라고 얘기합니까?

600億원을 4年 동안에 해야 될 것을 4年에 나누어도 150億원 豫算編成은 하셔야 될 것 아닙니까?

○道路局長 徐茂田; 이 問題는 제가 重要事項이기 때문에 內容을 파악했습니다. 委員님께서 아시겠지만 區廳에서 要求한 事項은 어느 地域에 양쪽을 要求했습니다. 麻谷地區 開發地區 內에 包含되어 있는 區間이 要請이 들어와 있습니다.

○盧永奭 委員; 아니, 그래서 제가 말씀드리는 것은 아까 課長님이 이러한 얘기를 해서 市에서 判斷하신 대로 양천길 空港路 1,300m 600億원 工事規模만 말씀드리는 거예요. 그중에서 효성여상고교 있는 데까지만 거기는 道路가 낮어요. 그 道路하고 양천길하고 1次的으로 連結만 시켜주신다면 이 工事を 推進하고 있고 앞으로 이 工事が 市議會에서 進行될 것이라고 判斷되기 때문에 그 區間만이라도 지금 豫算編成이 되어야 되지 않겠느냐, 그리고 지금 15億원에 대한 豫算策定이 아무리 現況을 모르신다고 하더라도 이미 난 道路에서 단 1m라도 시작을 하셔야지, 중간 어디 집어가지고 하시면 됩니

까? 지난해도 10億원 執行이 안 되어 있지요? 補償 못 주고 있지요?

○道路局長 徐茂田; 기이 豫算配定까지는 되어 있는데요.

○盧永奭 委員; 그러니까 그 執行은 못하셨지 않느냐 얘기에요. 지난해 10億원, 今年度 10億원을 執行 못했지요?

○道路局長 徐茂田; 配定까지는 되어 있는데.....

○盧永奭 委員; 그 못한 理由가 바로 제가 指摘한 대로 웃기게 한마디로 住民들이 공감을 안하는 編成을 하셨단 말씀이에요. 왜, 道路에 접한 部分부터 부분적으로 해야지 엉뚱하게 뛰어 들어가서 저 안에 한 5m, 10m를 한다니 그 住民들이 어떻게 생각하겠어요?

그리고 지난해에도 今年에 10億원 策定은 되었는데 執行도 못하고, 다시 거기에 5億원을 더 붙여서 15億원을 가지고 또 무엇을 하겠다, 이런 工事は 규모가 600億원이나 되는 工事, 지금 말씀대로 麻谷地區에 어떤 저축되는 部分이 있다고 하면 그것은 理解가 가요, 市の 豫算을 줄이는 의미에서도.

그렇다면 저축 안 되는 部分이라도 과감하게 뚫으면서 住民들이 理解하고 管轄 區廳에서 理解가 되도록 이것을 하셔야지 아마 局長님은 여기 現況을 모르실 거예요. 지금 말씀하신 대로 管轄區廳에서 그 얘기 듣는 것까지는 미흡하지요. 제가 먼저 局長한테도 수차에 얘기를 했습니다. 적어도 1,000億원, 몇백억 工事에는 擔當 局長이 現場을 한번 살피실 義務가 있지요.

야, 이것 그냥 되는 대로 연필로 찍찍 긋고 지금 말씀드린 대로 道路工事は 길이가 4,370m인데 南部循環道路에서 京畿道하고 境界間은 道路가 이미 나 있고, 이 計劃에서 빠

져야 할 部分이에요. 그럼에도 불구하고 다 집어넣어 놓고, 제가 보기에는 이게 진짜 눈감고 하는 것인지 한심해요. 먼저도 指摘했고, 지금도 말씀드리지만 도저히 필요없는 區間에다가 計劃線을 그어 놓고 이 工事規模는 얼마다, 補償額은 얼마다, 이게 얘기가 됩니까?

여러분들은 富者의 어떤 稅金을 가지고도 執行이 되지만 정말 근근이 사는 小市民의 稅金가지고 이런저런 工事を 하고 있습니다.

그렇다면 關係公務員이 정말 내 일같이 어떻게 豫算을 縮小하고 꼭 맞는 豫算編成을 하고 立案하는가 하는 使命感을 가지고 하셔야 되는데 책상에서 탁상으로 그어놓고 이러면 안 됩니다.

지금은 각 地域마다 우리 市民의 代表인 市議員들이 계셔서 저는 마침 이 地域에 살고 있고 태어나서 여기서 成長했습니다. 그래서 누구보다도 이 地域을 잘 알아요. 40m 道路를 경기도 2m, 3m 道路에 接續시키는 그런 計劃을 하는 사람이 어디 있어요? 그 工事を 해 놓고 많은 사람들로부터 地탄을 받으면 돈이 있어도 執行하지 말아야 할 부분이 있는가 하면 이것은 아주 꼭 해야 할 工事區間이 있는데도 30年 동안이나 미루고 있고 말이에요. 이게 안 맞아도 한참 안 맞아요.

局長님 赴任하신 지도 얼마 안 되고 이 部分에 대해서 아주 철저하고 속시원한 解決策을 講究해 주시기를 부탁드립니다. 그만 마치겠습니다.

○道路局長 徐茂田; 자세히 檢討해서 다시 報告드리겠습니다.

○盧永奭 委員; 네.

○道路局長 徐茂田; 다음은 鄭在天委員님께서指摘하신 내용에 대해서 말씀드리겠습니다.

95年度 一般會計 道路建設事業費 6,790億원 中 10月 현재 執行實績이 약 68%에 달해서 執行實績이 미흡한데 앞으로 事故移越 豫想은 얼마 되겠느냐 이런 質問을 하셨습니다.

委員님께서 잘 아시겠지만 대부분의 道路工事は 工事が完了된 部分에 대해서 기성금을 줍니다. 기성금을 준 부분이 있고, 아직 안 준 부분이 있기 때문에 內容은 좀 차이가 나겠습니다만 今年 10月 현재 執行實績, 돈이 나간 부분이 68%에 달하고 있습니다. 會計年度末인 來年 2月末까지는 執行實績이 상당히 좋아질 것으로 전망되며, 今年 第1回 追更豫算時 市議會에 既 提出된 內容이 있습니다만 當初豫算 中 236億원을 削減하고, 調整하도록 執行이 불가능한 部分에 대해서는 要請을 했습니다.

이것이 承認될 경우는 事故二元額이 상당히 줄어들 것이고, 事故移越豫想額은 추후 書面으로 報告드리는 것으로 성실한 答辯이 되기 때문에 書面으로 報告드리겠습니다.

다음은 工事費가 많이 投資되었는데, 工程이 낮은 理由에 대해서 質疑하셨습니다. 특히 貞陵川邊과 冠岳路 擴張區間에 대해서 말씀 드리겠습니다.

道路工事的 進度는 대개 全體事業費에 대한 投入된 豫算으로 算定하지 않고, 실제 進行된 工程으로 분석하고 있습니다. 貞陵川의 경우에는 河川敷地 內에 工事が 이루어지는 관계로 우기를 피하는 問題, 道路 隣接住民들의 民願으로 全體的으로 工程이 늦어졌습니다.

冠岳路는 88년부터 年次的으로 施行하는 事業으로써 昨年과 今年에 約 680億원을 集中投資하였고, 대부분 이 豫算이

補償費인 關係로 工事進度는 상대적으로 낮습니다.

현재 工程은 미미한 상태로 把握되고 있습니다.

다음 事項으로 廣津橋 4車線 擴張工事を 타당성 조사도 끝나기 전에 基本設計, 實施設計, 工事費를 策定한 理由에 대해서 말씀 드리겠습니다.

잘 아시다시피 廣津橋는 當初 1936년에 2車線 트러스橋로 設計됐었습니다. 92年 12月부터 當初 모습대로 환원하기 위해서 94年 11月 橋梁 床板과 橋脚이 철거된 상태에서 4車線으로 擴張하자는 意見이 提示되어서 中斷되었습니다.

93年度에 대한토목학회에 의뢰하여 橋梁基礎의 診斷과 研究結果, 장래 交通需要에 對備 4車線으로 擴張하는 것이 좋겠다고 되어서 94年 4월에 우리 市議會 災害對策委員과 建設委員全員이 現場에 參席해서 諮問을 받은 결과, 4車線 擴張에 대한 意見이 提示되었습니다.

그 후에 關係專門家로 構成된 交通問題改善委員會에서도 4車線으로 擴張하는 것이 타당하다고 判斷되었기 때문에 94年 8월에 서울市 政策會議에서 4車線으로 擴張하는 것이 決定되었습니다.

현재 本件은 4車線으로 擴張하는 것이 좋다는 결과가 나왔기 때문에 今年 10月까지 基本設計를 完了하였고, 來年 10月까지 實施設計를 完了해서 來年 下半期 정도에 4車線 擴張工事に 대한 着工을 할 計劃으로 있습니다.

그 동안에 소수의견, 여러 의견들이 나왔습니다만 소수의견과 다수의견을 절충하는 과정에서 시간이 지연되었고, 저희가 장래로 볼 때 千戶大橋가 현재 6車線이지만 올림픽大路를 타기 때문에 한 차선 램프가 줄어드는 그런 여건이 되겠습니다. 千戶大路의 앞뒤가 지금 10車線이라고 볼 때 장래를 對

備해서 4車線으로 擴張하는 것이 더 바람직하다는 판단이 나왔기 때문에 4車線 擴張이 진행되고 있습니다.

다음은 閔鍊植 幹事님의.....

○鄭在天 委員; 잠깐만요.

아까 質疑했던 內容 中에서 지금 答辯한 內容에 追加해서 書面으로 성실하게 整理를 해서 提出해 주시고, 다시 補充質疑할 內容을 書面으로 質疑할 테니까 그 部分에 대해서 상세하게 答辯해 주시도록 그렇게 하고, 補充質疑를 제가 생략을 하겠습니다.

○道路局長 徐茂田; 고맙습니다.

다음은 閔鍊植 幹事님의 質問事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

94年度 主要事業 推進實績이 미흡한데 상세한 內容을 설명하라는 말씀이고, 그 중에 특히 京釜高速道路, 인덕공원 앞 地下步道, 舊 京西中學校와 阿峴國民學校 앞 地下步道 內容이 되겠습니다.

委員님께서 質疑하신 여러 事業들에 대한 細部的인 工事 推進事項에 대해서는 所管部署인 綜合建設本부와 區廳 등에서 提出받아서 內容을 성실하게 書面으로 答辯드리는 것이 옳다고 判斷하고 있습니다. 양해를 구하겠습니다.

다음은 道路掘鑿復舊 監督業務 보조원이 1個區當 3,4名으로 1名이 950件이나 擔當하는데 어떤 方法으로 하는지, 問題點 및 改善對策에 대해서 말씀하셨습니다.

먼저 道路掘鑿復舊에 대한 監督業務는 原因者, 말하자면 韓電이면 韓電, 가스면 가스, 遞信部면 遞信部 監督官이 자기 施設이기 때문에 主監督任務를 가지고 있습니다. 여기에 따른 서울市 各 區廳의 3,4名에 대해서는 그 사람들이 성실하

게 監督을 하고 있는지 巡廻監督 次元에서 임하고 있습니다. 그래서 各 區廳 公務員들은 물론 이것이 아닌 자기 所管業務가 있고, 물론 1,2名의 擔當者가 있지만 순회 정도밖에 안 되고, 그래서 과거에는 이것을 서울시우회라는 공무원 상조회에서 해 왔는데 特惠가 아니냐 해서 현재는 各 區廳에서 3,4名씩을 確保해서 總 25個區에서 84名이 감리보조원으로 策定돼서 原因者가 施行하고 있는 區間에 대한 監督에 임하고 있고, 특히 公務員이나 감독보조원은 住民의 不便事項 등 여러 가지를 챙기고 있는 이런 여건입니다. 工事自體의 지방서에 따른 監督은 자체에서 하고 있고요, 저희는 주로 市民不便事項을 챙기는 그런 여건에 있기 때에 實質적으로 사람이 부족한 여건이고, 앞으로 이런 事項은 委員님들의 諮問을 받아서 改善할 必要가 있다고 봅니다.

저희가 어떤 시스템적으로 시우회 등 組織的인 管理팀이 들어가서 보는 것하고 區廳의 3,4名이 하는 것은 여러 가지 管理側面에서 부족하지 않느냐 하는 저 개인적인 생각입니다.

이 問題는 제가 改善案을 마련해서 委員님들의 諮問을 받아서 개선해야 될 그런 여건에 있다고 判斷하고 있습니다. 좋은 指摘으로 적극 反映하겠습니다.

다음에 過積車輛 團束이 漢江橋梁에 편중되어 있는데, 시내에 있는 다른 高架道路와 橋梁은 安全하기 때문에 團束을 實施하지 않고 있는가 하는 말씀이 계셨습니다.

委員님 말씀대로 현재 漢江上 橋梁만 42個 초소를 設置해서 集中的으로 團束하고 있습니다. 시내 일원에 約 400餘個의 高架道路가 있고 橋梁이 있습니다. 사실 어떻게 보면 400여 군데 全體를 團束한다는 것은 물리적으로도 어려운 여건이지만 맥락은 같은 맥락이라면 이것도 충분한 검토가 있어

야 될 것 아니냐 判斷하고 있습니다. 어떤 科程을 거쳐서 過積車輛 團束에 대한 改善案을 樹立해서 이것도 推進해야 할 그런 여건이 아니냐, 진짜 필요가 없는 것이냐, 이런 政策判斷이 있어야 된다고 보고 있습니다.

앞으로 이것도 綜合的인 檢討를 통해서 지금 현재 漢江橋梁이 아닌 다른 데까지 擴大하는데 따른 여러 가지 人力이라든가 市民不便事項 이런 問題들을 판단, 추후 綜合對策이 樹立되면 報告드리도록 하겠습니다.

다음은 池龍鎬 委員님의 指摘事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

최근 3年間 設計用役 執行件數 및 金額, 入札方法, 品質管理方案으로 標準化된 課業指示書가 있는지와 改善方案에 대해서 말씀하셨습니다.

최근 3年間 設計用役 執行件數 및 金額에 대해서는 현재 集計를 내고 있습니다. 금일 중으로 集計를 내서 報告를 드리겠습니다. 集計는 建設技術管理法에 의해서 一般公開競爭과 設計金額이 일정수준, 3億원이나 5億원이상일 때에는 業體로부터 提案書를 받는 방식으로 課業遂行能力을 알 수 있는 과거의 實績과 현재의 組織을 判斷해서 2,3個 業體를 選定하게 되었습니다. 選定된 2個내지 3個 業體가 指名競爭을 통해서 業體가 選定되는 方案을 택하고 있습니다. 대부분이 이런 方案을 택하고 있고, 一般公開競爭은 件數가 적은 편입니다.

設計過程의 성격에 따라서 課業指示書가 作成되고 있기 때문에 標準化된 課業指示書는 모든 工事に 道路면 道路工事 표준시방서, 橋梁은 橋梁工事의 표준시방서는 있되, 建設用役 對象區間에는 특별시방서가 들어가게 되어 있습니다. 政府가 制定한 표준시방서하고 그 工事與件에 適합한 특별시방서가

포함돼서 製作하게 되어 있습니다. 그 지방서에 의해서 建設用役者들은 提案書를 提出하게 되어 있습니다.

設計自體의 品質管理方案으로서는 建設技術管理法에 의해서 建設水準에 대해서는 서울 地方建設審議委員會, 中央建設審議委員會 2個 委員會의 審議를 거치게 되어 있습니다. 工事規模 100億원 이하는 서울地方建設審議委員會의 그 이상 것은 中央建設審議委員會의 審査를 받는데요, 여기에는 그 工事に 따른 關係專門家들이 參席해서 일단 建設審議를 한 후에 發注하게 되어 있습니다. 착수되기 전까지의 制度的인裝置는 현재 建設審議委員會의 機能밖에 없습니다. 그렇지만 방대한 물량을 단시일 내에 審査한다는 것이 잘 안 되기 때문에 아까 指摘하신 대로 設計不實問題가 많이 노출돼서 현재까지 統計上으로 設計不實 問題가 40몇% 된다는 公式的인 監査院 統計로 나와 있습니다.

저희들이 앞으로 改善되어야 될 것이 設計부터 원천적으로 改善돼야만 設計에 따라가는 後續工程들이 정당하게 되겠습니다. 여기에 따른 모든 分野의 技術水準이 아직 미흡하고, 이런 過程에서 또 어떤 여건은 충분히 調査할 수 없는 여건이 되어 있고, 어떤 것은 技術水準이 미흡하기 때문에 그런 事例가 많습니다.

앞으로 이 分野에 대해서는 委員님들이 積極的으로 해서 設計가 잘 되도록 支援해 주셨으면 좋겠습니다.

아까 年間 8,000餘 件의 掘鑿件數를 區廳의 3,4名이 監督한다는 問題는 아까 閔鍊植委員의 答辯과 同一하기 때문에 같음하겠습니다.

그 다음에 無斷掘鑿 件數는 9月 30日 현재 119件이 摘發돼서 措置했습니다.

○池龍鎬 委員; 그것을 물어본 것이 아니고 豫想值, 얼마나 豫想하고있느냐, 摘發된 件數가 119件이고요?

○道路局長 徐茂田; 현재 9月末까지 119件이고요.

○池龍鎬 委員; 豫想을 혹시 했느냐 이거지요.

○道路局長 徐茂田; 저희가 推定을 했다는 그런 뜻보다는, 推定하기가 어려운 그런 與件입니다. 현재까지 摘發된 것은 119件이라는 것을 答辯드렸습니다.

다음은 道路掘鑿 許可時 地下埋設物에 대한 安全措置 및 管理部署間의 協助事項에 대해서 말씀하셨는데, 제가 1년에 한 번씩 道路掘鑿機關調整을 하고 있습니다. 25m 이하의 道路는 區廳에서, 그 이상은 서울市에서 전부 모아 가지고 道路掘鑿關聯機關調整委員에서 審議하는 過程에서 掘鑿때 地下供給施設에 대해서는 安全對策을 協議하고 있습니다.

그래서 各 區廳에 지금 현재 저희가 완벽한 各 施設主體가 다르기 때문에 道路를 管理하고 있는 地下空間에 대한 埋設物에 대한 완벽한 圖面이 構築되지 않고 여러 번 指摘을 받은 事項이었습니다만 현재 가능한 범위 내에서 그것을 各 一般 機關에 通報를 해서 받아가지고 措置하고 있습니다. 그 래가지고 계속 掘鑿許可하는 過程에서 修正補完하여 使用하면서 完全施工에 參與하고 있습니다.

그래서 어떤 것이 掘鑿許可가 들어온다면 주변에 어떤 構造物이 있다는 것은 區廳의 圖面을 가지고 管理를 하고 있고요, 실질적으로 파서 管理하는데 安全工法을 選擇 하느냐 이런 問題는 주로 主管部署, 需要部署에서 判斷하고 있습니다.

저희 區에서 할 수 있는 것은 埋設物의 位置, 規模, 規格, 深度까지만 精確하게 알려주고 掘鑿하는 사람들이 철저히

安全衣食을 가지고 施行할 수밖에 없는 그런 與件이기 때문에 지금 모든 政府나 서울시의 與件들이 安全을 제일 우선으로 하는 이런 施策이 展開되고 있고, 또 安全이 確保되지 않으면 工事を 못하게 하는 이런 節次를 밟고 있기 때문에 저희도 앞으로 현재 過程에 있지만 어느 期間이 지나면 그 부분이 상당히 철저하게 잘 이루어질 것으로 判斷하고 있습니다.

先進國도 그런 過程을 걸쳐서 한 20年, 30年 동안 그것을 걸쳐서 지금은 완전하게 定着된 事例들을 저희 實務者들이 보았는데 이것을 저희는 初期段階이고, 앞으로 이런 方法도 委員님께서 많이 質責해 주시면 더 改善될 것으로 判斷하고 있습니다.

저희 公務員과도 그 動詞하는 業者側에 완전히 安全管理 組織이 있어서 安全管理 擔當의 承認이 없으면 그 工事を 못하는 이런 관행, 최우선의 最惡條件을 걸어서 하는 것이 先進國 水準이고, 저희는 아직 거기까지 業者들이 신경을 안 쓰는 過程에 있는데 근래에 法도 많이 改正이 되어 있고, 政府에서 강력히 措置하고 있기 때문에 이런 問題는 상당히 改善되지 않을까, 단 時間이 얼마나 걸릴까하는 것은 두고봐야 할 그런 與件이겠습니다.

저희들이 이런 規程은 있지만 잘 지켜지지 않는 것, 저희가 安全에 關係된 規格은 저희 일반 施設工事に 300여 가지가 됩니다, 모든 分野에 대해서. 그런데 우리 意識水準이 아직 지키지 않는 이런 습관을 어떻게 고쳐줄 것이냐, 이것이 하나의 安全意識 속에 많이 체쳐 두고 있는 상태입니다. 이것도 좀 時間을 계속 저희들이 督勵를 해 주고 委員님들이 질타해 주고 그런 方法으로 몰아가 주어야 되지 않을까 判斷하

고 있습니다.

지금 저희가 中央政府의 GIS計劃에서 道路臺帳이 中斷되어 있다는데 이에 대한 對策은, 현재 저희도 市政開發研究院에서 GIS재정 시스템에 대한 構築과 運營方案을 用役 遂行 중에 있습니다. 실질적으로 이 實務에 參席해 보면 서울시지만 전부 다 物件을 管理하는 것은 他部署, 韓電 이런 有關機關이 많기 때문에 상당히 저희가 어떤 것을 어떻게 할 것이냐에 대해서 時間이 걸리고 있는 상태입니다.

그런데 앞으로 이것은 저희가 研究하고 있기 때문에 서울시 자체에 대한 GIS가 構築될 것으로 봅니다. 그래서 그것 때문에 지장되는 事項은 없고요, 현재 전체적으로 推進이 안 되었고, 이것을 어떻게 어떤 水準으로 어떻게 해서 管理할 것이냐에 대한 基本的인 이런 얘기가 잘 整理가 안 된 水準입니다. 아직 저희 技術陣이 못 따라가기 때문에 遲延되고 있습니다. 하여튼 빨리 構築하는 것이 實務者들의 바람이 되겠습니다.

다음 質問으로 今年 7月 서울시에서 道路工事場管理規定을 만들어 施行하고 있는데 施行이 제대로 되고 있지 않다고 指摘하신 內容이 되겠습니다.

本 事項은 今年 6月 30日에 서울특별시 도로공사장교통 관리규정을 制定해서 公布 運營 중에 있습니다.

主要內容은 道路工事時 事前 交通管理計劃樹立, 工事施行者의 交通安全施設 設置 및 管理義務化, 道路工事의 施行前에 新聞, 放送 등 言論機關을 통한 弘報義務化, 道路工事의 유형별 交通管理基準 提示, 韓國道路公社의 檢査 및 監督強化등이 主 內容이 되겠습니다.

저희들이 그 동안에 어떤 指針이나 規定없이 일을 해 오

던 것을 어떤 基準 틀에 맞게 하려고 보니까 조금 어떤 반 발하는 것이 있는지 모르겠지만 이것은 앞으로 施行이 되어야 되겠고요.

委員님도 잘 아시겠지만 日本 같은 데는 시가지 土木工事 公衆災害防止對策이라는 法的으로 拘束될 수 있는 要綱을 制定해서 한 20年 前부터 쓰고 있습니다. 우리는 아직 그런 것들이 制定이 된 것이 始發點으로 보기 때문에 早期定着을 위해서 勞力할 수밖에 없는 與件이 아니냐 이렇게 判斷하고 있습니다. 그래서 어떤 過程과 期間이 같이 따라주어야 된다고 이렇게 判斷하고 있습니다.

다음으로는 過積車輛 團束과 違反車輛이 현격히 줄어 하루 1.5臺정도밖에 摘發되지 않았다는데 많은 人力과 豫算을 投入하여 계속 團束을 實施하는가 與否에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

저도 이 施策이 서울시의 가장 當面施策으로서 赴任과 동시에 現場을 나가서 踏査한 적이 있습니다. 지금 要員들이 4조 3교대입니다만 하루에 8時間씩 4팀이 들어가서 交代를 하기 때문에 하루 團束의 目的은 하나지만 人員은 4배가 들어가는 그런 與件에 있기 때문에 人力投入은 많은 實情입니다.

그 동안에 統計를 보면 1월에.....

○尹福永 委員; 잠깐만요 委員長님, 長時間 答辯을 하니까 앞서서 答辯을 하도록 하지요.

○道路局長 徐茂田; 벌을 받는 의미에서 서서 하겠습니다.

(閔鍊植 幹事, 張精一 幹事와 司會交代)

○委員長代理 張精一; 委員 여러분들이 諒解하신다면 道路局長의 答辯을 앞서서 받도록 했으면 하는데 異議없으십니까?

(「네」 하는 委員 있음)

그러면 道路局長께서는 앉으셔서 委員님들의 監査 質疑에 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 감사합니다.

그래서 지난 1월부터 團束했던 內容을 分析해 봤습니다. 저희가 1월, 3월까지는 동기이기 때문에 사실은 어떤 物量의 需要가 겨울이기 때문에 적은 形편이었고, 3,4월부터는 계속 月 한 50件 정도가 나왔었습니다.

그 內容으로 봐서, 물론 團束員들의 어떤 불미함으로 해서 摘發件數가 적은 경우를 볼 수 있는 반면에 실질 계속적인 團束과 弘報가 잇따르기 때문에 좀 줄어드는 것이 아닌가 이렇게 判斷하면서도 이 業務는 저희들이 아까도 말씀드린 것과 같이 계속해서 해야 될 立場이고, 漢江뿐 아니고 전체적인 서울市 道路施設物에 대해서 같이 檢討를 해가지고 改善方案을 저희가 提出하도록 하겠습니다. 아까 報告드린 內容과 重複되기 때문에 이것으로 말씀드리겠습니다.

다음으로 西江大橋는 96年末 開通豫定으로 推進 中에 있는데 橋梁北端에서 新촌로터리 區間은 98年 이후에나 可能할 것으로 展望된다는 말씀했습니다.

이에 대한 交通處理對策을 물으셨는데. 지금 西江大橋는 사실 96年末 委員님 指摘하신 대로 完工目標로 열심히 推進하고 있습니다. 단, 잘 아시겠지만 재정형편이 뒤따르지 못하기 때문에 北端에서 新촌로터리까지는 98年 이후에나 完工될 展望입니다.

따라서 西江大橋가 開通된 후에는 96年度까지는 橋梁北端의 大興路 區間까지 道路를 開設해서 交通量을 倉前洞과 大興路 등으로 分散處理해 가지고 그 區間的 交通의 흐름에

큰 지장이 없도록 周邊道路를 改善토록 하겠습니다.

다음은 北部都市高速道路 일부 開通된 區間중 弘濟洞 램프구간의 混雜問題가 계속 指摘되고 있었습니다.

현재 區間開通에 따른 階段開通이라는 것은 저희들이 어떤 基本前提가 完工과 階段開通이라는 工法選擇 過程에서 필연적으로 選擇되는 이야기가 되겠습니다. 그렇다고 해서 장래 불필요한 램프를 設置할 與件은 아니고요, 지금 階段開通에 따른 混雜問題는 가능한 한 解消하는 方案으로 지금 推進하고 있습니다.

일단은 진입램프에 交通統制員을 현재 2名씩 交代 勤務하도록 시켰고요, 弘恩사거리에 信號週期를 調整해서 당초 40초를 60초로 增加調整했고, 그 옆에 弘濟牽引車輛保管所敷地를 活用해서 迂廻 車線을 1車線 確保했습니다.

당분간은 최소한도 강제적인 어떤 課題로써 이용의 需要를 抑制하는 方法으로 推進하여야 될 것으로 判斷하고 있습니다.

이상으로 池委員님이 指摘하신 事項에 대해서 말씀드렸습니다.

○池龍鎬 委員; 다 하셨지요?

○道路局長 徐茂田; 네.

○池龍鎬 委員; 答辯하신 部分에 대해서 할 말이 참 많습니다.

그렇지만 오늘 이 道路局의 受監狀況을 보면서 補充質疑를 한다면지라도 제대로 答辯이 나올 수 없다라는 그런 判斷 때문에 質疑를 하지 않겠습니다.

대신 한 말씀드리면 오늘 이 道路局에 대한 行政事務監査는 道路局長이 받는 것이 아닙니다. 道路局 全體가 올 한

해 동안 計劃을 세우고, 그에 따라서 豫算을 配定해서 事業을 進行한 部分에 대한 監査를 받는 것입니다. 道路局長이 하루 전에 왔더라도 監査準備는 道路局 職員여러분들께서 성심성의껏 했어야 되고, 또 局長이 대답 못하면 課長이나 그 實務者들이 그에 따른 措置를 취했어야만 됩니다.

이런 점에서 대단히 유감스럽게 생각하고, 이것으로 調査가 끝난 것이 아닙니다. 앞으로 豫算도 있고, 또 수시로 한 달에 한 번씩 臨時會가 열릴 것입니다. 오늘 이렇게 여러분께서 不誠實하게 받은 部分은 앞으로 機會가 되는 대로 여러분들에게 더 많은 하중으로 다가올 것을 말씀드리면서 마치겠습니다. 이상입니다.

○道路局長 徐茂田; 감사합니다.

○池龍鎬 委員; 그리고요, 못한 部分에 대해서 書面質疑로 대신하겠습니다.

○道路局長 徐茂田; 다음은 張夏雲 委員님께서 서울시의 道路政策은 樹立되어 있는지, 또한 大規模 土木工事を 계속적으로 推進하는 데 대해서 저 개인적인 所信을 말하라고 했습니다.

제가 赴任과 동시에 委員님께서 좋은 指摘을 하셨습니다. 제가 道路局長에 赴任하면서 내가 서울시 道路의 基本政策을 어떻게 그을 것이냐 이것을 사실 머릿에서 構想을 하고 있는 상태이고요, 서울시 현재까지의 道路政策이라는 것이 94年度에 樹立된 서울시交通整備基本計劃이 하나 있습니다만서도 이것은 交通分野와 道路分野에 연관, 같이 檢討되겠습니다.

사실은 어려운 與件을 저 나름대로 앞으로 과거의 道路를 擔當했던 經驗과 서울시가 안고 있는 交通問題와 道路의 空間構造的인 側面, 이런 것들을 열심히 檢討해서 항상 委員

님의 諮問을 받아가지고 政策을 펴나갈 그런 計劃입니다.

다만, 동경도 사실 東京道路의 24%라고 그러지만 도심부 道路는 13%밖에 안 나옵니다.

지금 交通問題가 都心區間하고 周邊道路가 다르게 되어 있습니다.

그래서 우선 가장 시급한 都心 通過交通이 많은 問題를 우선적으로 施策을 펴야 되겠고요. 또한 既存道路의 용량을 增大하는 方案, 아까도 잠깐 말씀드렸지만 서비스 水準에서 하드웨어쪽이 都市施設安全管理本部에서 橋梁의 補修를 擔當하지만 그 서비스쪽이 아닌 소프트웨어쪽에 대한 管理概念 이것을 어떻게 管理하고 運營할 것이냐, 내가 얼마만큼 해서 서비스가 지금 보다는 좀 더 나올 것이냐, 이 두 가지 側面에서 어느 道路擴張이나 모든 것은 상당히 限界에 와 있기 때문에 지금 既存施設을 어떻게 活用하느냐 하는 側面에서 적극 檢討해서 政策을 開發해 나가도록 하겠습니다. 그런 각오로 임하고 있습니다.

그 다음에 두 번째로 技術職과 行政職 사이에서 업무추진상의 애로와 市 廳舍 內的 組織에 대한 좋은 質問이 계셨는데, 개인적으로는 企劃管理室이라는 것은 어느 副市長에 所管하는 것이 아니고, 하나의 맥으로써 總括할 수 있는 市長 傘下 어떤 이런 概念으로 定立하고 있습니다. 앞으로 職制改編이 있을 豫定이기 때문에 필요한 部分은 저희가 要請을 해서 推進하는 方法을 講究하겠습니다.

京釜高速道路事業은 市費인지, 政府豫算으로 하는지 答辯을 하라는 말씀과 繼續事業 中 96年 豫算에 반영되지 않은 事業과 그 事由에 대해서 말씀하셨습니다.

京高速道路 區間 中에 漢南大橋 南端에서 良才I.C 區間

은 현재 4車線에서 6 내지 8車線으로 擴張 中에 있습니다. 그래서 지난 9月 7日 추석 전에 開通된 바 있습니다. 현재 附帶道路工事 中에 있고, 本 道路工事費는 韓國道路公社에서 負擔하고 있습니다. 政府에서 負擔하고 있습니다.

補償費 자체에서는 저희 區劃整理事業特別會計에서 投入된 事案이 되겠고요. 94年度 2億원의 補償費는 施設綠地部分 外의 절개지 補償費로 一般道路建設事業費로 投資한 것입니다.

繼續事業 中에 96年 豫算에 反映되지 않은 事業은 工事 推進 여건상 今年度 豫算을 移越해야 하는 그런 여건에 있는 區間이 되겠습니다.

주로 開峰地下車道工事라든가, 淸潭大橋라든가, 安養川 西側 道路라든가 이 3件은 移越된 豫算이 있기 때문에 新規豫算을 반영 안한 內容이 되겠습니다.

東湖大橋는 그간 補修費用으로 88億원을 投入했는데 淸潭大橋와 西江大橋 建設費에 비해 補修費로 過多策定한 것이 아니냐 이런 말씀을 하셨는데, 淸潭大橋는 複層道路입니다. 밑에는 地下鐵이 가고, 그 위에 道路로 쓸 수 있는 이중구조의 다리로서 地下鐵 部分에 대한 道路部分이 360원이기 때문에 비례개념이 좀 다르겠습니다.

西江大橋는 當初 橋脚이 設置되어 있는 상태에서 上部만 하는 것이기 때문에 이 事業費는 既存에 設置되어 있는 橋脚 設置費가 빠져 있기 때문에 相對比較가 어려운 그런 여건이 되겠습니다. 저희가 一般的으로 새로운 橋梁은 상부구조라든가 이런 것이 다르기 때문에 延長으로 比較할 수는 없는 그런 상태입니다.

세 가지는 그런 뜻에서 차이가 나는데 자세한 事項은

書面으로 報告드리도록 하겠습니다.

그 元曉大橋 補修方法은 사실 중앙부 처짐을 들어올리는 것이 되겠습니다. 15cm 처진 부분을 5cm 들어올리는데 所要되기 때문에 既存構造物을 올리는데 工事費가 그만큼 所要됐다고 알고 있습니다.

다음은 道路占用料 滯納者 가운데 한국통신이 22件을 滯納하였다, 未徵收된 事由와 措置計劃에 대해서 물으셨습니다. 한국통신 占用料 滯納事由는 94年 9월에 道路法施行令이 改正되어 이에 따른 占用料가 大幅 減少됨으로써 각 전화국에서 占用料 豫算을 縮小編成하여 豫算不足으로 滯納額이 다소 發生했습니다. 95年 9월에 豫算을 確保해서 全額 納付받았습니다.

다음은 張夏雲 委員님께서 指摘하신 民資誘致事業 關聯事項을 말씀드리겠습니다.

이 政策이라든가, 施策이 아직 市에서 確定되지 않은 상태인데 현재는 이 事項을 全體的인 事業施行計劃에 대해서 再檢討를 제가 指示받은 事項이 되겠습니다.

委員님께서도 잘 아시다시피 民資로 하는 어떤 特定한 事業은 그것을 함으로써 開發利益이 수반되는 조건 하에서 參與가 되는 여건이고, 우리 나라의 建設業體 실태라는 것은 돈은 없고 외형만 큰 그런 여건입니다, 잘 아시겠지만. 거기에 따른 우리 나라의 금리가 先進國에 비해서 높습니다. 성립 여건이 잘 안 되는 상태입니다, 특수한 開發利益이 전제되지 않는 한. 이것을 하겠다는 것은 대기업들이 이미지 弘報라든가, 이런 側面이 강하기 때문에 상당한 政策判斷이 있어야 될 것으로 판단합니다.

제가 赴任함과 동시에 市長님으로부터 判斷指示를 받았

고, 그래서 이 問題는 다시 한 번 判斷해서 어떤 경우, 특히 江南循環道路와 같은 서울市內 道路는 市民의 立場에서 볼 적에는 稅金을 내고, 다시 또 돈을 받는다는 것은 잘 안 맞기 때문에 委員님께서 指摘하신 대로 이것은 제가 다시 判斷해야 할 여건이기 때문에 충분히 判斷해서 政策決定이 立案되어야 할 그런 事案입니다. 그래서 앞으로 이것을 한다면 제3섹터 개념, 우리가 政府에서 하는 것을 도와주는 概念으로 해서 끌어와야지, 그냥은 어렵다고 判斷하고 있습니다. 이것은 충분히 檢討過程을 거쳐서 검토배경에 대해서 중간중간 報告를 드리고, 委員님들의 高견을 반영해서 어떤 施策으로 導入할 수 있는 그런 過程까지 連結할 計劃입니다.

그래서 새로 赴任한 道路局長으로서의 미진한 부분이 많고, 다만 제가 都市計劃과 서울市 空間道路의 構造, 道路의 地上, 地下를 어떻게 活用하면서 市民에게 양질의 서비스를 提供하느냐 하는 그런 측면의 政策轉換, 지금까지 물량적으로 뜯고, 붙이는 그런 概念도 있겠지만 利用市民 側面에서 진짜 깨끗하고, 아름답고, 스마트한 道路가 된다면 낫지 않겠느냐 하는 개인적인 생각을 가지고 있습니다만

여건이나 시간이 아직 허용되지 않는 여건이고, 제가 擔當 業務 中에서 세세한 部分은 아직 파악하지 못한 그런 여건이 되겠습니다. 다음에는 틀림없이 구석구석까지 다 判斷해서 제가 힘 닿는 데까지는 열심히 노력하겠습니다.

또한 아까 점심식사 후에 質疑하신 事項은 제가 아직 檢討를 못한 事項이 되겠고요, 各 課長들은 檢討가 다 된 것으로 알고 있는데 이것은.....

○梁會善 委員; 어차피 제가 質疑한 事項은 일단 書面으로 해 주세요. 補充으로 두 마디만 하고 싶습니다.

아까 質疑하는 중에 過積 重車輛 團束實績現況에 대한 여러 가지 問題點을 指摘한 바 있습니다. 저는 蘆原區 出身의 市議員으로서 江北에 있습니다. 이 過積重車輛 團束豫算을 자세히 살펴보니까 서글픔을 금할 수가 없어요. 서울市民 中에 1등 市民이 있고, 2등 市民이 있다는 단적인 것이 바로 이 過積 重車輛 團束實績現況에도 그대로 반영되고 있다는 것입니다.

그 구체적인 예를 보면 95年度에 瑞草區廳 管轄에 초소가 3個가 있어요. 그런데 人員이 64名입니다. 여기에는 豫算이 4億 9,490萬원이 策定되어 있고, 똑같은 그 옆에 江東區廳에 대해서는 3個 초소에 人員이 80名, 오히려 더 많아요. 그런데 3億 1,014萬원이 配定되어 있습니다.

또 그것을 증명할 수 있는 또 하나의 資料는 江南區廳 초소는 2個所에 45名인데 3億 1,014萬원이 되겠습니다. 그런데 城東區廳은 2個 초소에 人員은 오히려 4名이나 많습디다, 49名으로 되어 있어요.

1億 6,734萬원, 무려 절반 정도 적게 豫算이 策定되어 있습니다. 초소도 똑같고, 인원도 똑같고, 단지 뭐냐 이것은 區廳의 차이에요.

○道路局長 徐茂田; 기동반을 4個 區廳이 運營하는 데가 있습니다. 그 기동반 運營費가 들어가 있습니다.

○梁會善 委員; 그러니까 기동반을 運營하는 것 자체도 江南에는 많이 運營하는데, 江東 내지 江北을 건너오면 運營을 안 한다는 얘기에요. 그만큼 豫算配定에 차이가 있습니다. 그것은 제가 봤을 때 道路局 內에 4級 이상 公務員이 江南이나 瑞草에 많이 산다는 얘기에요. 그 4級 이상 公務員의 주소에 대해서 저한테 提示를 해 주시고, 거기에 대한 자세한 解明

을 해 주시기 바랍니다.

그리고 두 번째로 會議錄 寫本問題는 제가 어떤 일이 있더라도 이것은 정말 짚고 넘어가야 되겠는데, 아까도 얘기를 들으셨을테니까 이것은 단순한 問題예요, 業務를 把握하고 안하고 간에. 會議錄 寫本 있습니까, 없습니까?

○道路局長 徐茂田; 없다고 하는데요.

○梁會善 委員; 이것은 엄청난 豫算浪費라고 봅니다. 이 委員會들이 있어야 될 理由가 없어요. 委員들이 있어야 할 理由가 없어요, 이렇게 한다면. 저는 이것이 計劃局이기 때문에 그것이 委員이 없어야 한다면, 委員會가 없어야 한다고 강력하게 主張하고 싶지는 않습니다만 計劃局에서 가장 중요한 것이 뭐니까? 會議지요? 討論이지요?

○道路局長 徐茂田; 政策決定 過程에서 討論이겠지요.

○梁會善 委員; 그렇지요. 어떤 것보다 중요한 것입니다. 그런 諮問을 구하고, 意見을 나누는 그만큼 專門的인 견해가 필요하기 때문에 委員會가 있는 것입니다.

앞으로 이러한 중대한 政策決定을 하고, 委員會에서 會議를 하는것에 대해서는 분명히 오늘 答을 받아야 되겠어요.

會議錄 寫本을 분명히 남기고, 정말 江南循環 都市高速道路 같은 중요한 2兆가 넘는 豫算이 앞으로, 물론 變更事項이 있을 수도 있다고 보지만 일단 用役을 주어서 우선 基本計劃을 樹立 中에 있는 것으로 알고 있어요. 12月 30日까지 되어 있는데, 지금 期間이 거의 끝났습니다.

물론 일부 제가 確因한 바로는 事故移越을 시킨다 어쩌다 이런 얘기가 있는데 그것이 무엇 때문에 그러는지 우리는 전혀 알 수가 없어요, 會議錄 寫本이 없으니까. 7차례나 道路諮問委員會 運營을 했는데 이 部分에 대해서.....

○道路局長 徐茂田; 그 部分은 제가 道路局長으로 赴任을 하였기 때문에 다시 저는 時間을 가지고라도, 조금 그것은 時間이 遲延된다고 말씀드리는 것은 다시 判斷하기 위해서, 그런 計劃입니다.

○梁會善 委員; 좋습니다. 그렇게 중요한 2兆원이나 들어가고, 또 여러 가지 副作用이 있을 수 있고, 여러 가지 問題點이 있습니다. 問題點은 財源調達에서부터 收益性, 또 주체의 問題, 여러 가지가 있어요, 말할 수 없는 정도의 그러한 여러 가지 복잡한 問題가 걸려 있기 때문에 그런 중요한 問題를 결정할 때는 정말 녹음 테이프 寫本 정도는, 會議時間에 錄音을 하고 그것을 保管하고 會議錄 寫本 作成하고 이렇게 해서 딱 놔두고 議員들이 要求했을 때 반드시 주도록 措置를 오늘 確答을 받겠습니다.

○道路局長 徐茂田; 委員님 제가 하나 建議드리겠는데요, 앞으로 제가 運營하는 政策會議라는 것은 專門家도 있겠지만 委員님은 市民의 立場이기 때문에 가능한 같이 參與하는 것도 바람직한 얘기입니다.

○梁會善 委員; 그런 參與의 方法도 研究를 하시고.....

○道路局長 徐茂田; 그래서 우리가 과거에 그런 概念하고 지금 이 時代는 委員님께서 가능한 市民의 代表로 參與를 해주셔서, 물론 技術的이고 工學的인 분도 있겠지만 社會的인 側面은 또 市民立場이 다릅니다.

○梁會善 委員; 알겠습니다. 그것은 참 좋은 이야기이시고 저도 그런 部分에 대한 얘기는 하고 싶었고요. 그런 것은 같이 議員님들도 같이 委員會에 介入도 할 수 있게 만들고, 또 아무리 우리 市議員이 市民을 代辯한다 하더라도 우리도 우리 記錄을 남겨야 한다 말입니다, 거기다가. 會議錄에 남기

고, 市議員도 정말 市民을 위해서 일했는지 委員會에 가 보니까 적당히 넘어갔는지 이런 것도 우리는 언제나 보관해서 市民이 要求할 때 提示를 할 수 있는 根據가 있어야 합니다. 公開行政을 하시도록 간곡히 어떻게 보면 제가 부탁을 합니다. 이렇게 하지 않으면 어떻게.....

○道路局長 徐茂田; 지난 것은 몰라도 앞으로는 제가 建設委員에게 분명히 參席要請을 드리겠습니다. 그래서 같이 道路局長 立場도 되고 市民立場도 되어서 그것은 같이 풀어나가는 것이 상당히 합리적이라고 判斷하기 때문에 그 問題는 그렇게 해 주시면 좋겠습니다.

○梁會善 委員; 이상입니다.

○尹福永 委員; 아니, 제가 午後에 質疑했던 事項은 時間關係도 있고 그러니까 書面答辯을 해 주세요. 제가 물었던 事項다 기억하고 계십니까?

○道路局長 徐茂田; 여기에 다 적어 놓았습니다.

○尹福永 委員; 國立墓地 앞 既存施設物이 20cm 가량 橋脚이 내려앉았다고 하는데 현재 어떻게 措置하고, 梨水交叉路 工事を 施工하고 있는가에 대해서 구체적인 것을 書面答辯해 주시고, 또한 신삼호아파트 梨水交叉路 끝나는 地點에서 瑞草區 체육센터로 건너는 地下步道 施設 妥當性 與否調査 그것도 答辯 좀 해 주시고요, 그게 벌써 몇 개월이 지났습니다.

그리고 아까 서울 市民으로부터 道路局에 陳情書나 또 市政에 대한 民願書 받은 사실이 있는가 하고 물었더니 저는 없습니다 그랬어요. 이제 오신 지 20日밖에 안 되었으니까 없다고 그랬는데 95年度에 있는가를 물었습니다. 있다면 어떤 部分이 많았던가를 물었습니다. 거기에 대해서 3가지

만 상세히 書面答辯해 주세요. 이상입니다.

○道路局長 徐茂田; 네, 알겠습니다.

(張精一 幹事, 閔鍊植 幹事와 司會交代)

○委員長代理 閔鍊植; 鄭炳權 委員 質疑하세요.

○鄭炳權 委員; 저는 質疑가 아니고요, 아까 書面質疑를 통해서 하겠다고 그랬기 때문에 그 부분은 書面으로 要請을 하겠습니다. 또한 會議錄에도 掲載를 해 주시기 바랍니다.

우리 道路局에 대한 전반적인 監査를 했습니다. 우리가 21世紀를 앞으로 4年밖에 남겨 두지를 않았습니다. 90年代와 2000年 時代는 엄청난 差異가 있을 것입니다. 그래서 앞으로 우리 서울市가 주도하는 道路計劃은 尖端的이어야 되고 상당히 技術的인 것을 요한다고 봅니다. 따라서 施工完了後에 管理的 問題까지도 檢討가 되어야 되고, 그 다음에 앞으로 어떠한 社會的 雰圍氣가 닥칠지 모르겠습니다만 이 道路車輛通行만 우선을 두지 말고 市民의 安全에도 각별한 중점을 두어야 된다고 봅니다.

그리고 自轉車 專用道路 같은 것도 檢討를 해야 될 것이고, 그 다음에 지금 兩方 通行으로 되어 있는 道路들을 一方通行化시킬 수 있는 그런 方法도 研究를 많이 해야 될 것이라고 봅니다.

그리고 앞으로 계속 이런 버스 내지는 일반 車輛, 乘用車들이 다닐 수 있는 이런 道路만 必要할 것이냐 하는 것도 2000年代에 가서는 또 다른 變化가 있을 수 있다고 생각합니다. 우리가 불편할 것을 감수하지 않으면 절대 便利해진다는 것은 語不成說입니다.

따라서 道路를 計劃하되 얼마만큼 科學적이고 효과적으로 計劃을 해야 되느냐를 우리 道路局에서는 이 점에 대해

각별히 중점을 두고 앞으로 21世紀를 對備하는 그런 서울의 道路를 만들고 計劃을 해야될 것이라고 봅니다.

本委員은 오늘 道路局을 監査하는 過程에서 정말 우리 道路局이거듭 태어나기를 간절히 바랍니다. 지금까지 어떤 관행이나 또 부실한 制度에 얽매어서 業務를 執行해온 결과들을 앞으로는 과감히 탈피하고, 制度가 잘못 되었다면 制度改善을 위해서 努力을 하고 또 建議를 해 주시기 바랍니다.

물론 저희 委員會에서도 道路局과 관련된 法令이나 規定이 未備한 점이나 잘못되어 있다면 앞으로 再 改正하는 데 있어서 주저하지 않을 것입니다. 저희 委員會에서도 많은 關心을 갖겠습니다.

그래서 道路局長께서 새로이 赴任했고, 또 우리 道路局 傘下 全職員들이 새로운 마음가짐을 가지고 道路局 業務에 임해 주시기를 本委員은 간절히 바라면서 제 말씀을 여기서 마치겠습니다.

○道路局長 徐茂田; 감사합니다.

○委員長代理 閔鍊植; 鄭炳權 委員 정말 좋으신 말씀하셨습니다.

質疑하실 분 계십니까?

張夏雲 委員 말씀하십시오.

○張夏雲 委員; 道路局長께서 제 質疑에 대해서 答辯을 즉 해주셨는데 다른 部分들은 다 省略하고 民資誘致 部分에 대해서, 答辯해 주신 部分에 대해서 제가 거기에 대해서 가타부타는 하지 않겠습니다.

그러나 民資誘致가 앞으로 어떻게 될 것인가에 대한 展望은, 그 다음에 이런 展望들은 또 한편으로 보면 外國에서 民資誘致를 하고 나서 그 결과가 어떻게 되었는가에 대한 것

들도 한편 봐야 될 것이라고 생각합니다.

그 經濟的 與件이라든가 社會的 霧圍氣라든가 여러 가지 條件에도 差異가 있기 때문에 어떤 결과가 똑같이 나올까 이렇게 豫測할 수 없지만 우리는 지금 民資誘致한 결과들이 지금 실패로 나타나고 있는 경우들이 많기 때문에 元曉大橋도 그랬고, 지금 世宗文化會館 地下駐車場도 그렇게 되어 가고 있고, 鍾路 駐車場도 지금 그렇게 되어 가고 있다고 저는 생각합니다.

그래서 이 部分에 대한 政策的인 判斷들이 올바르지 않으면 民資誘致한다고 그래서 民資誘致한 企業에 대한 特惠, 特惠를 통한 補償이라고 저는 생각되는데 그 補償이 이루어지고 나서 결국에는 그 補償은 補償대로 주고 나중에는 우리 서울市가 그렇지 않아도 4兆원이나 되는 빚을 안고 있는 우리 서울市가 또 2兆원 되는 것을 또 떠맡을 수 있다라는 이런 危險性도 저는 한편으로 있다고 생각되고, 그 다음에 그 자체가 壽命이 얼마나 될지, 이런 不實이 잘 되고 그런 나라이기 때문에 壽命이 얼마나 될지 이런데 대한 여러 가지 것들이 檢討가 되어야겠지만 우선 기본적으로 外國은 어떻게 되었는가에 대해서는 좀 봐야 되지 않겠는가.

그런데 지금 民資誘致審議委員에서 論議된 內容이든지, 딱 1회 열렸습니다. 딱 1회 열렸는데 이런 內容들은 주로 보면 諮問會議와 合同諮問會議는 주로 技術的인 分野, 路線選定하는 問題 이런 것들이 중점적으로 다루어져 있고, 民資誘致審議委員會에서는 經濟性이라든가 이런 部分들에 대해서 심도 있게 다루었어야 됨에도 불구하고 몇 사람意見들 피상적으로 듣고 대충 通過된 것으로 하죠, 하고 會議가 끝났어요. 제가 會議錄 봤는데 民資誘致審議委員會 1次 會議錄, 그렇게 끝나

가지고 과연 民資誘致를 특히 SOC에 이렇게 投資한다는 것 자체가 얼마만큼 實效性이 있을 것인가에 대해서 심도 깊게 좀 檢討를 하셔야 될 것 같아요.

제가 資料要請을 했는데 日本에서 그간에 民資誘致 歷史, 어떻게 시작되었고, 어떤 條件에서 시작되었고, 그 뒤로 어떻게 進行되었고, 그 다음에 지금 狀況은 어떤가에 대한 이런 구체적인 內容들에 대한 資料를 要請했는데 지금 市政開發研究院에서 세미나까지 한 資料가 있는데도 불구하고 없다고, 市에서 갖고 있는 資料가 하나도 없다고 이래 가지고 民資誘致한다는 것은 저는 절대 不可能하다고 생각합니다. 이런 식으로 해 가지고 民資誘致한다면 저는 우리 建設委員會全體 名譽를 걸고라도 民資誘致反對決議案을 우리 市議會에 서라도 낼 것이라고 말씀을 드립니다.

그래서 좀더 深思熟考하고 확실한 展望을 갖고 投資하지 않으면 이것은 또 다른 흉물을 서울시가 안게 되는 元曉大橋처럼, 얼마되지도 않는 15년 된 다리 복구하는 費用이 3년 동안에 88億원 들었다는 이야기를 제가 아까 전했었는데 또 엉뚱한 答辯을 하셨는데 그런 또 흉물을 서울시가 안게 되어서 그것도 復舊하고 하는 것 외에 우리 서울市民의 血稅가 또 빠져나갈 것이라고 저는 豫測 한 번 해 봅니다.

그래서 民資誘致 部分에 대해서는 深思熟考하고, 특히 必要하다면 우리 委員會와 民資誘致와 관련된 委員會, 가령 財務經濟委員會와 合同으로 해서 세미나를 한 번 하든지 그런 過程들을 겪어서 구체적으로 어떤 方向에서 어떤 內容으로 해서 가야 될 것인가에 대해서 確信을 갖지 않으면 저는 道路局長님 결사반대해야 된다고 생각합니다.

이것은 지금 하시는 道路局長뿐만 아니라 앞으로는 道

路局長들 아주 골치 아픈 흉물거리가 될 가능성이 있기 때문에 그런 여러 가지 條件들을 檢討하지 않고서는 절대 反對해야 된다고 저는 忠告드립니다.

이상입니다.

○委員長代理 閔鍊植; 저도 同感입니다.

또 나머지 委員님들 質疑한 것에 대해서 答辯해 주세요.

李子源 委員님, 答辯 받았습니까?

○李子源 委員; 아직 안 받았습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 그러면李子源 委員님 質疑해 주세요.

○李子源 委員;李子源 委員입니다.

補助幹線道路에 561億원이 投資되는 가운데에서 藥水路 擴張工事が 있습니다. 이 藥水路 擴張工事は 91年度 8월부터 98年度 12월까지가 工事期間으로 되어 있습니다.

물론 여기에는 補償期間이 包含됩니다. 滿 7年 4個月이라는 期間이 所要되는데 최초 補償을 했던 91年度 8월에는 周邊補償費가 250萬원 내지 300萬원이었습니다. 95年度 현재 300萬원짜리는 하나도 없고, 전부 550萬원씩 補償이 됩니다. 거기는 장승배기 地下鐵 7號線 驛勢圈이 생깁니다. 그 驛勢圈이 1年 後에 完工이 되면 그 결과로 인해서 地價가 무려 1,500萬원까지 上昇될 確率이 있습니다. 그렇다면 그 道路의 重要性으로 보아 7年 4個月이라는 장구한 세월을 끌 것이 아니고 投資의 優先順位를 檢討해 볼 必要가 있지 않느냐, 같은 돈이면 왜 4배, 5배의 돈을 補償할 必要가 없지 않느냐, 그 理由는 방금도 설명했지만 7號線 驛勢圈이 생깁니다. 그로 인해서 地價가 폭등되고 있는데 이 補償期間을 7年이나 8年씩 끌어서 엄청난 追加豫算을 지불해야 된다는 결론이 나오는데 이 問題에 대해서는 조금 檢討해 볼 必要가

있다고 봅니다.

이 道路의 중요성은 그 藥水路 驛勢圈 장승배기 電鐵驛에서부터 冠岳區 奉天9洞으로 이어지는 아주 交通疏通에 중요한 機能을 發揮할수 있는 그러한 道路입니다. 이것은 너무나 補償期間이 깁니다. 현재 工事 中이라고 했지만 실질적으로는 工事は 하나도 이루어지지 않고 있어요. 補償만 일부 되어 있고, 미불보상으로 되어 있는 상태입니다.

그렇기 때문에 이 問題는 신중히 고려해서 補償의 優先順位를 96年度豫算編成에 고려해 볼 필요가 있지 않느냐 하는 점을 첨언합니다.

그 다음 質問한 事項에 대해서 答辯을 주세요.

○道路局長 徐茂田; 다음은 白聖德 委員님의 質疑事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

不當利得金 滯納額은 얼마며, 道路占用料 滯納額에 대한 整理對策은 무엇이나고 質問하셨습니다. 93년부터 95年 사이에 3年間 不當利得金 滯納額은 約 18億원 規模가 되겠습니다. 市에서 道路占用料 및 不當利得金 滯納額 徵收를 위하여 지난 8月과 9月 사이에 重點推進해서 約 60億원이 徵收되었습니다. 아직도 滯納額이 많이 남아 있어 今年末까지 滯納額 整理期間으로 設定, 業務를 推進하는 등 滯納額 整理에 최선을 다하겠습니다.

다음은 여의도광장을 새마을指導者協議會 永登浦區支會에 占用許可하고 있는데 사인에게 許可할 때와 占用料의 차이는 얼마인가? 앞으로의 廣場管理對策은 무엇이나고 質疑하셨습니다.

여의도광장은 새마을指導者協議會에 無償使用許可하고 있으며, 대신 廣場 內 雜商人 團束과 環境的인 任務를 부여

하고 있습니다.

廣場內에 자전거, 롤러스케이트장 등 놀이 시설을 사인에게許可할 경우에는年間 約 1億 3,000萬원의 占用料 收入이豫想됩니다만 광장관리를 위하여 用役을 맡길 때의 費用은 그 이상 所要되기 때문에 現行과 같이 管理하고 있으나 더 좋은 管理方案을 講究하도록 하겠습니다.

○白聖德 委員; 그러면 새마을指導者協議會에서는 無償으로 쓰고 있고, 그런데 一般人한테 그것을 내 줄 경우에는 1億 3,000萬원이 收入이고, 管理費는 그것보다 더 들어간다 그 말씀이지요?

○道路局長 徐茂田; 3億원 정도로 推算하고 있습니다.

○白聖德 委員; 그러면 收入은 1億 3,000밖에 안 된다, 어떻게 基準을 잡은 것입니까?

그러면 거기서 商街를 늘린다든지, 아니면 다른 占用許可를 내 준다든지 해서 이것을 청소도 깨끗이 되고, 收入도 올릴 수 있는 方案은 檢討해 본 적이 없나요?

○道路局長 徐茂田; 그런데 광장의 기능상 어떤 운동, 자전거라든가, 이런 놀이시설은 되지만 營業쪽의 收益性事業은 곤란하지 않느냐 판단하고 있습니다.

○白聖德 委員; 그렇다면 새마을指導者協議會에서는 清掃하는데 3億원 이상이 들어가면 赤字를 봐 가면서 管理한다는 말씀인가요? 收入은 1億 3,000萬원밖에 안 나오는데 維持費는 3億원 이상이 들어가면 새마을指導者協議會에서는 赤字를 봐 가면서 運營합니까?

○道路局長 徐茂田; 다시 判斷해서 정확히 報告드리겠습니다.

○白聖德 委員; 이것을 그러시지 말고, 좋은 위치에 무슨 方

法이 있을 것입니다. 이것을 구렁이 담 넘어가는 식으로 할 것이 아니라 구체적으로 밑에 사람 보고 정확히 뽑아서 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 네, 알겠습니다.

다음은 漢南大橋 南端 立體施設 開設 後에 車輛이 엇갈림으로 인해서 하루에도 交通事故가 많이 난다, 設計主管部署로서 問題點에 대한 對策을 말씀하셨는데, 委員님께서 指摘하신 漢南大橋 南端의 交通처리상의 問題는 두 개소가 있습니다.

하나는 高速道路를 타고 나오는 데서 올림픽大路를 進入할 때 꺾어지는 問題, 하나는 新沙洞 네거리에서 地下車道 들어갈 때의 問題, 그래서 먼저 말씀드린 올림픽大路 問題는 高速道路에서 나온 차가 우회전을 못하는 이런 개념인데요, 그것은 狎鷗亭洞에서 과거에 直進해서 나오던 램프를 사실은 信號를 받아서 뒤로 돌아 들어가야 되는데 그 습관이 안 들어서 그런 問題가 생겼고요. 그것은 제가 봐도 信號處理로써 가능하다고 判斷되는데, 뒤에 指摘하신 新沙洞 네거리에서 地下車道 들어가는 區間은 저희들이 한 車線 엇갈릴 때 70m를 보는데 거리상으로 3,4車線이면 약 200m의 거리가 나와야 되는데, 그 거리가 부족해서 나오는 구조적인 결함상태가 되겠습니다.

○白聖德 委員; 그러면 막대한 豫算을 들여서 구조적인 결함을.....

○道路局長 徐茂田; 운영상 制限을 해 가면서 해야 되겠지요.

○白聖德 委員; 그러면 信號體系라든지 운영상 改善方案을 마련해서, 내가 택시를 타고 다니면서 봐도 택시기사들도 아

주 못된 표현을 해가면서 指摘을 하고, 내가 실제 가 봐도 거기는 누가 봐도 나타납니다.

그런 엄청난 血稅를 들어서 했다는 것이 그렇게 절름발이 형식으로 해놓으면 머지않아 또 다시 해야 된다는 얘기 아닙니까? 그러니까 그것을 信號體를 조절해서라도 使用하는데 불편이 없도록 改善해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○道路局長 徐茂田; 네, 알겠습니다.

다음은 過積團束에 參與하고 있는 團束員이 約 900餘名이 있는데 그 동안 過積團束을 강력하게 實施하고, 法 改正에 따라 人員을 50% 줄여도 된다고 보는데, 意見을 물으셨습니다.

현재 904名 中에서 區廳 機能職은 336名이고, 공익요원이 約 573名이 나와 있습니다. 공익요원은 軍 服務期間이 延長되기 때문에 그쪽에 投入되는 豫算은 얼마 안 되고요, 機能職에 대한 얘기인데, 기능상 저희들이 공익요원에게만 맡길 수도 없고.....

○白聖德 委員; 아니, 그 부분은 梁會善 委員께서도 區廳別로 도표도 나와 있고, 그때 資料를 보내줄 때 나한테도 보내주시기로 하고 넘어가고, 南山循環道路邊 步·車道 境界石 關係.....

○道路局長 徐茂田; 지금 委員님께서도 잘 아시다시피 步道는 사실 區廳에서 管理하고 있지 않습니까? 그런데 지난번에 報道된 內容은 저희가 地下鐵 開通과 連繫해서 地下鐵 開通區間을 步道整備를 해 왔습니다, 지금까지. 그런 過程에서 新聞에 난 內容은 松坡大路 區間에 하나 問題가 있었고, 南山循環道路는 제가 깊이 內容을 판단 못하고 있어서 書面으로

答辯을 드리겠습니다.

○白聖德 委員; 新聞에는 서울시內 여기저기 파헤쳤다고 그랬어요.

○道路局長 徐茂田; 여기는 제가 아직 把握을 못하고 있습니다. 新聞에 난 것은 九老하고 松坡大路가 나왔는데, 松坡大路는 특징적으로 저희가 示範街路를 造成하는 過程에서 地下鐵 때문에 工事が 進行되지 못했었어요. 그 區間은 86年 아시안게임 때 設置를 했었는데 地下鐵工事を 옆에서 하기 때문에.....

○白聖德 委員; 아니, 가만있어 봐요. 여기 新聞은 봤느냐고 물어본 것이고, 내가 指摘한 것은 南山循環道路입니다. 내가 직접 목격을 했고, 아직 더 쓸 수 있는 것을 파헤쳤기 때문에 南山循環道路에 대해서 答辯해 주십시오.

○道路局長 徐茂田; 알겠습니다. 이것은 제가 정확히 파악해서 書面으로 答辯드리는 것이 좋겠습니다.

○白聖德 委員; 그러세요. 이것을 龍山區廳에 확인해서 과연 龍山區廳의 財政이 서울시가 4兆 6,100億원의 빚이 있다고 하는데 10月末 현재, 그 豫算이 여유가 있는지 거기부터 파헤쳐야 할 만큼 긴급한 工事였는지 이것을 龍山에 確認해서 答辯을 주시고, 또 내가 지난 13일에 분명히 資料要求를 했는데 年度別 交替事由하고, 品目 및 種類別 現況, 돌 製品, 시멘트 製品 價格, 本廳 및 區廳에서 交替되는 比率이 얼마인지, 品目別 價格 95年度 현재 이것을 자세히 뽑아달라고 그랬는데, 11月 13日 資料要請을 했는데 아직 안 왔어요. 그런데 오늘 擔當係長님은 接受도 안 됐어요. 그러면 누가 빼먹었나, 專門委員은 분명히 보냈다고 그랬는데.....

○委員長代理 閔鍊植; 白委員님, 지금 資料要請하세요.

○道路局長 徐茂田; 그것도 제가 챙겨서 書面答辯 드리겠습니다.

○白聖德 委員; 이것도 챙겨 주시고, 그러면 지금 答辯할 수 있어요? 돌하고 시멘트하고 가격차이가 얼마나 납니까?

○道路局長 徐茂田; 확실하게 調査해서 書面答辯으로 해 드리겠습니다.

○白聖德 委員; 그러면 書面答辯해 주시고, 우리가 4兆 6,100萬원이 10月末 현재 서울시 빚이라고 그러는데 우리 血稅를 줄여야 될 것 아닙니까? 그래서 境界石은 앞으로 아까도 한 말씀 드렸지만 시멘트 製品으로 交替하는 것도 한 번 검토해 보세요.

이것이 충분히 됩니다. 아까 사계절 뭐라고 局長이 얘기했는데, 그러면 사계절을 따진다면 漢江에 橋脚도 그러면 사계절 풍수지리에 의해서 겨울에는 橋脚이 시멘트로 하면 망가지고, 여름철에는 保存이 되고 한다는 말입니까? 사계절하고 시멘트하고는 아무 상관 없어요. 그러니까 다른 것 따지지 말고, 기차 침목도 시멘트 製品으로 견디어 내는데, 境界石이 시멘트 製品으로 충분합니다.

그러면 따져보면 金額으로 보면 돌에 비해서 1/3, 1/4, 1/5밖에 안될 거예요. 좋게 만든다고 그래도 1/3 이하일 겁니다. 그러면 서울시內 계속 파헤치고 새로 가는데, 豫算이 얼마나 節減이 되겠습니까? 이것도 한 번 따져봐서 만약에 돌로 할 경우, 시멘트로 할 경우 이것을 계산해서 答辯書에 같이 넣어주시고, 앞으로 境界石을 시멘트 製品으로 만드는데 公聽會를 연다든가, 아니면 專門業體에다가 依賴를 하세요. 이것은 돌에 가까운 단단한 製品을 해야 되는데 당신네들 얼마면 만들어주겠소 하고 콘크리트협회나 調達廳에 依

賴하면 지금 外國은 보니까 짝어 나옵니다. 돌같이 단단해요, 그것이 제대로 양만 들어가면. 시멘트 함량이라든가 골재, 자갈만 제대로 들어가면 돌같이 단단한데, 왜 엄청난 4兆 6,100億원이나 빚을 지고 있는 서울市에서 안 써도 될 쓸데 없는 血稅를 浪費합니까? 이것 한 가지만이라도 在任期間에 한 번 계산해 보세요. 그러면 서울市에 큰 공로가 될 것입니다.

우리 資源을 破해치는 돌로 하지 말고 시멘트 제품으로 만들어서 완전하게 한다면 얼마든지 百年大計를 누릴 수 있고, 단단한 製品이 되고, 돈도 덜 들테니까 이것 道路局長 좀 한 번 研究檢討해 보세요. 앞으로도 저는 이것을 계속 指摘할 것입니다.

○道路局長 徐茂田; 委員님 말씀 잘 알아들었습니다. 委員님이 말씀하시는 것은 새로운 보도블럭에 대한, 境界石에 대한 概念이 새로운 品質이 보장되는 境界石이 전제된 상태에서 말씀이고요. 제가 아까 잠깐 말씀드린 것은 저희가 步·車道 境界石은 車輛의 바퀴와 직접 부딪치는 그런 內容이 되겠습니다.

○白聖德 委員; 步·車道 境界石은 인터로킹을 얘기하는 것 아닙니까?

○道路局長 徐茂田; 車道하고 步道 境界石 말씀하시는 것 아닙니까?

○白聖德 委員; 네.

○道路局長 徐茂田; 그 구조적인 成立與件이 차 바퀴가 항상 부딪치는 전제가 서게 되겠습니다. 잘 아시겠지만 저희가 冬節期라는 것은 물이 들어가는 흡수율이 있습니다. 시멘트가 물을 먹습니다. 그러면 저희가 물이 들어간 그 表面이 약

화되어서 耐久性이 떨어지는 상태에서 車輛들이 자주 박으면 아주 자주 깨지기 때문에 그 동안에 그런問題가 있어서 석대를 쌓았는데요, 지금 委員님께서 말씀하신 改良된 콘크리트 製品 같은 것은

○白聖德 委員; 충분하지, 기차 침목이 습기가 없다는 얘기입니까?

○道路局長 徐茂田; 기차는 접촉하는 면이 다르기 때문에.....

○白聖德 委員; 아니, 접촉하는 면이 같다고 봐도 돼요. 이것은 기차침목은 스팀으로 짜서 만든 것이고, 일반 인터로킹은 그냥 짜지 않고 자연 양생시켰다는 그 差異인데 스팀으로 짜는 양생법도 한 번 開發해봐라 이런 얘기입니다. 그래도 이게 돈이 돌의 1/4, 1/5밖에 안 먹혔으니까.

○道路局長 徐茂田; 새로운 블록을 開發하는 方法으로 계속 檢討하겠습니다.

○白聖德 委員; 開發도 아니고, 하여튼 시멘트 製品인데 약간 변형을 해서 그렇게도 한 번해 봐라 그런 얘기입니다. 豫算節減 次元에서.

○委員長代理 閔鍊植; 하여튼 局長님 研究 한 번 해 보세요.

○道路局長 徐茂田; 네, 알겠습니다.

○白聖德 委員; 이상입니다.

○委員長代理 閔鍊植; 局長님 答辯해 주세요.

○道路局長 徐茂田; 다음은 李子源 委員님께서 指摘하신 事項을 말씀드리겠습니다.

工事期間을 補償施行期間에 包含해서 施行함으로써 서울市 全域이 공사관, 市民의 不便이 크다 이런 말씀입니다.

工事期間을 전면적으로 再檢討 施行해야 된다고 보는데

이에 대한 對策인데 委員님의 指摘事項이 상당히 적절하고 現實에 맞는 與件이었습니다. 지금까지 저희는 設計補償, 工事を 같이 해 오는 그런 패턴에서 推進해 왔습니다. 앞으로 止揚해서 市民不便이 가능한 적도록 하자는 것이 합리적이라고 判斷하고 있습니다. 그런 식으로 노력 하겠습니다.

藥水路의 擴張工事は 總 2.7km 20m 幅의 道路이겠습니다. 總 工事費가 735億원이 所要되며, 今年까지 202億원이 投資되겠습니다. 來年度에 131億원을 計上하였고, 앞으로도 계속되는 工事は 集中 投資를 해서 빨리 마무리하는 方法으로 豫算運用을 하겠습니다.

○李子源 委員; 아니, 그러니까 優先順位에 檢討할 必要가 있느냐 없느냐 하는 것이지요.

○道路局長 徐茂田; 既 着工되었다는 것은 優先順位가 빠르다는 與件이 아니겠습니까?

○李子源 委員; 補償의 優先順位를 驛勢圈으로 인해서 地價가 계속 上昇하고 있으니 그 對備策으로 補償이 優先順位로.....

○道路局長 徐茂田; 네, 무슨 말씀이신지 알겠습니다. 驛勢圈이 開發된 후에 補償하려면 돈이 많이 들어가니까 빨리 그 안에 解消하는 그런.....

○李子源 委員; 그 다음에 重裝備 輸送에 浮橋架設에 대한 答辯도 지금 차제에 하세요.

○道路局長 徐茂田; 漢江의 浮橋를 이용해서 말하자면 過積車輛 團束을 減少하면서 그것을 이용할 경우에 대한 利用의 合理性을 말씀하라는 말씀으로 알아들었습니다.

제가 橋梁은 道路構造 및 施設에 관한 規定, 大統領令에 따라 基準 荷重이 결정되어 設計施工되겠습니다. 거기에서

13톤, 18톤, 24톤, 43톤까지 나와 있는 상태입니다. 道路上 通行車輛의 重量에 대해서는 道路法이나 自動車管理法令에서 許容할 수 있는 최대 總 重量을 規定하고 있습니다. 平常時에 漢江上浮橋設置는 상당히 어려운 與件이고, 聖水大橋 事件 後에 聖水大橋 옆에다가 浮橋를 設置하는 檢討도 있었습니다, 막혀 있기 때문에. 결론적으로 兩岸에 진입하는 問題, 그래서 결론적으로 採擇이 안 된 그런 與件에 도달되어 있습니다. 浮橋設置에 따른 兩岸에 進入問題 등 여러 가지 與件이 잘 안되기 때문에 현재까지 採擇이 안 되고 있는데 나중에 또 그것을 오래할 경우에 洪水때 問題, 洪水時에 당장 撤去 해야 될 그런 問題, 여러 가지 복합적인 要因.....

○李子源 委員; 잠깐, 兩岸에 進入路 問題가 그렇게 중요시 되지는 않을 것입니다. 지금 가장 중요한 것은 軍과의 協助 事項이 잘 이루어지느냐 안 이루어지느냐가 관건이지, 兩岸에 進入路 問題가 그렇게 어렵다고는 本委員은 생각지 않아요.

그렇다면 軍과의 協助問題는 副市長이 次官會議에 參席 할 때 가서 協議할 수도 있는 問題이고, 아니면 市長이 國務 委員會室에서도 그 案을 가지고 協議할 수도 있는 問題이고 한데, 그런 政策性的인 어떤 問題點을 解決할 생각은 안하고 進入路 같은 것은 事案이 그렇게 중요하지 않아요, 本委員이 생각할 때. 그것이 軍과의 협조가 되어 가지고 이루어졌을 때 는 엄청난 效果를 가져와요.

아까 本委員이 說明했지만 1석 7조의 效果를 가져오는데 가장 키포인트가 되는 軍과의 協助問題, 對政府的인 次元에서 協助問題가 중요한 것이지 進入路 問題는 그렇게 어려운 問題라고 생각지 않습니다. 한번 次元을 높여서 建議하는 方向 으로 한 번 해 보세요. 研究檢討해서 資料를 提出해서 한

번 建議을 해 보도록 하세요.

○道路局長 徐茂田; 이 사항은 제가 報告를 드리고, 일단 그 당시에.....

○李子源 委員; 좋습니다. 다음 答辯하세요.

○委員長代理 閔鍊植; 答辯이 다 끝났습니까?

○道路局長 徐茂田; 네, 다 끝났습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 지금 우리 委員會 委員들 質疑한 內容에 答辯 다 끝나셨지요?

○道路局長 徐茂田; 尹福永 委員님.....

(「나중에 書面으로 答辯하세요」 하는 委員 있음)

書面으로 答辯드리겠습니다.

○委員長代理 閔鍊植; 그러면 鄭炳權 委員님 質疑하세요.

○鄭炳權 委員; 鄭炳權 委員입니다.

우리 국장께서 答辯하는 過程에서 잘못 答辯된 部分에 대해서 좀 짚고 넘어가야 될 것 같습니다.

아까 汝矣島廣場 道路占用料를 徵收함에 있어서 새마을 협의회가占用하는 그런 경우에는 占用料를 徵收하지 않는다고 그러셨지요?

○道路局長 徐茂田; 82年度에 市長方針으로 해서 占用料를 받지 않기로 현재까지 되어 있습니다.

○鄭炳權 委員; 82年度요?

○道路局長 徐茂田; 네.

○鄭炳權 委員; 그것이 말이지요, 지금 82年度에는 새마을운동이 한참 절정에 이를 때입니다. 또 새마을운동단체 하면 그때 당시에 엄청나게 많은 부분에 있어서 그 惠澤을 누리고 있었던 그런 때입니다. 지금 우리 서울特別市道路占用料徵收 條例를 보면 市長方針에 의해서 그렇게 할 수 있도록 되어

있지를 않습니다.

다만, 第6條를 보면 占用料 등의 減免이라 해서 市長이 특별한 사정이 있다고 認定하는 경우인데 그 특별한 사정이 있다고 인정하는 경우는 어떤 경우냐 하면 災害로 인해서 본래의 占用目的을 達成할 수 없을 때를 이야기하는 것입니다. 이것은 전혀 사정이 다른 것입니다.

또 서울特別市 道路占用料徵收條例施行規則을 보면 第13條에 占用料의 減免이라는 條項이 있습니다. 여기도 市長이 특별한 사정이 있다고 認定하는 경우라 함은 다음 各號에 해당하는 경우를 이야기했는데 이로 인해 天災地變, 事變 또는 이에 준하는 私有占用料를 納付할 能力이 없다고 認定할 때입니다.

그 다음에 第2號는 難民 定着地域 또는 無許可建物, 集團移住地域의 敷地로 市長이 移住決定한 者로서 占用料 減免이 必要할 때라고 했습니다. 그 다음에 第3號는 市政上 占用料의 減免이 必要하다고 認定될 때라고 그랬는데 이 占用料徵收條例施行規則에서도 상당히 많은 部分을 減免對象으로 해 놓고 있습니다.

따라서 지금 지나온 慣行이 그랬다면 이것 당장 市長方針을 撤回하도록 하세요.

○道路局長 徐茂田; 改善方案을 檢討하겠습니다.

○鄭炳權 委員; 이 汝矣島廣場이라고 하는 것이 또 占用料를 減免해 주는 그런 目的達成이 合法的이고 效率的이어야 됩니다. 특정단체에다 減免해 주면 왜 새마을단체만 해 줘니까? 다 해 주어야지요.

이것 方針撤回를 建議하고, 그 措置內譯을 書面으로 答辯해 주십시오.

○委員長代理 閔鍊植; 더 이상 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 道路局 行政事務監査에 대한 政策質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

長時間 동안 1995年度 서울特別市議會 行政事務監査를 성실하게 受監한 道路局長 이하 關係公務員 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

서울의 동맥인 道路를 新設, 擴張, 管理하는데 모든 努力을 다하시는 局長이하 關係公務員의 노고는 알고 있지만 委員님들이 느끼기에는 미흡한 점이 많아 많은 努力이 必要하다고 생각합니다.

앞으로 市政은 市民이 중심이 되고 市民便益 시책위주로 再檢討되어야 하며, 항상 市民의 곁에 서서 市民의 손과 발이 되어 2000年度 國際都市 建設의 역군으로서 우리 後孫들에게 살맛나는 서울을 물려줄 수 있도록 새로운 각오로 業務에 임하여 주시기 바라며, 이번 監査에서 指摘된 事項은 명쾌하게 市政에 反映되도록 최선의 努力을 다해 주시기 바랍니다.

委員 여러분, 長時間 동안 대단히 수고 많으셨습니다.

이상으로 道路局에 대한 서울特別市議會 行政事務監査를 전부 마치겠습니다.

監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 43分 監査終了)

○出席監査委員

閔鍊植 張精一 金成洙 盧永奭
閔庚燁 白聖德 梁會善 尹福永
李子源 張夏雲 鄭炳權 鄭在天
池龍鎬 洪樂元 洪淳喆

○專門委員

宋在璫

○被監查機關參席者

道路局

局長 徐茂田

施設改良係長 洪起昌