
第13回서울特別市議會(定期會) 本會議議會錄 第4號
서울特別市議會事務處

日時 1995年12月2日(土) 午前10時

議事日程

1. 서울特別市集團에너지供給事業特別會計設置條例案
 2. 서울市政및教育行政에關한質問
-

附議된案件

1. 서울特別市集團에너지供給事業特別會計設置條例案(서울特別市長提出) ... 6面
 2. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 9面
-

(10時 06分 開議)

○議長 文一權; 의석을 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 第13回 서울特別市議會 定期會 第4次 本會議를 開議 하겠습니다.

(議事棒 3打)

朴贊秀議員으로부터 身上發言 申請이 있었습니다. 朴贊秀議員 오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○朴贊秀 議員; 안녕하십니까? 江西 第6選舉區出身 새정치국민회의 朴贊秀議員입니다.

진정한 民選自治時代가 개막된 지 이제 5개월이 되어 가고 있는 시점입니다. 여러차례의 臨時會와 第13回 定期會에서 決算, 行政事務監査, 그리고 條例審議를 통하여 千百萬 서울

市民의 대표자로서 市政을 監視 및 견제하여 市民을 위한 行政을 달성하고, 地方化 時代가 활짝 피는데 밑거름이 되도록 최선의 노력을 다할 것을 맹세하였으며 또 그렇게 되어 왔다고 자부하는 바입니다.

그러나 第4代 議會 첫 定期會 行政事務監査를 통해서 本議員이 뼈저리게 느낀 점을 몇 가지 토로하고자 이 자리에 섰습니다.

다른 委員會도 거의 비슷하리라 생각됩니다만, 우리 保健社會委員會에서는 첫째, 각종 監査資料의 부실과 미비로 충실한 監査가 불가능했습니다. 둘째, 提出된 監査資料上의 會計, 豫算上의 숫자가 제출된 자료마다 달라 혼선도 빚었습니다. 또한 僞證과 虛僞報告가 非一非再하여 監査를 계속할 필요성이 있겠느냐 하는 회의감마저 드는 실정이었습니다.

이 자리에서 선 本議員뿐만 아니라 全 市議員께서 느끼시리라 믿습니다. 우리 委員會에서는 條例에도 없는 豫算執行 및 編成, 條例에도 없는 機關에 대한 豫算支援 및 策定 等 탈법적인 行政執行이 다반사로 행해지는 執行部의 자세에 대하여 획기적인 자기 반성과 성찰을 통하여 전면적인 행정 대개혁과 법규체제의 재정비가 있어야 된다고 本議員은 생각합니다.

각종 豫算執行時 발생하는 불용액의 과다발생과 이에 대한 과학적인 豫算編成 및 과감한 轉用措置 等 능률적이고 적극적인 민의의 行政이 이루어지기를 간절히 바라는 바입니다.

또한 行政事務監査時 보조인력 지원도 열악하며, 타 市·道에 비해 적은 인력지원으로 효율적이고도 능률적인 行政事務監査가 되기 어려워 내년부터는 專門委員會室에 입법조사관의 증원과 速記士의 증원 등 인력문제에 개선이 있어야 겠다고 생각합니다.

존경하는 文一權 議長님, 그리고 同僚先輩議員 여러분, 이 자리에 나오신 趙 淳市長 이하 執行部 職員 여러분, 내년부터는 속을 탁 털어놓고 머리를 맞대고 더 나은 市政, 더욱 발전하는 地方時代를 열어가기 위하여 같이 市民이 고민하고 함께 토론하는 생산적인 監査가 되기를 소망하면서 本議員의 身上發言을 마치고자 합니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 議事日程 第1項 서울特別市集團에너지供給事業特別會計設置條例案을 上程하고자 합니다.

○趙相勳 議員; 議長님, 議事進行發言 申請했는데요.

○議長 文一權; 방금 趙相勳議員님으로 議事進行發言 申請이 있었습니다.

趙相勳議員 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○趙相勳 議員; 안녕하십니까? 文一權 議長, 그리고 존경하는 先輩·同僚議員 여러분. 이 자리에서 議事進行發言을 주셔서 대단히 감사합니다.

저는 廣津區 出身 民主黨 所屬 趙相勳議員입니다.

지난 第81回부터 우리 市政質疑가 시작이 되었습니다. 市政質疑를 案件으로 한 本會議를 지켜보며 저는 두 가지 정도에 대해서 말씀드리고자 합니다.

먼저 市政質疑에 대한 답변방식에 대해서 한 가지 제안을 하고자 합니다.

지금까지 市議會는 서울市所管 行政事務와 서울市教育廳 所管 教育行政事務 이것에 대해 一括質疑를 하고 두 機關이 一括答辯하는 형식으로 진행되어 왔습니다.

이에 따라 市長의 答辯이 있는 이후에야, 그리고 室,局長 單位의 答辯이 있는 후에야 서울市教育廳의 教育監 答辯이 시

작되게 되어 있습니다.

그래서 答辯이 시작된지 보통 2시간 반, 길면 3시간 4시간 까지 答辯하고 나서야 서울布教育監의 答辯을 듣게 되는 그런 방식의 진행이 되어 왔습니다. 서울시教育廳은 5萬 5,000餘 公務員과 2兆 2,000億원에 달하는 豫算을 執行하는 機關입니다. 또한 서울시가 독립된 教育部 直屬의 機關이고 비록 間選이기는 합시다만 任期가 보장된 選出職 教育監이 사무를 총괄하고 있습니다. 그러나 안타깝게도 현재의 答辯방식에 있어서는 마치 서울시 傘下機關의 하나인 것 같은 그런 인상을 불식하지 못하고 있습니다.

더욱더 문제는 主要事案에 대한 答辯임에도 불구하고 다수의 議員이 부재한 시간에 이루어진다는 것이 더욱더 問題라고 생각합니다. 저는 教育行政이 갖는 중요성에 비추어 다수 議員이 答辯을 들을 수 있는 시간대에 이루어져야 한다고 생각합니다.

그래서 한 機關의 責任者로서 教育監의 答辯이 市長의 答辯 직후에 이루어지고 이후 室,局長單位의 實務者 答辯이 이루어지도록 하는 것이 좋은 방안이 아닌가 생각이 됩니다.

특별히 規定에 위배되지 않는다면 會議運營의 모를 살려서 議長團께서 면밀하게 答辯의 순서를 오늘부터라도 조정해 줄 수 있다면 좋겠습니다. 비록 오늘이 아니라면 다음 회기부터라도 그런 答辯에 조정이 이루어져야만 중요한 教育問題에 대한 責任者의 答辯을 많은 議員님들이 들을 수 있을 것이라고 생각해서 제안하는 바입니다.

또 하나 드릴 말씀은 죄송스럽지만 尊敬하는 先輩·同僚 議員님들의 質疑와 關聯된 것입니다.

물론 이것을 제가 얘기할 만한 성질은 아닙니다. 하지만 매

우 안타까운 일이기 때문에 그렇습니다.

매번 市政質疑 때마다 趙 淳 市長의 政治的 去就에 대한 質疑가 빠지지 않았습니다.

(場內 騷亂)

아니오, 저의 意見を 가며이 여기지 마시고 너그럽게 들어주십시오.

그러나 獵수가 反復될수록 매우 감정적이고 인신공격적인 內容까지도 들어가고 있습니다. 여기에 모이신 尊敬하는 先輩 · 同僚議員님 大多數가 趙 淳 市長의 當選을 위해서 열심히 뛰어왔고 또 愛情을 갖고 있다는 것 잘 알고 있지 않습니까?

(場內 騷亂)

제 發言을 너그럽게 경청해 주시기 바랍니다. 이것은 대단히 우려스러운 일이기 때문에 비록 後輩의 입장이지만 말씀을 드리는 것입니다.

지금까지 趙 淳 市長에 대한 愛情을 저희 모두가 잃지 않고 있는 것도 사실이지 않습니까? 그리고 6·27 選舉에 우리는 하나가 되어서 그 일을 해 왔습니다. 그러나 지금 불행히도 우리는 둘로 갈라졌기 때문에, 그래서 趙 淳 市長의 去就問題가 미묘한 政治的 攻撃으로밖에 비치지 않는 것입니다. 누구의 功過를 떠나서 이것은 現實입니다. 그리고 어느 누구에도 치우치지 않고 중간에 있는 것이 바로 趙 淳 市長의 選擇입니다. 그렇다면 그것을 인정해 주셔야지요.

적어도 市長이 서울市를 改革하고 진정 市民을 위해 일할 의지가 있다면 이해하고 힘을 보태주고 支待해 주어야 하는 것입니다. 지금 어느 한쪽의 利害得失이나 타산에 끌려 들어서는 안 됩니다.

하여튼 간곡하게 부탁드립니다. 지금의 政治가 어디로

흘러갈지 아무도 모릅니다. 그리고 우리들은 다음에 다시 하나가 될 수 있다는 믿음도 아직 갖고 있는 것 아닙니까? 易地思之로 서로의 立場을 理解하고 때로는 인정해 주십시오. 여기서 더이상 市政質疑가 市長의 政治的 去就問題의 攻勢場이 아니기를 진정으로 바랍니다.

後輩議員으로서 이 말씀을 드리게 된 것을 대단히 송구스럽게 생각합니다. 하지만 가볍게 여기지 마시고 너그럽게 理解해 주십시오. 부탁드립니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다. 자리를 整頓해 주세요. 우리 議員님들 整頓해 주십시오.

방금 趙相動議員의 建議 事項 中에 答辯順序에 대한 問題는 本會議에서 身上發言이나 議事進行發言으로 하여야 할 事項이 아닙니다.

答辯順序 進行問題는 이 議員님들 앞에서, 또는 執行部 앞에서 해야 할 이야기가 절대 아니라는 것을 參考해 주시고, 이 部分 議事進行은 運營委員會에서 決定하고 決定된 事項에 대해서 議長이 進行하는 것이지, 執行部나 우리 議員님들 全體의 同意나 要求 事項이 아니니 이 점을 參考해 주시기 바랍니다. 다시 말씀드리겠습니다.

1. 서울特別市集團에너지供給事業特別會計設置條例案(서울特別市長提出)

(10時 19分)

○議長 文一權; 議事日程 第1項 서울特別市集團에너지供給事業特別會計設置條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

生活環境委員會 吳廣烈議員 나오셔서 審査結果를 報告하여

주시기 바랍니다.

(「議長님, 身上發言 알아서 잘 시키세요」하는 議員 있음)

○吳廣烈 議員; 生活環境委員會 所屬 새정치국민 회의 吳廣烈 議員입니다.

尊敬하는 文一權 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 오늘 本人이 우리 生活環境委員會에서 審査한 서울特別市集團 에너지供給事業特別會計設置條例案에 대한 審査結果를 報告드리게 되어서 무척 기쁘게 생각합니다.

오늘 本會議에 上程된 條例案에 대하여 우리 委員會에서는 지난 11月 29日 第1次 生活環境委員會를 開催하여 執行部の 提案說明과 檢討報告를 듣고, 關聯 法令에 根據하여 충분한 意見과 質疑 答辯을 거친 후에 다각도로 신중히 검토한 끝에 原案대로 可決한 바 있습니다.

그러면 本 條例案에 대한 우리 委員會 審査結果報告를 말씀드리겠습니다.

本 設置條例案의 趣旨은 쾌적한 住居環境造成을 위해서 集團에너지事業法 第7條第1項의 規定에 의거해서 서울特別시가 集團에너지供給事業을 推進하면서 江西地區의 集團에너지供給事業費는 지금까지 都市開發事業費特別會計에서 運營하였지만 同 特別會計가 1996年 1月 1일부터 廢止하게 되어 있으며. 또한 蘆原地區 集團에너지供給事業은 一般會計에서 運營하여 왔기 때문에 그 동안 같은 事業에서 각기 다른 會計로 運營되었던 것을 本 件 集團에너지供給事業特別會計를 設置하여 統合運營하려 하는 것입니다.

또한 본격적인 地方自治制의 實施를 계기로 해서, 本格的인 地方自治制의 實施를 계기로 集團에너지供給事業이 投資效率을 極大化해야만 收支均衡을 이룬다고 判斷되었기 때문에 별

도의 特別會計를 制定하여 運營하고자 하는 것입니다.

特別會計를 設置運營함으로써 特定한 事業의 財政收支를 분명하게 把握하고 財政運營의 伸縮性を 부여하기 위해서라도 一般會計와는 달리 별도의 特別會計에 의하여 運營하여야 된다고 判斷하였습니다.

參考적으로 本 事業의 規模를 말씀드리면, 96年度까지 投資規模가 蘆原地區에서 1,008億 3,600萬원에서 江西地區에서는 2,461億 4,300萬원으로 두 地域의 投資計劃이 도합 3,469億 7,900萬원에 이르는 큰 財政規模인 것입니다

本 事業의 性格으로 보아서는 一般會計와 區分되는 特정한 地方自治團體 事業으로서 財政收支는 명확하게 把握하고, 財政의 效率性を 높이기 위해서는 同 事業을 特別會計로 設置運營하는 것이 不可避한 것으로 생각합니다.

同 條例案의 主要內容으로는 歲入財源은 地域煖房事業收入, 電力販賣收入, 施設分擔金, 國庫補助金 및 融資金, 地方價 借入金과 一般會計 轉入金 등이며, 歲出項目으로는 熱供給施設 및 부대시설 建設費, 熱供給施設 運營 및 維持管理費, 預託金 및 借入金, 地方價資金의 元利金 償還과 會計運營에 필요한 經費 등이 되겠습니다.

위의 內容을 우리 生活環境委員會에서 신중하게 審査한 결과, 다른 特別會計와 마찬가지로 집단에너지공급사업도 철저한 自體收入支出을 통해서 投資效率을 極大化하기 위해서는 特別會計로 運營되어야 한다는 결론은 내리고, 同 條例案을 滿場一致로 可決한 바 있습니다.

구체적인 審査內容은 配付하여 드린 審査報告書を 參照하여 주시고, 우리 委員會에서 審査報告드린 대로 議決하여 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고했어요. 그렇다면 生活環境委員會에서 審査報告한 서울特別市集團에너지 供給事業特別會計設置條例案을 議決하고자 합니다.

議員 여러분, 異議 없습니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울特別市집단에너지공급사업특별회계설치조례안

(뒤에 실음)

2. 서울市政및教育行政에대한質問

(10時 25分)

○議長 文一權; 다음은 議事日程 第2項 서울 市政 및 教育行政에 關한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘은 모두 여섯 분 議員의 質問이 있으시겠습니다.

회의진행은 議員의 質問을 모두 마친후 一括하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 역시 執行部는 거듭 말씀드리지만 우리 議員님들의 심도 있는 質問과 심도 있는 방안, 조금 전에 朴贊秀 우리 議員님께서도 말씀드렸다시피 차라리 어려운 문제는 사전에 各 常任委員會하고 타협도 드리고, 앞으로 이러한 마음 가지고 진행을 해 주시기 바랍니다.

그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다. 먼저 交通委員會所屬 金永春議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주

시기 바랍니다.

○金永春 議員; 안녕하세요? 本議員은 恩平區第1選舉區 出身 새정치국민회의 소속 金永春議員 입니다.

존경하는 議長, 先輩·同僚議員 여러분. 그리고 趙 淳 市長과 李俊海 教育監, 그리고 關係公務員 여러분, 中央集權時代에서 地方自治라는 새로운 시대로 들어선 지가 벌써 5個月이 지났습니다. 地方化時代는 이제 정치구조 자체가 과거의 中央中心的인 사고에서 地方의 自主성과 自律성이 확보되는 그러한 구조로 바뀌어야 합니다. 따라서 地方自治時代에 걸맞는 서울의 새로운 位相定立은 中央政府로부터의 종속에서 독립으로 구조적 틀을 어떻게 확립하느냐에 달려 있습니다. 이것은 곧 21세기 서울의 기초가 될 것입니다.

이와 관련하여 趙 淳 市長께서는 우리 서울市の 자율성을 확보하기 위해 서울市の 지위에 관한 特別法을 制定하겠다는 의지를 수차례 천명하셨고, 또 그 준비를 하고 계시는 것으로 알고 있습니다.

맨 먼저 서울市 位相定立과 관련하여 市長께 묻겠습니다.

첫째, 서울市 公務員들의 地方中心主義的 자세확립방안은 무엇입니까? 둘째, 서울市 財政의 자율성과 확대방안, 그리고 셋째, 計劃에서 執行段階까지 行政의 완결구조 확립을 위해서는 기획전문가 육성과 그 충원이 필요하다고 생각합니다. 이에 대한 견해를 밝혀 주시고, 네번째로 서울市的 지위에 관한 特別法 制定에 대해서 政府와 民自黨이 반대입장을 표명하고 있는 것으로 알고 있는데 特別法 制定 추진경과와 계획, 향후 대책에 대해서 말씀해 주십시오.

두번째 문제로 서울市 投資機關 자율경영에 관한 문제입니다.

市長께서는 地方公社는 公企業으로서 독립된 投資機關이기 때문에 그 설립 목적이 효율적으로 달성될 수 있도록 자율경영과 책임경영을 구현해야 되겠다고 공약을 하신 바가 있습니다. 그런데 이번 行政事務監査를 통해서 확인된 것은 이들 投資機關들이 자율경영과 책임경영을 구현시키고자 하는 서울市 當局의 노력이 미흡하기 짝이 없다는 것을 확인했습니다.

地下鐵公社라든가 都市鐵道公社 등 시민생활과 밀접한 사업을 수행하고 있는 서울市 投資機關에는 아직도 상당수가 서울市 公務員들로 理事가 채워져 있고, 대다수 幹部들조차도 서울市 公務員出身들로 짜여진 탓에 서울市的 비위 맞추기에만 급급한 형편입니다.

서울市에서는 豫算承認權, 監督權, 그리고 人事權 등을 남용함으로서 이들을 마치 자신의 事業所나 下部機關처럼 취급할 뿐만 아니라, 이들 投資機關 스스로도 창의성을 결여한 채 관료적이고 무사안일에 젖어 있습니다. 公社 社長을 專門經營人으로 公採, 任用하는 것만으로 경영마인드를 살렸다고 볼 수 없습니다. 政府 投資機關 수준으로 자율경영권을 보장하고, 엄격한 종합경영평가에 의한 경영감독제도를 적극 활용해서 책임경영이 구현될 수 있어야만 비로소 市長께서 말하는 경영마인드市政이 펼쳐진다고 보는데 견해가 어떠시고, 향후 추진계획을 어떻게 갖고 계신가 말씀해 주십시오.

市政開發研究院도 마찬가지입니다. 도시문제의 체계적인 조사, 연구와 서울市 政策開發을 위해서 92年度에 설립한 서울市政開發研究院의 경우 기금을 조성했는데 겨우 15億 원밖에 안 돼 있습니다. 이것은 釜山이라든가 京畿道, 다른 市·道 開發研究院 100億圓臺 조성한 것하고 비교하면 너무 현격한

차이가 있고 이렇게 해서 되겠는가 하는 생각이 듭니다. 市長께서는 획기적인 基金造成 대책이 필요하다고 보는데 그 견해가 어떠신지 말씀해 주시고, 이 研究院도 마찬가지로 理事等 任職員을 서울시 公務員들이 다수 점하고 있습니다.

또 서울시의 統制權 이것이 다른 投資機關보다 더 극심해서 연구, 조사, 정책개발의 객관성을 훼손할 우려가 있다고 봅니다. 이의 是正이 요청된다고 봅니다. 市長님은 어떻게 생각하십니까?

세번째로 交通行政 機構改編의 문제입니다.

서울시의 심각한 교통난 해결을 위해서 交通行政機構의 대대적인 통합개편이 시급하다고 本議員은 생각합니다. 현재와 같이 都市計劃, 交通行政, 道路建設, 그리고 施設管理機關과 部署들이 독립, 분산되어서 상호 연계성이 미흡하고, 정책수립 및 집행의 효율성이 저하되고 있는 것은 다 아는 사실입니다.

綜合交通管理本部 같은 통합조정기구로 개편이 시급하다고 생각합니다. 市長께서도 公約한 사항입니다만 이렇게 늦어지고 있는 이유, 앞으로 언제쯤 發足이 될 것인가에 대해서 말씀해 주십시오,

차제에 서울地方警察廳이 맡고 있는 교통안전시설 설치권한을 道路交通法 第3條에 명시한대로 委任, 委託한 권한을 철회해서 서울시가 통합운영하거나, 地方警察制度의 도입으로 교통방범업무를 전담토록 하는 것이 교통난 해소와 정책의 효율성을 제고하는 방안이 될 수 있다고 생각합니다. 市長님은 어떻게 생각하십니까?

네번째, 96年度 교통안전시설 관련 경찰지원 예산문제입니다.

지난 3代 市議會 이후에 서울시 一般會計에서 경찰의 교통 안전시설 및 안전관리 명목으로 지금까지 지원된 豫算은 모두 946億원입니다. 내년에도 금년보다 58億 9,000萬원이 증액된 301億 6,000萬원이 편성되었습니다.

그런데도 불구하고 정작 議會로서는 豫算만 지원하고 豫算의 支出에 따른 監査를 할 수 없어서 議會의 감시기능에 문제가 되고 있다고 생각합니다.

所得 있는 곳에 稅金이 있는 것처럼 支出이 있는 곳에 반드시 議會의 監査가 뒤따를 수 있는 제도적 보완이 필요하다고 생각합니다. 市長님의 의견을 듣겠습니다.

또한 現行法令에 따른다 하더라도 서울시가 地方警察廳에 豫算을 지원할 수 있는 법적근거인 道路交通法 第3條에서 特別市長은 "교통의 안전과 원활한 소통을 확보하기 위해서 필요하다고 인정할 때는 신호기 및 안전표지를 설치하고 이를 관리하여야 한다." 이렇게 규정하고, 同法施行令 第71條第2項에서 신호기 및 안전표지 설치관리의 권한을 地方警察廳에 위임한다고 되어 있습니다.

따라서 이 規定대로 한다면 신호기 설치 및 안전표지의 설치 관리에 따른 예산만 支援하도록 되어 있는데도 불구하고 교통시설장비유지비를 제외한 一般運營費, 비정규직 職員의 봉급, 상여금, 복리후생비, 연금 및 퇴직수당, 의료보험 부담금 등 서울시에서 支援한 것이 과연 適法합니까?

市長님, 분명한 입장을 밝혀 주십시오.

다섯번째로 漢江 上流 上水源保護區域에 관한 問題입니다.

서울시는 今年 3월에 蠶室水中汙 上流 서울시 區間을 上水源保護區域으로 지정했는데, 그 후 水質이 얼마나 改善되었는지 모르겠습니다. 漢江은 서울시 區間이 아닌 京機道地域의

主宿川 등 入堂 하류 12個 지천에서 유입되는 汚,廢水로 인해서 그 水質汚染이 날로 심각해 지고 있는 실정입니다. 따라서 서울시 區間인 잠실水中湫 상류만을 保護區域으로 지정한 것은 漢江 水質汚染 防止對策으로 근본적인 한계가 있다고 本議員은 생각합니다.

京畿道는 각 지천별로 汚染防止對策을 세워서 王宿川 등은 九里 下水處理場에서, 그리고 덕풍천 등은 炭川處理場에서 漢江에 되는 汚,廢水を 처리한다고 합니다. 서울시 區間 밖의 下水處理場에 대한 汚染防止對策이 보다 적극적으로 수립되어야만 上水源 보호가 제대로 이루어진다고 보는데 이에 대한 견해와 또 대책이 있으시면 밝혀 주십시오.

또 八堂까지 上水源保護區域을 지정하는 문제에 대해서 지금은 어느 정도 진행되고 있고, 京畿道와 협의한 내용을 포함해서 구체적인 計劃을 밝혀 주시기 바랍니다.

여섯번째로 建築物 臨時使用 承認 관련 問題입니다.

서울 시내 25個 區廳 管轄의 아파트 중 275個 洞에 3萬餘가구가 현재까지 준공검사를 받지 않은 상태에서 臨時使用하고 있다는 자료를 본 바 있습니다. 이제 입주민들의 불편은 물론, 준공검사 없이 2年이나 3年씩이나 臨時로 사용하고 있어서 建築物에 대한 안전뿐만 아니라 法을 무시한 처사가 끊임없이 자행되어지고 있는 실정입니다.

本議員이 알고 있기로는 臨時使用은 부득이 한 경우에 예외적으로 安全에 지장이 없는 범위내에서 부대시설 등의 미비로 준공검사를 豫定 竣工日에 받지 못할 경우에 입주자를 보호하는 측면에서 承認해 주는 制度입니다. 사용검사를 받지 않은 상태에서 상가 등 부대 복리시설, 그리고 道路 등 基盤設施의 未完으로 인해 입주자들에게 많은 불편을 주고 있습

니다. 또한 졸속에 의한 不實施工의 우려가 있습니다. 이런 問題로 假使用承認을 엄격히 강화해야 된다고 보는데 이에 대한 대책을 말씀해 주십시오.

일곱번째로 서울시가 發注한 工事. 그리고 建設物에 대한 安全點檢 결과에 관한 것입니다.

서울市 綜合建設本部가 發注해서 공사 중인 都市高速道路 工事와 加陽下水處理場 증설공사등 9곳의 工事 중 서울地方 國土管理廳의 안전점검 결과 8곳이 不實施工 등의 지적을 받았음에도 불구하고 이에 대한 市의 강력한 행정처벌은 단 한 건도 없었고. 시공보완등 완만한 조치에 그치고 말았습니다. 不實施工을 근본적으로 근절시키기 위한 서울시의 대책은 과연 무엇입니까?

여덟번째로 千戶大橋 상판밑의 구조물 除去의 問題입니다.

聖水大橋 붕괴사고가 발생한 지 이제 겨우 1年餘밖에 안된 이 시점에서 本議員이 확인한 바에 의하면 이번에 千戶大橋가 교통안전 사각지대에 놓여 있는 것으로 판단됩니다. 따라서 빠른 措置가 필요하다고 생각이 됩니다. 당시 최초 設計圖에는 빔과 빔을 연결하는 버팀구조물들이 있어서 다리의 안전이 고려되었지만 現 千戶大橋 상판을 받혀주는 아랫부분의 PC 빔을 보면 좌우 2番과 3番 빔 사이의 構造物들이 모두 제거된 채 그 사이로 上,下水管이 지나가는 것이 확인 되었습니다.

千萬 서울市民이 매일 같이 이용하고 있는 現 橋梁이 이처럼 최초 設計圖를 무시한 채 방치되고 있는 데도 불구하고 안전점검 결과 하자가 없다, 이런 주장에 대해서는 납득이 가지 않습니다.

市長께서는 設計圖대로 施工을 하지 않은 경위를 調査하시

고 정밀 안전진단을 다시 實施해서 市民들의 불안을 解消할 용의는 없으신가요?

끝으로 존경하는 市長님과 그리고 執行部 公務員 여러분께 한 말씀드리고 마치도록 하겠습니다.

다가오는 2000年代 首都 서울의 내일을 위해 노력하고 있는 여러분들의 노고를 本議員은 잘 알고 있습니다. 그러나 오랫동안 몸에 젖어온 中央中心的 思考와 행태에서 벗어나지 못한 公職者가 아직도 많다는 事實을 우리는 부인할 수가 없습니다. 이제 權威主義나 안일무사, 그리고 보신주의가 용납되던 官治時代가 아니라 어떻게 하면 市民들에게 行政서비스를 잘할 수 있을까를 고민하면서 各 團體들 간에 앞다투어 경쟁을 벌이고 있는 地方自治時代에서 우리는 살고 있다는 사실을 명확하게 명심해야 되겠습니다.

우리 모두 21世紀의 위대한 서울 建設의 기틀을 세우는 데 함께 힘과 지혜를 모읍시다.

끝까지 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 네, 수고하셨습니다.

다음은 交通委員會 所屬 金永姬議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金永姬 議員; 안녕하십니까? 民主自由黨 出身 交通委員會 所屬 金永姬議員입니다.

존경하는 議長님, 그리고 先輩·同僚 여러분, 지난 6·27選舉를 통해 地方自治團體長과 議會가 직선으로 출범함으로써 제도상으로는 地方自治時代가 열렸다고는 하나 현실적으로 관련 法規의 미비와 오랜 중앙관료적 관행에 의하여 진정한 地方化時代는 앞으로 우리가 헤쳐 나가야 할 험난한 가시밭길이라고 本議員은 생각합니다.

市長과 關係 公務員 여러분께서는 나름대로 市民을 위하여 일을 하고 있다고는 하나 진정 市民이 피부로 느끼는 市政은 아직도 관료적 행태인 無事安逸과 無責任, 行政便宜主義, 展示行政 등으로 변화된 것이 별반 없다는 것입니다.

趙 淳 市長께서는 學者로서 京畿와 中央政府에서 중요한 임무를 맡아 公職生活을 한 경험으로 官僚에 대한 생각은 本議員보다 훨씬 많이 있으리라고 생각합니다만, 5萬餘 組織이 일하는 서울市는 市民의 선택을 받아 直選市長의 뜻대로 그렇게 쉽게 움직이려 하지 않을 것이며, 심지어 自身の 출세와 보신에 불리하다고 판단되면 저항까지 하는 것이 官僚組織의 속성입니다.

市長께서는 市民의 기대에 어긋나지 않게 市政을 펴기 위해서는 서울市 公務員이 市長의 충직한 부하인 동시에, 한편으로는 市民보다 별반 나을 것도 없으면서 市民 위에 군림하려고 하는 認,許可權을 둘러싸고 끊임없이 비리를 만들어내는 지탄의 대상인 것을 항상 염두에 두시고, 긴장을 늦추어서는 아니된다고 감히 충언하며 質問에 들어가겠습니다.

첫째, 第2期 地下鐵建設의 무리한 計劃과 工期延長이라는 무책임한 行政에 대해서 묻겠습니다.

91年 9月 서울市가 發表한 資料에 의하면, 第2期 地下鐵 160km建設에 6兆 5,800億원을 投入하여 第1段階 區間인 5號線 全 區間, 7號線 江北區間, 8號線 城南區間은 93年 完工으로 되어 있습니다. 第2段階 區間인 6號線 全 區間, 7號線 江南區間, 8號線 千戶區間은 96年 完工으로 되어 있습니다. 그러나 工事は 計劃대로 되지 않고 수차례에 걸친 延期發表後 지난 11월에야 겨우 5호선 江東區間만 開通되고, 나머지 區間은 96年 下半期에 가야 할 수 있다는 것입니다.

地下鐵建設도 사람이 하는 일이라 일을 하다 보면 計劃에 차질이 있을 수도 있으나 그것도 어느 정도라야 이해할 수 있는 것 아니겠습니까? 第2期 地下鐵 全 區間을 96年末 完工 하겠다는 計劃이 98년까지 가도 불가능하다고 판단, 지난 10月 1日에는 施工社로부터 建設工程 算出資料를 받아 再確認 한 결과, 6號線 21.2%, 7號線 江南區間 22.3%, 8號線 岩寺 區間 25.6 % 工程에 그쳐 99年 이후에나 開通 가능하다는 것입니다.

市長, 89년부터 着工한 地下鐵建設로 그동안 도심 곳곳에서 교통체증으로 얼마나 많은 市民이 시달렸으며, 또한 그로 인한 직접적 營業損失의 被害와 분진, 소음, 건물피해에 따른 고통은 또 얼마나 있었겠습니까?

그러나 우리 市民들은 오늘날 교통 問題를 解決할 수 있는 유일한 수단은 地下鐵建設밖에 없다는 생각으로 그 동안 市가 發表한 대로 믿고 市政에 협조하며 묵묵히 참아왔습니다 .

그런데 지금에 와서 이게 뭐니까? 어린애 장난도 아니고, 이 러고도 市政에 대한 信賴를 市民에게 要求할 수 있다고 봅니 까? 市長께서는 이러한 市民의 信賴에 대한 責任과 工期延長 에 대한 責任을 누가 져야만 하는지 밝혀 주시고, 責任의 所 在를 떠나서 地下鐵建設이 지연되게 된 원인분석과 함께 조 속한 完工을 위한 對策을 마련해 주시기 바랍니다.

둘째, 第3期 地下鐵建設 計劃에 대해서 묻고 싶습니다.

第2期 地下鐵建設에서 볼 수 있듯이 무리한 計劃은 결국 대 다수 市民들의 피해만을 초래합니다. 96年度 豫算編成에서 第3期 地下鐵工事의 基本調査 設計費가 策定되어 있습니다. 97년부터 着工하여 2001年 完工하기로한 第3期 地下鐵建設 計劃은 벌써 시작이 된 것입니다. 과연 지금 상태로 이것이

가능하겠습니까? 仁川, 대구, 釜山 등 여타 大都市에서도 거의 동시다발적으로 地下鐵建設이 推進되고 있는데 國內 地下鐵建設 關聯技術과 人力狀況으로 보아 計劃대로 推進하지 못한 第2期 地下鐵工事와 겹쳐서 또 다시 工期遲延과 不實工事라는 사태가 벌어질 수 있습니다.

따라서 市長께서는 第3期 地下鐵建設 計劃에 대해서 책임 있고 실현 가능한 計劃을 밝혀 주시기 바랍니다.

셋째, 지난 交通委員會 都市鐵道公社 行政監査時에 참 의미 있는 일이 있었습니다.

市長님도 잘 아시다시피 우리 社會의 公務員組織이나 私企業이나 組織이 크면 클수록 관료주의, 보신주의가 팽배합니다. 그 동안 서울시가 地方公企業法에 의거 設立한 地方公社가 여러 개 있었으나 한결같이 經營의 自律性 부족으로 소신 있는 事業計劃과 人事를 하지 못했던 것은 사실입니다.

우리 委員會所管 地下鐵公社와 都市鐵道公社를 監査한 결과, 企業이 追求해야 할 經營의 自律性, 人事와 豫算의 獨立性이 없어 社長 이하 關係任員들은 마냥 서울시 눈치만 보고 있다는 것입니다. 아니, 市長의 눈치만 보는 것이면 어느 정도 이해가 되나 실무적으로 어떤 일을 推進할 때는 關係局의 일개 係長의 눈치를 보니 제대로 일이 되겠습니까?

그래도 누구 하나 뒤에서 중얼거릴 뿐 問題의 指摘도, 解決策도 내놓는 자가 아무도 없습니다. 그런데 이번 行政監査 中 都市鐵道公社 監事의 所信 있는 答辯으로 우리 委員會 委員들은 모두 監査를 마치고 돌아오는 길에 그나마 소신 있는 사람이 있다고 자평을 했습니다. 現場에서 느끼는 地方公企業 自律性 問題는 다음과 같습니다. 먼저 앞선 議員도 指摘했습니다만, 社長은 空席이고, 理事 3名 모두 서울시에서 파견하

여 최고 議事決定機構인 理事會 構成이 모두 주인이 아니고 객입니다. 地方公社는 地方公企業法에 의해 設立되며 投資를 서울시에서 했다는 것이지 經營은 社長이하 理事會에서 獨立的인 豫算權과 人事權을 갖고 經營해야 합니다. 그런데 실제로는 豫算의 編成, 執行, 組織의 構成, 人事, 勞使 문제 등 모든 問題에서 市의 方針을 받아 일을 한다고 하니 이래도 되는 겁니까?

市長, 理事의 任命權은 公社設置條例 第9條에서 市長의 承認을 얻어 社長이 任命하도록 되어 있습니다. 그런데 현실적으로 社長과는 무관하게 市長이 독자적으로 任命한다는 목소리를 現場에서 생생히 들었습니다. 게다가 理事 또한 모두 서울시 公務員으로 과견하니 무슨 독자적인 經營權을 行使하려 하겠으며, 나아가서 公社를 서울시長이 지휘감독하려 하고 있으니 마치 이것은 日帝植民時代에 日本에서 총독을 과견, 韓國을 다스렸던 것과 별반 다를 것이 없습니다. 이런 상황이다 보니 勞組는 獨立的 經營權과 責任이 없는 社長과의 勞組協商을 거부하고 市長과 직접 協商을 하려고 하는 것입니다.

市長, 현재 地方公企業法에 의거 設立된 地方公社에 서울시 公務員이 과견된 現況을 公社別로 밝혀 주시고, 全員 원대복귀 시킴은 물론이고, 公社의 自律經營이 가능하도록 지금까지 행하여 왔던 여러 가지 관행을 철폐할 구체적 代案을 提示해 주시기 바랍니다.

넷째, 市長께서는 버스專用車線에 대한 택시 進入許容을 選舉公約事項으로 내놓았습니다. 그래서 버스專用車線 團束權을 가진 警察廳에 9個 간선도로에 택시進入을 許容해 달라고 道路交通法施行令 改正을 要求했다가 警察廳으로부터 거부된 바가 있는 것으로 알고 있습니다. 서울시 交通政策 實務者들

은 버스專用車線制를 대중교통수단 活性化라는 政策下에서 계속 확대 강화하기를 바라고, 市民들의 많은 호응으로 이제 성공한 政策으로 보고 있습니다.

하지만 택시의 交通分擔率 增加는 결코 무시할 수 없는 것이며, 택시도 거의가 대중 교통수단이라는 점에서 一般乘用車와 마찬가지로 規制를 받는 것은 무리한 規制라고 생각합니다. 택시는 그 역할에 비해서 사실 푸대접 받아 왔습니다. 택시 운전자들은 그들만의 공간도 갖지 못한 채 과중한 책임을 떠맡아 왔습니다. 버스와 地下鐵이 다니지 않는 새벽시간대에 누가 大衆交通을 떠맡고 있습니까? 또한 버스의 交通分擔率이 현저히 떨어지는 낮시간대에 택시의 상대적 交通分擔率은 더욱 큼니다. 서울시의 交通問題를 버스만으로 解決하려 하는 것은 行政便宜的인 생각이 아닐까요?

따라서 종일 버스專用車線에서 出退勤時間 이외에는 택시의 버스專用車線 進入을 許容한다든지 하는 효율적인 專用車線 運用案을 推進하실 意思가 없는지 市長께서는 자신의 選舉公約 성실수행이라는 점에서 所信을 밝혀 주시기 바랍니다.

다섯째, 서울시가 三豐百貨店事故 이후 총력을 기울여 推進하고 있는 都市施設物 安全點檢에서 시설물안전관리에관한특별법상 義務點檢對象인 16層 이상, 延面積 3萬m² 이상인 230個 大型施設物 외 百貨店, 學院, 호텔, 禮式場 등 1,000餘個 大衆利用 建物도 構造 診斷을 하여 9月末까지 결과를 報告토록 指示했으나 대부분 建物主들은 이를 피하고 있는 실정인 것으로 알고 있습니다. 現行法規上 강제로 할 수는 없지만 市民의 安全이라는 측면에는 이는 결코 간과할 수가 없는 問題입니다.

市長, 安全의 死角地帶에 놓여 있는 建物이 있어서는 안 됨

니다. 事故는 언제 어디에서도 일어날 수가 있습니다. 事故가 일어 난 후 死後藥方文格으로 대처하지 마시고 그전에 과감하게 대처하는 것이 더욱 올바른 일이 아닐까요? 注意와 豫防을 피하려 하는 곳에서 問題는 發生하기 마련입니다. 이 問題를 어떻게 해결코자 하시는지 市長께서는 밝혀 주시기 바랍니다.

여섯째, 본격적인 民選 區廳長時代를 맞아 자기 區의 問題는 자기 스스로 해결하겠다는 自治情神은 좋으나, 거꾸로 標를 의식한 區廳長들이 본연의 업무를 태만히 함으로서 서울시 전체로 볼 때 行政의 일관성과 효율성을 떨어뜨리고 있다는 것입니다.

쓰레기 問題만 봐도 지난 9월 環境部 발표에 따르면 쓰레기 무단투기, 규격봉투 미사용 등에 대한 團束件數는 7月 한 달 동안 601件, 8月에는 884件으로 任命職의 區廳長 때 평균 6,000에서 8,000 件數의 1/10로 줄었다는 것입니다. 이에 따라 商街, 遊興業所 밀집지역에는 쓰레기더미가 방치되어 악취를 풍기고 있으며, 大量 排出業所를 對象으로 環境美化員들의 金品 要求도 다시 고개를 들어 지금까지 63名이 摘發된 것으로 알고 있습니다.

그뿐만 아니라 住宅街나 裏面道路 不法 駐·停車 團束도 住民의 원성을 사는 것이 두려워 제대로 團束하지 않아 交通滯症을 유발하고 있습니다. 어디 그것뿐입니까? 幹線道路邊 버스정류장 부근 人道에는 초저녁부터 不法 露店商들이 무질서하게 줄줄이 人道를 차지하고 영업행위를 함으로서 市民들은 車道로 밀려나 交通事故 위험과 음식물 찌꺼기 및 설거지물들을 人道에 마구 버려 질퍽하고, 냄새를 풍겨도 제대로, 啓導, 整備를 하지 않고 있습니다. 이런 問題는 團束과 傍觀의

問題가 아닙니다. 적극적인 行政力으로 啓導해 나가야만 하는 것입니다. 무조건적이고 무리한 團束이 市民들의 거부감을 사는 것이지 合理的이고 效率的인 秩序維持에는 市民들은 모두 적극 찬성할 것입니다.

市長, 더불어 살아가는 都市生活에서 기초적인 질서 파괴행위는 엄중 團束하여 대다수 市民들에게 편리함과 쾌적함 속에서 살도록 하는 것이 行政의 基本입니다. 區廳長이 인기 위주의 善心 行政을 할 경우 결국 그 피해는 다수 市民에게 돌아올 수밖에 없는데, 市長께서는 對處方案이 무엇입니까?

일곱 번째, 教育改革의 일환으로 推進되고 있는 學校運營委員會가 一線 學校의 인식 부족과 學父母의 무관심으로 제대로 이루어지지 않는다는 것입니다. 學校運營委員會를 構成하도록 했으나 그 이후로는 學校 運營委員會가 學父母, 教師, 同門, 地域人士 등으로 構成, 單位學校의 校服, 給食 選定, 各種 교육프로그램, 豫·決算 등 모든 行政을 사실상 決定하기 때문에 學校 運營者에게는 달갑지 않을 뿐 아니라 學校運營委員會 구성도 學校쪽과 가까운 育成會나 어머니회 등 기존 學父母組織 관계자들을 뽑아 構成토록 한 것은 教育廳 스스로가 運營委員會의 役割과 存在目的을 잘 모르거나 아니면 의도적으로 機能을 약화시키려고 하는 것이 아닐까요? 市長께서는 이 부분에 대해서 어떤 시각을 갖고 있는지 答해 주시고, 教育監께서는 一線 學校 運營委員會의 構成現況과 學父母 대표로 선정된 자 중에 기존 育成會나 어머니회에 소속된 자가 몇 %가 되는지 자세한 현황을 밝혀 주시기 바랍니다.

마지막으로 兒童 福祉施設에서 退所한 靑少年들의 사후관리에 대해 市長께서는 어떤 計劃을 갖고 계신지 묻고 싶습니다.

이상으로 本議員의 質問을 모두 마치겠으며, 끝까지 傾聽해

주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

다음은 내무위원회 소속 金鍾求議員 질문이 있겠습니다. 나오셔서 질문해 주시기 바랍니다.

○金鍾求議員 ; 안녕하십니까? 永登浦 第6選舉區 出身 새정치국민회의의 소속 金鍾求議員입니다.

존경하는 文一權 議長님 李俊海 教育監, 그리고 서울시 關係公務員 여러분, 本議員이 서울市政 전반에 걸쳐 質問할 수 없도록 기회를 부여해 주신데 대해 진심으로 감사드립니다.

또한 趙 淳 시장, 李俊海 教育監, 그리고 서울시 關係公務員 여러분, 평소 不撤晝夜로 千百萬 서울市民을 위해서 애쓰시는 勞苦에 감사의 인사를 드리는 바입니다.

本議員은 서울시議會 議員으로서 議政活動을 시작하면서 150餘日 동안 서울시의 市政 把握을 위해 問題點을 찾아내고 解決方案을 마련해 보고자 서울지역 구석구석 뛰어다녀 보았지만 서울시가 너무 방대하고, 江南과 江北이 文化的 이질감으로 改善方向을 찾기에 는 결코 쉽지 않았습니다. 날로 심각해져 가는 交通問題, 環境問題. 쓰레기 處理問題, 불우하게 살고 있는 低所得層의 問題 등 어느 것 하나 손쉽게 해결할 수 없었고, 어느 것을 우선적으로 해결하여야 할 것인가 등 많은 問題點을 발견하고 市政에 대한 質問을 시작하고자 합니다.

첫째, 自治 서울의 '96會計年度 豫算案과 관련 質問드리겠습니다.

서울시 96年 豫算을 살펴본바, 趙 淳 市長이 서울시長 出馬 당시 최우선 公約施策인 交通, 福祉, 環境 순위로 公約한 事項을 履行하기에는 問題가 있다고 本議員은 指摘하는 바입니다.

다.

서울市の豫算을 95年度 官選 市長 당시 編成된 것과 대비해 보면, 災難 防止와 安全管理費는 48.2%, 市民福祉 豫算은 21.8%, 環境改善 豫算은 21.2% 늘렸습니다. 이는 서울市民의 生命과 財産 保護에 역점을 두었고, 함께 사는 서울, 살기좋은 서울을 만들려는 市長의 의지는 이해할 수 있으나, 심각한 서울市の 交通難 解消를 위한 投資豫算을 보면, 마무리 第2期 地下鐵 竣工이 1年後로 미루어졌다지만 地下鐵과 道路開設 部分에 올해보다 4,000億원 이상 줄여 編成된 것은 서울市の 최대 課題인 交通難 解消施策이 실종된 것인지? 아니면 交通政策은 無策이 上策이라 하여 포기한 것인지? 代案이 있다면 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 서울市 總 豫算規模가 1.6% 줄었다지만 서울市民의 稅負擔은 35萬 3,000원으로 23% 引上, 6萬 6,000원으로 늘려 놓았는데, 서울市民들이 쉽게 이해할 수 있도록 解明하여 주시기 바랍니다.

둘째, 한강물 맑히기 事業과 관련된 분류 하수관로 擴充事業에 대하여 質問하겠습니다.

서울市에는 9,527km에 달하는 下水道가 있는데 이 중 約 90%에 해당하는 下水道는 소위 합류식이라고 해서 모든 下水를 동시에 흘려보내는 것이고, 단지 10%만이 분류식으로 되어 있는데 합류식하수관은 生活下水뿐만 아니라 노면수까지 동시에 處理하게 되어 있어 下水處理能力을 저하시키는 問題點이 있습니다.

특히 합류식하수관은 그 전체가 江北地域에 있는 것으로서 漢江上流 및 淸溪川 등 중요한 地點에 汚染된 물을 마구 흘려냄으로써 한강 水質汚染의 주요한 原因이 되고 있을 뿐만

아니라, 下水處理 費用의 增加要因이 되고 있으나 서울시에서는 수년전부터 분류하수관을 확충하겠다는 長期計劃만 형식적으로 수립되었을 뿐 아무런 진척이 없는 것으로 보여지는데 그 理由는 무엇이며, 현재 改善勞力 및 向後對策에 대하여 答辯 바랍니다.

셋째, 上水道事業本部 人事行政에 대하여 質問하겠습니다.

서울시 上水道事業本部는 各 淨水事業所와 水道管理事業所로 나뉘어져 있는데 종전에는 다른 組織에 勤務하는 公務員과 마찬가지로 行政職, 土木職으로 구분되어 다른 公務員과 동등한 人事上 교류폭을 유지하고, 昇進에 있어서도 같은 대우를 받았으나 현재 一般行政職은 企業行政職으로, 一般土木職은 水道土木職으로 쓸데 없이 세분되어 있어 평생 동안 上水道事業本部 內에서만 勤務해야 하므로 轉補와 昇進에 크나큰 불이익을 받고 있다는 사실을 지적합니다.

問題의 발단은 지난 80年代 後半 1988年으로 거슬러 올라가서 이렇게 企業行政職, 水道土木職으로 세분한 원래의 취지는 그 당시 上水道 관련 業務를 地方公社를 만들어 운영하기 위한 전제하에 분류된 것인데 도중에 勞使問題 우려를 理由로 公社化가 전면 白紙化되었음에도 변경시킨 職列을 원상회복조치 않고 현재까지 방치하는 것은 부당하다고 생각하는데 職列을 당초대로 환원할 用意는 없는지, 아니면 앞으로 당초대로 上水道事業本部를 公社化 推進할 用意는 없는지 答辯 바랍니다.

넷째, 不實建築物 安全管理에 대한 質問입니다. 저희 同僚議員들께서도 수차 質問하였던 內容입니다.

昨年 10月 聖水大橋 崩壞事故 이후 政府에서는 施設物安全管理에關한特別法을 制定하고 같은 法施行令과 施行規則을

잇따라 制定하여 各種 施設物의 安全管理에 만전을 기하고, 서울시에서도 꾸준히 노력하고 있는 것으로 알고 있습니다.

지난 6月 다시 생각하기도 싫은 대형참사를 낸 三豐百貨店 崩壞事故가 현실로 나타남에 있어 서울市民들 대부분이 서울시의 安全管理 行政에 불안을 느끼고 있다고 봅니다.

서울市에서는 지난 7月부터 9月까지 大型 및 다중이용 建築物 1,269棟을 대상으로 安全點檢을 실시한 것을 보면, 安全에 問題가 있다고 판단되는 D級, E級으로 판정된 예술의 전당 외에 11個 大型 및 多衆利用 建物에 대해 현재까지 安全을 위하여 조치한 內容을 答辯해 주시기 바랍니다.

다섯째, 서울시 組織發展과 革新方案과 관련된 質問입니다.

소용돌이치는 環境 속에서 組織이 적응 발전하기 위해서는 현재 서울시의 組織을 改編하고 行政도 새로운 技法導入과 창의와 쇄신이 필요하다고 봅니다. 統制中心 組織에서 計劃中心의 組織으로, 權威的에서 民主的으로 전환돼야 하고 신속성과 기동성 있는 組織으로 탈바꿈해야 된다고 本議員은 생각합니다.

항간에 의하면 前 市長 당시에 서울시 組織改編을 위해 組織診斷을 마쳤다고 하는데 지금까지도 組織改編을 하고 있지 않는 理由는 무엇이며, 향후 서울시의 組織改編이나 整備 등을 단행할 경우 公務員의 職列도 폐지 조정될 것이 많다고 보며, 아울러 職員의 획기적인 士氣昂揚策이 병행돼야 한다고 보는데 이에 대한 答辯 주시기 바랍니다.

여섯째, 서울시 廣域行政에 대하여 質問하겠습니다.

서울市는 京畿道와 仁川直轄市 등 인근 自治團體와 유기적인 관계 속에서 공생하는 하나의 유기체라 할 수 있습니다. 특히 上水源 確保 및 汚染防止, 쓰레기처리, 都市交通政策과

交通網 構築 등 원활한 廣域行政의 유기적인 협조체제 확립의 필요성은 아무리 강조해도 지나치지 않습니다. 그런데 본격 自治時代를 맞아 地方自治團體間 利害의 對立은 격화되어 가고 있는 현실임을 감안할 때 서울시가 인접 自治團體間的 원활한 협력체제를 위한 對策이나 갈등해소 방안에 市長의 腹案은 어떠한지 듣고 싶습니다.

일곱째, 21世紀를 대비한 서울시 福祉政策에 새로운 모형이 필요하다고 보는데 서울시에서는 어떤 施策을 구상하고 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

福祉政策의 궁극적인 目的은 國民의 삶의 질을 높이는 것이라고 볼 때 國家次元에서 해결돼야 할 問題라고 생각되지만, 서울시 次元에서 그 동안 成長의 그늘에 가려져 있는 低所得層, 障礙人, 老人問題에 대한 福祉增進과 社會保險制度의 改善을 위한 中長期計劃案이나 社會福祉制度 改善을 위한 청사진에 대한 합리적인 推進戰略이나 主要課題를 구체적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

여덟째, 中小企業 育成施策에 대한 質問입니다.

言論報道에 의하면 10月末까지 1萬 2,000個의 中小企業 業體가 倒産되었고, 專門家들의 말을 빌리자면 年末까지 1萬 5,000個 이상 倒産될 것이라는 전망은 서울시 歲入財源에도 큰 손실이라고 보는데 經濟市長으로서 特別支援 등 中小企業 育成施策이 있다면 答辯해 주시기 바랍니다.

아홉째. 國民學校 책, 결상 교체와 學校給食에 대한 質問입니다.

근래 國民學生의 급격한 체형변화는 물론, 비만학생이 늘고 있습니다. 세브란스병원 某教授팀의 國民學生 척추변형 調査結果에 따르면 현재 책,결상이 맞지 않아 척추가 옆으로 휘어

지고, 척추측만증 증상을 보이는 것이 女學生의 경우 10名中 2名, 男學生의 경우 10名中 1名뿐이라고 統計가 發表된 바 있습니다.

이는 國民學校 책·결상의 시급한 改善對策이 필요하다고 하는데 이에 대한 中長期 對策을 말씀해 주시고, 아울러 최근 學校給食과 관련, 大統領 公約事業이라고 하여 豫算에 대한 對策 없이 무리하게 學校給食을 推進하다 보니 實施學校와 實施하지 않는 學校間의 갈등과, 이와 관련 各種 不條理와 學父兄 負擔은 물론, 一部 學校에서는 敎師들의 問責 人事措置가 있다는데 이에 대한 向後對策에 대하여도 答辯 바랍니다

끝으로 汝矣島 國會議事堂 후면 산책로 확보에 관한 質問을 드리겠습니다.

汝矣島 都市計劃을 보면 循環道路와 순환산책로 즉, 人道가 충분히 확보되어 있는데 유독 國民을 代表하고 代辯하는 機關인 國會議事堂 후면 道路의 人道가 확보되지 않는 것은 공사의 잘못된 것인지, 아니면 權力機關의 특혜인지 答辯해 주시고, 本議員은 잘못된 것은 꼭 시정하여 서울市民의 산책로가 되도록 해야 된다고 생각하면서 이렇게 조사한 現況圖面, 現況寫眞 內容 등 자료를 참고하시고 答辯해 주시기 바랍니다

質疑하고 싶은 事項은 더 있습니다만, 本議員에게 주어진 한정된 시간 관계로 못다한 質問은 要旨書面으로 대신하겠습니다. 議長께 速記錄에 남겨주실 것을 부탁드립니다, 關係公務員의 答辯을 바랍니다

장시간 동안 本議員의 質問을 傾聽해 주신 모든 분들께 감사드리면서 이상으로 質問을 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權 ; 수고하셨습니다.

다음은 財務經濟委員會 所屬 李廷義議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李廷義 議員; 존경하는 文一權 議長님, 先輩·同僚議員 여러분, 그리고 所信 第1主義를 천명하시는 趙 淳 市長님과 關係公務員 여러분, 저는 永登浦區 出身 새정치국민회의의 所屬 李廷義議員입니다.

34年만에 전면적 地方自治가 실시되는 첫해 第13回 定期會 本會議 석상에서 市政質疑를 하게 되는 이 순간 本議員은 매우 영광으로 생각합니다.

質疑에 앞서 지금까지 많은 同僚議員들이 심혈을 기울여 質疑한 質疑에 答辯이 하도 두리몽실 넘어가는 公務員들의 작태에 대해서 경각을 주고, 끝까지 근거를 찾아서 확인 하고자 本議員이 심혈을 기울여서 이렇게 책자를 만들었고, 책자 뒤에는 根據資料까지 정확히 添附했으니 關係公務員들은 이것을 보시고 확실하고 명쾌한 答辯을 해 주실 것을 먼저 강조하면서 質疑에 들어가겠습니다.

먼저 西部幹線連繫道路 開設工事 문제에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

지난 8月 18日 本議員이 현장을 踏査하고 調査한 바에 의하여 國內 주요 日刊紙는 물론, 전 매스컴에 報道된 바 있는 서울市 九老區 管轄 西部幹線連繫道路 開設工事의 중단 사태는 서울市 建設行政의 난맥상을 그대로 드러낸 좋은 본보기라고 하겠습니다.

添附資料와 같이 이 工事は 무려 400億원 이상이 투입되는 大型工事입니다. 工事區間中 京釜線 鐵道區間은 鐵道廳에서 施工하고, 나머지 區間은 九老區廳에서 施行 施工하고 있는데

鐵道廳과 九老區廳이 시공한 地下車道 종점부의 위치가 우측으로 1.7m나 어긋나 있어 道路의 附道가 없어지고 접속램프가 연결이 불가능하게 되어 工事を 다시 하지 않으면 안 되게 되었습니다.

우리의 土木技術이 지하터널을 뚫어도 전혀 오차가 있을 수 없는 技術임에도 불구하고 2m 가까이 어긋났다는 것은 상식적으로도 이해할 수 없을 뿐만 아니라, 本議員이 놀라지 않을 수 없는 것은 1994年 10월에 이 사실을 알고도 關係部署인 道路局, 綜合建設本部, 鐵道廳, 九老區廳, 監理團까지 수차에 걸쳐 對策會議만 했지 서로 쉬쉬하고 책임회피만 하면서 누구도 책임진 자가 없이 1年을 방치하며 竣工期限인 1995年 8月 31日을 넘겼다는 사실입니다.

더더욱 本議員이 놀라운 것은 이 사실을 本議員이 지적하고 문제를 삼아서 是正을 요구하고 속히 再工事할 수 있도록 촉구하여도 전혀 반응이 없다가 新聞紙上에 報道가 나가고 나서야 겨우 챙겨 보는 자세는 公務員의 現住所를 여실히 드러내고 있는 현실인 것입니다.

문제는 여기에 그치지 않습니다. 本議員이 新聞報道 後에도 계속 추적해서 누가 잘했는지 잘못했는지 철저히 확인하고 촉구를 하였으나 問責이 두려워서 편법으로 보강하여 施工하는 圖面을 작성하는가 하면, 追加工事費를 감당할 수 없다 보니까 양쪽 施工會社에 떠넘기기 협상하느라 3個月 가량이나 지체하면서 이 工事を 시행치 않고 있으며, 다시 再工事を 하더라도 部分開通한 現場을 交通中斷해야 하는 어려움과 1年間 방치한 현장의 철골이 부식되어서 不實工事が 예상되고, 더욱이 지금 施工을 맡고 있는 정경건설은 시공 경험도 없는 單種會社에서 綜合建設免許를 받아서 처음 施工하는 회사이

고, 그간 現場所長만도 네 번이나 교체되는 회사로서 이 현장을 再施工하기에는 기술적으로 매우 어려운 형편이고, 앞으로도 7個月 내지 8個月 이상 소요되어도 끝날지 심히 걱정되는 곳입니다. 이렇게 市民을 두려워하지 않고 책임 전가에만 급급하고 있는데 市長께서는 이 문제에 대하여 報告라도 받으셨는지요?

金泳三 政權이 초기에는 과감한 改革政策으로 國民들의 많은 지지를 받았지만 지금은 어떻습니까? 수구세력의 득세와 官僚들의 썩어빠진 行政慣行으로 이제는 政權의 존립마저 흔들리고 있습니다. 市長께서도 就任이래 市民들로부터 많은 지지를 받고 있지만 이와 같이 서울市公務員의 무책임한 行政慣行이 계속된다면 市長의 지지도 역시 金永三 政權과 같이 추락하지 않으리라고 누가 장담하겠습니까?

民選市長이 들어서고 市民의 인명과 재산의 안전을 보장하며, 인간이 인간을 중시하는 社會를 만들겠다고 하시던 市長의 市政方針이 천명되고, 더욱이 삼풍사고가 일어나 온통 서울市가 불안의 연속 속에 있는 이런 현실속에서 이 사건이 일어난데 대하여 聖水大橋 崩壞事件이나 三豊事故 못지 않게 중대한 事案이라고 생각되는데 市長은 이에 대해 정확히 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 이 事件과 관련하여 道路局長께 묻습니다.

九老區廳에서 今年 3月 30日 道路局에 이의 處理方案과 追加 豫算案 요청이 있었고, 同年 5月 3日 促求公文을 보냈음에도 불구하고 發注만 했지 조치는 綜合建設本部에서 하라고 公文만 보내고, 이후 처리 여부나 조치가 없이 責任을 떠넘기기만 하고 1년이 지나도록 방치한 현장에 대해서 道路局長은 책임이 없다고 할 수 있겠습니까?

本議員의 생각으로는 우선적으로 現場에 豫算配定을 추가로 하여 竣工期限까지 마칠 수 있도록 조치하여야 하고. 추후 原因糾明을 철저히 하여 賠償이나 辨償 조치하여야 한다고 보는데 이에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다,

이제는 서울시 綜合建設本部長께 묻습니다.

21世紀 서울의 建設을 책임지고 있는 綜合建設本부가 주먹구구식으로 工事を 시행한다면 市民은 누구를 믿고 안전을 의지하고 살수 있겠습니까?

西部幹線連繫道路의 경우 九老區廳 施行區間은 綜合建設本部에서 設計와 監理를 하고, 鐵道廳 施行區間은 鐵道廳에서 設計를 해서 工事を 하여 문제가 발생되었습니다. 94年 10月 20日 이 현장이 잘못된 것을 발견하고 現場에서 責任者들 會議가 수차에 걸쳐 있었습니다. 그러나 1年이 지나도록 對策樹立이 안된 이유는 무엇입니까? 鐵道廳과 서울시 協議圖面이라는 것이 있는데 九老區廳에서는 이 協議圖面조차 확보하지 못하고 있고, 95年 2月 23日字 九老區廳에서 綜合建設本部에 발송한 公文으로 이 사실을 알 수가 있는데 도대체 400 億원 이상을 투입하는 大型 道路工事を 鐵道廳과 九老區廳의 施工圖面이 서로 상이한 圖面을 가지고 工事を 하도록 지시할 수가 있다는 말입니까?

또한 九老區廳에서 수차에 걸쳐 조치방안촉구공문을 보냈음에도 묵살해 버리는 처사는 무엇이며, 더욱이 本議員이 이 사실을 알고 8月初에 두 번에 걸쳐서 직접 綜合建設本部를 訪問하여 實務者를 만나서 事故의 原因과 對策을 묻고, 이 工事を 재개할 수 있도록 촉구했음에도 綜合建設本部에서는 우리 責任이 아니라는 理由로 本議員의 要求를 묵살하다가 8月 18日 매스컴에 報道되자 原則을 무시하고 便法圖面을 만들어서

1년이 넘도록 중단 되어 現場이 썩어간 철골 위에다 그대로 施工하려는 의도는 무엇인지 정확히 答辯바랍니다.

다음은 監査室長께 묻겠습니다.

전 마스크에 이 사실이 報道되고 삼척동자도 다 알 수 있는 事件인데도 불구하고 公報室長은 이 報道의 事後措置를 어떻게 했으며, 監査室에서는 무엇을 하고 있었는지, 이 現場에 대하여 監査한 사실이 있습니까? 아직도 이 問題를 파악하고 있지 않다면 이는 엄연히 職務遺棄라고 생각하는데 監査室長과 公報室長은 이에 대하여 答辯을 바랍니다.

다음은 農水産物都賣市場管理公社 駐車費 徵收制度의 허점과 停車場敷地 8,000坪 無斷用途變更으로 市場法人에게 특혜를 주고, 代替 停車場 増築工事로 인한 38億원 낭비에 대하여 말씀드리겠습니다.

첫째, 駐車費 徵收에 대하여 公社側은 駐車티켓을 수기로 發賣하고 出車할 때 時間別 체크로 駐車費를 徵收하여 年間 40億원의 收入을 올리고 있습니다. 그 內容을 살펴보면 아침 發券枚數와 저녁 徵收枚數가 일치해야 하는데 저녁 6時 後에는 무사통과케 함으로서 短時間 駐車車輛에 대해서는 駐車費를 徵收하고, 長時間 駐車하고 6時 이후에 빠져나가는 出車에 대해서는 駐車費를 徵收하지 않아서 駐車費 徵收者가 提出하는, 저녁에 내는 精算傳票와 發券枚數가 엄청난 차이가 있어도 전혀 확인할 길이 없는 制度的인 問題點을 指摘합니다.

本議員이 調査한 바에 의하면, 1日 平均 5萬 餘臺의 車輛이 出入하고 있는데 그 중 貨物車 等を 제외시키고 乘用車 等만 發券한다 하여서 하루 平均 發券枚數가 1萬枚에 불과합니다. 이 중에서 저녁에 回收되는 枚數가 8,500枚에 불과하니 하루에 1,500枚가 行방불명입니다.

料金表에 의하면 1시간에 2,000원 정도를 받고 있으니 長時間 駐車하고 받지 못한 車輛을 하루 平均 5시간으로 볼때 1,500臺에 1萬원을 곱하면 하루 1,500萬원을 더 徵收 할 수 있다는 통계가 나옵니다. 나머지 4萬 餘臺의 차량도 裁량권만 없애고 철저히 電算시스템에 의해서 管理만 한다면 엄청난 歲收入이 될텐데 이것이 바로 의혹과 부정과 비리의 온상이 되는 구멍뚫린 行政이 아니고 무엇입니까?

21世紀를 맞이하는 서울시 行政이 70年代 前近代的인 制度에 얽매어 지금에 이르렀으며 管理公社가 制度改善 次元에서 24時間 徵收 制度에 대하여 檢討한 바 있는 內容을 살펴보니 가관입니다. 하루 平均 1臺當 駐車費算定을 30分 정도 되는 900원으로 算定하여서 計上하여 오히려 人件費도 나오지 않고 年間 3億원 정도 損失이라는 實務者의 檢討 報告로 決裁 過程에서 社長은 計劃自體를 목살해버리는 이 일을 보고 本議員은 경악을 금치 못했습니다.

本議員이 調査한 바에 의하면 저녁 6시부터 8시까지 빠져나간 車輛이 전체의 1/4정도 되고, 電算시스템에 의한 精確한 徵收方法과 24時間 制度만 導入된다면 駐車費로 年間 60億원 정도를 徵收할 수 있고, 費用을 빼더라도 30億원 이상 추가 純收入을 올릴 수 있다고 보는데 이같이 허술한 公社의 駐車費 徵收에 대한 전면적인 監査와 아울러 制度的 改善이 필요하다고 보는데 이에 대하여 答辯 바랍니다.

둘째는 工事側이 94年度에 , 駐車施設 確保를 위하여 37億 9,100萬원을 投資했는데 이미 , 停車場으로 되어 있는 8,000 坪에다가 臨時 競賣場으로 使用한다는 명분을 걸어서 假建물을 지어서 法人에다 無償貸與를 했습니다. 이 內容을 보니까 夜間에는 競賣場, 낮에는 停車場으로 使用한다 하니 그렇싸

합니다.

그러나 本議員이 調査한 결과, 낮에는 2,000名이나 되는 雜商人과 法으로도 禁止되어 있는 賣買參加人까지 參與시켜서 장사를 시키고는 清掃費 名目 等으로 매일 돈을 徵收하여 결국 法人만 살찌우게 하고 이로 인해서 심각한 駐車問題가 야기되고, 심지어 隣近道路까지 駐車시킴으로서 隣近 住民과 民願을 惹起시키자 본래의 駐車場 敷地 8,000坪에 대하여는 雜商人들이 民願이 있으니까 어렵다고 하고는 또 다른 對策으로 駐車場 建立計劃을 세워서 新築하느라 38億원을 낭비한 管理公社의 不法不當한 행동과 또 처음부터 計劃性 없는 菜蔬競賣場 建立計劃으로 어제 또 다른 議員이 指摘을 했습니다만, 휴지로 전락해버린 設計圖書 한 권에 5억원을 날려버린 設計用役費와 더군다나 이를 구실로 設計를 한 범한건축에게 이유도 안 되는 구실로 두 차례에 걸쳐 隨意契約을 체결한 管理公社의 총체적인 不法不當한 經營으로 1兆 5,000억원의 資産을 가진 管理公社의 年間 收支現況이 48億원에 불과한 것은 당연한 결과로서 管理公社 內 10餘 個 法人 中 1個 法人의 年間 純收入만큼도 못하는 管理公社에 대하여 經營마인드를 導入해야겠다는 市長으로서 公社全般에 대한 특단의 措置가 필요하다고 보는데 이에 대하여 答辯 바랍니다.

다음은 隨意契約에 대해서 問題를 하겠습니다.

서울市가 締結하고 있는 契約 中에는 公開競爭入札과 制限競爭入札에 의하여 대부분 이루어지고 있고, 이것의 100%가 豫定價의 85%의 수준에 落札되고 있습니다.

그런데 서울市에서 95年度 1月 1日부터 현재까지 720件的 契約締結 中에 27건이 95에서 98%대에 隨意契約되었고, 특히 都市施設安全管理本部에서 發注한 楊花大橋 補修工事 外

13건은 99.9%의 落札價에 隨意契約 締結되었는데 隨意契約이 긴급을 요하는 一部 工事의 경우 타당성도 있지만 그렇지 않은 것까지 隨意契約을 체결하고 있으며, 本議員이 調査한 바에 의하면 隨意契約을 締結할 때는 豫定價를 밀봉하고, 豫定價에 미치지 못할때까지 見積을 받아 契約을 締結한다고 하는데 한결같이 99.9%에 契約이 되었습니다. 擔當公務員의 말에 의하면 豫定價보다 낮게만 締結하면 法的으로 하등의 瑕疵가 없고, 사전에 豫定價를 알려 준 일이 없다고 합니다.

市長님, 그렇다면 落札者들이 85% 水準臺에 契約할 수 있는 모든 것을 모두가 99.9%로 契約을 締結했는데도 이것이 우연의 일치로 봐야 합니까? 이것이 法에 저촉되지 않았으니까 문제가 없다고 해서 一般競争入札보다 15%나 비싸게 契約되어 엄청난 市費의 손실을 가져왔는데도 잘못이 없다고 발뺌을 할 수 있다는 말입니까?

隨意契約制度가 잘못 되었으면 그것을 고쳐야 할 것이고, 현재의 制度 안에서도 擔當公務員의 성실한 자세와 양심적인 업무자세라면 최소한 10%정도는 낮출 수 있다고 보는데 이에 대한 市長의 명확한 答辯과 아울러 철저히 규명하여 의혹을 풀어 주시기 바랍니다.

時間關係上 公務員 身分保障과 處遇改善問題等에 대한 問題點과 또 다섯번째, 市政開發研究院의 問題點과 發展方向, 여섯번째 公益勤務要員 服務管理問題點과 改善方向 等은 速記錄에 남기시고, 資料를 보시고 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 일곱번째 우리 地域에 있는 신길동 30m 道路開設等에 대하여 말씀을 드리겠습니다.

都市計劃上 이 道路는 告示된 지가 수십년이 지났으나 아직까지 開設되지 않고 있어서 이곳 住民의 陳情과 民願이 끊이

지 않는 곳입니다.

또한 火災發生時에는 消防車의 접근이 어려워서 속수무책으로 앉아서 당해야만 하는 곳이며, 여름이면 年例行事처럼 浸水騷動을 겪어야 하고, 특히 大永中·高等學校 進入道路의 住宅街 골목에는 윤락가까지 자리잡고 있어 靑少年들의 教育環境에 크나큰 장애가 되고 있습니다.

이에 대하여 本議員의 新吉洞 住民 851名의 陳情書가 接受되어서 管轄 永登浦區廳과 協議하였으나 豫算問題와 既已 道路에 형성돼 있는 露店商人 問題가 크나큰 걸림돌이 되어 執行이 어려운 실정이라고 합니다.

그러나 本議員은 이 문제를 해결할 수 있다고 봅니다.

바로 本 道路에서 근거리에 위치한 九老地區土地區劃整理事業地區에 700餘坪의 市場 敷地가 있으나 그 동안 수차례 걸쳐 賣却을 하려고 해도 賣却되지 않은 市場 敷地를 이곳 노점상인연합회에 賣却하여 이들을 移住시킬 경우 문제가 해결될 수 있다고 봅니다. 이 곳 노점상인들은 현재 상당한 基金을 조성하여 市場敷地를 還收할 능력이 있는 것으로 알고 있는데, 市長께서 이 문제를 해결하고자 한다면 바로 이 市場敷地를 이들에게 좀 저렴한 價格으로 賣却하여서 이들을 移轉시킨다면 더이상 道路 開設에 걸림돌이 없어지고 지체할 명분이 없어질 것으로 생각하는데 市長님의 생각은 어떠신지요?

다음은 노선버스와 公園問題에 대하여 말씀드리겠습니다.

新吉洞 地域에는 30m의 도신로가 개설된지 15년이 지나도록 아직까지 노선버스 한 臺가 없어서 주민들이 큰 불편을 겪고 있습니다. 이道路는 新吉2·3洞, 道林洞1·2洞, 永1洞 등 인구 10萬餘 名이 이용하는 도로인데도 불구하고 시내로

가는 버스 한臺가 없는 것은 정말로 이 지역을 특별히 생각하지 않나 하고 의심하지 않을 수가 없습니다.

더욱이 이 동네에는 동네 公園 하나가 없고 어린이놀이터 하나도 없습니다. 현재 서울市에는 公園이 1,365個所가 있습니다. 이를 풀이해 보면 이는 한 동네에 적어도 2, 3個의 小公園이 있어야 하는데도 이 곳 5個洞 관내에는 公園 하나 없습니다. 그러나 동네에는 公園이 없을지라도 주민들이 맑은 공기라도 마시며 휴식할 공간을 찾으려면 가까운 冠岳山이라도 가야 하는데 타고 갈 노선버스마저도 없습니다.

尊敬하는 趙 淳 市長님, 많은 豫算이 소요되는 公園問題가 해결될 때까지만이라도 冠岳山行 버스노선이라도 신설하여서 주민들이 최소한의 基本權利라도 찾을 수 있도록 특단의 조치를 내려주실 것을 기대하며, 긴 시간 경청해 주신 議員, 關係公務員 여러분께 감사를 드립니다.

대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

이어서 財務經濟委員會 所屬 朴南植議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○朴南植 議員; 尊敬하는 文一權 議長, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 趙 淳 市長과 李俊海 教育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 또한 항상 서울市議會에 관심을 갖고 지켜봐 주시는 言論人과 방청하시는 市民 여러분, 지금 議會 밖에서는 前職 大統領들의 상상도 못하는 엄청난 不正蓄財와 過去清算問題로 盧前 大統領이 拘束됨에 제2의 國恥일로 표현되는 요즘 나라와 국민은 한없는 부끄러움과 허탈에 빠져 있습니다.

오늘 13回 定期會에서 市政質問을 하게 된 民主黨 瑞草區出身 朴南植議員입니다.

市長께서는 6共 시절 副總理 겸 經濟企劃院長官을 역임하셨고, 文民政府에서는 韓國銀行 總裁로 계시면서 강직하고 소신 있는 자세로 부당한 權力의 압력에 맞서오신 분으로 압니다.

그러나 尊敬받는 市長이 지난 20日 서울市議會의 本會議 출석요구를 받았음에도 불구하고 市議會와 사전협이나 설명도 없이 개인적인 일로 자리를 비우는 사태가 발생하였습니다. 市議會의 요구를 사적인 일로 방기한다면 이는 市民의 代表機關인 市議會를 경시하는 처사가 아닐 수 없습니다.

市長은 이번 호주 방문으로 市政 발전에 도움이 된 것이 있다면 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

趙 淳 市長께서는 民選市長으로 當選, 就任한지 5個月間 방대한 서울市政을 이끌고 계십니다. 서울市가 나아가야 할 바람직한 미래상을 위해 그 동안 國務會議에 참석하여 大統領, 그리고 國務議員들과 서울市政에 대한 많은 협의와 건의를 하셨을 것으로 本議員은 믿고 있습니다. 中央部處와 얽혀 있는 산적인 문제에 대해 어떠한 성과를 거두었는지 이번 기회에 자세한 내용을 듣고 싶습니다.

즉, 서울市가 나아가야 할 방향과 그에 따른 政府支援 부문에 대해 구체적으로 정립된 사항이 있다면 상세히 밝혀 주시기 바랍니다

다음으로 本議員은 서울市政과 관련된 구체적인 사항에 대해 質問하고자 합니다.

質問에 앞서 本議員이 최근 지켜본 두 가지 사안을 먼저 거론코자 합니다.

그 하나는 趙 淳 市長께서 中國 北京과 日本 東京을 방문한 직후 會議를 하기 위해 廳舍에 들어갈 때 마침 三豐事故 피해 가족들의 補償을 촉구하는 시위가 있었습니다. 그 때 그

자리를 모면하려고 도망가다시피 하는 뒷모습을 TV를 통해 보았습니다.

또 하나는 지난 14日 三豊事故로 숨진 두 분에 대해 백련사 측의 주선으로 영혼결혼식을 올렸다는 기사를 보았습니다. 구천을 떠도는 처녀 총각의 녀이라도 위로하자는 결혼식이야말로 참담한 심정을 느끼게 되었습니다. 우리 모두는 이들 두 가지 사항을 깊이 생각해 보아야 합니다.

就任式도 치르지 못한 채 三重慘事 현장에서 災難 없는 안전한 都市를 만들겠다는 의지와는 달리 市長이 시위를 모면하는 인상을 보여준 곤혹스러운 장면과 가슴아픈 遺家族의 모습이 만감을 교차하게 합니다.

우선 本議員은 현재까지 三豊事故 처리를 위해 밤낮없이 고생하신 市民과 市關係公務員 여러분께 다시 한 번 진심으로 감사를 드리며, 앞으로 삼풍관련 사항에 대한 신속한 처리를 재삼 촉구하는 바입니다.

이미 市長께서는 신속한 事故處理를 약속하셨습니다. 사고발생 20日 후인 지난 7月 18日에는 大統領께서도 직접 나서 事故地域을 災害地域으로 선포하고 特別談話를 통해 死亡者에 대한 補償이 신속히 이루어질 수 있도록 政府 차원에서 적극 뒷받침하겠다고 발표했습니다. 부상당한 분들의 치료에도 만전을 기하겠다고 덧붙였습니다.

그리고 그 당시 신문이나 TV를 통해서 政府가 先補償하고, 三豊側에 求償權을 청구하겠다고 하여 遺家族들의 분노와 흥분을 가라앉힌 것으로 本議員은 알고 있습니다.

그러나 지금은 어떻습니까? 補償에 대한 협상은 교착상태에 빠져 있습니다. 그 이전에 일련의 聖水大橋, 大邱 도시가스 폭발사고 등 대형사건들이 해결된 것에 비추어 보면 이번 事

故의 처리는 지나치게 장기화되고 있습니다. 지금 遺家族들은 비애와 슬픔을 되새기며 생업조차 포기하고 있는 상태입니다. 三重事故로 인한 死亡者 遺家族과 부상당한 분들의 한맺힌 절규를 접할 때 本議員은 事故發生 5個月이 지난 지금의 시점에서든 무엇하나 제대로 해 드린 것이 없어 송구한 마음을 어떻게 해야 할지 市議員으로서 무력감마저 느낍니다.

지금까지 서울市 擔當者와 遺族들은 8차례에 걸쳐 補償關聯 협의를 가졌지만 서울市는 法的責任이 없다는 말만 되풀이하고 補償財源이 부족하다고 하는데 사실인지 여부를 확인해 주시기 바랍니다,

또한 三豐處理와 관련해 문제가 되고 있는 事故殘骸 처리과정에서 시신이 갈가리 찢어지고 부서진 채로 蘭芝島 쓰레기장에 버려져 손발만 찾아서 장례를 치르는 등 우리 兄弟姊妹들인 犧牲者들을 두 번이나 죽게 하고, 遺族들의 가슴을 아프게 하였으며, 30餘 名의 영원한 失蹤者를 발생케 하였습니다. 특히, 三豐事故 현장의 잔재처리 반출대장을 보면 총 반출량은 덤프트럭으로 4,615臺인데 蘭芝島 쓰레기埋立場에 반입된 물량은 4,444臺이고, 충청환경산업에서 반입한 물량은 85臺로 전체 반출물량에서 86臺가 행방불명입니다. 이에 대한 진상을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 三重百貨店 이 준 회장이 秘資金 22億원을 政治圈에 주었다고 被害者 家族들이 陳情하고 있는데 이 준 회장을 사직당국에 고발할 용의는 없으신지 묻고 싶습니다.

둘째, 서울市民의 건강과 직결된 食水 오염문제에 대해 質問 드리겠습니다.

首都圈 住民 1,500餘 萬名의 食水源인 팔당호 주변에 호텔을 비롯한 각종 오염시설이 90年 特別對策으로 지정될 당시

만 해도 2,500個 정도에 불과했습니다. 그러나 지금은 그 2
배인 4,948個로 늘어 1級水로 유지했던 水質이 악화되어 2
級水 1.4ppm으로 전락한 상태입니다. 그 1次的 책임은 京畿
道에 있다고 하지만 廣域自治團體間 협조가 제대로 이루어지
지 않았다는 반증이 아니고 그 무엇이겠습니까? 물론 팔당호
주변이나 上流에 사시는 住民들은 불편하시겠지요. 그래서 나
름대로 水系別, 廣域別로 규제지역의 합리적인 재조정을 요구
하고 있는 것은 이해할 수 있습니다. 문제는 環境當局이나 京
畿道와 서울市가 적극적으로 住民을 설득하고 홍보를 하여
반대급부로서 八堂湖를 살려야 하는 것이 서울市民을 위한
진정한 길이 아닐까 합니다.

장기적으로 漢江의 水質 보호를 위한 특별한 계획이 있으시
다면 그 계획을 밝혀 주시고, 특히 서울市民이 먹고 마시는
飲用水만이라도 수질유지관리가 가능한 별도의 上水源 확보
대책이 있다면 이 기회에 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 保健環境研究院은 서울市 地下水의 대부분이 지하
100m밑의 물도 마실 수 없고, 일부는 허드렛물로 쓸 수도
없다는 충격적인 발표를 했습니다. 上水道管의 노후화와 물탱
크에 대한 擔當公務員의 관리소홀과 生活下水나 쓰레기埋立
場의 침출수, 그리고 地下水開發을 위한 관정 굴착후 방치로
인한 오염 등 우리의 食水源을 위협하는 요소는 도처에 깔려
있다고 생각합니다.

특히 地下水 개발 후 방치한 폐공은 전국적으로 30萬個에
이른다고 하는데 서울市 地域內 地下水 개발로 인한 폐공이
몇 個나 되며, 폐공에 대한 관리는 어떻게 하고 있는지 밝혀
주시기 바랍니다.

셋째, 학생폭력 근절대책에 대하여 李俊海 教育監에게 묻겠습니다.

습니다.

최근 각급 學校에서 학생폭력 사태가 말할수 없이 심각하며, 더욱이 폭력씨클에 가담하는 청소년이 늘고, 범죄양상도 갈수록 흉포해지고 있다고 합니다. 일전에는 國民學校 학생이 "불량배 없는 세상을 만들어 주세요"라는 유서를 남기고 자살한 事件과 폭력학생에게 시달리다가 스스로 아파트에서 떨어져 목숨을 끊은 중학생, 또 못매를 맞은 한 여학생이 충격으로 精神病院에 입원하기도 한 사실을 여러분들도 잘 알고 있을 것입니다.

도대체 大明天地에 나이 어린 학생들이 학교가기를 무서워한다니 이 얼마나 참담한 일입니까?

얼마전 서울市教育廳은 市内 中學校 352個校, 高等學校 273個 校을 대상으로 調査한 결과 교내불량씨클이 149個로 밝힌 바 있습니다.

李俊海 教育監께서는 불량씨클에 대한 對策은 무엇이며, 학생폭력 근절을 위한 구체적인 추진사항이 있으시다면 무엇인지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 이들 불량씨클을 찾아서 特別管理하기 위해 專擔教師制를 실시하고 있는지, 特別指導에 소요되는 豫算은 지원하고 있는지 그에 관한 자세한 사항을 이번 기회에 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째, 福祉政策에 대해 質問하겠습니다

현재 우리 福祉政策은 말만 풍성할 뿐 제도적인 뒷받침은 극히 미약합니다. 福祉는 福祉政策의 受惠對象인 市民들마저 먼 훗날의 일, 또는 남의 나라 일이라 하고 이상주의적인 要求쯤으로 치부해 버리고 있습니다. 그러나 福祉는 우리들이 먹고 자고 입고 쉬는 삶의 基本問題를 어떻게 解決할 것인가

하는 지각이 기초적인 課題라고 本議員은 생각합니다.

그런데 우리의 福祉豫算은 어떻습니까? 來年度 우리 市の 福祉豫算을 보면 少年·少女家長 月 生活用品費는 3萬 2,000 원에서 5萬원이며, 障礙人의 生計補助手當은 月 2萬원에서 3萬원이고, 60歲 이상 老人에 대한 支援金은 月 3萬원에서 4萬원으로 그 增額比率로 보면 25% 내지 50% 引上 되었지만 金額上으로는 고작 한달에 8,000원에서 1萬 5,000원이 느는 정도에 불과합니다. 이는 物價上昇을 勘案하지 않더라도 이 金額으로는 무엇이 얼마나 나아지겠습니까?

趙淳 市長은 月 3萬원을 支援받는 障礙人과 少年·少女家長의 家庭을 과연 몇 회나 訪問해 보셨습니까? 그들의 實情을 제대로 알고나 있으십니까? 화려한 21世紀의 구호속에 그들이 어떠한 모습으로 살아갈지 상상이나 해 보셨습니까?

本議員은 21世紀를 지향하는 이 시점에 福祉政策에 대한 일대 轉換이 있어야 된다고 믿습니다.

市長님께서서는 來年度 복지예산을 획기적으로 과감하게 擴充할 意向은 없으신지요?市長의 미래지향적인 福祉政策에 대한 확고한 見解를 이 자리에서 밝혀 주시기 바랍니다.

마지막으로 제가 關聯하고 있는 서울市 財政形便에 대해서 質問드리겠습니다.

서울市の 財政形便을 살펴보면, 負債에 대한 元利金만 해도 每年 3,900억원 이상입니다. 서울市民이 內國稅의 45%를 負擔하고 있으나 中央政府로부터의 支援은 法的으로 보장된 比率조차 받아내지 못하고 있습니다.

지난 한 해 동안 서울市에 들어온 市稅收入 약 3兆원으로는 地下鐵 建設費를 채워놓으면 經常費에 쓰기에도 모자라는 金額입니다.

결국 地下鐵建設에 따른 빛이 눈덩이처럼 늘어날 수밖에 없습니다. 2期 地下鐵 工事に, 淨水場 新設擴張의 水道事業에, 下水處理 施設工事 등 99년까지 잡혀 있는 主要投資事業 豫算에만 12兆원을 쏟아 부어야 한다는 것입니다.

턱없이 모자라는 돈을 메우기 위해 서울시는 해마다 1兆餘원의 地方債를 發行할 수밖에 없어 赤字經營은 불을 보듯이 뻗습니다.

이에 서울市民은 한 살의 나이를 더 먹을 때마다 10萬원의 새로운 빛을 짊어져야 하고, 새로 태어나는 아이도 40萬원의 負債를 떠맡아야 하는 實情입니다.

趙 淳 市長께서는 行政의 잘못이나 怠慢으로 일해서 財政에 구멍을 내는 일은 없는지, 특히 市에서 發注한 工事に 非理나 不合理的에 대해 제대로 點檢을 하고 있는지 묻고 싶습니다.

民選市長으로서의 市長께서는 서울市 財政狀態를 정상화하기 위해서는 利益極大化의 經營마인드가 必要하다고 하셨는데 市 公務員들이 그것에 대한 명확한 概念을 理解하고 있는지 의심스럽습니다.

이런 기회에 利益極大化의 經營마인드가 무엇인지를 밝혀주시고, 그러한 마인드 형성을 위해 어떠한 措置를 취하고 있으신지 분명히 밝혀 주시기 바랍니다.

이상으로 市政에 관한 質問을 마치며, 市長의 성실한 答辯을 바랍니다.

끝까지 傾聽하여 주셔서 진심으로 감사를 올립니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

끝으로 財務經濟委員會 所屬 이양한 의원의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李亮漢 議員; 尊敬하는 文一權 議長님, 先輩·同僚議員님,

그리고 趙淳 市長님, 李俊海教育監님, 관계관과 傍聽하시는 市民 여러분, 本議員은 江南 第5選舉區 出身 民主自由黨 所屬 李亮漢議員입니다.

市長님께서서는 서울特別市自治法 制定을 서울市長 候補時 公約事業인 동시에 서울市長 就任辭에서도 對市民과의 約束한 事項입니다.

市長님께서서 7月 1日 就任 이후 5個月이 지난 현재에도 동일한 생각을 가지고 계시는지, 實現 可能性이 없다면 서울市民에게 선언적 公約이었다고 公開하는 것이 마땅할 것입니다.

自治權을 制約하고 있는 各種 法律의 整備와 명실공히 서울市の 일을 責任지고 수행할 수 있도록 일부 國稅를 地方稅로 轉換하고, 條例의 制定範圍를 과감히 擴大하여 豫算編成에 대한 自律性 등의 보장과 內務部의 國家 事務를 自治事務로 과감히 移讓하고, 統制가 아닌 調整의 역할을 하도록 그 權限과 責任을 調整받아 6·27選舉 이전에 內務部의 豫算編成指針을 參考만 하게 되었던 것을 지방선거 이후 이를 반드시 따르도록 豫算指針을 法令化한 것은 명백한 自治權의 侵害요, 後退인 것입니다. 이러한 規制를 解消함으로써 서울特別市特別法 制定의 效果를 얻는 方法으로 轉換할 用意가 없는지 알고 싶습니다.

居住用 1家口 1住宅에 대하여 서울시가 徵收하는 財產稅 및 綜合土地稅를 綜合所得稅申告時 所得控除로 立法 建議할 用意가 있는지 알고 싶습니다.

租稅의 負擔이 公評하게 國民들 사이에 配分되도록 稅法은 制定되어야 하고 租稅法律關係의 各 當事者로서 國民은 稅法의 適用에 있어서 平等하게 取扱되어야 합니다. 이를 租稅平等의 原則 또는 同一條件 同一負擔의 原則이라 합니다.

현행 法人稅法 所得稅法에서 事業者에게는 財産稅를 租稅公課金으로 간주하여 이를 損金으로 인정하고 있으나, 勤勞所得者에게는 必要經費로 認定하지 아니하므로 勤勞所得者는 地方稅인 財産稅와 國稅인 綜合所得稅에 二重課稅되고 있습니다. 이는 勤勞所得者에 대한 不平等 課稅이므로 이를 是正하여야 할 것입니다.

租稅體系의 大原則인 租稅平等主義에 따라서 현행 所得稅法에서도 財産稅에 대하여 必要經費로 認定해 줘야 한다고 하겠습니다. 특히, 勤勞所得者의 1家口 1住宅의 財産稅는 반드시 必要經費的 控除로 追加認定해 줘야 함이 妥當하겠습니다.

市民에게 被害를 주는 條例改正에 대하여 말씀드리겠습니다. 서울市 所有 道路, 公園, 河川에 대하여 市民이 使用할 時 道路占用料, 河川 및 公園 使用料를 徵收하여 稅外收入으로 徵收하고 있습니다.

그러나 서울市가 市民의 私有財産을 公示라는 制度를 통하여 道路, 公園으로 指定하고 무단 占有하여 使用하면서도 서울特別市區稅減免條例準則 第15條 私有財産權 制限에 대한 減免이라는 規定에 의하여 綜合土地稅를 50% 輕減한다는 미명아래 실질적으로는 課稅하고 있습니다.

政府는 地方稅法 第234條의2條6項과 同施行令 第194條의7에서 政府가 公示하는 수익성 없는 도로와 公園에 대해서는 非課稅하고 있는데도 불구하고 서울市가 市民에게 綜合土地稅를 부과하는 것은 상식과 法 論理上에 맞지 아니한 것이므로 서울市長이 제정한 서울特別市區稅減免條例準則에서 이를 非課稅하여야 할 것입니다.

매년 감소되는 就學兒童에 대하여 정원유지를 위한 學級數減少에 대한 質問을 드리겠습니다.

1981년부터 급격히 學生數가 감소하고 있는데 한 학급당 50名이라는 불변치 기준으로 하여 편성됨으로서 學級數는 每年 한 學校에서 2學級씩 줄고 있습니다. 따라서 遊休施設은 물론 관리유지에 어려움이 있는 줄 알고 있습니다. 教育의 先進化를 추진하고 있는 教育廳에서 先進國과 마찬가지로 學級當 人員數를 30名 내외로 하는 것이 타당하다고 생각하는데 教育監님께서 어떤 의견을 가지고 계시는지,

저희 江南의 道谷國民學校의 教室數는 96個인데 비하여 실제 사용하는 學級數는 28個입니다. 사용되지 않는 교실에 대한 관리 유지에 특별한 案을 가지고 계시는지 알고 싶습니다.

담배消費稅와 統合土地稅의 전환에 대한 질문입니다.

內務部長官 發議로 95年 11月 中旬 國務會議에서 상정되었다가 96年 3月로 유보된 것으로 알고 있습니다. 서울市가 자치체간의 財政自立度の 불균형 상태를 좁혀 나간다는 명목하에 현재의 區稅인 綜合土地稅를 市稅로, 市稅인 담배消費稅를 區稅로 전환하겠다는 것은 租稅體系上 맞지 않는 사항입니다.

대부분의 先進國家에서는 直接稅인 法人稅와 所得稅는 國稅이고, 間接稅인 物品稅, 酒稅가 廣域地方稅이며, 土地에 관한 稅는 地方自治인 區稅로 되어 있습니다.

따라서 본격적인 地方自治時代를 맞이하여 地方自治團體의 財政自立도는 실질적으로 향상될 수 있도록 國稅와 地方稅의 再調整, 地方稅 交付金이나 地方讓與金制度를 발전시켜 나갈 방안을 강구하지 아니하고, 政府에 대해서는 한마디의 異議도 없이 가장 손쉬운 방법인 區稅를 조정하겠다는 것은 民選市長으로서의 소임을 다하지 못한 처사입니다.

서울市 資料에 의하면, 91年度 담배消費稅가 4,114억원, 綜合土地稅는 1,873억원이므로 담배消費稅가 2,241억원이 더

많았습니다. 95年 현재 담배消費稅는 4,600억원, 綜合土地稅는 4,656억원이므로 역으로 綜合土地稅가 56億원이 더 징수되었습니다. 과거 5年間の 추이에 의하면 담배消費稅는 둔화된 추세이고, 綜合土地稅는 매년 10%에서 20%씩 현실화 함으로서 급성장하고 있습니다. 둔화되는 市稅와 급성장하는 區稅의 전환은 합리적인 행정이라고 생각하십니까?

현재 적용되고 있는 自治制 財政力 測定指數는 一般會計豫算規模 分の 自主稅源이며, 財政自立度는 豫算總額 中 自體財源이 차지하는 비율만으로 나타나는 단순한 지표로서 自治區의 재정력을 올바르게 반영할 수 없는 지표이며, 年度別로 기록이 있기 때문에 自治區別 歲出豫算의 편성규모와 의존재원의 규모변동에 따라 그 수치가 변동되는 것입니다. 따라서 서울市의 합리적인 自治團體의 財政力 測定指數를 개선함이 옳은 방법일 것입니다.

95年 10月 31日 第81回 市議會 臨時會에서 개정된 條例에 의하면, 서울市가 自治區에 交付하는 調整交付金은 당해년도의 取得稅, 登錄稅 合計額의 50%를 재원으로 하여 普通交付稅 90%와 特別交付金稅 10%로 나누어 交付하고 있습니다. 따라서 담배消費稅와 綜合土地稅의 전환이 없더라도 交付金에 미달하는 自治區는 調整交付金으로서 지원할 수 있게 되어 있습니다.

本議員은 財政自立度는 비율이 아니라 財政自立財源이 더욱 더 중요하다고 생각합니다.

95年度 鍾路區의 自立度는 79.4%, 永登浦區는 83.5%로 編成豫算은 911억원과 896억원에 비하여, 城東區는 59.4 %, 蘆原區는 49.6%, 城北區는 50.8%, 冠岳區는 45.6 %인데 비하여 編成豫算은 城東區는 984억원, 蘆原區는 843억원, 城北

區는 870억원. 冠岳區는 832억원입니다.

이와 같이 自治區의 財政自立 指數와 豫算은 全然 別개인 것입니다. 이와 관련하여 서울市는 95年 10月 5日 內務部를 통하여 地方稅法改正案 立法豫告에서 教育財政의 확충을 위하여 住民稅 7.5%에서 10%로 上向調整하였습니다.

이 내용이 우연의 일치인지는 잘 모르겠으나 教育費 地方自治團體 負擔額 中 95年度 住民稅 6,457億원의 2.5%의 追加徵收額 2,152億원이 地方教育財政交付金法 第11條第1項 및 第2項의 담배消費稅 4,600억원 중 45%인 2,070億원과 비슷한 金額입니다.

그렇지 않다면 서울市가 96年度 教育廳 交付金 4,521억원에서 住民稅 追加徵收額 2,152억원을 追加하여 6,673억원을 交付할 것인지 이에 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 立法豫告에서 綜合土地稅의 課稅基準을 公示地價로 전환하되 地方團體長이 地方議會의 결의를 얻어 定하는 비율을 공급하여 算定하도록 되어 있습니다. 우리 나라의 公示地價는 每年 變動되고 있으며 25個 區의 사정이 매년 동일하지 아니합니다.

만약 綜合土地稅가 市稅로 전환할 경우 여러 議員님들의 出身區가 적용되는 비율이 서울市 전체에 동일하게 適用된다면 이를 贊成할 것입니까? 아마 지금보다 더 낮은 稅金을 납부하기를 원할 것입니다. 그러므로 서울市 財政은 더욱 악화될 것으로 믿습니다.

本議員은 현재 國務會議에 보류 중인 담배 消費稅와 綜合土地稅의 轉換案을 철회할 것을 요구합니다.

서울市金庫의 關聯 法規整備에 대하여 묻겠습니다.

第4代 서울市議會 開院 以後 財務經濟委員會에서는 市金庫

改善을 위하여 約 40日間の 市金庫를 조사한 바 있습니다. 財務局이 資金運用을 소극적으로 함으로서 현재보다 더 좋은 조건으로 운용할 수 있었음에도 불구하고 慣行的 資金運用으로 稅外收入의 감소를 가져왔으며, 또한 市金庫인 한국상업은행과 한국주택은행의 적극적인 서비스가 없었기 때문에 稅外收入은 증가시킬 수 없었습니다. 本議員도 이 점에 대하여 財務局과 市金庫銀行이 질타를 받아야 마땅하다고 봅니다.

日本の 경우에는 地方自治法 第235條 및 同施行令 第168條에 의하여 條例制定權을 議會가 委任받고 있는데 반하여 우리 서울시는 地方財政法 第64條 및 同施行令 第72條에서 이를 위임받지 못하고 있습니다. 따라서 地方財政法 第64條에 따른 諸 法令을 改正建議하여 서울시議會의 동의를 받을 의향이 없으신지 答辯하여 주시기 바랍니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○議長 文一權; 수고 많으셨습니다.

진지하게 質問에 임해 주신 여섯 분의 議員 여러분, 수고 많으셨습니다.

이상으로 質問을 마치고 停會한 후 오후에는 오늘 토요일이기 때문에 1時 30분에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 장시간 수고 많으셨습니다.

議員님 여러분, 다시 한 번 참고로 말씀 드리겠습니다. 오늘은 1時 30분에 바로 續開를 할 예정입니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 14分 會議中止)

(13時 30分 繼續開議)

○議長 文一權; 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前 여섯 분 議員의 質問에 대하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

答辯하는 關係 公務員들은 성실하게 答辯에 임해 주시기 바랍니다.

먼저 趙 淳 市長께서 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○市長 趙 淳; 오늘 市政質問을 통해 金永春議員을 비롯한 여러 議員님들께서 市政 全分野에 걸쳐 深度 있는 지적과 함께 좋은 政策代案들을 많이 提示해 주신 데 대해서 감사의 말씀을 드립니다.

質問하신 內容 中에서 포괄적인 事項에 대해서는 市長이 答辯을 드리고, 구체적인 事項은 關係官으로 하여금 상세히 答辯드리도록 하겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

먼저 自治權 확보와 關聯하여 金永春議員께서 서울特別法 制定을 위한 推進對策에 관해서 質疑하시고, 같은 방향으로 李亮漢議員께서 서울特別法 制定보다는 國稅의 地方稅 전환, 國家事務의 과감한 이양 등 개별법을 改正하여 자율성을 확 되하는 것이 효과적이라고 보는데 市長의 見解는 무엇이나, 이런 質問을 하였습니다.

答辯드리겠습니다.

제대로 된 地方自治가 이루어지기 위해서는 地域의 問題를 自治團體와 住民이 스스로 해결할 수 있도록 法令과 制度가 뒷받침되어야 합니다.

서울市에서는 市政의 자율성을 확대하기 위해 지난 해에 總 500餘件의 事務를 이양 또는 위임해 주도록 政府에 建議하여 122件을 이양받기로 하였으며, 今年에도 自治組織權, 人事權,

財政權 등을 포함하여 53件을 委任해 주도록 要請 中에 있습니다

그러나 각 개별법 制定을 위한 市政의 자율성 확보는 소관 부처와의 개별적 協議, 다른 自治團體와의 형평성의 問題, 法 체계상의 제약 등으로 추진에 어려움이 많습니다. 따라서 저는 首都 서울에 걸맞는 自治權 확보를 위해 서울特別法 制定의 필요성을 提起하였으며, 中央政府 및 立法機關 등과의 공감대 형성을 위한 노력을 지금 지속적으로 펼치고 있습니다.

이러한 事業은 사실 하루 아침에 이루어질 수는 없고 아직은 이렇다 할 成果가 없습니다만 계속적으로 노력해 나가면 市政의 자율성이 확보되어 나갈 것으로 생각합니다. 한꺼번에 實現되기가 어려운 事業이 아닌가 이렇게 생각합니다.

앞으로 市議會와 市民들의 協助와 支援을 바탕으로 中央政府와 協議하여 서울시의 자율성을 높일 수 있도록 적극적으로 노력을 하겠습니다.

다음 金永姬議員께서 質問하신 地下鐵 建設과 관련하여 第2期 地下鐵建設이 지연된 事由를 밝히고 조속한 完工對策은 무엇이나, 그리고 第3期 地下鐵建設을 위해 來年度 豫算에 기본조사설계비가 책정되었는데 실현 가능한 계획이나, 이렇게 質疑하셨습니다.

答辯드리겠습니다.

먼저 2期 地下鐵 建設에 대해 말씀드리면, 2期 地下鐵은 4個 路線 160km로서 事業費 8兆 8,300억원이 투자되는 대규모 事業이며, 당초 사업기간은 1989年에서 1997年까지였습니다.

市長 赴任 이후 2期 地下鐵에 대한 工程을 재점검한 결과, 당초 계획된 97년까지는 竣工할 수가 없다는 것을 확인했습니다.

니다. 이것은 당초 무리한 建設期間 책정과 設計期間이 부족했던 원인, 그리고 設計 당시 예상하지 못했던 연약지반에 대한 보장 및 보상의 지연, 그리고 建設人力 不足과 安全施工 등의 여러 가지 事由가 있었습니다. 그러나 결과적으로 市民 여러분께 불편을 드려서 대단히 죄송하게 느끼고 있습니다.

앞으로는 事業管理에 보다 철저를 기하여 98년까지는 竣工될 수 있도록 최선의 노력을 경주하겠습니다.

3期 地下鐵 建設은 4個 路線 120km로서 7兆 1,500億원이 소요되는 대규모 사업으로 1994年 6월에 路線을 확정하고 현재 地質調査, 현황측량 등 基本設計를 추진 중에 있습니다.

來年度 豫算에 基本設計費 152億원을 반영하였으며 97년부터는 區間別로 實施設計를 착수할 예정에 있습니다.

3期 地下鐵의 建設은 투자재원 확보에 대한 政府와의 協議, 자재, 인력, 기술 등의 시공능력, 道路, 交通에 미치는 영향을 종합적으로 檢討하고, 아울러 2期 地下鐵과 같이 市内 全 區間이 일시에 착공되어서 交通소통에 지장을 주지 않도록 하는 등 建設計劃을 신중하게 수립하여 2期 地下鐵 完工 이후 단계적으로 추진하고자 합니다.

다음 金種求議員께서 質疑하신 1996年度 道路交通 부문 豫算이今年보다 4,000億원 이상 감소되었는데 이는 交通難 解消對策이 실종된 것이 아니냐, 이 質疑에 대해서 答辯 드리겠습니다.

지금 지적하신 바와 같이 1996年度 道路交通 부문 豫算은 2兆 1,800億원으로今年도에 비해 4,100億원이 감소되었습니다. 외형적으로 볼 때 투자액이今年에 비해 감소한 것은 사실이지만, 그 구체적인 감소의 事由는 첫째, 2期 地下鐵 建設 工期調整에 따른 投資計劃의 조정과 둘째, 도시고속도로

등 大型 投資事業의 工程을 精밀하게 分析하여 不用과 事故 移越을 최대한 防止할 수 있도록 適正豫算을 편성함에 따른 豫算減少가 5,481億원이었습니다. 그러나 大衆交通의 핵심적 역할을 하고 있는 버스運營改善에 대한 지원, 步行者 중심의 交通體系確立을 위한 事業에 대한 투자는 시내버스, 路線改善에 따른 적자 노선 대책사업비, 버스공동배차제 施行을 위한 公營차고지 조성비, 시내버스 시설 개선 사업비, 버스전용차 선 확대 및 단속경비 등에 1,280億원을 편성하여 今年에 비해서 252%가 增額되었습니다.

그리고 또한 駐車場, 幹線道路 建設 등 交通管理施設의 확충은 투자효과를 높이고 市民 불편을 早期에 해소하기 위해 현재 建設중인 계속사업 위주로 중점 투자하였으며, 新規投資事業은 事業의 경제적 효율성과 재원조달 능력을 감안하여 적은 費用으로 큰 효과를 얻을 수 있는 事業에 중점 투자하도록 하였습니다.

따라서 地下鐵 都市高速道路 등 大型事業의 工期調整을 勘案하면 실제 道路交通分野의 投資는 95년에 對比해서 約 1,200億원 이상 增加된 規模입니다.

다음 李廷義 議員께서 質疑하신 技術職公務員 身分保障 및 處遇改善과 關聯해서 技術職 公務員의 手當支給을 위한 基金制度 新設用意, 그리고 技術職公務員을 資格證 소지자로 교체하는 등 專門化 方案을 講究한 用意는 없으나, 이 質疑에 答辯드리겠습니다.

技術職公務員 手當支給을 위한 基金設置 用意에 대해서는 현재 技術職公務員에게는 大統領令이 定하는 바에 따라 1萬 원에서 2萬 5,000원의 技術業務手當이 支給되고 있으나 미미한 실정입니다.

李廷義議員께서 提案하신 基金設置 問題는 現行 法令體系上 基金을 設置하거나 그 造成財源을 徵收하려면 上位法令에 根據가 있어야하므로 당장 推進하기에는 어려움이 있다 하겠습
니다.

우리 市에서는 地方公務員 手當을 各 地方自治團體의 실정
에 맞게 당해 自治團體條例로 定할 수 있도록 法令改正을 建
議 中에 있으며, 法令이 整備되는 대로 우리의 현실에 맞는
手當支給條例를 만들 計劃으로 있습니다.

技術職公務員의 專門性을 提高하기 위해서 公開採用試驗時
資格證 가점을 부여하고 있으며, 在職 中 資格證을 취득한 公
務員에게는 昇進序列 名簿作成時 資格證 가점을 부여하는 등
으로 우대하고 있습니다. 또한 在職公務員의 자질향상을 위해
市 敎育院과 市立大學校에 專門技術敎育課程을 運營하고 있
으며, 定期 海外訓練을 지속적으로 확대해 나가고 있습니다.

다음 朴南植議員께서 質疑하신 濠洲訪問으로 市政發展에 도
움이 된 것은 무엇인가, 이 質疑에 答辯드리겠습니다.

어제 말씀드렸습니다만 이번 濠洲訪問은 지난 8月 9日 駐韓
濠洲大使의 要請을 수락함에 따라 이루어진 것으로 사실 이
것은 결코 사사로운 訪問이 아닌 公式的인 海外訪問이었습니
다. 國際化時代에 있어서 都市間의 外交活動은 필수적인 것이
며, 서울과 같이 世界 10大 都市 안에 드는 大都市의 市長으
로서 이러한 활동은 반드시 필요하다고 생각합니다. 이번 濠
洲訪問 中에는 특히 交通, 環境 등 都市問題를 잘 대처하고
있는 시드니와 뉴사우스웨일즈주의 發展된 現場과 運營體系
를 살펴보고, 이 분야를 중심으로 앞으로 公務員 交流를 통한
서울과 뉴사우스웨일즈주와의 技術協力方案 등에 대해서 구
체적으로 協議하고, 앞으로 이것은 서울市에 대해서 많은 參

考가, 그리고 도움이 되리라고 믿고 있습니다.

앞으로도 우리 市에서 推進 構想 中에 있는 環境公園, 또는 環境示範團地의 造成, 幹線道路 지능화 등 懸案問題에 대해서 相互情報交流와 協力活動을 적극 推進하고, 그리고 멀지 않은 장래에 이 分野에 관한 濠洲의 專門家들이 韓國을 訪問하도록 우리가 합의해 두고 있습니다.

이상으로 저의 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

다음은 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 都明正; 企劃管理室長 都明正입니다.

먼저 金永春議員께서 市 財政의 自律성과 財源擴大方案에 대해서 물음에 답변을 드리겠습니다.

서울市 財政與件은 외형적으로는 규모가 매우 크게 보이지만 實質的인 內容을 보면 상당히 취약하다고 판단됩니다. 市民生活의 質的水準 向上을 위해서 필요한 都市基盤施設의 擴充이나 環境, 交通, 福祉施策 등에 所要되는 財源을 自體財源만으로 충당하기가 매우 어렵기 때문에 현재 現行 不合理的 財政構造를 改善해 나가면서, 財政運用의 自律性を 提高하면서 中央政府로부터의 財政支援이 擴大될 수 있도록 계속 노력을 하고 있습니다.

이러한 方案의 하나로 地方交付稅, 地方讓與金 制度의 改善을 누차에 걸쳐서 內務部에 建議한 바 있고, 또 電話稅 등 國稅의 일부를 地方稅로 移讓하도록 하기 위해서 계속 中央政府와 協議를 하고 있습니다

또한 環境改善負擔金 등 各種 負擔金의 서울市 配分比率을 높이도록 要請을 하고, 地下鐵 등 大規模 國家的 事業에 대한 國庫補助 規模가 擴大될 수 있도록 노력을 해 나가고 있습니다

다. 아울러서 內部的으로는 稅外收入의 擴充과 또 分野別로 浪費要因을 除去해서 알찬 財政運營이 되도록 노력을 하고 있습니다.

다음은 計劃段階에서 執行段階에 이르기까지 行政의 完결구도 확립을 위한 企劃專門家 育成이 필요하다고 보는 데 대한 對策은 무엇인가 하고 물으셨습니다.

行政의 專門性을 위해서 指摘하신 대로 企劃段階에서 執行段階에 이르기까지 모든 分野에 專門家가 필요한 것은 사실입니다만 아직까지 그 水準에 미치지 못하고 있는 것이 사실입니다. 이러한 것은 基本的으로 環境이나 交通分野와 같이 매우 복잡하고 어려운 분야에 대해서 公務員의 基本的인 資質이 미치지 못하는 部分이 그 根本原因이 되고 있다고 생각하고, 또 잦은 人事라든가 이런 것으로 인해서 專門性을 기를 만한 여유가 부족한 것도 사실이라고 생각합니다. 이러한 점을 補完하기 위해서 그 동안 專門職公務員들을 대폭 確保를 해서 專門分野의 경험과 知識을 市政에 反映을 하고, 또 各種 委員會에 외부 專門家를 많이 위촉을 해서 外部專門家들의 專門知識을 市政施策에 반영하는 노력을 기울이고 있으며, 또 市政開發研究院을 통해서 필요한 市政 主要課題에 대해서 市政開發研究院과 저희 서울시 職員이 같이 머리를 맞대고 지혜를 짜내는 이런 방향으로 行政의 專門性을 높여 나가고 있습니다.

앞으로 이 問題에 대해서 계속해서 專門性을 높이기 위한 다각적인 노력을 기울여 나가겠습니다.

다음 서울시 傘下 6個 投資機關의 經營에 市長의 간섭이 심한데 실질적인 自律責任經營을 구현할 수 있는 方案은 무엇인가 물으셨습니다.

市 投資機關은 市民이 낸 稅金으로 設立이 되었고, 또 이들 機關은 市民들에 대해서 安定的이고 만족스러운 公共서비스를 提供해야 될 義務가 있다고 생각을 합니다.

따라서 이런 機能이 제대로 遂行되고 있느냐, 그렇지 아니한가에 대해서 市가 監督할 責任이 있습니다. 이 目的이 達成될 수 있는 그런 범위 안에서 어느 정도의 指導監督은 불가피하다고 생각을 합니다.

다만, 投資機關에 대한 監督과 自律經營間의 최적점을 어떻게 찾아내느냐 하는 것은 어려운 일이겠습니다만, 앞으로 우리 市의 監督이 投資機關의 自律經營을 저해하지 않도록 가능한한 自律性を 높여나가고 專門經營人의 외부영입이나 내부승진 등을 통한 自律經營體制를 補完하고, 投資機關 스스로가 業務를 開發하고, 양질의 서비스를 市民들에게 提供할 수 있는 責任經營體制를 構築해 나가는 방향으로 指導를 해 나가겠습니다.

다음은 市政開發研究院의 基金이 他市·道의 研究院보다 낮아서 획기적인 基金造成 對策이 필요하다, 그리고 市政開發研究院에 대한 市의 統制權 또한 다른 投資機關보다 심해서 研究, 調查, 政策開發의 객관성을 훼손할 우려가 있는데 이에 대한 대책을 물으셨습니다.

市政開發研究院의 設立趣旨는 일반적인 學術研究가 아니라提起된 당면하고 있는 여러가지 都市問題에 대해서 실천가능한 政策代案을 개발함으로써 市政의 과학화를 뒷받침하고, 都市環境을 改善해서 궁극적으로 市民主活의 삶의 질을 높이는 데 기여하고자 하는 것입니다. 그렇기 때문에 그 研究過程에서 자율성 못지 않게 研究課題의 選定이나 政策代案 도출 과정에서 현장성 확보가 긴요하고 따라서 서울시와 긴밀한 협

조 아래 研究가 이루어져야 되는 그런 여건에 있습니다.

따라서 研究費 支援方式에 있어서 일괄적으로 기금을 造成해서 研究院 자체적으로 研究遂行을 하는 그런 방식이 아니고, 매년 市政에 대한 市民의 需要에 따라서 研究課題를 선정하고 이를 研究할 수 있도록 그 研究費를 出捐하는 방식을 취하고 있습니다.

다만, 장기적인 學術研究가 필요한 것도 사실이기 때문에 이러한 基礎研究가 안정적으로 遂行될 수 있도록 基金의 비율을 높이는 방안을 檢討를 하겠습니다.

他市·道의 研究院의 경우에는 市·郡으로부터 出捐을 받아서 基金을 많이 확보한 事例가 있습니다만, 저희 서울市의 경우에는 區의 취약한 財政狀態를 고려해서 市가 점진적인 基金擴充 方案을 檢討해 나가도록 하겠습니다.

다음 市政開發研究院에 대한 市의 統制가 지나치지 않느냐 하는 지적에 대해서는 그렇지 않다고 생각을 하고 있습니다. 앞에서 말씀드린 대로 市政開發研究院은 그 政策開發을 중요한 임무로 하고 있습니다. 그렇기 때문에 그 開發하는 과정에서 시와 긴밀하게 협조 협력해서 과제를 遂行해야 되는 그런 특수성을 안고 있습니다.

또 組織과 運營에 있어서 서울市가 일정부분 참여를 하고 있습니다만 예를 들어서 理事會가 있습니다. 理事會가 總 9名으로 되어 있습니다만 市 幹部는 4名입니다. 그러나 그 理事會에서는 研究의 자율성에 대해서 論議하는 것이 아니고 研究員의 活動計劃에 관한 基本方向을 論議하고 결정하는 그런 會議이고, 研究內容에 대한 그 遂行過程에 관한 서울市의 관여는 결코 統制가 아니다 하는 것을 이해를 해 주시기 바랍니다.

다음에 組織改編과 관련해서 金永春議員, 李容福議員, 金鍾求議員께서 質問하셨습니다.

어제 組織改編에 관한 質問에 대한 答辯과 중복되지 아니한 범위내에서 간략하게 핵심적인 事項만 答辯드리겠습니다.

金永春議員께서 交通行政 機構改編에 대한 質問을 하셨습니다. 저희들도 인식을 함께하고 交通行政을 담당하는 機構改編에 대해서 이번 組織改編案에 포함시키고 있습니다.

李容富議員께서 지적하신 유사기능의 統·廢合 등 行政遂行에 대한 능동적인 체계로 組織을 改編해야 될 용의가 없느냐 하는 質問에 대해서는 그런 방향으로 組織改編 作業을 하고 있음을 말씀드립니다.

金鍾求議員께서 組織改編을 하고 있지 아니한 사유와 앞으로 어떻게 할 것이냐는 質問이 계셨습니다.

저희들이 組織改編은 일방적으로 企劃管理室에서 진행하기 보다는 광범위한 各 室·局의 意見을 들어서 가장 문제가 되고 있는 부분을 정리하고 합리적인 방향으로 組織을 改編하기 위해서 여러 방법으로 의견을 듣고, 실무적으로 정리를 하다보니까 시간이 많이 소요되고 있습니다. 늦어도 이달 중에는 改編案을 확정지을 計劃으로 추진하고 있으며, 本部 組織은 가급적 室·局 組織으로 개편하도록 하여야 된다는 지적에 대해서도 크게 參考를 하겠습니다.

다음에 交通安全施設豫算과 相關한 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

交通安全施設에 대해서 豫算을 지원하면서 市議會에서 監督할 수 없다는 지적에 대해서 말씀드리면, 安全施設의 設置 管理는 서울市의 自治事務로 되어 있습니다만 道路交通法施行 令에 의해서 地方警察廳長에게 권한이 委任되어서 지금 警察

에서 관장을 하고 있습니다.

그러나 이 사무는 市가 權限을 委任한 것이기 때문에 地方自治法 第36條 및 서울特別市行政事務監査및調査에關한條例의 規定에 의해서 당연히 市議會의 行政事務監査의 대상이 된다고 생각을 합니다. 지원된 豫算에 대해서는 매년 市議會의 決算檢査委員의 檢査를 받아서 議會承認을 받아오고 있습니다.

또 交通施設裝備維持費 이외에 一般運營費라든가 職員에 대한 給與까지 부담하는 것이 適法하냐는 質問이 계셨습니다.

一般運營費는 신호기 운영에 따른 公共料金, 信號燈 전구 구입비 등 安全施設管理에 포함되는 그런 管理費의 하나로 보기 때문에 지원을 하고 있으며. 비정규직 給與는 交通信號體系 運營 및 改善을 위한 우리 市 所屬의 專門職員이 있습니다. 현재 專門職員이 56명이 있습니다. 이들에 대한 人件費로서 交通警察官에 대한 人件費 지원이 아님을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

다음 金永姬議員께서 地方公社에 市 公務員이 과견된 현황과 全員 復職시켜서 公社의 자율성이 가능하도록 그간의 慣行撤廢를 위한 구체적인 대안이 있느냐 하는 質問이 계셨습니다.

市 傘下 6個 公企業의 常勤任員은 모두 27명입니다. 이중에 市 公務員은 3個 公社에 6명이 과견되어서 勤務 中에 있습니다. 都市鐵道公社의 社長과 理事 모두 4名, 地下鐵公社의 監事, 都市開發公社의 施設理事입니다. 市 公務員을 과견한 중요한 事由는 公企業設立 초기에 公社業務의 정착과 出資機關과의 유기적인 業務體系 유지상 經歷職 公務員이 公社에서 필요하다고 보고 있습니다.

또한 行政經驗과 專門性이 요구되는 技術職 職位에 대해서는 外部人力 확보가 용의하지 못할 경우에 일정기간 現職者를 과견해서 業務를 지원할 필요가 있기 때문에 그렇습니다.

따라서 公社業務가 정착이 되고 技術職 經驗이 축적되는 대로 內部昇進이나 또 外部專門家를 영입해서 充員하고 단계별로 과견공무원을 復職시키는 방안을 推進하겠습니다. 또한 이들 投資機關에 대한 監督은 앞에서 말씀드린 대로 自律經營을 저해하지 아니하는 범위 내에서 줄여나가고 自律責任經營이 되도록 지도를 해 나가겠습니다.

다음 金鍾求議員께서 서울市の 總 豫算規模가 1.6% 줄었다면서 市民의 稅負擔이 23% 이상 늘었는데 그 事由에 대해서 물으셨습니다.

말씀하신 대로 1.6% 總 豫算이 늘었습니다만 特別會計가 감소가 되어서 그렇게 된 것이고, 一般會計는 16.5%가 증가되었습니다.

이 主要한 內容은 建物財産稅, 建物課標라든가, 또 住民稅의 증가, 自動車의 증가로 인한 自動車稅의 增加 등 주로 市稅增加가 그 주된 要因이 되고 있고, 또 일부 稅收入 增加도 이에 포함되어 있음을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

다음 上水道事業本部の 公務員 職列을 당초대로 환원할 용의가 없느냐 하는 물음이 계셨습니다.

上水道事業本부는 上水道事業의 經營성과 專門성을 높이기 위해서 설치된 것입니다. 따라서 上水道 業務의 專門性, 企業성을 확보하기 위해서 이 分野에 종사하는 公務員에 대해서는 一般 行政部署와는 구분되는 企業專門職 職列을 新設한 것입니다. 이것은 89年 9月 1日자로 新設이 되었습니다. 현재 行政業務가 복잡하고 다양화, 전문화되어 감에 따라서 機能別

로 稅務職, 電算職 등 이런 새로운 職列이 자꾸 늘어나는 추세에 있습니다. 따라서 이런 추세에 비추어서 一般職列로 환원하는 것은 바람직하지 않지 않느냐라고 판단됩니다.

다음 上水道事業本部를 公社化할 용의가 없느냐는 물음이 계셨습니다.

特定分野를 公企業化할 것이냐, 아니냐에 대해서는 公共성과 收益性 中에서 어느 측면을 더 중시해야 되느냐 하는 등 다각적인 檢討가 있어야 될 것입니다. 아울러서 서비스제공의 安定性 與否도 주요한 고려요소라고 생각합니다.

上水道 事業에 있어서 수돗물의 안전한 安定性을 고려할 때 현 시점에서 公社化하는 것은 좀 이른 것이 아니냐 그렇게 판단을 하고 있습니다.

다음 서울시가 인접 自治團體間에 원활한 협력체제를 유지하기 위한 對策은 무엇이나라는 質問이 계셨습니다.

지적하신 대로 自治時代를 맞이해서 交通, 環境, 上水道分野 등 광역적인 처리를 필요로 하는 部分이 늘어나고 있기 때문에 自治團體間의 원활한 협력체제를 갖추는 것이 무엇보다도 중요하다고 생각을 합니다.

民選市長 출범 이후 처음으로 지난 11月16日에 首都圈廣域行政協議會의 實務協議會를 개최한 바가 있습니다. 여기에 서울, 京畿, 仁川 企劃管理室長, 企劃擔當官 등이 모여서 앞으로 廣域行政의 중요성을 함께 인식하면서 協議會 運營을 활성화해 나가자는 데 意見을 함께하고, 首都圈 廣域交通對策機構를 설치하는 問題에 대해서 원칙적인 合意와 이에 따른 세부적인 案을 各 自治團體別로 마련 중에 있습니다. 또 上水源保護나 環境問題에 대해서는 費用分擔原則 등 合意를 도출하기 위해서 協約을 맺기로 하고 合意導出을 위한 基本原則을

實務적으로 檢討 中에 있습니다.

앞으로 利害가 상충되는 여러 가지 광역적인 行政需要에 대해서 보다 효율적으로 대처하기 위해서 인접 市, 道와의 協議는 計劃樹立 단계에서부터 미리 긴밀하게 협조를 해나가고 首都圈行政協議會를 내실있게 운영하는 등 廣域 行政業務處理가 효율적으로 이루어지도록 노력을 하겠습니다.

다음 金種求議員과 朴南植議員께서 三豐百貨店 崩壞事故와 관련한 補償問題라든가, 中央政府의 협조 支援問題, 그리고 三豐 잔재처리에 관한 質問이 계셨습니다.

補償協議 進行事項에 대해서 말씀을 드리면. 서울시가 중재를 해서 三豐側과 遺家族代表가 協商 當事者가 되어서 그간 여덟 차례에 걸쳐서 協商을 진행해 오고 있습니다. 그러나 問題가 되는 것은 特別慰勞金의 수준에 대해서 兩側의 意見이 다르기 때문에 協議를 보지 못하고 있습니다.

特別慰勞金의 경우에 犧牲者側은 2億 6,500萬원을 요구하고 있고 三豐側은 財源이 부족하다는 것을 理由로 1億 3,500萬원을 요구하고 있습니다. 이로 해서 여러 차례 遺家族側에서 집단적인 行動을 해 온 바가 있습니다만, 저희들이 仲裁者的인 立場에서 계속해서 兩側에 대한 설득을 계속해서 원만한 協商을 이끌어 내도록 노력을 하고 있습니다.

政府 支援事項에 대해서는 特別災害地域으로 宣布된 이후에 政府에서 現場復舊 및 治療費, 救護費 등 139億원이 소요됩니다만 이 중에서 69억원을 政府에서 支援을 했습니다. 또 補償財源이 부족하기 때문에 이 財源充當을 위해서 우리 市가 건의한 三豐百賣店 敷地와 濟州道 여미지식물원의 都市計劃變更, 그리고 補償額이 확정될 경우에 先補償을 위한 政府資金의 融資問題에 관해서 政府에서 긍정적으로 檢討하고 推

進하고 있음을 報告드립니다.

三豊殘在物 搬出量에 대해서는 現場 對策本部의 狀況日誌에 모두 搬出車輛이 4,615臺로 기록되어 있었고, 一部 失蹤者 家族들이 蘭芝島 등 搬入量과 차이가 난다는 異議가 있어서 사실을 확인하고 이를 解明한 바가 있습니다. 狀況日誌에 기록된 搬出量 4,615臺는 7月 20日까지 蘭芝島에 반입된 4,445臺와 6月 29日, 30日 兩日間 반출된 충령환경사업에서 반출된 量을 추정한 178臺分을 합해서 기록한 것으로 확인을 했습니다.

실제 7月 20日까지 搬出量 總計는 4,623臺分입니다. 충령환경산업이 반출한 量을 추정치로 기록한 理由는 충령산업 搬出量 2,400톤과 新亭洞 우성건설 現場 搬出量 220톤 및 漢江 高水敷地 搬出量 50톤을 용적, 무게 등을 환산해서 추정한 것으로 판단이 됩니다.

三豊百貨店 崩壞 建物殘在는 전량 蘭芝島로 移送해서 보관 중에 있고, 지난 11月 27日까지 서울地方法院의 押收搜索令 狀이 執行 中에 있었기 때문에 檢察의 지휘를 받아서 殘在物을 警備하는 등 관리를 철저히 해 오고 있음을 말씀드립니다.

다음 이 준 會長의 22억원의 秘資金 問題에 대해서는 그 사실여부를 확인할 수 없는 狀況에 있기 때문에 뭐라고 말씀드릴 立場이 아님을 설명드립니다.

다음 金種求議員께서 바른市政企劃團을 特定課題에 한하여 施策開發 위주로 運營할 容의가 없느냐는 質問이 계셨습니다.

수차 報告를 드렸습시다만 今年末까지 市政3個年計劃을 수립 중에 있기 때문에 그 作業이 끝나는 이후에는 特定課題를 부여해서 연구하는 方向으로 運營을 하도록 하겠습니다.

金種求議員께서 書面質問을 통해서 各種 委員會 運營의 쇄

신방향에 대해서 물으셨습니다.

어제 報告를 드렸습시다만 委員會는 法令, 條例, 規則 등을 근거로 해서 모두 73個 委員會가 있습니다. 여기에 外部人士가 1,316名, 關係公務員이 404名해서 1,720名으로 구성되어 있습니다.

이 委員會는 현재 활발하게 運營이 돼서 市政에 크게 기여를 하고 있는 委員會가 대부분인 것으로 알고 있습니다.

다만, 10餘個 委員會가 運營實態가 저조한 것으로 판단이 되어서 현재 主管部署에서 앞으로 委員會 運營의 活性化 方案을 강구를 하거나, 그렇지 않으면 이를 廢止하는 問題를 檢討 中에 있음을 報告드립니다.

李廷義議員께서 市政開發研究院의 發展을 위해서 非正規 研究人力을 正規人力으로의 調整등 專門 研究人力을 확충하고, 또 부족한 事務室 등을 改善하기 위해서 交通管制센터 쪽으로 移住시켜야 하고, 현재 使用 中인 컴퓨터 機種을 現代화하고, 年間 200億원 정도의 豫算 支援이 필요한데, 이에 대한 見解를 물으셨습니다.

市政開發研究院은 앞에서 說明드렸습시다만, 市政發展을 위한 여러 政策 開發에 크게 기여해 오고 있습니다. 그러나 開院 이래 組織規模의 비대화에 따른 研究의 生産性的의 低下와 研究人力 管理의 비효율성 등을 미리 예방하기 위해서 研究 活動을 主管하는 正規研究員은 少數精銳로 유지하고, 기타 資料調查 등 研究 補助機能을 遂行하는 非正規 人力은 研究課題에 따라서 수시로 委囑 활용함으로서 효율적인 人力管理와 함께 豫算節減을 기하는 것이 바람직하다고 생각이 되어서 이렇게 運營을 해 오고 있음을 이해를 해 주시기 바랍니다.

현재 研究院에서는 47名の 正規 研究員과 141名の 非正規

연구원, 이것은 그때 그때 課題에 따라서 運營되는 연구원이 141명이 있습니다. 研究活動에 從事하고 있고, 一般職員 26명이 研究活動을 行政적으로 뒷받침해 주고 있습니다.

豫算 支援問題에 대해서는 일시에 豫算을 대폭 增額 支援하는 것은 전반적인 財政 與件上 어렵다고 판단합니다만, 年次的으로 豫算을 늘려 나가서 研究活動에 지장이 없도록하고, 또 研究裝備의 現代화를 계속 推進해 나가겠습니다.

그리고 研究院 內에 있는 交通管制센터의 移轉은 警察廳과 협의하는 등 研究環境을 改善해 나가는 데에도 계속 노력을 아끼지 않겠습니다.

그리고 현재까지 研究 進行過程에서 主要情報 流出事例는 없었습니다만, 管理 監督을 철저히 해서 그런 問題가 발생하지 않도록 노력을 하겠습니다.

다음 朴南植議員께서 市長이 國務會議에 參席해서 中央部處와 協의를 통해서 서울市の 政策方向 및 政府 支援部門 등에 얼마만한 成果를 올렸느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

國務會議에는 自治團體의 長으로서는 유일하게 市長이 參席을 하고 있습니다. 7月 1日 民選 市長 就任 이후 定例的인 國務會議에 매주 參席을 해 오고 계십니다. 就任 初期에는 三豐事故 收拾이 최우선 課題였기 때문에 이 事故의 圓만한 收拾을 위해서 中央政府와 會議를 통해서 계속 支援 요청을 하고, 많은 협조를 앞에서 報告드린 대로 支援을 받고 있습니다.

또한 國務會議에 上程되는 각종 案件 中에서 우리 市와 관련되는 法令, 예를 들어서 地方自治法, 地方財政法, 地方稅法, 그 외에 많은 關係法들을 改正할 경우에 우리 市の 의견을 구체적이고 적극적으로 開陳을 해서 그 法案 通過로 해서 우

리 市가 불이익을 받지 않도록 계속 노력을 해 왔습니다.

그 동안 약 419件의 法案이 審議가 되었습니다만, 구체적으로 어떤 어떤 法案에 대한 어떤 의견을 開陳했느냐에 대해서는 필요하다면 별도 資料로 說明을 별도로 올리도록 하겠습니다.

앞으로도 서울市가 안고 있는 여러 가지 財政問題의 해결이라든가, 特別法案 制定 問題 등 懸案事項에 대해서는 이 會議를 통해서, 우리 서울市の 立場을 충분히 이해를 시키는 노력을 계속해 나갈 것입니다.

다음 朴南植議員께서 서울市 財政狀態를 정상화하기 위한 經營마인드가 무엇이며, 이를 위해 어떤 措置를 취하고 있느냐 하는 質問이 계셨습니다.

議員님께서指摘하신 것처럼 市の 財政狀態가 어려운 것이 사실입니다. 항상 市政에 經營마인드를 導入해야 된다는 그런 기본적인 바탕 위에서 최소한의 費用으로 최대의 효과를 창출해내는 효율성이 높은 財政運用을 하는 方向으로 財政을 이끌어 나가고 있고, 全 職員들이 經營的인 思考를 할 수 있는 그런 方向으로 敎育과 指示, 그리고 각종 事業計劃 樹立時에 이런 원칙을 適用하도록 강조를 해 오고 있습니다.

利益 극대화를 위한 經營마인드는 市民이 내는 限定된 稅金을 어떤 분야에 어떻게 배분해서 地下鐵, 上·下水道, 道路, 建設, 그 외에 福祉, 安全 등 市民들이 실질적으로 원하고 필요로 하는 市民便益을 극대화하는 데 가장 필수적인 요소라고 생각을 합니다.

財源의 執行에 있어서 市 組織이 최대의 효율을 높일 수 있도록 機能的으로 잘 改編을 하고, 人力 配置面에 있어서도 業務量에 맞도록 적절하게 調整을 하며, 行政節次를 간소화하

고, 業務處理를 신속히 해서 불필요한 낭비요인을 除去해 나가는 것이 그 요체라고 생각합니다.

또한 民間이 충분히 해 낼 수 있는 그런 분야에 대해서는 그런 公共서비스 領域을 찾아서 民間에게 委任, 移讓하는 등 豫算執行의 효율성도 계속해서 높여 나가도록 노력을 아끼지 않겠습니다.

내년도 豫算에도 豫算節約을 바탕으로 해서 一般經常費는 대폭 현 수준으로 동결하는 등 많은 노력을 기울여 오고 있음을 말씀드립니다, 그러나 그 成果를 하나 하나 計數적으로 부각시킬 수 없다는 그런 특수성이 있기 때문에 이런 면에서 이해를 해 주시고, 앞으로 市政의 효율성과 經營成果를 높일 수 있는 방향으로 계속 노력을 하겠음을 말씀드립니다.

李亮漢議員께서 마지막으로 지난 10月 地方稅法中改正法律案 立法豫告 內容에 따라서 96년에 追加 徵收되는 住民稅 2,152億원을 教育廳에 追加 交付할 것이냐 하는 質問이 계셨습니다.

政府에서는 地方教育財政의 확충을 위해서 地方稅法을 改正해서 住民稅 中 所得稅割의 稅率을 現行 7.5%에서 10%로 2.5%인상하고, 이를 財源으로 해서 地方教育財政交付金法の 改正을 통해서 市稅 收入額의 26/1000에 해당하는 金額을 教育費特別會計에 새로이 追加로 轉出토록 하는 內容을 立法豫告를 한 바가 있습니다.

이것은 서울市가 內務部를 통해서 提案한 것이 아님을 말씀을 드립니다. 이 改正法律案은 지난 11月 17日字로 國會에서 議決되었고, 地方教育財政交付金法中改正法律案이 審議 中에 있는 것으로 알고 있습니다. 이에 따르면 내년도에 住民稅 追加 徵收額은 2,365億원으로 推定이 됩니다만, 教育費特別會

計로의 追加 轉出額은 1,057億원으로 計算이 되고 있습니다.

현재 이 法律案이 國會에 繫留 中에 있어 公布, 확정되지 않은 狀態에 있기 때문에 내년도 豫算案에는 이 부분이 計上되어 있지 않음을 말씀드립니다. 法案이 公布되면 法의 內容에 따라서 적절하게 措置를 하겠습니다.

이상 答辯을 마칩니다.

○議長 文一權; 수고했습니다.

다음은 上水道事業本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金東勳; 上水道事業本部長 金東勳입니다.

먼저 金永春議員님께서 今年 3月 蠶室水中沓 上流 서울市界 區間을 上水源保護區域으로 指定後 水質改善 效果, 漢江 上水源 保護를 위해서는 京畿地域의 各 支川에서 流入되는 汚廢水를 처리해야 한다고 보는데 이 地域汚染防止對策, 그리고 八堂댐 下流 京畿地域을 上水源保護區域으로 指定하기 위해 京畿道와 협의한 內容, 推進事項 等 구체적인 計劃은, 이렇게 質問하셨습니다.

答辯드리겠습니다.

蠶室水中沓 上流를 上水源保護區域 指定 以後 水質改善은 上流의 水質이 94年 BOD 2.0ppm에서 현재도 2.0ppm 內外로 上水源保護區域 指定後 水質改善 效果는 거의 없습니다.

이렇게 미흡한 이유는 八堂댐 下流地域에 있는 王宿川 等の 支川에서 오염된 下水가 처리되지 않은 상태로 漢江에 流入되고 있기 때문이라고 생각합니다. 현재 京畿道地域 王宿川 等 各 支川에서 발생되는 下水發生量은 하루에 約 20萬톤이고, 下水處理施設容量은 王宿川 下水處理場 5萬톤과 河南市의 下水를 炭川下水處理場으로 移送 處理하는 3萬 5,000톤

等 하루에 8萬 5,000톤입니다.

이 地域 發生下水를 全量 處理하기 위해서 九里市 下水處理場의 施設을 96年末 完工目標로 하루에 11萬톤 處理施設을 增設하고 있고, 河南市 發生下水는 炭川下水處理場으로 移送 處理하기 위해서 94년부터 下水遮集管渠와 炭川下水處理場의 增設工事を 98年 完工 目標로 추진 중에 있습니다.

또한 동시에 九里市 下水處理場 放流水를 蠶室水中沓 下流로 移送 處理하는 方案을 環境部, 京畿道와 협의 중에 있으며, 기타 王宿川 上流地域에 있는 支川의 下水는 下水遮集管渠를 별도로 王宿川 下水處理場까지 埋設해서 處理하는 工事を 현재 施行하고 있습니다.

八堂담 下流 京畿地域 15km에 대한 上水源保護區域 指定은 地域住民들의 生活圈 制限으로 인한 民願으로 遲延되고 있는데 首都圈行政協議會의 案件으로 上程해서 京畿道, 仁川市와 두 차례 協議를 했고, 또 同 地域 市·郡, 京畿道 等 關係機關과 調整會議를 해서 調整 中에 있습니다.

環境部 意見은 현재 環境部에서 同 地域에 대한 上水源保護 區域 指定과 水質改善을 위한 用役을 의뢰해 놓고 있는데 이 用役結果가 나오는 96年 上半期 中에 關聯機關이 함께 의견을 나누어서 決定하기로 이렇게 했습니다.

다음 朴南植議員님께서 長期的인 漢江水質保全對策과 飲用水만이라도 水質維持 管理가 가능한 별도의 上水源을 確保할 計劃에 대해서 물으셨습니다.

漢江水質保全對策은 八堂 上流地域 一帶는 總 3,822km²의 面積을 上水源保護區域 水質保全特別對策地域, 그리고 自然保全 圈域으로 指定해서 各種 開發을 제한하고 있고, 水質 汚染物 質 發生量을 최소화하는 쪽으로 政策을 推進하고 있으며, 蠶

室水中淤 上流 서울시界內는 앞에서 말씀드린바와 같이 3月 20日 上水源保護區域으로 指定管理하고 있습니다.

上水源保護區域에 指定되지 아니한 八堂댐 下流 京畿道地域에 대해서는 앞으로 계속 指定되도록 노력을 할 것이고, 八堂 上水源 周邊에서 발생하는 生活污水나 畜産廢水 等を 處理하는 環境基礎施設이 현재 32個所가 運營되고 있습니다만, 96 年末까지 49個所로 확충하도록 建設 推進 中에 있습니다.

上水源 水質改善을 위해서 上水源保護區域 管理費와 水質保全特別對策地域 內의 環境基礎施設 運營費를 서울시, 仁川市, 京畿道에서 支援하고 있고, 이러한 汚廢水 處理施設의 運營狀態를 環境部, 京畿道, 仁川市와 合同으로 점검해서 施設改善과 是正措置를 취하고 있습니다.

또한 96년부터는 수돗물 販賣收益金の 3%를 서울시, 仁川市, 京畿道에서 上水源保護區域 住民을 위한 所得増大事業, 福祉増進事業, 育英事業 等の 事業 等に 支援토록 되었으므로 水質保全特別對策地域 內의 有機農 支援도 우리 市에서 今年부터 支援을 시작했습니다.

指摘하신 飲用水만을 위한 별도의 上水源確保計劃은 漢江水系 全般의 水資源運營計劃과 連繁하여 檢討할 事項으로, 현재 建設交通部 傘下 韓國水資源公社에서 水資源開發 可能地點 및 廣域配分計劃基本調査用役을 施行하고 있어서 그 結果를 보고 檢討하겠으나, 飲用水만을 별도로 生産 供給하는 것은 이를 위한 별도의 淨水場 配管網 等の 建設을 전제로 하여야 하기 때문에 현재의 서울布 財政 與件上은 매우 어려운 일이라고 저희들은 판단하고 있습니다.

그러나 우리 市에서는 수돗물의 水質向上을 위해서 현재의 水質檢查項目을 政府에서 指定한 43個 項目에 市 自體에서

指定한 監視項目 10個를 더해서 53個를 檢査하고 있습니다만, 이를 앞으로 계속 확대해서 점진적으로 先進國 수준으로 확대할 計劃으로 있습니다. 또 老朽 水道施設을 지속적으로 改良하고, 水質管理要員을 專門化하여 市民들에게 안심하고 마실 수 있는 수돗물 生産 供給을 하기위해서 더욱더 많은 노력을 기울여 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

(文一權議長, 李聲九 副議長과 司會交代)

○副議長 李聲九; 다음은 清掃事業本部 清掃局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部 清掃局長 辛金柱;

金種求議員님께서 書面質疑로 수도권매립지 쓰레기搬入을 중단하는 경우에 대한 對策이라는 質疑事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

쓰레기 搬入이 중단되는 경우는 두 가지 경우가 있습니다. 첫째는 95年 7月 15日 首都圈埋立地運營管理組合側과 首都圈埋立地 住民對策委員間에 締結한 協約 內容 中에는 家內工業 廢棄物 等 有害性 廢棄物은 生活廢棄物과 混合 搬入을 해서 搬入을 못하도록 규정이 되어 있습니다. 이를 위반한 경우에 搬入停止處分을 받고 있습니다.

두번째는 首都圈埋立地에 集中豪雨 等 雨期時에는 쓰레기搬入作業이 불가능하기 때문에 쓰레기 搬入을 중단하는 경우가 있습니다.

이에 대한 對策으로 家內工業 廢棄物 等 有害性 廢棄物은 自治區別로 積換場에서 별도 選別을 해서 별도의 등록된 車輛이 있습니다. 이 輸送專擔車輛으로 處理하도록 하고 있으며, 이를 철저히 지켜 나가도록 指導해 나가겠습니다.

특히 清掃車輛 運轉技士나 環境美化員에 대한 教育과 指導 監督을 통해서 協約의 違反事例가 없도록 조치하고, 만일의 경우 이런 일이 再發 摘發時에는 該當者를 重懲戒하고, 또 金品을 받고 故意性이 인정이 될 때는 告發 措置 等 강력한 조치를 해 나가겠습니다.

雨期時 쓰레기 搬入 停止되는 경우를 對備해서 콘테이너박스 8,300個, 積換場 156個에 우선 積置 保管하고, 不足時를 對備해서 일주일을 견딜 수 있는 쓰레기 保管場所를 별도 확보를 해서 市民生活에 불편이 없도록 조치를 해 나가고 있습니다.

이상 答辯을 올렸습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 地下鐵建設本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 地下鐵建設本部長 金學載입니다.

李容富議員님께서 書面質疑를 통해 가지고 馬川驛舍의 출입구를 비상시에 대비해서 추가 설치 용의에 대한 質問을 하셨습니다.

馬川停車場은 地下鐵 5號線 巨餘區間의 終點驛으로서 停車場에 위치한 道路의 폭이 8m인 매우 협소한 장소에 停車場이 위치해 있습니다. 그래서 停車場도 馬川國民學校의 운동장을 빌려서 停車場을 만들고 출입구도 부득이 1個所만 만들었습니다. 대신 1個의 출입구는 폭이 5.6 m로서 목표년도인 2010年의 輸送需要 1萬名을 충분히 처리하고도 여유 있도록 만들어 놓았습니다.

현재 모든 工事が 완료가 돼서 전차가 투입이 되어서 開通을 서두르고 있기 때문에 현 상태에서 새로이 土地와 建物を 새로 수용을 해 가지고 출입구를 설치하는 것은 불가능한 입장

입니다.

그러나 이 地域은 어떤 형태로든 地域 整備가 이루어져야 한다고 생각하며 새로운 整備計劃에 따라 출입구의 추가설치도 검토되어야 될 사항이라고 생각하고 있습니다.

金種求議員님께서 書面質疑를 통해 가지고 2期 地下鐵의 驛務自動化 設備와 騒音에 대해서 걱정을 하셨습니다.

지난 11月 15日 江東區間을 開通을 해서 현재 하루에 20萬名의 乘·下車 인원을 처리를 하고 있습니다. 開通式에 참여를 해주신 議長님과 關係議員님들께 감사를 드립니다.

2期 地下鐵의 驛務自動化施設은 1期 地下鐵과는 전혀 새로운 시스템으로서 아직 機器의 현장 적응이 미흡하고 운영이나 이용에도 만족스러운 수준이 아니기 때문에 일부 機器에 확률적으로 障礙가 발생하고 있습니다만 이용에 불편이 있는 상태는 아닙니다.

현재 개별 機器에 대한 지속적인 點檢과 補完作業이 진행중에 있으므로 조속한 시일내에, 빠른 시일내에 시스템이 안정화되도록 노력을 하겠습니다.

그 다음에 騒音에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

자갈궤도가 갖는 維持 管理의 어려움과 粉塵問題 때문에 2期 地下鐵에서는 콘크리트道床으로 施工을 했고, 따라서 현재 일부 곡선 구간에서는 1期 地下鐵보다는 다소 騒音 정도가 높은 경향을 보이고 있습니다.

아직 새로운 궤도에 새로운 차가 운행되는 상황이기 때문에 운행을 하는 과정에서 다소 나아질 것으로 예상을 하고는 있습니다만, 계속적으로 騒音部分을 관리를 해서 필요시에 도유기를 설치한다든가 레일연마를 한다든지 해서 대책을 강구해 나가도록 하겠습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 內務局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 內務局長 答辯 올리겠습니다.

먼저 金永姬議員님께서 民選區廳長 就任 이후 쓰레기 무단 투기, 불법 주·정차 및 노점상 등 기초적인 秩序 파괴행위에 대한 團束을 태만히 하는 등 인기 위주 선심행정으로 인해 行政의 일관성과 효율성이 떨어지고 있는데 이에 대한 대처 방안을 물으셨습니다.

民選自治時代를 맞아서 自治區의 자율적 行政遂行은 가능한 한 보장하여야 한다고 생각합니다. 그러나 서울의 地域與件上 통일적 行政 遂行이 요구되는 다수의 분야에 있어서 自治區의 지나친 독자적 行政遂行은 行政의 일관성을 저해할 수 있으므로 균형과 조화를 이루는 行政이 필요하다고 생각합니다. 市에서는 定例 區廳長 懇談會와 副區廳長會議, 實務局·課長會議 등을 통한 실질적 협의 협조관계를 모색하여 自治區의 자율성을 해치지 않는 범위 내에서 市政의 일관성과 통일성이 유지될 수 있도록 협조체계를 강화해 나가고 있습니다.

특히 國家 및 市 委任事務와 주·정차 단속업무 등 法定業務가 제대로 이행될 수 있도록 협조해서 市民들의 불편을 해소하고 一線行政의 秩序 정착에 가일층 노력을 하겠습니다.

金種求議員님께서 같은 市組織이면서도 현행 人事制度上으로는 市와 區, 區와 區 상호간의 昇進에 있어서 상당한 격차가 발생할 수 밖에 없다고 보는데 어떻게 하면 이와 같은 불균형이 해소될 수 있는지에 대한 대책을 물으셨습니다.

自治團體別로 所屬 公務員에 대한 任用權을 독자적으로 행사하게 됨에 따라 昇進 불균형이 예상되고, 특히 전기, 기계,

화공직 등 일부 희소직렬의 경우에는 區 단위에서는 昇進을 못하는 사례가 발생하는 問題點이 제기되고 있는 것이 사실입니다. 현행 地方自治制度下에서는 廣域單位에서 통합 관리할 수 있는 방안이 實定法上으로 없기 때문에 區廳長協議會의 요청에 의거 市와 自治區間 人事協約案을 검토 중에 있습니다. 앞으로 市와 自治區間에 人事協約案이 합의되고 市·區間 人事體制가 마련되면 불합리한 問題點이 상당부분 개선될 것으로 기대를 하고 있습니다.

金種求議員님께서 人事委員會 設置 件은 어떻게 추진되고 있으며 앞으로 委員會의 운영 방안에 대해서 물으셨습니다.

현행 地方公務員法上 採用, 昇進, 轉補, 懲戒 등 人事와 관련한 중요사안에 대해서는 객관성과 공정성의 보장을 위한 審議 議決 장치로서 任用權者別로 人事委員會를 설치하고 운영하도록 制度化되어 있습니다. 市에서는 현재 行政1副市長을 委員長으로 하고 局長級 公務員 3명과 外部人士인 辯護士, 教授 각 1명, 總 6명의 委員으로 人事委員會를 구성하여 운영하고 있습니다.

또한 필요시 人事委員 발생 사유별로 法定委員會 외에 市長의 任用權 행사를 보조하기 위한 사례별 審査委員會를 수시 구성 운영하여 객관성, 공정성을 확보하고 있습니다.

金種求議員님께서 民選市長 就任 이후 달라진 人事原則이 있다면 무엇인지 구체적인 答辯을 물으셨습니다.

人事政策의 기본은 공정성과 공평성이 확보되는 바탕 위에서 청렴하고 성실한 公務員을 반드시 그에 상응하는 補職과 昇進에서 우대되도록 하는 것이라고 생각합니다. 이와 같은 원칙과 기준하에서 補職管理에 있어서는 專攻과 經歷, 能力에 맞게 적재적소에 배치하고, 昇進에 있어서는 연공서열과 능력

이 조화되도록 하며, 선발과정에서는 격무부서나 기피부서의 有功 公務員이 소외되는 일이 없도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 財務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 權五虎; 財務局長 權五虎입니다.

먼저 李廷義議員님께서 競爭入札을 시행한 시설공사의 경우 평균 落札率이 85 %수준인 데 비해서 隨意契約으로 한 楊花大橋 補修工事 등 27件은 97%, 98%이고, 특히 楊花大橋의 경우에는 99.9%로 契約이 되었는데 그 이유를 물으셨습니다.

議員님께서 지적하신 27件的 工事は 都市施設安全管理本部 나 上水道本部, 그 다음에 綜合建設本部 등 각종 部署 工事主管 經理官들이 發注한 工事로서 國家를當事者로하는契約에 관한法律施行規則 第33條에 따라 契約을 締結하고 있습니다. 同 規定에 의한 契約金額은 견적에 의하여 결정하도록 되어 있고, 契約擔當 公務員이 契約 대상자에게 견적서를 제출하도록 하고, 그 견적가격이 예정가격의 범위 내에 들지 않을 경우에 예정가격의 범위 내에 들 때까지 계속 견적서를 제출토록하여 그 범위 안에 들어올 경우에 契約을 締結하도록 되어 있습니다. 그래서 競爭入札때보다는 豫定價格에 가깝게 더 높은 이율로 계약이 체결되는 것입니다.

議員님께서 특별히 지시하신 楊花大橋 外 13個 漢江橋梁 補修工事は 原價計算을 할 때, 그러니까 豫定價格을 결정을 할 때 豫定價格作成準則 第2條에 依據 利潤을 15%정도를 計上하도록 되어 있는데 여기에서는 설계시에 이윤을 計上하지 아니하고 했기 때문에 99.9%정도에 落札되도 실제적으로는 一般競爭 水準의 價格으로 落札이 된 것과 동일한 수준이 되

는 것입니다.

또한 一般競爭의 경우에 設計金額의 2% 범위 내에서 豫定價格을 정하도록 되어 있습니다만, 隨意契約의 경우에는 일반적으로 그 豫定價格을 정할때 한 4%내지 5%범위 내에서 豫定價格을 下向調整해서 정하고 있습니다. 앞으로 이런 隨意契約에 대한 제도적인 합리적인 보완을 해서 豫定價格의 下向調整이라든지, 혹은 契約擔當公務員에 대한 指導 監督을 철저히 해서 적정하게 계약이 될 수 있도록 노력하겠습니다.

다음 李亮漢議員님께서 租稅負擔의 公平性을 위해 勤勞所得者의 住居用 1家口 1住宅에 대하여 財産稅 및 綜合土地稅를 綜合所得稅 申告時 所得控除할 수 있도록 立法建議 用意에 대해서 質問을 하셨습니다.

상당히 타당성 있는 건의로 생각이 되지만 이 國稅分野이기 때문에 서울시가 구체적으로 검토한 사실이 없습니다. 앞으로 검토를 해서 가능하다면 건의하는 방향으로 推進을 하겠습니다.

다음 市民에게 피해를 주는 條例制定과 관련해서 地方稅法에서 政府가 公示한 收益性없는 도로와 公園에 대하여 非課稅하고 있는데 서울特別市區稅減免條例準則에서 私權制限土地에 대해서 현재 綜合土地稅를 50%만 감면하고 있는데 이를 非課稅할 용의가 없느냐고 질문하셨습니다.

綜合土地稅는 현재 自治區稅이기 때문에 私權制限土地에 대한 綜合土地稅를 各 區廳別自治區稅 減免條例에 의해서 50%만 감면해 주고 있습니다. 그러나 公共施設用地로 都市計劃施設만 정해 놓고 장기간 집행을 하지 않은 채 綜合土地稅를 50%부과함으로써 土地所有者에게 불합리한 부담을 주고 있습니다.

綜合土地稅는 성질상 수익에 관한 稅가 아니고 보유에 관한 稅입니다. 또한 都市計劃利用施設의 경우에도 所有權은 執行을 할 때까지 所有者에게 있기 때문에 稅金을 全額 면제하지 않고 있습니다. 그러나 私權의 제한을 받는 土地에 대한 綜合土地稅率을 어느 정도로 하는 것이 적당한지에 대해서는 조금 問題點으로 제기되고 있습니다. 그래서 內務部에서 意見照會를 한번 한 바가 있는데 서울시 各 區廳에 照會해 본 결과, 18個 區는 現行대로 50 %로 존치하는 것이 좋겠다, 3個 區는 없애는 것이 좋겠다, 그 다음에 나머지는 조금 더 낮추는 것이 좋겠다, 이런 의견들이 와서 內務部에다가 제안을 해 놓고 있는 상태입니다. 그래서 이 부분은 어느 정도로 할 것인가에 대해서는 內務部가 결정해서 또한 準則을 결정할 것이라고 생각을 합니다.

다음 담배消費稅와 綜合土地稅 交換에 대한 부당성을 지적을 하시고 이의 中止를 金種求議員님과 李亮漢議員님께서 質疑를 하셨습니다.

좀 장황한 설명이 되더라도 양해를 해 주시기 바랍니다.

서울市 自治區의 財政形態는 크게 두 가지로 대변이 됩니다. 自體財源으로 基準財政需要, 보통 自立度라고 표현하는데 그 표현은 잘못된 것이고 基準財政需要充足度を 가지고 설명을 하겠습니다.

自體財源으로 基準財政需要를 충족하는 區와 自體財源으로 基準財政需要를 충족 못하는 區들입니다. 이를 좀더 구체적으로 말씀을 드리면 基準財政需要充足도가 100%이상인 區와 100% 미만 區로 나눌 수 있는 것입니다.

그러면 基準財政需要充足도는 무엇이냐 하면 區政運營에 필요한 기본적인 경비인 것입니다. 예를 들어서 人件費라든지,

管理費라든지, 또 소규모의 工事を 집행할 수 있는, 이 정도만 있으면 區政을 운영할 수 있다는 그런 基本經費가 되겠습니다. 그리고 이 基準財政需要額에 充當되는 基準財政收入額은 區廳이 區稅와 稅外收入에서 거둬들이는 收入金입니다. 이 需要額과 收入額의 비율을 基準財政需要充足度라고 설명을 하고 있습니다.

따라서 基準財政需要充足도가 100%이상인 區는 100% 이상인 자체대로 區 財政을 운영하고, 100 % 미만인 區에 대해서는 市에서 財政交付金으로 그것을 보완해 주고 있습니다. 이 財政交付金은 市稅인 取得稅와 登錄稅의 50%를 財源으로 해서 각 自治區에 배분을 하고 있습니다.

그래서 基準財政需要充足도가 100% 미만인 區들은 財政交付金에 의해서 거의 100% 수준으로 형평을 기하도록 되지만, 100% 이상인 區는 그 이상되는 부분만큼 地區에 비해서 부유한 재정상태를 유지하는 것입니다.

다시 말씀을 드리면 基準財政需要充足도가 100% 미만인 22개 自治區는 基準財政需要充足도가 50%든 70%든간에 모두 市の 財政交付金으로 100% 수준으로 지원해 주기 때문에 거의 균형된 豫算을 유지할 수가 있습니다. 그런데 基準財政需要充足도가 100% 이상인 區는 자기 歲入을 남에게 주지 않고 스스로 사용하기 때문에 基準財政需要充足도가 100% 넘는 만큼 다른 22個 自治區보다 여유있는 區民 서비스를 할 수 있는 것입니다.

즉, 江南區는 基準財政需要充足도가 214%입니다. 따라서 地區보다 114%많은 財政을 운영하고 있습니다. 中區는 86.8%, 瑞草區는 49%를 다른 22個 自治區보다 많은 豫算을 가지고 운영을 하고 있는 것입니다.

다시 더 말씀을 드리면, 江南區와 人口와 面積面에서 거의 비슷한 蘆原區와 冠岳區를 비교해 보면, 江南區의 95年度 당초 豫算이 1,610억원인데 반해서 蘆原區는 930億원, 冠岳區는 910億원입니다. 무려 700億원 이상의 豫算을 더 江南區가, 같은 區財政 形편에서 같은 基準에서 700億원 이상을 많이 보유하고 있습니다. 中浪區의 경우에 1年 豫算이 730억원입니다. 그러면 1個區의 豫算을 江南區가 더 많이 가지고 운영을 하는 것입니다. 이러한 이유로 서울市內에서 위의 3個區와 다른 22個區는 행정서비스면에서 상당한 격차가 생기는 것입니다.

예를 들면 행정적 여유가 있는 區의 경우 쓸만한 보도블록도 고급으로 교체를 합니다. 또 外國人을 초청해서 음악회도 開催를 합니다. 또 江南區의 경우는 廳舍建立基金으로 620億원을 예치를 해 놓고 있습니다. 또 쓸만한 土地를 비축용으로 사들여 놓고 있습니다. 그런데 이런 재정여유가 없는 區는 도로 하나 내는 것도 제대로 못하고 있는 실정입니다. 보도블록이 고쳐야 될 필요성이 있는데도 고치지 못하는 區가 대다수입니다.

또 문제는 있습니다. 江南區에는 서울市가 區劃整理事業 같은 것을 이제 이 基準財政需要가 높은 區는 區劃整理事業을 다해서 돈이 많이 들어가는 道路라든지 下水溝의 이런 시설을 할 필요가 없습니다. 그런데 나머지 區에서는 이런 것을 해야 되는 엄청난 財政需要가 있는데도 불구하고 바로 이런 것들을 하지 못하고 있습니다.

이러한 自治區間의 재정불균형 상태를 해소하기 위해서 비교적 自治區間에 골고루 분포되어 있는 담배消費稅를 自治區稅로 하고 自治區間의 편차가 심한 綜合土地稅를 市稅로 교

환하고자 하는 것입니다.

稅目交換이 이루어질 경우에 綜合土地稅가 과다하게 편재되어 있는 3個 區도 區政運營에 필요한 經費가 그러면 100% 미만으로 뚝 떨어지느냐 그렇지 않습니까. 지금 우리가 판단한 바에 의하면 이것을 바꾸더라도 瑞草區는 114%, 그러니까 14%가 오버되는 것이고. 江南區는 119%, 中區는 147%가 유지가 되는 것입니다.

나머지 22個 區는 이것을 바꾸어 주더라도 100% 미만이 되는데 이것을 바꾸더라도 다른 區보다 더 많은 需要를 維持를 하고 있는 것입니다.

그러면 22個 區를 이것을 調整한 결과 나머지 22個 區 中에는 담배消費稅가 적고 綜合土地稅가 많아 가지고 그 隔差가 거꾸로 되는 區도 있습니다. 反對로 되는 區도 있지만 그 區에는 財政交付金이 더 들어가도록 되어 있습니다.

다시 말하면 江南, 瑞草, 中區에서 더 거두어들이는 돈이 他 區로 가는 것이 1200億원 정도가 됩니다. 1,200億원 정도가 22個 區에 配分이 되는 것입니다. 그러면 설사 담배消費稅額이 綜土稅보다 낮은 區에도 현재보다 平均 50億원 정도의 형을 가져오게 되는 것입니다.

또 李亮漢議員님께서 담배消費稅 伸張率이 鈍化되고 區稅인 綜合土地稅가 급신장하고 있는데 이것을 相互 交換하는 것이 과연 合理的인 行政으로 생각하느냐고 質問을 하셨습니다.

總合土地稅가 지금 땅값이 안 올라가고 있는데도 불구하고 자꾸 伸張하는 理由는 政府政策에 의해서 3年間 課標를 現實化하기 위해서 계속 올려왔습니다. 課標 自體를 18%씩 의도적으로 올려왔기 때문에 이렇게 된 것입니다.

그런데 이것을 이제 全國의 課標가 公示地價의 31.6%정도

로 거의 均衡化되어 있기 때문에 政府가 今年 方針으로는 來年에 이 課標를 안 올리도록 되어 있어서 來年에는 아마 綜合土地稅가 안 올라갈 것으로 생각을 합니다.

또 지금 稅法改正案이 거의 確定段階에 있는데 아까 內務部가 당초에 立法豫告한 것과는 달리 어떻게 通過가 되었느냐 하면, 과거처럼 內務部가 결정해 준 案을 가지고 施行을 하도록 되어 있기 때문에 안 올라갈 것으로 생각을 합니다.

그런데 담배消費稅의 경우에는 今年 年初에 韓美담배諒解錄이 改正이 되었습니다. 현행 從量稅로 하는 담배消費稅를 從價稅로 바꾸도록 했습니다.

예를 들면 담배값이 많은 적든 460원으로 전부 統一되어 있던 것을 앞으로 담배값이 많은 경우에는 많이 받도록 그렇게 諒解가 되어서 앞으로 담배消費稅 價格도 從價稅로 바뀔 展望이 있고, 또 양담배 財源을 사실은 서울에서 많이 팔리거나 地方에서 많이 팔리든 관계없이 전체를 거두어 가지고 各 地方 市·道의 담배판매량에 비해서 그냥 配分을 했기 때문에 이제는 그게 팔리는 대로 하도록 되어 있는데 서울이 양담배 消費가 많다고 보면 아마 이 담배消費稅도 서울의 경우 더 增加될 것으로 豫想이 됩니다.

이런데도 불구하고 만약 담배消費稅 總額이 綜合土地稅보다 적어진다고 그러면 李亮漢議員님께서 指摘한 대로 서울市가 더 많은 稅入을 차지하기 위해서 그런 결과가 올 수도 있습니다. 만약 그렇게 될 경우에는 그 差額만큼을 서울特別市 自治區의財源調整에關한條例를 改正해서 地方自治區 財源調整 交付金으로 配定을 하도록 制度的 補完을 하겠습니다.

앞에서 말씀드린 바와 같이 自治區間의 심한 財政不均衡 상태를 解消하기 위해서는 반드시 담배消費稅와 綜合土地稅의

稅目交換은 實現되어야 한다고 생각합니다.

앞으로 이러한 必要性에 따라 그 趣旨를 自治區와 市民들의 共感帶가 形成될 수 있도록 충분히 인식시키고 政府를 비롯한 關係機關과 적극 協議해서 빠른 時日內에 稅目交換이 이루어지도록 하겠습니다.

오늘 이 자리에 계신 議員님들께서도 出身區에 따라서 本交換案에 대하여 贊反이 엇갈릴 것으로 봅니다. 그러나 서울의 均衡된 發展을 위해서는 꼭 이루어져야 될 課題이기 때문에 議會 차원에서 이 稅目交換이 이루어 지도록 支援을 해주시기를 부탁을 드리겠습니다.

다음 李亮漢議員께서 日本 地方自治法施行令에서는 議會議決을 통해서 自治團體의 金庫를 指定하도록 되어 있고, 또 우리의 地方財政法에서는 自治團體長이 金庫를 指定하도록 하고 있는데 同 條項을 改正해서 議會議決을 받아 指定하도록 할 用意가 없느냐고 質問을 하셨습니다.

地方自治團體 그 所管 現金과 有價證券의 出納 및 保管, 기타의 金庫業務를 取扱하기 위해서는 地方財政法 第64條에서 地方自治團體長의 權限으로 金庫를 指定하도록 되어 있습니다.

이러한 地方財政法의 改正의 問題는 서울市에만 적용되는 法律이 아니고, 전체 地方自治團體에 影響을 미치는 問題이고, 또 이러한 地方自治團體의 金庫運營의 자율이 이제 시작 단계에 있습니다.

지금 이 金庫問題를 과거에 自律化할 수 있고, 과거에 높은 所得을 올릴 수 있었는데도 불구하고 안 올린 것이 아니고, 지금까지는 그런 規定의 制約, 慣行의 制約 때문에 사실상 할 수 없는 位置에 있었는데 지금 이제 그것을 할 수 있도록 되

어 있는 段階에 와 있습니다.

그래서 지금 서울市도 효율적인 管理를 위해서 檢討를 하고 있기 때문에 현 段階로서 바로 이런 條例를 制定을 해서 市議會가 이것을 規制를 해야 될 必要性은 그렇게 없다고 생각을 합니다.

따라서 앞으로 金庫運營 過程에서 이러한 必要性이 있다면 할 必要가 있다고 생각을 합니다.

이상 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 監査室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 監査室長 金太壽입니다.

먼저 金種求議員님께서 監査室의 人力을 소수정예로 改編할 用意은 없는지에 대해서 書面으로 물으신 데 대해서 答辯드리겠습니다.

議員님께서 質疑하신 것과 같이 民選體制出帆에 따른 行政與件의 變化와 制度改善, 또 사전예방위주로 監査方向을 轉換하게 됨에 따라서 監査組織과 그 人力의 調整이 必要하다고 判斷되어서 현재 進行 中인 市 組織改編案에 反映해 주도록 企劃管理室에 要求하고 있습니다. 아마 금번 組織改編時에 反映될 것으로 믿고 있습니다.

監査室에서 提示한 主要 改編事項은 監査 1·2課, 調査課의 課 組織의 근간은 그대로 하고, 係 이하의 組織과 人力을 합리적으로 조정해서 3個내지 4個 係의 減縮과 行政職 定員을 40명 정도 減縮하고, 專門分野에 대한 監査나 調査機能 擴充과 監査의 專門性 提高를 위해서 建築, 土木, 環境, 機械, 林業, 藥務 등 技術職 定員을 10名 정도 增員토록 함으로서 전체 定員을 30명 減縮하여 運營하고자 합니다.

이렇게 될 경우에 議員님이 質疑하신 바와 같이 監査要員을 소수정예화해서 효율적인 監査를 推進해 나가도록 하겠습니다.

두번째, 李廷義議員님께서 質問을 주셨습니다.

먼저 西部幹線連繫道路 개설 공사의 차질과 관련해서 매우 소상하고 구체적인 資料를 준비해서 指摘해 주신 점에 대해서는 경의를 표합니다.

監査室所管의 質問으로는 서울시와 鐵道廳間의 責任攻防 싸움으로 1년이 지나도록 工事が 중지되고 방치된 사실을 알고 있었느냐, 이 사실이 報道된 후에 監査한 사실이 있는지에 대해서 물으셨습니다.

本 件에 대한 자세한 報告나 說明은 綜合建設本部長이 드리게 되겠습니다만, 質疑하신 內容 中에서 監査室所管에 대해서 答辯을 드리면, 95年 8月 18日 各 言論媒體를 통해서 報道될 당시에는 그 전부터 이미 綜合建設本部에서 중재해서 鐵道廳과 협의 중에 있어서 工事を 곧 재개할 그런 상황이었기 때문에 특별히 監査의 필요를 느끼지 않고 監査를 한 사실은 없습니다.

그러나 앞으로 필요하다고 인정이 되면 서울시와 九老區所管에 대해서 원인규명 監査를 신중히 檢討하겠습니다.

세번째, 朴南植議員님께서 행정의 잘못이나 태만으로 財政의 손실을 가져오는 일은 없는지, 市에서 發注한 工事に 非理나 불합리한 점에 대해서 제대로 점검하고 있는지 여부에 대해서 質問을 주셨습니다.

우리 市에서 발주한 建設工事に 대해서는 94년부터 이 시간 현재까지 監査院 監査를 7번, 市 自體監査를 8번 해서 모두 15번에 걸쳐서 監査를 실시한 바가 있습니다.

監査院 監査의 경우는 地下鐵 5號線 工事의 집행실패, 주택 및 기반시설 공사 시설관리실패 등 7件이 되겠으며, 그 결과 지적된 행정적 미흡사항 76件에 대해서는 是正 또는 改善토록 조치가 됐고, 과다지급하거나 부족 징수한 18件 9億 781萬원에 대해서는 회수했거나 추징, 변상조치가 됐으며, 과다 설계, 부실시공 등 29件 21億 4,997萬원은 設計變更했거나 감액, 재시공토록 조치했습니다.

따라서 지도감독을 소홀한 公務員 42名에 대해서는 비위내용에 따라서 엄중히 징계처분한 바가 있습니다.

또 市 自體監査로는 漏水 復舊工事 실패, 第2期 地下鐵工事 시공실패 등 모두 8번에 걸친 監査를 저희가 직접 시행했습니다. 이결과 행정적 미흡사항 2,716건에 대해서는 是正 또는 改善토록 조치하였고. 財政的 조치사항은 180건에 11億 9,158萬원은 회수, 추징, 설계변경, 감액, 재시공하도록 조치를 했습니다.

이 경우에도 關聯公務員 116名에 대해서 비위내용의 경중에 따라서 엄중징계 조치 한바가 있습니다.

앞으로도 우리 서울市에서 發注하는 모든 施設工事에 대해서는 불합리한 제도를 개선하고 非理가 발생되지 않도록 사전 예방 감사등의 지속적인 監査를 철저히 시행함으로써 해서 재발되지 않도록 적극 노력하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 保社環境局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 元世勳; 保健環境局長 元世勳입니다.

金種求議員님께서 福祉政策의 궁극적인 목적은 國民의 삶의 질을 높이는 것으로 볼 때 국가차원에서 해결해야 하나 서울

市 차원에서 새로운 福祉政策의 모형이 필요하다고 보는데 어떤 施策을 구상하고 있는지에 대해서 물으셨고, 朴南植議員님께서도 노령수당, 소년, 소녀가장 보호지원비 등이 물가상승률에도 못 미치는 등 福祉施策의 수준이 미흡하므로 저소득 시민의 기본적인 욕구를 충족할 수 있도록 福祉豫算을 과감히 확충하고, 福祉政策에 일대 전환이 있어야 된다고 생각하는데 市의 견해를 물으셨습니다. 양해해 주신다면 두 議員님의 質疑에 대해서 같이 答辯드리겠습니다.

내년도 우리 市 福祉豫算은 3,733億원으로서 市 豫算 1兆495億원의 5.35%를 차지해서 國家의 4.0%에 비해서는 다소 높으나 福祉先進國인 스웨덴의 12.5%, 또 日本의 7.3%에 비하면 福祉豫算이 많이 부족한 형편입니다. 또한 朴議員님께서 지적하신 노령수당이 80세 이상인 경우에는 5萬원, 70내지 80세 사이에는 3萬원, 또 소년, 소녀가장 보호지원비가 5萬원, 장애인 생계보조수당 月 4萬원 등도 이 분들의 기본적인 생계를 보장하는 데는 많이 부족한 것도 사실입니다.

이러한 수당은 國庫補助事業으로 전국적 통일성을 기해야 하는 만큼 우리 市만 인상시킬 수 없는 실정입니다. 또한 지금까지의 우리 나라의 福祉政策이 中央政府에서 福祉事業의 종류와 지원의 대상 및 기준을 정하여 일정율의 國費를 포함해서 地方自治團體에 내려지면 自治團體에서는 그대로 집행한 결과, 金議員님께서 말씀하신 대로 서울特別市 지역 실정에 맞는 福祉政策이 미약하였습니다.

그래서 앞으로 본격적인 地方化 民選時代에 걸맞는 福祉政策을 펴 市民의 삶의 질을 향상시키기 위해서 福祉政策의 중점을 要保護對象者를 시설에 수용, 보호하는 차원에서 벗어나 거동불편 노인, 장애인 등이 있는 현장을 방문해서 福祉서비

스를 제공하는 在家福祉서비스 중심으로 정책방향을 전환하겠으며, 우리 市 실정에 맞는 福祉政策을 펴나가기 위해 96년부터 98年 3個年 동안 노인, 장애인, 부녀, 아동 등 부분별로 추진해야 할 福祉分野 市政3個年計劃을 95年末에 수립하여 단계적으로 집행함으로써 福祉政策을 일관되게 추진해 나가겠습니다.

또한 내년에는 장애인, 정신질환자 등 저소득 취약계층 시민의 구체적인 숫자, 또 욕구의 내용과 정도, 우선순위 등에 대해 社會福祉需要 基礎調査를 실시해서 저소득 시민생활의 실태를 정확히 파악한 후에 이를 토대로 서울시의 종합적인 中長期 福祉政策을 수립, 추진해 나가겠습니다

이러한 福祉政策을 추진하기 위하여 내년도에 福祉豫算을 3,733億원을 計上해서 95年度에 비해 22%를 증액하였는데 議員 여러분들의 많은 협조와 관심을 부탁드립니다.

다음에는 金種求議員님께서 書面으로 물으신 環境部の 집행기능을 地方自治團體로 委任 또는 移管을 건의한 바 있는지, 또 環境部傘下 地方環境廳所管 業務를 상당 부분 地方自治團體에 통합하는 것이 바람직하다고 생각하는데 개선요구한 사실이 있는지에 대해서 물으셨습니다.

環境業務는 現행 法令體系上 國家事務爲主로 되어 있고, 環境部에서 一線機關을 두어 일부 執行機能을 담당하고 있는 것이 사실입니다. 우리 서울시에서는 地方公團에 대한 지도단속 관리 권한이 中央에 있어 오염배출업소 감독의 二元化에 따른 문제점을 해소하고자 2회에 걸쳐 地方自治團體에 業務移管을 해 주도록 건의한 바 있으나, 현 시점에서는 機能移管은 곤란하고 中央과 地方間의 단속의 연계체계가 바람직하다는 회신이 있었고, 또 대기오염측정소의 관리주체가 서울시와

環境部로 二元化되어 있어 효율적인 大氣質管理가 어려움에 따라 2회에 걸쳐 우리市로 移管해 줄 것을 요청한 바 있으나 현재 여건으로는 不可하다는 회신을 받은 바 있습니다.

매년 3月과 9月 2회 부과하고 있는 環境改善負擔金의 징수액 全額이 국가로 납입되어 다른 市·道의 環境改善事業에 주로 집행되고 우리 市 環境改善을 위한 自體財源 調達에는 어려운 실정입니다. 따라서 改善負擔金 徵收額의 50% 이상을 우리 市에 交付토록 지금까지 7회에 걸쳐 건의한 바 있으나 97年 이후에나 검토하겠다는 회신이 있었습니다.

그래서 금년부터는 본격적인 地方自治時代가 열리게 되고, 또 環境問題는 中央政府와 地方政府 間의 협력 속에 해결되어야 바람직하므로 執行的 성격의 업무와 각 지역 특성에 알맞는 환경보조사업이 필요한 업무는 地方自治團體에 委任 또는 移管이 될 수 있도록 環境部에 계속 건의하겠습니다.

구체적으로는 環境改善費用負擔法을 改正해서 徵收額의 50% 이상을 自治團體에 교부할 수 있도록 하고, 全國에서 획일적으로 적용되고 있는 大氣 및 水質環境保全法과 環境影響評價法, 또 騒音·振動規制法을 改正해서 地方自治團體에서 條例制定 등을 통하여 지역 실정에 맞는 環境保全 業務를 시행할 수 있도록 하여야 하고, 또 環境部の 一線機關인 環境管理廳이 담당하고 있는 地方公團管理라든가, 오염방지시설업 등록관리, 환경오염물질 자가측정대행업 등록관리 등의 執行業務를 地方自治團體에 委任 또는 移管하도록 조치를 하겠습니다.

결론적으로 말씀드리면, 地方化時代에 中央政府와 地方政府 間의 環境業務에 대한 역할 체계가 새로이 정립되어야 할 것으로 생각되므로 政府와 계속 협의해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯드렸습니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 家庭福祉局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 家庭福祉局長 申泰姬입니다.

먼저 金永姬議員님의 質疑에 答辯드리겠습니다.

兒童福祉施設에서 退所한 청소년들의 사후관리에 대한 계획이 있는지 말씀하셨습니다.

우리 市의 37個 兒童福祉施設에서 自立을 위해 退所하는 아동은 年間 250名 내지 300명이 되겠습니다. 그간 하는 退所 靑少年에게 1년에 200餘 名의 自立定着金 1인당 150萬원 支援과 退所者 住居安定을 위해서 자립생활관을 30餘 名 入住하는 1個所와 賃貸아파트를 運營해서 80餘 名에게 住居를 제공했으며, 96년부터는 자립생활관 2個所를 확충 運營할 計劃입니다.

또한 퇴소할 靑少年과 기이 퇴소한 靑少年들을 위한 進路教育, 就業相談 指導 및 전문적인 相談機能을 강화해서 靑少年들의 욕구와 문제점을 사전에 診斷해서 비행청소년으로의 전락을 예방하고, 社會 適應力 向上과 건전한 社會 人力 養成을 위해서 事後管理센터를 運營할 計劃임을 말씀드립니다.

다음 金種求議員님의 21世紀를 대비한 서울市 福祉政策과 관련해서 老人問題에 대해서 특별히 福祉政策이 있느냐 말씀하셨습니다.

우리 나라도 이제 21世紀에는 노령화 사회로 접어들게 됩니다. 老人人口가 늘어남에 따라서 우리 市 老人福祉政策은 불우노인에 대한 최소한의 삶의 質을 유지하고, 社會 참여의 기회를 확대해서 자립을 支援하는 생산적인 福祉政策으로 전환해 나가겠습니다.

이를 위해서 일할 능력이 있는 老人에게는 就業機會를 확대하고 대다수 在家老人들의 福祉向上을 위해서 有給 家庭奉仕員 제도를 도입해서 在家老人의 福祉서비스를 확대하는 한편, 地域社會 老人福祉센터 역할을 할 老人 綜合福祉館과 질환노인을 위한 老人專門療養施設과 老人病院을 연차적으로 확충해 나가겠습니다.

아울러 有料 老人福祉施設 확충을 위해서 財力 있는 企業이나 個人의 참여를 점차 확대시켜 나가도록 政策을 추진하겠습니다. 다가오는 노령화시대에 대비해서 노인들이 건강하고 활동적인 老後生活을 영위할 수 있도록 점진적인 豫算增額과 政策開發로 老人福祉 향상에 최선을 다하겠습니다. 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 産業經濟局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 産業經濟局長 李相鎭입니다.

金種求議員님께서 質疑하신 中小企業體 도산을 막기 위한 支援對策에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

從業員이 5人 이상 300人 미만의 企業을 中小企業으로 定義를 하고 있습니다. 서울에는 約 2萬個의 中小企業體가 있습니다. 中小企業의 부도실태를 보면, 今年度 9月末 현재 4,220個 業體가 부도가 발생이 되었는데, 全國에서 발생한 1萬 233個 業體의 한 40%정도가 해당이 되겠습니다. 이러한 부도의 主要原因은 95%이상이 資金難에 의한 것으로 나타나고 있는데 製造業과 都·小賣業에서 많이 발생하였습니다.

우리 市에서는 그 동안에 이 中小企業의 어려운 資金難을 덜어주기 위해서 中小企業育成基金을 조성해 가지고 融資를 해 왔는데 今年에도 635個 業體에 755億원을 支援한 바 있

습니다. 그런데 현행 制度에는 첫째, 도움을 받고자 하나 擔保能力이 없거나 부족해서 融資를 받지 못하는 企業이 있다는 점과, 두번째는 제도적 金融圈과 별개로 行政機關이 일부 企業에 대해서 직접 企業資金을 이렇게 支援해야 되느냐 하는 이런 問題가 검토 대상이 된다고 하겠습니다.

그래서 이러한 問題를 근본적으로 해결하기 위해서 來年부터 關係 機關 등과 협의를 해가지고 資金支援制度를 개선하고자 연구를 하고 있습니다.

예를 든다면 서울市가 信用保證機關에 우리 基金들 담보하거나 또는 保險機關에 보험을 가입을 해서 中小企業에 대한 信用을 보증해 주고, 이를 근거로 해서 金融圈에서 담보없이도 信用으로 資金을 支援해 주는 이런 制度로 전환하는 것이 바람직하지 않겠느냐해서 현재 이것을 연구를 하고 있습니다.

아울러 中小企業의 경쟁력을 提高하기 위해서 각종 行政規制를 완화하는 施策을 추진하고 있습니다.

事例를 두 가지만 말씀드리면 아파트형 工場建設을 위해서 서울 地域의 工場 總量規制를 해제 또는 완화하도록 하고, 取得稅와 登錄稅 등 地方稅 일부를 減免해 주도록 추진을 하고 있고, 두번째는 在來市場 등의 재개발을 통한 현대화를 위해서 재건축 면적을 현재의 2배에서 4배로 늘리는 方案과 建築費 일부를 中小企業 資金 중에서 支援해 가지고 현대화가 활발하게 추진될 수 있도록 하는 이런 면을 추진하고 있습니다.

또한 有望 中小企業을 발굴해 가지고 국내 상품 전시회 개최 및 참가, 그리고 해외시장 개척단 활동, 그리고 輸出企業化 産業등을 지금 현재 활발하게 전개할 수 있도록 支援해 나감으로서 中小企業의 經濟活動이 활성화될 수 있도록 적극 노력하고 있음을 말씀드리면서 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 都市計劃局長 洪鍾敏입니다.

金種求議員님의 書面質疑 事項에 대해서 答辯드리도록 하겠습니다.

먼저 京釜高速鐵道 始發驛 위치 및 路線地下化 추진현황에 대해서 물으셨습니다.

政府는 당초, 그러니까 91年 8月이 되겠습니다. 京釜高速鐵道 路線을 고시하면서 서울 시내 區間의 地下化를 발표했었으나 예산절감과 공기단축을 이유로 93年 6月 首都圈 驛舍를 서울驛과 京畿道 始興市의 日直驛으로 정하고 路線은 기존 地上 京釜線을 활용키로 계획을 수정한 바 있습니다. 이에 대해 우리 市에서는 도시공간구조 개편, 그리고 도심교통 처리 문제, 市民 접근성 불량 등을 이유로 해서 서울驛 대신 龍山驛을 中央驛으로 하도록 建議한 바 있었습니다. 또한 騒音이나 振動 등 환경악화를 방지하기 위해 시내통과 路線의 地下化를 강력히 요구했었습니다.

그러나 建交部에서는 우리 市 案대로 추진할 경우에는 路線과 驛舍의 地下化 등으로 工事期間이 과다 연장되고 예산도 추가 소요되어 당장 수용이 어려우므로 우선 1段階로 기존 계획대로 사업을 추진하고 추후 2段階로 서울시내구간을 地下化하며, 中央驛의 위치는 이용자의 편리성, 서울市의 都市開發計劃 등을 종합적으로 검토한 후에 우리 市의 意見을 존중하여 결정토록 하고, 가능한 한 빠른 期間 內에 착공하자는 意見을 提示하여 협의한 바가 있습니다.

그러나 우리 市에서는 地上 建設時에 주변 환경악화와 1·2段階 時差別 建設에 따른 이중투자를 방지하고, 또한 京釜高

速鐵道, 驛舍立地를 전제로 경쟁력 있는 都市를 만들기 위해 龍山驛 일대를 텔리포트, 컨벤션센터등을 갖춘 첨단정보단지 로 조성하기 위해 우리 市 都市基本計劃案에 반영하고 詳細 計劃區域으로 지정하여 이미 업무추진 중에 있고, 따라서 이러한 業務는 이미 推進 中에 있으므로 1段階부터 龍山驛에 중앙역을 設置할 計劃입니다.

현재 建設交通部에서 우리 市와 共同으로 96年度부터 推進코자 하는 高速鐵道 中央驛 立地 再檢討用役 施行時에 이러한 우리 市の 意見이 관철될 수 있도록 강력히 要求할 計劃으로 있습니다.

다음 역시 金種求議員님의 書面質疑 內容中 都市計劃 立案・樹立・承認할 때에 發生되는 民願解消 方案에 대해서 물으셨습니다.

都市計劃決定은 一部住民의 財產權 行使에 制約을 가하게 되는 것도 사실이나 議員님께서 이해하시다시피 都市計劃은 都市의 건전한 發展과 公共福利를 위해서 決定을 안할 수 없는 그러한 불가피성을 갖고 있습니다. 都市計劃法 第16條第2項에 都市計劃決定으로 인한 住民의 不利益을 최소화하기 위해서 都市計劃 立案時 住民意見聽取를 통하여 意見を 수렴토록 하고 있고, 이 意見이 타당하다고 인정될 경우에는 立案에 反映하도록 되어 있습니다. 住民意見聽取時 보다 많은 住民들에게 알릴 수 있도록 2개 이상의 일간신문에 公告하고, 洞事務所 揭示板을 利用하거나 반상회 회보 게재 등을 利用하고 있습니다.

또한 都市計劃決定時에는 市民의 代表機關인 議會意見聽取와 都市計劃委員會 審議를 받도록 都市計劃法에 規定을 하고 있습니다.

앞으로 都市計劃을 立案決定時에는 합리적인 計劃을 樹立하는 것은 물론, 타당한 住民들의 意見은 충분히 反映하도록 하여 住民들의 民願을 적극적으로 해소하도록 하겠습니다.

역시 金種求議員님의 質問事項 中 鐵道邊施設綠地에 投資를 하여야 하는 區와 그렇지 않은 區에 대한 서울시 支援의 차별화시책 腹案에 대해서 물으셨습니다.

鐵道沿邊 施設綠地는 우리 市內에 京釜線, 京仁線 등 4個 路線 200個所에 總 20萬 2,000㎡가 指定되어 있고. 이 중 약 절반가량이 私有地로 되어 있습니다. 鐵道沿邊 施設綠地의 補償과 調整은 市費로 投資하는 것이 原則이나 현재 우리 市의 재정형편상 활발하게 投資하지 못하고 있는 것도 사실입니다.

市에서는 96年度에 이에 대한 綜合計劃을 樹立하여 계속 준치가 필요한 鐵道沿邊 施設綠地에 대해서는 시급한 地域부터 投資優先順位를 決定하여 年次別로 投資를 擴大해 나갈 計劃입니다. 이러한 過程에서 議員님의 意見을 충분히 反映하도록 노력하겠습니다.

이상 答辯마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 住宅局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁 甲; 住宅局長 梁 甲입니다.

먼저 金永春議員님께서 서울시內의 아파트 중에 3萬 世帶가 臨時使用承認을 받아서 入住하고 있는데 不實施工 등 우려가 있으니까 假使用承認을 엄격히 강화해야 된다고 보는데 이에 대한 意見을 물으셨습니다.

答辯을 드리겠습니다.

臨時使用은 住宅建設促進法에 의해서 建築物이 完工되면 棟

別, 또는 世帶別로 承認할 수 있도록 規定이 되어 있습니다. 同 制度의 趣旨는 住居安全에 이상이 없을 정도로 建築物은 完成되었으나 進入路 등 公共施設確保節次, 組合員 資格問題 등으로 장시간이 所要될 경우에 入住民의 便宜를 위해서 마련된 制度로서 부득이한 경우에만 承認하도록 저희는 하고 있습니다.

議員님께서 말씀하신 대로 臨時使用承認을 엄격하게 하고 事業期間 內에 事業計劃 承認 內容이 모두 完了 되어서 臨時使用을 최소화하도록 行政指導를 강화하겠습니다.

다음은 金永姬議員님께서 安全點檢을 대부분 建物主들이 피하고 있는 실정인데 多衆利用施設物은 現行法上 강제로 安全點檢할 수는 없지만 市民安全 측면에서 간과될 수 없는 문제인데 이에 대한 對策에 대해서 質問하셨습니다.

施設物의 安全管理에 關한 特別法 對象建物 中 安全點檢을 하지 않은 建物은 關係法에 의거 行政措置하도록 指示를 하였습니다. 그리고 對象이 아닌 多衆利用 建築物에 대해서는 自治區에서 行政指導로 安全點檢을 實施토록 독려해서 진행 중에 있으며, 安全點檢을 하지 않고 있는 建物은 11月 30日 현재 1,039棟中 12棟으로서 區廳에서 關係專門家와 合同으로 安全點檢을 하여서 그 결과에 따라 措置할 計劃입니다.

參考로 우리 市에서는 多衆利用 建築物도 施設物의 安全管理에 關한 特別技上 安全點檢對象에 포함되도록 法改正을 要求해서 현재 政府에서 法改正 진행 중에 있는 것을 말씀드립니다.

다음은 金種求議員님께서 安全點檢結果 D級 및 E級으로 判定된 建物에 대해서 현재까지 措置한 內容에 대해서 물으셨습니다.

D級으로 判定된 建物에 대해서는 현재 精密安全診斷 中이거나 再建築 推進 中에 있으며, 診斷結果에 따라 改·補修 등이 필요한 建築物에 대해서는 改·補修工事を 하도록 하고, 또 전면적으로 安全에 支障이 있다고 判定이 되면 使用制限 등 措置를 할 豫定입니다. 또 E級으로 判定된 建築物에 대해서는 현재 使用制限 등 行政措置를 하였고, 補修工事하거나 再建築 推進 中에 있습니다.

다음은 김장주議員님께서 어제 補充質問하신 事項에 대해서 서울고속버스터미널의 安全診斷과 關聯해서 서울大工學研究所의 安全診斷과 安全點檢統制團의 點檢이 比較가 되지 않는다고 하는데 그 事由와 또 安全點檢統制團이 點檢한 點檢結果를 提出하기 바란다는 質問이 계셨습니다.

서울大工學研究所의 安全點檢은 施設物の安全管理에 관한 特別法上 點檢資格이 있는 機關의 安全點檢이며, 安全點檢統制團의 點檢은 어제 答辯드린 바와 같이 多衆 및 大型建築物의 安全에 관한 우려에서 點檢을 하여서 指示한 事項이기 때문에 그러한 뜻으로 말씀을 드린 事項입니다.

參考로 서울고속버스터미널은 서울大工學研究所에서 8月 30日부터 精密安全診斷에 착수해서 현재 診斷 中에 있고, 그 결과는 12月20日頃 完了된다는 通報를 받은 바가 있습니다. 安全點檢統制團이 點檢한 기타 建物の 點檢事項은 書面으로 提出하겠습니다.

다음은 11月 30日 李容富議員님께서 書面으로 質問하신 無許可建物の 撤去對策에 대해서는 議員님께서 양해하신다면 書面으로 答辯을 드리겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 道路局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 徐茂田; 道路局長 徐茂田입니다.

먼저 金永春議員님께서 質疑하신 千戶大橋에 上水道管의 부설을 위하여 횡방향빔인 크로스빔 부분을 除去한 것은 橋梁安全上 問題가 없는지에 대하여 答辯드리겠습니다.

千戶大橋에 부설된 上水道管 900mm 2열은 岩寺淨水場에서 生産한 수돗물을 中浪, 城北, 蘆原區 一帶의 住民에게 供給하는 送水管으로서 91년에 專門家の 검토결과, 橋梁構造上安全에는 問題가 없는 것으로 判斷되어 92年度에 횡방향빔인 크로스빔 하단 일부를 除去하여 부설하게 된 것입니다.

千戶大橋는 縱방향빔과 橫방향빔으로 構成되어 있는데 橋梁의 荷重은 縱방향빔이 받고 있고, 指摘하신 橫방향빔은 縱방향빔과 빔사이에 設置되어 있어서 縱방향빔을 일체시키는 役割을 하도록 構造가 되어 있습니다.

또한 千戶大橋에 대한 94年度 安全點檢時 교각부 일부 균열, 크로스빔 파손, 신축이음장치 파손, 교좌장치 부식 등 59件的 指摘事項이 있었으나 금년 7月 1일부터 9月 3일까지 指摘事項 일체를 補修한 바 있습니다.

다음은 金種求議員님께서 質疑하신 國會議事堂 後面道路에 人道가 확보되지 않은 이유와 人道 設置計劃에 대하여 答辯드리겠습니다.

國會議事堂 後面道路의 河川側 歩道는 92年度에 폭 4m로 整備되었습니다. 반면, 議事堂側은 폭 1m에서 3m 50cm로 폭원이 일정치 않은 실정입니다. 議事堂 쪽 歩道整備에 대하여는 市民의 步行 與件과 交通量 등을 종합적으로 고려하여 필요한 경우 적극적으로 檢討하겠습니다.

다음 李廷義議員님께서 質疑하신 西部幹線道路 連繫道路 工

사와 관련 區廳에서 進出한 處理方案과 追加 豫算要求를 綜合建設本部에서 處理토록 한 事由에 대하여 答辯드리겠습니다.

西部幹線連繫道路는 光明橋와 九老區廳을 연결하는 폭 29m, 延長 1,500m의 道路로서 鐵道廳에서 施行한 地下車道の 施工 오차에 대한 處理方案 및 追加 豫算要求에 대하여는 設計의 內容, 施工上の 問題點을 철저히 분석하고, 現場 與件 등을 종합적으로 판단하여 그 기본적인 處理方案에 대한 技術的인 판단이 先行된 후에 費用 負擔問題가 檢討되는 것이 타당하다고 판단하여, 당초 設計를 擔當한 綜合建設本部에 技術과 費用에 관한 問題를 일괄 檢討토록 處理하겠습니다.

다음 李廷義議員님께서 質疑하신 新吉3洞 중앙을 관통하는 30m 道路 開設의 걸림돌이 되고 있는 露店商들에게 인근의 市場 敷地를 저렴한 가격으로 賣却하여 解消시킬 의향은 없는지에 대해서 물으셨습니다.

新吉3洞을 관통하는 폭 30m의 都市計劃道路는 道路網의 연속성을 고려할 때 조속히 開設되어야 할 그런 與件입니다. 다만, 本道路區間에 1970년경부터 市場이 형성되어 道路開設을 위해서는 市場 商人들에 대한 移住對策이 우선적으로 先行되어야 道路開設이 가능한 실정입니다. 市場 商人들에 대한 移住對策의 일환으로 인근 市場 敷地를 露店商人聯合會에 저렴한 가격으로 賣却하는 問題에 대하여는 우리 市 公有財産管理條例에 따라 處理되어야 할 事項임을 報告드립니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 綜合建設本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 張錫孝; 綜合建設本部長 張錫孝입니다.

먼저 金永春議員님께서 서울시 綜合建設本部가 施行하고 있는 工事 中에서 서울地方國土管理廳의 安全點檢 結果, 不實施工 등의 指摘을 받았음에도 불구하고 이에 대한 行政處分은 없이 施工 補完 등 是正措置에 그쳤는데, 不實施工을 根絶시키기 위한 市의 對策은 무엇인지 물으셨습니다.

서울地方國土管理廳에서 지난 5月 23日부터 5日間 安全點檢을 實施한 結果, 都市高速道路 등 8個 工事 現場에 대해서 14件의 是正措置를 받은 바 있습니다만 모두 措置를 完了했으며. 관련 監理團長, 現場 代理人에 대해서는 엄중 警告 및 注意를 촉구한 바가 있습니다.

우리 市에서는 工事의 不實施工을 防止하기 위해서 設計段階에서는 철저한 現場調査를 實施하여 設計에 反映을 하고, 建設技術審議委員會의 審議를 거쳐서 工事を 發注하고 있습니다. 施工段階에서는 資材試驗 및 品質管理를 강화하고, 50 億원 이상 工事は 全面 責任監理를 實施하고 있을 뿐만 아니라, 重要工事場에 대해서는 幹部職員을 管理責任者로 指定해서 週 1回 이상 現場을 巡察 點檢토록 하고 있으며, 外部 專門家の 段階區間別 中間 既成 竣工檢查制를 導入, 運營해서 不實施工을 한 者에게는 撤去, 再施工 및 補完할 때까지 既成金 支給을 保留하고, 關係規定에 許容된 刑事告發 등 최대한의 制裁를 가해 나가겠습니다.

竣工 後에도 建設工事 施工評價를 實施하고 있으며, 年 2回 瑕疵檢查를 實施해서 瑕疵 발견 즉시 補修를 實施하고 있습니다.

앞으로도 施工 安全과 不實工事 추방을 위해서 최선을 다하겠습니다.

다음은 李廷義議員님께서 鐵道廳과 九老區廳에서 각각 施行

하고 있는 西部幹線連繫道路開設工事의 접속부분이 일치되지 않아서 工事が 1年 가까이 遲延된 데 대한 많은 질책과 앞으로의 對策에 대해서 말씀이 계셨습니다.

本 工事は 安養川의 光明橋와 九老區廳間을 연결하는 道路工事로서 京釜線 鐵道橫斷區間은 鐵道廳에서 91年 12월에, 여타 區間은 九老區廳에서 93年 7월에 각각 着工을 해서 施工을 해 왔습니다만, 鐵道廳 區間 地下車道와 九老區廳 區間 접속부분의 構造物 중심선이 엇갈리게 施工되었음이 지난해 10月 발견되었습니다. 이에 대한 對策 樹立과 병행해서 나머지 區間 工事に 대해서는 계속 工事を 進行해 온 바가 있습니다.

問題의 접속구간 불일치에 대해서는 수차에 걸친 關係官 會議와 現場 調査한 결과, 京釜線 鐵道橫斷地下車道の 施工 오차와 양측 施工者가 事前 調査 및 測量을 정확하게 하지 않아 이러한 불일치 현상이 발생된 것으로 밝혀졌습니다. 이를 해결하는 과정에서 그 책임 소재를 놓고 양측 施工社間에 의견이 상반되어 이를 調整하는데 어려움과 많은 時間이 所要되었습니다.

현재 접속구간의 道路 선형을 일부 調整을 하고, 步行者 및 車輛 通行에 지장이 없도록 地下車道박스를 27m 延長토록 변경을 해서 工事を 再開를 했습니다. 또한 이로 인한 工事費 增加分은 施工者로 하여금 全額負擔 措置하였습니다. 앞으로 工事 完了할 때까지 철저한 監理 監督을 통해서 市民 불편을 최소화하고 不實施工이 되지 않도록 최선을 다하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 交通局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다

○交通局長 趙匡權; 交通局長 趙匡權입니다.

먼저 金永春議員님이 交通行政機構 改編과 관련해서 警察이 가지고 있는 交通安全施設 設置에 관한 權限을 市와 統合함에 따른 業務推進 過程을 물어주셨습니다.

交通關聯施設을 統合設置 管理하는 方案과 地方警察制度를 導入하는 것은 市의 交通業務를 다루는 데 있어서 굉장히 효율적이고, 또 地方自治制 發展을 위해서도 필요한 事項이라고 저희도 생각을 하고 있습니다.

그 동안의 警察業務 中에서 交通關聯施設의 設置와 管理에 대해서 地方自治團體에 移管하는 問題가 政府의 行政刷新委員會에서도 수차례 論議가 된 바 있으나 아직은 결론을 내리지 못하고 있는 것으로 알고 있습니다.

앞으로 이 問題는 서울市만의 問題가 아니라 全 地方自治團體와 政府와의 관련된 問題이기 때문에 政府의 改善 노력이 보다 더 필요한 課題라고 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그러나 그 전에라도 當面 交通業務의 원활한 推進을 위해서 警察과 긴밀한 협조체제를 구축해 나가도록 하겠습니다.

다음 金永姬議員님이 버스專用車線 區間의 택시진입의 허용여부에 대한 推進事項을 물으셨습니다.

현재 서울에는 37個 區間에 154km의 버스 專用車線이 運營 中에 있습니다. 大衆交通手段인 버스의 원활한 소통을 위해서 98年까지 64個 區間에 270km를 앞으로 확대할 計劃으로 추진하고 있습니다.

이 버스專用車線의 확대는 버스의 通行速度가 증가하는 등 많은 효과를 거두고 있습니다만, 택시를 이용하는 市民을 비롯한 택시業界의 일부 불만도 있는 것이 사실입니다. 그래서 終日專用車線 區間의 時間當 버스 通行量이 300臺 미만인 9

個 區間 43.5km에 대해서는 출퇴근시간 이외의 時間帶에 택시 통행을 許容하는 方案을 檢討해서 지난 8월에 警察廳에 道路交通法施行令 改正을 建議를 해놓고 있습니다.

앞으로 이 問題는 계속 警察과 協議해서 推進해 나가도록 하겠습니다.

다음 金種求議員님이 書面質疑하신 不法 駐·停車 團束의 강도가 市·區間에 따라 다른 데 따른 對策을 물으셨습니다.

최근에 不法 駐·停車 團束活動이 自治區別로 團束豫告制가 實施되고, 또 不法駐車 事例가 늘어나는 事例가 있고, 또 相異한 團束基準으로 市民에게 일부 혼란을 주는 등 議員님이 指摘하시는 問題가 있다고 저희도 알고 있습니다

그런데 이 기회에 저희들 駐車團束에 관한 市の 立場을 말씀드리면, 駐車秩序 團束은 駐車秩序의 하나이고 그것은 交通秩序의 큰 하나의 중요한 核心이라고 보고 있습니다. 그래서 서울시에는 하나의 交通秩序가 있는 것이지 그것이 區마다 다른 秩序가 있어서는 혼란이 야기된다고 생각을 하고 있습니다.

그리고 豫告問題는 駐車を 금지하는 道路의 각종 표지가 있습니다. 그 자체가 豫告의 역할을 하고 있기 때문에 더 이상의 豫告는 필요치 않다고 보고 있습니다. 그래서 이 問題에 관해서는 各 區의 副區廳長들과 都市整備局長을 소집해서 일관된 저희 施策에 따르도록 이미 협조를 구한 바 있습니다.

그리고 앞으로 저희 市에서는 幹線道路와 黃色線 塗色을 한 疏通에 꼭 필요한 裏面道路, 또 步道上을 점하고 있는 不法駐車에 대해서는 강력히 團束해 나갈 계획입니다. 그러나 住宅街의 道路는 住宅街 駐車事情을 감안해서 인근 住民에게 夜間에 박차공간을 제공은 하겠습니다. 그러나 消防道路의 확보

는 반드시 되어야 된다고 보고 있습니다. 이와 함께 수시로 區廳單位의 團束活動과 不法駐車 實態를 점검하고 團束員들에 대한 指導와 敎育 등을 강화해 나가도록 하겠습니다.

다음 李廷義議員님이 新吉洞 地域에 도신로를 경유하는 버스가 없고 이에 대한 한시적인 路線新設에 대한 檢討要請을 하셨습니다.

議員님이 指摘하신 대로 道林洞과 新吉洞을 연결하는 도신로의 區間 中에 일부 약 500m정도가 현재 시내버스가 運行되지 않고 있는 것이 사실입니다. 그러나 인접한 新吉路에서 冠岳山으로 가는 114번의 都市型버스가 38臺가 運行 中에 있고, 永登浦에서 140번, 90번, 121번의 都市型 버스 82臺가 冠岳山 方面으로 運行하고 있고, 도신로 도림마을금고 앞에서 新道林驛까지 마을버스가 7대가 또 運行하고 있어서 서울大 方面으로 運行하는 地下鐵과 시내버스 換乘이 가능하도록 되어 있습니다.

현 시점에서 도신로에 노선버스를 한시적으로 투입하기는 어렵고, 저희들 施策方向이 가급적이면 500m 이내에는 큰 불편이 없는 한은 걸어서 가는 것으로 이렇게 施策方向을 잡고 있습니다. 그러나 현재 시내버스 路線體系를 전면 改編 中에 있으므로 市民들의 不便事項을 전부 수렴하고, 버스 輸送의 효율성과 他路線과의 關係 등을 신중히 檢討해서 반영토록 그렇게 措置를 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다. 다음은 下水局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水局長 崔慶竣; 下水局長 崔慶竣입니다.

金種求議員님께서 서울시 下水管의 90%가 合流式으로 生活

下水와 路面水까지 함께 처리되어 下水處理 能力을 저하시키고 있으며, 合流式 地域의 대부분이 江北地域으로 漢江汚染의 원인이 되고 있는데 현재 改善努力 및 向後對策에 대해서 물으셨습니다.

議員님이 지적하신 바와 같이 分流式下水管은 현재 11.6% 밖에 되지 않습니다. 그러나 分流式下水管을 늘리기 위해서 새로운 宅地開發을 한다거나 再開發을 하는 地域에 있어서는 모두 分流式下水管을 현재 埋設을 하고 있습니다. 기존의 合流式下水管은 현재 서울에 8,403km로서 88.4 %정도에 해당되고 있습니다.

이러한 合流式下水管을 전부 分流式으로 전환하는 것은 道路를 모두 굴착한다든지, 또 家庭의 排水設備까지 모두 分流式으로 구분해서 改良하는 등 사실상 기존의 市街地에서는 改良한다는 것이 거의 불가능하기 때문에 外國에서도 파리, 東京 등 大都市처럼 合流式管을 그대로 존치하면서 整備해 나가고 있는 실정입니다.

그래서 저희 서울시에서도 下水管 綜合整備計劃을 樹立을 해서 그 동안 93년부터 98년까지 노후된 下水管 內部를 CCTV등 정밀조사를 해서 補修計劃을 98년까지 수립을 하고,今年부터 이미 調査가 된 部分에 대해서는 整備工事を 착수해서 2006년까지 年次別로 施行할 計劃으로 되어 있습니다.

현재 合流式下水管의 下水를 遮集하기 위해서 漢江물을 비롯해서 各 支川 兩岸에 큰 별도의 遮集管渠를 施設해서 各 家庭에서 발생하는 下水를 그 차집관거에 모두 받아서 下水處理場으로 유입 處理하고 있기 때문에 漢江의, 또는 支川의 汚染은 방지하고 있습니다. 다만, 단면이 부족하거나 아직 遮

集施設이 없는 小河川 上流區間의 遮集管을 확충하기 위해서 98년까지 계속해서 58km의 遮集管渠 施設을 擴張할 계획으로 되어 있습니다.

앞으로 下水管의 綜合整備事業, 遮集管施設 擴充事業을 계속 推進해서 下水施設物 維持管理에 최선을 다함으로써 漢江 水質保全에 萬全을 기하도록 하겠습니다.

다음에 朴南植議員님께서 質問하신 地下 100m밑의 물도 汚染되어 마실 수가 없고, 관리소홀로 우리 食水源이 위협되고 있다, 地下水 開發 後 방치된 廢空은 全國적으로 30萬個에 이르고 있으며, 서울시 地域內 下水開發로 인한 廢空은 몇 개나 되며, 廢空에 대한 管理는 어떻게 하고 있는지에 대한 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

그 동안 議員님 指摘처럼 사실상 地下水의 무분별한 開發과 利用, 廢管井의 방치로 地下水가 汚染되었던 것은 사실입니다. 그래서 政府에서는 昨年 94年 8月 9日 地下水法을 制定하였고, 그 동안 同法施行令 또는 施行規則 등이 마련되었으며, 우리 市에서도 市議會 審議를 거쳐서 94年 10月 31日 서울市地下水條例를 制定하였습니다.

또 지난 11月에는 저희 下水局에서 地下水管理委員會 委員을 委囑해서 地下水 管理에 더욱 힘쓰게 되었습니다. 95年 10月末 현재 서울市 管內 地下水 폐공의 관정수는 7,067個所로서 이 중에 6,821個所를 이미 폐공조치하였고, 현재 246個所는 폐공 조치 중에 있습니다. 地下水 管井에 대해서는 年 2回 利用 實態調査를 실시해서 管理狀態를 점검하고 있으며, 또 地下水 管井을 굴착을 원하는 사람은 굴착 전에 15日 前까지 該當區廳에 申告를 함으로서 水質檢査를 年 1回 利用者가 실시하도록 되어 있습니다.

이렇게 해서 저희들이 地下水 管井의 관리와 汚染防止에 대해서 최선을 다하고 있다는 것을 말씀을 드리면서 간단히 答辯에 대해하겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 民防衛局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; 民防衛局長 朴永浩입니다.

李廷義議員님께서 公益勤務要員의 복무분야는 勤務地 機關長에게 變更權限을 부여토록 병무청과 협의할 용의는 없는가 質疑해 주셨습니다,

公益勤務制度는 今年부터 방위병 제도가 廢止됨에 따라 현역병 入營對象에서 제외된 人員을 軍部隊에서 4週間 軍事訓練을 받은 후에 行政官署에서 服務토록 하는 兵役義務를 필하도록 하는 제도입니다.

이들이 수행하는 業務는 公益目的에 필요한 警備, 監視, 保護業務로서 저희들 서울시는 交通질서 啓導에 2,138명, 過積車輛 團束에 576명, 山林監視에 223명, 公園綠地 監視 114名, 取·淨水場 보호에 47명, 河川監視 27명 등 總 3,125名이 배정이 되어서 勤務 中에 있습니다.

이들의 배치는 年初에 勤務地 服務機關長이 服務分野를 포함을 해서 적정 소요를 판단 종합하여 兵務廳에 所要를 제기를 하게 되면 兵務廳에서는 國防部, 內務部, 兵務廳 등으로 구성된 兵務審議委員會에서 服務分野와 배정인원을 확정하게 됩니다. 現 兵役法 第27條와 兵務廳 訓令 第270號 第13條에 의거해서 兵務廳長이 지정하여 배치한 服務分野를 勤務地機關長이 변경할 수 없도록 한 것은 근무분야의 任意變更에 따른 부정적 요인을 방지하고 服務秩序를 지키기 위한 조치입니다.

그러나 저희들이 運營을 해 보니까 지금 지적하신 대로 運營上 문제가 있기 때문에 지난 4月 勤務地 機關長에게 勤務地 變更權限을 부여토록 1次 建議한 바가 있습니다.

李議員님께서 예를 들어주신 九老區의 경우는 최초 過積車輛 3個 哨所 運營을 計劃해서 所要人員 30名을 제기하였으나 계획이 變更되므로 1個 哨所만 운영하게 됨에 따라서 남은 人員의 服務를 버스전용차선 단속으로 해결을 하도록 지난 11月 14日 兵務廳에 建議해서 현재 검토 중에 있으며 곧 變更될 것으로 봅니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 農水產物都賣市場管理公社 社長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○農水產物都賣市場管理公社 社長 金昌浩; 農水產物都賣市場管理公社 社長 金昌浩입니다.

李廷義議員께서 質疑하신 事項에 대하여 答辯드리겠습니다.

質疑하신 사항은 첫째 駐車料 徵收를 저녁 6時에 마감하므로 6時 이후의 出車車輛은 駐車費를 징수하지 않으므로 發給한 주차표와 精算되는 주차표 매수가 엄청난 차이가 남에도 이를 확인할 수 없다는 것과 둘째, 公社側은 이미 停車場으로 되어 있는 8,000餘 坪에다 臨時競賣場 사용명분으로 假建물을 지어 法人에게 無償貸與하여 法人만 살찌우게 하였다는 것이었습니다.

먼저 發給한 주차표와 精算되는 주차표 매수가 엄청난 차이가 있다는 事項에 대하여 말씀드리겠습니다.

可樂市場은 92年 4月 8日부터 駐車料를 징수하기 시작하였으며, 駐車料 徵收目的은 都賣去來의 원활을 위하여 物量을 반입, 배송하는 화물차량을 제외한 都賣去來와 직접 관련이

적은 승용차의 출입을 억제하는 데 目的이 있었습니다.

따라서 주로 승용차 出入이 많은 9時부터 6時까지, 夏節期는 7時까지를 駐車料 徵收 時間으로 설정하여 승용차 출입을 억제토록 하였고, 駐車料 徵收施策에 出車하는 車輛만 출차표를 회수한 料金を 精算하며, 徵收時間 이후에 出車하는 車輛은 주차표를 회수하지 않으므로 주차표의 발매수량과 精算 주차표 사이에 차이가 있다는 것은 사실입니다.

지난 92年 4月부터 晝間 시간대에 승용차를 대상으로 駐車 徵收 業務를 시작했을 때도 市場內 많은 商人들로부터 消費者 出入이 적어진다는 이유로 駐車料 徵收에 대한 심한 반발이 있었으나, 管理公社는 市場 內 交通疏通體系 改編과 더불어 효율적인 市場管理 차원에서 24時間 停車場 운영방안을 今年中에 수립함과 동시에, 철저한 監査를 통하여 문제점을 도출하고 시정하여 96年부터는 지적하신 駐車料 徵收의 모순점을 改善코자 합니다.

다음은 停車場으로 되어 있는 8,000餘 坪에다가 臨時競賣場 使用 명분으로 假建物を 지어 法人에게 無償貸與하여 法人만 살찌우게 하였다는 사항에 대하여 말씀드리겠습니다.

農安法 第57條第2項 및 同 施行規則 第31條第1項에 의거, 都賣市場이 보유하여야 할 최소한의 營業施設인 有蓋 競賣場을 확보되도록 규정되어 있습니다. 85年 可樂市場 開場 당시 設計된 取扱物量이 1 日 4,680톤이었으나 今日 현재 1日 平均 8,000餘 톤으로 반입물량이 증대됨에 따라 競賣場 施設이 부족하여 부득이 停車場 7,780坪 面積에 臨時 假設競賣場을 설치하여 競賣를 실시하고 있습니다.

더욱이 95年 1月 1日부터는 청과물 부류의 전 품목 上場賣 買를 시작하였고, 95年 7月 1日부터는 수산부류의 全 品目을

上場賣買하게 되므로 競賣面積의 절대부족은 심각한 실정이었습니다. 따라서 同 臨時競賣場 設置로 잠식된 駐車面積을 확보하기 위하여 33億원을 投資하여 부득이 立體 駐車場 施設을 建設하여 1,000餘 臺 駐車를 가능하게 함으로서 당초 駐車能力 總 3,900臺의, 駐車面積을 확보하게 되고, 入住商人 등 장시간 駐車車輛을 주차시킴으로서 반입 배송차량 및 市場 利用者 車輛의 駐車便宜 및 車輛疏通 원활을 도모하고 있으며, 또한 駐車場에 가설천막을 설치한 臨時競賣場은 눈, 비 등 기상악화시 商品毀損을 방지하여 生産者 農漁民과 出荷者를 보호를 위한 것이기도 함으로서 法人만을 위한 施設이 아니며, 管理公社에서는 法人이 使用하고 있는 모든 營業施設의 면적에 비례하여 市場使用料를 賦課하고 있으므로 無償貸與가 아님을 말씀드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 教育監 李俊海입니다.

教育廳 所管事項에 대해서 두 가지에 答辯드리겠습니다.

먼저 金永姬議員님께서 學校運營委員會의 委員 構成에 있어서 기존의 學父母組織 關係者가 選定된 것은 運營委員會의 役割과 存在目的을 잘 알지 못하거나, 또는 기능을 약화하기 위해서 한 것이 아닌가의 여부를 물으셨고. 또 運營委員會의 構成現況과 學父母代表委員 中 既存 育成會나 어머니회 그런 關係者의 構成比率을 물으셨습니다.

議員님께서 아시는 바와 같이 지난 5月30日 發表된 教育改革方案의 일환으로서 저희들은 지난 10月부터 示範 實施 中인 이 學校運營委員會는 教育의 住民自治精神을 구현하고, 單

位 學校의 自律性과 責務性을 확대하여 教育의 효과를 극대화하기 위해서 敎職員과 學父母 그리고 地域社會 人士가 自發的으로 責任지고 學校를 運營하는 그런 學校共同體 構築을 위해서 마련된 우리나라에서 처음 實施되는 制度입니다.

따라서 저희들로서는 이를 일시에 全面實施하는 데 따르는 부작용을 최소화하기 위해서 이번 學期에는 國·公立學校에 한해서 學校別로나 地域別 혹은 系列別로 43個 示範學校를 指定해서 學校別로 11名 내지 15名の 運營委員을 選出하도록 하였으며, 특히 運營委員 選出에 있어서는 그 비율이라든가, 選出方法에 있어서 直接選舉라든가 間接選舉方式等を 구체적으로 明記한 그러한 두 가지 모형까지를 提示하였습니다.

그에 따라서 대부분 學校에서는 합리적으로 構成을 했습니다만 一部 學校의 경우 運營委員會의 構成員을 時限에 쫓기는 나머지, 또는 理解不足으로 인해서 育成會 任員 등을 學父母代表로 推戴한 그러한 事例가 있었다고 봅니다만, 앞으로 새로이 構成되는 運營委員會에 있어서는 절대로 이러한 일이 없도록 提示을 하겠습니다.

그리고 34個 示範學校의 運營委員會 構成現況을 말씀드리면, 運營委員會 總數는 425명입니다. 그 중에서 學父母가 192명, 敎員이 150명, 地域社會人士가 83명이 選出되었습니다.

그리고 質問하신 學父母代表로 選定된 委員 192名 가운데 既存 育成會나 어머니會의 關係者의 人員數는 國民學校 6個校에 11명 中學校 6個校에 10명이 選出된 것으로 파악하고 있습니다.

앞에서도 말씀드렸습니다만 앞으로 이 33個 示範學校의 運營事項을 면밀히 檢討하여서 問題點을 摘出해서 그에 대한

改善策을 강구해서 앞으로는 學校運營委員會가 構成에서부터 運營할 때까지 當初의 目的대로 효율적으로 運營되도록 철저히 指導해 나가겠습니다.

다음 李亮漢議員님께서 教育의 先進化를 위해서는 國民學校 學級當 人員數를 30名 内外로 하는 것이 타당하다고 보는데 이에 대한 見解와 또 學級數 減少에 따라 使用하지 않는 教室에 대한 活用現況에 대해서 물으셨습니다.

먼저 學級當 學生數를 30명 内外로 하는 方案에 대해서는 저로서도 전적으로 동감을 하고, 조속히 그렇게 이루어지기를 희망을 합니다.

다만, 현재의 서울市內 國民學校의 學生收容 與件을 보면 學生數의 자연감소라든가, 또는 宅地開發에 따른 人口增加 等에 따라서 地域적으로 차이는 있습니다만 國民學校 平均 學級當 人員數는 지난 81年度에는 學級當 64.4명이었습니다만 86년에 가서는 學級當 54.7명, 91年度는 學級當 49.7명, 그리고今年の 경우에는 學級當 41.3명으로 크게 감소되었습니다.

그리고 이러한 추세는 앞으로 4, 5年 동안은 계속될 것으로 前望합니다만, 반면에 就學前 兒童數 增加趨勢를 볼 때 2001년경부터는 현재 學校數도 오히려 다소 증가하는 것이 아닌가 이렇게 예측하고 있습니다.

그리고 이 學級當 학생수를 30명으로 하는 경우 아주 이상적이기는 합니다만 현재로서는 學校의 2部制 授業이 증가한 다든가, 또는 大規模 學校가 增加할 뿐만 아니라, 敎員 增員 및 人件費 追加所要 등으로 인해서 사실상 現 段階에서 희망은 합니다만 상당히 어려움이 있다는 것을 말씀드립니다.

참고로 말씀드리면 現在 學級當 30명으로 하는 경우 學級數가 7,000學級이 늘어나야 됩니다. 또 敎員도 약 8000餘 명이

增加해야 되기 때문에 이에 대한 豫算問題上 당장에 實施하기는 어렵다는 말씀을 드리고, 저로서도 조속히 實現되기를 希望한다는 말씀을 드립니다.

그 대신 地域的으로는 學級數가, 人員數가 급격히 줄어가는 그러한 地域이 있습니다. 그러한 경우에는 學級當 人員을 탄력적으로 運營을 해서 점차 감소해 나가겠다는 말씀을 드립니다.

그리고 剩餘教室, 소위 遊休教室의 現況을 말씀드리면, 現在는 317個 學校에 약 1,045室이 遊休教室로 되어 있습니다만, 이 遊休教室에 대해서는 역시 學校長이 學校實情에 따라서 敎員休憩室이라든지 禮節室, 書藝室, 生活館 등으로 현재 다양하게 活用하고 있습니다. 그리고 특히 참고로 말씀드리면, 177個 學校에서는 노인교실과 어머니교실 혹은 職業靑少年敎室 等 平生敎育施設로 현재 活用하고 있으며, 앞으로 이를 더 확대해 나갈 計劃으로 있습니다.

그리고 그밖에도 併設幼稚園을 設置한다든가, 또는 가능하면 地域住民의 文化活動의 空間으로 提供하도록 노력을 하겠습니다.

이상 두 가지에 대해서 答辯을 올렸습니다. 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 敎育廳 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○敎育廳 企劃管理室長 成耆璇; 敎育廳 企劃管理室長 成耆璇입니다.

金種求議員님께서 國民學校 學生의 體格이 급격히 變化됨에 따라 책, 걸상 改善策이 시급하다고 말씀하셨습니다. 이에 대한 對策를 물으셨습니다.

學生들의 體位가 向上되어서 學生 책·결상이 體位에 맞지 않는다는 指摘이 있어 왔습니다. 그러나 저희 敎育廳에서는 지난 90년부터 3년간 敎育環境改善事業으로 規格에 맞지 않거나, 또 老朽된 책·결상을 대폭 교체한 바 있으며, 또 每年 책·결상 交替費로 學校當 平均 한 450萬원 상당을 支援하고 있습니다.

昨年에도 國民學校 책·결상 1萬 4000餘組를 交替한 바 있고, 또 學生數가 減少해서 남은 學校分은 모자라는 學校로 管理轉換 을 시켜서 活用度를 높이고 있다는 말씀을 드립니다.

그리고 學生用 책·결상은 지금 규격이 12규격으로 나와 있습니다만, 學校에서는 매년 學年別로 규격품을 購入해서 體位에 맞도록 配置하고 있다는 말씀을 드립니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 다음은 中等敎育局長 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○中等敎育局長 權榮燦; 中等敎育局長 權榮燦입니다.

朴南植議員님께서 학생폭력 근절에 대하여 각급 학교에서 폭력실태가 심각해지고 폭력서클에 가담하는 靑少年들이 늘고 있는데 불량 서클에 대한 對策과 또 불량서클을 特別管理하기 위한 專擔敎師制 실시 여부와 特別指導에 소요되는 豫算을 지원하고 있는가에 대한 質疑를 하셨습니다.

여러 議員님들께서 학생폭력에 대하여 우려의 말씀해 주신 점 다시 한 번 감사를 드립니다.

불량서클의 解體指導에 관하여는 지금까지 계속적인 노력을 기울여 왔으나 學生과 學父母가 被害申告를 기피하는 경향이 있기 때문에 실태파악에 어려움이 있었습니다. 그래서 저희들은 우선 실태파악에 주력했던 것입니다.

그 동안 答辯해 드린바 있습니다만 중복되지 않는 범위 내에서 핵심적인 내용만 報告드리겠습니다.

과악된 폭력서클 해체를 위하여 學校에서는 專擔教師 2名, 學父母 2名, 自願奉仕 및 善導委員 7, 8名으로 善導活動班을 조직 운영하는 한편, 相談活動을 강화하며 教育廳에서는 이러한 활동이 내실있게 추진되도록 지원하고 있습니다.

교내폭력문제가 교외서클과 연계되었을 경우에는 警察 및 檢察 등과 共助體制를 갖추어 이미 檢察과 警察이 폭력근절 활동에 동참하고 있습니다.

실제로 이들이 은밀히 問題를 야기하고 있을 우려도 있고, 또 교내 불량서클에 연계 되어 있는 學生이나 유사 불량서클은 아직도 그대로 남아 있을 수도 있으므로 잔존 불량서클에 대하여 새로이 調査와 指導를 지금 하고 있는 중입니다.

불량서클의 指導는 지속적으로 이루어져야 되기 때문에 불량서클에 대한 실태과악, 해체 지도, 비행학생 선도, 재발 방지의 4단계 指導를 반복해서 추진토록 하여 앞으로 學生들이 마음놓고 學校에 다닐 수 있는 環境이 조성될 때까지 최선의 노력을 기울이겠습니다.

그리고 금년에는 校外指導費, 特別指導費 등 4,000餘 萬원을 計上하여 지원하고 있고, 또 學校別로 育成會費에서도 豫算을 편성하여 學校長 책임하에 불량서클, 불량학생 指導에 전력을 기울이고 있다는 말씀을 드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 끝으로 社會教育體育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 尹榮烈; 社會教育體育局長 尹榮烈입니다.

金種求議員님께서 學校給食을 豫算에 대한 대책이 없이 무

리하게 추진하다 보니 이와 관련 각종 부조리, 學父兄 負擔 등 여러가지 問題點이 발생되고 있다는데 이에 대한 향후 대책에 대해서 물으셨습니다.

議員님의 말씀과 같이 國民學校 給食 실시를 96年度까지 完了한다는 目標를 무리하게 推進하다 보니까 여러 가지 問題點이 발생되어 그 결과 社會的 물의를 일으켰던 점에 대해서 다시 한 번 죄송하다는 말씀을 드립니다.

우리 教育廳에서는 그 이후 이러한 問題點이 다시 발생하지 않도록 關係公務員 研修강화는 물론, 制度的인 改善方案을 마련해서 추진해 나가고 있습니다.

특히 議員님께서 지적해 주신 것과 같은 그런 問題點 해결을 위해서 서울特別市議會 文化教育委員會에서 지난 번 30餘 國民學校를 대상으로 國民學校 관련 行政事務調査를 실시한 바 있어, 우리 教育廳에서도 그를 계기로 더욱 새로운 다짐을 하면서 給食 關聯 業務에 최선을 지금 다하고 있습니다.

그리고 지난 번 市政質疑에서도 말씀드린 바 있습니다만, 96年度에 실시될 나머지 135個 國民學校 給食施設을 위한 所要經費에 대해서는 가급적 學父母 부담이 없도록 추진하겠습니다.

다만, 이에 소요되는 270億원 豫算 확보는 우리 教育廳 財政 形편으로는 상당한 어려움이 있음을 이해하여 주시고, 議員님의 적극적인 관심과 지원을 부탁드립니다.

○副議長 李聲九; 지금까지 들으신 執行部側의 答辯內容에 대하여 세 분 議員으로부터 補充質問 신청이 있었습니다. 補充質問 시간은 10分 이내임을 참고하여 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 李亮漢議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○李亮漢 議員; 李亮漢議員입니다.

權五虎 局長님으로부터 좋은 答辯 많이 들었습니다. 法을 制定하기는 쉬우나 法을 改正이나 廢止하는 것은 어려운 것입니다. 法을 制定할 때는 신중성을 기해야 합니다. 지금 현재 綜合土地稅와 담배消費稅에 관해서는 꼭 저희들이 독일식 逆交付稅 制度를 도입해서 特別交付金으로 지원하는 방법도 있고, 基準財政需要指數를 합리적으로 計算한 이후에 이 방법을 도입하는 것이 타당하다고 봅니다. 마구잡이로 하는 것은 곤란하다 이 얘기입니다.

94년에 비하여 95年度 江南, 瑞草, 中區는 100%가 넘는 것은 사실입니다. 향후로 96年度에는 松坡區, 永登浦區를 보태서 6個 區가 100% 넘을 것입니다. 올해 가장 힘든 區는 廣津區, 衿川區, 城北區 세 區입니다. 이 區는 새로 新設區이기 때문에 적습니다. 그래서 이 외의 全 區는 94年度에 비해서 95年度 성장율은 10% 이상 전부 성장했습니다. 지금 이 制度로 간다 하더라도 각 區가 5年 이내에는 자동적으로 100%가 넘게 되어 있습니다.

그러면 이것은 뭐냐하면 制度的으로 基準財政需要指數가 잘 못되어 있다는 것입니다. 원천적으로 고치지 않고 이론적으로만 자꾸 이야기하는 것은 타당치 않다고 봅니다.

아까 財務局長께서 말씀하시기를 財政自立度가 100%를 지원하고 난 뒤에 50億원쯤 더 간다 그러면, 財政自立度 100% 보태서 50億원 더 간다는 것은 논리상 맞지 않다고 생각합니다. 제가 알기로는 각 區廳長이 지수가 올라가기 때문에 서울市에 와서 받는 돈 자체가 약간 적기 때문에 각 區廳長이 서울市에 와서 일하는 것은 수월할지는 모르나 실질적으로 서울市에서 財政自立度 100% 이외의 50억원씩을 지원한다는

얘기는 타당성이 없다고 생각합니다.

그래서 이 答辯은 時間關係上 書面으로 받기로 하겠습니다만 여기에서 충분히 연구해서 가지고 法 制度를 고칠 때는 연구가 되어야 된다고 저는 생각합니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 金永春議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○金永春 議員; 새정치국민회의 소속 金永春議員입니다.

本 質問에 대한 答辯 중 일부 보충해서 듣지 않으면 안 될 부분이 있어서 나왔습니다. 특히 제가 本 質問 書頭에서 執行部를 향해서 얘기했던 것 중에 새서울의 位相 定立은 中央中心主義에서 地方中心主義로, 종속에서 독립으로 일종의 발상의 전환을 해야 된다, 이것을 강조를 하면서 末尾에 아직도 우리 公職者 중에는 과거와 같은 나태하고, 不誠實하고, 權威主義에 빠져 있고, 安逸無事한 이런 사고방식에 젖어 있는 公職者가 일부 있다 하는 것을 지적한 바가 있습니다.

제가 오늘 答辯을 들은 가운데 그와 관련해서 서울시 投資機關, 특히 市政開發研究院에 대해서 質問한 가운데 關係局長께서 答辯하는 내용 중 보면, 마치 지금 현재 정도의 監督, 統制 정도는 다른 投資機關보다 별게 아니다, 그 정도는 해야 된다, 이런 요지의 얘기를 했습니다.

市政開發研究院 定款을 보면 理事 9名 중에 當然職 理事로서 서울시 企劃管理室長, 投資管理官, 市政研究官 세 사람이 나 들어 있습니다. 또 監事에는 財務局長이 들어 있어요. 理事會가 다루는 일이 그저 政策開發이나 무슨 研究課題 選定하고, 研究의 기본방향 정도 잡는 것이 理事會입니까?

理事會 기능을 보면, 主要事業計劃 修正, 樹立과 變更, 豫算 決算, 任員의 選出과 解任 等 重要事案들을 모두 다루고, 그렇게 해서 組織運營에 사실상 서울시의 核心 室·局長 4명이 참여해서 직접 關與를 하고 있습니다. 다른 都市鐵道公社나 地下鐵公社 같은 데 理事가 설사 서울시公務員이 과견이 되어 있어도 이와 같이 되어 있지 않습니다. 분명히 答辯해 주세요.

이렇게 직접 關與를 하면서도 그다지 投資機關에 비해서 監視·監督을 철저히 하고 있지 않다, 그 점에 대해서 해명을 해 주시고.

기왕 이 問題에 대해서 제가 얘기를 더 한다면 이번 차제에 제가 보기에다 市와 이 研究院間에 긴밀한 협조관계를 유지한 것은 분명히 그 필요성에 대해서는 인정을 합니다만, 이와 같이 직접적인 關與를 통해서 研究機關을 통제하는 것은 한마디로 제가 처음에 지적했듯이 中央中心主義的인 사고방식이 아직도 제대로 바뀌어지지 않은 구태의연한 자세에서 나왔다고 봅니다. 이제 地方中心主義的인 자세는 中央으로부터 權限을 委任받고 監督權을 최소화하고 그런 것에만 있는 것이 아니라 우리 서울시 本廳이 가지고 있는 여러 가지 권한 중에 자율적으로 下部機關이나 基礎團體가 할 수 있는 일에 대해서는 과감하게 權限委任을 하고 그렇게 해야 자율성이라든가, 창의성이라든가, 적극성이라든가 이런 것이 있어서 자기들의 운명을 자기들 스스로 개척하고 책임을 질 수 있는 그런 풍토가 조성이 된다, 이런 말입니다.

따라서 앞으로 市政開發研究院의 定款을 改正을 해서 이와 같이 直接的인 관여가 아니라 간접적인 통제, 간접적인 관여를 통해서도 얼마든지 서울시가 행하고자 하는 政策方向이라

든가 政策課題로 선정하고 研究하는데 충분한 커뮤니케이션이 이루어질 수 있다고 本人은 생각합니다.

따라서 직접관여 방식을 최소화하는 방향으로 定款을 改正할 용의가 없는가 하는 점을 분명히 答辯해 주시고,

아까 答辯에서 基礎研究分野에 安定的인 기틀을 다질 수 있는 정도로 財政支援을 하겠다, 요는 基金造成을 할 수 있도록 하겠다고 했는데 그것도 그 정도 가지고 안 됩니다. 다른 市·道는 郡廳이나 郡에서 財政이 넉넉해서 다른 市·道에서는 그렇게 100億원씩이나 조성이 됩니까? 서울보다 더 못한 財政自立도가 낮은 그런 地方에서도 100億원씩이나 만들었어요. 그런데 서울에 있는 各區가 財政自立도가 낮아서, 그것은 핑계밖에 안 됩니다.

뿐만 아니라 各 區에서만 基金을 釀出하는 것이 아니고 기타 다른 市·道の 경우 보면 企業體라든가, 은행같은 데에서도 出捐을 하고 있습니다. 이런 여러 가지 좋은 방법이 있을 테니까 이것을 각별히 研究해서 좋은 방향으로 市政開發研究院이 발전이 될 수 있도록, 그것은 곧 우리 서울市の 발전과도 긴밀한 관계가 있다고 봅니다.

제가 왜 이것을 강조하느냐 하면 지금은 연구 프로젝트별로 예산을 줘서 그것에 의해서 研究를 하기 때문에 主管部署나 機關이 자기들 일종의 전시효과적인 사업이라든가, 또는 그 主管者의 주관에 따라서 研究方向이나 이런 것이 나가기 때문에 사실상 客觀的이고 獨立的인 그러한 研究成果物이 나오기가 어렵다, 이런 점을 本議員은 분명히 확인한 바 있습니다. 이 점을 각별히 참고해 주시기 바랍니다.

두번째는 本 質問에서 제가 시간이 없어서 누락이 된 事項입니다만 地下鐵公社가 현재보유 중인 電動車는 전부 1,944

輛입니다. 그중에서 車輛이 20年 이상이 된 電動車輛은 모두 656輛입니다. 우리가 승용차를 가지고 다녀도 10年 이상 타면 차량이 다 되어서 廢車處分을 하고 새차로 바꿉니다. 그것은 안전 때문에 그렇습니다.

하물며 우리 市民들이, 地下鐵이라고 하는 대중교통수단을 많은 市民들이 이용하고 있는 이 電鐵, 電動車が 20年 이상이나 되어서 사실상 교체를 해야 될 때가 이미 넘었습니다. 法的으로는 規定이 어떤지는 모르겠습니다만 차령이 廢車期間이 넘었으면 이것을 바꾸어야 되는 것이 원칙입니다. 물론 지금 地下鐵 재정사정이 우리 모두가 잘 알고 있듯이 地下鐵 建設工事費로 인해서 많은 재정난을 겪고 있기 때문에 이것을 제 때 하지 못한다는 애로를 충분히 알고 있습니다만, 우리 市民의 생명과 안전이 달려 있는 일이기 때문에 안전적 측면에서 이 20年 이상된 電動車輛의 交替必要性, 또는 交替計劃이 지금 어느 정도 진행되고 있는가, 이 점에 대해서 本議員이 궁금해서 질문을 합니다.

이 점에 대한 자세한 答辯을 듣고 싶습니다.

本議員 補充質問 마치겠습니다. 대단히 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

끝으로 朴南植議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○朴南植 議員; 補充質問을 하겠습니다.

民主黨 所屬 朴南植議員입니다.

本議員은 오늘 아침에 三豊事故處理가 이제 빠른 시일 안에 해결되어서 犠牲者 遺家族은 물론 부상자들이 쾌유되어서 불행을 씻고 하루속히 평화스러운 가정, 평화스러운 사회활동을 하도록 하나님께 기도를 드리고 이 단상에 올라 와 있습니다.

마치 本會議가 말 경연대회인 양 우리 市議員들이 質問하면 이리 저리 關係公務員들은 뜯어맞추어서 答辯에 임하는 것으로 本議員은 늘 會議때마다 느끼고 있습니다.

오늘 本議員의 質疑 中 三豊事故 處理에 대한 答辯이 미흡하기 때문에 市長 이하 關係公務員에게 다시 한 번 성의 있는 答辯을 再促求하는 바입니다.

三豊事故 處理에 대하여 無事安逸 行政으로 때가 되면 解決되겠지 하는 伏地不動으로 5個月이나 지난 지금 8번이나 절충회의를 가졌음에도 解決을 못보고 있으니 本議員은 답답하기 그지없습니다.

市長, 그리고 關係公務員 여러분들께서는 한번 생각해 봅시다. 易地思之로 돌려서 三豊事故 때 여러분의 형제, 그리고 姉妹, 그리고 子女들의 事故로 돌이켜 생각해 보시기를 바랍니다.

그들의 아픔을 십분 양심 있는 여러분들의 아픔으로 洞察하여 주시기를 바라면서 아무쪼록 조속히 解決해 주시기 부탁을 드립니다. 答辯은 書面으로 하여 주시기를 바랍니다.

대단히 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

補充質問을 하여 주신 議員님께서서 諒解하여 주신다면 방금 發言하신 補充質問에 대한 答辯은 書面으로 대신하고자 합니다.

金永春議員님 諒解하시겠습니까?

그러면 執行部에서는 補充質問 事項에 대하여 충실하고도 세밀한 書面答辯을 빠른 時日內에 提出하여 주시기를 바랍니다.

이상으로 市政質問과 答辯을 모두 마칩니다.

3일에 걸쳐 심도 있는 質問을 하여 주신 議員 여러분과 答

辯하여 주신 趙 淳 市長 및 李俊海 教育監을 비롯한 執行部
關係公務員 여러분, 또한 끝까지 진지하게 會議에 임해 주신
同僚議員 여러분, 長時間 대단히 수고 많으셨습니다

다음은 本會議 休會를 議決하고자 합니다.

各 常臨委員會와 豫算決算特別委員會의 1996年度 豫算案
審議를 위하여 12月 3일부터 12月 15일까지 13日間 本會議
를 休會하고자 합니다.

議員 여러분, 異議 없으십니까?

(「異議 없습니다」하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 第13回 定期會 第4次 本會議를 마치고 第5次 本
會議는 12月16日午前10時에 開議됨을 알려드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 34分 散會)

○出席議員

慶奎福	高光哲	高溶振
具哲會	金廣洵	金箕英
金洛淳	金明炫	金芳任
金相男	金成洙	金勝子
金聖浩	金寧剛	金永俊
金永春	金永姬	金乙東
김장주	金鍾來	金周喆
金天柱	金亨吉	金洪奎
金喜甲	羅太均	盧永奭

盧載東	魯泰塾	文錫珍
文龍子	文八卦	閔庚燁
閔相今	閔鍊植	閔泳三
朴謙洙	朴南植	朴德基
朴相根	朴贊國	朴贊秀
白南善	白聖德	徐在浣
成聖鏞	宋德華	宋仁回
宋宗燮	申垞植	安秉昭
安順德	梁敬淑	梁東錡
梁會善	魚潤慶	呂鼎九
吳廣烈	禹元植	劉大運
柳德烈	柳鍾珽	劉俊相
尹福永	李康珍	이금라
李達源	李斗鶴	李善宰
李成浩	李始英	李英順
李容富	李允中	李子源
李廷義	李智文	林靜枝
林鍾化	張夏雲	田炳萬
鄭炳仁	鄭福辰	鄭善順
鄭水華	鄭在天	鄭鎮宇
鄭鎮澤	鄭泰宗	鄭韓植
鄭海純	趙上男	趙相勳
趙旬衡	趙在煥	池龍鎬
池昌洙	車星煥	崔光雄
崔永運	崔鍾午	崔昌奎
崔炯莘	黃炳五	黃仁明
黃正植	金洙福	金東洙

黃好淳 許光泰 洪性龍
洪承采 洪月杓 金錫浩
金亨根 白懿宗 孫馥
吳世根 金箕英 文一權
李聲九 李載震 李昌根
張精一 崔鍾德

○出席公務員

서울特別市

市長 趙 淳

企劃管理室長 都明正

上水道事業本部長 金東勳

地下鐵建設本部長 辛金柱

內務局長 李浩助

財務局長 金太壽

監查室長 元世勳

家庭福祉局長 申泰姬

產業經濟局長 李相鎭

都市計劃局長 洪鍾敏

住宅局長 梁甲

道路局長 徐茂田

綜合建設本部長 張錫孝

交通局長 趙匡權

下水局長 崔慶竣

民防衛局長 朴永浩

農水產物都賣市場管理公社 社長 金昌浩

서울特別市教育廳

教育監 李俊海

企劃管理室長 成耆璇
中等教育局長 權榮燦
社會教育體育局長 尹榮烈

(書面質疑書)

○金種求 議員;

1. 시 조직개편과 관련

○조직개편의 대원칙은 일할 수 있는 조직이어야 함.

이러한 전제 아래 불가피한 경우를 제외하고 본부 조직은
가급적 실·국 조직으로 개편해야 하다고 보는데 구체적 방안
은?

○조직개편으로 인해 분위기가 들떠서 일이 안 된다는데 조
직개편의 기본방향과 향후추진일정은?

2. 시·구간 공무원 인사에 대한 복안은?

○현행공무원인사발령에 의하면 승진에 있어 같은 시 조직이
면서도 시·구간, 구·구간 상당한 격차가 발생할 수 밖에 없
어 조직원들이 상당히 불안해하고 눈치를 살피고 있는데 이
에 대한 대책은?

○인사위원회 설치건은 어떻게 추진되고 있는지?

3. 지방세법의 세목교환 시도가 좌절관련

○이에 대한 서울시의 입장과 대책은?

○자치구간 상당한 의견차를 드러냈는데 향후 이와 유사한
사례 발생시 자치구간의견조정 방안은?

4. 삼풍백화점 붕괴사고 수습관련

○보상협의 진행 상황과 앞으로의 구체적 대책은?

○재해지역으로 선포한 중앙정부의 협조·지원이 필요한 사

항은?

5. 경부고속철 관련

○시발역 위치에 관한 건교부와의 협의 진행 상황은?

○노선 지하화 추진 현황은?

6. 자치구간 단속기준 상이와 관련

○불법 주정차단속 기준이 구별로 다른데 이에 대한 대책은?

○심야영업 단속 강도가 구별로 상당한 차이가 나는데 이에 대한 대책은?

7. 민선시대에 들어 수도권 매립지 쓰레기 반입이 더 자주 중단되고 있는데 이에 대한 대책은?

8. 2기 지하철 개통 관련

○역무자동화 설비에 이상이 있다고 하는데 향후 대책은?

○1기 지하철과 일부시설들이 달라 이용시민들에게 불편을 주고 있는데 이에 대한 대책은?

○이기 지하철보다 소음이 심하다고 하는데 현황과 대책은?

9. 시정기획단 운영과 관련

○현행 백화점식 양적 시책개발보다 시책개발을 위하여 특정한 과제에 한정하여 시책개발 위주로 운영할 수는 없는지?

10. 도시계획 입안·수립·승인할때 발생하는 민원해소 대책의 복안은?

11. 환경 행정과 관련

○환경부의 집행기능을 자치단체로 위임 또는 이관을 건의한 바 있는지?

○환경부 산하 지방환경청 소관업무로 상당부분 지방자치단체에 통합하는 것이 바람직하다고 생각되는데 개선요구한 사실이 있는지?

12. 민선지방 취임이후 관선시장 당시와 달라진 인사원칙이

있다면 구체적으로 답변

13. 감사실의 인력을 소수정예주의로 개편할 용의는 없는가?

14. 서울특별법 제정에 대하여

○서울특별법안의 주요내용은 무엇인가?

15. 각종 위원회의 운영쇄신에 대하여

○인사위원회의 객관적 구성으로 인사적체와 편향된 인사를 바로잡을 복안

○각종 위원회 운영의 쇄신 방향

16. 철도변 시설녹지에 투자와 관련

○25개구가 전부 해당되는 것이 아닌만큼 시설녹지에 투자해야 되는 구와 그런 부담이 없는 구와 서울시의 지원의 차별화 시책 복안?

○李廷義 議員;

4. 공무원 신분 보장과 處遇 改善 등에 대한 문제점

다음은 공무원 신분 보장과 처우 개선 문제에 대하여 말씀드리겠습니다.

일부 認·許可 담당 공무원들의 不正으로 공정과 적법성을 잃어버리고, 기술직 공무원들이 부패하여 監理 監督을 적당히 넘어가는 바람에 성수대교와 삼풍백화점의 붕괴사고와 같은 대참사가 계속되고 있습니다.

그러나 우리 일선 민원담당 공무원이나 기술직 공무원들이 처우에 대한 불만이 없다면 부정과 부조리로 인하여 부실공사나 부실 행정을 量産하지는 않을 것입니다.

그렇다고 서울시의 빠듯한 豫算으로 공무원들이 살맛 나도록 봉급을 대폭적으로 올려줄 수도 없습니다. 서울시 공무원 중 기술직 공무원의 봉급 수준이 정부투자기관의 公社나 사

업소, 그리고 일반 기업의 기술직종사원의 봉급 수준에 턱없이 모자라고 있는 것은 周知의 사실입니다.

이들에게서 양질의 대민 봉사정신이나 책임있는 위민 행정을 기대할 수가 있겠습니까? 다시는 이 땅에서 부조리, 부패로 인한 대형사건 사고가 終熄되고 건강한 서울 건설을 위해 本 議員은 다음과 같은 代案을 제시합니다.

첫번째, 기술직 공무원의 처우개선을 위하여 각 행정기관에서 건축허가나 사업 허가 등 인·허가 등록시에 일정액의 기금을 징수하여 기금을 조성하고, 기술직 공무원 또는 그 종사자에게 수당을 지급해서 실제 봉급 수준을 現實化하여 맡은 바 임무를 책임감을 가지고 처리할 수 있도록 기금 제도 신설 등에 관하여 市政開發研究院 등에 용역을 의뢰하여 적극 검토할 것을 제안합니다.

둘째, 기술직 공무원의 전문성을 확립해야 합니다.

현재 서울시와 각 사업소의 기술직 공무원 定員 2,924명 중 자격증을 所持한 공무원은 66.4 % 에 불과한 1,940명밖에 안 됩니다(첨부자료 5번). 이 중에서 특히 중요한 직책인 건축직은 165명 定員에 126명만이 자격증을 所持하고 있으며, 토목직은 787명 중에 585명만이 자격증을 소지한 것으로 되어 있습니다. 이제 이들 기술직 공무원들을 정식 자격증을 소지한 공무원으로 교체하고, 이들에 대한 처우개선을 앞서 말한 기술공무원 수당제를 실시하여 이들이 사명감과 책임 의식을 갖고 건설행정 업무에 임하도록 제도를 운영하자는 것입니다.

셋째, 우수 공무원 확보 정책을 시행합니다.

그동안 우리의 우수한 공무원들을 한 때 잘못으로 인하여 懲戒나 左遷 또는 罷免되어 아까운 人材를 많이 잃었습니다.

그러나 한때 잘못을 저지른 공무원일지라도 창의력을 발휘해서 예산을 절감하고 효율적인 새공법, 새제도를 발표하는 공무원에게는 免罪符를 주고 과감하게 포상하고 승진의 기회를 주는 제도적 장치를 마련하여 우수공무원 확보 정책을 펴가는 것입니다.

本議員이 알기로는 지난 9월에 유능하고 촉망받던 지하철공사의 토목담당 사무관 2명이 사표를 던지고 일반 기업체로 빠져나갔다고 합니다.

공무원들의 신분 보장에 대한 믿음이 없기 때문에 이러한 우수공무원을 빼앗기고 있습니다.

넷째, 각종 사건 사고의 수습 대책에 대한 제도를 개선하여야 합니다.

시장님, 성수대교 참사후 그 수습 과정을 돌이켜 봅시다. 94년 10월 21일 성수대교가 무너지자마자 붕괴 사고의 원인도 밝혀지지 않은 채 관련 국장 이하 11명의 고급 공무원과 하위직 공무원이 구속되고 처리를 받았습니다(첨부자료 6면). 또한 서울시장도 引責 辭任했습니다.

이는 바로 정부 사법당국이 여론을 무마하기 위한 방법으로 우선 관련 공무원부터 잡아넣고 보자는 前近代的인 군사독재 정권하에서나 있을 수 있는 사건 수습 방법이라고 할 수 있습니다.

물론 언론에서도 문제가 있습니다. 사고가 발생했다 하면 제일 먼저 관련 공무원의 問責을 들고 나오고, 사고의 정확한 원인 조사보다는 관계공무원 흠집 내기에 열을 올리는 풍토에 당국자나 사법당국에서도 덩달아서 加勢하고 있기 때문입니다. 우선 사고를 수습하고 원인을 정확히 조사하여 규명하고 앞으로 그러한 사고가 재발되지 않도록 Know-how를 傳

授해야 할 관계 공무원을 무조건 구속하여 여론부터 무마하는 사고 수습 방법을 되풀이하고 있는 것입니다.

그러나 공무원들을 구속한 후에 사고의 원인 조사결과는 어떻게 나왔습니까?

검찰 주관으로 시행한(1994.11.-95.3)성수대교 붕괴사고 원인규명감정단의 조사 결과나 서울시에서 대한토목학회에 의뢰하여 조사한 결과를 보면, (첨부자료 7)번과 같이 성수대교는 애초 설계 잘못과 건설 당시 시공회사에서 엉터리 용접을 한 것이 직접 원인이고, 성수대교 건설 당시에는 해당 橋梁示方書에는 없었으나 1992년도 개정 도로교 표준시방서 제1편 제6장에 維持 관리에 대한 조항이 신설되었음에도 불구하고 적절한 점검 및 체계적인 維持 관리의 未備와 서울시 維持 관리 담당공무원들의 강교량에 대한 전문 지식의 결여로 인한 감리 감독의 부실 등의 삼박자에 의하여 예고된 사고였음이 밝혀 졌습니다.

위와 같이 事故原因 조사가 先行되고 판결 결과에 따라서 관련 책임자를 문책, 처벌하였더라면 적어도 열악한 조건 속에서 維持 관리를 위해 최선을 다했던 상당수 공무원들의 不利益을 最小化했으리라 믿고 있습니다.

과거 우리의 능력이나 기술 수준은 생각지 못하고 실적과 결과만을 중요시하던 物量 위주의 건설시대에 나타난 부작용이 이 시대에 표출되는 不可抗力的인 결과를 오늘날 성실하고 유능한 공무원들이 뒤집어쓰고 있다는 사실을 直視하지 않을 수 없습니다. 또한 사고 당시 관련 부서의 자리를 맡고 있다는 이유 하나만으로 억울하게 처벌되어야 하는 공무원이 또다시 생기지 않도록 하기 위해서는 어떠한 사고가 발생하든지 즉시 전문 기술진을 투입하여 먼저 사고원인을 명확히

규명하고, 그에 따라 책임자들을 처벌하는 사건 사고의 수습 방법에 대한 제도를 확립해야 한다고 생각하는데 시장님께서 어떻게 생각하십니까?

5. 市政開發研究院의 문제점과 발전 방향

다음은 市政開發研究院의 문제점과 발전 방향에 대하여 건의합니다.

서울 市政開發研究院은 11세기 서울의 長短期 종합개발계획과 정책을 연구하는 정책연구기관으로 開院한 지 3年을 맞았습니다. 그러나 研究院의 시설과 서울시의 예산 지원내용을 보면, 과연 이러한 연구기관에서 세계적인 도시 서울의 21세기를 위한 종합 개발계획과 정책을 연구할 수 있을지 의문을 갖게 됩니다.

本議員이 研究院을 방문했을 때 研究院의 환경과 분위기는 어느 건설회사 현장사무소와 크게 다를 바 없다고 생각했습니다. 서울경찰청과 함께 사용하는 건물의 어수선한 분위기와 研究用으로 사용하는 컴퓨터는 요즈음엔 대부분 사용하지 않는 그 기능이 형편없는 저급기종으로 설치되어 있었고, 인력 구조 현황 역시 非正常的인 구조로 운영되고 있는데 正規職員이 73명인데 비하여 臨時職 및 非正規職 직원이 156명이라는 기형적인 조직 체계를 갖추고 있습니다. 他國策研究院의 평균 定規 人力이 170명 정도인 것을 감안할 때 市政開發研究院의 연구 인력도 그 수준까지 확보하지 않으면 研究院 본래의 기능을 다하지 못할 것으로 생각합니다.

.....
타국책연구원의인력구조현황
(뒤에 실음)
.....

정규직원보다도 두 배나 많은 임시직이나 비정규 직원으로 研究院을 운영을 할 때 서울시의 개발 계획이나 정책사업에 대한 중대한 정보가 밖으로 유출되지 않는다는 보장을 누가 하겠습니까. 무엇보다도 研究院의 과제나 정책에 관한 정보는 철저한 보안 유지가 필요하다고 本議員은 생각 하고 있습니다.

또한 서울시의 研究院에 대한 예산 지원액을 보면, 연간 55 억원 정도인데 유능한 연구 인력을 확보하고 보다 좋은 환경에서 공지를 가지고 연구 활동에 전념할 수 있도록 지원하기에는 턱없이 부족한 예산이라 생각합니다.

또한 市政開發研究院의 기능을 단지 정책개발 연구기능으로 限定하지 말고 서울시 공무원의 교육정책기능을 함께 수행할 수 있도록 그 기능을 확대해야 합니다. 현재 서울시에는 公務員敎育院이 있으나 그 기능은 직무교육 차원보다는 평가교육 기능의 성격을 가지고 있으므로 고위 정책관리자 및 중간 실무관리자 등을 위한 6개월 이상 1년 정도의 전문직 직무교육 및 연구과정을 신설하여 교수 파견 및 운영을 市政開發研究院에서 실시하면 예산의 전감 및 고급인력의 양성이 가능할 것으로 생각합니다.

따라서 21세기를 위한 市政開發研究院의 기능 확립을 위하여

첫째, 고급 정보유출을 막기 위하여 전문연구인력의 확충과 정규직원으로의 인력 구조조정을 실시해야 하며,

둘째, 열악한 환경을 개선하고 절대 부족한 사무실 면적을 확보하기 위하여는 서울 경찰청을 다른 곳으로 移住시켜야 하며,

셋째, 현대화된 장비를 설치하기 위하여 현재 사용하고 있는

저급 機種의 컴퓨터를 586기종으로 교체해야 하며,

넷째, 이를 위하여 적어도 연간 예산을 200억 원 정도를 지원해야 한다고 생각하는데, 시장께서는 어떻게 생각하시는지 답변해 주시기 바랍니다.

6. 공익근무요원 복무관리 문제점과 개선 방향

다음은 공익근무요원의 서울시 배치 현황의 문제점에 대하여 말씀드리겠습니다.

95년도 2월 20일부터 서울 시내 각 행정기관에 배치되어 근무하고 있는 공익근무 요원의 공익사업 지원으로 행정력의 提高에 도움이 되고는 있으나 복무명령기관과 관리기관의 二元化로 자원의 효율적 관리가 곤란한 실정으로 그 제도적 개선이 시급한 상황입니다.

이는 병무청장 및 지방병무청장이 공익요원의 근무지와 복무분야를 아예 指定하여 배치한 자원을 서울시에서 인계받아 근무를 시키는 데서 문제가 있는 것입니다. 공익 요원의 복무분야를 변경하지 못한다는 병무청훈령 제270호 13조에 의하여 급여 및 복리후생비까지 부담하는 사용자가 자원을 효율적으로 사용하지 못하고 예산만 낭비하고 있는 實情입니다.

구로구청의 예를 보면(첨부자료 13번) 공익 요원을 배치받았으나 30%가 넘는 요원을 과적차량 단속초소에 배치하고 있습니다. 구로구에는 3개소의 과적차량 단속초소가 있는데 1개소에 2-3명 정도의 정원에 10-11명씩 과다 배치하여 가까운 인력 자원과 예산을 낭비하고 있는데, 시장께서 병무청과 협의하여 서울시의 행정 여건을 감안하여 근무지 기관장에게 복무분야 변경권한을 附與하여 공익요원의 자원을 효율적으로 사용할 수 있도록 개선 조치할 생각은 없는지 답변해 주시기 바랍니다.