
第13回서울特別市議會(定期會) 保健社會委員會會議錄 第4號
서울特別市議會事務處

日時 1995年12月19日(火) 午前10時

場所 保健社會委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市公共施設內의新聞,福券販賣臺·賣店 및 自動販賣機設置契約에 관한條例中改正條例翻案動議案
 2. 서울特別市立社會福祉施設設置 및 委託運營에 관한條例中改正條例案
 3. 서울特別市老人福祉基金設置 및 運用條例中改正條例案
 4. 1995年度서울特別市議會行政事務監查結果報告書採擇의件
-

審査된案件

1. 서울特別市公共施設內의新聞,福券販賣臺·賣店 및 自動販賣機設置契約에 관한條例中改正條例翻案動議案(朴贊秀 議員 外 1人 發議) ... 3面
 2. 서울特別市立社會福祉施設設置 및 委託運營에 관한條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 5面
 3. 서울特別市老人福祉基金設置 및 運用條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 25面
 4. 1995年度서울特別市議會行政事務監查結果報告書採擇의件 ... 27面
-

(10時 47分 開議)

○委員長 趙在煥; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第13回 定期會 中 第4次 保健社會委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 이 자리에 參席하여 주신 執行部 關係公務員 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

다사다난했던 1995년도도 이제 10餘 日 남겨놓고 있습니다. 지난 한해는 상당히 부담스러웠던 큼직큼직한 사고 및 사건들이 많이 발생되었던 한해였습니다. 또한 地方 4大 選舉가 처음으로 실시되어서 서울特別市議會 4代 議會가 開院이 되었습니다. 우리가 변화와 개혁을 바탕으로 한 새로운 市政을 펼치고자 다짐하면서 시작한 議會活動이 엇그제 같은데 벌써 6個月이 지났습니다. 그 동안 千百萬 서울市民의 복지증진을 위하여 열심히 議政活動을 하였다고 자부하면서도 정치 초년생인 관계로 많은 어려움이 있었고 또한 미진한 부분도 많았다고 생각이 됩니다.

다가오는 1996년도에는 이러한 경험들을 토대로 보다 알찬 議政活動을 할 수 있도록 우리가 노력해야 된다고 보겠습니다. 그 동안 부족한 저를 적극적으로 협력하여 주시고 이끌어 주셔서 本 委員會 運營이 원활히 이루어질 수 있도록 수고하여 주신 同僚委員 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

앞으로도 적극적인 指導와 協力을 통해서 여타 委員會보다 활발한 委員會가 運營되도록 노력하여 주실 것을 당부 말씀드립니다.

오늘 會議는 1995년도 保健社會委員會의 마지막 會議가 되는 것 같습니다. 오늘은 執行部에서 提出한 條例 2件과

議員發議 條例 1件, 그리고 11月 21日부터 9日 동안 실시한 95年度 行政事務監査 結果報告書 채택에 대한 會議가 되겠습니다.

아무쪼록 會議가 원만히 進行될 수 있도록 당부드리겠습니다.

1. 서울特別市公共施設內의新聞,福券販賣臺·賣店및自動販賣機設置契約에 관한條例中改正條例翻案動議案(朴贊秀 議員 外 1人 發議)

(10時 49分)

○委員長 趙在煥; 다음은 議事日程 第1項 서울特別市公共施設內의新聞,福券販賣臺·賣店및自動販賣機設置契約에 관한條例中改正條例翻案動議案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 條例案은 서울特別市議會 第81回 臨時會에서 議員發議로서 發議議員의 提案說明과 專門委員의 檢討報告 및 執行機關의 意見을 청취하고 條例審査를 마쳤으나 좀더 면밀히 檢討한 결과, 수정되어야 할 事項이 있어 번안동의안으로 수정하여 처리하는 것이 委員 여러분의 지배적인 의견으로 집약되어서 朴贊秀 委員 외 1人的 찬성으로 翻案動議案이 제출되었습니다.

朴贊秀 委員의 翻案動議案에 대해 提案說明이 있겠습니다. 朴贊秀 委員께서는 나오셔서 翻案動議案에 대한 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.

지금 委員長님께서 구체적인 內容은 다 말씀을 하셨습니다. 本委員이 本 翻案動議案의 發議議員으로 發議하게 된 경

과와 사유를 말씀드리고자 합니다.

이 條例는 지난 81회 臨時會에 朴德基 委員 외 23人の 發議로 改正案이 上程되어 전원일치로 통과된 바 있으나 몇 가지 規定에 약간의 문제점이 노출되어서 이를 수정하는 翻案動議를 하게 되었습니다.

그 주요 요지는 附則을 調整하여 기존의 계약당사자의 안전성을 유지토록 하는 方向으로 번안하게 되었습니다.

아무쪼록 여러 同僚委員께서 넓은 이해와 협조로 本 動議案이 전원 찬성으로 可決되기를 부탁드립니다. 이만 提案說明을 마치고자 합니다.

감사합니다.

○委員長 趙在煥; 수고하셨습니다.

그러면 翻案動議案에 대한 質疑와 答辯時間을 갖도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님 계시면 質疑하십시오. 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

질의하실 委員님 없으시면 서울特別市公共施設內의新聞,福券販賣臺·賣店및自動販賣機設置契約에 관한條例中改正條例案의 翻案動議案대로 議決하자는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

異議 없으시면 서울特別市公共施設內의新聞,福券販賣臺·賣店및自動販賣機設置契約에 관한條例中改正條例案을 번안동의안대로 可決되었음을宣布합니다.

(議事棒 3打)

2. 서울特別市立社會福祉施設設置및委託運營에 관한條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(10時 53分)

○委員長 趙在煥; 다음은 議事日程 第2項 서울特別市立社會福祉施設設置및委託運營에 관한條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

家庭福祉局長 나오셔서 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 家庭福祉局長 申泰姬입니다.

노인복지발전을 위하여 관심과 노고를 아끼지 않으시는 존경하는 조재환 委員長님을 비롯해서 여러 委員님들께 진심으로 감사의 말씀을 드리면서, 서울特別市立社會福祉施設設置및委託運營에 관한條例中改正條例案 提案說明을 드리겠습니다.

本 條例를 改正하게 되는 事由는 老人福祉法施行規則이 改正됨에 따라 相關규정을 同法施行規則에 맞도록 改正하고, 서울特別市立 南部老人福祉館이 지난 5月 31日 증·개축 개관함에 따라서 일부 기능을 보장하고, 노원구 하계동으로 이전한 서울特別市立 中部老人綜合福祉館을 서울特別市立 北部老人綜合福祉館으로 명칭을 변경함과 동시에 일부 기능을 보장하고자 하며, 장애인의 생활체육활동과 문화활동을 통한 福祉를 증진시키기 위하여 95年 4月 18日 松坡區 梧琴洞에 건립한 장애인 이용시설인 서울곰두리체육센터의 시설명칭 및 관장사항과 위탁운영 근거를 정하려는 것입니다.

改正되는 主要骨子は 同 條例 第2條第9號가目的의 내용 중 서울特別市立養老院 수용대상자를 老人福祉法施行規則 第10條 해당자에서 第8條 해당자로 변경하고, 同 條例 第2條

第17號다目的 내용 중 서울特別市立 南部老人綜合福祉館은 1. 재가노인을 위한 상담 및 재가봉사 2. 노인을 위한 교양, 여가, 취미, 이·미용 등을 위한 施設로 運營하고 있으나 福祉館의 증·개축 등 시설보강으로 기능회복사업 및 지역복지협동사업을 그 運營內容에 추가하고, 同 條例 第2條第18號의 내용 중 서울特別市立 中部老人綜合福祉館을 서울特別市立 北部老人綜合福祉館으로 명칭을 변경하고 현재 운동실, 목욕실, 의무실, 단순 물리치료실 등의 운영 기능을 기능회복사업 및 지역복지협동사업 즉, 노인의 사회봉사활동지도, 이·미용 실비제공, 도시락배달사업 등 불우노인에 대한 유대를 강화하는 事業의 運營이 가능토록 기능을 보완하고, 同 條例 第2條第26號에 서울곰두리체육센터의 명칭 및 관장사항을 新設하고자 서울特別市立社會福祉施設設置및委託運營에 관한條例中改正條例案을 提案하게 된 것입니다.

여러 委員님의 깊은 관심과 지원을 당부드리면서 서울特別市立社會福祉施設設置및委託運營에 관한條例中改正條例案 提案說明을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 趙在煥; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

專門委員 나오셔서 檢討報告하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 金南中; 專門委員 檢討報告 드리겠습니다.

5項의 檢討意見 部分만 말씀드리겠습니다.

먼저 종합적인 部分입니다.

南部하고 북부노인종합복지관에 관한 명칭하고 기능보완을 주 골자로 하는 改正事項으로 별 다른 問題點은 없다고 생각이 됩니다.

그리고 또한 老人福祉法施行規則 改正에 따른 단순한 변경이기 때문에 별다른 문제가 없다고 생각이 됩니다.

그리고 곰두리체육센터 新設에 따른 사후개정사항입니다. 세부적인 檢討事項입니다.

老人綜合福祉館 및 養老院 部分은 단순한 改正事項으로 별다른 문제점이 없다고 생각이 되며, 서울곰두리체육센터는 장애인을 위한 재활체육의료센터로 다항의 지역사회문화활동 사업과 라항의 기타 생활체육활성화를 위한 事業은 문제점이 있다고 생각이 됩니다.

그래서 이를 장애인문화활동사업을 나항으로, 장애인재활지원사업을 다항으로, 그리고 原案의 나항을 일반생활체육 활동사업을 라항으로 하여 本 施設이 장애인을 위한 事業을 주로 하고 일반인도 活用할 수 있는 領域은 최소화시켜 장애인을 위한 施設로 運營함이 바람직하다고 생각이 됩니다.

이상 간단하게 報告말씀 드렸습니다.

○委員長 趙在煥; 수고하셨습니다.

專門委員 檢討에 두 가지 정도는 긍정적으로 檢討가 되고 있고 한 가지 部分에 대해서 약간의 檢討意見이 있었습니다. 여기에 대해서 質疑하실 委員님 계시면 質疑해 주십시오.

洪承采 委員님 質疑하십시오.

○洪承采 委員; 지금 老人福祉法 원래 10條에 있는 대상자가 規則이 8條로만 바뀐 것입니까? 그 內容의 변경은 없고 10條에 있었던 事項이 8條로 옮겨가고…….

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○洪承采 委員; 그러면 福祉法 내에 뭐가 더 들어갔습니까? 法律的으로 새롭게 들어가거나 項目을 바꾼 것인데…….

○家庭福祉局長 申泰姬; 순서가 바뀐 것입니다.

○洪承采 委員; 內容 순서가 바뀐 것입니까? 전체로 바뀐 것은 없지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 없습니다, 순서만 바뀌었습니다.

○委員長 趙在煥; 李達源 委員 質疑하십시오.

○李達源 委員; 李達源 委員입니다.

이것 立法豫告 안하셨죠, 改正條例案?

○家庭福祉局長 申泰姬; 안했는데요.

○李達源 委員; 立法豫告 안해도 되죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇게 알고 있습니다.

○李達源 委員; 그러면 그렇게 알고 있는 것을 答辯하셔야 될 것 아니에요? 왜 立法豫告 안해도 됩니까?

도대체 條例案 改正案을 上程하면서 서울特別市法制事務處理規則을 읽어 보셨어요, 안 읽어 보셨어요?

무조건 條例改正案 그냥 市議會에 上程하면 그만이에요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 李達源 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

立法豫告는 하지 않았습니다. 市民의 生活에 關聯되는 事項의 變動事項은 立法豫告를 해야 되는 것으로 제가 알고 있지만 현재 단순한 名稱變更 등이기 때문에 立法豫告를 하지 않았습니다.

○李達源 委員; 아니, 그러니까 上位法令의 단순한 執行을 위한 細部事項을 規定하는 경우 이렇게 第14條第3項에 의거해서 立法豫告할 必要가 없습니다라고 答辯하시면 될텐데 事務規則도 안 읽어보시고 와서 또 指摘事項이 나와요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 앞으로는 잘 하겠습니다.

○李達源 委員; 그리고 곰두리체육센터의 관련 관장사항이에

요.

委託運營條例 보면 대부분 복지시설 관장사항이 나와 있는데 장애인 복지관 관장사항은 障礙와 關聯한 內容만 들어가 있는데 여기 지금 일반생활체육활동사업이 많이 들어가 있거든요. 이 部分에 대해서 市側의 立場을 說明을 해 주세요.

○保社環境局長 元世勳; 保社環境局長입니다.

이 부분은 여태까지 障礙人들 하면 障礙人들만 별도로 施設을 만들었습니다. 그런데 일반 市民들하고 障礙人하고 한마당을 만들어 주자, 그 障礙人에 대한 認識을 새롭게 하려면 같이 어울려야만 된다는 次元에서 施設을 이렇게 만든 것 입니다. 앞으로 이것만이 아니고 96年度에 事業의 重要부분을 이제 障礙人에 대한 一般市民의 認識을 바꾸자, 또 장애인들 自體에서도 一般市民에 대한 認識을 바꾸자 그런 次元에서 우리가 여러 가지 施策을 推進할 計劃으로 있습니다. 그런 일환의 事業입니다.

○李達源 委員; 그러면 障礙者 福祉館 建立의 目的이나 事業趣旨가 바뀌는 거예요?

○保社環境局長 元世勳; 일반 수용시설이야 어쩔 수 없지만 利用施設은 障礙人이나 一般人이 같이 어울려서 이제 서로의 認識을 좋게 하는 이런 것으로 推進하고자 합니다.

○李達源 委員; 先後가 좀 바뀐 것 같아요. 곰두리체육센터가 建立되기 전에 서울市の 障礙人 政策이 立案된 것이 아니고 곰두리체육센터가 이렇게 混合施設로 되어 있으니까 政策이 이후에 따라가는 식으로 돼 버린 것 같은데 ?

○保社環境局長 元世勳; 그것은 아니고요, 제가 그 당시에는 없어서 答辯이 精確한 것은 아니지만 90年度부터 計劃

을 해서 今年 4月18日 竣工이 되었습니다. 竣工이 되었는데 그때 우리 4大 選舉라든가 그 다음에 서울시가 昨年에 성수대교 무너지고 난 다음부터 해서 體制가 安定이나 이런趣旨로 해서 실지가 움직여 가지고 一般行政 業務의 準備 자체가 조금 덜된 것 뿐이지, 이 곰두리체육센터만이 아니고 모든 것이 施策을 그런 方向으로 잡은 것입니다. 이 부분도 90년부터 그런 方向으로 짓기 시작한 것입니다. 그렇게 理解해 주시면 되겠습니다.

○李達源 委員; 그런데 왜 그 동안 4代 市議會가 出帆하고 나서 常任委 業務報告 때 障礙者 政策 關聯해서 이런 施策 變化에 대해서 報告를 안하셨지요?

○保社環境局長 元世勳; 그 때도 들어가 있었습니다.

一般 認識에 一般市民들의 認識을 바꾸자, 제일 問題가 뭐냐 하면 어제도 우리 市側에 데모가 오고 그러는데 이런 障礙人 施設이 들어가고 하면 엄청난 市民들의 반발이 많습니다. 그래서 우리 障礙人施設이라든가 또 여러 가지 보육시설 이런 것 자체가 서울에 못 있고 바깥으로 나돌고 있거든요. 바람직한 것도 아니고, 결국은 어떤 식으로 解決하느냐 하면, 解決하는 方法은 일단은 우리가 認識을 바꾸어주는 方法밖에 없습니다. 그런 方向으로 推進을 해 나가겠습니다.

○李達源 委員; 아니, 그러니까 제가 첫 常任委 業務報告때 質疑로 이것을 指摘을 했었어요. 障礙人 政策은 障礙人에 대한 一般市民의 認識을 轉換하는 데서부터 障礙人 政策을 시작해야 된다고 분명히 제가 첫 常任委 報告 때 그것을 指摘을 했었어요. 그런데 그때는 이런 곰두리사회체육센터를 통한 障礙人 施策의 變化에 대해서 전혀 委員들한테 說明하거나 熟知를 시켜주지 않았어요.

○保社環境局長 元世勳; 제가 李達源 委員님께 말씀드리는데
委員님 그런 指摘을 하실 때는 모르고 제가 우리 保社環境局
長으로 와가지고 첫번째 社會課 業務報告를 받으면서 가장
먼저 指摘한 部分이 그 部分입니다.

뭐냐 하면 이제는 끼리끼리가 아니고 같이 하자, 어울려야
된다 하는, 김동길 의원도 제가 江南區廳長 할 때 우리 障礙
人들 體育大會가 있습니다. 體育大會 할 때도 말씀이 약간 지
나친 말씀이지만 당신들끼리 모여서 뭐한다는 얘기가 하는
얘기를 그분도 하시던 데 그 말씀이 참 맞는 말씀입니다. 왜
냐하면 같이 서로 理解를 구해야 우리가 福祉도 增進이 되
는 것이지 一般市民의 理解 없이는 解決할 方法이 없습니다.
그런 方向으로 저희가 推進하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 朴贊秀 委員 質疑하십시오.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.

물론 우리 保社環境局長님 말씀의 뜻은 참 좋으십니다.
그런데 이 豫算의 編成은 어떻게 되어 있으며, 運營이 안 되
기 때문에 一般生活體育, 地域社會 文化活動, 生活體育活性化
라는 이런 관장사항에 넣은 것 같은데 豫算關係는 어떻게
됩니다?

○保社環境局長 元世勳; 豫算支援은 없습니다. 지금 자부담으
로.....

○朴贊秀 委員; 자부담인데 예를 들어서 一般 生活體育 活動
하시는 분이나 障礙人이나 똑같이 그러면 자부담으로?

○保社環境局長 元世勳; 아닙니다.

○朴贊秀 委員; 差異가 있을 것 아닙니까?

○保社環境局長 元世勳; 料金を 말씀드리겠습니다.

障礙人 프로그램은 年會費는 障礙人은 免除이고, 그 다음

에 또 生活保護對象者 및 障礙人 관련 團體長 推薦時 無料이고, 그 다음에 일반적일 때는 3만원, 2만 7,000원씩 이런 식으로 죽 되어 있고요.

그 다음에 一般人들은 또 여성건강교실은 5만 2,000원, 그 다음에 성인신체 적성교육 같으면 5만 2,000원도 있고 3만 7,000원도 있고, 어린이 체능교실은 3만 3,000원 이런 식으로 해서 障礙人 경우에는 또 生活保護對象 障礙人 경우에는 推薦을 받으면 無料이고, 그 다음에 일반 그런 障礙人 경우에는 보통 50% 水準입니다.

○朴贊秀 委員; 50%요?

○保社環境局長 元世勳; 네.

○朴贊秀 委員; 이왕이면 이렇게 하면 우리가 원래 처음 出發이 障礙人을 위한 生活體育 아니었습니까?

○保社環境局長 元世勳; 네, 그렇습니다.

○朴贊秀 委員; 그러면 거기에 目的을 두신다면 우리가 괜히 內容도 없이 이렇게 弘報만 할 것이 아니라 障礙人에 대해서 다 無料로 해 주고, 그리고 一般 生活體育 活動하시는 분들이라든가 地域社會 文化活動하시는 분들 이런 분들의 돈을 더 받고, 障礙人들은 다 低所得層이나 이런 生活保護對象者는 다 無料로 했으면 하는 것이 本委員의 뜻이고, 또 이것이 지금 條例改正案에는 올라온 것 아닙니까?

○保社環境局長 元世勳; 처음에 저희가 制定하는 것입니다, 그 部分은.

○朴贊秀 委員; 제가 아까 말씀드린 대로 그런 것을 좀 신중해서 運營의 묘를 살렸으면 실지 障礙人 福祉가 되는 것이지. 괜히 障礙人 해가지고 예를 들어서 돈을 적게 내어서 우리 障礙人이니까 왔다, 위화감도 造成할 수도 있다고도 생

각을 해야 됩니다.

그러니까 실질 우리 障礙人 福祉施設에 당신들 우리가 수용하는 것은 인화적인 차원에서 差別없이 生活하자는 그런 의미의 事業을 展開를 했으면 해서 제가 말씀을 드리는 것입니다. 運營은 그러면 會費 받는 것 가지고 運營이 되겠네요?

○保社環境局長 元世勳; 네.

○朴贊秀 委員; 그러니까 그것을 이왕 정말 障礙人 生活體育을 할 수 있게끔 無料로 했으면 해서 제가 여쭙어본 것입니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 局長님, 관장사항 중에서 곰두리체육센터는 원래 障礙人을 위한 體育施設인데 障礙人은 50%이고 生活保護對象者는 無料 아닙니까? 그런데 관장사항 중에서 職場人 生活體育 및 福祉에 관한 事業 딱 한 가지만 들어 있던 말이에요. 그렇지요, 한 가지 事項만 들어 있지요?

○保社環境局長 元世勳; 네.

○委員長 趙在煥; 그러면 이것 보면 나머지는 전부 一般人을 상대로 한 관장사항들이란 말이에요. 그러면 이분들, 障礙人들을 위한 施設이 아니라 이것을 보면 一般人들이 많이 와서 돈 많이 내어서 자기가 收益金을 올리겠다는 그런 애기와 똑같아요.

그래서 지금 專門委員 檢討報告가 있듯이 障礙人을 위한 便宜施設이라는 條項들을 몇 가지 더 넣어야 되지 않겠느냐 그런 생각이 드는데…….

○保社環境局長 元世勳; 제가 말씀드리겠습니다.

먼저 곰두리체육센터는 곰두리 자체가 障礙人입니다. 우리

가 88年度에 障礙人올림픽을 할 때 곰두리라는 것으로 했거든요. 그래서 이름 자체가 障礙人福祉센터라는 것을 이름에 저희가 表示를 한 것입니다. 앞으로 서울시에서 障礙人 이런 施設을 만들 때도 앞에 障礙人하는 말보다는 곰두리 무슨 센터라 해서 북부센터, 남부센터, 동부센터 建立하면서 곰두리라는 자체가 障礙人센터라는 것을 천명을 했고, 그 다음에 이 部分은 당연히 障礙人施設이기 때문에, 그 다음에 나머지 一般 이런 것도 할 수 있다는 것을 뒤에 넣어놓은 그런 것으로 理解를 해 주시면 되겠습니다.

○委員長 趙在煥; 그러면 가에 障礙人 生活體育이라는 것을 아예 빼버리면 되잖아요?

그것은 하나 넣어 놓고 밑에는 전부 一般生活體育 活動事業, 두번째는 地域社會 文化活動事業, 세번째는 其他 生活體育 活性化를 위한 事業, 그러면 이게 障礙人을 위한 施設인데도 불구하고 관장상 이렇게 되다 보면 다른 一般人들을 많이 수용해서 자체적으로 收益事業을 하겠다라는 그런 의도가 있는 것 같은 생각이 얼른 들어요.

그래서 이왕 障礙人 生活體育이라고 들어 있기 때문에, 아까 專門委員 檢討 잘 했습니다. 障礙人 文化事業을 한다든지 障礙人 再活事業을 한다든지 이런 것들을 名分化 몇 가지 시켜주면 훨씬 더 障礙人을 위한 事業이 아닌가…….

○保社環境局長 元世勳; 알겠습니다. 그것은 整理해 주시는 대로 저희가 수용을 하겠습니다.

○洪承采 委員; 局長님, 그런데 이 問題는 原則적으로 提起가 다시 한 번 되어야 됩니다.

그 內容이 뭐냐 하면 곰두리체육센터 委託管理 運營 約定書 보셨어요?

○保社環境局長 元世勳; 네?

○洪承采 委員; 서울시하고 運營約定했던 것 보셨습니까? 지난 4月 18日字로 되어 있지요?

○保社環境局長 元世勳; 네.

○洪承采 委員; 그리고 지금 運營上의 約定規定에서 目的하고 委託運營에 대해서 이미 여기 條例에 올라와 있는 대로 事業을 確定해서 5年間 契約을 해 주 버린 것입니다. 그렇지요?

○保社環境局長 元世勳; 네.

○洪承采 委員; 두번째로는 무엇을 根據로 崔秉烈 市長은 이것을 이 團體, 韓國障礙人福祉體育會에 委託을 했습니까?

○保社環境局長 元世勳; 그 部分은 지난 常任委…….

○洪承采 委員; 이것은 社會課長님이 答辯하셔야 돼요. 이것은 무엇을 根據로 해서 이미 4月18日에 주고, 제가 한 가지만 더 얘기할까요? 아주 죄송한 얘기지만 이것 選舉 딱 두 달 남겨놓은 시점이었어. 選舉 두 달 남겨놓은 시점에서 障礙人團體에게 이것을 주고 아무 法的根據도 없는 次元을 가지고 障礙人政策이라고 表現을 하면서 뭘 하나를 또 준 모양인데.

○社會課長 金潤坤; 社會課長 答辯드리겠습니다.

우리 洪承采 委員님 말씀하신 內容에 물론 저희들 오기 전에 다 決定된 事項입니다만 곰두리체육센터는 90年 3月 7日 우리 市에서 障礙人體會施設을 위해서 뭘 좀 해 주어야 되지 않겠느냐 해서 한국장애인복지체육회, 이게 뭐냐 하면 障礙人福祉法 第46條에 보면 이 體育會는 障礙人的 體育振興을 위해서 별도로 設立된 단체입니다.

여기에 體育會를 결국은 자기들이 法人 負擔이 3억 6,000

만원이고 그 이외 國庫하고 市費로 해서 92年 12月에 着工 해서 95年 4月 18日 完工을 한 그런 施設입니다만 이것은 寄附採納이 되었습니다. 그래서 市 所有로 되었는데 이게 지을 때부터 障礙人福祉法의 規定에 따라서 障礙人體育會에 주기로 이렇게 決定되었습니다. 그래서 거기에서 자기들이…….

○洪承采 委員; 그러니까 運營의 妙 있잖습니까? 運營上 여러 가지 方法에 대해서는 그렇게도 할 수 있고 저렇게도 할 수 있었겠지만 이미 4月 18日 이렇게 管理運營 約定書까지 다 체결한 內容의 條例가 왜 이제 올라와요?

○社會課長 金潤坤; 그것이 저희들이 잘못된 것입니다만 왜 그러면 委託約定을 먼저 했느냐, 條例를 改正하고 난 뒤에 委託約定을 해야 되지 않느냐…….

○洪承采 委員; 이것은 이미 지난번 3次 議會 때 했어야 될 것 아닙니까?

○社會課長 金潤坤; 했어야 되는데 그것은 제가 說明을 드리겠습니다.

이것이 4月 18日에 竣工이 되었습니다. 그러면 4月 18日에 竣工되고 난 뒤에 條例를 의뢰해야 되는지, 그렇지 않으면 竣工 전에 예를 들면 12月에 집을 짓는 동안에 條例를 改正을 의뢰해야 되는 것인지, 저희들 생각으로는 일단 體育施設이 완료되고 난 뒤에 竣工 후에 委託을 해야 될 것으로 압니다.

○洪承采 委員; 사실은 관례상으로 봐도 대개 3년이 委託 運營해 주는 것이 관례로 되어 있습니다. 그런데 여기는 또 5년이에요.

○社會課長 金潤坤; 그래서 결국은 開館하고 난 뒤에 사실은

條例 委託하고 나면 그 사이에 이 施設物이 그냥 방치된 상태입니다.

○洪承采 委員; 그때 여기 課長님 안 계셨었죠?

○社會課長 金潤坤; 네.

○洪承采 委員; 이것은 이렇게 되는 것 같습니다. 이 시점이 4月 18日에 竣工나셨다고 그랬죠?

○社會課長 金潤坤; 네.

○洪承采 委員; 竣工 나고 나서 여러 가지 運營計劃이라든가 事業計劃書 다 받고 約定書 締結한 것입니까?

○社會課長 金潤坤; 그렇죠.

○洪承采 委員; 어떤 內容으로요?

오늘 條例改正을 해 주면 이 條例法에 맞추어서 委託管理 運營約定書도 다시 짜셔야 합니다. 지금 우리 專門委員 檢討 報告에서 나오는 것, 우리 李達源 委員 指摘한 것, 委員 長님이 指摘하신 內容으로 事項이 바뀌게 되면 運營約定書가 다시 바뀌어야 되는 問題가 나오거든요.

여기 보면 기타 생활체육활성화를 위하여 갑과 을이 협의하여 정하는 事業이라고 여기다는 이래났어요. 그러니까 根據法이 없기 때문에 運營을 위한 여러 가지 편법, 머리를 짜내서 결국은 서울시가 여러 가지를 관여하고 싶은 內容을 이 目的에다 딱 넣어서 갑과 을이 협의하여 정하는 事業이라고 해 두셨단 말이에요.

이것은 무엇을 할지는 잘 모르겠지만 4月18日 이것에 대해서 우리는 다분히 정치적으로 보고 있는 것이고, 어떻게 받아들여도 좋습니다.

그리고 開館式 요란하게 했고 저희들 TV보고 다 알고 있어요. 그리고 法근거는 없어요. 이제야 지금 12月末에 와서 이

것을 條例를 올리니까, 課長님께서도 오신 것이 몇 月이시죠?

○社會課長 金潤坤; 4월에 왔습니다.

○洪承采 委員; 그때 오시자마자 처음 作業을 시작하셔서 저희 당선되어서 올라오자마자 하는 처음에 올렸어야 할 事業이예요. 그렇죠?

○社會課長 金潤坤; 內容도 잘 파악을 못 했습니다.

○洪承采 委員; 그랬습니까? 결국은 課長님이 나중에 오셔서 덤터기를 다 쓰시는 그런 입장이 되셨는데 이것은 명백히 저희들은 政策으로 보고 있는 거예요.

○社會課長 金潤坤; 아까 우리 局長님께서도 說明이 있었습니까지만 이것은 自負擔을 해서 결국은 지을 때 상당히 問題가 많았습니다.

왜 그러나 하면 거기 松坡區에 순수한 장애인을 위한 체육센터를 넣으려고 하니까 주변에 있는 사람들이 民願이 많아서 집을 지을 수가 없었어요. 그래서 그러면 화합의 장을 만들면서 障礙人도 같이 할 수 있는 그런 施設을 해야 되지 않겠느냐 해서 住民이 參與해서 이 집을 짓게 되었던 말이에요. 그래서 결국은 障礙人 施設만이 아니다 이것입니다. 거기 주변에 있는 住民도 같이 하면서 장애인도 같이 할 수 있도록 그렇게 해서 그 施設의 일부는 완전히, 예를 들면 수영시설은 장애인 전용코스가 따로 있습니다. 그렇게 하면서 障礙人과 一般住民이 같이 화합해서 들어갈 수 있는 施設을 만들다 보니까 이러한 自負擔 개념이 들어가다 보니까 이런 여러 가지의 事業이 들어가게 되었습니다.

○洪承采 委員; 事業은 그렇다치고 5年으로 한 背景에 대해서 말씀해 주세요.

○社會課長 金潤坤; 그간에 저희들 障礙人 施設은 관례에

따라서 전부 5年으로 되어 있습니다. 왜냐하면 障礙人 專門團體에다 委託을 했다 이 말입니다.

예를 들면 盲人福祉館은 盲人會에서 줬고, 지체장애인은 肢體障礙人協會에 줬고, 이런 전문단체에 주다 보니까 3年 하나 5年 하나 똑같이 같은 團體에 줘야 되지 않느냐 해서 연례행사니까, 또 3年마다 바꾸기보다는 5년이 더 낫지 않겠느냐 해서 5年 했기 때문에 저희들 관례에 따라서 5年으로 했습니다.

○洪承采 委員; 그러면 원래 이 建物を 짓는 自負擔이 한국 장애인복지체육회입니까?

○社會課長 金潤坤; 네.

○洪承采 委員; 建物を 지은 전체 負擔이?

○社會課長 金潤坤; 전체 負擔은 國庫가 26億원이고, 市費가 36억원이고, 法人自負擔은 3億 6,600만원입니다.

○洪承采 委員; 그런데 아까 自負擔 部分 말씀하실 때 어떤 內容입니까? 自負擔으로 짓다보니까 그렇게 말씀하셨던 內容이?

○社會課長 金潤坤; 自負擔은 지금 현재…….

○保社環境局長 元世勳; 제가 補充說明을 드리면 自負擔 얘기는 이렇게 理解해 주시면 되겠습니다.

이미 契約 전부터 契約은 4月 18日에 했지만 이 사람들 自負擔을 했다는 자체는 選定이 되어 있다, 그러니까 지을 때부터 運營할 사람이 選定이 되어 있다고 봐 주시면 되겠습니다.

지금 洪委員님 指摘하신 대로 選定한 자체가 예를 들어서 一般人들을 選定했다면 이런 問題가 없겠지만 한국장애인복지체육회에서 運營하기로 처음부터 정해 놓고 契約만 95年

4月 18日에 한 것으로 理解를 해 주시면 되겠습니다.

○社會課長 金潤坤; 원래 90年 3月 7日 方針에 寄附採納을 條件으로 해서 한국장애인복지체육회하고 그렇게 方針이 받아들여 있습니다. 그때 방침상에 한국장애인복지체육회에서 負擔할 事項은 체육시설 장비구입비하고 내부시설 장치비하고 감리비만 하도록 되어 있습니다.

○洪承采 委員; 그러면 여기 지금 이 內容 中에서 우리 委員會에서 좋은 意見을 내서 몇 가지 장애인을 위한 特殊의 事業을 運營目的이라든가 委託運營事項에 넣는다손치더라도 지금 課長님과 局長님 말씀의 배경에는 결국 地域社會가 함께 하는 프로그램, 地域住民의 名의로 인해서 障礙人團體에 대한 기피증 그런 것으로 하면 여기에 명백한 目的事項을 아무리 정해놓는다 치더라도 운영처에서 변경사업이라든가 기타는 마음대로 할 수 있겠네요?

○保社環境局長 元世勳; 협의해서 하게 되어 있으니까 지금도 운영에 대해서, 예를 들어서 저도 그런 民願을 받아봤는데 정립회관같은 경우에는 그런 民願이 있는데 정립회관의 趣旨가 뭐냐 하면 障礙人을 위한 施設인데 그 施設에 一般人이 利用이 되는 모양입니다. 그래서 일부에서는 주객이 전도되는, 완전히 障礙人들이 뒤로 가고 一般人들쪽으로 가는 이런 일이 있다고 陳情도 들어오고 해서 調査를 시키고 있는데, 이런 식으로 가서는 위원님들이 指摘 안하시더라도 저희 입장에서는 執行部에서는 그렇게 용납해서는 안 됩니다.

어디까지나 이것은 추가 障礙人 施設이고 예를 들어서 서로의 理解를 돕기 위해서 일반인도 利用하는 것이지 일반인 이용 자체가 주로 바뀐다면 이것은 저희가 行政을 포기하는

것이나 마찬가지로. 그런 것은 그렇게 運營해서는 안 됩니다. 그것은 있을 수도 없고요.

○委員長 趙在煥; 朴時河 委員님 質疑하십시오.

○朴時河 委員; 朴時河 委員입니다.

경제학 용어에 惡貨가 양화를 구축한다는 얘기가 있습니다. 농사를 지을 때 농부가 곡식을 뿌려놓으면 여간한 정성을 안 들이면 잡초가 곡식을 덮어버린다, 처음 정상인들과 장애인들이 더불어서 生活할 수 있는 그러한 施設을 만들자 하는 趣旨는 상당히 좋습니다. 저 자신도 障礙人들을 어떤 별도의 세계로 가두어 두는 것보다는 더불어 사는 어떤 社會를 만들자 하는 그런 趣旨는 根本적으로 환영을 합니다만 이것이 곡식을 가꾸는 농부의 어떤 정성처럼 지극한 정성이 없으면 잘못하면 애당초의 趣旨가 퇴색되는 그런 경우가 상당히 많습니다. 그러한 현상이 아마 여기 들어와 있는 陳情書에서 발견되는 것 같습니다만 정립회관이라든지 곰두리체육관 그 다음에 시각장애인 체육관, 정상인들이 다 차지를 하고 障礙人들은 使用할 空間이 별로 없다 하는 그런 陳情內容입니다.

이러한 여러 가지 事項을 봤을 때 우리는 물론 運營하시는 분들의 어떤 運營에 대한 기본적인 태도도 중요하지만 그분들이 權利를 남용할 수 없게 할 수 있는 장치도 상당히 중요한 것이 아니냐, 그러한 뜻에서 저는 改正條例案에 대한 어떤 修正을 했으면 하는 뜻에서 修正動議案을 한 가지 내겠습니다.

○洪承采 委員; 修正動議案을 내시기 전에 중요한 指摘이 계셨습니다.

여기도 보면 곰두리체육센터입니다. 局長님 잘 들으십시오.

이것은 指摘하는 것은 아닙니다.

月平均 利用人員이 수영장에 障礙人이 225名 使用하면 일반인이 4,300名이 使用합니다. 1日 입장객수가 장애인 154名에 일반인이 2,383名 정도 수준, 障礙人은 會員 71名이예요, 그리고 일반인 1,919명입니다. 體育館은 장애인들이 13명 利用하셨습니다. 그리고 일반인이 253名입니다. 또한 貸館하는 問題에 있어서도 障礙人은 13, 일반인은 30번 貸館, 에어로빅교실에는 장애인 1명, 會員은 일반인이 103名, 단지 장애인들이 쓰고 있는 것의 빈도수가 그래도 좀 나은 것이 사회교육실을 貸室하는 것 있지 않습니까, 자신들의 教育에. 여기에 48번을 利用했고 일반인이 1名도 안 계세요. 그러니까 오로지 장애인들이 계신 곳은 교실 정도의 수준 밖에 없습니다. 이것은 그쪽에서 온 資料고요.

유아교실, 이것 중요한 것 아니겠습니까? 장애인 아이들 봐 주는 그런 데니까. 이것이 너무너무 재미있네요. 장애인 것이 1명도 없습니다. 月平均 일반인이 162名 利用을 했어요. 체력단련실은 장애인은 15, 일반인 205, 이래서 도대체 이것을 가지고 障礙人施設이라고 할 수 있느냐 하는 근거가 나와 있지 않습니까? 지금 朴時河 委員님 말씀이 계시니까 보충적으로 정확하게 指摘을 할게요.

여기서 아무리 좋은 말씀, 局長님의 의지도 다 확인하고 있습니다. 그러나 실제로 利用이 이래요. 利用人員으로 보면 더 엄청난 편차가 나고 전체적으로 따져 보니까 障礙人은 2,421명, 一般人 4萬 972명, 이것은 %에서 게임도 안 되는 0.5%입니다. 여기서 우리 執行部의 의지, 執行部가 갖고 있는 여러 가지 運營의 目的, 기타의 모든 것을 동원해서 말씀을 드려도 利用하고 있는 우리 장애인들은 이것밖에 안 됩니

다.

서둘러서 契約해 주고 期間도 5年을 주고 여러 가지 執行部の 의지를 가지고 다 뭔가를 反映시키고자 해서 여기다가 갑과 을이 협의해서 정할 수 있다는 그런 문구까지를 다 넣어서 간섭을 하시고자 해도 실제로 利用은 이것이 어떻게 해서 障礙人 施設이라고 할 수가 있겠습니까? 이것이 어떻게 해서 障礙人 利用施設이에요?

죄송합니다, 朴時河 委員님.

○朴時河 委員; 그래서 제가 서울特別市立社會福祉施設設置 및委託運營에 관한條例中改正條例案 第2條第26號의 나, 다, 라항을 삭제하고 나항에 장애인문화활동사업, 다항에 장애인재활지원사업, 라항에 일반생활체육활동사업으로 각각 修正할 것을 動議합니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 지금 朴時河 委員님께서 관장사항에 대해 障礙人 便宜施設로 더 발전시키기 위해서 몇 가지 修正提議가 들어왔습니다. 修正案에 대해서 委員 여러분, 同意하십니까?

제가 다시 한 번 정리를 해 드릴까요? 관장사항 第1項에 장애인생활체육 및 복지에 관한 사업, 나항에 장애인문화활동사업, 다항에 장애인재활지원사업, 라항에 일반생활체육활동사업 이렇게 修正하자라는 動議가 있었습니다.

이것은 다시 이야기하면 運營目的 中에 25%를 일반생활체육으로 쓰고, 나머지는 전부 障礙人을 위해서 活用이 되어야 된다 이런 提案인 것 같습니다. 그렇지요, 朴委員님?

○朴時河 委員; 네.

○委員長 趙在煥; 그래서 여기에 대해서 同意를 구하고자 합

니다.

同意하십니까?

(「同意합니다」하는 委員 있음)

○洪承采 委員; 지금 걱정은 저희 委員會에서 공통적인 案件으로 이렇게 해서 이게 調整이 되더라도 실지로 運營上의 問題, 여기에 보면 障礙人을 기반으로 하는 事業에 들어갈 수 있는 根據는 충분하거든요.

그 地域 與件이 전부다 一般人한테 좋은 체육센터 하나 지어준 것에 불과하다면 法이 아무리 좋은들 무슨 必要가 있겠어요? 그러니까 집행부쪽에 勸勉의 말씀을 한 번 드려보렵니다. 局長님, 어떤 方法이 있겠습니까? 우리가 여기서 法을 정했다 이 말입니다, 그리고 障礙人들이 더 확실하게 利用할 수 있는 그런 몇 가지 구체적인 事項을 答辯을 듣고 싶습니다. 그래야지 來年度에 또 우리 執行部하고 言爭이 없어요.

○保社環境局長 元世勳; 障礙人 프로그램 자체를 저희가 최대로 늘려서 障礙人들이 많이 利用하도록 이렇게 그쪽에다 促求를 하는데 사실상 저도 아까 朴委員께서 갖고 오신 陳情書 말씀하시는데 저 나름대로 個人的으로 받아봤습니다.

뭐냐 하면 그쪽에서 市 次元으로 낸 것이 아니고 제 個人한테 障礙人 쪽에서 陳情을 내어서 제 개인적으로 우리 職員을 통해서 確因을 하고 있는데요, 아마 이런 체육센터 규모 자체부터 해서 一般人까지 利用하는 規模로 만들어 놓으니까 이런 問題가 생기는 모양인 것 같거든요.

그런데 사실상 아까 우리 洪承采 委員님께서도 말씀하셨지만 利用自體가, 예를 들어서 저희가 아무리 하라고 하더라도 또 利用 안하는 분도 있을 것입니다. 원래 계속하시는 분

들도 이제 이런 一般人들의 프로그램 때문에 利用을 못하는 경우도 있지만 어떻게 보면 저희가 프로그램 만들어도 또 이용객 수는 적을 수도 있을 것입니다.

대신 그런 프로그램을 저희가 이쪽 障礙人體育會에다 要求를 해서 그 프로그램을 많이 넣는 것으로 이렇게 指導를 하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 더 質疑 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

서울特別市立社會福祉施設設費및委託運營에關한條例中改正條例案을 修正議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없습니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

異議가 없으시면 서울特別市立社會福祉施設設置및委託運營에關한條例中改正條例案을 서울곰두리체육센터 관장사항 중 나항에 장애인문화사업, 다항에 장애인재활지원사업 이렇게 插入을 하고요, 削除部分은 地域社會 文化活動事業과 기타 생활체육 활성화를 위한 事業을 두 가지를 削除하면서, 나머지는 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

3.서울特別市老人福祉基金設置및運用條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(11時 33分)

○委員長 趙在煥; 다음은 議事日程 第3項 서울特別市老人福祉基金設置및運用條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 家庭福祉局長의 提案說明이 있겠습니다.

家庭福祉局長 나오셔서 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 서울特別市老人福祉基金設置및運用條例中改正條例案 提案說明을 드리겠습니다.

금번에 條例를 改正하는 趣旨는 組織改編으로 變更된 職位의 名稱을 이에 맞도록 變更하고, 基金을 管理하는 主管局長을 副委員長으로 함으로써 事業推進의 實效性을 確保하며, 事業計劃과 豫算審議에 심도 있는 審議를 하고자 委員을 補強하고자 합니다.

改正되는 主要骨子は 條例 第5條의 內容 中 委員長을 副市長에서 行政1副市長으로, 副委員長은 企劃管理室長에서 家庭福祉局長으로 하도록 하며, 委員은 企劃管理室長 대신에 政策企劃官, 財政企劃官을 補強하는 것으로 改正하고자 합니다.

本 條例改正案은 우리 市 老人福祉基金運用審議委員會의 내실 있는 運用과 活性化를 기하고자 提案하는 만큼 原案대로 審議해 주실 것을 여러 委員님께 협조말씀을 드리면서, 이상으로 서울特別市老人福祉基金設置및運用條例中改正條例案 提案說明을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 趙在煥; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

專門委員 나오셔서 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門要員 金南中; 專門委員 檢討報告드리겠습니다.

다섯번째 項目 檢討意見 部分만 간략하게 報告드리겠습니다.

職制改編에 따라 副市長을 行政1副市長으로, 基金管理主務局長인 家庭福祉局長을 副委員長으로 하는 등의 단순한

改正으로 그 必要性和 妥當性이 있다고 생각합니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 家庭福祉局長의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 잘 들었습니다.

이에 대한 質疑答辯 時間을 갖도록 하겠습니다.

質疑答辯은 一問一答式으로 바로 質疑를 해 주시고, 答辯을 해 주시기 바랍니다.

發言申請이 없으시면 더 質疑하실 委員이 안 계신 것으로 알고 省略하겠습니다.

더 質疑하실 委員이 없으시기 때문에 質疑 答辯을 省略하고, 서울特別市老人福祉基金設置및運用條例中改正條例案을 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없습니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

異議가 없으시면 서울特別市老人福祉基金設置및運用條例中改正條例案이 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시노인복지기금설치및운용조례중개정조례안
(뒤에 실음)

.....

4. 1995年度서울特別市議會行政事務監查結果報告書採擇의件 (11時 37分)

○委員長 趙在煥; 다음은 議事日程 第4項 1995年度 서울特別市議會 行政事務監查 結果報告書 採擇의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

1995年度 서울特別市議會 行政事務監査를 지난 11月 21日부터 11月 29日까지 9日 동안 우리 委員會에서 保社環境局을 비롯한 19個의 部署 및 施設에 대하여 實施한 바 있습니다.

行政事務監査 實施에 대한 結果報告書를 委員會에서 채택하여 本會議에 報告토록 되어 있어 行政事務監査 結果報告書를 作成하여 여러 委員님께 이미 配付해 드린 바가 있습니다.

配付해 드린 內容과 같이 行政事務監査 結果報告書를 採擇하고자 합니다.

이것은 行政事務監査 이후에 質疑한 指摘된 內容들에 대해서 委員 여러분들의 意見書를 이미 專門委員이 받도록 되어 있었습니다. 그래서 세 분이 意見書를 提出해 주셨고, 나머지는 별다른 큰 意見이 없으셨던 것으로 알고 있습니다. 그래서 監査 中에 專門委員이 모든 것을 整理해서 이렇게 기이 委員님들께 며칠 전에 配布를 해 드리고, 다 熟知하고 있는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

委員 여러분, 意見이 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

意見이 없으시면 1995年度 서울特別市議會 行政事務監査 結果報告書는 配付해 드린 結果報告書 內容대로 採擇되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

1995년도 행정사무감사 결과보고서

(뒤에 실음)

.....
○委員長 趙在煥; 尊敬하는 同僚委員 여러분, 서울特別市議會 第13回 定期會를 맞이하여 行政事務監査, 96年 豫算審査 및 現場視察과 地域住民을 위한 議政活動을 하신 노고에 대해서 다시 한 번 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

그 동안 우리 委員會에 接受된 民願事項에 대하여 향후 委員님들의 議政活動에 參考가 되겠기에 간략하게 整理하여 配付해 드렸습니다.

향후 議政活動에 參考해 주시기를 부탁드립니다. 우리 委員會의 공식적인 議事日程도 이제 現場視察 두 곳만 더 하면 1995年度를 마감하는 것 같습니다.

아무쪼록 유종의 미를 거둘 수 있도록 여러 委員님들의 협조를 당부드리면서, 委員 여러분의 家庭에 새해에는 萬福이 가득하시기를 기원드리면서, 서울特別市議會 第13回 定期會 中에서 保健社會委員會 會議를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.

散會를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(11時 40分 散會)

○出席委員

趙在煥 鄭鎭澤 文八卦 朴德基
朴時河 朴贊秀 劉俊相 李達源
崔昌奎 崔炯莘 洪承采 洪月杓

○專門委員

金南中

○出席公務員

保社環境局

局長 元世勳

社會課長 金潤坤

家庭福祉局

局長 申泰姬