
第13回서울特別市議會(定期會) 內務委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1995年12月4日(月) 午前10時

場所 內務委員會會議室

議事日程

1. 1995年度內務局所管一般會計第1回追加更正豫算案
 2. 1996年度內務局(體育施設管理事業所)一般會計歲入·歲出豫算案
-

審査된案件

1. 1995年度內務局所管一般會計第1回追加更正豫算案 ... 2面
 2. 1996年度內務局(體育施設管理事業所)一般會計歲入·歲出豫算案 ... 2面
-

(10時 37分 開議)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 第13回 定期會 第1次 內務委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 內務局長 및 關係公務員 여러분, 연일 계속되는 일정에 수고가 많으십니다. 지난 行政監査에서 열의를 보여주신 委員 여러분께 깊은 감사를 드립니다. 豫算案 審査는 執行部 사업계획에 대한 우리 議會의 의사표시이므로 한정된 財源의 효율성과 형평성을 극대화하고, 적정하게 配分

될 수 있도록 성실히 審査에 임하여 주시기를 당부드리고자 합니다.

오늘은 1995年度 內務局 追加豫算案과 1996年度 豫算案을 심사하도록 하겠습니다. 그러면 案件을 상정하겠습니다.

-
1. 1995年度內務局所管一般會計第1回追加更正豫算案
 2. 1996年度內務局(體育施設管理事業所)一般會計歲入·歲出豫算案

(10時 40分)

○委員長 吳世根; 議事日程 第1項 1995年度內務局所管 一般會計 第1回 追加更正豫算案 및 議事日程 第2項 1996年度 體育施設管理事業所를 포함한 內務局所管 一般會計 歲入·歲出豫算案 豫備審査의 件을 일괄 상정하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 內務局長의 提案說明을 듣도록 하겠습니다. 內務局長은 나오셔서 상정된 案件에 대하여 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 內務局長 說明 올리겠습니다.

.....

(報告)

1995年度 內務局所管 一般會計 第1回 追加更正豫算案 및 1996年度 內務局(體育施設管理事業所) 一般會計 歲入·歲出豫算案 提案說明書

(뒤에 실음)

.....

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員 나오셔서 검토보고 하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다.

.....

(報告)

1995年度內務局所管 一般會計 第1回 追加更正豫算案 檢討
報告書

(뒤에 실음)

.....

다음 1996년도 內務局所管 豫算案에 대한 검토보고를 드리
겠습니다.

豫算案 규모중에서 歲入豫算 歲出豫算 會計別豫算은 조금
전에 內務局長께서 상세히 설명하셨기 때문에 개략적인 사항
만 말씀드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

1996年度 內務局(體育施設管理事業所 포함)所管 豫算案 檢
討報告書

(뒤에 실음)

.....

이상 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

이어서 상정된 두 案件에 대한 委員님들의 質疑와 執行部側
의 答변을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 質疑하십시오.

네, 金鍾來 委員 질의하여 주십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다.

內務局長으로부터 說明 잘 들었습니다. 95年 追更에 대해서
말씀드리겠습니다.

追更案 提案說明에서 당초 豫想보다 取得稅와 登錄稅를 追加徵收 됐다는데 저희들이 일반적으로 알고 있기로는 부동산 경기 침체에 의해서 取得稅나 登錄稅가 올해 들어서 전년도나 전전년도에 비해서 徵收하지 못할 것으로 예상했는데 추가징수됐다는데 그 예를 좀 설명해 주시기 바라고, 두번째로는, 독섬 실내빙상장 건립공사에서 明示移越됐는데 그 이유가 서울 國際化를 위한 도시구조개편과 戰略地域 開發計劃上的 水邊開發地域으로 지정됨에 따라서 建築 및 永久構造物의 設置禁止로 사업착수가 지연되었다 그래서 明示移越 시켰다 했는데, 그렇다면 앞으로 永久構造物을 못 짓게 한다고 그러면今年만 못 짓게 하는가 항구적으로 못 짓게 하는 것인가 이 부분이 說明이 없습니다. 이 부분을 좀 說明해 주십시오.

그 다음에 來年度 豫算에서 간단히 한 가지만 말씀드리겠습니다.人事課 소관으로서, 市 公務員의 世界化, 專門化 等 行政環境 변화에 대해서 능동적으로 대처하기 위해서 해외체험 기회를 확대한다고 했는데, 굉장히 바람직한 현상이라고 봅니다.

더더욱 지금 世界는 專門化가 되어가고, 우리 자체도 産業社會에서 이런 전문적인 人力이 필요하지 않느냐 해서 체험 기회를 擴大시킨다는 것은 바람직한 현상으로 생각되며, 그 다음에 行政課 소관으로는 市政과 地域社會 發展에 공헌한 市民, 市民團體를 선발해서 서울市民的 귀감이 되도록 해서 자랑스런 시민상을 운영한다고 했는데 실질적으로今年에도 이런 부분이 얘기 됐습니다만, 일반 서울市民들이 이런 부분은 行政官廳에서만 한 쪽에서 하는 줄 알고 市民 전체가 피부로 느낄 수 있는 감을 잡지 못합니다. 그래서 이런 부분을 市民이 피부로 느낄 수 있도록 그 행위를 널리 알려 주십시오 하는

말씀 좀 드리고 싶습니다.

以上입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 質疑해 주십시오.

崔光雄 委員 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

來年度 豫算案을 즉 檢討해 보았습니다만, 우선 몇 가지만 물어 보겠습니다. 지난번 行政事務監査 때 지적된 사항입니다만, 總務 課長 所管입니다. 官用車輛 문제에 대해서 서면질문에 대해서 答辯했습니다만 좀 더……. 지난번에 통계에 의해서 감축할 수 있다는 결론이 나왔습니다만, 이번에 豫算案 올라온 것을 보니까 物品購入費에서 資産取得費 16臺를 추가로 구입하는 것으로 되어있습니다.

대형승용차 1臺, 중형승용차 2臺, 소형승용차 4臺, 대형승합 4臺, 중소형승합 3臺, 소형승합 1臺, 중소형화물 1臺라고 되어 있는데, 지난번에 화물차에 대해서 本委員이 2.5톤 점보 타이탄의 경우 1年 동안에 31日밖에 運行을 하지 않고, 하루 평균 1時間 30分, 거리도 8km밖에 運行을 하고 있지 않고, 사실상 거의 쓰지도 않는 이런 차가 있음에도 불구하고, 또 物品購入費에 車 16臺를 구입하는 것으로 豫算이 올라와 있고, 또 차량유지비 項目도 계산상 안 맞는 것이 있어서 차량유지비를 보니까 總務課에서 관리하는 官用車輛이 86臺인데, 여기에 차량유지비는 82臺밖에 計上이 안 되어 있고, 기름값 支給하는 것과 자동차보험료 支給하는 것은 85臺로 豫算을 짜 놓았는데 이것은 어떻게 된 것인지 여기에 대해서 설명 좀 해 주시고요. 마찬가지로입니다만, 市議會事務處 豫算으로 들어가는지 모르겠는데, 지난번에 우리 廳舍問題에 관련해서 市議會 市議員들이 공부할 공간도 없이 그 문제에 대해서 關

心を 가져달라고 質問한 바 있습니다만 이 부분은 자조적인 얘기입니다만, 우리 內務委員會에 팩시밀리 한 臺 없습니다. 우리 委員님들은 팩시밀리 하나 없어서, 專門委員室하고 委員님들하고 연락할 때 전화밖에 안 돼요. 문서 하나 주고 받을 수도 없는데 열심히 일하는 內務局 公務員들, 서울시 公務員들은 아주 좋은 키폰 전화기도 845臺나 設置하고 그러네요. 너무나 대조적입니다. 體育管理 분야에 本委員의 地域區입니다만, 倉洞 未施設運動場敷地 5,000萬원 조사설계 용역비가 編成되어 있습니다. 그 부분에 대해서는 本委員의 出身區이기 때문에 잘 압니다만, 1萬 8,000坪이 道峰1地區 주거환경개선 사업 대상지구 住民들의 假移住 단지로 사용하고 있는 그 지역인데 本委員이 어제 정확한 시기를 알아 봤습니다만, 事業이 늦어져서 사실상 今年末이 돼야 입주가 된다고 합니다. 그리고 倉洞에 市有地가 이 1萬 8,000坪 運動場敷地 뿐만 아니라 驛勢圈 駐車場 지난번 6월에 趙淳 市長께서 유세도 하고 했습니다만, 5萬餘 坪, 5萬 4,000坪인가 됩니다, 도합해서.

그 부분에 대해서는 93年度에도 그 활용 계획에 대해서 市議會에서 논의가 되었던 걸로 알고 있는데 農水産物流通센터를 倉洞地域에 건립하느니 마느니 하다가 九里로 다시 옮겨 갔는데, 倉洞 市有地 전체 5萬 4,000坪에 대한 활용계획 자체가 없습니다, 현재 서울시에서. 지난번 選舉때 지금 柳千秀 道峰區廳長이 공약사항으로, 물론 다른 區廳도 마찬가지입니다만 남는 땅이라든지, 未開發된 땅 이런 부분들에 대해서 개발계획을 수립하겠다고 했고, 지난 10月 道峰區議會 追更審議에서 확정해 준 것 중에서 5,000萬원 들여서 倉洞地域에 아파트형 工場 유치를 위해서 調査用役費 5,000萬원 계상한

바 있고,今年度에 道峰區廳 豫算書를 보니까 來年에 道峰區의 여러 가지 토지이용 계획에 관해서 調査用役費 計上한 것이 있습니다.

이 부분은 金額 5,000萬원, 전체 8兆 豫算에서 얼마 안 된다 하지만, 귀중한 住民의 血稅이기 때문에 道峰區廳에서 지금 추진하고 있는 토지이용계획하고 연계시켜서 잘 活用할 수 있도록 해야지 무턱대고, 물론 市有地이기 때문에 市廳에서 마음대로 할 수 있다고 하겠지만 그래도 같이 그 地域의 이용할 市民들하고 관련이 되어 있기 때문에 이 부분에 대해서는 성급하게 기존에 運動場 敷地로 되어 있기 때문에 運動場 施設로 活用하기 위해서 調査用役 한다 이렇게만 하지 마시고,本委員의 생각으로는 충분히 區廳하고 협의해서 정말로 運動場으로 쓸 것인지 말 것인지, 倉洞 5萬 4,000坪 전체에 대한 活用計劃과 연관시켜서 추진하는 것이 옳지 않겠는가, 물론 편성되고 확정되면, 저 本委員 개인적으로야 住民들한테 자랑할 수도 있겠지만, 그런 것을 따지기 전에 정말로 한푼이라도 낭비하지 않는다는 측면에서 區廳에서 어느 정도 活用계획이 세워진 다음에 같이 협의해서 한 푼이라도 잘 使用할 수 있도록 하기 위해서 이렇게 했으면 좋겠다는 생각입니다.

그리고 內務局長 提案說明하고 專門委員 檢討報告에서도 主要內譯으로는 설명이 안 되었습니다만, 체육시설관리사업소, 동대문 야구장, 축구장, 거기 점포가 52個가 있는데, 이 부분에 대해서 來年 1月 1日부터 公開競爭入札을 실시한다고 해서 豫算編成된 것이 있습니다.

점포를 철거하고 수리하는 데 4億 6,200萬원이 편성되어 있고, 예상되는 入住商人들의 반발을 막기 위해서 여섯 명씩 3

교대로 18名이 120日 동안 경비를 세우기 위해서 豫算이 4,000餘 萬이 편성되어 있습니다. 이 부분에 대해서 말씀 좀 드리겠습니다.

本委員이 지난 금요일부터 어제까지 3日 동안 나가서 실태를 조사해 보았습니다. 지지난주 토요일 체육시설관리사업소 行政事務監査때도 本委員이 주변상가하고, 동대문운동장점포하고, 使用料 賃貸料가 시세보다 4倍 가까이 차이가 난다는 것, 그 부분에 대해서 지적한 바 있고, 事業所長께서 來年 1月 1日부터 일반경쟁입찰로 바뀌게 되니까 問題 없다라고 答辯을 했습니다만, 調査해 본 바에 의하면 현재 14군데 店舖가 수허가자가 아닌 다른 사람이 장사를 하고 있습니다. 그리고 店舖는 52個로 되어 있는데, 수허가 당시에 하나로 되어 있던 가게가 쪼개져 있어서 사실상 主人은 54名입니다. 가게가 사실상 54個로 되어 있고, 현재 그렇습니다.

그 동안 市議會 監査라든지 資料를 쭉 보니까 92年度부터 사용허가서상에 轉貸를 금지하도록 되어 있고, 轉貸를 하게 되면 속된 말로 내쫓을 수 있도록 契約이 체결되었습니다만 92年度부터 事業所 자체에서 실태조사를 한 것을 보니까 92年度에는 25件 무단전대를 적발했는데 지금껏 아무런 措置없고, 93年度에는 2차례 관리실태 조사를 했는데 35件 무단전대 및 許可條件 違反을 적발했는데 이것도 여전히 지금껏 아무런 指置 없고, 다만, 추가로 점포를 무단으로 늘린 부분에 대해서만 使用料 추가징수 한 것 밖에 없습니다. 94年度 작년에도 26件을 무단전대 한 것을 적발했는데 사용허가서상에 公有財産을 즉시 회수할 수 있도록 되어 있는 그대로 실시를 하고 있지 않습니다.

그리고 이번에도 行政事務監査에서 채택됐습니다만, 작년에

도 지금 市議會 議長으로 계신 文一權 議員을 비롯해서 朴尙東, 沈相一, 韓仁洙 委員 네 議員이 이 부분에 대해서 관심을 質問했고, 答辯에 事業所長께서 60年代初에 商圈이 미형성된 상태에서 入住者들이 자기 부담으로 시설을 했다. 營業權保護와 運營權 변경에 따른 마찰이 예상되지만, 95年度末에 기필코 공개경쟁입찰 방식으로 入住者들을 결정할 계획이다. 그리고 賃貸料 산정에 있어서 93年度까지는 공시지가로 했는데 94年度부터는 土地나 建物에 대해서 감정한 鑑定價대로 算定을 하면 1億 5,000萬원의 추가수입이 예상된다, 權利金 관계에 대해서 議員들이 質問을 했습니다. 1億 내지 2億 정도의 權利金 프리미엄이 붙어 있는데 이 부분에 대해서 뭐라고 答辯하셨냐 하면, 다만 공개입찰시 權利金 문제에 대해서는 약간의 물의가 있을 것으로 예상된다고 答辯한 기록을 봤습니다. 記錄을 檢討해 보면 나옵니다.

92年度에는 점포가 해마다 한두 개씩 차이가 납니다. 이 부분은 무단으로 增設한것에 대해서 追加로 나중에 事業所側에서 무단으로 사용을 하고 나면 그 다음에 인정을 해 주는지 여쭙는지 몰라도, 그래서 이렇게 됐는지 몰라도 점포수가 92年度에는 축구장29個, 야구장 24個, 93年度에는 축구장 23個, 야구장 24個, 축구장에서는 오히려 줄었다가 94年度에는 축구장 24個, 야구장 24個, 95年度에는 다시 축구장 27個, 야구장 24個, 축구장에 점포가 3개 늘어나요, 95年度에는.

당연히 面積이 조금씩 조금씩 해마다 차이가 나고, 그런 차이가 있음에도 불구하고 92年度에는 賃貸使用料 수입이 6億 4百萬원 정도인데 93年度에는 5億 2,800萬원으로 8,000餘萬원이 줄고, 94年度에 5億 2,823萬 9,000원으로 約 20萬원 정도 오히려 93年度보다 減少했더라고요, 서류를 보니까. 작

년 行政監査時 所長께서 답변하신 대로 1億 5,000萬원은 아
닙니다만, 95年 今年度에는 1億 1,000萬원 정도 사용료 수입
증대가 있었던 것으로 나타납니다.

그런데 本委員이 무슨 얘기를 하려고 하느냐면, 아까 權利金
얘기도 했습니다만, 實態를 조사해 본 결과, 어떤 문제가 발
생하냐면, 이 부분에 대해서 기본적인 原則은, 本委員은 이렇
게 생각합니다. 하나는 市가 정상적으로 體育施設에 대한 管
理를 정상적으로 하면서 또한 적정하게 市 歲入부터 올려야
한다, 이것이 첫 번째 원칙입니다. 두 번째가 행정의 투명성
내지는 공개성, 말하자면 소위 그 동안 自體監査라든지, 監査
院 監査라든지, 우리 市議會 監査에서 여러 차례 지적했습니
다만, 특정인에게 특혜의혹 시비가 없어져야 한다, 그것이 바
로 行政의 투명성과 공개성입니다.

그 두 가지가 만족돼야 되는데, 지금까지 물론 94年度, 95
年度 수허가자들하고 사용허가서 契約書를 작성함에 있어 각
서까지 받고 96年 1月 1日부터 公開競爭入札로 전환한다고
는 했습니다만, 그러나 최근 3年 동안만 보더라도 92年度 자
체 관리실태 조사에서 25件 무단전대를 적발했음에도 불구하고
아무런 조치없이 96年度 1月 1日부터는 어차피 公開競爭
入札로 전환할 것이니까 넘어가고, 계속 넘어왔단 말이에요.
사실상 그 店鋪에 입주하고 있는 54名의 商人들은 이것 별거
아니구나 公權力이, 속된 말로 어영부영 넘어가는구나라고 그
렇게……, 96年 1月 1日부터 公開競爭 入札方式으로 변경을
확실하게 한다는 전제로 해서 사전준비를 전혀 해오지 않았
다는 것이지요, 우리 市 입장에서는. 예컨대, 예를 들어서 한
두 군데가 무단전대를 한다거나 무단 用途變更을 한다거나
등등의 사용허가 조건을 위반할 시에는 본보기라도 보이기

위해서라도 정말로 契約條件대로 그런 조치를 차근차근 한 군데 두 군데 해 왔으면, 契約方式 變更으로 인해서 한꺼번에 예상되는 반발을 최소화 할 수 있음에도 불구하고 전혀 그런 준비를 해오지 않은 상태에서 豫算 要求한 것을 보니까, 작년에 事業所長께서 答辯할 때 다만, 公開競爭入札時 약간의 물의가 있을 것으로 예상된다고 答辯했습니다만, 豫算 要求한 것을 보니까 120日 동안에 6名을 3교대로, 일종의 請願警察 같은 것이지요. 人夫들을 동원해서 막기 위해서 그 豫算을 4,000餘 만원을 요구해 놓았다는 말이에요. 이게 약간의 물의예요? 상당한 반발을 예상하면서 豫算을 요구해 놓았다는 말이에요. 여태껏 준비는 전혀, 공개경쟁 입찰 방식으로 바꾼다고 서로 사용허가서상에 95年度, 94年度 각서까지 받고 다 해왔음에도 불구하고 그 외의 다른 준비는 전혀 안 해 왔음에도 불구하고, 물론 本委員이 실태조사를 하면서 증거는 없습니다만, 그 과정에서 속된 말로 公務員들이 목인 내지는 뭐, 모르겠습니다. 증거는 없습니다만, 돈 먹은 公務員들도 있는지는 具體的으로 이 자리에서 얘기할 수는 없습니다만, 이것은 監査院 監査라든지, 서울시 監査라든지, 市議會 監査에서 누차 지적되고 있기 때문에, 다만 형식적이다, 어차피 96年度 1月 1日부터 한다고 되어 있지만 그것이 가능하겠냐, 형식적으로 하는 것이니까 도장만 찍어달라, 이렇게 주장하는 상인들도 제가 실태조사 하면서 발견을 했습니다.

물론 이 사람들 장사꾼 말을 액면 그대로 믿을 수는 없습니다만, 전혀 준비도 안 된 상태에서 이렇게 해 오고, 물론 公共機關에서 소위 權利金, 인정할 수는 없습니다만, 사회관습상 어디나 다 있는 것이지만, 本委員이 지난번 監査 때도 지적했습니다만, 시세의 1/4밖에 안되는 使用料 賃貸料를 내고

있는 이 점포 주인들, 그 동안 처음부터 지금까지 해온 사람들은 30餘年 동안 사실상 엄청난 利得을 취한 부분도 있습니다만, 이 公開競爭入札로 바뀔므로 해서, 이 시점에서는 주변에 복덕방이라든지 다 조사해 봤습니다만, 대개 평균 2億 정도고 보면 되겠더라고요, 權利金 부분이. 그러니까 54個 店鋪니까 約 100億인데 엄청난 액수입니다. 물론 公共機關에서 그것을 인정하고 그런 예가 없습디다만, 私人間의 거래에서는 民法上에 인정되는 부분입니다, 財産權으로.

어떻게 이런 엄청난 反撥이 예상되는, 金額으로도 100億 가까이 되는 권리관계가 변할 수 있는 이것에 대해서 去年에 약간의 물의가 있을 것으로 豫想된다고 答辯하시고, 今年內 豫算編成 해 놓은 것 보니까 4,000萬원, 엄청난 反撥을 예상해서 경비를 하겠다고 해서 편성해 놓은 것 같은데 처음에 本委員이 지적했습니다만, 行政의 투명성, 公開性, 그리고 적절한 관리와 더불어 적절한 세입확보, 이 두 가지 原則은 지켜져야 합니다만, 그 원칙을 실현하기 위해서 여러 가지 그 동안의 노력의 과정들이 필요한 것인데 그런 과정 전혀 없이 昨年度, 今年度 문서 도장 찍은 것 그것을 근거로 해서 行政機關에 일방적으로, 지금 全斗換 時代예요, 노태우 시대예요? 軍人들이 政權 잡고 쿠데타 하고 그런 시절 아니지 않습니까? 지금 民選時代고. 民選市長 時代고. 충분히 이 사람들 그 동안에 부당한 利得을 취했기 때문에 당연히 충분히 使用料 내고 해야 됩니다. 그러나 충분히 절차를 거치고 상대방이 납득하고 우리 市로서는 충분한 관리와 충분한 세입 증대와, 그리고 어느 市民 누가 보더라도 떳떳하게 공개적으로 투명하게 우리 行政하고 있다는 것을 보여 주고, 이런 방향에서 노력을 전혀 해 오지 않았는데 어느 날 갑자기 한다, 이것

문제가 있다고 봅니다.

이 부분에 대해서 本委員은 3日 동안 짬짬이 시간을 내서 조사를 했습니다만, 우리事業所側에서도 지난번 行政事務監査 할 때 개인적으로라도 조사할테니까 협조해 달라, 협조 뭐 해줬어요? 점포 전화번호 달라고 그러니까 왔는데 보니까 전부 엉터리예요. 전화번호가 전화 걸면 엉뚱한 사람들이 전화받고, 그래서 충분한 실태조사가 안 이루어졌기 때문에 本委員은 우리 事業所하고, 指導監督 하는 內務局長님, 잘 들으십시오.

우리 委員들하고 같이 해서 충분히 정말로 조사해 보고, 다시 해 보자 이거예요, 정확하게. 아까 會議 시작 전에도 잠깐 얘기했습니다만, 문서상으로는 내쫓으면 이 사람들 나가야 돼요.

法的으로 明渡訴訟해서 내놓아라 하면 判決받아서 強制執行할 수 있어요. 그런데 지금은 그런 시대가 아니지 않습니까, 民選時代에? 行政行爲가 그 상대방이 납득할 만한 이유와 타당성, 그런 것이 전제되어야 되고, 過程, 節次가 민주적이어야 되지 않습니까? 결과만 놓고 볼 일은 아니잖아요? 그래서 충분한 調査를 제의하는 바입니다.

한 가지만 더요. 海外研修 部分에서 지난번 行政事務監査에서, 人事課 소관입니다. 本委員이 下位職 公務員들이 5級 이상 간부직, 특히 4級이상 幹部職에 비해서 형편없는 대우를 받고 있다, 海外研修에서. 그것을 지적했었고, 그것을 개선할 하겠다고 하셨는데, 豫算書上에서는 각종 설명자료를 꼭 검토해 보았습니다만, 정확하게 나타나 있지 않기 때문에 職級別로 計劃이 되어 있는지, 算出 기초자료를 제출해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 質疑하십시오.

鄭海純 議員 質疑하여 주십시오.

○鄭海純 議員; 鄭海純 議員입니다.

追加更正豫算에 있어서 自治區 교부금이, 조정교부금이 16 億원, 징수교부금이 323億원, 이 追加更正을 반영할 수 있는 이유에 대해서는 既已 설명을 들었기 때문에 잘 알고 있습니다. 그런데 여기 939億 8,100萬원이 기이 교부를 한 것인지, 아니면 豫算 通過되고 난 다음에 하려고 하는 것인지, 여기에 대해서 구체적으로 설명해 주시고, 既已 했다 할 것 같으면, 追加更正에 넣을 필요없잖아요? 우리가 사후에 할 필요는 없지 않습니까?

그리고 두번째, 만약에 이것을 여태까지 하지 않았다, 아직 교부를 하지 않았다 하면 날짜가 한 달도 남지 않았는데 어떻게 處理할 것인지, 여기에 대해서 구체적으로 얘기 좀 해 주시고, 그 다음에 歲出에 있어서 채무액, 우리 市가 빚이 얼마나 하면 4兆 4,000億원, 아마 이쯤 되지 않습니까? 그런데 비단 내가 內務局을 얘기하는 것이 아니고. 內務局에서 여하간에 市長의 市政 遂行方針에 앞서서 해야 되지 않겠느냐, 그래서 무엇인가 절약하는 모습을 他局에 먼저 보여야 될텐데. 물론 여기에 여러 가지 業務가 追加되고, 여러 가지 增額되는 내역이 충분이 있습니다만, 전체적으로 비교할 때 32 億 9,800萬원이 增額이 되었어요. 무엇이 增額이 됐느냐, 인건비, 기본경비, 경상적경비, 지금 地方自治團體에서 노력하고 있는 것은 다른 데서 豫算을 절약할 것이 없기 때문에 人件費를 줄여서까지라도 어떻게 해야겠다 해서 몸부림치고 있습니다, 基礎自治團體는.

그런데 여기서 물론 청경, 방호원이라든지 수당 단가가 인상

되었기 때문에 올랐다, 또 業務推進費가 특수활동비가 올랐다 해서 이유는 있습니다만, 노력의 흔적이 별로 없지 않겠느냐, 여기 이 자리에서 얘기할 필요는 없는 것이지만, 市의 負債를 탕감하기 위해서 노력하는 것이 필요하지 않겠느냐, 그 의향에 대해서 한 번 얘기해 주시고, 그 다음에 전체적인 면에 있어서 보니까 우리 專門委員이 檢討는 많이 하기 위해서 노력은 했습니다만, 너무나 형식적이지 않느냐, 專門委員한테 얘기하고 싶어요. 內務局 所管 豫算을 檢討함에 있어서는 어디까지나 檢討하는 과정에서 문제점이 나오면 문제점을 도출해서 分析을 해서 報告를 제대로 해야 할 것입니다. 그런데 여기에서 꼭 보면 問題點으로 提起한 것이 두 가지가 꼭 있어요. 난 거기에 전적으로 동감합니다.

한 가지는, 老朽廳舍 補修費는 긴급긴급한 경비 이외에는 절감하여야 한다. 그래요. 왜냐 하면 對廳舍를 앞으로 지어야 하기 때문에 이런 문제는 타당합니다. 여기 補修經費가 꼭 있는데 이 補修經費를 줄여야겠다, 이런 생각이 專門委員 생각에 同感하기 때문에 여기에 대해서 문제점을 제기하고, 그 다음에 下位職公務員, 두 委員님이 얘기를 했는데, 물론 市 幹部 公務員의 世界化 체험기회를 확대하기 위해서 12億 5,000萬원을 계상을 했지만 下位職 公務員 海外體驗研修擴大를 하기 위해서 調整할 필요는 없는지 즉, 幹部 公務員들보다도 지금 보면 派遣公務員, 또 그리고 名譽退職이라든지 이런 사람들을 격려하기 위해서 어떻게 한다고 했는데, 지금 명예 퇴직 공무원 제도라는 것이 말이, 늙은 사람을 노인네들을 쫓아내기 위해서 한 방법으로 惡用을 많이 하고 있어요.

그렇지 않아도 지금 여러 가지 體驗이 필요하고. 經驗이 필요하고 이런 가운데 副作用을 낳지 않도록 명예퇴직 공무원

에 대해서 응분의 격려금이나 이런 것을 삭감할 용의는 없는지, 이런 문제를 생각을 해 주셔야 할 것입니다.

그리고 社會振興課 所管에 있어서 각 시민운동단체의 지역 사회 발전 및 공동체의식 실천에 지원 육성하기 위해서 7億 7,800萬원을 했다, 아까 부채관계와 연계가 됩니다. 4兆 4,000億원 문제와 연계되는데, 지금 잘 알리라고 생각되지만 李會昌 國務總理가 있을 때 사회단체가 공공걸물을 이용하는 것도 적당하지 않기 때문에 이것도 시정을 하고, 또補助團體를 되도록 줄여라, 이런 얘기가 있어요. 그런데 7億 7,800萬원을 이렇게 하고 있는데 이 문제에 있어서는 어떻게 생각하는지 꼭 해야만 되는지, 또 아까 얘기한 負債關係를 탕감하기 위해서 줄여야 되는데 그런 의지가 반영되지 않았지 않느냐 해서 제가 문제점으로 말씀드릴 것입니다.

끝으로 제가 제기하고 싶은 것은, 어디까지나 예산을 절약하는 입장에서 體育振興管理事業所의 세출관계를 보니까, 나는 歲入에 대한 약 30% 정도만 운영을 하도록 하고, 體育振興을 위해서 노력해야 한다, 이 얘기는 알고 있습니다.

그러나 아까 얘기한 것과 마찬가지로 市가 負債關係로 어려움이 있는데, 물론 그렇게 하면 좋지만 그것을 줄이고 절약하고 빨리 탕감을 해야 하지 않습니까? 이런 의도하에서 豫算編成하는 의지가 결여됐다, 그렇기 때문에 잠실 운동장이라든지 시설을 감가상각에 집어넣고, 收入 對 支出이 어느 정도가 되어 있는지 포함시켜서 이것을 檢討하고 研究해 본 일이 있는지, 그래서 감가상각비를 집어넣고, 그 동안의 歲出도 집어넣고, 自體收入하고 支出을 비교해서 얼마나 %가 되는지, 이 관계도 겸해서 분석된 것이 없으면 분석해서 얘기를 해 주세요, 書面報告로라도. 이상 말씀드렸습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 質疑하여 주십시오.

金在仁 委員 質疑하여 주십시오.

○金在仁 委員; 金在仁 委員입니다.

몇 가지만 알고자 해서 質問할까 합니다.

總務課 소관인데 國民體育振興法에 의한 5個 구단이라는데, 그 5個 구단은 어떠한 구단이 있는 것인지 좀 알려 주시고, 新廳舍建立費라고 해서 447億원을 책정했는데 어떠한 신청사인지 알려 주시고, 다음 人事課소관인데, 江原道 束草에 직원 수련원이 있는데 지금까지 아마 집이 없는 것 같습니다. 그래서 62億 3,100萬원을 책정했는데 과거에는 어떠한 식으로 운영해 왔는지 알려주시고, 다음에는 아까 崔光雄 委員께서 얘기하셨지만 海外 모든 지식을 넓히기 위해서, 체험을 확대하기 위해서 海外旅行을 하는데, 이것이 무려 12億 5,800萬원이 계상되어 있는데 어떠한 구체적으로 세부적으로 다 되어있는지. 또는 어느 나라, 어떠한 職員이 가는지 이런 기초가 되어 있는지 알고 싶고요.

다음은 市民課 所管인데 일반여권 발급사업을 하는데 19億 5,500萬원이 계상되어 있는데, 어떠한 사업을 하기 때문에 19億원이나 계상이 되는지 좀 알려 주시고요.

體育振興管理, 1996年度 248億 8,300萬원과 昨年度에 비해서 12%가上昇했는데, 增額되어 있는데 그 내용을 具體的으로 알려 주시고, 社會振興課 所管입니다. 서울特別市體育會事業費로 36億 5,100萬원이 계상되어 있는데, 현재 건축재정을 선호하고 있는 이때에 36億원이라는 막대한 豫算을 사업비로 계상하고 있는 구체적인 내역을 알려 주시고, 다음에는 體育管理事業所에 서울北部 住民을 위해서 딱섬 운동장에 餘暇善用을 위해서 실내빙상장을 10億을 들여서 만든다고 하는

데, 지금 뚝섬공원은 앞으로 都市計劃에 의해서 據點地域으로 되어서 모든 것이 다 취소가 될 입장인데 어떻게 빙상장을 만들어서 住民에게 공여할 것인지 알려주시고, 또한 뚝섬 체육공단에 체육시설 운영을 위한 위탁관리비로 20億 400萬원을 책정했는데, 이 위탁은 어느 단체에 위탁을 하기 위해서 20億이나 策定이 되어 있는지 우선 이것만 알려 주시면 고맙겠습니다.

以上입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金東洙 委員 질의하십시오.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다.

아까 檢討意見에 專門委員께서도 말씀드렸습시다만, 체육시설 사용료 수입에 있어서 잠실운동장이나, 동대문운동장, 목동운동장 등에서 93年度에 84億 3,000萬원, 94年度에 88億 8,300萬원, 95年度에 108億 6,000萬원 수입이 되었다고 되어 있고, 96年度에는 125億원을 수입예산으로 계상했는데 많은 차이가 나기 때문에 과연 96年度 125億원이라는 수입이 차질이 없이 될 수 있는 것인지 다시 한번 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 歲出豫算에 보면 경상적 경비가 95年度 대비 53.2%가 되어 있습니다. 이것이 金額으로 1億 5,400萬원이 增減이 됐는데, 이 증감부분이 공직자윤리위원회에서 豫算編成인 주로 많이 되어 있어요. 공직자윤리위원회를 新設한 것도 아니고, 95年度에 했는데 이것이 많이 增減이 된 것 같습니다. 여기에 대해서는 삭감할 부분이 아닌가 이렇게 생각을 해서 그것에 대해서 다시 한번 答辯을 바라겠습니다.

江原道 직원 수련원 건립비가 增額인 된 부분에 대해서 말

씀을 드리겠습니다. 거기에 온천수 개발로 인해서 에너지 절약 효과를 얻을 수 있다 했는데, 과연 온천수를 다 妥當性 검사를 했는지, 온도는 몇 도나 되고, 온양온천과 같은 온수가 나오고 있는지 이런 것도 本委員은 궁금합니다.

만약 온천수가 나온다는 확실한 근거가 있고, 妥當性을 조사해 봤으면 온천수를 使用하는 것이 좋겠지요. 만약에 온천수가 나오지 않을 경우에는 이 豫算이 또 不用額처리될 수도 있습니다. 그래서 그 온천수가 어떻게 어느 정도의 檢討가 되어 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

94年 4月 6日 束草市長으로부터 허가 당시 관로에 대해서 말씀을 들었는데, 학사평정수장에서 관로를 인입하는데, 인입할 적에 그 지역에 상수도 공급사정이 불량하므로 지하수 개발을 해서 동시 시행토록 공문화되어 있었는데 95年 9月 가마소 정수장이 새로 신설됨으로 인해서 지하수 개발이 없이도 수도를 사용할 수 있게 되어 있었거든요. 그런데 조금 전에 말씀드린 대로 온천수를 개발해서 한다면 妥當性이 없다고 봅니다.

그런데 既已 94年度 착공했을 때 설계대로 추진하고 될 사항으로 本委員은 믿고 있습니다. 그래서 96年度 豫算增額은 필요 없다고 판단하는데 이에 대한 說明을 해 주시기 바랍니다.

역시 마찬가지로입니다. 도시가스도 압력보일러 容量이 충분한지, 보일러, 터빈계량기 등, 보일러 容量이 本委員이 보기에 부족한 것 같아요. 압력과 용량이 충분하고, 安全에 이상이 없는 신형보일러 또는 계량기인지, 또 安全事故의 위험성이 없는지, 사고의 위험이 전혀 없는지 말씀을 해 주시기 바랍니다. 기왕 안전하게 하기 위해서는 豫算이 좀 들어가도 안전한 기계를 설치하는 것이 어떨까 해서 말씀을 드립니다.

그리고 參考로 말씀드리겠습니다만, 施設工事에서 건축하는데 도급 계약자가 제주도 사람이예요. 제주도 제주시 명지건설주식회사, 代表理事 서현석, 電氣 도급 계약자는 釜山市 中區 초량동 협진상사 문임순, 종합건설과 도급계약을 맺었는데 어떻게 濟州道에 거주하는 사람과 釜山에 거주하는 사람이 특별히 契約이 되었는데, 계약한 것에 대해서 특혜의 의혹이 있다고도 생각하는데 이에 대한 答辯을 바랍니다. 왜냐 하면, 공사를 하다 보니까 추가로 23億의 豫算을 요구했기 때문에 여기에 대해서 제가 묻는 것입니다. 그리고 수련원 매입부지가 토지값이 노학동143번지 기준시가가 95年度에 m²당 6萬 4,800원이었고, 坪當 21萬5,780원인데, 92年度 그 번지 買入 당시에는 m²當 8萬원, 坪當 26萬원이었습니다.

매입당시의 기준시가보다 임야이기 때문에 기준시가 以下로 購入할 수 있다고 생각하는데, 지금 26萬원의 坪當價格을 주고 샀는데, 토지등급을 보니까 92年度에는 136等級이었어요. 95年度 146等級, 6等級이 올랐습니다. 이 6等級 차이라는 것은 상당히 가격차이가 엄청나게 납니다. 대충 계산해 보니까 95年 기준시가는 6萬 4,800원이고, 買入 당시는 8萬원이에요.

그러면 상당한 차이가 나기 때문에 그 당시에 약 4億원의 차이가 난다고 봅니다. 물론 賣買에 따라 다르겠지만 江原道 그 당시에는 그 땅이 기준시가 이하로 갔습니다. 지금은 상당히 시설이 職員修鍊院이 들어섰고, 또 그 옆에 건물도 들어서고 하기 때문에 시중가격보다는 엄청나게 많은 가격이上昇되리라 믿습니다. 지금이야 坪當 한 80萬원 가겠지요. 그런데 이렇게 큰 땅을 買入할 때 엄청난 숫자가 차이는데 앞으로 豫算을 절감하기 위해서는 토지 매입가격 같은 모든 문제를

신중히 把握해서 계약을 하고 해야 할텐데 이 문제점도 사실은 문제가 있다고 봅니다.

96年度 下半期에 修鍊院이 준공이 되면 활용방안에 있어서 우리 서울시 職員들은 체력단련 등에 많이 활용을 하고 있습니다. 여기에 대해서도 우리 서울시 議員들이 수련원 이용하는데 있어서 細部計劃을 수립해서 세미나를 한다든지, 여러 가지 체력단련관계 또는 가족동반 사용할 수 있는 이러한 배려도 계획을 짜서 市議員들한테도 적절한 이용을 할 수 있도록 계획방안을 간략하게 말씀해 주시기 바랍니다.

다음에 또 質疑하도록 하고, 우선 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

車星煥 委員 質疑하십시오.

○車星煥 委員; 車星煥 委員입니다.

2-31페이지에 보면 對民 市政弘報費가 있는데요. 對民 市政弘報費의 의미가 무엇인지, 公報室에서 하는 弘報費하고 어떤 의미가 있는지에 대해서 설명 좀 해 주시고요. 마찬가지로 시정 협조인사 간담회, 市 유관인사초청 간담회도 좀 細部的으로 말씀해 주시고, 그리고 내국인 초청 오·만찬도 90餘회가 되어 있는데 이것도 자세히 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 현업 종사자 격려, 현업 종사자가 어떤 종사자들을 의미하는지 설명해 주시고요.

그리고 국군모범용사 초청행사, 이런 행사를 5번 하는데, 과연 우리 서울시에서 이런 행사를 어떤 의미에서 하는지 說明 좀 해주시고요. 特殊活動費에 있어서 시책추진특수활동비 4億 5,000萬원 중에서 國內外 主要 儀典行事 推進이 작년 95年 豫算에 있어서는 57回였는데 20회로 줄어들었고, 귀빈·국민행사도 13회에서 10회로 줄어들었고, 마찬가지로 서무관

리 업무추진도 31회에서30회로, 내무행정 종합업무 종합조정 추진도 32회에서 30회, 그리고 국경일 기념일 행사지원은 작년과 올해가 똑같습니다.

市政 主要施策 業務推進도 똑같은데 왜 이렇게 國內外, 귀빈, 국민행사 같은 것은 상당히 줄어들었는데 나머지 내무행정이나 서무관리 업무추진은 극히 조금 줄어 들고, 시책업무 추진비는 동일한지 자세히 答辯 부탁드립니다.

아까도 얘기가 나왔는데, 市 運動部 운영인데, 저는 언제 어느 때 어디서 주로 하는지에 대해서 묻겠습니다. 市 運動部 운영에 관해서 答변해 주시기 바랍니다.

그리고 民選市長 취임 후 사무실을 넓히고 새 집기를 들여놓은 것에 대해서 언론보도가 요즘 나오고 있는데, 그것에 대해서도 자세한 答辯부탁드립니다. 범죄 없는 마을 표창패, 기념품 등도 豫算이 되어 있는데 많은 豫算은 아닙니다만, 이런 것을 과연 어떤 의미에서 하고 있는지 答辯 주시고, 그리고 민간이전비로서 시민운동 활성화 지원사업 해서 7億 7,700萬 원이 있는데 이것에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 치안행정협의회도 마찬가지로 우리市에서 치안행정 협의회를 어떤 의미에서 운영하는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 業務推進費와 特殊活動費로 主要政策說明會 및 市民과의 대화의 豫算으로 동일한 제목으로 양쪽으로 되어 있습니다. 여기에 대해서 答辯해 주시고요.

한강변 자전거도로 100리길 대행진 해 가지고 양쪽으로 豫算이 되어 있거든요. 이것도 행사를 중심으로 해서 說明 좀 부탁드립니다. 민간경상보조에 있어서 서울市 체육회 보조비로 8億 5,000萬원이 있는데 이것에 대해서 答辯 좀 부탁드립니다.

전번에 監査 때에도 나왔습니다만, 체육회 豫算이 체육회장 분들에 의해서 많이 支援이 되고 있고, 서울시에서도 豫算이 많이 지원이 되고 있는데 여기에 대해서 자세히 부탁드립니다.

시책업무추진비로서 종합운동장에 각종 행사가 많이 있어서 豫算이 지원되고 있는데 국내외 귀빈접대, 또 동대문운동장 국내외 귀빈접대, 목동운동장 국내외 귀빈접대, 이렇게 되어 있는데 귀빈접대의 基準이 어디에 있는지 거기까지 答辯 부탁드립니다.

以上입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 質疑해 주십시오.

金永俊 委員 질의하십시오.

○金永俊 委員; 金永俊 委員입니다.

2-50을 펴 주십시오.

本委員이 質疑하는 것은, 먼저 박봉에 시달리는 公務員들의 애로점을 충분히 이해하면서 質疑를 합니다.

그런데 公務員의 소위 자질향상을 위해서 국외 훈련여비라고 해서 約 4億 7,000萬원이 배정이 되어있는데, 국외훈련여비는 저희가 公務員들의 실력향상을 위해서 외국에 2年 내지 1年 장기훈련 내지 중기훈련으로 해서 훈련을 받는, 다시 말해서 유학을 하는 그런 성격으로 있습니다만, 그 밑에 소위 國外出張旅費 12億 4,000萬원이 있는데 국외출장 公務員의 選拔은 어떻게 하는 것이며, 위에 있는 國外訓練旅費와 성질이 어떻게 다른가, 제가 말씀드리고 싶은 것은 外國에 나갔다고, 영어 한 마디 더 안다고 해서 世界化나 國際化가 되는 것은 아닌데, 국외출장여비 내용을 보면 4億 정도 몇 푼 안 됩니다만, 제일끝에 해외 배낭여행 경비라고 해서 支援한 것

이 있습니다, 250名.

또 공로연수 공무원 해외시찰이라고 해서 50名에 대해서 7,500萬원, 이것은 또 公務員에 대한 海外體驗 機會를 확대한다고 해서 300名 등등 豫算이 編成되었는데, 이 성질의 豫算은 차라리 旅費로 할 것이 아니라 훌륭하고 능력있는 公務員, 고생하는 公務員에 대해서 차라리 補償 형식으로 돈을 쥐 버리는 것이지, 마치 外國이나 다녀와서 그렇지 않아도 우리나라 전체를 봤을 때 서울만도 富의 배분이 잘 안 돼서 고생하는 사람은 고생하고 라면으로 때우는 公務員이 있는가하면 富者 公務員이 있는데, 마치 위화감만 조성하는 것 같은, 그런데 단, 이 豫算이 편성되었으니까 이 豫算은 해외 배낭여행 같은 것은 언제부터 施行이 되고 있는가, 今年에 시행하는가. 아니면 昨年에 시행했는가, 이것을 좀 구체적으로 說明해 주시기 바랍니다.

以上입니다.

○委員長 吳世根; 委員 여러분, 예산심사에 따른 質疑는 오후에도 계속 進行하도록 하겠습니다. 執行部の 성실한 答辯을 듣기 위해 잠시 停會를 하겠습니다. 14時 30分에 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 26分 會議中止)

(14時 40分 繼續開議)

○委員長 吳世根; 坐席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 續開를 선언합니다.

(議事棒 3打)

內務局長께서는 오전에 質疑하신 委員님들의 答辯을 해 주

시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 內務局長 答辯 올리겠습니다.

전반적인 사항에 대해서 제가 答辯을드리면서, 豫算關係는 실무적인 사항이기 때문에 혹시 부족하거나 누락된 사항이 있으면 擔當課長으로 하여금 答辯드리도록 양해를 해주시면 고맙겠습니다.

먼저 內務局長이 答辯드리겠습니다.

94年度 取得稅, 登錄現 追加徵收에 관해서 설명하라는 金鍾來 委員님의 質疑가 있었습니다. 조정교부금의 財源이 되는 취득세, 등록세가 당초 豫算에 계상된 金額보다 追加徵收하게 된 사유는 첫째, 부동산과표가 당초예측보다 인상폭이 컸습니다. 당초는 10%였으나 실제 인상은 18.7% 인상했습니다. 또 둔화될 것으로 예상했던 부동산 거래가 부동산 실명제 등의 영향으로 거래건수는 減少됐습니다만, 규모와 면적이 增加되어서 취득세727億 2,400萬원, 등록세 505億 5,500萬원, 도합 1,232億원 정도의 추가징수액이 發生했다는 것을 보고 드립니다.

金鍾來 委員님, 金在仁 委員님이 篤섬 실내빙상장 建立은 건립지역인 篤섬체육공원이 서울市 5大 거점지역 개발계획중 篤섬 수변개발지구에 포함되어 영구 구조물 축조가 규제되고 있는데, 앞으로 어떻게 措置할 것인가 하는 質疑 말씀이 있었습니다. 5大 據點地域開發計劃은 都市計劃局 주관으로 基本計劃을 용역중에 있고, 今年末 되면 提出될 것으로 생각됩니다.

篤섬 실내빙상장은 篤섬지구 수변개발 基本計劃 안에 포함된 事業으로 용역 중간보고와 公廳會도 경유했습니다. 永久 構造物 축조규제는 기본계획 확정시까지이며, 基本計劃 확정

후인 96年度에는 실시설계공사 착공 등 전망이 확실할 것으로 생각이 됩니다.

金鍾來 委員님 자랑스런 시민상 운영시 행정기관만 알고 市民들은 잘 모르고 지나가는 것 같은데 시민이 피부로 느낄 수 있도록 施賞 運營事項을 알려달라는 부탁 말씀이 있었습니다. 자랑스런 시민상은 매년 2회 실시하고 있습니다. 施賞 日程 즉, 수상 후보자 추천방법이나 기간 등을 일간신문에 공고를 하고있고, 또 行政機關에도 通報하고, 班常會報에도 게재하고 있습니다만, 委員님이 지적하신 바와 같이 弘報가 충분히 이루어지지 못한 면이 있다는 것을 생각하고 來年부터는 關係課長이나 局長이 TV에도 나가든가 해서 널리 弘報하는 方法을 통해서 보다 내실있는 施賞이 되도록 노력하겠습니다.

金鍾來 委員님, 鄭海純 委員님, 金在仁 委員님 등이 質問하신 해외체험기회 확대를 위해 12億 4,600萬원이 계상되었는데, 下位職 위주로 실시하는지 구체적인 내용, 算出根據 등에 대하여 質問해 주셨습니다.

우리 市에서는 職員들이 世界化, 專門化등 行政環境 변화에 능動的으로 대처하기 위해서 公務員의 慣行, 행태 쇄신 등 능력발전시책의 일환으로 6級 이하 公務員 위주로 海外體驗機會를 96年度에는 대폭 擴大할 계획입니다. 구체적인 내용으로 해외 체험이 없는 6級 以下 公務員의 견학출장이 300名, 96년 신규사업으로 6級 以下 해외 미체험자의 배낭여행이 250名, 幹部公務員 해외연수가 37名, 그리고 職級 제한없는 해외 어학연수, 현지연수 40名, 공로연수 공무원 해외시찰 50名 등입니다. 여러 委員님들께서 특히 下位職 公務員들 해외시찰 관계에서 당부가 있었습시다만, 해외시찰 심사를 하는

과정에서 간부직들이 여러 번 다녀온 사람들은 하위직들이 갈 수 있도록 심사과정에서 반영하도록 노력을 하면서 일부 해외연수도 중요하지만 여러 가지 어려운 公務員들에 대한 지원 문제도 말씀이 있었습시다만, 公務員들이 해외 경험을 하는 것이 경제적인 補助보다 더 보람있게 생각하는 면도 있기 때문에 양해해 주시면 고맙겠습니다.

崔光雄 委員님께서 保有하고 있는 차량중 運行實績이 부진한데 96年度에 추가로 16臺를 구입하는 이유는 무엇인가 질문해 주셨습니다.

96年度에 車輛 16臺를 구입하고자 하는 것은 96年中에 차량의 내구연한이 도래되고 노후정도가 높은 차량을 대체차하고자 하는 것입니다. 今年度 車輛 運行實績이 일부 저조한 화물차량들은 교통지도단속, 현장순찰, 화물운송 등 특수한 사정에 따라 운영되는 차량과 노후 정도가 높은 차량들 됩니다. 앞으로 차량의 운영실적을 분석해서 불필요한 차량은 점진적으로 감축하도록 운영을 하겠습니다.

崔光雄 委員님께서 倉洞 미시설 운동장부지 개발은 동 지역 운동장부지 뿐만 아니라 驛勢圈 駐車場 등 5萬 4,000餘 坪이 있는데 전체적인 활용계획이 없는 것 같은데 이에 대해 道峰 區廳과 협의, 전체적인 이용계획 수립이 필요하다고 指摘해 주셨습니다.

倉洞地域 5萬 4,000餘 坪 敷地에 대해서는 운동장부지, 학교부지, 사회복지시설, 상업용지, 주차장 등 전체적인 이용계획은 都市計劃으로 결정되어서, 89年 6月 20日 서울市 告示 第286號로 告示에서 이에 따라 각 기능별로 해당부서에서 기능에 맞는 시설 개발을 推進하고 있습니다.

우리 內務部에서는 來年度 豫算 5,000萬원으로 운동장으로

결정고시된 敷地에 대한 세부 개발계획을 수립코자 하는 것입니다. 委員님께서 지적하신 바와 같이 현지 지역에 맞는 施設인지 具體적인 計劃을 수립하기 전에 우리 內務局, 都市計劃局, 道場區廳 등 關係 實務課長으로 하여금 다시 한 번 검토를 해서 내실있는 시설이 유치될 수 있도록 하겠습니다.

崔光雄 委員님 96年度 국외훈련 25名은 일반훈련인가, 전문훈련인가 하는 질문을 주셨습니다.

국외 교육훈련은 시정현안인 도시교통, 도시계획, 청소, 환경, 방재 등 전문분야 훈련으로서 훈련기간이 2年 내외인 長期訓練이 15名, 1年 내외인 半期訓練이 5名, 6개월 내외의 短期訓練이 5名입니다. 崔光雄委員께서 書面質疑 하신 해외여행이 지난 監査 때 提出한 資料의 94,95年度 출장자보다 적은 677名밖에 되지 않고, 특히 下位職 배낭여행, 實務公務員 海外視察이 550名 밖에 안 되는 이유를 질문해 주셨습니다.

94,95年 해외출장 監査 提出資料 中 2,720名은 自治區와 市 전체 해외출장자 모두를 合算한 것입니다. 오늘 豫算審議 자료는 自治區와 각 부서별 공무출장을 제외한 내무기관의 96年度 해외출장 계획입니다. 實務公務員 해외체험계획 550名은 前年度 內務局 計劃에 의한 實務公務員 100名보다 450名이 증가한 숫자로서 이외에 각 부서 업무출장을 포함하는 실제 출장자는 이보다 많을 것으로 豫想됩니다. 정확한 내용은 내년초 수립 시행할 예정입니다.

鄭海純 委員께서 自治區 交付金 939億원에 대하여 이미 교부해 준 것인지, 아니면 追加更正豫算 확정후 주려고 하는 것인지 구체적으로 설명을 하라는 지적 말씀이 있었습니다. 委員님께서 말씀하신 自治區 교부금교부시기는 自治區의 합리

적인 예산운영이 가능하도록 支援해 주는 것이 市의 역할이 아닌가 생각합니다.

서울特別市自治國의財源調整에관한條例 第9條의 규정대로 追加更正豫算에 계상된 조정교부금 616億원은 이미 지난 9 月末 해당 自治區에 계산액을 산정, 통보한 바 있습니다. 委員님들께서 審議하신 후 市의 追更豫算이 확정되면 조정교부금 확정액을 각 自治區廳長에게 다시 通報하도록 하겠습니다.

서울市가 현재 負債가 많은데 前任局인 內務局의 96年度 豫算編成 내용을 보면 인건비, 경상비 등에서 節約하고자 노력한 흔적이 부족한바, 절감할 용의를 말씀해 주셨습니다. 96年 內務局 總豫算은 736億 9,800萬원으로서 95年度 대비 555 億 8,500萬원이 증가되었습니다. 신청사 건립사업 관련경비, 대검 및 법원청사 인수에 따른 보수비, 기획행정비 등에서 이 관련된 業務推進費 및 特殊活動費, 職員修鍊院 건립사업비 등을 제외하면 경상경비는 95年度 집행실적을 감안, 최대한 절감 編成한 내용입니다.

鄭海純 委員님은 新廳舍 건립계획과 연계하여 노후청사 보수비는 불요불급한 것을 줄여야 한다고 생각하는데 이에 대한 意向을 질문해 주셨습니다.

현재 市廳會는 70餘 年 동안 사용된 노후도가 심한 건축물 입니다. 新廳會 건립시 소요되는 설계 공사기간이 7年 내지 9年으로 예상되며, 완공시까지 는 기본적인 보수비 지출은 불가피한 것입니다. 전기, 냉·난방, 급수설비와 건축시설물 등 유지관리에 필요한 최소한의 보수 유지비를 위해 95年度 12 億 1,000萬원에서 96年 豫算에서는 不要不意한 비용을 제외한 4億 9,800萬원으로서 7億 1,200萬원을 減額編成 要請한 것입니다.

鄭海純 委員께서 명예퇴직제도는 공무원을 강압적으로 퇴직시킬 우려가 있으니 아예 명예퇴직 공무원의 激勵金을 削減해야 한다고 말씀해 주셨습니다. 명예퇴직제도는 평생을 공직에 봉사한 공직자에게 명예로운 퇴직의 機會를 保障하고, 퇴직시 금전적으로 보상함으로써 그간의 노고에 보답하고, 公務員들의 사기진작과 신진대사에 기여하기 위해서 82년부터 매 분기별로 4회 실시하고 있는 제도입니다. 명예퇴직제도는 在職者 中 停年 1年以上 10年 이내의 자로 제한하고 있고, 강압적이 아닌 本人의 의사에 따라 신청을 받아 自律적으로 실시하고 있기 때문에 이들이 퇴직시에 그간의 시정발전에 기여한 공적을 치하하고, 새로운 사회의, 적응을 격려하는 뜻에서 激勵金을 지급하고 있습니다. 양해해 주시기 부탁 말씀을 올립니다.

鄭海純, 車星換 委員님께서 각종 시민단체의 지역사회 발전 및 공동체 의식 실천운동을 지원 육성하기 위한 시민운동 활성화 지원사업비 7億 7,700萬원은 서울시 負債와 관련, 예산절약과 관변단체의 사무실 이전, 예산지원 중단 등을 고려할 때 꼭 이 事業을 해야 하는지 質問하셨습니다.

이 사업은 최근 신문보도와 같이 학원폭력 등 각종 사회 병리현상이나 지역사회 문제가 심각해지고 있습니다만, 이를 치유하기 위한 시민운동이 체계적으로 전개되지 못하고 있는 실정입니다. 우리 市에서는 民選 自治時代를 맞이해서 來年부터 새마을이나 바르게살기 등 전과 같이 특정단체에 정액적으로 지원하는 方法에서 비영리 공익지향 모든 시민단체를 대상으로 해서 시민의식을 함양할 수 있는 事業을 이 豫算이 확정되는 대로 신문에 공모해서 엄정한 심사를 거쳐서 사업을 選定하고 事業費를 支援할 계획입니다. 중점 지원사업은

地方自治時代に 부응하는 참신하고 새로운 事業을 우선 채택하고, 특히 사회 기초질서 확립, 도덕성 회복, 시민의식 함양을 위한 교육 및 실천 사업과 국토청결, 自然保護를 위한 각종사업 등이 되겠습니다.

金在仁, 車星煥 委員님께서 市 운동 경기부의 종목 및 운영현황을 구체적으로 答辯하라는 말씀이 있었습니다. 市 운동 경기부는 國民體育振興法의 規定에 따라서 76年 축구단 창단을 시작으로 79年 양궁단, 82年 배구단, 85年 육상, 88年 복싱 등을 창단해서 서울市廳 실업팀으로 활동을 하고 있습니다. 스포츠를 통한 국내외 친선교류와 홍보강화, 스포츠 저변 확대 노력의 일환입니다.

현재 감독, 코치, 주무 등 임원 9名과 선수 60餘名 等 69名으로 構成되어 있으며 합숙비, 출전비, 장비구입비, 급여 등 운동경기부 運營을 위한 지원비로 95年度에 17億 8,000萬원을 반영, 지원하고 있습니다. 이는 타 실업팀, 대학팀보다는 넉넉하지는 못하지만 市 財政이 허락하는 범위 내에서 豫算을 支援하고 있습니다. 그 동안 예산부족, 우수선수 미확보 등 열악한 조건 하에서도 세계적인 마라토너 이봉주 선수를 배출했을 뿐만 아니라, 第12回 히로시마 아시아경기대회에서 복싱의 염종길 선수가 금메달을 획득한바 있습니다. 今年에도 복싱의 박정필 선수는 第4回 서울컵 국제복싱대회에서, 양궁의 김선민 선수는 전국체육대회 및 회장기대회에서 금메달을 획득한 바 있습니다.

車星煥 委員님께서 民選市長 就任後 市長室을 넓혔다고 하는데 그 내용에 대해서 말씀하셨습니다. 현 市長室 규모는 임명직 市長 재임시 규모인 64.2坪으로 民選市長 취임 이후 市長室을 방문하는 주요인사와 市民들이 급증하고 있고, 서울

駐在 各국 大使 등 외국인사 방문도 전 임명직 때보다 계속 늘어나고 있어 비서실이 극히 협소하여 의전상에 어려움을 겪고 있습니다. 현재 비서실에는 決裁 말으러 온 우리 幹部들 하고, 外賓들하고 섞여서 앉을 자리도 부족하고 여러 가지 품위도 없기 때문에, 특히 外賓 等 市長室을 방문하는 인사들의 대기장소 정도 확보했다는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

車星煥 委員께서 범죄없는 마을 행사시 상패, 기념품 증정은 어떤 의미에서 하고 있는지 質疑해 주셨습니다. 범죄없는 마을 육성은 81년부터 全國의 各 市·道와 검찰청이 합동으로 추진하고 있는 범 국민운동으로서 서울시의 경우에 지방검찰청에서 육성 선정한 범죄없는 마을에 대해서 표창식을 매년5月 1日 법의 날을 전후해서 개최를 하고, 범죄없는 마을 운동협의회 會長에게 서울特別市 市長이 표창기, 표창장 등을 수여하고, 참석한 마을 주민들에게 기념품으로 타월 및 볼펜을 증정하고 있습니다. 이것은 범죄없는 마을을 조성한 지역 주민들에게 그 동안의 노고를 격려함으로써 遵法精神을 고취하고 도덕성 회복을 위하여 필요한 사업임을 이해해 주시기 바랍니다.

이상으로 개략적인 사항을 報告드렸습니다만, 漏落된 사항이 라든가 구체적인 사항이 있으시면 양해해주시면 各 課長들이 答辯 올리도록 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다. 補充答辯은 차후 補充質疑 때 擔當課長으로 하여금 세밀하게 答辯 듣도록 하겠습니다.

이어서 體育施設管理所長에서는 답변대에 나오셔서 答辯 좀 해 주세요.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 體育管理事業所 所管 報告드리겠습니다. 먼저, 崔光雄 委員님께서 말씀하신 동대문운동장

임대점포 공개경쟁입찰 문제에 대하여 答辯드리겠습니다.

지난번 行政事務監査時 답변드린 바와 같이 우리 事業所 임대점포는 95年度末에 공개경쟁으로 입찰키로 이미 方針이 정해져 있음을 報告드린 바 있습니다. 따라서 말씀하신 바와 같이 현 입주자의 반발, 또는 집행에 부작용이 있을 것으로 사료되어 예상 문제점을 도출하여 市에 報告 後 별도 지침을 받아 시행토록 하겠습니다. 그리고 말씀하신 용역 인부임은 모든 店舖가 외곽에 둘러싸여 있어 현 입주자가 퇴거후 공가가 될 경우 대수선 공사시까지의 슬럼화, 외부 불순한 사람들의 出入 및 사용 훼손을 방지하기 위한 순수한 施設 經費用 役 費用임을 말씀드립니다.

다음 鄭海純 委員님께서 잠실운동장의 감가상각비를 적용, 歲入 對 歲出의 對比를 한 적이 있는지 여부를 말씀하셨습니다. 體育施設의 運營은 一般會計 制度로서 地方財政法에 公企業法과 같이 감가상각비적용대상이 아니며 감가상각을 한 바는 없으며, 體育施設은 공공성도 기업성 못지 않게 감안하여 올림픽이후 시민의 체육향상과 시설물의 이용 활성화 측면에서 使用料를 시민의 과중한 負擔이 되지 않는 적정 수준에서 유지관리하여 왔습니다. 앞으로 운영의 合理化를 위하여 적극 검토하겠습니다.

다음 金在仁 委員님께서 體育振興管理 豫算이 248億원으로 95年度 대비 26億 4,900萬원이 증액되었는데 구체적인 내용에 대해서 말씀하셨습니다. 96年度 체육진흥관리 豫算 중 26億 4,900萬원의 증액내용은, 먼저 事業費 豫算이 21億이 증액되었는데, 그 내용은 경기장 시설물 정밀 안전진단비가 6億 7,000萬원, 경기장 전산망 구축사업비 4億 9,000萬원, 주차장 유료화 시설비 4億 3,000萬원, 주경기장 철골 도장공사

비 5億원 등이 신규사업으로 증액 편성되었으며, 또한 경상적경비가 증액된 내용은, 생활체육교실 확대운영에 따른 강사료 2億원, 95年度 시설된 환경개선부담금 등 公共料金 1億 2,000萬원, 운동장 가꾸기사업비의 일용인부임이 今年에 1萬 5,300원 하던 것이 來년에는 1萬 9,000원으로 引上等 總 11億 7,000萬원이 증액 편성되었습니다. 기본적경비 인건비는 체육시설관리사업소의 정원감축 67名分の 6億 2,000萬원이 감소되어 결과적으로 總 26億 5,000萬원이 증액 편성되었음을 報告드립니다.

역시 金在仁 委員님께서 독섬체육관 위탁관리운영비 20億원이 계상되어 있는데, 어느 부분을 위탁하며, 어느 단체에 위탁토록 하였는가에 대해서 물으셨습니다. 위탁관리운영비는 독섬 체육공원 골프장, 골프연습장, 공원내 개방관리에 필요한 운영경비로서 서울特別市立綜合體育施設設置및運營에關한 條例 第5條 第2項에 의하여 사단법인 市友會에 위탁, 운영기간 연장 승인하여 管理를 代行하고 있습니다. 이와 관련 운영경비 연간 約 20億원은 관리운영에 필요한 관리인원 전체의 人件費, 물품구입비, 기타 소모품비, 제세공과금 등으로 事業所 또는 公共機關에서 직영 운영시에도 이와 같은 운영경비는 지급되어야 할 것입니다.

참고로 20億원 지출에 대한 歲入은 約 70億원에 이를 것으로 豫想됩니다.

○金種求 委員; 잠깐만요. 독섬 체육공원 관리운영 豫算 20億 원 중에서 前年度에 대비해서 1億 增加했죠?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 네.

○金種求 委員; 1億 증가했는데, 監査院에서 지적 한 번 당했었죠?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 그것은 벌써 오래 전 일입니다.

○金種求 委員; 지금 是正되어 있습니까? 지금현재 市友會하고 하고 있는데 혹, 다른 데하고 效率的 管理차원에서 대비를 해 본다거나 받아본 것 있습니까? 見積을 봤다거나…….

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 현재 낙성대골프장이 재향군인회에서 直營하고 있고, 육사 골프장은 육사에서 직영하고 있기 때문에 우리와 비슷한 단체시설이 없습니다. 없기 때문에 비교는 아직까지 못 해봤고요. 그리고 다른 부서나 신규채용을 하면 그 管理問題라든가 결과적으로 2,3年 運營의 미숙한 미비점이 있기 때문에 지금 현재로서는 그런 계획으로는 좀 문제가 있을 것으로 생각하고, 또 아까 말씀드렸다시피 來年에 수변계획에 따라 골프장이 없어질 것으로 豫想하고 있습니다.

돔 구장이니 뭐니 그런 都市計劃에 따른 수변계획 변경에 따라 來年에 없어진다고 보기 때문에 굳이 현재 지금 생각 안 하고, 만약에 그것이 그냥 유지된다면 來年에는 다시 어떤 措置를 하는 방향으로 檢討하겠습니다.

○金種求 委員; 좋습니다. 전에 마사회에서 하다가 市友會에서 넘어왔는데도 적자 운영을 하고 있습니다.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 아닙니다. 처음에 3年間은 赤字運營을 했는데, 그 후에는 계속 黑字입니다.

○金種求 委員; 얼마 黑字를 내고 있습니까?

○委員長 吳世根; 管理所長께서는 다음 補充質疑에 答辯해 주시고, 계속해서 答辯해 주세요.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 다음 金東洙 委員님께서 96年度 體育施設의 使用科 歲入徵收 가능여부에 대하여 質疑하

신 내용을 말씀드리겠습니다.

'96年度 歲入豫算은 93年度부터 95年度까지 3個 年度 평균 세입 신장률과 96年度 신규사업인 停車場使用料 예상 세입 16億 9,700萬원, 딱섬 체육공원 골프장 사용료 인상에 따른 예상세입 5億 3,000萬원, 각 운동장 입장수입 및 광고료 등의 세입증가 예상액등을 감안할 때, 95年度 예산액 152億 500萬원보다 43億 1,300萬원 增加된 195億 1,800萬원으로 96年度 세수증대는 가능하다고 말씀드리겠습니다.

다음, 車星換 委員님께서 96年度 豫算 中시책업무추진비에 國內外 貴賓의 기준은 어디에 있는지 물으셨습니다.

우리 體育施設管理事業所는 96年度 아시안게임경기대회 및 88서울올림픽이 개최되어 앞으로 올림픽의 개최를 희망하는 중국, 대만, 동남아 등 지역의 IOC위원들 및 체육고위 관계자와 2002年 월드컵 개최 준비를 위한 FIFA조사방문단과 국내 체육 관계자 서울시와 자매결연된 都市의 幹部 등의 예우에 따른 접대가 필요하므로 최소한의 비용을 계상하여 왔습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다. 質疑하실 委員님들께서는 계속 質疑하여 주시기 바랍니다.

金在仁 委員님 質疑하여 주십시오.

○金在仁 委員; 방금 體育施設管理事業所長에서 자료를 주셨 습니다만, 資料가 도저히 이해가 안 가기 때문에 부탁을 할 까 합니다.

지금 딱섬 체육공단에 골프연습장이 있는데, 골프를 한 번 치는데 한 박스가 4,225원이라든가 언뜻 그렇게 들었습니다. 물론, 日誌가 있으리라 봅니다. 日誌를 좀 제시해주시고, 總 1년에 95年 1월부터 10月말까지 總 收入과 支出額을 기재해

주시고, 또 위탁하는 분에게, 市友會에서 한다고 그러는데, 위탁자에게 운영수수료를 어떤 配分으로 주고 있는지, 여기 나와 있는데 도저히 이것 가지고는 알 수 없어서 다시 물어 보는 겁니다. 상세하게 일지도 첨부해서 總 收入과 支出을 재 해 주시고, 따라서 골프장은 어떠한 방법으로 골프인에게 貸 與하고 있는지, 시간으로 받고 있는지, 아니면 어떠한 방법으로 운동을 하게 하고 있는지 자세하게 알려 주시고, 또 경마 장이 간 뒤에 승마장이 있는데, 승마장에서 收入한 金額이 안 나와있어요. 1時間當 3萬원이라고 들었는데 승마하는 사람에게, 95年 1月부터 10月말까지의 수입내역과, 또는 어떤 사업을 했으면 사업에 대한 지출내역, 또한 심지어는 말이 廢馬가 되면 고기로 판다는 얘기를 들었는데, 大邱에 전문으로 말고 기를 파는 식당이 있는 것으로 알고 있는데, 여기에 廢馬를 처분할때 물론 수입으로 잡았으리라고 보는데, 이런 것 등, 또 8,000 몇百 坪을 쓰는데 이에 대한 使用料는 어떻게 하고 있으며, 말을 구입할 때 約 80두, 76두가 되는데 이것을 구입할 때 어떠한 豫算으로 구입을 했는지 그런 것을 자세하게 알려 주시기 바랍니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金鍾來 委員 質疑하십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다. 방금 여러 委員님께서 똑 섬 체육공원 관리실태에 대해서 말씀을 하셨는데 중복되지 않는 부분에서 한두 가지 더 말씀드리겠습니다.

本委員이 알고 있기로도 똑섬골프장이 마사회에서 市友會로 넘어왔을 때, 監査院 지적에서 운영 관리를 못 한다 해서 적 자를 봤지 않습니까? 그런데 지금 答辯 과정에서 그 후 黑字를 낸다고 했는데, 설령 지금 黑字를 낸다고 하더라도 처음

當初에 운영관리 미비해서 1億 8,000萬원 赤字를 봤다고 하면 당연히 受託管理者를 갱신을 하든지 다른 관리업체하고 비교평가 분석을 해서 선정을 해야 함에도 불구하고, 이 자료에 의하면 96年 1月 1日부터 12月 30, 금년에 또 다시 계약을 체결했군요, 보니까.

○體育施設管理事業所 盧明煥; 아직까지 안했습니다.

○金鍾來 委員; 그럼 이것이 豫想으로 표시되어 있습니까? 市友會하고 아직 契約은 안 했다?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 네.

○金鍾來 委員; 그럼 앞으로 예를 들어서 계약방법이 어떻게 이루어 질 것인지 說明해 주시고, 당연히 이런 부분은 監査院 監査 指摘된 바와 같이 관리 운영 미비에 의해서赤字를 냈다 그러면 이런 곳에는 다시 재계약을 해 주지 않아야 될 것이다, 이런 의미에서 지금 말씀드린 것입니다. 이런 特惠事項이 어디 있습니까?

그 다음에 內務局에 말씀드리겠습니다. 행정 정보를 공개 촉진사업으로 해서 來年 豫算은 420萬원 밖에 策定은 안 했습니다만, 行政情報公開委員會를 구성한다, 委員會 구성에 판사나 검사, 변호사, 교수 등 사회 각계각층의 專門家を 정보공개위원으로 구성한다고 하는데, 本委員이 생각할 때는 委員會를 구성하기 전에 實質的으로, 또 制度的으로 우리 市民들이 행정에 대한 알 권리를 보장받고, 행정의 투명성을 확보하기 위해서는 이 행정정보공개위원회 구성보다도 예를 들어서 行政情報 條例가 앞서고 난 다음에 뒷받침으로 이어서 公開委員會 구성이 되어야 되지 않나 이렇게 생각하는데, 이에 대한 답변을 內務局長님께서 말씀해 주시기 바랍니다. 그 다음에 아까 同僚委員님께서 質問이 있으셨습시다만, 그 答辯 過程에

서 本委員이 보더라도 來年度 歲出豫算을 보면 內務局에 관해서 상당히 경상적 경비를 줄인 흔적은 있습니다. 인건비 부분이 95年 대비해서 약간 올랐습니다만, 방금 말씀하신 대로 그것은引上 부분이고, 나머지 부분에는 많이 대폭적으로 줄였어요.

앞으로 이런 부분은 더더욱 研究해서 경직성경비를 줄여 주시기 바랍니다.

以上입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金明坤 議員 질의하십시오.

○金明坤 委員; 金明坤 委員입니다.

歲出豫算에 內務行政에서 總務課 소관 업무가 되겠습니다.

95年度 豫算에 市 신청사 기본 조사 설계비로 10億원이 편성되어 있었는데, 96年度 來年 豫算에도 8億원이 요구되어 있습니다. 그 이유는 무엇이며, 本委員이 알기로는 昨年에도 委員會를 많이 열어서 물론 民選市長 그 전입니다만, 간담회도 많이 가지고 한 줄 알고 있는데 그것은 전부 쓸데없는 낭비의 돈이 되어 있지 않느냐 그런 생각이 들고요. 기본조사설계의 진도, 올해와 작년에 했던 것 진도가 어느 정도인지 答辯해 주시고요.

또 積立金으로 今年度에 300億원을 요구했는데, 개략적으로 타당성 검사나 이런 것을 할 때는 豫算이 어느 정도, 물론 참 어려운 문제가 되겠습니다만, 무조건 300億원을 적립금으로 요구할 것이 아니라 개략적으로, 물론 정확한 숫자는 아니겠지요. 아직 실시설계도 나오지 않고 그랬으니까그건 모르겠지만, 그런 가운데 이야기를 해야지 무조건 300億원을 요구해서 적립한다, 그럼 연차별로 어느 정도 300億원씩 몇年間

향후 해야 할 것이다, 이런 計劃이 나와야 할 것 같은데. 자료 어디를 찾아봐도 그런 내용이 전혀 없습니다. 이 전반에 대해서 개략적으로 설명해 주시고요.

그 다음에 市 운동부 운영에 관한 말씀 좀 드리겠습니다. 市 운동부 운영을 위해서 95年度에 17億 8,000萬원의 豫算을 執行하고, 96年度에 18億 4,500萬원을 要求했습니다. 이런 것이 어떻게 보면 市民의 血統로 운영되는 것인데, 인기종목, 배구라든지 농구라든지 이런 것은 과감하게 기업체라든지 이런 데로 넘기고, 비인기 종목, 체육 전반에 고르게 발전해야 되니까 육상이라든지 이런, 大企業이나 企業에서 외면하고 있는 이런 종목을 選定해서 해야 한다고 本委員은 생각하고 있는데 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 이 내용을 보니까 市民의 날 행사, 그리고 자랑스런 시민상, 서울시가 조금 전에도 저희 委員들끼리 잠깐 얘기가 있었습시다만, 제가 議會에 들어오기 전에도 서울시는 4공화국이다, 북마전이다, 이 내용을 여러 委員님의 質疑가 있어서 말씀을 안 드리는데, 복식부기가 안 되다 보니까 내용을 봐도 전혀 모르겠어요.

저도 商大를 다녔고, 國稅廳에서 근무를 한 바 있습니다. 내용은 資料만 방대하지, 물론 時間도 없고 해서 제가 자세히는 못 봅니다만, 이 內容만 가지고는 이 計劃이 어떻게 되어 있고, 어디를 봐야 할지, 저같이 그런 業務에 종사도 해 봤고, 또 專攻한 사람도 잘 모를 정도로 되어 있어요. 숫자만 몇 兆 몇 千億 이렇게 숫자 장난하는 것도 아니고, 그러니까 이것을 조금 보통사람들도 알게 해 주셔야지, 내용만 많고 우리가 시간도 없는데 일일이 檢討해 볼 수도 없고, 그런 것이 굉장히 未備하다, 그런 생각이 들고요.

서울市 負債는 地下鐵 그런 것으로 인해 그러겠지만 천문학적인 것으로 알고 있습니다. 그런데 이렇게 불요불급한 서울市 예산을 편성하는 데 있어서 市民들의 호주머니에서 나와야 하는 것 아닙니까? 負債 같은 것도 전부 中央政府에서 우리 負債 갚아 주는 것도 아니잖아요.

그래서 그런 규모도 줄였으면 좋겠다, 그런 생각이 나요. 95年度에 시민의 날 행사를 위해서 8億 7,700萬원이 사용된 것으로 보이는데 96年度 豫算에도 9億 5,900萬원, 그러니까 대개 보면 전년도 豫算을 어느 정도 했으니까 물가 상승률도 있고 돈도 좀더 드니까, 10%내지 15%,심지어는 20% 정도 곱해서 금액을 내놨어요.

이런 것은 특정인들 몇 사람만 하는 겁니다. 분명히 제가 內務局長님, 그리고 關係公務員 여러분들에게 말씀드리는데, 엘리트 체육 이런 데 지원하는 것, 또 소수의 몇 사람, 사회생활 체육협의회 같은 것 있지요? 그런 몇 사람이 하는 것, 이런 것보다는 이제 우리 시민들의 피부에 와 닿게 동네 뒷골목 2인조 농구라든지, 예를 들어서 뒷산에 생수 같은 것 나오는 데에서 철봉도 할 수 있고, 배드민턴이라도 할 수 있고, 이렇게 많은 사람이 즐길 수 있는, 그러니까 엘리트 체육은 止揚되어야 한다, 그리고 앞으로 생활체육 하는 쪽으로 많이 支援이어야 되지 않겠나, 그런 생각이 듭니다. 그래서 제가 볼 때는 가급적이면 소모성 경비 支出을 많이 대폭 경감해야 할 것이다. 그런 생각이 듭니다.

그리고 끝으로, 체육시설관리에 대해 同僚委員들이 많이 말씀을 하셨는데, 지금 마사회에서 經營할 때 골프장이 나인홀, 연습장이 約 150席, 그런데 市友會에다 公務員들 퇴직단체지요, 市友會가? 맞습니까? 거기에다 위탁관리하는 法的 根

據가 있습니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 네.

○金明坤 委員; 市友會 다 주어라?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 아닙니다. 그것은 아닙니다.

○金明坤 委員; 그럼 뭘니까? 公開競爭入札에서 그렇게 여러 체육 相關단체의 여러 군데에다 해서 한 것입니까? 그렇지 않으면 隨意契約으로 한 것입니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 隨意契約입니다.

○金明坤 委員; 隨意契約이죠? 그런 法的根據 있습니까? 法的根據가 있으면 말씀해 주시고요.

또 거기서 위탁은 받았어도 사실상 受託해서 관리하는 業體는 누가 하는 것입니까? 市議會 전체에서 하는 것은 아닐 것이라는 말이에요. 그 위탁을 수탁 받아서 관리하는 業體가 있을 것이라는 말이에요. 말하자면 제가 드리는 말씀은 보통 서울市 行政에 地下鐵에서 經濟行爲를 하는 것도 보면, 障礙人 복지재단이다, 또는 복지보훈공단이다, 상이군경회다, 이런 데서 받아서 명의만 그 사람들로 하고 있고, 第3者가 사실상 하는 것으로 알고 있는데 이걸 그런 것 아닙니까? 市友會에다 해주는 法的 根據가 있어요? 그것에 대해 答辯해 주시고요.

그것을 꼭 市友會에다만 하지 말고, 경영마인드를 살려서 개인한테도 委託을 할 수 있게, 公開競爭入札할 그럴 의향은 없으십니까? 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

以上입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 안 계십니까?

金種求 委員 質疑하십시오.

○金種求 委員; 金種求 委員입니다.

지금 우리 內務局 예산부분을 보면 직원휴양소 운영관계로 前年度 대비해서 7億 5,000萬원이 증가되었지죠? 저희 同僚 委員들이 혹 이 부분에 대해서 指摘하셨습니까? 없었다면은 증가된 요인, 原因을 說明해 주시고, 두번째는, 지금 公務員 들 국외훈련이다 해서 海外에 研修를 가고 그러는데, 지금 前年度 대비해서 12億 5,000萬원이 늘었습니다. 늘었는데, 목적성, 목적이 뚜렷하게 어떤 쓰레기분야면 쓰레기분야, 환경 분야면 환경분야, 이러한 다녀온 체험기 같은 것을 모델로 쓰고 있다든지, 체험기 같은 걸 쓰고 있으면 그 부분이 성과가 있는지, 效果가 있는가, 投資效果를 얻기 위해서 그러한 制度가 있는가, 그 부분을 묻고 싶고, 그 다음에 幹部들이 海外 研修를 가는 경우, 간부들 같은 경우는 좀 地方自治制가 世界的으로 모델이 되는 곳에 가서 실질적으로 우리와 情報交換이 서로 될 수 있고, 效果를 얻을 수 있는곳으로 가야 하지 않느냐 하는 것으로 봤을 때, 지금 國家 對 國家, 公務員研修院끼리라도 어떤 機關하고 교류가 있는지 없는지, 그 부분에 대해서 答辯을 해 주십시오.

市政綜合情報센터 운영하는 데 있어서 豫算이 1億 3,600萬 원이 있습니다. 그러면 52名의 人員이 시정종합정보센터를 운영하는 데 상담을 맡고 있는 것으로 알고 있습니다.

그 상담자들은 우리 公務員인지 누구인지 말씀해 주시고, 普遍的으로 公務員들, 자랑스런 시민상이나, 서울시민대상, 다모범 公務員이나 서울시민들한테 주는 부분이기 때문에 이것도 부분적으로 過多한 豫算이 策定된 것 같지만 이해를 해보려고 노력하겠습니다.

다음 體育施設 부분에서 管理所長께 묻겠습니다. 아까 내가 質疑를 하다 말았는데, 마사회에서 저희들과 똑같은 指摘이

되다 보니까 市友會로 넘어간 걸로 알고 있습니다. 市友會로 넘어와서 市友會에서도 赤字 운영을 하고 있다가 이제 黑字를 좀 봤다고 말씀했거든요.

그러면 이 支援金 20億이 전년도에 1億 增加한 부분을 보면 물가상승률 5%, 勞務費 인상 9%를 넣어서 1億을 올리시켜왔는데, 즉 黑字를 낼 수 있는 흑자폭은 몇 %를 해 왔는지, 그걸 좀 말씀해 주시고, 지금 누가 봐도 體育施設 運營하는 부분에 있어서는 管理上 문제가 있다, 서울운동장이 됐든, 뚝섬이 됐든, 잠실이 됐든 즉, 최대한 저희들이 관리에 있어서 효율성을 높인다면 상당한 서울市の 豫算 收入이 늘 것이라라는 것이 저희 委員會의 의견이자 서울市民들이 갖고 있는 기대심입니다.

그래서 저의 委員님들께서 여러 사람이 많이 지적했다시피 필히 모든 一般會計法도 그렇고, 입찰방법은 公開入札로 들어가야 된다, 이것을 꼭 추진을 해야 되겠다, 저희 委員들이 생각하고 있습니다. 그 부분에 대해서도 상이한 부분이 있으면 答辯해 주시고, 그 다음에 경기장 운영하는 데 있어서 清掃人力이 잠실이나 동대문, 목동운동장 해서年間 2萬 4,400名이 策定되어 있습니다. 혹 人件費 부분에서 잉여인력, 즉 추가로 가산되어서 더 잡힌 부분은 없는지, 왜, 청소하는 데만 일일 잡부 쓰는 경우도 있을 것이고, 상근자도 있을 것이라는 말이에요. 그렇다고 봤을 때, 2萬 4,400名이란 이 人力이 투입이 되어서 豫算이 6億 7,080萬원이 되는 것으로 아는데, 그 부분에 있어서 과도한 부분은 없는지 솔직하게 말씀해 주세요.

왜냐 하면 저희가 옛날 體育施設에 대한 모든 것들이 88올림픽 때에 기준하고, 그때 人件費랄지 管理人員이랄지 그 때에 비해서 얼마만큼 감축이 됐고, 효율성을 얼마나 높이는가

88年度 올림픽 때와 지금 현재 96年度 豫算 잡힌 부분과 대비해서 각 競技場마다 인력 가동하는 現況을 대비해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金在仁 委員 質疑하십시오.

○金在仁 委員; 하나만 추가할까 합니다.

자꾸 똑섬 경마장 얘기를 해서 안 됐습니다만, 저희들은 언제나 보고 느낀 바가 있기 때문에, 골프장 경사망을 수리한다고 해서 95年度 豫算이 1億 3,600萬원인가 그렇게 알고 있습니다만, 그것을 들여서 철탑을 세우고 망을 고친다, 이렇게 해서 아마 豫算上 나와 있는 것으로 알고 있는데 그망은 아직까지는 싱싱합니다. 공 하나 때려서 나갈 뿔도 없습니다. 또 철탑도 지금 현재 철탑으로 해서 충분한데도 불구하고 철탑을 한 열 개쯤 세우려고 기초를 해 놓고 있는데, 이 골프연습장이 우리 5大 據點地域 都市計劃에 들어가 있는 똑섬에 내년, 내후년에도 그대로 골프장으로 있을 것인지 그것도 하나 의문이 되는데, 여기에 계속 投資를 해서 어떻게 할 것인가, 또한 一般國民은 지나다니면서 위화감이 그야말로 머리끝까지 높아 있습니다.

그런데 여기에다가 귀한 豫算을 투입해서 收入보다는 支出이 많을 이러한 곳을 계속해서 이렇게 해야할 것인가 의문시 되어서 이것도 아울러 묻고자 합니다. 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

崔光雄 委員 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

먼저 우리 事業所長님, 순수한 施設經費用役 人夫賃으로

4,104萬원을 豫算 要求했다고 하셨는데 7月 1日字인가요?
현원 385名에대해서 人件費 등등 計算한 것으로 되어 있는
데, 昨年인가 今年인가 人員이 減縮되었음에도 불구하고 過多
한 人員이라고 지난번 우리 行政事務監査에서 지적되었지요?
請警이라든지 技能職이라든지 과다한 人員에 대해서는 우리
同僚委員님들께서 지적한 바 있지요?

그렇다면 순수한 施設經費用役 人夫賃이라면 그 人員이 과
다하고, 특히 매일 請警이라든지 技能職 이런 사람들이 이 豫
算內容을 보니까 6名이 3交代로 120日치를 계산한 것인데
충분히 지금 있는 기존인력으로도 대처할 수 있는데 이것 깎
아도 되지요?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 지금 있는 人力이 한 번 가
보시면 알지만 그렇게 없습니다. 今年에 111名이라는 人員을
감축했기 때문에 지금 현재 사실상 人員이 勤務하는 技能職
한테 실제로 가서 말씀을 한번 들어보십시오. 저한테 묻고 이
러고 저러고 하시지 말고. 그리고 또 한 가지 말씀드리고 싶
은 것은. 지금 현재 사실상 東大門하고 蠶室, 木洞, 孝昌 전
부 사망으로 흩어져 있기 때문에 밖에서 볼 때는 人員이 상당
히 많다 싶지만 사실 많은 人員이 아닙니다.

○金種求 委員; 委員長님, 議事進行發言 있습니다.

○委員長 吳世根; 金種求 委員 議事進行發言 해주십시오.

○金種求 委員; 지금 저희 豫算審議하는 과정에서 저희 同僚
委員이 묻는 質問部分에 대해서는 豫算과 관련된 것입니다.
豫算과 관련된 부분인데 어떻게 事業所長님께서는 흥분을 하
십니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 아니, 人員이 지금 현재 충
분하다고 하니까…….

○金種求 委員; 그리고 어떻게 해서 감히 現場에 가서 직접 물어보십시오, 이런 소리를 할 수 있습니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 죄송합니다.

○崔光雄 委員; 金委員님, 됐고요. 지난번에 監査 때는 人員 과다문제가 지적되었습니다. 指摘 되었습니까, 안 되었습니까? 기억 안 나십니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 과다…….

○崔光雄 委員; 그리고 內務局長께서는 문제 많은 동대문운동장 運營官 4級상당 充員計劃 없습니까? 管理係長 6級 주사가 엄청난 일을 하고 있는데 豫算要求는 人件費랑 다 해놓고 계획이 있습니까, 없습니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 質問하시니까 말씀드립니다만, 職制改編하고 관계되어서 조금 조정되는 문제가 있습니다. 年末까지는 확정될 것으로 알고 있습니다.

○崔光雄 委員; 엄청나게 市有財産 멋대로 管理하도록 나뉘요 그냥? 問題가 있구만. 4級상당 동대문 運營會 없어도 잘 運營되고 있으니까 6名 경비 필요 없죠? 4,104萬원 이것 깎아야 되고, 우리 體育施設管理事業所가 뭐하러 있습니까? 1,100萬 市民들의 財産인데 잘 管理하라고 있는 것인데, 그동안 어떻게 관리해 왔기에 賃貸店鋪 施設撤去 및 再建築 費用으로 4億 7,236萬원이 豫算 要求되었는데, 무단 증축이나 무단 용도변경이나 그런 것으로 인해서 말하자면 잘못된 것들이 있을텐데, 그런 비용들도 다 計上했을텐데, 이런 것은 누가 책임져요? 깎아야 돼요, 이것도. 그리고 왜 동대문운동장만 一般競爭入札 해요? 잠실운동장도 해야지요.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 아닙니다. 一般競爭 전부 다 합니다.

○崔光雄 委員; 이 豫算內容 本委員이 다 읽어 보았습니다. 동대문운동장은 賃貸料를 위해서 新聞廣告料 140萬원 지금 豫算 要求해 놓았고, 잠실운동장 쪽은 鑑定院 鑑定評價料가 지금 豫算 要求되어 있는데 잠실운동장 46個 임대점포 중에서 15個만 현재 일반경쟁으로 契約되어 있고, 31個는 지금 今年度까지 隨意契約으로 되어 있어요. 맞지요? 맞습니까, 안 맞습니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 아닙니다. 지금 현재 東大門이나 어디나 현재 상가임대 그것은 지금 다 公開競爭入札하는 것으로 되어 있고, 사무실이나 公共機關에 들어있는 그것은 隨意契約 하는 것으로 그렇게 추진하고 있습니다.

○崔光雄 委員; 제가 지금 今年度 현황을 얘기했지 않습니까? 잠실운동장 임대점포 46個중에서 15個만 一般競爭이고, 나머지 31個가 隨意契約으로 되어 있는데 현재. 맞습니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 지금 현재 今年에 1월에 한 것은…….

○崔光雄 委員; 우리 事業所長께서 부임하신 이후에 市議會를 통해서 하겠다고 한 내용들은 오늘 答辯內容처럼 반드시 하십니까? 그럼 예를 들어봅시다. 작년에 權寧斌 委員이 行政事務監査에서 3代 議員입니다만, 지적했던 내용인데 木洞 빙상장, 國費가 상당히 補助되어서 지었습니다만, 89年度에 서울 市가 體育部에 10年間 무상사용을, 당시에는 市議會가 없어서 市議會 대행기관인 國務總理가 승인해 주어서 10年間 무상사용 許可를 했고, 3年씩 갱신허가를 받도록 되어 있습니다. 그래서 92年 12月 1일부터 95年 11月 30일까지 며칠 전입니다, 엇그제. 그래 가지고 2차 갱신 허가기간인 95年 11月 30日 도래 전에 市議會 의결을 거치도록 노력하겠다고 작

년 會議 때는 答辯했는데, 이것은 막강한 政府니까 꼼짝 못하는 거예요? 왜 안했습니까? 그 막강한 政府를, 힘센 政府를 상대로는 짝소리 못하고, 행정행위는 절차야 어쨌든간에 도장 찍었으니까 막 밀어붙여도 되는 거예요?

지금 本委員이 조사한 바에 의하면 地方財政法 第82條 行政財産 및 保存財産의 管理 및 처분규정, 地方財政法施行令 第88條를 준용해서 잡종재산의 대부, 第1項 第3號, 財産의 성질상 또는 사회정책상 一般 경쟁입찰에 대하여 賣却하기가 곤란한 재산은 그 연고자에게 대부하고자 할 때는 隨意契約 으로 하도록 되어 있습니다. 그 규정에 따라서 지난 30年 동안 隨意契約 해 왔지요? 지금 30年 동안 隨意契約 한 것은 잘못된 거예요? 不法입니까? 이 관련규정을 제가 지적했습니 다만, 市公有財産管理條例 第12條 및 같은 條例 施行規則 第 27條 行政財産의 사용허가, 이 부분 규정에 의해서 適法하게 許可된 것이죠? 篤섬 아까 金明坤 委員께서도 質疑하신 바 있지만 市友會에다 위탁하는 것, 절차상으로는 適法하지요?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 그렇습니다.

○崔光雄 委員; 그런데 왜 一般競爭入札로 바꾸려고 합니까? 그 부분에 대해서는 우리 委員들이 그리고 우리 市民들이 누가 보더라도 妥當하게 왜 지금껏 適法했음에도 불구하고 一般 경쟁입찰로 전환하려고 하는지에 대해서 妥當性 있게 설명해 주시고, 다시 한 번.

그리고 아까 行政의 적법성도 지적했습니다만, 本委員이 아침에 質疑할 때 行政節次의 민주성을 얘기했습니다. 말하자면 만인이 볼 때 누가 보더라도 타당하게 行政行爲가 法律行爲가 이루어져야만 누구나 승복을 하는 것이고, 소위 말해서 民願이 발생 안 하는 것입니다.

行政機關에서 이러이러한 잘못을 자기네들은 저질러 놓고 어느 시점에서 이제부터는 다 法대로 하자, 누가 그것을 따릅니까? 아침에 지적했습니다만, 92年, 93年, 94年 연달아서 25件, 35件, 26件, 使用許可 무단 전대한 부분에 대해서 措置 하나도 안 했잖아요? 그런 措置를 한 件이라도 두 件이라도 해 왔으면 오늘날 이런 문제 없을 것 아니에요? 왜 하나도 안 하고 있다가 이제 와서 너희들 다 나가라, 本委員은 이 부분에 대해서 계속 그 사람들한테 特惠를 주자는 것을 얘기하려고 하는 것이 아닙니다. 행정행위가 정상적이고 民主적이고 누구에게 보여지더라도 투명하고 공개적으로 이루어진다면 어느 누가 是非를 걸겠습니까? 그렇게 이루어지지 않았기 때문에 문제라는 것이지요. 그 부분에 대해서는 우리 委員會에서 小委員會를 구성해서 정말 實態를 제대로 한 번 조사해보자는 제안을 하는 바입니다. 그 부분에 대해서는 專門委員께서 이후에 議事進行할 때 委員長님께 補助 준비를 해 주시고요.

일관성이 없습니다. 계약방식 변경으로 인해서 공개경쟁입찰을 하면 本委員이 아침에도 지적했습니다만, 목 좋은 데는 2億, 3億 갑니다, 權利金이. 그런 데는 상당한 額數가 入札할 때 될 것입니다. 그러면 엄청난 임대료 上昇이 예상되는데 來年度 歲入豫算 算出한 것을 보니까 10%도 增額 안 되어 있어요.

어떻게 이렇게 행정을 합니까? 주먹구구식으로 서울시 行政 이렇게 해요? 예상되는 일반 경쟁입찰로 하면 어느 정도 시세하고 비슷하게 될 것이니까 예상되는 歲入 增大效果가 어느 정도 된다는 것을 算出해서 그 기초에 의해서 歲入豫算이 작성 되어야지요.

그리고 內務局 것입니다. 해외연수 심사과정에서 두 번 간사사람이라든지 간부직 부분에 대해서 반영하겠다는데 그랬는데 지난번 우리 監査 때하고 答辯이 똑같습니다. 지금 지적한 대로 4級 이상 幹部들 몇 名이나 되는지, 豫算이 얼마나 되는지, 그 부분 만큼은 깎아야겠으니까 정확하게 밝혀 주세요.

그리고 車輛運行實績은 정밀분석 후에 조치하겠다고 했는데 그것도 지난번 行政事務監査 때와 똑같은 答辯이에요. 監査 때나 豫算審議 할 때나 똑같은 答辯을 하고 있습니다. 그 안에라도 조사를 해서 한 臺면 한 臺, 두 臺면 두 臺, 불필요한 차량이 있으면 그것을 기초로 해서, 물론 이 豫算은 한참 전에 작성했습니다만, 이제라도 수정할 수 있는 부분은 수정해야지, 왜 이런 식으로 委員들 指摘하는 것에 대해서 그 자리에서만 임기응변으로 答辯하고, 그렇게 일 안 하려면 來年에 16臺 다 깎아요. 다 걸어다녀요.

그리고 오전에 道峰區, 5,000萬원 밖에 안 됩니다만, 本委員이 지적했습니다만 정말 우리 公務員들 發生轉換 문제입니다. 關係 實務課長들과 檢討하겠다, 內務局, 都市計劃局, 道峰區廳……, 89年度에 都市計劃施設이 되어 있는 것을 本委員이 모릅니까? 절차상 適法하다고 그런 내용들만 설명하시지 마시고, 정말로 지난번 行政事務監査 때도 지적했지 않습니까? 江南區, 瑞草區, 이런 데는 돈이 남아 돌아가서 연립주택, 아파트 個人財産에 대해서 安全點檢해 준다는 말이에요, 區費 들여서. 그런데 저 江北區, 道峰區 같은 데는 돈이 없어서 하고 싶은 事業 區廳에서 하지도 못 합니다. 그런데 물론 여러 가지 이견이 있을 수 있겠습니다만, 지금 都市計劃用度가 운동장부지로 되어 있기 때문에 체육시설로 조사용역…….

道峰區, 江北區 같은 데는 5,000萬원 큰 돈이에요. 그런 돈

정말로 불필요하게 사용하는 일이 없도록 하자, 그런 次元에서 本委員의 지역구인데, 가서 내가 이번에 地域區民들한테 豫算審議하는 과정에서 우리 道峰區에 5,000萬원 조사용역비로 따 왔다고 그러면 제 자랑도 되고, 내용 잘 모르는 住民들이야 아, 능력있는 議員이라고 칭찬받을 것 아닙니까, 제가? 그럼에도 불구하고 이것을 지적한 것은 그런 충분한 협의가 안 되어 있으면 이제라도 그것은 나중에 정말로 꼭 필요하다면 5,000萬원이야 追更을 한다든지 豫備費에서 쓸 수도 있고, 그런 認識轉換을 促求하기 위해서 했던 내용이에요.

그리고 擔當課長이 答辯하시라고 안 했는지 모르겠습니다만, 市民團體 支援事業費, 아까 車星煥 委員도 지적했습니다만, 7億 7,800萬원 포괄사업비로 編成되어 있는데, 구체적으로는 來年에 市民團體로부터 申請 받아서 한다는데 누가 인정해요? 요즈음 民選時代, 본격적인 자치시대에.

이런 식으로 豫算編成합니까? 사전에 今年度에 다 신청 받아서 이미 예컨대, 經實聯 얼마, 環境團體 얼마, 어디 얼마, 미리 編成이 되었어야지 우리 議會로부터 예산승인 받은 다음에 마음대로 쓰겠다는 얘기에요, 뭐예요? 그런 식으로 한다면 이것을 깎아야 돼요, 전액 삭감해야 돼요. 이 부분도.

그리고 우리 行政課 區·洞 業務推進 活動費 20回 2億원 편성되어 있는데 이 부분도 지난번에도 지적했지만 江南區, 瑞草區, 못된 區廳長들 그런 사람들하고 얼마만큼 업무추진 할지는 몰라도 20回 2億원 편성해 놓았는데 실적이 예상되어야지요. 구체적인 성과가 예상되어야지요. 형식적으로 이런 거예요? 그리고 일부분만 本委員이 어젯밤에 계산해 보았는데, 이 內務部 豫算編成 指針에 의해서 편성한 것이죠, 다? 이 機關運營 業務推進費 編成基準, 서울市長의 경우에 자료에

보니까 다 있습니다. 2億 5,200萬원, 機關運營 特殊活動費 1億 2,000萬원 편성해 놓고, 機關運營 業務推進費 1億 3,200萬원 딱 편성했어요, 2億 5,200萬원. 그 다음에 1級, 2級, 3級, 4級, 幹部들 機關運營 業務推進費, 機關運營 特殊活動費 項目에 나누어서 딱 다편성했더라고요. 전액 100% 基準에 의해서 편성을 했더라고요. 그런데 지난번 決算할때 內務部 方針에 충실하게 따르시고 계시는데 內務部の 豫算節減 目標額 15% 그 기준에 따라서 豫算을 절감했다고 그랬습니다, 94年度 예산의 경우에.

그 기준에 따라서 95年度, 96年度 豫算이 編成된 것인지, 그 기준을 무시하고 또 새로 편성해 놓고 또 內務部에서 지시하는 대로 當初에 豫算編成 基本指針대로 따랐듯이 편성한 대로 또 나중에 96年度 예산 쓴 것에 대해서 결산은 97年度에 하겠지만, 그때 가서 또 15% 운운할 것인지, 그렇다면 지금부터 아예 15% 깎아야지요, 전체적으로.

그래야 맞는 것 아닙니까? 그렇게 우리 서울特別市가 內務部 말을 잘 들을 것 같으면 지금부터 아예 깎아야지요. 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

(吳世根 委員長, 金在京 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金在京; 質疑하실 委員님들께서는 계속 質疑하여 주시기 바랍니다.

金種求 委員님 質疑하십시오.

○金種求 委員; 저희가 이번 市政質問 때도 여러분도 紙面을 통해서 봤겠지만 農水産物센터가 사실 用途變更해서 변칙 사용하다가, 각 新聞에 나왔던 것입니다. 그렇다고 하면 제가 각 운동장별로 문제점이 있는 것을 솔직하게 質問을 하려다가 저희 委員會 所管이기 때문에 안 했습니다. 지금 잘못된

부분들을 꼬박꼬박 지적해서 나오게 하려다가 정말로 안 했습니다.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 감사합니다.

○金種求 委員; 다음에 우리 內務局長님 계십니다만, 總務課長, 行政課長, 人事課長, 局長님들, 다 잘 하시니까 그 동안 협조도 잘하시고 잘 하려고 노력하기 때문에 答辯이 용이한 것, 서로 알고 있는 것, 평소에. 이런 것 정도 내의 질의를 하고 말았는데, 아까 體育管理所長님 말씀대로라면 아무리 豫算審議 하는데 있어서 現場에 가서 한 번 물어보고 확인하십시오, 하고 答辯을 했다는 말이에요.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 죄송합니다.

○金種求 委員; 그렇다면 아까 崔光雄 委員도 小委員會를 구성해서 현장에 가서 그럼 한 번 물어봅시다 하고 提案도 했습니다. 提案도 하고 그랬는데, 저희들이, 所長님 停年이 얼마나 남으셨는지 모르겠습니다만, 서울시를 위해서 마지막 公務員으로서 봉사한다고 생각하시고, 그 동안 體育施設 관리부분에 있어서 노하우가 있지 않습니까? 저는 충분히 노하우를 갖고 있는 부분을 존경합니다. 市發展을 위해서 공헌한다, 이렇게 생각하시고, 모든 施設物에 관련된 계약체결이 12月末로 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그 계약이 되기 전에 저희 小委員會가 구성되면, 거기에 대한 所長님의 솔직한 노하우와 저희 委員들이 現實적으로 검토한, 현장을 나가서 대사, 對比 檢討한 결과를 가지고 같이 논의해서 정말 서울시를 위해서 마지막 봉사도 하고, 저희 委員들은 4代 서울市議員으로서 內務委員會에서 새로운 하나의 제도개선이라기보다는 發展, 비전을 제시하는 그러한 결과가 나올 수 있도록 협조 좀 해주셨으면 고맙겠습니다.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 알겠습니다.

○金種求 委員; 그렇다면 지금 答辯하셨는데, 小委員會가 구성되고 조사를 서로 다 마칠 때까지 契約 일체 않는 것입니까?

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 네.

○金種求 委員; 잘 알겠습니다. 以上입니다.

○崔光雄 委員; 그 부분에 관해서 아까 本委員이 흥분했습니다만, 제가 92년부터 國會 內務委員 비서관도 했습니다만, 서울시 業務에 대해서 약간 서울시議員 되기 전부터 알고 있는 내용들이 있습니다. 이 지하상가 문제, 우리 內務委員會 所管이 아닙니다만, 지하상가를 비롯해서 서울시 엄청난 公有財産이 임대과정에서 소위 신문에 나기에는 기자들이 쓰기 좋아서 특정인에게 특혜의혹, 이래서 제목 뽑아서 이런 기사가 나온 합니다만, 정말로 民選時代에 우리 委員들 첫 작품으로 全體財産規模로 보서는 굉장히 작은 부분입니다, 體育施設管理事業所는. 작은 부분이기는 하지만 우리가 먼저 한 번 模範을 보여 보자, 누가 보더라도 투명하고 公開的인 行政을 하고, 절차에 있어서 민주적이고, 행정행위 집행단계에서 확실하고, 이런 내용을 가지고 한 번 우리가 모범을 보여서 다른 局이라든지 다른 區廳이라든지, 이런 데서 우리의 모범을 따라 배울 수 있도록 그런 것을 만들어 보자 하는 次元에서 제안하는 것입니다.

이것이 94年度, 95年度 계약은 그대로 했으니까 밀어붙이고, 장사하는 사람들 權利金 2億, 3億원이 문제가 되니까 그 사람들 보호해 주고, 이런 단순한 차원이 아니에요, 本委員의 제안이. 누구 어느 개개인의 이익, 한두 사람의 이익, 그런 것을 떠나서 이번 기회에 그런 식으로 처리하고 넘어가면

그냥 넘어갈 수 있겠죠. 그러나 미봉책이잖아요, 이런 것은 정말로 확실하게 이번 기회에 제대로 실태조사를 해서 문제점이 무엇인가 우리가 報告書도 책자도 만들 수 있으면 만들어서 다른 局이라든지 그런 데서 참고할 수 있게끔 그러자는 거예요.

以上입니다.

○委員長代理 金在京; 質疑하실 위원, 鄭海純 委員 질의하십시오.

○鄭海純 委員; 豫算審議 하는데 本論에 들어가기 전에 한 가지 追加質問을 하겠습니다.

여기에 보면 당초에 93年度 4/4분기 市稅徵收 交付金 이 문제에 있어서 支出 原因行爲를 이행하지 못해서 무려 219億 8,000萬원, 이것이 불용처리되어서 이번에 94年度 豫算에서 지급함에 따라 94年度 豫算이 부족되었다, 이런 얘기가 있는데 이것이 담당직원이 問責을 당했습니까, 아니면 문책을 당하지 않았습니까? 이것이 보통 문제가 아니에요. 왜냐 하면 큰 금액을 가지고 일개 직원이 원인행위를 하지 못했다, 그래서 不用額으로 처리되었다, 이것은 중대한 문제입니다. 그렇기 때문에 내가 짚고 넘어가기 위해서 얘기를 하고, 또 한가지는 여기에 業務推進費, 이것은 內務局長이 혼자 마음대로 할 수도 없는 것이고, 그러나 참고적으로 우리가 짚고 넘어가야겠다, 왜, 公務員이기 때문에.

그런데 지금 機關運營 業務推進費라 해서 편성기준액이 2億 5,200萬원으로 되어 있지 않습니까, 市長이? 그리고 副市長이 얼마나 하면 1億 7,600萬원이에요. 깎이 얼마 안 됩니다. 그런데 기관운영이라고 할 것 같으면, 副市長이 보조기관이에요. 안 그렇습니까? 그런데 그전에 한 지금부터 3,4年 前입니

다. 보조기관하고 기관하고는 엄격한 차이가 있었어요. 그런데 이것을 지금 副市長이라고 해서 自治團體가 되고 난 다음에 오히려 대할 사람들은 상당히 많고, 住民들.

그리고 副市長은 業務를 推進하는 데 무슨 人件費를 올렸느냐, 물론 內務部 豫算編成指針에 의해서 이렇게 한다고 하더라도 이것은 꼭 그렇게 豫算을 編成하는 것은 아닙니다. 물론 상한선은 넘지 못할 거예요. 그러나 상한선은 못한다 하더라도 그 밑으로 하한선까지는 얼마든지 우리가 정할 수 있는 문제 아닙니까? 그렇기 때문에 나는 副市長 業務推進費 이 문제를 잘못하다가 오히려 권한을 더 강화시키는, 自治團體長을 무력화시키는, 이런 결과를 초래할지도 몰라요. 그렇기 때문에 이 문제는 한 번 檢討해서 줄일 필요가 있지 않느냐, 그러나 꼭 이것을 다른 데를 적용해서 그런 것은 아닙니다. 실은 副市長 관계가 상당히 문제거리예요, 보조기관이. 그래서 얘기를 하는 것이고, 다음에 또 한가지는, 우리가 이왕에 豫算을 심의하면서 그냥 지나칠 수는 없어요. 아까도 얘기한 것과 마찬가지로 廳舍修理費, 여기 大檢察廳法院 修理費로 해서 상당한 豫算을 했는데 여기에 대해서 다시 한 번 질문합니다. 10%정도, 15% 정도 減額해서 예산에 계상할 용의는 없는지, 이것을 한 번 신중히 생각해서, 왜냐 하면 나중에 또 追更에서 할 수도 있는 문제니까 한꺼번에 이렇게 많이 할 필요가 없어요. 그리고 되도록 이 막대한 豫算을 다 하려면 할 수 있지. 그러나 豫算을 줄이려면 줄일 수도 있어요. 이런 관계가 있으니까 약 15% 정도를 減額할 意向은 없는지, 여기에 대해서 한 번 얘기를 해 주시고, 또 하나 體育施設管理事業所 얘기를 합니다. 여기를 시설보수를 한다, 무엇 한다, 이렇게 되어 있는데, 安全診斷을 해서 예산을 세운 것인

지, 아니면 그냥 대충 이 정도 들 것이다 해서 한 것인지, 施設安全管理公團의 진단을 받아서 필요하다고 할 것 같으면 모르되, 그렇지 않을 것 같으면 이런 막대한 豫算은 필요없지 않느냐, 내가 監査 때 질문할 때 뭐라고 얘기했느냐 하면, 이것을 해당 施工業體하고, 밑의 職員들하고, 그리고 또 다른 企業體하고 이렇게 해서 같이 檢査를 하면 무슨 소용이나, 客觀的인 입장에서 다른 企業體, 施工業體 이외 企業體, 객관성 있는 點檢을 해야지, 내가 그렇게 얘기한 적이 있습니다. 그렇기 때문에 다시 한 번 말씀드리지만 막대한 補修費를 이렇게 계상을 했는데, 이것도 마찬가지로 15%정도 減額할 의향은 없는지, 여기에 대해서 말씀해 주시고,

그 다음에 市民課에 한 가지 말씀을 물어보겠습니다. 市民課에 보면 청도 문서고를 정리한다, 어떻게 한다고 해서 그것이 한 2億원 되지요? 얼마입니까, 金額이? 여기에 보면 청도관계가 2億 1,000萬원이구만. 課長이나 係長이나 그런 정도는 알아야지요. 얘기를 하면 대충 알아야 되는데, 2億 1,400萬원인데 내가 기존예산하고 今年度 예산하고 이것을 대비하려고 쪽 보았어요. 項目이 달라서 계산하기도 어려워요. 이런 문제는 昨年度에 豫算關係하고 앞으로의 96年度 豫算關係가 2億 1,000萬원인데 今年度 豫算은 얼마인가, 그리고 人力과 廳舍修繕費 문제, 이런 것을 대비해서 제출해 주시고, 2億 1,000萬원이 꼭 필요한가, 내가 생각할 때는 마이크로필름으로 해서 어떻게 한다, 이런 얘기도 있고 그러는데. 과연 이만한 豫算을 투자를 해서 보수도 하고, 또 유지를 해야 할 문제인지, 만약 이관한다고 할 것 같으면 수선할 필요가 없잖아요? 그때 業務報告 할 때 물이 새고, 漏水가 되고 해서 상당히 문제가 된다는 얘기를 했는데, 그렇기 때문에 마이크로 필름으로

해서 어디에 보관한다는 얘기까지 들었습니다만, 여기에 대한 구체적인 事項을 작년도와 금년도와 96年度의 예산관계를 대비해서 여기에 대한 설명을 해주시고, 만약에 마이크로 필름으로 해서 다른 데로 옮긴다고 하면 이 많은 豫算이 필요 없지 않겠느냐는 말씀을 드립니다.

以上입니다.

○委員長代理 金在京; 質疑하실 위원 더 안계십니까?

金鍾來 委員 質疑하십시오.

○金鍾來 委員; 한 가지만 추가해서 질문드리겠습니다. 市廳 舍 및 市 營造物 관리에서 95年度에 예산이 10億원이 잡혔는데 96年度예산에는 2億 5,000萬원이 아까 市營造物 管理費로 잡혀 있어요. 그런데 本委員 생각에는 건물이 本廳 建物 포함한 7棟이라고 했는데, 건물이 今年에 더 줄어든 것도 아닐텐데 갑자기 이렇게 75%정도 削減된 이유를 도대체 모르겠어요. 다른 것 같으면 크게 보수를 한다든지, 시설을 한다든지 모르겠습니다만, 그런 부분도 아니고 管理部分인데 어떻게 95年度 예산에 10億원이 잡혔는데, 96年度 豫算에 2億 5,000萬원만 적게 책정했는지 이 부분이 의심스럽습니다. 그리고 이와 아울러서 同僚委員 崔光雄 委員께서도 지적했습니다만, 本委員도 決算檢査때나 監査 때 이런 부분을 지적했습니다만, 內務部 예산편성지침이 있습니다. 그것을 보면 항상 해마다 10%에서 15%, 적게는 5% 해서 일괄적으로 豫算節減 해라 이렇게 지침이 내려오는데, 방금 말씀하신 대로 이 부분에서 생각 나는 것이 있기 때문에 말씀드립니다.

또 한 가지는 방금 우리 鄭海純 委員님께서 좋은 지적하셨습니다만, 團體長하고 副團體長하고 각 辦公費가 거의 차이가 없다는 것을 저도 보았습니다만, 지금 地方自治時代에 있어서

오히려 內務部에서는 이런 것이 地方自治하려는 의도인가, 하지 않으려는 의도인가 도대체 이해가 되지 않아요. 그래서 이 부분은 세세한 설명은 同僚委員님이 하셨기 때문에 말씀드리지 않고, 저는 이 부분만 연관해서 말씀드리고자 합니다. 內務部에서 나오는 地方自治團體 豫算編成指針 資料가 임의성이 있지요? 꼭 강제성이 있는 것은 아니지요? 임의성, 희망사항이지요, 하나의? 이것을 지키지 않으면 안 된다는 법적인 規制事項은 없지요? 강제성은 아니지요? 희망사항이지요? 어떻습니까? 그 부분에 대해서 제가 묻고 싶습니다.

왜 이 부분을 강력히 묻고 싶은가 하면, 예산절감부분 5%, 10%, 이런 부분하고, 만약 예를 들어서 또 崔光雄 委員이 지적했듯이 今年에도 10%나 15%든지 좋습니다. 豫算節減을 할 것으로 알고 編成했다면 當初豫算을 삭감해서 편성해야 되기 때문에 그런 말씀드린 것이고, 또 이와 아울러서 團體長이나 副團體長 機關運營 辦公費, 이런 부분에서도 연계해서 생각하지 않을 수 없어요. 그래서 이 豫算編成指針이 정말로 따라주지 않으면 안 될 강제성이 있는가, 그렇지 않으면 임의성으로 內務部에서 이렇게 이렇게 해 달라는 희망사항이나, 이 부분을 명약관화하게 말씀해 주셔야 되겠습니다. 그래야 이 두 부분이 문제가 풀어져요.

以上입니다.

○委員長代理 金在京; 質疑하실 委員 계십니까?

金東洙 委員 질의하십시오.

○金東洙 委員; 간단하게 하겠습니다.

大檢察廳舍 補修費가 167億인데, 여기에 대해서 삭감을 하고자 하는데 삭감할 의사가 없는지 답변해 주시고, 또 行政課 통일관련 支援豫算이 있는데 그것이 6,650萬원입니다. 그

6,650萬원은 使用이 民族統一協議會에 지원해 주는 豫算으로 알고 있습니다. 그래서 그것은 타 시민단체와 같이 예를 들어서 자유총연맹이나, 새마을이나 이러한 社會振興課로 포괄해서 지원예산을 합쳐서 지원하도록 하고, 거기에서도 삭감을 해서 社會振興課와 민간에 대한 경상보조비를 轉用을 해서 하는 방법이 있을 것 같은데, 여기에 대해서도 答辯을 바라겠습니다.

以上입니다.

○委員長代理 金在京; 질의하실 委員 계십니까?

崔光雄 委員 질의하세요.

○崔光雄 委員; 한 가지만 더 얘기하겠습니다.

鄭海純 委員님, 金鍾來 委員께서도 말씀하셨습니다만, 소위 辦公費로 얘기되는 그 부분, 제가 오늘 그 자료는 못 갖고 왔습니다만, 昨年度하고 今年度하고 우선 市長, 副市長 것 비교를 해서 자료를 주시고, 그리고 일선 市·郡·區의 副市長, 副郡守, 副區廳長, 國家職으로 되어 있는데 이 사람들 민선단체장들 牽制하기 위해서 상당히 機關運營 業務推進費하고 特殊活動費 이 부분을 상당히 增額한 것으로 알고 있습니다. 이 부분 아까 점잖게 金鍾來 委員께서는 말씀하셨습니다만, 民選團體長 민선 지방시대 이것에 대해서 否定的인 사람들입니다, 內務部 이 사람들은. 地方議員들 대부분에 관해서도 형편없는 그런 시각을 갖고 있고.

이 사람들한테 우리 金鍾來 委員께서는 점잖게 얘기하셨습니다만, 본때를 보이기 위해서 서울시 副市長 세 명 기관운영 업무추진비하고 특수활동비를 보니까 합이 5億 2,920萬원, 市長이 2億 5,200萬원인데 2.1배예요. 副團體長들이 2.1배나 되고, 豫算管理는 總務課에서 하지요, 이 부분에 대해서? 副

團體長 보조기관은 市長 것 2億 5,200萬원중에서 타서 쓰라고 하고 전액 삭감해야 돼요.

이 부분은 우리 市 뿐만 아니라 內務部에 본때를 보이기 위해서라도 이렇게 생각합니다. 여기에 대해서 자료로서 설명을 해 주세요.

○委員長代理 金在京; 質疑하실 委員 계십니까? 질의가 더 이상 없으므로 上程된 두 案件에 대한 질의를 모두 終結하겠습니다.

그러면 執行部の 충실한 답변 준비와 豫算案에 대한 意見調整과 계수조정을 위해서 잠시 停會한후 續開하도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 13分 會議中止)

(17時 07分 繼續續開)

○委員長 吳世根; 座席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 續開를 선언합니다.

(議事棒 3打)

內務局長과 體育施設管理所長은 나오셔서 추가로 질의하신 委員님들의 答辯을 해 주시기 바랍니다. 內務局長 답변대에 나와서 답변해 주세요.

○車星煥 委員; 議事進行發言입니다.

○委員長 吳世根; 그러면 車星煥 委員 의사진행발언해 주세요.

○車星煥 委員; 아까 오전에 質疑를 했었는데 內務局長님께서 포괄적으로 答辯하시고, 나중에 課長님들로 하여금 자세한 내용을 答辯하기로 했는데 그 답변순서가 없어지고 바로 지금

넘어가고 있어서 지적하고자 합니다.

그것을 좀 맞춰 주시기 바랍니다.

○委員長 吳世根; 오전에 質疑하신 내용 중에서 자세한 내용을 擔當課長으로 하여금 답변을 드리겠다고 했는데 擔當課長이 안 한 부분이 있습니까, 答辯內容에? 그러시면 擔當課長이 먼저 해 주세요, 오전 질의한 내용에 대해서.

○總務課長 陳翼喆; 總務課長 陳翼喆입니다. 金在仁 委員님께서 新廳舍建立費 等 449億원의 세부내역에 대해서 물으셨습니다.

答辯을 드리면 96年 內務行政費 세출예산 총괄상에 447億원은 신청사 건립관련 豫算 308億원과 大檢察廳舍 補修費 豫算 167億원, 그리고 기타사업비에서 271億원이 減額 되어서 447億원이 되겠습니다. 다음에 崔光雄 委員님께서 車輛維持費 중에 자동차세 부분의 차량대수와 유지비 부분의 차량대수가 차이 나는데 그 이유는 무엇인가라고 물으셨습니다. 이것은 저희들 사무착오로 몇 대가 漏落되었지만 저희들이 경비를 최대한 절약해서 쓰면 유지가 가능한 것으로 사료됩니다. 車星煥 委員님께서 內務行政費 중 대시민 홍보비와 공보관실 소관 홍보비와의 차이점, 두번째로 시정 협조 간담회, 내국인 오만찬 등 경비내역, 현업종사자 격려비에 대해서 현업종사자는 누구인지, 그리고 特殊活動費 중 95年 대비부기별 증감된 사유, 그리고 다섯번째, 모범용사 초청행사의 의미 등을 물으셨습니다.

答辯을 드리면 公報官室 홍보예산은 언론사를 통한 서울시 전체에 대한 弘報를 위해서 사용하는 경비가 되겠습니다. 內務行政 市政弘報費는 內務局 業務推進에 따른 對市民을 상대로 하는 그런 홍보비이기 때문에 市民招請 행사 등 각종 행

사를 통한 간접홍보비가 되겠습니다.

다음에 시정협조 간담회, 내국인초청 오·만찬 經費는 각종 委員會, 諮問會, 각종 세미나 有關기관 협조시에 소요되는 經費가 되겠습니다. 여기에는 보면 來年度 豫算이 9,000萬원으로 되어 있었는데, 여기에는 外交使節 行事費 2,000萬원 하고 新年인사회 400萬원, 業務報告 행사비 600萬원, 효창원 추모행사 지원 1,000萬원, 해서 도합 4,000萬원 調整減額을 해서 內國人 초청 오만찬 경비로 合算해서 조정을 하게 되었습니다. 다음에 현업종사자 경비는 청원, 방호원, 청부, 기관실 요원, 통신실 요원 등 가장 취약부서에서 24時間 교대 근무자에 대한 격려성 경비가 되겠습니다. 그래서 생일축하, 결혼, 조사 經費 및 물리적으로 집단민원을 해결하기 위해서 청사를 난입하는 것을 방지하기 위해 激務에 시달리는 職員들에게 격려로 쓰이는 경비가 되겠습니다.

다음에 特殊活動費 및 業務推進費 등 경상적경비는 95年度 豫算 대비 20% 평균 감축해서 편성된 것이기 때문에 편성과정을 참작해서 사업별 부기내용은 일부 조정된 것입니다.

그리고 국군 모범용사 초청행사에 의미와 내용에 대해서 물으셨는데 국군 모범 초청행사는 1964년부터 每年 국토방위 의무를 수행하고 있는 陸·海·空軍 가운데 선발된 하사관과 그 배우자를 초청해서 그들의 노고를 위로 격려하기 위한 행사로 국가 주요기관과 廣域市를 예방하고 있습니다. 모범용사 초청 외 미스코리아 후보자 시장 예방이라든지, 9·28서울수복기념 중앙청 국기계양 행사지원 및 서울市の 자매함정인 서울함 위문 등에 쓰이는 경비가 되겠습니다.

이상 간단하게 報告드렸습니다.

○委員長 吳世根; 다음 主務課長께서는 또 나오셔서 答辯해

주세요.

○人事課長 洪熙英; 人事課長입니다.

金在仁, 金東洙 委員님께서 직원수련원 건립과 관련하여 사업내용은 어떠한 것이냐, 두번째로 온천수 개발 가능성 및 타당성 조사여부와, 세번째로 上水道 확보방법이 변경된 사유는 무엇이냐, 네번째로 도시가스 보일러계량기 등의 시설용량이 부족한 것이 아니겠느냐, 다섯번째로 修鍊院 건축 施工者가 濟州道 및 釜山에 소재하는 회사로 결정된 연유는 무엇이냐, 여섯번째로 수련원 부지를 고가로 매입한 것이 아니냐, 일곱번째로 수련원 준공 후에 앞으로의 활용계획은 무엇이냐에 대해서 물으셨습니다.

먼저 순서대로 答辯을 드리도록 하겠습니다. 먼저 事業內容에 대해서 말씀을 드리면 職員修鍊院은 우리市 職員의 휴식 및 수련활동 체력증진 등을 위해서 江原道 束草市에 敷地 8,420坪, 연건평 2,100餘 坪규모로 永久 修練施設을 건립하는 사업으로서 90年度부터 96년까지 계속 추진할 계획으로 있고, 현재공정은 43%임을 말씀드립니다.

溫泉水 開發 可能性 및 妥當性 조사 여부에 대해서는 우리 수련원 건립부지는 온천개발 가능지역입니다. 주변에 축산온천이 최초로 개발된 이후에 今年에 인근 한국전력 수련원이 溫泉을 개발해서 현재 사용하고 있습니다. 우리市 수련원 부지 내에는 겨울에 많은 눈이 와도 쌓이지 않는 지역이 있어서 온천개발 전문가의 감정결과, 온천수 개발이 거의 확실하다는 意見을 저희들이 들은 바가 있습니다. 예정대로 내년에 온천을 개발한다면 우리市 수련원 수준을 한 차원 높일 수 있는 계기가 될 것으로 생각하고 있습니다.

세번째로, 上水道 확보 방법이 변경된 사유는 무엇이냐에 대

해서는 當初 허가시에는 우리市 수련원上水의 引入을 학사평 정수소에서 束草市內에 上水를 공급하는 주 상수관에서 지관을 설치해서 공급 받기로 되어 있었습니다. 그러나 束草市에서는 당초 市에 供給되는 상수량이 많이 줄어들 것에 대비해서 우리市로 하여금 地下水를 開發해서 일부 상수를 충당하도록 措置를 했었습니다만 束草市에 가마소 정수소를 새로 新設했습니다. 가마소 정수소가 新設됨으로 해서 우리市 上水는 同 新設된 가마소 정수소로부터 직접 供給을 받게 되었습니다. 이에 따라서 引入上水管路의 설치길이가 늘어났고, 豫算이 증가되었습니다만, 충분한 上水를 供給 받을 수 있게 됨으로써 地下水 개발은 필요 없게 된 점 말씀드립니다.

또 도시가스 보일러 등의 容量이 부족한 것이 아니냐라고 물으셨습니다. 技術的인 문제이기 때문에 자세한 내용은 저희들이 알 수는 없습니다만, 修鍊院을 건립 공사하고 있는 시공 감독부서가 綜合建設本部입니다. 그래서 저희가 委員님의 質問이 있고 나서 저희가 主務部署에 알아 보니까 主務部署인 綜合建設本部에서는 뭐라고 말씀하느냐 하면, 현행 용량으로도 문제가 없다는 答辯을 들은 바가 있습니다만, 委員님께서 염려하시는 대로 다시 한 번 저희들이 현지출장을 하고 分析을 해서 충분한 용량의 設備를 설치해서 안전에 이상이 없도록 앞으로 노력해나갈 것을 약속드립니다.

다음에 修鍊院 施工者 선정 등에 문제가 있지 않느냐는 말씀이 계셨습니다. 수련원 건립비는 총 50億원은 超過하기 때문에 우리市에서는 調達廳에 入札을 의뢰했고, 調達廳 입찰에 전국의 많은 建設業體가 應札한 것으로 알고 있습니다. 그 결과 地方 建設業體인 명지건설, 濟州道에 소재한 것으로 알고 있습니다만, 명지건설 등이 選定된 것을 알고 있습니다. 設計

變更으로 인해서 事業費가 23億 3,000萬원이 증액되어서 特
惠를 주지 않았느냐고도 말씀하셨습니다만, 설계변경 내용자
체가 허가조건 충족이라든지, 인근수련원의 수준향상을 위한
시설 신규공사 등으로서 우리 市의 필요에 의한 것인 만큼
特惠를 주기 위한 그런 것은 아니었다는 말씀을 드립니다.

다음에 92年 12月 직원수련원 부지 매입시에 고가에 매입
한 것은 아니냐라고 물으셨습니다. 90年 5月저희들은 職員
士氣昂場對策으로 직원수련원 건립이 市방침으로 정해진 바
가 있었습니다. 이에 따라서 우리市에서는 직원수련원 건립부
지 매입을 위해서 江原道廳과 土地開發公社 等に 수련원시설
건립이 가능한 부지를 소유하고 있으면 매도해 줄 것을 저희
들이 간곡하게 요청했습니다만, 그 기관으로부터 修鍊院 敷地
로 적합한 財産을 所有하고 있지 않다는 回信을 받은 바가
있습니다. 이에 따라서 적합한 부지를 物色하기 위해서 人事
課長, 考課係長 等 우리 市職員이 5次에 걸쳐서 江原道 束
草市 인근에 출장을 해서 조사한 결과, 束草市 노학동山143
의 1筆地 임야입니다만, 임야를 적합한 부지로 선정한 바 있
었습니다. 우리 市에서는 동 토지를 매입하기 위해서 법 절차
를 밟기 위해서 財産管理課에다 저희들이 가격사정을 의뢰한
바 있었습니다.

그래서 財産管理課에서는 두 개의 공인 감정평가기관에 평
가를 의뢰해서 回信을 받은 결과, 평당 20萬원 내외가 됩니
다만, 여하튼 回信을 받아서 서울市公有財産審議會의 의결을
거쳐서 현재의 부지를 坪當 25萬 9,000원, 총 21億 8,400萬
원에 매입하였습니다.

따라서 저희들이 볼 때는 이런 절차를 거쳤기 때문에 土地
를 任意로 高價로 매입한 것은 아니지 않느냐 이렇게 봅니다

만, 참고로 95年末 현재 직원 수련원 건립부지 인근 토지시가는 임야가 평당 40萬원 이상되고, 대지가 평당 70萬원 이상을 호가하고 있어서 우리가 산 토지시가가 약 43億원 이상이 됨을 말씀드립니다.

다음에 아까 수련원 준공 후에 활용계획을 어떻게 하시겠느냐는 말씀이 계셨습니다. 우선 修鍊院을 運營하기 위해서는 운영 조직이라든지 운영 프로그램 등의 준비가 무엇보다도 必要하다고 봅니다. 96年 上半期쯤으로 저희들이 운영방식, 운영조직 설치, 프로그램운영 등에 대한 전반적인 활용계획을 수립해서 議會 議員님들께 報告드리도록 하겠습니다.

수련원은 당초 설립 취지대로 職員 修練活動, 직원 휴양소 기능이 적절히 조화되도록 할 계획입니다만, 議員님들의 세미나라든지, 修練活動을 위한 프로그램도 적극 개발해서 報告해 드리도록 하겠습니다.

이상 金在仁 委員님과 金東洙 委員님께서 말씀하신 내용에 대해서 答辯을 마치겠습니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 보충은 조금 이따 하시고, 本 答辯이 主務課長으로 하여금 다 끝났습니까?

○行政課長 鄭圭台; 안 끝났습니다.

○委員長 吳世根; 안 끝났지요? 그러니까 일단 주무과장이 일단은 나오셔서 答辯해 주세요. 해 주시고나서 나중에 金東洙 委員님 말씀하세요.

○行政課長 鄭圭台; 行政課長 鄭圭台입니다.

車星煥 委員님께서 治安行政協議會에 관해서 질의를 하셨습니다. 治安行政協議會는 91年度10월에 大統領令으로 치안행정협의회 규정이 制定 되어서 서울特別市 副市長을 委員長으로 하고, 警察幹部와 市 幹部9名이 委員이 되어서 운영중

에 있습니다. 95年 12月까지 6번에 걸쳐서 회의를 한 바 있으며, 치안행정협의회에서는 주로 지역안정 및 질서유지에 관한 사항, 또는 地方行政과 치안행정간의 상호지원 문제 이런 것을 논의하게 됩니다. 豫算 500萬원 정도가 編成되어 있습니다만, 이것은 주로 會議運營에 관한 경비임을 말씀드립니다.

두번째, 車星煥 委員님께서 주요정책 설명회 및 시민과의 대화 사업에 쓰이는 豫算額에 대하여 설명을 要望하셨습니다. 특히 業務推進費와 特殊活動費로 양쪽으로 나누어져 있는데 그것이 뭐냐, 이렇게 질문하셨는데, 말씀하신 豫算은 시정 주요시책이나 역점 추진사업의 市民弘報라든지 설명을 통해서 市民 共感帶 形成을 유도하고, 시민참여를 통한 시정의 발전적 방안 수립 등에 소요되는 豫算으로서, 예를 든다면 시정보고회를 한다든지 또는 市長님이 각 區廳을 방문하거나 했을 때 참여하는 시민들과 식사대라든지, 선물비 또는 그런 것이 되겠습니다. 激勵費用, 이런 것으로 주로 쓰고 있습니다.

그래서 특수활동비와 업무추진비로 예산이 구분 편성된 사유는 대개 식대라든지, 기념품대는 업무추진비로 편성해서 執行하고, 다음에 격려비용은 특수활동비로 支出하기 때문에 양쪽으로 편성되어 있다는 것을 말씀드립니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○市民課長 金愛良; 市民課長 답변드리겠습니다. 金在仁 委員님께서 일반 여권발급 豫算으로 96年度에 19億 5,500萬원이 계상되어 있는데 이에 대한 內譯과 어떤 사업을 하기 위한 것인가 질의하셨습니다. 일반여권발급 업무는 今年度 10月 1日 外務部로부터 대행 받아서 종로, 노원, 영등포, 서초구청으로 하여금 처리토록 하고 있으며, 지난 2개월간 16萬

1,000餘 件을 발급하였습니다.

來年度에는 約 120萬 件 정도의 旅券이 발급될 것으로 예상하고 있습니다. 이에 따라서 말씀하신 96年度에 편성된 19億 5,500萬원의 예산은 143名에 달하는 여권발급 종사자의 인건비와 기본업무 경비로서 4個 區廳에 교부될 예정이며, 이는 여권법 第15條에 의거 전액 國家에서 補助되는 경비임을 답변드립니다.

○社會振興課長 金燦坤; 社會振興課長 답변드리겠습니다. 金在仁, 車星煥 委員님께서 市 體育會 사업에 대한 지원으로 38億 5,000萬원이 계상되어 있는데 具體的인 내역을 물으셨습니다.

市 體育會 및 가맹 경기단체의 年間 總 所要豫算은 市 體育會가 39億 8,000萬원 가맹 경기단체가 40億원으로서 總 79億 8,000萬원입니다. 市體育會 산하 44個 가맹 경기단체는 團體長 寄附金 18億원과 競技場 入場料, 태권도 승단 심사비 수입 등 10餘 億원에 불과하며, 서울市 체육회는 대한체육회 보조금 1億원과 廣告收入 등 기타수입 3,000萬원에 불과한 실정입니다.

따라서 서울市는 體育振興을 위하여 國民體育振興法에 의해서 부족분 38億 5,000萬원을 市費로 지원하고 있는데, 이는 人件費 등 경상비에 민간이전비로 8億 5,000萬원을 지원하고, 사업비 30億원은 보상비로 편성하고 있습니다. 민간이전 8億 5,000萬원은 95年과 96年이 동일한 수준이나 전국체전에서 내년도에 종합우승을 위해서 事業費를 다소 增額하였습니다.

사업비 지원내역을 細部的으로 말씀드리면, 夏季 및 동계전국체육대회 參加費로 17億 6,000萬원, 44개 종목 시장기 대

회 개최 등 지원으로 4億 9,000萬원, 學校 體育 活性化를 위해서 4億 3,000萬원, 기타체육행사 지원 등으로 2億 3,000萬원을 편성하였습니다. 체육관련 단체는 아직까지 재정자립이 부족하여서 정부에서도 大韓體育會에 年間 예산액의 약 91%인 368億원을 지원하고 있고, 기타 각 市·道에서도 많은 지원을 하고 있는 실정입니다.

따라서 우리 市에서도 시민건강과 시민화합에 기여하는 體育振興을 도모하기 위해서도 당분간 市의 지원이 꼭 필요함을 말씀드립니다.

다음은 車星煥 委員님께서 한강변 자전거대행진 예산이 보상금과 일반운영비 두 곳에 편성된 이유를 물으셨습니다. 내년도에 한강변 자전거대행진은 자전거타기를 생활화하여 시민의 체력증진을 도모할 뿐만 아니라 날로 심각해지는 都市交通難과 자동차 배기가스에 의한 大氣汚染을 예방하는 데 도움이 되도록 시민들이 가까운 거리는 자전거를 많이 이용하도록 홍보하기 위해서 매년 推進하는 사업입니다.

편성된 예산은 행사진행을 위한 행사용품구입, 參加者 紀念品 購入, 기타 진행비 등에 사용되며 이러한 예산은 예산편성 지침에 따라서 시민에게 지급하는 物品은 補償金으로 편성했고, 기타 행정기관이 직접 사용하는 물품구입비, 진행비 등은 일반운영비로 나누어서 편성하였습니다.

그리고 崔光雄 委員님께서 내년도 예산으로 社會團體 活動支援事業費를 반영하려면 구체적으로 지원대상 사업과 단체 금액이 결정되어야 한다고 지적하셨습니다. 지금까지 團體豫算 編成은 특정 단체 위주로 各 課에 분산해서 지정해서 지원해 왔습니다. 그러나 민선시대를 맞이해서 이러한 과거의 지원방식을 변경해서 어떻게 새로운 지형방식을 發掘할까등

여러 가지 심사숙고하고, 또 우리 市자체의 바른시정기획단에 여러 차례 民間人, 專門家 등 논의를 통해서 來年度에는 제로 베이스에서 새로운 사고방식으로 市民團體를 육성해 보자, 이런 순수한 趣旨에서 이 豫算을 편성했습니다. 이러한 7,000萬원은 그 동안 各課에 분산해서 매년 특정단체를 위주로 지원해 왔던 것이 사실입니다. 그렇지만 來年度에는 저희 社會振興課에서 포괄계상해서 신문공고를 통해서 건전한 새로운 단체를 발굴하고, 또 그러한 事業을 육성할 계획입니다.

특히 來年度에는 자원봉사단체를 발굴하는 豫算을 포함해서 획기적인 여러 가지 사업을 구상하고 있으니 꼭 지원을 부탁드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 內務局長께서는 追加로 질의하신 委員님들의 질의에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 內務局長 답변드리겠습니다. 金鍾來 委員님께서 行政情報公開委員會 구성에 앞서서 행정정보공개조례가 제정되어야 한다고 생각하는데 앞으로 계획에 대해서 물으셨습니다.

현재는 國務總理 訓令인 行政情報公開 運營指針에 의해서 행정정보를 공개하고 있습니다. 말씀하신 행정정보공개위원회는 非公開로 결정된 행정정보에 대한 이의가 접수되었을때 공개여부를 再審會하기 위한 목적으로 운영할 예정이며, 우리 市 행정정보공개조례는 정부의 입법예고된 정부공개법안의 범위 내에서 96年 上半期중에 제정을 추진할 계획입니다.

金鍾來 委員님께서 市廳舍 및 營造物 관리 예산이 96年度 10億원, 96年度에는 2.5億원으로 75% 삭감된 이유를 물으셨습니다. 市廳舍 및 營造物 관리는 95年度에는 시 산하 事業

所도 포함해서 예산 편성하였으나, 市議會 예산결산시에 문제점으로 지적이 되어서 내년에는 本廳 競승에 꼭 필요한 예산액만을 편성해서 95년도 대비 75% 삭감되었습니다.

金鍾來, 崔光雄, 鄭海純 委員님 질의사항입니다. 業務推進費 및 特殊活動費는 95年度 대비 20%절감 편성하였다고 하는데 기관운영비를 보면 內務部 編成指針대로 편성되어있고, 內務部 예산편성지침을 보면 團體長 기관운영비는 종전과 같고, 副團體長은 상대적으로 인상된바, 이는 團體長을 무력화하려는 의도가 있는 것이 아니냐고 질문하셨습니다.

업무추진비 및 특수활동비는 정액 기준경비와 시책성 경비로 구분되어 있습니다. 업무추진비 및 특수활동비 중 기관운영비는 정액성 기준경비로서 內務部 예산편성지침에 따라 편성하고 있습니다. 부단체장 기관운영비가 인상된 것은 단체장을 무력화시키려는 의도보다는 오히려 民選團體長 이후 副團體長으로 하여금 團體長을 效率的으로 보좌하기 위하여 필요한 경비를 현실화 한 것으로 그렇게 알고 있습니다. 委員님들 넓은 이해와 아량을 보여 주실 것을 부탁드립니다.

金明坤 委員님께서 95年度 신청사 기본조사용역비는 10億 원이었는데 96年度 신청사 기본조사용역비 8億원 策定 이유와 간담회 및 개최 등으로 낭비한 것이 아닌가, 기본조사설계 진도, 또 96年度 積立金 300億원 적립한 근거와 개략적인 건립계획에 대해서 질문해 주셨습니다.

95年度 기본조사설계비 10億원을 책정한 바 있었습니다만, 再檢討하는 과정에서 사용하지 못했습니다. 96年度 3월까지 中長期 재정계획과 도시계획 재검토 등 보완작업이 마무리되면 96年 신청사 기본조사용역을 실시하기 위해 8億원을 책정을 했습니다. 기본조사설계 진도는 현재로서는 진도가 없습니

다. 신청사 건립시 연면적은 約 4萬坪 정도로 연구용역 결과 제시된 바 있어서, 신청사는 정보지능빌딩으로 수준 높게 지어야 되고, 평당 約 500萬원 내지 600萬원 정도의 건축비를 적용할 때 약 2,400億 정도 이상 소요될 것으로 豫想이 되고, 건축 계획, 설계 및 공사기간을 8年 내지 10年 정도로 봤을 때 年 300億씩 8年 정도 적립할 필요가 있다고 보고, 그 근거로 來年度에 300億원 적립하는 내용으로 예산에 計上되었습니다.

金明坤 委員님께서 市 운동경기부 운영예산을 편성, 지원함에 있어서 인기종목 운영은 지양하고 市에서는 비인기종목을 育成發展시켜야 할 것이다라는 지적사항이 있었습니다. 이 사항에 대해서는 지난번에도 지적사항이 있었던 것으로 알고 있습니다.

현재 市 운동경기부에는 축구, 배구, 육상, 복싱, 양궁 등 5個 팀을 운영하고 있습니다. 委員님께서 지적하신 바와 같이 축구, 배구 등 인기종목보다는 육상, 양궁, 복싱 등 비인기종목을 公共機關에서 육성하는 것이 바람직하다고 생각합니다. 이러한 관점에서 축구, 배구 등 인기종목을 당장 해체하는 데에는 선수들이 학생들인 점 등 많은 어려움이 있는바, 市立大學校로 이관하는 방안과 비인기 종목인 육상, 복싱, 양궁 등을 市에서 집중 육성 발전시켜 나가는 방법 등을 앞으로 계속 검토하겠습니다.

96年度 豫算編成에 있어서는 여타부분의 예산은 동결 감축하고, 인건비 상승분만을 반영하여 編成하였음을 보고드립니다.

金明坤 委員님께서 시민의 날 행사 등 예산이 9億 5,900萬 원으로 매우 많은데 서울市 不要不急한 예산은 규모를 줄이

는 것이 좋다고 생각하는데 意向에 대해서 말씀하셨습니다. 委員님께서 지적하신 내용은 사업별 설명자료를 참고하셔서 말씀하신 것으로 생각됩니다. 그 金額은 內務局 전체의 경상비 총액으로 그렇게 생각됩니다. 실제 시민의 날 행사비는 기준경비인 業務推進費와 特殊活動費를 합해서 총 8,000餘萬원 정도 수준입니다.

金種求 委員님께서 직원휴양소 운영예산이 95年度 대비 7億 5,000萬원이 增額되었는데 그 사유에 대해서 질문해 주셨습니다.

현재 직원들을 위한 휴양소 운영은 콘도, 객실, 임차방식으로 운영되고 있습니다만, 직원휴양소는 회원권 우선 원칙에 따라 여름 盛需期, 연휴, 주말 등에 이용할 경우 많은 제약을 받고 있었습니다. 이에 따라서 本市에서는 금번 市政運營 3個年計劃에 의거해서 현재 시행중인 公務員의 후생복지제도의 획기적인 補完, 擴充을 위해서 현재 운영중인 직원휴양소 운영체제를 현행 콘도, 객실임차운영 방식에서 콘도회원권을 확보해서 운영하는 방식으로 개선하여 직원들이 원하는 시기와 장소에서 休養토록 할 계획입니다.

96年 豫算編成 7億 5,000萬원은 회원권 확보를 위한 1차년도 所要豫算을 반영한 것입니다. 金種求 委員님께서 간부 공무원 해외연수와 관련 지방자치 모델이 되는 지역 출장 등 實質的인 효과 있는 연수가 되고있는지에 대해서 문의하셨습니다. 간부 공무원들의 출장은 實務者 出張과 달리 국제회의, 세미나, 심포지움, 국제행사 참석이 많고, 또한 미국, 유럽 등 발전된 선진외국에의 출장에서 市 全體의 정책개발 등과 관련한 출장이 많다고 생각할 수 있습니다. 이런 각종 국제회의 참석 등을 통해 地方自治가 발달된 선진외국 行政에 대해 폭

넓은 지식을 습득하고 있습니다. 특히 우리 市 國際交流課 주 관으로 우리 市의 자매도시들과 각종 회의 등 정례적인 交流 事業을 실시해서 國際交流增進을 도모하고 있습니다.

앞으로 간부 공무원 해외출장시 출장계획의 적정성에 대한 檢討 및 출장 후의 歸國報告書 활용을 철저히 하여 委員님이 기대하시는 實質적이고 효과있는 연수가 되도록 노력을 하겠 습니다.

金種求 委員님께서 市政綜合情報센터에 종사하고 있는 인력 현황에 대해서 문의하셨습니다. 시정종합정보센터는 행정정보 자료 제공, 生活民願相談, 民願書類 發給, 民願案内 및 시정 홍보 등 4個 분야의 업무를 총 52명이 맡아서 하고 있습니다. 종사인력은 辯護士, 가정법률상담원, 稅務士, 보험감독원 등 민간전문가 10명과 관광전문요원, 복지상담원, 建築·都市 計劃·住宅分野 公務員 등 42명이 근무하고 있습니다.

崔光雄 委員님께서 4級 이상 공무원 해외출장 계획 운영과 豫算에 대해서 질문해 주셨습니다. 96年度해외출장 계획은 총 677명에 12億 4,600萬원으로서 장기 간부과정 4,500萬원, 해외 어학 현지훈련 6,000萬원, 중견간부해외연수 6,600萬 원, 公務員 海外體驗機會 擴大 6億원, 공로연수공무원해외연 수 7,500만원, 해외배낭여행 4億원 등입니다. 이중 4級이상 간부가 포함되는 출장연수는 총 40명에 8,250萬원 정도로서 장기 간부과정 5名, 市교육원 중견간부과정 해외연수 10명, 공로연수공무원 해외연수 25명 水準입니다. 4級 이상 해외연 수는 간부 공무원으로서의 안목과 識見을 높이고 高級政策 開發 向上을 위한 연수임을 이해해 주실 것을 부탁드립니다.

鄭海純 委員님께서 청도 문서보존소 운영비 2億 1,400萬원 의 內譯에 대해서 질문해 주셨습니다. 청도 문서보존소는 대

지 476평, 건물 610평의 시설로서 종사인력이 9명이 근무를 하고 있습니다. 영구, 준영구 등 주요문서 2萬餘 卷, 마이크로필름 420萬 枚등이 保存되고 있습니다.

95年度 豫算은 1億 4,000萬원이었고, '96年度 豫算은 2億 1,400萬원으로서 7,400萬원이 增加되었는데 그 주요 내역은 종사 職員 5가구 賃借料 支援額 4,500萬원, 마이크로필름 복제기, 검사기, 리드 프린터기 등의 자산취득비 4,000萬원이 포함되었습니다. 앞으로 늘어날 情報公開 需要에 대비하기 위해서도 영구, 준영구 등의 중요문서의 마이크로필름화 및 청도문서고의 기능보강이 필요할 것으로 생각이 되어서 최소한도의 경비를 올렸음을 이해해 주실 것을 付託드립니다.

鄭海純, 金東洙 委員님께서 舊 大檢察廳 大法院廳舍 補修費를 10%, 15% 削減할 容의는 없는가 질문해 주셨습니다. 大檢察廳 大法院 廳舍 중 補修 活用 대상은 건물 6個棟 1萬 5,451坪입니다. 大檢察廳 大法院 建物에 대한 관리는 서울시에 이전관계로 수년 동안 건축, 전기, 냉난방설비 등 거의 보수치 않았던 상태로 시설물이 아주 낡아 安全事故 등 危險이 우려되는 실정입니다. 또 사무실의 크기가 10坪 내외로 구획되어 있어서 우리 市에서 필요한 40坪 내지 50坪에 비해 너무 협소한 관계로 건물 내부에 사무실 면적을 재구획 시설해야 되는 문제점이 있습니다. 또한 보수 대상 6個 建物の 건립연도가 1986年 내지 1976년에 竣工되어서 내구연한이 상당히 지난 노후된 상태가 많은 편으로 보수율을 20%내지 45%를 건물 소요연수에 따라 차등 적용할 경우 산출한 사업비입니다. 최소한도로 算出하였다는 것을 報告드리면서 특히, 보수과정에서 기존시설을 최대한 더 활용할 수 있는지에 대해서 豫算執行過程에서, 또 設計關係를 再檢討해서 豫算節減

에 최대한 노력을 기울이도록 하겠습니다.

鄭海純 委員님께서 市稅 徵收交付金 追更原因이 93年 4/4분기 지출 원인행위를 하지 않아서 발생된 것으로 알고 있는데, 이는 보통 문제가 아닌 것으로서 당시 擔當公務員에 대한 問責與否에 대해서 질문해주셨습니다. 市稅徵收 交付金은 市稅條例에 규정된 대로 매분기별 결산결과를 토대로 自治區에 교부하여 주도록 되어 있습니다. 當初 93年度 4/4분기 지출 원인 행위를 이행치 못한 財務局 세무지도과 담당직원인 7級 권형오에 대해서 현재 廣津區 保健課에 근무하고 있습니다만, 엄중 훈계처분했다는 것을 報告드립니다.

金東洙 委員님께서 통일 관련 사업비 6,650萬원을 社會振興課에 민간 경상보조 포괄예산에 포함시켜 지원토록 할 용의에 대해서 질문해 주셨습니다. 委員님께서 말씀하시는 바와 같이 民族統一協議會에 지원하는 통일관련 사업비도 일반 시민단체 지원예산인 社會振興課에 민간 경상보조 예산과 성격이 유사하므로 사업비의 일부를 삭감해서 포괄예산에 포함시켜 지원하는 것도 좋은 방안이라고 생각이 됩니다.

以上 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다. 다음은 體育施設管理事業所長께서는 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 體育施設管理事業所長이 報告드리겠습니다. 먼저 金在仁 委員님, 金鍾來 委員님, 金明坤 委員님께서 똑섬 체육공원 골프장, 골프연습장에 대한 운영을 공개입찰하여 市 수입금을增大할 방안은 없는가에 대해서 물으셨습니다.

위탁관리 운영방법을 세 가지로 分析하면 다음과 같습니다. 第1案 위탁관리 운영자 공개모집은, 사용대부료 最高 基準值

이고, 第2案 위탁관리 운영자 공개모집은, 위탁관리最低價 基準이고, 제3안은, 기존운영자기간연장 승인 등 세 가지로 요약해 설명드리면, 첫째 1案은, 특혜논란을 拂拭하고 선명성을 확보할 수는 있으나, 限時的 단기계약기간내에 수탁자의 이익을 극대화하기 위한 영리추구의 운영으로 公共施設의 상업화 내지 사설화에 따른 이용객의 不滿과 이용자가 부담하는 사업수익의 상당부분이 市 歲入化되지 않고, 受託者의 이익으로 귀속되며, 특히 운영경험이 없는 신규 수탁자가 시설에 대한 無關心과 관리소홀로 시설의 노후화와 훼손을 가져올 경우 막대한 복구예산의 낭비를 招來할 가능성을 배제할 수 없으며,

第2案은 위탁관리비가 최저가 落札되었기에 위탁대행 관리권만 부여하고 사업수익은 전액 市 歲入으로 하며, 受託者에는 소정의 위탁수수료만을 지급하는 代行管理 契約으로서 공개모집 절차를 통하여 위탁선정시 特惠論難을 불식하고 선명성을 확보할 수는 있으나, 限時的 단기계약에 따른 責任感과 운영의 전문성이 결여되고, 위탁비의 긴축 집행으로 시설의 노후화와 훼손이 불가피하며 이로 인한 사후 복구예산 낭비가 더 클 수 있습니다.

第3案은 기존운영자인 사단법인 서울市友會의 기간연장을 승인한 현행제도의 유지방안으로 退職公務員團體의 수익사업에 대한 批判과 타성에 젖은 수성적 관리의 短點은 있으나, 축적된 운영경험의 활용으로 관리운영의 계속성과 원만한 施設管理가 가능하며, 현 위탁운영체제는 소정의 성과금만 지급되며, 사업수익은 市 收入으로 歲入處理며, 수익사업과는 성격이 다릅니다.

따라서 1案과 2案은 公開募集 節次를 통한 위탁자 선정의

선명성 보장이라는 長點에도 불구하고, 다 같이 운영경험이 없는 신규 위탁자가 선정되어 자기 이익의 극대화를 위한 영리추구의 운영과 施設管理의 소홀로 막대한 豫算을 投資해 설치한 施設의 노후화와 훼손에 따른 事業復舊豫算의 낭비가 초래될 뿐만 아니라 특히, 그린 잔디 및 수목관리 등 생태계의 관리 및 현황과약은 최소한 2,3年の 期間이 소요되는 점을 감안할 때, 관리의 공백방지와 시설운영의 公共性, 責任性, 專門性, 收益性 제고를 위해 현행제도 유지방안이 타당하다고 사료되어 市友會에 위탁운영 계약하여 왔습니다. 96年度에는 독섬지구 수변개발계획 확정 후 결과에 따라 세부 계획 수립 운영방법을 綜合的으로 검토, 후 결과에 따라 처리할 예정입니다.

다음 金鍾來 委員님과 金種求 委員님께서 92年度 감사원 감사시 지적된 사항은 어떻게 처리하였는가 문의하셨습니다. 92年度 監査院監査 지적사항 독섬 체육공원 내에 골프장, 골프연습장의 운영에 있어 89년부터 91년까지 市 補助金 36億 6,559萬 1,000원을 당시 관리부서인 城東區廳에 교부 받아 3個年 동안 每年 1億 8,000萬원 상당의 赤字運營을 하였는데, 그 이유에 대해서 말씀드리겠습니다.

赤字運營 사유는 85年 5月 한국마사회로부터 寄附採納 이후 89年 6月 인수 전까지 마사회에서 施設을 관리하여 왔으나, 관리 소홀로 인한 시설훼손과 노후로 인하여 시설투자비가 增加되었으며, 91年度 골프연습장 增設로 30일간 휴장을 한 바 있어 收入에 차질을 가져왔습니다. 당시 운영미숙, 경험부족으로 그린 조성 및 잔디관리에 과도한 경비가 지출된 데 적자의 원인이 있는 것도 역시 분석되었습니다.

개선방침으로는 92年 경영수지 개선을 위한 다각적인 對策

을 檢討 施行하여 黑字運營을 하고 있습니다. 잔디 및 기타 시설물을 效率적으로 운영토록 지도·감독을 철저함을 물론 관리 인을 124名에서 95名으로 29名을 減縮하여 人件費를 획기적으로 절감하였으며, 최신설비를 갖춘 3층 철골조 156타석 골프연습장을 竣工, 效率적으로 운영함으로써 92年度에 15億 9,000萬원 흑자, 93年度에 21億 1,000萬원 흑자, 94年度에 29億 5,000萬원 黑字, 95年 금년에 30億원 정도의 흑자가 예상되며, 운영의 노하우가 많이 향상되었다는 것을 보고드립니다.

다음 金種求 委員님께서 96年度 각 경기장의 清掃 日傭賃夫賃은 적정히 編成되었는가에 대해서 말씀하셨습니다.

우리 事業所는 蠶室 4개, 東大門 4개, 獎忠體育館, 孝昌, 木洞 2個, 뚝섬 체육공원 등 13個 競技場이 서울시내 6個所에 散在되어 있으며, 인력관리 및 시설 유지관리에 어려움이 있는 것은 사실입니다. 蠶室野球場은 프로야구가 시민들로부터 가장 인기있는 스포츠로 자리를 잡아감에 따라 계속 늘어나는 관중 증가로 인한 청소문제를 해결하기 위하여 일반경쟁으로 청소용역업체를 선정 대행하였고, 95年度 잠실야구장 청소운영 현황은 낙찰금이 1億 6,900萬원에서 支給額은 1億 6,300萬원을 지급하였습니다.

1日 청소 平均人員은 50名에서 60名으로, 각 競技場의 경기장 内外 清掃는 각종 경기 및 행사 전후 管理長 책임 하에 所屬 職員들이 청소를 실시하며, 많은 관중이 찾는 주요 경기 및 행사 후는 청소 일용인부를 사역하여 競技場 관람석을 청소하고 있습니다. 95年度에 2萬 8,441名에 5億 6,700萬원을 執行하였고, 來年度에 2萬 4,400名, 줄었습니다.今年에 비하면 많이 줄었습니다. 2萬 4,400名에 6億 7,800萬원은적

정 編成된 것으로 사료됩니다. 人員은 많이 줄었는데 그 대신에 일용인부임이 올라갔습니다. 올라가서 豫算은 조금 불었습니다.

다음 金種求 委員님께서 體育施設管理事業所의 방만한 운영으로 적자운영이 된다는 지적에 따라 定員減縮 등 효율적인 운영 개선방안은 없는가에 대해서 말씀하셨습니다. 우리 事業所는 蠶室 4個, 東大門 4個, 獎忠·孝昌 運動場, 木洞 等 13個 등이며, 서울市內 6個지역에 산재되어 있어 效率的인 인력관리 및 시설물 유지관리에 어려움이 있는 것입니다.

따라서 93年度 市政開發研究院의 기본연구결과에 제시된 사항으로 정원감축 운영은 93年度 577名에서95年度 385名으로 192名이 減縮되었습니다. 생활체육교실의 확대운영, 14個 종목에서 20개 종목 등으로 경영수지 개선을 위하여 적극 노력하겠습니다.

다음 崔光雄 委員님께서 동대문 일반 공개경쟁의 관계가 있는데 歲入은 왜 그것을 계산 안했나에 대해서 말씀드리겠습니다. 條例改正으로 인상되는 義入은 條例 改正이 96에 年度 상반기 시행될 것으로 예상되었고, 豫算編成 당시 구체적 條例改正案이 없어 반영치 못하였습니다. 임대재산의 일반경쟁으로增額되는 歲入도 豫算編成 당시 일반경쟁에 회부할 구체적 방침이 수립되지 않고 歲入額을 책정하는 어려운 실정으로 또한 반영치 못하였습니다. 條例 改正으로 인상되는 歲入과 賃貸財産 일반경쟁으로 증액된 歲入은 96年度 追更豫算에 編成 반영하겠습니다. 條例 改正時에는 約 26億원 歲入이 增大될 것으로 推算하고 있습니다.

다음 鄭海純 委員님께서 質疑하신 시설보수비 豫算額이 安全診斷 後에 편성된 것인지에 대한 質疑와, 이에 대한 시설보

수비 15% 삭감에 관한 質疑에 대하여 말씀드리겠습니다. 시설보수비 豫算編成 중 施設物 緊急復舊費 7億은 建設部에서 예시한 既存 施設物 維持補修 기준에 의하여 편성된 金額이며, 경기장 정밀구조안전진단비 6億 7,400萬원은 한국건설기술연구원에서 기초 조사하여 提出한 견적에 의하여 編成된 것이고, 경기장 지붕철골도색은 95年度 외부 專門家 초빙, 安全點檢과 철골 구조물에 대한 초기 부식현상이 관찰되어 産業工事が 필요하다는 지적에 따라 5億원을 編成하였습니다.

따라서 시설보수비는 競技場 유지관리를 위한 최소한의 필요 경비이므로 原案대로 하여 주시면 施設物의 유지관리에 최선을 다하겠습니다.

金在仁 委員님께서 篤섬체육공원 내 골프장, 골프연습장은 95年度 1월부터 10月末까지의 상세한 歲入·歲出內譯과 경기장 이전 후 管理現況, 運營方法, 경사망 설치관계 등의 質疑하신 내용은 포괄적으로 작성 書面報告 드리도록 하겠습니다.

○金在仁 委員; 내일 모레까지 보내주세요.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 알겠습니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

그러면 補充質疑와 答辯이 있겠습니다. 一問一答式으로 하겠습니다. 質疑하실 委員 계시면 質疑하여 주십시오.

崔光雄 委員 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다. 總務課長님, 어디 계십니까? 잘 보이는 데로 나와 주십시오.

本委員이 지난 81回 臨時會 때, 行政課長님 所管입니다만, 自治區 財源調整에 대한 條例改正案 심의할 당시에도 문구

하나 때문에 3億 5,000萬이 왔다갔다 할 뻔한 그 부분에 대해서 지적한 바 있는데, 깜짝 놀랄 일입니다. 서울特別市에서 가장 우수한 公務員들이 다 모여 있는 서울特別市 內務局에, 우리 內務局長님 考試 出身이죠? 總務課長님 考試出身이죠? 本委員은 공부를 못해서 10年 半만에 大學도 졸업을 했습니다만, 훌륭한 公務員들이 있는 이 內務局에 어떻게 사무착오로 豫算編成을 이런 식으로 밖에 못해요? 어떻게 이런 일이 벌어질 수 있습니까? 분명히 지난번 行政事務監査 때 서울시 總務課가 管理하고 있는 官用車輛이 86臺인데, 차량유지비 82臺만 編成해 놓고, 保險料, 自動車稅 85臺만 편성해 놓고, 사무착오로 몇臺가 누락됐는데 節約해서 그냥 쓰면 돼요? 節約해서 쓰면 되지요. 아예 다 삭감해서 차량유지비, 보험료, 자동차세, 다 삭감해서 다 廢車 處分하고 다 걸어서 다녀요. 걸어서 다니고, 전철 타고 다니고, 버스 타고 다니면 되겠네? 어떻게 우리 千百萬 市民들이 내 준 血稅를, 그 豫算을 編成하고 審議하고 하는데 어떻게 이런 일이 벌어질 수 있습니까?

○委員長 吳世根; 總務課長께서는 답변대에 나오셔서 同僚委員이 질의한 내용을 명확하게 答辯하여 주세요.

○崔光雄 委員; 그렇다면 本委員이 시간이 없어서 몇 부분만 계산해 봤습니다만, 廳舍補修費 167億 8,800萬원 편성해 놓은 것, 이것도 상당히 액수가 많은데, 사무착오로 편성되었다고 報告한 15%를 깎아야겠습니다. 15% 깎아서 25億 1,820萬원 깎아도 되겠어요? 車輛 關聯費用 그만큼 깎아서 해도 되겠습니까? 어떻게 이런 일이 벌어질 수가 있어요? 本委員이 지적하기 전에 아무도 몰랐습니까?

○總務課長 陣翼喆; 그렇습니다.

○崔光雄 委員; 정말로 서울시 公務員들 한심합니다. 한심해요, 진짜. 정말 대오각성 좀 바랍니다. 지난번에 本委員이 行政事務監査 때 이십 수 件의 條例를 비롯해서 自治法規業 改正하라고 얘기했습니다만, 우리 서울시 公務員들 그 엄청난, 俸給은 빼고, 활동비 엄청나게 쓰면서 하는 일이 도대체 뭐예요?

다음에 우리 社會振興課長님. 7億 7,800萬원 市民團體에 포괄사업비 編成한 것, 昨年度까지 官邊團體지원한 부분은 지난번에 李會昌 總理, 崔炯佑 內務部長官 당시에, 그리고 이번에 趙淳 市長 들어서면서 官邊團體 支援했던 그 事業費들, 아까 答辯 內容 보니까 결과적으로 잘못됐다, 間接的으로 시인하신 내용이었지요?

○社會振興課長 金燦坤; 네. 그렇습니다.

○崔光雄 委員; 그러면 투명하게 하기 위해서,來년에 뭐가 그렇게 급해요? 來年 1年間은 돈 지원해 줄 데를 충분히 선정하는 그런 期間으로만 삼고, 事業費는 빼야지요. 97년부터 반영해도 되지요. 그럴 수 있지요?

○社會振興課長 金燦坤; 來년에 또 市民運動을 지원하는 것이 필요합니다.

○崔光雄 委員; 무슨 시민운동이요?

○社會振興課長 金燦坤; 예를 들면, 지금 새로운 수요가 발생하는 것이, 자원봉사 운동의 활성화라든지 새로운 團體를 발굴해서 지원해야 됩니다.

○崔光雄 委員; 지금 大韓民國에서 알아주는 市民運動團體가 어느 단체입니까? 經實聯, 환경운동연합, 녹색교통운동, 예컨대 女性民友會 등등 있지 않습니까? 그 단체 간부들 제가 대개 다 압니다. 우리 서울特別市에서 96年度 한해에 이런 포

괄사업비 형식으로 편성 안해도 얼마든지 시민운동은 시민운동 자체에 맡겨 놓아야지요. 그리고 포괄사업비 편성해서 그 다음에 지금 議會에 포괄적으로 承認받고, 執行하면서는 마음대로 執行해요? 이것 전액 삭감해야 돼요.

○社會振興課長 金燦坤; 아닙니다. 來年度에 저희들이 審査委員들을 구성해서, 市議會에서 추천한 대표와 그리고 民間人, 專門家, 大學校…….

○崔光雄 委員; 구체적으로今年度에 벌써 趙淳 市長 취임 이후 5個月이나 지났지 않습니까? 충분히 이런 것을 소위 官邊團體 지원이라고 표현됩니다만, 이런 문제는 상당히 민감한 문제이기 때문에 진작부터 연구하고 준비해 왔어야지요. 이제 와서……. 됐습니다.

그리고 우리 內務局長님, 아까 答辯 도중에 副市長이 民選市長의 業務를 효율적으로 보좌하기 위해서 업무추진비 증액이라고 말씀하셨는데, 돈이 없어서 그 동안 못했습니까? 우리 市長을 비롯해서 1級, 2級 전부 다 95年度 수준으로 동결하고 있습니다, 이 資料를 보니까요. 서울特別市 副市長은, 전국의 市·道團體의 副團體長 다 마찬가지입니다. 그리고 市·郡·區의 副團體長 다 마찬가지입니다만, 이 사람들은 청빈거사여서 돈이 없어서 마음은 굴뚝 같아도 團體長을 보좌하고 싶은 마음은 정말로 100%,120% 굴뚝 같은데, 돈이 모자라서 效率的인 보좌활동을 못 했다는 그런 말씀이신지, 비교해서 한번 봅시다. 우리 서울特別市 市議員하고 서울시 副市長하고 같은 級입니다, 副市長級이라 하니까 市議員이. 우리 市議員들은 月60萬원에 소위 辦公費 年 720萬원 받고 있는데, 우리 市議員들은 줄부들만 모여서 돈이 남아도니까 그 돈만 가지고도 충분히 議政活動을 할 수 있어서 720萬원만 주고, 서울

特別市 副市長은 청빈거사여서 마음은 굴뚝같이 있으되, 효율적인 보좌활동을 못해서今年 대비 47%나 되는 辦公費豫算을 증액해서 要求했는지, 그 부분에 대해서 설명 좀 해 주시고,

이 부분은 그렇습니다. 형평에 맞게 하기 위해서는 서울시 副市長이今年度에 1億 2,000萬원에서來年度에 1億 7,640萬원, 47% 增額되었는데, 副市長이 한 명 늘어서 세 사람이니까 合計額이 5億 2,920萬원입니다. 우리 副市長이나 서울시議員들이나 같은 級이라고 한다면 720萬원 가지고 충분히 그 열의를 가지고 業務推進할 수 있으니까 720萬원 곱하기 3하면, 2,160萬원만 놔두고 5億 760萬원은 삭감합시다. 그래도 충분히 일할 수 있을 것 아니에요, 물론 이 부분에 대해서는 質疑와 答辯이 종료되고 나서 討論時間에 충분히 다시 發言하겠습시다만, 그동안 副團體長들은 돈이 없어서 보좌를 안 했어요? 어떻게 그런 식으로 答辯을 해요?

이 공식적인 우리 議會 會議는 會議錄으로 기록되고, 會議錄은 公文書와 같은 효력을 가집니다. 本委員이 質疑한 것에 대해서 어떻게 局長님께서 그렇게 答辯하실 수가 있어요? 三尺童子도 다 아는 사실인데, 副市長, 副團體長들 辦公費 인상은 권한을 강화시켜 주고, 그래서 民選市長, 民選團體長들을 견제하기 위해서 그렇게 했다는 것은 지금 가서 與黨 國會議員들한테 얘기해도 個人的으로 솔직하게 어떠냐고 물어보면 다 그렇게 答辯할텐데, 뻔한 얘기를 가지고 어떻게 그렇게 答辯하실 수 있어요.

以上입니다.

○委員長 吳世根; 補充質疑하실 委員 계십니까?

金鍾來 委員 질의하십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다. 방금 崔光雄 委員의 질의에 대해서 전적으로 同意를 드립니다. 다만, 副團體長級이 우리 서울市議員이 年間 720萬원 받으니까 1億 7,640萬원에서 모두 삭감해 버리고 720萬원을 제의를 했는데, 이 부분에서 조금, 심정적으로 어느 부분에 있어서는 이해는 갑니다만, 그래도 우리 서울市 千百萬의 副代表로서 품위에 맞지 않기 때문에 몇 말씀만 올리겠습니다. 民選自治時代에 들어서서 自治長들은 모든 행정행위와 아울러 대외적인 自治團體의 총괄적인 責任者로서 막중한 업무와 대민관계가 擴大됨에도 불구하고 95年 대비 96年 예산이 똑같이 業務推進費가 편성되었습니다. 저는 95年하고 96年 똑같이 市長의 기관운영비가 편성된 것은, 긴축재정의 일환으로 생각됩니다.

다만, 崔光雄 委員도 지적했습니다만, 副市長이 95년에 1億 2,000萬원에서 96年 1億 7,640萬원으로 約47%나 크게 인상시킨 것은 地方自治時代와 동떨어진 豫算編成이라고 지적하지 않을 수 없습니다. 本委員이 아무리 좋게 생각해도 副團體長 業務推進費 인상은 이해가 되지 않습니다. 이는 방금 崔光雄 委員께서도 부연설명이 있었습지만, 內務局에서 民選 團體長의 업무추진을 凍結시키고, 副團體長 위주로 업무추진을 해라 하는 것은, 우리가 무엇 때문에 民選團體長을 선출했습니까? 우리 地域住民들의 의사를 반영시켜 주라고 해서 民選自治團體長을 選出시킨 것입니다. 그렇기 때문에 民選 團體長의 책임은 아주 막중하다고 봅니다.

그런데 어떻게 豫算編成 業務推進費에 보면 거의 엇비슷하게 예산편성시켜 왔어요. 地方自治가 무엇입니까? 그 지역 특성에 맞게끔 그 지역 행정을 펴라고 해 준 것 아닙니까? 그런데 어떻게 이 적은 豫算을 가지고 民選團體長이 업무추진

을 效率的으로 수행할 수 있습니까? 民選 自治團體長은 책임을 지고 業務遂行을 할 수 있고, 또 民選 自治團體長이 아닌 副市長은 임명직이기 때문에 임명장 하나에 따라서 어느날 하루아침에 다른 데로 任命을 받아서 옮길 수도 있습니다. 그러면 그런 분들한테 책임행정을 구현시킬 수 없다고 연결될 수 있는 얘기입니다.

이번 內務部의 豫算編成指針, 副團體長 업무추진비 대폭인상은 어떠한 경우라도 우리 議員들로서는 도저히 납득이 가지 않는 사항입니다. 더 이상 제가 부연설명 하지 않더라도 이 부분은 우리 議員들의 전체적인 共感帶가 형성되었고, 또 대폭적으로 삭감해야 된다, 그 削減內容은 本委員이 개인적으로 생각한다고 한다면, 작년에도…….

○委員長 吳世根; 그것은 다음 순서가 있습니다. 그것은 다음에 해 주세요.

○金鍾來 委員; 아니, 제 個人的인 의사만 발표하겠습니다.

○委員長 吳世根; 개인적인 의사, 다음에 해주세요. 삭감내용은 얘기하지 마세요, 지금은. 지금은 할 시간이 아니에요.

○金鍾來 委員; 이러한 필요성 때문에 삭감해야 된다 그 내용을 說明하기 위해서 그래요.

○委員長 吳世根; 다음에 해 주시면, 그때 발언해 주세요. 補充質疑 내용만 해 주세요.

○金鍾來 委員; 또 다음에 제가 發言權을 얻어서 얘기하느니 시간만 오히려 지체됩니다.

좋습니다.

○委員長 吳世根; 그것은 나중에 해 주세요. 質疑하실 委員 계십니까?

金種求 委員.

○金種求 委員; 장시간 대충 심의를 거의 마친 것 같은데, 委員長께서는 會議進行하는 데 있어서 저희들의 삭감항목이 대충 나와 있는 것 같습니다. 이 부분을 停會를 하시고, 調整委員會를 거쳐서 마무리를 지을 것인지, 그렇지 않으면 質問을 딱딱 삭감항목에 대해서 발언을 받아서 동의를 구하고 진행을 하실 것인지, 그것 먼저 決定해서 진행해 갔으면 效率的이겠습니다.

○委員長 吳世根; 補充質疑가 없으시면, 우선 停會를 선포하겠습니다.

補充質疑 있으십니까?

○金鍾來 委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長 吳世根; 金鍾來 委員, 議事進行發言해 주세요.

○金鍾來 委員; 議會에서 本會議에서나 常任委員會에서 議員들의 발언은 사실 어느 면에서는 절대적입니다. 다만, 會議의 원활한 진행을 위해서는 委員長께서 중지를 할 수 있기는 있습니다만, 本委員이 그렇게 간곡하게 이런 부분에 대해서 妥當性에 대해서 說明 얼마 남지 않았다고 했는데, 本委員의 발언의 맥을 끊어버린 것은 원활한 會議進行이 안 되지 않느냐, 本委員은 이렇게 생각합니다. 本委員은 이 質疑를 마치겠습니다만, 다음 다른 同僚委員이 이러한 부분에서 문제제기하기에, 아까 오전에 車星換 委員도 문제제기를 했습니다만, 委員長님께서서는 이런 부분에 대해서 留意해 주셨으면 합니다.

○委員長 吳世根; 金鍾來 委員, 議事進行發言에 대해서 말씀드리겠습니다.

다음 計數調整이 또 있습니다. 우리 委員님들은 計數調整에 얼마든지 質疑할 시간을 드리겠습니다. 이것은 補充質疑니까 補充質疑가 안 계시면 잠시 停會를 하고자 합니다.

金東洙 委員 補充質疑하여 주십시오.

○金東洙 委員; 아까 答辯에서 溫泉水의 온도는 몇 도며, 온양온천과 같은 온천수가 나올 수 있느냐를 물었는데 주위에 있는 축산온천이 있기 때문에, 또 겨울에 눈이 내려도 눈이 녹지 않기 때문에 온천수가 나올 가능성이 상당히 많다, 이렇게 答辯을 했습니다. 물론 그것은 그렇게 말할 수 있지만 이렇게 탁상공론 行政이 계속된다는 것은 의심이 가지 않을 수 없습니다. 지금 6億원의 豫算을 편성해 놓았는데, 妥當性 水質檢査도 하지 않고, 지금 와서 그렇게 말씀한다면 다 믿고 넘어가라는 식인데, 제가 볼 때는 그렇다면 追更豫算을 이것도 삭감해야 된다고 생각합니다. 다른 부분에도 많이 있습니다만, 이 문제에 대해서는 문제가 있다고 봅니다. 어떻게 타당성 조사도 하지 않고 推測으로 거기서 온천수가 나올 것이다 라는 것은 제가 보기에는 상당히 미흡하다고 생각하는데 그것에 대해서 答辯 좀 해주세요.

○人事課長 洪熙英; 委員님 말씀에 어느 면에서는 同感이 갑니다만, 아까 答辯하면서도 대단히 죄송스러웠습니다만, 제가 現場을 못가 보고 答辯을 드리게 된 것에 대해서 대단히 죄송스럽게 생각을 합니다. 저희들이 지난번에 補完을 하면서 어떻게 하면 타 인근에 있는 수련원과 동일하게 할 수 있겠느냐, 거기 보시면 여러 가지로 증액된 부분이 있습니다. 맨 처음 저희들이 豫算이 적다 보니까 로비 같은 것도 일반사무실 수준으로 했었고, 그러다 보니까…….

○金東洙 委員; 이것 보세요, 묻는 말만 대답하세요. 그것은 다 아는 사실이고, 온천수에 대해서만 정확하게 말씀해 주세요. 타당성조사를 안 했으면 안 했고…….

○人事課長 洪熙英; 온천수에 대해서는 아까도 제가 말씀드렸

습니다만, 축산온천에서 했고, 그 인근에 있는 韓國電力에서 온천물이 나왔기 때문에 지금 현재로 탐사를 해 본 결과는 綜合建設本部에서 施工監督을 하고 있습니다만, 정확하게 나올 것이다라고 얘기를 해서…….

○金東洙 委員; 탐사해 봤습니까?

○人事課長 洪熙英; 대충 하고 있는 것으로…….

○金東洙 委員; 결과가 있어요, 탐사결과가?

그러니까 탐사결과라든지 무엇을 갖다 놓고 얘기가 되는 것이지. 豫算은 6億원씩이나 올려 놓고 아직까지 마음의 생각으로 하면 문제가 있는 것 아닙니까? 6億원 豫算이 編成되었는데.

○人事課長 洪熙英; 委員님, 이렇게 말씀드리면 어떻게 들을지 모르겠습니다만, 온천 개발이라는 것이 저희들이 알기로는 지하 800m의 管井을 뚫어야 확실한 결과를 얻는 것으로 알고 있습니다. 그래서 저희들이 현재 상황으로는 아까도 확실하게 答辯을 못 드렸습시다만, 현재 사항으로 확실하게 答辯은 곤란합니다만, 그러나 저희들 인근의 사정으로 봐서 수준 높은 修鍊院을 건설하기 위해서 이 점만은 꼭 반영을 시켜 주셨으면 합니다.

○金東洙 委員; 96年度 8월까지 완전 竣工이 될 수 있습니까? 아까 40%공정이라고 했는데 答辯에, 40%공정이면 8월까지 완전히 끝낼 수 있어요, 60% 공정을?

○人事課長 洪熙英; 저희들 생각은 來年 7월까지입니다만, 지금 조금 공정이……, 인근에 設計變更 된 곳이 있습니다. 그래서 저희들이 알기로는 10월까지는 완전히 竣工될 것으로 알고 있습니다. 委員님, 죄송스런 말씀입니다만, 綜合建設의 施工監督하는 측면에서도 얘기가 있고 그래서 이 점은 반영

을 시켜 주셨으면…….

죄송합니다.

○金東洙 委員; 글썄, 제가 볼 때 다른 管路같은 것은 얘기 않겠는데, 이 온천수 만큼은 豫算이 삭감되어야 한다고 생각 하는데, 지금 妥當性도 조사 안 했는데 豫算編成 해놓고 뭐합니까? 돈만 남아서 不用額 만드는데. 알겠습니다.

○委員長 吳世根; 補充質疑하실 委員 더 안 계십니까?

(「네」하는 委員 있음)

그러면 豫算案에 대한 意見調整과 계수조정을 위하여 잠시 停會한 후 會議를 계속 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 18分 會議中止)

(19時 35分 繼續開議)

○委員長 吳世根; 座席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

그러면 上程된 案건에 대하여 각각 의결하도록 하겠습니다. 먼저 1995年度 內務局所管 一般會計 第1回 追加更正豫算案에 대하여 市長이 제출한 원안대로 의결하고자 하는데 委員 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이의가 없으므로 1995年度 內務局所管 一般會計 第1回 追加更正豫算案은 원안대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

다음은 1996年度 內務局所管 一般會計 歲入·歲出案에 대하여 의결하도록 하겠습니다. 內務局所管 豫算案에 대하여 發言

하실 委員계시면 發言해 주십시오.

金明坤 委員 質疑하여 주십시오.

○金明坤 委員; 金明坤 委員입니다.

96年度 一般會計 歲入·歲出 內務局所管 豫算審議에 있어서 市長이 提出한 原案에 대하여 다음과 같이 修正意見을 제의합니다.

修正豫算의 내용은 첫째로, 副市長 業務推進費 1人 基準 1億 7,640萬원을 95年度 基準인 1億 2,000萬원으로, 副市長 3人 業務推進費 合計 1億 9,200萬원을 削減, 둘째로, 舊 大檢察廳 및 大法院 廳舍 보수비 167億 8,800萬원 중 10%인 16億 7,880萬원을 削減, 151億 920萬원으로, 세 번째로, 市民運動 활성화 지원사업 민간이전 민간경상보조비 7億 7,700萬원을 2億 7,700萬원을 삭감해서 5億으로, 넷째로, 東大門 運動場 임대점포 철거 경비용역 4,104萬원을 전액 삭감하는 案으로 하고, 나머지는 市長이 提出한 原案으로 하고자 합니다. 여러 委員님들의 적극적인 同意를 바랍니다.

○委員長 吳世根; 金明坤 委員이 발의한 內務局所管 1996年度 一般會計 歲入·歲出案의 動議案에 대하여 委員 여러분, 再請 있으십니까?

(「再請입니다」하는 委員 있음)

그러면 金明坤 委員이 발의한 內務局所管 修正動議案은 정식 議題로 성립이 되었습니다.

委員 여러분, 다른 의견 있습니까? 崔光雄 委員 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

근거를 남기기 위해서 內務委員會에서 예비심사한 내용을 審査報告書로 작성을 해서 地方自治法上 議長에게 보고하도

록 되어 있습니다. 本委員의 소수의견으로 아까 質疑時 얘기 했던 대로 副市長 業務推進費 중에서, 같은 級라고 얘기되는 우리 市議員들 年 720萬원 3人 해서 2,160萬원만 살리고, 5億 2,920萬원으로 편성되어 있는 것을 5億 760萬원을 削減해서 2,160萬원으로 삭감하자는 의견입니다. 이 의견을 소수의견으로 내겠습니다. 이것을 專門委員은 審査報告書 작성하실때 이 의견을 꼭 포함시키기를 바랍니다.

○委員長 吳世根; 다른 의견 또 있으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 1996年度 內務局所會 一般會計 歲入·歲出 豫算案에 대하여 金明坤 委員의 修正動議案을 우리 委員會의 案으로 하고, 나머지는 市長이 제출한 原案대로 修正, 調整에 따른 歲入·歲出 및 豫備費 等の 計數調整은 委員長에게 일임하는 것을 조건으로 의결하고자 하는데 異議 있으십니까?

○崔光雄 委員; 제 소수의견도 말씀하셔야죠.

○委員長 吳世根; 네. 崔光雄 委員의 小數意見을 채택하겠습니다. 異議 있으니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 1996年度 體育施設管理事業所를 포함한 內務局所管 歲入·歲出 豫算案은 우리 委員會 修正案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

內務局長은 豫算通過에 대한 인사와 소감에 대하여 말씀하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 존경하는 吳世根 委員長님, 그리고 內務委員會 委員 여러분, 委員님 여러분께서 議決해 주신 諸 豫算案을 알뜰하게 執行해서 委員님 여러분의 기대에 어긋나지

않도록 內務局長 이하 全職員이 노력하겠습니다.

늦은 시간까지 內務局 豫算을 심의하고 議決해 주신 데 대해서 감사드립니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

委員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 심사하시느라고 수고들 많이 하셨습니다. 내일 12月 5日 10時에는 監查室, 14時에는 民防衛局의 96年度 豫算案을 심사하도록 하겠습니다.

그러면 오늘의 議事日程을 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 45分 散會)

○出席委員

吳世根 金在京 金東洙 高光哲

金明坤 金永俊 金在仁 金種求

金鍾來 成聖鏞 呂鼎九 鄭海純

車星煥 崔光雄 慶奎福

○專門委員

鄭文孝

○出席公務員

內務局

局長 李浩助

總務課長 陳翼喆

人事課長 洪熙英

市民課長 金愛良

社會振興課長 金燦坤

體育施設管理事業所 所長 盧明煥

行政課長 鄭圭台