

---

第81回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第2號

서울特別市議會事務處

---

日時 1995年10月17日(火) 午前10時

---

議事日程

1. 豫算決算特別委員會委員選任의件
  2. 서울市政및教育行政에關한質問
- 

附議된案件

1. 豫算決算特別委員會委員選任의件 ... 6面
  2. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 9面
- 

(10時 27分 開議)

○議長 文一權; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第81回 서울特別市議會 臨時會 第2次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

방금 車星煥 議員님으로부터 議事進行發言 申請이 있었습니다. 議事進行發言 申請하신 車星煥 議員님은 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○車星煥 議員; 안녕하십니까? 松坡 第6選舉區 車星煥 議員입니다.

어제 本會議 말미에 定期會 行政事務監査 日程과 議長의 議事進行에 論難이 있어 發言하고자 합니다.

어제 配付된 油印物에 '95行政事務監査 時期決定의 件이 있어 살펴보니 날짜가 나와 있지 않았습니다. 이상하다 생각하면서 議長 發言에 귀를 기울여 보니 11月 21日부터 11月 29

日까지라고 해서 날짜를 세어보니 9日밖에 안 되는 것을 발견했습니다.

그래서 地方自治法 第36條第1項에 10日 이내에 할 수 있는 날짜를 하루 줄여 9日밖에 日程을 잡지 않은 理由가 무엇인지 責任있는 答辯을 要求하고자 同僚議員과 제가 異議를 提起하는 순간 議長께서는 못들은 체하고 쳐다보지도 않은 체 혼자 "異議 없으면 可決되었음을 宣布합니다"하고 또다시 독단적인 議事進行을 하고 말았습니다.

千百萬 서울市民을 대표하는 議會 議長으로서 과연 이런 식으로밖에 會議進行을 하지 못하는가, 國民學校 班長도 이러한 會議進行을 하지 않으리라고 생각하면서 議員의 한 사람으로서 심히 답답하고 불쾌하고 부끄럽기 짝이 없는 일입니다.

설령 議會가 아니더라도 나이로 보나 社會活動 經歷으로 보나 도저히 이해할 수 없는 처사라 아니할 수 없습니다.

議長, 우리 內務委員會는 지난 10月 11日 內務委員會 세미나와 委員 懇談會를 통해 이미 事務監査 日程에 問題가 있음을 발견하고 사전에 運營委員會에 內務委員長과 그리고 內務委員會 專門委員會를 통해 問題 提起를 해 놓은 상황입니다.

사정이 그러함에 이러한 日程에 있어 어떠한 合理的 事前說明이 있거나 再考가 될 것으로 생각하고 있던 중 별다른 변동 없이 그대로 9日間 하는 것으로 發表해 속칭 날치기 通過를 한 셈입니다.

이는 國會에서 法으로 만들어 준 法定 監査 날짜도 줄여가면서 會議日程을 짜는 무기력함을 그대로 보여주는 것밖에 아니라고 생각합니다. 國會에서 法을 만들 적엔 40日 定期日程 속에 충분히 소화해 낼 수 있다고 보고 監査 날짜를 10日 이내로 잡아놓았는데 地方議會에서, 그것도 全國에서 관심을

가지고 지켜보고 있는 서울시議會에서 과연 이런 식으로밖에 議事日程을 짤 수 없는지 답답하기 짝이 없습니다.

全國 廣域議會議長團 議長까지 말고 있는 마당에 議事決定 하나하나가 全國的으로 영향을 끼친다는 점을 잊어서는 안 될 것입니다.

저희 內務委員會만 해도 豫算 豫備審査 날짜는 6日로 잡혀 있습니다만 실제로는 이틀만하고 4日間은 休會로 되어 있습니다. 제가 昨年에 어떻게 했나 94年 日程을 살펴봤더니 어찌면 그렇게 똑같았습니다. 昨年에도 이틀 하고 4日 쉬고, 行政事務監査도 9日밖에 안했습니다.

새롭게 시작하는 마당에 고민해 본 흔적도 없이 그저 昨年 것 보고 만들어 주니까 또 通過시키고, 이제 한번 運營委員會에서 通過된 것이니까 자존심을 걸어 가지고 마냥 밀어붙이는 현상으로밖에 볼 수 없습니다.

議長, 行政事務監査가 짜 있기만 한다면야 어떻게 보면 9日 이 되든 8日 하든 아무 관계가 없을 것입니다. 그러나 이러한 問題와 관련해서 議長의 議事進行이 더 큰 問題라고 생각해서 發言하는 것입니다.

議長, 도대체 議長을 누가 만들어 주었습니까? 議長에 出馬 하면서 議會를 改革하겠다고 公約했던 때를 벌써 잊은 것입니까?

議長, 開院 직후 서로를 모르는 상황에서 再選에 대한 禮遇次元에서, 그리고 지난 4年동안 少數黨이면서도 깨끗하게 지켜온 그 모습에 尊敬의 표시로 議長으로 모신 것으로 이해하고 있습니다.

그런데 4個月에 접어든 요즈음에 와서는 좋은 게 좋은 것 아니냐는 無事安逸과 지난 時代 少數派로서 당했던 설움을

이제 되갚으면서 만족을 느끼는 듯한 모습과 議員 위에 군림하는 듯한 모습을 보면서 우려와 실소를 금할 수 없습니다.

지난 時代와 對比해서 바뀐 게 뭐가 있습니까? 改革이 된 게 뭐가 있습니까? 지난 7月 議會가 첫 開院됐을 때 市民들의 기대가 자못 컸다고 봅니다. 그러나 지금에 와서 아직껏 큰 변화를 느끼지 못하고 있다고 봅니다. 이는 議員 各自 모두의 努力이 필요한 부분도 있습니다만 앞장서서 해 보겠다는 議長團의 분발이 더 要求되는 실정입니다.

議長, 앞으로 議事進行에 있어서 議員들의 發言을 납득할 만한 理由 없이 制止하거나 못들은 체 외면하고 고개 숙이고 써 준 원고나 읽어나가는 議事進行을 삼가해주실 것을 거듭 당부드립니다.

議長, 各種 案件을 議決하기 위해 議事棒을 세 번 두드리는 意味는 마지막 순간까지도 議員들의 판단을 재삼 要求하는 뜻이 담겨 있습니다. 사정이 이러함에 議事棒을 다룸에 있어서 사려깊고 신중한 마음의 자세로 해 나가야 된다고 봅니다. 그렇지 않아도 現 狀況에서 議長團에 대한 輿論은 악화일로에 있는 것으로 알고 있습니다.

앞으로는 議事日程이나 議事進行에 있어서 좀더 공정한 가운데 신중을 기해서 議員들과의 신뢰를 회복하길 바라며, 運營委員長과 議長께 좀더 議會가 잘 돼 나가는 모습과 그러한 行動을 촉구하며 發言을 마치고자 합니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 行政事務監査 時期決定은 사전에 運營委員會와 충분한 協議를 거쳐서 決定한 事項이며, 특히 定期會에서는 行政事務監査에 이은 市政質問이 3日間 예정되고 토요일과 일요일이 접해 있어서 불가피하게 9日間으로 예정된 점을

양지하시기 바랍니다.

이어서 崔光雄 議員님으로부터 議事進行發言 申請이 있습니다.

崔光雄 議員님 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○崔光雄 議員; 존경하는 同僚議員 여러분, 先輩議員 여러분, 道峰 第2選舉區 出身 民主黨 所屬 崔光雄 議員입니다.

방금 전에 車星煥 議員으로부터 議事進行發言이 있었습니다만 자세한 내용은 車星煥 議員께서 하셨기 때문에 생략하기로 하고, 우리 車議員의 議事進行發言에 대하여 議長께서 行政事務監査 일정과 관련하여 答 아닌 答을 하셨는데 本議員은 그 문제를 指摘하는 것이 아닙니다.

어저께 우리 車星煥 議員과 저는 분명히 議事日程 여섯번째 案件인 時期決定의 件에 대하여 분명히 異議를 제기한 바 있습니다. 단순하게 發言을 한 것도 아니고 "異議 있습니다"하고 큰 소리로 거의 고함에 가까운 소리를 쳤습니다. 그럼에도 불구하고 이를 무시했습니다.

어제 會議가 끝난 후에 議長室에 올라갔더니 다른 同僚議員 여러분들과 議長께서는 얘기를 하면서 무슨 얘기를 했느냐하면 "異議 있습니다" 소리를 듣지 못하였다고 했습니다. 그 옆에 있던 事務處長도 그런 소리를 듣지 못하였다고 했습니다.

그렇다면 분명히 두 명이나 되는 議員이 고함소리로 異議提起를 했음에도 불구하고 듣지 못한다면, 제가 요즈음 풍문으로 듣기에 우리 議長께서 건강에 이상이 좀 있다고 하였는데 그럼 귀에 무슨 문제가 생겼다는 그런 얘기가 되는 것입니까? 여기에 대해서 충분한 납득할 만한 解明이 있어야 되겠습니다.

또한 밤새 잠을 이루지 못하였습니다. 本議員이 각종 法規集

을 다 밤새 들춰봤습니다. 地方自治法 第43條 規定에 議長의 職務와 關聯된 規定이 있습니다. 議長은 議會를 대표하고 會議場 질서를 유지하고 議事を 정리하는 그런 職務가 規定되어 있습니다. 發言을 制止하거나 마음대로 議事棒을 두드려도 된다는 그런 規定이 없습니다.

地方自治法 第76條에 의하면 이런 規定도 있습니다. 地方自治法이나 會議規則에 違反한 發言이나 行爲를 한 경우에는 최고 退場까지 명할 수 있도록 되어 있습니다.

그렇다면 우리 司會를 보는 議長께서 法을 違反하거나 會議規則을 違反하면 우리 議員들이 退場을 명해도 되는 것입니까? 여기에 대하여 우리 議長께서는 충분한 解明, 또는 사과가 있어야 될 것으로 생각합니다.

이상입니다.

○議長 文一權; 行政事務監査 時期決定의 件에 당시 장내가 소란해서 그 이야기를 못 들었다고 했습니다. 이점 諒解하시기 바랍니다.

---

## 1. 豫算決算特別委員會委員選任의件

(10時 38分)

○議長 文一權; 다음에는 議事日程 第1項 豫算決算特別委員會 委員選任의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市議會委員會條例 第7條第2項의 規定에 의하면 特別委員會 委員은 議長이 推薦하여 運營委員會 審議를 거쳐 本會議에서 選任하도록 規定되어 있습니다.

따라서 1994年度 決算審查와 1996年度 서울特別市 및 서울特別市教育廳의 豫算案을 심사할 豫算決算特別委員會 委員

27名은 議席에 배부하여 드린 유인물의 명단 내용과 같습니다.

그러면 豫算決算特別委員會 委員은 議員 여러분에게 配付하여 드린 유인물의 名單內容과 같이 選任하고자 합니다.

議員 여러분, 異議 없습니까?

(「異議 없습니다」 하는 議員 있음)

(「異議 있습니다」 하는 議員 있음)

異議가 있으시면 表決을 하도록 하겠습니다만 參考로 말씀드리면 앞서 말씀드린 바와 같이 特別委員會 委員選任은 議長이 推薦하여 運營委員會 審議를 거쳐서 本會議에서 選任하도록 돼 있습니다. 따라서 오늘 本會議 시작 전에 運營委員會에서 심도 있는 審査를 하여 議員 여러분의 議席에 배부하여 드렸습니다.

(「表決하기 전에 贊反討論해요, 贊反討論합시다」 하는 議員 있음)

人事에 관한 案件은 討論 없이 表決하도록 돼 있습니다만, 이 점을 諒解하시고 會議進行에 협조하여 주시기 바랍니다.

(「人事가 아닙니다」 하는 議員 있음)

그러면 本 案件을 表決을 원하시면 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(「表決하기 전에 이것 贊反討論해요」 하는 議員 있음)

(「法的으로 議長의 權限을 濫用하고 있어요」 하는 議員 있음)

(「여기가 民主黨 議員總會냐고……」 하는 議員 있음)

(場內 騷亂)

表決, 表決 들어가요.

먼저 豫算決算特別委員會 委員 選任을 배부하여 드린 명단

과 같이 選任하고자 하는데 贊成하시는 분은......

(場內 騷亂)

지금 贊反討論, 表決 부치려니까 들어가세요. 表決 들어갈 거니까 들어가요. 그러니까 들어가요, 表決 들어가려니까.

贊反討論은 運營委에서 끝났으니까, 내 얘기를 들으세요. 表決을 원하시면 表決을 해 드리겠습니다.

(場內 騷亂)

자리를 整頓해 주시기 바랍니다.

人事에 관한 件은 討論 없이 表決하도록 돼 있습니다. 이 점을 諒解하시고 會議進行에 협조하여 주시기 바랍니다.

다시 말씀드리겠습니다. 人事에 관한 件은 討論 없이 表決하도록 이렇게 돼 있습니다, 法 條項으로. 그러니까 이대로 합시다. 이 점 諒解하시고 會議進行에 협조하여 주시기 바랍니다.

(「議事進行發言 주세요」 하는 議員 있음)

아, 글썄 아까 議事進行發言 다 주었으니까 이것은 討論 없이, 人事에 관한 件은 表決을 하게 돼 있습니다, 表決. 法대로, 그러니까 法대로 하자고.

그러면 本 案件을 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

먼저 豫算決算特別委員會 委員選任을 배부하여 드린 명단과 같이 選任하고자 하는데 贊成을하시는 분은 起立하여 주시기 바랍니다.

(「異議를 받아가면서 해야 될 것 아니에요」 하는 議員 있음)

(場內 騷亂)

(起立 表決)



다음은 反對하시는 분 起立하여 주시기 바랍니다.

(起立 表決)

表決 結果를 말씀드리겠습니다.

在席議員 102名 中 贊成 76名, 反對 없고, 棄權 26名으로  
豫算決算特別委員會 委員選任은 배부하여 드린 名單內容과  
같이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

예산결산특별위원회 위원 명단안

(뒤에 실음)

---

## 2. 서울市政및教育行政에關한質問

(10時 45分)

○議長 文一權; 다음은 議事日程 第2項 서울市政 및 教育行政에 관한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

이번 第81回 臨時會에서 市政質問은 오늘부터 3日間 모두 17名의 議員께서 質問을 하시게 되겠습니다. 오늘은 여섯 분 議員님의 質問이 있습니다.

會議進行은 종전과 마찬가지로 여섯 분 議員의 質問을 모두 마친 후에 執行部側의 答辯을 一括해서 듣도록 하겠습니다.

(「議事進行發言 있습니다」 하는 議員 있음)

質問하시는 議員께서는 發言時間 15分을 지켜 주시고, 執行部에서는 충실한 答辯이 될 수 있도록 최선을 다하여 주실 것을 당부 드리는 바입니다.

그러면 지금부터, 質問에 들어가기 전에 방금 劉大運 議員님

으로부터 議事進行發言 申請이 있었습니다. 劉大運 議員님 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○劉大運 議員; 江北區 第4選舉區 出身 國民會議 所屬 劉大運 議員입니다.

이 자리에, 市政質疑 첫날 本議員은 굳이 議事進行發言을 하지 않을 수 없어서 이 자리에 섰습니다.

尊敬하는 先輩·同僚議員 여러분, 이 자리는 千百萬 서울特別市民을 代辯을 하는 機關이고, 모든 問題에 대해서 활발히 討論을 하는 그런 機關이올시다. 아무리 多數議席이라고 해서 우리가 과거에 40年 가까이 지켜보는 저 汝矣島의 國會 現場에서 보듯이 이렇게 議會를 進行하면 안 됩니다.

여기는 討論의 場이요, 議事進行과 身上發言은 一黨獨裁時節에서도 國會에서도 허용했던 그런 事案이올시다. 이 횡포에 가까운 이런 現實 속에서 과연 서울시議會 議員으로서, 國民會議 所屬으로서 계속 議政活動에 임해야 하는지, 本議員은 身上에 위태로운 問題가 發生할 수 있다라는 우려를 지울 수 없는 것입니다.

이 자리에서 구구절절이 열거해서 말씀드릴 수는 없지만 방금 通過된 豫算決算特別委員會 委員選任의 件만 해도 그렇습니다. 議會의 規則에 따라 人事라 함은 議長과 副議長의 不信任하는데 贊反討論이 없습니다. 그리고 各 常任委員會 委員長을 選出하는데 贊反討論이 없습니다. 나머지 모든 部分은 오늘 案件을 포함해서 異議가 있으면 贊反討論의 規則대로 反對討論부터 討論을 부치게 되고, 修正動議案은 또 再修正動議案이 들어오면 再修正動議案부터 表決로 處理하게끔 되어 있는, 그래서 투명하고 서울市民이 믿을 수 있는 그런 事案으로 議會를 運營해야 됩니다.

本議員이 마지막으로 드리고 싶은 말씀은 서울시議會는 政黨間에 利害得失이 그렇게 많지 않은 글자 그대로 生活政治를 해 나가는 本堂이올시다. 議長께서는 이런 점을 留意하여 주시고, 同僚議員 여러분들께서도 우리의 任期가 保障된 3年 동안에는 최선을 위하여 서울시 公務員과 더불어 노력해 이 한치 앞을 내다볼 수 없는 서울特別市の 懸案問題를 풀어나가는 데 다같이 同參합시다. 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

豫算決算特別委員會 委員選任은 討論 없이 表決하도록 되어 있는 점을 諒解하시고 會議進行에 협조하여 주시기 바랍니다.

그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다.

먼저 財務經濟委員會 所屬 郭順英 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

(「議事進行發言 미리 주시고서 市政質疑에 들어가야죠, 議事進行發言 申請했습니다」 하는 議員 있음)

○郭順英 議員; 同僚議員이 發言하고 또 市政質疑에 나왔을 때에는 조용히 해 주시기 바랍니다.

새정치국민회의 所屬 松坡丙 出身 財務經濟委員會 郭順英 議員입니다.

존경하는 文一權 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 또한 서울의 政治, 經濟, 社會, 文化 등 庶民生活의 安定과 都市競爭力を 強化시키기 위하여 밤낮 없이 애쓰시는 趙淳 市長님과 關係公務員 여러분, 오늘 千百萬 서울市民을 代表하는 市民의 한 사람으로서 本議員이 市政質問을 하게 된 것을 무한한 영광으로 생각하는 바입니다.

오늘날 완전한 地方自治時代를 맞이한 바로 이 시점에서 國家發展의 中樞機能을 遂行해 온 우리의 서울이 보다 새로운

모습으로 市民 앞에 서고, 21世紀 아시아·태평양시대의 主役으로서 그 基盤을 공고히 하기 위해서는 먼저 市政關係者 모두가 市民의 生命과 財産을 保護하는 것이 基本責務임을 명심하여 市民을 최우선에 두는 市政을 定着시키고, 鬪爭과 逆境 속에서 얻은 地方自治를 어떻게 잘 運營하여 서울市民의 삶의 質을 높여갈 것인가 하는 政策開發과 施行에 역점을 두어야 할 것입니다.

특히 世界化와 地方化에 걸맞는 首都 서울의 位相이 定立되도록 都市管理의 質을 높이고 市政 各 分野의 生産性を 높여 都市國家 競爭力을 強化시켜 나가야 할 것입니다.

이를 위해 우리 모두는 서울市民이 어떻게 生活하고 현재의 公共서비스에 얼마나 滿足하고 있는지, 또 무엇을 먼저 解決해 주기를 바라는가를 알아야 할 것입니다.

行政은 플랜 두 씨(plan-do-see)의 過程입니다.

각 段階別, 分野別 올바른 의사결정을 내리기 위해서는 여러 분께서 먼저 알고 행하라는 이 行政原論을 實踐하고 우리 모두가 맡은 바 위치에서 훌륭히 責務를 遂行할 때 서울市民은 보다 서울市를 사랑하고 서울市民의 一員임을 자랑스럽게 여길 것이라는 당부의 말씀을 드리면서 質疑에 들어가겠습니다.

可樂洞 農水産物都賣市場에 대해 市長님께 묻겠습니다.

市長께서는 서울市長 출마 당시 言論을 통하여 可樂洞 農水産物都賣市場을 民營化하겠다고 밝힌 바 있으며, 都賣市場法人이 誘致하지 못하는 農水産物과 輸入農水産物を 仲都賣人이 직접 收集·販賣하도록 農水産物 流通構造를 改善하겠다고 公約하셨습니다. 서울살리기 趙淳의 약속 104페이지에 地方公社 관련에 있습니다.

이와 관련하여 첫째, 市長께서는 지금도 可樂洞 農水産物都

賣市場을 民營化하겠다는 意志에는 變함이 없으신지 答辯해 주시고, 民營化를 할 경우 언제 어떤 方法으로 施行할 것인지 명확히 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 農水産物 流通改善에 대한 市長의 公約事項은 現行 農安法 第28條第2項에 根據하는 것으로 알고 있습니다. 그러나 問題는 同 條項에 대한 施行規則을 農林水産部가 마련하면서 가장 核心이 되는 都賣市場法人의 收集能力이 없는 品目は 완전히 배제한 채 거래가 少量인 品目으로만 規定하여 市長의 公約事項과 배치되는 施行規則을 만들었습니다.

市長께서는 農林水産部로 하여금 問題의 施行規則을 再改正하도록 해야만 公約事項을 實踐할 수 있다고 判斷되는데 이에 대해 어떠한 對策을 갖고 계신지 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 可樂市場 內 畜協屠畜場에 대해 묻겠습니다.

지난 84年 당시 廉普鉉 서울特別市長과 畜協中央會 會長間에 締結된 可樂洞 農水産物都賣市場 內 축산부류 建設協約에 의하면 畜協이 施設物을 지어 서울市에 寄附採納하는 條件으로 1998年 2月까지 無償 使用토록 되어 있습니다.

그러나 畜協 屠畜場은 道路 하나를 사이에 두고 혜밀리아파트와 國民學校가 隣接해 있어 屠畜에 따른 騒音과 惡臭로 學校 授業時 窓門을 열 수 없을 뿐만 아니라 住民들의 苦痛과 원성이 대단하니만큼 반드시 移轉되어야 된다고 생각합니다.

惡臭와 騒音對策으로 防音壁 設置와 탈취시설을 하였는데도 根源적으로 解決이 되지 않고 있고, 關係當局에서도 實態調査는 물론 行政措置를 한 번도 한 적이 없습니다.

아파트 대단지애 屠畜場이 있는 것은 理由 여하를 막론하고 말도 안 되는 일이므로 建設協約에 關係 없이 바로 移轉해야

한다고 보는데 이에 대한 市長의 見解를 말씀해 주십시오.

다음은 文井2洞 혜밀리아파트 團地 內 都市計劃道路에 대해 묻겠습니다.

혜밀리아파트를 貫通하는 主道路가 住民便宜를 위한 附帶施設이 아닌 都市計劃上 文井2洞 生産綠地地域 開發과 연계한 消防道路로 되어 있다는 이유로 아파트 建設當時 서울市에 寄附採納 되어 一般車輛의 아파트 團地 內 진입을 許容함으로 인해 2萬餘 入住 住民들의 쾌적한 住居環境과 憲法에 명시된 행복추구권을 沮害하고 있어 對策이 時急하다고 봅니다.

또한 서울市에서 主張하고 있는 都市計劃道路로서의 機能도 현실상 그 妥當성이 없다고 判斷되는바, 현재 市所有로 되어 있는 것을 住民에게 돌려줘 아파트 團地가 베드타운으로서의 機能을 완벽하게 할 수 있도록 하여야 한다고 보는데 이에 대한 市長의 見解와 答辯을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 仲都賣業의 承繼에 대해 묻겠습니다.

현행 仲都賣業 承繼問題는 法律이나 關聯規定이 없는 關係로 서울市의 仲都賣人 자진포기 및 承繼準用 業務指示와 民願事項 處理結果 通報 및 調查報告 指示에 따라 管理公社에서는 仲都賣人의 死亡, 身體障礙, 기타 부득이한 事由로 仲都賣業을 繼續할 수 없을 경우에는 生計對策 및 營業의 연속성 유지와 安定職業이라는 次元에서 配偶者, 直系 尊·卑屬에 한해 承繼要請이 있을 경우 仲都賣人 審査委員會 審議를 거쳐 서울市에 許可를 申請해 오고 있습니다.

그러나 承繼가 가능한 配偶者, 直系 尊·卑屬의 경우 대부분이 仲都賣業의 特性을 모르고 있기 때문에 營業의 연속성 유지를 위해서는 실질적으로 營業에 관여하는 從業員이나 專門 從業者에게 承繼하는 것이 현실적으로 合當하며, 仲都賣人의

高齡化에 따른 老後 生計保障 次元에서도 仲都賣業의 자유로운 承繼는 반드시 必要하다고 보는데, 市長께서는 關係規定 또는 條例 等を 整備하여 자유로운 仲都賣業 承繼를 보장할 용의가 없으신지 答辯 바랍니다.

다음은 文井1洞 上水道 問題에 대해 묻겠습니다.

서울市 대부분 地域에서 수돗물이 잘 안 나온다는 民願이 대단히 많습니다. 특히 文井1洞의 경우 1層에서 물을 사용할 경우에 2層, 3層, 4層에서는 전혀 물이 나오지 않고 있습니다.

이 問題는 대부분의 建物を 지을 당시 녹스는 配管을 설치한 까닭에 水壓이 떨어져 물을 끌어 올릴 수 없게 되었고, 屋上에 물탱크 設置를 기피하는 데 原因이 있지만 근본적인 問題는 현행 上水道 管理體系上 主配管까지는 上水道事業本部가 責任을 지지만 主配管에서부터 가정 수도꼭지까지는 需用者인 建物主가 施工, 管理責任을 지게 한 데 있다고 봅니다.

따라서 電氣나 가스와 같이 上水道도 동일한 料金徵收體系를 갖고 있고, 技術上·安全上 專門技術이 必要하므로 가정의 수도꼭지까지 上水道事業本部가 責任지고 施工·管理할 수 있는 體系를 마련해야 한다고 보는데 이에 대한 市長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 松坡地域 交通問題에 대해 묻겠습니다.

松坡大路는 都心進入 南東地域의 關門으로서 出退勤時 通過交通량이 과다하고, 도로변에 롯데쇼핑, 可樂洞 農水産物都賣市場 等 交通滯症 誘發源이 散在해 있는 관계로 全 交叉路의 交通混雜도가 최고수준에 이르는 등 交通滯症이 대단히 심각합니다.

특히 可樂洞 農水産物都賣市場 인근지역은 可樂市場 內 주

차공간이 부족한 관계로 인근 아파트 團地 內까지 車輛이 道路를 占有해 住民의 不便이 대단히 심합니다.

따라서 炭川 및 炭川遊水池를 開發하여 주차공간을 마련하면 어느 정도 交通難이 해소될 것으로 보는데 이에 대한 見解를 밝혀 주시고, 또한 6,800世帶가 사는 可樂1洞 시영아파트의 경우는 아파트 단지 바로 옆으로 南部循環道路가 通過하는 관계로 時間當 2,500臺의 車輛이 騒音を 내며 질주하고 있고, 農水産物都賣市場에 들어오는 대형트럭의 경적 소리로 밤낮 없이 소음공해에 시달리고 있어 住民의 苦痛이 말도 아 납니다.

이에 住民들은 수차례에 걸쳐 防音壁을 設置해 줄 것을 關係當局에 建議하였으나 아직까지 施行되지 않고 있으므로 지금 당장 防音壁을 設置해 住民의 苦痛을 덜어 주어야 한다고 보는데 이에 대해 市長님께서 어떻게 생각하는지 분명히 밝혀 주시기를 바라며 質疑를 마치겠습니다.

장시간 동안 경청해 주신 議員님, 先輩·同僚議員 여러분께 감사드립니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

宋仁回 議員님의 豫算決算特委 選任과 關係해서 議事進行發言 申請이 있습니다만, 豫算決算特別委員會 委員選任의 件은 表決로서 처리된 상태이며, 현재 同僚議員들의 市政質問이 進行中이므로 양지하시고 會議에 적극 협조해 주시기 바랍니다.

이어서 財務經濟委員會 所屬 金勝建 議員의 質問이 있습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金勝建 議員; 龍山 第1選舉區 出身 民主黨 所屬 金勝建 議員입니다.

尊敬하는 議長, 趙淳 市長을 비롯한 執行部 關係公務員 여러



분, 그리고 李俊海 教育監을 비롯한 教育廳 關係公務員 여러 분, 이번 第81回 臨時會에서 市政質疑할 기회를 갖게 되어서 榮光스럽게 생각합니다.

세부적인 質疑에 들어가기에 앞서 執行部가 主管하고 있는 서울特別法 制定과 關聯해서 묻겠습니다.

서울特別法の 必要性에 대해서는 本議員 또한 전적으로 同感하고 있습니다. 서울特別法の 核心內容인 自治上의 特例, 財政上의 特例, 運營上의 特例事項 등을 엄밀히 살펴보면 이것은 特例事項이라기보다는 首都 서울의 건전한 運營과 發展을 위해서 반드시 필요한 必須事項이라는 점입니다.

하지만 廣域과 基礎團體에 바탕을 두고 國家形成이 이루어진 英國이나 美國과는 달리 大陸法에 基礎를 둔 우리 大韓民國 法體系上 서울特別法 制定과 關聯해서 論難이 있는 것은 당연하다고 생각합니다.

하지만 일부에서 주장하듯이 서울特別法이 制定되면 集中化 현상이 加速化되어 國家的 統合과 效率이 低下된다는 論理나 다른 先進國 首都의 경우 中央政府로부터 특수한 行政·財政上의 地位를 認定받고자 한 적이 없다는 주장에 대해서는 수긍할 수 없습니다.

가까운 예로 美國의 경우 各 州政府은 行政의 基本單位로서 그들이 말하는 차터제에 의해서 憲法과 中央政府의 명문화된 上位 法律에 抵觸되지 않는 한 財政權을 包含한 모든 權限을 行使할 수 있게 되어 있습니다.

다시 말해서 美國의 各 州政府은 그들의 法體系上 서울特別法이 담고 있는 이상의 權限을 이미 保有하고 있습니다.

하지만 우리 나라의 경우에는 財政權을 包含한 中央政府로부터의 權限 移讓問題는 단순히 首都 서울에 局限되는 것이

아니라 15個 市·道 廣域團體 모두에게 해당된다는 것이 本議員의 見解입니다.

서울特別法 制定이 배타적이고 독선적이라는 誤解를 拂拭시키고 건전한 地方自治 發展을 위한 制度的 土臺가 되기 위해서는 다른 廣域團體와 함께 가칭 地方自治團體發展特別法을 制定하여 中央政府와 廣域團體間의 關係를 근본적으로 再設定하는 것이 바람직하다고 생각하는데 이에 대한 市長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

서울特別法 制定과 關聯해서 지난 10月 12日 內務部長官이 國政監査에서 이는 地方自治法의 基本에 正面 背馳될 뿐 아니라 地域間 不均衡을 深化시킬 수 있어 바람직하지 않다고 答辯하였는데 內務部의 이런 指摘에 대한 執行部의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 서울特別法 制定과 關聯해서 內務部의 政策基調가 바뀌지 않을 경우 執行部의 對策은 무엇입니까?

다음은 公務員의 定員과 人力管理에 대해서 묻겠습니다.

첫째, 市長님께서서는 지난 第80回 臨時會의 答辯에서 公務員의 定員을 凍結하는 基調下에 本廳 組織에 있어서 政策開發機能 및 豫算調整機能 分野 등은 擴大 強化해야 될 分野로, 行政指導機能 및 內部統制機能 등을 점진적으로 減少해야 될 分野로 指摘하셨습니다.

市長의 근본적인 人事政策에 대해서는 전적으로 同感하고 있습니다. 하지만 이를 具體적으로 實行하기 위한 中長期的인 人事政策과 制度的 裝置가 마련되어 있는지를 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 市長께서도 指摘하듯이 專門人力의 增強이 時急하게 要請되는 分野에 대해 적절한 措置가 있어야 된다는 것이 本

議員의 생각입니다.

議長께서도 잘 아시다시피 本議員이 속해 있는 財務經濟委員會에서는 市金庫에 대한 小委員會와 行政事務調査를 並行하고 있습니다. 1994年度 서울市の 1日 平均 平殘額은 8,088 億원이었습니다. 이런 거대한 規模의 資金을 會計課長과 主事 1人에 의해서 管理運用하는데는 限界가 있다고 생각합니다.

財務局에서도 5級 상당의 職員을 補充할 計劃을 갖고 있는 것으로 알고 있습니다만 效率的인 資金의 管理 運用을 위해서 係 정도 또는 特別 TASK포스팀을 構成하는 것이 바람직하다고 보는데 이에 대한 市長의 答辯을 바랍니다.

셋째, 지난 第80回 臨時會에서 改正된 條例에 의해서 한시적으로 增員된 5名의 政策補佐官 主要業務는 무엇입니까?

重要施策 開發과 市政全般에 대한 補佐業務라는 다소 추상적인 業務를 遂行하고 있는 것으로 알려졌는데 이들에게 산적한 서울市 問題 中에서 시급한 課題를 구체적으로 割當하여 運營할 計劃은 없는지 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째, 公務員의 福祉와 士氣昂揚 問題입니다. 지미카터 大統領 시절의 S.E.S 즉, Senior Executive Service 制度의 일부를 導入하여 業務能力이 뛰어난 上位 5% 내지 10%에 해당되는 公務員들에게 豫算이 許容하는 範圍內에서 一定額의 經濟的 인센티브를 주는 方案의 導入 與否에 대한 市長의 見解를 묻습니다.

또한 每 會計年度末마다 發生하는 未執行豫算의 無分別한 執行을 줄이기 위해서 豫算節減의 相當部分을 該當 部署와 關係公務員들에게 賞與金 形式으로 되돌려 주는 方案의 導入에 대해서도 함께 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 豫算에 대해서 묻겠습니다.

첫째, 不用豫算과 關聯해서 묻겠습니다.

1994年度만 하더라도 1兆 368億원이 事故移越되었고, 8,303億원이 未執行되었습니다. 事故原因으로 指摘되고 있는 工事 補償의 順延이나 事業計劃 變更 等도 중요한 原因입니다. 또한 執行部에서 準備하고 있는 豫算編成審議委員會를 構成해서 未執行 部分을 줄여 나가는 努力도 함께 수반되어야 합니다.

그리고 보다 근본적인 改善을 위해서는 繼續費制度和 明示移越制度의 擴大導入이 必要하다고 보는데 이에 대한 執行部の 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 장기적인 觀點에서 多年間豫算制의 長短點을 檢討할 必要가 있다고 생각하는데 이에 대한 研究檢討가 있었는지도 함께 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 市 財政確保를 위한 市稅의 引上計劃에 대해서 묻겠습니다.

財務局長께서는 지난 第80回 本會議 答辯에서 市 財政確保를 위한 市稅의 引上計劃이 없다고 말씀하셨습니다. 하지만 저희 財務經濟委員會 報告에서는 彈力稅率을 適用해서 住民稅를 現行 7.5%에서 10%로 2.5%를 引上하게 되면 1,900億 원, 都市計劃稅를 現行 0.2%에서 0.3%로 0.1% 引上하게 되면 1,000億원을 더 徵收할 수 있게 되므로 향후 서울市議會에 협조를 부탁한다고 한 적이 있습니다. 常任委에서의 報告와 本會議 答辯이 相馳되는데 이에 대한 財務局長의 答辯을 바랍니다.

셋째, 趙淳 市長 時代의 출범과 함께 提示된 새로운 市長의 哲學에 따라 既存의 事業들을 再檢討하여 補完 改善하여 豫算編成에 反映하기 위해 610個 事業을 審査分析하였습니다.

이중 서울상징거리 등 12個 事業은 保留調整하였고, 第2期 地下鐵 및 道路建設 等 109個 事業은 事業變更되었습니다. 豫算의 效率的인 編成과 執行을 위해서 一定期間內에 事業이 執行되지 않을 경우 백지상태에서 再檢討하는 일몰법, 소위 Sun Set Law의 概念을 導入할 用意가 없는지 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째, 美國과의 담배협상 타결에 따라 담배세를 현행 한 갑당 460원 徵收하는 從量稅에서 從價稅로 轉換이 可能해졌는데 豫想되는 稅收 計劃과 增加額을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 梨泰院 觀光特區 지정과 관련해서 묻겠습니다.

龍山區는 年間 160萬名 이상의 外國觀光客이 찾는 梨泰院 地域에 대한 觀光事業과 地域經濟 활성화를 위해 觀光特區 지정을 적극 추진하고 있습니다.

梨泰院 地域의 沿革과 規模에 대해서는 本議員의 補充說明이 없이도 여러 先輩·同僚議員들께서 충분히 이해하고 계신 줄로 압니다. 梨泰院 觀光特區에 대해서 간략히 說明드리면, 梨泰院 입구에서 漢南2洞事務所에 이르는 1.4km, 21萬 1,800m<sup>2</sup> 약 6萬 3,580坪의 地域을 觀光特區로 지정해 달라는 것입니다. 該當地域에서는 建物 592棟, 店鋪 1,198個, 衛生業所 268個所가 있습니다. 이 地域은 하루 약 4,500名, 年間 164萬名의 外國人이 이용하여 年間 약 8億 달러의 賣出을 기록하고 있습니다.

물론 梨泰院 地域이 觀光特區로 지정될 경우 예상되는 經濟的 효과에 수반하여 社會的 費用이 增加되리라는 점은 異論이 없습니다. 社會的 費用으로는 車輛 혼잡과 駐車場 혼잡 등 交通問題와 不良靑少年 유입 등의 治安問題 등을 우선적으로 예상할 수 있습니다.

經濟的 利益과 社會的 費用을 비교하는 것은 쉽지 않습니다. 本議員 또한 梨泰院 地域이 觀光特區로 지정될 경우 예상되는 經濟活性化 등 經濟的 利益이이에 반드시 동반되어 나타날 社會的 費用보다 절대적으로 우세하다고 생각지는 않습니다. 하지만 龍山區民과 龍山區廳은 이미 2次에 걸친 地域住民과의 業務會議를 開催하였고, 오는 10月 24日에는 公聽會를 準備하고 있습니다. 이와 관련해서 묻겠습니다.

첫째, 梨泰院 地域이 觀光特區로 지정될 경우 예상되는 社會的 費用 規模는 어느 정도입니까?

둘째, 현재 梨泰院商街聯合會가 자체 淨化委員會를 구성하는 등 該當 地域住民들의 자발적 參與가 고조되는데 이러한 龍山 住民의 意見을 政策 決定過程에 反映시키기 위한 方案은 무엇입니까?

셋째, 觀光特區 지정과 관련된 政策會議의 構成員과 의사결정 과정을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 南山제모습찾기運動과 관련된 高度地區에 대해서 묻겠습니다.

南山 소월길을 따라 폭 50m는 南山의 자연경관을 보존하고자 道路面보다 1.5m 낮게 建築하도록 최고 高度地區가 지정되어 있습니다. 이에 따라 龍山區 厚岩洞, 梨泰院, 龍山2街洞, 漢南洞의 一部 地域의 140萬 298㎡, 약 42萬 3,588坪 規模의 高度地區가 設定되어 있습니다.

南山제모습찾기運動의 취지에는 根本적으로 同意하나 地形上의 특성을 考慮하지 않고 일률적으로 3층 이하 12m 이하와 5층 이하 18m 이하로 制限하는 것은 기계적인 法 執行이라고 판단됩니다. 地形의 高低 등 地域特性에 따라 융통성 있게 적용되어야 한다고 보는데 이에 대한 見解를 밝혀 주시기

바랍니다.

趙淳 市長께 드리는 당부의 말씀으로 本議員이 市政質疑를 끝내고자 합니다.

行政의 효율성을 위해서 民主主義 原則의 희생이 불가피했다는 소위 開發獨裁時代의 論理는 극히 잘못된 사실이라는 것이 趙淳 市長의 在任期間 동안 證明되기를 간절히 바랍니다.

가장 民主的인 執行部가 최고의 行政 효율성을 보장한다는 평범한 眞理의 檢證이 趙淳 市長에게 맡겨진 歷史의 責務이며, 本議員은 趙淳 市長이 이를 성취할 수 있을 것을 확신합니다.

경청해 주셔서 고맙습니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

이어서 財務經濟委員會 所屬 金洪奎 議員 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金洪奎 議員; 존경하는 文一權 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 市政業務 遂行에 노고가 많으신 趙淳 市長님, 그리고 李俊海 教育監님을 비롯한 關係公務員 여러분, 또한 公私多忙하신 데도 불구하고 우리의 議政活動을 傍聽하기 위하여 우리 서울市議會를 찾아 주신 市民 여러분, 대단히 감사합니다.

本議員은 새정치국민회의 소속 廣津區 第3選舉區 출신 金洪奎 議員입니다.

趙淳 市長은 經濟學 博士이며 포청천으로 서울市民에게 널리 알려져 있고, 市長 就任初부터 秘書陣과 弘報팀을 대폭 강화하여 市政의 적극적 홍보에 주력하는 등 특유의 經營마인드 선풍을 불러일으키는 듯하였으나, 기대가 크면 실망이 크

다는 말이 있듯이 요즘은 市政에 대한 실망도 큼니다. 모두가 기대하는 바에 대하여 실망을 주지 말 것을 이 자리를 통해서 거듭 부탁드립니다.

趙淳 市長의 經營마인드에 대한 구체적인 見解를 묻겠습니다.

市長은 就任부터 지금까지 經營마인드 측면에서 事業의 再檢討, 保留, 賣却 등의 計劃을 수도 없이 發表하였습니다. 政策의 일관성이 없이 서울 地下鐵 第3期 建設은 전면 留保한다고 發表한 지 불과 1個月 餘만에 地下鐵建設은 計劃대로 推進한다 하였고, 서울市廳舍 新築計劃을 전면 保留한다 해 놓고 任期 內 敷地 選定과 本設計를 매듭짓겠다 發表하였는 바, 本議員 생각으로는 면밀한 資料分析과 철저한 計劃 樹立으로 일관된 政策決定이 바로 經營마인드의 첫째가 아닌가 보아지는데, 趙淳 市長이 외치는 經營마인드라는 것이 바로 이렇게 중심없이 즉흥적으로 政策을 發表하였다 반복하는 것이 趙淳 市長이 표방하는 經營마인드인지 분명한 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

서울市 各種 契約에 대하여 質問하겠습니다.

地方財政法 第61條에 의하면 各種 契約을 체결하는 경우에는 競爭入札에 의하도록 하고, 부득이 특수한 경우에만 大統領令에 정하는 바에 의하여 參加資格을 制限하거나 隨意契約을 할 수 있도록 隨意契約을 엄격히 制限하고 있음에도 불구하고 서울市에서 93년부터 95年 10月 현재까지 契約現況을 보면, 93年 2萬 8,463件 中 69.3%인 1萬 9,719件에 이르고, 94年 4萬 6,370件 中 80.85%인 3萬 7,491件에 이르고 있습니다. 95年 현재까지 2萬 9件 中 78.15%인 1萬 5,638件을 公開競爭入札에 의하지 않고 隨意契約으로 處理함으로 해서



公正한 公開競爭入札을 하여야 모든 契約當事者에게 동등한 기회를 보장할 수 있으나 隨意契約으로 契約하는 경우 特定人과 特定會社에 特惠를 부여할 우려가 있으며,

隨意契約을 살펴보면, 93년부터 95년 현재까지 총 隨意契約金額이 1兆 321億원에 달해 競爭入札의 경우보다 隨意契約에 의할 경우 豫定價格 對比해서 약 10% 정도 契約金額이 상승할 요인이 있다고 봅니다. 이 金額을 金額으로 換算하면 1,032億원의 그야말로 피나는 市民의 血稅인 稅金을 浪費하고 있으므로 이에 대한 市長의 見解와 앞으로의 改善對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

서울市 都市開發公社 經營合理化 方案에 대하여 質問하고자 합니다.

都市低所得住民의 住居環境改善을 위한 臨時措置法이 너무도 容積率 등에서 엄격하게 적용하고 있어서 住居環境改善 본래의 目的達成에 많은 차질을 초래하고 있으며, 住居環境改善事業이 活性化가 이루어지고 있지 않는 실정인바, 서울市 管內 住居環境改善事業 對象地域 現況과 住居環境改善事業 完了現況은 어떠한지 묻고 싶습니다.

서울市 都市開發公社는 서울市長이 指定하는 事業만을 事業對象으로 하고 있으므로 事業對象 選定에서 制約이 너무도 많이 있고, 서울市的 都市美觀 側面에서 시급히 再開發이나 再建築을 해야 하는 地域은 수백여 곳에 이르고 있으나 대부분 組合側과 民間業體와 契約에 의해 再建築이나 再開發을 함으로 해서 事業推進이 매우 늦어지고 組合側의 囂포와 관련한 民願이 빈발하고 있으므로 不良住宅 再開發事業도 第3開發者로서가 아닌 公營開發方式에 의해서 서울市 都市開發公社에서 직접 參與하여 推進한다면 事業推進의 活性化는 물

론 事業推進과 關聯한 不條理와 民願發生에 따른 市民의 피해를 대폭 줄일 수 있다고 本議員은 생각하는데 이에 대한 서울市長의 見解와 法的 뒷받침이 부족하다면 中央政府에 關聯法 規定 改正을 建議할 用意는 없는지 서울市의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

廣津區 所在 성동백화점에 관하여 質問하겠습니다.

三豐百貨店 崩壞以後 紫陽洞所在 成洞백화점이 95年 9月 安全診斷結果 E級 判定을 받아 즉각 建物使用中止 行政處分이 내려졌는데 竣工된 지 10년도 되지 않은 建물이 崩壞危險이 있는 E級 判定을 받았다면 반드시 原因提供者가 있다고 봅니다. 서울市에서 과악한 崩壞危險을 招來한 직접적인 原因은 무엇이며, 本 百貨店에 入住한 商人들은 대부분 零細商人들로서 아무런 對策 없이 營業을 中斷함으로 인해서 生計對策이 막연한 實情으로 零細商人 保護對策과 入住商人들이 提起하고 있는 목욕탕 許可 前 不法用途變更과 內部施設變更, 그리고 온천수 개발 등으로 인해 建物構造 安全에 중대한 瑕疵가 發生하였다는 疑問을 품고 있는바, 서울포청천의 명예를 걸고 본 成洞백화점에 대한 違法與否를 철저히 調査하여 零細商人들의 억울함과 疑惑을 解消할 用意는 없는지 市長은 答辯을 해 주시기 바랍니다.

地下鐵 7-17工區 民願에 대하여 質問하겠습니다.

地下鐵 7-17工區 建大入口에서 淸潭洞區間이 현재 地上에서 地下로 設計變更要求 民願이 2년에 걸쳐 解決되지 않고 있는 것은 民選市長 出帆 以後에도 서울市 關係公務員의 의식 속에 無事安逸과 적당주의를 떨쳐버리지 못했기 때문이라고 本議員은 생각이 듭니다.

그 證據로 본 地下鐵 7-17工區의 地下로 設計變更要求에

대하여 서울시議會와 住民들의 技術的인 專門知識의 結여를 악용하여 約 2年 동안 技術的으로 불가능하다고 住民과 서울시議會를 우롱하였고, 95年 8月 國民苦哀處理委員會에서 委囑한 大韓土木學會 所屬 鑑定委員團에서 調查한 結果, 漢江을 河底로 通過하는데 技術的으로 가능하다는 結論을 내렸음에도 적극적으로 設計變更을 시도하지 않고 또 다른 변명의 구실만을 찾고 있다는 의구심을 불러일으키고 있는바, 趙淳 市長은 國民苦哀處理委員會에 提出된 鑑定委員들의 鑑定內容을 報告받았는지 與否와, 91年 以後 着工된 地下鐵工事中 漢江을 地上으로 通過하는 區間은 尤독 7-17工區만이 있고, 7號線 全 區間中 7-17만이 地上으로 設計되어 있어 만약 地上으로 通過하게 되면 都市美觀 側面과 淸潭大橋에서 流入되는 交通量으로 인하여 이 地域은 交通大亂을 겪을 것이 분명한데도 서울시에서는 根本的인 問題解決은 하지 않고 枝葉的인 問題만을 解決하려고 하는 의도가 역력한데, 趙淳 市長은 地方選舉 직전에 本 民願地域을 訪門하여 現況을 들은 바 있고, 建國大附屬中學校에서 있는 政黨演說會에서 本 地域을 技術的인 問題點만 解決된다면 地下로 設計變更하겠다고 選舉公約을 하였는바, 95年 10月 9日 議案番號 153番으로 提出된 都市計劃施設 決定에 관한 意見聽取의 件을 檢討해 본바, 本 地下鐵 7-17工區는 地上으로 通過하는 것을 原則으로 한 交通廣場造成을 計劃하고 있으므로 地下로 設計變更하겠다는 選舉公約은 選舉만을 위한 謊공자 空約이 분명한데 本 公約이 몇번째 謊공자 空約이며, 앞으로 얼마나 더 많은 公約이 不渡를 낼지 솔직하게 答辯 해 주시기 바라며, 本 서울시 地下鐵 7-17工區 地下로 設計變更에 대한 趙淳 市長의 個人的인 見解와 서울시의 公式見解, 그리고 民願解決을 위한 具體

的 方案은 무엇인지 소상히 答辯해 주시기 바랍니다.

紫陽洞에 位置하고 있는 廣陽高等學校 換置計劃에 대하여 李俊海 教育監께 몇 가지 問졌습니다.

廣津區 紫陽2洞 所在 廣陽高等學校 換置計劃의 矛盾性에 대하여 質問코자 합니다.

廣陽高等學校 換置計劃은 學生人口의 地域的 變動에 對應하고 새로이 形成되는 生活圈域을 중심으로 學校를 再配置하여 配定함으로써 學生通學에 便宜를 提供하기 위하여 廣陽高等學校를 江東區 遁村洞으로 移轉하고 遁村洞에 設立豫定이던 工高를 廣陽高 位置로 換置한다는 計劃의 허구성을 다음과 같이 밝히는 바입니다.

첫째, 94年 3月 5日 確定된 韓國教育開發院의 中長期 學生收容計劃을 위한 學校再配置計劃 및 學校敷地評價 最終報告書에 의하면 具體的 根據가 未備할 뿐 아니라 教育廳에서 提示하여 준 資料에 의하면 廣津區 再開發에 따른 增加 世帶數를 3,217世帶로 算出하였으나 오늘 현재 確定된 計劃에 의하면 9,000餘 世帶가 되며, 향후 계속적으로 開發 中에 있어 當初 計劃段階와는 狀況이 判이하게 달라졌으며,

둘째, 廣津區 管内 實業系 高等學校 進學 學生의 便宜를 도모기 위해 둔촌공고를 廣陽高 移轉地에 換置設立을 하고자 하는 計劃에 대하여 實業系 高等學校는 先支援 入學일 뿐 아니라 희망하는 學科에 따라 進學함이 通例로, 通學 거리와는 상관없이, 明若觀火한 사실이고, 하물며 隣近에 둔촌공고가 設立되어 있어 성수공고가 97年度에 開校豫定이라 하니 廣津區에는 工業系 高等學校보다 住民이 원하는 人文系 高等學校가 더욱더 필요한 형편이며,

셋째, 광양고등학교와 둔촌공고를 換置하게 된 理由의 하나

가 産業教育振興法에 따른 實業系 高等學校의 擴充方案에 따른 것이라 주장하니 大都市와 地方의 경우 모든 教育與件이 相異하니 지금처럼 現 人文高와 實業高를 換置하는 便法을 動員하지 말고 中央政府에 關係法 改正案을 提出할 用意는 없는지, 政府에서도 産業教育振興法施行令 改正時 立法豫告 當時案보다는 後退하였다고 判斷되는바, 98年 人文高 對 實業高를 50 對 50으로 立法豫告한 바가 있습니다.

넷째, 새로운 問題를 야기해 가면서까지 기존 人文系高等學校를 換置하는 것보다는 둔촌공고 設立 豫定地에 人文高를 직접 設立하는 게 타당하다고 봅니다. 그 이유는 애시당초 처음부터 둔촌공고를 工高化 짓는 것으로 해서 教育部에 資金要請을 해서 敷地買入을 시작을 했던 事項입니다. 이에 대해서 教育監의 個人 意見과 서울市教育廳의 見解는 무엇인지 소상히 答辯해 주시기 바랍니다.

이상으로 本議員의 質問을 마치겠습니다.

끝까지 敬청해 주신 同僚議員 여러분, 執行部 公務員 여러분, 또한 서울市民 여러분, 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 다음은 生活環境委員會 所屬 安秉昭 議員의 質問이 있겠습니다.

나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○安秉昭 議員; 존경하는 議長님, 先輩·同僚議員 여러분, 그리고 市長님과 教育監님, 關係幹部 여러분, 안녕하십니까? 또한 言論界 여러분과 傍聽하고 계시는 市民 여러분들에게도 감사의 말씀을 드립니다.

저는 民主自由黨 所屬 江南區 出身 安秉昭입니다.

오늘 本會議에서 서울特別市 執行部 여러분께 市政에 관한 質疑와 저의 의견을 피력하게 된 것을 매우 뜻깊고 보람

있게 생각합니다.

지난 6月 27日 地方自治制 選舉 결과, 서울特別市에서는 우리 民主自由黨이 慘敗하였고, 그래서 이 서울 市政의 앞날에 염려하는 바가 적지 않았습니다. 그러나 趙淳 市長님의 존경스러운 인품과 경륜으로 오로지 서울市政에만, 또 서울市民의 福祉增進에만 전념하시겠다는 확고한 소신을 바탕으로 정열을 바치시는 모습 참으로 믿음직스러우며, 繁榮의 서울, 榮光의 서울, 希望의 서울을 기약할 수 있게 되었습니다. 다시 한번 趙淳 市長님께 아낌없는 찬사를 드리는 바입니다.

그런데 市長님, 요즘 세간에는 매우 걱정스러운 소문이 나돌고 있습니다. 저는 그 소문이 사실이 아니기를 바라면서, 그 소문은 趙淳 市長께서 주도하시는 市政에 李海瓚 政務副市長께서는 협조를 하지 않는다는 이 얘기입니다. 行政副市長 등 두 분 역시 市長보다도 政務副市長 쪽 결정에 더 무게를 살피기 때문에 심지어는 趙淳 市長님께서 손을 놓고 계시다 하는 이러한 소문입니다. 이 점에 대해서 市長님의 확고한 사실여부의 答辯을 하여 주시고, 만에 하나 그런 일이 있어서는 안된다는 警告 말씀도 드립니다.

그리고 李海瓚 政務副市長님, 우리 서울市廳 앞에 새마을旗가 사라졌습니다. 새마을旗가 힘차게 펄럭이던 이전과 현재가 市政을 遂行하는데 있어서 무엇이 어떻게 달라졌다고 생각하십니까? 經濟的 利得입니까? 政治的 位相입니까?

歷史의 연속성의 보편적인 價値는 매우 소중한 우리의 精神인 것입니다. "우리도 한번 잘 살아보세, 우리도 한번 잘 살아보세" 그 얼마나 간절한 절규였습니까? 바로 이것이 새마을 精神이요, 새마을運動의 目標이었습니다. 그 精神과 運動에 요원의 불길을 지폄던 새마을 깃발, 그 깃발 아래 배고픈

우리는 하나로 뭉쳐서 오늘의 번영된 祖國과 풍요로운 삶을 創造하였던 것입니다. 참으로 애닦지 않을 수 없습니다.

그 새마을 精神과 運動은 지금 이 순간에도 골목골목을 비질하고 全國 어느 곳에서나 農村을 살려보자고, 불행한 이웃을 도와주자고 도도히 繼承되고 있습니다. 이러했거늘 그것이 우리나라 심장에서부터 식어지는 모습을 바라보는 우리나라 새마을運動의 全 旗手들의 사기를 무엇으로 대처하여 주시겠습니까? 祖國을 近代化시킨 先驅者들의 배신감과 허탈함을 달래주실 對處方法이 있으시다면 그 計劃과 抱負를 말씀하여 주시고, 全國 새마을 旗手 모든 사람들에게 하실 말씀이 있으시다면 이 자리를 이용하여 주시기 바랍니다.

그리고 趙淳 市長님, 市長님께 대한 讚辭를 아끼지 않았습니 다만 더욱 市政을 잘 살피셔서 靑史에 길이 빛날 우리 趙淳 市長님이 되시기를 바랍니다. 때문에 慣行이나 制度의 변경 또는 樹立된 事業計劃 등을 修正하거나 留保하는 것은 보다 신중한 檢討와 分析이 뒤따라야 한다고 저는 생각하는 바입니다. 대단한 實利도 없이, 또 특별한 對策도 없이 의욕만 앞세우고 감정에 치중하여 市政秩序의 변화가 잦아진다면 우리 市民들은 내일을 예측할 수 없는 삶에 불안한 것입니다. 어리둥절하고 혼란스럽습니다.

실제로 市長님께서 就任하신 후에 한 30餘 種이 넘는 計劃 事業이 保留되거나 白紙化된 것으로 알고 있습니다. 예컨대 서울市廳舍建立 白紙化입니다. 前任 崔秉烈 市長께서 定都 600年 紀念事業의 일환으로 현재의 서울市 廳舍로는 공간 구조가 한계에 직면해 있어서 그 新築計劃을 推進하게 되었다고 밝힌 바 있고, 또 우리도 그렇게 알고 있었습니다. 專門家의 用役, 市民公聽會를 推進하면서 廳舍建立은 대다수 市民들

의, 70%의 贊成을 받았습니다. 그것이 市長이 바뀌었다고 市民들의 同意도 없이 일방적으로 白紙化하여도 되는 것이지요?

이에 관련하여 서울시의 현재 의견은 어떠하며, 그 동안 廳舍 建立準備를 위하여 投資한 用役費, 公聽會 經費 등 執行된 豫算은 얼마나 되는지요? 아울러 앞으로 市廳舍 建立은 어떠한 方向으로 推進할 것인지 그 對策을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 交通問題에 있어서 地下鐵建設 工期延長 또는 工事計劃 變更에 따라 앞으로 겪게될 市民의 大衆交通難이 더욱 심각할 것입니다. 이의 對處方法은 무엇입니까? 그리고 지난 地方自治選舉 이전과 비교할 때에 市内 車輛 走行速度가 늦어질 뿐만 아니라 不法 駐·停車가 늘어나서 市民의 交通不便이 증가되고 있는 것이 현실입니다. 이것은 民選區廳長들이 인기를 의식해서 不法 駐車團束을 게을리하고 交通不便을 방관하고 있기 때문이라고 本議員은 생각합니다.

今年度 6月 이전과 현재를 비교하여 都心 車輛速度가 얼마나 차이가 있는지를 밝혀 주시고, 不法 駐·停車 團束을 태만히 하여 通行不便을 증가시키고 있는 民選 自治區에 대한 措置方案은 무엇입니까?

또 車輛 200萬臺를 넘는 이러한 현실에서 그에 대한 綜合的인 交通對策은 수립되고 있는지요?

그리고 市長님, 市長님 취임 후에 특이한 事項의 하나는 不法露店商, 無許可 포장마차가 기하급수적으로 增加하고 있는 실정입니다. 서울 全 地域에 해당되지만 汝矣島 일대와 특히 蠶室 야구장 일대는 24시간 포장마차가 食堂街를 이루고 있습니다. 이것도 인기관리를 위해서 團束을 안하시는 것인지,



不法業所가 적법한 衛生業所들보다 더 판을 치고 있는 狀況에서 과연 선량한 市民들은 어떻게 하여야 하며, 衛生業所는 營業時間을 制限하고, 無許可 不法業所는 深夜營業을 하는 해괴한 풍토에 있어서 許可된 一般衛生業所에 대하여도 深夜營業을 할 수 있도록 許容하실 것인지도 方針을 말씀해 주셨으면 고맙겠습니다.

다음은 福祉施策에 대하여 간단히 말씀드리고자 합니다.

오늘날 現代國家의 궁극목표는 福祉國家입니다. 따라서 우리 서울市에서는 市政의 궁극 목표를 市民들의 福祉增進에 두어야 할 것입니다. 잘 사는 市民, 文化를 만끽하는 市民, 좋은 환경의 生活, 公害가 없는 서울, 서로 믿으며 사는 都市, 그야말로 삶의 質을 향상시키는 데 우선하는 우리 서울이 되어야 하고, 우리나라가 되어야 할 것입니다. 이 점에 대하여 市長님의 특별한 計劃은 세우시고 계신지요?

존경하는 市長님, 이번 96年度 市 豫算案에 社會福祉豫算을 몇 %나 인상하고, 總豫算의 몇 %를 넣을 것인지 金額으로 상세히 答辯해 주시기 바랍니다. 이에는 障礙人, 少年·少女家長, 老人階層에도 市長님의 깊은 배려의 行政이 있기를 바라 마지 않습니다.

끝으로 八堂上水源 保護區域 內에 水質保全을 위한 有機農業 育成支援과 畜産廢水 排出防止를 위한 사업으로 우리 市民에게 많은 물과 有機農産物을 동시에 공급하고자 하는 一石二鳥의 施策을 전폭적으로 지지합니다. 그러나 그에 따르는 運營上의 문제점으로는 農産物 販路對策과 그 保護區域 內의 750家口가 생산하는 農産物의 物量입니다. 販路와 物量의 對策과 또한 豫算의 낭비는 없는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

이상으로 저의 市政에 관한 質疑를 마치면서 教育行政에 관한 質疑는 시간관계로 書面으로 대신하겠습니다.

아무쪼록 살기 좋은 서울, 격조 높은 서울이 되도록 우리 모두의 지혜를 모읍시다.

끝까지 傾聽해 주셔서 고맙습니다. 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 이어서 生活環境委員會 所屬 崔永運 議員의 質問이 있겠습니다.

나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○崔永運 議員; 존경하는 文一權 議長, 先輩·同僚議員 여러분, 그리고 趙淳 서울市長과 李俊海 教育監을 비롯한 執行部 關係 幹部公務員 여러분, 시정발전을 지켜보시는 記者, 傍聽市民 여러분, 鍾路區 出身 새정치국민회의 소속 崔永運 議員입니다.

금년은 참으로 대장정의 깃발을 꽂은 歷史的인 해입니다. 民主主義의 꽃이라고 하는 地方自治가 34年만에 전면적으로 실시되어 晚時之感이 있어 온 市民의 축제는 못 되었지만 獨裁政權의 無所不爲 권력 앞에 표현도 如意하게 할 수 없었던 불행의 과거를 回顧하면서, 千百萬 서울市民은 열화와 같은 愛國心으로 碩學이시며 청백과 德을 겸비한 經濟學者요, 政者正也라는 휘호로 정치철학을 밝힌 趙淳 市長님을 주저함 없이 選出하였습니다.

따라서 市長께서는 역사적 首都서울의 혁신적인 장을 열어야 하는 重責과 동시에 千百萬 서울市民이 바라는 기대감이 얼마나 지대한가를 잘 아시리라 믿고 재삼 분발을 촉구하면서 本議員의 質疑에 들어가겠습니다.

서울은 大韓民國의 首都일 뿐만 아니라 우리나라 인구의 1/4이 거주하는 대도시로서 市長은 세칭 서울共和國 大統領

이라는 표현도 자연스러운바, 市政改革의 주도적 모델의 源泉이 되어 全國市·道로 그 물결이 흘러 확산, 전파되어야 한다고 사료됩니다.

서울市民은 市長 就任 이후 제일 먼저 무엇을 明明白白하게 해결해 주실 것을 갈망하고 있었는지 너무나 잘 아실 것입니다. 바로 淸淨한 市政改革, 公正한 行政입니다.

市長께서는 不正剔抉을 3大 解決課題로 내 놓으셨고 伏魔殿이라고 하는 汚名 打破를 公約하셨습니다. 그럼에도 불구하고 伏魔殿이라고 하는 汚名을 어떻게 개선하여 종식시키고 있으며, 非理根絶 對策에 있어서 어떠한 措置를 취하였다는 市長의 확실한 발표가 없었습니다. 이에 대해 市民이 共感할 수 있는 근본적인 非理根絶策은 무엇인지 차제에 분명하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 執行部 關係者 여러분의 發想轉換에 따른 質疑를 하겠습니다.

市長께서는 就任辭에서 새로운 方向과 規範이 자리 잡아야 합니다, 묵은 틀을 버리고 새 틀을 짜야 합니다. 權威主義時代와 中央集權體制 아래서 오직 上意下達과 統制에 의한 秩序만이 용납될 수 있었으며, 술수와 공작, 은폐와 便法이 行政을 支配하여 黑白論理와 겉치레가 美德으로 되어 왔으나 이제부터는 創意와 內實을 소중히 아는 價値觀, 콜롬부스가 계란을 깨서 세운 創造的인 發想이 就任하신 이후 얼마나 轉換되었는지 本議員은 감지한 바 없이 과감한 포청천의 位相을 고취시켜 채근할 것을 지적하지 않을 수 없습니다.

우리 千百萬 서울市民은 趙淳 市長의 前 位相과 같이 市政이 시원하게 달라진 모습을 원합니다. 아직도 구태의연한 機會主義的 業務 態度나 用語의 성찬으로 고비를 넘기려 하는

發想이 엄존하고 있습니다. 이에 대해 本議員은 깊은 우려를 表明하지 않을 수 없으며, 市長께서는 과감한 創造的인 發想 轉換 促進策이 무엇인지 진솔하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 市民아파트 住居環境改善에 대한 質疑를 하겠습니다.

市長께서는 住居安定이 이루어지는 都市를 만들겠다고 力說하시고, 低所得層 市民의 내집 마련 기회를 늘려 公共住宅을 지어 供給하는 한편, 住居水準 最低基準制를 導入하여 既存住宅 改良에 힘쓰고 金融財政的으로 支援하는 方案을 강구하겠다고 하시고, 몇 군데의 都心地를 호화롭게 만들기보다는 서울 全 地域이 均衡 있게 發展해야 한다고 강조하셨는데도 불구하고 定都600年の 文化遺蹟이 살아 숨쉬는 종로, 서울의 象徴이라고 할 수 있는 종로의 落後된 住居問題를 本議員은 참으로 歎息하고 憂鬱한 心정으로 強辯하여 指摘하지 않을 수 없습니다.

西紀 1968년에 建立하여 27年間 低所得層 零細民이 集團居住하고 있는 鍾路區 昌信2洞 낙산시민아파트 5個 棟 429世帶 1,446名, 1971년에 建立 24年된 昌信3洞 市民아파트 7個 棟 529世帶 1,891名, 東崇洞 市民아파트 18個 棟 1,080家口에 1,158世帶의 住居環境의 실상을 살펴보면, 참으로 낡을 대로 낡은 老朽된 市民아파트로 汚水가 떨어지고 惡臭가 진동하고, 崩壞 위험조차 常存하고 있는 공포 속에서도 오갈 데 없이 하루하루를 보내면서 市에서 좋은 對策이 있겠지, 民選市長이 零細 庶民들의 哀歡과 要求를 善處해 주겠지 하는 막연한 期待感에 부풀어 있습니다. 市長은 이런 庶民의 실상을 살펴보신 일이 있습니까?

趙淳 市長님, 가진 자라면 누가 산동네 높은 곳에 再建築을

소원하겠습니까? 못 가진 자의 설움이요 고통인 것입니다. 낙산시민아파트 住民들은 生業을 중단하면서도 각 동마다 住居環境改善推進委員會를 構成하여 老朽 不良아파트를 撤去하고 새로 아파트를 再建築하여 家屋住用 아파트와 貫入者用 賃貸 아파트를 建立하는 共同住宅 開發方式으로 推進하고 있는바, 本議員은 地方自治 정신에 맞게 住民의 計劃대로 서울市에서 住居環境改善事業을 조속한 時日 內에 處理하여 市民의 宿願事業을 解決하고, 住居安定을 도모하며, 既存住宅 改良의 일환으로 金融財政的 支援까지 포함하여 庶民의 住居安定施策이 조속히 推進되며, 쾌적한 종로, 새로운 서울을 建設하는 것이 先과 後를 가리는 급선무 施策이라고 주장하는데, 市長님의 비전과 見解를 밝히시고, 市長께서는 직접 진지하게 腹案과 計劃을 答辯해 주시기 바랍니다.

다음 質問은 崩壞危險 建物로 撤去對象 A級 판정을 받아 移住하는 家屋住에 대한 補償費 支給問題입니다.

현재 本議員이 알고 있기로 撤去對象 市民아파트 家屋住의 移住 補償費는 1,050萬원입니다. 1,050萬원을 가지고 어디 가서 정착하겠습니까? 이러한 가혹한 모순이 비일비재한데도 이웃을 생각하는 福祉 都市를 운운하시겠습니까? 이 적은 돈을 가지고 도저히 물러날 수가 없는 撤去對象 家屋住는 위험을 무릅쓰고 불안과 공포 속에서 버티고 있다가 구태의연한 斷電 斷水라는 강압적 수단에 쫓겨나는 것이 옛날 이야기가 아니고 현실이올시다. 어떻게 현실과 거리가 먼 行政을 합니까? 公示地價 및 公共料金は 매년 上昇하여 현실화하여 稅金은 徵收하면서 零細 庶民에게 슬픔과 눈물을 주는 低價補償金 問題를 市長은 알고 계십니까? 알고 계시다면 이에 대한 對策을 말씀해 주십시오.

다음은 鍾路區 昌信洞 627番地 一帶 公園用地 解除 要求에 관한 質疑를 하겠습니다.

이곳은 낙산 능선 城郭 周邊으로 家宅數 120棟 219世帶 650名이 居住하고 있는 面積 1萬 2,020m<sup>2</sup>, 약 3,600坪으로 日帝時代 總督府告示 208號, 西紀 1940年 3月 12日字 公園 用地로 指定이 되었습니다. 公園用地로 指定된 지 55年, 江山이 다섯 번 半 變했습니다. 이렇게 長期的으로 未執行하여 30年, 50年 된 老朽住宅이 散在하여 城郭 周邊環境 沮害는 물론 住民들의 住居 狀態는 참으로 눈뜨고 볼 수 없는 目不忍見이올시다. 市長께서는 직접 現場을 視察하여 이러한 慘狀을 보실 意思가 있으신지 묻습니다.

위로는 城廓道路요 아래로는 住居環境改善地區로 5層 住宅 사이에 地盤高가 3m 내지 8m 낮은 웅덩이 地域으로 公園 造成의 效果가 전혀 없을 뿐만 아니라 展望, 日照, 通風 등 住居環境 變化에 따른 住民의 불만이 고조되어 長期 集團民願이 提起되고 있습니다. 이렇게 힘 없고 돈 없는 零細 庶民들만이 비가 새고 금방 쓰러질 듯한 崩壞 위험 속에서도 하루하루를 보내고 있으니 서울市의 無事安逸의 구태에 의해 庶民의 고통을 가중시키는 行政으로 계속 放置하실 것입니까? 아니면 큰 事故가 發生해야 허둥지둥 소 잃고 외양간 고치겠습니까?

本議員은 55年 동안이나 長期的으로 未執行한 地域與件上 公園 造成의 效果가 全無하므로 하루빨리 과감히 解除하여 住居環境改善地區로 編入시켜서 庶民의 고통을 덜어주고 住居 安定을 이룰 수 있도록 하는 것이 趙淳 市長님의 약속과 일치한다고 보는데, 市長의 見解와 對策을 분명하게 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 都市가스 普及擴大 方案으로 高地帶地域의 普及推  
進計劃에 관해 質疑하겠습니다.

都市가스는 위험한 物質이지만 그만큼 使用上 편리하고 煖  
房費도 저렴합니다. 그렇기 때문에 需要家는 供給 촉진을 要  
望합니다. 施工이 용이한 平面地帶 住居民은 쉽게 供給을 받  
지만, 低所得層 庶民들이 集團 居住하는 高地帶 配管工事 難  
易地域은 施工費의 損益關係로 普及이 遲延되고 있어 低所得  
層이 供給 혜택을 받지 못하는 실상입니다.

지난 8月 中 調查統計를 보면, 區廳別 都市가스 普及實績이  
종로 24.9%, 中區 24.6%, 城北이 27.1%, 龍山·城東이  
40.2%, 廣津區가 57.3%, 東大門 40.8%, 中浪이 44.9%로 종  
로, 中區, 城北區가 普及率이 제일 저조한 것으로 立證이 되  
는 것입니다. 市長께서는 都市가스 會社가 許可基準을 어기고  
市民의 福祉 次元이 아닌 收益性에만 편중하지 않는지 묻고  
싶고, 普及擴大를 위해 특별한 行政措置를 취할 用意在 있으  
신지 말씀해 주시고, 가장 安全에 力點을 두어야 할 配管工事  
不實施工 防止策으로 實名制를 強調하였는바, 口號에만 그쳤  
는지, 아니면 확실하게 實施 確認行政을 한 바 있는지 밝혀  
주십시오.

끝으로 清掃行政에 관한 質疑를 하겠습니다.

千百萬 서울市民의 生活周邊에 가장 민감한 것이 清掃行政  
이라고 할 수 있습니다. 그럼에도 불구하고 곳곳에 散在해 있  
는 쓰레기적환장에 組立式 가림막 하나 設置하지 않아 粉塵  
이 날리고, 環境美觀을 沮害하고 있습니다. 극히 어렵지 않은  
問題를 소홀히 하는 것은 業務怠慢이라고 보는데 市長의 見  
解를 밝히시고, 清掃車 색깔 交替問題도 市民의 代表인 所管  
常任委에서 충분히 舉論, 意見을 집약한 후 言論에 發表함이

당연한 節次임에도 지난 2日 라디오 放送에 이미 淸掃車 색깔 交替를 發表하였습니다.

舊習에 의한 展示行政이 계속되고 있고 市民의 代表機關인 議會를 輕視하는 것이 아닌가 思料되는데 市長님의 생각은 어떠십니까?

韓國資源再生公社는 木材類만 과쇄하여 供給하고, 家電製品은 산더미같이 蘭芝島에 野積한 상태인데 이에 대한 處理對策과 再生公社의 經營實績을 묻습니다.

尊敬하는 趙淳 市長 및 市 執行部 여러분, 새롭게 큰 틀을 짜고 바뀌야 하는 歷史的 순간에 市長을 비롯한 執行部 여러분의 責務 또한 중차대합니다. 분발을 거듭 促求하고 진지한 答辯을 기대하면서 質問을 마치겠습니다.

끝까지 傾聽해 주신 議員 여러분, 市 執行部 여러분, 傍聽하신 市民 여러분, 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고 하셨습니다.

마지막으로 保健社會委員會 所屬 洪承采 議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問해 주시기 바랍니다.

○洪承采 議員; 尊敬하는 文一權 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 趙淳 市長, 李俊海 教育監을 비롯한 집행부 幹部 여러분, 새정치국민회의 所屬 城東 第4選舉區 出身 洪承采 議員입니다.

우리는 지금 眞正 變化와 改革의 중심에 있습니다. 民選時代인 이 시점에서 우리는 金泳三 政權 初期에 提起된 "농악 국가"의 화합과 國民과 함께 하는 改革의 方法論이 무엇을 의미했는지 새겨봐야만 합니다. 執權 初期 90%가 넘었던 인기에서 오늘날 民自黨 政權에 대한 改革의 기대가 이제 6.6%밖에 미치지 못하고 있는 이런 현실은 무엇을 反證하고



있는 것인지?

市長, 市長은 市民들이 野黨人士를 當選시킨 것은 變化와 改革의 바람이었다는 것을 명심하여야 합니다. 改革은 法과 制度를 改善하고 人物의 交替를 통해서 完成이 됩니다. 改革의 主體는 누구인지, 改革의 프로그램을 갖고 계신지 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 市長은 현재 無所屬을 자처함으로써 政黨 無用論이 市長의 입장이신지, 아니면 지난 選舉運動時 TV討論 등을 통해 밝혔던 無所屬 候補의 無用論에 대해서 그때와 지금의 심정은 어떻게 다르신지 분명히 말씀해 주시기 바랍니다.

市長, 市長은 就任初부터 새로운 市政方向으로 福祉와 環境 등을 重點施策으로 한 市民들의 삶의 質을 높이겠다는 것을 提起하고 있습니다. 豫算面에서 福祉豫算의 경우 거의가 國家 委任事務로서 中央政府가 차지하고 있는 豫算의 比率이 엄청납니다. 그런데도 社會福祉豫算은 1991年度를 對比하여 1兆 9,900億 이후에 全體豫算과 國民總生産性에 對比하여 今年度에 5.9%라는 엄청난 豫算이 줄어들어 있습니다. 그런데도 이와 관련된 政策이 계속 發表가 되고 있고, 市長조차 福祉豫算의 增額을 역설하고 계십니다. 이러한 역구조 속에서 福祉豫算 增額에 관한 대안이 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

市長 就任初 지난 7月 21日 趙淳 市長 在任期間에 總 1,000個所의 保育施設을 擴充하고 올해 그중 350個를 擴充 하겠다고 서울市는 發表했습니다. 그 내용을 보면 昨年 10月 15日 民自黨이 日刊紙 廣告를 통해 밝혔던 96年度까지 全國에 5萬個所의 託兒所 設置公約, 지난 3月 選舉를 앞두고 發表된 申請이 이미 終了된 保育施設 擴充方案을 재포장하여

發表한 것에 불과하였습니다.

서울市는 올해 區立施設 27個所, 民間施設 374個所에 總 12萬名의 保育院兒를 擴充한다는 計劃아래 162億원을 策定하고 學校와 宗教施設 法人을 利用 擴充한다는 計劃이었습니다. 그런데 宗教施設과 반하여 學校施設에는 申請接受 희망이 한 件도 없습니다. 國家가 豫算을 支援하고 人件費를 支援을 해 준다고 해도 나서는 學校가 없다, 그것은 端的으로 政策에 대한 國家 公機關의 政策抵抗이라고 보는데 市長, 그리고 教育監, 이 內容에 대해 調査해 보신 적이 계십니까?

그 內容을 보면 學校의 教師들은 保育施設 設置를 환영하고 있습니다. 다만 政策의 內容이 現實化되어 있지 못하기 때문에 運營上의 負擔을 말지 않으려는 學校長과 幹部들이 심정 때문입니다. 이런 實情임에도 서울市에서는 3月 15日부터 31日 다시 規則을 바꾸어 지난 10月 5日까지 계속 申請을 받았지만 10月 13日 현재 宗教施設만 52個所 申請되었을 뿐입니다. 아직도 基本計劃에서 300個所의 施設擴充을 필요한 申請 接受가 있어야만 합니다.

市長, 그리고 教育監, 答辯 바랍니다.

이러한 차제에 현재 서울에서 運營되고 있는 國·公立 保育施設은 民間保育施設의 現住所를 되돌아봐야 합니다. 本議員이 調査한 바에 의하면

첫째, 國·公立施設은 非營利法人을 통해 委託 受任되도록 되어 있고, 法人은 이 施設의 運營의 責任을 맡게 되어 있습니다. 그러나 法人은 委託 受任 이후 施設院長에게 모든 責任을 지우면서 오히려 法人이 委託한 후 運營을 擔保로 施設長에게 寄附金을 要求했던 事例가 있었습니다. 여기에 政府支援金도 턱없이 부족합니다. 施設長은 慢性赤字에 허덕이고 있고,

현실 타개책으로 自治區의 一線公務員과 자연스런 커넥션이 생겨 있습니다.

두 번째로 1個 法人이 다른 自治區에 각각 3·4個의 保育施設을 運營하고 있는 것이 存置되고 있고, 가관인 것은 特定政黨의 財政委員, 地區黨 副委員長이었던 사람이 자신의 營利法人을 통해 施設을 委託 受容한 일.

세 번째, 一線行政機關의 特定施設에 대한 계속적인 施設支援, 政府認定 院兒數를 늘려 주는 봐주기 정책 등을 통해 이런 權限을 통해 一線 自治區 公務員은 保育施設의 上王 노릇을 하고 있습니다. 그런데 이 內容이 서울시는 94年度 關係 公務員들의 現場調查活動을 통해 밝혀져 있음에도 아직까지도 改善되어 있지 않습니다.

네 번째, 施設院長이 他職業을 갖고 있는 등 事例가 있습니다.

그런데 그 理由가 있습니다.

그것은 保育 一線現場의 處遇問題가 말도 아닙니다. 同一 條件의 公立幼稚園 教師의 俸給에 비하면 約 68%, 즉 福祉와 家計手當을 합해 49萬 6,000원에 불과합니다. 그런데도 業務量은 指定時間 12時間해서 15時間帶에 이르고 있습니다. 初期 兒童教育의 家庭과 父母 役割을 맡은 保育施設이 또 하나의 3D業種으로 전락할 추세에 있습니다.

그러다 보니까 政府는 選舉를 앞둔 지난 4월에 保育事業改善案이라는 것을 發表하고 各各 幼稚園 正教師資格證을 가진 사람에게 대해서는 6萬원, 12個月 未滿의 兒童을 保育하고 있는 선생에게는 3萬원씩의 手當支給案을 發表한 바가 있습니다. 그런데 아직까지도 執行되지 않고 있습니다. 이런 현실 속에서 保育의 質은 기대할 수가 없습니다. 이에 대한 對策을

말씀해 주시기 바랍니다.

國·公立 施設이 이지경인데 民間施設은 오죽 하겠습니까?

서울市의 保育現況으로 施設의 79%, 全體 保育兒童數의 45%를 民間分野가 맡고 있습니다. 民間의 需要에 의한 참여가 계속되고 있지만 年間 30%에 이르는 純粹民間施設이 財政赤字를 감당치 못하고 閉鎖되고 있습니다. 그럼에도 民間에 대한 支援策은 없습니다. 기껏해야 不用額 中에서 教材 教具費 名目으로 몇 푼 주어질 뿐입니다.

1個 施設의 生成과 閉鎖에 따른 消費者인 父母의 立場, 經濟的 産業人力의 損失 等 算出할 수 없는 被害가 續出하고 있습니다. 여기에 더 우스운 것은 政府가 民間施設의 참여를 막고 있는 자체에 民間施設이 있든 없든 區立施設을 지어서 그리고 나서 民間의 事業場 閉鎖에 일조하고 있습니다.

中小企業이 어려워지면 政府가 나서서 融資를 해 주고 各種 稅制 惠澤을 줍니다. 어찌해서 保育施設에서만큼은 政府가 民間을 망치고 있는 격이 아니겠습니까?

市長, 保育의 現實입니다. 이런 現實임에도 大統領 直屬機構인 世界化推進委員會에서는 女性의 社會參與 第1大 課題를 保育施設 擴大로 했고, 95년부터 3개년 동안 1兆 3,000億원을 들여 保育率를 60%로 끌어올리겠다고 發表했습니다. 달라진 내용이 아무것도 없습니다. 二重 三重으로 베껴 먹는 이상 卓上 展示行政으로서 保育政策의 악순환이 계속 될 뿐입니다. 市長이 計劃하고 있는 施設의 擴充만으로는 保育問題의 접근이 어렵습니다. 施設擴充計劃으로 編成된 豫算의 대부분이 不用額으로 처리될 전망입니다.

이 豫算의 活用處에 대해 밝혀 주시고, 이 豫算을 民間에 선별적으로 支援할 用意가 있는지 밝혀 주시기 바랍니다. 意志

없는 施設擴充보다는 民間施設에도, 그리고 區立施設의 參與의 폭을 넓힐 用意가 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

市長, 이러한 현실을 타개하는 데에는 정확한 管理를 위해 自治區에 各各 실정에 맞는 條例를 制定해야 합니다. 法과 制度에 의한 運營이 되도록 해야 합니다.

현재 서울市에는 松坡區 外에는 施設들의 運營에 관한 原則도 없이 指針으로 運營되고 있다는 것을 명심하시고 이에 대한 答辯 바랍니다.

市長, 保健環境研究院에 관해서 묻겠습니다.

保健環境研究院法과 서울市條例 第3條에 의한 이 組織은 서울市民의 모든 檢査와 研究, 그리고 醫藥品, 飲食品, 각종 輸入品들을 總 檢査 망라하고 있는 서울市民의 保健環境의 데이터베이스라고 할 수 있습니다.

그러나 이 組織의 현 運營狀態를 보면 慢性的인 人力不足, 그리고 裝備不足으로 研究와 檢査人力마저 分類되어 있지 않고, 또한 碩·博士學位의 所有者들인 要員들이 同一 條件의 個人 企業과 비교하여 80% 水準의 賃金으로 90年 以後 5.23%에 이르는 離職率을 보이고 있습니다. 이런 실정에서 만연하고 있는 社會環境의 모든 問題에 능동적으로 대처한다는 것은 불가능합니다.

이 組織의 職制 및 機構改編을 통하여 向後 일어날 수 있는 市民保健環境에 대한 研究機能이 실질적으로 이루어질 수 있는 방안에 관하여 市長의 立場을 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 서울市는 10月 13日 女性委員會新設案을 發表했습니다.

서울은 靑少年 犯罪가 急增하고, 性開放 風潮에 맞춘 疾病과 더더욱 AIDS 및 藥物中毒의 死角地帶에 있습니다. 이와 관련

서울市는 執行部에 社會變化 問題를 受容하기 위한 各種 委員會를 두고 있고, 그 중 社會福祉와 관련된 保育委員會, 社會福祉審議委員會, 兒童福祉委員會, 地方靑少年委員會, AIDS 對策委員會, 藥物·痲藥類中毒者治療保護審查委員會, 醫療審查調整委員會, 淪落女性善導對策委員會 等を 두고 있는데 相當數 委員會가, 그 중 保育委員會와 社會福祉審議委員會를 제외한 나머지 委員會가 95年度에는 단 한 차례도 열리지 않고 있습니다. 女性委員會 新設 또한 이렇게 본다면 또 하나의 屋上屋입니다. 이 委員會들을 뭐 하기 위해 設置해 놓으신 것입니까? 필요가 인정되지 않는다면 과감히 行政의 복잡성을 피하기 위해서 撤廢를 하든지, 아니면 條例에 있는 法定委員會 開催回數도 지키지 못하는 執行部の 職務怠慢에 대한 自體評價가 있어야 합니다. 이에 대한 市長의 答辯 바랍니다.

그러므로 市長, 本議員은 지금 市長의 立場은 洋服 입고 갓 쓰고 있는 모습으로 보입니다. 市長이 아무리 좋은 政策을 指針化해도 執行部の 태도가 이렇습니다. 이런 테두리에서 改革 프로그램도 없이, 權限鬪爭도 없이 原則없는 行政이 계속 된다면 民選時代에 어찌 불행한 일이 아니라 할 수 있겠습니까? 市長의 答辯 바랍니다.

서울은 현재 自治區間的 심각한 指定上의 不均衡에 있습니다. 그 不均衡의 原因提供 中の 하나인 商業地區 指定 등 都市用途 指定에 관하여 묻겠습니다.

현재 서울市에는 그 商業地域의 指定 等 都市用途 指定과 관련하여 自治區別로 보면 그 指定의 範圍가 區 全體 面積 對比 最高 35.5%에서 最低 0%의 偏差를 보이고 있습니다.

아울러 서울에서 25個 自治區 中 城東을 비롯한 7個의 自治區는 그 指定의 범위가 全體 面積 對比하여 1%에 미치지도

못하고 있습니다. 財政自立度の 面에서 晝도 城東의 경우 來年度 豫算에 43%밖에 推計되고 있지 못하는 실정입니다. 容積率, 建蔽率에 따른 建物の 建設面積과 地方稅 納稅로 보면 自治區 財政自立도에 미치는 都市用途 指定이 얼마나 影響이 지대한지를 짐작할 수가 있습니다.

따라서 都市用途 指定에 지금까지 소외된 自治區別로 特別對策을 樹立할 用意가 있는지 市長의 立場을 밝혀 주시기 바랍니다.

예를 들면 千戶大路의 양편을 놓고 東大門과 城東이 자리하고 있습니다만 踏十里와 龍踏洞을 비교했을 때 東大門 쪽으로는 20層짜리의 고층빌딩이 즐비하고 건너편 城東에는 5層 정도의 난쟁이 建物만이 있습니다. 이런 不均衡이 있을 수 있겠습니까?

아울러 城東에는 지금 東洋 最大の 肉類都賣市場인 馬場洞 牛市場이 所在하고 있습니다. 約 4,500名의 事業者가 從事하고 1日 1萬 5,000餘 名의 人員이 常駐하는 單一 肉類專門市場입니다. 그런데 이 市場을 통해서 나오는 商人들의 稅金은 거의가 國稅입니다. 畜産 副産物에서 나오는 온갖 악취, 쓰레기, 駐車難 等 地域住民이 겪고 있는 고통은 나날이 가중되고 있습니다. 이 市場을 통해 나오는 稅金은 國稅인데도 國家에서는 아무런 豫算支援과 投資事業을 해 본 바가 없습니다. 오히려 自治區에서 道路毀損 補修 等を 떠맡음으로써 부담만 주고 있는 실정으로 되어 있습니다. 따라서 市長은 이 특수한 馬場洞 牛市場의 移轉計劃 等 腹案에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 서울市는 景洞市場을 國際韓藥流通센터로 開發하는 計劃을 樹立했습니다. 이와 함께 馬場洞 牛市場 一帶를 特別商

業地區로 指定하고 投資를 통하여 現代化시킴으로써 單一 專門市場으로 肉加工 輸出 前進基地化하고 現代的 肉類流通 專門市場으로 발전시킬 用意가 있는지 答辯 바랍니다.

市長, 서울은 바뀌어야 합니다.

政府는 世界 속의 韓國을 부르짖지만 世界 속의 서울은 嫌惡對狀都市 第1號로 記錄되는 交通, 環境, 治安, 物價 等 모든 內容이 再檢討되어야 합니다. 서울市民들의 서울 生活 滿足度가 39.4%밖에 이르지 못하고 있습니다.

또한 定都600年事業을 요란하게 펼친 서울이지만 觀光客이 와서 볼거리 없는 都市로 전락했습니다. 産業化에 밀린 서울의 現住所를 다시 자리매김해야 할 중대한 시점입니다.

市長, 서울의 소리를 내셔야 합니다. 서울이 안고 있는 서울의 問題가 곧 韓國의 問題입니다. 혼자서 부르는 노래보다 "농악국가"의 和聲에 중점하셔야 합니다.

長時間 傾聽해 주셔서 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

진지하게 質問에 임해 주신 여섯 분 議員 여러분, 수고 많으셨습니다.

以上으로 質問을 마치고 停會한 後 午後 2時에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

長時間 수고 많으셨습니다. 그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 26分 會議中止)

(14時 09分 繼續開議)

○議長 文一權; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)



그러면 午前 여섯 분 議員님의 質問에 대하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯하는 關係公務員들은 성실하게 答辯에 임해 주시기를 바랍니다.

먼저 趙淳 市長님께서 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○市長 趙淳; 尊敬하는 文一權 議長님, 그리고 議員님 여러분, 이번 第81回 臨時會를 통해 1994年度 歲入·歲出決算을 비롯한 市政 전반에 대해 議員 여러분의 忠告와 助言을 받는 기회를 갖게 되어 매우 뜻 깊게 생각합니다.

民選自治時代 100日을 맞이하여 저는 항상 市議會와의 원활한 협조 속에 市民生活의 質的 水準을 향상시키고 서울市를 새로운 모습으로 變化시키기 위해 최선의 노력을 다하고 있습니다.

우선 먼저 市政質問에 대한 答辯에 앞서 새로 任命된 市幹部를 소개해 드리겠습니다.

(幹部紹介:消防本部長 李武烈, 農水産物都賣市場管理公社 社長 金昌浩)

오늘 市政質問을 통해 郭順英 議員을 비롯한 여러 議員들께서 市政 全分野에 대해 폭넓게 지적해 주시고, 좋은 의견을 말씀해 주셨습니다. 대단히 감사합니다.

質問하신 內容 中에서 포괄적인 사항에 대해서는 市長이 答辯해 드리고 구체적인 사항은 諒解해 주신다면 關係官으로 하여금 상세하게 答辯해 드리도록 하겠습니다.

먼저 郭順英 議員께서 물으신 質問인 可樂洞 農水産物都賣市場 民營化에 대한 市長의 見解는 무엇이나, 이에 관련된 答辯을 드리겠습니다.

公企業 等を 民營化하려는 목적은 公共部門에 競爭原理를 도입하여 經營의 효율성을 높임으로써 市民에 대한 良質의

서비스를 提供하는 데 있습니다. 서울시의 경우 6個 市 投資機關과 서울大公園, 世宗文化會館, 體育施設 等 일단 民營化를 고려해 볼만한 事業들이 있습니다. 그러나 이들 事業을 民營化시키기 위해서는 當該事業이 公共性和 收益性 中 어느 것이 더 중시되어야 하는가 이러한 점, 그런 점을 檢討해야 할 것이며, 장기적으로 본다고 하면 가락 農水産物都賣市場도 만약 모든 與件이 다 成熟된다면 民營化하는 것이 바람직할 수가 있겠다고 생각합니다만 제가 보기에는 아직은 民營化할 段階가 아니라고 생각합니다.

可樂洞 農水産物都賣市場은 종전의 管理方式에서 과감히 벗어나 民間經營技法을 導入하고 專門 經營人을 영입할 필요가 있다고 판단되어서 公社 社長을 최근에 公開 採用한 바가 있습니다. 바로 지금 金昌浩 社長께서 여러분한테 인사를 드렸습니다.

金勝建 議員께서 質問하신 서울特別法 制定과 관련하여 서울特別法の 制定보다는 他都市와 함께 地方自治團體發展特別法, 假稱이 되겠습니다만, 그러한 法の 制定을 추진함이 바람직하다고 보는데 이에 대한 市長의 見解와 內務部에서 서울特別法을 반대하는 것으로 알려지고 있는데 향후 推進對策은 무엇이나, 이에 대해서 對答의 말씀을 드리겠습니다.

地方自治의 문은 열렸으나 그 살림살이의 틀은 다 아시겠습니다만 過去 中央集權時代의 틀 그대로입니다. 그래서 地方自治를 진정하게 이룰 수 있도록 아직도 制度와 法습이 고쳐지지 않고 있습니다. 특히 서울은 우리나라의 中樞機能이 집중된 首都이며 宗主都市라고 할 수 있는 것으로서 千百萬 市民의 삶의 質이 보장되어야 하는 거대한 都市共同體로서 그 位相에 걸맞는 制度的 뒷받침이 있어야 할 것입니다.

이에 國家 基本政策의 受容 範圍 內에서 首都 서울의 組織, 人事, 財政上의 特例를 擴大하고 他市·道와 같이 劃一的으로 적용되고 있는 個別法上의 規制를 緩和시키는 方向으로 서울 特別法 制定을 推進하려고 하는 것입니다.

金勝建 議員께서 提案하신 대로 地方自治團體와 中央政府와 의 關係를 再設定하기 위해 自治團體發展特別法의 制定도 檢討해 볼만한 方案 中의 하나라고 생각은 됩니다. 그러나 서울 을 다른 市·道와 동일하게 取扱하는 것은 首都 서울이 갖는 特殊性을 고려할 때 무리가 있다는 사실도 함께 고려되어야 할 것입니다.

서울特別法 制定과 關聯하여 아직까지 內務部 등 中央部處나 國會, 政黨 등과 具體的인 協의를 한 바는 없습니다. 앞으로 서울特別法에 대한 구체적인 內容이 마련되는 대로 關係部處 등과 積極的으로 協의해서 推進해 나가겠습니다.

金洪奎 議員께서 質問하신 市長 就任 以後 3期 地下鐵 建設과 新廳舍 新築計劃을 全面 保留한다고 發表한 후 다시 推進할 計劃임을 밝히고 있는데 이것은 구체적인 檢討없이 즉흥적인 政策決定 때문이라고 생각하는데 이에 대한 市長의 見解는 무엇이나, 이 質問에 答辯드리겠습니다.

既存에 計劃되어 왔던 大規模 事業들에 대해 財源調達 方法, 事業의 效果 등을 면밀하게 分析해서 推進計劃을 樹立하도록 指示한 바 있습니다만, 이는 限定된 財政與件 속에서 보다 市民 위주의 市政을 펴나가기 위해 면밀한 檢討를 하고자 하는 것으로써 取消를 前提로 한 再檢討는 아니었습니다. 3期 地下鐵의 建設에 대해서도 全面 保留한 사실은 없으며, 다만 이 事業의 推進을 위해서는 中央政府의 財政補助가 필요하다고 指摘한 적은 있습니다. 그것이 全面 保留로 이렇게 報道된 것

에 불과합니다.

그 所要財源 7兆 1,500億원에 대한 調達方案에 대해서 政府와 협의를 마친 후에 충분한 人力과 技術의 確保 與否를 檢討한 후 2期 地下鐵이 마무리되는 段階에서 路線別로 優先順位를 정하여 推進해 나가고자 합니다.

또한 新廳舍 建立도 사실 全面 保留한 사실은 없습니다. 그 內容을 再檢討한다라는 뜻을 밝힌 바 있습니다. 사실 제가 市長에 就任을 하고 그 동안 推進되어 온 여러 計劃을 이것을 다시 檢討할 필요가 있었는데 新廳舍만은 그대로 推進한다라고 하기가 대단히 어려운 狀況 속에 있었고, 그래서 新廳舍 建立도 한번 다시 그 內容을 再檢討한다 이러한 뜻을 밝힌 바 있습니다.

왜냐하면 新廳舍 建立이라고 하는 것은 막대한 財源이 所要되고, 未來 서울의 都市構造에 심대한 영향을 미칠 大役事임을 감안해서 財政計劃과 都市計劃에 대한 補完作業을 거친 후에 新廳舍 建立時期, 位置, 財源調達 方法을 確定하여 推進해 나가겠습니다.

安秉昭 議員께서 質問하신 民選市長이 이끌어 가는 市政에 政務副市長이 협조하지 않고 있으며, 行政1·2副市長이 政務副市長 쪽에 무게가 실려 일손을 놓고 있다고 하는데 市長의 見解는 무엇이나, 이에 대해서 答辯 말씀드리겠습니다.

지난 100餘 日 동안 安定 속에 變化를 지향하는 것이 저희 市政의 基本方向이었습니다. 그래서 내건 슬로건이 安定 속에 變化를, 그리고 變化를 하면서 安定을, 그러한 것이 되어 왔습니다. 이러한 方向, 이것을 지향하는 새로운 市政을 펼쳐나가는 데 政務副市長의 役割이 매우 컸다고 생각을 합니다.

앞으로도 제 자신의 私見을 가지고 말씀드리자면, 李海瓚 政

務副市長이 國會議員에 立候補하지 말고 계속해서 副市長으로 전념할 수 있었으면 하는 것이 제 자신의 바람입니다. 市政을 運營함에 있어서 어느 한 쪽에 무게가 실려 市政의 다른 部分이 일손을 놓고 있다는 指摘은 사실이 아닙니다. 저희들은 市長과 3名の 副市長이 사실 모든 問題에 있어서 合意制를 前提로 하고 일을 하고 있습니다. 市長의 市政哲學을 펼쳐 나가는 데 副市長이 分野別로 적극 補助해 주고 있습니다.

崔永運 議員께서 質問하신 서울市가 伏魔殿이라는 오명을 씻을 수 있는 非理根絶 對策은 무엇이나, 이에 關聯된 答辯말씀을 드리겠습니다.

지난날 서울 市政이 伏魔殿이라는 나쁜 평을 듣고 있었던 것은 서울市 行政이 企劃業務와 執行機能이 혼재되어 있고, 認·許可 및 規制, 團束 등 市民生活과 直結되는 業務가 많으며, 특히 行政을 公開하고 市民이 參與하는 公正하고 깨끗한 市政을 펴지 못한 것이 그 原因이라고 생각합니다.

앞으로 公務員의 不正腐敗 척결을 위해서는 부정을 저지르는 公務員의 적발과 강력한 처벌도 필요하다고 보겠습니다만 市民을 위하는 行政을 펴겠다는 公職者의 올바른 認識이 가장 절실히 요망되며, 이러한 意味에서 本格的인 地方自治時代를 맞이한 5萬 3,000餘 名 서울市 職員들의 새로운 각오와 자세의 變化가 무엇보다도 중요하다고 생각합니다. 서서히 그와 같은 새로운 각오와 새로운 變化가 일어날 것을 저는 確信하고 있습니다.

이것을 위해서는 첫째, 公職社會의 不正腐敗 근절을 위해 어떠한 不正과도 結탁하지 않는 올바른 價値觀을 定立하는 公職者 意識改革을 重點 推進해 나가면서 둘째, 가능한 모든 行政을 公開하여 市政의 투명성을 提高하고, 不合理的 制度와

慣行 등을 적극적으로 改善하며 셋째, 잘못을 早期에 發見 是正하여 도와주고 支援하는 豫防的 次元의 事前監査制度를 擴大 實施할 計劃입니다.

그리고 認·許可 등 對民 脆弱 分野에 대해서는 持續的이며 深層的인 監査를 實施하고, 市民監査請求制度 및 各種 不正非理申告센터를 活性化하여 公職者의 不正 非理에 대한 市民監視機能을 強化하는 등 不正腐敗가 발붙이지 못하도록 강력하게 推進할 計劃입니다.

洪承采 議員께서 質問하신 民選市長 時代에 變化와 改革을 바라는 市民의 기대에 부응할 수 있는 改革의 프로그램은 무엇이나, 그리고 지난 選舉時에 밝힌 無所屬 無用論과 현재 市長이 가지고 있는 見解가 어떻게 다르냐, 이에 대한 答辯의 말씀을 드리겠습니다.

民選時代 改革의 궁극적인 主體는 당연히 市民이 되어야 한다고 생각합니다. 서울市에는 市民이 市政의 중심이 되고 市民便益이 모든 判斷의 척도가 되는 市民을 위한 施策을 펼쳐 나가고자 하며, 그 立案 段階에서부터 執行에 이르기까지 市民의 積極的인 參與 속에서 이루어지도록 市政프로그램을 짜고 있습니다. 이 市政프로그램에는 安全, 交通, 環境, 文化, 住宅, 國際化 등 7個 分野에 대한 施策과 더불어 財政, 組織, 人事, 市民 參與 方案 등 市政 各 分野에 대한 改革方案을 包含하게 될 것입니다.

이와 같은 새로운 施策의 開發과 具體的인 推進計劃 樹立을 위해 市政企劃團을 運營 中에 있으며, 今年末까지 市政運營 3個年計劃을 樹立하여 本格的으로 改革을 推進해 나가겠습니다.

그리고 또 不遠將來에 市의 組織에 대한 상당한 改編을 저

희들은 計劃을 하고 있습니다. 그리고 우선적으로 環境改善, 都市安全, 市民福祉, 生活文化 振興 등의 分野에 대해서는 1996年 豫算부터 적극 反映하도록 豫算編成을 지금 하고 있는 중에 있습니다.

그 다음에 選舉時 無所屬 無用論과 현재 갖고 있는 市長의 見解에 대해서 간략하게 저의 소회를 말씀드리겠습니다.

地方自治團體의 團體長, 團體長이 어떤 政黨에 속하는 것은 그 政黨과 政策의 方向이 일치하기 때문에 그렇습니다. 그래서 그 團體長이 政黨에 속하는 것은 물론 좋은 일이지만 그렇다고 해서 市政의 遂行에 있어서 그 團體長이 政黨의 利益을 항상 우선할 수가 없는 것이 바로 團體長의 처지가 아니냐 저는 이렇게 생각을 합니다.

서울市長은 서울市民 전체의 生活을 돌보지 않을 수 없는 이러한 입장에 있고 그것이 바로 서울市長의 職務다 이렇게 생각을 하고 있습니다.

여러분들도 아시겠지만 앞으로 우리나라는 상당한 政治日程이 가로 놓여 있습니다. 그러한 政治日程을 앞에 두고 있는 이 時代에, 그런 때에 市長이 항상 어떤 政治日程에만 전념을 한다든지, 또는 과도한 그와 같은 고려를 한다 이렇게는 할 수가 없다. 지금 서울시의 저 자신의 日課를 보면 아시겠습니다만 엄청나게 복잡하고 제 자신의 能力을 전적으로 投入을 해도 아주 부족한 이와 같은 것이 저의 실정입니다. 따라서 그런 마당에서 결국 가서는 政黨과의 關係, 거리라 할까 이것이 가령 國會議員의 경우보다는 멀지 않을 수가 없다라고 하는 것이 제가 지금까지 發見하고 있는 것이고, 요전에 國政監査 때 國會議員들의 質問에도 이와 같은 趣旨의 對答을 드렸습니다.

이상 간략하게 答辯의 말씀을 드렸습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

다음은 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 都明正; 企劃管理室長이 答辯 올리겠습니다.

먼저 金勝建 議員께서 公務員 定員凍結 施策과 關聯해서 中長期的인 對策과 또 行政專門化에 대비한 專門人力 補強對策은 없는가 하고 물으셨습니다. 예를 들어서 市의 막대한 資金管理를 위한 專門組織, 大單位의 專門組織이 必要하지 않느냐 그런 指摘을 하셨습니다.

우리 市의 公務員 定員은 自治區를 포함해서 5萬 3,507名으로서 外國의 大都市에 비하면 아주 적은 숫자에 該當이 됩니다. 지금까지 凍結政策을 推進해 와서 公務員 定員이 늘지 않았습니다만 國際化, 開放化, 情報化 等에 따라서 行政的 需要가 늘어나고 있고, 또 民選時代에 市民의 삶의 質을 높이고, 市民 본위의 市政을 積極 遂行하는 데 있어서 公務員數가 결코 많다고는 생각하지 않습니다.

우리 市에서는 市傘下 全 機關에 대해서 市政改革次元에서 精密人力診斷을 實施하고 있습니다. 이런 實施結果를 토대로 해서 앞으로 中長期 人力需給計劃을 마련을 하고 人力의 合理的인 運營을 도모하도록 하겠습니다.

또 行政의 專門化에 대비한 專門分野에 대해서, 또 專門技術이 要求되는 부분에 대해서는 金勝建 議員께서 指摘하신 대로 資金管理나 都市計劃 등 많은 部分에 專門家を 積極 活用하는 方案을 檢討를 해 나가겠습니다. 현재도 專門職 公務員 531名을 活用하고 있음을 말씀을 드립니다.

다음에 公務員 士氣昂揚을 위해서 인센티브를 준다든지,



또 豫算節減額 中에서 一定額을 該當 公務員에게 賞與金으로 돌려주는 方案에 대한 見解를 물으셨습니다.

이런 制度는 豫算도 節減하고 士氣振作도 시키는 좋은 制度라고 생각을 하고 있습니다. 제가 알기로는 美國 聯邦政府에서 앨고어 副統領이 行政改革案으로 提案한 것으로 알고 있습니다. 이 制度에 대해서는 今年初에 內務部에서도 導入하는 問題를 檢討를 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 앞으로 內務部の 檢討結果가 나오면 이를 參考해서 施行與否에 대한 것을 檢討해 나가도록 하겠습니다.

다음에 不用豫算을 줄이기 위해서 繼續費, 明示移越費의 擴大導入 方案이 必要하다고 보는데 이에 대한 見解를 물으셨습니다.

그 동안 指摘하신 대로 豫算不用額이나 事故移越額들이 過多하게 發生해서 豫算活用面에서 效率的이지 못한 점이 있었던 것은 사실입니다. 그것은 補償의 遲延이라든가, 또 訴訟發生, 또 工事와 關聯한 民願發生 等으로 當初工事が 計劃보다 遲延되거나, 또 宅地開發事業과 같은 경우에는 宅地賣却이 不振해서 歲出執行을 못하거나, 또 工事契約 制度上에 落札差額이 豫算의 約 15% 정도 發生하는 等 不用額이나 또 事故移越額이 發生한 事例가 많이 있었습니다.

이와 같은 豫算不用을 줄이기 위해서 앞으로는 本工事 着工前에 遂行되어야 할 事前節次를 철저히 履行하도록 하고 本工事와 事前履行, 예를 들어서 補償費나 設計費를 분리해서 編成하도록 하고, 工事費 算出은 면밀히 分析해서 執行 가능한 適正費用만 豫算으로 編成하는 等 制度的으로 不用額을 줄이는 方向으로 推進을 하겠으며, 繼續費 制度나 明示移越制度, 決算追更制度 等を 積極 活用하겠습니다.

다음 현재 單年制로 되어 있는 豫算制度의 問題點을 解消하기 위해서 多年制 豫算制度의 導入을 講究할 수 없는가 하고 물으셨습니다.

豫算會計의 制度를 현재 우리나라의 경우에는 單年制로 運營하고 있습니다. 이에 따른 問題點은 議員님께서 指摘해 주셨습니다. 그러나 이런 問題點을 補完하기 위해서 事故移越이나 明示移越, 繼續費制度 等を 法으로 認定하고 있고 이를 活用하고 있습니다. 多年制 豫算制度 問題는 制度的인 問題이기 때문에 中央政府 次元에서 檢討해야 될 것으로 생각합니다만 저희들도 이에 따른 問題點이라든지, 改善方向을 研究해서 中央政府와 협의해 나가도록 하겠습니다.

다음에 豫算의 效率的 編成과 執行을 위해 日沒法 概念을 導入할 用意가 없는가 하고 물으셨습니다.

豫算의 編成과 審査分析을 통해서 현재 推進하고 있는 事業에 대해서는 事業의 성과를 극대화하는 方向으로 運營하고 있습니다. 日沒法 方法에 의한 豫算制度 運營에 대해서는 具體的인 사례같은 것을 아직 研究한 바가 없기 때문에 앞으로 이 問題에 대해서 한번 檢討를 해 보는 方向으로 制度改善을 推進해 나가겠습니다.

다음에 崔永運 議員께서 公職者의 과감한 創造的인 發想 轉換을 촉진할 수 있는 方案이 무엇이냐고 물으셨습니다.

指摘해 주신 대로 民選自治 時代를 맞이해서 우리 公務員의 意識도 변해야 한다고 생각하며, 또 현재 변하고 있다고 判斷하고 있습니다.

이러한 意識變化는 時間을 두고 서서히 이루어지는 것이며 하루아침에 이루어지기는 어렵지 않은가 그렇게 생각을 합니다.

우리 市에서도 公務員의 思考 行態 등 여러 側面에서 발전 지향적이고 창조적인 의식을 갖출 수 있도록 노력을 하고 있습니다.

그 方案으로서 專門家를 통한 教育이나, 또 各級 教育研究機關과의 人事交流, 公務員 提案制度의 活性化, 外國 先進地 都市의 派遣 研修 등 다양한 프로그램을 개발하고 이를 강화해서 창의적인 公職 雰圍氣가 확산되도록 계속해서 노력을 하겠습니다.

다음에 洪承采 議員께서 環境에 대해서 실질적인 研究機能이 이루어질 수 있도록 保健環境研究院의 職制와 機構改編 方案이 없느냐고 물으셨습니다.

保健環境研究院은 保健 및 環境에 관한 各種 檢査 및 研究業務를 遂行하기 위해서 지난 83年末에 설치된 組織으로서 현재 6部 25課의 機構와 研究人力 299名으로 구성되어 있습니다.

農水産物 및 地下水 水質檢査 등 保健環境 檢査機能을 강화하기 위해서 그 동안 水質檢査 專擔機構 및 可樂洞 農水産物 都賣市場의 農水産物에 대한 殘留 農藥檢査 專擔機構를 설치하고 人力도 보강한 바가 있습니다. 補強한 人力은 研究人力 32名이 되겠습니다.

앞으로 保健環境 有害物質의 체계적이고 전문적인 檢査機能을 補強하고, 또 廢棄物 專擔機構를 新設하는 등 그 機構를 強化해서 市民의 保健과 環境保全에 만전을 기하도록 하겠으며, 實驗器具나 裝備의 擴充, 그리고 研究機能을 활성화하기 위한 支援對策에도 힘을 쓰겠다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

(文一權 議長, 李聲九 副議長과 司會交代)

○副議長 李聲九; 다음은 上水道事業本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金東勳; 郭順英 議員님께서 上水道業務와 관련해서 電氣, 가스와 같이 料金體系가 동일하므로 技術上, 安全上 家庭의 수도꼭지까지 上水道事業本部가 責任 施工하고 管理할 用意에 대해서 물으셨습니다.

현재 水道法施行令 第21條第1項에 의하면 수도계량기로부터 수도꼭지까지의 施設은 수도물을 供給받는 者가 管理하도록 規定되어 있으며, 이에 따라서 水道計量器 이후의 配管은 需要家 所有로서 需要家가 施工 및 管理하고 있습니다. 이러한 制度는 電氣나 都市가스에서도 유사한 형태로 적용되고 있습니다. 建物 內部的 屋內配管은 建物の 一부분으로 自體 建物工程에 맞추어 施工되어야 하므로 建築主의 責任아래 建築物을 施工하는 業體에서 施工하는 것이 바람직하다고 사료 됩니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 清掃事業本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 尹斗榮; 清掃事業本部長입니다.

崔永運 議員님께서 清掃行政에 관하여 쓰레기積換場問題, 清掃車 色相問題, 廢家電製品의 處理問題에 대해서 말씀이 계셨습니다.

먼저 쓰레기積換場에 관한 指摘의 말씀에 대해서는 앞으로 가림막을 철저히 設置하도록 하고 定期的인 소독 등 청결 관리를 철저히 함으로써 非衛生的인 管理가 안 되도록 自治區에 독려를 철저히 하도록 하겠습니다.

아울러 中長期對策으로 民願要因이 되고 있는 小型積換場은

年次的으로 폐쇄하고 압축장비를 갖춘 大型積換場으로 전환해 나가도록 하는 計劃을 推進하고 있습니다.

다음 清掃車輛 色相改善問題는 현재 녹색으로 획일화된 清掃車輛에 대해서 보다 산뜻하고 좀 더 밝은 색상의 디자인으로 改善할 必要性이 있어서 특히 來年度 上半期에 木洞 資源回收施設과 蘆原 上溪洞의 資源回收施設이 竣工됨에 따라서 여기에 드나드는 清掃車輛을 밝고 깨끗한 색상으로 改善하기 위해서 현재 韓國産業디자인包裝開發院에 세 가지 이상의 그런 모델을 저희들이 色相研究를 의뢰해 놓고 있습니다. 이 研究結果가 나오면 市議會 우리 常任委員會에 報告를 드리고, 議員님들과 市民의 意見을 폭넓게 수렴해서 決定해 나가도록 하겠습니다.

다음 廢家電製品 處理對策에 대해서 현재 저희들 廢家電製品은 再生公社와 委託處理 契約을 맺어 가지고 再生公社에서 專擔 處理를 하고 있습니다.

指摘하신 대로 蘭芝島에 많은 野積된 廢家電製品이 있습니다. 현재 資源再生公社에서 國庫에서 60億원의 豫算을 確保해 놓고 현재 建築許可를 麻浦區廳에 申請해 놓고 있습니다. 許可가 나는 대로 來年 上半期 中에 이 處理施設이 完備되면 野積된 廢家電製品은 깨끗하게 處理가 될 수 있을 것으로 기대를 하고 있습니다.

또 하나 資源再生公社의 經營實績에 대해서는 再生公社가 저희 市 傘下機關이 아니라서 정확한 經營實績은 파악을 못하고 있습니다만, 資源再生公社는 政府 出損金과 政府 代行業費, 團體補助金, 自體收益金 등을 財源으로 해서 運營하고 있습니다.

外形上 全體 年間豫算은 1,200億원 정도 되고 있고, 自體收

入은 約 30% 정도 되는 것으로 이렇게 파악을 하고 있습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 地下鐵建設本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 地下鐵建設本部長 金學載입니다.

金洪奎 議員님께서서 地下鐵 7-17工區의 地下鐵을 地下化해 달라는 民願에 대해서 말씀하셨습니다.

이 民願은 市議會에 請願으로 接受가 돼 가지고 그 동안에 設計圖書의 檢討와 現場檢證을 實施하고, 지난 第12回の 定期會에서 이 地域에서의 地下化는 불가능하다고 신중하게 결론을 내렸던 事案입니다.

아시는 바와 같이 이 地域의 地下鐵은 漢江을 통과하는 區間으로서 橋梁으로 되어 있는데 이 橋梁이 2層으로 되어 있습니다. 윗층에는 自動車가 지나가는 道路橋로 쓰이고 아래층에는 地下鐵이 지나가는 鐵道橋로 쓰이는 우리나라에서는 처음으로 複層橋梁으로 建設이 되고 있습니다.

일반적으로 工事に 있어서 工法의 選定은 물리적 可能여부의 단순 판단사항은 아닙니다만 설사 地下鐵을 地下化한다 하더라도 그 道路橋는 그대로 남아 있기 때문에 民願은 그냥 해결이 되지 않고 그대로 남게 됩니다. 따라서 이 地域에서의 地下化는 道路와 鐵道를 모두 地下로 통과를 시켜야 되는데 이것은 현실적으로 불가능한 일입니다.

저희는 住民이 우려하는 騒音을 줄이기 위해서 防音壁을 設置하고, 地下鐵은 박스구조로 둘러싸겠습니다. 또한 軌道設備를 방진구조로 하고, 레일의 이음매를 없애서 振動低減에 努力을 하겠습니다. 더욱 효율적인 民願을 해결하는 方案이 있

는지에 대해서 住民들하고 적극적으로 協議를 해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 內務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 內務局長 答辯 올리겠습니다.

金勝建 議員님께서서 政策補佐官으로 任用한 5名の 高位職 公務員들의 구체적인 業務內容이 무엇인가, 生産的이고 효율성 있는 業務를 부여하여 高級人力을 活用할 計劃은 없는가 라고 質問하셨습니다.

政策補佐官制 실시 사유는 民選自治制 실시와 관련해서 高位幹部의 剩餘人力 活用方案으로 定員條例에 반영하여 運營하고 있습니다.

우리 市 政策補佐官 2·3級 5名에 대한 活用은 公務員教育院에 배치하여 在職 中에 축적한 行政經驗과 知識을 市政에 폭 넓게 반영되도록 필요시 各種 行政委員會에 參與하게 하거나, 教育院에서 非專任 教官要員으로 各各 기여하고 있음을 말씀드리겠습니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 財務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 權五虎; 財務局長 權五虎입니다.

먼저 金勝建 議員님께서서 서울시金庫 平殘額이 8,000億원에 상당하고 있는데 이러한 資金을 효율적으로 運營하기 위해서 係 單位나 혹은 任務 포스를 구성하는 것이 바람직하다고 생각하는데 見解를 물으셨습니다.

市金庫 資金管理는 職員 1名과 支出係長, 會計課長이 管理

하고 있었으나 95年 9月 25日부터 6級 電算專門人力을 확보해서 전산화를 추진하고 있습니다. 즉, 歲入·歲出豫想額을 週別, 月別, 分期別, 年度別로 推計 電算入力하여 歲入·歲出豫想額을 根據로 餘裕資金을 분석하여 預金 수준의 결정자료로 활용토록 하고, 또한 資金管理의 專門化를 위하여 專門職 나 級 1名을 契約職으로 採用해서 資金分析資料를 토대로 餘裕資金의 고수익 확보를 위하여 預金 수준의 결정, 支出 시기 조정 등 資金 運營의 專門化를 기하도록 計劃하고 있습니다. 다만, 議員님이 提案하신 係의 新設이나 TASK포스의 設置는 業務를 추진하면서 필요할 시에 補完해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

다음 金勝建 議員님께서 市稅 引上과 관련해서 第80回 臨時會 때는 市政質問時에 市稅引上計劃이 없다고 말하고, 財務經濟委員會 業務報告에서는 住民稅와 都市計劃稅를 引上한다고 報告했는데 어떤 것이 眞意냐고 質問을 하셨습니다.

지난 第80回 臨時會에서 答辯은 현재로써 市稅 引上計劃이 없다고 말씀을 드렸고, 財務經濟委員會에서는 서울市의 歲入 擴充 方案을 總괄적으로 말씀을 드린 것입니다.

財務經濟委員會 報告內容을 다시 한 번 말씀을 드리면, 法律을 改正해야 될 事項으로서 國稅인 電話稅의 地方移讓이라든지, 教育稅 徵收交付金の 請求, 또 地方稅 減免對象縮小 등을 말씀드렸고, 條例改正事項으로서 住民稅와 都市計劃稅의 稅率 調整 方案이 있음을 報告드렸습니다.

다만, 이러한 財政 擴充方案의 施行 時期問題는 法律의 改正은 中央政府가 改正하여 中央政府가 추진해야 될 事項이고, 條例改正事項은 서울市가 推進方針을 확정된 후에 市議會를 通過해야 됩니다. 그러나 현재로써는 引上計劃이 없음을 다시



한 번 말씀을 드립니다.

다만, 政府에서 教育財政 확보를 위해서 현재 賦課하고 있는 所得割 住民稅의 稅率을 7.5%에서 10%로 引上하는 案을 현재 立法豫告 中에 있음을 말씀을 드리고, 서울시에서는 靑型 自動車에 현재 50% 減免하고 있는 部分을 이 減免을 廢止해 주도록 政府에 要請하고 있습니다.

그리고 稅金이 아닌 使用料와 手數料에 대해서 受益者負擔 原則에 의해서 現實化를 지금 檢討 中에 있음을 말씀을 드립니다.

다음 金勝建 議員님께서 미국과의 담배협상이 타결되어 담배消費稅가 從價稅로 전환됨에 따른 稅收增加分은 얼마나, 그런 質問을 하셨습니다.

현재 담배消費稅는 從量稅로서 1갑 당 460원으로 均一하게 賦課를 하고 있어서 外國產 輸入담배 등 高價의 담배는 상대적으로 담배消費稅를 적게 물고 있는 것이 사실입니다. 미국과 담배협상 結果로 담배消費稅를 현재의 從量稅에서 從價稅로 전환할 수 있도록 협약은 맺어졌습시다만 政府에서 현재 地方稅法 改正을 추진하지 않고 있습니다. 다만, 政府에서는 教育財政 확충을 위해서 96年度부터 담배消費稅額의 40%를 教育稅로 別도 徵收할 豫정으로 있어서 서울시의 담배消費稅 자체는 增加되지 않고 있습니다. 그러나 현재로써 담배消費稅가 從價稅로 전환될 때 稅收 增加額은 추정을 할 수 없습시다만 從價稅로 전환이 되면 서울시의 歲入은 좀 늘어나지 않겠느냐 그런 豫측을 합니다.

다음 金洪奎 議員님께서 서울시에서 93年, 95年 사이에 各種 契約에 있어서 過大하게 隨意契約을 하여 豫算浪費가 많았다고 보는데 이에 대한 事由와 對策에 대해서 물으셨습

니다.

서울市에서는 主要 橋梁이나 地下鐵, 터널 등 100億원 이상의 大型工事와 5,000萬원 이상의 物品은 調達廳에 의뢰해서 調達廳에서 정한 기준에 의해 契約을 체결하고 있고, 그 외에 工事用役 物品은 本廳, 그 다음에 本部, 事業所, 自治區 등 機關別로 經理官 責任下에 所管事項에 대해서 契約業務를 자체적으로 遂行을 하고 있습니다.

93年에서 95年 9月까지 서울市 全 機關의 契約은 총 9萬 4,842件이며, 本廳 및 事業所에는 2萬 8,000件, 區廳이 6萬 6,841件으로써 이 중 隨意契約은 7萬 2,848件입니다.

隨意契約內容을 살펴보면, 國家를當事者로하는契約에關한法律을 가지고 보면, 100萬원 이상의 少額을 契約할 때, 즉 事務用品이나 裝備, 消耗品 등을 契約할 때는 隨意契約으로 할 수 있도록 되어 있습니다. 이것이 총 6萬 6,655件으로써 隨意契約 總件數의 91.5%를 占有하고 있습니다.

또 團體的 隨意契約 즉, 中小企業 製品을 購買를 한다거나, 單一 生産品을 購買를 하거나, 社會福祉法人과의 契約을 할 때 隨意契約으로 할 수 있도록 되어 있는데 이것이 5,769件으로써 7.9%에 해당이 되고, 또 競爭入札이 불가능한, 예를 들어서 學術用役이라든지, 懸賞公募 등에 따른 契約일 경우에는 隨意契約을 하도록 되어 있는데 이게 166件으로써 0.2%입니다. 다만, 公開入札로 하도록 되어 있는데 瑕疵責任이 계류된 工事이거나 同一 現場에 2個 이상 業體의 同時 投入이 곤란한 工事라든지, 特許工法이 要求되는 工事 등을 公開入札로 해야 될 것을 이런 이유 등으로 隨意契約으로 한 것이 258件으로써 0.4%에 해당이 되며, 이것은 주로 調達廳에서 隨意契約을 한 것입니다.

그래서 앞으로 이제 위에서 說明드린 바와 같이 隨意契約으로 가능한 部分은 계속 隨意契約으로 하겠습니다만, 公開入札이 원칙인 工事に 대해서는 隨意契約을 최대한 억제하도록 會計審査를 아주 강화해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 保社環境局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 趙匡權; 保社環境局長입니다.

安秉昭 議員께서 서울市の 福祉政策은 무엇이며, 96年度 서울市 豫算 中 福祉豫算이 차지하는 比率, 金額은 얼마이고, 福祉豫算을 增額시키는 方法과 代案에 대해서 물어 주셨습니다.

또 關聯해서 洪承采 議員께서 國家의 福祉豫算이 減少하는 現實에서 市の 福祉豫算을 增額시킬 代案은 무엇인지를 물으셨습니다.

關聯事項이기 때문에 같이 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 우리 市の 社會福祉 支援對象을 말씀드리면, 生活保護者가 11萬 3,000名이 있고, 障礙人인 21萬 7,000名, 老人이 53萬 7,000名, 또 0세에서 5세까지의 保育對象 兒童이 8萬 4,000名이 있습니다. 이들의 福祉增進을 위해서 編成 執行하고 있는 社會福祉豫算은 95年度の 경우에 2,214億원으로 一般會計에 對比해서 5.8%를 점하고 있습니다. 이는 國家의 全體 豫算 中에 社會福祉豫算이 4%를 점한 데 비하면 많은 편입니다.

그러나 福祉 先進國인 스웨덴의 12.5%, 日本의 7.3%에 비해서는 많이 不足한 것도 또한 사실입니다. 그래서 그 細部內容은 生活保護對象者에 대한 支援으로 745億원, 障礙人 福祉

豫算이 290億원, 老人 등 家庭福祉豫算이 635億원, 靑少年福祉豫算이 186億원, 기타 社會福祉館과 事業所 運營費가 385億원이었습니다.

參考로 우리 市의 今年 豫算 中에 國家支援은 23%인 500億원이었습니다. 今年度 豫算은 우리 執行部 豫算을 현재 編成 中에 있기 때문에 金額이 確定되지는 않았지만 參考로 현재 豫算部署에서 審議 中인 96年度 社會福祉豫算 要求額은 95年度 對比해서 59%를 引上한 3,521億원을 要求해서 新任市長의 福祉擴充 意志를 적극 反映코자 하고 있습니다. 豫算審議 過程에서 議員 여러분의 많은 협조를 부탁드립니다.

96年度에 反映要求한 福祉豫算의 細部內譯을 말씀드리면, 生活保護對象者를 위한 生活保護豫算이 30% 增額한 938億원이고, 障碍人 福祉豫算은 100% 增額한 587億원, 또 高齡化 社會를 對備한 老人 등 家庭福祉豫算은 93% 增額한 1,230億원, 靑少年 福祉豫算은 64% 引上한 305億원으로 編成 要求 中에 있습니다.

우리 市의 福祉政策의 主要內容을 簡略하게 分野別로 말씀드리면, 먼저 都市 低所得市民의 最低生計保障을 위해서 今年度에 현재 最低生計費의 70%를 支援하는 것을 96年度부터 10%씩 引上해서 98年度에는 最低生計費의 100%를 도달하도록 支援을 擴充해 나가겠습니다.

障碍人에 대해서는 98년까지 267億원의 豫算을 投入해서 福祉施設을 15個所를 擴充하고, 在家福祉서비스, 晝間保護事業, 障碍人 共同生活家庭, 障碍人 兒童 託兒事業 등을 擴大해 나가도록 하겠습니다.

늘어나는 老人福祉 需要에 效率的으로 對處하기 위해서 就業斡旋센터, 老人 共同作業場, 또 晝間保護事業 등을 擴大하

고, 아울러 집에 있는 舉動不便 老人을 위해서 有給 家庭奉仕員 制度를 導入하고, 老人療養院 등 22個所の 老人福祉施設을 96年 中에는 擴充하도록 하겠습니다.

兒童保育 需要의 充足을 위해서 97년까지 1,141個所の 保育施設을 擴充하고, 97년에는 保育率을 100% 充足시킴은 물론, 女性의 經濟活動 參與率도 함께 높여 나가도록 하겠습니다.

靑少年 健全 餘暇活動 機會를 擴大하기 위해서 來년에는 修鍊施設 등 17個의 靑少年福祉施設을 擴充하고, 生活 어려운 靑少年의 自立支援을 위해서 靑少年 自立基金을 造成하여 少年·少女家長, 勤勞靑少年에게 學資金을 支援도록 하겠습니다.

마지막으로 社會福祉施設에 勤務하는 從事者の 士氣昂揚과 專門化를 위해서 1人當 現在 月 7萬圓 내지 15萬圓을 全額市費로 支給하고 있는 從事者の 手當을 金額을 擴大하고, 또 施設從事者の 勤務與件도 점차 改善해 나가도록 努力하겠습니다.

다음은 安秉昭 議員께서 無許可 衛生業所가 늘어나고 있고, 深夜營業을 하고 있는데 따른 問題點과 이와 關聯해 가지고 許可業所의 深夜營業 規制를 解除할 用意가 없는지 質疑를 하셨습니다.

먼저 無許可 衛生業所의 現況을 말씀드리면, 9月末 현재 無許可業所는 1,089個입니다. 業種別로는 867個所인 全體 79.6%가 一般飲食店이고, 또 그 중에서 10坪 미만의 生計型 零細 無許可業所가 676個所로 62%를 차지하고 있습니다.

이 無許可業所가 發生하는 要因을 간략하게 말씀드리면, 상습 고질업소에 대해서 지속적으로 團束하지만 許可 取消된 業所가 無許可로 계속 營業을 하고 있는 것이 늘어나고 있습니다.

니다. 이는 告發時에 體刑을 위주로 할 수가 없어서 주로 財産刑 위주로 處理하다 보니까 無許可 衛生業所가 根絶되지 못하고 있는 이런 事項이 있습니다.

그래서 그 동안의 團束實績은 閉鎖封印이 139件이고, 營業主나 建物主 告發이 1,542件, 또 稅務調査 依賴한 것이 1,283件 등입니다.

앞으로 無許可 深夜營業 등에 대한 對策은 無許可 營業行爲時에 營業主는 刑事告發하고 施設 封印 등 直接 強制措置를 통해서 整備해 나가도록 하고, 建物主 등에 대해서는 稅務調査 등의 간접적인 方法으로 制裁를 強化해 나가도록 하고, 檢察, 警察, 稅務署 등 有關機關과 合同으로 지속적인 團束을 強化해서 無許可業所가 최소화되도록 措置해 나가겠습니다.

그 동안에 中央政府에서 深夜營業에 대한 團束規制 與否가 地方自治團體長에게 委任되면서 이 規制與否에 論難이 있고, 이에 따라서 일부 自治區에서 深夜營業團束이 조금 희미해진 이런 事例가 있는 것도 사실입니다.

그래서 지금 自治區廳長들로 하여금 深夜營業에 대한 團束業務에 좀 奮發을 促求하는 의미에서 종전과 같이 區間에 交替 合同團束을 현재 實施해서 많은 成果를 거두고 있음을 아울러 答辯을 드립니다.

다음에 이와 關聯해 가지고 一般衛生業所에 대한 深夜營業을 許容할 것인지 與否에 대한 質疑에 대해 答을 드리겠습니다.

먼저 이 深夜營業에 대한 規制는 90年度에 犯罪와의 戰爭을 政府가 宣布한 이래 食品接客業所의 營業時間 規制는 그 동안에 社會紀綱 確立과 過消費 抑制, 犯罪豫防 등 건전한 社會 雰圍氣 造成에 기여하였다는 肯定的인 評價를 받고 있습니다.

그런데 이것이 今年 7月 1日 民選 團體長 出帆後에 이 權限이 市·道知事에게 委任이 되었습니다. 그러나 規制解除時에 豫想되는 犯罪, 無秩序, 부조리 등 各種 社會問題에 대해서 對策 마련없이 解除하는 것은 현재 우리 市政與件上 맞지 않는다고 判斷되어서 市에서는 계속 規制하기로 決定한 바가 있습니다.

그래서 우리 市에서는 營業時間을 앞으로도 계속 規制할 方針이나 계속 規制만이 능사가 아니고 각종 社會問題의 근본적인 解決方案이 아님을 勘案해서 앞으로 市民의 輿論調査와 他市·道の 解除 이후의 狀況을 면밀히 檢討하고, 이러한 豫想問題에 대한 對策이 마련된다면 그 解除와 緩和與否를 신중히 檢討할 豫定으로 있습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 家庭福祉局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 洪承采 議員님 質問에 答辯드리겠습니다.

保育施設 擴充과 關聯해서 施設資金을 支援하는 申請機關이 적은 점에 대해서 그 理由와 施設擴充 方案의 問題點, 또 國·公立施設 運營 改善對策, 民間施設 參與와 支援對策에 대해서 質問하셨습니다.

우리 市에서는 保育施設 擴充 方案의 일환으로 學校, 宗教施設을 활용코자 施設設置費를 無償으로 支援하고 있지만 지난 상반기 중에 申請이 4件에 불과해서 保健福祉部에 支援條件의 완화를 建議한 바 있습니다. 우리 市 建議案이 반영되어서 지난 10月 5日까지 再申請을 받았으나 宗教施設만 51件이 접수되어 申請 實績이 저조한 것은 사실입니다.

施設資金 申請이 저조한 이유는, 대체로 保育兒童의 安全事故時에 學校長의 책임문제 등, 또 향후 施設運營費 支援 不足 문제점 등을 염려하기 때문인 것으로 파악되고 있습니다. 앞으로 宗教施設에서 運營하고 있는 선교원 등을 어린이집으로 轉換토록 유도하고 서울市教育廳과 協議를 해서 學校附設 어린이집 設置를 勸獎해 나가겠습니다.

國費支援事業으로 추진하고 있는 學校, 宗教施設 設置費 中 不用이 예상되는 부분은 保健福祉部와 協의를 해서 처리 方案을 강구토록 하겠습니다. 그 동안 公共保育施設은 低所得層 밀집지역에 우선 設置를 해서 民間에게 委託 運營하여 왔으나, 일부 施設의 運營不實 등의 문제점이 있어서 이를 改善 施行하고 있습니다.

區立施設은 區廳長이 지역여건을 고려해서 運營形態 즉, 直營, 委託 등을 자율 결정하도록 해서 自治行政 遂行能力을 제고토록 했으며, 委託運營體 선정을 엄격히 해서 객관성을 확보하고 低所得層 子女와 맞벌이 夫婦 子女를 우선 入所토록 했으며, 施設長 등 종사자에 대한 停年制 實施, 또 施設運營에 대한 종합평가를 실시하는 등 運營을 쇄신해 나가고 있습니다.

民間保育施設의 施設 改善을 위해서는 國民年金基金에서 長期低리로 계속 融資를 支援하겠으며, 모든 民間施設에 대해서는 教材·教具費 支援 外에도 일정 규모 이상의 건설한 民間施設에 한해서 運營費 支援이 되도록 保健福祉部에 建議를 하셨습니다.

民間保育施設 運營者들의 區立 保育施設 運營의 참여는 區立 어린이집 運營 改善對策의 일환으로 新規院長 採用時 어린이집 勤務經歷者로 한정함으로써 民間의 참여폭을 확대했



으며, 保育事業의 원활한 遂行을 위한 自治區 條例는 현재 松坡區와 江西區 등에서 條例를 制定해서 施行하고 있으며, 다른 區에서도 條例 制定을 準備 中에 있음을 報告드리겠습니다.

다음 또 洪承采 議員님께서 서울市에 女性委員會 設置의 필요성과 福祉關聯委員會의 運營實績에 대해서 質問하셨습니다.

서울市的 女性 人口는 市 전체 人口의 49.7%인 543萬餘 名에 달하고 있습니다. 女性의 高學力化, 經濟力 향상, 家庭生活의 科學化로 인한 여유 시간의 增加 등으로 해서 優秀人力의 社會參與가 增大되고 있으며, 女性의 福祉向上을 위해서 汎世界的인 관심과, 市도 施策 推進의 필요성이 增大되고 있습니다. 서울市에서는 女性이 능동적으로 女性施策을 開發하고, 市에 女性政策을 調整審議하기 위해서 女性委員會를 設置 運營할 計劃입니다.

서울 女性委員會는 女性團體 指導者, 女性關聯 學界 專門家 등 35人 이내로 구성하게 되며, 女性의 지위향상과 능동적인 社會參與 活動을 支援하고, 발전적인 女性 政策을 開發해서 市政에 반영을 하며, 女性福祉關聯 제반 政策의 調整, 審議活動을 통해서 서울 女性의 지위와 福祉向上을 위해 일하게 되겠습니다.

서울 女性委員會는 年 2회의 定期會議와 필요시마다 臨時會議을 開催할 예정이며, 會議內容을 市民에게 弘報하는 등 내실 있게 運營할 것을 약속을 드리겠습니다.

議員님께서指摘하신 社會福祉와 관련된 각종 委員會는 그 運營實績을 면밀히 分析을 해서 앞으로 활성화되도록 노력을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 産業經濟局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 産業經濟局長 李相鎭입니다.

答辯드릴 순서는 議員님들께서 質疑해 주신 순서에 의해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 郭順英 議員님께서 質疑하신 事項 세 가지를 答辯드리겠습니다.

첫째, 都賣市場法人이 유치 못하는 農水産物과 輸入農産物에 대해서 仲都賣人이 직접 수집해서 販賣할 수 있도록 流通構造 改善을 할 그런 對策이 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

현재 農安法에 의해서 農水産物都賣市場에서의 去來方法은 都賣市場法人을 통한 上場賣買를 原則으로 하고 있습니다. 이에 따라서 저희 서울市에서는 今年 1月 1日부터 農産物을, 그리고 7月 1日부터 農産物 全 品目에 대해서 上場賣買를 實施하고 있습니다. 다만, 去來物量이 아주 적거나 또는 取扱商人이 적어서 法人을 통한 上場賣買가 어렵다고 판단되는 30 個 品目에 대해서는 上場例外 品目으로 指定해서 運營을 하고 있습니다.

그래서 이 上場 除外 品目を 앞으로 확대하는 그런 어떤 方案에 대해서는 이 農安法の 基本原則인 上場賣買制度 안에서 去來方法을 지정해서 나가되, 全 品目 上場賣買가 今年度에 처음으로 實施됐기 때문에 今年末에 이 品目別 去來實態를 면밀히 分析을 해서 이 上場賣買가 곤란한 그런 品目에 대해서 去來方法을 再檢討해서 앞으로 改善해 나가는 이런 방향으로 推進을 해 나가겠습니다.

두 번째는 可樂市場 畜協 屠畜場의 移轉 問題를 말씀을

하셨습니다.

可樂洞農水産物都賣市場 內에 있는 畜協 서울共販場은 이 畜協中央會에서 86年度에 畜産發展基金으로 建築을 해서 그 施設을 서울시에 寄附滯納을 하고, 98年 2月 16日까지 賃貸를 해서 현재 畜協中央會에서 運營하고 있는 그러한 施設입니다. 이 畜協共販場에서는 서울의 하루 평균 쇠고기 供給量의 9.2%를 擔當을 하고 있고, 돼지고기는 30.9%나 되는 이런 物量을 屠畜을 해서 서울市民에게 供給하고 있는 아주 중요한 그런 施設이 되겠습니다.

그런데 그 屠畜에 따른 여러 가지 公害問題나 環境問題가 發生이 되기 때문에 인근에 있는 樺미리아파트 住民들이 屠畜場 移轉을 요구하고 있는 것이 이제 郭議員님께서 말씀하신 그 內容과 같습니다. 그런데 지금 서울시內에 어떤 안정적인 肉類供給에 대한 이런 方案이 조속히 마련되기 전까지는 지금 당장 屠畜場을 移轉하거나 또는 폐기하면 肉類供給에 차질을 초래하게 되는 이런 아주 어려운 점이 있습니다. 그래서 이 問題는 당장 실현하기는 곤란한 그런 問題가 되겠다 이렇게 말씀을 드리겠습니다.

다만, 98年 2月 16日까지 賃貸期間이 지금 滿了되기 때문에 지금 현재 西南圈과 東部圈에 대한 農水産物都賣市場을 지금 建立하고 있는 그런 問題하고도 연계를 해서 이것을 여러 가지 問題點 이런 것도 충분히 檢討를 해서 하여간 최대한도의 좋은 方案을 마련하도록 그렇게 해 나가겠습니다.

그러나 이 아파트 住民들의 그런 어떤 民願도 있기 때문에 그 전이라도 지금 현재 屠畜物量 事前配定制라든지, 그 다음에 이미 設置되어 있는 惡臭除去裝置 20個所, 멤브레인이라고 합니다만 이것을 철저히 運營을 해서 되도록이면 公害를

줄이고, 또 지금 현재 設置되어 있는 防音 담장 이런 문제도 좀 완벽하게 해서 하여간 최대한도로 公害를 줄여가면서, 또 좀 전에 말씀드린 그런 어떤 바람직한 그런 方案도 같이 마련해 나가도록 研究를 해 나가겠습니다.

다음에는 세 번째 仲都賣人의 承繼問題를 말씀하셨습니다. 仲都賣人의 許可는 원칙적으로 承繼가 자유롭지 않은 對人 許可가 되겠습니다. 그런데 農産物 去來가 대부분이 아는 사람들이 이루어지고, 또 去來代金이 대개 외상으로 精算되고 있는 일이 많아서 債權者가 仲都賣人을 그만둘 때 債務를 갚지 않는, 또 이런 問題가 發生되는 事例가 많이 있습니다. 그래서 一般承繼를 制限하고 있는데 다만, 去來의 연속성과 안정성을 도모하기 위해서 家業承繼 次元에서 家族에게 특별히 承繼를 인정하고 있습니다.

그러나 家業次元의 承繼에서도 어떤 무분별한 承繼라든지, 許可權 不法轉貸 등을 防止하고자 直系 尊·卑屬에 한해서 지금 許容하고 있는 그런 실정에 있습니다.

仲都賣業의 承繼를 直系家族이 아닌 第3者에게 許容할 경우에는 사실상 店鋪施設의 轉貸라든지, 또는 轉賣 許容하는 결과를 초래케 돼서 이에 따른 店鋪施設의 不當去來라든지, 不條理가 豫見되고 있기 때문에 이에 대한 그런 防止를 위해서 承繼範圍를 擴大하는 이런 問題는 현실적으로 어렵다 하겠습니다.

그러나 앞으로 仲都賣人의 營業實態를 보다 철저히 調査를 해서 議員님께서 말씀하신 그런 問題를 충분히 감안하도록 하겠습니다.

그래서 許可權을 不法으로 轉貸하는 등 실질적으로 營業을 하지 않고 있는 그런 仲都賣人에게는 실질적으로 活動할 수

있는 家族에게 承繼하는 것을 저희가 권유를 하고, 또 義務履行에 따른 그런 行政處分을 強化해 나가겠습니다.

또 그 동안 실질적으로 營業을 해 온 從事者들에게 公開募集時에 인센티브를 부여하는 方案, 그래서 일정한 經歷을 반영을 해서 우대하는 이런 면도 저희가 研究를 하도록 이렇게 하겠습니다.

다음에는 安秉昭 議員님께서 말씀하신 事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

팔당 上水源保護區域의 有機農 育成支援과 관련된 販路問題와 豫算浪費 要因은 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

팔당 上水源保護區域 內的 有機農業 育成支援 施策은 팔당 上水源의 水質을 保全하자는 그런 次元에서 제일 처음에 立案이 됐는데, 그래서 우리 市民들에게 맑은 물과 그리고 화학 비료라든지 이런 것을 쓰지 않는 신선한 農産物을 供給하면서 都市 農村間의 共同利益을 圖謀하자 하는 이런 것으로 目的을 삼아서 추진을 했습니다.

그런데 有機農産物은 물론 生産도 중요하지만 실질적으로 서울에서 販路를 얼마나 確保하느냐 하는 問題가 상당히 이 事業의 成敗를 좌우하는 問題가 되기 때문에 農業中央會와 공동으로 販路를 保障 支援하는 計劃을 樹立 施行하고 있습니다.

그래서 우선 今年 內에 可樂洞의 農水産物都賣市場 內에다 有機農産物物流센터를 設置 運營을 하고, 來年부터 97年 上半期까지 各 區廳別로 100坪 규모의 有機農産物 專門販賣店을 設置 運營할 그런 計劃으로 있습니다.

有機農家에 대해서 今年 10月 15日 현재 477家口에 125億 4,000萬원을 融資支援을 한 바 있습니다. 그래서 來年度에

生産될 物量을 시설 채소 등 30個 品目 5,400톤이 예상되고 있는데 生産되는 物量과 또 직접하는 販賣場 이것을 연계를 해서 조정을 해 가면서 앞으로 擴大해 나가는 이런 方向으로 해서 豫算浪費가 없도록 安議員님이 말씀하신 뜻을 충분히 반영하도록 그렇게 하겠습니다.

다음에는 崔永運 議員님께서 말씀하신 低所得層 市民들이 사는 高地帶에 都市가스에 대한 配管工事が 원활히 되지 못해서 供給惠澤을 받지 못하고 있다, 그래서 이에 대한 어떤 方案과 그리고 不實工事 防止對策인 工事實名制가 제대로 運營되고 있느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

그래서 都市가스가 서울시에 빨리 전부 全 地域에 대해서 普及을 해야 되겠는데 지금 현재 脆弱地域이 실질적으로 있습니다. 그러면 지금 현재 脆弱地域이라고 그러는 데는 도대체 어느 데를 脆弱地區라 하느냐 하는 것은 잠깐 말씀 올리는 것이 좋을 것 같습니다.

첫째는 地下 支障物이 집중적으로 埋設돼서 配管工事が 상당히 하기 어려운 都心地域이 있고, 두 번째는 암반층이 있어서 工事費가 다른데 보다 몇 배씩 더 들어가는 이런 데가 있고, 그 다음에 道路幅이 4m 이하로 너무 좁아서, 또 經濟生活이 어려운 市民들이 많이 모여 사시는 좁은 골목길 이런 데는 우선적으로 工事を 하기가 어려운 이런 면이 있고, 그 다음에 鍾路, 中區, 城北 이런 데가 되겠습니다만 單獨地域이 밀집돼 있어서 골목길이 너무 좁은 이런 데, 그래서 지금 현재 普及率을 보면 서울시 全體 普及率은 65.8% 정도 지금 현재 普及이 되어 있습니다만 지금 말씀드린 이런 脆弱地域에는 30% 정도의 이런 普及率밖에 되지 않고 있습니다.

그래서 앞으로 이것을 이런 地域에도 보다 적극적으로 해서

빨리 普及하기 위해서 몇 가지 案을 저희가 적극적으로 施行을 하고 있습니다.

첫째는 아무래도 현지사정은 區廳長들이 빠르기 때문에 區廳長과 協議를 해서 地域實情에 맞도록 計劃配管 區間을 確定해 나가고 있고,

두번째는 이런 地域에 都市가스事業基金을 都市가스 會社로 하여금 이쪽에 더 많이 배정하도록 저희가 그렇게 권하고 있고,

세 번째는 工事費 節減을 위해서 工事하기 쉬운 데하고 工事하기 어려운 데를 같이 일괄해서 申請받아서 저희가 조정을 해서 일괄해서 工事하도록 이렇게 하는 方法과, 그리고 再開發地域이나 再建築 宅地開發事業 같은데 즉, 都市計劃事業 地區에는 義務적으로 整壓機 敷地를 確保해서 整壓機를 設置할 수 있도록, 왜 그러냐 하면 都市가스를 供給을 하려면 壓을 내려뜨리는 整壓機가 設置가 돼야 되는데 지금 地域民願 때문에 整壓機를 設置 못하게 하는 이런 事例가 있어서 상당히 供給에 애로가 있습니다.

그래서 義務적으로 이것을 設置하게 하면서 市는 市대로 河川이나 道路나 溝渠公園 내에 整壓機를 設置를 해서 都市가스를 供給하는 이런 案으로 적극적으로 하고 있습니다.

工事實名制에 대해서는 이것이 今年 8月 28日 計劃을 樹立해서 全 區廳에 전부 示達을 하면서 철저히 하도록 했는데, 이것은 뭐냐하면 가스施設을 하면 危險施設이기 때문에 管뿐만 아니라 整壓機에 대한 施設에 전부 플라스틱이나 아니면 알루미늄으로 해서 언제, 어느 會社의 누가 이 施設을 했다는 것을 實名으로 해서 붙이도록 했고,

그 다음에 이것을 붙일 때에는 洞長이 추천하는 名譽監督官

을 두 사람 선정을 해서 立會를 시키면서 隣近有志, 地域有志 분들이 30餘名 많이 立會를 해서 하는 이런 制度로 實施를 하고 있습니다.

그래서 이 關係는 아까 염려하시는 말씀이 계셨기 때문에 지금 현재 저희가 示達 後에 철저히 施行을 하고 있습니다만, 앞으로 철저하게 施行될 수 있도록 監督을 좀더 철저히 하고 現場確認을 저희가 強化해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

마지막으로 洪承采 議員님께서 馬場洞 牛市場一帶를 特別 商業地區로 指定을 해서 現代的 肉類流通專門市場으로 發展시킬 用意은 없느냐는 말씀이 계셨습니다.

이 馬場洞에 있는 肉類副產物市場 一帶는 그 副產物 販賣業所하고 食肉販賣業所가 아주 많이 모여 있는데 이것이 굉장히 오래된 地域이기 때문에 施設이 많이 老朽돼서 상당히 취약점이 있는 地域입니다.

그래서 여기에는 許可業所가 1,200餘 個所는 許可를 받아서 있는데 여기에 좌판이라든지 기타 無許可로 많은 사람들이 있어서 혼재되어 있는, 그래서 또 거기에 關聯 從事者들이 4,500 내지 5,000名 정도 있는 이런 地域입니다. 서울의 現代化된 肉類專門都賣市場이 필요하다는 것을 저희들도 잘 알고 있습니다.

그래서 앞으로 어떻게 現代化시키느냐 하는 問題의 必要性을 알고 저희가 檢討하고 있는데 단 하나 人爲的으로 이런 오래된 地域을 갖다가 人爲的으로 整備할 때에는 많은 民願이 發生될 뿐 아니라, 거기에 있는 많은 從事者들의 그런 어떤 여러 가지 問題가 있고, 또 하려면 都市計劃施設이라든지 또는 關聯法規 整備問題 이런 것이 있습니다.

그래서 洪議員님 뜻 잘 알겠습니다. 앞으로 적극적으로 연구



를 해서 저희가 市議會에 報告도 드리면서 앞으로 強化해 나가도록, 또 改善해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

金勝建義員님께서 質問하신 內容입니다.

南山 周邊 高度地區가 規制를 일률적으로 해서 너무 機械的인 法 執行이 아니냐? 그래서 地域 특성에 따라서 融通성 있게 適用해야 된다고 말씀하셨습니다.

南山 周邊의 高度地區로 制約을 받는 地域은 대략 77萬坪쯤 됩니다, 厚岩洞과 龍山洞一帶가 되겠습니다만. 이것은 지난 90年 11月부터 高度制限 問題를 檢討를 해서 사실상 결정은 작년 6月에 都市計劃委員會에서 결정을 봤습니다. 그런데 말씀하신 바와 같이 地形이 오르락내리락 하기 때문에 地域에 따라서 높이를 일률적으로 規制하는 것은 다소 무리가 있습니다. 그러나 審議結果 個別筆地에 대해서 하나하나 建築 許容範圍를 정한다는 것은 사실상 불가능할 뿐만 아니라 管理上에 問題가 있다는 결론을 내리고 다만, 議員님께서 指摘하셨듯이 住居環境改善事業이라든지 都心再開發事業과 같은 大單位 開發計劃의 경우는 南山 景觀을 해치지 않는 범위 내에서 高度制限을 緩和할 수 있도록 그렇게 措置를 했습니다.

다음은 崔永運 議員님께서 낙산 능선 城廓周邊을 公園으로 指定한 후에 55년이 지났지만 住宅이 密集되어 公園 造成 효과가 없기 때문에 과감하게 解除를 했으면 좋겠다 이런 말씀을 하셨습니다.

이 內容은 住民들하고 저희들이 對話를 지금 進行 中에 있

는 地域입니다만, 昌信洞 一帶는 1940年부터 公園으로 결정이 되어서 지금까지 管理되어 오고 있습니다. 거기에 지난 70年代末에 地廓이 復元되어서 城廓周邊으로 公園用地는 그대로 남아 있는 狀態에서 不良住宅이 密集되어 있는 狀態입니다만, 이 問題는 지난 1月에 鍾路區廳에서 自治區都市基本計劃을 통해서 解除問題를 建議한 바가 있습니다. 이것을 檢討해 본 결과 都市計劃委員會에서 낙산의 경우는 서울의 중요한 4大山뿐만 아니라 낙산 자체에 城廓이 復元되어 있기 때문에 본래의 모습과 歷史性을 고려해서 오히려 公園으로 保存하는 것이 바람직하다는 이러한 審議結果가 나왔습니다. 그렇지만 이 一帶가 指摘하신 바와 같이 低所得層이 密集해 있기 때문에 이 問題를 解決하기 위해서 저희들은 우선 補償豫算을 樹立하든지, 아니면 그 隣接 住居環境改善地區에 포함해서 일부 公園을 회복하고 일부 住居環境을 改善하는 이러한 方案을 지금 講究 中에 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

洪承采 議員님께서 質問하신 것입니다.

都市의 用途指定과 관련해서 自治區別로 商業地域이 대단히 편차가 많다, 그렇기 때문에 自立도가 낮은 區에 대해서 특별한 對策을 세웠으면 좋겠다는 말씀을 하셨는데요, 지난번 臨時會에서도 이 問題는 學論이 됐습니다만, 우리 서울이 25個 區로 되어 있습니다만 이것은 하나의 都市가 인위적으로 갈라진 것이기 때문에 하나의 中心地에 모이는 그러한 形態로 되어 있습니다. 그렇기 때문에 25個의 區에 고루 商業地域이라든지 이러한 것이 퍼져 있지는 않습니다. 그래서 中心地, 都心地의 區와 변두리 區는 서로 機能과 役割이 조금씩 차이가 있습니다만 우리 서울시 전체로는 약 3.6% 정도가 商業地域입니다. 그래서 예를 들면 최근에 分區된 廣津區 같은 경

우리는 아직까지 商業地域이 하나도 없습니다. 自治制 이후에 民選 區廳長들에 의해서 開發 要求가 상당히 많이 올라오고 있는 형편입니다만 商業地域이라든지 이러한 것은 서울시 전체의 構造와 틀 속에서 균형을 찾아야 될 것으로 그렇게 생각됩니다.

지난 1990년에 確定된 都市計劃에 따라서 商業地域 또는 準住居地域으로 變更하는 作業이 지금 進行되고 있습니다.

현재 市議會에 上程되어 있는 것이 地域別로는 조금 차이가 있습니다만, 商業地域으로 上向 調整하는 것이 20個所, 그리고 準住居地域으로 上向 調整하는 것이 31個所 上程되어 있고, 계속 각 區에서 節次를 밟고 있기 때문에 이러한 節次가 끝나면 지금보다는 상당히 균형된, 나아진 그런 狀態로 商業地域이 地域別로 分布되리라 생각됩니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 住宅局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 住宅局長 梁甲입니다.

먼저, 金洪奎 議員님께서 두 가지 質問을 해 주셨는데, 첫 번째로 都市開發公社 經營 合理化 方案과 관련해서 서울시 住居環境改善事業 推進現況과 都市開發公社가 再開發事業에 직접 參與하여 推進하는 것이 事業 推進의 활성화와 庶民의 피해를 줄일 수 있다고 보는데, 이에 대한 法令 改正 建議 用意와 서울시의 見解에 대해서 물으셨습니다.

현재 저희 市에서 推進하고 있는 住居環境改善事業은 總 77 個 地區로써 그 中 3個 地區가 完了가 되었고, 67個 地區가 현재 施行 中에 있습니다. 그리고 7個 地區는 改善計劃을 樹立 中에 있습니다. 完了되었거나 施行 中인 70個 地區 中에

서 52個 地區는 住民이 施行하는 現地改良方法이고 18個 地區는 우리 市 都市開發公社가 施行者로 共同住宅을 建立하고 있습니다.

議員님께서 指摘하신 대로 住居環境改善事業으로 建設되는 住宅은 그 地區 內 住民에게만 供給하도록 規定이 되어 있기 때문에 그 建設物量의 制限으로 인해서 住民 부담에 큰 어려움이 있기 때문에 建設交通部에 關係法令의 改正을 建議한 바가 있습니다.

또한 再開發事業은 都市再開發法上 土地 등의 所有者나 組合이 施行하는 것을 원칙으로 하고 있기 때문에 都市開發公社가 參與하기 위해서는 認可 申請期間의 指定節次 등이 필요하고, 특별한 事由 등으로 인해서 事業參與에 어려움이 있습니다. 따라서 都市開發公社가 직접 參與할 수 있도록 建設交通部에 이것도 法令 改正을 建議한 바가 있으며, 현재 關係法令의 全般的인 改正 檢討가 이루어지고 있다는 것을 말씀을 드립니다.

이와는 별도로 우리 市에서는 住民과의 충분한 協議를 거쳐서 都市開發公社가 再開發事業에 직접 參與하는 方案을 講究해서 循環再開發方法에 의한 事業推進을 해서 住民의 撤去 移住에 따른 問題 등 諸般問題點을 解消하고자 노력하고 있습니다.

두번째로 성동백화점의 崩壞危險을 초래한 직접적인 원인이 무엇이며 入住 零細商人들의 保護對策, 違法與否를 철저히 調査해서 조치할 用意에 대해서 물으셨습니다.

성동백화점의 崩壞危險을 초래한 원인에 대해서는 이것이 不實施工으로 인한 構造的 결함인지, 建築主의 維持管理上 문제인지를 파악하기 위해서 서울구조기술사사무소와 9月 30日

에 정밀안전진단을 계약해서 지금 진단중에 있는데 11月 10日에 完了 豫定으로 있기 때문에 그 결과가 나오면 정확하게 원인을 파악할 수 있습니다.

성동백화점은 10月 1日부터 全 業種에 대해서 영업을 중지하고 있는데 零細商人들의 保護對策에 대해서는 大修繕이나 또는 再建築 後에 入住를 희망하는 商人들은 우선 入住가 가능토록 하고, 기타 賃貸料를 동결하는 등의 조건을 제시해서 지금 協議 중에 있습니다. 그리고 協議가 完了되지 않은 나머지 商人들에 대해서도 요구가 최대한 반영되어서 원만히 解決되도록 지금 行政指導를 하고 있습니다.

違法內容에 대해서는 현재 5層 運動施設 약 70m<sup>2</sup>를 學院으로 無斷 用途變更된 사항에 대해서는 是正完了가 되었고, 기타 建物 전체에 대한 違法與否를 철저히 調査하여 그 결과에 따라 違法事項이 나오면 行政措置를 하도록 하겠습니다.

다음은 崔永運 議員님께서 두 가지 사항을 質問하셨습니다.

먼저 市民아파트 住居環境改善에 대해서 낙산시민아파트를 共同住宅開發방식으로 추진하고 있는데 住民의 計劃대로 住宅環境改善地區 指定을 조속한 시일 내에 處理해 주고 기존 住宅改良 一環으로 金融 財政的 지원까지 해서 조속히 住居安定 施策이 추진되어야 된다고 보는데 이에 대해서 質問이 계셨습니다.

議員님께서 말씀하신 대로 낙산시민아파트에 대해서는 저희 市에서도 共同住宅 建立方式으로 施行이 되도록 地區指定을 추진하고 있습니다만, 都市計劃委員會 審議過程에서 낙산아파트가 위치하고 있는 그 地域이 高地帶이고, 또한 都市景觀 측면에서 볼 때도 高層 아파트 建立보다는 底層아파트 建立이

바람직하다는 그런 의견이 제시가 되어서 景觀도 보호하면서 住居環境改善事業도 추진할 수 있는 적정규모의 開發方案에 대해서 현재 區廳을 통하여 住民들과 협의 중에 있습니다. 調整이 되면 都市計劃委員會에 再上程해서 地區指定이 조속히 추진되도록 하겠습니다.

또한 財政的 지원에 대해서는 地區 內 住民에게는 國·公有地 拂下代金の 20年 分割償還, 또 家口別 1,700에서 1,800만원의 長期低利 住宅資金 融資, 道路 등 公共施設의 설치 등을 지원하고 있으며, 老朽不良住宅에 대한 住居環境改善事業을 적극 추진해서 住居安定이 조속히 이루어지도록 하겠습니다.

두 번째로 崩壞危險 撤去對象 市民아파트에서 移住하는 家屋主에 대한 補償金이 1,050萬원인데 이것을 현실화할 用意가 없는지에 대해서 물으셨습니다.

市民아파트에 대해서는 垚地權은 없고 지은지 25年 이상된 老朽建物로서 실제적인 가치는 없습니다만, 우리 市에서는 가옥주에 대한 移住對策으로 建物補償金 外에 市 建立아파트 入主權과 2個月 分の 住居費 등을 함께 제공하고 있습니다. 이 가옥주들은 현재 4,000에서 7,000萬원 사이의 높은 補償金を 요구하고 있습니다만 이것은 入主權을 제공하고 있는 撤去對象 아파트에다 이 補償金を 적용하기는 상당히 어렵습니다. 현재 남아있는 市民아파트가 약 8,000世帶가 됩니다. 이것을 住民들 요구대로 補償金を 支給하려면 가구당 補償金を 4,000萬원씩만 하더라도 약 3,200億원의 追加 豫算이 필요가 됩니다.

따라서 市에서는 豫算確保의 어려움 등 여러 가지 사유로 해서 補償金 인상은 곤란하고 그 대신 해결방안으로 撤去對象 家屋主에게 제공하는 分讓아파트를 현재의 蘆原區에 있는

月溪 孔陵地區보다 아파트 프리미엄이 3,000萬원 정도 더 높아서 住民들에게 선호도가 좋은 松坡區 巨餘地區에 있는 아파트로 變更을 해서 移住를 추진하고 있습니다. 또한 撤去對象 아파트의 家屋主가 現地開發을 원하는 경우에는 入住時까지 臨時移住用 아파트를 제공하고 있습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 道路局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 張錫孝; 道路局長 張錫孝입니다.

먼저 郭順英 議員님께서 可樂1洞 市營아파트 주변의 防音壁 設置用意에 대해서 물으셨습니다.

防音壁 設置에 대해서는 그간 현장을 實査를 해서 소음을 調査하고, 防音施設 및 設置可能 여부를 면밀히 분석해서 西水庫洞에 있는 신동아아파트를 포함해서 15個 地域을 선정, 연차적으로 추진을 하고 있습니다만 議員님께서 말씀하신 地域은 포함이 되어 있지 않기 때문에 이 地域에 대해서는 防音壁 設置 필요성 여부에 대해서 별도로 세밀하게 檢討를 해서 조치를 할 예정입니다.

다음은 郭順英 議員님께서 文井2洞 혜밀리아파트團地 內 道路를 住民에게 돌려줄 용의는 없는지 質問하셨습니다.

本 道路는 都市計劃에 의해서 團地를 관통하는 道路로 施設이 돼 있습니다. 현재 團地 內 住民뿐만 아니라 他市民들에게도 通行에 제공이 되고 있기 때문에 市有道路로서의 기능을 폐지할 수는 없다고 報告를 드리겠습니다.

다음은 安秉昭 議員님께서 不法露店商 및 포장마차 團束 對策에 대해서 質問이 있으셨습니다.

不法 露店商과 포장마차는 公共道路의 기능회복과 法秩序

確立 차원에서 지속적으로 團束을 하고 있고, 지금까지 團束件數는 약 28萬 8,000件에 이르고 있습니다.

앞으로도 巡察機能을 더욱 강화해서 계속해서 정리토록 할 예정이고, 특히 汝矣島 및 蠶室野球場 주변에 대해서는 特別整備期間을 설정해서 집중적으로 團束을 실시해 나가겠습니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 다음은 交通局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 諸他龍; 交通局長 諸他龍입니다.

먼저 郭順英 議員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

農水産物都賣市場의 駐車空間 부족으로 인근아파트 市民들이 불편이 있으니까 炭川과 炭川遊水池를 駐車空間으로 활용하는 方案에 대한 質疑가 계셨습니다.

農水産物都賣市場의 駐車空間이 부족해서 이용객들이 아파트를 이용해야 되는데 불편을 드린 데 대해서 저희들도 죄송하게 생각을 하고 있습니다.

그런데 炭川遊水池를 覆蓋해서 활용하는 方案은 저희들이 검토를 해 보니까 그것을 覆蓋하면 道路를 건너야 되고, 또 이용하기 위해서 動線이 긴 문제가 조금 있습니다. 그래서 저희들이 可樂洞農水産物都賣市場 안에 停車場 약 2,772면이 있습니다. 그것을 입체화 하는 것을 검토를 해서 지금 年末까지 932면을 2층 3단으로 해서 建設完工중에 있습니다. 그리고 年末까지 200면을 더 확보를 해서 하고, 炭川遊水池는 인근 주민이 앞으로 駐車需要가 있을 때 활용하는 方案으로 검토해 나가도록 하겠습니다.



다음은 安秉昭 議員님께서 95年 6月 이전과 현재를 비교해서 都心 車輛速度가 얼마나 차이가 있는지 하는 質疑가 계셨습니다.

저희들 都心進入 車輛速度가 작년에는 시속 20.04km이었습니다. 그런데 駐車團束 등 해서 좀 느슨한 이후로 18.25km로 떨어진 것이 사실입니다. 이를 改善하기 위해서 저희들이 단기·중기·장기 計劃을 樹立해서 장래 地下鐵이 400km 되는 水準에서는 한 24km를 目標로 세우고 推進해 나가고 있습니다.

다음으로 不法 駐·停車 團束을 태만히 해서 通行不便을 增加시키고 있는 措置 方案에 대한 質疑가 계셨습니다.

저희들이 駐車團束에 있어서 各 區別로 豫告制를 實施하는 區가 있고 實施하지 않는 區가 있습니다. 또 그 期間도 어떤 區는 10分制 하는 데 있고 5分制 하는 데가 있고 해서 豫告制 實施地域과 실시하지 않는 區를 統一을 다해서 區分해서 實施하도록 指針을 만들고 豫告制 實施時間도 5分으로 통일하도록 했습니다.

그래서 豫告制를 實施 못하는 地域은 幹線道路와 疏通改善이 시급한 裏面道路라든지, 버스라든지 마을버스, 시외버스가 다니는 데는 豫告制가 實施 안 되고, 또 道路交通法에 駐車を 할 수 없는 地域으로 告示가 된 데가 있습니다. 그 地區에는 豫告制를 實施않고 그 외에는 豫告制를 實施해서 통일해서 하도록 指針을 示達을 했습니다.

그리고 저희들 駐車團束員이 지금 현재 1,910名 있는데 앞으로 2,570名까지 더 늘려서 駐車團束을 철저히 해 나가도록 하고 區廳에 대한 指導監督도 철저히 해 나가도록 하겠습니다.

다음으로 地下鐵 工期延長에 대한 對策과 車輛 200萬臺를

맞는 시대의 交通對策에 대한 質疑가 계셨습니다.

저희들 그 時代를 對備해서 우선은 버스를 改善을 해서 輸送分擔을 높이는 施策으로 推進方向을 잡고 있습니다. 그러기 위해서 저희 버스노선을 合理的으로 改編을 하고 또 運營體系도 改善하는 方案으로 해서 지금 현재 市政開發研究院에서 研究用役中에 있습니다. 있고, 저희들이 任務 포스를 팀을 만들어서 10名을 構成해서 지금 作業中에 있습니다. 改善하도록 노력을 하겠습니다.

그리고 직행좌석버스라든지 냉방차를 每年 1,000臺씩 하고 또한 버스專用車線制를 대대적으로 擴大해서 버스가 市民便에서 利用이 편하도록 해서 交通問題를 解決하는데 役割을 할 수 있도록 改善해 나갈 計劃입니다.

다음으로 자가용 利用을 줄이는 것이 아주 關鍵입니다. 그래서 지금 현재 租稅政策面에서 저희들 自動車稅라든지 이런 稅制가 保有段階稅金이 利用段階稅金보다는 높습니다. 外國은 주로 保有段階보다 利用段階稅金이 높기 때문에 自動車의 利用을 줄이는 租稅政策面에서 쓰고 있기 때문에 저희들도 保有段階에 있는 稅金を 利用段階로 轉換해서 通行量을 줄이는 政策을, 走行稅를 도입을 推進을 하고 있습니다.

그 다음에 混雜通行料 徵收라든지 企業體 需要管理 등 價格政策을 해서 自動車 需要를 줄여 나가고 또한 駐車政策面에서 混雜地域에는 駐車場을 많이 만들지 않고 변두리라든지 驛勢圈에 駐車場을 많이 확대해서 地下鐵을 利用하게 해서 自動車 利用을 줄이는 施策을 펴고 있습니다.

그리고 또한 交通流通, 이왕에 있는 道路를 활용을 잘 하기 위해서 尖端 交通管理技法을 도입을 할 計劃을 세우고 있습니다. 그래서 來年에 신신호 시스템 交通量에 따라서 자동으

로 信號가 조절되는 것을 150個를 來年부터 도입을 하게 됩니다. 그것이 되면 長期的으로는 그 交通情報를 自動車에까지 普及하는 長期構想을 해 놓고 있습니다.

그 외에도 疏通停滯地點 改善이나 一方通行制 擴大 등을 대대적으로 확충하고 이런 短期對策과 또한 都市高速道路 建設 등 해서 中期計劃, 그리고 합리적인 都市計劃을 위한 長期計劃을 樹立해서 推進해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 文化觀光局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金禹奭; 文化觀光局長 金禹奭입니다.

金勝建義員님께서 梨泰院 觀光特區 指定과 관련해서 몇 가지 質問이 계셨습니다.

議員님께서도 잘 아시는 바와 같이 觀光特區制度는 外來 觀光客 誘致 增進對策의 일환으로 觀光客이 不便해 하는 夜間에 營業時間制限을 解除함으로써 자유로운 觀光事業을 보장하고 특성 있는 觀光活動地域을 육성하기 위해서 施行하고 있는 그런 制度입니다. 그런데 그 指定要件을 보면 河川이나 山林, 그리고 廣路 등으로 區域境界가 隣接地域과 區分이 명확해야 되고, 또 外國人 來訪客이 年間 10萬名 이상이어야 하는 등 이런 條件이 있었습니다. 갖춰야 될 具備要件이 있습니다.

議員님께서 첫 번째로 質疑하신 社會的인 費用問題, 이것은 다시 말씀드리어서 觀光特區로 梨泰院地域을 指定했을 때 예상되는 문제점으로서 그 地域의 境界가 山林이나 河川 또는 넓은 道路로 梨泰院地域이 隣接地域하고 명확히 區分되기가 매우 어렵기 때문에 그로 인해서 隣近 住民들의 生活環境을沮

害할 소지가 있다, 그리고 그 境界가 분명하지 않기 때문에 特區 안에 있는 事業者하고 바로 隣接되어 있는 一般事業者 間에 營業時間面에서 오는 어떤 갈등요인, 그리고 特定地域에 대해서 營業時間을 解除해서 24時間 營業을 許容하게 되면 서울 市內에 있는 일반 다른 地域과의 衡平性 問題, 그리고 豫想되는 問題點으로서는 交通混雜이 豫상이 되고, 또 治安需要가 상당히 급증될 것으로 저희들이 豫想을 할 수 있습니다. 그래서 그렇게 豫想되고 있는 것이 어떤 그 地域에 觀光特區 指定으로 해서 오는 經濟的인 利得과 또 우리가 염려하는 그런 社會的인 費用, 이런 것들을 우리가 심도 있게 檢討를 해 봐야 되지 않겠느냐 하는 그런 뜻에서 저희들이 염려를 하고 있는 것입니다.

그렇지만 이 社會的인 費用이라는 것은 우리가 地區를 指定한 후에 그 實態를 가지고 한번 專門機關에 依賴를 해서 計量化시킬 수는 있겠습니다만, 地區指定 前에 社會的인 費用을 계량화한다는 것은 현재로서는 어떤 유효한 수단이 없다는 점을 양해말씀을 드립니다.

그리고 두 번째로 梨泰院地域을 觀光特區로 指定함에 있어서 龍山住民의 意見을 政策決定過程에 어떻게 반영시킬 것인가 이것은 저희들이 지난 5월에 龍山區廳으로부터 地區指定에 대한 要請이 있어서 지금 앞서 말씀드린 地區指定에 檢討되고 갖춰야 될 그런 具備要件에 대해서 民選區廳長 들어온 후에 8월에 저희들이 意見을 다시 提出해 달라고 그렇게 補完을 要求해 놓고 있습니다. 그런데 그 후에 龍山區廳으로부터 아직 補完된 그런 書類가 提出이 안 되어 있습니다만 그 補完書類가 提出되는 과정에서 龍山區民의 住民의 意見收斂結果가 提出이 되면 기이 指定되어서 運營되고 있는 觀光特

區에서 발생되고 있는 問題點, 그런 것들을 면밀히 分析을 하고 全體 市民生活에 도움이 되는 그런 方向으로 저희들이 신중히 檢討를 해서 處理를 할 計劃입니다.

세 번째로 質疑해 주신 觀光特區 指定과 關聯해서 서울시가 運營하고 있는 政策會議의 構成員과 議事決定 過程에 대해서 물으셨습니다.

저희들 서울시가 運營하고 있는 政策會議는 委員長이 行政1 副市長으로 되어 있고, 1級 以上 公務員과 그리고 政策企劃官, 財政企劃官이 委員이 되고, 그리고 그 業務와 관련된 局長, 또 區廳長, 또 關聯된 事業所長들이 그 會議에 참석해서 意見을 開陳해서 最終 政策決定 前에 하나의 市의 중요한 事案에 대해서 內部 意見을 調整적으로 거르는 그런 機能을 하고 있습니다.

다시 말씀드립니다만 이런 梨泰院 地域에 대한 觀光特區 指定은 무엇이 더 서울시 發展을 위해서 바람직한 것이냐 하는 그런 方向으로 저희들이 檢討하고자 하는 것이지 어떤 先入見을 가지고 미리 結論을 내려놓고 檢討를 하고 있는 事項은 아니라는 점을 다시 한 번 말씀드립니다.

以上 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 政務副市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○政務副市長 李海瓚; 政務副市長 答辯드리겠습니다.

安秉昭 議員님께서 새마을旗 揭揚中斷에 關聯해서 여러 가지 質疑 말씀이 있으셨고, 또 새마을指導者들의 士氣振作 方案에 關해서 質問을 하셨습니다.

그 동안 여러 차례 이 問題는 말씀을 드렸고, 言論에도 많이 얘기가 되었습시다만 서울시가 이 問題를 바라보는 基本 立

場을 다시 한 번 정리해서 말씀을 드리겠습니다.

基本的으로 한 時代에서 한 公共機關에 무슨 깃발을 거느냐 하는 것은 그 時代의 어떤 象徵性을 나타내는 것이라고 생각을 합니다. 基本的으로 公共機關이기 때문에 國旗와 市旗를 거는 것은 당연한 것이고, 그 다음에 그 時代를 象徵하는 깃발을 내걸 것이냐 말 것이냐 하는 것은 公共機關의 責任者의 決定에 따르는 것이라고 생각을 하겠습니다.

저희 서울市에서 새마을旗를 내리기로 판단한 理由는 이렇습니다.

새마을運動이 지난 70年代부터 지금까지 해 온 活動의 內譯이라든가, 功過에 관해서는 저희 자체에서 별로 舉論된 바가 없습니다. 보는 사람의 觀點에 따라서 功의 側面을 더 부각시켜 볼 수도 있고 過의 側面을 더 부각시켜서 볼 수도 있으리라 생각합니다. 다만, 저희 서울市에서는 民選自治時代에 있어서의 서울市가 指向해야 할 중요한 施策의 方向이 무엇이나, 이 점을 가지고 基本的으로 서울市는 삶의 질, 생명의 존엄성 이런 지금까지 開發成長 過程에서 여러 가지 과생된 問題點을 改善하는 것이 地方自治時代에 있어서 매우 중요한 問題라고 생각을 하고 있습니다.

가령 이른바 國策으로서는 지금 世界化를 얘기하고 있고 地方自治制를 얘기하고 있는 것처럼 市策으로서는 다원적인 市民社會 속에서 우리 社會가 指向해야 할 人間의 生命, 環境, 安全, 社會福祉 이런 것을 앞으로 21世紀에 넘어가기 전에 우리 서울市가 基本的으로 體系를 잡지 않으면 21世紀에 넘어가서도 오늘날과 같은 삭막한 都市를 면할 수가 없다라는 것을 市長님은 基本方針으로 갖고 계십니다.

특히 이런 時代的 要請에 따라서 市長님이 選舉를 치르셨고,

그 選舉結果에 의해서 市民의 선택에 의해서 當選이 되셨습니다. 그래서 서울市를 이제 보다 더 開發하고 成長하는 그런 都市로 만들기보다는 지금까지의 開發成長 過程에서 생겼던 여러 가지 問題點들을 다듬고 정비하고 이렇게 하는 都市로 만들겠다는 생각을 가지고 있습니다.

그래서 서울市라고 하는 것이 千百萬이 모여 사는 거대한 메트로폴리탄인데 이 都市를 보다 더 커뮤니티, 共同善의 기초 위에서 安定되게 維持되는 都市로 만들고자 하는 그런 市政 方向을 가지고 지난 100餘 日 동안 특히 環境問題, 安全問題, 福祉問題 이런 쪽에 역점을 두어 오셨습니다.

그런 觀點에서 볼 적에 이런 多元的 市民社會에서는 여러 社會團體가 필요한 것은 사실입니다. 觀點을 달리하면 여러 多元的인 社會團體가 모여서 서로 자기 立場을 提示하고, 評價를 받고, 討論하면서 다만 共同善을 향해서 같이 나가야 된다는 점에 대해서는 異意가 없습니다. 그런 점에서 새마을運動團體에 대해서도 특별한 어떤 偏見을 갖거나 다른 시각을 갖고 있는 것은 아닙니다. 다만, 서울市에 있어서 어느 特定 團體 것발을 내걸지 않는다는 것일 뿐이지 그 이상도 그 이하도 아닙니다. 그런 決定이 言論에 報道된 以後 새마을運動團體에서 여러 가지 問題提起도 있었고, 言論에서도 여러 얘기가 있었고 보는 시각은 각기 다를 수 있습니다.

그러나 제가 한 가지 유감스럽게 생각하는 것은 그 이후 關係된 분들이 저희 事務室에 와서 하시는 말씀이라든지, 市廳 뒷마당이나 階段에 와서 말씀하시는 것을 죽 제가 들으면서 여러 가지 감회는 있습니다. 그러나 市의 責任을 맡고 있는 市長님을 도와주는 立場에서 제가 일일이 그런 것을 논리적으로 따질 생각은 안 갖고 있다라는 점을 말씀드립니다.

마지막으로 앞으로도 서울시에서 여러 社會團體가 있고 活動이 있겠습니다만 가능한 한 모든 團體들이 자기 會員 스스로 自律적으로 經費도 걷고, 프로그램도 짜고, 活動도 해 나가는 모든 그런 社會團體들이 고루 育成될 수 있도록 서울시에서는 도와드릴 생각을 갖고 있습니다. 特定團體에 의해서 서울시의 方向이 좌우되거나 그러서는 저는 안 된다고 생각하고, 市民들의 뜻도 그러리라고 보기 때문에 대단히 객관적인 立場을 가지고 공정하게 전체가 함께 이렇게 모여서 살아가는 그런 都市로 만들려는 생각을 가지고 모든 團體에 임하겠습니다는 생각을 말씀드립니다.

以上입니다.

○副議長 李聲九; 끝으로 李俊海 教育監 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 教育監 李俊海입니다.

教育廳 所管事項에 대해서 두 분 議員님께서 質問을 주셨습니다.

먼저 金洪奎 議員님께서 廣陽高校를 江東으로 移轉하는 것보다는 遁村工高 設立豫定地에 人文高校를 設立하는 것이 타당하다고 보는데 이에 대한 意見을 물으셨습니다.

솔직히 말씀드리어서 議員님의 意見에 대해서 제가 흔쾌히 좋습니다 하고 말씀을 못드리는 것을 대단히 안타깝게 생각합니다. 웬만하면 바로 그렇게 하겠습니다 하고 答辯을 드려야 되겠습니다만 실정이 그렇지 못한 점을 널리 이해해 주셨으면 고맙겠습니다.

지금 아시는 바와 마찬가지로 저희 教育廳에서는 學校 分布와 學生들의 居住地가 일치하지 않아서 여러 가지 遠距離 通學을 하는 學生들에 대한 불편을 해소하고자, 또 教育與件을



改善하기 위해서 現在 各級學校 再配置 計劃을 推進하고 있습니다. 그 일환으로서 이 廣陽高等學校와 遁村工高에 대한 換置計劃도 推進하고 있다는 말씀을 드립니다.

좀더 자세히 말씀을 드리면 今年度の 狀況입니다만 人文系 高等學校 新入生 配定에 있어서 廣津區에 있는 學校에는 다른 地域에서 學生들이 1,138名이 轉入이 되어서 配定을 하고 있습니다. 반면에 江東區에는 물론 江東區 再開發에 따라서 그런 결과가 나왔습니다만 人文高等學校 收容施設이 태부족입니다.

그래서 江東區에서는 2,274名이라는 學生들을 廣津區를 비롯한 他學群의 學校로 配定하는 실정입니다. 이와 같이 學校의 位置와 學生들의 居住地가 불일치해서 오는 여러 가지 不均衡 상황이 深化되고 있었던 것이 사실입니다.

그래서 이러한 問題를 解消하려면 金議員님께서 말씀하신 대로 遁村工高 敷地에다 人文高校를 設立하면 간단히 解決됩니다만, 아시는 것처럼 현재 人文 對 實業 比率이 저희 서울의 경우 40 對 60입니다. 60이 人文이고 40이 實業입니다만, 그 比率이 50 對 50이 될 때까지는 人文高等學校의 新設을 하지 못하도록 되어 있습니다. 그러한 어려움이 있다는 것을, 그래서 부득불 이러한 換置計劃을 樹立했다는 것을 널리 이해해 주셨으면 감사하겠습니다.

그리고 이 廣陽高等學校에 新設을 하려는 工高는 기존의 工高와는 조금 다른 性格을 가지고 있다는 말씀을 드리겠습니다. 즉 現代的인 尖端科學인 電子라든지, 通信, 産業디자인, 그리고 廣告寫眞이라든지, 電子, 應用, 制御, 計測 이러한 科를 設置해서 바로 隣近에서 추진되고 있는 테크노마트, 電子團地가 아마 97年度까지는 完成되는 것으로 알고 있습니다

만, 거기에 연결시켜서 現代的인 工業系學校로 發展시켜 나갈 그러한 계획이 있다는 말씀을 드립니다.

따라서 대단히 외람된 말씀입니다만, 그러한 優秀技能人力 養成이라든지 또는 현재의 不合理한 學校 配置에서 오는 不便을 해소하기 위해서 換置問題를 널리 이해해 주셨으면 하고 그런 부탁을 드리면서, 혹 議員님 말씀대로 마지막까지 저희들도 한번 노력을 해 보겠습니다. 教育部와도 협의를 할 것이고 江東, 여러 가지 상황도 檢討를 해서 마지막까지 議員님의 뜻이 反映되도록 노력은 하겠습니다만 만부득이 해서 換置할 수밖에 없는 경우에는 널리 理解해 주시고 協助해 주시기를 간곡히 부탁 말씀 드립니다.

또 執行 過程에 대해서는 個別的으로 그때그때 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음은 洪承采 議員님께서 學校 內에 保育施設을 設置하는 것에 대해서 學校長의 소극적인 태도로 인해서 이것이 실행이 되지 않는 데 대한 저의 見解를 물으셨습니다.

아시는 것처럼 義務教育은 滿 6歲부터 15歲까지를 대상으로 하는 教育機關입니다만 保育施設은 조금 차원이 다릅니다. 이것은 福祉 차원에서 就學前 어린이를 對象으로 하는 것이기 때문에 거기에 따른 여러 가지 施設上의 問題라든지, 혹은 指導要員의 確保라든지, 또는 管理 運營上의 여러 가지 責任問題 等 이런 것이 사전에 補完策이 마련되지 않으면 아마 學校長의 立場에서는 선뜻 응하기가 어려울지 모르겠습니다.

그래서 이 問題는 앞으로 저희들이 制度的인 裝置를 補完해서 가능하면 그러한 施設을 할 수 있도록 勸告를 해 나가겠습니다.

현재의 생각은 學校의 遊休施設이 남을 때는 그러한 保育施

設보다는 지금 서울의 경우 幼稚園의 就園率이 낮습니다. 가령 말하자면 併設幼稚園을 設立을 해서 그런 保育上의 問題도 같이 아울러서 효과를 거둘 수 있도록 그러한 計劃을 가지고 있습니다만, 議員님이 指摘하신 그러한 保育施設에 대해서도 與件을 조성해서 가능하면 할 수 있도록 적극 勸告해 나가겠다는 말씀을 드리면서 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 지금까지 들으신 執行部側의 答辯內容에 대하여 洪承采 議員께서 補充質問 申請이 있었습니다.

洪承采 議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○洪承采 議員; 長時間 答辯에 임해 주신 執行部 幹部 여러분, 대단히 감사합니다.

保社委員會 所管事項에 대해서는 제가 속해 있는 保社委員會를 통해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이 자리에서 다른 同僚議員들의 여러 가지 일도 있고 그래서 우선 여기에서 答辯을 통해서 指摘된 몇 가지 問題點을 이 자리를 통해서 指摘을 하고 그리고 常任委員會를 통해서 그 答辯을 듣도록 하겠습니다.

첫 번째, 하나 保健環境局長님의 答辯에 의해서 97年度까지 1,147個所를 확대하겠다는 答辯이 있었습니다.

本議員이 指摘한 것은 지금 현재 推進하고 있는 그런 保育施設의 擴充問題를 가지고 얘기한 것이 아닙니다. 保育施設의 現住所에 대한, 그리고 內容에 대한 再檢討, 그리고 政策의 轉換, 그리고 保健福祉部에 建議를 통해서 새로운 代案을 마련해 달라는 것으로 얘기를 했기 때문에 그런 관점에서 家庭福祉局長 答辯內容을 보면 선교원을 어떻게 轉換을 해보겠다는 答辯이 계셨습니다. 이것은 前例가 있었습니다. 선교원을

다 施設轉換을 해놓으니까 過去에 새마을幼兒園으로 바뀐 바가 있습니다.

따라서 선교원은 지금 個人이 運營 잘하고 있는 宗教施設의 일환입니다. 이것은 그 特性을 그냥 살려주시기 바랍니다. 이것을 굳이 다시 한 번 變化를 통해서 資金을 주고 무엇을 한다, 그런 것에 대해서 면밀히 深度 있게 檢討해 주시기 바랍니다.

두 번째로 지금까지 國·公立施設의 直營 委託 受任에 대해서 本議員이 問題點을 指摘하니까 또 다시 行政의 便宜에 의한 다시 엄격하게 무슨 基準을 넣겠다 그런 말씀을 하십니다. 그런데 그 基準이라는 것이 사실 이렇습니다. 전체 서울市內 委託 受任되고 있는 國·公立施設에 여러분들이 만들어 놓은 명백한 保育指針, 그 다음에 保健福祉部의 保育指針에 의한 그런 規定上에 의한 것은 非營利法人으로 111個밖에 없습니다. 그런데 지금 施設되고 있는 어린이집은 그 숫자가 얼마입니까? 따라서 基準을 엄격히 하라는 問題가 아니고 委託 受任되고 있는 法人의 運營體와 그 밑에 施設 院長 사이에 있는 그 고달이 중에서 施設 院長이 잘 運營되어 가고 있는데 새로운 基準을 準用을 해 달라 그런 말씀의 일맥으로 드렸는데 또 다시 基準을 엄격히 한다, 그것에 대해서 다시 한번 政策的 答辯을 부탁을 드리고요.

또 하나 保健福祉部와 不用額에 대해서 妥協을 해서 代案을 내놓겠다 그러셨습니다.

그 내용에 대해서는 賃貸, 즉 이것이 무슨 말씀이냐 하면 아까 教育監께서도 분명히 말씀을 하셨습니다만 어떤 制度的인 뒷받침이 마련되어 있지 않고 保健福祉部의 指針에 의해서 서울市 保育指針으로 宗教施設과 學校施設이 運營이 되었다

는 것이 教育監 答辯에서도 나왔습니다. 그런 차원에서 말씀을 드리면, 현재 상태로는 지금 현재의 施設擴充計劃을 가지고는 더 이상 그것이 되겠느냐, 이런 상황에서 지금 현재 民間團體에서 겪고 있는 여러 가지 保育事業의 어려움을 좀 돌보아주는 의미에서도 이 不用額 保健福祉部와 妥協을 할 때 이것이 民間施設의 賃貸保證金과 賃貸 管理費 정도의 그런 것을 포함시키는 것과 아울러 함께 檢討, 政策的인 建議를 해달라 하는 것을 다시 한 번 말씀을 드리겠습니다.

또 예를 들어 드리겠습니다.

民選自治時代가 되고 나서 永登浦區에서는 區廳長의 재량에 의한 民間施設에 대한 間食費 등이 支給되고 있는 것으로 알고 있습니다. 따라서 서울市에도 여러 가지 衡平과 運營의 原則을 살리고 보면 그런 것들이 가능하다고 생각되기 때문에 나중에 答辯은 듣도록 하더라도 그 점에 대해서 미리 保社環境局長, 家庭福祉局長님께 그런 말씀을 드립니다.

또 하나 産業經濟局長께 여쭙겠습니다. 이것은 書面答辯해 주셔도 좋겠습니다.

지금 牛市場 整備計劃이 나온 지가 언제입니까? 牛市場 整備計劃이 나왔는데 오늘 또 이 자리에서 産業經濟局長께서 말씀하시는 내용이 民願이 야기될 우려가 있다, 零細業體의 被害가 있다 이런 말씀을 여기에서 答辯을 대신하고 계십니다. 그런 내용에 대해서 지금 현재 馬場洞 牛市場에 대한 整備推進計劃, 그리고 本議員이 말씀드린 대로 特別事業地區 問題 이런 것에 대한 전반적인 檢討에 대해서 市廳에서 腹案을 갖고 계신다면 그 腹案에 대해서 資料로 提出을 해 주시기 바랍니다.

죄송합니다. 감사합니다.

○副議長 李聲九; 洪承采 議員의 補充質問에 대해서는 書面으로 答辯해 주시고, 또한 常任委員會에서 所望하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

金洪奎 議員께서 補充質問 申請이 追加로 있었습니다. 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○金洪奎 議員; 오늘 늦게까지 참 수고 많이 하십니다. 다만, 몇 가지 제가 答辯事項에 대해서 조금 부족하다고 하고 理解가 못하는 部分이 있길래 제가 發言臺에 나왔습니다.

우선 教育監님께 묻겠습니다.

換置計劃이라 하는 것이 언제부터 어떻게 始作이 되어서 사실 여기까지 왔는지 저는 요새 그 學校에서 보면 상당히 압담합니다. 그 어린 學生들이 우리 母校가 없어진다, 學校가 없어진다 해서 요새 공부를 안 합니다. 이러한 問題를 教育廳에서는 알고 있는지 모르겠습니다. 왜 그 어린 學生들까지, 잘 공부하고 있는 애들을 왜 學校를 換置한다 해서 그러한 마음고생을 줍니까?

그 學校는 지금 高等學校입니다. 이 高3짜리들이 요새는 갈 광질광하는 學生들이 참 많습니다. 既 잘 있는 學校를 꼭 굳이 遁村洞에 人文高를 세우기 위해서 光陽고등학교를 工高를 만들겠다고 教育部에 財政要請을 해서 돈을 받아내서 學校敷地를 買入해서 지금 현재 學校를 新築을 하고 있습니다. 그렇게 해 놓고 工高를 만들겠다고 해 놓고서 돈을 타다가 이제 와서는 엉뚱하게 잘 있는 學校를 工高 만든다 해서 그 어린 學生들에게 왜 마음고생을 줍니까?

本議員이 알기로는 그 光陽고가 江邊路에 位置하고 있습니다. 특히 그 地域에는 再開發地域이 많습니다. 제가 아까 말씀드린 대로 約 9,000世帶라고 했습니다만 實質的으로 區廳

에 접수된 事項이 그렇습니다. 계속적으로 지금 再開發事業을 推進하고 있습니다. 앞으로 몇 年 後가 되면 여기서 그 地域의 學生들이 다른 데로 가야 될 판이 됩니다. 이런 것을 굳이 꼭 換置를 해야 되겠다 하는 理由는 도대체 本議員으로서는 理解가 안 갑니다.

제가 지난번에 教育廳의 行政係長을 副教育監하고 같이 만났습니다. 거기에서 그 理由가 뭐냐 하고 물어 보니까 3,217 世帶가 겨우 再開發로 늘어나는데 도저히 여기는 換置를 해야 된다고 했습니다. 제가 얘기하는 것은 9,000世帶가 넘습니다. 이러한 虛構性, 卓上行政 이런 것으로 해서 끝까지 學校를 換置하겠다는 얘기냐 하나까 그것은 不變이다 하는 얘기입니다. 1萬 世帶가 늘어나도 不變이다 하는 얘기를 합니다.

本議員이 알기로는 그 地域에서 某 議員이, 또 某 國會議員이 아마 상당한 압력을 넣어서 換置하는 것으로 제가 얘기를 들었습니다. 제가 그 地域에 가서 얘기를 들어본 결과 某 議員이 내가 여기 人文系를 유치한다 했습니다. 이런 것을 소상히 알아보지도 않고 教育廳에서는 1萬 世帶가 늘어나도 不變이다 하는 이러한 答辯을 준다면 누가 教育廳을 신뢰하겠습니까? 확실한 중심을 잡고 現地把握도 하시고 해서 換置計劃을 再檢討해 주시기 부탁드립니다.

또한 地下鐵 問題에 대해서 제가 말씀을 드리겠습니다.

地下鐵 問題는 7-17工區입니다. 우리가 여기에 앉아 계신 先輩·同僚議員 여러분, 또 關係公務員 여러분, 우리 서울에 地上鐵이 과연 얼마나 있습니까? 특히 우리 廣津區에는 漢大에서부터 江邊驛까지 地上鐵입니다. 거기의 中心部가 建大驛입니다. 建大驛에서 地下로 죽 오다가 建大驛에서부터 또 地

上鐵이 돼요. 그래서 완전히 동네를 잘라 놔버립니다. 이 문제를 가지고 제가 建設本部長의 答辯을 듣고 本部長의 얘기를 들어 보니까 豫算이 問題가 아니었고 다만, 工事を 할 수 있는 技術的인 問題가 있다라고 答辯을 했습니다.

地域에서 民願人들이 苦衷處理委員會에다 正式으로 民願을 請願을 했습니다. 김광일 苦衷處理 委員長이 있을 당시입니다. 民願을 正式으로 請願을 해서 거기에서 聽聞會를 열었습니다. 各界 專門知識을 가진 분들을 초청을 해서 公聽會를 몇 차례 열었습니다. 거기에서 확실하게 김광일 苦衷處理委員長 名義로 技術的으로 瑕疵가 없다는 公文이 왔습니다.

이럼에도 불구하고 우리가 百年大計를 본다면 계속적으로 그렇게 어느 구실을 삼아서 基本 했으니까 그대로 나가야겠다는 이러한 관념은 버려야 될 것 같습니다.

關係公務員 여러분께 제가 부탁을 드립니다. 그쪽에 地上鐵 있는데는 3層 이상 사람이 살 수가 없습니다. 그럼에도 불구하고 완전히 T자를 만들어 놓고 있습니다, T자를. 왜 살기 좋은 동네를 그렇게 만드려고 합니까? 좀 어렵더라도 技術的으로 할 수 있는 方法을 찾아서 할 수 있도록 努力을 해야 될 것이라고 봅니다. 여기에 대해서 확실하게 地下鐵建設本部長님께서 熟知하시고 精確한 答辯을 해 주시고, 우리 教育監님께도 제가 부탁을 드립니다.

學校의 換置計劃은 卓上行政으로 끝날 것이 아니고 現地確認을 해서 정말 異意가 없는가, 제가 전화를 걸어 보면 民意를 무시하고서는 절대 換置를 하지 않겠습니다 하고 答辯을 합니다. 그런데 역시 答辯은 똑같이 항상 그것이 그 對答입니다. 이러한 식으로 해서는 안 되겠습니다. 우리가 進一步한 그러한 議會定立을 잡아 나가야 될 것 같습니다.



敎育監님과 우리 地下鐵建設本部長님, 확실한 答辯을 좀 부탁드립니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 金洪奎 議員의 補充質問에 대해서는 諒解하여 주신다면 내일 市政質問 答辯時 一括하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

金洪奎 議員 諒解하십니까?

그러면 執行部에서는 내일 市政質問 答辯時 오늘 補充質問에 대해서도 성실한 자세로 一括하여 答辯하여 주시기 바랍니다.

이상으로 市政質問을 모두 마치겠습니다.

오늘 質問하여 주신 여섯 分의 議員과 答辯하여 주신 關係 公務員 여러분, 그리고 끝까지 진지하게 임해 주신 同僚議員 여러분, 장시간 대단히 수고 많으셨습니다.

이상으로 第81回 臨時會 第2次 本會議를 마치고 第3次 本會議는 내일 午前 10時에 開議됨을 알려드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 27分 散會)

---

○出席議員 137人

慶奎福 高光哲 高溶振

郭順英 具哲會 金廣洵

金洛淳 金明坤 金明炫

金芳任 金成洙 金成春

金聖浩 金勝建 金勝子

金信浩 金寧剛 金永俊

金永春	金永姬	김장주
金在京	金在仁	金種求
金鍾來	金周喆	金天柱
金亨吉	金洪奎	金喜甲
羅太均	盧永奭	盧載東
魯泰塾	文錫珍	文龍子
文八卦	閔庚燁	閔相今
閔鍊植	閔泳三	朴謙洙
朴南植	朴德基	朴相根
朴洙桓	朴時河	朴贊國
朴贊秀	白南善	白聖德
徐在浣	成聖鏞	宋德華
宋仁回	宋宗燮	申垆植
安秉昭	安順德	梁敬淑
梁東錡	梁會善	魚潤慶
呂鼎九	吳廣烈	禹元植
劉大運	柳德烈	柳鍾珽
劉俊相	尹福永	李康玉
李康珍	이금라	李達源
李斗鶴	李善宰	李成浩
李始英	李亮漢	李英順
李容富	李允中	李子源
李廷義	李智文	林靜枝
張夏雲	田炳萬	鄭炳權
鄭炳仁	鄭炳八	鄭福辰

鄭善順	鄭水華	鄭在天
鄭鎮宇	鄭鎮澤	鄭泰宗
鄭韓植	鄭海純	趙上男
趙相勳	趙旬衡	趙在煥
池昌洙	車星煥	崔光雄
崔永運	崔俊和	崔昌奎
崔炯莘	黃炳五	黃仁明
黃正植	홍진구	金洙福
金東洙	許光泰	洪樂元
洪性龍	洪承采	洪月杓
金錫判	金錫浩	金亨根
孫馥	吳世根	劉起鍾
金箕英	文一權	李聲九
李迎春	李載震	李昌根
張精一	崔鍾德	

○出席公務員

서울特別市

市長 趙淳

政務副市長 李海瓚

企劃管理室長 都明正

上水道事業本部長 金東勳

清掃事業本部長 尹斗榮

地下鐵建設本部長 金學載

內務局長 李浩助

財務局長 權五虎

保社環境局長 趙匡權

家庭福祉局長 申泰姬

產業經濟局長 李相鎭

都市計劃局長 崔在範

住宅局長 梁甲

道路局長 張錫孝

交通局長 諸他龍

文化觀光局長 金禹奭

서울特別市教育廳

教育監 李俊海