

---

第81回서울特別市議會(臨時會) 保健社會委員會會議體 第4號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1995年10月24日(火) 午後2時

場所 保健環境研究院會議室

---

議事日程

1. 서울特別市保健環境研究院所管業務報告의件

---

審査된案件

1. 서울特別市保健環境研究院所管業務報告의件 ... 1面

---

(15時 33分 開議)

○委員長 趙在煥; 자리를 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 서울特別市議會 第81回 臨時會 中 第4次 保健社會委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 우리 서울市民의 健康增進 및 環境에 대하여 불철주야 노력하시는 保健環境研究院 院長님을 비롯한 關係官 여러분들에게 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 이렇게 저희 保健社會委員會에서 保健環境研究院의 施設을 직접 視察을 하고, 業務報告를 통해서 거기서 나타난 改善되어야할 점들을 深度 있게 다루어서 향후에는 보다더 實質的이고 效率的인 研究 및 檢査機關으로서의 位置를 확고히 해서 우리 서울市民의 福祉生活에 이바지하고자 여기에 저희들이 오늘 業務報告를 받고 會議를 始作하게 되었습니다.

아무쪼록 關係官께서는 나 자신의 일로 생각들 하시고 분투 노력해 주실 것을 당부드립니다.

---

## 1. 서울特別市保健環境研究院所管業務報告의件

○委員長 趙在煥; 그러면 議事日程 第1項 서울特別市 保健環境研究院所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

保健環境研究院長님은 나오셔서 業務報告하여 주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 保健環境研究院長입니다.

존경하옵는 趙在煥 委員長님, 그리고 保社委員會 委員 여러분, 감사합니다. 이렇게 친히 研究院을 방문해 주셔서 더욱 감사하게 생각을 합니다. 이번 第81回 臨時會를 통하여 서울特別市 保健環境研究院 業務를 報告드리고 指導 鞭撻을 받을 수 있는 기회를 뜻깊게 생각합니다.

오늘 委員님들께서 現場視察과 業務報告를 통해서 指摘해 주시는 高見을 잘 받들어 業務를 改善해 나가면서 보다 나은 保健環境의 檢査研究機關이 되도록 最善을 다하겠습니다. 감사합니다.

저희 部長들 幹部紹介를 간단히 올리겠습니다. 저희 部長이 여섯 사람인데 두 분은 지금 停年에 이르러서 功勞研修를 들어가세요 근래에 出勤을 안합니다. 한 분은 今年 年末, 한 분은 來年 6월에 停年을 하게 되어서 功勞研修 중입니다. 그래서 네 분의 部長과 두 분의 主務科長들이 部長 職務를 代행을 하고 있기 때문에 그렇게 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介 : 藥品部長 尹源庸, 食品部長 李德行, 大氣部長 李圭男, 畜産物部長 李圭學, 細菌科長 金成元, 水質保全科長 裴亨錫, 庶務課長 金文植)

이 뒤에 陪席한 사람들은 모두 저희 研究院 科長님들이 되

겠습니다.

인사는 생략하도록 하겠습니다. 報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

保健環境研究院業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 趙在煥; 長時間 수고 많으셨습니다.

다음은 院長님의 業務報告 및 現場確認을 토대로 해서 質疑와 答辯의 時間입니다만 휴식을 위해서 約 10分間 停會를 했으면 좋겠습니다. 委員 여러분, 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

10分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 48分 會議中止)

(17時 08分 繼續開議)

○委員長 趙在煥; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

長時間 院長님께서 業務報告에 대한 質疑와 答辯의 時間을 갖도록 하겠습니다. 進行方法은 지루하지 않게 進行하기 위해서 두 분 委員님들이 質疑하시고 묶어서 執行部쪽에서 關係官들께서 答辯을 해 주시는 그런 方法으로 進行을 할까 그렇게 생각을 합니다. 그리고 오늘 많이 나와 주셨는데 院長님 이하 擔當部長님 하시고 또 나머지 분들은 아까 우리가 現場 보니까 많은 實驗을 하시고 그러는데 여기서 계속 계속 것이 아니고 가서 계속 業務를 해 주시는 것이 좋겠습니다. 그리고

院長님은 長時間 報告하시느라 고생하셨는데 앉아서 答辯을 해 주십시오.

그러면 委員님들 質疑申請을 받겠습니다.

崔炯莘 委員님 質疑해 주십시오.

○崔炯莘 委員; 崔炯莘 委員입니다.

院長님을 비롯해서 科長님 이상 全員이 業務報告에 參席해 주신 데 대해서 우선 감사하게 생각을 합니다. 保健環境研究院의 役割이 얼마나 중요한지에 대해서는 再論할 필요가 없다고 하겠습니다. 왜냐 하면 우리 國民의 生命과 직접 關聯이 있기 때문이기도 하고, 또 本 研究院의 研究結果에 따라서 企業體의 死活이 좌우되는 경우도 왕왕 있기 때문이라고 생각합니다.

제가 묻고자 하는 것은 꼭 어떤 問題點이 있어서라기보다는 평소에 궁금한 것 두세 가지만 제가 質問하겠습니다. 혹 本 研究院 業務와 聯關이 없더라도 理解해 주시기 바랍니다.

첫째로 藥品部 檢査에 있어서 不合格과 合格의 判定을 주로 어떤 점에 중점적으로 檢査하시는 것인지, 저 나름대로의 생각은 함량 미달인지, 또는 複合製品 경우에 藥效上昇의 작용과 問題가 있어서인지, 아니면 會社 價格引上을 目的으로 한 필요 이상의 成分을 添加하는 경우인지, 또는 成分이나 含量面에서 藥效가 기대에 미치지 못하기 때문인지 묻고 싶고, 아울러서 시중에는 合格 不合格 判定을 一流會社는 대부분 合格인데 下流會社 것은 대개 不合格이 많은데 그 理由는 어째서인지 答辯해 주시고, 두 번째로 우리가 수돗물 먹는 얘기가 많이 나옵니다만 사실 물은 우리 生命과 直結되는데 아무리 수돗물을 먹을 수 있다고 해도 우리 市民들은 믿을 수가 없는 狀況에서 수돗물을 먹는 國民이 과연 몇 %나 되는지

統計에 대해서 말씀해 주시고, 이것은 43個 項目에 걸쳐서 檢査를 하신다고 하는데 이 기회에 과연 믿고 끊어먹지 않고 그대로 수돗물을 먹어도 健康에 이상이 없는 것인지 말씀해 주시고, 세번째로 흔히 시중에서 가게에서 販賣되는 모든 과자류들이 모두 檢査를 거친 그런 製品인지, 아니면 檢査 없이도 製品化되어서 시중에 販賣되는 것인지 말씀해 주시고, 마지막으로 本 研究院은 業務가 주로 檢査業務가 主인 것으로 알고 있는데 各種 檢査費가 굉장히 많이 수록되어 있어요. 그런데 各種 檢査의 手數料가 國家機關은 당연히 有料인 것으로 알고 있습니다. 그러나 또 無料로 處理한 경우가 많다고 합니다. 왜 無料로 處理해야 되며, 1년에 몇 件이나 無料로 處理되고, 또 토털 가격은 얼마쯤이나 되는 것인지, 無料處理되는 경우를 예를 든다면 檢察廳이라든가 保健福祉部라든가 등등 國家機關에서 依賴한 것을 無料로 處理한다고 하면 保健院의 豫算浪費가 아닌가 이렇게 해서 是正을 촉구하는 면에서 제가 質問을 드렸습니다.

이상으로 마치겠습니다.

○委員長 趙在煥; 劉俊相 委員님 質疑하십시오.

○劉俊相 委員; 崔炯莘 委員님 質問한 것의 연장선상에서 몇 가지만 더 補充해서 質問을 하겠습니다.

지금 保健環境研究院에서 299名의 人員이 9月 30日 현재까지 目標가 180萬件에서 120萬件 정도의 實績을 올렸습니다. 그런데 제일 問題는 여기에서 특히 實驗의 精確도 問題에 대해서 民願이 發生할 경우가 있을 것입니다. 이런 경우는 어떻게 判定을 내리는지, 여기 自體 內에서 判定을 내리는지, 그렇지 않으면 國立保健研究院에서 判定을 내리는지 그 部分을 묻고 싶습니다.

그리고 檢體가 들어왔을 때 공정성을 기하기 위해서 어떤 固有番號를 매겨서 檢査하는 사람이 전혀 알지 못하게끔 한다고 그랬는데 아까 슬쩍 現場訪問하면서 얘기를 들어보니까 그렇게 되면 상당히 民願人이 依賴人이 問題를 삼기 때문에 會社 또 商品名 이것을 알아야 된다고 그랬습니다.

그래서 이런 부분을 실지 公正性을 기하기 위해서 全 檢査 자체를 固有番號를 매겨서 하는지, 그렇지 않으면 일괄적으로 依賴人이 通報한 것에 대해서 그대로 檢査를 해서 結果를 알려 드리는지 그 부분을 묻고 싶습니다.

그리고 아까 不適合에서, 특히 輸入藥品 또 原料藥品 그래서 資料 提出하는 데 보니까 201件 中에서 3件만 不適合 判定이 내린 것으로 봤습니다. 그런데 모든 輸入藥品 中에서 이렇게 거의 99%가 合格이 되는 이유가 무엇인지 그것을 묻고 싶습니다.

그 다음에 藥品 中에서 檢査項目이 여러 가지가 되어 있는데 性상, 重量편차, 검도, 중금속, 또 PH, 분말도, 비소 함량 이런 것을 檢査하는데 그 合格基準이 이것 말고도, 특히 異物 質이 들어가는 경우가 있는 것으로 알고 있는데, 예를 들어서 우리가 이 含量 外에 연고제는 수은이 들어가 있다든지, 안약에 中금속이 들어가 있을 경우에는 어떻게 檢査를 하는지 이런 세 가지를 추가해서 質問하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 答辯해 주십시오. 院長님 앉아서 하십시오.

○保健環境研究院長 朴聖培; 먼저 崔炯莘 委員님 質問해 주신 合格 不合格 判定 중점을 어디에 두느냐 하는 그 問題는 저희들이 주로 이제 大韓藥典이라든가, 美國藥典이라든가, 또는 保健福祉部에서 허가된 基準試驗方法이 있습니다. 最新 藥일

경우에는 製藥會社에서 자기들이 方法을 제시해서 認定받아서 國立保健院에서 한번 分析方法을 테스트해 보고 거기에서 OK가 되면 許可해 주는 방법이 있는데 그 基準 및 試驗方法하고 美國藥典, 獨逸藥典, 日本藥典, 우리 藥典 이런 데 또 들어있는 試驗方法 이런 것들을 基準 삼아서 주로 하는데 가장 중점이 되는 것은 역시 含量關係라고 생각을 하고 있습니다.

그 외의 項目은 특별히 저희들이 초점을 맞춰서 하는 것은 없고요, 含量이 아니고 原料藥品 이런 경우에는 純度試驗이라든가 하는 이런 기준을 별도로 檢査를 하고 있습니다.

다음에 一流會社가 合格이 많고 下流會社는 不合格이 많은 이유가 뭔가 말씀을 주셨는데 그 부분은 사실 저희도 答辯드리기가 꽤 어려운 부분인데, 저희들은 一流이건 下流이건 分析을 하다가 이상이 생기고 不合格이 나오고 含量未達이 나오고 純度試驗이 이상이 생기면 그것은 사람 손을 한번 바꿔서 다시 再實驗시켜 보고 두 번 세 번 해서 확실하면 그대로 報告를 올리기 때문에 그 報告가 올라가서 行政的인 措置를 받고 하는데 그 會社를 저희들은 특별히 이렇게 구별해서 생각해 본 적이 없는 것 같아서 이 부분은 저희들도 사실 자신 있게 答辯드리기가 좀 어렵습니다.

다음 번 물에 대한 것은 諒解를 해 주신다면 飲用水質科長이 答辯을 드리도록 하면 어떻겠습니까?

○委員長 趙在煥; 네, 그렇게 答辯해 주십시오.

○飲用水質科長 金珍坤; 欲飲用水質科長 金珍坤입니다.

방금 崔委員님께서 質問하신 質問 中에서 수돗물 可用食水國民이 몇 %나 되느냐, 그 問題는 사실 저희 研究院에서 調査된 바가 없습니다.

그래서 이 문제에 대해서는 제가 調査된 바가 없기 때문에 答辯드릴 수 없기 때문에 대단히 죄송스럽게 생각합니다.

그 다음에 43個項 中에서 健康上 有害여부에 대해서 質問을 하셨는데요, 이 먹는 물 基準에 대한 43個項의 基準이라는 것은 飲用水管理指針에서 권장사항으로 되어 있는 것으로 제가 알고 있습니다. 다시 말씀드리어서 動物實驗을 한다든지, 또는 여러 가지 이때까지 내려온 慣行에 비추어서 이 정도 먹으면 병에 걸린다든지, 또는 衛生上에 有害됨이 있다 하는 그런 것을 基準으로 해서 정한 것인데요, 실제적으로는 飲用水管理指針에 보면 成人 男子가 하루에 2L 정도의 물을 평생 먹었을 때에 健康에 有害性이 없는 것을 基準으로 해서 정한 項目이 43個 項目이 됩니다.

물론 다른 나라에는 이보다 더 많은 項目도 있고 WHO 같은 경우에는 121個 項目으로 정해진 것도 있습니다만, 지금 현재 우리 나라 수도물에서는 43個 項目을 하고 있는데요, 올 上半期에 저희들이 家庭에서 나오는 수도물을 갖다가 檢査한 件數가 總 257件을 檢査를 했었는데 그 中에 2件이 不適合이 되었습니다. 不適合한 내용은 아연이 2項目이었고, 그 다음에 색도가 1項目, 그래서 不適合이 2件이 나와서 0.8%의 不適合을 보였습니다.

이 아연이라는 것은 제가 생각해 볼 때는 파이프를 아연도관을 쓰기 때문에 거기에서 湧出되어 나오는 것이 아닌가 그렇게 생각되어지고요, 색도라는 것도 아마 제 생각에서는 漏水가 되거나 아니면 流入이 돼서 나오는 것이 아닌가, 그래서 제가 생각해 볼 때는 이 수도물은 여러 가지 精황을 판단해 볼 때 안심하고 掬수셔도 지장이 없지 않는가 그렇게 생각이 되어집니다.



答辯이 미비했는가 모르겠습니다. 理解해 주시기 바랍니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 다음 번 崔炯莘 委員님 말씀하신 과자류에 대한 것은 市中の 과자류가 모두다 檢査를 거친 것 인가 하는 부분에 대해서는 전부 거친 것은 아니라고 판단됩니다. 各 區廳이나 市廳의 食品衛生監視員들이 의심이 나는 그런 食品을 收去해서 檢査 依頼를 저희들한테 하는 것으로 여겨지기 때문에 全量을 다 檢査하는 것은 아니고 부분적으로 약간 의심된다든가 하는 것을 랜덤 샘플링 하는 것 그렇게 판단이 됩니다.

다음 檢査業務 때에 手數料를 國家機關에 해당되는 保健福祉部라든가 檢察, 警察 이런 데를 無料處理를 한 것이 豫算浪費가 아니냐, 是正해야 되지 않겠느냐 하는 말씀을 주셨는데 이런 부분은 저희들이 적극적으로 是正해 나가도록 하겠습니다.

그런데 부분적으로는 이런 것이 있었습니다. 솔직히 말씀드리면 우리 같은 좀 약한 機關은 檢察에서 와서 왜 檢査 안해주느냐 이렇게 따지면 솔직히 위축되는 면이 있거든요. 그래가지고 이것이 條例에 있기 때문에 그냥은 안 된다, 이렇게 하면 이분들이 便法으로 區廳에 合同團束 形式을 빌린다든가 市廳의 合同團束 形式을 빌려서 그쪽 本廳에서 오거나 區廳長 이름으로 依頼되는 경우가 있습니다. 그런 경우에는 우리가 내용상으로는 이것이 먼저 檢察것 그 件인데 區廳長 이름으로 오니까 이것 手數料를 받았느냐 안 받았느냐 이렇게 따질 수가 없고 이런 부분이 몇 번 있었습니다. 그런 실랑이가 있었는데 그런 부분은 우리가 안 받을 수 없는 형편이라서 받았는데 저희는 참고로 臺帳 內部에 이것은 어디 檢察에서

실질적으로 依賴한 것 같다 이런 것을 메모했던 것이 아마 實務陣이 委員長님 資料 要求하실 때 표를 낼 때 상당 부분이 그런 부분이 쓰여져 나가서 그런데, 내용적으로는 사실 그런 면이 좀 있습니다.

그런데 형식적으로는 區廳長이나 市長님 이름으로 依賴된 것이 대부분이었습니다. 그러나 그것은 형식이고 앞으로는 委員님들의 뜻을 살려 가지고 하여튼 公文도 미리 檢察이나 警察에 미리 보내서 搜查用이라 하더라도 依賴할 때는 手數料이 필요하다는 것을 미리 弘報를 하고 그런 면을 적극적으로 저희들이 챙겨서 手數料을 받는 쪽으로 노력을 하겠습니다.

다음 劉俊相 委員님 質問해 주신 正確度の 信賴를 못하겠다는 쪽의 民願이 생겼을 때 어떻게 判定하는가 하는 問題에 대해서는 이 부분은 그렇게 구체적으로 생겼던 일이 없었던 것으로 제가 기억을 하고 있고, 民願人이 돌아가서 다소 자기들 나름대로 불만 표시를 한 것은 있으리라고 그런 추측을 해 봅니다만, 이것을 正確도가 맞다 안 맞다가 주로 是非가 조금 생기는 경우는 搜查機關입니다, 사실은 民願보다. 搜查機關에서 자기들은 이것을 不合格이라고 생각을 하고 넣었는데 우리한테 해 놓으니까 合格이 나갔다, 이러면 이분들은 일단 業者와 연결된 것 아니냐 하는 식 비슷하게 不條理 쪽으로 의심을 해 들어오기 때문에 그럴 때 우리가 상당히 고충을 느끼는데, 그렇게 했던 일이 있다 하더라도 그분들이 그 샘플을 가지고 KIST에 다시 依賴를 한다든가, 科學搜查研究所에 다시 依賴를 해 본다든가 이렇게 해서 그것이 나중에 一致가 되면 아무 말이 없이 넘어가는 그런 사례가 있었습니다.

檢體의 公正性 問題로 番號化한다는 것, 아까 제가 說明을

때 충분히 못 올려서 죄송스럽습니다. 가능한 檢體를 사실은 말씀을 드리는 것인데 미리 說明을 상세히 못 올렸습니다.

전부다 하는 것은 아닙니다. 藥品이나 食品 中에 우리가 뜯음으로써 나중에 당사자가 그 會社에서 그것 우리 製品인지 아닌지 어떻게 아느냐 이렇게 해서 責任問題가 생길 그런 製品은 뜯지를 못합니다. 그러한 것은 뜯지를 못하고 주로 우리가 番號化한다는 것은 工場廢水는 병을 똑같은 데다 다 떠오니까 會社 이름 써놓으면 안 되니까 이름 쓴데다가 위에 쓴 것이 온다면 그 위에다 하나 더 붙여 가지고 庶務課에서 番號를 매겨서 한다면, 또 區廳에서 처음부터 番號로 오는 것, 또 飲用水 生活用手 이런 民願 檢體, 동일한 物品, 똑같은 것이 오면 그것을 주로 番號化한다 그런 뜻입니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

다음에 輸入藥品의 경우 不適合이 왜 그렇게 적고 승격이 많은 이유가 뭐냐 말씀을 주셨는데 이것은 輸入藥品을 계속적으로 檢査를 사실은 안하고 이 사람들이 들어올 때 그때 자기들이 가지고 온, 창고에 넣어놓은 거기에서 샘플링을 하기 때문에 우리의 추측으로는 첫번 輸入이니까 이것이 그래도 승량을 속인다면 이런 藥品이 덜 들어오게끔 자기들도 신경쓰지 않겠느냐 이런 쪽으로 추측이 가고요, 앞으로 이 輸入藥品도 이제 市中 流通品을 계속 品質 管理面에서 藥師監視員들이 收去해서 依賴하고 이런 것으로 전환이 될 것으로 예상이 돼서 그런 때가 되면 조금 더 不適合率이 높아질 수도 있지 않겠는가 이렇게 예측만 합니다.

藥品 中에 승格基準에 관한 말씀을 주셨는데 보통 藥品의 試驗方法 基準에 의하고 아까 말씀 올렸듯이 藥典 等 公正性에 의해서 分析을 하는데 그 외의 異物質이 混入되었다든가,

수은이나 중금속이 있는지 없는지 이런 問題는 저희들이 평상시에는 사실 하지 못하고 있습니다.

그런데 이런 것들이 社會問題가 생겼든지 어떤 특별한 이유가 있을 때 市廳 醫藥課에서 이 부분은 무엇을 더 추가로 해 달라든지 이런 指示의 項目이 명시되어서 오는 경우에 그런 것들은 하는 경우가 가끔 있는 것으로 그렇게 생각합니다.

○委員長 趙在煥; 두 분 委員님들 追加質疑 있으십니까?

○劉俊相 委員; 됐습니다.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.

追加質疑 하겠습니다.

○委員長 趙在煥; 잠깐만요, 그리고 두 분 委員님들이 質疑를 하셨는데 10가지 項을 質疑하셨습니다. 그래서 여러 委員들 협조를 해 주시면 고루 한두 가지 정도만 집중적으로 追加質疑를 통해서, 一問一答을 통해서 궁금한 것이 있으면 계속 이해 갈 때까지 물어보시면 좋겠어요. 그렇게 협조를 해 주시고 朴贊秀 委員님 質疑해 주십시오.

○朴贊秀 委員; 朴贊秀 委員입니다.

우리 保健環境研究院 제가 현장을 보고, 또 우리 여기 研究官님들 뵈니까 碩學이 모인 자리다 本委員은 이렇게 느껴집니다. 여기서야 不正이 있을 수 없고, 또 이것은 科學이니까 있을 수 없다고 本委員은 생각이 됩니다. 그래서 철저한 公正性 있는 檢査基準에 의해서 해 주시면 우리 市民健康, 또 여러 가지 環境問題나 保健福祉에도 도움이 된다고 생각이 되면서, 우리 崔炯莘 委員님하고 劉俊相 委員님 質問에 조금 補充質疑를 하겠습니다.

지금 水質問題가 本委員이 알고 있기는 서울市內 약 1萬 7,000餘 군데가 있는 것으로 압니다. 그것은 바로 庶民들만

혜택을 받고, 혜택이라고 할까요? 어려움을 받고 있는 것이라고 저는 생각이 됩니다.

그런데 우리가 아까 水質科長님 말씀하셨는데 外國의 경우는 20 몇 가지도 해도 飲用을 하고 있고, 우리는 43가지를 해야만 飲用水다, 그러면 굳이 왜 43가지를 꼭 해야 되는지 왜, 실질적으로 저희가 蒸溜水檢査를 말씀드리는 이유는 이 1萬 7,000餘 地下水를 가지고 있는 庶民들은 檢査金額이 엄청나게 비쌉니다. 약 15萬원 돈 들어가는 것으로 알고 있고, 열 몇 가지 하는 부분은 5萬원 돈인가 그렇게 돼 있죠. 그러니까 거기 차이가 엄청납니다.

그래서 굳이 外國의 先進國 같이 20餘 가지만 해서 庶民을 보살피는 차원이라면 굳이 왜 43가지 해야 할 이유가 뭐가 있느냐 저는 그렇게 생각합니다. 어떻게 보면 바이오로지컬한 問題가 되겠습니다만 그것을 줄여서, 지금 保健所에서는 8가지를 해서 1년에 두 번 하는 것으로 알고 있습니다. 그렇게 해서 庶民을 편하게, 國民健康을 편하게 했으면 하는 뜻에서 本委員이 여기서 研究를 하셔서 市에다 條例를 이 정도 檢査해도 飲用に 관계없다, 가짓수를 줄여서 부담을 적게 주는 차원의 研究를 해 주시는 것을 부탁드립니다.

또 하나는 지금 제가 業務報告를 죽 봤습니다만 94年度 豫算이 약 92億원 정도 되는데 不用額이 11億원 남았습니다. 그런데 여기 業務報告를 보니까 우리 市民뿐만 아니라 國民保健을 위해서 研究資料 앞으로 委員會 事業을 많이 해야 되겠다는 차원에서 機構나 人力補強을 많이 했습니다. 그런데 推進事項도 좋지만 여기 豫算이나 計劃이 안 서 있습니다.

그러면 지난번 것도 不用額을 11億원씩이나 남겼는데 이것을 豫算編成 안하고 의욕만 가지시고 해 놓으시는데 이 資源

을 어디서 뽑으실 것이며, 이에 대한 정확한 樹立計劃書가 있어야 되지 않겠느냐, 우리 95年度 事業計劃이라면 말이죠, 業務報告, 그러니까 事業計劃이나 마찬가지로.

그래서 어떻게 보면 서울시에서 너무 오버액션을 취하는 것 아니냐, 무슨 말씀이냐 하면 지금 農水産物 殘留農藥 試驗檢査도 물론 우리 市 管下에 있지만 農水産部에서 지원도 받아야 되겠고, 또 거기에 협조를 의뢰해야 될 사항이고, 또 하나 生藥類의 殘留農藥 檢査對備, 인체에서 분리한 대장균의 혈청 형별 조사연구, 이것은 물론 研究機關이니까 여러 방면으로 하는 것은 좋습니다. 그러나 저희 서울시 豫算도 생각을 해야 될 것 아니겠습니까? 말로만 지금 福祉社會니, 先進社會니, 世界化니 해도 우리 福祉豫算이 제일 적게 떨어지는 것으로 알고 있습니다. 그러면서 엄청나게 國家에서 할 事項을 서울시에서, 물론 1/4의 人口를 가졌고 모든 事業을 그렇게 한다고 하지만 豫算은 적는데 이렇게 擴張하시는 의욕은 좋습니다. 그러나 거기에 뒷받침되는 여러 가지 資料根據가 미약하지 않나 이렇게 생각해서 제가 補充質疑를 좀 드렸습니다. 이상입니다.

○委員長 趙在煥; 洪月杓 委員님 質疑해 주십시오.

○洪月杓 委員; 洪月杓 委員입니다.

朴贊秀 委員님 質問하신 것에 대한 補充質疑가 되겠는데요, 豫算運營 면에 대해서 質問을 드리겠습니다.

一般運營費가 94年度의 決算에 보면 16億 6,000萬원이었습니다. 그런데 95年度 것은 1億 7,000萬원이거든요. 그래서 資料가 정확하다면 一般運營費가 어떻게 94年度에 16億 6,000萬원이 95年度에 1億 7,000萬원으로 감소됐는지요?

그 다음에 業務推進費는 94年度에 4,500萬원이었습니다. 여

기도 물론 不用額이 나와 있습니다. 그런데 業務推進費는 또 100% 인상이 돼서 8,100萬원으로 됐습니다. 그래서 그만큼 어떤 특별한 豫算增加를 필요로 할만큼 業務推進費의 소요를 필요로 하고 있는지 그것이 알고 싶고, 그 다음에 해외이전비가 600萬원이라고 했는데 해외이전이 뭔지 本委員이 잘 몰라서 그것을 알고 싶습니다.

그리고 제가 質問하는 김에 한 가지만 더 質問을 드리고 싶은 것은 지난번에 本委員이 輸入化粧品에 대해서 質問을 한 바가 있었기 때문에 이번에 페이지 20페이지에 자세하게 調査를 해 주시고, 또 報告를 해 주셨습니다.

그런데 그 많은 件數 중에 不合格은 1.5%에 해당되네요. 그래서 輸入化粧品이 가급적이면 많이 不合格이 됐으면 했던 은근한 기대가 깨졌습니다. 그 化粧品 자체야 성분함량이나 이런 것이 크게 잘못됐을 리가 없지 않습니까? 問題는 특히 그냥 여성들 상식적으로 外製化粧品은 우리 나라 여성 피부에 잘 안 맞는다 이런 말들을 많이 하거든요, 그래서 그 化粧品 成分 자체에 瑕疵가 있느냐 없느냐를 따지기 전에 우리나라 여성들 피부에 적합한가 아닌가 이 점을 고려해서 해 줘야 되는 것이 아닌가 싶고요, 이런 맥락에서 健康補助食品도 마찬가지로 케이스라고 생각이 됩니다.

과대광고를 해서 만병통치인 것 마냥 健康補助食品에 대해서 하고 있는데 제가 생각할 때는 이것도 化粧品처럼 성분이나 자체 含量을 따져본다면 그것 역시 不合格 맞을 이유가 없다고 생각이 듭니다. 과연 그 광고에 맞을 만큼 만병통치에 해당되느냐, 이런 의미에서 分析을 하고 檢査를 해 주셔야 되지 않을까 이런 質問을 해 봅니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 答辯을 해 주십시오.

그리고 答辯 중이라도 두 委員님께서서는 一問一答式으로 궁금하면, 項目이 네다섯 가지 質問하셨거든요, 그러니까 答辯 중에라도 궁금한 事項이 있으면 바로 一問一答을 통해서 質疑해 주십시오.

○朴贊秀 委員; 洪月杓 委員님이 化粧品에 대해서 관심 가지셨는데 化粧品에 에멀전이라는 것 있죠? 그것은 合格與否에 어떻게 봅니까? 여기에 보니까 납, pH, 비소, 분말도 이 정도만 보시는데 그런 것은 안 보십니까, 合格與否에? 化粧品擔當 누가 하십니까? 그것은 안 보시지요?

○料品科長 崔秉玄; 보고 있습니다.

○朴贊秀 委員; 內容量에서 pH, 납, 비소, 분말도인데 化粧品이 여름이 되면 물이 되고 굳어지는 것을 뭐라고 그러죠, 잊어버렸는데. 그런 내용이 있죠? 딱딱해진다든지 경화도라든지 연화도 그런 檢査는 안합니까, 合格與否에?

○料品科長 崔秉玄; 基準에 그것은 없습니다.

○朴贊秀 委員; 그것은 基準에 없습니까? 그럼 藥品部長님, 하나 여쭙볼게요.

우리가 內容量에 대한 檢査만 하시죠, 그렇죠? 예를 들어서 소화효소라면 판크리아틴이라든지 리프아제라든지 그런 것이 되는데 봉해도 檢査 같은 것도 하죠, 타중.

○藥品部長 尹源庸; 醫藥品 규격에 있는 項目은 전부 다 하고 있습니다.

여기에 지금 不合格 要因을 따져보니까 이리이러한 것이었다든지, 그것을 표시한 것이죠, 봉해도 重量偏差 이런 시험을 하지 않는다 그런 내용은 아닙니다.

○朴贊秀 委員; 다 포함되어서 不合格 나오는 것이지 內容습



量未達, 적다, 많다 洋藥 성분인 것을 떠나서?

○藥品部長 尹源庸; 네.

○朴贊秀 委員; 알겠습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 朴贊秀 委員님 公正한 檢査 當부의 말씀 명심해서 잘 遂行해 나가도록 하겠습니다.

水質 1萬 7,000個所나 되는데 43項目 꼭 다 해야 되느냐 金額도 많고, 項目 줄이는 그 부분에 대해서는 저희들도 가끔 모이면 논란이 조금 있었습니다. 어느 면에서는 浪費的 要因도 되지 않겠느냐 이런 것이 있었는데, 그것이 사실 어느 어느 項目을 選定해서 이것만하면 대충 1차로 豫備試驗 정도는 되겠다 하는 그 부분이 상당히 어려운 것 같아서 일단은 저희들이 한번 깊이 討議를 해서 줄여서 하는, 소위 簡易檢査項目 이런 형태를 넣어서라도 한번 시도를 해 보겠습니다.

그런데 제 意見에는 地下水 같은 것 첫 번 檢査할 때는 일단은 43 全 項目을 다 하고, 첫 해는. 그 다음 해부터 내년부터 해마다 하라고 그러니까 작년에 전체 했으니까 금년부터는 項目을 줄여서 한다든지, 1년에 한 번씩 하게 돼 있거든요. 그런 방법으로 한번 추진을 해 보면 어떨까 합니다.

○朴贊秀 委員; 그런데 地下水法, 母法이 그렇게 돼 있기 때문에 사실 어렵습니다. 서울시 國民健康次元에서 만들어진 法 아납니까? 그런데 어떻게 보면 庶民에 대한 惡法이라고요, 왜냐 하면 저희 江西區에 30餘 군데 地下水가 있습니다. 30年, 40年 먹어도 애들만 똑똑하고 判·檢事, 博士 다 나왔어요. 그런데 무슨 갑자기 地下水檢査 하라고 해서 농사짓기 바쁘게 가지고 와서, 또 여기하고 두 군데밖에 없지 않습니까? 空港에서 여기까지 오려면 한참 와야 됩니다.

하루 버려야 돼요.

그래서 本委員이 이번에 飲用水로 하는 것을 留保를 해 주고, 金額을 적게 해 주고, 區廳에서 一括代理로 해서 끌어다 놔라, 그래서 一括하고 우리는 일을 해야 되겠다 해서 그렇게 한 적이 있습니다. 그래서 條例事項으로 고쳐야 될 事項인지 本委員이 研究 하겠습니까만, 제가 院長님이 함부로 答辯하실 事項은 아닌 것으로 확실히 말씀 올리고 한번 여쭙본 것입니다. 그러니까 솔직하게 말씀해 주시는 것이 좋습니다. 母法이 그렇기 때문에 어렵고 市條例로 한번 해 봅니다만 條例도 안 될 것으로 저는 압니다만 억지로 한번 해 보는데 院長님, 너무 그렇게 가볍게 말씀하시면 안 됩니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 94年度 不用額에 대한 11億원 內容은 저희들이.....

○朴贊秀 委員; 不用額 內容은 자세히 말씀 안 하셔도 좋고 다만, 저희가 不用額을 그렇게까지 남겼는데 그것도 다 못 쓰셨는데 事業은 자꾸 業務報告에 너무 크니까 豫算도 안 세워서 不用額으로 남기는 것은 앞뒤가 안 맞지 않느냐 이런 말씀입니다. 거기에 대한 對備를 충분히 해 주시고, 豫算이 설 것 아닙니까? 그러면 거기에 맞춰서 우리가 監査審議를 또 해야 될 것이 아니겠습니까? 그래서 本委員이 말씀드리는 것이니까 거기에 대해서 答辯 안 하셔도 됩니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 잘 檢討해서 準備해 나가겠습니다.

洪月杓 委員님 豫算運用과 관련되는 94年 決算과 95年 決算, 一般運營費하고 業務推進費, 海外移轉費 이 問題는 委員님께서 諒解해 주신다면 庶務課長이 答辯을 올리면 어떻겠습니까?

○洪月杓 委員; 네.

○庶務課長 金文植; 庶務課長입니다.

洪月杓 委員께서 質疑하신 94年度 一般運營費 決算이 16億 7,000萬원인데 95年度 豫算에는 지금 1億 7,000萬원밖에 策定이 안 되었는데 그 理由가 뭐냐 하는 것을 質疑하셨는데 이것은 決算上에 一般運營費는 豫算科目으로 따져서 전부 一般運營費가 17億 6,800萬원으로서 決算이 된 것입니다. 그런데 여기 表現한 것은 좀 풀어서 理解를 돕기 위해서 決算科目으로 표시를 한 것이 아니고, 一般運營費에 決算을 필요로 하는 豫算科目上에 一般運營費는 현재 여기에 一般運營費, 公共料金, 官署當經費, 材料費, 施設裝備 維持費, 業務推進費까지 전부 包含된 것이 되겠습니다.

○洪月杓 委員; 科目이 統畵된 것입니까?

○庶務課長 金文植; 네, 그래서 그것을 전부 統畵하면 今年에는 17億 6,800萬원이 되겠습니다.

○洪月杓 委員; 여기에는 그렇게 나와 있고.....

○庶務課長 金文植; 네, 그렇게 된 것입니다. 그리고 業務推進費는 94年度는 決算上에는 이것이 特別辦公費가 包含이 되어서 決算에는 표시되어 있기 때문에 그렇게 많이 병행이 되어 있습니다.

○洪月杓 委員; 그렇지 않은데요, 94年度 決算은 業務推進費가 4,500이고 特殊活動費는 1,800으로 되어 있습니다. 따로 따로 나와 있는데요, 그런데 지금 여기 資料에 의하면 今年度 것이 8,000으로 나와 있거든요. 特殊活動費 뿐 業務推進費로 그렇게 나와 있는데요.

○庶務課長 金文植; 諒解를 해주신다면 다시 分析을 해서 별도로 報告드리도록 하겠습니다.

그리고 海外移轉費라고 하는 것은 豫算科目上 學術團體 加

入費를 海外移轉費라고 表現합니다.

○洪月杓 委員; 그러면 今年에는 안합니까? 94년에는 있는데 95년에는 없으니까 學術團體 參加 안합니까?

○庶務課長 金文植; 기타 란에 전부 들어가 있습니다.

○洪月杓 委員; 네, 알겠습니다.

○委員長 趙在煥; 歲出豫算에 대해서 또 다른 追加質疑하실 분 계십니까? 이왕 歲出豫算에 대한 얘기가 나왔기 때문에.....

○朴贊秀 委員; 얘기가 나와서 말씀올리는데 저희가 歲入·歲出決算書를 받았어요. 그러니까 지금 우리 洪月杓 委員님하고 조금 見解가 틀리는데 여기 워낙 훌륭한 분들이 계셔서 제가 혹시 틀리더라도 理解해 주시고, 歲入·歲出資料 業務 우리 決算낸 것 있죠? 그것을 정확히 해서, 오늘 다 말씀드릴 수 없습니다. 그러니까 그 資料를 저희 委員會로 보내 주십시오. 그래야지 여기서 헛갈려서 누가 누가, 지금 내가 딱 보니까 課長님도 헛갈리시는 것 같애, 내가 指摘은 안하겠습니다. 그렇게 아시고 時間이 없으니까 資料를 보내 주세요.

○委員長 趙在煥; 追加로 제가 課長님한테 묻겠습니다.

여기 보게 되면 歲出에 一般運營費, 또 業務推進費 이런 것들이 들어있는데 과연 公共料金이나 官署當經費, 심지어는 交通旅費까지 다 나가는데 一般運營費하고 業務推進費 같은 것은 과연 어디에다 쓰는 것인지, 주로 이런 것들은 어디다 씹니까? 說明을 해 주세요.

○庶務課長 金文植; 一般運營費는 一般需用費하고 또 運營手當, 燃料費, 被服費 등이 포함되어 있습니다. 여기에 業務推進費는 特殊活動費와 一般 業務推進費가 포함되어 있습니다.

○委員長 趙在煥; 今年에 業務推進費를 가지고 推進했던 業務

가 뭐가 있습니까?

○庶務課長 金文植; 業務推進費는 部署運營 業務推進費가 있고, 또 職員 年間所要經費로서 체육대회라고 할지, 생일선물 지급금이라고 할지 이런 것이 있으며, 또 機關長 推進費로서는 통상적인 組織運營에 소요되는 諸雜費와 有關機關과의 業務推進經費, 또 언론기관과의 弘報活動經費 등이 포함되어 있습니다.

○委員長 趙在煥; 今年에 지금 마지막에 弘報活動費로 쓰셨다고 하셨는데 구체적으로 今年에 弘報活動을 어떤 것들을 하셨습니까?

○庶務課長 金文植; 年初에 記者會見하는 問題랄지, 또 資料를 記者室에 配布하는 그런 것이 있습니다. 그래서 우리 農產物 試驗結果를 每月 한 번씩 弘報資料로 提出해서 弘報하는 것이 있습니다.

○委員長 趙在煥; 더 자세한 것은 行政事務監査 때 저희들이 質疑를 하기로 하겠습니다.

朴德基 委員님 質疑하십시오.

○朴德基 委員; 서울市가 發展하면서 우리 人間生活 우선 文化生活 모든 면에서 發展되었다고 생각합니다. 그런데 여기 계신 研究員님들 그리고 박사님들이 이렇게 열심히 해 주셔서 우리 人間生活 向上에 가교적인 役割을 하시지 않는가 이런 생각이 들면서 그 노고에 찬사를 보내드립니다. 몇 가지만 묻겠습니다.

이 곳에서 1日 하루에 實驗室 廢水가 몇 톤이나 나오는지 묻고 싶습니다. 제가 알기로는 89年度 研究院 新築設置할 때 현재까지 廢水處理를 제대로 하지 않고 있다, 그래서 그냥 日誌를 허위로 조작, 기록했다 이렇게 들었습니다. 제가 지난달

20日字 言論媒體 新聞을 보고 이렇게 열심히 하고 있는 保健 環境研究院에서 이런 것이 報道되었다는 자체가 상당히 保社 委員으로서 수치스럽지 않은가 하는 정도로 이 글을 제가 읽 었습니다. 그래서 사실여부를 알고 싶어서 質問을 합니다.

그리고 두 번째로는 저도 아까 廢水處理場을 보았습니다. 너 무 規模도 작고, 오래된 것 같고 그래서 여기 원래 廢水處理 場에는 專門職員이 있어야 되는데 그 職員을 採用해 놓고 他 部署로 측정소나 이런 데 勤務하게 하고 있으면서 가동하였 다고 하는데 그것이 사실인지 묻고 싶고요, 그리고 또 廢水處 理도 제가 가보니까 적어도 環境研究院의 廢水處理場이라면 1次, 2次 ,3次를 거쳐서 마지막에 물고기라도 키워서 뛰어 노 는 그런 것을 보여줘야 이것이 環境研究院의 廢水인데 가서 보니까 어둑어둑해서 보이지도 않고, 물도 지저분해서 냄새가 나서 가 있을 수가 없어서 제가 한 10分만에 다시 나왔습니 다. 그래서 제가 職員에게 물어봤습니다. 이것이 有毒性이 있 는 特別廢水냐, 아니면 一般廢水냐 하고 물어봤더니 一般廢水 다, 물론 一般廢水에도 비이커에 썩인 毒性이 있는 것이 있으 니까 그것을 處理한다고 하는데, 그러면 제가 有毒性 있는 特 別廢水는 어떻게 處理하느냐 했더니 많지 않기 때문에 작은 양을 모아서 드럼통 같은 곳에 모았다가 專門業體에 依賴해 서 處理토록 한다, 그래서 얼마나 했느냐 했더니 몇 드럼해서 동운산업이라는 有毒性 廢水業體에다 依賴를 했다 그러는데 89년부터 지금까지 몇 業體에다 얼마의 양을 依賴해서 處理 했는지 內譯書를 書面으로 주셨으면 합니다.

그리고 제 생각에는 이왕 이렇게 研究를 할 바에는 이 곳에 다 有毒性 廢水處理場도 해서 다른 곳에 調査만 할 것이 아 니라 다른 곳에 있는 廢水를 하면서 이 곳에서 쓰는 물 같은

것, 廢水를 갖다 제대로 處理하지 않고 新聞紙上에, 싱크대 같은 것도 有毒性 4個 중에서 1個는 有毒性만 버리고, 3個는 일반을 버리는데 그냥 섞어서 마구버려서 한강물에 이런 毒性이 나오지 않느냐 하는 이런 것이 나올 정도라면 이것은 참으로 잘못된 일이 아닌가 이렇게 생각이 되어집니다.

그 다음에 그 옆에 있는 燒却場을 한번 가 봤습니다. 入口의 저쪽에 담을 쳐놔서 燒却하는 것은 아마 급하니까 종이나 一般物을 이제까지 태웠던 것으로 알고 있습니다. 그런데 이제까지 우리가 그렇게 태워서 使用을 했습니다. 그래서 우리가 木洞에 燒却場도 만들었는데 지금 다이옥신이라는 것이 나와서, 왜냐 하면 비닐이라든지 스티로폼 같은 것을 태우니까 거기에서 有毒性이 나와서 人體에 아주 해로운 고엽제 같은 病이 생긴다는 것이 나오고 나서는 지금 새로 짓는 上溪洞이라든지 木洞은 완전히 그것을 制御시키는 그런 것을 研究한다고 합니다.

그런데 여기는 보니까 그 옆에 조그마한 燒却場이 있어서 가 봤더니 한번 스위치를 누르는데 연기가 나와서 제가 바로 뛰어나왔습니다. 그래서 물었더니 여기는 다른 廢棄物은 안하고 家畜, 예를 들어서 광견병이 있는 개라든지, 동물들 實驗하다가 죽으면 여기에서 燒却해버린다 이렇게 얘기를 합니다. 그러면 여기에 産業廢棄物이 하나 나오지 않을 리가 없습니다. 一般廢棄物도 적어도 燒却하는 燒却場이 있어야 되는데 이러한 120·130億원의 豫算을 갖다가 하면서 그런 燒却施設이라든지 이런 廢水處理場 하나 제대로 안해 놓고서 과연 이렇게 할 수 있는 것인가, 이런 部分부터 잘해서 앞으로는 제일 重要的 것이 바로 우리 生命保全입니다. 水質保全입니다. 大氣汚染을 防止시키는 일입니다.

이 곳에서 모든 것은 始作되어야 합니다. 아까 弘報도 하는데 1년에 한 번 정도 弘報紙만 돌려서 이렇게 할 것이 아니라, 外國 같은 나라에서는 꼭 돈만 들여서 弘報를 하지 않습니다. 아까 어느 委員님이 말씀했습니다만 AIDS問題 같은 것은 참 심각합니다. 그런데 아직 弘報를 하는 機關이 별로 없습니다. 이렇게 보니까 AIDS 檢査하는 場所도 별로 없으니깐 쉬쉬해서 지금 1년에 얼마씩 늘어나는지 모릅니다. 그러니까 ,지금 쉬쉬하는데 언제까지 이렇게 할 것입니까?

그러니까 앞으로 이런 燒却場이라든지 이런 施設을 잘해서 자라나는 靑少年들을 弘報를 해서 이 곳에 見學을 시켜야 됩니다. 그래서 外國 같은 데는 國民學校 學生들로부터 편지를 쓰게 합니다. 아까 環境汚染問題 말씀하셨는데 지금 서울市の 漢江 水質을 保存하고 있는데 그 위에 가면 많이 물이 富營養化되어 있습니다. 富營養化되어 있어가지고 플랑크톤이 너무 많이 번져가지고 물고기가 떼죽음하고 있지 않습니까? 그런데 보면 한참 떨어져서 산속 같은 데 보면 가축장에서 나쁜 廢水를 한꺼번에 버리지 않고, 그 法이 있습니다. 얼마 정도 땅 속으로 흘러 보내면 괜찮다고 하니까 조금씩 보내다가 많이 모아왔다가 장마가 지면 한꺼번에 전부, 지금 한강물이 廢水가 되는 것 아닙니까? 그렇기 때문에 外國 같은 곳에서는 國民學校 學生들을 통해서 편지를 쓰게 합니다. 그 옆에 있는 中小企業에게도 편지를 씁니다. "아저씨 얼마나 고생이 많으십니까? 가축을 길러 주셔서 우리가 달걀도 먹고 고기도 잘 먹습니다. 그런데 그 버리는 廢水가 물을 썩게 해서 우리가 잘못하면 죽어가고 있습니다. 그러니까 아저씨 어려우시더라도 이 廢水를 깨끗이 해 주십시오. 또 中小企業에도 이런 것을 해 주십시오" 하는 편지를 써가지고 1년에 週期的으로



보냅니다. 그러면 한 번 받고 마는 것이 아니라 여러번 받는 그 主人의 심정은 자기 孫子가 있습니다.

그래서 이런 것을 해야 되는데 弘報面에서도 그냥 形式的이 아닌가 이런 생각이 들어서 제가 한번 짚고 넘어가는 것입니다.

그래서 요새 廢棄物管理法에는 時間當 25kg이상 되면 第28條에 의해서 環境部長官이 해준다고 합니다. 앞으로 그것을 設置 했으면 어떤가 하고 建議를 드립니다.

그리고 세 번째로는 대단히 죄송합니다만, 人事問題에 대해서 제가 조금 말씀드리겠습니다. 원래 이렇게 研究하시고 著名한 훌륭한 분들이 많으신데 특히 博士學位를 받으신 분, 또 碩士學位를 받으시고, 아까 休息時間에도 잠깐 들었습니다만, 우리 院長님께서도 여러 해 동안 여기 계시면서 고생이 많으시고 이 곳에서 아마 碩士, 博士學位를 받으신 것 같습니다. 外部에 나가도 그냥 職員보다는 碩·博士學位를 받으시면 그만큼 많이 알아 주시고, 또 그만큼 實力을 쌓으니까 좋으실 것입니다.

그런데 현재 한 70餘名 있는 中에서 너무 관심이 있다 보니까 그런지, 이제까지는 별로 관심이 없어서 그랬는지, 일종의 매너리즘에 젖어서 그랬는지, 社會 輿論과 함께 이 곳에 계신 분들이 여기 研究에 몰두하고 정말 이 곳에 충실을 해야 되는데 外部로 많이 講義를 나가신다는 그런 얘기를 들은 적이 있습니다.

그러니까 그것이 사실인지, 또 예를 들어서 우선 進級 順位도 이 곳에서 碩·博士學位를 받게 하신 그분들 우선적으로 하기 때문에 그것을 하지 못하는 職員들이 異質感을 갖지 않는가 그런 생각도 가집니다.

거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 여기에 碩士나 博士學位님들이 현재 몇 명이 계신가 알고 싶습니다.

그리고 마지막으로 특히 環境部長님에게 묻고 싶습니다. 環境部長님에게 묻고 싶은 것은 정말 大氣汚染은 중요합니다. 현재 豫算도 상당히 적습니다. 그래서 앞으로 環境에 대한 豫算을 좀 늘려서 이 곳에서도 더 하셔가지고 정말 우리가 弘報面에서 적극적으로 大氣汚染, 앞으로 다이옥신이라든지 또는 전체 아황산가스의 76%가 自動車에서 나옵니다.

이런 모든 것들을 이 곳에서부터 解決해야 하지 않는가, 그래서 大氣汚染에 대한 現實態와 狀況에 대해서 部長님께서 答辯해 주시기 바랍니다.

이 모든 면은 가장 중요한 水質汚染이라든지 이것은 環境汚染에서부터 생기지 않는가, 그래서 모든 이것이 우리 protection of environment라는 過程에서 한 번 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 우선 이 부분 院長님, 答辯을 해 주십시오.

○保健環境研究院長 朴聖培; 朴德基 委員님 말씀하신 實驗廢水에 대해서는 저희들도 지난번에 國務總理室 司正班에 의해서 特別監査를 받은 바가 있었습니다. 監査받은 뒤에 新聞에도 한 번 報道가 되고 해서 저희들로서는 상당히 타격을 많이 입었고, 研究院의 名譽에 毀損을 시킨 부분에 대해서는 정말 저도 부끄럽게 생각을 합니다.

그 당시에 廢水處理問題는 國務總理室 特別行政監査 때도 논란이 좀 있었습니다만 저희들은 농도높은 농폐액을 專門委託業體에 처리하고 있다는 부분하고, 그 다음에 實驗室에서

容器에 묻은 폐액을 洗滌해서 그것을 特別 廢水處理場으로 연결된 싱크대가 있습니다. 이것은 당시에 우리가 처음 建設 될 때부터 綜合建設本部에서 設計를 해서 한 實驗室에 1個씩의 廢水 싱크대면 충분한 것으로 그렇게 論議가 돼 가지고 實驗室에 하나씩, 싱크대 모양도 다릅니다. 다르고 거기에다 이렇게 써 붙여서 引繼를 받아서 저희들은 그것을 계속 쓰고 있었는데, 그 부분이 論難의 초점이 좀 있었습시다만, 저희들 나름대로 그렇게 處理하고 나머지 化粧室에서 나가는 물이라든가 또 實驗過程 中에서 冷却시키기 위해서 還流冷却器를 통해서 계속 찬물을 돌려야 되기 때문에 그런 물이라든가 파이펫 洗滌하는 洗滌器에서 계속 내려가는 물이라든가 하는 이런 一般用手와 化粧室물 이런 것들은 이 地域이 炭川下水 處理場 地域입니다. 그래서 이 地域에 있는 一般 下水는 처리를 안해도 되게 되어 있습니다. 그래서 그것은 그냥 흘러나가고 이렇게 3段階로 하느라고 했는데 아까 委員님 말씀대로 廢水處理場이 좀 적다는 부분을 저희들도 시인을 합니다. 이런 부분을 앞으로는 철저히 좀 檢討를 해서 더 擴張해 나가고 아까 委員님 말씀하신 대로 정말 學生들한테 보여줄 수 있는, 그런 見學 場所化할 수 있도록 저희들이 構想을 한번 해 보겠습니다.

저희들도 이런 일이 있는 뒤에, 特別監査를 받은 이후에 저희들도 이 부분에 대해서 우리가 신경을 덜 썼구나, 더 철저히 해야 되겠다는 생각을 거듭하게 되었습니다.

有毒性 廢水 專門業體나 어떤 내역은 書面으로 올리도록 하겠습니다.

廢水處理場의 勤務者를 他 部署에 勤務시키고 일을 보게 했다는 그 부분은 그것이 잠깐 몇 個月동안 他 部署가 상당히

일이 바빠서 이렇게 좀 겹치기로 勤務하도록 한 적이 있는 것이 사실입니다. 그러나 현재는 原狀대로 자기 위치에 가서 勤務하도록 措置가, 다 原狀復舊가 되었습니다. 그 다음 燒却場 問題는 委員님 말씀을 해주신 대로 전체로 우리 면밀히 檢討를 해가지고 一般 燒却場, 環境部의 承認을 받아서 할 수 있는 부분, 이런 것들을 적극적으로 한번 推進하도록 의견을 모아 보겠습니다.

다음에 人事問題에 대해서는 사실 제가 좀 不德한 면이 있었다는 생각을 가지고 썩 反省을 하면서 요근래 1·2個月을 지냈습니다, 사실. 저 나름대로는 國務總理室 特別監査를 받을 때도 外部에 大學院에 공부하러 나가고 하는 것을 목인한 것 아니냐 하는 이런 問題가 초점이 돼서 저는 솔직하게 그때 經緯書를 써 드렸습니다. 저는 사실 목인했다기 보다는 院長 立場에서는 勸獎을 했었습니다. 研究院의 發展이나 資質 向上을 위해서 碩士도 받고 博士도 받도록 해서 研究院의 位相도 높이고 資質을 높이자 이런 뜻에서 제가 勸獎을 했었다고 솔직한 經緯書를 써드린 바가 있었습니다만, 사실 저는 그런 측면에서 했는데 그렇게 하고 나니까 결국은 博士가 아닌 사람보다는 博士를 評價할 때 勤務評定을 할 때 단 1점이라도 결과적으로 더 주게 되었어요, 그런 影響 때문에 상대적으로 불만이 있는 職員들이 몇 사람 있었다는 점에 대해서는 제가 事前에 잘 管理하고 說得을 못 시켰다는 점은 제가 反省하면서 앞으로 管理를 잘하도록 하겠습니다.

그리고 環境 大氣汚染問題는 大氣部長께서 양해해 주시면 答辯을 드리도록 하겠습니다.

○大氣部長 李圭男; 大氣部長 報告드리겠습니다.

大氣汚染에 대해서 그 實態와 그 狀況에 대해서는 그간 淸

淨燃料 供給 等으로 아황산가스 또 먼지 이런 것이 年平均 環境基準을 달성 유지하고 있습니다. 그러나 暖房 盛需期인 겨울과 黃沙가 발생하는 봄철에는 단기 環境基準을 초과하고 있는 실정이며, 自動車の 급격한 증가에 따라서 질소산화물이나 오존은 증가 추세에 있어가지고 스모그 현상과 視程 障礙, 특히 自動車 煤煙으로 인한 기관지염 等 市民의 體感 汚染度는 深化되고 있는 실정에 있습니다.

그레가지고 아황산가스의 環境基準은 0.03ppm인데 저희가 88年度에 0.062로 굉장히 높았습니다. 그것을 갖다 지금 현재 95年度에는 0.018로 基準 以下로 내려갔으며 앞으로 2000년까지는 0.014로 떨굴 目標를 세우고 있습니다.

그 다음에 먼지인 경우는 88年度에 이것도 環境基準이 m<sup>3</sup>당 150 $\mu$ g인데 88年度에는 179에서 今年度 95年度에는 75 $\mu$ g이고 2000年度에 가서는 60 $\mu$ g으로 목표를 세우고 있습니다.

이상 간단하게 報告드렸습니다.

○朴贊秀 委員; 部長님, 무슨 재주로 그렇게 떨어뜨릴 용의가 있으신지요?

○大氣部長 李圭男; 아니, 저희 市에서 長期計劃을 그렇게 세운 것입니다.

○朴贊秀 委員; 市에서 長期計劃을 그렇게 세웠기 때문에 部長님이 말씀하시는 거예요?

本委員이 생각하기에는 실지 이러니까 아까 管理科長님도 말씀하셨지만 弘報의 의미는 우리가 保健環境研究院이 依賴가 들어왔을 때 檢査한 것을 檢査依賴處에다 報告하는 것으로 끝나는 것 아닙니까? 어떠한 行政措置가 있거나 이런 것은 없는 것 아니에요? 그렇죠?

○大氣部長 李圭男; 네, 檢査面에서는 그렇습니다.

○朴贊秀 委員; 그러니까 지금 아황산가스나 뭐 TSP라고 그러죠, 먼지요.

그 먼지가 지금 地下鐵을 다녀 보면 우리는 이렇게 막고 다녀야 됩니다.

지금 數値도 이렇게 나옵시다만, 실지 그런 것도 社會環境 여러 가지 불안을 생각해서 지금 弘報를 못하고, 여기에다 제가 責任轉嫁하는 것이 아닙니다, 그런 것이 확실하게 되면, 물론 그 揭示板도 있습니다만 누가 그것 보고 있어요? 弘報를 그런 데다 초점을 두어서 業務推進費를 넣으시라 이런 말씀입니다. 部長님이 지금 얼마 수치로 떨어뜨리시겠다 물론 좋죠, 그런데 保健院에서의 業務에 너무 오버 액션의 말씀을 하시는 것 같아서 제가 말씀드리는 것인데, 좋습니다, 하여간 그것은 오버가 되는 사항이 있고, 基準値에 항상 되면 바로 業務報告 올라가지 않습니까, 部處別로? 그렇죠?

○大氣部長 李圭男; 月別 報告가 들어갑니다.

○朴贊秀 委員; 글썄 月別 報告 올라가면 그것을 홍보해 주셔야 우리 國民들이 의식하고야, 조심해야 되겠다, 하다 못해 車輛業者라면 아황산가스나 일산화탄소 뽑는 이런 煤煙車輛 같은 것도 警覺心을 갖고 會社에다 압력을 넣고 指示를 하는 것 아닙니까? 또 檢査 다시 하게 되고.

그러니까 그런 차원에서 철저한 檢査를, 철저한 報告에 의해서, 또 報告에 의해서 홍보, 이런 시스템으로 움직여주셨으면 좋겠다 이런 말씀입니다.

이상입니다.

○大氣部長 李圭男; 감사합니다. 앞으로 명심해서 實施해 나가겠습니다.

○委員長 趙在煥; 院長님, 우리 朴德基 委員님의 質疑에 대해

서 몇 가지 궁금한 事項이 있어서 추가로 제가 質疑를 하겠습니다.

院長님은 여기서 한 27年 동안을 굉장히 勤務하신 것으로 제가 알고 있습니다. 아까 저희들이 現場視察했을 때 실험실을 가봤습니다. 가봤는데 한 가지 느낌은 오늘 우리 市議員이 現場視察을 오기 때문에 그에 對備한 실험실 전체 가동을 한 것 같은 생각이 들었어요.

왜냐, 상당히 고통스럽습니다, 그 냄새가 매일 이렇게 분주하게 실험실이 가동이 되고 있는지, 과연 그런 環境 속에서, 그런 탁한 空氣 속에서 藥物들을 호흡기로 들여 마시면서 마스크 하나 없이 그렇게 職員들을 放置해 둘 것인지 솔직히 答辯해 주시고, 제가 보기로는 오늘 保社委員會에서 業務報告 및 現場視察을 오기 때문에 미리 그렇게 100% 가동한 것 같은 생각이 듭니다.

그리고 27年 前부터 여기서 勤務를 하시면서 아까 廢水處理場 문제를 다시 제가 궁금한 점이 있어서 묻겠습니다.

既存 管理者가 있었는데 다른 部署로 몇 個月 동안 갔다라고 말씀하셨습니다. 그런데 그 독한 藥品들이 廢水處理施設에 27年間 들어가 있으면 이미 녹아서 제 생각에는 다시 또 再建築을 하지 않았겠느냐, 대설비를 하지 않았겠느냐 하는 생각이 듭니다.

그리고 非正規補職 報酬라고 그래서 이미 94年度에는 7,700萬원이 나갔습니다. 그러면 과연 사람이 없어서 거기에서 燒却場과 廢水車輛을 담당하는 職員을 配置 안했는가, 그것은 다시 말해서 돈이 없어서 그런 것보다는 거기에 대해서 무관심하고 거기에 대해서 신경을 쓰지 않았더라는 얘기가 아니겠느냐는 생각이 듭니다.

그리고 아까도 불과 몇 個月 前에 固定的으로 사람을 하나 配置했다고 그랬습니다. 그러나 그분은 제가 봤을 때 거기 擔當하는 技能職이 아니고 위에서 실험을 하고 계시는 研究하는 科에 勤務하시는 분 같았습니다.

그래서 이런 것들이 보다 더 여기에서 答辯 몇 자로 넘어가려고 생각하지 마시고 진심으로 이것을 改善하셔야 됩니다.

그리고 제가 듣기로는 여기 碩·博士 學位를 받으시고 열심히 研究業務에 종사하시는 研究員들이 많이 계십니다. 물론 이분들이 여러 가지 자기 研究結果를 나가서 학생들을 가르치기도 하고, 또 그래서 다른 研究機關에 가서도 研究하시겠습니다만 대낮에 나가서 학원에 강의를 하시고, 大學校에 가서 강의를 하시고, 거기에 대한 강의료를 받고 이런 얘기가 있습니다. 이런 부분은 잘못되지 않았겠느냐, 많은 機構가, 이 많은 機構가 있어야 되는지 자체도 저희는 잘 모릅니다. 모르겠는데 여기에서 勤務를 하시는 우리 研究員들께서 나가셔서 타 학교 가서 강의하시고, 또 강의료 받고 저녁에 勤務하지 않지 않습니까? 그것이 사실이라면 대단히 큰일이지 않겠느냐, 機構도 대폭 축소를 해야 할 필요가 있지 않겠느냐는 생각이 듭니다.

이 부분에 대해서 솔직한 院長님의 말씀을 듣고 싶습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 委員長님 말씀해 주신 것 큰 忠告로 생각하고 받아들이겠습니다.

오늘 100% 가동하지 않았느냐 하는 委員長 느낌은 저도 是認을 하겠습니다. 平常時에도 이렇게 오늘처럼 많은 일을 하는 날이 있고, 또 조금 덜하는 날이 있기는 있습니다. 그러나 오늘은 사실 市議員들 오시니까 더 열심히 하자는 그런 분위기가 있었던 것은 사실입니다.



강의를 내 보내고 하는 부분은, 강의 나가는 사람 숫자가, 몇 명들 자기 母校에 한다든지 하는 사람들이 있습니다만 기왕 問題가 됐으니까 앞으로 강의통제를 굉장히 하도록, 저도 한 2個月 동안 우리 研究院이 시끄러웠기 때문에 저도 그 부분을 생각을 했었습니다. 특별한 경우에 한해서만 市長님의 承認을 받아서 내 보내고 일반적으로는 統制를 해야 되겠다 그렇게 생각을 해서 内部業務에 열중하도록 그렇게 措置를 하겠습니다.

委員長님 말씀이 정말 제 양심을 찌르는 부분이 많아서 제가 충분히 받아들이고 改善의 노력을 하도록 그렇게 하렵니다.

○委員長 趙在煥; 다른 委員님 質疑하십시오.

文龍子委員님 먼저 하시고, 朴時河 委員님 따라서 해 주시기 바랍니다.

○文龍子 委員; 文龍子 委員입니다.

제가 세 가지 분야를 시간도 많이 갖습니다. 말씀드리겠어요.

요즈음 交通이 날로 번성해 가는 반면에 우리의 環境汚染이 뒷 페이지 14페이지 防音壁設置 妥當性檢討를 위한 騒音調査 評價가 있습니다.

거기에 보면 우리가 아시지만 요새 高速道路, 88올림픽道路에 설치된 防音壁이 엄청 많은데 굳이 調査對象을 왜 대왕국민학교, 구룡중, 中學校, 國民學校, 또 밑에 보면 江南區 細谷洞의 대왕국민학교, 왜 이렇게 학교를 기준해서 선택을 하셨는지, 엄청난 施設基準, 또 人力, 또 그 모든 評價技術, 테크니컬한 것도 다 갖고 계실텐데, 왜 이런 말씀드리냐면 本委員이 살고 있는 江南에 보면 거기에 벌써 1年 前에 서울市로부

터 防音壁 設置를 위한 豫算을 이미 통과해서 타 놓았습니다. 그런데 그것이 여기 제일 밑에 보면 그 동안 4m기준으로 해서 15dB, 6m높이에는 10dB 그래서 1층, 2층은 타당하나 3층 이상은 별 효과가 없다, 그런데 제일 밑에 道路隣接 境界面에 樹林帶 造成, 二重窓, 遮音效果가 있을 것으로 판단, 이렇게 막연하게 이러시지 마시고, 그래서 서울시에서 탄 豫算을 저희 住民들, 편협적이지만 防音壁을 설치하면 감옥 같다, 江邊을 볼 수 없다, 이래서 이것을 반대해서 防音林, 樹林造成을 원했습니다. 그럴 때 이것을 어디에서 과연 調査를 했습니까? 防音壁이 낫다, 아니야 樹林이 낫다 이러는데 우리 韓國에는 아직 樹林帶 造成으로 防風은 있지만 防音이라는 것은 없습니다. 그런 중요한 순간인데 市廳에서는 區廳에서 알아서 해라, 또 區廳에는 우리가 調査 못한다 市廳에서 調査해 주시오, 이렇게 각 區廳 25個 區廳이지만 아마 瑞草區廳, 江南區廳, 九老區廳 이런 데서 문제가 일어나고 있습니다. 이런 경우를 생각해서 통틀어서 우리 保社環境研究面에서 우리 나라에서 알기로는 防音林, 樹林이라는 이런 데 調査結果는 아직 안 나온 것으로 알고 있습니다.

예를 들면 日本冊子を 갖고 와서 언덕을 이렇게 만들어서 거기에다 나무를 심는 것은 防音이 되는데 防風은 있어도 防音은 안 된다, 그래서 저희가 12月까지 15億 3,000인가를 탔는데 防音林을 하자는 쪽이 많았습니다. 그래서 만일 이것이 빨리 해결이 안되면 참 이 돈은 어떻게 될지 저희도 암담합니다.

그래서 개인적으로나, 또 우리 市次元에서나 防音林에 대한 調査를, 여기에 대한 dB, 二重窓을 설치할 때 얼마나 되는지 그 정확한 수치를 해서 각 市廳이나, 특히 제가 부탁드립니다

江南區에서 가장 88올림픽道路 때문에 상당히 고통을 앓고 있습니다. 정신병, 소음병까지 다 있습니다.

이것을 죄송하지만 調査할 수 있으면 韓國에도 防音林이 있는지, 또 있으면 어떤 식으로 얼마만큼의 효과가 있는지를 書面答辯해 주셨으면 좋겠습니다.

그 다음에 또 아까 말씀대로 大氣汚染 해서 어떤 분께서 地下鐵, 또 地下商街 먼지로 인해 엄청난 병을 유발한다, 다음 얼른 말씀이 기관지염 이랬는데 기관지염뿐 아니고 기관지폐쇄증, 기관지확장증, 심지어 出·退勤하는 사람한테는 만성폐렴까지 생겼습니다. 그래서 자꾸 말씀만 하실 것이 아니고, 아까 제가 여기 의사선생님 계시냐고 물었더니 洋藥을 하시고, 또 醫學에 관한 碩·博士를 받으신 훌륭한 教授님이 계신다고 그랬습니다.

이런 것은 전체적인 것입니다. 아까 말대로 AIDS에 관한 것, 그 다음에 또 코티존 있죠? 코티존에 관한 것 우리 나라, 몇 페이지냐면 藥物濫用에 관한 것, 또 地下鐵汚染에 관한 그런 것, 뜬구름잡기로 하시지 마시고 25個 保健所 다니면서 교육을 실시한다고 그랬습니다. 그럴 때 이 數値가 많다, 抗生劑 濫用하면 얼마만큼 어떤 병이 생긴다는 것을 정확하게, 또 컨설턴트닥터라는 것이 있지 않습니까? 서울 市廳 규모만 해도 江南病院에 內科, 또 病理, 또 生理學教授 계시고, 보라매病院도 있고 얼마든지 內科나 病理學 教授님이 계십니다. 그래서 상담식으로 豫算이 부족하다, 지금 우리 감소시키는 입장에서 일부러 醫學博士나 內科醫師 두실 필요는 없다고 생각합니다.

예를 들면 아까 地下鐵, 또 地下商街 汚染은 엄청난 기관지병, 그 다음에 抗生劑 濫用에 관해서는 아시죠? 에이플라스틱

아니미아라고 백혈구감소증입니다. 심지어 그것은 백혈병, 클로람페니콜을 많이濫用하면 엄청난 빈혈이 생겨서 불치가 되어서 돌아가시는 분이 많습니다. 그 다음에 대장균 이콜라에 대한濫用に 대해 藥局이나 病院에서 무조건 抗生劑를 씁니다.

왜냐 하면 그 사람들은 抗生劑를 많이 씴으로써 얼마나 효과가 있고 나쁘다는, 혈액측정농도가 안 됩니다. 그래서 保健所를 홍보하실 때 만일濫用하게 되면 빈혈이 생긴다, 루코페니아라고 백혈구감소증이 생긴다 이런 구체적인 것까지도 교육을 시켜 주시면 참 좋겠습니다.

AIDS에 관한 것도 마찬가지입니다. 이것이 증세가 어떻다 하는 것이 막연할 것입니다. AIDS가 우리 나라에 현재 陽性患者가 아마 각 保健所에서 정확하게는 나오지 않지만 한 200餘名이 된다고 생각합니다.

점점 세계추세로 올라갑니다. 그것을 왜 이것이 나빠지나, 왜 이것 우리가 무조건 걸리면 죽어야하나, 이런 철저한 교육, 슬라이드 같은 것으로 研究를 해서 그분들한테 25個 保健所에 다니면서 이런 결과가 있다는 것을 구체적으로 가르쳐 주면 좋겠습니다.

그 다음에 부신피질 스테로이드호르몬, 아까 얘기 나왔는데 그것도濫用하면 무슨 병이 생기는지 아시죠? 그것은 문페이스라고 보통 老人들이 그냥 保健所나 藥局에서 약을 신경통약이라고 사서 쓰면 그 약을 쓰지 않았을 때 일어나는 현상은 엄청난 골수병, 그렇지 않으면 신기능부전증이 생깁니다. 그런 구체적인, 어차피 가운을 입고 洋藥博士님도 계시고 이 모든 大氣汚染이라든지, 環境汚染은 우리가 건강하게 살자고 하는 그런 세부적인 일입니다. 그러면 이렇게 많은 것을濫用

했을 때, 이렇게 또 많은 것을 먹었을 때, 또 이런 것을 했을 때 우리가 어떤 병이 일어난다는 것은 적어도 한 달에 한 번 정도는 의사선생님께 상담을 할 수 있는 이런 機構를 만들었으면 좋겠습니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 文龍子 委員님, 答辯 들으실 事項이 있습니까, 建議事項입니까?

○文龍子 委員; 아까 防音壁에 관한 것 어떻게 생각하는지.....

○委員長 趙在煥; 그러면 朴時河 委員님 먼저 質疑 하나 더 받고 같이 答辯해 주시기 바랍니다.

○朴時河 委員; 朴時河 委員입니다.

먼저 千萬 市民들의 건강을 지키기 위해서 不撤晝夜 노고가 많으신 關係者 여러분들에게 감사말씀을 드립니다.

사람은 누구나 아름다워지기를 원합니다. 그래서 매일같이 生活의 한 部分으로 化粧品을 使用하고 있는데 수입化粧品の 81%가 問題가 있다 하는 結果가 나왔습니다. 이와 같이 問題가 있을 때는 이것이 改善이 되어야 될텐데 今年의 경우 93%가 問題가 있다 하는 結果가 또 나왔습니다. 100가지 品目 中에서 93가지가 問題가 있다 하는 그런 結果가 나왔는데 점점 더 改善이 되지는 않고 점점 더 問題가 심각해지는 그런 양상인 것 같습니다.

이와 같은 結果가 罰則이 가벼워서 그런 것인지, 아니면 輸入過程이나 流通過程에서 불가피한 현상인지, 또 이 수입化粧품은 그 性格上 國立保健院에서 取扱해야 될 그런 성질로 보이는데 서울特別市 保健環境研究院에서 檢査를 하는 理由는 무엇인지, 그 점에 대해서 말씀을 해 주시고요.

그 다음에 生藥類의 殘留農藥 許容基準 및 試驗方法에 관한 保健福祉部 告示 95-45號에 의해서 來年 1月 1日부터 모든 生藥에 대해서 5가지에 걸친 유기염소제에 대한 檢査를 한다 하는 말씀을 하셨습니다. 그런데 이 生藥에 대한 것은 5가지 외에도 사실 流通過程에 있어서 變質이라든가 이런 問題들이 상당히 심각한 問題로 대두가 되고 있습니다. 여기에 대한 것은 所管이 어떤 것인지, 거기에 대한 檢査도 實施를 하고 계신지 이 점에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 趙在煥; 鄭善順 委員 質疑하십시오.

○鄭善順 委員; 鄭善順 委員입니다.

아까 院長님이 報告해 주신 10페이지에 보면 短期計劃, 中期計劃 해서 研究員 增員 問題를 말씀하셨는데 短期的으로 21名, 中期計劃으로 49名을 말씀하셨어요. 그런데 研究員 增員 選定基準을 어떻게 하고 계시는 것인지 그 部分을 말씀해 주시고, 너무 質疑를 많이 하신 것 같아서 저는 書面으로 부탁을 드리겠습니다.

不用額으로 處理되게 된 理由에 대해서 項目別로 說明을 해 주시고, 앞서 委員님들이 말씀해 주신 一般運營費, 業務推進費, 海外移轉費 이 狀況에 대해서 具體적으로 說明해서 書面 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○委員長 趙在煥; 答辯해 주십시오.

○保健環境研究院長 朴聖培; 文委員님께서 質問하신 防音壁 關係는 樹林帶 防音林 造成은 우리가 그런 것도 플러스 要因이 된다는 좋은 뜻이라는 그런 뜻이고, 이것이 절대적이라는 뜻은 아니었고요, 저희들이 몇 年前에 이런 問題가 舉論이 되어서 防音壁이 美觀에는 問題가 있고 이런 것 때문에 우리

가 二重窓을 한 效果에 대한 그런 調査를 한번 한 적도 있었습니다. 그런데 우리 생각에는 二重窓이 상당히 效果가 있는 것으로 判斷이 되어서 한때는 學校가 가장 問題가 되기 때문에 學生들 教室에 二重窓을 전부다 가는 費用이 오히려 防音壁 設置하는 것보다 낫지않겠느냐 하는 이런 意見 討議도 한 때 있었습니다.

그런데 여기에서 防音壁에 대한 저희들 調査는 왜 하필 學校 세 군데만 했느냐 하는 問題는 學校 세 군데만, 95年度 현재까지 上半期에 依賴가 된 것이 이 세 군데였었습니다. 이것을 騒音調査評價해 달라는 依賴가 저희들한테 온 것입니다. 依賴은 것에 대해서 하나는 妥當하다, 2個는 그렇게 妥當한 것으로 判斷되지 않는다 이런 意見を 저희들이 提示한 것인데 이것은 전부다 條件이나 與件에 따라서 여러번 測定하면서 물리학적으로 計算을 해서 나온 데이터가 되겠습니다. 그래서 그렇게 決定이 되었다는 것을 말씀드리고.....

○文龍子 委員; 防音林에 대한 것은 어떻게 그 말이 나왔습니까?

○保健環境研究院長 朴聖培; 防音林은 評價에서 이것은 防音壁을 필요로 하지 않는다고 우리가 判斷한 그 學校에 대해서 자기들은 불만이 있을테니까 부수적으로 防音林, 나무도 그대로 維持해 두고 二重窓門도 하고 이러면 좀 나을 것이다 하는 그런 우리의 勸告意見이었습니다. 防音林에 대해서 아까 委員님 말씀하신 그런 部分은 상당기간 研究를 해야 될 그런 對象인 것 같습니다. 단시일 내에 저희들이 해 내기는 어려운 部分 같습니다.

○文龍子 委員; 그것을 죄송하지만 市廳과 區廳, 各道에서 學校가 아니고 강변 하이웨이가 생길 때 그 住民들이 그것으

로 인해서 고통을 겪고 있으니까, 그것도 하나의 環境汚染에 속합니다. 그래서 시일이 걸리더라도 좋으니까 外國같은 데 가서도 할 수 있는 이런 用意가 없으신지 調査도 하고, 市廳에서는 區廳으로 미루고 區廳에서는 市廳으로 미룹니다.

豫算關係가 어느 정도까지 되어 있는지 모르겠지만.....

○保健環境研究院長 朴聖培; 그 部分은 자신있게 말씀드리기는 어렵겠습니다만 한번 意見交換을 本廳하고 해 보겠습니다.

○文龍子 委員; 네, 本廳하고 한번 해 주십시오.

○保健環境研究院長 朴聖培; 朴時河 委員님께서 말씀하신 화장품의 %問題는 저희들이 記錄한 것이 81%, 93% 그것은 부적합된 件數 中에서 內容量 不合格이 차지하는 比率을 거기 밑에다 表示한 것이고, 전체 %는 20페이지 맨 위에 있는 1.5%, 2.3%가 不合格이었었습니다.

그 다음에는 왜 國立保健院에서 하지 않고 우리가 하느냐, 이 問題는 이것을 본래는 保健福祉部에서 取扱을 하고 國立保健院에서 檢査를 하던 것인데 이것이 商工부와 保社部 統合告示에 의해서 檢査機關이 移讓이 되어서 저희들이 하고 있습니다.

生藥類 農藥試驗에 대해서는 저희들이 지금 5種을 먼저 하게 되어 있습니다만 앞으로는 점점 擴大될 것으로 그렇게 豫想이 되어지고, 全國的인 問題이기도 하지만 저희들 서울市民 과도 關聯이 되기 때문에 저희들은 그냥 遂行을 해야 되겠다 이런 생각을 했습니다.

鄭善順 委員님 말씀하신 21名, 49名 採用하는 이런 部分은 전체가 저희 研究職이 늘어나면 市廳 人事課에서 市長님 方針을 얻어서 거의 公開採用을 하는 그런 事項입니다. 그래서 저희들은 公開採用 때를 기다리느라고 자꾸 늦어져서 缺員이



비면 좀 오래가고, 不用額 중에는 한 절반 이상이 人員이 없어서 俸給 남은 것 그 不用額이 상당히 많습니다.

公開採用을 봄에 한 번 하고 어떤 해는 봄, 가을 두 번 하고 이러는데 대부분 1년에 한 번 크게 하는 경우이기 때문에 상당히 그런 면이 있습니다.

나머지 書面要求하신 事項 두 가지는 書面으로 報告를 올리겠습니다.

○委員長 趙在煥; 洪月杓 委員님 補充質疑해 주십시오.

○洪月杓 委員; 洪月杓 委員입니다. 人事問題가 나왔기 때문에 補充質疑를 하겠습니다.

아까 施設現場을 돌 때 AIDS 檢査室에서 그런 말씀이 계셨습니다. 여기는 서로 안오려고 기피를 한다 이렇게 했는데 補職關係도 다 本廳에서 하는지, 아니면 여기 院長님의 人事權限이 어느 정도까지 주어져 있는지 알고 싶습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 內部 科를 이동하는 것은 院長이 하고 있습니다. 제가 부언해서 말씀을 올리면 저도 밑에서부터 올라왔기 때문에 科마다 料 機能이 維持되려면 그 중에 그 科에서 어려운 技術을 발휘할 수 있는 핵심멤버가 있어야 됩니다. 숙된 말로 다 어중간한 사람들만 있으면 어려운 난이성 分析을 못해 냅니다. 이런 問題 때문에 그러한 사람을 골고루 配置하고, 또 고참들도 골고루 配置하고, 또 專攻을 봐서 골고루 配置하고 이렇게 한번씩 하다가 또 現場部署를 가든 어디 목욕탕 굴뚝 檢査를 하러 간다든가 洗車場에 물뜨러 간다든가, 요즘은 그것이 없어졌습니다만 그런 外部現場 出張가는 業務는 오래 맡겨두면 또 이러쿵 저러쿵 말썽이 있기 때문에 할 수 없이 人事交流를 해야 되기 때문에 交流할 때 그런 것을 맞추어서 하느라고 애를 씁니다만 人事라는 것은

해 놓고 나면 언제든지 불만이 뒤따라서 저도 사실은 人事는 될 수 있으면 안하고 지나갔으면 하는 생각이 들 때가 많을 정도로 항상 그렇습니다. 그래서 그런 어려움이 있고, 여기는 庶務課 行政職을 除外하고는 區廳이라든가 他 機關으로 나가고 들어오는 것이 없습니다. 그래서 여기 안에서 평생을 서로 지내기 때문에 서로의 長點, 短點 다 알고 서로의 技術을 저 사람은 어느 정도 能力이 있다, 저 사람은 이런 것을 화장품 속에 있는 방부제를 찾아낼 수 있는 技術能力이 있다, 이 사람은 단순PH나 재고 內容量이나 재고 이것밖에 못하는 水準이다 이것이 훤히 나타나 있습니다. 그것을 골고루 配置를 하고 이러느라고 사실은 제 나름대로는 고통이 상당히 많은 점을 말씀드립니다.

○洪月杓 委員; 그것에 따라서 院長님 單獨으로 하시지는 않을 것 같고, 人事課가 물론 있겠지만 거기에 따른 뒷받침 될 만한 人事委員會라든지 그런 것이 自體 內에 있습니까?

○保健環境研究院長 朴聖培; 그것은 없습니다. 제가 그냥 該 當科長한테 意見을 듣고 물어보고 이런 形態로 해서 해 나가고 있습니다.

○洪月杓 委員; 알겠습니다.

○文龍子 委員; 한마디 하겠습니다.

今年에 아시겠지만 海産物로 인해서, 北韓에서 떠내려온 무슨 어패류 때문에 콜레라라는 것을 몇 명이, 아마 제가 알기로는 가성콜레라가 더 많았지만 그것이 벌써 20年, 30年 前에 그때는 저희들이 6·25事變을 거치고 어려울 때 수역도 부족하고 항생제가 거의 우리 나라에서 만들 수 없을 때 그때 겁을 집어먹고 全國的으로 정말 아주 난동을 피우던 그런 현상하고 똑같이 新聞마다 콜레라 콜레라 했습니다.

우리 專門人으로서는 좀 어떻게 이럴 수가 있느냐, 아시겠지만 그보다 더한 타이포이드피버, 물론 法定 傳染病도 있지만 이것이 여기에서도 보니까 傳染病 해서 콜레라 무슨 여러 가지가 다 나왔습니다. 來年에도 또 이런 일이 있을 때는 그것은 治療가 될 수 있죠, 테트라사이클린 하루에 한 4·5g주고 하트만 같은 것 주면 얼마든지 治療가 됩니다.

그래서 여기서는 保健所를 敎育한다는 것이 계속 여기 나옵니다. 25個 保健所에 弘報 및 敎育, 1年에 한 번 그런 것은 좀, 이제는 타이포이드 피버도 거의 없습니다. 말라리아도 요새 한번씩 열대지방에서 더러는 있습니다. 그런 것은 말라리아 患者들이 몇 名 있었는데 조용히 넘어갔습니다. 장질부사도 조용히 넘어갔으니까 콜레라 같은 것도 안 그래도 너무 복잡하고 흔들리는 우리 病汚染에 그런 것을 난동을 안 부리고 處理할 수 있는 그러한 方法은 없는지 그 意見을 듣고 싶습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 지난번에도 저희들은 주로 鷺梁津水産市場, 可樂市場 이런 데서 어패류에 대한 檢査만 계속 해 왔었습니다. 그리고 實質的으로 설사환자들의 가검물은 保健所에서 採取하고 심한 설사환자는 市立病院에도 몇 사람 入院했다가 나간 것으로 알고 있습니다만 서울에서는 具體的인 콜레라는 없었는데 그런 問題가 지난번에 그렇지 않아도 水産物 取拔하는 분들한테 被害가 많다 이래서 副市長室에서 副市長님, 企劃管理室長님, 몇 분들이 이것 좀 안 떠들고 우리가 생선회 먹으러 먼저 示範을 보이러 가면 안 되겠느냐 이런 말씀도 계시고 했는데 그 部分이 일단 保健福祉部에서 콜레라 非常勤務 이런 식으로 거기서 方針을 정해버리기 때문에 서울시 自體에서 이것을 안하고 하고 하기가 그런 것은

조금 어려운 部分이 있었고요, 저희들은 그냥 豫防對策으로서 魚貝類에 콜레라균이 汚染되어 있나 없나 그것만 계속 調査만 해 왔었습니다.

○文龍子 委員; 그래서 앞으로 市廳 會議할 때 한번 建議해 볼 수 있는 與件이라고 생각합니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 네, 알겠습니다.

○委員長 趙在煥; 다음 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 院長님, 院長님의 命에 따라서 業務 中에서 現地 調査를 요하는 部分에 대해서는 院長님의 命에 따라서 出張調査를 할 수 있다 이렇게 되어 있거든요. 그래서 今年에 몇 件 정도를 임의적으로 院長님이 指示를 해서 現場調査를 한 部分이 있는가 말씀해 주시고요.

그 다음에 檢査業務 및 研究所 業務 遂行에 있어서 필요하다면 審議會를 構成하도록 되어 있습니다. 그래서 審議會가 構成이 되어 있는지, 거기에는 院長 이하 關係官 科長級 이상입니다. 그런 審議會를 構成해서 전체 事業所 遂行에 대한 論議를 거쳐서 執行을 하고 계시는지, 했으면 언제 무슨 내용을 가지고 하셨는지 그것을 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 現場 調査를 院長이 직접 指示해서 특별한 일로 내보냈다 이런 기억은 확실치 않습니다. 그냥 어디 江南 무슨 빌딩에 事故가 났다 그래서 가스 檢査를 좀 해야 되겠다 이럴 때 빨리 나가서 가스 檢査를 本廳 指示가 없더라도 가서 좀 해 보라 이런 形態의 일이 생겼을 때 한, 그런 케이스만 있습니다.

그리고.....

○委員長 趙在煥; 아니, 94年度에 特殊活動費의 稅目이 잡혀

있기 때문에, 그것이 1,800萬원 들어 있습니다. 그래서 제가 이것을 묻고 있는데 特殊活動費라는 것이 바로 院長님의 調査命에 따라서 現地에 나가서 調査하는 것이 아니겠느냐 저는 그렇게 생각이 되는데 그래서 묻는 것입니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 그런 調査를 해도 形態가 災難發生했을 때 이런 때 한 것이기 때문에 그냥 저녁 食代 支給을 했다든가 그런 정도 범주에 속하겠습니다.

審議會 構成은 저희들이 保健과 環境으로 나누어서 審議會를 構成은 했었습니다만 한 두번 審議會를 했던 것으로 기억이 나고 자주하지는 못했습니다.

○委員長 趙在煥; 規定이 되어 있기 때문에 앞으로 여러 가지 사항을 처리하는 과정에서 擔當科長님들 의견을 충분히 수렴하시고 그래서 業務를 執行을 해 주시는 것이 좋겠다라는 개인적인 생각을 갖고 있습니다.

그러면 더 이상 質疑하실 委員님이 안 계시면 이상으로 保健環境研究院 業務報告 및 質疑와 答辯을 마치겠습니다.

總 아홉 분의 委員님이 나와서 상당히 많은 여러 가지 사항을 質疑를 했습니다. 保健環境研究院長을 비롯한 關係官 여러분은 오늘 會議에서 討論된 問題點 및 改善해야 할 사항을 과감히 改善해 줄 것과 市廳 및 中央政府에 建議해서 해결해야 할 사항은 조속한 시일 내에 措置하도록 노력하여 주실 것을 당부드리면서 오늘 會議를 마치겠습니다.

5次 會議는 10月 25日 14時에 保健社會委員會 會議室에서 家庭福祉局所管 業務報告를 청취하기 위해서 開議하겠습니다. 여러분, 수고하셨습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 49分 散會)

---

○出席委員

趙在煥 文龍子 朴德基 朴時河  
朴贊秀 劉俊相 崔昌奎 崔炯莘  
文八卦 鄭善順 洪月杓

○專門委員

金南中

○出席公務員

保建環境研究院

院長	朴聖培
藥品部長	尹源庸
大氣部長	李圭男
庶務課長	金文植
料品科長	崔秉玄
飲用水質科長	金珍坤