
第81回서울特別市議會(臨時會) 內務委員會會議錄 第3號
서울特別市議會事務處

日時 1995年10月24日(火) 午後2時

場所 內務委員會會議室

議事日程

1. 1994會計年度一般會計消防本部所管歲入·歲出決算承認의件
 2. 서울特別市火災豫防條例中改正條例案
-

審査된案件

1. 1994會計年度一般會計消防本部所管歲入·歲出決算承認의件
... 1면
 2. 서울特別市火災豫防條例中改正條例案(서울特別市長 提出)
... 46면
-

(14時 30分 開議)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 서울特別市議會 第81回 臨時會 第3次 內務委員會 開議를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분 그리고 關係公務員 여러분, 반갑습니다.

오늘은 1994會計年度 一般會計 消防本部所管 歲入·歲出決算承認에 대한 審査와 서울 特別市火災豫防條例中改正條例案에 대하여 審査를 하도록 하겠습니다.

1. 1994會計年度一般會計消防本部所管歲入·歲出決算承認의件

(14時 31分)

○委員長 吳世根; 그러면 案件을 上程하겠습니다.

議事日程 第1項 '94會計年度 一般會計 消防本部所管 歲入·歲出決算 承認의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 消防本部長은 나오셔서 上程된 案件에 대하여 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○消防本部長 李武烈; 먼저 提案說明에 앞서서 저희 本部 幹部를 소개해 드리겠습니다.

(幹部紹介: 防護課長 李容萬, 豫防課長 林炳熙, 救助救急課長 金明顯)

그리고 課長이 한 사람, 消防行政課長이 더 있습니다만 오늘 부터 10日 예정으로 미국에 公무출장 中이기 때문에 오늘 이 자리에 參席하지 못했습니다. 대단히 죄송합니다.

존경하옵는 吳世根 委員長님, 그리고 委員 여러분, 오늘 第81回 서울特別市議會 臨時會 內務委員會에서 '94會計年度 一般會計 消防費豫算決算에 대한 提案說明을 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

그 동안 議政活動을 통하여 저희 消防發展을 위하여 각별한 愛情과 관심을 가지시고 많은 격려와 指導鞭撻을 해 주신 데 대하여 깊은 감사를 드리면서, '94會計年度 一般會計 消防費 豫算決算에 대한 설명을 드리도록 하겠습니다.

먼저 歲入決算에 대한 報告입니다.

저희 消防本部の 歲入決算은 1億 2,824萬원으로 計上이 되어 있었습니다. 이 內譯은 危險物 許可關聯 收入證紙 手數料 收入 6,188萬원, 過怠料收入 6,636萬원으로 編成하였으며, 徵收額은 2億 5,755萬 7,000원으로 豫算額 對比 100%를 超過 徵收하였습니다. 豫算額 對比 超過徵收 사유는, 消防法 違反

者가 당초 예상보다 많이 발생하여 그에 따른 過怠料賦課가 많았기 때문입니다.

다음은 消防費 歲出豫算에 대하여 報告드리겠습니다.

消防費 豫算現額은 '94당초 消防費 豫算 1,098億 1,800萬원과 '93會計年度에서 이적된 事故移越費 54億 5,700萬원으로 總 1,152億 7,500萬원입니다. 總 1,152億 7,500萬원 中 94%에 해당되는 1,084億 9,500萬원이 집행되고 67億 8,000萬원이 不用되었습니다.

不用額 67億 8,000萬원에 대한 內譯은 事業計劃 변경 3,200萬원, 執行事由 未發生 15億 2,000萬원, 豫算節減 運用 31億 7,800萬원, 執行殘額 16億 5,200萬원, 其他 3억 9,900萬원입니다.

다음은 豫算轉用に 대하여 報告를 드리겠습니다.

豫算轉用은 총 2件으로 都市災難 발생시 차질없는 業務遂行을 위한 消防本部長 官舎 확보를 위하여 消防署運營의 一般運營費 8,000萬원을 消防行政의 一般運營費로 轉用하였으며, 서울特別市給水條例 改正으로 火災진화시 사용하는 消火栓 기본 수도료의 引上에 따라, 이것은 톤당 3,000원에서 5,000원으로 인상이 되었습니다. 追加 所要額 1億 9,800萬원을 消防行政의 資産取得費에서 消防署運營의 一般運營費로 轉用하였습니다.

다음은 1995年度로 事故移越된 豫算에 대한 報告입니다.

'94會計年度에 完結치 못하고 '95會計年度로 事故移越된 豫算은 14件에 39億 1,300萬원입니다. 그 主要內譯을 報告드리면, 西大門消防署 敷地買入 遲延으로 인한 土地買入費 21億 3,800萬원, 消防車 제작기간 부족에 따른 資産取得費 13億 8,900萬원, 岩寺과출소 新築 지연에 따른 施設費 등 2億

5,400萬원, 新設 松坡消防署 관련 각종 物品購入費 등 1億 3,200萬원입니다.

끝으로 主要事業費 豫算執行內譯에 대하여 報告드리겠습니다.

'94會計年度 主要事業으로 消防派出所 新設 1個所에 2億 4,800萬원이 집행되었고, 이것은 岩寺消防派出所가 되겠습니다. 垡地 213坪에 建物 131坪으로 岩寺派出所를 新築했습니다.

둘째, 消防廳舍 增築, 이것은 消防署 4個所와 派出所 8個所에 해당이 되겠습니다. 消防署 네 군데는 龍山·城北·永登浦·西部消防署, 派出所는 金湖, 清凉里, 葛岷 奉天, 新亭, 西橋, 倉洞, 공단출장소 등입니다. 여기에 14億 7,300萬원이 所要되었습니다.

增築의 主要事由는 救急車 增車에 따른 車庫地 부족과 隊員의 待機空間 부족을 해소하기 위한 것입니다.

다음은 老朽된 消防派出所 2個所 改築에 4億 3,600萬원을 집행하여 勤務環境을 改善하였습니다.

다음 消防力 보강에 따른 消防裝備 購買 및 通信裝備 보강, 그리고 事務電算化를 위한 電算機器 보강 등에 45億 5,800萬원을 집행하였습니다.

그에 대한 細部內譯은, 消防車 增車·代車 또는 廢車 80臺, 增車 39臺, 老朽車 교체가 41臺가 되겠습니다. 그리고 무전기, 通信裝備 여기에, 무전기 38臺 등 通信裝備를 購入을 했습니다. 그리고 컴퓨터 및 電算裝備, 컴퓨터 39臺 및 부속장구를 購入을 했습니다.

그 다음, 火災鎮壓 및 人命救助 裝備로써 소방호스 2,580본, 공기호흡기 200대, 에어백 3세트, 동력절단기 16대 등으로

投資되었으며, 또한 消防用水의 現地 給水體制 強化를 위해서 消火栓 등의 新設 및 補修에 47億 500萬원이 집행되었습니다.

그에 대한 細部內譯은, 消防用水施設 2,962個所 新設에 39億 6,300萬원, 이 內譯은 消火栓 2,809個所, 給水塔 9個所 등이 되겠습니다. 그리고 非常消火裝置 144個所 등이 되겠습니다.

消防用水施設 2,848個所 補修에 7億 4,200萬원이 집행되었습니다. 이 內譯은 消火栓 補修 337個所, 給水塔 및 貯水槽 補修 30個所, 給水塔 및 消火栓의 보온조치 2,231個所, 給水塔 도색 250個 등이 되겠습니다.

이상으로 '94會計年度 一般會計 消防費 豫算決算에 대하여 설명을 드리면서, 본 豫算審査을 통하여 委員님들께서 指導, 助言해 주시는 사항에 대하여는 다음연도 豫算編成 및 執行時 적극 반영하여 합리적이고 효율적인 財政運營이 될 수 있도록 최선의 노력을 다할 것을 거듭 다짐하면서, '94會計年度 一般會計 消防費 歲入·歲出豫算決算에 대한 提案說明을 마치도록 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다. 나오셔서 檢討報告하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다.

'94會計年度 消防本部所管 歲入·歲出決算에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

'94會計年度消防本部所管歲入·歲出決算 檢討報告書
(뒤에 실음)

.....
이상 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

提案說明과 檢討報告에 이어서 委員님들의 質疑와 執行部側의 답변을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 계시면 質疑하십시오.

金鍾來 委員, 質疑하십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다.

먼저 歲入豫算을 말씀드리고자 합니다.

歲入豫算에서는 法令이나 條例 등 精確한 根據 및 資料에 의해서 모든 歲入源을 포착해서 收入 可能額을 全額 計上하고, 또 과거 徵收實績 등을 종합 분석해서 반영시켜야 됨에도 불구하고 消防本部 豫算을 볼 것 같으면, 利子收入이나 雜收入, 過年度收入 등은 당초 歲入豫算에 전혀 반영이 되지 않았습니다. 그 이유는 무엇인지 좀 말씀해 주시고, 또 臨時的 稅外收入에서 違約金 6,400萬원이라고 되어 있는데 그 內容은 무엇이며, 또 過怠料는 당초 6,600萬원 徵收를 예상했으나 1億 3,000萬원을徵收하였는데 그 內容이, 過怠料內容이 消防設施의 管理 소홀 등으로 인해서 過怠料가 賦課됐다 했는데 그렇다고 하면 그 동안의 消防業務 現況과약이 現場을 확인하고 한 것이 아니라 卓上에서 이뤄진 行政으로밖에 볼 수 없다 이런 말씀을 드리고, 그럼으로써 消防本部에서 판단하는 消防設施보다 실질적으로 현저히 劣惡한 과정 속에서 각종 災難이나 또 防災 및 救助에 신경을 써서 우리 市民들이 안심하고 편안하게 생활해야 될 것이다 이렇게 생각합니다.

다음 두 번째로는 轉用部分에서 좀 말씀드리고자 합니다.

여기 轉用部分에서 消防本部長 官舎를 확보하기 위해서 一線消防署運營費 8,000萬원을 전용했는데 豫算을 轉用하면서 까지 이렇게 예를 들어서 官舎가 필요필급한 事項이냐, 만약 그렇게 필요필급한 事項이면 당초 本豫算에 포함시켜야 되지 않느냐 이렇게 묻고 싶습니다.

또 消防本部長 官舎 확보가 필요한 事由를 볼 것 같으면, 뭐라고 적혀 있느냐 하면 이렇게 되어 있어요. 都市災難 發生時 차질없는 業務遂行을 하기 위함이라고 했는데, 만약 그렇다면 지금까지 그러면 官舎가 없었던 것으로 알고 있는데, 지금까지 그러면 官舎가 없어서 災難 발생에 적극적으로 대처를 못했느냐, 이것을 묻지 않을 수 없어요. 그리고 만약 관사가 지금까지 없어서 적극적으로 대처를 못했다 그러면 그 對處內容이 과연 무엇인가 여기에서 좀 밝혀 주십시오.

또 本委員이 백 번 양보를 해서 하더라도 이 官舎가 없어서 業務遂行에 차질을 줄 정도로 심각했다 그런다 그러면 예상했던 일 아닙니까? 그렇다면 당연히 당초 本豫算에 삽입을 해야지, 이렇게 轉用까지 해서 급히 사용했는데, 轉用이라는 것이 무엇입니까? 생각지 못한, 예상하지 못한 이런 部分에 있어서 財源이 필요해서 다른 部分에서 옮겨 쓰는 것 아닙니까? 그런데 제가 봤을 때, 이 轉用事由를 봐서도 도저히 이해가 되지 않아요. 그래서 그 部分이 좀 설명이 필요하다라는 말씀을 드립니다.

그리고 또 한 가지, 이렇게 一線消防署 運營費에서 8,000萬원을 轉用했는데, 그리고도 一線消防署 運營費를 보니까 1億9,000萬원이 또 不用處理 됐어요. 그래서 저희들이 여기서 전번에 消防署 관계 분이 提案說明을 하면서 一線消防署 運

營費가 적어서 運營하기 어렵다 해서 저희들은 이렇게 알고 일선소방서 운영비가 脆弱하다고, 劣惡하다고 이렇게 생각했는데 결과적으로 이 內容, 決算檢討를 볼 것 같으면 이것은 완전히 엄살이지 않느냐 이렇게 생각하는데 그 部分에 대해서도 좀 설명이 필요합니다. 설명을 해 주시기 바랍니다.

그 다음에 이제 歲入金을 보면, 不納缺損處理를 했는데 金額은 적습니다만 財産이 없다거나, 또 주소가 불명확하다거나, 또 時效 완성된 部分이 아닌데도 缺損處理한 部分이 있습니다. 그래서 이 部分이 어떤 內容인가 아울러서 좀 말씀해 주십시오.

그 다음에 不用額 處理에서 좀 말씀드리고자 합니다.

모든 豫算은 豫算編成 단계에서부터 事業計劃書 등을 면밀히 檢討하고 분석해서 不用額이 과다하게 발생하지 않도록 해서 이 財源이 死藏되지 않도록 방지해야 함에도 불구하고 이 不用額內譯을 보면, 業務計劃 변경 3,000萬원, 執行事由未發生 15億 1,900萬원, 이렇게 발생했어요. 이는 결과적으로 당초 豫算編成을 無計劃하게 編成했고 豫算編成指針과 기준을 아주 완전히 도외시한 豫算編成이라고 단정짓지 않을 수 없습니다. 이것이 바로 주먹구구식 行政이에요.

더더욱 可觀인 것은 豫算節減이 31億 7,800萬원으로 여기에 지금 표기되어 있는데 마치 보면 이 豫算이 효율적으로 運用해서 豫算이 節減된 것 같이 이렇게 표기되어 있는데 보니까 그렇지 않아요. 획일적으로, 이 豫算이 보니까 節減된 部分이 획일적이에요. 內務部指針에 의해서 豫算節減하라니까 그냥 豫算編成 과다하게 해 놓고 5%면 5%, 3%면 3%, 10%면 10% 떼어놓고 나서 運用했다, 그런 기분을 지을 수가 없습니다. 그래서 이 部分, 業務計劃 변경 그 내용, 그 다음에 執

行事由 未發生 내용, 그 다음 豫算節減 내용을 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 消防本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○金鍾來 委員; 委員長님, 추가로 한 말씀만 더 드리겠습니다.

豫算의 資産取得費에 보면 대부분 12월에 계약체결을 했습니다. 그래서 이것을 한눈에 볼 것 같으면 이런 생각이 들어요. 12월에 계약체결해서 事故移越로 넘겨 놓고..... 原因行爲만 부각시켜 事故移越로 넘겼는데 이것을 아주 다급하게 체결한 것인지, 그것이 가계약체결인지, 본계약 체결인지 모르겠습니다만 明示移越로 넘기면 우리 議會 承認을 받아서 우리 委員들한테 다시 설명을 하고 또 承認을 받으려면 복잡하기 때문에 원칙적으로 明示移越 事項인데도 불구하고 아까 事故移越로 처리된 것 같아요. 그래서 이 部分도 좀 아울러서 설명을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 執行部側에서 金鍾來 委員께서 質疑한 내용이 준비가 안 되어 있으면 다음 委員님이 質疑한 다음에 答辯해도 좋습니다.

○消防本部長 李武烈; 그렇게 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 또 質疑하실 委員님 質疑하십시오.

金在仁 委員님 質疑하세요.

○金在仁 委員; 한 가지만 물어 보겠습니다.

이 歲入 面에 있어서 消防法 위반 過怠料라 하는데 이 종류는 어떠한 종류가 있는지 좀 상세히 말씀해 주세요.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 또 質疑하실 委員 계시면.....

鄭海純 委員님 質疑해 주십시오.

○鄭海純 委員; 歲入·歲出決算書 18페이지를 보면, 위에서부터 여덟째 줄인가요, 施費關係 項目에 있어서의 旅費關係, 本 委員이 檢討를 해 본 결과에 의할 것 같으면 납득이 안 가서, 그래서 지금 質問하는 것입니다.

旅費 豫算額이 6,204萬 1,000원 이렇게 되어 있습니다, 計算이. 그런데 支出額에 볼 것 같으면 3,300萬원, 不用額이 2,800萬원이에요. 豫算을 세울 때 豫算當局에서 특히, 旅費關係라고 하는 것은 일일이 人員을 따지고 그리고 業務量을 따지고 이렇게 해서 豫算을 세운 것이 豫算書인데, 여기 不用額으로 해서 2,800萬원을 殘額으로 남겼다는 것은 이해를 못한 단 말이에요.

여러분들이, 公務員들이 절약을 해서 그랬는지, 아니면 무슨, 어째서 그랬는지, 이 內容이 아마 있을 것입니다. 거기에 대해서 人員 比率로해서 어떻게 해서 이게 남았는가 이런 것을 한 번 얘기를 해 주시고, 그 다음에 보면 歲入關係, 아까 金鍾來 委員님도 얘기를 했지만, 지금 歲入 對 徵收를 볼 것 같으면, 徵收實績을 보면 200%예요, 200%. 납득이 안 갑니다. 왜냐, 이것은 어디까지나 예산이라고 하는 것은 말이죠, 아까 법령, 법규 또는 징수대상 관계, 여러 가지를 따져서 예산을 세우는 것인데 200%를 했다고 하는 것은 아까 세입예산을 엉터리로, 주먹구구식으로 했다 이런 얘기가 돼요.

그래 앞으로는 이런 일을 지양하고 사실 그대로, 그전에 徵收된 실적을 갖다 연년 이렇게 죽 보면 대개 압니다. 200%라는 것은 있을 수 없는 問題입니다. 그리고 여기 보면 徵收

額이 98%라고 했는데 이것은 100% 더 견히도록 노력해야지요. 이것을 앞으로 豫算運用하는데 철저를 기해 주시고, 그 다음에 執行事由 未發生 15億 1,900萬원이다 하는 問題, 이것도 本委員이 생각하는 것은 납득할 수 없는 것이, 가뜩이나 消防行政이 여러 가지 豫算이라든지, 人員이라든지 劣惡한 상태에 있습니다, 내가 생각하기에는. 그런데도 불구하고 執行事由가 未發生해서 15億 1,900萬원이나 이렇게 남았다고 하는, 不用額으로 발생했다고 하는 것은 여러분들이 일을 하려고 하는 그 의지가 좀 微弱한 것이 아니겠느냐, 그러면 그 執行事由 未發生 15億원 內譯이 무엇 무엇을 어떻게 하려다가, 또 하려고 했었는데 발생하지 않아서 그랬다 하는 內容, 이것을 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상.....

○委員長 吳世根; 消防本部長께서는 나오셔서 세 委員님들이 質疑한 內容을 答辯해 주시기 바랍니다.

○消防本部長 李武烈; 먼저 金鍾來 委員님께서 歲入豫算에 利子라든지 雜收入이 計上 안 된 사유가 뭐냐, 그리고 또 過怠料徵收가 倍 이상 늘어난 것은 卓上行政이 아니냐 이런 말씀이 계셨고요, 鄭海純 委員님께서도 歲入實績이 倍 이상 초과된 원인이 뭐냐, 이런 말씀이 계셨는데 거기에 대한 答辯을 드리겠습니다.

이 消防本部 歲入豫算은 危險物 認·許可에 따른 수입증지 수수료 收入과 消防法 違反者를 단속해서 賦課하는 過怠料收入이 主를 이루고 있습니다. 그래서 저희들이 例年の 예를 보면 危險物 認·許可에 따른 수수료 收入 豫算이 작년도의 경우에는 6,188萬원이었습니다. 그런데 徵收가 7,238萬원으로 늘어났고, 豫算額 對比 2,050萬원이 超過徵收가 되었습니다. 이것

은 사실은 저희들이 危險物 認·許可가 연간 몇 件이 들어온다 하는 것을 저희가 정확하게 規定지을 수는 없습니다. 이것은 전혀 저희들이 모르는 상태에서 一般市民들이 필요에 의해서 許可를 제출했을 때 저희들이 수수료를 徵收하기 때문에 저희들 예측이 정확히 맞기는 좀 어려운 그런 실정입니다.

그리고 消防法 위반에 따른 過怠料收入 豫算額이 6,636萬원이었는데 실제 徵收額은 1億 220萬원으로 3,586萬원이 超過徵收되었습니다. 이것은 過怠料收入이라고 하는 것은 저희들이 特別團束을 많이 실시하면 實績이 많이 오르게 되고, 쉽게 말해서 이 特別團束을 너무 많이 했다는 것은 市民들의 입장에서 볼 때는 과중한 부담을 줬다 하는 이런 이야기 되겠습니다. 이래서 저희들이 收入을, 歲入을 많이 올렸다는 것이 결과적으로 잘한 것으로 이렇게 평가는 될 수 없는 그런 事項입니다. 그러나 작년도에는 저희들이 特別團束을 많이 실시하고 해서 過怠料徵收가 3,580萬원 이상 超過徵收가 되어서 전체적으로 100%를 超過해서 徵收하게 되었습니다.

그리고 이 違約金徵收 6,400萬원의 內譯은, 轉農派出所 敷地買入 契約 不履行에 따른 契約金 3,000萬원하고, 江南消防署 水西派出所 新築工事 遲延에 따른 遲滯償還金 3,470萬 9,440원이 포함이 되어서 歲入이 늘어 났습니다.

그 다음에 金鍾來 委員님께서 豫算轉用 關係를 꾸짖으셨고, 저희들이 豫算轉用을, 실제 그런 것을 많이 해서는 안 되는데, 消防本部長 官舎 확보를 위해서 消防署運營 一般運營費에서 8,000萬원을 減額해서 轉用한 이유가 뭐냐 이런 말씀을 하셨습니다.

그런데 이 消防本部長 官舎는 제가 생각할 때 이렇습니다. 서울 같은 데는 消防本部長 官舎가 일찍 마련이 되어 있는

것으로 알았는데, 사실은 全國의 市·道에 消防本部長 官舎가 없는 데가 한 군데도 없습니다.

그런데 서울이 왜 이렇게 여태까지 그렇게 不要不急한 것이 미뤄져 왔느냐, 그렇게 급한 것 같으면 왜 本豫算에 要求를 하지 않았느냐 이런 질책이 계셨는데, 제가 판단하기는 그렇게 생각합니다.

여태까지 서울 출신이 消防本部長을 할 때는 官舎問題가 그렇게 절박한 問題는 아니었습니다. 가까운 데 자기 집이 있기 때문에 절박한 問題가 아니었는데, 前任 消防本部長이 客地에서 오다 보니까 이 消防本部長은 밤중이라도 大型事故가 나면 신속히 나와서 지휘를 해야 되는데, 일정한 場所에 官舎가 없게 되면 먼 데에서 消防本部長이 출동을 하려고 하면 1시간도 더 걸리고 해서 問題가 있기 때문에, 작년에 또 겨울날씨가 따뜻해서 각 消防署 연료비를 節減한 것이 좀 있었습니다. 그래서 그것을 轉用해서 消防本部長 官舎를 전세로 얻은 것으로 그렇게 알고 있습니다.

앞으로는 이 豫算轉用, 이런 事項이 없도록 하고, 꼭 필요한 事項이 있으면 本豫算에 編成을 해서 委員님들의 承認을 받도록 그렇게 조치를 하겠습니다.

그리고 消防法 위반으로 賦課되는 過怠料가 완전히 徵收가 안 됐는데 이것을 100% 徵收하도록 노력해야 될 것 아니냐 하는 말씀이 계셨는데, 이것은 저희들이 消防法 위반으로 1件에 30萬원의 過怠料를 賦課했는데 納付者가 여기에 承服을 하지 않고 현재 非訟事件으로 계류중에 있기 때문에 저희들이 미처 徵收를 못해서 100% 징수가 못됐습니다.

그리고 鄭海純 委員님께서 旅費가 어떻게 정확하게 算定을 해서 旅費를 책정한 것이 不用額이 그렇게 많으냐 하는 질책

이 계셨는데, 저희들이 6,200萬원이 豫算에 編成이 되었습니
다만 이것을 제대로 집행을 못해서 2,800萬원을 不用시킨 것
으로 지금 질책이 계셨습니다. 거기에 대한 答辯을 드리겠습
니다.

○鄭海純 委員; 질책이 아니라요, 장려할만한 일이기 때문에
얘기한 것이예요.

○消防本部長 李武烈; 네, 잘 알겠습니다.

이것은 지금 教育旅費입니다. 저희들이 日常業務를 수행하는
旅費가아니고 이것은 天眼에 소재한 內務部消防學校에, 당초
에 內務部에서 教育人員이 배정이 되어서 거기에 의해서 豫
算編成을 했습니다. 그런데 이것이 당초에는 82名으로 저희
들이 人員을 배정 받아서 豫算編成을 했는데 內務部 教育이
변경되어서 이것이 人員이 50名으로 줄어서 저희들이 32名을
교육을 못시켰기 때문에 32名에 대한 教育旅費 2,800만원이
未執行된 것입니다.

그리고 金在仁 委員님께서 消防法 違反으로 인한 過怠料收
入이 計上이 되어 있는데 過怠料內譯이 뭐냐 이런 말씀을 하
셨는데, 저희들의 過怠料賦課內譯은 이렇습니다. 危險物施設
저장이라든지, 취급 등을 잘못된 것에 대한 291件, 消防用 기
계기구 및 消防設備 工事業體에서 規定을 위반한 것이 81件,
防火管理者 選任 및 解任 또는 防火管理者 직무태만에 대한
24件, 그리고 火災豫防 조치 및 명령 위반 46件, 그리고 이
동식 석유난로 취급 및 분화 신고 등 위반 등으로 총 443件
에 대한 過怠료가 되겠습니다.

제가 제대로 답변준비를 못해서 제대로 답변이 되었는지 모
르겠습니다만 이상으로 답변을 마치도록 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음 質疑하실 委員 있으시면 質疑해 주십시오.

○鄭海純 委員; 補充質問보다도 몇 가지 얘기를 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 鄭海純 委員, 質疑해 주십시오.

○鄭海純 委員; 아까 歲入關係, 歲入豫算額하고 그 다음에 徵收決定額하고 상당한 차이가 있다, 200%, 여기에 대해서 여러 가지 말씀을, 答辯을 했는데 여기에 보면 危險物 取扱 許可件數가 增加를 했기 때문에, 물론 增加를 했을 테지요. 그러나 豫算이라고 하는 것은 과년도의 處理件數, 전년 전년도라든지 이런 것을 감안을 하고 그리고 또 앞으로의 예측, 얼마나 危險物 取扱 許可件數가 增加 할 것인가 하는 問題를 예측을 하고 그래서 豫算을 세우는 것 아닙니까? 그런데도 불구하고 200%라고 하는 것은 예측을 잘못했다던 얘기에요. 안 그래요?

그리고 또 한 가지는 消防法 違反者가 增加를 했다 이렇게 얘기를 했는데요, 물론 增加를 했기 때문에 그런 것이지, 이것을 어떻게 생각한다면 것 같으면 보통으로 생각할지 모르지만 그게 問題입니다. 왜, 그 당시에 消防業務에 從事하는 消防公務員들이 사전에 違反者가 발생하지 않도록 事前豫防을 철저히 했으면, 그리고 또 한 가지는 계몽을 철저히 했으면 違反者가 增加하지 않았지 않았겠느냐 이렇게 또 생각할 수 있는 問題이거든요. 그렇기 때문에 答辯하실 때, 물론 이것은 뭐 그 당시에 우리 本部長이 여기 계신 것도 아니고, 그러니까 앞으로는 이것을 參酌을 해서 그래도 歲入豫算을 세울 때 어느 정도 가능성 있는, 이것을 볼 때는 말이죠, 아무런 생각 없이 덮어놓고 그냥 한 것이다, 그래서 내가 얘기하는 것입니다.

그래 앞으로 이 問題에 있어서는 歲入 또 徵收額, 歲入豫算

을 세울 때에 좀 정확을 어느 정도 기하지는 못한다 하더라도 근사치로 어느 정도 計算을 하도록 주의를 좀 해 주시고, 그리고 여기에 執行殘額이 많이 있지 않습니까? 앞으로 96年度 豫算을 우리가 審議를 하게 되는데 豫算을 많이 세울 필요가 없겠어요, 決算하는 것을 보니까. 왜, 豫算을 많이 세운다 하더라도 執行을 안 하면 무슨 소용이예요, 아무 소용없는 것이지요.

지금 해야 할 일이 얼마나 많은지 아십니까? 그 중에서도 아마 消防業務가 豫算을 많이 취급해서 일본이라든지 아니면 뉴욕이라든지 여기의 裝備 확보사항을 여러분들이 생각해서 거기에 따라 가려면 아직도 멀었을 것이예요, 써야 할 데도. 그런데 豫算을 이렇게 세워줘도 제대로 執行을 못한다 할 것 같으면 무슨 豫算이 많이 필요해요. 지금 豫算移越한 것이 얼마이며, 殘額이 얼마입니까, 執行殘額이? 한번 答辯해 보세요. 얼마나 됩니까, 지금 이거 보니까? 몇 %나 돼요? 이래서 어떻게..... 그 어렵게 만 豫算을 執行하지 못하고 移越을 시키고, 앞으로 96年度 豫算도 豫算을 세울 필요가 없지 않겠느냐? 여러분들이 要求한 豫算을 극본에 의해서 節減을 시켜서 이렇게 通過할 수밖에 없지 않겠느냐 이런 생각이 들어서 내가 말씀드리는 것입니다.

○消防本部長 李武烈; 委員님, 豫算이 移越되는 것이 저희들이 잘한 일은 아닙니다만, 消防에서 豫算執行하는 것이 그럴 수밖에 없게 되어 있습니다. 그게 왜 그러냐 하면, 저희들이 대종을 이루는 消防裝備를 購入을 하는데 이것은 저희들이 전부 調達購買要求를 합니다. 저희들이 뭐 어디 入札해서 사는 것이 아니고 전부 調達要求를 하는데, 消防車는 一般車하고 달라서 완성품이 會社에서 나오는 그런 車가 있는 것이

아닙니다.

(「委員長님, 議事進行發言입니다」 하는 委員 있음)

○委員長 吳世根; 金鍾來 委員, 議事進行發言하십시오.

○金鍾來 委員; 지금 本部長님께서 자리에서 앉아서 계시는데 우리 議會의 관례대로 發言臺에 나와서 말씀해 주시면 좋겠습니다.

○委員長 吳世根; 消防本部長께서는 發言臺에 나와서 答辯해 주시고, 執行部 課長들께서는 消防本部長이 충실하게 答辯할 수 있게 答辯書를 좀 내 주세요. 答辯이 그렇게 희미해서 되겠습니까? 우리 委員님들이 質疑한 內容과 答辯하는 內容이 맞지가 않아요. 그것을 충실하게 答辯할 수 있게 준비를 해 주세요.

答辯해 주세요.

○消防本部長 李武烈; 네, 제가 鄭海純 委員님께서 質問하신 것에 答辯을 드리겠습니다.

사실은 歲入이 예측하고 제대로 안 맞아진 것은 저희들이 業務를 철저히 못했다 하는 것을 저희들이 인정을 하겠습니다. 그런데 실제 危險物 認·許可가 갑자기 늘어나고 한 것이 아니고 이 過怠料收入이 늘어난 것은 저희들이 다른 해 보다 좀 강력한 단속을 많이 한 것에 그 원인이 있습니다. 이것은 아까도 제가 말씀을 드렸지만 강력하게 단속을 너무 많이 한다는 것은 결과적으로 市民들에게 부담을 많이 준다는 것 하고도 一脈相通한 점이 있습니다. 그래서 앞으로는 委員님 지적을 參考로 해서 정확한 예측을 해서 이렇게 크게 어긋나는 일이 없도록 그렇게 최선을 다 하겠습니다.

그리고 저희들 豫算이 많이 移越된 데 대해서 제가 答辯을 드리겠습니다.

이 消防業務가 사실은 豫算을 크게 차지하는 것이 裝備購入하고 官署 新設 그 두 個 外에는 다른 것이 거의 없습니다. 그래서 이 裝備購入을 저희들이 전부를 調達廳에 要求를 하는데 消防車라는 것이 一般 乘用車나 貨物車하고 달라서 완성이 나오는 會社가 없고, 저희들이 매년 內務部를 통해서 이런 車를 만들어 주십시오 하고 사양서를 저희들이 제출해서 調達廳에서 單價契約을 합니다. 그래서 어느 業體가 落札이 되게 되면 저희들이 調達要求를 하면 그 業體로 그것이 배정이 되어서 消防車를 제작하는데, 消防車가 高架사다리라든지 特殊車는 제작기간이 약1년 동안 걸립니다. 빨라도 한 8個月 걸리기 때문에 저희들이 연도폐쇄기가 되어서 豫算이 있으면서도 執行을 못하는 것이 調達要求를 하면 調達廳에서 納入告知書가 와야 저희들이 돈을 支拂하게 되어 있어요.

그래서 부득이 해서 이것이 事故移越이 되는 것입니다. 저희들이 業務를 미루고 이렇게 해서 事故移越이 되는 것은 아닙니다. 그것을 委員님께서 이해를 해 주시면 감사하겠습니다.

○鄭海純 委員; 補充質問 할게요.

물론 調達廳에다 調達要求를 하기 때문에, 그리고 또 아까 얘기한 대로 特殊車이기 때문에 다시 조립을 한다, 이거 이해가 됩니다. 그런데 내 생각에는 劣惡한 가운데서 애써 豫算을 획득했으니까 이것을 한 번 두 번 하는 것도 아니고, 한 해 두 해 하는 것도 아니지 않습니까? 여러분들이 미리 이 問題를 어떻게 하면 효율적으로 執行할 수 있도록 노력 여하에 따라서는 또 달라요. 어떻게 노력을 하느냐, 아까 얘기하는 그 製作하는 會社가 많이 있을 것입니다. 이런 問題, 이런 問題를 미리 注文을 한다든지, 물론 落札이 안 될 것 같으면 어렵겠지만, 그런 경우도 또 있을 테지만 그래도 노력 여하에

따라서는 또 빨리 할 수 있는, 그냥 여하에 따라서는 또 빨리 할 수 있는, 그냥 우선 調達要求만 하고 바라 볼 것만 아니라 실지 독려도 하고 또 미리 사양서를 낸다든지 어떻게 해서 미리 製作하도록 한다든지, 基本的인 것은 말이죠. 이렇게 해서 되도록이면, 뭐 이유야 다 있지요, 이유 없는 무엇이 있겠습니까만, 여러분들이 이왕에 획득한 것을 완전히 執行할 수 있도록 가일층 노력을 해 달라 하는 注文에서 내가 얘기하는 것입니다.

○消防本部長 李武烈; 네, 그렇게 하겠습니다.

저희들이 앞으로는 일을 좀 다잡아서 가능하면 年度閉鎖期 이전에 執行이 되도록 최선의 노력을 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 金在仁 委員, 質疑하십시오.

○金在仁 委員; 저는 計數를 떠나서 개괄적으로 두 가지만 알고자 합니다.

지금 市内 全 地域에 消火栓이 다 설치되어 있는 것으로 알고 있습니다. 서울特別市内의 전 지역에 消火栓이 몇 개나 되며, 또 한 가지, 금년도에 消防公務員을 515名을 응모해서 훈련을 시킨 것으로 알고 있습니다, 물론 各 部分別로. 이 515名에 대한 배치가 완전히 끝났는지 그것을 좀 알고자 합니다. 이상입니다.

○委員長 吳世根; 執行部側에서는 答辯準備가 안 되어 있으면 다른 委員님들이 質疑한 후에 충실한 答辯을 해 주세요.

또 質疑하실 委員 계시면 質疑해 주세요.

車星煥 委員, 質疑해 주세요.

○車星煥 委員; 아까 우리 本部長님께서 말씀도중에 어떤 視角의 교정이 필요할 것 같아서 좀 말씀을 드리려고 합니다.

아까 消防法 위반에 대해서 特別團束을 많이 하는 것은 市

민들 입장에서 불편을 초래한다 이렇게 말씀하셨습니다. 그래서 消防法 위반 단속을 안 하는 것이 市民들 便宜를 제공하는 것으로 지금 말씀하고 계시는데, 消防法 위반으로 인해서 만에 하나라도 事故가 났을 시에 그 市民에게 돌아오는 피해에 대해서는 看過하고 계시다, 그래서 과연 消防本部長으로서 視角이 이래 가지고 우리 서울시 消防行政이 제대로 될 것인가 심히 우려되어서 말씀드립니다. 좀 교정을 해 주시고, 앞으로 消防行政에 좀더 바른 정신으로 임해 주셨으면 하는 생각에서 말씀드립니다.

○消防本部長 李武烈; 대단히 죄송합니다. 제 표현이 잘못된 것 같습니다.

제가 말씀드린 것은 이 過怠料收入이 왜 이렇게 200%나 되느냐 하는 말씀이 계셨기 때문에 消防法 단속을 집중적으로 많은 단속을 했기 때문에 違反者가 많이 摘發이 되었다, 그래서 너무 과도하게 단속을 하는 것은 住民 불편하고 연관이 있다 이렇게 말씀을 드렸는데, 消防法 위반은 철저히 단속을 해야 됩니다. 단속을 하는 것이 결과적으로 事故豫防의 지름 길이기 때문에, 아까 제가 답변을 드리면서 그 표현은 잘못된 것으로 제가 사과를 드리겠습니다.

그리고 金在仁 委員님께서 市内 全域에 消火栓이 몇 개나 있느냐 그랬는데, 저희들 消火栓은 公設消火栓하고 私設消火栓하고 두 가지를 구분하는데, 公設消火栓이 3萬 993個所가 있습니다. 私設消火栓이 2,340個所가 있어서 서울 市内에는 3萬 3,333個所의 消火栓이 서울 全 市街에 배치가 되어 있습니다.

그리고 금년도 消防公務員 515名을 採用을 했는데 그 배치가 어떻게 되었느냐 하는 데 대해서는 제가 조금 후에 答辯

을 드리도록 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

慶奎福 委員, 質疑하십시오.

○慶奎福 委員; 慶奎福 委員입니다.

단속을 많이 해서 過怠料가 많이 增額되었다고 하는데 그러면 前年度에는, 前前年度에는 단속을 하시지 않은 것 같고, 제가 알기로는 단속을 한다고 해서 모두 過怠料를 물리는 것이 아니라고 생각합니다. 일단 단속을 해서 是正命수를 해서 是正命수에 응하지 않았을 때 過怠料를 물리는 것이지, 뭐 단속을 많이 하고 적게 해서 이 過怠料가 增額되는 것이라고는 생각지 않는데, 本部長께서는 檢査를 많이 해서 過怠料가 增額되었다고 자꾸만 말씀하시는데, 이것은 언제까지 完了하라고 是正命수를 해서 是正을 하면 過怠料를 안 물리고 있는데 本部長님께서 어떻게 생각하시는지 말씀해 주십시오.

이상입니다.

○消防本部長 李武烈; 네 答辯을 드리겠습니다.

是正命수를 한다 하는 것은 消防施設을 檢査해서 消防施設이 未備되어 있을 때는 一定期間을 정해서 是正命수를 하고, 그 期間이 도래했을 때 現場에 가서 확인해서 施設이 안 됐을 때에는 刑事立件도 하고 조치를 합니다. 제가 단속을 많이 해서 過怠料가 많이 徵收되었다 하는 것은 消防施設을 얘기하는 것이 아니고, 아까도 말씀을 드렸습시다만 이동식 석유난로를 市場 안에서 피웠든지 등등 이런 것은 是正命수를 하는 것이 아니고 摘發되면 바로 過怠料를 賦課하게 되어 있습니다.

○慶奎福 委員; 그런데 이것도 치우라고 그러면 치우면 관참을 텐데 뭐 썼다고 그래서 그 자리에서 적어서 過怠料 물림

니까?

○消防本部長 李武烈; 그러니까 이 過怠料를 물리는 것도, 물론 過怠料를 물리기 이전에 警告를 하고 是正도 할 수는 있습니다만, 저희들이 이 단속 효과를 거양하기 위해서 市場 같은 데서 겨울에 이동식 석유난로를 사용하게 되면 摘發되는 대로 過怠料를 바로 賦課를 합니다.

○慶奎福 委員; 잘 알겠습니다.

○委員長 吳世根; 崔光雄 委員, 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

우리 李武烈 本部長을 공식적인 會議席上에서 처음 만나는데 우선 榮轉을 축하합니다. 釜山消防本部長에서 서울消防本部長으로 오셨는데, 우리 前任 姜元道 本部長께서도 釜山消防本部長에서 서울消防本部長으로 오셨다가 三豐事件 收拾攻勞로 지금 內務部 消防局長으로 榮轉되셨는데 곧 그 자리가 1級으로 바뀌는 것으로 알고 있습니다. 우리 李武烈 本部長께서도 우리 서울市 消防本部長으로 在任하시면서 훌륭한 業績을 남기시고 특히, 이 나라를 이끄는 實勢 地域 출신이시니까 꼭 좀 榮轉하시기 바랍니다.

本質疑를 하겠습니다.

總 消防費 歲出決算額을 보니까 93年 對比 17.6%나 增加한 것입니다.

決算書를 전년도, 93年度 決算額하고 對比를 해 보면 우리 委員들이 좀더 충실하게 決算審査하는데 參考가 될 수 있으리라고 생각합니다. 이런 部分을 앞으로 고쳐 주시면 좋겠고요.

그 다음에 歲出決算을 分野別로 보니까, 消防行政, 消防學校 運營, 消防署 運營, 세 分野로 보니까 이 消防行政分野는 不

用額이 豫算現額 對比 8.8%, 그리고 消防署運營은 豫算現額 對比 5.1%가 不用되었는데, 유독 消防學校 이쪽만 16.87%가 不用處理되었습니다. 오늘 消防學校長이 안 나오셨는데, 우리 세 번에 걸친 臨時會에 한 번인가 나왔지요? 消防學校長은 國家職이라 안 나오시는 것인지..... 그리고 敎育이나 訓練關係에 있어서도 消防學校長이 직접 안하고, 運營全般에 대해서 管掌하고 責任지시는 분인데 우리 중요한 決算을 다루는, 消防學校 歲出豫算現額이 16億 9,800萬원 정도 되는데 學校長은 國家職이라 하더라도 쓴 돈이 엄청난데 왜 안 나오셨는지?

그리고 특히나 이 不用額을 가장 많이 남긴 消防學校分野 責任者가 안 나오신 것이 質問입니다. 答辯해 주시고요.

過怠料分野, 아까 우리 여러 同僚委員님들께서도 지적해 주신 바 있지만, 本委員이 지난 第80回 臨時會 때 前任 姜元道 本部長을 상대로 質疑를 한 것이 있습니다. 書面으로 答辯書가 와서 檢討해 봤는데, 前任 姜元道 本部長도 이런 書面答辯을 했어요.

本委員이 지난번에 質疑한 것 중에서 火災豫防條例라든지 施行規則이라든지 보면 過怠料가 10萬원, 20萬원..... 현실을 반영하고 있지 않고, 制定된 지가 20년이 넘은 것도 있고 이래서, 형식적으로 10萬원, 20萬원밖에 안 되는 過怠料 그거 물려서 되겠느냐, 過怠料를 尙尙조정하든가 무슨 對策을 마련해야 되지 않겠느냐라는 質疑에 대해서 書面答辯書가 어떻게 되어 있느냐 하면, 오늘 李武烈 本部長님 答辯하신 내용하고 똑같습니다. 過怠料를 增額하면 우리 市民들 負擔이 加重된다고, 똑같아요, 어쩔 그렇게 答辯이 똑같은지 모르겠습니다.

三豊事故를 비롯해서 몇 년 사이에 大型事故들이 빈발하고

있는데 10萬원, 20萬원, 뒤 100萬원, 200萬원이 문제가 아니고 사람의 生命이, 엄청난 人命이 죽어가고 있는데, 물론 단순하게 過怠料問題로만 해결될 問題는 아닙니다만 정말로 우리 市民들에게, 그리고 消防施設을 해야 되고, 消防關聯 業所들, 이런 데 경각심을 불러 넣기 위해서라도 좀 강력한 단속, 강력한 制裁, 물론 健全한 市民意識에 의해서, 계도를 통해서 市民意識이 뒤따라온다면 굳이 過怠料를 강화할 필요가 없겠습니다.

그러나 작년도 實績보니까 臨時的 稅外收入은, 아까 過怠料 200%를 말씀하셨는데 臨時的 稅外收入 그 부분만 보니까 278%를 거두었더라고요. 무슨 얘기냐 하면, 어떻게 보면 消防에서 그 동안 指導監督을 소홀히 했다거나 아니면 우리 關聯施設業體들이 이렇게 大型事故가 增加하고 人命被害가 增加하고 있음에도 불구하고 關聯業體들, 關聯施設에서는 大型事故에 불감증이 아닌가 이렇게도 해석이 될 것입니다. 이 부분에 대해서도 좀 명확하게 밝혀 주시고요.

그리고 豫算 前年度 對比 17.6%가 歲出豫算이 增加했다고 그랬는데, 目部分에서 本委員이..... 특히, 特殊活動費하고 業務推進費, 이 부분은 소위 辦公費라고 그러는 것인데, 일례를 들어서 消防派出所 所長의 소위 月 辦公費가 10萬원으로 알고 있습니다. 10萬원 가지고 地域의 慶弔費 5萬원씩 두 번 가면 못 가요. 현실적으로 一般行政職 公務員들 보다 형편없고, 같이 제복을 입고 勤務하는 警察이나 軍人에 비해서 우리 消防關聯公務員들 處遇가 형편없는 것 本委員이 잘 알고 있습니다. 三豐事件을 비롯해서 혁혁한 功勞를 세우고 있음에도 불구하고 그에 마땅한 대접을 못 받고 있는 것, 지난 번 臨時會때도 消防本部長을 1級으로 하는 格上問題라든지 이런 등

등에 대해서 本委員이 質疑했습니다만, 그런데 적게 編成된 辦公費도 왜 남깁니까? 96年度 豫算審議할 때 적게 編成된 豫算이 올라오면 오히려 本委員 같은 경우에는 增額要求를 하려고 마음을 먹고 있는데 왜 주어진, 속된 말로 몇 푼 되지도 않는 돈을 왜 남겨요.

그리고 또 하나, 福利厚生費, 얼마나 어려운 與件下에서 우리 消防官들이 勤務하고 있습니까 福利厚生費 各 分野를 보니까 消防行政 3億 4,000萬원, 消防學校 運營 1億 7,000萬원, 그 다음에 消防署 運營..... 額數가 얼마 되지 않습니다. 얼마 되지도 않는 額數 이것을 왜 남깁니까? 全額 쓰고 모자라서 오히려, 예컨대 三豊事故 뒤통수습하느라고 고생한 우리 消防官들을 위해서 뭐 豫備費라든지, 더 增額要求를 해야 오히려 그게 맞는 것 아니에요? 이 部分에 대해서도 答辯해 주시고, 行政은 實績으로 평가가 됩니다. 아무리 額數가 적다 하더라도 歲入決算 中에서 과년도 收入, 말하자면 93年度 收入으로 計上된 것 중에서 移越된 部分에 대해서 額數는 얼마, 오백 몇 萬원밖에 안 됩니다만 프로테이지로 따져 보니까 38%밖에 못 거두고 62%가 또 95年度로 移越됐어요. 이 部分에 대해서도..... 우리 行政을 하는 公務員들은 우리 市民들에 대해서 實績으로 평가를 받는 것입니다. 이 部分에 대해서 명확하게 答辯해 주시고, 그 다음에 마지막으로 豫算轉用 關係입니다.

아까 한 가지는 우리 同僚 金鍾來 委員께서도 質疑하시고 答辯했습니다만, 消火栓 기본도수로 인상분의 追加所要額 또 한 件이 있습니다.

이 部分은 서울市給水條例 改正이 94年 1月 10日에 이뤄졌다고 資料에 보니까 나와 있습니다. 서울市 消防本部도 서울

特別市 職制 中の 하나이고 같이 業務協議를 할 텐데 給水條例改正案이 갑자기 上程되어서 통과된 것도 아닐 것이고, 상당한 시간 전에 이미 알려졌을 텐데 이것을 本豫算에 반영을 못하고 왜 轉用을 할 수밖에 없었는가, 轉用도 뒤늦게 94年 11月 12日에 轉用을 했는데 이 부분에 대해서 좀 명확하게 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 더 質疑하실 委員 안 계십니까?

金鍾來 委員, 質疑해 주세요.

○金鍾來 委員; 아까 本部長님 答辯 中에서 우선 미흡한 部分이 있어서 補充質疑를 하고자 합니다.

稅外收入에서 말씀이 계셨는데, 지금 利子收入이나 아까 과년도 收入部分에 대해서는 전혀 言及이 없었습니다. 그리고 기타 雜收入같은 部分에도, 이런 部分이 실령 예를 들어 측정하기 어렵다 하더라도 豫算編成指針이나 基準에 보면 전년도, 3年値를 平均해서 計上을 해야 되는데 여기 部分에 있어서는 資料에 의하면 전혀 計上이 되어 있지 않아요.

또 그 다음에 過怠料部分에서도 아까 同僚委員들이 이 部分에서는 質疑를 해서 우리 本部長님께서 사과말언을 하셨기 때문에 제가 더 이상 강력히 말씀은 드리지 않겠습니다만, 業務報告 內容을 볼 것 같으면 이렇게 되어 있어요. 監察活動을 강화시켜서 災難이나 災害를 사전에 예방한다 이렇게 되어 있습니다. 그러나 아까 本部長 말씀대로 이 內容하고 비교해 본다면 상처되는 部分이에요. 그래서 더 이상, 아까 이 部分에서는 사과성 發言을 하셨기 때문에 問題 提起는 않겠습니다.

그 다음에 아까 轉用部分에서 말씀을 하셨는데 前 本部長께

서 釜山에서 올라 오셔서 여기 집이, 居住地가 없기 때문에 8,000萬원 豫算을 轉用해서 전세방을 얻었다고 말씀하셨는데, 참 이해가 되지 않아요. 생각해 보세요. 만약 예를 들어서 우리 李 本部長 다음 분이 江西나...... 消防本部和 반대쪽에 있는 분이 消防本部長에 任命되었다고 한다면 어떻게 處理하실 예정입니까, 지금? 한 사람, 姜 本部長을 위해서 이것은 爲人設官的이에요. 그 사람을 위해서 방을 얻어 준, 개인적인 便宜를 봐 주는 것밖에 안 됩니다. 그 內容에서 봐서는 業務 차질을 미연에 방지하기 위해서 이렇게 전세금을 사용했다 그랬는데 이것은 얘기가 되지 않아요, 도대체.

그러면 지금 방 얻은 곳은 消防本部 옆에다 얻었습니까?

○消防本部長 李武烈; 네, 아주 가까운 데입니다.

○金鍾來 委員; 그러면 만약 저쪽 江西, 저쪽에 먼 데 다른 外廓地域에 사시는 분들이 本部長에 任命된다고 그러면 그 방에 가서 살아야 됩니까? 그런 것은 아니잖아요?

○消防本部長 李武烈; 물론 그렇습니다, 거기 와서 살아야 됩니다.

○金鍾來 委員; 살아야 돼요, 의무적으로요?

○消防本部長 李武烈; 네.

○金鍾來 委員; 그런 規定이 있습니까?

○消防本部長 李武烈; 規定이 있는 것은 아닙니다만 消防本部長이라고 하는 그 위치가 이것은 밤낮이 없고 事故가 났을 때에는 최단시간 내에 現場에 출동을 해서 指揮를 해야 되기 때문에.....

○金鍾來 委員; 現場이라는 것이, 事故地域이 일단 서울시 어느 地域이든 特定地域은 없지 않습니까? 어느 地域에서든지 날 수 있잖아요?

○消防本部長 李武烈; 그러니까 事故地域은 特定地域이 없습니까 다만 통상적으로 消防本部를 기점으로 하는 것입니다. 왜 그러나 하면, 消防本部長이 現場에 나가는 것도 중요하지만 消防本部 指令室에 소방본부장이 빨리 나타나야 지휘가 가능한 것입니다.

○金鍾來 委員; 그러면 지금 백번 예를 들어서 지금 消防本部長 말씀이 옳다 하더라도, 그러면 이번에 姜元道 本部長 전세방을 얻기 이전의 本部長들은 전부다 消防本部 옆에서 기거하셨습니까? 그것은 아니지 않습니까?

○消防本部長 李武烈; 아닙니다. 消防本部 옆에서.....

○金鍾來 委員; 그러면..... 제가 말씀을 드릴게요. 그러면 業務處理하는데 지장을 초래했습니까?

○消防本部長 李武烈; 서울 사람들이 本部長을 할 때에는 本部에서 가운데 居住地가 있었기 때문에 그런 문제가 제기 안 됐습니다.

○金鍾來 委員; 本部에 가깝게 있다는 얘기는 말이 안 되지요. 지금 居住地를 기준해서 本部長을 任命하지는 않지 않습니까? 그렇지요?

○消防本部長 李武烈; 그렇습니다.

○金鍾來 委員; 그런다 그러면 外廓地域에, 예를 들어 本部는 만약에 한쪽 귀퉁이에 있다고 한다면 다른 外廓地域에 사는 분도 있잖아요, 本部長이? 그러면 그 때 당시에 業務에 차질이 빚어졌다는 얘기가 되는데 業務에 차질이 있었습니까?

○消防本部長 李武烈; 제가 알기로는 歷代 서울本部長은 住所地 때문에 消防本部를 지휘하는데 문제가 있었던 사람은 없었던 것으로 알고 있고요.....

○金鍾來 委員; 없었지요?

○消防本部長 李武烈; 네.

○金鍾來 委員; 그러니까 아까 姜 本部長도 서울市內에 居住했을 것 아닙니까? 그럼 業務推進에는 아무런 차질이 없었다 하는 결론이 나와요.

좋습니다.

다음에 제가 冒頭에 質疑할 때 缺損處理된 部分, 金額은 적습니다만 이 內容을 좀 말씀해 주시라 그랬더니 말씀이 안 계시네요. 그래서 다시 한 번 부탁드립니다, 아까 同僚委員도 얘기를 하셨습니다만 이 決算書 內容이 다음 96年度豫算에 제가 봤을 때 적극적으로 많이 반영될 것으로 믿습니다. 왜 그러냐 하면 그런 의미가 決算承認의 의미가 담겨 있는 것이에요, 그 내용이. 그래서 이 部分, 아까 同僚委員께서 많이 지적을 했습니다만 심히 걱정이 됩니다. 왜 이런 걱정이 되느냐 하면, 저희들이 이번에 消防本部 기능대회, 경연대회에 參與를 해 봤습니다만 제가 물어 보니까 無人高架사다리가 1臺뿐이 없다고 그러더라고요, 서울市內에. 그렇지요?

○消防本部長 李武烈; 네.

○金鍾來 委員; 그런데 이러한 裝備가 우리 서울市民 千百萬을 커버하려고 하면 많은 裝備가 필요하고 現代 裝備가, 다른 部分에서도 現代裝備가 필요할텐데, 여기에 內容을 보면 不用額處理, 실질적으로 예를 들어서 裝備購入을 하라고 해도, 資產取得을 하라고 해도 12월에 契約만 하고, 豫算을 編成해 줘도 契約만 하고 말았어요. 그러면 정말 제가 봤을 때는 이 裝備라는 것은 언제 어떠한 災難이나 事故가 일어날지 몰라서 豫算이 編成됨과 동시에 裝備購入을 해야 될 텐데 資產取得費에서 보면 전부다 12월에 契約만 해 놓고 事故移越로 넘겨 버렸어요. 결과적으로 이런 얘기는 무슨 얘기가 하면, 없

어도 業務推進하는데 별 이상이 없다라고 결론지을 수밖에 없습니다. 어떻습니까? 그 부분에 대해서 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○消防本部長 李武烈; 委員님 그렇지가 않습니다. 裝備가, 지금 委員님이 말씀하신 無人放水塔車같은 것은 도입을 하려고 하면 적어도 한 2年정도 걸립니다. 저희들이 물론 일을 잘한 것은 아닙니다만 저희들이 일을 꾸물거리서 事故移越이 되고 한 것은 절대 아닙니다. 이 소방장비라 하는 것이 도입하는 절차 자체가 그럴 수밖에 없습니다. 이것은 서울에 局限된 問題가 아니고 全國 어느 市·道라도 똑같은 현상입니다.

○金鍾來 委員; 그러면요, 지금 여기 12월에 資産取得費에서 장비가 12월에 많이 契約되어 있지요, 契約 자체는? 실질적으로 物件이 품귀현상이라든지 物件을 購買하기가 실질적으로 어렵다 그러면 契約 자체는 豫算이 편성됨과 동시에 이뤄져야 될 것 아닙니까? 그래야지 하루라도 빨리 裝備가 서울 市에.....

○消防本部長 李武烈; 그런데 委員님, 제가 설명을 드리겠습니다.

年初에 契約이 불가능한 것이 調達廳에서 單價契約을 보통한 6月頃되면 單價契約을 합니다. 그렇기 때문에 年初에, 상반기에 저희가 미리 契約을 하고 하기가 어렵게 되어 있습니다.

金鍾來 委員님께서 아까.....

(「가만 있어요, 委員長님!」 하는 委員 있음)

○委員長 吳世根; 金東洙 委員, 質疑해 주십시오.

○金東洙 委員; 아니, 補充質疑이예요.

金鍾來 委員님께서 묻는 것에 우리 本部長께서는 자꾸 이상한 대답을 하시는데, 지금 事故移越에 대해서 말씀을 하셨는데 그것을 구태여 調達廳, 調達廳하는데 年次事業으로 그것을 計上을 해서, 年次事業으로 매년 移越이 안 되게끔 되어야 되는데 調達廳 얘기를 자꾸 하시니까 자꾸 이유만 대시는 것 같아요.

아까 消防本部 住宅 마련도 그렇습니다. 消防本部 住宅 마련도 물론 轉用해서 쓸 수가 있겠습니다만 일개 個人의 주머니에서 내서도 할 수 있는 方法인데 구태여 轉用까지 해서 쓰면서 本部長은 자꾸 이유를 대서 말씀하시는데 그런 答辯이 어디에 있어요, 성실한 答辯을 해 주셔야지.

○消防本部長 李武烈; 죄송합니다. 성실한 答辯을 드리도록 노력하겠습니다.

○委員長 吳世根; 消防本部長께서는 委員님들이 質疑한 내용을 솔직하게, 성실하게 答辯해 주세요. 그리고 모르는 것은 모른다, 또 主務課長으로 하여금 委員님들한테 양해를 얻어서 대신 答辯할 수도 있습니다.

모르는 것은 모르는 대로, 우물우물 해서 答辯하려고 하시지 말고, 솔직하게 主務課長으로 하여금 答辯을 드릴 수도 있지 않습니까?

○消防本部長 李武烈; 제가 아는 범위 내에서 성실하게 答辯을 드리도록 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 答辯해 주세요.

○消防本部長 李武烈; 金鍾來 委員님께서 조금 전에 缺損處理된 內譯을 報告를 못 받았다 이런 말씀을 하셨는데 제가 아까 조금 전에 말씀을 드렸습니다. 30萬원 過怠料賦課된 것이

이 사람이 불복을 해서 현재 非訟事件 절차가 추진 중에 있기 때문에 저희들이 徵收를 못했다 이런 말씀을 드렸습니다.

○金鍾來 委員; 참, 정말 本部長님!

○消防本部長 李武烈; 네.

○金鍾來 委員; 그것을 缺損處理, 지금 訴訟 中이라고 했지요?

○消防本部長 李武烈; 네.

○金鍾來 委員; 그런데 어떻게 缺損處理합니까? 정말 답답하신 분이네요. 訴訟 中인 事項을 缺損處理를 해 버려요?

○消防本部長 李武烈; 徵收를 못했다 이렇게.....

○金鍾來 委員; 그러니까요. 지금 缺損處分해서는 안 되지요. 어떻게 그것을 缺損處理를 합니까? 정말로 중대한 部分이네.....

○消防本部長 李武烈; 그것은 저희들이.....

○金鍾來 委員; 아니, 지금 그 분이 다툼이 있다 이 얘기 아닙니까, 지금 消防本部하고?

○消防本部長 李武烈; 네, 제가 報告드린 것은.....

○金鍾來 委員; 그 분이 異議提起를 했지요? 이 部分에 예를 들어서 불복을 해서 訴訟中이라면서요?

○消防本部長 李武烈; 그게 끝이 나야지요.

○金鍾來 委員; 訴訟提起 中인 部分을..... 여기서, 官廳에서 그러면 잘못했다 인정하는 것 아닙니까, 賦課를 잘못했다고? 그것을 缺損處分해 버리면 안 되지요? 이것은 아주 잘못 되어도 보통 잘못된 답이 아닙니다.

○消防本部長 李武烈; 委員님, 제가 잘 몰랐습니다. 이것이 訴訟이 提起가 되면 저희들이 이겨도 이것이 國庫로 들어가게 되어 있습니다. 그래서 서울시로서는 받아들일 수가 없기

때문에 缺損으로 잡았다, 우리 關係官 답이 그렇습니다. 제가 잘 모른 것 같습니다.

○金鍾來 委員; 아니, 그러면 訴訟處理한 部分은 國庫로 들어 간다는 이말 입니까?

죄송합니다만 그 根據資料 좀 부탁드립니다.

○消防本部長 李武烈; 죄송합니다, 그것을 제가 잘 몰라서, 죄송하게 됐습니다.

○委員長 吳世根; 豫算關係는 消防行政課長 所管인데 지금 현재 海外出張 中입니다. 그래서 消防擔當 豫算係長이 있지요? 行政豫算係長 있습니까?

(「經理係長이 있습니다」하는 關係公務員 있음)

經理係長이 準備를 해서 충실한 答辯을 할 수 있도록 해 주세요.

(「네, 알겠습니다」하는 關係公務員 있음)

준비를 좀 해 드려요.

○消防本部長 李武烈; 그리고 제가 答辯을 드리겠습니다.

아까 崔光雄 委員님께서 學校에 어째서 유독 不用額이 많으냐 이런 말씀이 계셨습니다. 그런데 學校에 不用額이 많게 된 것은 저희들 서울消防學校가 서울하고, 仁川하고, 京畿道하고, 江原道하고, 濟州道の 消防官들을 教育을 합니다. 그러니까 서울을 제외한 나머지 道에는 저희들이 委託을 받아서 教育을 하는데, 당초 저희들이 教育人員을 1,888名으로 예정을 잡았는데 다른 道에서 昇進을 하기 위해서는 그 階級の 基本 教育을 받아야 昇進資格을 얻습니다. 그래서 他道에 基本 教育을 받지 못한 사람이 많기 때문에 서울에서 教育人員을 좀 줄여서 他道에 教育을 많이 시키라고 해서 저희들이 教育人員 893名을 당초보다 教育을 적게 시켰습니다. 그래서 學校

에 不用額이 많이 남게 됐습니다.

(「議事進行發言입니다」 하는 委員 있음)

○委員長 吳世根; 가만 있어봐요, 答辯 다 끝났습니까?

○消防本部長 李武烈; 아닙니다. 지금 答辯 계속 드리겠습니다.

○委員長 吳世根; 答辯 더 하세요. 끝난 다음에 議事進行發言 하세요.

○消防本部長 李武烈; 그리고 學校長이 왜 여기 나오지 않느냐 이런 꾸중이 계셨는데 學校長이 현재 空席 中입니다. 죄송하게 됐습니다.

그리고 過怠料額數를 오히려 더 增額을 해서 國民들에게, 市民들에게 경각심을 높여야 되지 않느냐 이런 말씀을 하셨는데 좋은 말씀입니다.

이 過怠料는 全國적으로 사실은 통일이 되어서 內務部에서 指針이 내려 와서 全國에서 거기에 따라서 各市·道에서 집행하고 있는데 저희들이 內務部에 建議를 해서 과태료를 인상하도록 건의를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 所長의 辦公費가 10萬원인데 그것이 너무 적다, 그리고 그것도 남는 것이 있는데 어찌된 것이냐 이랬는데, 저희들이 한 달에 10萬원씩은 전부 支給을 하고 있습니다. 그래서 내년부터는 政府에서 좀 배려를 해서 月 30萬원으로 인상을 해 주는 것으로 豫算編成指針이 그렇게 내려와 있습니다. 그래서 내년부터는 조금 상승을 해 주도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 福利厚生費가 어렵게 확보한 豫算이 왜 남느냐 이런 말씀을 하셨는데, 福利厚生費는 저희들 職員들에게 規定된 것은 전부 챙겨주고 있습니다. 그러나 豫算이 남더라도 더 줄

수는 없는 것이고, 또 이 福利厚生費 豫算이 남는 것은 저희들이 缺員을 남겨 놓는다든지 하면 그 職員에 필요한 豫算이 남아 돌아가기 때문에 일부 殘額이 생기는 것입니다.

그리고 消火栓 基本料가 引上이 됐는데, 왜 그것이 年初에 引上이 되었는데 年末에 가까이 와서 轉用을 했느냐 이런 말씀들을 하셨는데, 그것은 당초에 저희들 豫算編成된 것을 가지고 支給을 하다 보니까 年末에 豫算이 부족해서 轉用을 하게 되었습니다.

그리고 아까 金在仁 委員님께서 금년도 公採職員 配置事項이 어떻게 되었느냐 하는 質問을 하셨는데 제가 미처 答辯을 못 드렸는데 答辯을 드리도록 하겠습니다.

금년도 529名을 公採를 했는데 그것을 職種別로 보면 救助隊員이 60名, 救急隊員이 27名, 운전 등 警防要員 147名, 女子 간호사 등 17名으로 採用을 해서 현재 479名은 배치를 해서 勤務 中에 있고, 현재 未發令者 運轉職 50名이 지금 대기 중에 있는데 裝備가 도입되는 대로 금년 중에 모두 發令되도록 저희들이 추진을 하고 있습니다.

저희들이 미처 答辯準備를 성실하게 못해서 성실한 答辯을 드리지 못해서 대단히 죄송합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 金永俊 委員, 議事進行發言해 주세요.

○金永俊 委員; 장시간 고생하셨고, 本 會議의 성실한 答辯을 위해서 停會를 要求합니다.

○委員長 吳世根; 金永俊 委員이 원만한 議事進行을 위해서 停會를 하자고 하는데 委員님들 어떻게 생각하십니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

10분간 停會하겠습니다.

(議事棒 3打)

(15時 56分 會議中止)

(16時 20分 繼續開議)

○委員長 吳世根; 좌석을 정리하여 주시기 바랍니다.

그러면 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

質疑하실 委員 더 계시면 質疑해 주세요.

高光哲 委員님 質疑해 주세요.

○高光哲 委員; 松坡區 출신 高光哲 委員입니다.

同僚委員들께서 豫算轉用에 대해서 수차 지적이 있었습니다만, 消防行政課長님 나오셨어요?

○委員長 吳世根; 海外出張.....

○高光哲 委員; 아, 出張 中이시군요.

前 消防本部長 自宅이 어디 釜山에 있었습니까?

(「그렇습니다」 하는 關係公務員 있음)

그러면 이번 우리 李武烈 本部長께서도 釜山이십니까, 自宅이?

○消防本部長 李武烈; 네, 그렇습니다.

○高光哲 委員; 本委員이 알기에는 李武烈 本部長께서 赴任을 하셔서 公式會議는 처음인 것으로 알고 있습니다만, 消防費 豫算決算에 관한 提案說明 이전에 新任 本部長으로서 市議會 內務委員會 公式會議 席上에서 인사말씀이 있었어야 하는데 없었지 않느냐, 좀 유감을 표시합니다.

本部長께서 어떠한 所信이나 그 동안에 어떤 消防責任者로서 어떠한 포부, 이런 것을 좀 피력할 수 있는 그런 자리가 있었으면 하는 아쉬움이 없지 않아 있습니다.

首都서울의 消防本部長으로서 就任을 하셔서 公務員들 중에

서도, 또 制服을 입은 公務員 중에서도 가장 劣惡한 環境 속에, 處遇 속에서 열심히 묵묵히 헌신적으로 일하고 있는 消防公務員의 處遇改善을 위해서 무엇보다도 앞장 서 주기를 기대하겠습니다.

本部長이 잘 아시다시피 그 동안 우리 사회에는 大型事故들이 많이 일어났습니다. 다리가 줄줄이 무너지고, 가스가 폭발하고, 大型百貨店이 폭삭 주저앉고, 이러한 것들은 모두가 여러 가지 책임이 있습니다만 우리 公職社會의 어떠한 安全不感症, 여기에서 원인이 되었다고 이렇게 本委員은 생각을 합니다.

예를 들어서 聖水大橋만 하더라도 붕괴 오래 전부터 이상한 어떠한 진동이 울린다는 그러한 市民들 提報가 수차 있었습니지만 그게 묵살 당했고, 國會에서도 國政監査에서도 여러 議員들이 聖水大橋의 붕괴 위험에 대해서 지적을 했습니다. 그러나 그 당시 서울市長을 비롯해서 關係公務員들은 아무 일 없다고, 異常없다고 이런 答辯을 했거든요.

또 저도, 本委員도 기억을 하고 있습니다만 MBC TV에서인가 聖水大橋 수중촬영을 해서 腐植狀態를 아주 확연하게 우리 國民들에게 보여준 적도 있었어요. 그러한 상황에서 성수대교가 붕괴했으면 국민들한테 볼 면목이 없다고 해야 될 것입니다. 그래서 최근에는 우리 서울市民들 90% 이상이 항상 불안감을 가지고 살고 있습니다. 다리를 건널 때도 불안하고, 어느 백화점 쇼핑을 할 때도 불안하고, 또 地下鐵을 이용할 때도 불안하고, 그래서 이게 시간이 흐르다 보면 우리 市民들 精神健康에 엄청난 有害를 주지 않느냐 하는 생각이 듭니다.

그래서 이러한 事故共和國이라는, 事故서울이라는 불명예가 우리의 서울의 명예를, 大韓民國의 명예를 海外에까지 엄청난

게 損傷을 시켰습니다만, 그래서 本委員은 前 消防本部長한테 서울의 安全을 걱정하면서, 本委員이 서울의 구석구석을 다 巡訪을 못했습니다만 본위원의 地域인 地下鐵 馬川驛 驛舍 出入口 1個 問題를 제가 舉論한 적이 있습니다.

거기가 종점이고 더 이상 나갈 데도 없는 狀況인데 出入口가 하나 뿐이 없어요. 물론 주위 與件은 아주 劣惡합니다.

어젯밤에도 本委員이 現場을 다녀왔습니다만, 그런데 아무리 劣惡해도, 더구나 최근에 東京이라든가 파리 같은 데서 地下鐵 事故가 얼마나 많이 나고 있습니까? 가스 폭발이라든가, 火災事故라든가 이런 것이 많이 나고 있거든요. 그럴 경우에 차라리 그게 地下鐵 驛舍로서 부적합하면 딱 위치로 이것을 변경을 하든지, 그렇지 않으면 驛舍를 그 위치에 불가피하게 施設을 해야 된다면 그 주위의 무슨 땅을 買入한다든지 이렇게 근원적으로 좀 安全을 염두에 두어야 되지 않느냐, 그런 것을 걱정하면서 그만 두신 消防本部長한테 地下鐵 馬川驛의 安全性에 대하여 제가 質疑를 한 적이 있습니다.

地下鐵 馬川驛이 현재 出入口가 하나로 建設이 되고 있는데 그게 安全에 이상이 없느냐, 있느냐 그랬더니, 書面答辯을 제가 要求했더니, 그 答辯內容을 보니까 消防 專門家로서, 消防의 總 責任者로서 거기에 대해 安全하다, 所信있게 말이죠, 安全하면 安全하다, 安全하지 못하면 安全하지 못하다, 그렇게 분명히, 安全하지 못하면 차후에 어떠한 무슨 對策을 세우겠다, 명색이 千百萬 首都서울의 消防 總 責任者로서 고작..... 저는 신중하고 좀더 專門的인 答辯을 듣고 싶어서 書面答辯을 요구했더니 答辯內容이, 地下鐵本部 弘報室에 答辯을 의뢰해서 그 回信內容을 劣惡한 與件 때문에 불가피했다, 그 뭐 한 두 줄 書面答辯을 해왔거든요. 제가 그것을 보고 참

큰일났구나 하는 생각이 들었어요.

그래서 저는 우리 市議會가, 第4代 議會가 출범을 해서 지금 몇 개월이 흘렀습니다만 그 동안에 우리 高位公職者들의 어떠한 思考方式이라든가 여러 가지 자세를 보고서 本委員이 지난 번 本會議에서 議事進行發言을 신청해서 우리 高位公職者들의 어떤 의식의, 思考의 대전환이 있어야 되겠다고, 또 行動의 대전환이 있어야겠다, 자세의 대전환이 있어야겠다, 그래야 새로운 時代に 우리 서울 行政의 責任者로서, 實務責任者로서 일을, 本分을 다할 수가 있지, 만약에 거기에 대한 어떠한 변화가 없으면 한 時代는 끝난 것 같다, 내가 그런 얘기를 했습니다.

그러면서 저는 이런 생각이 들었어요. 우리 消防本部長께서도 잘 아시겠지만 에릭 프롬의 소유냐 삶이냐 라는 책이 있습니다. 거기에서 에릭 프롬이 말하기를 아이히만은 극단적인 官僚의 예이다, 이런 얘기를 했어요. 극단적인 官僚의 예이다, 아이히만이 유대인이 미워서 數十萬名을 가스실로 보낸 것이 아니다, 아이히만은 누구를 미워한 적도 없고 누구를 사랑하지도 않았다, 다만 아이히만은 官僚의 의무를 다했을 뿐이다. 그 官僚의 의무라는 것이 극단적인 예입니다만, 얼마나 무서운 결과를 가져온다, 歴史的인 罪惡을 가져온다, 이것을 극명하게 얘기해 준 것으로 생각을 합니다.

그러면 官僚的인 人間은 무엇인가, 미국의 政治學者 라스웰이 얘기하기를 일곱 가지로 설명했는데 그 중에 제가 여기서 얘기하고 싶은 것은, 머리가 딱 막혀서 융통성이 없는 사람, 官僚的인 人間은.

또 자기의 책임을 회피하고 어떤 機構나 制度에게 責任을 轉嫁하는사람, 選民意識을 가지고 있는 사람, 이런 사람들이

官僚적인 人間이다, 그래서 本會議에서도 本委員이 지적을 했습니다만 뉴스워크紙 같은 데서는 韓國의 가장 큰 弱點 中の 하나는 官僚主義다 그렇게 報道를 했거든요.

本委員이 新任 消防本部長에게 劣惡한 環境에서 열심히 일하고 있는消防公務員의 處遇를 위해서 더욱 分발해 주실 것을 촉구하고, 本委員이 지적한 地下鐵 馬川驛, 기회가 나시는 대로 한번 직접 踏査를 하셔서 消防專門家로서, 消防의 總 責任者로서 豫防消防次元에서, 災難豫防次元에서 安全에 이상이 있는가, 없는가, 安全에 이상이 있다면 어떻게 앞으로 對策을 세워야 되겠는가, 그것을 분명하게 書面으로 答辯을 해 주시면 차후에 제가 계속 注視를 할 것입니다, 그 安全性 問題를. 그 때 여러 가지 根據資料로 삼겠습니다.

이상입니다. 감사합니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金永俊 委員, 質疑하십시오.

○金永俊 委員; 恩平 第3選舉區 金永俊 委員입니다.

저희 公務員 組織上 消防本部長 밑에 系線組織이 있어 補助機關들이 있는데 예컨대 消防本部뿐이 아니라 어느 組織이나 補助機關들이 있는데 이 補助機關들이, 아무리 消防本部長님께서, 아니면 長官께서 유능하다 하더라도 전반적인 業務를 파악하기는 극히 어렵습니다. 그래서 補助機關이 있는 것인데, 이것은 愛情어린 충고 내지 質疑로 생각하고 答辯을 해 주시기 바랍니다.

조금 전에 消防本部長님께서서는 裝備購入에 있어서 特殊裝備은 1年 내지 2年이 걸리니까 事故移越이 발생했는데, 資産取得費가 약 14億원이 나왔는데 이 部分을 6月 이후에만 調達廳에 購入하게 된다고 말씀을 하셨는데, 本委員이 알기로는

이것은 제가 아까 좀 전에 補助機關 등등이 있어서 사실은 지휘자가 다 알 수가 없습니다. 그런 뜻에서 제가 말씀을 드립니다.

지금 당장 제가 調達廳에 확인을 했습니다, 아까 말씀을 하려다가.

調達廳 購買計劃에 의하면 年間 그 部處에서 사용할 수 있는 어떤 物品은 분기별로 그런 식으로 要求하게 되어 있어요. 豫算이 策定되어 있으면 1월에도 要求할 수 있는 것이고, 2월에도 要求할 수 있는 것입니다. 그것은 內·外資를 막론하고, 막론하고입니다. 그런데 아까 꼭 그 事故移越이, 資産取得費가 事故移越이 되어서 우리 委員님께서 말씀을 하니깐 그렇게 答辯을 하셨는데, 제가 알기로는 사실은 우리 本部長께서 전부다 業務를 알 수가 없습니다. 그래서 솔직히 조금 이해가 안 되면 이해가 안 된다고 그렇게 答辯을 성실히 해 주시면 될 것으로 思料가 되어서 지금 말씀을 드리는 것입니다. 그 部分을 제가 추궁하고자 해서 그런 것은 아닙니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金明坤 委員, 質疑하여 주십시오.

○金明坤 委員; 金明坤 委員입니다.

豫算의 編成에 있어서 어떠한 합리적이고, 또 이런 經費를 쓰는 것에 있어서도 어떤..... 그러니까 豫算을 編成하는데는 여러 가지 方法이 있겠지요. 제로베이스로 하는 方法이 있겠고, 年年이 해 온 踏襲式 豫算 즉, 現年度 豫算에다 物價上昇率이라든지 얼마 올려서 하는, 이제 소방본부 정도 되면 이번 에 三豊事故다 뭐다 해서 그 노고를 우리 市民들이 굉장히 이해를 하고 있습니다. 제가 이 豫算을 보면서 조금 전에 同

僚委員들이 다 말씀을 하셔서 그 이상 이야기는 안 하겠어요. 대개 보면 이 裝備購入, 또는 官署 敷地 買入 등, 전부 이런 데로 큰 費用이 나가고 있거든요. 그런데 그게 아까 조금 전에 말씀하신 대로 필요하다면, 이제 思考의 전환이 필요하다 그 이야기입니다.

1월에 豫算이 編成이 됐으면 1월에는 어떤 裝備가 필요하고, 이제 裝備의 현대화 計劃을 세우세요. 제가 不用額이 얼마다, 차기 이월액이 얼마다, 이것을 하나 하나 따지자는 얘기가 아닙니다. 너무 많이 발생하니까, 이것을 5年 동안 해야 할 그런 事業이다 하면 구체적으로 우리가 家計를 運營해 나가는 데도 일기장이니 뭐니 써가면서, 금전출납부에 써가면서 하지 않습니다. 그런데 언제고 뭐 한 2, 3年 것을 해 온 것을 보고 거기에다 께어 맞추는 식의 그런 豫算編成은 이제는 그렇게해서는 안 될 것 아니냐 그런 생각이 듭니다.

그래서 여기 豫算案도 보면요, 뭐 高架사다리 50m, 高架車 1臺, 豫算額에는 8億원 잡아 놓고, 支出原因行爲額은 삼억팔천이백 몇십만원 그리고 이것도 최초 도입 特殊裝備로 購買方法 採擇 資料蒐集 등 기간 소요, 94년 5월부터 10월까지, 그렇게 하고 94年 11月 8日에 調達要請을 하고, 그리고 94年 12月 5日에 契約締結로 절대 工期가 부족하다, 1年이 소요된다, 이런 식으로, 이런 것은 그 때 豫算編成을 안 해도 상관이 없는 이야기 아닙니까?

우리가 企業을 한다든지 하는 것은 一流입니다, 이제 우리나라도.

行政은 四流라고 합니다, 四流. 그래서 앞으로 事故移越額 또는 不用額, 이런 것이 많이 발생하지 않도록 資産에 관한 問題, 資産取得費라든지 이런 것은 明示移越되도록 적극 활용하

셔서, 이 부분은 사실 敷地를 취득하려고 보니까 협의가 잘 안 된다, 또는 그 안에 먼저 점유하고 있는 者가 있어서 안 된다, 또 아까 우리 本部長님 말씀하신 대로 新型…….

앞으로 그런 것을 도입해야 할 것 아닙니까, 裝備가 절대적으로 부족하니까? 앞으로 빈번하게 발생할 수 있는 그런 多衆利用施設에서의 災難에 對備해야 되니까, 이제 불끄는 것만이 消防本部가 해야 할 일은 아니지 않습니다. 그러면 그런 것에 대비해서 豫算을 編成할 때도 이제 몇 個年 計劃을 세우세요, 길게는 5年, 짧게는 3年이라든지 이렇게 세워서 그것에 의해서 購買하고 이럴 수 있도록, 왜냐 하면 裝備取得같은 이런 것도 보면 전부 11月, 12월에 몰려 있어요. 豫算은 해 놓고, 그리고 事故移越額 또는 不用額, 앞으로 이런 것에 대한 思考의 대전환이 필요하지 않나 그런 생각을 해 봅니다.

그래서 앞으로 豫算을 編成할 때도 어떤 제로베이스에다 놓고 정말 市民을 위해서 어떻게 해야 안전하게, 이번에 三豊事故에서도 그 자그마한 裝備 하나 제대로 없어서, 그리고 外國의 事例를 우리가 매스 미디어를 통해서 많이 봤습니다. 그 사람들 진짜 훈련도 실질적인 훈련을 해요, 어느 어떤 非常事態에도 對備할 수 있도록.

저는 이번에 消防學校에서인가요, 消防訓練하는 것을 봤습니다만 너무 형식적이고 요식화 되어 있더라고요. 그렇게 해서 무슨 얼마나 훈련이 되겠느냐, 물론 示範競演大會이니까 이해는 합니다만 이제 실질적으로 우리가 사람을 1名 구하더라도 人命을 경시하지 말고 어떻게 해야할 것인가, 그리고 뭐 그런 것이 많이 있다고 그래요, 저도 紙上에서 본 것인데. 연기 속에서도 물체를 확인하고 그럴 수 있는 방독면인가 안경 같은 것이 있다고 그러지요? 그런 것도 제대로 우리 나라에는 없

고, 그 다음에 무슨 航空機가 뜨려해도 保安要員이 탈 때까지 기다려야 하는, 그런 것도 어떻게 좀 협의를 해 보세요. 지금 헬기가 몇 대나 되는지 모르겠습니다만 제가 지금 알기로는 保安要員이 타야 헬기가 뜰 수 있다면서요, 그렇습니까?

그 때까지, 保安要員이 탈 때까지 기다리면 지금 붙은 막 활 활 타고 있고, 옆에 번져 나가고 있는데 그거 어떻게..... 어떤 特殊狀況에서는 어떤 그런 것도 關係機關하고 相議해서, 협의해서 그런 것을 잘 해쳐 나가야 되리라고 봅니다.

저는 이거 꼭 이 問題를 가지고 제가 지적하거나 이런 것보다도 豫算編成의 과정에서부터, 정말 國民의 血稅입니다. 하나 하나 정말 따져서 編成과 그 執行過程이 전혀 누가 봐도 瑕疵가 없도록 그렇게 해 주시기 바랍니다. 특히, 이번에 豫算編成에서 올라오는, 지금 모르겠어요, 그 分野는 잘 모르겠는데, 이번에 올라오는 것도, 이번에 아주 좋은 계기가 됐잖아요? 三豊事故라든지 聖水大橋事故, 큰 大型事故가 많이 일어났으니까요, 裝備現代化에 대해서는 國民들의, 우리 市民들의 공감대가 형성이 되어 있습니다. 그 점 유념해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

그러면 消防本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○消防本部長 李武烈; 答辯을 드리기 전에 제가 먼저 사과말씀을 드리겠습니다.

제가 사실은 서울本部長으로 赴任한 지가 2週밖에 안 되어서 실제 業務를 제대로 파악하지 못했습니다. 그래서 오늘 제가 성실한 答辯을 못 드려서 委員님들께 제가 실망을 드린 것 같아서 대단히 죄송합니다.

빠른 시일 내에 業務를 신속히 파악해서 次期 委員會에서는 성실한 답변을 할 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

高光哲 委員님께서 저희 消防을 염려를 해 주시고 해서 대단히 감사합니다. 消防本部長도 消防公務員 處遇改善을 위해서 제가 할 수 있는 데까지 최선의 노력을 다하겠습니다.

그리고 地下鐵 馬川驛舍 출입문이 1個뿐인 問題는 저도 市議會 本會議에 參席을 해서 그것을 들은 기억이 있습니다. 제가 現場에 한번 나가서 現場도 한번 둘러보고, 저희들 消防上 무슨 問題가 한번 철저히 檢討를 해 보도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 金永俊 委員님께서 消防本部長이 裝備購買 要求를 6月 이후에 한다고 그랬는데 調達廳에 알아보니까 그렇지 않더라, 그것은 委員님 말씀이 옳습니다. 제가 말씀을 드린 것은 消防車가 매년 사양이 바뀝니다. 저희들이 消防車를 사용을 하다 보면 조금 바뀌야 될 그런 問題도 나오고, 또 필요한 부분이 있고 이래서 매년 年初에 內務部에서 全國 市·道에 消防車 사양을 改正하기 위해서 資料를 내라 그래서 저희들이 資料를 내고, 이렇게 해서 그 해 년도 調達 單價契約이 한 6월, 7월 이후에는 購買가 가능하지만 이전에는 안 되는 것 같습니다. 年初에도 購買는 가능한데 그것은 前年度 사양이고, 전년도 기준으로 해서 購買는 가능합니다.

그리고 金明坤 委員님께서 豫算編成을 좀 전환을 해서 처음부터 計劃的인 豫算을 세우고, 필요하다면 明示移越制度를 활용하도록 하고, 가급적이면 事故移越을 안 하도록 하라고 하셨는데 저희들이 명심해서 앞으로는 가급적이면 事故移越이 발생되지 않도록 최선을 다하겠습니다.

그리고 헬기 운항시 保安要員이 탑승을 해야 헬기가 뜬다 이런 말씀을 하셨는데, 이것은 保安要員이 탑승해서 헬기가 뜨는 것이 아니고 헬기를 띄우기 위해서는 사전에 承認節次가 있습니다. 그것은 군 기무사하고도 관련이 되고 이래서 承認節次가 있는데, 그러면 緊急時에 어떻게 하느냐, 저희들이 통상적으로 火災를 위해서 출동한다든지 人命救助를 위해서 출동할 때는 비행기가 바로 뜨면서 전화 상으로 通報를 합니다. 그래서 비행기 뜨는 데는 큰 問題가 없다는 말씀을 드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

이상과 같이 質疑와 答辯을 끝내겠습니다.

그러면 이상으로 1994會計年度 一般會計 消防本部所管 歲入·歲出決算에 관한 質疑 및 答辯을 모두 終結하겠습니다.

質疑 및 答辯이 끝났으므로 決算案에 대하여 議決하도록 하겠습니다.

그러면 1994會計年度 一般會計 消防本部所管 歲入·歲出決算 承認의 件에 대하여 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 있습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 1994會計年度 一般會計 消防本部所管 歲入·歲出決算 承認의 件을 市長이 제출한 原案대로 可決되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

2. 서울特別市火災豫防條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(16時 47分)

○委員長 吳世根; 다음 案件을 上程하겠습니다.

議事日程 第2項 서울特別市火災豫防條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 消防本部長 나오셔서 上程된 案件에 대하여 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○消防本部長 李武烈; 提案說明을 드리기 전에 먼저 사죄의 말씀을 드리겠습니다.

사실은 이 火災豫防條例가 前任 委員님들 任期 中에 다른 市·道에서는 다 處理가 된 事項입니다. 그런데 아마 서울에서 여러 가지로 바쁜 일들이 있고 해서 處理가 안 된 것으로 그렇게 알고 있습니다. 그래서 이것이 좀 늦었습니다. 죄송한 말씀을 먼저 드립니다.

평소 消防行政에 깊은 관심을 가지시고 적극적인 지원과 격려를 하여 주신 데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

먼저 서울特別市火災豫防條例中改正案에 대한 설명에 앞서서 現行 條例의 主要內容을 먼저 報告드리겠습니다.

우리 市의 火災豫防條例는 消防法에서 條例에 委任한 事項中, 보일러·난로·전기시설등 불을 사용하는 設備의 구조와 管理의 기준, 住宅, 農藝用 위험물과 소량위험물의 저장·취급기준, 특수가연물의 저장·취급기준, 극장, 카바레, 백화점 등 不特定多數人이 출입하는 장소의 客席, 通路 등의 기준, 條例 위반행위에 관한 過怠料 賦課基準 등을 條例에서 정하고 있습니다.

이상의 條例 中에 이번에 소량위험물 등의 신고 및 用途廢止 申告義務, 條例 第31條, 第35條第1項第2號가 되겠습니다.

이를 삭제해서 市民 불편을 해소하고자 하는 것입니다.

改正을 提案하게 된 主要理由는, 內務部에서 추진 중인 消防行政 規制緩和 推進計劃의 일환으로 市民이 불편을 느끼고 安全管理에 實益이 적은 規制事項을 폐지하고자 하는 것입니다.

改正하고자 하는 主要骨子は, 경유 200L 이상 1,000L 미만 등의 소량위험물 및 지정수량 10배 미만의 농예·어패류양식장의 난방용 위험물과 면화류, 대패밥 등 특수가연물 등의 신고와 用途廢止 申告義務, 條例 第31條가 되겠습니다. 이를 삭제하고, 아울러 이상의 신고태만에 따른 過怠料 賦課 規定, 條例 第35條第1項第2號가 되겠습니다. 삭제하고자 합니다.

존경하는 吳世根 委員長님 그리고 委員님들, 本 改正條例는 서울市民에 대한 과도한 規制를 완화하고자 폐지하는 것이오니 금번 會期 中에 통과될 수 있도록 承認, 議決하여 주시기를 간절히 바라면서 提案說明을 마치도록 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員 나오셔서 提案된 案件에 대하여 檢討報告하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다.

서울特別市火災豫防條例中改正條例案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

서울特別市火災豫防條例中改正條例案 檢討報告書

(뒤에 실음)

.....

이상 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

이어서 上程된 案件에 대한 委員님들의 質疑와 執行附則의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 質疑하여 주십시오.

崔光雄 委員, 質疑하여 주십시오.

○崔光雄 委員; 이것은 書面으로 答辯해도 좋습니다.

아까 決算審査할 때도 우리 本部長께서 答辯하실 때 內務部에 過怠料引上을 建議하겠다는 그런 答辯을 하신 부분이 있습니다. 모든 過怠料를 다 引上할 필요는 없고요, 이 條例와 마찬가지로, 改正條例와 마찬가지로 內務部에서 추진 중인 消防行政規制緩和 推進計劃, 政府 전체에서는 行政 全 分野에 대해서 行政規制緩和 推進計劃이 施行되고 있는 줄로 압니다. 우리 서울特別市消防本部에서도 細部實踐計劃을 가지고 구체적으로 研究檢討한 부분들이 있는지?

그리고 아까 本部長께서 答辯하실 때 內務部에 過怠料 引上을 建議한다고 하셨는데..... 나눠 보면 規制를 완화해야 될 부분, 말하자면 安全管理上 實益이 없는 부분에 대해서는 과감하게 우리 市民 便益을 위해서 條例라든지 規則을 改正해야 되고, 그리고 우리 自治 特別市 단위에서 할 수 없는 것은 內務部에 建議해야 될 內容도 있을 것입니다. 그런 부분들.

그 다음에 좀더 그 동안 기준이, 過怠料라든지 기준이 未備해서 市民들에게 경각심을 줄 필요가 있는 부분, 아까 얘기했지만 이런 부분하고 나눠서 研究 檢討한 實績은 있는 것인지, 없다면 제대로 준비해서 內務部에 종합적으로 建議하기 전에 우리 內務委員會에 사전에 報告를 해 주시면 우리 委員들 하고 함께 論議해 보는 그런 자리가 필요할 것 같습니다. 이 점

앞으로 參考해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까? 鄭海純 委員, 質疑하여 주십시오.

○鄭海純 委員; 鄭海純 委員입니다.

서울特別市火災豫防條例中改正條例案을 審議하고 있는데 提案理由에 기재된 것과 마찬가지로 되도록 市民들이 불편을 느끼고 있는 事項을, 소량위험물이라든지, 뭐 이런 農藝用 및 어패류양식장의 난방시설 위험물의 取扱申告義務 등을 폐지 또는 완화를 하기 위해서 한다 이렇게 되어 있습니다. 물론 消防本部長께서 보고를 미리 했어요, 좀 늦은 감이 있다고. 이런 얘기를 했기 때문에 알고 있습니다만, 지금 제일로 늦게 改正을 해서 施行한 데가 여기에 나와 있는 것과 마찬가지로 6月 14日 忠情南道를 마지막으로 했다, 그런데 아마 그전에 他市·道에서는 많이, 그 이전에, 아마 6月 이전에 다 된 것으로 알고 있습니다.

그러면 왜 내가 이런 얘기를 하시고 하니 신고태만에 따른 過怠料 20萬원 그 동안에 신고태만으로 인한 過怠料를 서울特別市 市民들이 한 4個月 동안에 입은 큰 損失은 얼마이며, 거기에 따른 여러 가지 問題를 檢討해 보면 消防公務員들이 이 問題를 빨리, 조속히 內務部에서 準則이 내려온 그대로 施行했으면 그렇게 피해를 안 입을텐데 消防公務員들의 業務怠慢으로 인해서 막대한 財産上, 또는 豫算上 이러한 피해를 입었다, 이것을 어떻게 생각하시는지, 앞으로 이런 일이 없어야 할거예요.

물론 三豊事故, 여러 가지 問題, 어려운 問題가 많이 있다손 치더라도 뭐 改正하고 하는데 큰 무슨 시간이 됩니까? 앞으

로 이런 것은 내가 생각할 때는 安逸無事한 消防行政을 하고 있다, 아까 豫算 다룰 때도 얘기를 했지만. 이런 것을 생각해 보세요.

내가 생각할 때는 우리 消防本部長이 여기 轉勤이 되어서 발견해서 이렇게 한 것인지는 모르지만 이런 問題가 상당히 問題가 됩니다. 만약에 이것을 모르고 지나간다면 할 것 같으면 他 市·道와의 여러 가지 차별을 기하고, 損害를 많이 입게 되지 않느냐 이렇게 생각할 때 큰 責任感을 느껴야 될 것 같아요. 앞으로는 절대로 이런 일이 없도록 각성을 촉구하고 이 問題는 지금 바로 計算해서 나올 무었은 안 될 것입니다.

제일 처음에, 마지막으로 6月 14日이라고 했는데, 6月 14日 이후에 過怠料를 받은, 徵收한 額이 몇 件이며 額이 얼마인가 이것을 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金永俊 委員, 質疑해 주십시오.

○金永俊 委員; 本 條例하고 좀 무관됩니다.

제가 꼭 이 말씀을 드리는 것은 우리 李武烈 本部長님께서 지금 公式席上에서 처음 저희들과의 만남이고 그래서 말씀드리는 것인데, 예컨대 5萬 4,000名の 肥大한 組織을 가지고 있는 서울市, 豫算 10兆원, 여기에 계신 委員長을 위시한 열 일곱 분의 委員들은 최소한도 8萬 내지 11萬名の 代表性을 갖고 있습니다. 그러면 消防本部長의 위치는 5,000名の 制服 公務員 總帥로서 우리 서울市 公務員 5萬 4,000名の 약 1/10인 또 그 또한 肥大한 組織의 總帥입니다. 그래서 예를 들어서, 아까 좀 거슬린 점이 있어서 말씀드립니다.

內務部, 內務部 얘기하시지 말고 內務部令 무엇에 의해서, 예컨대 防災條例 規則 몇 條에 의해서, 아니면 總理令 몇 號

에 의해서, 이것을 왜 그러느냐 하면, 消防本部長님께서 어찌다가..... 消防職 公務員은 地方職公務員으로서 우리 서울시 公務員의 한 식구입니다. 그래서 在任하고 계시는 동안 정말로 本部長님 이하 全職員에게 정말로 잘 배려도 해 주시고, 우리 서울시 公務員의 일원으로서 그렇게 똑같이 방향을 設定해 나가셨으면, 그런 마음을 가지고 말씀을 드립니다.

서울시 公務員 5萬 4,000名의 일원이다 이렇게 생각해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

단, 12月 31日에 어찌다가 消防本部長, 消防學校長이 國家公務員으로 아마 되었을 것입니다, 93年度. 그것이 아니었으면 지금 地方職으로 똑같아요. 그런데 예를 들면 서울시에 지금 糧政課長, 內務局長, 監査室長 등등이 전부 國家職입니다. 그런데 그 분들이 한 번도 國家職, 그런 표현을 안 씁니다. 어떻게 하면 內務部에 도도히 도전할 수 있을까, 內務部가 잘 못하면 어떻게 도전할까 이런 자세를 가지고 있습니다, 서울시 公務員들은. 전부 다 그렇습니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 消防本部長께서는 우리 委員들이 質疑하신 내용을 정확히 書面으로 신속히 答辯하여 주시기 바랍니다.

質疑하실 委員 더 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

質疑가 더 이상 없으므로 上程된 案件에 대한 質疑 및 答辯을 모두 終結하겠습니다.

그러면 上程된 案件에 대하여 議決하도록 하겠습니다.

서울特別市火災豫防條例中改正條例案에 대하여 市長이 제출한 案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 서울特別市火災豫防條例中改正條例案은 市長이 제출한 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시화재예방조례중개정조례안

(뒤에 실음)
.....

○委員長 吳世根; 委員 여러분, 그리고 執行部 關係公務員 여러분, 수고들 많이 하셨습니다. 내일 10月 25日 10時에는 1994會計年度 一般會計 監査室·民防衛局·地方警察廳所管 歲入·歲出決算 承認의 件과 1995年度 行政事務監査計劃에 대하여 審査하도록 하겠습니다.

그러면 오늘의 議事日程을 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 08分 散會)

○出席委員

吳世根 金在京 金東洙 金明坤

金永俊 金在仁 金鍾求 金鍾來

呂鼎九 鄭炳八 鄭海純 高光哲

成聖鏞 車星煥 崔光雄 慶奎福

○專門委員

鄭文孝

○出席公務員

消防本部長 李武烈

.....

(書面答辯書)
(뒤에 실음)

.....