
第80回서울特別市議會(臨時會) 內務委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務處

日時 1995年9月22日(金) 午前10時

場所 內務委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案
 2. 內務局所管主要懸案業務報告
-

審査된案件

1. 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案(서울特別市長 提出) ... 2面
 2. 內務局所管主要懸案業務報告 ... 7面
-

(10時 10分 開議)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 서울特別市議會 第80回 臨時會 第2次 內務委員會 開議를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분 그리고 內務局長과 關係公務員 여러분, 반갑습니다.

지난 第79回 臨時會에서 이미 所管局別 業務報告에 대하여 各室·局長으로부터 報告를 받은 바 있으므로, 9月 14日 各室·局長들께 말씀드린 바와 같이 이번 第80回 臨時會에서는 案件審査를 먼저 處理하고 各室·局長들의 所管局 主要懸案

業務에 대한 報告를 청취한 후, 이어서 各局의 課長들로 하여금 所管課의 機能과 推進業務 등의 內容을 報告받도록 하겠습니다.

이번 機會를 통하여 議會와 執行部間의 거리를 좁히고 보다 구체적인 業務를 파악하는 機會를 마련하는데 그 趣旨가 있으므로, 各 室·局 關係公務員 여러분들께서는 所管 業務報告에 성실히 임해 주시기를 바라면서 會議을 進行하고자 합니다.

먼저 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案을 審査하도록 하겠습니다.

1. 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案(서울特別市長 提出)

(10時 13分)

○委員長 吳世根; 그러면 案件을 上程하겠습니다.

議事日程 第1項 議案番號 第25番 서울 特別市行政書士運營條例廢止條例案을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 內務局長 나오셔서 上程된 案件에 대하여 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 議案番號 第25番 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案에 대한 提案說明을 올리겠습니다.

政府에서는 최근 社會與件의 變化로 國民들의 다양하고 專門化된 行政需要를 자율적으로 뒷받침할 수 있도록 기존 行政書士法을 全文을 改正하여 公布하였습니다.

改正된 行政書士法의 主要 骨子は 行政書士를 行政士로 名稱을 변경하고, 自治區廳長에게 委任하여 施行中인 許可制를

禁止하고 大韓行政士會에 登錄制로 변경되었습니다.

行政士 業務수수료도 內務部長官의 承認을 얻어 大韓行政士會에서 정하도록 規定되어 있습니다. 이에 따라 舊法에 의해 制定된 서울特別市行政書士運營條例는 改正된 行政書士法의 內容과 맞지 않아서 廢止條例案을 上程하게 되었습니다.

이상으로 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員 나오셔서 提案된 案件에 대하여 檢討報告 하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다.

서울特別市行政書士運營條例廢止條例案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

本 條例 廢止案은 서울特別市長이 95年 8月 14日 提案하였고, 95年 8月 16日字 우리 委員會에 回附하였으며, 오늘 第 80回 臨時會 第2次 內務委員會에 上程한 것입니다.

提案說明의 要旨는 조금전에 內務局長이 說明하였으므로 생략하고 油印物을 參考해 주시기 바랍니다.

.....

(參照)

서울特別市行政書士運營條例廢止條例案 檢討報告書
(뒤에 실음)

.....

2페이지 檢討意見을 말씀드리겠습니다.

現行 條例는 1976年 6月 22日 條例 第1048號로 制定하여 78年 4月 18日, 79年11月 15日, 79年12月 13日, 81年 11 月 13日, 85年 10月 4日, 90年 1月 29日 6次에 걸쳐 改正한 條例로서, 行政書士法 및 同法施行令에 의거 市長이 區廳長에

게委任한事項과 기타 그施行에 관하여 필요한事項을規定하기 위해制定된 것입니다.

條例制定 根據 上位法律인 行政書士法 第5條 許可에는 行政書士의 業務는 市長의 許可를 받아야 하고, 同法 第29條 權限委任에 의거 市長은 大統領令이 定하는 바에 의거 區廳長에게 許可權을 委任하도록 規定하였으며, 同法施行令 第22條의 規定에 의거하여 區廳長에게 申告 處理, 行政書士會 報告事項 受理 등의 權限을 委任하였고, 現行 條例에서도 區廳長에게 法令에서 委任한 權限과 施行에 필요한事項을 規定하고 있습니다.

關聯法令의 改正事項을 보면, 政府에서는 國民들의 다양화되고 質 높은 行政需要를 충족시킬 수 있도록 行政書士의 名稱을 行政士로 변경을 하고, 行政士의 業務를 他人의 委囑을 받아 書類를 作成하는 외에 行政關聯 相談과 諮問, 申請과 請求의 代理, 사실 調査 및 확인 등으로 다양화하며, 合同 行政書士事務所 制度를 도입 補完하여 民主化된 社會의 行政서비스를 自律적으로 뒷받침하기 위하여 現行 條例의 根據 上位法令인 行政書士法 및 同法施行令을 全文 改正하여, 行政士法은 95年 1月 5日 法律 第4874號로, 行政士法施行令은 85年 7月 20日 大統領令 第14739號로 改正 公布하였습니다.

이에 따라 區廳長에게 委任하여 施行하던 行政書士業의 許可制가 廢止되고, 市·道知事의 資格확인을 거쳐 大韓行政士會에 登錄制로 변경됨에 따라 구법인 行政書士法 및 同法施行令에 의거 制定된 서울特別市行政書士運營條例는 制定 上位 根據法令이 全文 改正되고 條例에 委任된 區廳長의 權限이 없어졌으며, 기타 施行에 필요한事項이 없어졌습니다.

결론적으로 本 條例 廢止案은 現行 條例의 上位根據法令인

行政書士法 및 同法施行令이 全文 改正되고, 條例에서 規定된 區廳長의 權限과 施行에 필요한 事項은 새로 改正된 行政士法 및 同法施行令 規定에는 廢止되었으므로, 條例制定 體系로 보아 現行 條例는 廢止되어야 하므로 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案은 특별한 問題點이 없는 합리적인 廢止案으로 사료됩니다.

이상 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

이어서 上程된 案件에 대한 委員님들의 質疑와 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 있으시면 質疑해 주세요.

鄭海純 委員님 質疑해 주세요.

○鄭海純 委員; 永登浦 出身 國民會議 鄭海純입니다.

여기 參考로 말씀드릴 것은 "市·道知事의 資格確認을 거쳐" 이렇게 되어 있는데 市·道知事의 資格은 무엇을 어떻게……. 무슨 資格이 있습니까? 여기에 대해서 구체적으로 얘기 좀 해 주시면 좋겠네요.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 內務局長은 答辯해 주세요.

○內務局長 李浩助; 登錄制로 바뀐에 따라서 行政士의 資格要件이 있습니다. 資格要件 中에 經歷證明이 있는데 그 經歷證明을 市·道에서 확인을 해서, 그 確認받는 그 자체로써 協會에서 登錄해 주는 要件이 되니까 資格確認이라는 것은 經歷證明 같은 것을 우리 市·道知事が 確認해 주는 그런 內容이 되겠습니다.

○鄭海純 委員; 아니, 그런데 그것을 모르는 것은 아니고, 그 經歷確認이라는 것은 당연히 公證力이 있게 하기 위해서는

官의 證明을 거치지 않습니까?

○內務局長 李浩助; 네.

○鄭海純 委員; 그런데 그것을 갖다 제가 얘기하는 것이 아니고, 事務官級 이상 아니면 公務員 生活 몇 年 이상의 者가 資格이 있다 뭐 이런 規定이 있을 거예요. 그런 規定을 갖다 내가 얘기하는 것이고, 적어도 이것을 갖다가 上程을 하면 여기에 대한 구체적인 事項을 擔當官들이 알아야지요.

○內務局長 李浩助; 그 行政士 資格 與件을 보면, 經歷職 公務員으로서 15年 이상 勤務하거나 5年 이상 5級 이상의 職에 勤務한 者, 特殊經歷職 公務員으로서 15年 이상 勤務하거나 7年 이상 5級 이상의 職에 勤務한 者, 이러한 事項이 資格 要件이 되겠습니다.

고맙습니다.

○鄭海純 委員; 그런데 거기에 보면 經歷職 公務員이라고 할 것 같으면 무슨 公務員을 갖다 얘기하는 것입니까, 무엇을 얘기하는 겁니까? 行政職을 얘기하는 거지요?

○內務局長 李浩助; 行政職도 있고, 또 特殊技術行政事案은 또 다른 分野를 얘기하겠습니다.

○鄭海純 委員; 그리고 合同行政事務所를 둘 수 있다고 이렇게 되어 있는데 여기에 대한 구체적인 事項을 알고 있으면 얘기 좀 해 주십시오.

○內務局長 李浩助; 辯護士制度도 그렇게 많이 發展되고 있습니다만, 과거에는 合同으로 하는 것이 없었는데 지금 이 關係는, 改正된 法에는 行政士 세 사람 이상이 合同으로 할 수 있는 그런 根據規定이 마련되어 있습니다.

○鄭海純 委員; 法人體로 만듭니까, 지금?

○內務局長 李浩助; 네.

○鄭海純 委員; 네, 이상입니다.

○內務局長 李浩助; 고맙습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

質疑하실 委員 더 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員있음)

質疑가 더 이상 없으므로 上程된 案件에 대한 質疑 및 答辯을 모두 終結하겠습니다.

그러면 上程된 案件에 대하여 議決토록 하겠습니다.

서울特別市行政書士運營條例廢止條例案에 대하여 市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「네, 異議 없습니다」하는 委員 있음)

異議가 없으므로 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案은 市長이 提出한 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시 행정서사운영조례폐지조례안

(뒤에 실음)

2. 內務局所管主要懸案業務報告

(10時 23分)

○委員長 吳世根; 다음은 案件을 上程하겠습니다.

議事日程 第2項 內務局所管 主要 懸案業務報告의 件을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 內務局長 나오셔서 所管 主要 懸案業務에 대하여 報

고하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 존경하옵는 吳世根 委員長님 그리고 內務委員會 委員 여러분, 연일 계속되는 議政活動을 통하여 市政을 보살피 주시고, 오늘도 서울特別市行政書士運營條例廢止條例案 審議 등 內務局 業務의 전반에 대해서 지도를 하여 주신데 대하여 감사를 드리면서, 저희들은 여러 委員님 여러분들의 지도를 받아서 항상 市民 본위의 行政의 市政을 遂行해 나가는데 그 소임을 다할 것을 다짐의 말씀 올리면서, 지난 第79回 臨時會 이후 內務局에서 推進한 主要業務와 當面 現況事項에 대해서 報告드리고, 이어서 內務局所管 各課 業務를 擔當課長이 報告드리도록 하겠습니다.

報告에 앞서 內務局 新任幹部를 소개 올리겠습니다.

(幹部紹介:人事課長 洪熙英)

8月 28日자로 清掃事業本部 總務部長에서 人事課長으로 補任되었습니다. 前 閔庚台 課長은 8月 16日자로 昇進이 되어서 市立大學校 事務局長으로 轉補되었습니다.

主要業務를 準備한 油印物에 의해서 報告를 드리겠습니다.

보고드릴 순서는 지난 79回 臨時會 質疑事項 處理, 主要業務推進現況, 當面主要懸案事項順으로 보고를 드리겠습니다.

.....

(報告)

내무국 업무보고

(뒤에 실음)

(보고중단)

.....

지난 9月 1日 市長 就任式 行事に 區議員님 여러분 많이 參席해 주셔서 대단히 고맙습니다만, 그러나 行事場에 많은 사

람이 오고 해서 제가 여러 議員님들 일일이 案内하지 못한 점 일면 죄송스럽게 생각합니다.

參席해 주신 議員님들께 다시 한 번 감사의 말씀을 올립니다.

.....
(보고계속)

내무국 업무보고
(뒤에 실음)

.....
이상 主要한 當面事項에 대해서 報告를 올리고, 구체적인 事項들에 대해서는 擔當課長이 報告 올리도록 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

(「委員長님」하는 委員 있음)

金東洙 委員 말씀하세요.

○金東洙 委員; 지금 業務報告 中에 우리 局長님께서 市長 就任式 行事に 우리 區議員이 거기에 參席해서 감사하다는 얘기를 했는데, 우리 局長님은 전에 어디에서 勤務하셨습니까?

○內務局長 李浩助; 대단히 잘못했습니다.

○金東洙 委員; 어디서 勤務하셨어요?

○內務局長 李浩助; 대단히 잘못했습니다. 제가 取消를 하겠습니다.

市議員님 여러분들, 제가 表現을 잘못했습니다. 죄송합니다.

○金東洙 委員; 內務局의 所管을..... 알았습니다.

○內務局長 李浩助; 죄송합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

오늘 業務報告는 보다 구체적인 業務를 파악하기 위해 擔當課長으로 하여금 報告토록 하였던바, 答辯은 구체적으로 보다

소상하게 答辯하도록 하여 주시기 바랍니다.

總務課長과 社會振興課長이 市廳 集團民願 관계로 不參中이므로 人事課長이 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○人事課長 洪熙英; 人事課長 洪熙英입니다.

人事課 所管業務를 機能과 人事制度를 중심으로 해서 報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

인사과 업무보고

(뒤에 실음)

(보고중단)

.....

人事管理 側面에서 말씀을 드리면 市本廳・事業所職員 1萬 7,000餘 名에 대해서는 市長의 任用權 範圍가 미치고 있습니다만, 25個 區廳에 3萬 6,500餘 名の 自治區廳에 대해서는 自治區廳長이 각기 獨立的으로 任用權을 行使하고 있음을 報告드립니다.

세 번째로 人事制度 運營에 대해서 報告를 드리겠습니다.

먼저 우리 서울市와 中央政府와 市, 市와 自治區의 關係에 대해서 中央 및 서울市の 關係에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

이것이 委員님께서 잘 아시는 대로 우리 公務員은 經費의 負擔 主體가 누구냐, 어떤 事務를 많이 取扱하느냐에 따라서 國家職 公務員과 地方職 公務員으로 區分이 됩니다. 地方職 公務員에 대해서는 市長과 自治區廳長의 任用權이 行使되기 때문에 이것은 中점적으로 中央과 서울市와의 關係, 國家職 公務員에 대해서 報告를 드리겠습니다.

.....
(보고계속)

인사과 업무보고

(뒤에 실음)

(보고중단)
.....

그래서 民選市長 就任 이후에, 금년도 7月 이후가 되겠습니다만, 우리가 人事交流制度는 行政第1副市長이 委員長이 되고, 25個 自治區의 副區廳長을 委員으로 構成하는 30人 이내의 人事交流協議會가 있습니다. 人事交流協議會와 自治團體間의 轉·出入 同意 節次에 의해서만 가능함을 報告드립니다.

.....
(보고계속)

인사과 업무보고

(뒤에 실음)

(보고중단)
.....

그러나 試驗管理의 專門性이라든지 公正性, 그리고 실효성 확보를 위해서 市 公務員敎育院 銓衡室에서 試驗管理를 종합적으로 處理를 하고 있음을 報告드립니다.

앞으로 自治區團體別로 充員計劃에 의해서 募集을 하게 되기 때문에 區別로 人員에 대한 競爭率이 서로 다를 것이고, 또 앞으로 이렇게 해서 採用이 된 公務員들이 자기가 志願한 市라든지 自治區別로 採用이 되기 때문에 앞으로는 자기가 선택한 區에 대한 애착심이라든지 소속감이 많이 高揚이 될 것으로 이렇게 사료가 됩니다.

.....
(보고계속)

인사과 업무보고

(뒤에 실음)

.....
이상으로 人事課 所管 業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

行政課長 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○行政課長 鄭圭台; 行政課長 鄭圭台입니다.

行政課長 事項에 대해서 報告올리도록 하겠습니다.

.....
(報告)

행정과 업무보고

(뒤에 실음)

.....
이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

市民課長 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○市民課長 金愛良; 市民課長 金愛良입니다.

.....
(報告)

시민과 업무보고

(뒤에 실음)

.....
이상 市民課 主要業務報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

總務課長은 나오셔서 業務報告해 주세요.

○總務課長 陳翼喆; 總務課長 陳翼喆입니다.

事務室에 사정이 있어서 좀 늦게 도착을 했습니다.

.....

(報告)

총무과 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 간단하게 總務課所管을 報告 올렸습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

委員님들께 양해 한 가지를 구하겠습니다.

內務局長이 市長을 隨行할 급한 行事が 있습니다. 그것은 全國 體育大會의 서울시 選手團 結成關係로, 委員님들이 양해하신다면 答辯을 關係課長이 하도록 하고 退場시키는 것이 어떻습니까?

(「時間이 얼마나 걸립니까?」 하는 委員 있음)

12時에 行事が 있습니다, 모임이. 體育會 出戰關係로.

○內務局長 李浩助; 1時 半까지 오겠습니다.

(「1時 半까지요?」 하는 委員 있음)

○委員長 吳世根; 네, 좋습니다.

內務局長은 退場해도 좋습니다.

社會振興課長 나오셔서 業務報告 해 주시기 바랍니다.

○社會振興課長 金燦坤; 社會振興課長 金燦坤입니다.

.....

(報告)

사회진흥과 업무보고

(뒤에 실음)

.....
이상 간략히 報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 內務局 所管 業務에 대한 質疑와 答辯이 있겠습니다.

一括質問 一括答辯式으로 進行하도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 있으시면 質疑해 주세요.

金明坤 委員 質疑해 주세요.

○金明坤 委員; 먼저 內務局所管 關係公務員 여러분, 수고 많으셨습니다.

저는 江東 第4選舉區 出身 金明坤 委員입니다.

下位職分務員들의 焦眉의 관심사가 되어 있는 昇進問題에 대해서 말씀드리겠습니다.

지금 公務員 社會에서 가장 큰 바람 중에 하나가 있다면 그것은 昇進에 있을 것입니다. 특히 下級職 職員들이 高級公務員 進級の 關門인 事務官으로의 昇進에 있어서 말할 필요 없이 더 이상 言及할 필요조차도 없을 것입니다.

지난 7月 1日字로 內務部가 地方公務員任用令을 改正해서 試驗制와 審査制 中 해당 自治團體長이 선택하도록 한 바 있습니다. 이에 따라 最終 時限인 이달말까지 결정하도록 되어 있어서 各 地方自治團體들이 상당히 고민을 많이 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

이미 서울市에서도 組織內部의 동향을 이미 파악한 것으로 本委員은 알고 있는데, 試驗制가 됐든 審査制이든 여러 가지 業務 공백이 초래된다든가, 객관적이지 못하다든가, 또는 정실에 치우칠 우려가 있다는 등 一長一短이 있는 것으로 本委員은 알고 있습니다.

이제 서울市에 勤務하는 下位職公務員들의 집중된 관심은

서울市長의 최종 결정에 있을 것입니다. 이에 관련하여 네 가지만 묻겠습니다.

첫째로, 內務部의 任用令 改正은 어떠한 배경 속에서 改正된 것인지 아시는 대로 말씀해 주시고 두 번째로, 서울시에서 自體 실시한 設問調查 결과의 分析內容에 대하여 答辯해 주시기 바랍니다.

세 번째로, 試驗制와 審査制에 대한 서울시의 見解와 만약에 審査制를 선택한다면 審査基準이나 절차 등에 대해서 밝혀 주시고, 끝으로 試驗制와 審査制를 절충하는 그러한 方案도 있다고 本委員은 생각하고 있는데 이에 대한 見解도 아울러 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 社會振興課 所管業務가 되겠습니다만, 오늘 아침에 제가 들은 바로는 서울시廳에서 새마을旗 揭場問題로 集團民願이 있었다고 들었습니다. 그래서 오늘 總務課長님하고 社會振興課長님이신가요? 두 분 늦게 나오셨는데, 맞습니까?

(「네, 맞습니다」하는 關係公務員 있음)

이제 本格的인 地方化時代를 맞이해서 우리의 思考도 이제 좀 바뀌어져야 된다고 생각합니다. 이제 國民運動은 民間自律的 차원에 의해서 이루어지는 그러한 때가 됐다고 생각합니다. 官廳의 主要部署가 國民運動 綜合計劃 운운은 이제 고쳐져야 되겠지요.

물론 官邊團體, 法에서는 말하기 좋게 國民運動團體라고 부릅니다. 本委員이 알기로는 지난 94年 3月 8日 李會昌 國務總理가 그 당시 崔炯佑 內務部長官에게 政府의 特別支援을 早期에 支援中斷하라고 指示함으로써 始發된 이 支援中斷 問題는 우리 서울시도 내년에는 豫算支援이 全額 中斷된다고 매스미디어를 통해서 들어 알고 있습니다. 최근 政府에서 다

시 부활시키겠다는 그런 움직임이 있어 지금 會期中인 國會에서도 論難이 있는 것으로 파악되어지고 있습니다.

老婆心에서, 아니 확인 차원에서 한 가지 묻겠습니다.

96年 豫算編成과 관련해서 소위 새마을團體나 바르게살기團體 등 官邊團體에서 豫算을 申請한 사실이 있는지, 25個 各區廳도 마찬가지로입니다. 이에 따라서 內務部나 特定政黨으로부터 壓力이나 또는 協助要請을 받은 적은 없는지 公開해 주시고요. 차제에 분명한 선을 긋는다는 의미에서 區廳이나 區民會館 등에 無償 대여받고 있는 事務室 등이 있지요? 이것도 언제까지 어떤 方法으로 어떻게 할 計劃인지 具體적으로 한 곳 한 곳 상세하게 밝혀 주시기 바랍니다.

아울러 일선 25個 區에 대해서도 區廳長 懇談會 때나 이러한 때에 분명한 입장을 밝혀서 支援을 하는, 그러한 强行하는 區가 있을 때에는 調整交付金 配定の 不利益을 주리라는 警告도 필요하다고 생각되어집니다. 여기에 대해서 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음 質疑하실 委員 있으시면 質疑해 주세요.

金永俊 委員 質疑해 주세요.

○金永俊 委員; 새정치국민회의 恩平 3選舉區 金永俊 委員입니다.

조금 전에 金明坤 同僚委員님께서 말씀하신, 저도 電話를 해보니까 오늘 새마을 관계 때문에 總務課長하고 社會振興課長이 늦게 오셨다고 얘기를 들었습니다. 그 부분은 얘기를 안했고, 本委員이 第79回 臨時會 當時 질의한 바 있는데, 地方自治 活性化의 일환으로 그 地方自治를 活性化하는 組織體인

우리 서울시 公務員, 아니면 그 組織의 公務員의 士氣振作이 필수적인 要件인데, 현재 本委員이 調査한 바로는, 人事課長 정확히 들어 주세요.

本委員이 調査한 바로는 中央部處의 경우 重要 係·課長 複敎職級制가 도입되어서 현재 실시되고 있는데, 그 실시 實績이 94年 1月 현재 41個 機關에 約 7名씩 해서 256名이 昇進했고, 95年 4月 현재 全國의 4級 定員 1,150名에서 17%인 196名이 지금 昇進되어 있습니다. 그럼에도 불구하고, 그래서 나머지 約 10% 내지 13%는 96年度 1月 1日 政府에서 지금 既 實施를 해서 公務員 士氣振作을 시키려고 하는 것이 政府의 의도인데도 불구하고, 도대체 8兆원의 豫算을 가지고 5萬 4,000名の 소위 서울시 방대한 組織, 人口 千百萬, 서울시에서 資料를 줬든 政府에서 資料를 줬든 東京, 北京, 싱가포르 그 다음 서울, 世界 만방의 4大 서울시라는 곳에서 당연히 昇進을 시켜줘야 公務員 士氣가 올라가서 일을 잘하고 地方自治 活性化가 되는데 어째서 그것이 안 되는지 그 理由를 첫 번째 밝히고, 만약 안 된다면 비장한……. 여기 局長이 안 계십니까만 市長보다는 局長이, 局長보다는 課長이, 課長보다는 事務官이 業務를 잘 알 것으로 판단되니까 이것을 비장한 각오로 內務部와 도도히 싸울 용의는 없는지, 아니면 無事安逸로 그대로 놔두는지 이것을 묻겠습니다.

本委員이 이의 實行에 대한 필요성 이유 몇 가지를 얘기한다면 첫째, 서울시는 일반 다른 道와 전혀 다릅니다. 예컨대 어떻게 60萬 人口를 가진 濟州道知事와 1,100萬의 서울시 위상이 똑같은지, 참 忠情北道가 110萬인지 120萬인지 모르겠습니다만, 130萬이나 150萬 이하의 忠清北道하고 왜 어떻게 다른지, 이것을 人事課長, 內務局長, 서울시장은 이 民選

時代에 꼭 貫徹을 해 줘야 될 것으로 사료됩니다.

그래서 그 事由가 여러 가지 있습니다만, 職級構造가 서울시는 당초부터 中央部處와 똑같아요. 그런데 市·道에서는 事務官이 課長이라고 해서 地方自治에서 書記官 벌써 다 되어 버렸어요. 그런데 서울시는 中央部處와 동일하게 運營되고 있음에도 불구하고 안 된 理由, 民選市長이 앞으로 일을 잘하고 약 42.3% 趙市長한테 票를 준 서울市民을 위해서, 여기 있는 우리 광역 서울市議員한테 他 政黨은 얘기를 안고 當時 野黨인 民主黨한테 票를 준, 48.5%의 票를 준 서울 有權者 千百萬 市民에게도 일을 잘하기 위해서 公務員의 士氣振作이 필요한데, 도대체 이것이 안 된 것이 무엇인지?

또한 職業公務員制下에서 公務員들이 돈보다는 한 職級 올라가려고, 예컨대 號俸 하나를 올라가기 위해서 엇그저께 우리가 서울市公務員敎育院에서 敎育을 받을 때, 지금 公務員들이 있습니다만 서울市 公務員 제가 알기로는 밤을 새고 그 고과점수, 이것을 받으려고 밤을 새고 공부를 하는 줄 알고 있어요. 그런데 이것이 안 된다면 서울市的 방대한 組織과 位相, 이 등등이 잘 안되고 있으니까 아까 말한 대로 內務部와 소위 總務處에 도도히 도전할 용의가 없는가?

그래서 地方公務員의 소위 士氣振作을 위해서 이 불만요인이 되고 있는 昇進問題를 반드시 本委員은 處理되어야 된다고 보는데, 여기에 대해서 아까 人事課長의 구체적인 報告를 잘 들어서 알겠습니다만 소신 있는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

두 번째, 總務課長에게 질문하겠습니다.

市長은 就任 初期에 막대한 費用 및 豫算 등의 節減 理由로 해서 서울市廳 廳舍建立을 全面 保留한다고 말씀하셨는데, 오

늘 아침 新聞에 보니까 現 廳舍에 대해서 공간이 협소하고
넓고, 기능상실이 되어서 在任期間 동안 廳舍位置, 基礎設計
등을 하겠다는 내용이 都下 新聞에 다 나왔습니다.

本委員의 見解로는 서울시廳이 아까 얘기한 대로 東京, 北
京, 싱가포르, 네 번째 서울시……. 당연히 서울시廳이 다시
建立되어야 되는데 이 넓은 데서 이것이…….

참으로 이런 데서 어떻게 勤務가 되겠으며, 또 그 位相, 國
際的인 都市에서도 맞지 않고 그래서 市廳建立 計劃이 있으
면 언제쯤 하겠는가, 그 計劃이 있다면 計劃에 대해서 얘기를
해 주시고, 位置選定에 있어서 本委員의 意見은 地域 均衡發
展을 위해서 모든 廳舍가 江南으로 가는데 2000年代의 소위
統一을 위한 統一의 關門인 恩平·水色地區나 麻浦 城山洞에
지금 노는 땅이 많습니다.

예컨대 位置 選定을 均衡發展을 目標에 두고 選定해 주기
바라고, 本 廳舍 建立을 위해서는 假稱 市廳舍建立委員會 등
등이 構成되어야 되는데, 이 構成에 있어서 반드시 專門家は
諮問을 해 줘야 되고, 市民代表가 다소 參與를 해야 됩니다.
그런데 이 市民代表는 明明白白한 서울시議員이 代表로 여기
에 參與해야 되는데 그 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

(吳世根 委員長, 金東洙 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金東洙; 수고하셨습니다.

質疑하실 委員 안 계십니까?

우리 鄭炳八 委員님 말씀하세요.

○鄭炳八 委員; 鄭炳八 委員입니다.

앞에서 同僚委員들이 좋은 것을 質問하셨기 때문에 중복은
피하고 간단히 두 가지만 質問을 하겠습니다. 質疑하겠습니다.

다.

市民課 所管이 될는지 모르겠습니다만, 公共 데이터 베이스 民願案内시스템 設置에 있어서 各種 市民生活情報를 데이터 베이스를 구축하여 PC通信과 연결, 一般市民이 家庭에서도 活用할 수 있는 在宅 民願處理 體制를 도입함으로써 양질의 行政서비스를 提供하고자 設置한 것으로 알고 있는데, 그 설치내역에 市政綜合情報 公共 데이터베이스 시스템 構築 17個 分野 182個 機能, 또한 PC통신망 연결 市民利用 시스템 開設 21個 分野 187個 機能, 市民輿論 수렴을 위한 서울사랑방 開設 2個 機能, 터치스크린 資料管理시스템 確保 17個 分野 182個 機能, 그 외 映像字幕시스템 機能補完 등 다양하게 나열이 되어 있는데, 이 자리에서 答辯이 不可能하다면 書面答辯도 좋습니다. 좀더 자세하게 機能別로 說明을 해 주시면 고맙겠습니다.

推進現況에 보니까 95年 9月 12日 業體選定을 完了했다고 그랬는데 業體選定の 基準은 어떤 基準으로 했으며, 選定된 業體는 어느 業體인지도 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 이와 같이 좋은 民願案内시스템을 設置하는 데 있어서 온 市民이 많이 活用해야 되겠는데, 향후 어떤 方法으로 市民에게 弘報할 計劃이 서 있는가도 상세하게 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 民願事務 電算化 推進에 있어서 PC通信 民願處理制 施行擴大, 訪問·電話民願 PC接受制 擴大實施, 자동복합인증기 設置 擴散運營, 模寫電送機 利用 民願發給制 施行 등 여기도 많이 있는데, 이 豫算이 지금 금년도 95年度 豫算에 計上이 되어 있는지, 아니면 신년도에 넣어서 豫算을 編成해서 할 것인지, 언제까지 이렇게 擴大가 가능한 것인지도 자세하게 說

明해 주시기 바랍니다. 두 가지만 質疑하겠습니다.

감사합니다.

○委員長代理 金東洙; 鄭炳八 委員님 수고하셨습니다.

質疑할 委員님 계십니까?

成聖鏞 委員님 質疑해 주십시오.

○成聖鏞 委員; 民主黨 所屬 成聖鏞 委員입니다.

世宗文化會館의 事務局에 대한 質疑를 좀 하겠습니다.

엇그제 本會議 高溶振 議員의 市政質問에서 民選市長 秘書室 主要業務 需要를 이해 못한 바 아니지만, 왜 하필이면 世宗文化會館 事務局 TO를 쓰느냐 하는 質問에 대해, 3級 事務局長은 業務全般에 대해 챙기면서 市長을 補佐하고, 또 專門 文化藝術系統이 아니라 一般職이니까 자리를 비워도 괜찮다는 뒤앙스의 答辯을 한 바 있습니다. 별로 하는 일이 없는 자리라면 廢止하든가, 필요하다면 TO를 別定職으로 바꿔 文化藝術 分野의 人力을 採用해야 하는 것이 아니겠습니까?

副理事官이면 高位職인데 별로 할 일도 없고, 할 필요도 없는 곳에 그냥 놔둬야 되겠다고 市에서는 생각을 하고 계시는지요? 이 이전 事務局長들은 뭘하고 나갔습니까? 바로 이런 것이 伏地不動이 아닙니까? 사람을 適材適所에 配置해서 효율을 극대화하는 것이 人事의 첫 目的일진대 부절적인 配置를 보고도 그냥 지나친 게 바로 安逸無事主義 아닙니까?

바른 市政企劃團이 運營된다고 합니다. 機構改編 얘기가 있습니다. 이 때 世宗文化會館뿐만 아니라 人事를 運營하는 市行政에서 부적절했던 內容들을 충분히 反映해서 앞으로 이런 일이 없도록 해 주시기를 바랍니다.

그리고 市長이 就任辭에서 밝힌 生活文化가 꽃피는 都市가 이런 거라고 생각하십니까? 적절한 答辯이 있으시기를 바랍니다

니다.

다음 自治區間 人事交流입니다.

그 동안 民選區廳長 懇談會를 어제까지 다섯 번이나 實施했다는 報告를 入手했습니다. 그런데 報道에 의하면 이 懇談會에서 人事問題 하나 제대로 調整되지 못했다는 傳言입니다. 이제 한꺼번에 25個 區廳에서 總務局長 人事를 하는데 區廳間 또는 市廳과 區廳間 人事交流는 市가 調整해 주는 것으로 아는데, 이번 人事에서 일부 區廳長들이 과격적인 要求를 한 데도 있고 상당히 의욕적으로 해 보려고 하는 데도 있습니다. 市廳에서는 公正성과 客觀性을 앞세워 年功序列 위주를 권장했다고 얘기하고 있습니다. 왜 옛날로 돌아가려 합니까? 정말 民選時代 就任辭에서 市長께서 強調한 대로 낡은 틀을 깨끗이 노력……. 지금 이 때가 아니면 언제라고 생각합니까? 물론 일부 區廳長들 의욕을 너무 무리한 부분도 있을 것입니다. 만 懇談會 內容 中에 중요하게 協議되거나 결정된 것이 있으면 公開해 주시기 바랍니다.

또 일부 區廳長들은 燒却場 建設과 같은 광역자치단체 事務中 區에 委任한 일부 事務에 대하여 强要를 당하고 있다고도 하는데 진상 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 金東洙; 成聖鏞 委員 수고 많으셨습니다.

質疑하실 委員, 우리 呂鼎九 委員님 質疑하십시오.

○呂鼎九 委員; 감사합니다.

九老 第1選舉區 出身 呂鼎九 委員입니다.

時間 관계상 간단하게 두 가지만 묻겠습니다.

먼저 總務課長님한테 묻겠습니다.

報告書 11페이지를 봐 주십시오. 職員 厚生施設 運營에 대

해서 現況이 나와 있습니다. 거기에 보면 利益金を 年金賣店은 職員福祉用으로 活用한다 이렇게 지금 되어 있습니다. 그런데 食堂도 있고, 이발소도 있고, 體力鍛鍊室도 있고 이렇게 있는데 이 利益금이 얼마나 낮으며 또 構內食堂 같은 데서는 利益이 없어서 그런 內容이 없는지, 또 年金賣店 利益金으로 해서 福祉用으로 쓰고 있지 않은지, 損害가 나고 있는지, 여기에 대해서 자세한 것을 밝혀 주시기를 바라구요.

그 다음에 人事課長한테 묻겠습니다.

第79回 臨時會 때 局長께 물은 바 있었습니다. 아까 同僚委員께서 비슷한 말씀이 계셨습시다만, 우리 下位職 公務員들의 士氣를 振作시키기 위해서는 대우를 좀 잘 해 줘야 되지 않겠느냐 하는 전제 하에서 전번에 局長한테 얘기하면서, 예를 들면서 제가 技能職公務員, 他道와 서울시와의 관계를 들어가면서 말씀을 드린 바가 있었습니다.

京畿道와 서울과 대 보면 技能職 9級이 81年度에, 제가 좀 調査를 해 봤습시다만, 80年度 4月 1日에 雇傭職 1種으로 採用이 되어서 같은 서울과 京畿道와 똑같은 날짜입니다만, 그때 당시에 雇傭職 1種이었는데 88年 1月 1日字에 京畿道는 9等級으로, 서울은 技能機 10等級으로 이렇게 되어있다 그겁니다. 그런데 92年 9月 1日字에, 서울이 10等級이 92年 9月 1日 9等級으로 되어 있고, 京畿道는 같은 날짜에 비해 보면 技能職 9等級이 技能職 8等級으로 이렇게 되어 있다는 얘기입니다.

그래서 형평성이 없지 않느냐 하는 次元에서 전번에 사기 양양을 해주기 위해서는 이것을 좀 調査를 해서 어떤 對策을 강구하는 것도 좋지 않겠느냐 하는 그런 內容에서 제가 한번 質疑를 했던 事項이 있었는데, 局長께서 바로 答辯을 해 주실

줄 알았었는데 현재까지 아무런 答辯이 없었습니다.

제 뜻은 우리가 특히 技能職이라고 하면 제일 下位職公務員입니다. 이 사람들한테 他道와 비교했을 때 형평성이 없었다고 할 때에는 그 사람들의 士氣에 상당히 問題가 있지 않을까 하는 우려에서 다시 한 번 확실한 答辯을 듣고 싶어서 人事課長한테 물었습니다. 정확한 調査를 하셔서 答辯을 꼭 좀 해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

이상입니다.

○委員長代理 金東洙; 呂鼎九 委員 수고 많이 하셨습니다.

다음 質疑하실 委員님, 우리 鄭海純 委員님 質疑해 주십시오.

○鄭海純 委員; 永登浦 第5選舉區 國民會議 出身 鄭每純입니다.

그 동안에 各 課長들께서 說明해 주신 報告關係는 아주 세밀하고도, 그리고 또 자세하게 구체적으로 說明을 해 주셔서 감사합니다.

여러분도 아시다시피 내무국이라고 하는 것은 事業部署를 어떻게 하면 제대로 일을 할 수 있는지 支援하는 支援部署라고 생각합니다. 그렇기 때문에 適材適所에다 人員을 配置하고, 事務室 關係를 어떻게 하면 제대로 業務遂行을 할 수 있도록 적당한 場所에다 이렇게 配置하는 問題, 企劃·豫算關係를 안하고 있지만 企劃·豫算도 역시 마찬가지로 支援部署입니다. 豫算을 합리적으로 어떻게 하면 잘 하겠느냐 이런 問題에 따라서 支援部署라고 생각하는데, 그 동안에 여러분들은 상당히 혜택을 많이 받았습니다. 人事問題에 있어서나, 또는 여러 가지 면에 있어서 상당한 혜택을 많이 받는 것으로 알고 있어요. 물론 능력에 따라서 그렇게 됐습니다만, 그런 것을 미

리 아셔서 제가 몇 가지 말씀을 좀 드리겠습니다.

첫째, 우선 內務局에서 市議會에 관계되는 여러 가지 文書上의 發送問題에 있어서는 꼭 우리 內務委員會, 여러분들이 하는 것을 우리가 알아야 하니까, 또 견제를 하고 統制도 하고, 또 監査 여러 가지 관계가 있으니까 꼭 內務委員長을 參照로 해서 보내 주십사 이런 생각입니다. 만약에 우리 事項이 아니다라고 할 것 같으면 書類上으로 무엇무엇을 어느 部署에서 要求하니까 이렇게 냅니다 하는 것이라도 직접 얘기는 못할 망정 電話라도 한 번 해 주시는 것으로 부탁 말씀드리고 몇 가지 說明 말씀드리겠습니다.

오늘 아침에 제가 여러 가지 地域住民들을 의식해서, 그리고 市政을 위하여 立候補했을 당시에 성실하게 여러분들을 위해서 代辯者 노릇도 하고, 또 성실하게 일을 하겠다 그러한 여러 가지 運動을 할 때의 생각이 나서 오늘 아침 일찍 出勤을 해서 市廳을 한 번 돌아봤습니다. 어디를 봤느냐, 가장 고생을 하고 陰地에서 묵묵히 일하는 이런 데를 한번 가 봤어요.

첫째, 차량待機室에 한번 가 봤습니다. 그리고 또 理髮所, 構內食堂, 또 請願警察 待機室 이런 데를 가봤는데, 한 가지를 보면 열 가지를 안다고 제가 생각할 때 상당히 너무나도 매우 기대와는 떨어진 이러한 여러 가지 處遇를 하고 있더라 이런 생각이 들었습니다.

첫째, 運轉員 待機室에 가 보니까 거기에 塗色을 언제 했는지는 모르지만 시커멓고 또 냄새나고, 거기에 圖書를 備置한 것을 보니까 圖書를 備置했는지 무엇을 어떻게 했는지, 지금 만약 圖書를 거기에 넣을 무엇이 없을 것 같으면, 資料가 있으면 우리한테 얘기를 하세요. 우리는 여러 가지 圖書가 많이 있습니다. 이런 것을 하다못해 또 市長室에, 副市長室에 있는

것을 갖다 이렇게 해 주고, 하다못해 市政新聞이라든지 이런 것을 해서……. 그 분들이 어떤 사람들입니까? 弘報役割을 제대로 하는 사람들이에요, 기사들이. 그런 사람들의 禮遇를 제대로 하고, 또 待機할 때 휴식공간을 제대로 만들어 줘야지 그래야 쓰겠느냐.

거기에 샤워장을 가서 봤어요. 샤워장을 봤더니 옛날……. 샤워장이 어디 그런 샤워장이 별로 없습니다. 區廳, 洞事務所에 있는 清掃하는 사람들의 샤워장을 한번 가보세요. 그리고 또 거기에 보면 電話機가 있는데 電話를 해 봤자 들리지도 않아요. 가장 어려운…….

또 청경 待機室도 가보니까 역시 마찬가지로요. 한번 가보셨어요? 그렇게 管理해서는 안 돼요. 總務課長, 어떻게 생각하시는가 모르겠지만 밑에 있는 사람들을 잘 禮遇를 해 줘야 하고, 또 거기에 분위기 조성을 잘 해 줘야 하고 이렇게 되어야지 도저히 그것은 안 되겠어요, 언제까지 이것을, 電話機를 바꿔 주시고. 또 샤워실이라든지, 圖書關係라든지 언제까지 제대로 해 놓을지 거기에 대해서 한번 얘기를 해 주시기 바랍니다.

또 年金賣店에 가보니까, 年金賣店은 협소한 데다 사람들이 상당히 많습니다. 그리고 構內食堂 역시 마찬가지로 여기도 잘 좀 어떻게 整備도 해 주시고 다 그렇게 하셔야지 안되지 않겠느냐. 理髮所에 가니까 新聞 볼 데도 없어요. 제 생각에는 體力鍛練室이 있는가 없는가 모르겠지만 그 옆에 어떻게 적정히 配置해서 職員들이 모처럼 휴식 공간을 利用해서 待機時間에 新聞이라도 제대로 보고, 또 휴식할 수 있도록 이렇게 措置를 해 주는 것이 마땅하지 않겠느냐 이런 생각이 들어서 參考로 말씀을 드립니다.

지금 懲戒審議委員會를 考課係에서 高층심사 이런 것을 하고 있는데, 어저께도 제가 얘기했지만 懲戒를 언제 實施하고 여태까지 懲戒委員會를 안하고 앞으로 언제 할는가? 懲戒에 繫留된 者들의, 繫留된 區廳, 本廳 公務員들이 이것으로 인해서 人事發令의 혜택을 제대로 못받고 있는 사람들이 많아요. 그래서 안 되겠지요? 그러니까 懲戒委員會를 언제 했고 언제 또 할는가?

그 다음에 苦衷審査制度가 있는데 苦衷審査制度를 언제 무엇을 어떻게 했는가 이 內容, 형식적인 苦衷審査로 제가 알고 있지만 아마 형식적일 것입니다. 이 問題를 한 번 內容을 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 금번에 人事發令을 했는데, 24페이지 여기에 보면 國家職 5級 이상에 대한 任命提請權은 서울特別市長이 하나, 그리고 또 2·3級 公務員에 대한 轉補도 다 여기서 提請을 하는데, 거기에 따라서 우리가 提請을 하는데 中央部處에서 즉, 內務部에서, 청와대에서, 總務處에서 비롯되어서 다른 사람을 하라 하는 예가 있었는지 없었는지, 있으면 몇 件이나 어떻게 했는지, 누군지, 이 問題에 대해서 얘기를 좀 해 주시고,

그리고 또 이번 人事發令을 했을 때 몇 名 中에서 內務局, 部署別로 해서 昇進된 사람이 몇 名이 어떻게, 昇進을 어느 課에서 이렇게 했는지, 人事 基準이 무엇인지 여기에 대해서 또 얘기를 해 주시기 바랍니다.

아까 제가 人事基準을 얘기했으니까 人事基準을 꼭 좀……. 처음에 했을 때, 그 다음에 두 번 했을 때, 세 번 했을 때 同一한지, 各各 틀린지 여기에 대해서 한번 얘기를 해 주셔야겠어요.

지금 名譽退職關係 制度를 施行하고 있다고 했는데, 名譽退

職者의 여러 가지 現況 關係하고, 또 功勞研修 關係가 있을 것입니다. 功勞研修 關係가 여기서는 職級別로 언제, 몇 年 전부터 어떻게 하고 있는가 이 問題, 아까 얘기한 功勞研修, 功勞研修를 하면서 外國에 視察보내는 것이……. 예우에 대해서 얘기할 것 같으면 職級別로 이것을 얘기를 해 주시기 바랍니다.

제가 생각하는 것은 海外研修 關係 때문에 말씀을 드렸는데, 百聞不如一見이라고 해서 現地를 보지 않을 것 같으면 느끼는 것이 별로 없습니다. 물론 여러 가지 매스미디어를 통해서 外國의 여러 가지 關係를 볼수 있습니다만, 제 생각으로는 그래요. 여기 施賞關係, 또 여러 가지 表彰內申 해서 이런 관계가 있는데 이런 問題는 夫婦同伴이라든지 下位職 위주로 해서 海外旅行을 보내는 것이 어떠냐, 뭐 한 달에 褒賞金 얼마다, 또 國內旅行을 시킨다고 하는 것보다도 海外旅行을 많이 시켜서, 世界化를 推進하고 있는데 우리가 참 이상한 얘기를 했다고 얘기를 합니다만, 內務部에서 우리 區議員, 市議員은 3年間 있다 하더라도 여하간에 7泊 8日인가 이것을 基準으로 해서……. 이것은 넌센스 아닙니까?

이렇게 하지 말고. 여하간 많은 人員을 世界化 趣旨에 따라서 海外에 보내서 見聞을 넓혀서 市政에 기여하는 이런 것을 장려하는 것이 어떤가 이런 생각이 들어서 말씀을 드리는데, 금년도에 年度別로 海外旅行하신 분을 죽 한번 參考的으로 말씀해 주시면 좋겠습니다.

그리고 지금 제가 느낀 것은 民願室 住民登錄抄本, 印鑑證明 手數料 같은 것을 洞事務所에 가서 보니까 手數料를 職員이 받는 것이 아니고, 여기에 동전을 놔서 몇 원입니다, 몇 백원입니다 이렇게 하면 거기에다 놔요, 스스로. 그리고 거스름

돈을 가지고 가고……. 참 좋은 制度라고 생각해요. 이런 것을 各 洞事務所 몇 個所에서 하고 있는지, 그리고 또 그 運營에 따라서 돈이 남는지, 안 남는지, 缺損을 어떻게 메우는지, 이런 것은 상당히 바람직해요, 자기 양심을 갖다 호소하고 믿는 社會를 조성한다는 차원에서 아주 좋은 일이 아니냐, 그래서 만약에 여기에서 돈이 모자란다고, 差額이 생긴다고 할 것 같으면 市에서 補助할 그런 무엇도 생각할 필요가 있지 않겠느냐 이런 생각이 들어서 그 差額關係, 하고 있는데 이 問題를 알아서 말씀을 좀 해 주시고.

그리고 先進市民意識 정착에 관해서 제가 몇 가지 말씀을 드리겠는데요.

지금 기초질서 관계라든지, 행락질서 확립운동 이런 관계로 해서 先進市民意識 정착을 위해서 노력을 많이 하고 있는 것으로 알고 있는데, 지금 보면 공원할아버지, 골목길할아버지 이런 것으로 해서 상당히 효과를 보는 것 같아요. 啓導에 치중하는 것보다는 各 區廳에 얘기를 해서 罰則金을 많이 해서 스스로 내가 잘못하면 거기에 대한 罰을 받는다 이런 의식을 어느 정도 擴散시켜야 해요. 너무 啓導만 해서 안 되지 않겠느냐 이런 關係로 해서 罰則金制度를 強化할, 아마 條例上 할 수 있는지 없는지는 모르지만 이런 것을 강구해서 할 필요가 있지 않겠느냐 해서 말씀을 드리고.

그리고 또 아침 生活體操 에어로빅하고 있는 것이 있는데요. 우리 永登浦만 하더라도 제 出身區域이 新吉4·5·6洞입니다. 여기에 보면 4洞도 하고 있고, 6洞도 補助金を 주고 있습니다. 지금 5洞이 안 되고 있는데, 이런 것은 상당히 반응이 좋아요. 그렇기 때문에 아마 서울特別市 全 洞에 전부 장려하겠단 하는데, 내년도에 있어서는 전부 에어로빅이라든지 아침

체조를 할 수 있도록 措置가 되어 있는지 안 되어 있는지, 그리고 그 內譯을 한 번 말씀해 주시기 바랍니다.

이상 마치겠습니다.

○委員長代理 金東洙; 鄭海純 委員 수고 많으셨습니다.

質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金鍾來 委員님 質疑하여 주십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다.

여러 가지 同僚委員들께서 좋으신 質疑를 많이 하신 줄로 알고 있습니다. 그 중에서 중복된 部分은 빼고 중복되지 않은 部分 몇 가지만 말씀드리고자 합니다. 성실하게 答辯해 주시기 바랍니다.

지금 民選 地方自治時代에 돌입해서 本委員이 各 自治區에 있는 區廳 職員들을 상대로 몇 가지 設問調査를 했더니 지금 가장 苦衷을 느끼는 部分이 이런 것이었습니다. 이를테면 저 같은 경우는 江西區에 살면서 永登浦區에 勤務한다든지, 그 다음에 예를 들어서 다른 銅雀區에 勤務한다든지 이런 公務員들이, 6級 이하의 下位職 公務員들이 많이 있었습니다.

옛날 같이 民選自治時代가 돌입하지 않고 서울市에서 一括的으로 處理할 때에는 큰 問題가 없었습니다만, 지금 이렇게 民選 自治時代가 들어서서 人事交流에 6級 이하의 交流가 定期的으로 이루어져야 되지 않느냐 이런 問題提起를 6級 이하 公務員들이 많이 하는 소리를 들었습니다. 그래서 이 部分에 대해서 우리 人事課에서 參照를 하셔서 그런 地域的인 상태를 잘 고려해서 相對交流 人事를 1년에 定期的으로 해야 되지 않느냐 이런 필요성을 느껴서 말씀을 드립니다.

다음에 두 번째는, 年金賣場에 대해서 금년 6월까지 收支決算이 어떻게 이루어졌는지, 만약 收益이 있었다 그러면 구체

적으로 職員들에 대한 厚生福祉面에서 어떻게 支出됐는지 그 內譯을 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 人事部分에 대해서 좀 말씀드리고자 합니다.

우리 人事는 萬事라는 얘기가 있듯이 그 人事基準 또 昇進基準이 있는데, 昇進要件을 볼 것 같으면 昇進要件의 充足者中 行政實績이나 또 能力, 經歷을 고려해서 任用을 해야 함에도 불구하고 이번 금년 5월이던가 6월이던가 제가 市政新聞에도 그런 報道를 접했습니다만 地方職 醫務職 즉, 保健所長職을 採用을 하면서 좀 便法으로 採用했지 않느냐 이런 말씀을 좀 드리고자 합니다.

여기 資料에 의하더라도 4級 昇進은 동일 職列의 바로 下級 公務員 中에서 採用을 한다 이렇게 明示되어 있음에도 불구하고 公採를 한다는 名目下에 資格要件에 의해서 나이의 制限을 뒀습니다. 保健所長職 公採를 하면서 50歲 이하에만 資格要件을 부여해서 실질적으로 그 동안에 勤務實績이 좋고 또 能力이 있는 즉, 地方職으로 있는 醫藥課長들이 昇進의 要件에, 充分要件에 들어가면서도 단지 나이 50歲 이상이라는 理由 하나만으로 採用條件에 되지 못해서 이번에 실질적으로 任用이 되지 않은 狀態가 많아서, 各 保健所에 勤務하시는 분들이 이번 이 人事에 대해서 불평불만이 아주 대단히 큰 줄 알고 있습니다.

本委員이 調査한 바로는 어떠한 결과를 초래했느냐 하면 契約職으로 있는 公務員들 즉, 醫藥課長 밑에 있는 醫師들이 50歲 이하인 이 條件 때문에 醫藥課長을 제치고 保健所長에 이번에 任用된 분이 本委員이 알기는 한 7, 8명이 된 줄 알고 있습니다. 이런 사태로 인해서 이런 결과를 초래했습니다. 즉, 지금 현재 醫藥課長이 醫師나 또 다른 充分條件에 도달하

면서도 나이 50歲의 制限要件 때문에 바로 밑에서 勤務하는 醫師들이 保健所長으로 發令을 받아서 자기 위에서 上官으로 勤務를 하고 있습니다.

그러면 그 동안에 醫藥課長들이 수십년간 이 保健所職에서 열심히 자기 責務에 충실해서 능력있게 열심히 성실하게 勤務했는데, 이런 분들한테 자기가 데리고 있던 그 職員이 자기보다 上位職에 있으면서 어떻게 勤務意慾이 생겨나겠습니까?

여기에 보면 公務員 人事政策 部分에 있어서 士氣振作을 한다, 뭐 組織의 活性化를 기한다 이렇게 했는데, 만약 이런 政策이라고 한다면 이분들한테 이런 部分은 虛構性에 불과하지 않느냐, 그래서 이런 人事政策은 앞으로도 지양되어야 하지 않느냐 이런 側面에서 말씀드립니다. 이 部分에서 우리 擔當課長께서는 상세하게 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 本委員이 江西區에 살기 때문에 작년 재작년 江西區에서 가장 크게 떠오르는 현안問題를 말씀드리고자 합니다.

우리 市民의 體力增進과 健康을 保護하기 위해서 市에서는 區民體育센터를 建立하기 위해서 市에서 補助金을 내려보내 주고 있습니다. 또한 社會振興課에서는 이러한 것을 管掌하기 위해서 體育施設을 設置 計劃樹立 및 運營에 관한 指導監督을 하게 되어 있습니다.

그런데 江西區 區民體育센터 問題는 원래 당초 建立位置가 잘못 選定됐다고 그래서 住民들이 集團民願을 提起하고, 또 그로 인해서 公權力까지 발동되고, 또 이로 인해서 住民들이 그래도 區廳에서 강력히 建立位置가 나쁜 줄 알면서도 강력히 밀고 나가려고 하니까 地域住民들이 國民苦衷處理委員會에 두 번이나 民願提起를 해서 그 位置가 부당하다고 評정을 받았습시다. 그럼에도 아직 江西區에서는 현재 建立位置인 內

鉢山洞에다 區民體育센터를 建立하려고 하는데, 이렇게 예를 들어서 江西區 內鉢山洞 現 位置에다 建立하는 그 의도를 모르겠어요.

예를 들어서 地域住民들이 그렇게 反對를 하고, 이 자리는 山林이 훼손되고, 또 江西區 內鉢山洞 現 位置 附近에는 體育施設이 많이 있는데도 불구하고 꼭 이 자리에다 設置하려는 의도는 …… . 社會振興課에서 보는 시각은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

이 부분에 대해서 94年 8월에 安山종합건설하고 工事契約 체결까지 되었습니다. 그래서 工事契約 締結하는 마당에, 이 工事의 總 工事費가 49億원인 줄 알고 있는데, 契約 당시에 그 1/10인 約 10億원이 支拂됐지 않았느냐 이런 推測을 할 수 있는데, 만약 10億원이 支拂됐다고 그러면 區 豫算이나 市 補助金에 대해서 막대한 損失을 招來하는데, 이 부분에 대해서 損失補償問題는 누가, 어떻게 責任질 것인가 이 부분에도 상세하게 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 金東洙; 수고하셨습니다.

質疑하실 委員 계십니까?

崔光雄 委員님 質疑하십니까?

○崔光雄 委員; 道峰區의 崔光雄입니다.

먼저 지난번에 本委員이 第79回 臨時會 때 質疑했던 內容中에서 書面으로 提出된 資料가 있습니다. 題目이 서울市 高位級 人事의 경우 特定地域이나 出身學校에 따라 優待받거나 푸대접받는 事例가 있어서 서울市 3級 이상 幹部陣의 出身地 및 出身學校 提出要望, 이렇게 資料에도 써 있는데, 이렇게 써 놓고 이 內容에 보면, 우리 人事課에서 管理하는 資料를

그냥 복사해서 가지고 왔는지 이 出身地가 없어요. 書面答辯資料는 擔當事務官들이나 課長들이 作成해서 그 局長 決裁를 맡지요? 한 사람도 이것을 檢討를 안해 보고 그냥 형식적으로 했다는 것인데 이렇게 무성의하게 할 수 있습니까?

그리고 우리 先輩委員님들께서 指摘을 안 하셨는데, 제가 지난번 第79回 臨時會 때는 우리 市廳 全 公務員들이 三豐事故 뒷수습 때문에 정신들이 없고 해서 指摘을 안 했습니다만, 어제 監查室 所管業務 報告 時間에도 얘기했습니다만, 새로 市議員들이 當選되고 이 常任委員會가 構成되면 당연히 우리 議員들하고 市政에 대해서 진지한 論議를 하고 討議를 하고 그러려면 우리 市議員들은 대개가 다 專門的인 지식이나 이런 能力이 없는 분들이기 때문에 소상하게 業務에 대해서 알려줘야 됩니다.

業務分掌이라든지, 예컨대 우리 內務局이 所管하고 있는 業務 中에서 業務執行의 근거가 되는 國務總理令, 大統領令, 各 內務部令이라든지 施行令, 規程, 指針, 規則, 告示, 뭐 다 하려면 굉장히 많겠지요. 그러나 우리 委員들이 최소한 이것만큼은 알아야 되겠구나 하는 主要한 內容들이 있을 겁니다. 그러한 內容들은 당연히 우리 委員들한테 알려줘서 미리 우리 委員들도 공부하고 市政에 대해서 진지하게……. 市議員選舉 뭐하러 합니까, 地方自治 뭐하러 해요? 이런 점들은 정말로, 이제는 團體長까지도 民選이 되었으니까 정말로 예전에 우리 公務員들이 議員들을 輕視하고 無視하는 그런 점들이 없지 않아 있었습니다.

이제는 과거의 그런 생각들을 버리고 정말로 우리 市政의 한 파트너로, 우리 市議員들이 指摘하는 內容 中에 상당히 좋은 意見들도 있을 것이고 하니까 감안을 해야 되겠다, 이러한

자세를 좀 가져야 되지 않겠는가 하는 생각입니다.

本 質問에 들어가겠습니다.

먼저 統·班長 問題에 대해서 指摘을 하려고 합니다.

엇그저께 高溶振 委員이 市政質問 時間에 洞事務所라든지 班常會 制度 縮小나 廢止의 용의에 대해서 물었고 答辯이 있었습니다만, 저는 다른 각도에서 이 統·班長 制度에 대해서 質疑하고자 합니다.

지난번에 며칠 안 됐습니다만, 民自黨 事務總長이 野黨이 區廳員을 장악한 서울 一部區廳에서 統長들을 집단 交替하는 일이 進行되고 있다 이런 주장을 했고, 만약 區廳長들이 統長을 交替하는 것이 選舉에 惡用할 目的이라면 중대한 問題가 아닐 수 없다. 평소에 野黨에 協助的이지 않은 사람들을 交替해 내년 總選에 활용하기 위한 目的이 개재되어 있다며 이 集團辭退, 反撥 이런 것들이 있다라고 이러한 報道가 있었습니다.

오늘 아침 제가 나오기 전에 몇 가지 朝刊新聞을 보니까, 어제 區廳長 懇談會를 했더라고요. 이 懇談會에서도 統·班長 問題가 論難이 되었다라고 報道가 되었습니다. 우리 區廳長들은 현재 進行되고 있는 統長 交替作業이 政治的 의도가 없고, 일부 統長은 10年 이상 長期 連任하면서 副作用을 일으키고 있기 때문에, 또 區民들의 區政參與 擴大를 위해서도 불가피한 側面이 있다, 뭐 유감을 표명했다라는 그런 얘기가 오늘 報道되었습니다.

그리고 이 統長問題에 대해서 民自黨 事務總長께서 政治攻勢를 취하니까, 우리 서울의 區廳長의 大多數를 장악하고 있는 이 새정치국민회의쪽 副代辯人 論評인가요, 보니까 區廳長 固有權限인데 웬 잔소리냐.

그리고 그 동안 官權 選舉에 앞장 서서 했던 그런 統長들을 交替하는 것은 당연한 일이 아니냐, 서로 政治攻勢를 주고 받고, 반복하고 이런 일이 있었습니다. 이렇게 政街에서도 큰 問題가 되고, 그리고 지금 進行되고 있는 國會 定期國會에서도 內務委員會에서 이 統·班長 問題가 舉論된 것으로 제가 알고 있습니다.

그래서 本委員이 이렇게 論難이 되고 있는 이 問題는 아마 제가 파악하기로는 14代 前半期 國會 內務委員會 秘書官 生活를 좀 했는데, 그 때도 統·班長 問題는 懇談會席上에서도 나왔었고, 13代 國會……. 하여간 主要하게 등장하는 그런 問題입니다. 우선 이 統·班長 問題가 상당히 지금 현재 政街의 懸案이 되고 있는데, 우리 主要 懸案報告에 빠져 있는 게 참으로 유감이고요. 그래서 本委員이 統·班長 問題에 대해서 구체적으로 한번 豫算支援, 豫算費用이 얼마만큼 되는가에 대해서 파악을 해 봤습니다. 資料 좀 우리 委員들하고 委員長님한테 나눠 주세요. 저기 行政課長한테도 좀 나눠 주시고요.

여기를 보게 되면, 本委員이 作成한 이 資料는 7月 開院 議會에서 市長께서 報告한 內容을 가지고 했는데, 오늘 懸案報告를 보니까 이 統長 숫자하고 班長 숫자가 몇 명씩 늘었다고요. 제가 파악한 것은 統長이 서울市內 1萬 6,386名이고, 班長이 12萬 2,427名の 班長이 있습니다. 한 번 꼭 읽어 보세요. 조금 이따 豫算問題는 제가 얘기하겠습니다.

그 各 自治區 條例를 보면 統長에 대해서 이렇게 나와 있습니다. 洞長들의 任務에 대해서 여덟 가지 任務가 規定되어 있는데 첫 번째로, 班長 또는 班員의 指導, 두 번째가 行政施策의 弘報와 住民 輿論事項의 報告 세 번째, 住民의 居住 移動事項 파악과 統·班籍簿 管理 네 번째, 各種 施設確因 다섯

번째, 統·班員 非常連絡 訓練, 여섯 번째와 일곱 번째는 戰時的 弘報 및 住民啓導와 戰略支援의 動員 및 戰時 生必需品 配給, 그리고 마지막으로 여덟 번째, 새마을事業 協助 支援 이렇게 여덟 가지 任務가 있고, 手當支給이라든지 公課金, 雜賦金 免除, 여기 表에 나와 있습니다. 그리고 子女獎學金 支給에 관한 그런 條例들도 있습니다.

그런데 우선 任務面에서만 한번 살펴 볼 때, 제가 볼 때 이 行政施策의 弘報와 住民輿論 要望事項 報告, 이렇게 되어 있는데 이 부분이 항상 늘 官을 통해서 與黨으로 흘러들어 간다는 의혹이 選舉 때마다 提起된, 바로 이 官權選舉의 의혹이 提起되는 그런 內容의 任務役割입니다.

그리고 두 번째로 금년부터인가요, 작년부터인가 廢止되었지만 住民들의 轉出入 狀況 체크를 統長들이 했었는데 이제 뭐 할 필요가 없지요. 그리고 이 轉出入 事項 체크를 하면서 與黨의 말단 눈과 귀의 役割을 한다고 늘 野黨에서 주장을 해 왔지요.

그리고 그 다음에 새마을事業 推進의 協助支援. 아까 金明坤 委員께서 質疑한 바 있지만 이 國民運動, 市民運動 이것은 民間에 다 넘어가야 될 것이기 때문에 당연히 이러한 부분들은 빠져야지요.

또 이런 內容이 있습니다. 統長 子女 學資金, 장학금 支給과 관련해서……. 모르겠습니다. 다른 區에도 이런 條例가 있는지 모르겠습니다만, 蘆原區 自治區條例를 보니까 장학생의 의무란에 의무라고 하는 게 있습니다. 그 內容을 보니까 祖國近代化에 이바지 어찌고 저찌고 하는 그런 內容이 있습니다. 이 祖國近代化 얘기는 70年代 朴正熙 氏 있을 때의 얘기에요. 지금도 남아 있어요, 이런 條例가.

죽 살펴봤지만 앞의 여덟 가지 任務 中에서 이 두 가지는 戰時에 관한 任務니까 任務고, 轉出入 체크는 廢止됐고, 새마을事業支援이야 뭐 官邊團體에서 市民運動의 할 일이고, 統·班長 非常연락 訓練, 소위 民防衛教育統制所에서 할 일인데, 제가 알아보니까 一線 統長들이 안합니다. 안하고 지금 補充된 公益勤務要員들이나 洞職員들이 하도록 하지 자기는 절대 안해요. 이런 任務를 내가 왜 하느냐라고 拒否하고 있다고요.

그럼 실지로 그 統·班長들, 그 다음에 行政施策 弘報, 統長들 會議를 한 달에 두 번씩 洞事務所에서 하는데, 여기서 班常會報, 班會報 받아다가 班長들 나눠주는 게 고작이에요. 그렇다면 남는 任務는 名目뿐이고 班長과 班員指導, 指導를 뭐를 해요? 施設 확인? 무슨 施設을 확인해요. 하는 일이 없어요 실제로, 여덟 가지. 하는 일도 없고 해야 될 일도 없어요.

우리 住民들한테 여러 가지 얘기를 듣지만, 그리고 우리 一線 區廳의 公務員들한테도 이런 얘기를 여러 차례 들었습니다. 하는 일도 없고, 할 일도 없는 統長들의 壓力團體, 이것을 뭐 統親會라고 그러지요. 壓力團體를 만들어서 洞 統親會長은 洞長하고 격을 비슷하게 해 달라고 壓力 넣고, 區의 統親會長은 區廳長과 儀典을 챙길 때도 同級으로 해 달라고 壓力 넣고, 各種 基金 그런 것이 있으면 融資에도 소위 백이나 쓰려고 하고, 이런 짓이나 하고 있는 게 統長들의 현실이에요.

그런데 表를 한번 보세요. 이 統·班長들에게 支援되는 豫算을 보니까 저도 깜짝 놀랐습니다. 개개인한테는 물론 얼마 안되지요, 統長들 手當이 月 8萬원씩 年間이니까 96萬원. 賞與金 두 번, 보너스지요. 200%니까 16萬원, 會議手當 한 달에 두 번씩 會議하는데 한 번 할 때마다 5,000원씩 計算해서 1

萬인데 이것도 12萬원, 다음에 子女裝學金 支援은 中·高等 學生에 대해서 定員의 1/10 여기에 대해서 支援을 하니까 그것을 1入當으로 나누니까 이렇게 計算이 나오더라고요. 그리고 서울新聞 購讀料, 問題가 되는 서울新聞 購讀料 支援, 습 하니까 統·班長들 326億원이예요, 326億원.

재미있게 參考를 하라고, 우리 委員님들 재미있게 參考를 해 보라고 제가 市議員, 區議員 活動費 支援하는 內容을 다시 한번 뽑아봤어요. 이 부분에 대해서 우리 議員들 個人한테 지금, 물론 아직 타지는 않고 있지만 個人한테 돌아가는 월 60萬원씩 하고, 오늘 같이 會議 나오면 6萬원 하고, 개개인한테 支給되는 그 費用 外에 會議할 때 점심 먹는 점심 값 이런 것까지 전부 다 합쳐봐야 우리 147名 서울市議員, 그리고 808名 區議員들한테 1년에 117億원이예요, 117億원. 千百萬 서울市를 代表하고 25個 自治區를 代表하는 市議員, 區議員들, 住民의 代表機關한테 서울市 근 한 10兆원 되는 豫算中에 겨우 117億원인데, 하는 일도 없고, 할 일도 없고, 壓力團體나 만들고 이러한 統·班長들한테 支援되는 게 어마어마한 額數 326億원, 우리 市民 代表機關보다도 2.8배나 많아요.

아까 제가 얘기한 대로 統長任務와 관련해서도 問題지만, 豫算費用 問題에 있어서도 統·班長制度가 정말로 과연 이대로 존속해야 될필요가 있는가라는 疑問이 듭니다.

이제 團體長 選舉를 實施한 지 얼마 안됐지만 앞으로 3年 뒤에 또 選舉를 하고 그 다음에 계속해서 4年마다 한 번씩 區廳長을 選舉를 하게 됩니다. 區廳長 選舉 끝날 때마다 統·班長이……. 區廳長 選舉 끝날 때마다 與野間에 政黨이 바뀌어서 이렇게 交代로 소위 執權을 할 텐데, 그 政黨이 다른 團體長으로 區廳長이 바뀔 때 마다 統·班長을 또 바꿔야 되느

나 이런 問題가 나옵니다.

그리고 아까도 統長 子女獎學金條例 얘기도 했지만 지금 21世紀를 目前에 두고 祖國近代化 운운, 도대체가 말이 되지를 않습니다.

제가 즉 얘기했는데 차제에 이렇게 할 일도 없고, 하는 일도 없고, 豫算도 엄청나게 浪費하고 있는 이 統·班長制度 廢止 하는 것이 옳지 않겠는가 하는 게 本委員의 見解입니다. 여기에 대해서 우리 總務課長께서 잘 들으셨다가, 잘 메모했다가 이따 午後에 答辯할 때 우리 內務局長으로 하여금 직접 우리 內務局長의 見解를 듣고 싶으니까 答辯을 좀 해주시고, 그리고 최근에 言論에 報道된 이 統·班長들의 集團 辭退니, 반발 움직임, 여기에 대해서 實態調査를 좀 해 봤는지, 그리고 제가 아까 指摘했던 여덟 가지 任務에 대해서 과연 그 任務대로 하고 있는지, 한 區라도 예를 들어서 샘플로 뭐 行政施策 弘報 어떻게 하고 있는지, 혹시 統·班長制度를 廢止하는 것에 反對한다면 反論으로써 行政施策弘報를 어떻게 하고 있는지, 住民 輿論 要望事項 報告를 어떻게 하고 있는지 구체적으로 한번 밝혀 보세요.

다음은 調整交付金에 대해서 좀 質疑하겠습니다.

本委員이 지난번 臨時會 때도 調整交付金 合理的 調整問題에 대해서 質疑한 바 있고, 우리 同僚 鄭炳八 委員께서도 質疑한 바 있습니다. 書面答辯이 왔는데, 內容을 제가 즉 分析을 해 보니까 特別交付金 中에서 최근 3年間の 特別交付金 交付實績을 보니까 서울 市內 25個 中에서 7個 區가, 財政自立度 50%가 안 되는 區가 7個 區가 있습니다. 江北區 삼십 몇 % 江北區를 비롯해서 道峰區 등등, 7個區에 대해서 特別交付金 總 金額支援 한 것에 대해서 7個區의 比重을 보니까

물론 中區나 瑞草, 江南같이 거의 100%에 해당되는 데는 뺐습니다. 나머지 22個區만 計算을 해 봤는데, 보니까 93年度에는 13.9%, 94년에는 이십 몇 % 그리고 금년도 95年度에는 36.2%인 117億원이 交付되고 있습니다.

본래 이 特別交付金이 目的대로 自主的 財源은 취약하나 특별한 財政需要가 發生하는 區에 대해서 支援을 한다고 했는데, 거기에 맞게 점차적으로 해 왔다고 생각을 합니다. 이 趨勢를 앞으로도 좀 계속 유지해 달라는, 當付하는 의미에서 말씀드렸고요.

그리고 이 答辯을 보니까, 調整交付金 算出方式과 관련해서 財源交付制度를 市政開發研究院에다 用役을 줘서 研究하고 있기도 하지만 우리 內務局에서 파악하는 主要한 制度改善의 방향을 特別交付金 比率을 정리를 하는 것, 5%에서 10%로 정리를 하는 것을 主要한 방향으로 報告했다 하는 그런 인상을 받았습시다. 그런데 제가 공부하기로는 조금 다르지 않느냐, 왜냐 하면 特別交付金은 물론 國家 財政에 해당하는 事項입니다만, 英國과 같은 경우에는 5%, 프랑스가 5%, 日本이 6% 特別交付金이 전체 交付金에서 차지하는 比重이 제가 파악하기로는 그렇게 하고 있고, 우리 나라 같은 경우에 1/11 인가요? 內務部에서 各 地方에 交付하는 게? 그러니까 約 9.1%정도 되는데, 이번 우리 國會 定期會 때에도 特別交付金 交付 內譯을 밝혀라 어째라, 못 밝힌다, 基準이 뭐냐, 論難이 되고 항상 內務委員會 會議 때마다 論難이 되고, 그리고 學者들의 見解에 따르면 特別交付金 점차적으로 比率을 오히려 減率하는게 世界的인 추세라고 제가 들었습니다. 오히려 地方 自治團體라든지 交付金을 交付해 주는 對象이 되는 그런 곳에 自主的인 財源을 어떻게 하면 확보할 수 있도록 支援하고

서포트하느냐, 이런 데 焦點을 맞춰서 우리 調整制度를 制度改善 方向을 研究해야 되지 않겠는가, 제가 뭐 專門的인 지식은 없어서 잘은 모르겠습니다만 그 測定 項目을 죽 한번 提出된 資料를 죽 보니까 실제로 人口라든지 여러 가지 測定項目들이 있는데 단순하게 비교를 해서 測定을 하는 것 같더라고요.

예컨대 人口는 적지만 長期的으로 財政需要가 發生하는……. 예컨대 市 같은 데는, 주로 우리 地方稅가 財産關聯稅이기 때문에 市內 都心에 있는 區는 당연히 人口는 적어도, 中區 같은 데는 稅金이 많이 걷히고, 저 변두리 地域 같은 경우는 그렇지 않습니다. 都市計劃도 서울市가 하기 때문에 10年 20年中・長期 稅收 豫想值 이런 것도 豫想해 볼 수 있으니까 그런 部分들에 대해서 測定項目에 加重值를 두는 方法, 어떤 부분에서는 加重值를 두고 어떤 부분에서는 人口가 많더라도 뭐니까, 加減值라고 하던가요. 덜 반영하고 이런 方法으로 改善하는 것을 우선 첫 번째 改善方向의 主要內容으로 하고, 그래도 問題가 생겼을 경우에는 特別交付金制度로 보완을 해야 되는 것이 아니냐, 基本方向을. 交付金制度 改善의 基本方向을. 이런 생각이 들어서 質疑를 하는 것입니다.

다음으로 人事制度에 대해서 質疑하겠습니다.

제 出身區가 道峰區입니다만, 道峰區에서 최근에 輿論調査를 한 것이 있습니다. 6級 이하 下位職 公務員들의 勤務態度 設問調査라는 것인데요. 제가 區廳에 가서 結果 內容을 죽 봤습니다. 봤더니, 우리 公務員들의 勤務忌避 業種이, 제가 지난번 臨時會 때도 얘기했습니다만, 소위 3D 業種이라고 하는 이 駐車團束하는 業務, 交通指導課, 쓰레기와 씨름하는 清掃課, 다음에 交通行政課 이런 部署들이 불명예스럽게도 1·2

· 3等を 차지했고, 그 다음에 反對로 選好部署로는, 洞事務所 勤務職員들에 대해서 굉장히 대우를 해 줍니다. 手當도 좀 많이 주고 昇進, 人事考課에 많이 반영을 해 주지요, 加算點이 붙으니까. 그러니까 區廳 公務員들이 서로 洞事務所로 나가려고 로비하고, 이게 우리 서울시 公務員들의 현실입니다.

제가 지난번에도 능력 위주의 人事를 해야 된다고 했는데 구체적으로 한번……. 정말로 이제는 우리 行政에서도 우리 經濟市長 趙淳이라고 하지요. 經濟市長답게 經濟의 論理, 經濟의 原理를 과감하게 도입하는 그러한 시범적인 그런 시도라도 해 봐야 되지 않겠는가, 英語로 인센티브制度라고 하는데 자극적인, 자극이라는 이런 表現이지요. 그 實績위주로 評價를 하는 方法이지요.

예컨대 우리 서울시에서도 우선 시범적으로 실시할 수 있는 데가 있습니다. 엇그저께 監査室長이 報告한 수범사례를 보니까, 地下鐵建設 現場에서 龜裂事項을 최초로 발견한 公務員들 1階級 特進시킨 그런 事例도 있습니다만, 地下鐵公社 같이 營業을 하는 곳은 우리 職員들의 勤務實績의 評價가 가능합니다. 일반 大企業 같은 데도 營業이나 事業하는 部署가 아닌 總務課라든지 人事課 이런 部署에서도 實績評價를 합니다. 어떤 方法으로 하느냐 하면 요즘 一般 企業體……. 우리 行政機關에도 高興郡이라든지 이런 데서 도입하고 있는 時테크, 時間……. 秒테크, 時테크라고 하는 그런 制度를 도입해서 勤務하는 職員들의 實績을 評價하는 그런 制度를 하는 데가 있습니다.

정말로 제가 우리 서울시 公務員들의 業務 分野 전반에 대해서는 잘 파악하고 있지 못하지만 찾아보면 아마 그런 部署들이 있을 겁니다.

그런 部署에서라도 먼저 이런 인센티브制度를 도입해서 정말로 한번 과감하게, 民選時代 처음에 試行錯誤를 겪더라도 우리 市民들이, 公務員들이 욕하지 않습니다. 한번 과감하게 정말로 실시할 용의는 없는지, 정말로 한번 해 봐야 되는 것이 아닌가 이런 생각이 듭니다. 여기에 대해서 答辯을 해주시고요.

市民課 業務에 대해서 좀 質疑하겠습니다.

行政도 이제는, 우리 市民課 業務를 보니까 尖端 情報化時代에 부응하려는 그런 노력을 하고 있습니다. 尖端의 컴퓨터시스템 D/B 이런 것을 도입을 하려는 노력을 하고 차근차근 準備해 나가고 있는데, 여기와 관련해서 우리 市政綜合情報센터가 市廳內에 있습니까? 저 같은 경우는 地方自治에 관심이 있었는데 제가 지난번 業務報告 때 그 때 처음 알았습니다, 이 市政綜合情報센터가 運營되고 있다는 사실을. 미루어 보건대 우리 市民들도 대부분 모르실 것 같습니다. 관심을 가지고 정말로 필요해서 찾으려고 하는 사람, 서울시 資料가 필요한 研究者라든지, 學生들이라든지 이런 사람들 아니면 별로 잘 모르지 않겠는가 이런 생각이 듭니다.

그리고 물론 公報室 業務입니다만, 班常會라든지 市政新聞, 서울시에서 推進되고 있는 主要施策, 主要業務計劃 이런 것들에 대한 弘報는 형식적으로 막대한 豫算을 써 가면서 하는데 班常會報 누가 보고 市政新聞 누가 봅니까, 뻔한 것 아닙니까? 오히려 우리 市民課에서 마침 市政綜合情報센터도 運營한다고 하니까, 豫算 별로 들지 않습니다. 오늘 우리가 통과시킨 行政書士運營條例廢止條例案 같은 것, 새로운 法令을 施行하거나 主要業務計劃, 여기 센터에서는 豫算書라든지 主要業務計劃書라든지 主要現況 이런 것을 備置해서 公開한다고

하는데, 이런 것을 要約해서 市民들한테 꼭 公開해서 알려야 될 필요가 있겠다, 請求해서 情報公開를 要請하는데 수동적으로 대응해서 해 주는 것이 아니라 정말로, 아까도 얘기했지만 經濟 概念을 도입해서 行政에서도 需要者가 있는 곳에 찾아가는, 行政需要가 있는 市民들한테 찾아가는 方式으로, 대다수의 市民들이 利用하는 地下鐵, 다음 버스 시발점 이런 곳에 다 시범적으로, 돈이 얼마 안 듭니다. 파나플렉스라고 하는데요, 뭘니까, 불을 켜고 하는데 돈이 얼마 안 드니까 이런 데다 主要한 法令이 바뀌었다든지 이런 것에 대해서 좀 우리 市民들한테 알려 주고, 예컨대 生活安定基金制度가 바뀌었다, 서울시에서 零細民들한테 뭘 支援을 해 준다, 다음 최근에 區廳에서 改正한 것이기는 하지만 戶籍過怠料制度가 바뀌었다, 이런 內容들 우리 모르고 당합니다, 市民들은. 情報가 없기 때문에 利用을 못합니다. 情報를 소극적으로 請求하는 情報에 대해서 소극적으로 公開한다는 그런 의미가 아니라 적극적으로 行政需要가 있는 곳에 찾아가서 우리 行政서비스를 提供한다는 그런 次元에서, 물론 豫算도 감안해야 되겠습니다만 안 될 경우에는 東西南北 이렇게 해서, 몇 군데라도 해서 이런 것을 實施할 필요가 있지 않겠느냐, 이러한 생각이 들어서 우리 市民課長한테 묻습니다.

그리고 다시 人事課 業務인데요, 이것은 제가 한번 分析을 해 보려고 합니다. 우리 서울시뿐만 아니라 우리 전체 公務員들, 물론 高學力 大卒者가 많기 때문에 이 숫자면에 있어서는 志願率, 競爭率은 3 對 1이다, 4 對 1이다 굉장히 높아졌습니다. 大卒者들도 9級 公採에 應試하는 率이 높아졌고 하기 때문에, 그런데 정말로 質的으로 우리 公務員이 되려고 하는 사람들의 質的인 水準이 높아졌는가 하는 데에 대해서는 의

문이 갑니다. 왜냐하면 給與가 많은 것도 아니고, 福祉가 특별히 좋은 것도 아니고, 그렇다고 해서 人事制度가 공정하게 運營되느냐 하면 뭐 地緣, 學緣 이런 데 얽혀 있고, 가장 낙 후되어 있는 곳이 公務員 社會라는 것은 우리 一般國民들이 다 알고 있는 사실인데, 그러니까 常識적으로 판단해서 당연히 公務員을 志願을 해서 서울시를 위해서, 國家를 위해서 정말 奉仕를 해 보겠다는 이러한 생각을 가진 사람, 특히 요즘 新世代 젊은이들이 志願을 안할 거라는 생각이 듭니다. 물론 競爭率은 굉장히 높지만, 就職할 데가 없어서.

그래서 이런 것을 한번 보기 위해서 資料를 要求하겠는데요. 뭐냐 하면 최근 한 5年 동안에 서울시가 主管하는 公採試驗이 있지요. 그 중에서 7級 試驗이나 하나만 뽑아서 이 試驗 問題紙하고 合格者들 成績表를 가지고 市立大學이나 어디에 다 用役을 맡기면 될 것이니까요, 뭐 간단하니까. 難易도가, 지금 相對評價를 하잖아요. 選拔人員을 정해 놓고 그 숫자 안에 드는 사람은 무조건 뽑는, 그러니까 뭐 綜合能力 成就度を 測定하는 絕對評價가 아니라, 그렇기 때문에 당연히 작년의 志願者하고 금년도의 志願者하고 차이가 날 거란 말입니다, 支援者들의 그 水準이.

難易도는 물론 해마다 試驗科目의 試驗 難易도가 틀리기 때문에 단순 比較는 안 되겠습니다만, 市立大 教授들한테 부탁을 하면 예컨대 작년에 70점짜리가 올해는 좀더 試驗이 어려워져서 60점에 해당하고 이런 것이 있을 거예요. 그것을 좀 比較 分析을 해서 다음번 우리 會議할 때 한번, 그 안에라도 되면 한번, 정말로 우리 公務員을 志望하는 젊은 사람들의 質이 떨어지고 있는지, 떨어지고 있지 않은지, 質이 떨어지지 않고 있다면 상관이 없으되 정말로 구체적인 객관적인 資料로 한

번 파악을 해 보고, 정말로 質이 떨어진다면 무슨 對策을 請究해야 되지 않겠는가 해서 質疑를 하는 것입니다.

이상입니다.

○委員長代理 金東洙; 수고하셨습니다.

質疑하실 委員 계십니까? 없습니까?

○金永俊 委員; 제가……. 어차피 지금 식사도 늦고 꼭 좀 말씀을 드려야 하기 때문에 묻겠습니다.

우리 同僚委員들께서 內務局의 重要的 部署에 대해서 아주 중차대한 問題를 많이 提起하셨는데, 이 모든 分野를 해결하기 위해서 제가 볼 때에는 한 가지로 要約한다면 지난번 서울市長께서 就任辭에서 밝혔듯이 그야말로 서울特別市다운 特別法을 만들면 다 해결됩니다. 해결이 되는데, 이 서울特別市特別法의 所管 部署가 市政開發擔當官으로 알고 있습니다만, 서울特別法을 制定하게 될 때 組織, 人事, 豫算, 監査 등 등의 主業務가 內務局 所管으로 되어 있습니다. 그래서 서울特別法을 만드는 현재까지의 推進經緯를 答辯해 주고,

두 번째, 앞으로도 이것은 꼭 貫徹되어야 되는데, 소위 內務局 業務性質上 事業部署에 대한 서비스機關으로 해서 特別法을 制定하는 公務員들에게 정말 서비스機關에 위치해서 예컨대 昇進의 배려를 한다거나 이것이 꼭 貫徹되도록 이렇게 노력해 주시기를 바랍니다.

이것을 왜 해야 되느냐 하는 첫 번째 理由는, 政治·經濟·社會·文化의 중심이고 600年間 國家發展의 牽引車 役割을 한 것이 서울입니다. 두 번째, 地方化時代의 成功與否는 서울시 地方自治가 정착되지 않고는 地方化時代는 얘기가 안 됩니다. 아까 얘기대로 지금 현실이 世界的인 國際 4大都市, 그렇기 때문에 特別法이 필요한 것입니다. 그리고 特別法 中에

서 自治上의 特例, 財政上의 特例, 運營上의 特例 등등이 당연히 달라야 돼요.

여기서 하나 하나를 引用하겠습니다.

아리스토텔레스 定義라는 用語를 引用하겠습니다. 아리스토텔레스의 定義의 概念은 어른이나 애기가 밥을 한 그릇 똑같이 하는 것이 均等의 定義가 아닙니다. 어른은 밥을 한 그릇을 먹어야 되는 것이고, 애기는 공기밥을 먹는 것이 당연한 거예요.

그런데 아까도 얘기했지만 어째서 이 內務部 속으로 들어가서 60萬 濟州道知事와 60萬 濟州道 人事課長과 서울시 1,100萬 人事課長과, 濟州道 道議員과 서울시 市議員과, 이것은 안 됩니다. 이것이 해결 안 되고는 백날 얘기해 보니 제가 볼 때에는 요원하기 때문에 이 부분을 아까 얘기한 대로 特別法制定 推進 過程을 內務委員들이 반드시 알아야 되고, 이 特別法 內容은 아까 얘기한 대로 再言이 됩니다만 組織, 人事, 監査, 豫算 등등이 전부 여기에 다 있으니까, 이 法이 貫徹되도록 최대한 노력을 해 주기 바랍니다. 이것이 안 되고는 서울시 큰일입니다.

이상입니다.

○委員長代理 金東洙; 수고하셨습니다.

○崔光雄 委員; 아까 좀 빠져서요. 協助事項입니다만, 금년도 調整交付金이 區에 交付하는 게 좀 늦어지고 있다라고 듣고 있습니다. 精算을 했으면 94年度 取得稅, 登錄稅 超過徵收한 부분이 있다고 하는데, 왜 區에 交付가 늦어지고 있는지, 지금 區에서는 빨리 追更을 編成해서 年末 안에 事業을 着手해야 되는데 왜 늦어지고 있는지 그것을 좀 答辯해 주시고, 94年度 取得稅, 登錄稅 精算內譯은 좀 書面으로 提出해 주십시오.

오.

이상입니다.

○委員長代理 金東洙; 수고하셨습니다.

質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러시면 執行部側의 答辯 準備가 필요하시지요? 그러면 答辯 準備를 위하여 停會한 後 3時 30分에 會議를 續開하겠습니다.

訂正하겠습니다. 그러면 3時에 會議를 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(13時 26分 會議中止)

(15時 10分 繼續開議)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 續開를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

答辯을 듣기 전에 委員님들의 質疑와 局長의 答辯 도중 該當課長으로 하여금 答辯하기를 要請하는 경우에는 市議會에 出席하여答辯할수있는關係公務員等의範圍에關한條例 第2條第2項에 의하여 答辯하도록 하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없습니까?

(「異議 없습니다」하는 委員 있음)

異議가 없으므로 그러한 경우 該當課長으로 하여금 答辯하도록 하겠습니다.

그러면 內務局長은 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 內務局長이 委員님들의 質疑事項에 대해서 答辯 말씀을 올리면서 사전에 양해 말씀드릴 것은, 제가

委員님들의 質疑 時間에 市長님 行事關係 때문에 자리를 떠서 委員님들의 감을 제대로 파악하지 못한 그런 면이 있을 것으로 생각이 됩니다. 그런 內容들에 대해서는 課長들의 補助를 받고, 또 委員님 여러분들의 指導를 받아서 바른 答辯이 되도록 노력을 하겠습니다.

金明坤 委員님께서 6級에서 5級 事務官 昇進制度 변경과 관련하여 中央部處의 改正 배경과 서울市設問調査 結果 分析內容 및 서울市の 見解, 審査昇進 方法 선택시 公정한 審査基準, 기타 試驗昇進과 審査昇進의 절충 方案은 없는지에 대해서 質疑를 해 주셨습니다.

6級에서 5級 事務官 昇進制度는 종전에는 즉 試驗昇進으로 있었습시다만, 저희들도 一線 市에서 勤務를 해 봤을 때 一般 下級職으로 즉 經歷을 쌓으면서 事務官이 되는 過程에서 하나의 官職生活을 하는데 있어서 큰 分수령이 된다고 생각합니다. 그 試驗을 해서 보통 운이 좋은 사람, 또 能力 있는 사람은 한두 번 試驗 봐서 되고, 심지어는 여섯 번, 일곱 번 본다고 그랬을 때 5年, 7년까지 試驗 準備를 하는 그런 면도 있다고 생각이 됩니다. 그 동안 試驗 準備를 하느라고 事務室에 못 나오는 問題, 金錢的인 消費問題, 또 자리를 비웠을 때 組織의 安定問題, 이런 여러 가지 問題가 있어서 昇進制度에 있어서 改善方向으로 試驗의 長點과 短點 이런 것을 감안하면서, 지난해 審査昇進制度가 行政刷新 次元에서 制度로 채택이 됐습니다. 됐는데, 이것이 바로 中央部處의 改正 배경이고 현실적인 問題가 아닌가 그렇게 생각이 됩니다.

서울市에서 設問調査한 결과, 設問調査를 주로 6級을 중심으로 해서 設問調査를 해 봤습시다만, 調査하기 전에도 豫見은 되는 事項입니다.

왜냐 하면 바로 審査對象이 되는 자리가, 事務官이 한 600名, 700名 되는데 빈 자리는 한 20자리 되고, 보통 5倍數 같으면 이렇게 審査對象이 되는 사람은 한 100名 정도밖에 안 됩니다. 그러면 나머지 한 500名은 試驗機會라도 있을 때 자기한테 機會가 돌아오니까 대부분 試驗을 원하는 그런 事項에서, 결과적으로 70%정도가 試驗을 원하고 있다고 그렇게 보고 한 29%정도가 審査昇進을 원하는, 豫見한 대로 設問調査 결과가 나왔다는 것을 말씀을 드리면서, 작년에 처음 시도된 이 制度에 대해서 長·短點이 다 있기 때문에 이런 設問調査한 資料를 근거로 해서 그 동안 人事分野에서 오랫동안 勤務한 經驗이 있는 幹部들과 팀을 만들어서 綜合적으로 意見을 들어서 우리 서울시의 方向을 9月 中으로 확정짓는 方向으로, 確定되는 것이 서울시 方向이라는 것을 말씀을 드리겠습니다.

그리고 審査昇進 方法 선택시 공정한 審査基準을 말씀을 하셨는데, 이 下級職은 주로 審査昇進도 있습니다만 制度의 關係에는 사실상 公職生活이 시작이 되면서 계속 公正한 方法이 뭔가에 대해서 노력을 하고, 努力을 해서 오늘 현재 그런 여러 가지 審査 경우의 方法이 쫓기 때문에, 무엇보다도 이 審査昇進을 함에 있어서 組織 內에서 수평적으로 上下 특히, 職場 內에서 同僚들이 그 결과에 대해서 어느 정도 公正하게 생각하느냐 하는, 公正하게 나왔다는 評價를 받느냐 하는 그 결과를, 그런 評을 무서워할 때 아마 公正한 審査基準보다도 그게 가장 합리적인, 보이지 않는 審査 基準이 되지 않겠는가 그렇게 생각합니다. 制度的인 것도 고치면서 특히 그런 審査昇進을 擔當하는 사람들이 정말 公正한 方向으로 審査結果가 나올 수 있도록 노력할 것을 말씀드립니다.

기타 試驗昇進과 審査昇進의 折衷方案 關係에 대해서는 主務部處인 內務部에서 처음 시작하는 그런 시점에서, 그 다음 해에 할 方法論에 대해서 試驗이나, 審査昇進이나 택일 방법으로 要求하고 있는 그런 실정이라는 것을 말씀드리면서, 折衷方案 關係는 별도로 檢討를 할 事項이 아닌가 그렇게 생각이 됩니다. 이런 內容으로 答辯을 올리겠습니다.

그 다음 金明坤 委員님께서 96年 豫算編成과 關係해서 새마을, 바르게살기 支援이나 豫算編成을 要求했는지, 內務部나 特定 政黨으로부터 豫算編成을 하도록 壓力을 받았는지, 이들 事務室 無償貸付는 언제 어떻게 할 것인지, 區廳長 懇談會 등을 통해서 支援하지 않는 政府의 뜻을 분명히 밝히고 따르지 않을 경우에는 調整交付金을 調整할 容의는 없는지 등을 質問을 하셨습니다.

地方化時代를 맞이해서 市民運動은 民間主導로 자율적으로 推進되도록 유도를 하고 있고, 내년도 豫算編成 要求時 새마을, 바르게살기를 支援하기 위한 補助金은 編成하지 않았습다. 또 豫算編成時 內務部 등 어떠한 外部 機關으로부터 補助金을 編成되도록 要求받은 사실도, 要請받은 사실도 없습다.

새마을, 바르게살기가 無償으로 使用하고 있는 事務室에 대해서는 현재 새마을, 바르게살기團體가 事務室을 無償으로 使用하고 있는 곳은 市를 포함해서 49個所가 있습니다. 우리 市에서는 이들 團體가 使用하고 있는 事務室을 有償으로 轉換토록 현재 各 機關 財産管理 部署의 責任下에 단계별로 推進하고 있다는 것을 말씀을 드립니다.

政府의 支援中斷 發表 이후에 城北, 도봉, 西大門, 衿川區는 청사 내에 있던 이들 團體 事務室을 청사 외로 移轉했고, 잔

여 事務室에 대해서도 조속한 時日 內에 이전토록 조치중인 것으로 알고 있습니다. 아울러 區民會館 등 廳舍 外 事務室을 使用하는 團體도 9月末까지 移轉 또는 有償轉換토록 推進하고 있다는 것을 말씀을 드리면서, 25個 自治區에서도 내년도 豫算에 補助金 關係에 대해서는 아직 豫算編成 中인 것으로 알고 있습니다만, 이에 대해서 市에서 어떤 指針이 내려간다고 든가 그런 것은 아직까지 檢討되고 있지 않다는 것을 말씀을 드립니다.

金永俊 委員님께서 말씀하신 中央部處의 경우 主務課長 職級을 複數職級制로 도입을 해서 昇進機會를 주고 있다는데, 서울市的 경우 이 制度 施行與否와 앞으로의 計劃關係에 대해서 말씀을 주셨습니다. 複數職級制는 職制 定員에 관한 企劃室所管 事務로써 所管局의 資料를 받은 內容을 委員님께 答辯드리겠습니다.

中央部處의 경우 公職社會 분위기 刷新을 위해 이미 導入하여 施行을 하고 있습니다. 94年 1月에는 主務係長職 複數職級制를 施行을 했고, 금년도 4月에는 複數職級制를 확대해서 主要 課長職, 主要 係長職을 같이 施行하고 있다는 것을 말씀을 드리면서, 서울市的 경우에는 一般市·道와는 달리 組織構造가 中央部處와 同一水準에서 運營되고 있는데 中央政府에서는 一般 廣域市·道와 같은 그런 方法으로 서울市에 대해서 특별한 배려를, 구체적인 배려를 하고 있지 않은 그런 사실이라는 것을 말씀을 드리면서, 이 問題에 대해서는 內務部와 總務處 등 中央部處와 계속 협의를 해서 일선에서 열심히 일하는 우리 幹部職 公務員들이 혜택을 볼 수 있도록 擔當局長으로서 노력할 것을 말씀을 올립니다.

金永俊 委員님께서 계속 質疑한 事項인데, 趙淳 市長 初期에

市廳舍 設立은 豫算節減 등의 사유로 保留한 것으로 알고 있는데, 오늘 新聞 報道에는 在任期間 中 建立 基本設計와 位置를 精確하게 하겠다고 報道가 됐는데, 앞으로 建立時期와 均衡發展을 위한 建立位置 등 計劃을 答辯해 주시고, 市廳舍 建立委員會 構成時 市民代表로 市議員이 參席하도록 하시는 말씀이 있었습니다.

趙淳 市長 就任 初期에 市廳舍 建立 關係는 서울市의 豫算 形편, 事業 우선순위, 그리고 우선 市民들에 대한 交通問題라든가 지하철 등 막대한 豫算 問題 등을 감안해서 우선 우리 公職者가 쓰는 廳舍關係는 優先順位에서 뒤로 미루어지는 그런 趣旨으로써 保留關係를 말씀하신 것으로 알고 있습니다.

그래서 어차피 현재 廳舍關係가 老朽되고 또 어차피 여유가 있으면 새로 지어야 되는 그런 問題는 필연적인 사실이기 때문에 미리미리 準備해 두겠다는 趣旨에서, 어제 新聞에 報道된 內容과 같이 檢討關係를 말씀하신 것으로 알고 있습니다.

금년 초에 民選 이전에 新廳舍 建立 關係에 대해서 計劃한 그런 趣旨, 여러 가지 檢討한 事項을 바탕으로 해서 建立位置라든가, 建立時期라든가, 建立規模라든가 이런 전반적인 問題에 대해서 아까 말씀하신 市議員님도 많이 參席하는 그런 方向에서 이런 計劃이 있을 때, 이런 市民委員會 같은 것을 할 때 많이 參席해서 가장 합리적인, 또 서울市的 여러 가지 立場에서 가장 발전적인 그런 計劃이 樹立이 되도록 擔當局長으로서 노력할 것을 말씀을 올립니다.

계속해서 金永俊 委員님이 서울特別法 制定과 關係해서 그 立法 趣旨와 앞으로의 推進計劃關係를 말씀을 하셨습니다.

이 事案關係, 特別法 制定關係는 企劃管理室에서 종합적으로 檢討를 하고 있는 事項입니다만, 우리 서울特別市 人口가 全

國의 1/4정도이고, 여러 가지 國家의 中樞機關이 集中이 되어 있고, 또 都市 規模가, 人口規模라든가 봤을 때 세계에서 네 번째 정도 가는 그런 都市가, 一般 廣域市와 같은 그런 여러 가지 制度的인 劃一的인 대우를 받았을 때 都市의 發展이라든가, 市民 福祉增進 問題라든가, 또 組織의 運營問題라든가 그런 여러 가지 制約要因이 있기 때문에, 그런 都市를 經營하는데 있어서 서울의 여러 가지 規模라든가 그런 問題를 解析할 수 있는 그런 方向으로 特別法制定에 대해서 의견을 모아서 基本方向을 정하고 있는 그런……. 企劃管理室에서 그렇게 計劃을 樹立해서 案을, 骨格을 만들어 둔 것으로 알고 있습니다. 그런 구체적인 事項들에 대해서 앞으로 委員님들 여러분들과 協助를 구하면서 꼭 貫徹될 수 있도록 우리 內務局에서도 노력할 것을 말씀드리면서, 企劃管理室에서 구체적인 基本들에 대해서는 별도 資料로써 委員님께 드리도록 그렇게 하겠습니다.

成聖鏞 委員님께서서 高溶振 委員 本會議 質疑와 關聯해서 市長秘書室 人力을 補強하면서 世宗文化會館 事務局長 定員을 活用하고 있는 그 事由에 대해서 質疑를 하셨습니다만, 委員님께서도 잘 아시다시피 民選市長님 時代를 맞아서 종전의 秘書室 役割 機能으로서는 여러가지 변화된 市長님이 일상하시는 일들을 뒷바라지 할 수 있는 그런 틀이 되지 않기 때문에, 制度上 종전의 秘書室長은 別定職 書記官級입니다만, 지금 世宗文化會館 職級이 3級입니다만 그 정도 水準이 되는 秘書室 職制가 되지 않았기 때문에 우선 事務局長職으로 있으면서 秘書室 業務를 遂行하고 있는 것이 사실입니다. 이런 組織의 틀이 맞지 않는 事項들은 종합적으로 職制 關係라든가 檢討할 때 그런 애로 요인이 해소될 것으로 그렇게 생각

됩니다. 종전하고 다른 民選時代를 맞이해서 그런 과도기 때문에 委員님께서 널리 이해 있으시기를 바라겠습니다.

成聖鏞 委員님께서 市·自治區間 人事交流 및 合理的인 人事管理 對策에 대해서 말씀을 하셨습니다. 그리고 관련하여 區 總務局長 등 交流에 관한 區廳長協議會, 懇談會 內容을 公開할 用意가 없는가 하는 그런 말씀을 주셨습니다.

懇談會 때에는 여러 가지, 지금 25個 區廳 전체와 市長님과 의 懇談會는 사실상 여러가지 내실있는 懇談會가 되지 않을 것 같아서 4회에 걸쳐 나눠서 懇談會를 한 바 있습니다.

懇談會하는 過程에서 區의 公同적인 問題 또 地域的 問題 그런 여러 가지 建設的인, 市로서도 建設的이고 區의 애로사항도 있고 해서 그런 종합적인 事項들에 대해서 各 局에서 所管事項別로 해결할 수 있는 것, 해결할 수 없는 것, 또 制度改善 할 수 있는 事項, 그런 事項들의 方向을 정해서 빠른 時日 內에 市에서 局長會議를 통해서 마무리 짓는 方向으로 할 計劃을 가지고 있습니다. 그런 事項들에 대해서는 委員님 여러분들의 地域區와도 관계되는 것이고, 또 市의 일들에 대한 관심도 많으실 것 같아서 나중에 그 關係에 대해서 여러 가지 마무리되면 委員님께도 參考資料로 드리도록 하겠습니다.

人事交流 問題 關係에 대해서는, 전에 任命職市長 때에는 人事權 關係가 市에서 전체적으로 할 수 있는 權限이 주어졌습니 다만, 지금은 그 人事權 關係는 自治區別로 다 濁立된 事項이고, 調整하는 그런 事項이기 때문에 전과 같지 않다는 그런 점을 말씀을 드리고 다만, 自治區間에 불편요인이 있어서 그런 事項들을 市에서 중간에서 調整해서 그 갈등이 해소될 수 있는 그런 方向으로 調整하는 事項들에 대해서는 市에서 말

아서 해결하도록 하겠습니다.

成聖鏞 委員님이 區廳長 懇談會 內容 中 重要な 決定事項을 公開해 주시기 바라며, 燒却場 建設같은 市 委任事務를 강요한다고 하고 있다는데 진상을 밝혀 주기 바랍니다 하는 말씀을 하셨습니다.

그래서 아까 懇談會 內容關係에 대해서 各局別로 處理方向이 정해지면 資料로써 드리도록 그렇게 하겠습니다.

燒却場 關係는 委員님께서도 잘 아실 것으로 생각이 됩니다만, 결국은 이런 燒却場 施設 같은 것이 아마 지금 技術적으로 상당한 水準에 와 있다고 생각이 되고 있고, 우리 國內에서도 그런 技術도 어느 정도 있다고 보고 있고, 특히 얼마 전에도 副市長님이 團長이 되어서 日本도 다녀왔습니다만, 거의 公害없는 그런 완벽한 燒却施設을 日本 地域單位에서 다 만들고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 이 燒却場 施設은 앞으로는 各 區廳單位에서 다 確保해야 되는 그런 問題가 있다고 생각이 되고 있습니다.

또 일단은 汚染問題라든가 그런 부작용 關係가 있든 없든간에 嫌惡施設로서 評價되고, 各 區에서 地區 燒却問題까지 선뜻 負擔을 하지 않겠다는 것이 各 區의 公同적인 입장인 것으로 알고 있습니다. 이런 일에 대해서 各 區에서 앞으로는 우리 清掃事業本部의 立場은, 또 各 區의 政서는 區廳單位에서 자기 區 所管事項에 대해서는 자기 區에서 해결해야 된다는 그런 責任感을 다 가져야 되지 않겠느냐 하는 그런 결론으로 도출될 것으로 봅니다. 이상 答辯 올립니다.

職員 厚生施設 運營 中에서 利益金은 얼마이며, 構內食堂의 運營狀態는 어떠한지, 利益金에 대한 支出內容 등에 대해서 呂鼎九 委員님과 金鍾來 委員님 質疑해 주셨습니다.

業務報告에서도 이렇게 말씀을 드렸습시다만, 厚生施設 運營은 職員 厚生福祉를 위해서 運營을 하고 있고, 그 利益金은 전부 다 적절한 시기에 職員들에게 다 돌아가도록 하고 있다는 것을 말씀을 드립니다.

年金賣店 같은 경우에는 工場渡 價格의 2% 내지 4% 정도 利潤을 붙여서 그 정도 販賣가격으로 정하고 있기 때문에 月한 400萬 정도 利益金이 發生하고 있습니다. 95年 8月 30日 현재 利益金の 積立額이 한 1億 3,800萬원 정도 되고 있습니다. 이 利益金은 1년에 한 3, 4회에 걸쳐 秋夕이라든지, 年末이라든지, 설날이라든지, 體育週間 行事 같은 경우에 職員들을 위해서 激勵品을 支給을 하고 있습니다.

그리고 우리 構內食堂에서 職員들에게 提供하는 1食의 原價가 2,500원입니다만 현재 1,000원을 받고 있습니다. 또한 構內 理髮所도 지금까지 4,500원을 받다가 최근에 5,000원을 받고 있습니다만, 人件費 充當도 어려운 실정에 있습니다. 따라서 年金賣店 利益金 中에서 理髮所, 식당 등에도 다소 支援하고 있다는 것을 말씀을 드리면서, 이 利益金에 대해서는 철저히 管理해서 그 결과가, 결실이 職員 모두에게 도움이 되도록 그렇게 管理를 하겠습니다.

技能職 公務員 昇進의 경우 京畿造와 比較해서 형평성이 우리 서울市가 불리한데 정확히 調査해서 확실한 答辯을 달라는 質疑事項이 있었습니다.

우리 市는 政府 方針으로 雇傭職의 技能化計劃에 따라서 89年 8月 1日字로 雇傭員을 전원 資格保有에 따라서 대다수의 無資格者는 初任 等級 技能職 10等級으로 特別任用한 바 있고, 92年 9月1日字로 缺員의 範圍內에서 1萬 5,000餘 名 中 現員의 27.5%인 4,256名을 대거 昇進시켜서 이들의 士氣를

진작시킨 바 있습니다.

그 후 자체 사정에 따라서 機關 統·廢合, 機構 縮小 등의 措置로 上位等級의 定員이 凍結로 인해서 缺員이 發生되지 않아서 檢針員, 使役 등 일부 職種의 定員이 削除되어서 過員 維持 상태에 있습니다. 京畿道의 경우는 우리 市와는 달리 等級別 缺員 現況, 資格證 保有者 실태 등에서 동일하지 않기 때문에 特採時 우리와는 다른 그런 면이 있습니다.

앞으로 우리 市에서도 技能職 士氣振作을 위해서 職種別 上位職級을 制度, 職制 改善할 때 좀 늘려서 委員님께서 특히 技能職들, 下位 技能職들에 대해서 염려해 주시는 그런 事項들이 좀 도움이 되도록 上位職級을 늘리는 方向으로 內務局長이 노력하겠습니다.

그 다음 下位職 公務員들이 勤務하는 運轉待機室, 理髮所, 請願警察 待機室 등의 勤務環境이 나쁘다는 指摘의 말씀을 해 주셨습니다.

제가 미처 챙기지 못한 事項에 대해서 鄭海純 委員님께서 관심을 가져주신 데 대해서 감사하게 생각을 합니다. 2, 3日 내로 제가 現場을 다시 한 번 챙겨서 豫算이 들더라도 깨끗이 水準을 높여서 이렇게 아주 어려운 데서 묵묵히 일하는 이런 公職者들에 대해 環境面으로도 흡족한 면이 되도록 노력하겠습니다.

懲戒審議 長期滯留로 人事上의 불이익이 초래되고 있는데 繫留案件 現況과 언제, 어떻게 審議할 것인지에 대해서 質疑를 해 주셨습니다.

指摘해 주신 대로 懲戒審議는 1個月 내지 2個月 내에 조속히 完了해서 公務員의 身分 불안 상태를 빨리 해소해서 人事上 不利益이 없도록 하는 것이 바람직하다고 생각을 합니다.

94年 하반기 이후 地方稅 非理, 特別監査 등으로 해서 많은 公務員들의 懲戒審議가 要求되고 있고, 6·27地方選舉, 三豊 事故 등으로 인해서 人事委員會를 자주 開催하지 못한 관계로 해서 현재 118名 職員이 懲戒審議繫留 中에 있습니다. 앞으로 人事委員會를 최대한 자주 開催해서 빠른 時日內에 모든 案件들이 審議完了되어서 불안한 狀態에 있는 우리 公職者들이 빨리 안정을 찾아서 정상화 될 수 있도록 노력을 하겠습니다.

苦衷審査制度의 運營現況에 대해서 말씀을 해 주셨습니다.

苦衷處理制度는 職員들의 勤務條件이라든가 身上問題에 대한 불편사항을 합리적으로 해결해서 職員들의 勤務 의욕을 높이고 組織을 活性化하는 데 필요한 制度라고 생각합니다.

금년도 8月末 현재 763件을 接受해서 671件 認容하고 92件을 棄却을 했습니다.

認容의 內容을 유형별로 말씀을 드리면 遠距離가 508名, 疾病이 62名, 家事事情이 70名, 기타 31名으로서 주로 遠距離 苦衷이 대부분을 차지하고 있습니다.

그리고 遠距離 要請者 中 한 222名 정도는 원하는 方向대로 되었고, 현재 한 449名이 繫留中에 있습니다만 이들은 다음번 人事交流時에는 적극 반영되도록 노력을 하겠습니다. 다만 우리 下級職員들의 住居地가 변두리 몇몇 개 區廳에 集中的으로 몰려 있는 그런 면도 있고 해서, 모두가 원하는 方向대로 人事가 이루어질 수 없다는 그런 안타까운 면도 있다는 것을 말씀드리면서, 가능한 한 바로 인접하지 않더라도 그 인근 區廳이 되도록 하는 方向으로 自治區와 協助를 하고 우리 人事할 때, 평소에 그런 일이 發生되지 않도록 우리 人事實務者들, 擔當 局長이 노력할 것을 말씀을 드립니다.

鄭海純 委員님께서 國家職 2·3級 公務員 人事는 中央政府에 提請하도록 되어 있는데 혹시 市長의 提請을 비토한 사례가 있는지에 대해서 質問을 주셨습니다.

일반적으로 任用權者의 任命提請權의 行使는 提請者의 意見を 존중하는 것이 人事의 慣行입니다. 아직까지 提請者 中 단 한 名도 비토되거나 반려된 일이 없다는 것을 말씀 올립니다.

鄭海純 委員님이 名譽退職 및 功勞研修制度의 實施 現況 및 그 동안의 實績을 質問해 주셨습니다.

名譽退職制度에 대해서 잘 아시는 바와 같이 평생 동안 公職에 奉仕했다가 名譽롭게 退職機會를 提供하고 또 맞는 그런 制度이고, 또 退職時 金銭적으로 補償함으로써 그간 노고에 보답하는 그런 問題도 있고, 또 下級公務員들한테는 士氣振作과 新陳代謝에 기여하는 여러 가지 目的이 있습니다만, 委員님께서 質疑하신 趣旨는 名譽退職되는 사람들의 마음도 보살펴야 되는 그런 점에 뜻이 있는 것 같습니다.

82년부터 현재까지 名譽退職 現況을 말씀드리면, 2·3級이 34名, 4級이 24名, 5級이 71名, 6級이하 및 技能職이 330名으로 總 459名입니다.

功勞研修 制度는 停年退職 豫定者의 社會適應能力 培養과 機關의 新陳代謝를 위해서 93년부터 매 반기별로 施行을 하고 있고, 研修期間中 月 諸給與 및 手當, 練修活動費 등을 支給하고 健康診斷, 海外練修 등도 부여하고 있습니다. 93년부터 금년말까지 實績은 2·3級이 4名, 4級이 36名, 5級이 5名, 6級 이하가 6名으로 總 51名입니다.

鄭海純 委員님이 世界化時代를 맞이해서 海外旅行 擴大가 필요하며, 특히 下位職 公務員들의 夫婦同伴 海外旅行 擴大가 필요하다는 말씀을 주셨습니다.

93년부터 總 442名이던 海外出張을 94年度에 1,484名으로 擴大 施行했고, 금년도에는 6月末 현재 737名이 海外出張을 다녀온 바 있습니다.

특히 6級 이하 下位職 公務員들의 海外出張을 擴大하고 있는데, 94年の 경우 전체 1,484名 中 6級 이하가 1,058名, 또 금년의 경우에 전체 737名 中 6級 이하가 318名입니다. 앞으로 下位職 優秀公務員을 對象으로 한 海外出張을 지속적으로 擴大해서 변화하는 行政需要에 적극적으로 대처하는 능력을 배양토록 하겠습니다.

夫婦同伴 海外旅行 關係는 아직까지 下位職 中에서 海外 안간 사람도 많이 있기 때문에 공평하게 두루 두루 海外에 다녀오는 機會가 公平하게 부여된 이후에 더욱 檢討할 事項이 아닌가 그렇게 생각이 되고, 특히 이렇게 下位職 中에서도 公職에 성실하게, 우수하게 奉仕한 그런 職員들에 대해서는 夫婦同伴 關係도 組織의 활기와 사기양양 측면에서도 한번 檢討해 보는 방향으로 해 보겠습니다.

民願書類 發給時 동전바구니 設置 運營 實態와 差額發生時 措置事項에 대해서 質疑를 하셨습니다.

洞에 동전바구니를 備置해서 民願書類 發給時 거스름돈을 民願人 스스로 交換해 가도록 하고 있는 뭇은 概略입니다만 526個 洞 中에서 한 75%水準인 395個 洞이라고 생각됩니다.

일부 洞에서 한 3,000원 내지 5,000원 정도 이렇게 부족한 그런 경우도 생깁니다만, 이런 事項들에 대해서는 區廳單位에서 크게 問題點 없이 改善될 수 있는 方案이 아닌가 그렇게 생각이 됩니다만, 市에서도 委員님이 염려하시는 그런 事項이고 해서 洞單位의 이 制度가 서로 신뢰하는 분위기 조성이라

든가 그런 데 상당히 기여하고 있기 때문에, 이것을 施行하는 과정에서 그것이 애로사항이 되고 市에서도 꼭 관심을 기울여야 될 事項이라면 이런 問題에 대해서도 市에서 관심을 기울여 보도록 하겠습니다.

鄭海純 委員님이 최근 實施하는 人事發令 現況 中에서 어느 部署 職員은 언제 몇 名을 했고, 이때 人事基準은 무엇이며, 每 回別 基準項目을 比較해서 報告해 달라는 말씀을 주셨습니다.

民選自治 實施 이후에 市 本廳 單位의 總 人事發令 現況은 188名입니다. 職級別로는 3級 이상이 50名, 4·5級이 33名, 6級 이하가 65名, 研究職, 技能職 등이 40名이었습니다. 委員님께서指摘하신 때 회별 人事基準과 比較分析을 요망하신 事項은 人事方向과 原則을 業務報告에서 說明드린 바와 같습니다만, 職列, 職級別 轉補 昇進 採用 區分과 人事要因에 따라 구체적인 細部基準은 差異가 있습니다만, 5級 이상 管理職은 能力과 實績 中心이고, 6級 이하 下位職은 年功序列과 能力을 조화시켜서 運營하고 있다는 것을 말씀드립니다.

人事를 하는 경우에 비교적 書記官 이상들은 우리 組織 內에서 하나의 補職 經路, 또 昇進關係가 되면 그 사람이 昇進할 때가 됐다 하는 共感帶가 형성되는 범위 내에서, 이렇게 다 보이지 않는 監視裝置에 의해서 이렇게 되고 있기 때문에, 審査를 하는 과정에서 公正을 기하고, 또 人事하는 實務者들도 그런 방향으로 基本資料를 만들어서 위에 결심을 받고 있다고 생각합니다.

그 다음 5級들 정도를 人事를 해 보면, 또 5級 중에서도 主務係長 정도는 앞으로 昇進關係라든가 그렇게 굉장히 重要視되는 자리이기 때문에 그것도 補職 經路라든가 그런 것이 다

감안이 되고, 그 외에는 대부분 해당 局長들의 選好度라든가, 그 사람의 專門分野라든가 그런 方面으로 해서 配置되는 그런 人事慣例라는 것을 말씀드리고, 저는 가끔 人事關係 職員들에게 人事關係를 하고 난 뒤에 주로 下級 職員들에게 어느 자리에 가든 자기가 열심히 한다면, 서울시 人事분위기 속에서 實績만 인정받으면 반드시, 지금 시점에서는 자기가 불리한 면이 있다 하더라도 다음번에는 반드시 補完된다는 그런 방향으로 인식을 시키면서 열심히 일하도록 독려를 하고 있습니다만, 委員님께서 人事發令에 대해서 質疑하신 그런 趣旨는 人事가 公正하게 되어야 된다는 그런 趣旨로 받아들여서 저희 人事實務者들이 人事를 함에 있어서 최대한 公正한 人事가 될 수 있도록 심혈을 기울이고 정성을 기울일 것을 말씀을 올립니다.

鄭海純 委員님께서 기초 및 행락질서 확립을 위해서는 市民啓導活動보다는 團束에 의해서 犯則金 賦課를 강화하는 것이 실효성이 크다고 보는데 이에 대한 答辯을 요망을 했습니다.

먼저 금년도 기초 및 행락질서 확립을 위한 啓導 및 團束實績을 말씀드리면, 기초질서, 행락질서, 계도활동의 숫자가 애매모호한……. 확실한 그런 신뢰성 관계는 자신을 못하겠습니다만 32萬 6,500餘 件이 되고, 團束活動 實績은 警察, 山林廳 등과 해서 合同團束을 해서 기초 및 행락질서를 통해서 한 2萬 9,000餘 件이 됩니다.

秩序關係 특히 共同生活을 함에 있어서 남한테 피해를 끼치지 않는 그런 성숙한 市民意識이 확립되는 것이 社會安定을 위해서도 굉장히 重要하다고 그렇게 생각이 됩니다만, 특히 우리 서울에는 千百萬의 人口가 살고 있고, 행락지라든가 레저施設이라든가 그런 것이 너무나 많이 부족한 상태에서, 특

히 休日이라든가 公休日に 그런 行락지에서 違反하는 事項 하나 하나에 대해서 犯則金を 賦課한다든가 뭐 그렇게 하기에는 우리의 理性이 아직도 많이 어려운 면이 있지 않겠느냐 그렇게 생각이 됩니다. 그런 기반적인 施設이라든가 與件을 造成하면서, 啓導도 하면서 委員님께서 共同生活을 하는데 있어서 秩序가 빠른 시일에 定着될 수 있도록 犯則金 그 關係의 강도를 높이는 것은 時間을 두고 서서히 改善을 해야 되지 않겠느냐 그렇게 생각이 됩니다. 이해를 해 주시기를 부탁드립니다.

鄭海純 委員님께서 말씀하신 아침 生活體操教室이 市民健康 增進을 위해서 확대가 필요하다고 생각된다고 말씀을 하셨습니다.

市民健康 增進과 健全餘暇 活動을 위해서 實施되는 아침 生活體操教室은 地域實情과 豫算 事情등을 고려해서 自治區에서 自律적으로 運營을 하고 있습니다. 저도 一線 區廳에 있어 보니까 地域別로 또 組織적으로 어느 정도의 필요성이, 運營되는 데에서는 여러 가지 필요한 指導教師라든가 조그마한 場所關係라든가, 노천이지만 場所關係라든가 區廳에서, 關心을 많이 쓰고 있다는 것을 말씀을 드리고, 이러한 生活體育이 地域單位에서 健康을 위해서 住民들이 아침으로 健康管理를 하는데 있어서 區 單位에서, 市 單位에서 利用하시는 市民들의 불편이 좀더 해소될 수 있는 그런 方向으로 내년도 豫算 같은 데에서도 반영될 수 있도록 노력할 것을 말씀을 올립니다.

金鍾來 委員님께서 一線 下位職 公務員들의 苦衷을 調査해 본 결과, 7月 1日 任用權獨立에 따라 交流가 硬直됨으로 인해서 遠距織 苦衷이 해소되지 않아서 사기가 떨어져 있는 것

으로 나타난다는 指摘과 人事交流 活性化에 대해서 말씀을 주셨습니다.

아까도 이 관계에 대해서는 유사한 答辯을 올렸습시다만 이러한 人事權 獨立에 따른 애로요인에 대해서는 機關間的 교류협의를 통해서 해소되도록 노력을 하고, 앞으로 근원적으로, 특히 서울같은 地域은 地方과 틀려서 地域概念이 없고, 또 그러면서도 交通이 불편해서 出·退勤 時間에 많은 애로요인 등을 생각해서 그런 면의 불편사항들에 대해서는 運營上의 問題로 해소될 수도 있는 면이 있습니다만, 그런 애로요인이 많기 때문에 制度的으로 뒷받침해서 손쉽게 해소할 수 있는 그런 方法에 대해서도 中央部處하고 協助해서 노력을 하도록 하겠습니다.

金鍾來 委員님께서 95年 5月頃 保健所長 醫務職을 公採했는데 內部 昇進을 排除하고 50歲 이하 연령까지 制限하여 階層構造가 逆現象이 일어나 組織運營에 問題가 있다는데 公採經緯와 연령 制限事由를 밝힐 것을 말씀을 하셨습니다.

保健所 醫藥課長 中 昇進 可能者가 9名이고 그 중 50歲 이하가 8名이었습시다만, 그중 3名은 1年 이내에 停年對象者이고, 2名은 昇進年齡 制限者이고, 나머지 1名은 身體與件上 管理能力 不適格者였습시다. 이 與件을 감안해서 保健所長을 公開 特採로 充員토록 方針이 決定되어서 유능한 人員이 採用되어 새로운 醫療新技術과 醫學知識으로 良質의 서비스를 市民들에게 提供할 優秀醫療人의 確保次元에서 50歲 미만자로 公採한 것임을 이해해 주시기 바랍니다.

金鍾來 委員님께서 江西 區民體育센터는 區民들의 반대에도 불구하고 區廳에서 現 位置를 고집하는데 그 理由에 대해서 市에서 보는 시각은 무엇이며, 工事費 49億餘원 中 10億원이

既 支拂된 것으로 알고 있는데 位置변경시 損失補償은 누가 어떻게 할 것인지에 대해서 質問해 주셨습니다.

區民體育센터는 地域區民에게 健康振興과 餘暇善用場을 提供하기 위해서 自治區別로 推進하는 自治區 事務입니다만, 이미 이 事項에 대해서는 市費도, 總 49億 9,600萬원 中에서 우리 市 交付金도 한 16億원 정도 投資됐고 해서 委員님이 質疑하신 이런 事項들에 대해서 住民들의 苦衷이라든지 또 區廳에서 이미 工事を 推進한 그런 狀況 등을 종합적으로 檢討를 해서 位置變更 問題라든가, 이 事業 推進의 가장 합리적인 方法이 뭔지 自治區廳과 상의해 보도록 노력을 하겠습니다.

崔光維 委員님께서 市政의 主要施策이나 業務計劃 또는 條例 등의 改廢 등 主要한 市政情報를 市民에게 적극적으로 알릴 필요가 있는데 이에 대한 市民課長의 計劃에 대해서 質疑를 하셨습니다.

아까 業務報告에서도 있었습시다만, 市民이 궁금해하고 원하는 것을 한 곳에서 해결해 드리기 위해서 市廳 本館 2層에 市政綜合情報센터를 開設해서 各種 市政資料는 물론이고 生活民願 相談 등을 통해서 各種 情報를 提供을 하고 있습니다. 늘어나는 行政需要에 능동적으로 對處하기 위해서 市民이 家庭에서 직접 行政 情報를 提供받을 수 있도록 公共데이터 베이스를 금년내에 구축해서 公共通信網을 통한 컴퓨터通信 서비스를 提供토록 하겠습니다.

앞으로도 또한 第2市政綜合情報센터를 現센터 隣接位置에 設置하도록 해서 公共 데이터 베이스 연계, 또 市民 意見を 수렴할 서울사랑방 창구와 市民이 利用할 수 있는 팩스, PC, 복사기 등 各種 電算 및 情報機械를 配置 提供하는 등 여러

가지 이런 事項들에 대해서 市에서는 늘려 나가고, 또 市民들이 利用하는데 불편이 없도록 개선해 나갈 것을 말씀을 드립니다.

앞으로 市廳舍 뿐만 아니고 委員님께서 말씀하신 地下鐵驛舍라든지 多衆이 모이는 場所에 市政의 諸般 情報를 提供할 수 있는 弘報媒體를 開發해서 能動的으로 市政을 알릴 수 있도록 노력을 하겠습니다.

調整交付金 中 特別交付金を 財政이 열악한 自治區에 좀더 配分되도록 계속 노력해 달라는 말씀과 算出 方式과 關聯해서 特別交付金費用을 5%에서 10% 높이려고 하는 것은 學者들의 見解, 外國의 總數에 반하는 것으로 생각된다는 말씀과 測定項目에 加重値를 두어 改善하는 方法으로 초점을 두고 보완적으로 特別交付金 引上하는 方向에 대해서 말씀하시고, 94年度 決算結果 追加配分額이 늦어지는 事由 등에 대해서 말씀을 하셨습니다.

第79回 臨時會時 書面으로 提出한 바와 같이 特別交付金은 財政이 열악한 自治區에 해마다 높여 交付하고 있고, 앞으로도 崔光維 委員님께서指摘하신 대로 이러한 趨勢를 계속 유지해 나가도록 노력을 하겠습니다.

두 번째 말씀하신 算出方法과 關聯해서 自治區間의 財政偏差를 해소해 주기 위한 方法으로 市政開發研究院의 研究結果를 토대로 관련 分野의 學者, 專門家들과 심도 있는 討論, 檢索 作業을 해 나가고 있습니다만, 가장 적합한 統一된 意見을 구하기가 어려운 것이 현 실정입니다. 委員님께서 말씀하신 加重値를 두는 方案도 포함해서 함께 專門家들의 意見을 들어서 推進토록 하겠습니다. 또한 限定된 財源을 갖고 이를 해소해 나가는 데는 限界가 있으므로 稅源 再配分을 통한 격차

해소 등의 方案도 함께 推進하고 있습니다.

特別交付金 比率을 높이려고 하는 것은 보통 交付金은 용도 지정없이 需要에 못 미치는 부족분을 支援해 주는 制度로서 自治區의 一般 財源化하고 있고, 財政能力이 못미치는 특정한 財政需要에 좀더 현실적으로 對處하고자 하는 것이 特別交付金 比率을 높이려고 하는 것입니다.

94年度 決算結果 調整 財源인 取得稅, 登錄稅가 당초 예상한 金額보다 約 1,200億원 정도가 追加徵收되어서, 그 중 50% 相當額 約 600億원 정도를 自治區에 配分해야 합니다만, 市의 追更方針이 확정되지 않아서 늦어지고 있는데 빠른 時日內에 企劃管理室과 協議해서 交付되도록 노력을 하겠습니다.

統·班長制度和 관련해서 自治區 統·班設置條例上 規定된 統·班長의 任務가 현실성이 없고, 소요되는 財源도, 豫算도 방대해 問題가 많으므로 폐지하여야 된다고 생각되는데 이에 대한 見解를 물으셨고, 自治區 統長子女獎學金條例上 祖國近代化 등 現 時代에 맞지 않은 표현이 있는데 이에 대한 見解, 또 최근 統長 交替와 관련 政治圈에서 報道된 內容 등에 대한 實態調査 結果, 또 條例上 規定된 統·班長의 여덟 가지 任務에 대해서 市에서 한 개 區라도 標本調査를 해봤는지에 대해서 質疑를 주셨습니다.

自治區 統·班設置條例는 內務部가 作成한 條例準則案에 의해서 1988年度 各 自治區의 條例로 制定되어 있습니다만, 그 후 制度與件 變化로 統·班長의 任務 등이 委員님께서指摘하신 그런 것도 一理가 있다고 생각을 합니다. 아울러 自治區 統長子女獎學金支給條例도 統·班設置條例와 함께 內務部の 條例準則에 의해서 88年度 各 自治區의 條例로 制定되어서

運營이 되고 있습니다.

統長 手當은 당초 民防衛隊長 手當으로 支給되었으며, 自治區의 統·班設置條例 第11條와 內務部豫算編成指針에 의해서 月 8萬원의 手當과 年 200 %의 賞與金を 支給하고 있고, 1회 5,000원 會議參席 手當을 月2회 支給하고 있으며, 統長子女獎學金支給條例에 의해서 統長 定員의 15%範圍 內에서 中高生の 統長 子女에 대해서 장학금을 支給하고 있습니다.

統長과 관련된 豫算은 統長 手當에 185億원, 會議參席 手當이 20億원, 子女장학금이 14億원으로 總 219億원이고, 班長에 대한 年 2회 補償品 支給豫算은 31億원으로 編成되어 있습니다. 전체 統長 1萬 6,440名 1人當 年間 130萬원 정도 支給이 되고 있습니다.

이 統長制度 關係는 民防衛基本法 第18條에 의해서 統 民防衛隊長 業務遂行 등 有事時에 住民啓導 統制業務도 遂行하고 있고, 또 사실상 洞 人力事情이라든가 해서 여러 가지 行政的인 뒷받침도 하고 있다는 것을 말씀을 드리면서, 洞에서도 여러 가지 電算化되어 가고 있고, 또 制度도 많이 改善되어 가고 있는 過程에서 統長들의 機能에 대해서 改善할 事項의 問題에 대해서는 다시 한 번 신중히 檢討를 해 보도록 하겠습니다.

崔光雄 委員께서 第79回 臨時會 書面資料 要請件 中 3級 이상 人的事項을 要求했는데 出身地를 빠뜨렸다는 그런 指摘事項이 있었습니다.

저희들 人事記錄을 管理를 하면서 최근에는 本籍欄을 管理를 하고 있지 않다는 것을 말씀을 드리면서, 특히 委員님께서 특정한 사람에 대해서 이렇게 꼭 필요하시다면 저희들이 調査할 수 있는 方法이 있는지, 알려드릴 수 있는 方法이 있는

지 檢討해 보도록 그렇게 하겠습니다. 人事記錄 管理에 있어서 出身地 關係는 管理를 하고 있지 않다는 것을 이해해 주실 것을 말씀드립니다.

6級 이하 下位職公務員 勤務態度 設問調査 결과 勤務忌避 3D職種은 交通, 清掃, 住宅分野이고, 選好部署는 洞事務所인 것으로 나타났는데 합리적인 組織人事 管理를 위하여 行政組織에도 競爭原理인 實績評價制度를 도입할 용의가 없는지 그런 말씀을 주셨습니다.

저는 一線에도 勤務를 해 봤고, 本廳에도 業務를 해 봤습니다만, 企劃部署에 오래 勤務하다 보니까 서울시의 基本業務가 交通, 清掃, 住宅分野라고 그렇게 생각이 되고, 특히 管理職에 勤務할 입장, 많은 職員을 통솔해야 되는 그런 입장에 있을 때는 下位職 때 交通, 清掃, 住宅分野에 勤務 못한 것이 후회스러운 그런 면도 저 스스로가 느끼고 있습니다.

그래서 서울시 業務로 봐서 交通, 情婦, 住宅分野가 勤務하기는 어렵지만 서울시의 가장 核心 業務가 아닌가 그렇게 생각이 되고 다만, 勤務與件 관계라든가 또 이런 部署에 勤務하는 사람들에 대해서 人事制度上 改善등을 통해서 이런 忌避 部署가 되지 않도록 制度改善해 나갈 것을 말씀을 올립니다.

公務員들의 資質向上과 관련해서 최근 5年 동안에 公採 合格生들의 成績 分布圖와 出題 難易度 등을 比較分析해서 公採 公務員들의 水準을 測定할 필요가 있다는 말씀과 이와 관련한 구체적이고 객관적인 資料를 말씀을 하셨습니다.

委員님께서 指摘하신 바와 같이 公務員의 資質向上을 위해서도 公採當時부터 優秀人力을 確保하는 것이 굉장히 중요하다고 생각이 됩니다. 그래서 科目種類, 出題難易度 이런 것에 대해서 가장 합리적인 水準을 策定해서 募集하려고 하는 그

런 部署에 가장 능력 있는, 또 適性을 갖춘 그런 사람들이 採用되는 人事制度를 만들어야 된다고 생각합니다.

현재 銓衡業務는 公務員教育院에 設置된 銓衡室에서 管理하고 있는데, 최근 5年 동안 合格生들의 成績分布圖와 難易度測定 結果등을 分析해서 向後 募集管理에 반영하면서 적극적인 募集管理가 되도록 하라는 指摘事項으로 생각합니다.

현재 당장 分析資料는 準備되지 않았습시다만 公務員教育院과 協議해서 資料를 分析을 하고, 좋은 결과가 나온다면 그 資料를 드리도록 하겠습니다만, 우선 公務員教育院에 備置된 資料關係에 대해서 協議해 보도록 하면서, 구체적인 方向에 대해서는 委員님과 相議 말씀을 올리면서 다음 會議 때 구체적인 事項을 報告드릴 수 있도록 노력을 하겠습니다.

鄭炳八 委員님께서 公共 데이터 베이스 民願案内 시스템의 機能別 內容에 대해서 말씀을 하셨습니다. 이 事項은 技術적인 事項이기 때문에 擔當課長이 說明드리도록 양해해 주시기 바랍니다.

鄭炳八 委員님께서 PC通信 民願處理制, 民願事務 電算化, 電算計劃推進 豫算現況과 完了豫定日 이 관계도 擔當課長이 說明 올리도록 하겠습니다.

이상 제가 委員님들 指摘하실 때 現場에 없어서 감을 알지 못하는 狀態에서 성의껏 答辯을 올린다고 했습니다만 부족한 점이 많을 것으로 생각합니다. 부족한 事項들에 대해서는 課長이 補充答辯 올리도록 하고, 저도 다시 또 공부해서 答辯을 올리도록 하겠습니다.

경청해 주셔서 대단히 고맙습니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 內務局長 수고하셨습니다.

質疑中 課長이 직접 答辯하기를 要請받은 課長은 答辯해 주시기 바랍니다.

總務課長 나오셔서 答辯해 주세요.

○總務課長 陳翼喆; 저희 局長님께서 아주 상세하게 말씀이 계셨습니다.

局長님 答辯으로 같음을 해 주셨으면 감사하겠습니다.

○委員長 吳世根; 그러시면 人事課長 나오셔서 答辯해 주세요.

○人事課長 洪熙英; 局長님이 答辯을 하셨습니다.

○委員長 吳世根; 전체를 內務局長이 다 答辯을 했습니까?

(「네, 市民課長……」하는 關係公務員 있음)

그러면 市民課長만 답변해 주세요.

○市民課長 金愛良; 鄭炳八 委員님께서 公共 데이터 베이스 民願案内 시스템에 대해서 書面으로 提出해도 좋다는 말씀이 계셔서 저희가…….

제가 그냥 여기서 자세한 事項은 書面으로 드리고, 答辯을 올리도록 하겠습니다.

PC通信網에 提供되는 21個 分野의 187個의 機能은 제가 별도로 資料를 드리도록 하겠습니다. 또 터치스크린에 수록되는 7個 分野의 38個 機能과 擴大하는 165個 機能에 대해서도 자세한 內容을 저희가 資料로 드리겠습니다.

다음에 公共 데이터 베이스 設置業體의 選定基準과 그 設置業體가 어딘가 하는데에 대해서 質疑하신 事項은, 95年 7月 4日 저희가 소프트웨어産業協會에다 관련 시스템開發實績과 關聯技術 保有 또 推進 人力 등의 걱정성을 감안해서 適格業體를 複數推薦해 주도록 의뢰를 했습니다.

그 결과 시공테크주식회사 등 5個 業體를 推薦을 받아서 이

業體들로부터 提案書を 저희가 提出받았고, 그 提案을 95年 7月 21日 서울市立大 吳炯在 教授를 비롯한 7名の 專門家들로 構成된 委員會에서 提案書を 서로 比較 評價 檢討會議를 開催한 結果, 企業規模라든가 멀티미디어 應用技術등이 인정되는 히든테크와 시공테크주식회사 두 業體의 提案書가 채택이 됐고, 그 두 業體에 대한 指名競爭契約 方法으로 저희가 契約을 체결을 해서 95年 9月 12日에 히든정보테크주식회사가 選定이 되었습니다.

또 이 데이터 베이스 公共案内시스템에 대한 市民弘報는 저희가 95年 6月 14日 各 日刊紙에 報道資料를 配布해서 朝鮮日報를 비롯한 9個 新聞社에서 報道를 해 주셨고, 또 KBS TV의 首都圈뉴스에도 제가 出演을 해서 여러 가지 設置 배경과 市民들이 편리하게 利用할 수 있는 方案에 대해서 說明을 한 바 있습니다. 또한 앞으로도 言論이라든가 班常會 등을 통해서 지속적으로 弘報를 해서 市民들이 이 시스템을 편리하게 利用할 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

또 鄭炳八 委員님께서 저희 民願事務 電算化 推進計劃에 의한 PC通信 民願處理라든지, 訪問·電話民願 PC 接受制度 등에 대한 豫算의 確保現況과 또 그 推進日程에 대해서 質疑하셨습니다.

PC通信 民願處理制는 현재 15個 區에서 施行을 하고 있고, 4個 區는 設置를 하고 있습니다. 이 PC通信 民願制는 無料로 情報를 提供하는 것이기 때문에 별도의 豫算이 필요가 없어서 自治區 實情에 맞추어 年 內에 設置가 完了될 것으로 생각합니다.

또 訪問·電話民願 PC 接受制 역시 저희 電子計算所에서 이 프로그램을 開發을 해서 設置를 하고 試驗運營을 한 후에

全 自治區로 擴散하는 그런 制度이기 때문에 별도의 豫算은 소요되지 않습니다. 다만 컴퓨터라든가 주변 機器 등의 設置 費用이 소요되기 때문에 이러한 豫算은 自治區에서 確保하고 있는 풀 豫算에서 使用할 수가 있습니다. 그래서 年 內에 이것도 全體 區가 實施될 수 있을 것으로 생각하고 있습니다.

그리고 복합인증기 設置는 현재 19開 區가 設置되어 있습니다만, 4個 區는 分區로 인해서 豫算을 確保하지 못했습니다. 그래서 그 確保하지 못한 4個 區廳은 내년도 豫算에 豫算을 確保해서 設置할 豫定으로 있고, 2개 區는 豫算을 確保하고 있어서 年 內에 設치가 가능한 것으로 되어 있습니다.

또 鄭炳八 委員님께서 그 히든테크, 저희가 業體選定한 히든테크에 대해서 問議를 하셨는데요. 이 히든테크는 92年 6月 18日에 設立된 株式會社로서 資本金이 1億 5,000萬원이고, 賣出金도 3億 5,000萬원이고, 從業員이 한 16名으로 構成이 되어 있는 會社입니다. 그 관련 시스템 事業實績이 서울國際 貿易博覽會에 展示案内 시스템도 開發한 적이 있고, 大韓貿易 振興公社의 案内 시스템도 開發한 그런 事業實績을 갖고 있기 때문에, 저희 데이터베이스 民願案内 시스템을 成功的으로 저희한테 用役할 수 있을 것으로 생각됩니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 이어서 補充質疑와 答辯을 一問一答式으로 進行하도록 하겠습니다.

補充質疑 하실 委員 계시면 補充質疑해 주세요.

崔光雄 委員 補充質疑해 주세요.

○崔光雄 委員; 崔光雄입니다.

出身地 問題는요, 지금 管理하고 있는 記錄 中에서 出身地 區分이 안 되어 있으면 出身 高等學校나 出身 中學校 이런

記錄은 없습니까? 그것이 있으면 그것으로 좀…….

○人事課長 洪熙英; 네.

○崔光雄 委員; 出身 高等學校를 보면 알 수 있으니까 그것으로 해 주시고, 그리고 아까 統·班長問題, 제가 이 民防衛基本法을 모르는 것도 아니고 당연직 統 民防衛隧長이 된다는 것 물론 알고 있습니다. 그렇기 때문에 이 民防衛基本法을 改正을 해야만이 統·班長制度를 없애고 말고 하는게 가능한 것이지요, 모르는 바 아닙니다. 다만, 제가 指摘했던 內容, 아까 質疑할 때의 內容上에서는 실제로 여덟 가지 任務, 그 다음에 子女장학금……. 현실에 맞지 않는 現制度가, 아까 우리 局長님 答辯에 88年 內務部條例準則案으로 提示되어서 施行되고 벌써 7年 됐고, 분명히 현재 問題……. 우리 行政課長님 계십니까?

○行政課長 鄭圭台; 네.

○崔光雄 委員; 제가 指摘했던 內容들에 대해서 共感하십니까?

○行政課長 鄭圭台; 네, 합니다. 그래서…….

○崔光雄 委員; 아니, 그렇다면 共感を 한다면 어떤 식으로, 제가 했던 얘기에 대해서 받아 들여서 그렇게 해 볼 용의가 있다든지 이렇게 答辯을 하셔야지, 改善方案을 다시 한번 신중히 檢討해볼 필요가 있다라고 본다, 이게 무슨 答辯이에요, 이게.

○行政課長 鄭圭台; 알겠습니다.

그 任務에 대해서 하나 하나 檢討를 해서 時代狀況의 변화 이런 것을 전부 고려를 해서 時宜適切하지 않은 부분에 대해서는 빠른 時日 內에 各 自治區에서 이 條例를 管理하고 있기 때문에 그렇게 是正이 되도록 勸告토록 하겠습니다.

○崔光雄 委員; 그리고 또 한 가지 묻겠습니다.

무슨 얘기냐 하면, 우리 어려운 與件下에서 고생하고 있는 市議員, 區議員, 우리 委員長님……. 아까 우리 局長님 答辯에 보니까 서울新聞 購讀料 부분을 빼고 合計가 한 250億원이라고 했는데, 마찬가지로 우리 議員들 個人한테 계속 돌아가는 것은 실제로 한 팔십몇億원 밖에 안 돼요. 會議費라든가 점심값 이런 것까지 다 합쳐서 117億원이라고요, 며칠 걸려서 資料를 만들어 봤는데, 이것을 보시고 나서 말하자면 받은 인상이 어떤가 이런 것에 대해서도 答辯을 해 주셔야지요.

왜냐 하면 어려운 與件下에서 年間 120日, 80日 議會에 參席하고 있는 議員들, 말하자면 議政活動 準備하는데 投與되는 時間들, 그리고 地域에서 民報에 시달리는 이 어려운 與件下에서 일하고 있는 우리 地方議員들의 대접은 117億원, 단순히 比較를 해 보더라도 너무하지 않아요, 이게 아무 하는 일도 없는 統·班長들한테는 이런 支援이, 豫算支援……. 이 부분에 대해서 확실하게 불합리하다라든지, 타당하지 않다라든지, 아니면 統·班長들 하는 일이 없으니까 정말로 그 役割, 任務 縮小 내지 廢止를 內務部라든지 關係機關에 建議할 필요가 있다라고 본다든지, 구체적으로 答辯해야지 구렁이 담 넘어 가듯이 그렇게 하시면 되겠습니까?

그리고 調整交付金 부분도 작년에 精算하고 남은 게 600億원이라는데 조만간에, 빠른 시일 내에 하겠다, 빠른 시일이 언제까지예요? 구체적으로 언제까지는, 10月末까지는 할 수 있도록 하겠습니까라든지 구체적으로, 答辯하실 때 구체적으로 答辯을 해야지요.

그리고 모두에 제가 指摘했던 各種 規定 등등에 대해서도 빠른 시일 내에 어찌고가 아니라 다음 會議가 있을 때, 10月

16日부터인가 會議가 예정되어 있으니 그 안에 만들어서 우리 委員들이 기본적으로 알아야 될 부분에 대해서는 만들어서, 誠意만 있으면 충분히 할 수 있는 거 아닙니까? 만들어서 提出하겠습니다 이렇게 구체적으로 答辯 해야지요.

이상입니다.

○行政課長 鄭圭台; 그 부분에 대해서, 調整交付金 追加 配分 問題는 各 區廳에서 10月追更에 반영이 될 수 있도록 그렇게 지금 配分할 計劃입니다.

다음 統·班長 手當에 관해서는, 지금 현재 統·班設置條例에 規定을 하고 있고, 아까 말씀드린대로 任務가 불명확한 것, 任務가 遂行할 수 없는 任務 이런 內容들을 檢討를 해서 실질적으로 일을 할 수 있는 그런 方向으로 任務를 고침으로써 그 사람들이 8萬원을 받는 만큼 일을 시키도록 그런 方向으로 推進하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 補充質疑하실 委員 계시면 質疑해 주세요.

鄭海純 委員 質疑해 주세요.

○鄭海純 委員; 參考로 補充質問을 하겠습니다.

廳舍 維持 管理하는데, 지금 內容을 보면 7個 別館을 使用하고 있는 것으로 알고 있습니다. 7個 別館을 使用함으로써 인해서 여러 가지 業務遂行에 상당히 곤란할 것으로 알고 있어요.

그런데 이번에 法院 檢察建物を 인수함에 따라서 그 안에 우리 市廳舍로 이렇게 하겠다, 그렇게 될 것 같으면 7個 建物에 들어 가서 있는……. 다 들어가는 것인지, 아니면 얼마나 들어가고 얼마나 別館을 또 다시 써야 하는지 여기에 대해서 한번 말씀을 해 주시고, 되도록이면 가까운 거리에, 먼

데 있는 것보다도, 내 생각 같아서는 먼 데 있는 別館보다도 가까운 데에 있는 것을 넣으면 안 되지 않아요? 먼 데 있는 데를 먼저 우선적으로 넣어야지, 이것을 參考해 주십사 이런 생각을 해서 말씀을 드리고.

그 다음에 委員會가 지금 몇 個나 있습니까, 內務局長 傘下의 委員會가?

○內務局長 李浩助; 구체적인 숫자는 지금 가지고 있지 않습니다.

○鄭海純 委員; 내가 왜 이런 것을 質問하는고 하니, 人事委員會가 있고 그 다음에 紛爭調整委員會가 있고, 중요한 것이 아마 몇 個 있을 거예요. 그런 것이 있는데 여기에 보면 대충 一般市民이 들어갈 수 있는 즉, 地域代表性을 띤 분들이 學界 專門家라든지 이런 분들이 하고 있는데 되도록일 것 같으면 그렇습니다. 住民의 代表性을 띠고 있는 데가 바로 이 內務分科 委員들이 할 수도 있는 問題가 아닙니까? 그러니까 되도록이면 우리 內務分科委員會 委員님들을 任用하는 것으로 이렇게 우리 委員長님한테 相議를 해서 하는 方向으로 좀 해주시고.

○行政課長 鄭圭台; 네.

○鄭海純 委員; 그 다음에 우리가 이따금 選舉區에 가면 地域關係로 해서 즉, 行政區域改編問題로 해서 洞單位 이하는 市에서 하지 않습니까, 市에서 하지요? 內務部에 같이 아니하고. 이런 것을 어제쯤 行政區域改編 調整을 하는지 이것을 알고 있을 것 같으면 얘기를 좀 해주시지요.

1년에 한 번씩 합니까, 아니면 몇 年마다 합니까? 필요성이 있을 때 하는 것이 아니에요?

○行政課長 鄭圭台; 필요성이 있을 때 하는데요, 지금 總定

員 범위 내에서 定員의 변동이 있을 때는 內務部長官의 承認을 받도록 되어 있습니다. 물론 分洞을 한다든지 하는 問題는 定員이 늘어나기 때문에 承認을 받아야 될 그런 입장입니다. 總 定員, 그러니까 예를 들면 지금 區廳에…….

○鄭海純 委員; 住民數. 아니, 住民數 얘기지요.

○行政課長 鄭圭台; 아니, 分洞…….

○鄭海純 委員; 行政區域, 區域變更이라고 할 것 같으면…….

○行政課長 鄭圭台; 境界調整이 맞습니다.

○鄭海純 委員; 境界調整이지요.

○行政課長 鄭圭台; 그래서 그런 問題는 전체적으로 지금 內務部의 대부분 지금까지의 價例로는 전국적으로 內務部에서 이렇게 統制를 해서 그런 필요성이 있는 부분을 전부 提出을 받아서 一括해서 하고 있습니다.

○鄭海純 委員; 그런데 그 權限이 市長한테 委任하지 않았습니까, 境界調整이니까?

○行政課長 鄭圭台; 네, 洞間 境界調整은…….

○鄭海純 委員; 네, 洞間…….

○行政課長 鄭圭台; 네, 그렇습니다.

○鄭海純 委員; 그런 것을 만약에 할 것 같으면 委員님들한테 얘기를 해서, 왜냐 하면 여러 가지 우리가 상당히 필요하거든요, 그게. 民願이 또 있고 이렇게 되기 때문에 사전에 얘기를 해 주셔서 問題點이 있다, 民願이 있다고 할 것 같으면 얘기를 하시오 이런 정도로 해서 얘기를 해 주십시오…….

○行政課長 鄭圭台; 參考로 하나 말씀을 드리면, 거기에 洞間 境界調整을 했을 때 法定洞 名稱이고 變更되는 部分이 있으면 그것은 또 內務部의 承認을 받아야 됩니다, 法定洞 名稱이 變更되는 부분.

○鄭海純 委員; 法定洞 名稱 그런 것을 원하지 아니하고, 市에서 할 수 있는 事項만.

○行政課長 鄭圭台; 네, 알겠습니다.

○鄭海純 委員; 네, 이상입니다.

○委員長 吳世根; 執行部側에서는 우리 委員들께서 補充質疑를 하실 때 課長 各자의 業務所管일 때에는 答辯臺에 나오셔서 官等 姓名을 밝히시고 答辯을 해 주세요.

또 質疑하실 委員 안 계십니까?.

(「없습니다」하는 委員 있음)

質疑하실 委員이 더 안 계시므로 이상으로 內務局 所管業務에 대한 質疑答辯을 終結하고 內務局所管 主要懸案 業務報告의 件을 모두 마치겠습니다.

內務局長 및 關係公務員 여러분, 수고하셨습니다.

委員 여러분, 수고들 많으셨습니다.

議事日程에 따라서 9月 25日 月曜日 14時에는 民防衛局의 所管 主要業務에 대하여 報告를 聽取하도록 하겠습니다.

그러면 오늘의 議事日程을 마치고, 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 31分 散會)

○出席委員

吳世根 金在京 金東洙

金明坤 金永俊 金鍾來

呂鼎九 鄭炳八 鄭海純

高光哲 成聖鏞 李建行

車星換 崔光雄 慶圭福

○專門委員

鄭文孝

○出席公務員

內務局長 李浩助

總務課長 陳翼喆

人事課長 洪熙英

行政課長 鄭圭台

市民課長 金愛良

社會振興課長 金燦坤