
第80回서울特別市議會(臨時會) 內務委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1995年9月21日(木) 午前10時

場所 內務委員會會議室

議事日程

1. 監査室所管主要懸案業務報告

審査된案件

1. 監査室所管主要懸案業務報告 ... 2面

(10時 07分 開議)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 서울特別市議會 第80回 臨時會 第1次 內務委員會 開議를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분 그리고 監査室長과 關係公務員 여러분, 반갑습니다.

지난 第79回 臨時會에서 이미 所管局別 業務에 대하여 各室·局長으로부터 報告를 받은 바 있으므로, 9月 14日 各室·局長들께 말씀드린 바와 같이 이번 第80回 臨時會에서는 各室·局長들의 所管局 主要 懸案業務에 대한 報告를 聽取한 후 이어서 各局의 課長들로 하여금 所管課의 機能과 推進業務 등의 內容들을 報告받도록 하겠습니다.

이번 기회를 통하여 議會와 執行部間的 거리를 좁히고 보다

구체적인 業務를 파악하는 기회를 마련하는데 그 趣旨가 있으므로 各 室·局 關係公務員 여러분께서는 所管 業務報告에 성실히 임해 주시기를 바라면서 會議를 進行하고자 합니다.

1. 監查室所管主要懸案業務報告

(10時 09分)

○委員長 吳世根; 그러면 案件을 上程하겠습니다.

議事日程 第1項 監查室所管 主要懸案業務報告의 件을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 監查室長 나오셔서 所管 主要懸案業務에 대하여 報告하여 주시기 바랍니다.

○監查室長 金太壽; 監查室長 金太壽입니다.

연일 本會議 質疑에서 좋은 質疑를 해 주시고, 市政業務에 대한 폭넓은 理解와 격려 속에 저희 市와 議會가 매우 협조적으로 서로 같은 축에서 일을 열심히 하고 있는 모습을 市民에게 보여 드리게 된 점 대단히 감사하게 생각합니다.

오늘은 아까 委員長님께서 말씀하신 대로 業務報告를 主要懸案에 대해서는 몇 가지 室長이 報告를 드리고, 其他 擔當官別 懸案業務에 대해서는 各 擔當官으로 하여금 報告드리도록 하겠습니다.

지난번 第79回 臨時會 때 저희가 報告드린 것이 그렇게 날짜가 오래되지 않았기 때문에 저희가 懸案問題를 만듦에 있어서 지금 進行中인 事項을 중심으로 해서 만들었고, 또 各課別로는 지금 課에서 하고 있는 業務를 여러 委員님께 소상하게 報告드리는 所官 業務 說明같은 그런 編制를 꾸밈음을 報告드립니다.

먼저 전체 一般現況에 대해서 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

감사실 업무보고

(뒤에 실음)

(보고중단)

.....

전체 一般現況에 대해서는 지난 8月 17일에 報告드린 바와 같이 저희 監査室에는 4個 擔當官이 있고 또 1個 特別監察班을 運營하고 있습니다만 이것은 職制에는 없이 저희가 市長指示로 運營하고 있고 職務監察을 주로 하고 있습니다. 요전에 本會議 質疑 때 鄭海純 委員님께서 質疑하신 바와 같이 이 特別監察班이 暗行으로 활동을 했는데 이것을 없애는 것은 포청천 이미지에 어긋나지 않느냐 하는 그런 말씀도 계셨습니다만 지금 監査室 機構에 대해서 전체적인 손질을 하고 있기 때문에 그 때 이것을 오히려 正式職制에 넣어서 더 內實있는, 少數精銳化해서 內實 있는 監査를 하도록 지금 職制을 손질하고 있음을 報告드립니다.

그 다음, 公職者倫理委員會 事務擔當官은 별도로 職制에 없이 이것도 公職者倫理法에 의해서 저희가 公職者倫理委員會를 設置해서 있는데 거기에 當然職 幹事が 監査室長으로 되어 있기 때문에 그 擔當하는 職員에 대해서도 監査室長이 統括하기 때문에 저희 組織으로 이렇게 編制가 되어 있습니다.

.....

(보고계속)

감사실 업무보고

(뒤에 실음)

(보고중단)

.....

세 가지를 報告드렸습니다만 不備하게 느끼시겠습니다만 지난 8月 17日에 전반적인 報告를 드렸고, 또 오늘 各 課別로 5個 課長이 報告를 드리게 되기 때문에 局長으로서는 전반적인 事項, 전체적인 지금까지의 그 흐름, 이것에 대해서만 報告를 드리게 된 점을 양해해 주시고, 또 報告를 드리는 과정에서 問議가 있으시다든지, 質疑가 있으시다든지, 是正要求가 있으시면 그때 그때 저희가 다 收斂을 해서 報告를 드리고 또 제가 그것을 業務에 크게 參考하도록 그렇게 하겠습니다.

課長들을 아까 紹介를 안 했습니다만 그 理由는 이제 한 분 한 분 課長이 나와서 자기 所官業務를 報告할 때 課長들이 자기 紹介를 하게 하기 위해서 안 했습니다.

監査1擔當官은 羅鎮求, 그리고 지금 監査2擔當官과 調査擔當官이 兼職을 하고 있습니다, 한 사람이, 車天福 課長이. 그 다음 民願擔當官 金奉鉉, 公職者倫理委員會에 文永模 擔當官이 있습니다. 그래서 네 課長이 5個 課業務에 대해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

이상으로 監査室 一般現況에 대한 報告를 마치겠습니다.

대단히 감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

이어서 監査室所屬 擔當官들의 業務報告가 있겠습니다.

監査1擔當官 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○監査1擔當官 羅鎮求; 監査1擔當官 羅鎮求입니다.

지난 8月 28日字 市 人事發令에 의해서 調査擔當官으로 在職하다가 監査1擔當官으로 發令을 받았습니다.

그러면 油印物에 의거해서 監査1擔當官 所管 懸案業務에 대

해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

감사1담당관 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 監査1擔當官室 懸案業務에 대해서 報告를 마치도록 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

그러면 監査2擔當官 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○監査2擔當官 車天福; 監査2擔當官 車天福입니다.

제가 調査擔當官을 兼職하고 있기 때문에 監査2擔當官室 所管業務를 報告드린 후에 이어서 調査擔當官室 業務를 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

감사2담당관 업무보고

(뒤에 실음)

.....

○調査擔當官 車天福; 다음은 調査擔當官 所管 業務를 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

조사담당관 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 民願擔當官 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○民願擔當官 金奉鉉; 民願擔當官 金奉鉉입니다. 民願擔當官室 業務에 대해서 報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

민원담당관 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 民願擔當官室 業務報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 公職者倫理委員會 事務擔當官 나오셔서 報告해 주십시오.

○公職者倫理委員會 事務擔當官 文永模; 公職者倫理委員會 事務擔當官 文永模입니다.

먼저 一般現況에 대해서 보고드리겠습니다.

.....

(報告)

공직자윤리위원회사무담당관 업무보고

(뒤에 실음)

(보고중단)

.....

參考로 말씀드리면 이 財産公開確認書는 公職選舉및選舉不正防止法 第49條第4項의 規定과 公職者倫理法 第10條의2 規定에 의해서 候補者의 財産申告事項 公開에 대신할 수 있는

것입니다.

.....

(보고계속)

공직자윤리위원회사무담당관 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 監査室 所管業務에 대한 質疑와 答辯이 있겠습니다.

一括質問, 一括答辯式으로 進行하도록 하겠습니다.

質疑하실 委員께서는 質疑하여 주시기 바랍니다.

金永俊 委員, 質疑하여 주십시오.

○金永俊 委員; 恩平3選舉區 새정치국민회의 金永俊 委員입니다.

막중한 業務에 監査室長 이하 全 公務員, 여기 앉아 계신 公務員 여러분, 노고가 많았습니다. 本委員이 꼭 이를 貫徹시키기 위해서 첫 번째 質疑를 하는 것입니다.

第79回 臨時會 당시 監査委員會制度 導入件에 대하여 本委員이 質疑한 監査委員 構成에 있어 監査室長은 業務報告를 할 때, 本 委員會 構成에 있어서 市議員 參與를 條例制定時 檢討 豫定이라고 긍정적으로 말씀을 했는데 本委員은 물론 本 委員會에서 상당히 만족스럽게 생각합니다. 本 監査委員會 制度 導入 推進에 第79回 臨時會 당시 監査1擔當官이 發令이 안 났기에 主務課長이 꼭 알아야 될 事案으로 판단되므로 本件 處理 當爲性 定立을 위하여 再質疑하니 主務課長인 監査1擔當官이 答辯하기 바랍니다.

監査委員會의 推進目的에 대하여 自體監査機構 독립성과 專

門性 補完 및 市民參與 기회확대로 그야말로 서울特別市 監查機能의 信賴提高 내지는 활성화를 위하여 첫 번째, 監查委員會의 성격은 소위 諮問機關인지 議決機關인지?

두 번째, 委員會의 構成에 있어서 여기에 外部專門家, 市民代表, 言論界 및 學界人士와 2·3級 公務員이라고 할 때, 市民代表에 있어 千百萬 市民 代表性이 있는 서울市議員이 마땅히 들어가야 하는데 이의 실천 여부를 얘기해 주시고, 또한 이 構成에 있어서 제 個人的인, 私的인 意見입니다만 그간에 前近代的인 發想으로써 소위 예컨대 여기서 2·3級 公務員이라고 하면 최소한도 局長級만 委員會에 들어가야 되는 것이 그간의 通例였는데 이를 내가 볼 때는, 本委員이 볼 때는 實務者인 6級 主事도 들어가야 되는 것이고 局長도 들어가야 되는 것이고, 言論機關이라 할 때 예를 들면 新聞社 社長도 들어가야 될 것이고 記者도 들어가야 될 것이고, 다양하게 構成되어야 되는 것이 소위 이 組織의 活性化를 위해서 바람직하다고 보는데 거기에 대한 見解는 무엇이며,

세 번째, 本 報告書에서 條例案 提出 시기를 95年 11月이라 예정했는데 地方自治法施行令 第45條에 있어서, 제가 이것을 읽어 봤습니다. 이를 조속히 貫徹해야 됴에도 불구하고 이번에 晚時之歎이 있으나 95年 11月 안으로 꼭 貫徹하여 변화하는 소위 달라지는 監查室像, 다시 말해서 民選市長의 서울特別市, 구태에서 벗어난 議決機關인 서울市議會像을 보여 주기 바랍니다.

本 件, 아까도 말씀을 했지만 이번에 8月 28日字 發令받은 監查1擔當官이 答辯하기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

質疑하실 委員 있으시면 質疑해 주세요.

鄭炳八 委員님, 質疑하세요.

○鄭炳八 委員; 鄭炳八 委員입니다.

監査室長 및 各 課長님들 業務報告를 잘 들었습니다.

그 중에서 두 가지만 간단한 것만 좀더 상세히 알기 위해서 質疑하겠습니다.

監査1擔當官 所管業務가 되겠습니다만 13페이지, 95 上半期 主要 監査實績에 있어서 겨울철 工事實態 瑞草區 外 1個 區 再施工措置 2件, 412萬 2,000원이 되겠습니다만, 두 번째 建設事業所 業務全般 西部建設 外 3個 事業所, 또 地方議會 豫算執行實態 市議會 回收措置 6件, 9,672萬 9,000원 등이 나열되어 있는데 이 部分을 이 자리에서 직접 答辯이 가능하면 더 상세하게 세목별로, 내용별로 答辯을 주시고, 答辯이 불가능하다면 書面으로 答辯을 해도 좋겠습니다.

그래서 2件, 또 西部建設 外 3個 業所가 어디어디인지를 자세히 소상하게 밝혀 주시고, 地方議會 豫算執行 實態에 있어서 6件인데 9,672萬 9,000원을 回收했는데, 그 內容도 자세히 밝혀 주시고, 懲戒가 1名 있는데 懲戒事由, 그것을 더 자세하게 說明을 해 주시면 고맙겠습니다.

그리고 16페이지에 보면 下半期 監査實施 現況 및 計劃에 있어서 監査對象, 최근 2年間 新築, 增·改築 및 用途變更, 使用檢査 處理된 百貨店과 호텔 18個 建物이라고 했는데 이 18個 建物이 延建坪 몇 m² 이상을 뽑아서 18個로 됐는지 그 內容도 좀더 상세하게 밝혀 주시면 고맙겠습니다.

그리고 26페이지 監査2擔當官 所管業務가 되겠습니다.

輿論調查에서 一般市民들이 市政에 바라는 事項 이렇게 되어 있는데 一般市民을 대상으로 어떤 規模로 몇 名 정도를

어디서 어떻게 해서 이렇게 輿論調査를 했는지도 한번 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 41페이지 120民願電話 運營에 있어 分野別로 水道民願外 14個 分野, 總 15個 分野라고 했는데 여기에 나와 있지 않는 部分이 많기 때문에 여기도 15個 分野를 좀 더 상세하게 밝혀 주시면 고맙겠습니다.

이상으로 質疑를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

金在仁 委員, 質疑해 주십시오.

○金在仁 委員; 監査室長님과 各 擔當官님 또한 職員 여러분, 연일 수고가 많으리라고 봅니다.

제가 常識線에서 몇 말씀을 質問할까 합니다.

방금 登録稅 監査에서 指摘이 3件 있었습니다. 登記代行 法務士 등의 登録稅 橫領, 또 收納代行機關의 登録稅 流用, 또 申告差額 등 몇 件 있는데 件數와 金額을 좀 알려 주시면 고맙겠고, 또 한 가지 이것은 별개입니다만 本會議에서 제가 質問하려고 했는데 기회를 얻지 못해서 못했습니다. 漢江管理事業所의 所管問題입니다만 監査室에서 알아야 되겠기에 이 자리를 통해서 한 가지 말씀드릴까 합니다.

이 漢江管理事業所에서 管掌하고 있는 漢江高水敷地 外 많 습니다.

그런데 漢江에 부상하고 있는 부선, 즉 배, 부선이 지금 옛날에는 보트 구락부로 명칭을 가지고 있었는데 그 후에 어느 사이에 둔갑을 해서 식당화됐고 그 다음에 大型禮式場이 되었습니다. 이 배에 대한, 물론 關係機關의 許可가 있었으리라고 봅니다만 許可를 떠나서 반드시 許可를 할 때는 漢江管理事業所長의 協의를 거쳐야만 될 것으로 알고 있는데, 常識的

으로, 그것도 어떻게 됐는지 모르겠고, 또 한 가지는 漢江을 使用하고 있으니만큼, 그 넓은 배입니다. 面積이 굉장히 큰데, 河川敷地 使用料를 徵收해야 되지 않을까 이런 생각이 들어서 監査室에 이것을 얘기한 것입니다. 앞으로 參考하시라고 얘기한 것입니다.

또 한 가지는 앞으로 環境巡察을 실시한다고 그랬는데 지금까지는 하지 않았는지, 했다면 어느 局에서 主管이 되어서 巡察을 했는지 그런 것을 좀 알고 싶고요.

우선 이 세 가지만 말씀드리겠습니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

金鍾來 委員, 質疑하십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다.

먼저 이 資料를 보니까 民願接受 部分에 대해서 금년에 19萬 9,220件的 民願이 接受되어서 그중에 處理된 部分이 19萬 8,690件이 處理됐습니다. 그 프로테이지를 보면 99.7%가 處理됐는데 이 중에서 解消가 99%가 됐습니다. 그리고 不可가 불과 0.1% 밖에 안 되는데 이러한 陳情民願이 99%가 解消된다는 것은 그 동안의 市政의 行政行爲가 잘못 處理됐다고 일응 생각되는데 監査室에서는 이에 대한 見解를 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 두 번째, 서울시 補助金에 대해서, 江西區體育센터 建立이 예정된 바 있는데 94년부터 着工을 시작했습니다만 아직껏 전혀 진전된 바가 없습니다. 이 部分은 이 地域, 江西區 地域住民들이 區民體育센터 建立 位置가 잘못되었다고 해서 國民苦衷處理나 또 다른 部分에서 集團民願을 提起한 바 있습니다. 우리 여기 監査室에서도 잘 아시겠습니다만 서울시 補助가 약 16億원이 補助되었고 또 이 工事 자체가 50億원

의 막대한 豫算을 들여서 區民體育센터 建立을 하려고 하는데 着工은 됐습니다만 아직껏 工事部分에서 전혀 進展이 없는데 우리 監査室에서는 어떠한 그 동안에 江西區에 대한 對應戰略이 있었는가 먼저 묻고 싶습니다. 이에 대한 答辯을 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

李建行 委員, 質疑하십시오.

○李建行 委員; 瑞草6選舉區 民主黨 李建行 委員입니다.

12쪽인데요, 監査1擔當官이 아까 報告事項中에 이 部分은 뭐 간단히 넘어 갔습니다만 監査3係 事務分擔하는 것을 보면 懲戒處分 公務員 訴請 및 行政訴訟 事項 處理를 擔當하는 것으로 되어 있습니다. 그런데 제가 느끼기에는 여기서 行政審判에 관한 것도 다루고 있지 않는가 하는 측면에서 質疑를 하겠습니다.

제 경험으로는 行政審判을 보통 市民들이 서울시나 뭐 다른 데도 많겠지요, 그렇지만 예를 들어서 서울시를 상대로 提起를 했을 경우에 通常…….

○監査室長 金太壽; 그것을 企劃管理室 法務擔當官室에서 하고 있습니다, 行政審判은. 저희는 그것을 取扱을 안합니다.

○李建行 委員; 그렇습니까?

○監査室長 金太壽; 네.

○李建行 委員; 그럼 行政訴訟만 하고 있습니까?

○監査室長 金太壽; 訴訟에 관한 것도 身分에 관한 것, 그것을 저희가 하고요.

○李建行 委員; 公務員 懲戒…….

○監査室長 金太壽; 懲戒에 관한, 身分에 관한 것만 저희가

하고 訴訟이나 지금 委員님께서 말씀하신 行政審判에 관한 것은 法務擔當官室에서 별도로 하고 있습니다.

○李建行 委員; 네, 알겠습니다.

그러면 그것하고, 그 다음에 金鍾來 委員께서 금방 말씀하셨는데 저는 그런 측면하고 또 다른 측면에서 이게 아까……. 40쪽입니다. 거기 보면 陳情民願이나 뭐 相談民願 그래서 解消된 것이 무려 99%가 解消된 것으로 지금 統計가 나와 있거든요. 그렇다면 지금 金鍾來 委員께서 말씀하신 그런 측면도 있겠지만 또 제가 보통 市民들이나 이쪽으로부터 듣는 바에 의하면 아무리 陳情을 해도 제대로 處理가 되지 않는다, 오히려 그렇게 얘기를 하고 있거든요. 그래서 그러면 과연 이 統計 99% 解消됐다는 것이 주로 어떤 內容, 뭐 예를 들면 여기서 와서 얘기를 하니깐 이것은 어디를 가십시오, 어디로 가면 됩니다, 이런 측면에서 그런 것을 전부 잡아서 99% 民願이 解決된 것이지, 이게 解消의 統計數值로 잡는 것은 무엇인지 좀 어느 정도는 구체적으로 알고 싶습니다.

그 다음에 지금 금방, 제가 職制같은 것을 사실은 잘 몰라서 죄송합니다만 지금 業務報告를 보니까 서울시에서 監査, 司正業務는 監査部分에서 다 총괄을 하고 있는 것으로 되어 있는데 제가 생각하기에는 이런 監査, 司正業務를 할 적에는 분명히 좀 法을 專門으로 알고 있는 분, 專門家가 좀 필요로 하지 않을까 이런 생각이 들거든요. 그런 면에서 좀 그런 部分에 있어서 法律專門家を 어떤 임시변통의 方法으로 質疑를 하고 또 어디로 묻고 그러는 것보다는 이런 監査室 次元에서 人員을 좀, 뭐 豫算問題가 또 따르겠습니다만 人員을 採用하거나 그럴 意思가 있는지 그것을 여쭙고 싶습니다.

그 다음에 또 한 가지는 이것은 저희들 民願, 오히려 市議員

의 民願이 될 수도 있겠는데요, 이것은 室長님께 직접 들어 봤으면 좋겠습니다.

지금 저도 市議員이 이렇게 되고 보니까 地域住民들 民願이 굉장히 많이 들어 옵니다. 市議員들을 통해서요, 그래서 市議員들을 통해서 들어오는 民願을 어차피 監査室에서 民願을 擔當하는 部署가 있다면 좀더 효율적으로 빨리 市議員들을 돕는 입장에서 處理를 해 줄 수 있는, 어떤 도움이 될 수 있는 方法을 좀 마련해 주실 수 있겠는지 여쭙고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

다음은 車星煥 委員, 質疑하십시오.

○車星煥 委員; 전체적으로 봐서 行政職과 技術職 監査人力으로 봐서 상대적으로 技術職이 부족하게 느껴지는데 技術職 부족에 따른 監査時에 隘路事項은 없는지 밝혀 주시고요.

그리고 지난 한 달 전 報告時에는 監査實名制 制度에 대해서 自律과 責任의 自治監査 體系構築, 그리고 責任性を 확보하고 機能, 人力調整과 資質向上, 自體監査 限界극복을 위한 方案 모색으로써 監査實名制 制度가 좋은 制度로써 그렇게 報告해 주셨는데, 推進하겠다고. 오늘은 이렇게 빠져 있는 것 같아서, 어떻게 進行되고 있는지 아니면 향후 推進을 안하실 것인지에 대해서 말씀해 주시고요.

監査委員會 制度에 있어서 또 전번에 報告 때는 規則으로서 만드시겠다고 그렇게 말씀하셨는데 오늘 보니까 또 條例로까지 이렇게 計劃이 되어 있는 것 같습니다. 어떻게 달라졌는지 거기에 대해서 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

金明坤 委員, 質疑하십시오.

○金明坤 委員; 江東4選舉區 出身 金明坤 委員입니다.

마침 業務報告 17페이지를 보니까 都市가스 安全管理實態 監査를 내일부터 15日間 施行한다고 했는데, 安全에 대해서는 우리가 아무리 강조해도 지나침이 없을 것입니다. 제가 專門的인 知識은 없습니다만 저희 地域區에 나가 보니까 그 밑에 地下埋設物이 아주 亂脈相으로 되어 있습니다. 下水道管, 上水道管, 뭐 電話線, 電氣線, 또 뭐니까……. 많은 埋設物들이 있는데 地下埋設物 現況圖 하나가 없습니다. 또 일부 그런 埋設物에 대한 現況 비슷한 그런 事項이 있다 하더라도 位置가 전부 다릅니다. 엉터리로 되어있다 하는 이야기입니다. 지금 우리가 서울市에 살고 있는 것이 살고 있는 것인지, 하루하루를 그냥 지내고 있는 것인지 모를 정도로 安全不感症時代에 지금 살고 있습니다. 언제, 어디서, 무엇이 터질지 모릅니다.

그래서 지금 조금 전에도 말씀드렸습시다만 제가 專門的인 知識은 없어서 모르겠습니다만 가스관을 묻을 때 뭐 50mm, 100mm, 500mm 이런 것들이 1m 20 아래로 들어 가야 하고, 地下에 埋設되어야 하고 그래야 그런 다음에 그 위에 모래같은 것으로 이렇게 해서 충격을 방지한다든지, 진동을 방지한다든지 해야 할텐데, 제가 본 千戶洞, 遁村洞, 高德洞 이 세 地域, 마침 下水道工事を 하는 중에 제가 거기를 갔었습니다. 갔었는데 18전이라고 그러는가요, 18cm라고 그러는가요? 제가 자로 재 봤습니다. 이게 진동에 의해서도 가스관이 터질 수 있고, 이 지금 都市가스 業者들이 많은 特惠를 보고 있다고 本委員은 생각되어집니다.

그래서 이제 앞으로는 地震이나 이런 것도 뭐 남의 나라 일

만은 아닙니다. 인근 日本만 해도 地震에도 견뎌낼 수 있도록 깊이 하고 또 모래 두께, 그리고 콘크리트 타설 방법 등을 規定하고 있는 것으로 저는 알고 있는데 우리는 耐震設計 基準, 이런 것도 앞으로 생각해 봐야 할 것이다 이렇게 저는 思料 됩니다.

그래서 우리 나라에 지금 살고 있는 것이, 그런 自嘲 섞인 이야기도 나옵니다, 大邱 가스爆發事故 있는 이후로, 우리 나라는 포크레인이 필요 없는 나라입니다. 꼭 잘못 찍으면 터져 버려요. 호미나 삽만이 필요합니다. 원시적인, 살살 살살 걷어 내서, 그렇게 해야지 安全할 것 아닙니까? 더구나 포크레인 운전수나 이런 사람들은 技能만 가진 사람들입니다. 하라는 대로 파면 돼요. 그래서 더더군다나 내일부터 이런 監査를 한다고 그러니 그 部分에 대해서 명확히 答辯을 해주세요.

제가 18전, 한 20전, 18전, 이런 데를 제가 파서 본 것은 아니고요, 下水道工事다, 上水道工事다 하는 데 가서 제가 확인한 바가 있습니다. 그런데 제가 實務的으로 잘 모르니까 그 部分에 대해서 제가 研究한 바 없고 그래서 잘 모릅시다만 과연 거기에 무슨 보통 10톤 車라든지 15톤 車, 요즘은 車들이 굉장히 커지지요? 거기에다 무거운 짐을 싣고 갔을 때 과연 괜찮겠는가 이런 생각이 들고, 물론 나름대로 얘기는 있겠지요. 옆에 뭐 하수구가 지나가니까 이럽니다, 이런 것하고요.

또 아까 제가 序頭에 말씀드린 地下埋設物에 대한 現況圖는 꼭 있어야 되겠다. 電氣工事하는 사람은 電氣工事하는 데 와서 파고 해요. 또 下水道工事하는 사람, 上水道工事하는 사람들은 그런 대로 해요. 지금 가스管 한 번 잘못 건드려서 事故가 나면 이제 아주 大型慘事입니다. 우리가 삶의 質을 높이고

우리가 행복하다는 것은 그런 所得의 基準이 아닙니다. 얼마나 우리가 편안하고 안심하고 살 수 있느냐, 이것이 우리 市民들은 바라고 있는 것입니다.

그리고요, 또 한 가지 제가 5페이지 市民監査請求制度인가요, 진정한 地方自治時代를 맞아 市民의 參與下에 不正 없는 깨끗한 市政과 효율적인 市政을 이룩하기 위하여 市民參與制度를 마련한다, 물론 이런 地方化時代를 맞아서 이런 請求制度 趣旨은 좋습니다. 좋은데, 어떤 남에게 보이기 위한 展示行政, 이런 感도 없지 않아 있습니다. 請求 主體에 대해서, 우리 나라 市民運動이 요 몇 年 사이에 많이 태동하고 또 發展하여서 經實聯이라든지 環境運動聯合 같은 곳은 公共機關보다도 오히려 더 많은 權威를 갖고 있다고 생각되어집니다.

그러나 아직도 우리 市民運動은 일천하여 全 地域, 많은 계층을 커버하고 있지는 못한다고 생각되어져서 監査請求 의뢰를 하기 위해서 한 번 더 市民團體나 專門家團體를 거쳐야 한다는 얘기가 나오겠지요? 이것을 이렇게 하지 말고 일정한 市民들, 이제 다 高等教育 이상은 받은 사람들입니다. 뭐 200名 이상이라든지, 예컨대 500名 이상이라든지 많은 숫자를 갖춘 사람들이 어떤 制度라든지 또는 豫算上의 問題같은 것 이런 것은 못을 박아서 그런 것을 請求할 수 있도록 그렇게 一般市民에게 전부 開放하자는 本委員의 생각인데, 意見인데 이에 대해서 室長의 見解는 어떠신지 밝혀 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

金在仁 委員, 質疑하십시오.

○金在仁 委員; 한 2件만 參考로 더 말씀드리겠습니다.

調査擔當官과 監査官 이렇게 있습니다. 그런데 보통 우리가 알기는 대충은 압니다만 調査와 監査 이 區分을 분명히 한번 해 주시고, 또 한 가지는 앞으로 監査室에서 參考가 될 만 하기에 이런 다음과 같은 얘기를 할까 합니다.

城東區 舊競馬場에 體育센터를 建立했습니다. 아마 여러분 잘 아실 것입니다. 이 體育센터를 建立할 때 區費 즉, 區豫算이 52億원이 들었고 市에서 6億원을 支拂한 것으로 알고 있습니다. 약 60億원, 이거 建立하는데 약 60億원이 所要되었습니다. 그러나 이 건물은 額面이 크기 때문에 調達廳契約으로 되어 있습니다. 그런데 一般市民이나 一般 사람의 얘기가 이 建築物이 정말로 假建物 같다 이것입니다. 이것이 어떻게 해서 60億원이 들었느냐 이것입니다. 그래 洞民이나 지나가는 사람은 이것을 굉장히 疑心하고, 의아해 하고 있습니다. 물론 이것을 監査院이나 어디에 하면 되지만 우리 市費, 區費로 했기 때문에 우리 市 監査室에서 알고 있어야 되지 않을까 해서 이 말씀을 드립니다만 이것이 좀 어딘가 모르게 깨끗한 기분이 들지 않습니다. 監査室에서 이것도 한 번 留意해 주시고, 알고 계십사 해서 參考로 말씀드립니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

崔光雄 委員, 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

지난번 第79回 臨時會 때도 제가 비슷한 얘기를 한 것 같습니다.

室長님 혹시 지난 9月 1일 趙淳 市長 就任辭에서 밝히신 市政方向 7大 課題 지금 얘기하실 수 있습니까?

○監査室長 金太壽; 전체는 못 외우고요.

○崔光雄 委員; 한 번 아시는 대로 한 번…….

○監査室長 金太壽; 처음에 安全한 市政을 하시겠다, 그 다음에 쾌적한 市政을 하시겠다 하는 그런 內容이고 맨 끝에 가서는 뭐 世界化를 지향하는 그런 市政을 하시겠다는 그런 일곱 가지인데요.

○崔光雄 委員; 本委員이 정확하게 외우고 있습니다.

뭐냐 하면 첫 번째가 安全한 都市, 두 번째가 交通이 편한 都市, 세 번째가 環境都市, 네 번째 이웃을 사랑하는 福祉都市, 地球村으로 열린 世界都市, 열린 都市인가요? 그리고 뭐 이런 등등이 있습니다.

제가 이런 말씀을 왜 드리냐 하면 새로이 民選市長이 탄생했기 때문에 우리 監査2擔當官室 監査1係가 주로 市民의 關心事項이라든지 主要施策 點檢活動을 하는 것으로 알고 있습니다. 이 部分에 대해서 本委員이 알기로는 大統領이 새로 바뀌게 된다면, 새로 選出하게 되면 大統領 選舉當時의 公約事項에 대해서 죽 點檢들을 합니다. 各 部處에서 點檢을 해서 履行 가능한 것, 履行 가능하지 않은 것, 豫算의 수반, 뭐 豫算問題 때문에 어떻게……. 이런 것들 죽 點檢을 해서 취합을 합니다.

그런데 마침 우리 監査室에서 이런 비슷한 業務를 하고 있기 때문에 이것에 대한 綜合的인 點檢, 우리 趙淳 市長의 公約事業에 대한 종합적인 點檢이라고 할까요, 이런 部分에 대해서 좀 관심을 가지고 해 주었으면 하는 생각입니다.

물론 課의 1個 係에서 擔當하는 業務이기 때문에 그냥 신경 안 쓸 수도 있겠지만 우리 市民들이, 우리 市議員들이 관심을 가지기로는 굉장히 중요한 部分입니다. 이 서울포청천의 公約에 대해서 우리 市民들이 뭐 다는 아니더라도 상당히 기억을

하고 있는 部分이 굉장히 많이 있습니다, 이런 部分들을. 그러니까 자기가 관심 있는 部分에 대해서 관심들을 늘 市民들이 가지고 있기 때문에 여기에 대해서 參考를 해 줬으면 하는 생각이구요.

그리고 지난번에 첫 번째였고 오늘은 두 번째인데, 당연히 要求하지 않더라도 市議員들을 새로 選出하고 常任委에 配定되고 하면 물론 市議會社務處에서도 아직 해당 委員會 所管 條例集도 아직 配定을 안하고 있습니다만 여기 우리 內務委員會室에 1部는 있지요. 條例, 規則 뭐 이런 것들이 있긴 하지만 우리 監査室, 監査室을 예를 들어서 監査室 業務에서 業務執行根據가 되는 大統領令, 國務總理訓令, 뭐 各 部處, 뭐 監査院에서 指針 내려 온 것, 그 다음에 規定, 各種 指針, 規則, 告示, 뭐 訓令 이런 등등이 있을 것인데, 물론 이 部分, 전체에 대해서는 얘기 않겠습니다만 우리 市議員들이 꼭 이것만은 알아야 되겠다, 필요한 事項들이 있으면 협조차원에서 우리 監査室에서 좀 자진해서 이런 資料들을 만들고 그래야 우리 市議員들도 적극적으로, 專門的인 知識이 없기 때문에 뭐 業務報告 한 번 훑어 보고 그냥 말면, 이런 生産性 없는 議會가 되어서야 되겠습니까? 그래서 그런 점에서 제가 말씀드리고요.

그 다음에 아까 우리 金東洙 委員 質問에 대해서 書面答辯을 하셨다고 했는데, 이 質問은, 質疑나 質問을 우리 委員들이 하는 것이 各 個人의 質疑나 質問이 아니라 앞에서 먼저 하신 委員들이 質問한 것에 대해서 중복되는 質問이 있으면 안하게 됩니다. 그러니까 答辯, 서면으로 提出하는 答辯에 대해서는 모든 委員들에게 傳達될 수 있도록 해 주시고요.

그리고 本質問에 들어가서요, 우선 첫 번째로 우리 趙淳 市

長 就任辭를 한 번 더 引用을 하겠습니다. 就任辭에서는 불합리하고 불공정한 制度와 慣行이 健全한 意識을 좀먹고 있다고 했습니다.

제가 생각하기로는 이게 어떤 것일까 했을 때 대개 지금까지 慣行으로 한 번 시작한 事業에 대해서는 어쩔 수 없이 뭐 한 번 시작했으니까 계속한다, 問題가 發生해도. 이게 이제까지의 制度와 慣行이었습니다.

물론 우리 監査室에서 工事같은 경우는 30% 工程時마다 中間點檢을 한다고 했으니까 반가운 일입니다.

그리고 앞으로 少數市民만 利用하는 거리나 施設에 돈을 쏟아 붓기보다는 生活 주변의 뒷골목과 동네를 가꾸는 데 더욱 힘을 쓰겠다고 밝힌 바 있습니다. 要約하자면 展示行政을 지양하겠다고 이런 얘기가 되는데, 제가 3代 速記錄은 다 檢討해 보지는 않았습시다만 본 중에서 이런 內容들이 있습니다. 우리 3代 野黨所屬 市議員들이 提起한 問題들, 市政質問이나 政策質疑를 통해서. 작년에 대표적인 展示行政 두 가지만 指摘하겠습니다. 人公폭포, 94年度와 95年度 上半期 推進하는 事業 中에서 제가 정확한 額數는 모르겠습니다만 합해서 약한 100億원 정도 되는 것 같습니다. 龍馬山 人公폭포하고 또한 군데 中浪區인가 어디에 人公폭포 施設하는 사업이 있습니다. 이런 것이 바로 展示行政이 아닌가? 동네 뒷골목……. 우리 住民들한테 많이 利用되고 꼭 필요한 것이냐? 이런 것이 바로 展示行政이 아닌가 생각이 들고요.

또 한 가지, 우리 市政質問에서는 안 나왔습시다만 소위 南山제모습찾기運動, 이 部分에 대해서 우리 委員들이 質問을 안하는 것이 제가 좀 疑心이 갑니다만, 疑問이 생겼습시다만 작년 10月 21日에 聖水大橋가 崩壞됨으로써 一週日 후에 가

지려고 했던 行事, 10月 28日에 예정되었던 行事, 남산외인 아파트 철거폭파쇼, 혹시 우리 職員들도 알고 계시는 분 알고 계실 텐데 정확한 金額은 모릅니다만 그 버튼 누르는 깜짝쇼, 大統領을 모시고 서울市長께서. 그 쇼 하는데 뭐 廣場쇼, 수중쇼, 뭐 하늘에서 空中쇼, 그 다음에 뭐 가수들 부르고 연예인 부르고 어찌고 하는 데 그 契約金으로, 결국은 行事를 못했기 때문에 違約金으로 支拂한 돈만 해도 엄청난 額數로 제가 알고 있습니다. 이런 것들이 지난 시기에 있었던 代表的인 말하자면 展示行政이라고 볼 수 있습니다.

南山제모습찾기運動 같은 경우에는 所要豫算을 보니까 대략한 1,500億원 정도, 1,500億원이라면 제가 파악하기로는 지난 選舉 때, 제 遊說 때도 써먹었습니다만 그 반쯤, 한 800億원 정도만 있으면 우리 서울市內에 512個 國民學校가 있습니다만 우리 住民들, 우리 엄마들한테 個人的인 負擔을 하고 있는데 우리 展示行政 안하면, 그 돈 節約해서 한 800億원만 投資하면 서울市內 512個 學校 給食施設 전부다 그냥 해 줄 수가 있습니다. 바로 우리 趙淳 市長께서 就任辭에서 指摘하셨던 것이 바로 이러한 內容들이 아니겠는가 이런 생각을 제가 해 봤습니다.

현재 제가 指摘한 두 가지 事業, 代表的인 展示行政입니다만, 물론 다른 事項에 대해서도 우리 監査室에서 관심을 가져야 할 것이고, 豫算이 쓰여지고 난 다음에 事後監査 백날 해 봐야 아무 소용 없습니다.

돈은 쓰여지고 나면, 이미 浪費되고 나면 아무 소용없기 때문에 事前豫防指導監査를 日常的으로 한다고 했습니다. 그러면 현재 進行되고 있는 南山제모습찾기運動이라든지 이런 部分들에 대해서, 代表的인 展示行政들에 대해서 지금 調査에

着手해서 남은 額數라도 節約……. 그게 정말 잘못됐다면 과감하게 중단시키고 남은 額數를 다른 部分으로 使用할 수 있도록 그렇게 좀 했으면 좋겠다는 제 생각이구요.

그 民願擔當官室에서 120民願電話라는 것을 만들어서 잘 施行하고 있다라고 생각합니다. 새로운 어떤 아이디어 提案이라고 할까요, 그런 것을 하나 하려고 합니다. 대개 行政이 늦습니다, 發展速度가. 물론 民間企業, 商品을 生産하고 財貨를 生産하는 民間企業보다는 당연히 늦을 수밖에 없기는 하지만 우리 公務員들도 새로운 아이디어를 적극적으로 開發하고, 民間企業에서 새로운 기법들이 開發되면 그런 것을 着眼을 해서 본받으려는 그런 생각을 가져야 됩니다. 단순하게 行政用語로 120民願電話 이렇게 하는 것보다 本委員이 판단하기로는 포청천 서울市長, 그 이미지에 맞게 電話申聞鼓다, 예컨대. 이런 식을 뭐라고 할까요, 廣告技法이라고 할까요. 좀더 많은 市民들이 관심을 갖고 말하자면 行政도 需要者가 있으니까, 行政需要者가 市民이니까. 需要者들의 더 많은 需要를 끌기 위해서 사람들이 많이 관심을 갖고 參與하고 끌기 위해서는 이 廣告技法도 과감하게 도입되어야 합니다.

딱딱한 用語로 120民願電話 하지 말고, 電話申聞鼓制度, 그러면 사람들이 당연히……. 120民願電話하면 잘 모릅니다. 그러나 電話申聞鼓하면 아, 내가 억울한 일을 당했으면, 불편한 事項을 당했으면 얘기하는 것이구나, 電話로 얘기할 수 있겠구나, 이런 생각을 딱 들게 만드는 그런 題目입니다, 題目에서부터. 이런 部分들에 대해서 한 번 생각을 해 봤고요.

그 다음으로 지난 19日 우리 監査室長께서 市政質問 答辯때 垂範事例, 監査結果 措置事項 中에 垂範事例 몇 가지를 우리 鄭海純 委員님께서 들어 달라고 했을 때 들은 事例 중에 하

나가 이런 내용이 있습니다. 그리고 제가 94年度 速記録을
죽 볼 때 94年度 監査結果 措置事項 中에 제대로 改善한 內
容 中의 하나로 紹介가 되어 있더라고요. 보니까 不用鋼材 賣
却方法을 鋼材狀態에 따라 豫定價格에 差等を 두어서 入札하
도록 한 바 있다, 不用鋼材라고 하는 것이 쉽게 얘기하면 古
鐵입니다.

本委員도 잘 몰랐습니다만 이번에 새로운 사실을 알게 됐는
데 이 古鐵도 엄청나더라고요, 서울시가 말하자면 取扱하고
있는 古鐵이. 우선 地下鐵工事場에서 나오는 古鐵量도 엄청날
텐데, 대개 현재 최근에 時價를 제가 보니까 kg當 한 20원,
톤當이면 2萬원, 1萬톤이면 2億원, 10萬톤이면 20億원, 金額
으로도 엄청난 額數입니다.

그런데 그 언제인가는 잘 모르겠지만 古鐵에 있어서도 상당
한 不條理가 있었던 모양입니다. 工事場에서 量이 적으니까
各 工事場마다에서 나오는 古鐵의 量이 적으니까 不用鋼材,
古鐵을 대충 뭐 隨意契約이라든지 이런 방식으로 賣却을 하
다 보니까 거기서 特惠가 발생하고 뭐 擔當職員들이 소위 빼
먹는, 量이 일치하지 않고, 이런 事例들이 막 빈발해서 이 制
度를 바꿨다고 합니다. 어떻게 바꿨느냐 하면, 工事場에서 나
오는 不用鋼材들을 모아서 蘭芝島에 不用鋼材를 한꺼번에 모
아 놓고, 運搬을 합니다. 運搬을 해서 거기서 모아 놓고 거기
서 한꺼번에 모아서 일정한 量이 되면 賣却을 한다고 하는데
이 얘기를 들어 보니까 古鐵이 굉장히 무겁습니다.

量이 많아서 그렇지 실제로는 運搬費用이 엄청납니다. 톤當
한 平均 뭐……. 1萬톤當 약 1億원 가까운 追加運送費 負擔,
뭐 그다음에 倉庫費, 保管費用, 이런 등등이 발생되어서 사실
상 改善效果, 制度改善效果가 없다는 것이 제가 파악한 바인

데, 말하자면 非理摘發이 아니라 制度改善, 制度改善을 하는次元에서 우리 監査室에서 마침 작년에 不用鋼材 관련, 垂範事例에 보니까 指示된 바도 있기 때문에 이와 관련해서 지금 현재 工事場마다, 앞으로는 第2期, 3期 地下鐵工事を 계속하면 代表的으로 엄청나게 나올텐데 賣却方法을 다시 工事場에서 하는 方法으로 그냥 환원하고 그 안에서 어떻게 不條理가 발생하지 않도록, 현재 工事場에 있는 것 나 두면서도 不條理가 발생하지 않는 防止對策을 한 번 마련해 보는 것이 어떻겠는가 해서 제가 생각을 해 봤고요.

그리고 이 聖水大橋 崩壞 이후에 聖水大橋에서 나오게 될, 일부가 나왔습니다만, 나오게 될 古鐵道 額數로 상당히 한 20億원어치 이상 된다는 것 같은데 이 점을 한 번 着眼을 해서 전반적으로 制度改善 檢討事項으로 할 때 이 점을 着眼해서, 聖水大橋에서 나오는 것을 着眼해서 한 번 調査를 해 보는 것이 어떻겠는가 이런 생각이 듭니다.

그리고요, 消防分野에 대해서 9月 中에 監査를 2個 消防署에 대해서 실시를 한다고 했습니다. 우리 消防本部가 우리 內務委員會의 所管입니다만 本委員이 提報를 받은 內容 中에서 監査를 한다고 하니까 말씀드리겠는데, 이런 內容들이 있습니다. 百貨店같은 데서 피난계단이라든지, 옥외 피난계단이라든지, 非常口라든지, 이런 部分들, 火災豫防條例, 뭐 消防關聯法들 이런 것들이 있습니다. 이게 지켜지지 않고 있습니다. 왜냐 하면 그 비상계단이라든지, 피난구라든지, 非常口라든지 이런 部分들이 있는 데가 장사가 더 잘되기 때문에, 市民들이, 利用하는 사람들이 거기를 통해서 出入을 하기 때문에 장사가 잘 되는, 소위 목이 좋은 데거든요. 그런데 물론 지난번에 消防本部長이 質疑 때 答辯하는 것 보니까, 點檢을 나가면

치우겠다고 해 놓고는 안 나가면 그냥 또 하고 이런다는데, 단순하게 이런 문제가 아니라 本委員이 提報받기로는 그런데는 契約을 하지 말아야 되는데 百貨店側하고 그 入住業體하고 契約을 하게 됩니다. 契約한 內容들이 있다고 합니다.

本委員 나름대로 구체적으로 그런 證據를 잡아 보려고 노력을 하고 있습니다만, 물론 證據를 잡아서 제가 消防本部所管 常任委員會 할 때 뭐 하나 폭로를 했다 그러면 저야 빛나겠지만 그런 것보다도, 뭐 非理暴露하고 이런 舊態依然한 것 그만 하고 정말로 豫防次元에서 이것도 한 번 着眼點을 가지고 着眼事項으로 해 봐야 되지 않겠는가 그런 생각을 합니다.

그리고 環境巡察部分이 있습니다. 福祉分野를 제가 좀 관심을 갖고 있습니다. 本委員이, 옛그저께 本會議 市政質問 答辯 때 保社環境局長이 예를 들어서 障礙人問題에 대해서 서울시內에 登錄된 障礙人이 뭐 21萬名 정도이고 뭐 그에 맞춰서 政策을 執行하는 것처럼 그런 비슷한 감으로 제가 얘기를 들었는데 실제로 서울시內 障礙人이, 本委員도 大韓身體障礙人協會 서울시支部諮問委員이라는 職責을 갖고 있고 이 障礙人問題에 관심이 있어서 특별히 아는 事項인데 실제로 障礙人들은 여러 가지 문제 때문에, 우리 傳統的인 價値觀으로 障礙人을 뭐 창피해 하고 이런 것들도 있고 여러 가지 문제 때문에 登錄을 하지 않습니다. 실제로는 1/5밖에 登錄을 하지 않아서 한 100萬名 되고, 어제 地下鐵建設本部長 答辯 中에서 障礙人 便益施設 얘기가 나왔습니다. 2期, 3期 地下鐵에 障礙人 관련해서 휠체어 리프트를 만들고 뭐 어찌고 하는 內容들이 죽 있는데, 제 판단에는 물론 2期, 3期 地下鐵을 통해서 새로운 施設을 하는 것도 중요하지만 현재 실시하고 있는 데가 있습니다. 施設이 있습니다. 현재 우리 地下鐵에서도 障礙

人用 휠체어 리프트라든지, 障礙者用 화장실, 자동판매기 뒤 점자테잎 부착, 유도경고 블록 등등이 많이 있습니다. 그런데 이게 실제로는 사용되고 있지 않습니다. 왜 사용되고 있지 않느냐 하면 施設의 問題가 아니라 地下鐵公社 職員들이 불친절해요. 一般人들한테도, 一般市民들한테도 불친절한데 이 障礙人들이 오면 귀찮아합니다.

물론 障礙人福祉를 擔當하는 部署가 우리 서울시에 따로 있습니다. 따로 있습니다만 民願을 豫防한다는 次元에서, 民願은 우리 監査室에서 擔當하지 않습니까? 集團民願, 一般人들이 發生하면 시끌 시끌하고 관심이 집중되고, 우리 民願擔當官室에서 調査 나가고 뭐 이렇게 하게 되겠지요. 뭐 正常人들이라면 어떻게 보면 이런 점들을 惡用해서 集團民願을 일으키고 調査 나오도록 하고, 이런 일들을 할 수 있는데 오히려 이 말 못하는 소외된 障礙人들은 그런 얘기도 못합니다. 集團民願 못 일으켜요. 하다못해 데모라도 한 번 하고 이런 것을 못합니다. 그러니까 豫防次元에서 우리 監査室에서도 또한 관심을 가져야 되지 않겠느냐 하는 생각인데, 監査室 定員 186名, 제가 보니까 福祉分野는, 技能職이 여러 명이 있는데 福祉分野 職員 혹시 있습니까? 現況報告 資料에 보니까 없는데 단 1名이라도 補強해서 정말로 관심을 가지고 調査를 해야 되지 않겠느냐 이러한 생각이 듭니다.

마지막으로 알고 싶어서 그런데요, 審査分析業務 企劃管理室에서 하지요?

○監査室長 金太壽; 네.

○崔光雄 委員; 各 部署別로 취합해서, 企劃管理室에서 취합을 해서 文民政府 出帆 이후에도 大統領한테, 靑瓦臺에 審査分析 報告를 한 일이 있습니까?

○監査室長 金太壽; 審査分析業務는 뭐 꼭 對外的으로 報告하는 것보다는 자체의 業務推進現況을 分期別로 파악해서…….

○崔光雄 委員; 分期別로 하지요?

○監査室長 金太壽; 分期別로 합니다. 分期別로 해서 是正할 것 하고 또 不振한 것 促求하고, 또 豫算 打切할 거나, 豫算이 불필요하게 執行된 것 打切하는 그런 機能으로 쓰이고 있지요. 對外機關에 發表하기 위해서 하는 것은 아니고, 또 靑瓦臺報告는 필요할 때는 하겠지만 서울市의 基本業務에 대해선 報告 안하는 것으로 알고 있습니다. 필요할 때는 하지요. 單位工事라든지, 單位事業에 대해서 필요할 때는 하지만 전체적인 것은 안하는 것으로 알고 있습니다.

○崔光雄 委員; 企劃管理室에서 취합할 때 監査室에서도 뭐 하는 것이 있습니까?

○監査室長 金太壽; 저희는 뭐 같이 우리 事業, 우리 基本運營計劃에 대해서 資料를 내고 나중에 그 결과가 되면 報告會에서 報告에 參與하고, 1部 저희가 보관하는 것으로, 가지고 있는 정도이지…….

○崔光雄 委員; 監査室 業務 全般에 대해서…….

○監査室長 金太壽; 저희도 基本運營計劃에 編成된 그 業務에 대해서는 審査分析을 해서 報告를 하고 또 서울市 전체 것을 취합해서 5個 公社하고 報告會를 갖습니다, 또 分期別로.

○崔光雄 委員; 그러면 그 部分에 대해서는 뭐 分期別로 나온다면 한 번 資料를 좀 보고 싶습니다.

○監査室長 金太壽; 네.

○崔光雄 委員; 그리고 報告가 안 되어 있습니다만, 뭐 資料와 관련된 것인데요. 우리가 安企部 監査, 서울市도 할텐데, 그리고 최근에 新聞에서도 多衆利用施設物에 대한 安企部 監

査…….

○監査室長 金太壽; 安企部 監査는 없습니다, 지금. 安企部는 安企部設置法에 의해서 保安監査를 年中에 한 번씩은 하는데 요즘 그것도 안하더라고요, 자체에다 맡기고.

○崔光雄 委員; 최근에 그럼 新聞에 報道된 內容이 잘못된 것…….

○監査室長 金太壽; 安企部에서 직접 監査하는 것은 없습니다, 저희한테. 安企部는 그런 機能을 가지고 있는 것도 아니구요.

○崔光雄 委員; 各 自治區에 대해서 多衆利用施設物에 대해서 安企部에서…….

○監査室長 金太壽; 安企部에서 그런 機能을 가지고 있지 않습니다.

그것은 안합니다.

○崔光雄 委員; 분명히 그렇습니까?

○監査室長 金太壽; 네, 그것은 분명히 그렇습니다.

○崔光雄 委員; 그리고 靑瓦臺 民政首席室이라든지 이쪽에서 뭐 要請하는 그런 事項, 작년이나 이후에 없었습니까?

○監査室長 金太壽; 民政에서도 이제 大統領室로 接受되는 一般陳情民願이 있습니다, 거기도.

○崔光雄 委員; 그러니까 서울市에 移牒하는 것 외에…….

○監査室長 金太壽; 移牒하는 것이 있지요.

○崔光雄 委員; 아니, 外에…….

○監査室長 金太壽; 그 外에는 個別的으로 하는 것은 없습니다.

○崔光雄 委員; 그러면 마지막으로 우리 監査院에서 작년에 했던 市議會事務處에 대한 豫算執行 實態에 대한 監査內譯을

구체적으로 알고 싶습니다. 왜냐 하면 잘 알겠지만 우리 市議員들 活動費問題, 굉장히 우리 議員들 초미의 關心事項이니 까, 그 內譯을 좀, 報告書가 있으면 좀 구체적으로 한번 보고 싶습니다.

이상입니다.

○監査室長 金太壽; 네.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

鄭海純 委員, 質疑하십시오.

○鄭海純 委員; 기이 제가 本會議 때 제가 質問을 했습니다만 제일 첫번에 말씀드린 것이 不條理, 不正腐敗 剔抉問題, 예를 들어서 방콕에 있는 잠룽 市長이 不條理를 완전히 剔抉했다, 그 다음에 經營人으로서의 機關長, 또 仲介者型으로서의 機關長, 이 세 가지를 내가 얘기를 했어요.

왜 첫번째에 태국의 방콕 市長 얘기를 했느냐, 방콕이 여러 분도 알지만 民願書類 하나를 處理할 때, 이 분이 오기 전에 民願書類를 하나 處理하는데 돈이 오고 가고, 아주 그냥 형편 없이 腐敗된 그런 社會였어요. 그런데 이 사람이 와서 완전히 不正腐敗를 剔抉했다 이렇게 얘기를 했거든요. 그러면 그 한 사람이 그런 社會를 완전히 地方自治團體에 들어와서 탈바꿈을 시켰는데 지금 趙淳 市長께서는 여러분도 아시다시피 그 양반의 人格으로 본다든지 여태까지 지나온 過去事를 볼 때에 아주 훌륭한 사람이라고 이렇게 나도 자부합니다.

그런데 그 분의 意圖가 절대 앞으로의 不正腐敗를 剔抉한다고 하는 각오하에서 포청천이라는 얘기를 했거든요. 비단 그 뿐만이 아니고 그분 혼자애다가 여러분들이 있어요. 지금 室長, 課長, 係長들 합하면 몇 명이나 됩니까? 여러분들은 힘이 있어, 그렇다고 할 때 이 양반은, 그리고 또 뭐 방콕 그 市

보다 오히려 서울特別市가 나아졌다 이럴 때에, 여러분들의 노력과 각오가 있다면 3年 이내에, 3年 이내가 아니에요. 1年 이내에 큰 탈바꿈을 할 수 있다, 나는 그런 見地에서 質問하는 것입니다.

그런데 여기에도 보면 알지만 都市基盤施設物에 대한 調査點檢, 또 問題點이 있는 特定事案을 발굴 集中調査, 여러 가지가 있어요. 그 동안에, 내가 뭐 추궁하려고 하는 것은 아니지만 監査室에서 열심히 했다고 할 것 같으면, 그 전에도 내가 얘기했을 것입니다. 監査室에서 事前豫防監査를 철저히 했다면 三豊事故가 나지 않았어요. 그리고 또 聖水大橋 일어나지 않았어요. 監査室 職員뿐만 아니라 그 당시에 있었던 內務委員님들도 牽制와 또는 調査監督權이 있거든요. 그런 責任이 있다는 것을, 나는 여러 가지 大型事故 일어났을 때, 市議員 出馬했을 때 내가 住民들한테 얘기한 것입니다. 市議員도 責任이 있기 때문에 나는 나가서 이러한 不安全的 社會를 安全的 都市로, 삶의 質을 높이기 위해서 내가 한번 나가야 되겠습니다. 이렇게 해서 뽑아 주셔서 내가 이렇게 나왔거든요. 그런데 여러분들, 생각해 보십시오. 여러분들이 말이죠 가일층 노력을 해서 이것이 뭐……. 안 될지 모르지만 率先垂範을 해서 清廉潔白하게 여러분들이 아마 노력을 해야 할 것입니다.

제가 또 한 가지 말씀드릴 것은 여러분들이 아마 일하는 데 상당히 어려움이 있을거예요. 뭐 情報費를 지금 얼마 받고 있지만 그 情報費가 뭐 큰 돈이 아닐 것입니다. 有名無實해요. 監査室長께서는 아까 제가 序頭에서 말씀드린 이런 事項을 철저히 파헤치고 그리고 또 安全的 서울을 만들기 위해서는 필요하다면 褒賞金이라든지 아니면 情報費를 더욱 增額을 시

킨다 하더라도 이것을 완전히 安全한 都市, 이런 것을 만들어야만이 되지 않겠느냐 이런 생각에서 序頭に 말씀을 드리고, 몇가지 간단하게 한 서너 가지에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

지금 地方自治制가 되어 있는데, 모르겠어요, 그 동안 區와 市와의 관계가 지금 상당히 모호한 것으로 나는 알고 있어요. 여러분들이 監査할 때 그 전과 좀 다른 점이 있을 겁니다. 막상 하려면 區廳長이 왜 承認 안 받고 그러느냐, 또 이렇게 얘기할지 모르고, 또 區廳長이 지금 여기 法에 볼것 같으면, 區廳長이 第90條2 보면 말이죠, 退職하는 事項이 나와 있거든요. 法令에 違背되거나 또는 汚選거권이 없어질 때 이런 것은 당연히 退職하지만 그분들이 어느 정도 경미한 事項을 違法했을 때는 警告, 懲戒節次 이런 것이 없어요. 그러면 그것을 어떻게 하느냐, 그냥 보고만 있느냐, 무슨 措置를 여러분들이 하고 있는가, 아니면 이것이 內務部에 建議 中에 있는가, 이런 것을 위에서 기다리기보다는 여러분들이 찾아서 이렇게 일을 해야만 될 것이다, 이런 생각에서 말씀을 드리고.

그리고 區廳과 市와 監査하는, 監査實施에 따르는 여러 가지 변화된 事項, 이것을 한번 저한테 報告를 해 주시기 바랍니다.

그 다음에 지금 懲戒委員會를 몇 달만에, 하는가 안하는가 내가 모르지만 내가 알고 있기로는 한 2·3個月을 안한 것으로, 계류된 公務員들이 昇進을 하려고 해도 昇進을 못하는 경우가 있어요. 왜, 懲戒委員會 結果가 나와야 되거든요. 그런 관계가 있기 때문에 懲戒委員會를 언제 실시하고 여태까지 안했는지, 앞으로 언제 할지, 9月 이내로는 한다고 내가 얘기는 들었습니다만 그 問題를 얘기를 해 주시고.

그 다음에 여기 委員長님 계시는데 여기 보니까 저는 관계가 없습니다. 제가 듣고 싶어서 그러는 것이 아니고, 우리 內務委員들이 말이죠, 아주 適任者들이 많아요.

우리 李建行 委員님은 辯護士 出身이고 또 公務員 出身 등 많이 있습니다. 그리고 또 대개 볼 것 같으면 住民의 代表性이 있기 때문에 딱 사람들 시킬 필요도 별로 없을 것 같아요. 한 두 사람 정도는 委員會에 參與를 시킬 필요가 있지 않겠느냐, 그 委員會가 아까 얘기한 대로 民願審議委員會가 있고 또 監査委員會가 있고, 公職者倫理委員會가 있어요. 公職者倫理委員會는 議長의 추천을 받아서 이렇게 한다 이렇게 되어 있는데 우리 委員長님한테, 內務委員들 중에서 꼭……. 왜, 內務委 所管인데. 그러면 여섯 사람은 參與를 할 수 있다 이런 생각이 들어서 앞으로 委員會 組織을 할 때 또 委囑을 할 때 이때에 좀 관심을 가져 주십사 해서 말씀을 드립니다.

마지막으로 都市가스 配管問題, 아까 오늘 부터인가 내일부 부터인가 이렇게 한다고 했는데 사실 이것이 問題이에요. 여러분들이 말이죠 지금 한 번 道路邊 또는 들어가는 여러 가지를 파헤쳐서 아까 電氣線이라든지, 가스線이라든지, 水道管이라든지 이렇게 거미줄처럼 얽힌 것을 사진을 찍어서 問題點을 탁탁 어떻게 提示를 해서, 이것이 제일로 問題가 아니에요. 가스 언제 터질지 몰라요. 또 수도물도 언제 터질지 모르고, 뭐 이런 등등으로 해서 사진을 찍어서 이것을 市長님이나 關係 豫算當局에다 얘기를 해서 共同溝라고 있지요? 共同溝를 하는 데 지금 얼마 드는지 모르지만 가장 위험요소가 많은 데, 이런 데를 먼저 이렇게, 연차적으로 해야 돼요. 안할 수 없는 것 아닙니까? 그런 問題를 建議, 反映을 하도록 하는데 특히, 都市가스問題는 내가 어디라고 얘기는 않습니다. 아

마 여러분들이 現地 확인을 해서 實査를 또 할 거예요. 또 안
해서 안 되고. 그렇기 때문에 제가 어디냐 할 것 같으면 永
登浦區 新吉4·5·6洞 출신입니다. 거기를 제일로 늦게, 근
간에 한 데, 아무 데고 한번 샘플로 해서 많이 하면……. 共
同溝가 안 생기고 어려운 데가 있을 것 아니겠습니까? 이런
데를 한번 해서 말이죠, 改善策인 方案으로 해서, 그리고 실
제 가보면 말이죠 몇m에 또 모래 주머니를 얼마를 넣고, 뭐
이런 등등이 다 있지 않습니까, 規定에? 都市가스 配管施設
묻는 要領에 보면. 그것이 사실과 같은가, 아닌가, 이것 뿐만
이 아니고 水道關係, 電氣關係 여러 가지가 거기 있으니까 그
런 관계도 한번 샘플로 調査해 보니까 이렇다 하는 問題를,
調査를 할 때 있어서는 新吉4·5·6洞 꼭 좀 해 주십사 해서
말씀을 드립니다.

너무 長時間 미안합니다.

○委員長 吳世根; 金鍾來 委員, 質疑하십시오.

○金鍾來 委員; 좀 늦었습니다만 午後에 점심먹고 다시 質問
하는 것보다도 지금 質問해서 答辯時間을 드리는 것이 좋을
것 같아서 지금 좀 간단하게 두 가지만 말씀드리고자 합니다.

지금 民選自治團體長이 出發함으로써 各 自治區마다 또 우
리 서울市도 마찬가지로 있습니다만 住民들이, 市民들이 民願解
決에 대해서 굉장히 아주 고무적으로 생각을 하고 있습니다.
저는 이제 좀 걱정이 되는 것이 실질적으로 民選市長이나 그
다음 任命職 市長이나 解決된 內容은 똑같은데 國民들의, 市
民들의 기대의 충족도는 民選市長이면 무엇이든지 거의 民願
이 解決될 것이다 하는 기대 충족도가 굉장히 만족돼 있습니
다. 이런 部分에서 地域에서도 나타난 현상입니다만 그런 民
願이 解決 안 됐을 때, 옛날에는 그냥 任命職이었으니까 똑같

은 民願이라도 解決 안되도 그러려니 하고 이해하는 部分이 많았는데, 요사이 地域에서 보면 예를 들어서 民選自治團體長이 있으면서도 이러 이러한 部分은 解決하지 못하느냐 라고 얘기한 部分을 제가 地域에서 많이 들었습니다. 그래서 설령 內容上 解決이 되지 못한 部分이 있다 하더라도 監査室에서 고민해야 할 部分이 그런 분들한테 허탈감이 주어지지 않도록 충분한 理解와 說得이 필요하다, 그래야 예를 들어 같이 市行政이나, 區行政이 함께 어우러져서 펼쳐 나가지 않느냐, 이런 部分을 좀 주의 깊게 생각해 주십사 하는 부탁의 말씀을 드리고,

다음에 앞으로 우리 監査室에서 施策方向의 하나로 10월에 쓰레기 從量制에 대해서 監査를 중점으로 한다고 그랬는데 전혀 늦은 감이 없지 않습니다만 그나마 다행이라고 생각합니다만 전번 第79回 臨時會에서도 常任委에서 제가 이 部分을 言及한 바 있습니다만 零細民들이 運營하는 가방공장이 있습니다. 아직도 施行이 안 되었기 때문에 이 問題를 다시 再論하는 것입니다. 零細民들이 利用하는 가방공장에서 하는 비닐천이 있습니다. 이것이 분명히 規定上 一般廢棄物로 規定이 되어 있는데도 불구하고 各 自治區 清掃課에서 收去를 해 가면서 이것이 特定廢棄物로 분류를 해서 收去를 해 가지 않습니다.

그래서 이러한 部分이 어느 自治區 하나뿐만 아니라 本委員이 알아본 결과에 의하면 서울시 전체적인 問題가 되어 있어요. 그래서 零細民이 運營하고 있는 가방공장, 이런데서 앞에 道路邊에 아주 산더미같이 쌓여 있습니다. 그래서 저희들이 몇 個月 밀린 部分에 대해서 民願을 提起하면 그 때서야 또 區廳에서 할 수 없이 치워가고, 치워가고 합니다. 이런 部分

이 根本적으로 해결이 되어야 되지 않느냐? 차라리 이것이 黔丹金浦埋立地에서 特定廢棄物로 간주한다고 그러면 規定을 서울시에서 바꿔주든지, 規定은 一般廢棄物로 되어 있는데도 불구하고 特定廢棄物로 誤認을 하고 收去를 해 가지 않는 部分은 零細業이나 또 市民들이 봤을 때 市廳에 대한, 또 自治區에 대한 公信력이 없어질 것이다, 이런 部分을 생각해서 말씀을 드리니까 빨리 施行되어야 되지 않느냐 이런 측면에서 말씀드리고, 또 아울러서 쓰레기 從量制 한 지가 벌써 약 9 個月째 접어 들었습니다. 그런데 아직도 서울시뿐만 아니라 自治區에서도 이 쓰레기 從量制에 대한 白書가 나오지 않은 것으로 알고 있습니다. 왜 이런 말씀을 드리냐 하면, 쓰레기 從量制라고 하면 가장 住民들과 밀접한 관계가 봉투가격의 問題입니다. 이 봉투가격이 획일적으로 各區마다 策定이 되어 있습니다. 各 區에서 自治團體條例로 정하긴 정했습니다만 어느 서울시의 하나의 示範적인 運營에 의해서 샘플이 나온 데서 거기서 플러스, 마이너스 뭐 조금씩 차이없이, 거의 균등하게 서울시가 아니 自治區에서 策定을 해 놓고 있습니다. 그래서 만약 이것이 直營으로 清掃事業을 100% 한다고 그러면 별로 큰 問題는 없습니다만, 만약 住民들이 좀 더 負擔을 한다고 하더라도 區나 市에서 財政을 承擔시키니까 별 問題 없겠습니다만 지금 대부분 自治區에서는 약 50%가 委託을 해서 運營을 하고 있습니다. 만약 이 쓰레기 從量制 봉투가격이 비싸다 했을 때는 지금 委託業體만은 굉장히 큰 富 蓄積을 가져 오게끔 하고 있습니다. 그래서 이 部分이 어떻게 되든지 쓰레기 봉투가격이 비싸건 싸건 지금 정도에서는 쓰레기 從量制에 대한 白書가 나와서 실질적으로 그에 맞는 適正價格이 算出되어야지 않느냐 이런 측면에서 말씀드립니다.

그래서 이 部分도 清掃事業本部와 또 우리 監査室에서, 특히 또 監査室에서 이 部分에 대해서 중점적으로 監査方向을 잡고 있다고 하니까 혐의시설을 잘 갖춰서 우리 市民들에게 被害가 가지 않는 方向으로, 政策的으로 펴 줬으면 하는 부탁의 말씀을 드립니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

더 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

(「제가 마지막으로……」하는 委員 있음)

車星煥 委員, 質疑하십시오.

○車星煥 委員; 아까 地下鐵 얘기가 나와서요 생각이 났는데요, 다른 데 얘기를 할 수가 없어서 우리 監査室에 얘기를 하는데요, 蠶室驛에 지금 工事を 하고 있는데요, 거기에 市民이 利用하던 化粧室이 있습니다, 딱 하나. 그것도 비좁은 것이 하나 있었는데요, 지금 工事 中인데, 여러 군데에서 지금 工事하고 있는데 그 化粧室을 閉鎖를 하고 거기에 지금 무슨 가게인지는 생각이 안 나는데요, 가게가 들어 와 있어요. 가게가 지금 營業을 하고 있습니다. 化粧室이 없고요, 그 蠶室驛에 가면 住民들이, 상당히 市民들이 많이 利用하고 하는 地域인데 化粧室을 閉鎖하고 지금 一般 가게가 어떤 業種이 들어 와서 장사를 하고 있는, 물론 이제 그게 내년 정도, 내년 어느 정도로 지금 몇 月로 예상됩니다만 그 때가 되면 이제 어느 地域에 化粧室이 位置할 것으로 생각됩니다. 그런데 벌써 化粧室을 없애고 가게를 만들었다 하는 점에 대해서 어떤 事由로 그랬는지 조금 소상히 알아서 午後에라도 알려 주셨으면 합니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

崔光雄 委員, 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 뭐 質疑라기보다도요 지난번에 資料要求를 했어야 되는데 못해서, 書面으로 資料로 提出해 주십시오.

長期未解決民願解消對策委員會라는 것이 있지요? 여기서 작년 이후에 審議되거나 接受된 現況, 그리고 環境巡察課題 中에서 環境汚染 誘發要因 實態點檢을 한다고 했는데 大氣汚染과 水質汚染, 그러니까 大氣汚染 排出이라든지 廢水排出業所 中에서 環境局인가요, 뭐 이쪽에서 重點管理 對象業所라든지 施設物들이 있을 것입니다. 우리 監査室에서 實態點檢을 하려면 당연히 그게 있어야 될텐데 그 部分에 대해서 나중에 書面으로 提出해 주십시오.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

오늘 業務報告는 보다 구체적인 業務를 파악하기 위해 擔當課長으로 하여금 報告토록 하였던바, 答辯은 구체적으로 보다 소상하게 答辯하도록 하여 주시기 바라면서, 監査室長 이하 課長들께서는 오늘의 이 業務報告 內容이나 答辯이나 거침없이 우리 委員들께서 충분히 납득할 수 있도록 答辯해 주시기 바라겠습니다.

그러면 答辯準備를 위하여 停會한 후 14時 30분에 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 25分 會議中止)

(14時 42分 繼續開議)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

그러면 監查室長은 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

(「補充質疑를 조금…….」하는 委員 있음)

監查室長 答辯 끝나고 나서 補充質疑時間에 해 주세요.

○成聖鏞 委員; 그렇게 해 주시겠어요?

○委員長 吳世根; 네.

○成聖鏞 委員; 네, 알겠습니다.

○監查室長 金太壽; 監查室長입니다.

존경하는 吳世根 委員長님과 여러 委員님께서 우리 監查業務에 대해서 지대한 관심과 또 많은 研究를 통해서 훌륭한 質疑와 激勵, 忠告를 해 주신 점에 대해서 감사의 말씀을 먼저 드립니다.

總 件數를 보면 아홉 분 委員님께서 42件에 달하는 質疑 또는 忠告, 激勵 해 주셔서 저희가 監查業務를 遂行함에 있어서 매우 크게 參考되고 또 저희가 業務에 反映해야 될 그런 內容이라고 생각합니다.

아까 委員님들께서 말씀하신 대로 課長의 答辯을 필요로 특별히 하셨던 質疑에 대해서는 課長이 答辯을 드리고, 또 書面으로 要求하셨던 部分에 대해서는 書面으로 答辯을 드리겠으며, 또 자세한 統計 숫자나 또 큰 圖表가 필요한 경우에도 概括的인 報告만 드리고 書面으로 答辯 올리는 方法으로 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 金永俊 委員님께서 質疑를 해 주셨는데 지금 이 자리에 안 계십니다만 또 內容 자체가…….

○委員長 吳世根; 監査室長!

○監査室長 金太壽; 네.

○委員長 吳世根; 金永俊 委員께서 地域에 行사가 있어서 3時 半에 도착하기로 되어 있으니까 그 答辯은 차후로 좀 해주세요.

○監査室長 金太壽; 네, 그렇게 하겠습니다.

그리고 答辯 자체를 監査1擔當官에게 答辯要求가 계셔서 그것은 監査1擔當官으로 하여금 答辯드리도록 하겠습니다.

두 번째 鄭炳八 委員님께서 네 가지 質問을 주셨는데, 그 중에서 보면 다 매우 중요한 것입니다만, 95年度 上半期 主要 監査實績 中에서 상세한 受監內容에 대해서 書面으로 좀 答辯을 해 달라고 하셔서 겨울철 工事라든지 建設事業所에 대한 監査라든지, 地方議會 豫算實態 監査 등, 그것은 아까 또 崔委員님께서도 말씀이 계셔서 그것은 書面으로 저희가 答辯을 해 올리겠습니다.

그 다음에 두 번째 多衆利用施設에 대해서 지금 建築物 安全問題, 認·許可問題에 대한 實態를 監査하고 있는데 그 內容이 뭐냐, 그 基準面積은 뭐냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

이것은 18個 建物을 저희가 합시다만 95年 7월에 監査院 受監機關인 中區, 東大門, 永登浦, 江南區 그 4個 區를 除外한 21個 區에서 18個 建物에 대해서 그 面積은 考慮하지 않고 93年 8月 1일부터 95年 7月 31日 中에 新築을 했거나, 增築, 改築 또는 用途變更, 使用檢査 등을 畢한 大型建物에 대해서 저희가 監査를 하고 있는 것입니다. 이 중에는 三豊百貨店도 있었음을 參考로 말씀드리면서 이것도 表가 좀 복잡하기 때문에 別표로, 書面으로 報告를 드리도록 하겠습니다.

양해해 주십시오.

그 다음에 세 번째 輿論調査를 한다고 되어 있는데 監査2擔當官室에서 實施한 輿論調査는 뭐냐 하는 그런 內容이셨습니다. 그 調査對象은 뭐고, 그 內容은 뭐냐 하는 말씀이 계셨는데, 저희 서울市에서는 輿論調査를 分野別로 이렇게 하는 경우도 있고 전체적인 輿論調査는 公報室이 主管이 되어서 아예 輿論調査 專門팀에서 이렇게 하고 있습니다만 저희는 저희대로 지난 1月 13日부터 4日間 市民 306名에 대해서 우리 市政에 어떠한 것을 바라느냐, 市政에 바라는 이런 內容에 대해서 施策에 反映하고자 參考로 한 번 調査를 해 봤습니다.

調査對象은 總 306名이 되겠습니다만 會社員이 122名, 自營業者 89名, 主婦가 54名, 敎職者가 10名, 學生 5名, 其他 스물여섯 분으로 되어 있고 이것은 面談도 있고 電話도 하고 두 가지 方法으로 했습니다만, 그 調査內容은 交通對策, 安全對策, 쓰레기 從量制 등 主要施策에 대해서 調査를 한 바 있습니다. 이것도 表가 좀 복잡하기 때문에 이 表도 書面으로 鄭委員님께 해 올리겠습니다.

다음에 120番 電話의 分野別 상세한 報告는 民願擔當官으로 하여금 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

다음 번에 金在仁 委員님께서도 여러 件의 質疑를 해 주셨는데 그 중에서 중요한 몇가지는 제가 직접 報告를 드리겠습니다.

맨 먼저 質疑해 주신 것이 登錄稅 特別監査와 관련해서 主要指摘事項인 登記代行業 한 法務士에 대한 制裁와 登錄稅 橫領과 收納代行業關에서 登錄稅를 流用한 嫌疑가 있는데 件數는 얼마이고 金額은 얼마나 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

懸案業務時에 제가 報告드린 바 있습니다만 작년 12月 29

日부터 5月 13日까지 22個 區 全區에 대해서 저희가 特別監査를 했습니다. 이 때 登錄業務를 代行했던 法務士 事務室職員이 橫領한 것이 335件에 12億 3,900萬원이었고, 收納代行機關의 職員들이 登錄稅를 流用했던 것이 1,429件에 10億 8,200萬원 이었습니다. 그 다음에 申告價額을 錯誤로 적용해서 登錄稅를 過多하게 했거나 過少 徵收한 것이 1萬 5,113件에 18億 2,900萬원, 總 1萬 7,200件에 46億 6,800萬원의 不適正한 事例를 摘發하고 이것을 關係 規定에 따라서 追徵을 하거나 還拂 措置한 바가 있음을 報告드립니다.

두 번째로 漢江管理事業所에서 運營하고 있는 食堂, 禮式場을 許可할 때 漢江管理事業所長과 協의를 하는지, 또 그 부선, 떠 있는 배에 대해서 배가 河川敷地使用料를 納付하고 있는지 하는 質問이 계셨습니다만 그것은 關係課長으로 하여금 答辯드리도록 하겠습니다.

다음에 環境巡察을 강화하겠다고 했는데 지금까지는 하지 않았느냐, 했다면 어느 局에서 主管했느냐 하는 말씀인데, 環境巡察은 저희 서울市の 都市環境水準을 향상시키고 市民의 불편을 解消하기 위해서 이것은 항상 저희 서울市뿐 아니고 區에서도, 洞에서도 모든 機關에서 環境巡察을 하고 있습니다.

그래서 저희가 市民에게 불편한 것이 있다든지, 또 清掃狀態가 지저분해서 都市美觀을 저해한다든지, 또 安全하지 않은 工事場이 있다든지, 그 다음에 通行에 支障을 주는 것이 있다든지, 그 다음에 이런 것은 여러가지로 車輛을 利用하는 方法도 있고 徒步巡察로 하는 方法도 있습니다만 이것은 계속해서 모든 機關이 하고 있습니다만, 또 저희 監査室에서는 環境巡察業務를 72年 9月부터 主管해서 環境巡察擔當官制가 있었

던 때도 있었고, 아예. 그 뒤에 94年 10月부터는 調査擔當官室에서 이 業務를 主管해서 현재 실시하고 있습니다.

여기서 摘出된 事項은 各 自治區 또는 機能別로 是正하도록 저희가 通報를 하고 있습니다. 그래서 이것은 부단하게 저희가 끊임없이 계속하고 있고, 모든 機關에서도 機關別로, 機能別로 계속해서 하고 있는 일이기 때문에 이것은 더 앞으로 철저히 하도록 더 촉구를 하고, 우리 스스로도 더 좀 열심히 하도록 저희도 분발하겠습니다.

그 다음에 追加로 質問하신 것 중에 監査와 調査의 概念이 어떻게 다르냐 하는 그런 말씀이 계셨습시다만 여기에서는 무슨 辭典的인 意味가 아니고 저희 行政上의 하나의 用語로써 監査와 調査가 조금 저희가 區分해서 이렇게 運營을 하고 있는데, 監査는 이미 施行된 業務를 중심으로 해서 行政機關이 當該機關이나 또는 下部機關의 전반적인 業務運營實態를 파악하기 위해서 할 때 監査라는 用語를 저희가 쓰고 있고요.

調査는 辭典的인 意味로도 實情을 살펴 보거나 알아 본다는 뜻으로 되어 있기는 합시다만 對市政 批判報道事項이나, 公務員의 非理嫌疑內容에 대한, 또 다른 機關으로부터 저희에게 調査를 해 달라는 通報가 있을 때, 또 不條理事項, 이런 것을 확인할 때 調査라는 이런 用語를 써 왔습니다. 이것은 辭典的인 意味가 아니고 저희 行政運營上 우리가 쓰고 있는 통상적인 用語라는 점을 理解해 주시면 좋겠습니다.

다음으로 두 번째 追加質問으로 옛날에 競馬場이 있던 聖水洞에 體育센터 建立 件에 대해서 말씀이 계셨습시다.

이것은 聖水洞 1街에 篤섬體育公園 內에 있는데 地下 1層, 地上 3層, 延面積 5,930m²를 새로 지었는데요, 91年 12月末

에 着工을 해서 94年, 작년 11月 14日에 竣工이 되었습니다. 아까 말씀하신 대로 그 市費가 9億 200萬원, 區費 49億 4,000萬원, 合計 58億 4,600萬원을 投資해서 建立했는데요, 이것은 지금 현재는 서울市體育會에 委託해서 管理하고 있는 실정이고, 이 建물이 竣工된 지가 얼마 안 되기 때문에 아직 구체적으로 不實施工이라든지 또 구체적인 運營狀況에 대해서는 저희가 點檢한 바가 없습니다. 그래서 앞으로 監査를 할 경우에 다시 精密監査를 해서 報告드리는 기회를 갖도록 하겠습니다.

다음으로 金鍾來 委員님께서 상당히 좋은 質問을 전번에 이어 많이 해 주셨습시다만 우선 陳情民願에 대한 解消가 너무 件數가 많지 않느냐 하는 內容에 대해서는 擔當課長으로 하여금 報告드리도록 하겠고요.

江西區 體育센터 建立이 着工은 94年에 해 놓고 進陟이 안 되고 있는데 그 理由가 뭐냐? 位置가 不適正한 것이냐, 또 다른 問題가 있느냐? 여기에 대해서 監査를 실시한 일이 있느냐 하는 이러한 內容으로 저는 파악을 했습니다만, 이 江西區 民 體育센터는 住民의 宿願事業으로 94年 8月에 雨裝山公園에 일단 着工은 했습니다. 그런데 着工하고 난 뒤에, 하기 전에도 있었습시다만 反對民願이, 원체 抵抗이 강했기 때문에 지금 그 工事を 進行 못하고 있는 상태에 있는데요, 또 陳情人들이 작년 9月 16日에 國民苦衷處理委員會에 民願을 提起해서 거기서 또 이것이 받아 들여졌기 때문에, 또 받아 들여지기를 事業을 取消하거나 位置變更을 하라는 그런 勸告가 있었기 때문에 江西區에서는 이 勸告를 받아 들여서 지금 아직 場所變更이나 이런 것을 결정을 못하고 있고, 지금 檢討하기로는 登村宅地開發地區 內에 약 1,000餘坪의 垆地에 대해

서 물색을 해 놓고 거기에다 짓는 것이 어떤가 하는 것을 議會와 相議를 하고 있는 그런 상태까지만 파악이 되어 있습니다. 이것은 더 저희가 확인이 되는 대로 金委員님께 구체적인 報告를 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 지난 번에 이어서 아까 追加質問으로 해 주신 것 중에서 쓰레기 從量制에 대한 그런 말씀이 계셨는데, 쓰레기 從量制는 사실 지난 번에도 報告를 드렸습시다만 매우 상당히 어려움이 많지만 그래도 지금 이 時間 현재 8個月 남짓 運營해 본 결과로는 매우 成功的이라고 저희 團에는 自讚을 하고 있는 형편이고 하긴 합시다만 零細 가방공장 등에서 나오는 아주 조그마한 그런 말하자면 産業廢棄物로, 이 사람들은 特定廢棄物로 分類하는 이런 物件에 대해서 지금 金浦埋立地에서 받아 들이지 않기 때문에 收去가 기피되고 있고, 매우 地域이 아주 지저분한데 여기에 대한 對策은 없느냐 하는 말씀과, 봉투가격 策定이 상당히 區別로 다르고 지금까지 運營을 해 오면서 많은 問題點이 있었을텐데 아직 왜 白書 發刊이 안 되느냐 하는 이런 內容으로 제가 파악을 했습시다만, 지난 번에도 상당히 제가 좀 장황하게 報告를 드렸습시다만 쓰레기 從量制는 저희가 어떤 어려움이 있다 하더라도 이것은 저희가 꼭 解決해야 될, 이 時間 현재 解決이 돼야 될 큰 課題 中の 하나이고, 또 지금까지 저희가 運營을 해 본 바로는 우리 國民의 民도가, 意識水準이 매우 높기 때문에 지금 이 정도까지도 성공적인 運營이 되지 않나 하는 그런 생각을 해 보기도 합니다.

그러나 이것이 더 뿌리를 내리고 아주 더 이런 바람직한 이런 從量制가 되기 위해서는 저희 官에서도 더 많은 弘報와 市民 啓導가 있어야 되겠고, 또 住民 스스로도 많은 자각과

협조가 있어야 될 內容이라고 이렇게 생각을 합니다.

가방공장에서 나오는 조그만한 비닐 쪼가리가 한 家庭에서 나오면 그것은 問題가 안 됩니다. 特定廢棄物에 속하지 않는데, 이것이 多量으로 나올 때는 이것이 또 좀 問題가 되는 그런 점이 있기 때문에, 또 이것이 조그만 나와도 저쪽 黔丹面 首都圈埋立地에서는 그 동네 쓰레기 전체를, 더 나가서는 어느 區의 쓰레기 전체를 一週日이고 열흘이고 搬入을 禁止시키는 등 상당히 아주 엄한 그런 거기서 規制들을 하고 있기 때문에 중간에서 區廳이나 洞에서 運營하는데 많은 隘路가 있음을 이 자리에서 다시 한 번 報告를 드립니다.

그러나 이것은 어쨌든 저희가 推進하고 있는 앞으로 各 區에, 1區에 1個씩 燒却施設을 저희가 갖고자 지금 노력을 하고, 市에서 노력을 하고 있습니다만 燒却施設이 1區에 1個씩 이렇게 建設이 된다면 이런 問題는 解決이 될 것이고 또 쓰레기 排出量 자체를 줄이는 노력을 市民들이 좀 같이 병행해서 하고 하면 解決이 될텐데, 어쨌든 이 조그만한 零細工場에서 나오는 이 廢棄物에 대해서는 다시 한 번 관심을 가지고 清掃事業本部和 相議를 해서 零細한 工場이 排出되는 쓰레기로 인해서 어려움을 격지 않도록 指導를 하도록 노력을 하겠습니다.

그 다음에 봉투가격 策定이나 白書發刊에 대해서는 지난 번에도 報告를 드렸습니다만 봉투가격은 지금 區別로 조금씩은 차이가 있습니다. 차이가 있지만 거의 비슷한 價格으로 지금 策定이 되어 있는데 이것은 이제 民選自治團體長들이, 區廳長들이 選出된 뒤에 아마 區別로, 이것이 결국 收去料이기 때문에 이 問題에 대해서는 아마 엄청난 관심을 가지고 현실에 맞도록 조정이 될 것 같습니다.

이것은 지금보다는 매우 많이 상승이 될 것으로 그렇게 전망을 합니다만 어쨌든 지금 현재 서울시 전체에서 이 시간 현재 약 3,000億원에서 3,500億원에 이르는 純計 清掃行政에赤字가 있다는 것을 여러 委員님께서도 감안해 주시면 좋겠다고 생각을 합니다. 그렇기 때문에 이것도 물론 收支를 맞추는 事業, 또 黑字를 내는 事業은 아니겠습니다만 어쨌든 너무赤字幅이 크기 때문에 區別로 평균 100億원에서 150億원씩의赤字를 보고 있는 이런 현실이기 때문에 아마 區別로 다른 이런 봉투가격이 策定되리라고 보고 있습니다.

그 다음, 白書發刊에 대해서는 아직 運營한 지가 얼마 안 되기 때문에 이것은 안된 것으로 압니다만 이것도 清掃事業本部에 가급적 빠른 시일 내에 白書を發刊할 수 있도록 같이 한번 노력을 해 보겠습니다. 우선 제가 答辯드릴 수 있는 金委員님에 대한 答辯을 마치고, 다음에 李建行 委員님께서 세가지를 質問해 주셨는데 아까 다른 委員님께서도 말씀하신 대로 民願解消가 왜 99%냐 하는 그 뜻에 대해서는 다시 이따 擔當官으로 하여금 說明을 드리도록 하겠습니다만 그 중에서 제일 많은 포션이 電話로 問議가 왔을 때 그것을 答辯한 그것이 크고, 또 실제로 陳情書에 대한 완전한 解消는 그렇게 많은 數가 아닙니다.

그 다음에 두 번째로 質疑해 주신 것이 司正을 總括하는 또 法을 專門으로 하시는 분이 監査室에, 매우 중요한 法解釋에 필요하지 않겠느냐, 法律專門家を 採用할 用意는 없는가 하는 그런 말씀이 계셨습니다만, 이것은 그렇게 생각합니다.

저희가 지금 현재 法律顧問을 서른 두 분의, 서울시에서 서른 두 분의 法律顧問을 모시고 있고 그래서 그 法律 諮問은 저희가 수시로 이렇게 받고 있는 형편이고, 또 저희 職員들도,

저희 職員들의 轉入內申을 할 때 학력을 봐서 가능한 한 이런 業務를 다뤘던 사람, 또 法律을 공부한 사람을 많이 지금 저희가 轉入을 해서 運營하고 있습니다. 그렇기 때문에 지금까지 했던 것보다는 더 잘 하기 위해서는 물론 專門要員의 採用도 필요하겠습시다만 지금 이 時間 현재는 아직 저희가 計劃한 바는 없음을 말씀드립니다.

그 다음에 市議員을 통해서, 市議員님들이 여러 가지 地域에서 많은 民願을 실지 現場에서 접하시기 때문에 市議員님들께서 접하신 그런 民願을 우리 監査室에 民願處理機能이 있으니 거기에서 處理하면 議員님들의 民願도 解消가 되고 좀 성실한 現場 파악도 우리 市長이 할 수 있지 않느냐 하는 뜻으로 주신 말씀으로 압니다.

물론 議員님들께서 陳情事項이 있으시다든지, 住民의 輿論이나 不便이 있으시면 언제든 저희 監査室에 또는 該當 機關에 通報를 해 주시면 저희가 어느 民願이나 똑같은 基準을 가지고 處理하겠습니다만 그래도 같은 基準이라면 또 같은 저거라면 좀 신속하게 더욱더 熱과 誠을 가지고 處理해서 여러 議員님들 議政活動하시는 데 조금이나마 도움이 되도록 하겠다는 생각을 基本的으로 가지고 있음을 이 자리에서 報告드립니다.

다음에 車星煥 委員님께서 세 가지를 質問해 주셨습니다.

첫 번째, 技術職이 좀 부족한 것 같은데, 編制를 보니까. 技術職이 부족한 것 같은데 거기에 대한 隘路事項은 없느냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

두 번째, 監査實名制는 지난 번 事業報告 때는 있었는데 왜 슬며시 없어졌느냐?

그 다음에 監査委員會가 왜 規則으로 처음에 檢討가 되다가

條例로 上向됐느냐?

또 追加로 質問하신 것이 蠶室驛이 지금 工事를 하고 있는데 市民이 利用하던 化粧室이 어디로 없어졌고 거기 店鋪가 하나 생겼는데 여기에 대한 內容을 좀 파악해서 報告해 달라 이런 말씀으로 파악을 했습니다.

우선 技術職 부족에 대해서 말씀드리면, 저희가 지금 현재 監査室에 技術職의 分布를 보면 약 한 16%쯤 됩니다. 그런데 서울시 전체로 봤을 때 技術職의 포션은 약 14%, 거의 그 수준에는 맞는다고 봅니다만 어저께 本議會에서도 朴贊秀 議員님께서 왜 藥務職이 監査室에 없느냐 하는 그런 指摘도 받기는 했습니다만, 저희가 技術職이 매우 稀少하고 또 서울시의 매우 부족한 人力에 또 한 사람을 저희가 유능한 사람을 빼오면 그 자리가 너무 크게 비게 됩니다, 사실. 그래서 많이 채우질 못하고 있습니다만 앞으로 技術業務의 비중이 점점 커지고 또 중요하다고 판단하기 때문에 技術職 人力을 좀더 앞으로 充員할 때 늘려 나가는 方向으로 檢討를 하겠습니다.

그 다음 번에 말씀하신 것이 監査實名制가 요전에 얘기가 있었는데 왜 없어졌느냐 하는 것은, 이것은 제가 먼저도 報告드릴 때 내년 1月 1日부터 施行할 예정입니다 하고 報告를 드렸기 때문에, 이것은 또 정상적인 推進이 지금 되고 있기 때문에 이번 報告에선 빠졌습니다만 이것은 지난 번 8月 17日에 報告드린 바와 같이 저희가 내년부터 이것은, 또 뭐 빠르면 지금 나가는 監査부터도 이것은 저희가 당장 실시하면 가능한 것이기 때문에 이번 報告에서는 빠졌었다 하는 것을 양해해 주시면 감사합니다.

지금 計劃으로는 내년 1月 1日이지만 빠르면 지금 당장이라도 저희가 할 수 있는 그런 입장이기 때문에 이것은 거기에

서 빠졌었다 하는 것을 理解해 주시기 바랍니다.

다음에 監査委員會가 당초에는 規則에다, 行政監査規則에다 넣을 예정을 저희가 했었습니다만 委員會로 성격을 하다 보니까 諮問型 委員會로 저희가 성격을 지금 定立을 해 가고 있는데요, 諮問型 委員會가 되다 보니까 이게 地方自治法 第42條에 의해서 條例로 저희가 檢討를 하고 있습니다. 그래서 이 條例로 하는 것은 法에 根據를 가지고 해야 되기 때문에 저희가 條例로 지금 檢討를 하고 있다, 오히려 저희가 上向調整해서 規則으로 하려던 것을 지금 條例로 上向調整했다하는 것을 理解해 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 蠶室驛에 化粧室이 없어졌는데 어떻게 된 것이냐 하는 말씀인데, 저도 뭐 蠶室驛을 利用해서 出退勤을 상당히 자주 하고 있습니다만 이것은 아시는 바와 같이 第2期 地下鐵을 建立하면서 8號線, 그러니까 모란에서부터 떠나는, 城南에서부터 岩寺洞까지 가는 8號線 工事區間 中에 2號線과 교차되는 驛이 생기기 때문에 그 驛을 키우다 보니까 전체적으로 補修를 하게 됐습니다, 거기가.

그래서 이 化粧室은 連結通路에 걸리기 때문에 그것은 헐고 새롭게 今年末까지 化粧室이 竣工될 것으로 압니다. 그래서 既存 位置에 지금 다른 店鋪가 들어가 있는데 그것은 지금 아마 무슨 구뚫방이 들어가 있는 것 같은데요. 구뚫방이 들어가 있는데 그것은 정상적으로 아마 賃貸契約을 맺어서 사용 되는 것 같고, 당장 今年末까지 불편하시더라도 롯데호텔에 있는 化粧室을 利用하는 길밖에는 없다. 今年末까지는 더 좋은 化粧室이 생길 것이고, 그것이 換乘驛이 되기 때문에 매우 驛舍가 커지고 매우 더 設備가 좋아진다는 말씀으로 대신 드리겠습니다. 그래서 車星煥 委員님의 質疑, 答辯을 마치고,

그 다음에 金明坤 委員님께서 두 가지를 質問하셨는데 첫째 번의 하나가 地下埋設物이 너무 亂舞하게, 너무 無秩序하게 지금 地下에 묻혀 있고, 그 埋設物에 대한 現況조차 잘 파악이 안 되고 있고, 또 現況圖가 있다 하더라도 그 位置가 실지로 파 보면 그 位置에 있지 아니하고, 또 都市가스를 埋設하면서 基準이 120cm로 알고 있는데 그대로 묻히지도 아니하고, 또 그 위에 모래로 覆土를 하게 되어 있는데 모래로 覆土도 하지 아니하고 하는 등 여러 가지 都市가스 業者들이 매우 횡포가 심하고 그렇게 無秩序하게 하고 있는데 가스事故에 對備해서 주의를 촉구하셨고, 또 특히 이번에 都市가스 監査를 한다고 그러니까 이런 데 着眼해서 더 철저한 그런 監査를 해 달라는 말씀과 遁村洞, 千戶洞, 高德洞 일대에 매우 얇게 묻힌 이런 管에 대해서 특별히 한 번 點檢을 해 달라는 그런 뜻으로 제가 받아 들였습니다.

여기에 대해서는 어제, 그제 本會議 質疑에서도 두 議員님께서 말씀이 계셨던 것으로 제가 기억을 합니다. 아직 저희 서울시에 地理情報시스템, 뭐 GIS라 그러니다만, 그 地理情報시스템이 저희가 전혀 구축이 안 되어 있습니다. 그래서 韓電은 韓電대로, 電氣는 電氣대로, 가스는 가스대로, 水道는 水道대로 이렇게 제 각각 자기네만 알 수 있는 圖面에 의해서 지금 地下埋設物이 묻혀 있기 때문에 이것을 저희가 모두 모아서 政府次元에서 地理情報시스템을 구축하는 作業을 지금 着手가 됐습니다. 着手가 되어서 저희가 오는 2001年을 目標로, 2001년까지 이것을 끝내고자 지금 저희가 GIS 作業을 하고 있다는 것을 우선 報告드리면서, 이것이 되면 圖面 한 장 가지면 어느 지점에 가든지 이 몇 m 밑에는 무슨 管이 묻혔고, 이 옆으로는 무슨 管이 지나가고 하는 것이 이렇게 손금 보

듯 볼 수 있는 이런 圖面을 만들게 됩니다.

그래서 저희가 아직까지는 各級 機關에서 工事を 하는 이런 도로굴착 許可를 申請했을 때 機關 相互間 서로 모여서 그 협의를 하고 있습니다만, 上·下半期. 區廳은 區廳대로, 市는 市대로 하고 있습니다만 그것이 철저하게 運營이 안 되고 있고 또 各 機關別로 가지고 있는 圖面 자체가 그렇게 정확하다고 보지 못하기 때문에 원시적이긴 합니다만 일단 저희가 이 GIS網이 구축될 때까지는 지금과 같은 狀況으로 최소한 더 당분간 갈 수밖에 없지 않느냐, 그러나 아까 말씀하신대로 저희가 굴착함에 있어서는, 특히 都市가스管이라든지 水道管 같은 이러한 危險性을 가지고 있는 管을 건드릴 때는 꼭 포크레인으로 하지 아니하고 手作業으로, 삽으로 꼭 파서 그 큰 事故를 防止하는 그런 것은 指針으로 내리고 있는데 그것이 잘 履行 안 되고 있는 점이 간혹 있는 것 같아서 더 철저한 監督을 하겠다 하는 말씀을 드리면서, 저희가 10月 10日까지 지금 하고자 하는 監査에 대해서는 江東區도 포함이 되어 있기 때문에 아까 金委員님께서 指摘하신 그 部分을 저희가 아주 主要 着眼點으로 해서 철저한 監査를 하고자 합니다.

이번에 監査計劃은 가스管의 埋設뿐 아니고 供給 全 過程에 걸친 하나의 系統監査를 하려고 하기 때문에 管 埋設뿐 아니고 都市가스 보급에 따른 전반적인 問題까지도 저희가 한번 綜合的으로 監査를 하고자 합니다. 委員님께서도 많은 協조와 支援이 있으시기를 바랍니다.

다음에 두 번째로 質疑해 주신 것이 市民監査請求制度가 展示行政의 疑惑이 있지 않느냐, 內實이 없지 않느냐, 또 經實聯이나 環境聯습같은 官廳보다도 더 이런 중요한 問題에 대해서 많은 관심을 가지고 研究를 하는 機關도 있는데 이런

機關이나 이런 데를 통하지 않고도 많은 市民이 要求하면 豫算이라든지, 制度라든지 불합리한 이런 問題에 대해서 市民이 직접 請求할 수도 있는 것 아니냐 하는 그런 뜻으로 제가 받아 들였습니다만, 지금까지 저희가 陳情이나 各種 民願을 分析해 보면 그 절반 이상이 상당히 많은 數가 이웃간의 建築關係가 가장 많은 陳情을 가져 오고 있습니다.

그래서 이런 때 또 많은 市民들이 同參을 해서 監査請求를 하면 이 監査請求 자체가 잘못하면 市民들, 이웃간의 利害關係에 많이 관여가 될 수 있는 점도 있고 해서 우선 처음 試圖될 때는 이런 制度를 한번 公益에다 우선 焦點을 맞춰서 公益에 먼저 충실하게 우리가 한 번 좀 運營을 해 보자 해서 公益이 우선되는 이런 制度를 한 번 運營해 보고, 더 결과가 좋고 運營을 해 보면서 더 改善할 점이 있고, 또 많은 多數의 市民에게도, 個人에게도 이것을 확대할 필요가 있다고 그러면 그 때는 일정한 數의 市民을 限定해서 뭐 100名이면 100名, 200名이면 200名, 500名이면 500名の 市民이, 多數의 市民이 희망을 하면 그 市民에게도 부여하는 것은 차후에, 이번에 이 制度를 團體를 우선으로 해서, 公益을 우선으로 해서 한 번 運營을 해 보고 추후 檢討하도록 그렇게 研究 發展할 計劃입니다. 양지해 주시기 바랍니다.

그 다음에 崔光雄 委員님께서 또 상당히 많은 11件 정도 이렇게 아주 많은 質疑를 해 주셨는데 제가 몇 가지 答辯하고 또 關係課長들이 答辯하는 그런 식으로 하겠습니다.

먼저 市長님 公約事項에 대해서 관심을 가지고 點檢해 달라고 하신 말씀은 저희에게 아주 좋은 忠告로 저희가 받아 들이고, 委員님 말씀대로 市長님께서 辭任에서 밝히신 그런 하나의 市政에 대한 意志가 市政에 제대로 反映되고

있는지, 또 主要 公約事項이 제대로 推進되고 있는지 하는 것을 체계적으로 點檢해 나가는 것을 저희가 制度化해 나갈 것을 이 자리에서 약속을 드리면서 그 內容에 대해서는, 구체적인 推進計劃이나 하는 內容에 대해서는 별도로 報告드릴 기회를 갖겠습니다.

그러나 지금 저희가 이런 여러 가지 綜合計劃을 樹立함에 있어서는 바른 市政企劃團이라고 政務副市長이 企劃團長이 되고 또 斯界에 많은 權威者, 學者, 教授, 이런 專門家들이 外部委員으로 參與하시고 少數의 局長級으로 委員이 된 바른 市政企劃團이 구성되어서 年末까지 한시적으로 運營이 되고 있는데 거기에서도 저희가 이런 事項을 檢討받아서 더 內實 있게 公約事項을 點檢해 나가는 데 성의를 다하겠습니다.

두 번째로 말씀하신 것은 뭐 이것은 저희가 잘못된 점에 대해서 좋은 指摘을 해 주셔서, 늦게 冊을 갖다 놔 드린 점 대단히 죄송스럽게 생각합니다. 조그만 冊子입니다만 監査業務 便覽이 저희가 금년 7월에 하나 單行本으로 만들었는데 事前에 그것을 配布해 드렸으면 좀 도움이 되셨을텐데 늦은 점에 대해서 죄송스럽게 생각하면서 많은 參考 있으시길 바랍니다.

그 다음에 展示行政 지양에 대해서 상당히 준엄한 그런 말씀이 계셨습니다만 이것은 어디까지나 제가 충분히 參考를 하고 委員님이 指摘하신 대로 展示로 끝나지 아니하고 실지로 內實 있는, 뭔가 市民의 삶의 質을 높이는 그런 行政을 하도록 하는데 제가 熱과 誠을 다해서, 또 그런 것을 監視, 監督하는데 더 熱誠을 다하겠습니다.

龍馬山 人公폭포 計劃이라든지 이것은 아직 補完作業을 하고 있는 것으로 알고 있습니다만 또 南山제모습찾기運動이라든지, 아까 崔委員님께서 指摘을 안하셨습니다만 市長님께서

가장 대표적인 展示行政으로 提示하셨던 國家象徵路에 대한 建設이라든지 그런 問題에 대해서는 지금 다시 檢討를 하고 있고, 다만 이 南山제모습찾기運動에 대해서는 이것은 展示行政만은 아니고 저희 서울市에서 상당히 오랜 期間을 두고 해 온 하나의 과정 중의 하나다 하는 말씀을 드립니다.

저희 서울市가 가지고 있는 여러 가지 많은 天惠 資源이 있습니다만 그 중에서도 南山이 國家의, 우리 國民의 하나의 상징적인 그런 하나의 聖域임엔 틀림없습니다. 그 山을 보호하기 위해서는 70年代 初부터 저희가 거기 通行路를, 登山路를 開發하고 또 거기에 여러 가지 저희가 나무 樹種을 바꾸고, 사람들의 出入을 統制하는 등 해서 상당히 南山을 살리는 데 애를 썼고 또 이미 70年代 初부터 南山 循環道路 이북에는, 북쪽에는 아무리 個人 垆地라 하더라도, 住居地域이라 하더라도, 住居地域 垆地라 하더라도 建築을 統制하는 등 해서, 또 그 아래라 하더라도 그 道路보다는 높은 建物を 짓지 못하도록 하는 등 상당한 熱意를 가지고, 南山을 보호하는 데 많은 熱意를 가지고 우리가 해 왔습니다.

그러나 다만 작년 10月 28日에 計劃했던 여러 가지 行事は 일종의 쇼로도 보여집시다만 그것을 하나 우리가 서울定都 600年을 紀念하는, 서울定都600年을 紀念하는 事業에서 하나의 市民的인 共感帶를 형성하고 모든 市民이 한덩어리로 단합을 하는 이런 하나의 과정으로 저희가 했던 것이고, 그러나 불행하게 聖水大橋의 붕괴로 인해서 여러 가지 事業이 축소되고 取消되는 등 했습니다만 그런 事業이 좌우간 進行되는 과정에서는 매우 의욕적으로 하다 보니까 조금 좀 의욕이 너무 앞선 分野도 있었습니다만 그런 것을 저희가 反省하고 앞으로 더 內實 있는 그런 行政을 하도록 노력하겠음을 이

자리에서 報告를 드립니다.

그 다음에 監査結果, 垂範事例로 저희가 報告드렸던, 鄭海純 委員님께서 指摘하신 本會議 質疑에서 제가 예를 들었던 그 不用鋼材 賣却方法 改善案이 오히려 이게 費用이 더 많이 들고 실질적인 改善의 效果가 없지 않느냐, 이 賣却方法을 다시 改善해서 現場에서 賣却을 하면서 不條理를 防止하는 方法은 없겠느냐 하는 그런 말씀으로 들었고, 또 聖水大橋에서 발생하는 古錢에 대한 賣却은 어떻게 되느냐 하는 말씀이 계셨는데, 蘭芝島에 저희가 保管해서 賣却한 不用鋼材는 1期 地下鐵工事에서 발생한 鋼材입니다, 그게. 그래서 지금 2期 地下鐵에서 발생하는 것은 現場 工區別로 蘭芝島까지 가져 오지 아니하고 工事に 妨害를 주지 아니하면서 가까운 공터에다 그것을 모아 놓고 現場에서 賣却하는 方法으로, 아까 委員님께서 指摘해 주신 그런 方法대로 이미 改善을 했습니다.

그래서 蘭芝島로 모았던 것은 1期 끝났을때 그냥 도처에 흩어져 있으니까 空地가, 또 蘭芝島가 제일 큰 空地가 있어서 그리 모았다가 일시에 賣却한 것이기 때문에 그런 일이 있었던 것을 양지해 주시면 좋겠습니다. 지금 현재는 委員님이 指摘하신 그 方法 그대로 施行되고 있습니다. 매우 좋은 忠告에 감사 표시를 합니다.

그 다음에 94年 3월에 실시한 地下鐵 不用鋼材 監査結果, 改善事項으로 그 保管場所와 保管期間을 줄이는 方案으로 年 2回 賣却方法을 年間 單價契約으로 해서 그 때마다 두 번에 나눠서 하려니까 이게 時間적으로 오래 기다리고 오래 保管해야 되는 이런 問題가 있습니다. 그래서 매년 한 번만 年間 單價契約을 하면 그 다음에 무게만 달면, 그 치수만 재면 항시 할 수 있기 때문에 年間 單價契約方法으로 改善할 것을

저희가 地下鐵建設本部에 通報를 했는데 이게 아직 施行이 안 되고 있는데 그것은 저희가 다시 촉구해서 年間 單價契約 方法으로 이것은 다시 改善하도록 그렇게 저희가 處理를 해 나가겠습니다.

그 다음에 聖水大橋에서 殘滓 處理問題는 지금 현재 都市施設安全管理本部에서 外國 監理團에 의뢰해서 다시 쓸 것이 있는지 檢討하고 있습니다만 제가 지금 알기로는 거의 쓸 鋼材가 없는 것으로 판단됐습니다. 그래서 그것을 賣却할 때도 효율적인 方法으로 賣却을 할 수 있도록, 또 일부 보존가치가 있는 것은 保管한다는 그런 方法도 있었습니다만 보존할 價値가 있는 것은 保管을 하고, 그것은 뭐 다시 이런 事態를 없게 하기 위해서 하나의 市民 警告用으로 하나 保管할 필요가 있는 이런 것은 保管하고 나머지 不用鋼材에 대해서는 賣却을 하는데 합리적인 賣却을 하도록 제가 行政指導를 하겠습니다.

그 다음에 百貨店등에 대해서 非常階段이나 非常口 등에서 營業을 하고 거기에다 物件을 쌓아 놓기 때문에 상당히 非常待避를 하는데 問題가 있고 管理狀態가 좋지 않은데 이런 데 좀 着眼을 해서 消防署 監査할 때 이런 데 좀 着眼해서 한번 챙겨 달라 하는 말씀이 계셨습니다.

아까 指摘해 주신 대로 저희가 앞으로 消防署 두 군데를 監査하게 되겠습니다만 그때 該當 地域 內에 百貨店이나 大型建物이 있을 때는 저희가 崔委員님이 指摘하신 이 事項에 대해서 着眼을 해서 監査하는 데 차질없이 하도록 하겠고, 지금 현재 進行 中에 있는 大型建物에 대한 監査에서도 이 狀況은 發表를 제가 하게 되겠습니다만 이 狀況에 대해서도 저희가 충분히 체크를, 點檢을 했음을 이 자리에서 報告드립니다. 앞

으로도 이런 것을 수시점검하고 더 管理를 철저히 해서 安全事故 豫防에 더 만전을 기하겠습니다.

그 다음에 質疑하신 것이 障礙人福祉問題에 대해서 여러 가지 말씀을 해 주시는 가운데 地下鐵 內에 障礙人 利用施設이 있기는 있는데 잘 사용이 안 되고 있고 또 있다 하더라도 職員들이 매우 불친절하다, 障礙人 福祉에 대해서 많은 관심을 가져 달라 하는 그런 말씀이 계셨고, 특히 福祉分野 監査로 인해서 專門職이 監査室에 配置될 필요도 있지 않느냐, 職員 補強할 때 參考해 달라하는 그런 말씀이 계셨는데, 이것은 저희가 1號線을 하면서 障礙人에 대한 그런 配慮를 못했습니다. 그 다음에 2號線에 대해서는 먼저 세 군데가 있었고 그 뒤에 점진적으로 지금 확대를 해 나가고 있는데 아직 완전한 그런 運營이 안 되고 있기 때문에 매우 저 자신도 안타깝게 생각을 합니다.

이것은 상당히 管理에 問題가 있고 많은 費用이 들기 때문에 또 어려움이 있습니다. 그래서 이 市廳驛같은 데는 늘 그것을 가동할 수가 없어서 벨을 누르면 職員이 와서 안내하도록 이렇게 되어 있습니다만 아까 委員님 指摘하신 대로 職員들이 친절하지 못해서 많은 問題가 있습니다만 어찌께 地下鐵公社 社長이 報告하신 대로 99년까지 연차적으로 매년 세 군데 내지 4個 驛씩 지금 확대하고 더 運營을 철저히 하신다고 本會議에서 약속을 했기 때문에 委員님께서도 그점에 着眼을 하셔서 좀 많은 양해를 해 주시고, 점진적으로 좀 좋아지도록 기대를 해주셨으면 좋겠습니다.

그 다음에 福祉分野 專門職을 配置할 用意가 없느냐 하는 말씀이 계셨는데, 지금 물론 福祉分野가 뭐 딱 어느 分野가 福祉分野다 하는, 서울시에서 하는 저희 助長行政은 거의 福

祉分野가 거의다 입니다, 사실. 모든 것이 福祉分野입니다만 그 중에서도 꼭 福祉分野 職員이 꼬집어서 어느 職員이다 이렇게 말씀드릴 수는 없습니다만 앞으로 저희가 職員을 充員할 때 이런 分野에서 많은 경험을 한 職員을 찾아서 그 分野에 대한 경험을 살릴 수 있는 監査要員이 되도록 配置하는데 제가 애를 쓰겠습니다. 그래서 그 分野에 오래 勤務했던 職員을 저희가 한번 配置해 보는 方案, 또 지금 저희 市에서 있다면 社會福祉要員이 있긴 합니다만 아직 저희가 別定職 T/O를 갖고 있지 못한데 전부 別定職으로 되어 있습니다만 한번 그것은 저희가 監査室 機構改編 때 한번 增員을 받아 보는 방향으로도 研究를 하겠습니다.

그 다음에 市議會事務處에 대한 監査院 監査結果를 구체적으로 좀 알려 줬으면 좋겠다 하는 말씀이 계셨는데, 아까 鄭炳八 委員님께서도 같은 이런 質問을 주셨기 때문에 이것은 저희가 書面으로, 內務委員님들 全員에게 書面으로 指摘事項을 저희가 報告해 올리도록 하겠습니다.

그 다음에 審査分析 報告資料는 아까 말씀드린 대로 分期別로 이렇게 되고 있는데 그것은 저희가 필요하신 경우 審査分析 報告資料를 提供해 올리도록 그렇게 하겠습니다.

그러나 이게 지금 저희가 현재까지 運營하기로는 對外的으로는 일체 搬出을 안했습니다, 그것은. 對內用으로만 썼기 때문에 그것은 저희가 필요한 分野에 대해서만 報告를 해 올리도록 양해해 주시면 좋겠습니다.

그 다음에 말씀하신 것이, 長期未解決民願對策委員會 接受, 審議 處理現況에 대해서 말씀이 계셨는데, 이것도 상당히 件數가 많고 복잡하기 때문에 이것도 書面으로 資料를 올리겠습니다.

그 다음에 環境汚染 誘發要因 實態點檢이 좀 어떻게 되느냐, 大氣라든지, 廢水라든지, 소음, 분진 뭐 여러 가지가 있겠습니까만 이 對象業所도 상당히 많이 있습니다, 이것이 要因別로, 그래서 이것도 저희가 書面으로 答辯해 올리도록 하겠습니다. 양해해 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 끝으로 鄭海純 委員님께서 좋은 그런 忠告와 質疑를 해 주셨습니다.

하여튼 여러 가지 포청천 市長을 모시는 이런 監査要員들의 자세, 특히 서울시 公務員들의 자세에 대해서 상당히 준엄한 그런 새로운 각오를 촉구하시는 좋은 말씀을 많이 해 주셨습니다. 서울시 全 公務員이 모두다 市長님의 뜻에 따라서 달라져야 되겠지만 그 중에서도 가장 앞장 서야 될 사람들이 저희 監査室 要員이라고 생각합니다. 市長님이 포청천이라면 그 포청천 영화에 나오는 전 조가 아마 監査室 要員이 아닌가 저는 그렇게 생각을 합니다만 좋은 뜻에서의 전 조로서 저희가 市長님의 귀가 되고 눈이 되는 그런 일을 열심히 해 나가겠다 하는 말씀을 드리면서, 제가 먼젓번 會議에서도 報告드린 대로 남들이 해 놓은 일, 결과를 가서 따지는 것만 하는 것이 아니고 또 非理摘發을 하는 이런 데서 벗어나서 저희가 事前豫防을 하고 또 모든 것을 미리 챙겨서 事前에 拔本塞源하는, 또 가서 摘發해서 處理하는 위주가 아니고 도와 주는 監査를 하도록 노력하겠다, 하여튼 日常豫防監査에 주력을 하겠다 하는 말씀을 드리면서 제가 여러 가지 복잡한 이런 서울市政의 어느 部分 하나 소홀함이 없이 꼼꼼하게 따져서, 하여튼 委員님들이 염려하시는 이러한 事故가 다시는 안 나도록 監査室이 앞장 서서 열심히 우리가 일하겠다 하는 것이 자리에서 밝히면서 鄭海純 委員님의 質疑에 대해서는 答

辯을 마칠까 합니다.

그 다음에 세 번째로 물어 보신 것이, 自治事務 中에서 지금 區와 市의 관계가 좀 모호하지 않느냐, 또 區廳長의 解任事由가, 退任事由가 없습니다. 또 그렇다고 해서 리콜制度, 召喚制度도 없고 懲戒할 수 있는 이런 事案도 없기 때문에 상당히 區廳長이 市長의 命수이나 指示에 잘 따르지 않지 않느냐, 흔히 경미한 事項에 대해선 規定이 없으니, 여기에 대한 對策이 없느냐 하는 이런 말씀이 계셨고, 그 다음에 民選體制 出帆 이후에 상당히 區와 미묘한 관계가 있는데 여기에 대해선 어떻게 補完하고 어떻게 생각하느냐, 이런 말씀이 계셨습니다.

지금 基礎自治團體에 대해서는 長이 한 處分이 法수에 違反되거나 현저히 公益을 해하는 이런 事項이 아닌 다음에는 저희가 是正命수를 할 수가 없습니다. 또 따르질 않습니다. 그렇기 때문에 이 경미한 事項에 대해서 問題인데 저희가 違法한 事項이 아니라 하더라도 意思表示를 할 수 있고 또 通報를 해서 是正을 要求할 수 있기 때문에 저희가 지금 이 時間 현재까지는 종전과 조금도 다름 없이 監査도 하고 있고 調查 確認을 하고 있습니다.

또 區廳長들께서도 모두 다 협조적으로 응해 주시기 때문에 현재까지는 그렇게 큰 問題는 없습니다. 그러나 區廳長 自然人에 대해서 저희가 規制를 한다든지 응징할 그런 길이 없기 때문에 조금 問題는 됩니다만 지금 스물 다섯 분 區廳長이 모두 다 훌륭한 이런 識見을 가지고 選出이 되셨기 때문에 그 市政遂行에 대해서 또 國家目標 달성을 위해서 우리 行政의 능률적인 遂行을 위해서 하등의 부담이나 저해가 되지 않고 있다는 것을 委員님 여러분께서도 安心해 주셨으면 좋겠

습니다.

또 저희가 監査를 크든 작든 나갈 때는 일단 機關長에게 通報를 하고, 거의 제가 직접 電話를 걸고 있는 형편입니다. 區廳員들한테 직접 電話를 걸어서 오늘 몇 名의 職員이 무슨 일로 貴區廳에 나가서 확인을 하러 가니까 협조 좀 잘해 주십시오 하면 區廳長들 모두가 다 꽤히 좋아하고, 또 경우에 따라서는 이런 部分을 좀더 市廳에서, 또 스스로 하지 못하는, 이 自體監査의 限界라는 것이 자기가 한 일을 자기가 뒤진다는 것이 매우 어렵습니다. 그래서 오히려 區廳의 일을 本廳에서 좀 監査를 해 달라는 의뢰까지 있기 때문에 현재까지는 그렇게 큰 마찰 없이, 변화된 이러한 지금 우리 民選時代에 잘 적응을 해 나가고 있고, 저희가 監査權의 範圍를 명백히 해 주도록 內務部에 지난 5月 19日에 이미 建議는 한 바 있습니다. 그래 지금 內務部에서도 地方自治企劃團을 아직까지 해체하지 아니하고 이 監査라든지, 人事權問題, 이 問題에 대해서는 더 깊이 있는 研究를 해서 地方自治法을 손질할, 이번 定期國會에서 손질할 그런 意思를 가지고 있음을 添言해 드립니다.

그 다음에 懲戒議決을 많이 해 놔는데 이것으로 인해서 昇進이 안 된다든지, 이것으로 인해서 여기에 지금…….. 懲戒가 지금 要求되어 있는 이런 職員들이 매우 身分上 불안해하고 있는데 여기에 대한 對策은 없느냐 하는 이런 말씀이 계셨습니다만, 이것은 지금 저희가 要求는 하고 또 考課評定은 이 사람들이 不利益을 받고 있는 것도 사실입니다. 또 그렇다는 輿論이 있어서 저희가, 저희는 要求를 한 입장이고, 監査室은. 또 懲戒를 하는 것은 內務局 人事파트에서 管掌을 하기 때문에 여러 가지가 있습니다만, 三豐事件이라든지 그

뒤에 여러 가지 바쁜 일로 해서 우리 全 幹部가 상당히 寧日이 없이 일하는 가운데 時間들이 실제로 時間이 없어서, 물리적으로 時間이 없어서 아마 人事委員會를 못한 것 같습니다.

그래서 이 人事委員會가 빨리 열릴 수 있도록 저희도 추구를 하겠습니다. 여러 委員님께서도 內務局 懸案報告 때 한번 더 추구를 해 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 民願審議委員會나, 監查委員會, 公職者倫理委員會 構成을 할 때 市議員이 많이 參與하는 것은 당연하고 그 중에서도 內務委員이 당연히 여기 參與돼야 되는데 監查室長으로서 어떻게 생각하느냐 이런 말씀으로 제가 판단을 했습니다만, 저희가 지금 公職者倫理委員會를 먼저 말씀 드리면 이것은 法的으로 9名으로 되어 있고, 內部委員이 네 분입니다. 그러니까 市議員이 두 분, 또 우리 市廳에 1級 이상 公務員 두 분 해서 네 분이고, 外部委員이 다섯 분 이렇게 되어 있는데, 內部委員 네 분중에 市議員 두 분은 저희가 이미 議長님께 要求를 해서, 4代 議會가 構成되자 要求를 해서 지금 運營委員長으로 계시는 金洙福 議員님과 또 女性 議員이신 金天柱 議員님이 委員으로 議長으로부터 그 분들에 대한 委囑事實이 저희한테 通報됐기 때문에 그 분을 지금 公職者倫理委員으로 모시고 있음을 말씀드리고, 또 監查委員會는 여러 委員님께서도 지난번 會議 때도 말씀이 계셨고 해서 제가 監查委員會를 만들 때 이것은 충분히 저희가 檢討해서 꼭 市議員님들을 모시는 것까지는 제가 노력을 하겠습니다만 꼭히 內務委員님들이 꼭 되신다는 것은 제가 결정을 할 事項이 아니고, 議會 內에서, 저희가 內務委員님이라고 거기에다 토를 달을 수는 없고요, 議長께서 추천해 주시는 그런 議員으로 저희가 모시게 되겠습니다만 어쨌든 市議員님들을 監查委員會

委員님으로 모시는 方向에 대해서는 제가 노력을 하겠습니다.

그 다음에 民願審議會 委員은 오히려 市議員님들 모실 수도 있습니다만 상당히 잡다한 民願이 되고, 그래서 이것은 대개 저희의 경우도 外部委員 위주로 하고 있습니다, 이게. 특히 法律을 專攻하신 辯護士님들, 言論人, 教育者, 女性, 또 建築士, 會計士, 計理士 등 이런 專門人을 위주로 하고 있기 때문에 이것도 다시 저희가 檢討를 할 기회가 있을 때는 한번 아까 鄭委員님께서 말씀해 주신 대로 市議員님도 모실 수 있는 길이 있는지 再檢討를 하도록 노력하겠습니다.

이상으로 아홉 분 委員님이 質疑하신 內容 中에서 좀 중요한 內容은 제가 직접 答辯드렸고, 또 아직 答辯이 안 된 內容에 대해서는 擔當課長이 答辯을 드리도록 하겠고, 그래도 또 미진하신 內容에 대해서는 追加로 質問해 주시면 저희가 소상하게 다시 答辯을 드리겠습니다.

지금까지 質疑해 주신 모든 問題는 모두 우리가 市政을 運營함에 있어서, 또 監査室을 運營함에 있어서 저희가 매우 귀감이 되고 좋은 이런 하나의 資料로 활용할 것이고, 여러 委員님께서 해 주신 그 忠告는 저희가 충분히 저희 業務遂行에 反映을 해서 여러분들이 기대하시는 바에 못지 않게 열심히 일할 것을 이 자리에서 밝히면서 우선 監査室長으로서 答辯을 마칠까 합니다.

대단히 감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

委員 여러분, 業務報告時 課長이 答辯할 수 있는 根據는 서울 特別市議會에出席하여答辯할수 있는關係公務員등의範圍에 관한 條例 第2條 第2項의 規定에 의거, 委員會가 필요하다고 인정하는 경우에는 가능합니다. 委員 여러분, 課長이 答辯하

는 것이 좋겠습니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

그러면 午前에 報告하신 順으로 해서 課長들께서 나오셔서 答辯해 주세요.

○監査1擔當官 羅鎮求; 監査1擔當官입니다.

監査1擔當官 所管事項의 중요한 部分은 監査室長께서 答辯을 드리셨기 때문에, 午前 質疑에서 金永俊 委員님께서 監査1擔當官이 監査委員會 도입 運營에 관해서 答辯하라는 말씀이 계셨기 때문에 그 部分에 대해서 말씀을 드리도록 하겠습니다.

委員님의 質疑에 대해서 答辯을 드리기 전에 여러 委員님께서 저희 監査室에서 民選時代를 맞아서 새로 도입하는 市民監査請求制度, 그리고 監査委員會制度, 監査實名制制度 대해서 많은 質疑가 계셨기 때문에 차례에 몇 가지 말씀드리고 金委員님의 質疑에 答辯을 드리도록 하겠습니다.

冒頭に 저희들이 아침에 業務報告時 報告드렸습니다만 이 市民監査請求制度나 監査委員會制度를 도입하게 된 것은 본격적인 民選時代를 맞아서 市民의 市政參與 기회를 높이고 또 효율적이고 깨끗한 市政을 이룩하기 위해서 나름대로 저희들이 새로운 施策을 마련해서 도입하게 된 것입니다.

그런데 이번 會期에 報告드린 內容은 本制度를 도입함에 있어서 확정된 事項을 報告 드린 것이 아니라 지난 第79回 報告 이후에 자체적으로 檢討한 事項을 報告드렸습니다. 앞으로 內部的으로는 바른 市政企劃團의 檢討過程과 그리고 市民團體 등의 輿論 收斂過程과 委員님들의 高見을 들어서 확정할 計劃으로 있습니다.

특히, 金委員님께서 本 制度에 대해서 말씀하신 것은 本 制

도를 도입함에 있어서 試行錯誤를 줄이고 소기의 成果를 거
워서 조기에 정착할 수 있도록 忠告하신 것으로 알고 있습니
다.

그러면 金委員님이 質疑하신 事項에 대해서 報告드리도록
하겠습니다.

첫째, 委員님께서 監査委員會 성격이 議決機關인지, 諮問機
構인지 밝혀 주고, 外部人士中 市民代表는 市議員이 되어야
한다고 하는데 市の 見解는 무엇이나, 그리고 外部人士中에는
言論人이나 市長이나, 記者도 參與하고, 內部人士 中에는 2·
3級 高級公務員뿐 아니라 6級 實務職員도 參與시키는 등 다
양하게 委員들을 構成할 用意는 없는가 이렇게 물으셨습니다.

저희들도 이 制度를 도입함에 있어서 성격문제를 議決機構
로 할 것인지, 諮問機構로 할 것인지 많은 苦心을 했습니다.
저희들 나름대로 實務的으로 檢討한 결과, 監査委員會를 議決
機關으로 하는 경우에는 별도의 또 執行機構가 있어야 되고,
現行 市 行政監査組織과 二元化되는 등 여러 가지 問題點이
발생될 것으로 예상되기 때문에 일응 地方自治法施行令 第42
條에서 條例로 設置할 수 있는 諮問機關型 委員會로 하는 것
으로 檢討를 했습니다.

다음에 外部人士 中에 市民代表는 당연히 저희들이 報告書
에는 市民代表로 記載했습니다만 議員님들을 모시는 것으로
염두에 두고 했습니다. 앞으로 더 檢討를 해 봐야 되겠습니다
만 本 委員會 構成은 9人 정도를 構成할 예정으로 있습니다.
그런데 構成은 外部에서 다섯 분을 모시고 內部에서 네 분을
모셔서 이 委員會가 有名無實한 制度가 아니고 실질적으로
諮問하는 機構로 하도록 저희들이 運營할 計劃으로 있습니다.

다음에 監査委員 構成과 關係해서 實務者級도 參與시키는

것이 바람직하지 않느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

현재 이 문제에 대해서 저희들도 다각적으로 檢討하고 있기 때문에 여러 가지 問題點, 예상되는 問題點에 長·短點을 충분히 考慮해서 가급적 다양한 인사들이 參與토록 할 計劃입니다. 다만, 委員會 성격이 諮問機關이기 때문에 內部 實務的 意見보다는 外部의 다양한 高見을 널리 收斂함으로써 市民意思가 많이 反映될 수 있도록 措置하겠습니다.

감사합니다.

(吳世根 委員長, 金在京 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金在京; 수고하셨습니다.

다음 答辯해 주세요.

○監査2擔當官 車天福; 監査2擔當官입니다.

저희 監査2課하고 調査課에 해당되는 많은 質疑가 계셨습니다만 대부분 監査室長께서 答辯을 해 주셨습니다. 그래서 제가 한 가지만 答辯을 드리겠습니다.

金在仁 委員님께서 漢江上 바지선이 遊船場 許可를 받은 후 食堂 및 禮式場으로 변모되고 있는데 許可 有無와 許可되었다면 漢江管理事業所長과 협의가 있었는지, 그리고 河川敷地 占用料를 徵收하고 있는지 여부를 물으셨습니다.

漢江上의 바지선 중에서 食堂 營業을 하는 곳은 總 10個로써 漢江管理事業所長의 遊船場 許可를 받은 후에 管轄區廳 衛生課로부터 休憩室 飲食營業 許可를 받아서 適法하게 運營하고 있습니다.

그 10個는 永登浦區廳이 2個所, 松坡區廳이 3個所, 廣津區廳이 5個所입니다.

또한 家庭儀禮에 관한法律 第5條에 의거해서 同 場所가 食堂 利用客에게 無料로 禮式場所로 提供되고 있습니다.

그리고 이들 모두 遊船場 許可와 동시에 서울特別市 河川占用料徵收條例에 의거해서 1年 단위로 河川敷地占用科를 徵收해 오고 있습니다.

방금 저희들이 漢江管理事業所長으로부터 95年度 遊船場 設置許可現況과 95年度 占用料 徵收實態에 관해서 팩스로 받은 資料가 있습니다.

여기에 보게 되면 水上食堂이 總 10個所가 있는데 95年 1月 1日부터 今年末까지 總 1億 3,389萬 4,820원의 占用料를 賦課 徵收했습니다. 하나 예를 들면 똑섬에 똑도 나루라는 水上 食堂이 있는데 이것은 192등급이고 占有面積은 3,470㎡이며, 許可期間은 95年 1月 1日부터 95年 12月 31日까지입니다. 이 食堂에 대해서는 1,811萬 3,400원의 占用料를 賦課 徵收했습니다. 나머지도 各 面積에 따라서, 計算하는 데 따라서 전부 占用料를 받고 있음을 報告드립니다.

이상입니다.

○委員長代理 金在京; 수고하셨습니다.

다음 또 民願擔當官 答辯해 주시기 바랍니다.

○民願擔當官 金奉鉉; 民願擔當官입니다.

鄭炳八 委員님께서 120民願電話의 15個 分野別 內容에 대해서 說明을 해 달라는 質疑가 있었습니다.

委員님 앞에 弘報油印物이 놓여 있습니다만, 1번은 水道民願이고, 2번은 交通民願, 3번은 醫學情報提供, 4번은 行政法規相談, 5번은 住宅分野 相談, 6번은 觀光案内, 7번은 都市計劃相談, 8번은 家庭法律相談, 9번은 地方稅相談, 10번은 建築相談, 11번은 中小企業支援과 求人·求職相談이며, 12번은 市政案内, 13번은 公職者不條理申告, 14번은 生活不便申告告發, 15번은 施設物 훼손申告, 그 중에서 13번 公職者不條理申告는

우리 監査室의 調査擔當官室에서 運營을 하고, 14번에 生活不便申告發은 저희 民願擔當官室에서 運營을 하고 있습니다.

보다 많은 市民들에게 알려져 많은 參與가 될 수 있도록 앞에 놓여 있는 弘報油印物を 地下鐵 內에 게첨을 하고 있고, 交通放送과 시내버스 案内放送에서 역시 120民願電話에 대해서 弘報를 하고 있습니다.

다음은 金鍾來 委員님과 李建行 委員님께서 住民들로부터 民願이 解消되지 않는다는 이야기를 듣고 있는데 報告書上에 民願解消率이 99%인 事由가 무엇인가에 대해서 質疑를 하셨습니다.

油印物 40페이지에 보시면 陳情民願과 相談民願의 接受民願이 나뉘지고 있습니다. 그 중에서 相談民願이 98.1%를 차지하고 있고, 아까도 報告드렸습시다만 相談民願은 問議, 建議 등 不便事項에 대해서 單純處理가 가능한 事項이기 때문에 저희가 處理로써 간주를 하고 있고, 市民이 직접 피부로 느끼는 陳情民願은 바로 書類로 내는 陳情民願이 되겠습니다. 그것은 3,348件, 금년 8月 31日까지 3,348件을 處理하여서 그 중에서 解消된 것이 77.9%이고, 不可處理된 것이 11.6%가 不可處理 되었습니다.

우리가 民願이 解消되었다 하는 것은 크게 세 가지를 구분하고 있습니다. 첫째는 民願人이 要求한 事項을 수용한 경우, 현재까지 29%가 나와 있습니다. 예컨대 95年 5月 瑞草區 方背洞 新築建物の 違反事項 措置를 要求하는 民願에 대해서 우리가 處理한 것은 balconies 無斷設置, 屋內 駐車場 使用不可 등 違反事項에 대해서는 是正措置를 하고, 不當竣工 公務員에 대해서 問責한 事例가 있습니다.

두 번째로 解消된 事例로서는 代案을 提示해서 次善 解決하는 事例가 되겠습니다. 8月末까지 11.2%를 점하고 있습니다. 예컨대 95年 3월에 銅雀區 黑石洞 新築建物에 私生活侵害에 대해 是正을 要求하는 民願에 대해서 인접대지 경계로부터 3m이상 떨어져 있기 때문에 施工上의 違法은 없지만 民願은, 民願을 낸 市民의 不便을 考慮해서 建築主에게 民願人 方向에 차면시설을 設置토록 說得해서 解決한 事例가 있습니다.

세 번째로 解消한 경우는 理解 說得을 하는 경우로서 37.7%를 점하고 있습니다. 예컨대 95年 2月 銅雀區 上道3洞 地下鐵工事로 營業所 간판이 가려져서 營業被害가 발생하기 때문에 解決을 要求하는 民願이 있었습니다. 이것에 대해서 地下鐵工事 現場에서는 作業場 塼스 높이를 낮추고 開閉式 가림막을 設置해서 民願人에게 理解 說得을 통해서 解決한 바가 있습니다.

그래서 이와 같은 事項들을 합쳐서 77.9%의 民願을 解決한 것이고, 그 외에 他 機關에, 우리 서울市에서 解決할 수 없는 鐵道廳이라든지, 警察廳이라든지, 敎育體育部라든지 이런 他 部署에 해당되는 事項은 우리가 移牒을 하고 있고, 단순하게 行政에 參考가 될 事項들은 該當部署에 通報해서 處理를 하고 있습니다.

아까 金鍾來 委員님께서도 民選體制 出帆에 따른 民願解決에 대한 市民의 높아진 기대심리에 부응하기 위해서 보다 民願擔當官室에서 공정하게 또 적극적으로 陳情民願을 處理하겠습니다. 또한 일부 억지성 不可民願에 대해서는 충분한 理解와 說得을 통해서 진지하게 處理해 나가도록 하겠습니다.

다음에 崔光雄 委員님께서 앞으로 行政에 있어서 새로운 아이디어 개발이 필요하다는 좋은 말씀과 함께 120民願電話 이

름을 電話申聞鼓로 바꿀 意向은 없는가에 대해서 質疑를 하셨습니다.

당초에 120民願電話의 이름은 114라든지, 115라든지 市民이 쉽게 기억할 수 있고 利用할 수 있다는 그런 면에서 民願電話 이름을 120民願電話로 사용하게 되었습니다. 아까 分野에서 제가 說明을 올렸습시다만 告發性分野도 있지만 단순하게 市民이 問議, 相談할 수 있는 分野도 상당히 있습니다. 그래서 그런 점을 考慮해서 名稱을 바꾸는 問題에 대해서는 보다 深度있게 檢討해서 處理하도록 하겠습니다.

이상으로 答辯을 드렸습니다.

○委員長代理 金在京; 수고하셨습니다. 그러면 이어서 補充質疑와 答辯을 一問一答式으로 進行토록 하겠습니다.

補充質疑하실 분 계십니까?

成聖鏞 委員, 말씀하십시오.

○成聖鏞 委員; 民主黨所屬 內務委員 成聖鏞입니다.

稅務非理 監査와 관련하여 94年度 監査院監査結果에 의하여 서울特別市 江南區가 構領額 순위에서 영예의 1位를 차지한 바 있습니다. 또한 稅金賦課非理와 관련하여 수많은 公務員들을 摘發 懲戒하였지만 根本對策을 세우고 制度的 防止對策을 施行하고 있는지 묻고자 합니다.

監査院 監査結果에 따르면 過少賦課가 49件, 36億 7,000萬 원이 摘發되었고, 數千萬원대의 稅金을 덜 賦課한 것은 결코 단순실수가 아니고 稅務公務員들의 懲戒率을 보더라도 이는 構造的, 制度的 問題가 아닌가 생각합니다.

公務員들이 稅收目標가 달성되고 나면 負擔에서 해방되어 漏落者 색출작업이나 滯納者에 대한 독촉을 소홀히 하는 등 業務에 태만히 할 소지는 상존하고 있다고 本委員은 생각합

니다. 稅收目標額이 주먹구구식으로 根絶對策으로 최근 3年間的 前年對比 稅收增加率 中 가장 높은 것을 택해 增加率을 反映하여 歲入額을 算出하는 비과학적 稅務行政이 되다 보니까 科學的 算出根據에 따른 豫算上 反映이 이뤄지지 않아 더 거둘 수 있는 것을 그냥 놔 두거나 이를 아는 一線公務員들의 術策 내지는 賦課非理를 일삼게 되는 것으로 本委員은 생각합니다.

작년 地方稅非理問題로 全國이 떠들썩한 이후 定期監査 및 不時監査를 통하여 指摘된 事項, 措置結果 中에서 앞서 指摘한 事項에 대한 制度改善, 또한 法令整備 要求된 事案이 있는가, 있으면 현재 어떻게 進行되고 있는가 하는 것을 本委員이 묻고 싶습니다.

取得稅나 登錄稅의 경우 法令 및 條例의 減免條項이 너무 복잡하여 納稅者들 本人이 減免對象인지 몰라 이를 公務員들이 惡用하는 事例가 있다고 本委員은 생각하는데 制度的인 측면에서 작년 非理事件 이후 制度改善을 통해 非理防止에 대한 研究實績이 있는지 묻고 싶습니다.

稅務非理 根絶對策의 일환으로 非理가 根絶될 때까지 매년 定期的으로 地方稅 賦課 徵收實績, 滯納實績 등을 포함하는 地方稅入白書 및 監査白書 作成하여 公開할 用意는 없는지 또 묻고 싶습니다.

監査 2로 해서 1項입니다. 2項에 監査專門化에 대해서 현재의 綜合監査 위주를 탈피하여 分野別 監査方針을 택함으로써 監査人力, 監査內容에서 專門化를 유도해야 하지 않을까 本委員은 생각합니다.

세 번째로 監査의 主眼點을 非理摘發만을 할 것이 아니라 各種 規制, 절차가 제대로 지켜지고 있는지, 현재의 規定, 절

차, 制度들이 非理防止가 가능한가, 이런 식으로 件數主義가 아닌 監査結果 研究가 충분히 이루어지고 아울러 監査擔當者의 業務評價 基準에도 이와 관련된 監査實績이 反映되어야 한다고 本委員은 생각합니다.

두 번째, 제가 이제 이것은 좀 地域的인 말씀을 좀 드리겠습니다.

71年度 4월에 都市計劃을 해 놓은 것이 지금 民弊가 너무나 막심하고 그 住民의 말이 너무 많아서, 우리 이거 어떻게 되어서 71年度 4월에 都市計劃을 금을 그어 놓은 것이 지금까지도 實踐이 되지 않는가, 이것은 편파적인 뭐가 있지 않나, 좀 변두리라고 그래서, 이런 답답한 그런 심정으로 이것 좀 調査를 해 주십사 하는 말씀을 드리는 것인데, 지금 京畿道 富川市에는 道路가 몇 군데가 있습니다.

그런데 梧柳洞은 倭政때로 해서 國道가 있는 그 國道에 지금 都市計劃만 해 놓고 빠져 나갈 데가 없는 그런 아주 답답한, 道路 한 군데로 해 놔서, 市界에서 梧柳洞驛까지 한 2.2km 정도 될 것입니다. 2km정도될 것 같은데 아침에 제가 市界에서 제 車를 가지고 이렇게 와보니까 45분이 걸려요. 都市計劃이 되어서, 道路計劃이 되어서 道路가 지금 74年度 4월에 확장된 그런 道路가 있는데도 이것이 어떻게 되어서 안 되나, 이게 좀 本委員이 疑問스럽습니다. 그래서 제가 여기에 대한 자세한 調査를 해 주셨으면 하는 監査室에 부탁의 말씀을 드리고,

세 번째, 74年度 推進한 主要業務 中 施策點檢 調査活動으로 漢江 및 支川管理 實態調査 活動을 한 것으로 本委員은 알고 있습니다.

調査擔當官室에서는 內實 있는 環境巡察 活動으로 88年 을

림픽 전후 수준의 都市環境을 유지한다고 하였습니다. 監査2 擔當官室은 市長의 主要施策事業에 대한 推進事項을 點檢하는 것으로 알고 있다고 말씀하셨습니다. 市政方向 7大 과제 의 하나인 環境都市는 口號뿐인가요? 현재 主要言論이 관심을 갖고 推進하는 셋강 살리기 運動의 일환으로 우리 保社環境局에서는 셋강 環境地圖를 製作하여 汚染發生 우려 地域에 대한 豫防活動에 쓸 수 있도록까지 發展하고 있습니다. 中浪川을 비롯한 각 셋강들은 그 동안 지속적인 廢水排出 團束과 셋강 살리기 運動 推進으로 제법 淨化되어 가고 있습니다. 그런데 漢江 및 支川 일대에 유류낙시터가 있는 것으로 아는데 여기 저기 곳곳에서 낙시꾼들이 늘어나고 있고 낙시꾼인지 뭔지 平日에도 그 數가 엄청납니다. 야밤에는 심지어 투망질 하는 事例가 빈발하고 있어 모처럼 깨끗해진 江 上流나 支川으로 올라 왔던 물고기들이 연일 희생되고 있다고 本委員은 여러 곳에서 들었습니다.

또한 잡은 물고기들은 아직 중금속 汚染問題가 남아 있을텐데, 분명히 食用이 불가능할텐데도 몰래 景洞시장, 영등포시장 등지로 팔려나가 藥用인 중탕용 등으로 둔갑하고 있다고 本委員은 생각하는데, 말을 많이 듣고 本委員이 생각하는 것입니다.

이 施策點檢活動으로 漢江 및 支川管理 實態調查를 한 것이 이것인가 疑心스럽습니다. 對策을 세워야 할 것이 아닌가 本委員이 생각하는데 좀 研究하여 주시기 바랍니다. 研究하고 答辯하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○委員長代理 金在京; 監査室長님 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 먼저 稅務非理 監査, 작년에 監査院에서도 했고 우리 監査室이 아까 冒頭에 報告도 있었습니다만 약 2,500餘 名 가까운 人力을 動員하고 약 2,400餘 臺의 저희가 電子裝備인가, 컴퓨터를 동원해서 약 300萬 件에 달하는, 그 저께 本會議에서 報告드렸습니다만 약 300萬 件에 달하는 이러한 방대한 物量의 監査를 한 5個月에 걸쳐서 했습니다. 한 결과, 물론 거기에서 상당히 많은 저희가 追徵도 하고 또 還拂도 했습니다. 나눠 드린 이 冊子가 바로 우리가 한 監査에 대한 單行本입니다. 이게 그 白書입니다, 바로 이게. 이 冊을 만들도록 저희가 監査를 했다 이렇게 報告를 드립니다.

그런데 다만 한 가지 아까 왜 江南區廳이 그렇게 한 군데가 많았느냐 하는 말씀이 계셨는데 이 冊에 그게 다 나와 있습니다만 거기 法務士事務室 職員 한 분이 한 行爲가 전부이요. 김종량이라는 분이 制度的으로 法網을 피해서 그분이 혼자 遁脫한 金額이 15億원이 넘기 때문에 그래서 거기가 제일 많은 額數가 됐었고요.

그 다음에 저희가 制度改善한 것, 이런 것은 상당히 많은 制度改善을 했습니다만 그 중에 좀 代表的으로 말씀드리면 금년 4월에 賦課課와 徵收課를 분리했습니다. 분리해서 賦課하는 專門部署와 徵收하는 部署를 이제 區分했고, 또 저희가 地方稅가 15個 稅目입니다만 15個 稅目 전부에 대해서 그 收納體系를 이제 OCR이라고 해서 電算體制로 바꾸는 것을 저희가 금년에 그것을 한 결과, 監査한 결과에서 그렇게 달라졌고요.

여기서 더 나가서 제가 本會議에서 報告드린 대로 長期的으로는 賦課와 收納을 완전히 市民들이 그냥 집에 앉아서도 할 수 있는 EDI시스템으로 가서 완전히 電算化하는 이런 方法으

로까지 저희가 發展해야 되겠다, 그런 생각을 가지고 있습니다.

어쨌든 여기 지금 저희가 配付해 드린 地方稅特別監査白書, 이 冊이 이번에 저희가, 아까 成 委員님께서 걱정해 주신 地方稅非理에 대한 우리가 심혈을 기울였던 하나의 産苦의 作品이다 이렇게 생각하시고, 저희가 앞으로도 이 稅務非理 根絶을 위해서 하여튼 저희가 더 열심히 監査業務를 성실히 하고, 또 稅務擔當者들의 더 많은 敎育을 통해서 앞으로는 지난번과 같은 그런 일이 없도록 애쓰겠다 하는 것을 이 자리에서 말씀드리면서, 아까 또 報告드린 대로 監査가 너무 綜合監査 위주로 되어 있지 않느냐, 部分別 監査로 해서 專門化로 하는 것이 좋지 않느냐 하는 말씀에 대해서는, 저희도 필요한 경우에 綜合監査를 했습니다만 대체적으로 저희 自體監査는 가능한 한 不正이나 非理의 蓋然性이 많은 脆弱分野를 중점으로 해서 分野別 監査에 力點을 두고, 또 全體組織을 運營하는 데 필요한 機能 維持上, 또 우리가 體系的으로, 系統的으로 해야 될 때는 綜合監査로 하고 하는 두 가지 方法을 다 동원해서 저희가 監査를 專門化하고 더 효율적인 監査를 遂行하는데 애쓰겠다 하는 말씀을 드리면서, 또 監査가 여태까지 非理摘發이나 規制, 이런 데 力點을 뒀던 것이 아니냐 하는 말씀을 하셨는데, 이것은 여러 차례에 걸쳐서 말씀을 드렸습니다만 저희가 단순한 非理를 摘發하는 이런 것보다는 하나의 組織 運營의 障礙要素를 除去하고, 또 系統的으로 흐름을 저희가 우리 施策事業이 원활히 될 수 있는 우리가 通路가 만드는 그러한 점에 力點을 두고, 또 不正이 발 붙이지 못하도록 不正과 非理를 아주 가차 없이 처단하는 이러한 엄정한 監査를 통해서 저희가 監査擔當者로서 아주 所信을 가지

고, 투철한 使命感을 가지고 열심히 해서 저희가 더 이러한 非理가 추후에 발생되지 않도록 애쓰겠다 하는 말씀을 드리면서, 그 71年度에 計劃된 道路計劃線이 아직까지 開設 안된 그 部分에 대해서는 제가 다시 그 資料를 구체적으로 주시면 그 事由를 저희가 한번 調査를 해 봐서 成 委員님께 이것은 個別的으로 報告드리도록 하겠습니다. 이 報告가 끝나는 대로 地點을 정확히 알려주시면 저희가 왜 아직까지 開設이 안 됐는지 그 理由를 한번 알아 보도록 하겠습니다.

그리고 施策事業을 여러 가지로, 다각적으로 監査室에서 點檢을 하고 있는데 이 環境問題에 대해서 특히, 셋강 살리기에 대해서 상당히 여러 가지 좋은 案을, 또 많은 問題를 提起해 주셨습니다. 서울시가 하는 것은 물론 셋강도 셋강이고, 또 우리가 서울의 젓줄인 漢江을 보호해서 漢江의 水質을 改善해서 市民들이 안심하시고 마실 수 있는 서울의 原水를 淨화하는 데 많은 力點을 두고 있습니다.

그래서 그것은 環境部와 京畿道, 江原道, 忠淸北道, 서울시, 모두 같이 共同課題로 지금 하고 있습니다만 서울시內에 있는, 서울시 또 일원에 있는 이런 支川에 대해서도 많은 지금 淨化 노력을 해서 中浪川에 다시 물고기가 산다는, 다시 돌아왔다는 이러한 郎報도 듣기는 합니다만 지금 우리 낚시터가 곳곳에 좀 있습니다. 몇 군데 있습니다만 낚시터에 아직까지는 뭐 그것을 하나의 道樂으로 하시는 그런 수준으로 알았습시다만 여기서 투망을 한다든지, 또 물고기를 잡아서 이것을 어디 市民들이 잡숫도록 내다 판다든지 하는 것은 제가 지금 아직 챙겨 본 바가 없습니다. 다시 이 實態도 어떻게 지금 事實 現況이 어떤지 다시 알아 봐서, 또 저희 監査室에서 할 수 있는 機能은 監査室에서 하고, 또 機能別로, 擔當하는 機

能에서 이 部分도 더 챙기도록 이렇게 저희가 委員님이 걱정하시는 바가 解消되도록 노력을 하겠다는 말씀으로 答辯에 대신합니다.

○委員長代理 金在京; 質疑하실 委員님?

金鍾來 委員님, 말씀하십시오.

○金鍾來 委員; 金種來 委員입니다.

室長님의 答辯 잘 들었습니다. 答辯過程中서 本委員이 생각할 때 조금 미흡한 점이 있어서 다시 한 번 補充質疑 드리고자 합니다.

쓰레기 從量制에 대해서 지금 室長님의 答辯이 성공적으로 행해지고 있다라고 말씀이 계셨고, 또 그 가운데서 本委員이 質疑한 內容 中에서 零細民들이 運營하는 가방을 만들고 남은 나머지 비닐천이 多量 排出하기 때문에 收去가 좀 어렵다는 쪽으로 말씀이 계셨는데, 지금 이 가방을 만드는 零細業者들이 하루에 排出量이 한 業所에서 약 10kg도 안 됩니다. 多量排出業所는 제가 알고 있기로는 1日 100kg 이상인가 아마 排出해야지 多量廢棄物業所 指定되는 줄 알고 있습니다. 그래서 이러한 部分은 당연히 一般廢棄物로 해서 收去가 되어야 한다 하는 것을 다시 한 번 강력하게 말씀드리고, 또 전체적으로 쓰레기 從量制가 지금 成功的으로 행해지고 있다고 그러는데 本委員은 조금 다른 見解를 가지고 있습니다. 이를테면 쓰레기 從量制의 根本趣旨目的은 쓰레기량을 줄이고 또 再活用을 하는 데 큰 意味를 두고 있는데 실질적으로 지금 從量制實施 이후 쓰레기량이 줄었다기보다는 쓰레기량은 줄지 않고 부피만 줄었다고 봐야 할 것입니다.

무슨 얘기냐 하면 各 家庭에서 봉투에 가득 넣어서, 또 가득 넣은 상태에서 압축을 해서 排出을 시키고 있는 실정입니다.

그런데 마치 서울시에서 發表할 때는 쓰레기량이 줄었다고 發表를 하는데 그런 것이 아니고 쓰레기량은 옛날하고 하등에 다를 바 없다라는 말씀을 드리고, 또 한 가지는 그나마 아파트 단지나 이런 地域에서는 分離收去가 잘 되고 있습니다만 單獨住宅이나 密集 골목地域에서는 分離收去가 아직도 잘 履行이 되고 있지 않다, 이 말은 무슨 얘기냐 하면 쓰레기 從量制 이후 쓰레기를 清掃課에서 매일 美化員들이 收去해가고 있지 않습니다. 다만 一般廢棄物만 할 수 없이 各 家庭에서 규격봉투에 넣어서 놔줍니다만 다른 廢棄物, 즉 예를 들어서 페트병이나 그 다음에 옷, 衣類 같은 部分은, 다른 部分에서 收去를, 再活用도 며칠만에 收去를 해 가는데 놔둘 場所나 保管容器 그릇이 좀 부족하고 그렇습니다.

또 놔둘 場所도 없고, 다만 여기에서 종이, 廢紙 같은 部分은 美化員이 收去해 가는 것이 아니라 一般人들이 이것은 高價이기 때문에 미리 收去해 가 큰 問題가 없습니다만 페트병이나 價格이 지금 나가지 않는 部分에서는 收去가 잘 안 되기 때문에 各 家庭에서 이것도 놔둘 데가 없기 때문에 규격봉투에 넣어서 버리고 있다, 이런 實情이기 때문에 아직도 室長님이 말씀하신 대로 從量制 실시 이후 成功的으로 행해지지 않고 있다 하는 것을 말씀드립니다. 그래서 根本的인 改善策이 필요하지 않느냐 라는 말씀을 드리고, 다음에 두 번째는 江西區 體育센터 建立部分에서 午前 資料說明에서와 같이 30 億원 이상의 大型工事나 또 市民生活에 絶對적으로 影響을 끼치는 公共事業 部分에서는 미리 指導, 監査를 통해서 主要事業의 政策判斷 資料를 活用한다고 하여서 監査의 目的을 달성하고자 했는데 이 江西區 體育센터는 總 工事費 약 49 億 원입니다. 그 중에서 서울시 補助金이 16 億 원으로 알고 있습

니다, 지금 江西區에서 補助받는 것만 해도. 그런데 그동안 이 建立位置 때문에 集團民願이 수차례 발생되고 또 심지어 公權力까지 발생된 상태입니다. 그리고 集團民願에 의해서 國民苦衷處理委員會에서 두 번이나 調査, 實查를 해서 處理했는데 아직도 本委員이 알기로는 市監査室에서는 한 번도 이 부분에 대해서 監査가 이뤄지지 않았다, 그래서 본래의 監査의 根本趣旨와 目的에 아주 沮害된다고 보는데 이에 대한 見解는 어떤지 좀 말씀해 주십시오.

그리고 午前에 冒頭에 말씀드렸습시다만 이 問題와 관련해서 94年 8월에 工事を 發注해서 지금까지 전혀 工事が 進陟되지 못하고 있는 實情은 民願에 의해서 그런다 하지만, 약 30億원의 財源이 이 工事を 進陟 못하기 때문에 현재 死藏돼 있고, 또 工事 契約締結은 했기 때문에 이 工事 契約締結時 1/10이 工事契約費로 支拂된 줄로 알고 있습니다. 아직 支拂이 안 되었더라도 앞으로 차후에 支拂될 줄로 알고 있습니다. 그런다 그러면 방금 室長님의 答辯에서와 같이 位置變更을 좀 심층적으로 考慮했다고 하는데 만약에 位置가 변경된다고 그러면 이 지금 前 契約締結給者인 아남건설하고도 당초의, 현재의 建立地인 內鉢山洞 位置의 建立契約이 無效化 될텐데 江西區 財源이 약 10億원이 損失되고 있습니다. 그런 지금 예정입니다. 그래서 이러한 것을 미리 事前에, 大型工事이고 또 市民들에게 직접적인 影響이 미치는 主要事業內容이고, 또 더더욱 서울市 補助金이 16億원이나 支援된 마당에서 이런 부분이 아직 한 번도 서울市에서 監査가 이뤄지지 않았다는 것은 상당히 유감으로 指摘하지 않을 수 없습니다. 이에 대해서 우리 室長님의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 金在京; 監査室長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 한꺼번에 答辯 …….

○委員長代理 金在京; 一問一答式으로 해 주세요.

○監査室長 金太壽; 한꺼번에 하는 것이 안좋습니까?

○委員長代理 金在京; 答辯해 주세요.

○監査室長 金太壽; 네.

쓰레기 從量制에 대해서는 지난 번 臨時會에서도 우리 金鍾來 委員님께서 매우 높은 관심을 가지고 많은 指摘을 해주셨습니다. 저도 실지 一線에서 區廳長을 해 보고, 또 이거 돌려도 해 보고 여러 번 했습니다만 지금 제가 말씀드린 成功的이라는 것은 이게 지금 다른 나라가 이렇게 하고 있는 나라가 많지가 않습니다. 저희가 매우 높은 이런 民度로 또 市民들의 적극적인 호응으로 이 정도까지 왔다는 것이 우선 봉지에 넣어서, 규격봉지에 넣어서 버려야만 된다는 것을 市民 모두가 인식했다는 것은 엄청난 成功입니다, 이것은. 여태까지 우리가 5000年 歷史 이래 쓰레기라는 것은 그냥 내 놓으면 되는 것이고, 아무 데나 버리면 되는 것이고, 내 놓으면 清掃員이 치워가는 것으로만 알고 있던 觀念에서 이것은 내가 費用을 들여서 산 봉투에 넣어야 가져 간다, 이것은 엄청나게 우리 市民들 秩序意識이나 市民들의 높은 수준의 그런 교양이 아마 發現된 發露라고 이렇게 봅니다.

그래서 그런 점에서 지금 저희가 파악하기로는 약 97.8% 되는 모든 市民이 규격봉투에 넣어서 내 놓는다는 이 事項 하나는 이것은 매우 成功的인, 이 時間 현재 8個月 남짓 運營하고는 매우 큰 成功이다 하는 見解에서의 말씀이고, 또 물론 部分的으로 우리가 그 많은 家口, 그 많은 業所의 쓰레기를 치면서 불편하신 분, 또 매우 불쾌하신 일, 좀 아주 속상

하신 일, 여러 가지가 있으시겠지만 모두 다 考慮된 事項이 아니고 총체적으로 봤을 때 成功이라고 저는 계속 생각합니다.

外國에 갔을 때 보니까, 스위스에서 어느 동생집을 제가 갔는데 이 쓰레기를 내 놓는, 쓰레기를 치는 것이 큰 事業이더라고요, 아주 큰 일이에요. 그러니까 우리로 말하면 김장을 하는 정도로, 1년에 한 번, 그 정도로 이게 月中 큰 大事業이더라고요.

이 쓰레기를 내 놓는 것이, 집에다 뒀다가 치우러 오는 날 딱 내 놓아야 되고, 자기가 갖다 버릴 수 있도록 許容된 날 갖다 버리는, 이것이 制度化되어 있는데 우린 아직 그렇지 못하고 그냥 마구 내 놓아도 가져가는 정도로 매우 우린 아직도 루스하지 않나 이런 생각을 갖습니다. 그래서 그런 점에서 매우 成功的이다 저는 이렇게 보고 있습니다.

다만, 아까 零細民이 運營하는 작은 工場에서 나오는 하루에 10kg 미만의, 그 産業廢棄物로 볼 수 있지요. 원칙적으로 産業廢棄物입니다, 그것은. 工場이 작더라도 일단 우리가 生産活動을 통해서 나오는 排出物은 일단 産業廢棄物입니다. 물론 이것이 量이 적기 때문에 量으로 規制했을 때는 이것이 무슨 뭐 하루에 100kg 이상 排出되는 業所, 面積이 몇 m² 되는 이런 工場, 그런 業所에서 나오는 物件, 이렇게 저희가 되어 있습니다만 적더라도 이 하나의 物件은 産業生産活動에서 나오는 物件임에는 틀림이 없습니다. 이것이 적게, 아까도 말씀드렸지만 적게 個人 집에서 조금 나오는 비닐봉투는 그냥 다 치워집니다. 그러나 이것이 아주 計劃적으로 한꺼번에 몇 個 봉지가 이렇게 나오면 저쪽에 黔丹面에 있는 首都圈埋立地에서 住民監視를 하고 계신데, 그 住民들한테 容納이 안 되는

것입니다, 아무리 서울시에서 說明을 해도. 제가 다른 데 區廳長을 할 때 여기도 家內手工業을 하는 工場에서 이런 비닐 쪼가리가, 이런 스폰지 쪼가리 몇 個 나온 것을 가지고 그 동네 전체 쓰레기가 一週日間 들어가지 못한 경험이 있습니다. 그래서 蘭芝島에다 쌓아 놓았다가, 一週日間 그 洞 것은 못 들어 갑니다, 車輛이. 그래서 蘭芝島에 갖다 쌓아 놔다가 다른 洞의 車를 利用해서 그것을 치운 그런 경험도 가지고 있습니다.

이게 지금 저희가 여기서 說明드려서 金 委員님 說明이 되실지 모르지만, 지금 黔丹面에 가면 그 首都圈埋立地의 住民들께서 監視가 물 한 방울이 떨어져도 그 車는 一週日間 거기 못 들어 갑니다. 門이, 위의 상단부 門이 1cm만 열려 있어도 거울로 비춰서 그 車는 거기 一週日을 못 들어 갑니다. 이런 産業廢棄物이 들어 오는 동네 車는 一週日間 그 동네 全車輛이 못 들어옵니다. 이런 住民들 스스로 자기 權益을 위한, 그 地域 보호에 대한 아주 엄청난 規制가 있기 때문에, 물론 그 首都圈埋立地 자체가 3個 市와 環境處가 만든 組合으로 된 이런 機構이긴 하지만 住民 監視가 우리가 아주 그냥 說明을 할 수 없는 매우 어려운 이런 형편입니다.

얼마 전에 軍浦市 그 黔丹面 組合과 軍浦市 전체의 쓰레기를 못 들어가게 해서 된 事案, 그것은 여러분 다 아시는 것입니다.

어쨌든 그렇게 엄청난 그게 있기 때문에 작은 工場에서 나오는 것이지만 그 量이 10kg이면 포대가 꽤 여러 個입니다. 이게 보이면 이거 어디 工場에서 그냥 싼값에 버리려고, 봉지값이 다릅니다, 이게. 또 處理費가 다릅니다. 그러니까 그 住民들이 볼 때는 便法으로 버린 것이 아니냐 하는 이러한 판

단에서 상당히 엄청난 抵抗이 있기 때문에 어려움을 겪고 있습니다. 이것은 비단 金 委員님이 지금 말씀하시지 않더라도 이것은 지금 저희 清掃事業本部나 모든 區廳에서 다 느끼고 있고, 아주 크게 걱정하고 있는 隘路事項 中の 하나인데, 이 問題에 대해서는 비단 지금 金 委員님이 말씀해서 뿐이 아니라, 상당히 더 深度 있게 또 清掃事業本部와 아까도 말씀드렸지만 협의를 해서 이런 것이 근원적으로 解決될 수 있도록 노력을 하겠다 하는 말씀을 드립니다.

어쨌든 지금 쓰레기 問題, 이 清掃 問題는 아까도 계속 말씀드렸지만 우리 서울시가 解決해야 될, 또 地方自治團體가 안고 있는 가장 基本的인 問題가 쾌적한 環境을 만드는 것인데 그 중의 가장 큰 部分이 아침, 저녁으로 1年 열두 달 나오는 이 쓰레기 問題입니다. 이거 우리가 蘭芝島에다 버릴 때는 24時間, 아무 때나 갖다 버리는 이런 體制로 運營이 되어서 이것에 대한 問題가 없었습니다만 지금은 딱 規定된 時間에만 들어 가야 되고, 規定된 物件만 들어가야 되고, 비만 와도 못 들어가고, 아주 이렇게 많은 規制를 받기 때문에 매우 큰 隘路가 있고, 실제로 지금 저희가 市政을 改革하면서 가장 먼저 改革할 部分이 이 쓰레기 清掃 問題이기 때문에 이 問題는 저희가 두고 두고, 며칠 전에 제가 바른 市政企劃團에서도 상당히 強度있게 이 問題에 대해서 말씀을 했습니다만 어쨌든 이 問題는 더 深度 있게 檢討가 되고, 더 根本적인 치유책이 있어야 되겠다 하는 말씀으로 이것은 받아 주시면 좋겠습니다.

이것은 제가 問題를 몰라서도 아니고 또 이것을 소홀히 해서도 그런 것만은 아니고 우리 혼자, 우리 市의 意志만 가지고 되는 일이 아니기 때문에 상당히 큰 問題를 안고 있고 隘路事項을 느끼고 있는데 이것은 더 根本적인 解決을 위해서

애쓰겠다 하는 말씀을 드립니다.

그 다음에 江西區 內鉢山洞 雨裝山公園에 建立하기로 됐던 綜合體育센터에 대한 件은 아까도 좀 報告를 드렸습시다만, 位置 選定으로 인한 住民들간의 갈등으로 인해서, 反撥로 인해서 이것이 지금 霧散되고 상당히 표류하고 있습니다만 이 民願이라는 것이 대충 보면 이게 대개 쌍방 民願이 되기 때문에 어느 한쪽의 民願이 收斂됐을 때 또 그 반대쪽에 서 있는 또 극심한 民願도 있고 해서 이 쌍방 民願이 이게 매우 참 저희가 民願處理에서 어려움을 겪는 것인데요, 그래서 國民苦衷處理委員會에서도 이것을 꽤히 받아 들어서 저희한테 慫慂을 하기 때문에 이것이 工事が 중단되는 그런 事態가 왔습시다만 저희가 아직까지 深度 있게 이 部分에 대해서, 또 民願을 處理함에 있어서도 區廳에서 區廳長이 처음에 시작한 業務이고, 그래서 區廳長이 住民들을 說得해서 가장 住民들이 바라는 방향으로 가도록 하기 위해서 區廳長에게 맡기고 있었습시다만 또 市長이, 또 市の 監查機能이 여기에 動員되어서 이것을 파악한다고 해서 根源的인 解決을 할 수 있는 입장에 있지도 못합니다. 方法이 뭐가 잘못 됐든지 왜 잘못 된다는 內容 파악은 가능하더라도 그런 길을 提示할 수 있는 우리가 명확한 그런 所信이 없기 때문에, 어쨌든 이 問題가 다시 또 이렇게 오늘 이 자리에서 學論이 됐기 때문에 저희가 한번 綜合民願室에서 檢討한 일은 있습니다만 더 한번 深度 있게 이것을 저희가 調査를 해서 더 根源的인 問題가, 어떻게 問題가 解決될 수 있겠는지 또 한번 파악을 深度 있게 하겠다 하는 말씀으로 대신 드립니다.

물론 아까 제가 報告드린 日常監查問題는 저희가 이런 일이 있기 전에, 일이 있기 전에 먼저 능동적으로 했었어야 되는데

이것은 일이 먼저……. 이제부터 그렇게 하겠다는 計劃이고요, 이것은 이미 먼저 일이 이렇게 심각하게 지금 進展이 되어 있기 때문에 이 단계에서 우리가 어떻게 하는 것이 최선인지, 아니면 최선이 안 되면 次善策이라도 이것을 찾아서 이 問題가 解決될 수 있도록 하는데 일조를 할 그런 생각입니다.

金鍾來 委員님, 양해해 주시면, 時間을 좀 주셨으면 감사하겠습니다.

이상으로 金 委員님의 補充質問에 答辯을 마칩니다.

○委員長代理 金在京; 鄭海純 委員님 말씀하십시오.

○鄭海純 委員; 아까 質問한 事項에 委員會 셋 中에서 公職者 倫理委員會와 民願審議委員會, 뭐 監查委員會 이것을 좀 협조해 달라 이런 얘기를 했는데, 그 內容은 지금 아마 公職者 倫理委員에 뭐 金天柱 女史하고 그리고 金洙福 運營委員長하고 무슨 얘기가 있었습니까, 幹事님?

○委員長代理 金在京; 今始初聞입니다.

○監查室長 金太壽; 議長님께 …….

○鄭海純 委員; 가만 있어 봐요. 내 얘기를 들어 봐요.

그런데 우리가 협조해 달라는 것은 딱 것이 아니에요. 우리가 公式的으로, 알지만 뭐 이것을 꼭 해 달라는 것이 아니고 여기 市議會에다 公文을 내지 않습니까? 내면 그냥 議長으로 하지 말고 受信 市議會議員, 參照로 해서 內務委員長 이렇게 할 것 같으면 당연히 협조가 되는 것입니다. 우리가 하든지 아니면 딱 데에서 이렇게 하든지, 우리가 모르고, 우리 委員會에서 그러면 쓰겠어요? 그것을 얘기하는 것이지, 같은 우리 所屬에 있는 監查室에서. 딱 것이 아닙니다, 誤解하시지 마시고.

그리고 또 한 가지 資料關係에 대해서 말씀을 드리겠어요.

歲入金 管理, 金庫로 해서 18페이지에 보면 이것을 몇 年度에 언제 했는가, 매년 실시를 했는가? 즉, 監查範圍가 93년부터 95年度까지 이렇게 處理한 業務 中, 豫算編成 適正 與否, 豫算의 便法執行 與否, 뭐 이렇게 되어 있는데, 18페이지, 歲入金 管理, 金庫檢査 등 이렇게 됐단 말이에요. 3항에 대해서 歲入金 管理, 金庫 檢査 등, 이것은 몇 年度에 언제 어떻게 했는가, 그 實施事項, 이것을 한번 최근 것을 資料를 提出해 주시면 되겠어요, 答辯보다도.

그 다음에…….

○監查室長 金太壽; 여기 쓴 것은 이제 금년에 할 것이고…….

○鄭海純 委員; 그전에 한 것…….

○監查室長 金太壽; 네, 그전에 한 것, 이왕에 한 것 말씀입니까?

○鄭海純 委員; 네.

그 다음에 25페이지 보면 非違公務員 問責이다 이렇게 해서 35名을 했는데 여기에 重懲戒가 4名으로 되어 있어요. 그 名單하고 懲戒內容이 뭔가, 딱 것을 많이 할 것 같으면 안 되고 그러니까, 복잡하고 그러니까, 重懲戒 4名 이것도 資料提出을 바라고, 그 다음에 33페이지 제일 위에 볼 것 같으면 重懲戒 48名 中에 3級 이상이 3名으로 되어 있습니다. 3名, 그렇지요?

○監查室長 金太壽; 네.

○鄭海純 委員; 3名이 되어 있는데 그 3名이 누군가? 그리고 內容이 뭔가? 내가 參考하려고 그러니까요.

그 다음에 이것은 答辯해 주셔야 되겠네요.

48페이지에 보면 財産登錄對象者가 148名으로 되어 있어요.

그런데 보면 職級別로, 제일 밑에 市長 1名, 市議員 147名으로 되어 있는데, 公開者가. 148名이 147名으로 됐단 말이에요, 차이가 있는데…….

○監査室長 金太壽; 1級 公務員이 한 사람, 事務處長…….

○鄭海純 委員; 事務處長.

그리고 非公開者 14名이 누군지, 어떤 사람들인지?

○監査室長 金太壽; 市議會, 專門委員들이 4級 상당은 登錄을 하는데…….

○鄭海純 委員; 專門委員들이 들어 갑니까?

○監査室長 金太壽; 네, 4級이 登錄은 하는데 1級 이상만 公開를하니까.

○鄭海純 委員; 1級 이상만?

○監査室長 金太壽; 네.

○鄭海純 委員; 우리는…….

○監査室長 金大壽; 公開對象者이고요. 專門委員들…….

○鄭海純 委員; 對象者이고 이것은 專門委員들…….

아까 要請한 資料만 提出해 줬으면 좋겠습니다.

○監査室長 金太壽; 네.

○鄭海純 委員; 그리고 반드시 아까 얘기한 委員會 關係, 이것은 참조로 해서, 직접 갖다 주시면 더욱 좋고.

○監査室長 金太壽; 네, 알겠습니다.

○委員長代理 金在京; 金永俊 委員, 말씀하세요.

○金永俊 委員; 監査委員會制度, 이것에 대해서 자꾸 말씀을 드려서 우선 미안스럽습니다. 이것을 확실히 짚고 넘어가기 위해서 말씀을 드립니다.

監査委員會制度 도입이란 重大하고 획기적인 計劃에 대해서 主務課長인 監査1擔當官에게 물었던 것은 行政官廳의 意

思表示 단일성으로 볼 때 室長의 意思是 물론 市長의 意見으로 봄이 타당하다고 思料되는데 이의 所信 있는 見解,

두 번째, 業務處理에 있어 사실상 課長, 係長 또는 主務行政主事, 통칭해서 補助機關이라 하겠습니다. 補助機關의 信念이 얼마나 중요한가를 本委員은 잘 알기에 물었던 것이고 이는 또한 責任 있는 公務員像의 定立과 과다한 局長 및 市長의 業務를 줄여서 능률있는 行政行爲의 提高와 또는 本 常任委員會 運營自體도 효율적으로 하기 위해서 먼저 本委員이 主務課長에게 물었던 것이 本委員의 뜻인 바, 室長께서는 이에 대한 共感與否,

세 번째, 모든 組織 構成에 있어 그간 우리의 어두운 과거는 上位그룹만으로 만들어져 있기 때문에 확산된 底邊意思가 傳達되지 않아서 소위 義務, 責任, 管理가 배분되지 않고 독점되었기 때문에 실패한 事例가 많습니다. 여기서 그 事例를 지금 얘기를 한다면 수도 없습니다. 어저께 本會議에서도 얘기한 어떤 기문제 등등이 다 그런 것인데, 서울시 5萬 4,000名에서 選拔된 優秀한 公務員 200名을 管掌하는 소위 監查室長께서는 組織人으로서의 本委員의 見解가 어떤지?

그리고 네 번째, 조금 전에 主務課長이 內部人 4人 中 市民代表로서의 明明白白한 서울시議員을 代表로 인정하여 參與하겠다는 확실한 答辯에 치하를 보냅니다.

이상입니다.

○委員長代理 金在京; 監查室長님 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○監查室長 金太壽; 金永俊 委員님께서 저희가 지금 새로 도입하고자 하는 監查委員會制度에 대해서 깊은 愛情과 격려로 여러 차례 이렇게 극찬을 해 주신 데 대해서 우선 敬意를 표

합니다.

상당히 이것은 저희로서는 망설여지는 일이고 처음하는 일이기 매우 어렵게 생각을 하고 있습니다만 어쨌든 한번 運營을 해 보고 未備點이 있다든지 不備스러운 것이 있다면 補完해 나갈 그러한 실정입니다.

委員님께서 먼저 말씀하신 대로 意思表示는 室長의 意思가 따로 있고 뭐 副市長, 局長, 課長의 意思가 따로 있는 것이 아니고 일단 對外的으로 表示될 때는 모든 것이 작든 크든 市長의 意思가 그 組織의 代表로서 전체의 意思를 代表합니다. 아무리 書記補가 發行했다 하더라도 職名은 모두 市長名義으로 이렇게 나가듯 모든 것은 市長의 意思와 같다고 이렇게 理解해 주시면 좋겠습니다.

그 다음에 아까 우리 監査1擔當官이 報告드린 대로 그 內容이 저는 全的으로 共感을 하고 있고 또 우리 監査室의 統一된, 綜合된 意思임을 분명히 말씀드립니다. 그래서 監査1擔當官의 意思가 따로 있고 또 監査室長의 見解가 따로 있는 것은 아님을 말씀드립니다. 그러니까 아까 監査1擔當官이 報告드린 內容은 곧 그것이 室長의 意思이고 또 넓게는 室長의 意思表示로 받아 주시면 감사하겠습니다. 그래서 뭐 다른 見解는 없습니다.

다만, 아까 6級 職員 이하, 그러니까 6級이하 職員도 좀 포함을 하는 것이 어떠냐, 조금 전에 말씀하신 대로 上位그룹만이, 엘리트 그룹만이 모여서 모든 결정을 했기 때문에 독점적으로 그 동안 專行된 그런 事例가 많지 않느냐, 그러니 여기서도 높은 사람들만 모여서, 2·3級만 모여서 이렇게 内部的인 意見을, 市의 意見을 정하는 것보다는 그 6級 이하의 職員도 좀 參與해서 정말로 현실적인 바닥의 意見이 그런 중요

한 결정에 參與가 됐으면 좋겠다 하는 뜻으로 받아 들이고, 저희가 이런 前段階에서 審査하는 機構가 하나 있습니다. 監查 量定을 정한다든지 할 때, 實務的인 이런 결정을 하는 段階가 있는데 그것은 지금 係長級으로 되어 있습니다만 거기에 한번 實務者를 參與시켜서 訓練도 시키고 한번 좀 좋은 意見이 도출되는지, 그것은 제가 한번 확대해서 運營해 볼 그런 생각도 가지고 있습니다.

그리고 또 아까 外部人士 中에서 市議員님 포함을 염두에 두고 낸 案이라는 案에 대해서도 室長은 같이 共感하고 있음을 報告드립니다.

이상으로 金永俊 委員님 追加質問에 答辯을 마치겠습니다.
○委員長代理 金在京; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?
(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 이상으로 監查室 所管業務에 대한 質疑, 答辯을 終結하고, 監查室所管 主要縣案業務報告의 件을 모두 마치겠습니다.

監查室長 및 關係公務員 여러분, 수고 많으셨습니다.

委員 여러분, 수고들 많으셨습니다. 議事日程에 따라 내일 9月 22日 金曜日 午前 10時에는 內務局의 行政書士運營條例 廢止條例案의 審査와 所管 主要懸案業務에 대하여 報告를 聽取하도록 하겠습니다.

그러면 오늘의 議事日程을 마치고 散會를 宣布합니다.
(議事棒 3打)

(16時 57分 散會)

○出席委員

吳世根 金在京 金東洙

金明坤 金永俊 金在仁
金種求 金鍾來 呂鼎九
鄭炳八 鄭海純 高光哲
成聖鏞 李建行 車星煥
崔光雄 慶奎福

○專門委員

鄭文孝

○出席公務員

監查室

室長 金太壽

監查1擔當官 羅鎮求

監查2擔當官 車天福

調查擔當官 車天福

民願擔當官 金奉鉉

公職者倫理委員會 事務擔當官 文永模