
第79回서울特別市議會(臨時會) 財務經濟委員會會議錄 第3號

서울特別市議會事務處

日時 1995年8月19日(土) 午前10時

場所 財務經濟委員會會議室

議事日程

1. 農水產物都賣市場管理公社業務報告
 2. 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案
-

審査된案件

1. 農水產物都賣市場管理公社業務報告 ... 1면
 2. 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案(서울特別市長提出) ... 42면
-

(10時 14分 開議)

○委員長 文錫珍; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第79回 臨時會 第3次 財務經濟委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 農水產物都賣市場管理公社業務報告

○委員長 文錫珍; 議事日程에 들어 가겠습니다.

議事日程 第1項 農水產物都賣市場管理公社 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

農水產物都賣市場의 경우 아직 社長께서 發令받지 않으신

상태라서 總務理事께서 나오셔서 公社 幹部를 紹介하시고 所管業務를 報告 해 주시겠습니다.

우리가 지난번에 懇談會를 통해서 전반적인 業務報告를 받은 바가 있습니다. 그래서 중복된 業務報告를 除外하고 지난번에 要求되었던 事項과 기타 다른 事項으로 중심해서 業務報告를 해 주시기 바랍니다.

○總務理事 鄭憲國; 第79回 財務經濟委員會 臨時會를 맞이해서 主要業務를 報告드리도록 하겠습니다.

社長 職務를 代行하고 있는 總務理事 鄭憲國이 대신 報告드리도록 하겠습니다.

報告에 앞서 먼저 管理公社 幹部를 紹介드리도록 하겠습니다.

(幹部紹介 : 監事 申仲植, 企劃室長 申忠鉉, 總務部長 李宗根, 管理部長 李允熙, 事業部長 崔潤鎬, 流通部長 李圭正, 業務部長 姜炳云, 糧穀都賣市場管理事業所長 李英男)

庾來鳳 業務理事는 지금 서울大學病院에 8月 1日부터 入院加療 中이기 때문에 오늘 부득이 不參했습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

報告에 앞서 간단히 인사말씀 드리겠습니다.

존경하는 文錫珍 委員長 그리고 財務經濟委員會 委員님 여러분, 오늘 第79回 臨時會를 통하여 저희 公社의 業務現況을 報告드리게 된 것을 영광스럽게 생각합니다.

지난번 懇談會時 여러 委員님들께 報告드린바와 같이 저희 可樂市場이 開場된 지 10周年을 맞이하여 그 동안 市場 發展에 대하여 여러 分野에 계신 분들이 많은 격려를 보내 주시고 계십니다만, 아직도 저희 市場은 施設 부족에 따라 발생하는 여러 가지 問題와 其他 오랜 商慣習과 諸般與件으로 인하

여 市場 運營이 만족할 만한 수준에 이르지 못하고 있는 것이 사실입니다.

앞으로 委員長님을 비롯하여 여러 委員님들의 指導와 高見을 바탕으로 저와 280餘 任職員과 流通人 모두가 한마음이 되어 當面懸案事項들을 하나 하나 착실히 改善함으로써 公營 都賣市場 본연의 機能인 공정하고 신뢰로운 市場環境을 조성하여 生産者와 消費者, 流通人 모두의 利益을 동시에 保護함과 아울러, 더 나아가 國際化時代에 부응할 수 있는 競爭力을 강화하고 市場發展을 위해 정성을 다해 노력할 것을 약속드립니다.

아무쪼록 委員長님을 비롯하여 여러 委員님께서 계속 따뜻하신 愛情으로 저희 公社를 指導해 주시기를 간절히 부탁드립니다. 인사에 갈음하고자 합니다.

그러면 이어서 저희 公社의 主要業務現況을 지난번 報告드렸던 事項中 좀 미진했던 점과 解決課題를 안고 있는 몇 가지 懸案業務 여섯 가지에 대해서 報告를 드리고자 합니다.

.....

(報告)

農水産物都賣市場管理公社業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상으로써 지난번 報告事項에서 좀 미진했던 것, 그 다음에 저희들이 안고 있는 問題를 委員님들께 소상히 報告를 드렸습니다.

質疑 應答에 들어가기 전에 저희들 지난번 8月 10일에 여러 委員님들께서 質疑하시고 오늘 答辯드리기로 약속드린 몇 件에 대해서 간단히 報告를 드리고 그 다음에 質疑 應答에 들

어 갔으면 좋겠습니다.

먼저 金相男 委員님께서 質疑하신 九里市 都賣市場事業計劃書 提出 件에 대해서는, 九里市都賣市場은 九里市가 중심이 되어서 서울시와 협의하여 建設 中에 있습니다. 서울시에서 상당한 部分을 投資, 거기에 돈을 냈습니다만 역시 京畿道이고 또 九里市이기 때문에 상당히 자기들의 독자성을 고집하고 뭐 그런 것이 있는 것 같습니다. 그래서 그 事業計劃은 九里市에서 지금 樹立 中에 있습니다. 그래서 저희들 입장에서 당장에 그 計劃書를 提出해 드리기에는 지금 불가능한 입장이기 때문에 그것이 가능한 대로 저희들이 入手를 할 수 있으면 해서 委員님들께 같이 해서 相議를 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 職員 289名에 대한 人件費가 70億원으로 1入當年 2,500萬원으로 公機關職員으로서는 賃金 수준이 높다고 생각되는데 그 內譯은 어떻게 된 것이냐 이렇게 質問을 하셨습니다.

저희들 95年度 任職員의 人件費豫算이 70億 7,600萬원입니다. 그 內譯은 給與가 20億 2,400萬원, 諸手當 32億 9,800萬원, 그 다음에 退職金이 5億 3,900萬원, 臨時職 給與가 12億 1,500萬원으로 正規職員 人件費는 臨時職 給與와 退職金を 제외하면 53億 2,200萬원으로 1人 기준으로 하면 年 1,840萬원 정도 됩니다. 駐車料 徵收와 上場指導 및 清掃 등 單純業務를 위해서 臨時職 110名을 저희들이 1年 單位 雇傭契約으로 해서 運營 中에 있습니다. 그 內譯은 駐車管理員 69名, 上場指導員, 저녁에 上場競賣를 하게 되는데 그 때 이제 個人委託같은 것이 못 되게 하기 위해 그런 것을 監視하기 위해서 上場指導員이 있는데 그게 26名, 그 다음에 清掃와 施設

管理要員 15名이 있습니다.

臨時職 1人 基準 年平均 賃金은 1,104萬원입니다. 月 92萬 원 정도 되고 있습니다.

可變市場은 移轉當時에 비해서 都心圖이라 할 수 있으므로 장기적으로 可變市場 移轉 필요성이 있는데 그 計劃은 없느냐 하는 質問이십니다.

市場開場時는 都心 外廓地域이었습니다만 현재는 都心圈으로 交通 및 環境問題로 民願이 발생되고 있어 東北圈 市場, 그 다음에 西南圈 市場이 開場되어서 首都圈內 市場別 去來規模가 확정된 이후에 長期的으로 檢討할 事案으로 이렇게 市에서도 問題意識을 가지고 이렇게 내다 보고 있는 줄로 알고 있습니다. 그것은 저희들 市場에 勤務하는 저희들의 입장에서 政策的인 問題를 결론삼아서 報告드리기는 어려운 事項이 아닌가 이렇게 생각합니다.

公社에서는 行政措置權이 없어 去來秩序 維持에 어려움이 있다고 하였는데 行政措置權이 있는 서울시 公務員을 倂견해서 行政措置하면 어떻겠는가 하는 말씀을 주셨습니다.

市場開場 초기에 서울시에서 部署責任者로 少數 公務員을 派遣 勤務케 했는데 公社運營上 별 实效性이 없다고 해서 철수를 했다고 합니다. 그래서 저희들이 建議를 하고 그것을 市에서 檢討를 해서 措置를 下達하고 하는 그런 선으로 지금 處理를 하고 있습니다.

그 다음에 金勝建 委員님께서 質疑하신 公社에 事務職이 增加하고 있는데 그 事由와 九里都賣市場과 比較資料를 提出해 달라고 말씀하셨습니다.

84年度 公社 創立當時 事務職이 121名이었습니다. 그런데 95年度 8月 현재 161名으로 약 40名이 增員되었습니다. 增

員된 내력과 事由를 보면 92年 4月 8日字로 駐車場有料化事業 施行으로 5名이 增員이 되었습니다.

92年 4월에 5名이 增員되었고, 92年 8月 3日에 良才洞 糧穀市場을 農協으로부터 引受하면서 5名이 또 增員이 되었습니다. 95年 7月 18日, 금년도 5月 18日 有機農 產物 流通事業 推進으로 해서 단이 편성이 되면서 25名이 增員이 되었습니다.

그리고 全品目 上場賣買推進, 安全性 檢査등 業務量 增加로 5名을 增員하였음은 新規 事業 推進에 따른 최소 所要人力으로 增員 調整되었다고 이렇게 思料가 됩니다.

九里都賣市場 運營計劃이 樹立 中에 있어서 人力과 機構가 아직 확정된 수준은 아닙니다. 九里市가 뭐 삼십 몇 名으로 지금 이렇게 됐다고 하는데 이것은 準備要員으로 알고 있습니다. 그래서 九里가 또 公社體制로 발전을 한다고 하니까 확실한 것은 조금 더 있어 發足을, 내년 6월에 開場이 되어 봐야 알 것으로 이렇게 보고 있습니다.

그 다음에 郭順英 委員님께서 質疑하신 農安法 第28條 第2項의 但書規定에 따라 仲都賣人이 受託販賣할 수 있는 品目を 확대할 用意는 없느냐는 質疑가 계셨습니다.

農安法 第28條第2項에 의거, 95年 1年 동안 都賣市場法人 上場賣買를 원칙으로 지속적인 指導와 仲都賣人 物量蒐集行爲를 禁止시키되 上場競賣가 곤란한 것으로 判명될 경우 都賣市場法人, 仲都賣人, 生産者團體 및 專門家の 意見을 收斂해서 品目別 去來方法을 再檢討해야 되지 않겠나 이렇게 생각을 하고 있습니다. 檢討를 하겠습니다.

李亮漢 委員님께서 質疑하신 市場使用料 0.5% 수준에서 1%로의 引上 用意에 대해서 물으셨습니다.

저희들이 지금 받고 있는 0.5%의 市場使用料 料率 徵收는 農安法의 規定에 따라서 하고 있습니다. 그래서 저희들도 그런 意見이 있고 또 流通人들도 그런 指摘이 가끔 있습니다. 그래서 適正料率 算定을 위해서 原價計算 專門機關인 삼일회 계법인에 研究用役을 의뢰했고, 이 결과에 따라서 좋은 案이 나오면 農林水産部에 建議해서 市場使用料 料率을 調整할 수 있도록 노력하겠습니다.

金勝子 委員님께서 質疑하신 公社와 商人은 垂直關係인가 契約關係인가 하는 데 대한 말씀이 계셨습니다. 公社와 商人과의 관계는 農安法 적용을 받는 그런 수준에서 都賣市場法人, 仲都賣人, 競賣士는 農安法 體系 內에서 公社의 指導監督을 받는 그런 처지에 있고, 또 公社와 賃貸借契約 關係에 있는 直販商人이나 附帶施設, 事務室, 食堂, 銀行 등입니다, 이것은 契約關係에 있습니다.

그 다음에 仲都賣人 最低 去來金額 2,500萬원은 너무 負擔이 많은 것 같은데 設定根據는 무엇인가 하고 물으셨습니다.

仲都買人の 月間 最低 去來金額 設定 배경은 非需期中 營業與件이 불리할 때 仲都賣業을 수행하지 않을 경우 農水産物 需給의 차질을 예방하기 위해서 最低 去來金額을 算定하고 있습니다. 그런데 最低 去來金額 2,500萬원이라는 기준은 仲都賣人の 91年度 去來實績 분석결과, 去來金額이 낮은 10% 內에 해당하는 仲都賣人の 月間 平均 去來金額을 기준으로 해서 算定을 한 것입니다. 91년까지는 원래 月 1,600萬원을 去來해야 된다고 이렇게 했었는데 그것을 올렸습니다. 그 다음에 水産物の 乾魚는 그때까지 月 2,400萬원으로 그것도 높여 낮았는데 그것은 實績이 그대로 해서 안 되겠다 해서 그것도 역시 1,600萬원으로 이렇게 내렸습니다.

公社 자체의 經營運營上 問題點 및 對策은 무엇인가 하고 물으셨습니다. 經營上 問題點으로는 公社의 主收入源인 市場 使用料, 賃貸料 收入이 處理物量의 施設能力 초과로 去來物量 增加 둔화 및 賃貸對象施設 限定으로 해서 伸張率이 대단히 低調합니다.

또 施設老朽로 해서 施設維持補修費가 금년만 해도 한 30億 원이 所要되고 있는데 항상 所要되는 것은 아닙니다만, 하여 간 施設이 老朽되어서 10년이 지나니까 補修費가 이제 자꾸 늘고 있다고 하는 얘기입니다. 그 다음에 交通 및 環境問題로 隣近住民의 民願을 지속적으로 받고 있습니다. 또 市場管理制度와 현실 狀況이 여러 가지로 괴리가 있다고 하는 점, 隘路가 있습니다.

또 投資機關으로서 經營上 自律性에 限界가 없지 않습니다.

그래서 저희들 經營合理化 方案으로는 市場使用料, 賃貸料의 점진적 料率向上 調整 및 附帶事業 開發로 事業收益을 增加 하도록 이렇게 노력을 하겠고, 현실에 부합하지 않는 法規를 整備해서 市場管理制度를 改善하도록 이렇게 市와 農水産部, 이렇게 계속 접촉을 해서 저희들이 建議를 지금도 하고 있고 앞으로도 계속할 것입니다. 그 다음에 交通環境問題는 中長期 對策을 樹立해서 점진적으로 解決해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 梁敬淑 委員님께서 質疑하신 國費, 市費를 들어서 建設한 可樂市場이 國家나 市에 얼마나 利益이 되었는지, 政策的으로 도움을 주고 있는지에 대해서는 專門家들이 否定的으로 보고 있다, 내년이면 借款을 다 償還을 하는데 中長期計劃을 밝혀 주시기 바람, 이렇게 말씀하셨습니다.

그래서 그 事項에 대해서는 저희들이 지금 中長期計劃을 樹

立하기 위해서 市政開發研究院에 研究用役을 금년도 12月限까지 해서 지금 課題를 맡기고 있습니다. 약 8,000萬원의 用役費를 들여서 지금 研究하고 있습니다. 나오면 그것에 준해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음은 金洪奎 委員님께서 質疑하신 內容은 駐車場內 雜商人에게 金員을 徵收하는 法的根據 및 駐車料徵收 廢止 用意, 이것은 說明을 생략드리겠습니다, 어저께 말씀드렸기 때문에.

이상으로 지난번 質疑하신 件에 대해서 간단히 報告를 마치겠습니다.

○委員長 文錫珍; 수고하셨습니다.

지난번 業務報告 때 말씀드린 바와 같이 다시 한 번 좀 부탁을 드리겠습니다.

業務報告 때 저희가 물론 油印物을 봤기 때문에 內容을 전체적으로 整理해서 볼 수가 있습니다. 그래서 業務報告하실 때 좀 압축적으로 說明을 해서 報告 자체가 이렇게 지루하게 연결이 되지 않도록 좀 신경을 써주시길 바랍니다.

그리고 지난번 質疑事項에 대해서 다 準備하셔서 答辯해 주신 것에 대해서는 감사를 드립니다.

지금 答辯하시고 또 오늘 여러 가지로 補充해서 業務報告를 하셨는데요, 오늘 時間進行을 좀 우리 委員님들께 먼저 양해를 하나 구하겠습니다. 土曜日이고 해서 지금 質疑할 時間이 충분치는 않지만 12時 半 정도까지로 해서 質疑時間을 갖고 그리고 1時間 정도 점심식사 후에 저희가 오늘 審議를 연기한 改正條例案이 또 2案으로 上程되어 있습니다. 그래서 그러한 條例案을, 上程시킨 條例案, 연기된 條例案을 通過시키는 이런 時間으로 計劃을 전체적으로 함께 잡아 주셔서 進行에 협조를 해 주셨으면 감사하겠습니다.

業務報告한 內容에 대해서 質疑하실 委員님 質疑해 주십시오.

金洪奎 委員님.

總務理事께서는 앞아서 答辯해 주세요.

○金洪奎 委員; 金洪奎 委員입니다.

저는 먼저 一問一答式으로 좀 해 주시기 바랍니다.

지난번에 懇談會 때 本委員이 분명히 農安資金에 대해서 學論한 사실이 있습니다. 거기에 대해서 제가 償還 그 시점까지의, 貸出해 와서 償還 그 시점까지의 자세한 資料를 要求했습니다만 어제 本委員이 직접 가서 받을 수밖에 없었던 것에 대해서 대단히 유감스럽게 생각을 합니다. 실질적으로 지금 어제 제가 資料를 받아서, 어젯밤에 좀 研究를 해 봤습니다. 봤는데 이 資料로는 실질적인 것은 좀 未備하고 이 資金을 어떻게 해서 어떠한 경위로 借入하게 된 그 경위를 좀 얘기해 주세요. 農安資金을 借入하게 된 그 경위?

○委員長 文錫珍; 一問에 대한 一答式으로 答辯해 주십시오.

○總務理事 鄭憲國; 네.

채소경매장..... 實務者가 자세하게 알고 있기 때문에..... 流通部長이 說明을 해 드리겠습니다.

○流通部長 李圭正; 저희 業務理事님께서 入院加療 中이기 때문에 제가 이 事項을 報告드리겠습니다. 채소경매장에 대한 問題는 저희가 油印物을 만들어서 委員님들께 1부씩 다 配付를 해 드린 것으로 알고 있습니다.

우선 채소경매장의 農安基金 借入 경위는 저희가 91年 7月 1日부터 上場競賣制度를 推進함에 따라서 저희 市場 內的 既存施設으로써는 競賣를 하기가 상당히, 확대할 수가 없는 입장이기 때문에 搬入駐車場에다 假設建物を 建立해서 거기서 競

賣를 해 왔습니다. 그러다 보니까 競賣場所의 安全度라든가 또는 폭우라든가 또는 눈이 내릴 때 어떤 安全의 問題, 그 다음에 農産物의 商品 被害問題, 여러 가지가 대두가 되었고, 그 다음에 交通問題에 있어서 駐車場을 잠식했기 때문에 여러 가지 問題가 나오기 때문에 菜소경매장을 永久施設로 짓지 않으면 안 되겠다고 판단을 해서 저희가 資金 염출을 하기 위해서 상당히 노력을 해 봤습니다. 그러나 저희의 收入源으로써는 도저히 菜소경매장을 新築할 수 있는 資金이 없기 때문에 서울市에도 資金에 대한 支援要請을 해 봤습니다만, 지금 서울市 형편도 財政形便이 되지 않기 때문에 政府가 가지고 있는 農水産物流通및價格安定에關한基金에서 이 資金을 融資를 받아서 저희 市場에서 施設 補完을 하고 나서 연차적으로 갚으면 될 것 아니냐 이런 次元에서 저희가 對政府建議를 했습니다.

그러다 보니까 93年度 年末쯤 되어서 農安基金에 대한 餘裕 資金이 政府當局에서 있다는 통보가 되어서 저희가 資金需要는 원래는 93年度 計劃에 저희가 融資를 하려고 이렇게 했습니다만, 93年度末에 政府의 餘裕資金을 할애해 준다는 그런 通報를 받고 저희가 借入金 申請을 해서 93年度 12月 27日에 2年 据置 3年 均分償還 條件의 年利 10%의 資金을 受領해 온 바가 있습니다.

○金洪奎 委員; 어떻게 해서 年 10%라고 지금 얘기합니까?

○流通部長 李圭正; 3%입니다. 訂正하겠습니다. 3%입니다, 죄송합니다.

○金洪産 委員; 그런데 말이죠, 지금 방금 말씀하신 대로 92年度부터 計劃했다고 했습니까?

○流通部長 李圭正; 94年度에 事業을 施行하려고 했었는데

돈은 93年度…….

○金洪奎 委員; 묻는 말만 對答해 주세요.

○流通部長 李圭正; 네.

○金洪奎 委員; 지금 여기에 보면 1차적으로 事業推進計劃이 91年度부터 시작이 되었어요. 91年度부터 시작이 되어서 본격적으로 用役을 줬지요?

○流通部長 李圭正; 줬습니다.

○金洪奎 委員; 用役을 줬을 때 그 때 당시는 언제 입니까?

○流通部長 李圭正; 94年度입니다.

○金洪奎 委員; 94年度입니까?

○流通部長 李圭正; 네.

○金洪奎 委員; 94年度에 用役을 줬어요, 91年度부터 시작을 해서?

○流通部長 李圭正; 91年度는 上場競賣를 推進하면서 建物을, 채소경매장을 확보해야 되겠다고 하는 필요성을 인식한 것이고, 실질적으로…….

○金洪奎 委員; 그러니까요, 그러니까 지금 여기에 보면 채소경매장 建立計劃이다 해서 나와 있는데 이 計劃樹立을 시작한 것이 91年度부터 했습니다. 그렇지요? 91年度부터 했지요?

그런데 내가, 本委員이 묻고 싶은 것은, 그 수년간에 걸쳐서 그것도 用役도 주고, 또 諮問會議機構에서 會議를 통해서 몇 차례에 걸쳐서 事前準備를 한 그 事業이 결국은 死藏되어 버렸다는 얘기입니다. 그 基金을 CD로 해서 넣었는데 그러면 그 CD로 넣었으면 예를 들어서 貸出金額을 가져 올 때 일시로 150億원을 가져 왔습니까, 아니면 분할해서 가져 왔습니까?

○流通部長 李圭正; 93年度 12月 27日에 150億원을 借入을 했습니다.

○金洪奎 委員; 150億원을 다 한꺼번에 가져 왔지요?

○流通部長 李圭正; 네.

○金洪奎 委員; 그런데 여기 지금 CD, 여기에 보면 93年度 5월에 넣은것도 있고, 아 95年度, 95年度면 지금 95年度 7월 31日字로 償還했지요?

그렇지요?

○流通部長 李圭正; 95年度 7월 31日字로 償還을 했습니다.

○金洪奎 委員; 그렇지요?

○流通部長 李圭正; 네.

○金洪奎 委員; 그런데 어떻게 95年度 3월에 CD 預金證書를 만들었습니까?

○流通部長 李圭正; 그 部分은 제가 經理業務를 管掌하지 않기 때문에 經理課長이나 總務部長이 答辯하도록 그렇게 하면 안 되겠습니까?

○金洪奎 委員; 네.

○委員長 文錫珍; 答辯하십시오.

○總務部長 李宗根; 제가 答辯드리겠습니다.

總務部長입니다.

CD는 3個月 내지 6個月 짧은 期間 동안 하기 때문에 그 표를 보시면 93年度 12月 27日에 預置를 처음에 했다가 94年度 6月 24日에 滿期가 됐고, 다시 찾아서 다시 資金을 94年度 6月 25日에 預置하고, 그렇게 6個月씩 預置하고 죽 내려와서 95年度 3月 28日에 預置가 된 것입니다. 뭐 2年, 3年.....

○金洪奎 委員; 그런데 꼭 6個月, 1년이 아니고 어느 군데는

1. 2個月이고 어느 군데는 1年이고 그래요.

○總務部長 李宗根; 그것은 저희 資金…….

○金洪奎 委員; 資金이 한 번 처음에 갖다 넣었으면 1年이면 1年 계속 안 썼으니까 그대로 延長이 되어야 됴에도 불구하고 뭐 어느 군데는 3個月짜리 滿期가 있고, 어느 군데는 6個月짜리가 있고, 또한 金額도 150億원이라면 예를 들어서 一般的인 常識으로 보서는 10億원이라든지 100億 단위든지 그런 식으로 했어야 되는데, 그 뒤에 숫자가 또 나가는, 뒤따르는 이러한 金額이 預金證書가 만들어졌다는 얘기입니다.

이 CD預金證書를 보고 실질적으로 여기에 대해서 疑懼心을 안 가질 수가 없습니다. 이것을 보면 지금 150億원, 아까 말씀대로 150億원을 한꺼번에 가져 왔다고 했는데 150億원이 한꺼번에 그 날자에 CD預金證書가 끊어졌어야 되는데 그러지 않았다는 얘기입니다.

○總務部長 李宗根; 저희가 財政運用을 할 때 資金을 예측하고 뭐 財政計劃을 짜고 있습니다. 당시 채소경매장 事業計劃이 미확정되어 있고 資金이 들어 왔기 때문에 資金豫測이 곤란합니다. 따라서 그 資金을 分散預置할 수 있습니다.

○金洪奎 委員; 그러면 分散預置했으면 하루라도, 하루라도 돈을 個人이 가지고 있을 수 없다라는 것 알고 계시지요?

○總務部長 李宗根; 네, 그렇습니다.

○金洪奎 委員; 그렇다면 가져 온 날짜에 똑같이 동일하게 農協, 畜協, 水協에 똑같이 들어가야 되는 것 아닙니까?

○總務部長 李宗根; 그렇지 않습니다. 저희가 預置銀行을 農協, 水協, 畜協을 運營하고 있는데 저희가 預置하는 金額을 똑같이는 분할하지 않고 저희가 農協 比率을 計算해서 預置를 하고 있습니다. 왜냐 하면 農協같은 경우에는 상대적으로

상당히.....

○委員長 文錫珍; 지금 質疑하신 것은 날짜가.....

○金洪奎 委員; 그것을 理解를 못하시는데 날짜, 金額과 날짜가 동일하게 들어가야 되지 않느냐 하는 얘기입니다.

○總務部長 李宗根; 똑같이 연계해서 들어가 있습니다. 처음에 農協도 12月 27日, 水協도 12月 27日로 되어서.....

○金洪奎 委員; 그게 150億원이 맞습니까?

○總務部長 李宗根; 네, 맞습니다.

○金洪奎 委員; 그러면 本委員한테 들어온 資料는 그게 안 맞는데요.

○總務部長 李宗根; 제가 별도로 說明을 드리겠습니다.

○金洪奎 委員; 그리고 資料提出 要求에 의해 提出한 모든 資料를 우리가 즉 지금까지 보면, 이 채소경매장 建立案은 몇년에 걸쳐서 用役을 줘서, 用役을 몇 千萬원을 들여서 用役을 줘서 檢討해서 諮問會議도 하고 여러 형태의 輿論을 收斂해서 事前準備를 한 것으로 되어 있습니다. 그런데 이 막대한 資金을 갖다가 그대로 農協이나 水協이나 畜協에다 갖다 넣어 놓고 최근에 와서는 거기에 違約金까지 내줄 수 있을 정도로밖에, 우리 農水産物都賣센터가 그 정도로밖에 運營이 안 된다 하면 어떻게 여러분들을 믿겠어요?

그리고 當初 計劃樹立時에는 가장 합리적이고 經濟的인 方法을 動員해서 計劃을 樹立하였으리라고 봅니다. 그것도, 用役도 2次에 걸쳐서 변경이 되었습니다, 用役도. 그런데 그 計劃이 樹立이 되지도 않고 그대로 放置해 두고, 違約金은 違約金대로 내 주고, 利子收入은 오히려 더 마이너스가 나고.....

農安基金을 借入하여서 銀行에 預託하면서 양도성 CD 預金證書로 預託한 理由는 무엇입니까?

- 總務部長 李宗根; 金利가 제일 높기 때문입니다.
- 金洪奎 委員; 金利가 제일 높습니까? 우리가 一般的으로 생각을 해도 말이죠, 150億원이면, 몇 年間에 걸쳐서 놔 뒀지요? 정확하게 몇 個月입니까?
- 流通部長 李圭正; 582日입니다.
- 金洪奎 委員; 582日 입니까?
- 流通部長 李圭正; 네.
- 金洪奎 委員; 그게 CD가 제일로 金利가 나아서 거기다 넣었습니까?
- 확실합니까?
- 總務部長 李宗根; 네, 그렇습니다. 지금 事業計劃 자체가 93年度……. 94年度 언제 시작할지 모르는 상태에서 資金을 預置하다 보니까 저희가 預置하는 農·水·畜協 中에서는 가장 높은 CD를 활용한 것입니다.
- 金洪奎 委員; 누가 갖다 넣었습니까?
- 總務部長 李宗根; 저희 公社가 넣지요.
- 金洪奎 委員; 公社에서 누가 갖다 넣었습니까? 누가 無記名으로 해서 갖다 넣었습니까?
- 總務部長 李宗根; 그것은 擔當課가 있습니다. 經理課가 갑니다.
- 金洪奎 委員; 그런데 本人은, 지금 答辯하는 사람은 그러면 잘 모른다는 얘기 아닙니까? 本人이, 지금 答辯해 주시는 분이 本人이 갖다 넣은 것이 아니지요?
- 總務部長 李宗根; 그 業務 자체는 業務를 하는 擔當職員이 있는 것이고, 公社의 社長 名義로 預置를 하는 것이지요.
- 金洪奎 委員; 제가 얘기드리는 것은 이 150億원이라는 돈을 왜 그렇게 有名無實하게 놔다가 利子만 잔뜩 붙여서 그렇

게 줘야 되느냐 하는 얘기입니다. 이것은 國家的으로 祿을 먹고 계시는 분들이, 國家에서. 이런 식으로 해서 과연 어떻게 여러분들을 믿고 農水産物都賣센터를 맡기냐는 얘기에요.

本委員이 資料 提出를 要求했건만 그 資料도 주기 전에 新聞에 띄하니 나와서 社會的인 輿論의 비판을 받는, 우리 市議會는 뭐니까, 그럼? 여러분들한테 資料를 要求하면 바로 바로 해 줘야 될 것 아니에요? 또한 特別基金 또는 一時 預託의 경우 양도성 預金證書로 預託하면 關聯法規 및 規定에 違反은 없는지, 있다면 어느 條項에 違反한 것인지 答辯해 주세요.

○總務部長 李宗根; 저희가 CD로 預置하는 것에 대해서 關聯法規에 違反 없습니다.

○金洪奎 委員; 없습니까?

○總務部長 李宗根; 네.

○金洪奎 委員; 됐습니다.

그리고 農安資金은 特殊目的을 위해서 조성된 資金으로 本委員이 알기로는 政府에서 管理하는 資金이지요? 農林水産部이지요?

○流通部長 李圭正; 네, 그렇습니다.

○金洪奎 委員; 그런데 資金의 管理部署와 資金의 使用目的은 도대체 애시당초 이 채소경매장이었습니까?

○流通部長 李圭正; 네, 그렇습니다.

○金洪奎 委員; 순수성 있게 그것으로 해서 資金을 가져 왔습니까?

○流通部長 李圭正; 네, 그렇습니다.

○金洪奎 委員; 그 중요한 基金을 몇 年씩 目的 外 사용하고, 同 基金 사용을 못하고 반납과정에서 歲入·歲出上 差額은 얼

마이고, 반납으로 인한 違約金은 얼마를 支拂하였는지 말씀해 보세요.

○流通部長 李圭正; 農安基金을 저희가 借入할 때는 다른 目的으로 사용하려고 가져 온 것이 아니고 순수하게 채소경매장을 新築하기 위해서 가지고 왔습니다. 또 가져온 돈에 대해서는 他用途로 사용한 바가 없고, 이 金額에 대해서 違約金이라고 하는 事項을 말씀하시는데 지난번 中央日報에도 違約金이라는 事項으로 發表가 됐습니다만 違約金을 낸 사실은 없고, 다만 利益喪失金으로 낸 바가 있습니다.

그것은 뭐냐 하면 우리가 93年度 12月 27日에 돈 150億원을 가져 와서 저희가 조금 전에 報告드린 CD에다 年 10.5% 내지 11%의 金利로 預置를 해서 여기서 금년 7月 31日까지 발생된 總 利子が 26億 2,000萬원입니다, 26億 2,000萬원. 이 중에서 우리가 돈을 가지고 올 때 3%로 가져 왔기 때문에 利子を 낸 金額이 7億 1,700萬원입니다.

그 다음에 저희가 이 利子が 발생함으로써 저희 公社에 賦課된 公課金이 있습니다. 그 중에서 源泉徵收가 稅務署에 낸 것이 5億 2,400萬원, 그리고 法人稅가 1億 3,100萬원, 또 農特稅가 3億 6,000萬원, 이렇게 낸 것이 6億 9,100萬원입니다. 그래서 총계 概念으로 봤을 때 利子發生額 26億 2,000萬원 중에서 農安基金하고 돈을 가져 와서 利子發生으로 인한 諸稅公課金を 공제하고 나머지 돈이 12億 1,000萬원입니다. 이것은 구체적으로 말씀드리면 利子發生을 저희가, 農安基金을 갖다가 우리의 능력에 따라서 벌어들인 돈이 아니고 소위, 不勞所得에 해당되는 돈이 12億 1,000萬원이 남았습니다. 그 돈을 통상 利益喪失金이라고 그러는데 그 金額을 갖다 냈기 때문에 저희 公社에서는 어떤 損費에 대한 것은 없다고

분명히 말씀드리겠습니다.

○金洪奎 委員; 아주 10원짜리 하나 안 틀리고 정확하게 맞춰 왔습니다, 맞춰 오기는. 맞춰 오기는 맞춰 왔는데 本委員이 計算을 해 보니까 절대적으로, 어떻게 나는 그렇게 처음부터 事前計劃이 그렇게 되어 있는가 하는 이런 疑懼心마저 불러 일으키게 돼요. 어떻게 가지고 와서 그대로 利子金額하고 償還한 金額이 전혀 農水産物에는 損失이 없어요? 10원 하나도 남는 것도 없고 보탠 것도 없어요. 그리고 이게 設計變更을 해서 이것이 잘못됐다 하는데 지난번에 우리가 보면 懇談會 때 建物安全性 강화라는 것을 많이 주장했습니다. 과연 建築費가 지금 그 때 93年度 당시하고 95年度 당시하고 지금 현재 이 정도 차이가 납니까, 여기 油印物 나온 대로?

○流通部長 李圭正; 油印物 內容은 저희가 設計過程에서 241億원이라고 當初豫算 잡은 것은 實施設計를 하지 않은 상태에서 政府告示單價를 적용해서 우리 技術파트가 있습니다. 管理部에 營繕파트가 있는데 거기서 개략적으로 計算을 해서 약 241億원 정도가 들 것이다 해서, 여기에 따라서 저희가 豫算關係를 확보하고 거기에 따라서 計劃을 했는데, 실질적으로 設計를 해보니까 94年度 下半期에 建設關係 法令이라든가 무슨 交通影響評價에 대한 法令이라든가 이런 것이 新設이 되고, 그 다음에 聖水大橋가 崩壞되고 나서 建物에 대한 安全性, 또 저희는 大衆이 利用하는 施設이기 때문에 이것을 補強하지 않으면 안 되겠다 해서 追加된 돈이 212億원이라고 하는 것이 增加가 되었지요. 그래서 당초에 241億원과 212億원이 增加된 그 部分을 가지고 저희가 이 施設을, 工事を 하게 되면 저희가 도저히 元金과 利子を 갚을 수 있는 그런 經營體系가 되질 않습니다. 그래서 부득이 그런 돈에 대한 問題도

결부가 되고, 그 다음에 두번째는 賣場을 확보하려고 하는 場所가 어저께도 金委員님께서 와 보셨습시다만 배송주차장이라고 해서 무우, 배추를 主去來하는 場所인데 그 場所에다 建物を 짓게 되면 그 무우, 배추가 하루에 3,000톤 정도가 去來가 되는데 이것을 진열해서 競賣를 하면 한 2萬餘 坪의 敷地確保가 필요합니다. 그래서 그 場所에다 建物を 짓게되면 市場機能이 상당히 어려움이 뒤따르고 그래서 代替賣場을 확보하기 위해서 저희가 百方으로 노력을 해 봤습니다. 그래도 代替 賣場 확보가 어렵기 때문에.....

○金洪奎 委員; 됐습니다.

○委員長 文錫珍; 答辯이 제가 듣기에도 좀 부족한 部分이 있습니다. 241億원에서 453億원으로 增加된 것이 實施設計 때문에 그렇다고 하는데, 91년부터 計劃된 것이 93年 12月 27日에 150億원을 農水産部로부터 農安基金을 가져 왔어요. 그러면 그 期間 동안에는 주먹구구로 豫算을 잡습니까? 주먹구구로 豫算을 잡아서 241億원 잡았는데 設計를 제대로, 實施設計를 해 보니까 453億원이더라, 이런 식의 答辯이 되어서 안 될 것입니다. 91年度부터 計劃된 것이니까 좀더 충실하게 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○流通部長 李圭正; 네.

○委員長 文錫珍; 金洪奎 委員님 계속 質疑하고 계시는데 혹시 양해하신다면.....

(「잠깐만 좀.....」 하는 委員 있음)

金相男 委員님이 追加質疑해 주십시오.

○金相男 委員; 미안합니다. 追加가 아니고 저는 進行發言인데요, 이 件에 대해서 계속 이렇게 얘기하시기도 좀 너무 그런 것 같고, 제가 볼때는 그래요, 이게 計劃을 세우다가 93年

도에 農安基金이 남았다니까 아, 좋다 우선 빌려다 놓고 보자 이랬던 것 아닙니까?

○流通部長 李圭正; 네, 그렇습니다.

○金相男 委員; 그렇지요? 솔직하게 是認하실 것은 是認하시라고.

○流通部長 李圭正; 네, 맞습니다.

○金相男 委員; 그리고 그 다음에 지금 社長도 그만 두신 입장에서 자꾸 여기서 따질 수는 없는 것이고, 이미 지난간 일인데. 잘못된 것은 사실입니다. 그 때 農安基金에 餘裕資金이 생기니까 우선 빌려다 놓자, 3%밖에 안 되니까. 그래서 銀行에 預置해도 利子장사만 해도 남으니까 일단 갖다 놓고 그 다음에 실질적인 구체적인 設計計劃은 94年度부터 했다 이것입니다. 94年度부터 하다 보니까 자체 技術陣에서 한 것과는 엄청난 차이가 나더라는 것입니다, 그게 環境負擔金이니 뭐니 해서. 그러다 보니 아 이거 잘못 건드렸구나, 그러다가 하다 하다 안 되겠으니까 그 다음에 포기하고 돌려 준 것 아닙니까?

그리고 利益喪失金이라는 것은 農安基金의 用途로 쓰지 않았기 때문에 거기에 대한, 利益에 대한 不當利得을 전부 還收해라 이래서 還收된 것이지 그것은 利子計算해서 한 것이 아니고.....

○流通部長 李圭正; 네, 그렇습니다.

○金相男 委員; 이것을 엄밀하게 計算해서 不當 利得金은 전부다 農安基金으로 회수해서 가져 간 것이라는 말입니다. 그러니까 利益도 없고 損害가 없는 것은 農安基金 資金運用의 法에 의해서 그렇게 된 것이라는 말입니다. 그러니까 지금 農產物管理公社에서는 잘못된 것을 是認하시면 돼요. 그 때 資

금이 있어서 빌려다 놓고 하려고 했는데 막상 하려고 해 보니 아무 것도 안 되더라, 그러니까 앞으로 이런 일은 없도록 하고 事前에 면밀한 檢討를 거쳐서 앞으로 철저히 할테니까 용서해 달라 이렇게 하시면 끝나는 것 아닙니까? 저는 그렇게 생각합니다.

○委員長 文錫珍; 金相男 委員님께서 여러 가지 해석을 해주셨는데 일단 그것은 너무 지금 곤혹스럽게 하고 있어서 여기서 대신 그렇게 해 드린 것에 불과한 것이고 지금 質疑는 계속적으로 하겠습니다. 그러한 식으로 해서는 答辯이 되지 않을 것입니다.

金勝建 委員님.

○金勝建 委員; 先輩委員님, 金洪奎 委員님 말씀하시는것에 저도 전적으로 同意를 합니다. 그러나 지금 저희 先輩委員님께서 어제 資料를 받으셔서 사실 體系的으로 즉 정리가 되어서 하나 하나가 되어야 되는데 그렇게 안되는 것이 좀 유감입니다.

그런데 지금 이제..... 처음에 案内文이 왔을 때 저는 무슨 말인가 했는데 지금 金洪奎 委員님 答辯을 하는 것을 보니까 利益喪失 이러한 概念이, 이것 利益喪失금이 뭔가 사실 저는 이랬습니다. 그런데 첫번째는 이 答辯書 자체에 問題가 있습니다. 지금 여러 委員님들이 계속 指摘을 하시는데 이게 안된 理由가 당초 240億 6,700萬원에서 452億 7,000萬원이 되어서 이렇게 設計上에 問題가 있었다. 또 3,000톤짜리 채소를 取扱하기 위해서 2,000坪 規模의 代替賣場이 필요했는데 그것이 확보가 못됐다, 그 다음에 交通處理 問題 등 여러 가지가 있어서 안 됐다, 이 세 가지가 제가 보기에는 전부다 91年度에 이것이 計劃되었던, 94年度에 되었던, 2000년에 計劃

되든 간에 이것은 다 예상되는 문제입니다. 農水産物流通管理 센터에서 設計費가 얼마가 되고, 이거 하면 代替賣場이 어느 정도 필요하고, 여기에 交通混雜이 어떻게 될까, 이거 예상 못하는 바보가 어디에 있습니까? 이것은 제가 보기에 2000年代에 實行한다고 해도 이 문제는 똑같이. 91年度에 이런 문제가 예상이 안 됐었습니까? 이거 어떻게 된 것입니까? 91年度에 이런 문제 예상 못했습니까?

○流通部長 李圭正; 豫算關係는 예상을 못했던 事項이고 두번 재하고 세번째 事項은 예상은 됐습니다. 그러나 저희 그 施設이, 지금 競賣場으로 쓰는 施設이 천막으로 쓰고 있기 때문에 이 문제는 언제가는 改善을 해야 되겠다 해서 약간의 무리가 있더라도 이것을 推進해 보고 싶어서 저희가 했는데, 그 후에 금년 1月 1日부터 新生法人이 하나 생기면서 무우, 배추 競賣制度가 도입이 됐습니다. 그러다 보니까 더 심화가 된 그런 실정입니다.

○金勝建 委員; 네, 좋습니다. 저는 그 答辯에 대해서 사실 論理的으로 굉장히 결여가 되어 있다고 생각하는데 하여튼 그렇게 생각을 하신다면 제 생각이 무조건 맞다는 얘기는 하지 않겠습니다. 그러나 정말로 가서서 그런 것이 예측이 안 됐고 뭐가 생겼고, 그러면 앞으로 農水産物流通管理 센터에는 예상되는 문제들이 뭐 무슨 法人會社가 생기든, 駐車場이 생기든 어떤 그런 문제들은 항상 예상이 되는 것입니다. 물론 딱 그런 문제, 特定問題가 발생할지 안할지 모르지만 이 큰 문제를, 적어도 채소경매장같은 것을 몇百億원을 들여서 지을 때 여기에 조그만한 문제들, 어떤 적당한 문제들이 발생할 것이다, 발생할 때는 어떻게 할 것이다 하는 代替案이 있어야 되는데, 지금 채소경매장 推進하다가 이 農安基金을 다시 반

환한 것에 대해서 理由가 저로서는 정말로 도저히 理解가 안 가고, 이것은 오늘 받았기 때문에 제가 論理的으로 조금 더 말을 만들어서 書面質疑하려고 합니다. 書面質疑로 하려고 하고,

그 다음에 두번째 問題는 뭐냐 하면 제가, 아까 利益喪失金 問題를 말씀하셨는데 違約金이 아니다, 違約金이 아니고 中央日報에서 지난번에 나왔던 記事는 잘못 되었다. 違約金이라는 단어가 잘못된 것이 없고, 農水産物流通管理센터에서는 이렇게 計算해 보니까 損害도 利益도 한푼도 없다, 이렇게 지금 答辯하셨습니다. 그렇지 않습니까?

그런데 중요한 것은 우리 옆의 先輩委員님께서, 金相男 委員님께서 말씀하셨는데 아주 나쁜 두 가지 맹점이 있습니다. 하나는 지금 저도 같은 생각을 했었는데 일단 農安基金 剩餘分이 생기니까 이것을 가져다가 事業이 구체화되지도 않았음에도 불구하고 그냥 주먹구구식으로 240億원하고 452億원하고 設計費用 차이난다는 것은 정말 저는..... 제가 한 200億원짜리 하는데 한 10% 정도로 誤差가 난 것은 理解가 가도, 2배가 되는 誤差를 낸다는 것은 제가 보기에는 計劃이 없었다는 것입니다. 없었는데 農安基金을 3%로 갖다 쓸 수 있는 遊休돈이 생기다 보니까 무조건 갖다 놓고, 막말로 좀 죄송한 말씀같지만 돈 장사해서라도 3% 하고 남는 것은 財源이 된다 하는 그런 자세가 아니었나 생각이 듭니다. 그래서 해 보니까 역시 利子が 지금 말씀 하신 대로 26億 2,000萬원이 생겼기 때문에 이거 해서 뭐 내고 해서 利益損失金이 없다고 하는데, 이것에 대해서는 제가 이제는 農林水産部나 其他 政府에 대해서 이것은 한 번 제가 建議를 해야 되겠습니다. 이런 식으로 農安基金이든지 일단 政府基金을 무조건 갖다 놓고 안 되

면, 막판에 안 되면 利子 返還해서, 그 동안 利子 返還해서 넘기는 것들은 이것은 제가 보기에 정말로 잘못된 것입니다.

그 農安基金 150億원을 만약에 남았어도 안 가져 왔다고 하면 그 당시에 필요한 다른 國策事業이라든지 다른 事業을 할 수 있는 것입니다. 여러분들이 여러분들의 利益만 가지고, 단순히 利子が 3%로 싸다는 理由만 가지고 갖다 끌어 쓴 것에 대해서는 違約金이 없다는 것에 대해서 저는 굉장히 지금 이것은 굉장히 큰 問題라고 봅니다. 왜 이런 식으로 無計劃적으로, 아무 計劃 없이 갖다 돈 끌어다 쓰고 損害보지도 않고 係約金도 안 무는 이런 組織이 어디에 있고, 이런 豫算 運營이 어디에 있습니까? 저는 違約金이 없다는 것에 대해서 理解가 안 가는 사람입니다.

○委員長 文錫珍; 金勝建 委員님 質疑하신 內容이 金洪奎 委員님 質疑內容과 차이가 없는 것으로 생각이 됩니다.

그래서 金洪奎 委員님께서 계속적으로 質疑 하시겠습니까?

○金洪奎 委員; 네, 제가 잠깐 마무리를 짓겠습니다. 그 件에 대해서는 제가 마무리를 짓겠습니다.

실질적으로 방금 金勝建 委員님께서 말씀하신 대로 저도 적극적으로 거기에 同意하면서, 제가 처음에 質問을 했습니다만 그 案에 대해서는 제가 참 疑問나는 점이 많습니다. 실질적으로 과연 그 基金을 꼭 가져 와야 되는가, 나는 91년부터 用役費 뭐 이거..... 用役費는 여러분들 그러면 支出한 것 아닙니까? 하나도 損失이 없다고 하는데 用役費도 두 번이나 用役을 줘서 用役을 했지 않습니까? 그런 상태로 해 나갔는데 도저히 현재 지금 오늘 들은 答辯으로는 수공이 안 갑니다.

그래서 정식으로 저는 委員長님한테 여기에 대해서 앞으로

계속 調査를 해야 되겠다라는 것을 이 자리에서 밝혀 두고, 또한 필요하다면 農水産物都賣센터에 特別調査委員會를 構成해서라도 할 수 있도록 委員長님께서 檢討해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 文錫珍; 잠깐 質疑하시기 전에 우선 農安基金, 이 問題에 대해서는 우리가 지난번 懇談會에서도 한 번 論議가 됐었고, 그리고 日刊新聞에 또 한 번 記事화된 것으로 알고 있습니다. 그리고 金洪奎 委員長님께서 이미 調査를 착수하시고 거기에 대해서 答辯書를 또 準備해주신 것으로 알고 있습니다.

그런데 현재 저희들이 판단할 때 基本的인 것은 이 資金이 제대로 가지고 있다가 반납이 됐다 이러한 것의 問題가 아니라, 제대로 이런 채소경매장이라고 하는것을 計劃을 세우고 計劃대로 運營이 되었다고 하면 問題가 없을 事項이지만 주먹구구식의 計劃에 이러한 資金問題가 결부되어서 資金問題가 반납되면서 도출된 問題입니다. 그래서 현재 오늘 論議된 質疑와 答辯으로는 부족하기 때문에 저희 委員會에서 좀더 이러한 部分에 대해서는 심층적으로 調査하고 檢討가 필요하다고 판단되기 때문에 이 問題에 대해서는 가능하시면 많은 質疑事項이 계시겠지만 이 정도로 정리를 하고 앞으로 좀더 여기에 대해서는 追加적으로 調査, 檢討하도록 이러한 방향으로 해 나가도록 하겠습니다.

問題點 하나를 여러분에게 指摘을 드린다고 하면, 農安基金 3%를 가져와서 CD預金으로 預金했다가 반납했고, 政府의 資金에 대해서는 전혀 損失이, 收支에 영향이 없도록 利益喪失金 12億원을 냈다고 해서 끝나는 問題가 아닙니다. 우선 無

計劃性이 問題가 있었고, 여러분들의 경우는 150億원을 가져와서 利子收入이 올라감으로 인해서 그 동안 17個月 동안 26億원이라고 하는 利子收益이 올라갔고, 財務諸表에 그것이 營業外收益으로 올라가서 農水産物都賣市場에 있어서는 當期純利益난 것으로 되어 있다 이거예요. 그것이 또한 그만큼 영향을 줬고 여러분들에 대한 經營의 評價에 있어서는, 經營 評價의 成果給으로 197%를 여러분이 豫備費에서 支出해 이미 成果給으로 支給이 되었습니다. 決算書에 그러한 內容들이 나와 있습니다. 물론 17個月이니까 1年 이상되기 때문에 26億원이 1년에 영향을 미친 것은 아닙니다.

그러나 분명한 것은 여러분들이 經營을 잘해서 經營評價해서 197%의 成果給의 業績을 인정받았느냐 하는 것은 經營評價에 基本的인 問題가 있다 이거예요. 저는 그래서 이러한 問題가 단순히 資金을 끌어 왔다가 資金을 반납했다고 하는, 그리고 그 資金이 아무런 損傷없이 반납되었다고 하는 것에 問題가 없는 것이 아니라, 基本的으로 資金을 가져올 때의 無計劃性和 資金을 가져옴으로 인해 全體的으로 國家의 財政需要의 立場에서 보면 기회 損失을 줬고, 그 이후에는 여러분들의 經營評價에 있어서도 분명하게 考慮되었어야 될 事項들이 오히려 지나쳤다고 하는 것이 問題가 있습니다. 그래서 이러한 部分에 대해서는 향후에 우리의 財務經濟委員會를 중심으로 해서 어떠한 方式으로든지 調査를 進行해 나갈 것입니다. 그렇기 때문에 委員님들께서는 質疑事項이 있으시더라도 이 部分에 대해서는 잠깐 이 정도로 정리하도록 하겠습니다.

그래서 다른 質疑 있으시면 몇 가지 간추려서 해 주십시오. 저희가 오늘 土曜日이기 때문에 時間 配定을 그렇게 하도록 하겠습니다. 白南善 委員님 質疑해 주십시오.

○白南善 委員; 白南善 委員입니다.

總務理事님과 여러 關係官, 職員 여러분께 우선 먼저 감사를 드리고, 本委員은 糧穀을 管理하고 運營하는데 있어서 몇 가지 疑問난 점을 묻겠습니다.

그러면 지금 糧穀을 管理하는데 農安法 그리고 糧穀管理法, 이 두 가지를 적용한 데 대해서 몇 가지 仲都賣人의 어려운 점을 들어 보면, 바로 農安法을 利用해서 糧穀市場에서 商人으로서 商去來를 할 때의 어려움, 그리고 바로 그 市場을 나와서 商去來를 한다고 하면 糧穀管理法을 적용하다 보니까 지금 현재 關係人 여러분이 아시다시피 약 한 1億 6,300萬원이라는 금년도 收支分析을 보면 赤字가 될 것이라고 이렇게 말씀하셨습니다. 그런데 과연 이러한 管理를 하면서, 이렇게 赤字를 볼 것을 예상하면서 이런 未備한 運營을 하면서 지금 여기 보면 行政處分을 수 없이 하고 있다고 봅니다. 許可取消가, 業務停止가 있는가 하면 登錄取消 등등 과연 이런 것이 현재 商人들에 대한 현명한 處分인지, 그리고 이러한 處分이 있기까지 이 關係人이 과연 이렇게 해야만 되는지, 좀 상세하게 여기에 대해서 答辯을 해 주시고요.

그리고 市場運營 改善을 한다고 했는데 이 長期對策으로 96年 이후 實行을 하는 예상으로 이렇게 지금 말씀을 하셨습니다. 그런데 이제 아시다시피 쌀 하면 지금 첨단의 時代를 걷고 있다고 하지만 사실 우리 主食입니다. 主食이고, 실지 이 去來가 과연 지금 여기에 속속들이 우리가 모르고 있는 이런 去來狀況이 이뤄진다고 전 보고 있어요, 제가 數年 이런 관계를 取扱하다 보니까.

그래서 제가 보면 上場賣買라고 했는데 과연 이 上場賣買가 어떤 去來를 형성하고 있는지, 구체적으로 이것은 말씀해 주

셔야 됩니다. 예를 들어서 지금 제가 알고 있는 農安法으로 본다면, 사실 法人이 購入하고 買入해야 될 이런 物量을 실지 仲都賣人이 좀 거들어 주는 이런 형태가 아닌가, 그러면 이런 商人들 앞에 이런 중대한 行政處罰을 한다고 하면 과연 지금과 같이 1億 6,300萬원이라는 이러한 赤字가 나면서도 또 赤字가 날 수 없다고 하는 이런 것을 예상할 수 있다고 생각합니다. 여기에 대해서 앞으로 향후 과연 이런 方法으로 運營할 것인가, 아니면 어떠한 對策이 서 있는지, 그러면 이 對策이 어떤 方法으로 어떻게 運營을 할 것인가 하는 상세한 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 文錫珍; 지금 白南善 委員님께서 質疑하신 內容은 우리 糧穀都賣市場의 收入과 支出을 보면 여러 가지로 收支分析이 1億 6,300萬원이라고 하는 赤字가 예상되는, 黑字經營을 하지 못하고 있는 이런 糧穀都賣市場이 주로 정상화 推進에 있어서는 行政處分이라는 內容이 주된 內容이 많이 들어 있는 것으로 思料가 되어서 과연 이러한 것들이 타당한지, 또 앞으로 이러한 것에 대한 改善方向이 무엇인지에 대해서 質疑하셨습니다.

質疑에 答辯해 주십시오.

○總務理事 鄭憲國; 직접 現場의 管理所長이 答辯드리도록 하겠습니다.

○委員長 文錫珍; 네.

○糧穀都賣市場管理事業所長 李英男; 糧穀都賣市場管理事業所長 李英男입니다.

白委員님께서서는 저희 糧穀에 대해서 많은 경험을 가지고 계시고, 또 저희들한테 평소에 많이 指導해 주시는 委員님으로 알고 있습니다. 많은 말씀을 해 주셨는데, 糧穀市場은 總務理

事님께서 業務報告를 드린 것과 마찬가지로 상당히 經營이 어렵습니다. 單一法 가지고도 經營이 어려운데 2個 法을 가지고 經營하니까 거기서 결정적으로 經營에 어려움을 겪고 있습니다. 쉽게 말해서 市中에는 糧穀이 自由流通이 되면서 糧穀都賣市場 안에서는 農安法이나 糧穀管理法 2個 法을 엄격하게 적용하다 보니까 糧穀市場이 굉장히 어렵습니다. 어렵다 보니까 商人들의 營業實績이 대단히 低調합니다. 그래서 市場을 管理하는 저희들로서는 農安法에 의해서 仲買人들은 月間 最低去來限度가 있습니다. 최소한도 한 달에 500가마 이상의 糧穀은 去來를 하셔야 仲買人으로서 資格이 계속 유지되지 그 이하일 경우에는 該當 法規가 있습니다. 警告를 주고, 業務停止를 주고 그래도 改善이 안되면 최종적으로 許可를 取消하는 이런 절차를 밟는데, 報告書에 있는 것처럼 많은 商人들이 그 동안에 處罰을 받고 있습니다. 委員님께서는 계속 이런 處罰을 할 것이냐 하는 質問을 하셨는데 당분간은 저희들의 法을 執行하는 입장에서 지속을 해야 된다고 報告 드리겠습니다.

그리고 法人의 蒐集機能이 대단히 微弱합니다. 法人이 원래 糧穀을 蒐集해 와야 되는데 蒐集機能이 대단히 微弱하고, 그 다음에 仲買人이 거기서 도와 주고 하는 정상적이지 않는 糧穀市場을 經營하면서 계속 商人이 去來實績이 未達이라고 處罰하고 하는 이런 식의 經營을 할 것이냐는 質問을 하셨는데, 여기에 대해서는 작년 10月 초하루부터 금년 9月 30日까지 앞으로 한 달 남았습니다. 1年 동안 그 어려운 糧穀의 上場競賣制를 해 보고, 1年 동안. 거기서 최종 결론을 내서 과연 指定都賣人體制를 계속 유지하고 上場競賣로 갈 것이냐, 아니면 다른 運用方法을 택할 것이냐 하는 것이 작년에 이미 計

劃이 있습니다. 결론을 내야 될 시점이 한 달밖에 안 남았는데 그 때 어떻게 결론을 냈느냐 하면, 어차피 糧穀은 糧穀仲買人들이 지금 蒐集해 오고 있습니다, 원래 그러서는 안 되는데, 法人이 蒐集해 와야 되는데. 그런데 현실을 무시할 수 없기 때문에 糧穀을 실질적으로 서울로 가지고 오는 仲買人을 중심으로 하는 都賣商體制로 가야 된다는 그런 研究結果가 있습니다. 해서 앞으로 한 달 후에는 糧穀에 대해서 아마 중요한 政策的인 그런 결정의 시기가 있어야 된다고 봅니다.

○白南善 委員; 그러면 지금 여기서 賣買參加人 登錄取消 26件입니다. 그런데 지금 運營狀態로 보서는 참 속된 말로 돈은 되놈이 벌고 뭐 그 다음에 수고는 곰이 한다고, 뭐 이런 일처럼 지금 사실은 어떻게 보면 이 商人들이 무척 고통 속에서도 法人들을 지금 도와 주고 있는데 결국은 그 罰은 商人한테 갑니다. 이런 것을 運營하다 보니까 이런 점이 있고 저런 점이 있어서 法으로 處分을 했다, 그런데 만약에 1年인 다음 9月, 9월에 실시한 결과에 의해서 변경할 수 있고 또 推進할 수 있다. 그러면 이렇게 실지 運營 자체가 잘못된 것이고, 그 實行하였던 그 자체가 뭔가 잘못된 점을 勘案해서 앞으로 行政處分을 받는 이런 糧穀商에 대해서 어떠한 救濟策이 있는지 그것 좀 말씀해 주십시오.

여기 보니까 業務停止 100, 警告 97, 注意 40件 이런..... 그리고 또 登錄取消 26牛 이런.....

○糧穀都賣市場管理事業所長 李英男; 조금 전에 報告드린 것처럼 仲都賣人 또는 賣參人, 各級 商人들이 나름대로 農安法을 적용받다 보니까 그 商人들이 月間 또는 年間 基準해서 最低去來基準이 있습니다. 賣買參加人은 年間 2億원 이상의 去來實績을 내야 되고, 仲買人은 아까 報告드린 것처럼 月間

最低 500가마 이상의 去來實績을 내야 됩니다. 그 實績을 못 냈기 때문에 規定에 의해서 警告, 이런 것이 나갔는데, 지금 關聯公務員과 私席이나 이런 데서 얘기하는 수준에서 말씀드린다면 현재 500가마가 좀 과한 것 아니냐, 400가마나 350가마 정도로 좀 下向해서, 그렇게 商人들이 大量으로 罰을 받는 이것을 좀 緩和시켜야 되지 않겠느냐 하는 이런 식의 얘기 정도는 있었습시다만 아직 그게 政策으로 결정되지는 않았습시다.

○白南善 委員; 그러니까요, 제가 말씀드린 것은 뭔가 이게 運營이 지금 잘못되고 있어요. 그렇다면 이 責任을 商人한테만 돌릴 것이 아니고 지금 현재 法人이 실지 物量을 購入해야 되는데도 불구하고 지금 商人이 그것을 도와 주고 있다는 말입니다. 도와 주고 있으면서도 이게 잘못되면 處罰을 받고 있어요. 그러면 法은 萬人 앞에 平等한 것 아닙니까? 그런데 어떻게 해서 商人한테만 이렇게 가혹한 罰을 내리고, 말하자면 法人 한테는, 法人들은 사실 能力이 있고 힘이 있으니까 그런 어떤 法的 制裁도 당하지 않고 도와 주는 것, 자기 나름대로 도움을 받으면서 이렇게 때문에 이래야 당연하지요, 지금 말씀하신 것이. 앞으로 좀 그것을 下向調整을 한다 이런 것은 運用의 妙를 기해서도 당연하다고 저는 봅니다. 그런데 만약에 이렇게 억울하게 하다 보니까 잘못된 問題를 이렇게 뭔가 교정하고 수정했을 때 과연 먼저 이렇게 處罰을 당했던 분들을 救濟할 수 있느냐, 없느냐, 지금 없다는 말씀 아닙니까?

○糧穀都賣市場管理事業所長 李英男; 네.

○白南善 委員; 그러면 責任을 누가 집니까?

보세요, 責任을 지금 回避하는 것 아니에요?

○糧穀都賣市場管理事業所長 李英男; 지금 許可取消가 정말 제일 큰 處罰이었는데 그 許可取消가 상당 件 있는데 그것은 當 商人들이 전부 70정도의 대단한 高齡이십니다. 그 분들이 자진포기신청서를 냈습니다. 저희들은 行政處分 節次上 자진포기서가 들어 오더라도 일단은 許可取消라는 절차를 밟아서 그 분들이 仲都賣人 資格을 잃는 것이고, 實績不振仲賣人은 일단은 賣參人으로 전환해서, 賣參人은 그렇게 매일 良才洞 糧穀市場에 나와서 일을 안해도 되는 이런 營業形態입니다, 현재. 賣參人으로 전환하는 것을 유도해서 가능한 많은 商人이 쫓겨나지 않고 계속 糧穀市場에서 자기 體力이나 자기 經濟力에 맞도록 寄與할 수 있는 길은 현재 열어 주고 있습니다.

○委員長 文錫珍; 白委員님…….

○白南善 委員; 時間도 遲延되고 그랬으니까 딱 한 가지만 제가 묻겠습니다.

그러면 지금 賣買參加人이 뭐 高齡이고, 이런 죽 말씀을 하셨지요?

○糧穀都賣市場管理事業所長 李英男; 네.

○白南善 委員; 그렇게 된다고 봅시다. 그러나 逆으로 봐서는 지금 登錄取消가 26件인데 그래서 제가 좀 理解를 못하겠어요, 그것은. 이제 제가 그 問題는 파악해 보면 알겠고,

그 다음에 問題는 지금 말씀드린 바와 같이 앞으로 만약에 이런 분들을, 이런 商人들을 너무 比重을 그 商人한테만 責任을 주지 말고 언젠가는 같이, 責任을 같이 痛感해야 됩니다. 실제 運營을 잘못해 놓고 그 애매한 商人한테만 이렇게 가혹한 罰을 준다고 하면 저는 안 된다고 봅니다. 그래서 이 責任을 앞으로는 남한테 轉嫁하지 말고 바로 關係官이 責任을 질

수 있는 이런 어떤 制度 分析을 해서 꼭 履行을 해주기 바랍니다.

○糧穀都賣市場管理事業所長 李英男; 네.

○委員長 文錫珍; 白南善 委員님 質疑 감사합니다.

行政處分에 대한 內容에 대해서는 追加적으로 앞으로 이 內容에 대해서 登錄 取消나 許可 取消, 이렇게 좀 무거운 處罰에 대한 것은 그 內容이 어떤 內容인지를 다음 기회에 한 번 밝혀 주십시오. 그래서 우리 白南善 委員께서 가지고 계신 質疑의 疑問點이 解消될 수 있도록 이렇게 하여 주시기 바랍니다. 그러면 郭順英 委員님 말씀해 주십시오.

○郭順英 委員; 오늘 土曜日인데도 이렇게 긴 時間 業務報告 및 答辯을 해 주셔서 고맙습니다.

제가, 本委員이 한 말씀하고자 하는 것은 可樂農水產物市場이 85年度에 龍山市場을 강압적으로 移轉을 시켰다고 그랬습니다. 그것은 軍事政權下에 총칼로, 政權을 잡았던 사람들이 마음대로 移轉시켰어요. 그 다음에는 卓上에서 뜯어 고치는데 管理公社職制, 社長 이하 職員들까지도 거기에 맞춰서 지금까지 왔다는 얘기에요. 그러면 옷을 입을 때 단추를 잘못 끼웠으면 바로 잡아야 됩니다. 그래서 이제는 地方化時代가 됐고, 또 超淳 市長도 과감히 잘못된 것을 바로 잡겠다고 그랬어요, 그런데 지금도 거기에서 벗어나지를 못해요. 그렇다면 지금 여기 委員들의 생각은 어떠냐, 과거에 잘못된 것은 어떤 일이 있어도 바로 잡겠다는 것이 우리 財務經濟委員들의 생각입니다. 그렇기 때문에 지금이라도 과거의 모든 것을 탈피하고 이제는 商人 위주로, 또 消費者, 生産者 위주로 활성화시켜야 됩니다.

또한 아까 우리 金勝子 委員님께서 質問하신 內容이 管理公

社와 商人과 垂直關係나 저기할 때, 管理公社는 管理를 하기 때문에 상당한 서울市の 代行體制로써 완전히 權威를 주장하는 얘기를 했어요. 이런 얘기는 어필해서는 안됩니다, 議會에서.

이상입니다.

○委員長 文錫珍; 감사합니다.

오늘 土曜日이고 또 이 다음 案件도 있고 해서 여러분들의 質疑事項이 많으시겠지만 다음 기회로 미뤄 주시길 바랍니다.

또 오늘 특별히 事前에 제가 양해를 구해서 여러 委員님들께서 사실 많은 質疑를 準備해 오셨지만 양해해 주신 것에 대해서 감사를 드립니다.

제가 우선 質疑를 마치면서 잠깐 정리를 하나 하고자 합니다.

우선 農水産物物理賣市場에서는 이 報告資料를 準備하실 때 첫번째로는 再湯되는 이런 報告는 가능하면 피하면 좋겠다는 생각이 듭니다. 그리고 數値에 대해서도 좀더 정확성을 지녔으면 좋겠다는 생각이 듭니다. 그것은 제가 지금 質疑를 드리는 것이 아니고 여러분에게 부탁을 드립니다.

94年度 決算書を 여러분이 지난번에 懇談會 때 提出해 주셨는데 決算書現況과 저희들에게 提出해 준 業務報告의 一般現況의 첫 부분들이, 進行되는 內容들이 차이가 없이 똑같은 식으로 進行되고 있습니다. 그런데 똑같이 進行되면서도 불구하고 年度別 去來實績이나 去來金額에 나와 있는 숫자를 보면 決算書와 業務報告의 數値가 틀립니다. 거기에는 거기에 따른 무슨 理由가 있었겠지만 분명히 決算書도 對外에 公표되는 것이고, 業務報告도 저희에게 公信力 있게 提出되는 資料라고 판단이 됩니다.

여러분께서 직접 檢討를 해 보시면 알겠지만 94年度 去來物
量에 대해서 報告된 資料를 보면 決算書는 242萬 8,000톤으
로 되어 있고, 業務報告書上에는 246萬톤으로 되어 있습니다.
去來金額은 2兆 3,257億원으로 되어 있고, 業務報告上은 2兆
5,168億원으로 되어 있습니다. 그래서 對外的으로 나가는 資
料들의 숫자가 틀린 部分들이 있다고 하는 것은 問題가 있다
는 생각이 듭니다. 그러한 것에 대해서도 基本的으로 여러분
들이 저희들 業務報告할 때 만약에 저희가 과거의 決算書를
보지는 않았지만 그러나 과거 數値하고 다른 점이 있었다고
하면 미리 說明을 해서 그러한 차이점에 誤解가 생기지 않도
록 하셔야 될 것으로 판단이 됩니다.

또한 決算書에 나와 있는 推進事項과 業務報告上에 나와 있
는 推進事項에 있어서도 서로 日脈相通한 점이 다소 부족한
部分이 많이 보입니다. 그러한 것에 대해서도 좀더 신경을 써
주시길 바라겠고, 그리고 사실 可樂洞農水產物都賣市場에서는
研究開發費라는 名目으로 해서 이미 여러분께서 한꺼번에 많
은 支出이 되기 때문에 移延資産化시켜서 償却을 시켜 왔던
費用들이 있는데 거기에 보면 可樂洞農水產物都賣市場의 효
율적 管理運營 方案研究가 90年 12月 5日字에 4,720萬원을
支拂하고 이미 用役費를 支出한 것이 있습니다. 또 糧穀都賣
市場 運營 正常化方案 研究라 해서 93年 11月 24日 1,600萬
원을 支拂했습니다. 이런 식으로 方案에 대한 研究支拂로 여
러 가지 用役費를 支拂하고 거기에 따라서 이미 과거에서부
터 計劃을 여러 가지로 세웠는데도 불구하고 오늘 가장 問題
가 됐던 150億원에 대한 問題點을 보면 計劃이 제대로 잡혀
져 있지 않았다고 하는 이런 것들을 여실히 보여 주고 있습
니다.

그래서 앞으로 이런 計劃的인 管理가 있어야 되겠다 하는 생각이 들기 때문에 저희들 委員會에서는 오늘 時間上으로 質疑가 충분치 못하고 또한 答辯에 대해서 충분한 答辯 說明이 되지 못했다고 판단이 되기 때문에 향후에 저희가 별도의 措置를 취해서 이러한 것에 대해서 좀더 調査하고 檢討할 수 있도록 이렇게 措置를 취하도록 하겠습니다.

오늘 여러 가지로 土曜日に 분주하실테지만 함께 參席해 주신 우리 委員님들께 감사를 드리고 또한 管理公社 任職員 여러분께서도 答辯에 여러 가지로 수고를 많이 하여 주셔서 대단히 감사합니다. 다른 質疑하실 委員이 없으신 것으로 알고 이상으로 管理公社業務報告에 대한 質疑 答辯을 모두 마치고자 합니다.

(「간단한 것 한두 가지 물을 수 있을까요?」 하는 委員 있음)

(「議事進行發言있는데요, 質疑만 하고 答辯은 다음에 듣는 것으로…….」 하는 委員있음)

그렇게 해도 좋겠습니까?

○金勝子 委員; 네.

○委員長 文錫珍; 그러면 質疑만 하시고 答辯은 다음에 듣는 것으로 이렇게…….

金勝子 委員님.

○金勝子 委員; 業務計劃書 8페이지에 보면 用役費用을 들어서 用役을 맡겼다고 했는데요, 研究用役費用은 얼마며, 또 研究用役 結果 및 所見書는 어떤 內容을 담고 있고, 採擇 되고 있는 項目은 무엇인가 그 部分에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 또 輸入雜穀은 生産地 표시가 정확히 표기되고 있는

가 그 부분에 대해서도 答辯해 주시고,

그 다음에 9페이지에 附帶事業開發을 한다고 하고 있는데 현재는 附帶事業開發에 대해서 전혀 計劃도 없었는지 그 부분에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 施設占用料 賦課徵收, 商品 長期積置物에 月 140萬 원씩 한다고 했는데 이것은 새로 新아이디어인지, 아니면 전에도 행하고 있던 計劃에다 조금 더 追加해서 한 것인지 그 부분도 말씀해 주시고요. 그리고 11페이지에 보면 推進計劃이 樹立되고 있고, 지금 하고 있다고 했는데 언제, 日時를 정확히 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 12페이지 보면 新規法人의 赤字要因이 豊作으로 인한 價格下落에만 있는지의 여부와 이 意見이 제 個人見解로는 일시적이고 단편적인 原因分析이라고밖에 판단되지 않습니다. 왜냐 하면 그것은 農水産物에 한해서는 항상 豊作과 凶作이 예견되고 있는데 단지 그것으로 인해서만 赤字要因이 되고 있는지, 그런 데 대해서 中長期計劃, 또 그 原因分析에 대한 정확한 科學的인 데이터는 없으신지 그 부분을 정확히 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 文錫珍; 감사합니다.

(「質問만 하겠습니다」 하는 委員 있음)

네, 質問만 해 주십시오. 梁委員님,

○梁敬淑 委員; 時間이 많이 지났는데요. 제가 質問을 하게 되어서 좀 죄송합니다.

그런데 業務 파악을 위해서 基本的인, 거의 한 달 후에나 만나게 되기 때문에 이 資料를 미리 좀 받고 싶고요, 또 答辯도 듣고 싶기 때문에 제가 準備해 온 質問을 하겠습니다.

可樂洞農水産物都賣市場의 資産과 管理에 대해서 質問을 하

겠습니다. 公社의 資産은 크게 敷地나 建物, 駐車場 또 道路 등 막대한 資産을 가지고 있는데 敷地만 해도 95年度 1月 基準으로 16萬 4,227坪으로 坪當 120萬원도 안 되게 해서 1,835億 1,496萬원을 報告하고 있습니다. 82年度에 着工을 할 때에는 建設費가 933億원이 들었고 이는 國庫에서 347億 원, 市費 208億원, 借款 245億원, 畜協에서 133億원이 出資했습니다. 그런데 이 敷地를 조성한 구체적인 과정을 書面으로 좀 說明을해 주시고요.

현재 敷地의 所有權은 어떻게 되어 있는지, 都賣法人과 仲買人 등을 포함해서 누가 어떠한 比率로 가지고 있는지를 答辯해 주시기 바랍니다. 또 이러한 현재의 所有形態는 어떠한 과정을 통해서 정착이 되었는지에 대한 答辯을 要求합니다.

그리고 建物에 대해서도 묻겠습니다. 建物은 靑果市場 등 27個所에 7萬 6,434坪에 坪當 20萬원도 안 되게 報告가 되어 있어서 1,210億 7,025萬원 정도로 報告를 하고 있습니다. 현재의 建物조성 과정과 所有權 現況을 구체적으로 상세하게 밝혀 주시고, 어떠한 과정을 통해서 현재의 所有形態가 정착되었는지 答辯 바랍니다. 그리고 또 建設費를 提供받은 公社가 建設費를, 아까 933億원의 建設費를 公社가 提供받아서 工事を 했는데 현재 그렇다면 서울市로 부터 어떠한 監督을 받고 있으며 94年度에 農水産物都賣市場管理公社는 公社管理를 위한 基本經費를 제외하고 얼마의 純粹利益金을 남겨서 서울市에 돌려 주고 있는지, 國家에 또 돌려 주고 있는지 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다. 이것은 93年度, 94年度 純收益額을 밝혀 주시길 바랍니다.

그리고 95年度 豫算 中에 業務報告 財政運用을 보면 95年度 豫算 中에서 移越金이 309億 9,000餘 萬원으로 收入의 가장

커다란 部分을 차지 하고 있는데 이 移越金의 內譯을 구체적이고 상세하게 資料로 提出해 주기 바랍니다.

그리고 94年度 農水産物都賣市場管理公社의 全體收益이 얼마였었는지, 그리고 10個의 都賣市場法人의 平均收益은 얼마였는지, 93年度, 94年度 다 밝혀 주시기 바랍니다.

公社가 都賣法人들이나 또는 仲都賣商人들보다도 收入이 낮다라면 그 原因은 무엇이고, 經營이 어떻게 잘못됐기 때문에 이런 결과가 나타나게 됐는지에 대한 구체적인 答辯도 바랍니다.

農水産物都賣市場管理公社는 流通人別 役割定立 指導에서, 이 報告資料에 있습니다. 都賣 市場法人이 民間法人으로 公益보다 營利 추구를 위주로 하고 있다라는 것을 인정하고 있습니다. 그런데도 향후 推進方向을 보면 都賣市場法人의 蒐集活動을 강화하기 위해서 出荷先導金으로 94年度에는 498 億원을 支援했고, 95年度 6月 현재 434億원을 支援하고 있습니다. 이 결과를 보면 오히려 都賣市場法人의 既得權을 保護하겠다는 意志로밖에 보여지지 않습니다. 그렇기 때문에 公社는 都賣市場法人과 競賣都賣人들을 어떻게 監視, 監督하고 있는지 구체적이고 상세하게 書面 또는 口頭答辯 바랍니다.

현재 經營을 합리적으로 하기 위해서 流通4段階를 줄이기 위해서 公社 次元의 都賣法人과 競賣를 동시에 하고 있는 仲買人들에 대한 전반적인 어떤 再檢討를 거쳐야 된다고 생각하는데 이것에 대한 구체적인 方案도 서울市政開發研究院에만 맡길 것이 아니라 公社 次元의 對策도 강구를 해야 된다고 생각합니다. 이런 면에서 지금 현재까지 方案을 강구하고 있는 內容을 구체적이고 상세하게 答辯해 주실 것을 要求합니다.

○委員長 文錫珍; 梁敬淑 委員님께서 많은 質疑事項을 準備를 해 주셨는데, 또 資料要求事項 있습니까?

(「하나만……」 하는 委員 있음)

○金相男 委員; 設立이 85年度에 됐는데 設立 그 전부터 管理公社에 관계된 各種 用役이 있거든요. 經營合理化 또는 施設關係, 여러 가지 用役이 있는데 그 用役에 대한 명세하고 金額, 그 用役은 어떤 절차를 밟아서, 用役 相對處 이름하고, 어떤 契約過程을 거쳐서 金額이 결정되고 그랬는지 그런 것 에 대한 內容을 提出해 주시기 바랍니다.

○委員長 文錫珍; 감사합니다.

○李亮漢 委員; 金相男 委員님께서 말씀하신 것 중에서 아까 總務理事님께서 삼일회계법인에서, 9月末까지라고 그랬습니까, 原價計算書가 나오는 것이?

○總務理事 鄭憲國; 네.

○李亮漢 委員; 9月末까지 나오면 우리에게 주시고, 또 거기에 부수적으로 한 가지만 더 부탁드립니다. 왜냐 하면 항상 利益이, 農水産物公社의 利益은 駐車費收入하고 利子收入으로써 결정이 됩니다. 駐車費收入을 받지 않는 方向에서 우리가 都賣手數料를 받는 方法으로도 需要者和 生産者가 負擔을 하지 않는 方法을 利益이 안 나기 때문에 이게 재작년부터 駐車費收入을 받았어요. 이것을 처음부터 시작할 때로 돌아가고 都賣商 手數料를 더 올리는 方法으로 그 原價報告書에 追加로 라도 檢討해 주시길 부탁드립니다.

○委員長 文錫珍; 質疑와 資料提出 要求가 계셨습니다.

다른 質疑 더 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 管理公社業務報告에 대한 質疑, 答辯을 모

두 마치겠습니다. 管理公社 任職員 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 農水産物都賣市場管理公社의 業務報告를 위한 會議을 마치고 잠시 停會한 후에 續開를 해서 第2次 會議에서 保留됐던 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案을 再上程하여 審査토록 하겠습니다. 停會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時50分 會議中止)

(13時51分 繼續開議)

○委員長 文錫珍; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다.

續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

2. 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案(서울特別市長提出)

○委員長 文錫珍; 議事日程 第2項 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

同 案件에 대한 提案說明과 檢討報告는 第1次 會議에서 들었으므로 생략하고 곧바로 質疑 答辯에 들어 가겠습니다. 質疑하실 委員님께서서는 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金洪奎 委員; 金洪奎입니다.

本委員이 지난 17日 企劃管理室의 業務報告 中에 地方公務員定員條例改正案에 대해서 異議를 하였던 바 있습니다. 거기에 대해서 오늘 修正을 하여서 本人이 修正動議案을 내겠습니다.

○委員長 文錫珍; 그럼 일단 다른 質疑는 없는 것으로, 다른 質疑는 없고 그러면 바로 修正動議를 하시는 것으로 이렇게 하겠습니다. 修正動議해 주십시오.

○金洪奎 委員; 地方議會에 관한 規定인 地方自治法 第82條와 第83條에 의거 設置運營 中인 議會事務處定員을 執行機關에 관한 規定 地方自治法 第102條와 第103條에 의거, 地方自治團體의 行政機構의 組織 및 運營에 관한 대강과 地方公務員의 定員의 基準 등에 관하여 필요한 事項을 規定하기 위하여 制定된 大統領令인 地方自治團體의 行政機構와 定員基準等에關한 規程의 改正에 따라서 議會事務機構의 定員을 地方公務員定員條例에 흡수하는 것은 議會의 자율성을 侵害할 소지가 있다고 보므로 議會事務處와 관련된 規定 즉, 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案의 第2條第2號와 附則 第2項을 削除하고 나머지는 서울特別市長이 提出한 原案대로 可決할 것을 修正動議합니다.

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 文錫珍; 金洪奎 委員께서 修正動議해 주셨고 또 再請이 있으셨습니다.

再請이 있으므로 金洪奎 委員께서 修正動議하신 動議는 正式議題로 成立되었습니다.

그러면 企劃管理室長님께서 나오셔서 지금 修正動議한 이 內容에 대해서 意見 있으면 말씀해 주십시오.

○企劃管理室長 都明正; 修正動議案에 대해서 원칙적으로 이의를 달 생각은 없습니다. 다만 運營過程에서 條例에 職級別 定員까지 전부 規定이 되어 있기 때문에 議會事務處設置條例에 그냥 두게 되면 앞으로 職級別 定員調整을 함에 있어서 좀 신속하고 융통성 있게 하는 問題가 좀 어려워질 가능성도

있지 않겠느냐, 그런 우려가 있다는 점만 말씀을 드리겠습니다.

○委員長 文錫珍; 金勝建 委員님 말씀해 주세요.

○金勝建 委員; 저도 지금 企劃管理室長님 말씀에 同意합니다. 그래서 일단 오늘은 이렇게 修正動議案을 저희 同僚委員님께서 내셨으니까 修正動議案을 通過시키고, 향후 問題點이 제가 없다고 보지는 않습니다. 그 問題點들은 조금 더 時間을 가지고 檢討하는 것이 나올 것 같습니다. 이상입니다.

○委員長 文錫珍; 알겠습니다.

條例 자체가 修正動議되어서 通過된다고 해서 항상 못고치란 法은 없습니다. 그래서 저희들이 생각하는 方向과 다른 方向에서 어떠한 問題點이 발생된다고 하면 또 저희가 언제든 條例는 改正할 수 있습니다. 그렇기 때문에 修正動議하는 것에 대해서 크게 우려하지 않으셔도 되지 않나 이런 생각은 듭니다.

다른 內容 없으시지요?

(「네」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案에 대한 修正動議案을 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으므로 서울特別市地方公務員定員條例中改正條例案에 대한 修正動議案이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

우리가 議案 1案과 2案, 上程된 議案에 대해서 지금 다 마쳤습니다. 그래서 오늘 특별히 土曜日 午後까지 남아서 이렇게 진지하게 業務報告에 參與해 주시고 또 條例 通過에 參與해 주신 委員님들께 감사드립니다. 또한 企劃管理室에서 여러

가지로 오늘 또 土曜日이라 日程이 바쁘실텐데도 불구하고 이렇게 出席하셔서 함께 議政活動에 협조하시고 또한 說明하여 주신 것 감사드립니다.

향후에 좀더 우리가 오늘 봤던 여러 가지 條例에 대한 問題에 대한 것도 이것이 이번만이 아닌 향후에도 얼마든지 問題가 있을 수 있습니다. 그래서 企劃管理室에서는 저희에게 事前에 항상 충분한 說明을 해 주시면 會議하는데 좀더 원활히 할 수 있고 또 條例 通過도 별로 問題가 없지 않나 이런 생각이 듭니다. 일단 이번 條例의 通過를 보면서 저희가 생각하는 것은 서로간의 理解가 항상 먼저 前提가 되면 모든 일이 쉽지 않을까 이런 생각이 듭니다.

委員 여러분 그리고 企劃管理室長 그리고 關係公務員 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 第79回 서울特別市議會 臨時會 第3次 財務經濟委員會를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(13時 58分 散會)

○出席委員

文錫珍	鄭水華	李亮漢
郭順英	金廣洵	金相男
金勝建	金洪奎	盧載東
朴南植	白南善	梁敬淑
黃仁明	金勝子	

○專門委員

安錫洙

○出席公務員

農水產物都賣市場管理公社

總務理事 鄭憲國

總務部長 李宗根

流通部長 李圭正

糧穀都賣市場管理事業所長 李英男

企劃管理室長 都明正