
第79回서울特別市議會(臨時會) 生活環境委員會會議錄 第1號

서울特別市議會事務處

日時 1995年8月17日(木) 午前10時

場所 生活環境委員會會議室

議事日程

1. 産業經濟局所管業務報告의件

審査된案件

1. 産業經濟局所管業務報告의件 ... 3면

(10時 08分 開議)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第79回 臨時會 第1次 生活環境委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 産業經濟局長 以下 關係公務員 여러분, 안녕하십니까? 무더운 三伏 더위에도 건강한 모습으로 다시 만나뵙게 되어서 대단히 반갑습니다.

우리 生活環境委員會가 새로 構成된 지 오늘로써 한 달이 좀 지났습니다. 그 동안 委員님들께서 地域住民의 輿論收斂과 住民들의 餘望에 副應하고 地域發展을 위하여 많은 努力을 하고 있는 것을 볼 때 마음 든든하게 생각을 합니다.

지난 번 懇談會를 통해서 所管部署의 業務內容은 대략 파악이 되셨으리라 생각을 합니다. 오늘은 産業經濟局 業務에 대하여 委員님께서 궁금했던 事項이나 業務全般에 걸쳐 意見開

陳과 質疑答辯을 통하여 議政活動에 도움이 되었으면 합니다.

産業經濟局長 以下 關係公務員께서는 그 동안 市政業務의 遂行과 三豐百貨店 事故收拾 勞苦에 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 業務報告에서는 委員님들께서 아직 세부적인 業務把握이 안 되어 있기 때문에 많은 質問이 있을 것으로 생각이 되는데, 該當 質問事項에 대하여 執行部에서는 성실한 答辯을 해 주실 것을 부탁드립니다.

議事日程에 들어가기 전에 서울시 監査室長으로 계시다가 8月 16日字 産業經濟局長으로 새로 赴任하신 李相鎭 局長의 간단한 인사말씀과 지난번 懇談會에서 人事紹介가 없었던 幹部 公務員들의 人事紹介를 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 어제 8月 16日字로 監査室長으로 있다가 産業經濟局長으로 發令을 받은 李相鎭입니다. 먼저 人事 드리겠습니다.

존경하는 金寧剛 委員長님, 그리고 委員님 여러분, 늦었습니다만 먼저 第4代 市議員님으로 當選되신 것을 진심으로 축하의 말씀을 올립니다.

이제 명실공히 地方自治 時代의 歷史的 轉換點을 맞이해서 저의 公務員들도 과거의 中央集權的인 그런 思考의 틀에서 하루속히 벗어나려는 意識의 變化가 저희들 자신도 시급하다고 생각을 합니다. 물론 이런 意識의 變化는 하루아침에 일어날 수는 없다고 생각이 되지만, 그러나 꾸준한 努力을 해 간다면 머지 않아서 바람직한 方向으로 定着되어지리라고 確信을 하고 있습니다.

앞으로 저와 저희 産業經濟局 全 職員은 委員님 여러분 한 분 한분의 指導鞭撻과 협조를 바탕으로 熱과 誠을 다해서 地

方化時代に 걸맞는 內實있는 서울 地域經濟 分野에 열심히 努力을 하고자 합니다.

冒頭에서 말씀드린 바와 같이 갑작스레 發수를 받았기 때문에 저희 所管業務에 대해서 業務報告를 아직 제가 받지를 못했고, 또 業務報告를 받게 되면 아무래도 서울地域의 産業經濟를 맡고 있는 그런 責任者로서의 어떤 그런 哲學이나 비전이나 무슨 所信이 定立되어야지 委員님들께 말씀을 드릴 수 있을텐데 아직 그런 段階가 안 돼서 대단히 오늘 報告드리는 內容이라든지 기타 委員님들께서 궁금해 하시거나 質疑하시는 事項에 대해서 어떤 所信 있는 答辯을 드리지 못하게 될 것 같아 대단히 죄송스럽게 생각을 합니다. 不足한 點이 있더라도 앞으로 열심히 努力하겠다는 저의 그런 覺悟를 委員님들께서 따듯이 보살펴주시면 대단히 감사하겠습니다.

이상으로 人事를 마치겠습니다.

지금 저희 係長 報告에 의하면 지난번 懇談會때 委員님들께 幹部紹介를 드렸는데 그 後에 變動된 幹部들이 아무도 없다고 하는 報告가 있었습니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다. 앞으로 市民들이 不便함이 없도록 最善의 努力을 다해 주실 것을 부탁의 말씀을 드립니다.

그러면 지금부터 議事日程에 들어가겠습니다.

1. 産業經濟局所管業務報告

(10時 15分)

○委員長 金寧剛; 지금부터 議事日程에 들어가겠습니다. 議事日程 第1項 産業經濟局所管 業務報告를 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서는 業務報告를 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 前任 金禹奭 局長이 지난번에 概略的인 業務에 대해서는 委員님들께 報告를 드렸다는 그런 전갈이 있었습니다. 그래서 오늘은 지금 현재 産業經濟局에서 當面하고 있는 主要業務에 대한 事項을 拔萃해서 事業別로 자세히 報告를 드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

산업경제국 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 현재 産業經濟局에서 推進하고 當面事項에 대해서는 重要事項이다 하는 事項에 대해서 拔萃를 해서 報告를 드렸습니다. 처음이 되어서 說明이 不振했던 點 委員님들 諒解해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

이상으로 報告를 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 産業經濟局長님 수고하셨습니다.

産業經濟局長께서 아직 業務把握이 안 됐을 것으로 봅니다. 그래서 答辯은 擔當課長께서 하는 것으로 委員님들께 諒解를 구하려고 하는데 어떻게 생각하시는지 委員님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

(「擔當課長들이 하죠」 하는 委員 있음)

局長께서 赴任을 어제 늦게 하셨기 때문에 答辯은 擔當課長들께서 하는 것으로 이러한 案이 나왔는데 그렇게 하는 것이 좋겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 答辯은 擔當課長들께서 하는 것으로 그렇게 하겠습니다.

니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 대단히 감사합니다.

○委員長 金寧剛; 그러면 會議進行을 效果的으로 推進하기 위해서 委員 한분 한분의 一括質疑와 一括答辯을 듣도록 하는 것이 좋을 것 같습니다. 어떻게 생각하시는지요? 한분 한분 一括質疑하고 그 다음에 一括答辯을 듣는 그런 順序로 하죠, 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 一括質疑와 一括答辯으로 進行을 하겠습니다.

質疑에 앞서서 한 가지 부탁의 말씀을 드리고자 합니다. 委員님들의 質疑나 執行部側의 答辯을 하실 때는 반드시 먼저 성함을 말씀해 주시고 마이크를 가까이 하셔서 말씀해 주시기 바랍니다. 그렇지 않으면 速記하는 데 많은 어려움이 있는 것으로 알고 있습니다. 이 점 부탁의 말씀을 드립니다.

質疑하실 委員께서는 質疑를 해 주시기 바랍니다.

그러면 黃正植 委員님 質疑하여 주시기를 바랍니다.

○黃正植 委員; 城北區 出身 黃正植 委員입니다.

11페이지를 參考로 했으면 좋겠는데요.

現況에 있어서 "市民生活과 직결된 消費者 物價의 效果的인 管理를 위해 個人서비스요금 44個 品目 중 공공서비스요금 7個를 除外한 37個 品目の 서비스業體의 一定率을 重點管理業所로 選定"을 했다고 말씀을 했습니다. 그런데 그것을 보면 總 14萬餘 業所 中 30% 水準인 4萬餘 業所를 管理한다고 했는데, 물론 管理를 하는 것도 상당히 人力問題도 중요하다고 보고 있습니다만, 物價上昇 市民生活에 부담을 주는 品目에 대해서 市民生活保護 次元에서 行政指導에 의해서 管理를 한다고 해 봤습니다. 그런데 현재 限定된 公務員으로서 行政管

理를 하는 데 있어서 人員이 과연 充當이 될 수 있는 것인가, 그 많은 業所關係가 의문점입니다. 그것을 管理體系를 가지고 計劃이 세워져 있는지 그것을 묻고 싶습니다.

그리고 13페이지를 보면, 民間消費者團體를 통한 物價安定 役割 強化라고 해 놔는데 그러면 여기는 民間團體만 있지 行政管理는 안 하겠다는 것인가, 그것을 具體的이고 소상하게 말씀을 해 주시기를 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 다음 鄭鎮宇 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭鎮宇 委員; 서울創業保育센터 建立과 關聯해서 제가 물어 보겠습니다. 오늘 저희들 業務報告 가장 첫 페이지에 올라있는 것을 보면 서울創業保育센터 建立을 대단히 의욕을 가지고 推進하는 그런 事業으로 저희들이 볼 수가 있습니다. 그런데 이 점과 關聯해서 入住業體 選定基準이 어떻게 되는가, 또 두 번째로 1·2次 申請業體가 39業體가 申請을 했다고 했는데 이 39業體의 業種別 名單, 이 두 가지는 書面으로 저에게 提出해 주시고,

運營委員會 構成에 關聯해서 運營委員會 構成은 어떤 식으로 構成이 되는가 하는 것을 擔當課長께서 말씀을 해 주세요. 어떤 식으로 運營委員會를 構成하는가, 지금 答辯할 수 있으면 해 주세요.

○商工課長 崔頌; 商工課長이 우선 運營委員會에 대해서만 報告를 드리겠습니다.

서울특별시中小企業創業保育센터設置및委託運營에 관한條例 第10條, 同條例施行規則 案 第23條에서 選定基準은 15人 以內로 構成하되 서울시가 7人 以內로 위촉하고 委託業體인,

즉 受託業體인 서울大學校에서 7人을 위촉해서 14人 더하기 所長 1名입니다. 그래서 15人 以內로 構成하도록 지금 현재 되어있습니다. 그래서 서울시가 推薦하는 7人의 各界 專門家는 대부분이 저희들이 현재 産業經濟局長, 그 다음에 財政企劃官, 公務員으로 構成될 豫定이고, 그 다음에 中小企業振興公團에서의 中小企業 諮問을 위해서 한분, 그 다음에 大韓辨理士會에서 저희들이 會計關係나 기타 이러한 特許問題 때문에 했고, 中小企業銀行은 資金關係를 諮問하기 위해서 저희들이 推薦을 했고, 그 다음에 이 技術問題는 서울大學校에서 專擔하겠습니다만 카이스트에서 저희들이 博士를 推薦할 豫定이고, 그 다음에 中小企業體로서 昨年에 상당히 새로운 89年度에 創業을 했거나 90年度에 創業한 사람으로서 新技術을 導入한 유압브레이크를 開發한 社長이 있습니다. 그 사람들을 현재 저희들이 일단 公文을 보내서 意思를 타진 중에 있습니다. 그래서 이분들의 意思가 確定되면 저희들이 委囑을 할 豫定으로만 있고, 서울大學校에서는 여기에 대해서 별도로 經營大學 教授, 그 다음에 工科大學 教授 이쪽으로 構成할 豫定으로 지금 현재 저희들은 알고 있습니다.

○鄭鎭宇 委員; 언제 構成이 됩니까?

○商工課長 崔頌; 그것은 지금 현재 8月 22·3日까지는 確定될 것으로 저희들이 알고 있습니다. 왜냐하면 서울大學校에서는 자기네 學校의 教授이기 때문에 아마 빨리 되겠지만 저희들은 외부인사가 많기 때문에 이분들의 同意가 없이는 저희들이 현재 構成하기가 거의 어려운 實情입니다. 그래서 일단 同意가 오는 때까지 기다리고 있는 지금 그런 狀態입니다.

○鄭鎭宇 委員; 네, 알겠습니다. 다음에는 中小企業 企業資金 支援에 대해서 제가 몇 가지 質疑를 하겠습니다.

지금 우리 市에 登錄이 되어 있는 中小企業 숫자가 얼마나 됩니까?

○商工課長 崔頌; 지금 현재 約 9,500個 業體로 기억이 됩니다.

○鄭鎭宇 委員; 9,500個 業所를 把握할 때는 어떤 節次를 거쳐서 把握이 된 것입니까?

○商工課長 崔頌; 현재 中小企業 登錄은 各 區廳 産業課에 中小企業體가 登錄만 하면 접수가 되게 되어 있습니다.

○鄭鎭宇 委員; 그러면 이 9,500個의 中小企業 總數에서 有望 中小企業이라고 選定된 企業數는 얼마가 됩니까?

○商工課長 崔頌; 有望 中小企業이라고 따로 中小企業이 되어 있는 것은 없습니다.

○鄭鎭宇 委員; 만일 産業經濟局에서 中小企業 9,500個 중에서 나름대로 有望한 中小企業이 다 해서 選定한 企業 숫자는 별도 把握된 것이 없다 이 말이죠?

○商工課長 崔頌; 네, 없습니다.

○鄭鎭宇 委員; 그러면 登錄하지 않은 中小企業 숫자는 어느 정도로 把握이 되어 있습니까?

○商工課長 崔頌; 현재 그 숫자가 正確한 數値는 없습니다 다만 約 9,000個 業體가 있는 것으로 저희들은 推定하고 있습니다.

○鄭鎭宇 委員; 그런데 왜 지금까지도 正確한 숫자가 없습니까?

○商工課長 崔頌; 無登錄 業體는 한 세 가지 原因이 있습니다.

크게 나누면 가장 問題가 住宅街 같은 데에 즉, 工場이 들어올 수 없는 데에 지금 현재 옛날부터 既存해 왔던 工場이 있

거나, 또는 다른 데 移轉했다가 다시 서울로 還流되는 이러한 工場들이 일부 있습니다. 또는 옛날부터 아주 零細하게 運營 되기 때문에 이것은 도저히 자기네들이 登錄을 해 봤자 어떤 意味가 없다고 해서 그러한 登錄을 回避하는 그런 業體가 있는 것으로 알고 있습니다.

○鄭鎭宇 委員; 세 가지 理由가 있다면서요?

○商工課長 崔頌; 그러한 세 가지 理由입니다.

○鄭鎭宇 委員; 그런데 그것은 제가 볼 때는 변명같고, 예를 들어서 無登錄 業體數가 9,000個 정도라면 지금도 마찬가지로입니다만 과거에 서울시에서 區廳, 洞事務所에 指示를 하게 되면 住宅街에 들어있다 해서 이것이 把握이 되지 않는다 하는 것은 하나의 변명이에요. 統·班長 動員해서 만나절만 調査하면 서울시에서 意志만 있다면 이것은 금새 把握될 수 있는 숫자라고, 이 無登錄企業數, 中小企業數, 登錄이 되었건, 登錄이 되지 않았건 이 中小企業 숫자가 정확히 把握이 되어야만 이 여기에 대해서 어떠한 向後計劃이 나오는 것이고, 資金計劃이 나오는 것이고 하지 않느냐 하는 그런 생각을 하는 것이고, 제가 볼 때는 서울創業保育센터 建立이다, 優秀中小企業에 資金을 支援한다 하는 것은 어떤, 말하자면 中小企業 育成이라는 産業의 側面에서 저희들이 생각할 수가 있는 것이 라면, 또 이것이 어떻게 보면 産業經濟局이나 그 동안에 죽 우리가 外部에 이러 이러한 일을 하고 있다는 하나의 알리는 그런 部分이 될 수가 있다면 지금 우리 課長이 말씀하신 無登錄 企業 숫자가 9,000이라고 한다면 이것을 제가 볼 때는 아주 이보다도 엄청난 숫자가 無登錄 工場으로 남아있다 이렇게 봐요.

그렇다면 앞으로는 이 無登錄 企業數, 저희들이 이 無登錄

企業에 從事하고 있는 수많은 우리 서울市民의 生存에 關聯된 그런 側面을 간과해서는 안된다. 소위 創業保育센터에 創業豫備者들을 발굴을 해서 資金支援을 하고 技術支援을 하고, 또 中小企業 有望業種이라고 해서 2億원, 7億원 施設運轉資金을 支援하고 이런 일도 중요하지만 수없이 많은, 소위 저는 1萬個, 2萬個까지도 되리라고 推定하는 우리 수많은 서울市民에 生存이라는 側面을 간과해서는 안된다 本委員은 이렇게 생각을 합니다. 그래서 무슨 이야기인가 하면 2億원, 7億원의 運轉資金을 받아도 별 고마운줄 모르는 企業이 있는가 하면, 이 無登錄 中小企業 숫자 중에서 잘 把握하면 유망한 그런 企業도 있을 수가 있고, 1,000萬원, 2000萬원만 도와줘도 이 사람들한테는 그것이 큰 힘이 되어서 앞으로 성공할 수 있는 企業들이 얼마든지 많다.

그래서 저는 지금까지 우리 서울시가 無登錄 企業 숫자에 대해서 約 9,000이라고 推定하고 있는 그 課長의 答辯은 대단히 무책임하다. 또 서울시에서 가만히 앉아서 區廳을 통해서 集計를 받을 수도 있고 商工會議所를 통해서 商工會議所에 登錄된 業體數를 전화로 通報 받을 수도 있어요. 그렇지만 제가 볼 때 零細한 中小企業者들이 商工會議所에 加入을 하면 會費내야 되니까 그런 불편 때문에 中小企業에 加入 안하고 있는 企業들도 무수히 많다. 그래서 이 無登錄 工場에 대한 그런 支援方案을 세워야 된다. 지금까지는 무슨 創業保育센터니 有望 中小企業에 2億원, 7億원씩 支援하고 하는 外部에 드러날 수 있는 이런 行政 쪽에 치중을 했다면 우리 수많은 서울市民들이 어려운 與件에서 從事하고 있는 이 無登錄 企業, 우리 서울市民의 生存次元에서도 이런 部分을 간과해서는 안되고, 이런 部分에 대한 政策이 새로 樹立이 되어야

되고 신경을 써야 된다.

그런 側面에서 이 無登錄 企業數를 지금부터 서울市內 全地域에 分布되어 있는 無登錄 숫자를 내가 把握한다면 이것 一週日 안에 把握할 수 있어요. 一週日 안에 洞事務所, 統·班長 動員해서 住宅街에 숨어 있다고 하지만 소위 우리 다 選舉運動하면서 봤습시다만 地下室 어디 工場들 있는 것 우리 다니면서 인사하면 금방 노출이 돼요. 業種別로 分類해서 과연 이 無許可 無登錄 工場數가 서울市에 얼마만큼 分布되어 있고, 이러 이러한 사람들이 대충 어떤 業種, 어떤 業種에 從事한 사람들이고, 이들에 대한 問題點은 무엇이고, 이들에게 조금이라도 惠澤을 줄 수 있고 보다더 앞으로 發展的인 方向으로 가기 위해서는 우리 産業經濟局에서 어떠한 對策을 만들어야겠다 하는 이것을 이 점에 대해서 資料로 本委員에게 提出해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 執行部에서는 가능하시면 發言臺에서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 다만, 委員님들의 諒解가 있을 때에 한해서 앞서서 해 주시고 꼭 發言臺에서 答辯을 해 주십시오.

다음은 金箕英 委員께서 質疑를 하여 주시겠습니다.

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다. 몇 가지만 묻겠습니다.

西南圈都賣市場 建設推進事業費를 보면 94年度 豫算 141億 원 中 78%가 國庫補助事業費로 되어 있고, 95年度 豫算 530億 원 中 34%인 179億 원이 國庫補助事業費고, 여기에다 94年度 豫算 中 139億 원을 明示移越費로 處理하여 95年度까지 豫算執行을 할 수 있도록 되어 있지요?

本 事業 推進經緯를 볼 때 95年 10월에 가서야 建立敷地 買入을 추진한다면 今年度 策定된 國庫補助金 豫算 179億 원과

今年度까지 執行해야 할 明示移越費 139億원은 事業推進 現
상황으로 보아 執行하기에 어려울 것으로 보는데 國庫補助
반환 없이 事業推進이 가능할 지 확실한 答辯을 해 주시기
바랍니다.

그리고 지난 번 業務報告 內容을 檢討해 보면 韓國地域煖房
公社에 서울시에서 約 30億원의 相當額이 投資된 것으로 알
고 있는데 이 投資金額에 대한 經緯와, 同 公社는 韓電이 設
置한 施設로부터 熱源을 供給받고 汝矣島 等の 地域에 熱을
販賣하므로 熱販賣 2個所는 利益配當金도 있어야 될 것으로
아는데 同 公社의 投資內譯과 앞으로 서울시에서 同 投資金
에 대한 管理를 어떻게 할 것인지 여기에 대해서도 말씀해
주시기 바랍니다.

다음, 蘆原地區 集團에너지 供給施設運營費 歲出豫算에서 民
間委託金으로 94年度에 13億 3,400萬원, 95年度 48億 8,900
萬원이 運營費로 각각 計上되어 있고, 또 앞으로 96년까지
施設投資費가 約 707億원이 所要될 것으로 되어 있는데 서울
市와 에너지管理公團間的 持分關係, 施設物 管理 등 委託契約
內容에 대해서 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 崔永運 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○崔永運 委員; 鍾路區 出身 崔永運 委員입니다. 먼저 李相鎭
局長님이 産業經濟局長으로 오신 것을 환영해 마지 않습니다.
지난 번 金禹奭 局長으로부터 懇談會 報告時에 분명히 本委
員이 都市가스 埋設管의 埋設規定 및 設置規定에 관한 資料
를 요구한 바 있었습니다. 아직까지도 이 資料가 저희 委員會
委員님들에게 配布되지 않고 있다는 것을 말씀드리고, 또 며

칠 후면 저희가 한일개발 都市가스會社에 가서 여러 가지 궁금한 點을 묻고 살피고 그렇게 할 豫定으로 있습니다. 조속한 時日內에 저희 委員님들이 都市가스에 대해서 많이 熟知를 할 수 있도록 資料를 準備해서 주실 것을 再三 말씀드릴 것입니다.

그리고 두 번째로 都市가스管 埋設 당시 施工者에 대한 實名制를 實施하겠다고 지난 번에 그렇게 報告를 했습니다. 實名制 實施가 언제쯤 하게 됩니까 하는 質疑를 本委員이 했습니다. 분명히 答辯이 8月 雨期가 지나면 會社에 公文을 示達을 해서 施工者에 대한 實名制를 곧바로 實施하겠다고 答辯을 했는데 確認하는 意味에서 다시 한 번 質疑를 드립니다. 懇談會 이후에 지금 雨期가 지났다고 생각이 되는데 현재 施工者에 대한 實名制가 實施되고 있는가에 대해서 분명히 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

그리고 끝으로 한 가지 더 質疑하겠습니다. 中小企業育成資金 支援에 관한 問題입니다.

支援對象, 融資條件에 관해서는 서울에 工場을 登錄한 有望 中小企業 業體로 이렇게 明示를 하고 있습니다. 年利 8%로 2億원 限度 內에서 支援을 하고 있다 이렇게 報告를 하셨습니다. 그래서 여기에 把握되지 않은 無登錄 中小企業 業體들에 관해서도 鄭鎭宇 委員님께서 세세히 質問을 하셨습니다만 저는 그 동안에 市政에서 많은 의혹이나 또한 國民들이 그렇게 생각을 하고 있는 여기에서 貸出이나 支援을 받은 業體가 申請者의 로비나 어떠한 줄타기를 해서 惠澤을 받고 못받는 衡平을 離脫하는 事例가 없는지 여기에 대해서 확실한 答辯을 해 주실 것을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 수고하셨습니다.

다음은 禹元植 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○禹元植 委員; 우선 資料要請을 하나 하고 質疑에 들어가겠습니다.

10페이지에 中小企業資金支援 總括 이렇게 되어 있는 欄에 93, 94, 95년에 運轉資金 支援한 것에 있어서 1億원 이상 支援된 業體의 名單하고, 代表者하고, 貸出額, 그리고 貸出額 償還現況에 대해서 資料를 주시고요. 그 밑에 施設資金 역시 93, 94, 95년에 貸出된 業體의 業體名, 代表者, 貸出額, 그리고 貸出額 償還現況에 대해서 資料를 提出해 주시기 바랍니다.

그리고 그 다음 페이지에 個人서비스料金 管理方案改善 이렇게 해서 重點 管理業所 內容 해서 理容業이 들어가 있는데 理髮所를 얘기하는 것 같은데 아마 동네에 있는 健全業所 같은 경우에는 잘 管理가 되고 있는 것 같은데, 소위 말하는 頽廢業所 이런 데는 管理를 하고 있는 것인지 안하고 있는 것인지, 여기는 管理對象인지 아닌지, 管理對象이라고 한다면 왜 管理가 안 되고 있는 것인지 여기에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 또 한 가지 質問을 드리면 19페이지에 東北圈 都賣市場 建設 여기 事業費 內容을 보면 國費가 50%, 서울市가 23%, 京畿道가 17%, 九里市가 10% 이렇게 되어 있는데 契約書를 보니까 서울市와 九里市 사이에 서울市는 23%의 運營權을 갖고 九里市는 77%의 運營權을 갖는다고 되어 있는데 이것이 왜 이렇게 契約이 된 것인지, 그러니까 國費와 京畿道の 持分을 九里市에서 갖는 것으로 되어 있는데 왜 이렇게 되었는지를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 앞에 우리 崔永運 委員님께서 잠깐 말씀을 하셨는데 오늘 報告 中에서 그 동안 都市가스 安全問題에 대해서 報告가 되지 않은 것이 유감스럽습니다. 阿峴洞 가스爆發과 大邱 慘事 이후에 서울시에서 都市가스 安全性 問題가 계속 學論이 되고 있고, 그 問題에 대해서는 그때의 냄비여론에 끊을 것이 아니라 서울시가 長期的이고 綜合的인 對策을 세워야 된다고 이렇게 생각을 합니다. 그런 觀點에서 都市가스 安全性에 관한 問題는 앞으로 계속 집중적으로 서울시에서 管理하고 그 對策들을 세워나가야 된다고 생각합니다. 그것과 關聯해서 몇 가지 質疑를 하겠습니다.

都市가스 事故의 形態가 바뀌고 있습니다. 道路掘鑿 等 各種 事故로 인한 가스 事故가 해마다 急增하고 있는데 지난 해 서울시에서 발생한 가스 事故의 現況을 보면 물론 큰 事故로 서울시에 集計된 것만 얘기하는 것 같습니다. 모두 56件으로 이 가운데 工事現場에서 發生한 것이 全體의 17.8%인 10件에 달하고 있습니다. 各種 事故로 인한 가스 事故는 지난 89年 단 한 件도 없었으며, 92年까지는 2,3件에 머물다가 93年에 4件, 94년에 10件으로 급증하는 추세를 보이고 있습니다.

반면, 過去 가스 事故 原因의 대부분을 차지했던 使用者取扱 不注意는 90년에 11件, 94년에 16件으로 5件 정도에 머물고 있어서 최근 가스 事故 發生 形態가 달라지고 있음을 보여주고 있습니다. 물론 최근 들어서 너무나 많은 工事が 한꺼번에 進行되고 있다는 側面도 있지만 보다 중요한 理由는 地下埋設 가스관의 管理에 큰 구멍이 났기 때문이라고 本委員은 생각합니다.

그 큰 구멍의 原因을 보면, 첫째는 地下情報의 不在를 꼽을 수 있습니다. 서울시 都市가스관 圖面은 현재 5個 都市가스

業體들이 保管 中인데 都市가스 會社들이 가스관 工事業體 選定때 入札과 관련해서 利權이 介入되어 있기 때문에 가스관 埋設圖面을 對外秘 取扱해서 公開를 꺼려하고 있다는 實情이라고 합니다.

그 管 配置圖 역시 不正確하게 作成되어 있어서 地下鐵建設 등 工事關聯者들은 땅을 과다보면 配管圖가 다른 가스관이 나오는 경우가 허다하다는 그런 不滿을 말하고 있습니다. 게다가 住宅街의 小型가스관은 아예 表記조차 되어 있지 않은 경우가 대부분일 정도로 都市가스관 地下情報은 거의 不在한 實態입니다. 이렇기 때문에 工事現場에서는 가스 漏出事故는 필연적일 수밖에 없는 것이고, 지금의 이러한 가스 漏出事故가 많이 발생하는 가장 중요한 要因이 될 것입니다. 이에 대한 對策은 무엇인지요?

地下 都市가스관의 엄정한 策定된 實査를 통해 住宅街의 小型가스관까지 表記되는 都市가스관 配置圖의 再作成 計劃은 없는지, 서울시의 5代 地下埋設管인 都市가스, 上水道, 下水道, 高壓電線, 通信케이블 등 地下埋設物에 대한 체계적인 情報管理시스템을 구축할 計劃은 없는지, 있다면 年次別로 구체 적인 計劃을 밝혀주기 바랍니다.

둘째 原因은 施工業體들이 地下工事 守則을 무시하고 工事を 하기 때문이라고 생각을 합니다. 建設施工業體들은 掘鑿工事を 하기 전에 地下에 묻혀 있는 埋設物이 어떤 것이 있는지 철저히 調査하고, 都市가스會社 等 關聯業體들과 協議해서 가스관 設計圖面을 갖고 現場確認을 거쳐 工事を 해야 하는데도 이를 어기는 事例가 非一非再합니다.

작년 阿峴洞 가스爆發事件 이후 지난 3月 29日 建設交通部에서 道路重複掘鑿 制限制度 運營指針을 改正하여 掘鑿工事

때는 반드시 配管 關聯機關과 協議하는 것을 義務化했을 뿐만 아니라 都市가스會社의 安全管理 規程에 大規模 掘鑿工事 즉 地下鐵, 上水道, 下水道, 電話工事 이런 工事에는 職員이 立會하도록 되어 있는데 이러한 指針과 規定이 지켜지지 않고 있는 것이 현재의 실태입니다. 이렇게 地下工事 守則이 무시되는 現狀況을 打開하기 위한 서울市의 對策은 무엇인지, 그 간 이러한 工事守則의 철저한 履行을 위해 서울市가 한 일은 무엇인지 이 자리에서 밝혀 주시기 바랍니다.

셋째의 주요한 原因은 不實로 施工된 都市가스관의 問題입니다. 지난 5月 中央日報에 가스관 不實實態를 폭로한 서울市의 某 都市가스會社 職員에 의하면 이음새 部分의 鎔接이 전반적으로 問題가 있으며, 특히 工事が 完了된 後 가스安全公社 職員의 立會 아래 그 管이 새는지 여부를 把握하는 機密·內壓試驗에서 不合格 判定이 될 경우 施工會社가 工事金額의 5 내지 10%를 주면 눈감아 合格시켜 주는 것이 常例라고 합니다.

뿐만 아니라 가스關聯 施工業體들은 대부분 小規模 零細業體일 뿐만 아니라 資格證조차 不法으로 取得하고 있는 경우가 많아서 安全事故 發生危險이 대단히 높습니다.

施工會社와 監督機關 職員과의 結탁한 事例를 摘發한 事例가 있는지 이것을 밝혀 주시고, 이러한 不正한 結탁의 防止를 위해 서울市는 그 동안 어떤 努力을 했으며, 向後 어떤 對策을 가지고 있는지, 또한 施工業體의 零細性이나 不法 資格證取得 등의 問題에 대해 서울市는 어떤 對策을 가지고 있는지 밝혀 주기 바랍니다. 또한 下水管을 通過하는 가스관의 問題를 指摘하지 않을 수 없습니다. 지난 5月 서울市가 發表한 資料에 의하면 下水管을 貫通해 埋設된 都市가스管, 上水道,

下水道, 電話, 電力 등 地下配管이 모두 2,741곳에 달하는 것으로 集計되어 있습니다. 어떤 管이라도 下水管에 노출되는 것은 腐蝕등에 영향을 받기 때문에 대단히 위험한데, 특히 都市가스管은 腐蝕, 그리고 장마 때 돌맹이 등의 영향으로 破損될 우려가 있으며, 만약에 가스가 누출될 경우에는 서울에 都市가스는 LNG이므로 下水溝를 통해 아파트團地나 各家庭으로 逆流하게 되고, 따라서 大型事故로 이어질 가능성이 대단히 높은 것입니다.

서울市 全體 下水管을 通過하는 都市가스管은 各 區廳別로 몇 군데인지, 그리고 이것에 대한 對策은 무엇인지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

네 번째는 가스管 埋設時 不實工事 問題에 관해서입니다.

現行 都市가스事業法의 規定대로 한다면 가스 配管은 地表로부터 1.2m 以下에 묻혀야 되고, 그 충격 방지를 위해 바로 위해 30cm 이상의 모래층과 가스管 埋設을 나타내는 붉은 천을 묻게 되어 있습니다. 그런데 예를 들면 銅雀區 鷺梁津洞 289-88 앞 道路에 묻혀 있는 가스管은 地表로부터 20cm 깊이에 묻혀 있는 등 많은 곳의 가스管이 規定을 어기고 있습니다. 이것은 工事費 節減을 노린 도둑질이자 간접살인행위인 것입니다. 또한 이것을 철저히 監視하지 못한 서울市는 간접살인행위의 방조자라는 비난을 면치 못할 것입니다.

서울市가 그간 把握한 가스管 埋設時의 不實工事의 現況과 向後 再發防止對策에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

다섯째는 工事 後 安全管理가 허술하다는 문제입니다.

自動警報裝置가 없어서 工事現場에서 가스가 새도 肉眼이나 냄새를 除外하고는 이를 點檢할 수 있는 方法이 없습니다. 지난 5月 서울市 地下鐵建設本부의 報告에 의하면, 서울市內 2

個 地下鐵工事 106個 工區 145km의 地下鐵工事 現場에 가스누출경보기시스템을 갖춘 곳이 하나도 없다고 합니다.

물론 지난 5월 2日 中央政府는 가스安全管理對策 方案을 마련하면서 가스漏出自動警報裝置를 가스 압력이 cm³當 10km에서 5km의 가스管으로 擴大하겠다고 發表했지만 이 方案 역시 大型事故의 가능성이 있는 아파트團地, 學校, 地下鐵工事場의 cm³當 5km 以下の 가스管에 대해서의 對策은 아무 것도 없습니다. 지난 5월 2日 中央政府의 對策方案 발표 이후 서울시 自動警報裝置 擴大設置 進陟 정도를 밝혀 주시고, 大型事故의 可能性이 있는 아파트團地, 學校, 地下鐵工事場의 事後安全管理對策은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 事故가 나도 大型事故만 市廳, 가스安全公社 등 上級機關에 報告되고 있으며, 家庭으로 연결되는 가스管 工事 中 일어나는 事故는 都市가스會社들이 自體的으로 수습하기 때문에 精確한 事故 件數와 그 事故原因의 把握이 원천적으로 不可能한 것이 현재 實情입니다.

本委員은 도시가스 漏出에 의한 事故는 阿峴洞 가스폭발사고 및 大邱慘事가 보여주듯이 항상 어디서나 大型事故로 連結될 可能性이 있기 때문에 이제는 서울시가 직접 나서서 크고 작은 事故들을 點檢하고, 그 事故原因을 調査해야만 올바른 再發防止對策을 세울 수 있다고 생각합니다. 이에 대한 서울시의 對策은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

質疑 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 李금라 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○이금라 委員; 이금라 委員입니다.

八堂上水源 保護區域 有機農 育成 支援에 대해서 몇 가지

여쭙겠습니다. 아주 좋은 事業을 計劃해서 推進하고 계신데 첫째, 현재까지 支援한 資金內容 現況을 알고 싶습니다. 그리고 그 栽培 品目과 面積과 어느 동네에서 하고 있는지의 現況도 함께 주셨으면 좋겠습니다.

두 번째, 有機農業을 實踐하고 있는지 確認하는 方案을 갖고 계신지, 갖고 계시면 그 方案을 提出해 주시면 좋겠습니다.

세 번째, 栽培된 作物의 品質이 만족하다고 생각되셨을 적에 消費者에게 어떻게 弘報하실 計劃인지, 예를 들면 品質保證 方案을 갖고 계신지, 네 번째, 有機農産物 物流센터 設置運營 計劃에 대해서 알려 주시면 좋겠습니다. 지금 이 자리에서 答辯하실 수 있는 것은 하시고 나중에 資料로 주셔도 좋겠습니다.

다음으로는 아직 완전히 제가 把握하고 있지는 못한 狀況이지만 주신 資料를 보고 알려드리고 싶은 內容 두 가지를 말씀드리겠습니다.

첫 번째는 環境保全型農業 生産消費者團體協議會라는 것이 지금 社團法人 目標로 推進 中에 있습니다. 이것은 農林水産部の 협조를 받으면서 지금 進行 中에 있기 때문에 이 團體는 그 동안 몇 십년 동안 有機農業을 한 중심적인 團體가 모여 있고, 또한 5年餘 동안 流通에 관여한 消費者團體도 들어 있습니다. 따라서 지금 이 事業을 推進하는데 이 團體의 現況을 把握하시고 그 長點을 살리면 많은 도움을 받으실 수 있으리라고 思料됩니다.

두 번째는 앞으로 農作物이 금방 야채 같은 것은 3個月만 자라면 消費者 손에 와서 닿아야 되는데 販路가 굉장히 어려움을 겪으시리라고 생각을 합니다. 현재 이 주신 資料와 報告된 內容을 보면 農協에 많이 의지하시는데 本委員이 알기로는 流通關係가 農協보다는 生活協同組合이라는, 아직 정식 組

合法에 의해서 근거는 안하고 지금 推進 中에 있지만 全國的으로 分布되어서 열심히 노력하는 消費者團體들이 있습니다. 生活協同中央會하고 連結을 해서 栽培된 農作物이 빨리 消費者 손에 닿도록 하는 方案을 생각해 보실 必要가 있겠다 싶습니다.

그리고 有機農産物 物流센터를 設置하실 적에 지금 열악한 狀況 속에서 고생하고 있는 生活協同事業을 하고 있는 그러한 團體들이 그 場所를 공유해서 쓸 수 있는 方案을 講究하시면 앞으로 販路 確保에 훨씬 도움이 되시리라고 생각되어서 말씀드렸습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 李成浩 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李成浩 委員; 鍾路區 出身 李成浩 委員입니다.

여러 委員님들의 質問들이 많은데 간단하게 하겠습니다.

제가 지난 번 業務報告를 懇談會에서 받을 때나 그 다음에 어제 執行部 人事紹介를 받을 때 産業經濟局 位相이 서울市에서 굉장히 작고 너무나 적구나 하는 느낌을 가졌어요. 그런데 반면에 우리 委員님들 質問內容을 보더라도 굉장히 많고, 또 중요한 것이 사실인 것 같은데 産業經濟局이 제대로 位相을 잡는 것이 서울市가 中央政府와 독립해서 자기 業務를 擴張하고, 또 市民生活과 直結된 여러 가지 일을 많이 하는데 重要하다고 생각합니다.

그래서 일단 中央政府하고 서울市 業務分掌이 産業經濟局所管 業務 內에서 정확히 이루어지고 있는가 하는 것이 궁금합니다. 그래서 中央政府 事務와 우리 서울市 事務가 어떻게 區分되는지에 대해서 質問하고 싶습니다.

특히 中小企業에 關聯해서 우리가 創業센터도 세우고, 또 展示場도 하고 등등을 많이 하는데 오히려 産業經濟에 關聯해서 中央政府가 대부분 하는 것으로 되어 있어요. 그리고 서울市에서 하는 것은 어떻게 보면 양념으로 하는 듯한 느낌도 지을 수가 없거든요.

그래서 서울市하고 中央政府하고의 각각의 業務分掌이 어떻게 되는지에 대해서 中小企業과 關聯해서 지금 業務推進하고 있으니까 그쪽으로 質問드리고 싶고요.

또 한가지로는 都市가스公社도 마찬가지입니다. 建設交通部의 管轄을 받고 있는 것으로 알고 있는데 실제로 일의 進行過程이나, 또 직접적인 市民生活과는 서울市하고 오히려 더 關聯되어 있거든요. 그래서 각각 業務가 整理가 안 되어 있는 것 같고, 또 條例도 마찬가지로 整備가 안 되어 있는 것 같습니다. 그래서 그것에 대해서 産業經濟局에서 把握하고 있는 內容들에 대해서 있으면 書面으로 提出받고 싶습니다.

그리고 오늘 報告했던 內容 中에서 八堂上水源 保護區域 有機農 育成 支援이 있는데 推進背景 中에서 水質問題가 있어서 말씀드립니다.

지난 주에 TV를 보니까 上水源 取水地域內에 各種 慰樂施設들이 최근에 急增하고 있다고 들었습니다. 그래서 그 對策이 시급히 이루어져야 되는 것이 오히려 먼지가 아니냐 하는 느낌을 가졌었어요. 그래서 지금 현재까지 上水源 保護구역 內에 水質汚染防止를 위한 對策, 특히 러브호텔이나 가든이라는 식당 등등에 대해서 管理하고 있는 內容이 무엇 무엇이 있는지 이것에 대해서 答辯해 주시기 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 田炳萬 委員님 質疑하여 주시기 바

랍니다.

○田炳萬 委員; 麻浦區 出身 田炳萬 委員입니다.

저는 在來式市場의 近代化에 대해서 質問을 한 가지만 하겠습니다.

지금 서울市에서도 近代化를 하기 위해서 많은 努力을 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 立地條件이 좋거나 所有主의 資金餘力이 있는 市場은 近代化가 많이 되었고, 그렇지 못한 部分은 안 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 상당히 施設이 낙후되어서 火災나 事故의 發生도 염려가 됩니다.

또한 그 周邊이 상당히 슬럼화되고, 또 하나 施設이 未備하다 보니까 불결하고 장사가 잘 안되어 심지어는 流通의 機能을 상실하고 工場이나 다른 用途로 賃貸를 하는 그런 경우가 많이 있습니다. 우리가 大規模 流通센터를 建立하는 것도 重要하지만 既存 在來式市場을 現代化해서 小規模 農水産物 流通센터나 다른 것으로 유도를 한다면 상당히 效果가 있을 것으로 本委員은 생각합니다.

앞으로 우리 서울市가 近代化되지 않은 在來式市場에 대해서 대폭적인 支援이나, 또는 地目이 問題가 되어서 專用住宅 地域을 準住居地域으로 바꾸어주든지 해서 建築을 하는데 도움을 준다든지, 결국은 어떤 經濟性이 없어서 못하고 있는 그런 部分을 서울市가 도와준다면 그 流通센터 정말 빨리 近代化 되리라 本委員은 생각합니다. 거기에 대한 計劃을 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 朴一男 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○朴一男 委員; 江西區 出身 朴一男 委員입니다.

우선 物價管理와 關聯해서는 사실은 消費者 團體들의 役割

도 상당히 중요하다고 보여지는데요, 그래서 産業經濟局에서 아마 몇 個의 消費者團體를 支援하는 것으로 알고 있는데 그런 支援하는 團體에 대한 資料를 주셨으면 좋겠습니다.

그러니까 어느 團體에 얼마씩 支援하는지, 團體의 基準은 무엇인지, 그리고 그 團體의 實績은 무엇인지 그런 것을 昨年부터 올해까지만 해서 資料를 해 주셨으면 좋겠습니다.

그 다음에 中小企業 問題에 대해서 보면 地方自治가 發展되면서 自治區別로 中小企業協會가 構成되는 것으로 저는 알고 있습니다. 최근에 江西區 같은 경우도 江西區 中小企業協會라는 團體를 中小企業인들이 모여서 스스로 만들었는데 그렇게 만드는 理由가 무엇이라고 생각하는지 그 얘기를 한 번 듣고 싶습니다. 그리고 現實적으로 그렇게 自治區別로 中小企業協會가 構成되고 있는 그런 데가 몇 군데가 되고 있는지 그런 것을 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 제가 알고 있기로는 서울 産業實態 調査를 市政開發研究院에 依賴해서 調査를 하고 있는 것으로 알고 있는데 昨年에 報告된 業務報告 內容으로 봐서는 벌써 끝났어야 되는 것으로 저는 알고 있습니다. 그런데 그런 말이 전혀 報告도 안 되고 있는데 왜 그런 것인지 그것에 대해서 말씀을 해 주십시오.

그리고 혹시나 이것이 市政開發研究院이라는 研究院이 研究成果가 제가 받은 느낌은 상당히 미미한 것으로 느껴집니다. 그러니까 적어도 市 傘下 研究團體인데도 市에서 무엇을 하고자 하는데 基礎調査나 基礎研究가 이렇게 몽그적거리고 늦어지는 것은 基本的으로 問題가 있지 않나 이런 생각이 듭니다. 그런 것에 대해서 확실히 할 필요가 있다고 보여지고, 그래서 일단 이렇게 研究調査를 하려면 契約을 맺는 것 아닙니

까? 그러면 그것에 대한 責任을 묻는다든가 뭔가 方法이 있어야죠. 그 다음에 전에 제가 懇談會 때도 말씀을 드렸지만 中小企業 問題는 여기 産業經濟局에서 計劃하고 있는 資金의 問題나 技術의 問題나 人力의 問題 이런 問題뿐만 아니라 큰 問題가 下請問題다 이렇게 보고 있는데, 얼마 전에 金永三 大統領도 財閥들과 懇談會때 中小企業을 育成하기 위해서는 特別法도 制定해야 된다 하면서 그 중에서도 中小企業에 대해서는 下請企業에 대해서는 어음을 割引을 한 달, 보통 세 달 이렇게 하던 것을 한달로 끊어준다든가 이런 對策도 세워야 되지 않느냐 이런 問題提起도 있었습니다.

그런데 中小企業 問題에 있어서는 사실은 제가 볼 때는 가장 큰 問題가 資金問題 같은 경우에 있어서 그런 式으로 3個月 어음을 끊어준다든가 이런 式으로 大企業의 어려움을 中小企業으로 하는 그런 것을 제가 봤을 때 가장 큰 問題라고 보여집니다.

그리고 中央政府에 있어서도 그런 點들을 解消하기 위해서 公正去來委員會를 運營하는 것으로 알고 있는데 서울시 産業經濟局에서도 中小企業 隘路를 解消하기 위한 그런 問題들을 원활하게 中小企業을 支援하기 위한 그런 센터라든가 이런 것을 만들 用意는 없는지 그런 것에 대해 積極的으로 檢討를 해 주셨으면 하는 그런 注文을 하고 싶습니다.

이상 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 閔泳三 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○閔泳三 委員; 閔泳三 委員입니다. 제가 생각하기에 아주 중요한 問題라고 생각되는 한 가지 質問을 하겠습니다.

全體的으로 지금 報告事項 中에 農水產物都賣市場 各 圈域

別로 設立하는 이런 部分들을 보면 流通構造改善을 통해서 우리 市民生活을 保護하고, 또 經濟의 活性化를 시키는 政策의 一環으로 圈域別로 農水産物都賣市場 建立이 推進되는 것으로 把握이 되는데 都賣物流센터라는 것이 제가 생각할 적에는 꼭 農水産物에 限定해서 推進되고 지금 現在는 그렇게 되고 있는데 좀더 包括적으로 보면 하나의 流通의 問題거든요. 市場經濟에 있어서 流通의 問題인데 우리가 사실 來年 96年度부터 流通市場이 全面 開放되는 것으로 알고 있습니다. 그렇지 않습니까? 그래서 外國의 大型 多國籍 資本들이 그 資本을 앞세워서 우리 나라에 進出하고 그랬을 적에 크게는 우리 나라 經濟, 작게는 우리 서울市에 있는 流通業體들, 그리고 企業들이 정말 살아남을 수 있는 데 우리 서울市가 어떻게 도와주고 保護하고 할 수 있느냐, 간단히 말씀드리면 來년에 全體的으로 開放되는 流通市場 開放에 대해서 서울市는 具體적으로 어떤 對策을 갖고 있는지, 예를 들면 現在는 그렇게 안 되어 있지만 제가 把握하기로는 주변 綠地에도 大型物流센터가 設立이 가능한 것으로 알고 있습니다. 그러면 이것이 꼭 京畿道까지 안 가더라도 서울市內 郊外 周邊에도 綠地가 많고, 그런 데다 아무런 障礙 없이 몇몇 사람들이 計劃을 세우고 해서 그런 綠地에다 몇 萬坪씩 大型 流通센터를 建立해서 어느 企業에 特惠를 줘 버린다는지 이런 可能性도 있거든요.

그런 事業들이 혹시 推進되거나 計劃된 바가 있으면 우리가 좀더 들어보고 議論을 거쳐야 될 部分이 아닌가 싶어서 함께 質疑를 하는 것입니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 鄭泰宗 委員 質疑하여 주시기 바랍니다

니다.

○鄭泰宗 委員; 東大門九의 鄭泰宗 委員입니다. 지금 여러 가지 딱딱한 質問을 했기 때문에 제가 局長님께 한 말씀 묻겠습니다.

우리 趙淳 市長이 選舉 때 包括的인 3代 公約을 했는데 아시고 계십니까?

○産業經濟局長 李相鎭; 모르겠는데요.

○鄭泰宗 委員; 세 가지를 말씀하셨는데 첫 번째가 交通對策, 두 번째가 物價安定이었고, 세 번째가 公職者 非理別扶이었습니다.

그런데 個人서비스料金 管理方法 改善이라고 있는데 요즘 水道料金, 地下鐵料金を 現實化 하겠다 하는 報道가 나오고 있거든요. 지금 이 問題에 대해서 個人서비스料金 管理方法 改善과 어떻게 對處가 되는지 한 번 말씀을 해 주시기 바랍니다.

저번에 제가 在來市場 育成方法에 대해서 말씀을 드렸습니다. 그런데 여기 최근 流通業界에서 일고 있는 價格破壞, 그러니까 原價節減이죠. 이런 經營技法을 個人서비스, 다시 말하면 零細商人입니다, 財閥들로 말하면. 그런데 95年度 財經院이 發表한 流通서비스를 보면 百貨店, 價格破壞店, 또 割引店 等 모두가 財閥企業들이거든요. 이런 財閥企業들에 대한 어떤 條例가 아닌가 해서 在來市場들이 농성 및 시위를 한 적이 있습니다. 그런데 價格破壞의 經營技法은 어떻게 보면 財閥들만이, 다시 말하면 큰 이런 大型百貨店만이 할 수 있는 技法을 어떻게 個人서비스 業界에 導入할 수 있는지 여기에 대해서 알고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 金寧剛; 더 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 委員님들의 質疑內容이 많기 때문에 執行部側에 答辯準備 時間을 주기 위해서 中食時間을 갖고 2時에 續開를 해서 答辯을 듣는 그런 順序로 했으면 하는데 意見이 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 午後 2時까지 停會를 하겠습니다. 그리고 2時에 다시 續開를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 45分 會議中止)

(14時 07分 繼續開議)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前에 質問한 委員님들의 순서대로 執行部에서 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

答辯은 이미 午前에 委員님들께 양해드린대로 所管 課長들이 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 委員長님께 委員들께서 아직 業務把握을 못해서 이렇게 양해를 해 주시고 課長들이 직접 答辯하게 해 주신데 대해서 대단히 감사를 드리고, 빨리 業務報告를 받고 所管業務를 빨리 把握을 해서 다음부터는 제가 직접 答辯을 올리도록 하겠습니다.

答辯드릴 순서는 商工課長, 消費者保護課長, 燃料課長, 農水産流通課長 순으로 먼저 質問하신 委員님 순으로 해서 答辯

을 올리도록 하겠습니다.

대단히 감사합니다.

○商工課長 崔頌; 商工課長 崔頌입니다.

委員님의 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

제일 먼저 鄭鎭宇 委員님께서 質疑하신 內容에 대해서 答辯 올리겠습니다.

鄭鎭宇 委員님께서 創業保育센터에 관련하여 入住業體의 選定基準, 1·2次 申請業體의 業種別 名單, 運營委員會 構成, 다음 中小企業 資金支援 등에 대해서 質疑하신바 있습니다. 이에 대해서 순서대로 答辯을 올리겠습니다.

入住業體 選定基準은 韓國標準産業分類表上的의 技術集約型 業種으로 分類가 됩니다. 이에 따라서 中小企業創業支援法施行令 第29條 別表2 技術集約型 中小企業에 국한되게 되어 있습니다. 이로써 저희들이 이에 대해서 94年 10月 新聞에 一般 公告를 했고, 95年 7月에 또한 2次 公告를 했습니다. 이에 따라서 저희들이 申請받은 業體는 39個 業體가 되겠습니다. 이를 아까 報告드렸던 運營委員會에서 審査를 해서 約 25個 業體를 入住시킬 豫定으로 있습니다.

業種別 名單에 대해서는 書面으로 提出드리겠습니다.

다음 運營委員會 構成에 대해서는 아까 鄭鎭宇 委員님께서 즉시 答辯을 要求하셨기 때문에 報告드린 바와 같이 같음하겠습니다.

다음 中小企業 資金支援에 대해서 報告드리겠습니다.

특히 無登錄 業體의 現況에 대해서 여쭙보셨습니다. 저희들이 把握한 95年度 2月 28日 현재 서울市の 無登錄 工場은 9,294個 業體가 있습니다. 登錄業體는 9,573個所입니다. 이 業種別로 無登錄工場 現況에 대해서도 別表로 資料를 提出하

겠습니다.

다음 無登録業體에 대한 支援對策을 講究해야 되지 않느냐라는 質疑가 계셨습니다. 이 無登録 業體가 왜 登録을 하지 않느냐 하는 여러 가지 이유는 제가 아까 說明을 드렸습시다만, 이 無登録 業體 工場 現況에 보시면 저희들이 200m² 이상 工場은 登録을 해야 될 法上 義務가 있습니다. 이 業體數는 660個 業體에 불과한 것으로서 約 7.1%에 달합니다. 그렇기 때문에 나머지 92.9%에 달하는 8,643個 業體는 登録을 하지 않습니다. 저희들이 이것을 強制로 하거나 法的으로 어떻게 권유할 수 있는 事項은 아닙니다. 또 이 無登録業體의 從業員 숫자가 워낙 零細하기 때문에 대부분이 登録을 회피하고 있습니다. 그것은 아까 말씀드린 대로 建築法上의 建物用途라든가 環境法의 規制를 받는다는 어떤 被害意識이라든가 이런 것 때문에 회피하고 있는 것으로 알고 있습니다. 현재 여기에 대해서 저희들이 登録을 유도하거나 또는 區廳 自治區를 통해서 저희들이 아파트型 工場에 좀 入住를 하도록 권유는 하고 있습니다만, 이것이 상당히 零細한 業種들이 많기 때문에 저희들이 지금 어려움을 상당히 겪고 있다는 것을 솔직히 말씀드립니다.

다음 崔永運 委員님의 質疑 事項에서 中小企業育成資金 支援에서 業體의 로비나 또는 特惠를 주는지에 대해서 質疑가 계셨습니다.

저희들의 業務報告上에 나와 있습니다만 運轉資金의 절차라든가 施設資金의 支援節次는, 저희들의 區廳에서는 運轉資金의 경우에는 融資審議會를 運營을 해서 직접 審議를 하고 있고, 施設資金의 경우에는 中小企業振興公團에서 직접 접수를 받아서 審査를 하고 있습니다.

저희들이 현재 把握된 바로는 일부 區를 除外하고는, 특히 永登浦區나 이러한 일부 區廳을 除外하고는 施設資金 申請 業體가 그렇게 막 競爭이 되어서 資金이 不足한 경우는 별로 없습니다. 특히 施設資金의 경우는 지금 현재 申請 業體가 그렇게 많지 않는 것이 솔직한 것입니다. 그래서 가장 問題點이 있는 것은 擔保 能力의 問題입니다. 이 中小企業이 擔保 能力이 없다는 것이 역시 근본적인 問題기 때문에 앞으로 저희들이 97年度가 되면 이 方案에 대해서 擔保 能力을 提高하는 이러한 쪽으로 저희들이 中小企業支援 資金을 改善하겠다고 보고안에 저희들이 報告를 드린바가 있습니다.

다음 禹元植 委員님의 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

育成資金 支援 實績資料 提出입니다. 즉, 93年度부터 95년까지 運轉資金 1億원 이상의 業體, 代表者, 償還現況을 말씀 하셨습니다.

運轉資金은 94년까지는 1億원 이내에 불과했고 95年度에 와서야 2億원으로 擴大를 시켰기 때문에, 運轉資金에 대해서는 95年度 實績을 저희들이 銀行으로부터 提出 받아서 資料로 提出하고, 施設資金에 대해서는 저희들이 전체 業體를 把握해서 資料로 提出하겠습니다.

다음 李成浩 委員님의 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

李成浩 委員님께서서는 中央政府와 서울市 業務의 區分 關係에 대해서 質疑를 하셨습니다.

지금 현재 産業經濟局의 대부분 中央政府와 저희 서울特別市の 關係는 個別法令에 전부 根據規定이 있습니다. 어떤 뚜렷한 原則이라는 것은, 어떤 全國的인 事項은 물론 中央政府가 하고 地方自治團體에서 解決해야 될 사항은 地方自治團體가 한다라는 그러한 原則下에 法令上으로, 個別 法令上 이것

이 모두가 區分이 되어 있습니다. 예를 들어서 資金支援의 경우에는 中小企業資金 支援 이것은 地方政府가 맡고, 그 대신에 施設資金에 대해서는 通商産業部에서 저희들과 메칭펀드라는 말을 써서 저희 서울特別市가 100億원을 제공하면 通商産業部에서 100億원을 支援해 줍니다. 이렇게 해서 같이 對稱되는 資金을 融資를 해 준다든가 이러한 식으로 運營을 하고 있고요. 그 다음에 中小企業創業保育센터 같은 경우, 예를 들어서 아까 報告드린 SBI 같은 경우에는 저희 서울特別市가 事業者로 指定되면 國庫를 支援받을 수 있는 根據가 있다든가 이런 식으로 個別 法令上的의 根據를 두면서 하고 있습니다. 특별히 지금 産業經濟局에서 中央政府와의 業務 마찰이 있다는 것은, 단지 저희들이 首都圈整備計劃法에 의해서 工場을 짓지 못하도록 首都圈에서는 強力한 規制가 있습니다. 여기에 대해서는 나중에 천천히 報告드리겠습니다만 저희들이 中央政府에 建議를 하고 있는 실정입니다.

다음 田炳萬 委員님께서 在來市場 現代化에 대해서 指摘이 계셨습니다. 在來市場의 問題點은 저희들이 約 네 가지로 現實的으로 把握을 하고 있습니다.

우선 建築期間 中에 零細商人들을 어떻게 할 수 있는 對策이 현재는 없습니다. 두 번째로 建築資金을 調達할래도 이 돈이 사실상 막대한 돈이 動員이 되어야 되기 때문에 지금 현재 在來市場에서는 그러한 資金을 動員할 수 있는 能力이 거의 不足합니다. 다음 주상복합시설을 지어서 高層下를 시킨다라는 어떤 그것이 現代化라고 봤을 때에는 이러한 集團民願때문에 상당히 애로를 겪는 경우도 있었습니다, 사례는. 그 다음 지금 현재 가장 問題點으로 指摘되는 것은 建築法上에서 既存 市場에 再建築을 했을 때에는 그 面積의 2배 이내의

範圍에서만 짓도록 制限을 하고 있습니다. 이것이 가장 큰 걸림돌이 되고 있습니다.

지금 현재 都市計劃局에서는 이러한 在來市場이 자기가..... 현재 運營되지 않고 있는 在來市場의 경우에는 都市計劃을 解除한다든가 이런 方法으로 民願을 除去해 가고 있습니다만, 현재 지어진 在來市場에 대해서는 사실상 저희들로서는 좀 어려운 입장에 있다는 것을 말씀드리지 않을 수 없습니다. 특히 현실적으로는 이 再建築을 推進하는 委員側과 또 再建築을 反對하는 이러한 현상이 일어나고 있습니다. 이런 것은 어떤 경우냐 하면 在來市場이 어떤 딱 面積이 있는데 그 주변에 일어나는 露店商이나 이런 사람들이 상당히 再建築을 反對하는 입장이 되니까 이게 상당히 推進이 어려운 실정임을 말씀드립니다.

朴一男 委員님께서 質疑하신 內容입니다.

自治區別로 中小企業協會의 構成이 되어 있는 이유나 目的, 構成된 實績은 어떻게 되느냐라고 質問이 계셨습니다. 저희들이 현재 把握된 바로는 이 自治區의 中小企業協議會라는 것은 순수하게 自治區의 친목단체로 構成되어 있는 것으로 把握되었습니다.

江西區의 경우를 지목하셨습니다만, 江西區의 경우도 역시 約 394個 業體가 自體의 어떤 친목과, 그 다음에 區廳에서의 商品 販促같은 이러한 친목을 위해서 친목단체 유형으로 構成된 것으로 현재 把握되고 있음을 報告드립니다.

서울 産業 實態調査는 94年 3月 30日 用役이 發注되어서 95年 3月 29日 納品이 되었고 價格은 9,720萬원 이었습니다.

서울 産業 實態調査를 아주 간략하게 報告를 드리면, 製造業에 約 13.8%에 해당하는 1,219個 業體, 流通業에 11.3%에

해당되는 425個 業體, 觀光業에 30.2%에 해당하는 78個 業體를 實態調査를 했습니다. 實態調査에 대해서 가장 큰 問題點으로 지적된 것은 立地 環境問題 즉, 서울 首都圈에 있어서의 立地를 구하지 못한다. 工場 立地를 도저히 구할 수가 없다라는 것이 가장 큰 問題로 지적이 되었고, 技術開發을 도저히 할 수 없다. 즉, 中小企業은 人力·資金難도 있지만 技術이 워낙 落後된다라는 것이 中小企業 業體들의 솔직한 實態調査에서 나온 問題입니다.

다음 流通經路上의 問題點도 큰 問題點으로 지적이 된 바 있습니다. 이에 따라서 저희들은 공장총량규제 완화와 首都圈 整備計劃法 中에서 특히 서울市와 首都圈에 工場을 일부 지을 수 있도록 완화를 해 달라고 현재 建議를 해 놓은 상태입니다.

다음 閔泳三 委員님의 종합적인 物流機能의 유치 등 적극적인 方案이 필요하지 않느냐라는 지적이 계셨습니다.

현재 저희들로서는 物流機能..... 상당히 저희들이 敷地를 확보하기가 어려운 점을 고백하지 않을 수 없습니다. 그래서 5大圈域을 開發할 때 都市計劃局의 협조를 얻어서 上岩地區에 物流機能을 종합적으로 設置할 計劃을 사실상 推進해 왔습니다. 물론 이 內容은 都市計劃局에서 세부적으로 推進이 되기 때문에 현재로써 어떻다라고 말씀드리기는 어렵습니다. 현재 交通局에서는 서울市 物流센터에 관한 用役을 施行 中인 것으로 알고 있습니다.

이상 委員들의 質疑에 간략히 商工課長이 報告드렸습니다.

감사합니다.

○禹元植 委員; 한 가지만 묻겠습니다.

中小企業資金 融資하는데 있어서 施設資金을 中小企業振興

公團에서 접수를 한다고 그러셨는데 融資의 決定도 中小企業 振興公團인가요?

○商工課長 崔頌; 네, 그렇습니다.

○禹元植 委員; 그러면 서울시에서 하는 일은 뭔가요?

○商工課長 崔頌; 資金配定입니다.

○禹元植 委員; 資金配定.

○商工課長 崔頌; 네.

○禹元植 委員; 資金配定이라고 하는 것을 뭘 얘기하는 거지요?

○商工課長 崔頌; 資金配定이라는 것은 저희들이 이렇습니다. 저희들이 日間紙에 公告를 내고 資金計劃을 세워서 中小企業 振興公團에다 通報를 하고 日間紙에 公告를 내면 業體는 中小企業 振興公團에다가 필요한 書類 일체를 提出합니다. 그러면 中小企業 振興公團에서 그 書類와 現場을 전부 審査해서 確定이 되면 저희 서울시에 通報를 해 줍니다. 그러면 서울시에서는 그 確定된 金額을 가지고 銀行에다 貸下를 해 줍니다. 그러니까 銀行에다 資金을 配定시켜 버립니다. 그러면 中小企業 業體는 通報가 왔으니까, 中小企業 振興公團에서 通報를 받았고 銀行에 資金이 떨어졌다는 것이 확인되는 순간에 가서 받으시면 됩니다. 그리고 그 施設資金은 특히 段階別로 支援이 되는 경우가 상당히 많습니다.

○禹元植 委員; 서울시에서 거부할 수 있는 權限이나 이런 것은 없습니까?

○商工課長 崔頌; 저희들은 특별히 中小企業 業體에 대해서 거부를 하지 않습니다. 왜냐하면.....

○禹元植 委員; 그러니까, 中小企業 振興公團에서 확정된 案이 적합하지 않다고 판단됐을 경우에 거부할 수도 있는 것 아닙

니까?

○商工課長 崔頌; 물론 個別 業體에 대해서 저희들이 한 實例는 없습니다.

○禹元植 委員; 그러니까 그렇게 할 수 있는 資格이 있느냐 하는 것이지요?

○商工課長 崔頌; 물론이지요. 資金配定을 안하면 됩니다. 그런데 현재 個別 業體에 대해서는 저희들이 사실상 그렇게 한 사례가 없습니다.

○朴一男 委員; 答辯 中에 미흡한게 있어서 제가 質問을 드리겠습니다.

○商工課長 崔頌; 네.

○朴一男 委員; 自治區別로 中小企業協會를 만드는 것이 지금 현재 말씀은 친목단체로 구성을 했다 이렇게 말씀을 하셨는 데요?

○商工課長 崔頌; 네.

○朴一男 委員; 그것은 그렇다 치고요, 自治別로 中小企業協會가 만들어진게 江西區만 있습니까?

○商工課長 崔頌; 지금 현재 저희들이 把握한 것은 時間上 짧았습니다만 江西區만 把握을 일단 했습니다.

○朴一男 委員; 그럼 평소에 把握을 안 하셨다 이런 얘기입니까?

○商工課長 崔頌; 네. 그렇습니다.

○朴一男 委員; 아니, 그렇게 평소에 把握을 하지 않고 계신 상태에서 江西區의 그런 예를 들어주니까 친목단체로 그냥 構成되었다 이렇게 答辯한 것이 타당하다고 생각합니까?

○商工課長 崔頌; 지금 저희들이 江西區에 電話와 팩스를 받아서 그 內容을 把握해 봤습니다.

○朴一男 委員; 아니, 그러니까 現 實態를 정확히 把握하시면서, 그러면 江西區에서 친목단체라 하면 친목단체고 아니면 아니다 이렇게 答辯하시는 것 뿐이 아닌 것 아닙니까?

○商工課長 崔頌; 지금 현재 禹元植 委員님의 質疑에 조금 補充을 한다면, 저희들이 自治區別로 어떠한.....

○朴一男 委員; 저 朴一男입니다.

○商工課長 崔頌; 죄송합니다.

朴一男 委員님이 말씀하신 대로 江西區 中小企業協會事業計劃이라고 해서 저희들이 팩스를 받아본 결과에 의하면 그렇게 되어 있다고 제가 報告를 드렸습니다.

○朴一男 委員; 그러니까 제가 볼 때에는, 모르시면 把握을 해서 나중에 말씀을 해 주시라 이러한 얘기가 되는데, 지금 말씀하신 것이 친목단체다 販促을 하고 있다, 販促을 위해서 自治團體別로 모임을 갖고 있다 이렇게 말씀하시니까, 제가 볼 때에는 그렇게 알고 있지 않는데 모르시면서 그런 식으로 答辯을 하시면 되느냐 이 말씀입니다, 제가 볼 때에.

○商工課長 崔頌; 지금 저희들이 받아본 팩스에 의하면 新製品 弘報, 展示販賣場開場販促.....

○朴一男 委員; 아니, 팩스만 받아서 얘기하면 다 됩니까?

○商工課長 崔頌; 지금 저희들이 把握할 길이 그것밖에 없지 않습니까?

○朴一男 委員; 아니, 그러니까 把握을 못하고 있으면 못하고 있다 그러면 나중에 答辯하겠다 이렇게 하면 되는 것 아닙니까?

제가 알고 있기로는 친목단체만을 構成하기 위해서 江西區 自體가 따로 모인다 라는 것도 납득이 안 가는 겁니다. 현실적으로 친목을 위해서라면 業所끼리나 아니면 몇 사람들이

모여서 같이 하지 江西區 전체가 中小企業協會를 따로 만들었다. 제가 알기로는 九老에도 그렇게 構成되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그렇게 모여 있다. 그러나 이것은 그 사람들이 要求하는 바가 뭐가 있다는 것입니다, 제가 얘기하는 것은. 그럼 그것을 모르면서 친목단체다 이렇게 말씀하시면 안된다는 얘기에요. 江西區에서 그렇게 報告가 올라왔으면 그 報告가 맞다 이렇게 얘기하시는 것입니까? 그러시면 안 된다 이런 얘가지요. 江西區에서 아니다 그러면 아닌 것이고. 그러면 여기는 江西區에 의해서 모든 것이 다 江西區의 意見에 따라서 그냥 추정하는 이런 식으로 판단하실 필요가 없는 것이 아닙니까? 판단을 그렇게 해서도 안되는 것이지요. 현실의 狀態를 정확히 판단하고 이해를 구해야 되는 것이지 그렇게 말씀하시면 안 되는거 아닙니까?

○商工課長 崔頌; 지금 거기에 대해서는 제가 뭐라고 더 이상 상세히 說明을 못드리겠는데요, 지금 현재 地方自治.....

○朴一男 委員; 아니, 그러면 모르면 모른다 알면 안다 이렇게 對答을 하세요, 그러면.

○商工課長 崔頌; 지금 제가 분명히 書頭에서 말씀드렸듯이 팩스받고 報告를 받고 이렇게 報告를 드렸습니다.

사실상 이 自治區의 친목단체라든가 이런것에 대해서 저희들이 지금 현재 把握할 수 있는 그런 權限은 없습니다, 솔직히 말씀드리면. 그렇기 때문에 일단 팩스資料에..... 江西區를 指摘하셨기 때문에 저희들이 江西區의 資料를 받아서 그 內容을 제가 報告드린 것밖에는 없습니다. 委員님의 오해가 있으셨다면 제가 표현이 잘못됐습니다만.....

○朴一男 委員; 오해가 아니라, 표현이 그렇지 않습니까? 産業經濟局 안에 商工課가 서울市內의 中小企業을 支援하는 業

務를 갖고 있지 않습니까?

○商工課長 崔頌; 네, 그렇습니다.

○朴一男 委員; 그러면 그런 團體라는 것이 江西區에, 말하자면 實態調査도 하고 이렇게 하는 것 아닙니까? 그래서 정확히 알아야 政策을 펴더라도 펴고 이렇게 하는 것 아닙니까? 그러면 적어도 區單位의 中小企業協會가 構成되어 있는데 그런 것도 實態를 모르고 있다면, 그러면 서울市の 商工課長으로서 자기 責任을 다한다고 볼 수 있습니까?

○商工課長 崔頌; 현재 저희 商工課에서 친목단체나 자기네들이 모이는 어떤 公式的인 業體가 반 이상은.....

○朴一男 委員; 친목단체가 아닙니다, 이것은.

○商工課長 崔頌; 아니, 글썬요. 지금 현재 公式的으로, 法律的으로 사실 어떠한 協議會를 構成하거나 하지 않으면 사실상 저희들이 人力이라든가, 지금 현재 저희들이 가지고 있는 그러한 人員數로서는 中小企業係가 지금 係長을 합쳐서 다섯 명입니다. 이 人力으로서 저희들이 도저히 把握할 수 없습니다. 물론 委員님께서 지금 江西區에 대해서 指摘을 하셨으니까, 저희들도 이러한 친목단체적인 性格을 가진 그러한 團體가 있구나 하고 저희들이 把握했을 뿐입니다.

○朴一男 委員; 제가 생각할 때에는 商工課長님이 그런 것조차도 把握을 못하고 있다면 無能한 것이다 이렇게 뿐이 얘기가 안 되는 겁니다. 어떻게 그런 江西區에서나 九老區에서 이런 中小企業協會라는데 만들어지고 있고, 그 사람 나름대로 活動을 하고 있는데 그런 것에 대한 把握도 못하고 있는 게 어떻게 서울市에서 商工課長으로 앉아 있습니까, 글썬? 말이 안 되는 거 아닙니까, 이런 것은?

제가 얘기하는 것은, 저는 사실은 이런 얘기를 하고 싶어서

얘기한 것은 아니고 제가 알고 있기로는 中小企業……. 그러니까 區別로 中小企業協會가 만들어진 것은 地方自治가 되면서 이 自治團體別로 나름대로 특색있게 활동하고, 나름대로 그런 것을 기반으로 하는 어떤 産業을 發展시켜 나가려는 그런 의도가 있었습니다.

그리고 또 한편으로는 최근에 官邊團體 問題도 상당히 問題提起가 되는데, 많은 中小企業을 하시는 분들은 中小企業中央會를 官邊團體로 보고 있어요. 말하자면 中小企業으로 애로 問題를 갖고 中央에 찾아가면 해결이 절대 안 된다 이거예요. 오히려 監査院이나 이런 데 가서 해 주면, 거기다 하면 監査院은 오히려 權威가 있으니까 거기서는 재까닥 얘기가 되는데, 中小企業中央會라는 것이 돈, 會費나 받아서 運營하고 자기네들끼리 이렇게 움직이지 中小企業을 위해서 하는 것은 아무 것도 없어요. 그래서 따로 만들겠다 이런 의도가 다분히 있어요. 현실적으로 그렇지 않겠습니까? 自治區別로 中小企業協會를 만들면 自治的으로 事務室도 運營하고 만약에 사람도 부리면 나름대로 돈이 들어가는 겁니다. 왜 돈을 들여가면서 自治 친목단체를 위해서 그렇게 돈을 쓰겠느냐 이거예요. 實態를 정확히 보시고 나름대로 뭐가 問題인지 把握하려고 노력을 하셔야지 그런 것도 없이 물어봤으니까 江西區에 要請을 해서 친목단체이니까 친목단체라 이렇게 答辯하시면 안 된다 이거예요. 내가 볼 때는 현 상태로는 把握이 안 됐으니까 나중에 把握해서 얘기하겠다 이렇게 얘기하시는 게 오히려 더 솔직하지요, 그렇지 않습니까? 아니, 局長님 어때요, 그렇지 않습니까 이것은? 나참 이상하네.

○産業經濟局長 李相鎭; 지금 제 생각에는 그렇습니다. 內容은 잘 모르지만, 일단 各 民間企業이라든지 기타 이런 데에서

어떤 協同組合이나 協會 같은 것을 構成을 하면 社會團體에 관한 그 法律에 의해서 社會團體에 登錄을 하게 되면 그것이 과시화 되어서 소상하게 把握이 되는데, 지금 저희 課長이 얘기 한 것과 같이 현재 段階로 해서 몇 몇 企業인들이 이렇게 모이시면 친목단체 수준으로 되어 있다면 區廳 産業課에서 把握을 못해서 市廳에다 報告를 못할 수도 있었지않나 이렇게 생각을 합니다. 하여간.....

○朴一男 委員; 局長님! 이것은 그런게 아니에요.

○産業經濟局長 李相鎭; 네, 알겠습니다.

○朴一男 委員; 江西區에 적어도 지금 보고하신 것처럼 349個가 江西區 안에 있는 中小企業, 웬만한 中小企業, 登錄되어 있는 中小企業은 다 모여서 協會를 만들었다 이런 얘기입니다, 현실적으로.

○産業經濟局長 李相鎭; 잘 알겠습니다.

○朴一男 委員; 그런데 그런 것도 모르면서 어떻게 그렇게 答辯을 해요?

○産業經濟局長 李相鎭; 그러면 朴委員님께서 지금 말씀이 계셨고, 그러니까 저희 區廳에 지금 현재 이와 같은 어떤 協會가 構成됐는지 하는 것은 저희가 한 번 일제히 把握을 해서 다음 번에 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○朴一男 委員; 그런데 問題는요, 저는 이런 생각입니다.

問題는 이 産業經濟局에서 中小企業은 支援 育成한다 라는 內容으로 쪽 나오는 얘기들이 創業保育센터라든가 展示場을 開設한다든가 이런 것이, 저는 趙淳 市長님이 그런 얘기를 하신 것에 대해 전적으로 同意를 하는데 展示的인 어떤, 말하자면 표현해 주기 위한, 사람들에게 보여주기 위한 그런 식의 行政 標本이라고 보여지는 거예요, 제가 볼 때에는.

오히려 진짜 실제로 中小企業들이 무엇 때문에 애로가 있는지 이런 것에 대한 것을 들어보고 그런 것을 해소해 주고 이리려는 자세보다는 뭔가 하나 딱 만들어서 그것에 의해서, 말하자면 우리 서울市에서 이렇게 하고 있다 이런 식의 展示行政 이상의 의미가 없다 저는 이렇게 보는 거예요. 제가 볼 때에는 그런 기본적인 자세, 태도 이런 것에 問題가 있지 않느냐?

지난 번 懇談會 業務報告할 때에도 제가 볼 때 느끼는 것은 그런 점입니다. 실제로 中小企業이 무슨 애로를 느끼고 있는지 그런 것에 대한, 진짜 다가가지 않고 이거 뭐 또 몇 件 만들어서 이것 갖고 推進한다 이런 식으로 계속 報告되고 반복되고 있다는 거지요. 이런 것은 이렇게 해서는 제가 보기에는 中小企業의 育成은 커녕 실제로 아무것도 안 된다고 보여지고, 그리고 中小企業을 하시는 분들을 만나보면 政府에서는 뭐 支援한다고 그러지만 사실은 죽이고 있다 이런 말은 제가 많이 듣습니다, 제가 들어보면. 그런 것은 변화가 되지 않을 것이다라고 보는 거예요. 지금 이런 식의 태도를 가지고 있으면 안 된다 이런 얘기를 말씀드리고 싶습니다.

그 다음 實態調査가 다 됐다고 아까 말씀하신 것 같은데.

○産業經濟局長 李相鎭; 네.

○朴一男 委員; 報告書 올라 갔습니까?

○商工課長 崔頌; 네.

○朴一男 委員; 그럼 報告書を 좀 보내주세요.

○商工課長 崔頌; 저희들이 지금 印刷할 때 그 배부선을 정했는데요.

제가 市政開發研究院하고 협조를 해서 餘分을 把握해서, 되면 저희들이.....

○朴一男 委員; 언제 나온 겁니까?

○商工課長 崔頌; 3月 29日 나왔습니다. 그것은 배포선을 정해서 印刷를 하기 때문에, 일단 저희들이 그것을 消盡을 했기 때문에 다시 한 번 市政開發研究院하고 협조를 하겠습니다.

○朴一男 委員; 빠른 時日內에 좀.....

○商工課長 崔頌; 네. 그렇게 하겠습니다.

○朴一男 委員; 그리고 아까 제가 質問한 것 중에 答辯이 안된 게 中小企業 애로해소센터라고 할까 뭐 이런 것을 檢討하는 方向은 어떻겠느냐 이런 質疑를 했었는데, 그 問題에 대해서는 어떻게 생각합니까?

○商工課長 崔頌; 그 內容에 대해서 제가 사실상 이것이 저희들의 원래 事業計劃에서는 그전 業務報告에도 있지만, 中小企業支援센터라는 것을 저희들이 사실상 設立을 할 計劃에 있었습니다.

○朴一男 委員; 네.

○商工課長 崔頌; 그런데 그것이 아직까지 사실상 불확정한 狀態이기 때문에 지금 業務報告에서 사실은 除外를 시켰습니다. 왜냐 하면 일전에 委員님들이 指摘하셨지만 프로그램을 자꾸 늘어놓지 말고 정확히 推進되는 事項에 대해서 論議를 하자고 하셨기 때문에 사실은 業務報告에서 除外를 시켰습니다. 사실 저희들의 원래 프로그램센터에는 中小企業支援센터를 倉洞, 저희들이 展示場이 設立될 때 일부 땅을 할애받아서 사실상 지으려고 저희들이 推進을 하고 있습니다. 이것이 아마 豫定은 97年 정도 이후로 지금 생각하고 있습니다.

○朴一男 委員; 그런데 지금 제가 質問을 하면서 말씀드린 것과 지금 商工課長이 말씀하시는 內容에 차이가 있는 것 같아요.

○商工課長 崔頌; 물론 그렇습니다. 委員님께서 말씀하신 內容은 이런 것입니다. 中小企業의 애로나 이런 것을 좀 제대로 듣고 그것을 어떻게 접수하는 方向이 없겠느냐, 또 그러한 센터를 지을 것이 없겠느냐 이런 內容입니다.

○朴一男 委員; 네.

○商工課長 崔頌; 그것이 바로 저희들이 표현하는 中小企業支援센터라는 그러한 內容입니다. 저희들이 中小企業隘路센터라는 말이 아니고, 그 內容을 이제 접수해서 저희들이 支援해 줄 수 있는 거라든가, 뭐 書類를 作成해 준다든가 기타 그 사람들의 즉시적인 隘路라든가 民願을 해결해 줄 수 있는 것이 바로 中小企業支援센터의 概念입니다. 이것은 事業이 조금 구체화되면 아마 별도로 報告가 다시 될 것입니다.

○朴一男 委員; 그리고 마지막으로 제가 한 마디 더 하고 싶은데요.

제가 보기에는 이런 問題가 있다고 보여집니다. 말하자면 서울市가 中小企業의 모든 것을 다 關望하고 이렇게 할 수는 없는 것이 현실 아닙니까, 사실. 그러면 中小企業이 잘 活動할 수 있는 條件을 마련해 주는 것이 서울市의 기본적인 任務라고 볼 수 있다 이거예요. 그런데 그런 側面에서 보면 創業保育센터나 이런 것은 사실은 불필요한 거예요, 제가 볼 때에는. 왜냐 하면 이것을 하자말자 이런 얘기를 주장하는 것이 아니라 기본적으로 우리가 뭘 어떻게 생각할 것이냐 이런 問題에 대해서 제가 말씀드리고 싶은데, 創業保育센터 같은 것은 말하자면 전에 報告 말씀하셨듯이 계란을 부화시켜서 병아리로 제대로 크도록 해 주기 위한 그런 센터다 이렇게 얘기 했는데, 그렇게 해서 中小企業이 몇 個가 크겠습니까, 사실. 한 번 크게 따져보자 이거예요.

오히려 中小企業이 제대로 活動할 수 있는 條件이라든가 情報을 제대로 提供할 수 있는 條件들 이런 諸般 條件들을 형성해서, 그런 속에서 정말 능력 있는 中小企業이 나와서 자기가 設立하고 싶을 때 設立할 수 있는 어떤 資金이라든가 이런 것이 提供이 되는 이런 방식으로, 말하자면 공정하고 형평성 있게 사람들이 競爭 活動할 수 있는 條件을 형성해 주는 것이 기본적인 任務이지 創業保育센터라든지 이런 식으로 하면 이것이 특혜를 주는 것이거든요, 사실 內容들을 볼 때에는. 그러면 民主主義라는 것은 보편성과 형평성이 공정하게 처리해 줘야 되는데 이것은 어울리지 않는 거예요, 사실은요. 기본적인 어떤 사고들이나 方向의 側面에서 볼 때는 잘못된 것이다 이거지요. 오히려 제가 볼 때에는 그런데 돈이 들어갈 정도라면 오히려 基盤條件, 中小企業이 活動할 수 있는 基本條件을 형성해 주는 그런 노력들을 서울시가 해 줘야 된다고 이거예요. 제가 볼 때 지난 번 産業經濟局長 金禹奭 局長이 報告할 때에도 그랬고, 지금 商工課長이 報告하는 것도 제가 볼 때는 그런 측면에서 기본적인 中小企業을 보는 눈이 말하자면 몇 개 展示行政 식으로 이렇게 펼쳐지고 있는 것에 대해서 좀 속이 답답하고 思考의 전환이 좀 필요하다 이런 얘기를 말씀드리고 싶습니다.

○商工課長 崔頌; 감사합니다.

더 이상 質疑가.....

(「委員長님!」 하는 委員 있음)

○委員長 金寧剛; 말씀하시지요.

○田炳萬 委員; 田炳萬 委員입니다. 저도 우리 朴一男 委員과 같은 생각인데요.

在來式 市場을 現代化하는데 問題點을 本委員도 잘 알고 있

습니다. 우리 産業經濟局에서 어떻게 하면 그런 問題點을 해소하면서 유도할 수 있느냐 그런 方案이 없느냐 하는 質問이었는데, 우리 課長님은 問題點만 나열을 하고 말았습니다. 在來式 市場이라는 것은 상당한 한 동네에 에리어를 차지하고 있는데 그 부분이 계속 落後하고 슬럼화 되어간다 그것을 다른 차원에서 해결할 방법이 없느냐 하는 質問이었기 때문에 조금만 더 깊은 관심을 가져주시기 바랍니다.

이상입니다.

○商工課長 崔領; 거기에 대해서는 앞으로도 정말로 주의를 기울여 나가겠습니다.

○委員長 金寧剛; 黃正植 委員님 質問 하시지요.

○黃正植 委員; 아까 오전 중에 말씀을 드렸습시다만, 11페이지에 44個 品目 中에서 공공서비스요금 7個를 除外한다고 했는데 7個가 무엇인지 잘 모르겠습니다. 그리고 37個 品目 서비스에 대해서 重點管理 業所로 선정을 한다는 게 있었습시다. 그리고 總 14萬 業所 中에서 30% 水準인 4萬 業所를 管理한다. 그런데 그것이 무엇을 어떻게 해서 이것만 管理를 했는가 그것을 잘 모르기 때문에 구체적인 說明을 해 달라고 아침에 제가 말씀을 했는데, 그리고 또 거기에 대한 人員管理를 해야 하는데 民間 消費者團體를 통한 物價安定役割強化라고 해 났는데, 그 行政管理를 전부 한다고 했지요, 行政管理를 한다고 그래서.....

○商工課長 崔領; 黃委員님 그 부분은 消費者保護課長이 答辯을 바로 올리겠습니다.

○黃正植 委員; 아, 그렇습니까? 제가 잘 모르고 그랬습시다. 알았습니다.

○商工課長 崔領; 그럼, 이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 崔永運 委員님 質問하시지요.

○崔永運 委員; 지금 答辯 內容 中에서 無登錄 中小企業 業體가 대략 9,000餘 個로 추상된다 이렇게 말씀을 하셨습니다. 거기에서 한 200m²라는 것은 工場의 坪數를 말하시는 것인지, 그리고 200m² 이상 申告義務가 있다라고 말씀하셨는데, 申告를 함으로 해서 利益과 不利益이 어떻게 되어서 이 분들이 申告義務를 이행하지 않고 申告를 하지 않은 것인지 거기에 궁금해서 答辯을 주시면 감사하겠습니다.

○商工課長 崔頌; 商工課長 거기에 대해서 잠깐 補充說明 올리겠습니다.

200m² 이상은 工場의 面積을 말씀드립니다. 200m² 이상의 경우에는 法上으로 登錄을 반드시 해야 되는 義務가 있습니다. 그런데 이것을 660個 業體가 회피하고 있는 가장 큰 이유는 대부분이 이렇게 회피하는 業體는 用途가 맞지를 않습니다. 즉, 住居用地內 工場이 있다든가 都市型 工場이 아니기 때문에 바로 移轉 대상에 걸린다든가 이러한 問題點들 때문에 회피하고 있습니다. 나머지 200m² 미만의 工場의 경우에는 法上 登錄義務가 없기 때문에 登錄을 안할뿐더러, 좀전에 말씀드렸듯이 대부분이 이 零細한 業體기 때문에 별로 자기네들이 登錄을 해서, 아까 말씀드린 中小企業資金支援이라든가 이런 것을 申請할 만한 能力이 없습니다. 즉, 擔保能力 같은 것이 없기 때문에 혜택이 없다라고 本人들이 판단을 하고 있습니다. 그렇기 때문에 차라리 登錄을 해서 移轉對象이 된다거나 工場檢査를 받는다거나 하는 行政的 規制 이런 여러 가지 때문에 회피하는 것으로 저는 把握하고 있습니다.

이상 報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 金寧剛; 잠깐이요. 閔泳三 委員님!, 商工課長하고 관

계되는 質問입니까?

○閔泳三 委員; 네.

○委員長 金寧剛; 質問 계속하세요.

○閔泳三 委員; 아까 제가 質疑한 중에 答辯하신 部分을 다시 한 번만 정확하게 해 주십시오.

○商工課長 崔頌; 네.

종합적인 物流機能을 유치하는 등 적극적인 方案을 모색해야 되지 않느냐 즉, 農水産流通에 대한 物流뿐 아니라 종합적인 어떠한 서울의 物流機能이 들어가야 되지 않느냐라는 質疑가 계셨습니다. 여기에 대한 答辯은, 저희들이 당초에는 5大圈域을 開發할 때 즉, 저희 서울市에 지금 현재 상당한 綜合物流센터가 들어갈만한 敷地를 서울市內에 구하기는 面積이 상당히 어렵습니다. 그래서 5大圈域을 開發할 때 都市計劃局과 협조해서 上岩地區에 大規模 物流綜合센터를 한 번 設置할 計劃을 사실상 推進을 해 오다가, 이 5大圈域 開發은 현대적으로 어떤 구체적인 計劃이 進行되고 있지 못합니다. 따라서 이 狀態가 지금 조금 유보된 事項이고 지금 交通局에서 이 서울市 物流센터에 관한 用役을 지금 市政開發研究院과 協議해서 進行하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○閔泳三 委員; 제가 質疑한 內容은요, 그런 현실에 대해서 主務局에서 또 主務課長님으로서 어떻게 생각하시고, 어떻게 적극적으로 對處할 方案이 있는지를 물어보는 것이지요, 그러니까.

○商工課長 崔頌; 그래서 저희들이, 제가 지금 말씀드린.....

○閔泳三 委員; 현재 그러한 綜合物流센터의 필요성은 느끼고 있는 데.....

○商工課長 崔頌; 네, 그렇습니다.

○閔泳三 委員; 현실적인 條件이 어려워서 지금 못하고 있다 그런 말씀이세요?

○商工課長 崔頌; 네, 그렇습니다.

○閔泳三 委員; 그럼 현실적인 條件을 어떻게 우리가 制度的으로 극복이 될 수 있는가 이런 方案을 지금 市政開發研究院에서 研究하고 있다 이런 말씀이세요?

○商工課長 崔頌; 아닙니다. 지금 저희들이, 제가 조금 전에 말씀드렸듯이 5大圈域을 開發할 때 상당한 上岩地區가 道路交通의 접근이라든가 기타 이런 것을 봤을 때 저희들이 상당히 유리하다고 판단을 했습니다. 都市計劃局하고 판단을 했을 때, 그래서 그 쪽에다 大規模 綜合物流센터를 設置해서 서울의 物流機能을 좀 원할히 해보자라고 사실상 推進을 했던 것입니다. 그런데 이 5大圈域 開發이 여러 가지 資金 사정이나 뭐 이런 것으로 해서 아마 都市計劃局에서 다시 한 번 再檢討하는 것으로 저희들이 알고 있습니다. 그래서 이 計劃이.....

○閔泳三 委員; 저도 알고 있는데요.

○商工課長 崔頌; 이것이 조금 保留된 狀態라는 것을 제가 報告드린 것입니다.

○閔泳三 委員; 그러면 내년 流通市場 開放에 대한 對策은 나중에 農水産流通課長님이 答辯을 세세하게 하십니까, 대체적인.

○商工課長 崔頌; 네.

農水産流通 關係에 대해서는 하시고, 그외 지금 현재 流通市場이 開放되어서 저희들이 어떤 종합적인 物流센터의 機能을 서울시가 推進하거나 이러지는 못하고 있습니다.

○閔泳三 委員; 그러면 내년에 流通市場이 전반적으로 開放이

되어서, 이런 事項들이 벌어지고 있는 것을 모르고 계세요. 앞으로 어떻게.....

○商工課長 崔頌; 그것은 물론 알고 있습니다. 저희들이 지금 현재 通商産業部에서는 이 物流센터 機能의 確保를 위해서, 이전에 新聞에도 報告됐습니다만 어떤 海運을 통하는 어떤 物流의 機能, 그 다음에 首都圈 一部の 그린벨트를 解除해서 物流센터를 하는 方法은 通商事業部 次元에서 현재 굉장히 적극적으로 推進되는 것을 알고 있습니다. 단지 서울시는 지금 상당히 敷地가 저희가 적정價格으로 도저히 購買할 수가 없습니다. 物流센터 機能은 단층 기능이기 때문에 도저히 經濟性이 맞지를 않습니다, 저희들이 여러 가지로 판단해 봤는데, 그래서 지금 저희들이 그 狀態는 5大圈域 開發과 연계해서 推進할, 서울시는 그런 計劃을 갖고 있습니다.

○閔泳三 委員; 그럼 流通市場 開放에 대한 對策은 物流센터 그것만 집중적으로 對策을 세우면 된다는 말씀이세요, 다른 分野에 대해서.....

○商工課長 崔頌; 아니, 이것은 商工分野에 대해서 제가 지금 그러한 流通機能을 말씀드렸고, 나머지 農水産物 관계는 아마 우리 農水産物流通課長님이 자세히 說明을 드릴 겁니다.

○閔泳三 委員; 그러시고, 우리 課長님께 한 번 質疑를 하고 싶은 것이, 우리가 지난 81年度 通行禁止가 解除되어서 전반적으로 經濟活性化, 外國바이어들이라든지 또 우리 商人들에게 經濟活動人口들에게 便宜를 提供함으로써 굉장히 經濟가 活性化되는 效果를 얻은 것으로 우리가 다같이 알고 있지 않습니까? 그런데 지금 현재 물론 社會紀綱 次元이라든지 이런 분위기에서 여러 가지 말이 많지만, 營業活動 時間을 制限하는 分野가 있어요. 물론 퇴폐 유흥업소 이런 부분이 있지만은

제가 봤을 때에는 淸涼里市場 주변이라든지 사실 不法的으로 營業時間이 制限되어 있으면서도 市場 活動 人口들한테 밥도 팔아야 되고 같이 먹어야 되고 그런 사례들이 많이 있거든요.

제가 드리는 말씀은 뭐냐 하면 불필요하게 그 營業活動 時間이 制限되어 있는 이런 狀況에 대해서 庶民生活의 經濟活性化 더 나아가서 우리 市 經濟活性化를 위해서 市場 주변이라든지, 또 健全營業所 이런 데에 대해서는 굳이 그 營業活動 時間을 制限할 필요는 없다고 생각하는데, 主務部署는 아니지만 그런 것에 대해서 建議할, 한 번 建議해 볼 생각은 없으신지 못내 質疑하겠습니다.

○商工課長 崔頌; 제가 아는바 대로만 報告를 드리겠습니다, 그 事項에 대해서는.

사실상 서울시에서의 그 保健衛生課는 이 解除를 위해서 여러 번 推進을 한 것으로 알고 있습니다. 그런데 제가 알고 있기로는 次官會議나 이쪽 國務會議 쪽에서 상당한 反對에 逢着되어서 몇 번 시도를 하다가 지금 못하고 있는 것으로 그렇게 알고 있습니다. 즉, 서울시는 여기에 投入되는 人力이라든가 기타 여러 가지 저희들의 어려움 때문에 사실상 이 營業活動을 좀 풀어야 된다는 輿論이 사실상 상당히 많습니다. 委員님의 指摘은 좋으신 指摘인데 지금 이게 아마 國家的인 次元에서, 政策的인 次元에서 조금 미루어지고 있는 것으로 알고 있습니다.

○閔泳三 委員; 그래서 課長님이 어떻게 생각을 하시냐고요, 관련 課長님으로.

○商工課長 崔頌; 글썄…….

○閔泳三 委員; 國家政策이니까 할 수 없다 이겁니까?

○商工課長 崔頌; 지금 현재 저희 서울시 保健衛生課가 主管

課입니다만, 거기서는 여러번 建議를 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 제가 個人的으로 다시 한 번 그 쪽 分野에 다 얘기를 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金寧剛; 商工課長님 答辯 하시느라 수고 하셨습니다.

다음에 消費者保護課長님 答辯해 주시지요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 消費者保護課長 李瓚鎬가 委員님의 質疑에 대해 答辯을 올리겠습니다.

먼저, 黃正植 委員님께서 質疑하신 質疑에 대해 答辯을 올리겠습니다.

현재 公務員으로 行政指導 人員이 충당되는지의 여부와, 物價指導를 民間團體에 의존하고 行政管理는 않겠다는 것인지에 대해 答辯을 올리겠습니다.

物價管理에 投入되는 公務員은 현재 526個 洞事務所 職員이 1人當 9個 내지 10個 業所를 指定해서 月 1回 價格 調査를 實施를 하고 있습니다. 物價管理業所도 지금 현재로 縮小할 計劃임으로 人力에 지장이 있다고는 보지 않습니다. 또 物價管理를 民間의 자율성을 신장하는 방향으로 개인서비스요금의 管理를 推進하되, 物價 管理 引上目標인 6%로 큰 폭으로 引上되는 경우에는 市民生活 保護 次元에서 그 引上品目에 대하여 行政指導를 통하여 引下 指導토록 할 것입니다.

또한 조금 전에 공공서비스요금 7個가 무엇이냐는 質問이 계셨습니다. 이것은 上水道料, 下水道料, 汚物收去料, 人糞收去料, 住民登錄抄本, 戶籍抄本, 印鑑證明 이렇게 7個가 되겠습니다.

또 總 14萬個 業所 中 30%인 4萬 個 業所를 管理하는 것이

뭐냐고 質問이 계셨습니다. 저희 개인서비스요금 중에 外食費 나 기타 서비스, 뭐냐 하면 기타 서비스는 理·美容業이라든가 沐浴, 또는 VTR 貸與業 등등해서 개인서비스의 주종을 이루는 業所가 總 14萬 個로 지금 把握이 되고 있습니다. 그래서 그 중에 30%가 4萬個가 되고 있습니다. 그래서 그 4萬個에 대해서 價格을 調査해서 컴퓨터에 수록을 해서 지금 管理를 하고 있습니다. 그것이 30% 4萬個라는 뜻이 되겠습니다.

다음은 禹元植 委員님께서 質疑하신 理髮所의 頽廢業所 管理는 하는지, 그 다음 管理對象인지, 왜 管理가 안 되는지에 대해서 말씀드리겠습니다.

서울市 전체의 理髮所가 6,859個所이며, 이 중에서 重點管理 業所가, 그게 價格先導業所로 지금 저희가 分類를 하고 있습니다. 이것은 2,389個 業所로 전체 35%에 해당되고 있습니다.

料金 동향을 매월 把握은 하고 있습니다. 그래서 過大 料金を 徵收할 경우에는 行政指導로서 引下나 指導를 지금 하고 있습니다. 다음 頽廢에 대해서는 저희 保健衛生課에서 管理를 하고 있긴 있습니다.

○禹元植 委員; 그러면 頽廢業所도 管理對象인가요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 글쎄 저희는 庶民生活을 주로 管理를 하고 있기 때문에 頽廢行爲 理髮所는 저희가 직접하고 있지는 않습니다.

○禹元植 委員; 그게 어떻게 區分됩니다? 저는 어찌다 한 번 들어가 봤는데 바깥에 써 있지 않아서 理髮所인가 보다 하고 들어가서 보니까 이것이 사정이 달라서 나왔는데, 그것은 區分이 안 되잖아요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 그것은 保健衛生課에서 지금 指導

團束을 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 保健衛生課?

○消費者保護課長 李瓚鎬; 네.

○禹元植 委員; 아니, 거기는 理髮所 아납니까?

○消費者保護課長 李瓚鎬; 아니, 理髮所인데 頽廢行爲에 대해서는 報告를.....

○禹元植 委員; 頽廢行爲에 대해서가 아니고, 거기는 한 3萬원에서 5萬원 쯤하는 모양이더라고요. 그런 것은 대해서는 摘發 안 합니까?

○消費者保護課長 李瓚鎬; 理髮料金 뿐만 아니라 料金이라는 것이 전부 自律化되어 있지 않습니까?

○禹元植 委員; 네.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 그 중에서도 저희가 지금 管理하고 있는 것은 庶民을 對象으로 하는 理髮所가 되겠습니다.

○禹元植 委員; 理髮所도 다 庶民을 對象으로 하는..... 庶民이 머리 깎는 데 따로 있고, 부자들 머리 깎는데 따로 있습니까?

○消費者保護課長 李瓚鎬; 글썄, 그렇습니다.

○禹元植 委員; 頽廢業所를 잘 아시겠지만, 동네 한 가운데 막 들어와 있어요. 그래서 區分이 잘 안 될뿐더러, 나중에 보니까 模範理髮所인지 이렇게 써 있는 데만 그렇더라고요. 그런데 이것을 3萬원 못 받게 잘 管理를 하시면 頽廢行爲가 이루어지는지 안 이루어지는지를 摘發하기란 쉽지 않지만, 이 料金받는 것을 제대로 管理만 하시면 이러한 業所가 발 붙이기가 굉장히 어려워질 겁니다. 오히려 이쪽에서 다른 課所管이라고 얘기하지 마시고 이 頽廢를 하고 있는 理容業所가 管理對象이라고 한다면 오히려 이쪽에서 管理를 해 주시는 것

이 頹廢를 管理하는데 있어서 크게 도움이 된다는 것이지요. 그리고 왜 그것을 分離시켜서 하는지에 대해서 좀 명백하게 얘기를 한 번 해 주세요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 지금 저희는 사실 頹廢行爲 業所가 어떤지 잘 모릅니다. 왜냐하면 돈이 있는 사람은 사실 그런데 갈 수 있겠지만, 저희가 對象으로 하는 것은 庶民을 위주로 하기 때문에 庶民對象 業所인 理髮所의 價格을 저희는 管理를 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 웃으면서 얘기하실 것이 아니고, 이 被害가 사실 굉장히 심각합니다. 그리고 理髮하는 데가, 아까도 말씀드렸지만 庶民 따로, 庶民 아닌 사람 따로 이렇게 되어 있지도 않고 이런 것들이 社會의 어떤 不信이나 아니면 違和感이나 아니면 社會의 精神健康을 沮害하는, 굉장히 잘못된 生活 속에 들어와 있는 部分인데, 여기서 개인서비스요금을 제대로 摘發하는 것을 통해서 이런 것도 管理가 可能한데, 庶民이 가지..... 庶民이 왜 안 갑니까, 庶民이 가지요. 區分自體도 지금 不明確하고 이쪽에서도 아예 손을 안 대는 모양인데 손을 좀 대시라고요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 알겠습니다. 저희가 期間을 정해서 한 번 합동으로 손을 대겠습니다.

○禹元植 委員; 제가 盧原區에 사는데, 어디 어디 있는지 제가 잘 알거든요. 다음에 一週日 쯤 있다가 한번 가 볼테니까 摘發했는지 안 했는지 보겠습니다.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 고맙습니다.

다음은 朴一男 委員님께서 質疑하신 94年, 95年 消費者保護團體 支援하고 事業推進 實績에 대해서 말씀을 올리겠습니다.

저희가 支援하는 根據는 消費者保護法 第5條의 地方自治團

體의 義務가 있습니다. 消費者保護團體의 保護育成입니다, 內容이.

支援對象은 消費者保護團體協議會 등 10個 團體가 있습니다. 대한주부클럽연합회니, 전국주부교실중앙회 이런 것이 다, 또 YWCA 연맹 등등해서 消費者保護團體協議會 外 10個 團體가 있습니다. 그래서 支援 金額으로는 작년이나 금년이나 2億 7,342萬 4,000원을 저희가 支援을 하고 있습니다. 그리고 94年度, 95年度 分期別로 支援한 것은 나중에 資料로 해서 올리겠습니다.

○朴一男 委員; 네.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 그 다음에 推進實績이라는 게 消費者保護團體를 運營하는데 9個 團體에서 敎育事業이라든가 실량검사, 또 市場調查하고 消費者意識調查, 그 다음에 세미나 등 消費者의 날 行事 등등 이런 것을 하고 있습니다. 아울러 제일 큰 것이 消費者들의 被害를 접수받아서 解決해 주는 것입니다. 금년 6月末 현재 한 3萬 4,000件이 되고 있습니다. 이것은 나중에 書面으로 하나 보내 올리겠습니다.

○朴一男 委員; 네, 그러십시오.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 그 다음 鄭泰宗 委員님께서 質疑하신 市長께서 公約한 物價安定과 上水道料金 및 地下鐵料金 등 公共料金 引上에 대해서 개인서비스요금 管理에 어떻게 對處하겠느냐 하는 質疑가 계셨습니다.

上水道料金이나 地下鐵料金 등 公共料金は 引上要因이 있었으나 政府의 강력한 物價抑制政策만으로 強調해서 赤字要因이 累積되어 왔습니다. 그래서 서비스의 利用에 따른 正當한 對價의 支拂이라는 受益者負擔原則이 깨졌습니다. 이에 따라 최소한의 原價上昇 要因을 흡수하는 선에서 引上率을 調整하

되, 이는 市議會의 議決과 財政經濟院의 協議 등 牽制裝置에 의하여 調整되므로 급격한 상승은 不可能한 것으로 봅니다. 아울러 개인서비스요금의 상승이 消費者物價를 주도하고 市民生活에 막대한 영향을 미치기 때문에 市民生活 保護 次元에서 價格先導業所에 대하여 重點管理를 하고 있으나, 이는 自律競爭을 原則으로 하는 市場經濟原理에 어긋나므로 年次的으로 管理 對象을 줄여 나갈 것을 이미 報告말씀 올린 바 있습니다.

또한 鄭泰宗 委員님께서 質疑하신 價格破壞는 百貨店 등 大型業體에서나 가능한 것인줄 알았는데 零細한 個人業體에서 어떻게 적응할 것이냐 하는 質疑에 答辯올리겠습니다.

일반적으로 流通業界의 價格破壞는 鄭委員님께서 指摘하신 바와 같이 大型業體에서 이루어지고 있습니다. 그러나 개인서비스업에서 이루어지고 있는 價格破壞는 지금 VTR 테이프 貸與業에서 自體的으로 이루어졌고, 道峰·蘆原 등에서는 2,000원에 사던 것이 한 1,000원으로 한 50% 정도 價格破壞가 이루어지고 있습니다. 저희가 이런 사례를 區廳의 상호간에 波及하겠다는 그런 內容이었습시다. 이상 변변치 못하지만 質疑에 答辯 마치겠습니다.

감사합니다.

○禹元植 委員; 지금 答辯은 제가 質疑한 것은 아니지만 價格破壞 그 問題에 대해서 조금 補充해서 들었으면 좋겠는데요.

굉장히 중요한 問題인 것 같은데 VTR 貸與 뿐이 아니고 蘆原·道峰 같은 데는 E마트 이런 것이 있구요, 그래서 거기서 生活必需品를 그야말로 價格破壞해서 한 50% 정도의 낮은 價格으로 팔고 굉장히 盛況을 이루고 있습니다. 그리고 이런 價格破壞가 그런 財閥社를 비롯해서 특히, 衣類라든가 이런 것

을 중심으로 해서 그런 價格破壞 衣類店들이 많이 생겨나고 있고, 오히려 저는 健全한 中小企業을 育成한다거나 零細 小商人들을 保護한다라고 하는 次元에서 價格破壞店에 대한 規制를 해야지, 그리고 그 流通過程의 마진을 없애고, 消費者들을 保護하기 위해서는 총체적인 流通網을 어떻게 調整해 갈 것이냐 이런 고민들을 서울시에서 해 나가야지, 價格破壞를 하는 그런 業體들의 經營技法을 받아서 研究를 하겠다라고 하는 것은 저는 잘못이라고 생각합니다. 그런 점에서 鄭泰宗 委員님께서 質疑를 잘하신 것이라고 생각합니다.

지금 答辯하신 것은 VTR 貸與業에 관해서만 얘기를 하셨거든요. 그것은 競爭이 돼서 그런 한 아파트團地 안에 VTR 貸與店이 두 군데 세 군데 이렇게 막 생기니까 競爭이 돼서 실제 2,000원 받아야 될 것을 1,500원에 주고 이틀만에 가져와라, 그리고 하루 지나면 500원씩 罰金을 물리는 이런식의 經營技法인데, 그것하고 여기서 얘기하는 價格破壞하고는 굉장히 다릅니다. 이런 財閥社를 중심으로 한 價格破壞의 經營技法을 도입을 해서 이렇게 좀 改善해 가겠다라고 하는데 있어서는 지금 質疑하신 內容하고 조금 다른 것 같아서 조금 더 補充해서 說明을 해 주셨으면 좋겠습니다.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 글세 저희는 전반적인 그런 價格破壞보다는요, 지금 좀 縮小되어서 개인서비스요금 중에서 外食業 또는 기타 서비스요금 그렇게 範圍가 縮小되어 있습니다. 그것을 좀 감안해 주시면 어떨까 말씀드립니다.

○禹元植 委員; 그 서비스業이나 이런 것도 다 마찬가지로 아닌가요?

○消費者保護課長 李瓚鎬; 그래서 지금.....

○禹元植 委員; 發想에 좀 問題가 있다고 저는 생각을 해요.

몇 군데 大企業을 중심으로 하면서 그런 서비스業에서의 價格破壞의 技法을 일반적으로 中小商人들한테 그대로 適用한 다라고 하는 것은 대단히 큰 위험 있는 發想이라고 생각하는 데, 총체적으로 서울市 전체에 이런 流通構造網을 해결을 해서, 이런 복잡한 流通構造網을 해결을 해서 消費者한테 도움을 주는 그런 觀點에서 問題를 해결해 나가야지, 지금 畸形的인 價格破壞에 부분적인 그 會社에서의 運營方式을 일반적으로 適用하겠다고 하는 發想은 잘못되어 있는 發想이라는 거지요. 中小商人들 아주 다 망가질 수 있습니다, 이렇게 되면.

○朴一男 委員; 輸入品 있잖아요. 그러니까 農水産物을 輸入할 경우에 그 流通 같은 경우도 해야될 任務, 役割 中 하나인 겁니까? 그것은 農水産物인가요?

○消費者保護課長 李瓚鎬; 輸入은 農水産物 流通課長입니다.

○朴一男 委員; 그것은 農水産物 流通課長님한테 여쭙 봐야 되는 거예요.

○農水産物 流通課長 韓吉燮; 아니, 輸入關係는 지금 우리 서울市 農水産物 流通課에서도 하지 않고요, 保健福祉部하고 農林水産部에서 지금 輸入品을 직접 하고 있습니다.

○朴一男 委員; 그러세요.

○農水産物 流通課長 韓吉燮; 國內 農産物에 대해서만 서울市에서 하고 있습니다.

○朴一男 委員; 아니, 그러면 서울市內 流通하는 것에 대해서도 그렇다 이런 얘긴가요? 아니, 그러니까 이런 것에 段階가 있을 거 아닙니까? 外國에서 처음 들여왔을 때 그것을 擔當하는 데가 있을 것이고, 市內에서 流通하는 그런 경우에도..... 지금 어디시라고 했지요?

○農水産流通課長 韓吉燮; 農水産流通課.

○朴一男 委員; 農水産流通課요?

○農水産流通課長 韓吉燮; 지금 農水産流通課에서 하는 것은 輸入 農産物에 관해서 原産地 表示 關係 있지 않습니까?

○朴一男 委員; 네.

○農水産流通課長 韓吉燮; 예를 들어서 日本에서 輸入이 됐다고 그러면 日本 뭐 어디다 그런 것만 지금 農水産流通課에서 點檢을 하고 있습니다.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 감사합니다.

○委員長 金寧剛; 消費者保護課長 수고하셨습니다.

다음 農水産流通課長 答辯하시지요.

○農水産流通課長 韓吉燮; 農水産流通課長 韓吉燮입니다.

먼저 金箕英 委員님께서 質疑하신 西南圈都賣市場 建設費中 94년도 明示移越費 139億원과, 95年度 豫算 530億원의 執行 可能 여부. 예를 들어서 國庫의 補助費를 返納하지 않고도 가능하겠느냐 하는 質疑였습니다.

94年度 國庫補助金 139億원은 明示移越 되어 있고, 금년 豫算額 530億원을 포함해서 可用財源 669億원이 되겠습니다. 그 530億원 중에는 國庫가 179億원, 市費가 140億원, 農安基金이 270億원으로 되어 있습니다.

아까 業務報告 25페이지에 보면 向後 推進計劃이 있습니다. 向後 推進計劃에 보면 都市計劃施設 決定, 事業計劃 認可 등 그런 事項들이 計劃대로 이행이 되면 年內에 補償을 위한 鑑定評價가 끝나고 土地 所有者에게 協議 通報를 할 수 있다고 판단되어, 아까 金箕英 委員님께서 염려하신 返納없이 事業推進이 가능할 것으로 봅니다. 그래서 96年 3月까지 계속 協議 補償을 推進해서 96年初에는 本 工事を 發注할 수 있도록 하

겠습니다. 그리고 擔當課長 立場에서도 94年度の 國庫補助金 139億원이 明示移越 됐기 때문에 年內에 協議 通報 절차까지 이행되지 않으면 그 어렵게 따온 豫算이 죽어버리는 問題가 있기 때문에, 그 걱정도 됩니다만 저희 計劃대로 차질없이 推進하도록 하겠습니다.

그리고 지난 번 委員님댁으로 보내드린 都賣市場 關係에 대해서 資料는 보내드렸습니다만 특히 西南圈 같은 경우는 본래는 陽川區 新亭洞에서 하다가 江西區 空港洞으로 갔고 또 外鉢山洞 213番地로 갔고 또 外鉢山洞 96番地로 가는, 90년에 시작한 事業이 이제야 시작하는 段階가 왔습니다. 그 이유로는 일부 公園의 解除가 곤란하다 아니면 南部循環道路의 滯症이 생김으로서 交通影響 評價에서 브레이크가 걸리고, 또 현지 住民들의 民願으로 인해서 네 번이나 옮긴 데 대해서 擔當課長으로서 참 죄송스럽게 생각합니다.

그 다음에 禹元植 委員님께서 質疑하신 東北圈都賣市場에 우리 市 持分이 23%인데 대한 이유를 여쭙습니다.

業務報告 資料 21페이지에도 明示가 되어 있습니다만, 이 東北圈都賣市場도 본래는 道峰區 倉洞 104番地에 都賣市場 지려고 하다가 그 地域도 마찬가지로 交通滯症이 염려되어서 交通影響評價에서 反對 意見이 나와서 다시 場所를 新內洞으로 옮기자고 했던 것입니다. 그런데 新內洞 陸士가 있기 때문에, 陸軍士官學校와 國防部の 反對로 인해서 場所가 다시 부적격인 것으로 나왔습니다.

그래서 서울市 立場에서는 東北圈에다 都賣市場을 지어 되겠는데, 倉洞은 交通滯症으로 해서 안 된다, 또 유일하게 있는 新內洞에는 陸士나 國防部の 그런 反對가 있어서 하지 못함으로 인해서 상당히 곤란에 처해 있다 보니까 서울市와 九

里市間에, 九里市 쪽에다 都賣市場을 지면 어떻겠느냐고 하고 우리가 九里市 쪽에다 아마 提議를 했던 모양입니다. 그랬더니 九里市에서는 九里市도 宅地가 부족하다. 그리고 이제 거기 都賣市場이 들어오면 交通滯症이 심화되기 때문에 우리 九里에서는 못하겠다. 그래서 95年 7月 5日 國務總理 主宰 關係官 會議에서 서울시와 九里市間的 異見 部分을 調整을 해 줍니다.

그래서 지금 시점에서 보면, 저도 지금 95年 3월에 農水産 流通課長으로 와서 지금 九里市 하고는 제가 할 얘기를 다하고 있습니다. 그러나 제 前任者들의 얘기를 들어보면, 지금 시점에서는 할 얘기 있지만 당시에는 우리 서울시가 그렇게 큰 소리를 칠 수 있는 입장은 아니었다는 겁니다. 그래서 그때 당시에 우리가 23% 決定된 것을 보니까 地域別 財政 負擔能力, 그 다음에 利用 市民 뭐 그런 등을 감안해서 政府가 50%, 서울시 23%, 京畿道 17%, 九里市가 10%로 負擔한 것으로 決定됐습니다. 그래서 지금 九里 都賣市場이 35% 工程이 되고 있습니다만, 제가 運營 過程에 우리市의 意見이 충분히 반영되도록 지금 열심히 챙기고 있습니다.

그리고 또 한편으로는 이 九里市가 農安基金 등의 償還責任을 그만큼 많이 지기 때문에 어떤 면에서는 우리 市가 都賣市場을 지음으로써 무슨 收益을 얻겠다든가 그런 利益概念으로 都賣市場을 짓는 것이 아니기 때문에 우리 市로서의 負擔能力 등을 판단할 때 投資持分 23%에 상응하는 權限과 負擔과 지는 것은 適當하다고 봅니다.

參考로 公營 都賣市場은 收益事業이 아니고 公益事業이라는 것을 參考했으면 좋겠습니다.

○禹元植 委員; 아니, 그 얘기가 아니고요.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네.

○禹元植 委員; 國費가 50%이고, 서울시가 23%고, 京畿道가 17%, 九里市가 10% 이렇게 내는데 九里市가 왜 77%를 다 갖느냐 이런 얘기에요.

○農水産流通課長 韓吉燮; 아까 說明드린 것 中에 國費 속에 는 農安基金이 들어 있습니다. 그래서 과연 우리가 國庫 50%에 대해서 25%를 타오는 것이 나은 것이냐, 그것은 우리 입장에서 봤을 때에는 農安基金에 대한 償還責任도 있기 때문에 그것을 결코 좋은 側面만은 아니라고 봅니다.

그리고 參考로 九里都賣市場의 開設準備委員會라는 것이 있습니다. 지금 서울시議會가 새로 構成이 됐기 때문에 議長님 앞으로 지금 公文을 보낸 상태입니다. 參考로 報告 드립니다.

○禹元植 委員; 그러면 設立과 計劃書를 보니까, 地方公社의 設立과 運營에 관한 細部事項은 地方公社業法 規定에 따라 "甲·乙이 協議하여 따로 정한다" 이렇게 되어 있는데, 그럼 運營에 관한 細部事項에 대해서는 따로 정한게 있습니까?

○農水産流通課長 韓吉燮; 아직까지는 정하지 못했습니다. 조금 전에 報告드린 대로 우리 生活環境委員會 委員님도 開設 委員으로 들어오기 때문에, 과연 可樂洞 식으로 運營을 할 것이냐 아니면 지금 可樂洞도 여러 가지 問題點이 많습니다. 初期에 都賣市場을 만들다 보니까 都賣市場으로 지었지만 都·小 賣가 혼재해 있다 보니까 이것이 과연 都賣市場인지 어떤 市場인지를 모르는 問題點을 안고 있기 때문에 그 問題는 앞으로 九里하고도 계속.....거기에는 專門 教授들도 포함되어 있고, 專門 流通人도 그 開設 委員에 들어 있습니다. 그래서 앞으로 決定할 事項이라고 봅니다.

○禹元植 委員; 네, 이런 問題도 그렇고, 아까 西南圈都賣市

場 建設하는데 있어서도 이렇게 자주 많이 數次 변경된 사유가, 지난 번에 제가 質疑를 하니까 거기에 대한 答辯이 主管 部署인 産業經濟局의 意見이 반영되지 않고 都市計劃 部署의 決定에 따른 결과이나, 現 豫定地는 關聯 機關과 協議하여 産業經濟局 주도로 選定하였음 이렇게 되어 있거든요. 지난 번 저의 指摘도 그런건데, 이 産業經濟局에서 일을 進行함에 있어서 이것도 마찬가지로, 일을 進行함에 있어서 너무 周到綿密하지 않은 것이 아닌가, 委員한테 報告를 한다거나 아니면 計劃을 立案하는데 있어서 그 敷地가 내지는 그러한 契約이 적정할지 않을지에 대한 판단도 하지 않고 너무 즉자적으로 사안이 發生되면 이렇게 해 봤다가 안 된다고 한다면 또 절로 옳기고 이렇게 해서는 事業의 일관성도 없고, 그리고 住民의 代表機關인 議會에서의 報告도 사실상 이렇게 한다면 有名無實한 報告입니다. 그래서 앞으로 일을 함에 있어서 좀더 周到綿密하고 計劃적으로 일을 해 주시기 바랍니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네, 고맙습니다.

그 다음에 李금라 委員님께서 八堂上水源 保護區域 有機農 育成 支援施策에 대해서 여쭙습니다.

저는 個人的으로 큰 援軍을 만난 그런 기분으로 자리에 섰습니다. 제가 3月 1日 農水産流通課長으로 發수를 받았는데 그날이 休務日이기 때문에 3月2日 첫 出勤을 했는데 崔秉烈 市長님께서 有機農을 한 번 準備를 하라고 해서 그날 밤을 세워서 내일 아침 가져오라는 指示를 받았습니다. 제가 이런 얘기까지 드리는 이유는 그렇게 긴박하게 이 有機農에 대해서 檢討를 하다보니까 저 자신이 有機農이 뭔지도 모르는 상태에서 이 業務를 시작했습니다. 그래서 바로 그 報告書を 만들고 日本 出張도 갔다오고 했는데요.

지금 여기 報告書에는 누락이 되어 있습니다만 八堂上水源의 그 地域 住民들은 빨리 八堂上水源이 汚染이 되어야만 그 地域 사람이 산다는 그런 意見이 있습니다. 그것은 왜 그러느냐 하면, 그 地域이 上水源地域이다 보니까 各種 제재가 많습니다. 그래서 被害만 계속 住民들한테 오고 있기 때문에 가능한한 그 사람들은 廢水를 흘려서 汚染을 시켜야 다른 데로 上水源이 옮길 것이 아니냐 그럼 우리는 산다. 솔직하게 그쪽의 輿論은 그렇습니다.

그래서 우리 千白萬이 사는 서울시에서 지금까지 공짜로 물을 먹을 수 있는거냐, 우리도 이제 投資를 해야 된다 하는 側面에서 어려움은 많지만 이 八堂上水源의 保護區域이 아까 李成浩 委員님도 러브호텔이니 기타 여러 가지 이유가 있겠지만 이게 이제 시작이고 또 이게 農水産流通課만 해야 될 일고 아니고 서울시가 하고 京畿道도 거기에 관여해야 되고, 八堂上水源을 먹는 仁川市도 관여해야 되고, 또 環境部 기타 政府 次元에서 앞으로 八堂上水源 살리기 위한 그런, 아까 러브호텔 問題 기타 다른 부수적인 그런, 더 汚染시키는 요인들이 많습니다. 그 問題는 다루어야 될 것으로 봅니다.

제가 너무 序論이 길어서 죄송합니다.

質疑한 內容 中에 支援資金 內容 現況에 대해서 여쭙습니다. 95年度 支援될 豫算은 우리가 300億원으로 잡았습니다. 이것은 農協하고, 農協이 나름대로 組織이 지금 面單位까지 農協單位組合이 있다보니까 굉장히 큰 組織입니다. 자기들 나름대로 把握을 해 보니까 한 300億원 정도를 投資를 하면 가능할 것이다 하는 提議에 의해서 95年度에 300億원, 96年度에 300億원, 97年度에 400億원 해서 3年 동안 1,000億원을 投資하기로 얘기가 된 것입니다. 그래서 그 300億원 중에 95年

8月 14日 현재 417 農家에 113億 400萬원 申請에, 申請이 그렇습니다. 그 중에 259 農家 66億 8,000萬원이 融資가 됐습니다. 그래서 그 申請한 사람 중에 아까 漏落된 417 農家中에 큰 瑕疵 없다면 이 분들도 融資가 될 것으로 봤을 경우에, 현 시점에서는 300億원 中 113億원이 融資가 됐다고 아시면 되겠습니다.

두 번째로 栽培品目 그 다음에 地域 現況, 有機農栽培 確因 方案들에 대해서 여쭙습니다.

栽培品目は 八堂上水源 保護區域 내에 有機農 育成支援 對象에는 上水源 保護 側面에서 栽培品目に 制限을 두지는 아니 하였으며, 有機農業 수용이 가능하면 農家が 栽培品目を 선택하도록 하고 있습니다. 參考로 農協中央會가 調査한 바에 의하면 有機農業 희망자가 469家口 中에서 나름대로 意向調査를 한 결과 24品目으로 했으면 좋겠다 하는 그런 農協中央會의 調査資料를 받은 바 있습니다.

그 다음에 地域現況은, 八堂上水源 保護區域에 157km²와 特別對策 1區域 1,223km²로 7個 市·郡에 25個 區 그 다음에 面 地域이 되겠습니다.

그 다음에 有機農栽培 確因方案은 環境保全形農業育成支援 基金設置및運營條例 第10條 및 施行規則 第7條, 第10條에 보면 農協中央會와의 協約에서 有機農栽培에 대한 확인 過程을 거치도록 하였습니다. 그래서 農協中央會가 融資對象者 또는 生産 品目別로 5/100 이상을 추출해서 化學肥料 過多使用 및 農藥 殘留檢査를 실시하도록 했습니다. 우리 市에서도 農業生産物을 收去해서 檢査하고 현지 확인하는 檢査도 실시하게 되겠습니다. 그래서 우리 서울市 傘下에 우리 産業經濟局 傘下는 아닙니다만 保社環境局 傘下の 保健環境研究院이라는

그런 研究機關이 있습니다. 그 檢査機關에서 별도로 지금 農藥 檢査에 대해서 전문적으로 다루는 그런 部署가 생긴 것으로 알고 있습니다.

그 다음에 세 번째로 栽培作物 品質保證 方案입니다.

바로 지금 소위 有機農의 가장 중요한 部分인지도 모르겠습니다. 우선 有機農栽培 準備期間 中에는 農協中央會와 공동으로 品證을 保證하는 方案을 講究 中에 있습니다. 예를 들면 淸淨農産物 아니면 健康農産物 예를 들어서 지금 말씀드립니다. 淸淨農産物 그 다음 최종, 이제 완전히 有機農産物이 됐을 경우에는 無農藥栽培 農産物 아니면 轉換期有機栽培農産物 이런 名稱으로 앞으로 하려고 합니다. 그 다음에 그 認證을 기화로 해서 國立農水産物檢査所로부터 認證을 받아야만 이 그것은 公的으로 品質 認證이 되겠습니다.

그 다음 네 번째로 物流센터 設置計劃인데요. 지금 可樂洞 都賣市場의 有機農産物, 왜냐 하면 八堂上水源에서 생산되는 有機農産物을 바로 區廳이나, 바로 洞事務所나 이동할 수가 없기 때문에 어떤 物流센터가 하나 있어야 되겠다 集散 殘地가 있어야 되겠다 해서 可樂洞 農水産物都賣市場에다 200坪 規模로 현지 設置 中에 있는데 9월에 開場할 豫定입니다. 그래서 본 物流센터에서는 有機農作物을 收集하고 農協販賣場이나 各 區別로, 그러니까 25個 區廳에 1個 정도의 直販場을 만들려고 합니다, 販賣場을. 專門販賣場을 만드는데 거기에 供給을 해서 收集과 分散을, 그 目的을 物流센터를 可樂洞 農水産物市場에 만들고 있습니다.

그 다음에 李금라 委員님께서 參考事項으로 아까 알려주신 環境保全形農業生産消費團體協議會 그 資料를 저도 보내온 것을 받았습니다. 상인 대표는 박재일 회장님이신데 八堂上水

源 保護區域의 有機農業育成 支援 支持에 관한 件 해서 外國의 사례도 보내주셨고, 또 여러 團體들이 거기는 한살림회니 기타 그 동안에 政府에서 認證은 안 해 줬습니다만 有機農業을 해 왔던, 자체적으로 해 왔던 그런 團體들이 15個 團體가 構成이 된 것으로 알고 있습니다. 저도 그 資料를 보고 앞으로 상당히 有機農業이 이제 시작이지만 잘 되겠구나 하는 그런 감을 받았습니다.

그래서 아까도 資料 속에 포함되어 있습니다만 지금 政府次元에서 소위 農林水産部 次元에서도 지금 有機農에 관한 法令까지는 아직 制定을 못했습니다. 그래서 우리 서울시에서 이런 의지를 가지고 有機農業을 하다보니까 環境保全形農業育成支援에 관한 관련 法令을 制定하겠다고 지금 檢討 中에 있습니다, 農林水産部에서. 그러면 앞으로 우리 李金拉委員님께서 걱정하시고 또 아주 좋은 資料를 주신 우리 環境保全形農業生産消費者團體協議會의 그런 좋은 案도 農林水産部에서 충분히 檢討가 되어서 서울시에 勸獎을 하고 또 기타 다른 市·道에도 좋은 參考가 됐으면 좋겠습니다.

그 다음에 李成浩委員님께서는.....

○禹元植 委員; 잠깐만, 그것과 관련해서..... 區別 有機農産物 專門販賣場 設置 25個 區마다 하나씩 하는 모양인데 아주 좋은 計劃인데, 이것에 대해서 지금 어떤 생각을 갖고 계신지. 모양은 어떻게 販賣場 設置에 있어서 들어간 資金 問題라든가 이런 것은 어떻게 하실 생각이신지 計劃이 있으면 좀 얘기해 주십시오.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네, 좋은 質問하셨습니다. 처음 시작하다 보니까 상세히 說明을 못 드린 것은 죄송합니다.

지금 각 25個 區廳別로 專門販賣場을 짓기로 해서 각 區廳

의 市民局長들 하고 會議도 거쳤습니다. 거쳤는데, 그 設置費가 경우에 따라서는 地域마다 다릅니다. 한 100坪 規模로 했을 경우에 城東을 예를 드니까 한 5億원 정도가 듭니다. 그래서 그것을 갖다가 50%, 50% 그러니까 우리 市에서 50%를 負擔하고 區에서 50%를 負擔하는, 그래서 우리가 2億 5,000萬원 또 區에서 2億 5,000萬원 해서 平均으로 해서 한 5億원으로 지금 專門販賣場을 지으려고 하고 있습니다.

그러나 한 가지 問題點은 民選 區廳長님들이 새로 오셔서 과연 이 市에서 推進하려고 하는 이 專門販賣場에 대해서 과연 얼마나 협조적일지 하는 問題는, 앞으로 問題點이 있으면 市議會에 報告를 드려서 各 區廳의 협조를 받도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 이것은 市하고 區에서 그 豫算을 들어서 할 생각인가요. 民資를 誘致한다거나 이런 생각은 없나요?

○農水産流通課長 韓吉燮; 글썄, 民資..... 그런데 이렇게 되어 있습니다. 그게 專門販賣場이라고 해서 公務員들이 어떤 商業行爲를 해서 利益을 남길 수가 없거든요.

○禹元植 委員; 그렇지요.

○農水産流通課長 韓吉燮; 그래서 專門販賣場 만들게 되면 農協에다 運營權을 주려고 그러합니다. 그래서 農協이 運營하도록 지금 그런 計劃입니다. 그래서 民資까지는 아직 생각을 못하고 있습니다. 그런데 그 問題에 대해서는 지난 번에 한살림회에서 한 번 그런 提議가 들어왔어요. 서울시에 일부 놓고 있는 땅도 많고 그러는데 그 땅을 專門販賣場으로 해서, 農協하고만 하지 말고 民間團體도 좀 같이 參與해서 하자 하는 그런 좋은 案이 있었습니다. 그러나 앞으로 좀 檢討를 해보아야 되겠지만 우리의 입장에서는 또 약간의 어려움이 있어요. 왜

냐 하면 保證하는 問題가 당장 있어요. 왜냐 하면 八堂上水源만, 그 분들이 八堂上水源에서 生産된 農水産物이라면 가능해요. 우리가 예를 들어서 農林水産部가 아니기 때문에 소위 八堂上水源으로 한정된 有機農産物을 忠淸北道 예를 들어서 뭐 어느 地域에서 가져오는 農産物이다, 全羅北道 어느 地域에서 가져온 農産物까지 우리가 品質保證을 해 주면서 販賣를 해야 되느냐 하는 問題가 상당한 어려움에 있습니다.

○禹元植 委員; 네, 그러니까.....

○農水産流通課長 韓吉燮; 한 가지만 제가 더 말씀 드리고요. 八堂上水源의 有機農産物을 販賣를 하려면 우리 서울市가 상당히 희생을 감수해야 됩니다, 販路를 보장해야 되기 때문에. 그래야만 이 그 有機農産物이 성공을 거둘 수가 있기 때문에 상당히 좋은 그런 案이지만 어려움이 있습니다.

○禹元植 委員; 그.....

○李成浩 委員; 잠깐만이요. 관련해서 저도 한 말씀드리고 싶은데요.

현재 環境保全形農業生産物에 대해서 販賣場을 열어서 生計를 유지하고자 하는 사람도 있고 한살림운동의 한 파트로 그것을 현재 計劃하고 있습니다. 지금 課長님께서서는 八堂上水源 保護區域내에 有機農育成 支援事業으로 生産된 生産物만 생각을 하니까 지금 그런 것 같고요, 현실적으로 거기에서 나오는 有機農業 生産物 보다도 훨씬 더 많은 양이 民間社會國體에서, 말하자면 한살림운동이나 기타 우리밀살리기운동본부나 이런 등등에서 하는 環境保全形 農業을 통해서 나오는 生産物이 훨씬 많습니다, 현실적으로. 그리고 서울市內에 반입되는 分量도 훨씬 더 많고, %는 제가 計算을 안해봐서 모르겠습니다만.

그래서 주로 아파트 地域을 중심으로 해서 會員들을 상대로 직접 販賣場을 開設토록 지금 計劃을 推進하고 있어요. 그런데 그런 社會國體하고 연관지어서 八堂水源地로부터 生産되는 有機農 生産物도 販路를 개척하면 훨씬 더 市 豫算 안 드리고도 저는 여러 가지로 가능하다고 볼 수 있을 것 같거든요. 그런 方法을 오히려 請究하는 것이 좋겠다 싶고, 이렇게 區別로 한 개씩 設置하게 되면 어떻게 보면 이게 잘못되면 豫算 浪費가 되고 또 잘 된다고 하면 特惠의 소지가 생각됩니다. 社會團體에서 그 동안 有機農 發展이나 無公害食品 開發을 위해서 많은 노력을 해 왔었는데 갑자기 과실을, 또 市에서 찾으려고 하는 그런 소리를 들을 수 있구요, 그래서 그것은 좀 같이 그쪽 분들과하고, 오히려 서울시보다 훨씬 더 많은 노하우를 가지고 있고 또 많은 生産力을 가지고 있거든요. 같이 協力해서 하는 것이 저는 좋겠다 하고 생각을 합니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 그래서 그 問題는 지금 農協이 融資를 해 주고, 또 農協이 技術指導도 하면서 販路를 서울시와 農協이 지금 공동으로 하게 되어 있습니다. 그래서 農協組織이 지금 시골에 面 單位까지 아주 組織이 잘 되어 있기 때문에 지금 우리 입장에서는 認證.....

아까 李금라 委員께서도 質疑하신 內容대로 무조건 有機農 産物이 많다고 좋은거냐, 이것은 販路를 보장하고 또 價格 자체가 一般農産物 보다 비싸기 때문에 이 品質을 政府次元에서 認證을 해 주지 않으면 初期 段階에서 실패를 거듭한다. 그래서 지금 草創期段階에서는 八堂上水源의 有機農産物만 우리가 철저히 認證을 해서 販賣를 하고, 그 다음에 더 市民들의 욕구가 많고 하면 農協의 組織을 통해서..... 왜 農協은 자기 시골이면 거의 어떤 집에 뭘 生産하고 어떻게 한다는

내용을 다 알거든요. 그러면 그런 單位組합을 통해서 그 農産物을 받아들이게 되면 훨씬 더 좋지 않겠는가. 왜 우리 서울시가 근본적으로는 그 역할을 할 수 없기 때문이에요. 그래서 앞으로 단계적으로 檢討를 하겠습니다.

○李금라 委員; 네, 그 農協組織이 全國적으로 잘 되어 있는 것 익히 잘 알고 있습니다.

그러나 生産者 把握은 잘돼 있겠습니다만, 消費者 把握은 農協이 서울에서 그렇게 잘하고 있지 않아요. 그래서 아까 제가 대안 두 번째에서 말씀드렸던 부분이 生活協同組합이라는 것을 권해드렸는데 한살림도 그와 같은 형태 중에 하나입니다. 이름만 다를 뿐이지.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네.

○李금라 委員; 그런 것이 지금 서울시에서 한 살림, 경실련, 전농생협 그리고 여성민우회생협 이런 식으로 지금 대표적인 세 가지가 있습니다. 이것을 저도 運營을 해 봤는데 굉장히 主婦들이 많이 參與해서 정말 집집을 두들겨 다니면서 이 商品에 대해서 宣傳 弘報를 해야지만 믿고 사가게 됩니다. 지금 農産物이 현재 生産되지 않지요, 八堂水源地에서 .

○農水産流通課長 韓吉燮; 네.

○李금라 委員; 설사 生産된다고 하더라도 향후 한 3 내지 5年 사이에서는 그것이 低公害 소리도 못 듣게 될 것입니다. 어떤 경우는 땅속에 되어 있는, 기왕에 지금 뿌려져 있는 農藥 部分을 당근이나 根菜類는 오히려 더 많이 흡수해 버려서 안 좋은 경우도 생길 수가 있어요. 아무튼 그러한 物件을 파는 專門販賣場을 내는 것은 굉장히 중요한데 그것이 제가 생각하기에는 都市에서 農協組織을 기반으로 해서 販賣가 되리라고는 거의 기대하기 어렵다. 그리고 이 農産物의 특성상 그

날로 消耗가 되지 않으면 쓰레기처리장으로 가야합니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네, 그렇습니다.

○李금라 委員; 지금 굉장히 많은 費用을 들여서 運營을 하셔야 되기 때문에 다양한 方法을 動員해 보시되, 25個 區 中에서 기중 한살림조직이나 같은 生活協同組織이 잘 되어 있는 區 하나 정도는, 지금 아직 檢證되지 않고 法人化 되어 있지 않기도 하지만..... 아닙니다. 제가 말한 그 세 團體는 이미 法人化 되어 있거든요. 그런 團體 中에 하나는 組織狀態를 點檢하시고 한번 단기간에 걸쳐서 委託해 보시는 것이 農協을 자극하는 方法도 되고, 순수 民間團體로 지금까지 어려운 狀況에서 커나온 순환형 社會를 지양하고 있는 團體에 대한 도움도 되고 이 事業도 성공시킬 수 있는 좋은 것이라고 생각되기 때문에, 우리 産業經濟局에서 이 부분에 대해서 깊이 研究하시고 노력해 주시기 부탁드립니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네, 고맙습니다.

(「저기 말이지요」 하는 委員 있음)

○委員長 金寧剛; 잠깐, 우리 되도록이면 委員님들께서는 會議進行에 협조하는 뜻에서 發言權을 얻어서 말씀해 주시고, 그리고 또 質疑하시기 전에 速記에 협조하는 뜻에서 꼭 姓銜을 말씀해 주시고, 이렇게 해 주시기 부탁드립니다.

이번에는 吳廣烈 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○吳廣烈 委員; 어떤 所管을 擔當하고 있는 분한테 물어봐야 될지 모르겠습니다.

저는 吳廣烈 委員입니다.

商工課長님한테 물어봐야 될지 모르겠네요.

지금 우리 나라가 中小企業育成에 대해서 새 政府가 들어가서 굉장히 큰 관심을 보였기 때문에 商工 分野에 계신 우리

産業經濟局에서 굉장히 큰 신경을 많이 쓰고 그래서 中小企業育成을 위해서 아주 큰 고심을 하는 것으로 알고 있습니다. 한 가지 質問을 드리겠습니다.

우리 나라의 김치工場이 中小企業인데, 아주 小企業입니다. 크지는 않습니다. 그런데 김치工場이 20個가 있다고 그렇게 들었습니다, 20個 정도. 그런데 작년 10월에 放送을 들어보니까 이 김치工場이 日本의 기무치한테 밀렸다 이렇게 얘기가 됐어요. 왜 그러느냐 하니까 포장술이 좀 조잡하다. 이 김치가 外國에 나가서 우리 韓國同胞들한테 굉장히 큰 人氣를 끌어서 收入을 상당히 올렸는데, 日本 사람들이 아주 약삭 빠르게 이 포장을 잘해서 우리 김치를 말하자면 蠶食을 해서 우리 김치가 아주 쓰기가 곤란하다 이런 結論이 내려서, 政府에서 어떤 결단을 내렸느냐, 이 김치工場을 運營하는 零細 中小企業이 日本에 對抗할 수가 없으므로 이것을 더 이상 中小企業의 尊有物이 아니다 앞으로는 大企業도 참여할 수 있다 이렇게 바꿨다는 겁니다.

모처럼 우리 中小企業이 좋은 아이디어를 내서 김치工場으로 그야말로 外國의 外貨를 획득하는데 큰 기여를 했는데 포장이 좀 조잡했으면, 지금 우리 나라 포장 무슨 관리센터가 있어서 거기에서 좋은 아이디어도 제공하고 가르치기도 합니다. 그럼 좋은 아이디어도 주고 해서, 말하자면 뒤에서 협조도 하고 도와주고 또 資金이 모자라면 아까 우리 中小企業 특히 15個 내지 30個 業體를 병아리 까서 나중에 키워서 졸업을 시켜서 내 보내는 그런 정열을 가진 우리 나라 政策이 이렇게 김치工場이 日本에게 좀 밀렸다해서 포장이 조잡한 것을 그냥 가르칠, 협조할 생각은 않고 그냥 大企業에 이것을 뺏아서 갖다 쥐버린다 그런 政策이라 하면 中小企業은 과연

어떻게 살 수가 있겠습니까. 大企業에서 큰 資本을 가지고 中小企業을 그렇게 蠶食해서 되는 것인가 大企業으로부터 혹시 政府가 어떤, 말하자면 반대 급부를 받고 그렇게 中小企業을 죽이면서 그런 大企業에게 좋은 먹이거리를 갖다 바치는 것인지 그것에 대해서 어떤 생각을 가지고 있는지 한번 어떤 분이 그 答辯을 할지 모르겠습니다만 對答해 주시기 바랍니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 저는 農水産流通課長이기 때문에 그 問題에 대해서 答辯할 입장에 있지 않습니다.

○吳廣烈 委員; 네, 그래서 아까 商工課長님 하실 것 아닙니까, 局長님이.....

○委員長 金寧剛; 잠깐 商工課長께서 答辯을 하시지요. 잠깐 農水産流通課長님 좀 쉬시고 商工課長 答辯한 다음에 또 質疑가 있으시면 答辯하시기 바랍니다.

○商工課長 崔頌; 吳廣烈 委員님의 質疑에 대해서 商工課長이 答辯을 올리겠습니다.

지금 이 問題에 대해서는 사실상 제가 今始初聞입니다. 그래서 大企業의 參與 可能 問題라든가 어떠한 中小企業에 大企業이 參與 할 수 있다 없다하고 決定하는 것은 이것은 政府에서 決定을 하게 되어 있습니다, 現行法令上에서. 사실상 이 問題에 대해서 商工課長의 입장에서 어떤 뚜렷한 뭐를 드릴 수는 없겠지만 저희들로 봐서도 그러한 問題가 있다고 봅니다. 이 問題에 대해서 일단 저희들이 한 번 여러 가지 通商産業部를 통해서 알아는 보겠습니다만, 사실상 저희 서울市에서 개입할 수 있는 범위는 아마 좀 넘는 것 같습니다. 하여간 저희들이 이 內容에 대해서는 한 번 把握을 한 다음에 저희들이 建議할 수 있는 길이 있는지, 現行法令上 規制가 어떤지는

제가 調査를 해서 書面으로 答辯을 올리도록 하겠습니다.

○吳廣烈 委員; 네, 그렇게 해 주시기 바랍니다.

○商工課長 崔頌; 네, 감사합니다.

○吳廣烈 委員; 그리고 補充質問 조금 더 하겠습니다.

아까 우리 朴一男 委員님께서도 말씀을 하셨습시다만, 지금 中小企業이 約 9,000個 이상 그리고 또 登錄되어 있지 않은 것은 또 얼마나 있겠느냐 굉장히 많다고 이렇게 생각이 되는데, 그 중에서 15個 내지 30個 業體를 保護 育成해서 入住를 시켜서 어느 정도 管理를 하지 않아도 自生으로 클 수 있다 이렇게 되면 졸업을 시켜서, 말하자면 바깥으로 내보낸다 이렇게 했습니다.

9,000個 業界 中에서 30個 해서 얼마나 그것이 큰 과급을 일으키겠느냐, 그래서 제가 아까 朴一男 委員께서 말씀하신 그런 총체적인 中小企業이 커나갈 수 있는, 그래서 정말 누구든지 公평한 기회가 주어져서 참 살맛나는, 事業을 할맛나는 그러한 풍토를 調整하는 것이 가장 중요한 것이지 이렇게 몇 몇 業體 특히 特혜성에 해당되는 그런 業體를 몇 사람 살려줘서 과연 그것이 우리 나라 전체 中小企業의 發展에 얼마나 도움이 되겠느냐 하는 것도 다시 한 번 우리 朴一男 委員을 대신해서 말씀을 드립니다.

○商工課長 崔頌; 감사합니다.

간단하게 意見을 말씀드리겠습니다.

朴一男 委員님이나 吳廣烈 委員님이 指摘하신 事項이 사실은 맞습니다. 그것은 저희 서울시에서도 가장 서울시 中小企業體가 근본적인 問題點이 무엇이나에 대해서 사실상 깊이 ㅍ고들어 갔습니다. 그 결과 가장 중요하게 中小企業體가 애로 사항을 느끼는..... 서울시민들의 얘기입니다. 그것이 立地亂

입니다.

아까 말씀드려서 어떤 用途에 묶인다거나..... 都市計画法에 의해서 制限을 받는 다거나 首都圈整備計劃에 의해서 工場을 못 짓게 한다거나 이것이 지금 가장 큰 問題입니다, 사실은. 저희들이 앙케트 調査나 서울産業 實態調査에서도 분명히 指摘이 됐습니다만, 그래서 이 부분에 대해서는 사실상 저희들이 建議를 中央政府에 계속 하고 있는 실정입니다. 이 法을 바꿔야 되는 事項이기 때문에 이 SBI 즉, 서울創業保育센터는 얼핏 보서는 상당히 특혜성이 있습니다. 분명히 있는데 왜 그러면 이러한 일을 하느냐 하면 外國에는 이러한 創業保育센터가 굉장히 유행을 하고 있는데, 이것이 뭐냐 하면 이 중에서 몇 個 業體가 상당히 큰 業體로 크는 경우가 상당히 많습니다. 즉, 어떤 事業을 선동해가는 事業體가 되는 경우가 굉장히 많습니다.

그래서 이러한 몇 個, 30個 業體에 불과한 業體에 대해서 이런 과도한 投資를 하는데 대해서는 저희들도 상당히 의문점은 있습니다. 그러나 이것은 委員님들이 이해를 해 주실 것은 일종의 試驗 프로젝트다, 정말 한 번 試驗을 해서 여기서 정말로 우리 서울시 産業에서 技術集約形이고, 정말로 많은 고용효과를 가져올 수 있거나 아주 특이한 産業이 많이 發展이 된다면, 그렇기 때문에 저희들이 서울大學校 工科大學에다 또 委託을 줬던 그 근본 취지가 있습니다. 그렇다면 이것은 아마 상당한 앞으로의 파급효과를 가져올 것으로 보여집니다. 이것은 서울시에서 최초로 시도하는 즉, 地方自治團體로서는 최초로 시도하는 하나의 試驗的인 프로젝트입니다. 그렇게 委員님들이 이해해 주시면 감사하겠습니다.

이상으로 說明을 마치겠습니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 閔泳三 委員님께서 質疑하여 주시기 바랍니다.

○閔泳三 委員; 저기 農水産流通課長님!

○農水産流通課長 韓吉燮; 네.

○閔泳三 委員; 아까 쪽 그런 말씀을 하신 중에서, 이 有機農産物 生産販賣 對策이니 크게 生産의 問題하고 販賣의 問題가 있는데, 지금 販賣의 問題를 주로 얘기하고 계셨잖아요, 중요한 問題인데. 실질적으로 推進하고 있는 販路對策 中에서 제가 판단할 적에는 生産者 團體와 區, 洞間의 姉妹結緣을 推進하는 이런 方式은 자칫 잘못하면 위례성으로 넘어갈 수가 있어요, 이게 적극적이고 체계화 되지 않으면 굉장히 위례성이고 利益보지 않을 일을 누가 하려고 하지 않을 것이고, 굉장히 좀 위험한 方法일 수 있다는 생각이 들고, 그리고 生産者하고 직접 消費者하고 契約栽培 推進 이런 부분도 우리가 얼른 말로 써 넣으면 보기 좋지만 실질적으로 消費者가 도대체 몇 명이나 가서 契約을 해서 먹을 수 있을 것인가, 庶民生活하고 또 거리도 상당히 먼 부분이 있고 그리고 오히려 生産者는 生産者한테로 利益保障을 해 줘야되고, 또 서울市民들은 서울市民대로 좋은 有機農産物을 사먹을 수 있는 利益이 있어야 되고, 또 중간에 販賣하는 流通業體대로 流通業體들의 利益을 서로 보장을 요구할 거란 말입니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네.

○閔泳三 委員; 그랬을 때 구체적인 代案이 필요하고, 오히려 일괄 收買를 해서, 그러니까 生産者에 대한 利益은 하여튼 철저한 보장을 해 줘야 되잖아요. 그래서 일괄 收買를 해서 農協이나 團體에서 일괄 收買를 해서 生産者한테 하루 이틀 자더라도 그것을 냉장보관을 하면서 판다든지, 정 損害보면 중

간流通을 관리하는 사람이 損害를 본다든지 이런 근본적인, 체계적인 이런 代案이 나와야지 이거 얼른 보기 좋게..... 아 니, 課長님 어떻게 생각하세요. 生産者하고 契約栽培를 도대 체 서울市民 中에서 몇 사람이나 가서 契約栽培해서 이 有機農産物을 사먹고 할 수 있을 있을 것 같아요. 販路 對策이 될 수 있습니까, 그게.

그 다음 그 問題하고 더불어서 나중에 또 말씀하시겠지만 生産의 問題는 정말 없는지, 여러 가지 販賣 販路를 가지고 계속 얘기를 하고 있는데 生産 부분에 있어서는 하나의 問題도 없고 우리가 걱정할 부분도 없는지 그 부분도 좀 소상하게 얘기를 해줬으면 좋겠습니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 지금 閔泳三 委員님께서 質疑하신 내용은 지금 우리가 資料는 다 가지고 있습니다. 제가 오늘 說明을 드리지만 덕으로 제가 有機農産物에 관한 計劃書를 하나 보내도록 하겠습니다.

지금 걱정하신 대로 이 有機農産物을 生産하려면 첫째, 生産技術하고, 두 번째로는 資金, 세 번째는 販路 세 가지 입니다. 마찬가지로 그 資金問題는 農協에서 融資를 해 주고, 農協 融資의 利子が 12.5%입니다. 그것을 서울시가 7.5% 利子差額에 대해서 補助는 하고 5%는 農民이 내는 그런 方案으로 資金支援을 해 줘서 農家當 4,000萬원을 해주는데. 아까 年利 5%에 대한 것은 2年 居置 5年 分割 償還으로 되어 있습니다.

○寓元植 委員; 均等償還이잖아요.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네, 均等 分割償還입니다.

그 다음에 아까 技術하고 資金 問題고요.

그 다음에 販路問題는 可樂洞 都賣市場이 지금 契約栽培를

하도록 되어 있습니다. 그러니까 可樂洞 都賣市場이 八堂上水源의 農家하고 직접 契約栽培를 해서 그것을 아까 말씀대로 建設로 얘기 하면 턴키베이스지요. 완전히 이것을 사다가 販路까지 보장해 주는 그런 方法인데요. 막상 지금 그렇게 하다 보니까 品質 認證에 관한 이것이 바로 소위 九里有機農園에서 만드는 것을 갖다가 品質保證..... 有機農 열가리배추 이렇게 지금 되어 있습니다.

그런데 서울시나 農協이 認證保證해 주는 것을 과연 이런 식으로 할 수 있겠느냐, 만일 공공성이 떨어진다면 서울시의 有機農業은 완전히 실패로 돌아갑니다. 그랬을 경우에 우리는 生産된 農産物의 檢査뿐만 아니라 土質檢査도 지금 병행하려고 합니다. 그렇기 때문에 아까 여러 委員님들이 좋은 말씀을 하셨지만 지금 八堂上水源에 300億원을 投資해서 하겠다는 이 事業自體도 지금 우리 農水産流通課에 有機農業係라는 게 없습니다.

그래서 제가 지난번 日本 出張을 가보니까 日本은 아직 有機農業을..... 아까 우리 李금라 委員님 말씀대로 國家機關에서 하지 않고 전부 個人들이 하고 있습니다. 그래서 아주 全國的인 綱이 대단한데, 그런 狀況下에서 日本 東京都에서는 이제 有機農業을 해야 되겠다 해서 有機農業係를 만들었어요. 그래서 제가 日本 出張을 갔다와서 崔秉烈 市長님한테 앞으로 八堂上水源의 有機農業을 위해서는 꼭 有機農業係가 필요하다 해서 제가 지금 建議를 올려놨습니다. 그래서 앞으로 有機農業係가 생길지 어떨지는 모르겠지만 그런 問題는 專門的으로 檢討를 해야 될 것으로 알고 있습니다.

그래서 아까 技術的인 問題 이것은 지금 資料를 보면 상당히 상세히 나와 있습니다만 推肥를 그러면 어떻게 할 것이냐,

日本에는 지금 우리 서울시도 街路剪枝 한 것은 전부 쓰레기장으로 버리고 하지 않습니까? 그런데 日本 東京都를 보니까 그것을 專門적으로 收去를 해서 아주 그것을 堆肥가 되도록 잘게 부서지는 그런 機械에다 집어 넣어서, 그것을 政府에서 숙성을 해서 有機農家에다 無料로 配分하는, 지금 日本은 그런 體制가 되어 있습니다.

그런데 이것을 시작하려다 보니까 農水産流通課의 범위는 지금 벗어나 있어요. 솔직한 얘기로 清掃事業本部도 관여되어야 되고, 지금 上水道事業本部도 관여되고 하는 그런 복잡한 問題가 얽혀있기 때문에, 아까 販路問題나 資金問題가 해결되면 生産問題가 얼마나 중요한 거냐 굉장히 중요한 指摘입니다. 그러려면 堆肥를 우리가 충분히 충당을 해 줘야 되는데 그 地域이 京畿道地域이다 보니까 관련 서울시의 街路剪枝나 아니면 서울시의 公園같은 곳의 剪枝에서 충당이 되겠느냐? 제가 日本 出張을 가서보니까 그것 가지고는 절대 有機農業을 할 수가 없습니다. 堆肥가 무지무지하게 많이 消耗가 됩니다. 그래서 이 問題는 이제 地方自治制가 本格化 되었기 때문에 京畿道, 仁川 이런데 하고도 앞으로 行政協議라는 게 있습니다. 지금 서울, 京畿, 仁川, 江原, 忠北 이렇게 協議가 되어 있는데 그 協議會에서도 本格的으로 論議가 되어서, 비록 八堂上水源을 먹는 데가 서울 地域하고 仁川地域, 京畿道 일부 地域이지만 全 國家的인 次元에서 이것을 支援해 주지 않으면 상당히 어려움이 많습니다. 그래서 아까 李金라 委員님께서 좀 확대해서 하지 그러냐 하는 좋은 뜻도 받을 수 없는게 당장 이 堆肥를 우리가 支援해 줘야 되고 기타 技術支援을 하려면 우리 農村指導所나 農協의 능력 가지고 얼마나 많은 집을 우리가 技術指導를 할 수 있겠느냐 하는 問題가 뒤따라

있습니다. 그것은 앞으로 生産問題, 技術問題에 대해서 더 該當 關聯機關하고 協議를 해서 차질이 없도록 하겠습니다.

參考로 有機農業에 대해서는 지금 우리 나라에도 정의는 되어 있습니다만, 日本을 보니까 日本은 한 여섯 가지로 가이드 라인을 設定해서 지금 하고 있습니다. 그래서 앞으로 農林水産部에서 有機農業에 관한 指針을 만든다고 하니까 아마 日本 것도 參考하고 여러 나라 것을 參考로 해서 만들 걸로 봅니다만, 바로 우리가 얘기하는 無農藥, 無化學肥料, 100% 汚染되지 않은 農産物이 바로 나오는 것이 아닙니다. 이것은 상당히 여러 회 동안 인내를 하고 감내를 해야만이 이 有機農産物이 나올 수 있는 겁니다.

○委員長 金寧剛; 다음은 李成浩 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李成浩 委員; 質疑와 더불어서 주문을 좀 하겠습니다.

서울市에서 이런 有機農을 생각하게 된 배경에, 그 동안에 有機農 하려고 사실 5年 내지 10年 동안 노력해 오신 분들이 계십니다. 박재일씨도 저도 個人的으로 알고

○農水産流通課長 韓吉燮; 저도 알고 있습니다.

○李成浩 委員; 정승원 씨도 잘 알고 그쪽 방면에 일해 오신 분들하고의 관계가 있어서 제가 專門家는 아닙니다만 들어서 지금 알고 있는데요.

지금 제가 걱정하는 것은 이제 그게 뭔가 좀 되겠다 싶어서 市에서 달라붙었는데 자칫 또 行政便宜 위주나 또는 서울市의 實績 위주로 흐를까 싶어서 제일 걱정입니다. 이렇게 되려면 기본적으로 生産品 自體가 品質保障이 돼야 되고 또 販路 자체가 확보되어 있어야 됩니다. 기본적으로 組織生産, 組織販賣가 돼야 되는건데 그 동안의 過程으로 보면 農協이라는

組織이 하나의 경직된 組織입니다. 그래서 그 동안에 有機農을 위해서 많이 노력해 왔지만 그들 자체가 비협조적이거나 잘 안되어 왔어요. 그런데 그 組織을 통해서 일 推進한다고 할 때 과연 제대로 될 수 있을 것인가에 대해서 심히 걱정이 돼요, 솔직히 말해서.

그리고 실질적인 生産技術, 有機農에 대한 生産技術이 축적되고 있는 組織이 있습니다, 실제로 그렇게 해 왔던. 그 동안에 5年 넘게 한 10年 가까이 해 왔던 그 분들이 어느 정도 管理하고 함께해야 일이 되는 것이지, 기존 農協組織이나 기타 우리 서울시에서 資金支援이 된다고 해서 生産者인 農民이, 직접 生産者인 農民이 제대로 된 商品을 生産할 수 있을 거라는 보장이 전혀 없습니다. 오히려 그 동안에 農業支援 基金, 특별히 5兆원에 해당되는 農安基金이 실제적인 農村에 있어서는 원래 目的에 使用되지 않는게 거의 8·90%예요. 제가 그 과정에 대해서 資料 調査한 바가 있어서 하는 얘기입니다만, 지금 이 有機農關聯한 서울시 支援 豫算이 과연 직접 生産者인 農民이 얼마만큼 有機農에 제대로 使用할 수 있을지에 대해서 전혀 보장이 없습니다, 현실적으로. 그러면 지금 八堂 有機農生産品이 國家에서 認證하고 保證한다고 하지만 실제적인 生産品에 있어서는 기존의 有機農을 통해서 生産해 왔던 商品보다 훨씬 더 質이 떨어진다고 봐야 되는 것이 사실이에요, 그럴 수 밖에 없어요 그건. 그런데 그것을 우리 行政組織 體系를 통해서 하거나 農協組織 體系를 하거나 이렇게 될 問題가 아니라고 보거든요.

販路도 마찬가지입니다. 販路도 실질적으로 그런 組織을 해왔고 그런 開拓을 해 왔던 사람들은 가능해요. 그리고 이것은 餘談인지 모르겠습니다만, 이번에 地方議員들이 젊은 사람들

이 많이 진출 됐는데 여러 가지 條件이, 經濟的인 與件이 안 되어서 고민하는 것 중의 하나가 有機農生産物을 販賣하는 販賣센터를 만들자는 얘기를 한적이 있었어요. 그리고 가능하면 아파트地域이나 그런 가능한 地域도 찾아서 하는 것이고, 그 동안에 有機農을 生産했던 사람들의, 生産者의 조직적인 밀받침들을 해 주겠다는 提案도 있어서 檢討를 하고 있는 것도 있는데, 뭐냐하면 이 組織의 特性이 그렇습니다.

有機農을 하려면 生産品을 확실히 보장할 수 있어야 되고 그러려면 그만큼의 노하우도 가지고 있어야 되고, 또 資金을 支援했을 때 그 사람들이 다른 데 전용되지 않고 요구하는 바대로 만들 수 있는가가 중요하고, 그 다음에 그것을 消費者한테 연결시켜 줄 수 있는데 그러려면 組織販賣을 해 와야 되거든요. 어느날 갑자기 안 해온 組織이, 農協組織 하리라는 것은 불가능하고요, 또 區마다 하나씩 만든다고 해서 되리라는 보장이 없어요.

오히려 저는 이제 어느 정도 有機農을 생각할 수 있을 만큼의 有機農栽培 技術과 또 社會的 분위기가 성숙됐다는 점 하나하고, 또 하나는 公害라는 의식이 많이 확산되면서 有機農에 대한 관심이 높아져서 서울시가 이런 事業에 관심을 기울이고 하고 있는데, 이제 앞으로 이렇게 함에 있어서 行政便宜 위주나 또는 實績 위주로 전혀 흐르지 않고 실제적으로 일할 수 있는 制度 成果를 볼 수 있도록 됐으면 좋겠다 하는 소망을 가지고 있어요.

그리고 課長님 말씀하신 내용이, 우리 李金라 委員도 말씀하셨습니다만 뭔가 좀 협조할 수 있고 이후라도 얘기 할 수 있을 것 같아서 굳이 이 자리에서 얘기 다 할 問題는 아닐 것 같고요, 추후 일 진행 과정에서 저희들이 협조를 하면서 일들

을 하면 저는 어느 정도 성과가 있을 것 같습니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 제가 參考로 말씀드리면 日本에 보면.....

○李成浩 委員; 이제 그만 얘기하시지요.

○委員長 金寧剛; 李금라 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李금라 委員; 堆肥 問題 걱정 많이 하셨는데요, 지금 都市 쓰레기 중에서 30%를 차지하고 있는 飲食物쓰레기 問題를 잘 處理하면 堆肥 問題가 해결이 됩니다. 지금 한편으로는 그 飲食物쓰레기를 포함한 모든 쓰레기를 燒却處理 하려고 하고 있는 것이 또 서울市에서 하고 있는 일 중에 하나입니다. 그러나 飲食物쓰레기 중에서 조리를 하기 전에 나오는 껍데기 류를 가지고 저희가 말려서 지금 農村에 보내고 있는 運動을 民間次元에서 현재 하고 있고, 農民들이 堆肥를 만들려고 그 쓰레기를 줄을 서서 타가고 있어요. 따라서 八堂上水源에 지금 분포하고 있는 정도의 農家에 堆肥를 보내는 것은 서울市 清掃事業體系를 조금만 바꾸시면 堆肥 問題 충분히 하실 수 있습니다.

그리고 그 堆肥를 만드는 國産 技術까지 國産..... 돈을 받아서 이미 나와 있고, 그 나와 있는 堆肥를 한살림 流通 體系에서는 지금 팔고 있습니다. 너무 걱정 안 하셔도 될 것 같아요.

○委員長 金寧剛; 잠시 10分間 停會할까 하는데.....

(「이것만 마치고요」 하는 委員 있음)

朴一男 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴一男 委員; 朴一男 委員입니다.

상당히 좋은 案이고 여러 가지로 人間에 뭐라할까, 변화시켜 주는데 상당히 도움이 될 수 있는 그런 事業인 것 같아서 여

러 분들도 많이 質疑를 하시고 관심이 많은데, 막상 어떻게 할 수 있을까 이런 생각이..... 먼저 걱정이 드는게 현실인것 같아요, 제가 볼 때에는.

왜냐 하면 지금 말씀하신 堆肥問題라든가 販賣 問題 이런 問題도 現場을 査를 해보시면서 구체적으로 좀 고민을 많이 하셔야 될 것 같고, 이 事業을 하는데 主體를 어떻게 형성시켜 나갈 것이냐 이게 제가 볼 때에 가장 핵심적인 問題인 것이라고 보여집니다. 하지만 産業經濟局 안에 農水産流通課에서 이것을 전적으로 責任지면서 할 수 있다라고 보여지지 않고, 내가 볼 때에는 지금 얘기나온 것을 전체적으로 묶으면 有關되는 몇 가지 部署가 있는 것 같은데, 그래서 이렇게 單位를 일정하게 형성시켜서 그것을 推進할 수 있는 推進能力을 좀 심어주는 그런 方式이 되어야 가능하지 않겠느냐.

그러면 쓰레기 問題 같은 경우도, 물론 내일 清掃事業本部에서 오셔서 하겠지만 물론 간단하게 그런 쓰레기를, 飲食物쓰레기를 한다든가, 발효를 시킨다든가 이런 方法도 檢討해 볼 수 있다고 보여지는데 그런 것이 총체적으로 같이 檢討되어야 될 거라고 보여져요, 제가 봤을 때는. 그렇기 때문에 이 問題가 단순히..... 지금 여기 報告한 內容으로 보면 推進 主體가 단순히 産業經濟局 傘下에 있는 農水産流通課에서만 하는 것으로 이렇게 되어 있는 것 같은, 그리고 有關機關의 협조를 받는 이런 정도로 推進하는 것 같은데, 제가 볼 때에는 이 問題에 대해서는 事業의 성격상 상당히 큰 포괄적인 의미를 가지고 있기 때문에 推進 主體를 정확히 세우고 그 推進 主體의 힘을 좀 심어주는 이런 方式으로 접근을 해가는 것이 좋겠습니다.

그리고 아무쪼록 좋은 事業인데, 이게 만약에 첫번 해서 제

대로 팔리지도 않고 아니면 農藥 많이 檢出됐다는 이런 식으로 돼 버려서는 완전히 타격을 받을 소지가 다분히 있는 그런 事業이기 때문에 상당히 周到綿密하게 준비하셔서 잘 되시기 바랍니다, 저는.

○農水産流通課長 韓吉燮; 네, 고맙습니다.

○委員長 金寧剛; 會議가 續開된지 2時間이 지났습니다. 잠시 10分間 停會코져 하는데 委員님들 어떠십니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

10分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 03分 會議中止)

(16時 27分 繼續開議)

○委員長 金寧剛; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다

(議事棒 3打)

다음은 燃料課長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○李成浩 委員; 잠깐만이요.

李成浩 委員인데요, 아까 저에 대한 質問을 答하기 전에 有機農 關聯애기가 계속되어서 제 質疑에 대한 答辯을 할 機會가 없었어요.

○委員長 金寧剛; 아, 그 農水産流通課長한테 答辯이 좀 미흡했다 이것이지요.

○李成浩 委員; 미흡한게 아니라 저 얘기는 꺼내다가.....

○委員長 金寧剛; 미처.....

○李成浩 委員; 禹委員이 質問하는 바람에 끊겼어요.

○委員長 金寧剛; 그러면 燃料課長님은 잠깐 기다리시고요, 農水産流通課長께서 나오셔서 李成浩 委員의 質疑에 答辯을

해 주시기 바랍니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 農水産流通課長 韓吉燮입니다.

李成浩 委員께서 質疑하신 八堂上水源 保護區域內 러브호텔 등 정비에 따른 水質保全 對策이 앞서야 되지 않느냐, 有機農만 가지고는 근본적으로 八堂上水源의 水質을 保全하는데 부족하다 하는 그런 質問이었습니다.

잘 아시겠지만 八堂上水源의 管理는 京畿道 管轄입니다. 그러다 보니까 京畿道 八堂上水源管理事務所가 있습니다. 거기에서 직접 管理를 하고 있고, 水質管理 및 保護業務는 京畿道 業務 所管이 되겠습니다. 그래서 러브호텔의 整備 이런 問題는 지금 首都圖에는 行政協議會라는게 있습니다. 거기 行政協議會는 서울市와 京畿道, 仁川, 江原道, 忠情北道가 지금 協議會로 되어 있습니다. 그래서 우리 서울市에서도 首都圈 行政協議會에 되어 있기 때문에 李成浩 委員님의 質疑에 대해서는 서울市 上水道事業本部에서 총괄하고 있기 때문에 上水道事業本部에 委員님의 意見을 충분히 전달해서 參考하도록 그렇게 하면 어떨까 싶습니다.

○李成浩 委員; 이상입니다.

(「제가 한 가지만 좀.....」 하는 委員 있음)

○委員長 金寧剛; 崔永運 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔永運 委員; 崔永運 委員입니다.

有機農에 대해서 質問의 마무리로 제가 간단하게 드리고자 합니다. 有機農에서 나오는 農産物은 上식적으로 생각해도 農藥을 해서 生産되는 農産物에 비해서 商品의 표면화에 비치는 그러한 모양새가 떨어지고, 또 값은 비싸야 된다고 이렇게 생각이 됩니다. 그래서 그 有機農 農家에 대해서 契約栽培를 한다고 말씀하셨는데, 그 契約栽培만으로 서울市가 投資를 하

지 않는 한 그것은 결과적 廣域化 하기가 어렵다고 이렇게 생각이 됩니다. 그래서 本委員은 有機農을 하는 農家에 대해서 결과적으로 收支計算이 맞지 않을 경우 生活保障이나 그 사후에 대한 對策을 가지고 계신지, 서울市에서.

그것을 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

○農水産流通課長 韓吉燮; 그래서 아까 八堂上水源으로 한정해야 된다는 얘기가 바로 委員님께서 지금 質疑하신 內容하고 마찬가지로인데요. 아직은 有機農産物이 지금 生産되지 아니했습니다. 그리고 또 우리가 일반적으로 有機農産物이라고 부르고 있지만 有機農産物이 되려면, 그게 지금 당장 農藥을 쓰지않고 化學肥料를 쓰지 않는다고 해서 有機農産物이 되는 것이 아닙니다. 왜냐 하면 土質自體가 이미 汚染이 되어 있기 때문에 상당히 期間이 많이 필요한 건데요. 자꾸 日本의 예를 들어서 안 됐습니다만, 日本 같은 데도 보면 大單位로는 지금 못하고 있습니다.

제가 그래서 有機農協會를 가서 事務局長이 農業博士인데 그 분 얘기를 參考로 좀 말씀드리겠습니다.

日本은 보통 한 일곱 世帯 정도를 하나의 有機農團地로 해서 小規模로 運營을 해서 그 地域에 예를 들어서 鍾路區 昌信洞이다 그러면 昌信洞에 한 50 家屋 거기서 희망자들, 그런 적은 숫자 가지고 農事를 짓고 직접去來를 합니다. 그러나 日本의 有機農協會事務局長한테 우리는 서울 부근에 八堂上水源이라고 있는데, 水質을 보호하고 그 다음에 그 地域에서 전문적으로 有機農産物을 生産하려고 한다 하니까 그것 참 좋은 생각이다. 그런데 과연 수년간 生産量이 줄어드는데 어떻게 農家를 보호하겠느냐 그래서 우리가 그럼 農協이라는 組織에서 融資를 해 줘서 7.5%를 서울市에서 負擔을 해 주

고, 그 다음에 品質에 대해서 認證을 해 주고 그 販路까지 보장한다. 그게 의지가 확실하다면 그것은 成功을 한다. 그런데 日本은 東京都도 마찬가지로 지금 政府 次元에서 관여를 하지 않다 보니까 有機農産物 등 해서, 아까 제가 샘플로 보여 드렸습시다만 여러 團體에서, 예를 들어 우리 나라 같으면 한 살림회에서 하는 有機農 이런 마크 뭐해서 日本에 한 수백 가지가 된다고 그래요. 수백 가지가 되다 보니까 一般 市民들 입장에서 이게 뭐 다 有機農産物이라고 하는데 진짜 어느게 有機農産物이냐, 이게 政府 次元에서 나서야 되는게 아니냐 해서 市民들이 거기에 대해서 불만을 많이 터트리고 하니까 자기네들이 앙케트 調査를 해 봤드라고요, 東京都에서. 그랬더니 지금 우리가 걱정하는 그런 部分들이 日本에도 똑 같이 나왔습니다.

우선 問題點으로 보면 日本의 有機農産物流通指針이라는게 있습니다. 3個年 計劃으로 되어 있는데, 거기에 問題點이 이렇게 나와 있어요. 生産量이 小量이며, 아까 제가 말씀드린 대로 우리 같이 大單位로 하지 않기 때문에 小量이며 生産者와 消費者의 情報交換 미흡으로 兩者 공히 販賣 및 購買가 곤란하다. 두 번째로는 消費者의 신뢰성 확보가 곤란하다. 왜 그러느냐 하면 表示制度가 지금 난무를 하고 있기 때문에 그것을 우선 消費者들이 믿지를 않는다는 얘기입니다. 그 다음에 그 有機農産物이라고 販賣를 하는데 실지로는 有機農産物이 아니고 그런 農藥도 쓰고 肥料도 쓴 상태에서의 違反者들에 대한 處罰 規定이 없다. 세 번째로는 有機農産物에 대한 認證 方法이 없다. 단지 현재로써는 生産者와 消費者의 신뢰성만으로 流通이 되고 있다 하는 그런 指摘事項이 나왔습니다.

서울市에서 지금 草創期에 어려움은 있지만 八堂上水源에서 生産되는, 서울市하고 農協이 共同으로 하는 그 農産物에 대해서는 아까 말씀대로 土質檢査도 하고 철저히 農産物에 대해서 우리가 責任을 지고 해서, 우선 市民들이 아, 有機農産物은 정말 좋은거다 하고 확신이 서야만 他 市·道에서도 이것을 따라서 하고 아마 성공을 거두실 수 있을 것으로 봅니다.

지금 草創期 段階니까 제가 여러 가지 자신 있게 말씀을 드릴 수 없습니다만, 지금 우리 農水産流通課에는 農科大學을 나온 農業專門職들이 있습니다. 이 분들이 앞으로 저를 비롯해서 우리 行政職들은 그 課에 몇 年 勤務, 많이 하면 몇 年 勤務를 하고 가는데 이 분들은 停年 때까지 하기 때문에, 아까 말씀드린 대로 有機農業係를 만들어서 계속 運營을 한다면 아마 소신을 가지고 좋은 有機農産物이 生産될 수 있도록 노력을 할 것으로 봅니다.

○委員長 金寧剛; 答辯이 다 됐습니까?

○崔永運 委員; 네.

○委員長 金寧剛; 그러면 다음은 燃料課長이 答辯하기 전에 우리 委員님들께 제가 한 말씀 드리겠습니다.

우리가 一括答辯을 들은 다음에 追加質問이나 補充質問을 하는 그런 순서로 하겠습니다. 전자에 우리가 그렇게 議決을 했기 때문에 그런 方法으로 하겠습니다. 그리고 答辯 도중에 追加質問을 하고 이렇게 하니까 효율성이 없기 때문에 우리가 議決한 대로 그렇게 進行을 하겠습니다.

燃料課長께서 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 金鍾博; 燃料課長 金鍾博입니다.

우리 燃料課所管으로 세 委員님께서 質疑가 있었습니다. 金

箕英 委員님, 崔永運 委員님 그리고 禹元植 委員님입니다. 차례로 質疑에 말씀 드리고 答辯을 하는 순서로 進行을 하겠습니다.

먼저 金箕英 委員님께서는 韓國地域煖房公社에 대한 서울市の 出資金 30億원의 出資經緯 및 熱販賣收入에 대한 利益金配當 與否 그리고 出資金管理方案이 무엇인지에 대해서 質疑를 하셨습니다.

먼저 그 出資背景은 麻浦區 唐人洞에 所在한 서울火力發電所의 發展 後 剩餘熱을 國家的인 에너지用 次元에서 그 인근에 있는 汝矣島, 盤浦, 東部二村洞 約 4萬 家口를 대상으로 해서 南서울地域煖房事業이라는 것을 84年 7月 30日字로 第12次 經濟長官 會議에서 확정이 되었습니다. 이 12次 經濟長官 會議에서는 서울市가 南서울地域煖房事業에 주체가 되도록 결정을 했습니다만, 그 당시 86年 아시안게임 그리고 88올림픽경기 등을 사전에 準備하는 그런 問題들과 또 過重 豫算 등의 問題가 있어서 서울市가 이 事業을 수행하는데 상당히 問題가 있다 이렇게 나중에 결정이 됐기 때문에 地域煖房公社를 設立을 해서 南서울地域煖房 등을 擔當하는 것으로 이렇게 결정이 되었습니다. 韓國地域煖房公社는 出資金이 4個 機關에서 出資가 되었습니다. 韓國電力公社, 에너지管理公團 그리고 우리 서울市 3個 機關에서 約 117億원을 出捐했습니다만 그 후에 通商産業部에서 한 100億원을 내 놓아서 저희 지금 30億원의 出資分을 持分으로 따지면 한 13.8%가 되겠습니다. 그래서 熱販賣 收入에 따른 利益金 配當이 어떻게 되는지에 대해서도 궁금증을 표시했는데요, 이것은 韓國地域煖房公社 利益金 配當金 절차는 集團에너지事業法 第41條에 의해서 移越缺損金을 補助하는데 우선 使用하고, 그리고 事業擴張 積

立金 등에 積立하는 등 몇 가지 事項이 있습니다.

이러한 規定에 의해서 94年末 현재 韓國地域煖房公社 決算 現況을 말씀드리면, 經常利益이 한 224億 5,300萬원이었습니다만 法人稅 등 여러 가지 稅金을 내고 總 決算을 해볼 때 93年末 현재로 未處理 缺損金이 한 10億 1,900萬원으로 經常收支上은 93年末 현재 赤字狀態로 이렇게 會計收支上 나와 있습니다. 하지만 향후 利益金이 발생시에는 利益配當 절차에 의해서 다소나마 이 事業이 본 제도 적으로 할 때에는 서울 市에도 配當이 되리라 이렇게 확신을 하고 있습니다.

出資金 管理方案 해소 측면에서 보면 남서울地域煖房事業 이후에 地域煖房公社 事業을 확정해서 江南, 瑞草, 水西 등에 한 6萬 6,000家口를 더 對象地域으로 확보를 했습니다. 그래서 현재 남서울地域, 汝矣島地域에 4萬 家口, 그리고 江南, 瑞草地域에 한 6萬 1,000餘 家口 해서 한 10萬 6,000家口에 地域煖房 事業이 韓國地域煖房公社로 해서 運營되고 있습니다. 이 江南, 瑞草, 水西 등이 확정됐을 때 投資費가 더 所要 됐습니다만 서울 市에서는 投資를 하지 않는 등 이렇게 해서 서울 市 事業을 늘린데 대해서 追加 出資는 없었습니다. 하지만 남서울, 江南, 瑞草 등에도 事業領域이 확정되고 해서 당 초 30億원 이상의 出資 이상의 효과는 보고 있다 그렇게 되고, 또 參考로 말씀드리면 松坡地區의 한 3萬 3,000家口의 地域煖房供給 擴張計劃을 지금 推進 中에 있다는 것을 報告를 올립니다.

다음으로 金箕英 委員님께서서는 에너지管理公團에 대한 集團 에너지 供給事業의 委託經緯 그리고 그 內容, 集團에너지 供給事業豫算 中에 民間委託金으로 策定되고 있는 94年度에 13 億원, 95年度에 48億원을 받는 기본적인 사유가 무엇인가,

그리고 96년까지 事業이 끝나게 되겠습니다만 그때 總建設費가 807億원이 所要되는 것으로 저희가 報告를 올렸습니다. 그 주체적인 內容이 무엇인가에 대해서 質疑가 있었습니다. 말씀 드리겠습니다.

委託經緯는 木洞地區 開發計劃 입안 당시에 共同住宅에 대한 援房方式으로 地域援房方式이 채택 되어서 서울特別市集團에너지供給事業의施行및業務委託등에관한條例를 저희가 83年 12月 2日 改正을 했습니다. 基本 條例에 의해서 蘆原地區에 대한 集團에너지 供給事業이 지금 運營되고 있습니다. 그래서 에너지利用合理化法 第55條에 의해 設立된 集團에너지 供給事業의 專門推進 機關인 에너지管理公團과 業務委託 協約을 말씀드리는 대로 體系해서 同 事業을 현재 運營하고 있다 이렇게 말씀 드리고, 그러면 에너지管理公團에 저희 서울 市에서 業務委託한 그 基本的인 內容은 集團에너지 供給施設의 設計 그 다음에 施工 및 監理業務와 또 集團에너지 供給에서의 運營問題 이런 것들이 저희가 委託한 業務 內容이 되겠습니다. 그리고 建設 및 運營 豫算은 蘆原區 上溪洞에 蘆原地區集團에너지 供給施設을 지금 현재 建設 中에 있는데, 그 供給對象 地域은 蘆原區 그 다음 中浪區, 道峰區 등 8個 洞에 10萬 6,000家口를 지금 대상으로 해서 아까 말씀드린 807億원이 96年末까지 所要되는 것으로 計劃을 삼아서 지금 事業이 推進되고 있는 중입니다.

그리고 96년까지 所要되는 807億원의 구체적 內容은 産業經濟費가 한 707億원이 되고. 또 淸婦事業本部에서 推進 中인 燒却場, 저희들은 資源回收施設이라는 그런 用語도 쓰고 있습니다만 그 燒却場을 建設하고 있습니다. 燒却場하고 우리 地域援房이 서로 集團에너지 事業이 같은 敷地에 지금 하고

있기 때문에 그 3個 資源回收施設과 연계하는 그런 측면에서 한 100億원 이렇게 해서 한 807億원으로 구성되어 있다 이렇게 말씀드립니다.

807億원의 내역을 좀더 구체적으로 말씀드리면, 열원 設備 工事に 한 382億원이 지금 所要되고 있고, 그외에 熱輸送管 工事라든지 이런 나머지 費用이 지금 所要되고 있습니다.

현재 工事 推進事項을 말씀드리면, 열원設備工事的 경우 보일러 150톤짜리 1개를 設置 完了해서 일부 地域에는 供給을 하고 있는 등 차질없이 지금 수행되고 있습니다.

그럼 94年度 民間委託金으로 編성한 13億원의 내역은 孔陵 1地區 등에 대한 熱供給을 위해서 燃料이 필요한데요, 燃料은 LNG가 되겠습니다. 그 LNG燃料購入費로 約 10億원 그리고 에너지管理公團을 運營해야 되기 때문에 運營費로 한 3億원 이라서 94年度에 13億이 民間資金으로 委託이 되었고, 금년도에는 48億원이 反映되었는데 그것은 금년도에 約 1萬 8,000家口를 대상으로 해서 熱供給을 저희가 追加로 하려고 합니다.

그러려면 여기에 熱供給을 하기 위해서 燃料로써 LNG를 購入하는 燃料費가 한 37億원이 되고, 또 이런 事業을 하기 위해서 人件費라든지 運營費가 한 12億원 해서 그런 內容들이 되겠습니다.

다음으로 崔永運 委員님의 質疑에 대해서 말씀드리겠습니다.

都市가스配管 埋設工事に 대해서 實名制實施時期는 지난 번 報告에 의하면 8月末쯤 지나면 實施하고 8月末까지 지나면 公文發送에 대한 확인을 하는 의미에서 質疑를 한다는 그런 말씀을 指摘하시면서 質疑를 했습니다.

工事 實名制實施 問題에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

다.

工事 實名制實施는 그趣旨가 不實施工 防止를 위해서 이런事項이 착안이 되었습니다. 그래서 都市가스 施設工事を 할 때에는 施設工事を 擔當한 사람의 人的事項 즉, 現場監督者의 人的事項하고 施工管理者라 할 때 施工者 그리고 技能工까지도 몇월 며칠 어느 區間에서 어느 區域까지 어느 施工者 會社에서 누구 누구 擔當해서 했다는 것을 아빈을 해서 거기다 기재를 해서 하는 것이 工事實名制가 되겠습니다. 이렇게 하면 工事が 집중관리가 되고 그리고 그 責任 소지가 명확해진다는 그런趣旨가 있겠습니다.

이 工事實名制 實施 計劃은 저희가 6월에 이미 區廳하고 都市가스會社에 협조해 달라는 公案을 보냈었고, 현재 都市가스會社에도 이에 대한 準備를 하고 있습니다. 禹委員님께서指摘하신 바도 있고 해서, 또 저희들도 業務推進을 원할히 하는次元에서 韓國가스安全公社와 협조해서 8月 中에 동일한 취지內容을 재 강조하는 公文을 보내서 일이 차질없이 進行되도록 하겠습니다.

그리고 이 工事實名制가 확정된 다음에는 이 實名制가 잘 지켜지지 않는 業體에 대해서는 저희가 여러 가지 行政體制를 가하는 등 行政指導 또는 行政處分을 강화하는 방향으로 해서 이 制度가 뿌리내리도록 그렇게 하겠습니다.

다음은 禹元植 委員 質問입니다.

禹元植 委員님께서는 都市가스 安全問題에 대해서 서울시에서 집중관리를 해야 하고, 또 현재 都市가스 事故發生 形態가 과거에 消費者 내지 使用者 取扱 不注意의 유형이 많았는데 그런 事故 유형형태도 많이 달라지고 있는 事項들도指摘하면서 地下埋設物 管理가 구멍이 많다 등 여러 가지 걱정스

러운 指摘을 많이 해 주셨습니다. 저도 都市가스 業務를 擔當하면서 安全管理 問題가 항상 걱정스럽고, 이에 대해서 어떻게 접근해 나가는 것이 좋은 것인가 항상 고민에 많이 쌓여 있습니다. 同一한 입장에서 指摘을 해줘서 고맙게 생각을 합니다. 총괄적으로 말씀드리면, 지금까지 都市가스가 저희가 供給 위주의 行政을 폈습니다만 보급이 우선시돼서 그렇습니다. 보급이 아직도 더 되어야 합니다만, 어느 정도 수준까지는 보급이 됐다 이렇게 생각을 하고, 安全管理에 중점을 두는 그런 施策을 펴 나가도록 하겠습니다. 그리고 보다 더, 저희가 지금 都市가스關聯法 등이 금년, 작년말 해서 많이 수정이 되고 대폭 改正이 되었습니다. 새로운 都市가스事業法施行令施行規則에 대한 關聯法을 숙지도 하고 이것을 제대로 확충이 되도록 하겠습니다. 그리고 관련해서 行政 指導를 더욱 강화해 나가겠고, 이 都市가스 安全管理를 다루기 위해서는 모든 行政이 그렇습니다만 都市가스를 보급하는 供給者 또 都市가스를 使用하는 使用者의 의식개혁이 동시에 추구되어야 한다고 생각합니다.

의식개혁의 마인드를 바꾸기 위한 教育弘報도 강화하는 측면에서 安全管理 問題에 총체적으로 접근해서 구체적으로 하나하나 말씀드리겠습니다.

먼저 禹元植 委員님께서서는 집약해서 다섯 가지로 말씀했는데 첫 번째, 地下埋設 가스관管理를 위한 圖面作成 計劃은 없는지 그리고 있다면 年次別 計劃은 어떻게 되어 있는지에 대해서 質疑가 있었습니다. 地下 都市가스 配管 유지라든지 또 交替 그리고 他 工事등등에 유효하게 활용하기 위해서 저희가 地下埋設 情報網인 GIS를 93年度부터 서울 市內 5個 都市가스會社別로 配管管理시스템導入을 지금 推進 中에 있습니다.

니다. 즉, 속칭 GIS라고 하는 거지요. 그것을 93년부터 하고 있습니다. 會社別로 推進간의 다소 차이는 있습니다만, 97년까지는 5個 都市가스會社가 GIS 시스템을 完了할 計劃으로 推進하고 있고, 여기에는 推定值입니다만 約 30億원의 豫算이 投入되는 것으로 되어 있습니다. 이에 대한 진척 사항은 都市가스會社別로 進行되는 대로 수시로 委員님 여러분께 報告를 드리도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 質疑가 많아서 하나하나 물어보면서 質疑를 하겠습니다.

會社別 推進事項이 좀 다르다고 했는데 이 會社別 推進事項이, 지금까지의 推進事項이 어느 정도 進行이 됐는지 그 資料를 주실 수 있으신가요.

○燃料課長 金鍾博; 저희가 資料를, 參考로 말씀드리면 서울 都市가스의 경우는 95年 1월부터 97年 12월까지 GIS시스템을 완성을 하는 것으로 해서 그 많은 상태가 되어 있습니다. 그리고 豫算은 16億원 정도 서울 都市가스 예를 들면. 서울 都市가스는, 우리가 지금 서울市內 5個 都市가스會社가 우리 委員님께서 익히 알고 있습니다만 지금 規模가 방대하고 또 원래에는 1970年度初에 우리 서울市가 서울 都市가스事業所란 事業所를 設置를 해서 運營했습니다만 나중에 民間委託 次元에서 넘어가 그런 저기도 있습니다.

○禹元植 委員; 아니, 그러니까 資料를 주실수 있습니까?

○燃料課長 金鍾博; 네, 資料를 드리겠습니다. 다음에.....

○禹元植 委員; 그리고 都市가스管뿐 아니라 물론 産業經濟局所管인지 어떤지는 모르겠는데 都市가스 그리고 上·下水道, 高壓電線, 通信케이블 이런것들이 종합적으로 한꺼번에 지금 管理가 되어야 되거든요. 서울市的 그런 計劃은 없습니까?

○燃料課長 金鍾博; 직금 禹委員님께서指摘하신 대로 GIS가 가장 총체적이고 효율적인 효과를 제대로 거양하려면 地下에 埋設된, 저희는 都市가스만 우선적으로 얘기했습니다만 上水道라든지 下水道 여러 가지 施設들이 다 되어야 되겠습니까만.....

○禹元植 委員; 아니, 그러니까 5個 都市가스會社에서 GIS를 지금 97년까지 推進을 한다고 그러는데.....

○燃料課長 金鍾博; 네, 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 그럼 이것 하고 좀 다른 거잖아요. 이것은 地下에 埋設되어 있는 5個 주요한 埋設物에 대한 종합적인 管理를 얘기하는 건데 그것만 가지고 안 되고, 서울市에서 총체적으로 淸합을 해서 圖面을 다시 만들든지 이렇게 되어야 되지 않아요.

○燃料課長 金鍾博; 저희가 지금 電算統計擔當官室에서 아까 5個 分野가 다 포함됐는지 모르겠습니다만 총괄된 그런 것도 별도로 지금 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 제가 알고 있기로는 上·下水道만 지금 하고 있는 것 같거든요. 그렇지 않은가요?

○燃料課長 金鍾博; 그것은 알아봐서 저희들이 보내 드리겠습니다.

○禹元植 委員; 이제 上·下水道만 할게 아니고, 제가 제대로 알고 있는지 아니면 잘 모르겠는데 제가 들은 얘기에 의하면 그렇다고 그래요. 특히 중요한 게 都市가스이기 때문에 이것까지 포함되는, 그리고 그것의 推進主體가 都市가스會社가 물론 협조해야 되지만 서울市가 중심으로 일을 해야 된다는 거지요.

아까도 質疑할 때 말씀드렸지만 가스管理設圖面을 對外秘로

取扱을 해서 잘 내주지도 않는다고 그러고 있고, 그리고 그게 不正確하다고 그러고 있고 그래서 工事할 때마다 자꾸 생각지 못하는데서 가스관이 나오고 이러니까 이게 都市가스會社에 만 얘기를 해서, 그리고 거기서 제대로 推進된다고 이렇게 생각해서는 안 될 겁니다. 서울시에서 직접 좀 개입하고 進行되는 狀況을 수시로 좀 체크하고, 그리고 進行되는 부분에 대한 實査도 좀 하고, 물론 여러 가지 民間會社이기 때문에 어려운 부분이 있으리라고는 보여지지만 市民들의 生命과 直結된 부분이기 때문에 이런 부분에 대해서 서울시가 좀더 의지를 가지고 적극적으로 개입을 하고, 그리고 進行되는 事項에 대해서도 적극적으로 체크를 하고 그렇게 되어야 된다고 생각합니다.

그렇게 되어야 된다고 생각을 하고, 여기 각 都市가스會社에서 지금까지 推進된 狀況에 대해서 자세한 資料를 좀 提出해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 金鍾博; 네, 알았습니다.

禹委員님께서 指摘한 事項에 대해서는 여러 가지로 저희들이 檢討를 하고 해서 긍정적으로 하도록 하겠습니다. 다음에 他 工事場에서 가스配管 圖面도 없이 道路掘鑿을 하고, 都市가스會社 職員의 立會도 없이 工事를 하는데 이에 대한 對策 즉, 施工上の 問題點을 指摘하시면서 對策은 무엇인가 이런 質疑가 계셨습니다.

서울市 都市가스安全管理 規定으로 저희가 5個 都市가스會社에 都市가스事業法 第26條規定에 의해서 서울市 都市가스安全管理規定을 承認해 주고 있습니다. 즉, 서울市 都市가스安全管理規定으로 他 工事 施工 전에 地下가스管 埋設에 대한 調査, 가스會社 職員 立會下에 掘鑿토록 하여 왔으나 그

동안 他 工事場 협조 미흡으로 실효성이 부족한 것이 사실이었습니다. 都市가스會社에서는 자체 가스施設을 埋設하거나 또 他 工事場에 저희가 여러 가지 公文으로 협조 指示를 하고 있었습시다만, 이것은 사실은 他 工事場에서 협조가 덜 된 狀況이 좀 있었습시다만 작년도 12月 7日字 阿峴洞 都市가스 事故가 났고요, 금년도 4月 28日인가 29日字에 大邱 事故가 났기 때문에 이 大型事故가 난 이후에 이와 같은 都市가스 施設工事施工時에 협조가 잘 안되는 問題 이런 사례에 대해서는 再發 되지 않도록 하기 위해서 저희들이 여러 가지 方案을 講究했습니다.

말씀드리면 地下鐵, 下水道 등 각종 工事時에 安全守則 制定을 運營토록 하고 있고요, 다음에 工事入札時에는 그 契約書에다 특수 條件을 부여를 합니다. 즉, 말씀드리면 가스管 埋設 狀況調査, 그리고 都市가스 職員이 반드시 立會를 의무화시키는 등 특수 條件을 부여해서 工事入札時 契約 條件에 넣고, 이외에도 法規補完으로 建設交通部所管의 道路掘鑿運營指針 아까 말씀 있었는데요, 道路掘鑿運營指針에 반드시 他 工事 掘鑿時에는 즉, 上水道, 下水道 또 電話 케이블工事 이런.....

그 다음에 大規模 建設工事場 이런 것이 그 주위에, 그 인근에 都市가스配管이 있지는 않나 이런 경우에 말이지요. 반드시 都市가스會社와 協議해서 工事を 施行하도록 그렇게 지금 措置를 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 그것을 그렇게 안 할 경우에는 어떻게..... 무슨 處罰이 있나요?

○燃料課長 金鍾博; 저희가 지금 刑事告發 등 措置를 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 刑事告發한 사례는 있습니까?

○燃料課長 金鍾博; 저희가 大邱 가스事故난 이후에 저희들도 사실은 우리 局長님을 비롯해서 저희 擔當職員들이 大邱 가스事故난 후 에는, 그 전에도 사실은 가스事故는 나지 말아야 되는건데 人命被害라든가 財産被害를 준만큼 큰 事故는 아닌 데도 불구하고 言論機關에서 일시에 事故터진 것처럼 몽땅 나서 저희들이 밤잠을 설칠 때가 많았었습니다. 그래서 그런 점들이 강조돼서 都市가스事業法에 가스 配管을 위해상태로 오도록 기능의 장애를 마비시키는 그런 損傷 措置를 취하게 되면 違法措置하도록 되어 있습니다. 그래서 지금까지 한 18 件 정도를 司法措置를 했습니다.

○禹元植 委員; 그 18件에 대해서 摘發經緯가 어떤지, 제가 왜 이러느냐 하면 서울시에서 이런 問題들에 대해서 얼마만큼 적극적으로 하고 있는지에 대해서 제가 좀 의심스럽기도 하고 정말 열심히 하고 있는가에 대해서 좀 확인도 해보고 싶고 그래서 그러는데, 18件에 대해서 摘發經緯가 어떤지 그리고 處罰內譯이 어떤지에 대해서 나중에 資料를 저한테 좀 提出해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 金鍾博; 알겠습니다.

參考로 말씀드리면, 그 전에는 都市가스配管을 他 工事を 하다가 자기도 뭐 고의로 都市가스 配管을 깨뜨리고 損傷시킨 사람은 없습니다. 그러면 정말 處罰을 받아야 될 사람이고, 그런데 過失로..... 아까 그런 사례가 있습니다. 그럴 경우에는 그 施工者代表만 司法告發을 했습니다. 그렇게 되니까 施工者 代表는 물론 자기 部下 職員들을 잘 管理를 해야 될 義務가 있습니다만 떨어져 있고, 실제 都市가스 工事を 하다가 配管을 損傷시킨 포클레인 기사 그 친구한테 책임도 공동으로

몰아서 저희들은 代表 그 다음에 施工管理者 그 다음에 직접 工事を 수행한 擔當者까지 연대로 우리가 告發을 좀 했습니다.

다음에 下水道管을 통과하는 가스관은 누설시 下水管을 통한 가스 역류 등 大型事故 유발 가능성이 높다고 지적을 하시고, 下水管 내 都市가스관, 下水管을 관통하는 都市가스는 몇 個所나 되고 또 이에 대한 處理 對策은 어떤가에 대해서 또 指摘이 있었습니다.

저희들도 상당히 걱정하고 있습니다만 下水管 내 都市가스관 埋設은 都市가스관이 設置되고 난 이후에 下水管, 都市가스관을 먼저 設置한 후에 그리고 下水管은 이용상 높은 데서 낮은 데로 흘러가야 되기 때문에 都市가스관이 차후에 下水管을 관통하는 경우보다는 都市가스관을 만든 후에, 埋設한 후에 下水道管이 다시 再埋設됐을 경우에 관통한 경우가 더 많았었습니다. 그런 경우가 지금 저희는 대부분으로 보고 있고 실제 그렇습니다만, 현재 우리 서울市內에 下水管을 관통하고 있는 都市가스관이 몇 個所인지는 좀 죄송스러운 말씀입니다만 정확한 統計가 지금 나와 있질 못합니다. 지금 統計를 수립해가고 있는 중이다 이렇게 말씀드립니다.

○禹元植 委員; 그러면 지난 5月인가 본데, 서울市가 發表한 資料에 의하면 都市가스관, 上·下水道, 電話, 電力 등 地下配管이 모두 2,741 곳에 달하는 것으로 集計되어..... 下水管 통과 하는 게요.

○燃料課長 金鍾博; 네.

○禹元植 委員; 2,741곳에 달하는 것으로 集計되고 있다 이렇게 報道가 난 것 같은데 이것은 어떻게 된건가요?

○燃料課長 金鍾博; 지금 禹委員님께서 指摘하신 대로 아까

電話케이블이라든가 이런 것이 통과한 경우를 말하고, 저희는 136件이 통과하고 있다고 그렇게 나와 있는데요, 서울全 地域이 아니고.....

○禹元植 委員; 136地域은 뭐가 통과하는 거지요?

○燃料課長 金鍾博; 그 당시에는 136個로 나와 있는데요.....

○禹元植 委員; 136個가 뭐가 통과하는 겁니까?

○燃料課長 金鍾博; 下水道管을 都市가스管이 통과한 것으로 調査集計 되었습니다.

○禹元植 委員; 네.

① ○燃料課長 金鍾博; 그런데 그것은 江西쪽. 지금 下水局에서 서울시 全域을 하기에 는 너무나 業務量이 많기 때문에圈 域別로 나눠서 江西쪽 일부하고 해서 明年度에 完成으로 있는데 일부 地區 한 것이 그때 發表가 된 것입니다, 서울시 全域이 아니고요.

○禹元植 委員; 이거 그러면, 그 이후에 그것이 들어나고 난 후에 다시 工事を 해서 고쳤다가 그런 사례가 있습니까?

○燃料課長 金鍾博; 말씀을 드리겠습니다.

그래서 市 下水局 主管으로 95年 5月에서 96年 12月까지 아까 전반기에 한 번 한거고요. 95年 5月에서 96年 12月까지 期間으로 해서 또 調査를 하고 있습니다. 下水管 内の 通信, 上水道, 가스管 埋設實態를 지금도 進行中에 있습니다. 전반기 처음에 調査.....

그때 大邱에서 가스 爆發事故 나니까 여러가지 輿論問題도 있고 했을 때 1次的으로 發表를 한 것이고, 年來的으로 계속 적으로 調査를 하고 있습니다. 그래서 95年 7月末 현재로는, 저희들이 223個所가 下水管을 관통한 都市가스管 말이지요. 이것으로 확인이 되고 있습니다. 그래서 이 중에서 100個所

는 저희가 雨期를 6月까지 移設을 하고요, 나머지 123個所는 금년 11月까지, 雨期가 끝난 9月부터 11月까지 移設할 計劃으로 있습니다.

○禹元植 委員; 100個所는 이미 移轉을 한건가요?

○燃料課長 金鍾博; 100個所는 6月까지 移設을 했고 나머지 123個所는, 보통 雨期期間에는 工事を 하면 안되니까..... 7·8月末까지.

○禹元植 委員; 그러니까, 5월에 調査를 해서 6月까지 100個所를 옮겼나요?

○燃料課長 金鍾博; 그전에 136個까지 포함해서 7月末 현재까지는 223個고, 223個 中에서 저희들이 6月까지는 100個所를 移轉했다는 얘기입니다.

○禹元植 委員; 그 앞의 質疑가 答辯이 안됐는데요, 施工會社와 監督機關 職員의 結託 摘發 사례가 있는지.....

○燃料課長 金鍾博; 저희가 그런 情狀이라든가 이런 것은, 저희는 잘 모르겠습니다만 아직까지 摘發 사례는 공식적으로 集計된 것은 없습니다.

○禹元植 委員; 이러한 것을 알고 있나요, 서울市에서. 이렇게 結託을 해서 이음새 부분의 鎔接이 전반적으로 問題가 있고 管子 새는지에 대한 與否를 가스安全公社에서 氣密·內壓試驗을 통해서 不合格이 되면 한 5내지 10%의 돈을 주면 대개 合格시켜 주는 것이 慣例라고 하는 것을 서울市에서 把握하고 있냐고요?

○燃料課長 金鍾博; 다음 質問에 제가 報告를 드리려고 했는데.....

○禹元植 委員; 그게 앞의 質問인데 빠져서.

○燃料課長 金鍾博; 앞에 제가 순서..... 다음에 報告를 드리

겠습니다.

○禹元植 委員; 그런데 제가 이렇게 質問하면서 느끼는게, 課長님이 너무 業務의 把握을 잘못하시는 것 같아요. 이런 정도면 다 把握하고 나와서 이미 質問을 다 드렸고 그 答辯을 準備할 수 있는 時間이 충분히 됐고, 그리고 追加 質疑가 나오리라고 하는 것도 분명히 잘 알고 있는 事案인데, 課長님께서 계속 옆의 職員의 補助를 받아서 答辯을 해야 되고, 그리고 이런 問題들에 대해서 이미 言論을 통해서 가스會社 職員이 뭐 良心宣言 비슷하게 이렇게 얘기해서 言論機關을 통해서 報道가 된 사실이 있고, 이런 것에 대해서 서울시의 主務部署 課長님께서 이렇게 把握을 못하고 계시면 이 가스 어떻게 믿고 살겠습니까, 이거. 정말 이렇게 하면 안 됩니다. 이런 정도..... 局長님은 새로 오셔서 業務 把握을 못해서 오늘 못했지만, 그래서 대신해서 實務課長이 나와서 얘기하는 거 아닙니까? 이렇게 業務 把握을 못하고 있는데 무슨 가스의 安全이 보장이 되겠어요. 적어도 이렇게 서로 結託하고 이런 것들이 新聞에 報道가 되고 그랬으면 그때 調査를 해서 어떤 問題가 있는지, 가스會社가 제대로 지금 하고 있는지, 안하고 있는지 實務課長이 직접적으로 나서서 調査도 하고 그래야 되는 거 아닙니까? 그래서 問題가 있으면 檢察에 告發하고 이게 보통 심각한 問題입니까? 어떻게 答辯 把握도 못하고 옆에서 계속 補助를 받으실 수 있는지?

○燃料課長 金鍾博; 죄송합니다, 委員님. 열심히 하도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 죄송한 게 아니고 이게 이미 阿峴洞 가스에서 부터 얼마나 큰 社會的인 問題가 되어 있습니까, 그리고 서울에서 얼마나 많은 선량한 市民이 이런 것으로 해서 被害를

봤습니까? 이것을 責任져야 될 서울시가, 서울시의 主務課長이 이렇게 業務도 把握을 못한대서야 이거 市民들이 어떻게 믿고 있겠습니까?

계속해서 答辯을 좀 해 보시지요.

○燃料課長 金鍾博; 제가 순서를 바꿔서 죄송한데요. 下水道管 관통 問題는, 그래서 한 11월까지 移設을 하도록 저희가 計劃 中입니다. 가능하면 차질이 없도록 措置를 저희들이 계속 推進하도록 하겠고, 앞으로 調査過程에서 확인되는 대로, 계속 調査는 있으니가요 移說 措置토록 都市가스會社에 협조하고 都市가스 독려를 하도록 그렇게 계속 확행해 나가겠습니다.

○禹元植 委員; 그 問題에 관련해서는 5월에 調査를 해서 6월까지 100個所를 移設을 했다고 하는데 그러면 移設하는 作業이 그렇게 어려운 作業같지 않는데 나머지에 대해서도 빠른 시일내에 이것은 措置를 해야될 것입니다.

○燃料課長 金鍾博; 네, 그렇게 하겠습니다.

○禹元植 委員; 그리고 그 앞에.....

○燃料課長 金鍾博; 앞에 禹委員님께서 指摘하신 가스配管 設置 後에 安全公社에서의 氣密試驗, 저희가 비과과 氣密試驗하고 氣密試驗을 합니다만, 氣密試驗時 問題點이 있다는 中央日報 報道가 있었는데 그 施工會社 安全公社 間의 不法事項에 대한 摘發사례는 있는지 그리고 그 對策에 대해서..... 제가 좀 순서를 進行하다 보니까 순서가 하나 뒤늦게 해서 그렸습니다. 거기에 대해서.....

○禹元植 委員; 순서가 바뀐 게 問題가 아니고, 그런 答辯書에 의존해서 答辯한다는 것이 問題 아닙니까, 主務課長이.

○燃料課長 金鍾博; 그 가스管 設置 後의 檢査는, 지금 現行

法上에는 가스安全公社의 中間檢査, 中間檢査는 工程別로 받도록 되어 있습니다. 그리고 그 工程別로 中間檢査를 받고, 그리고 工事が 完了된 다음에는 完全檢査를 받도록 되어 있고 또 그렇게 하고 있는데 이 가스 問題는 상당히 專門性이 요구되기 때문에 通商産業部 傘下 機關으로 가스 安全公社를 設置를 해서, 우리 서울市の 경우에는 서울市 支部에서 협조를 받아서 檢査 問題를 수행해 오고 있습니다.

그래서 都市가스法으로 그렇게 規定이 되어 있기 때문에 이 檢査問題에 있어서 市에서 檢査에 관여를 하지 못하고 있습니다. 그러나 우리 서울市에서는 이들 檢査가 철저히 이루어졌는가를 확인하기 위해서 95年 1月18日에서 3月 7日까지 서울市內에 있는 372個所를 임의 선정해서 스스로 掘鑿하여서 調査한 바가 있습니다. 그래서 市民이 申告한 가스配管 83個所 또 區廳長이 임의 지정한 187個所 해서 기타 한 102個所해서 372個所를 掘鑿을 해서 제대로 됐는지를 확인한 바도 있고, 그 點檢 결과는 대부분은 規定대로 都市가스事業法 第12條 規定의 施設基準이 있습니다만 그 技術基準과 施設基準에 맞도록 施行된 것이 대부분이었습니다만 9個所에는 심도, 都市가스事業法 用語로는 埋設 깊이라고 되어 있습니다. 埋設 깊이가 8m이상 道路에서는 1.2m이상으로 묻게 되어 있고, 그 다음 8m이내에는 1m, 共同住宅에서 한60cm정도로 심도를 유지하면서 묻어야만 위에 견고한 車輛이 지나갈 때도 問題가 발생하지 않고 이렇게 해서 그런 基準들이 미달한 곳이 9個所 정도가 나왔습니다.

그래서 이 9個所 法規違反에 대해서는 저희가 施工者를 아까 18件 外로, 18件은 다른 件이고요. 刑事告發을 했고 또 都市가스會社는 過怠料를 저희들이 매긴 바가 있습니다. 그리

고 4個所에 대해서는 二重管 또는 위의 保護管 또는 보호포를 設置하도록 그렇게 措置를 해서 安全을 저희가 완전히 잘 확행이 되도록 그렇게 보강한 바가 있었습니다. 이러한 내용은 가스를 擔當하는 中央政府인 通商産業部에 저희가 通報도 한 바도 있습니다. 앞으로 수시 이와 같은 確因點檢 또는 調査過程을 통해서 철저한 配管施工을 하고, 또 檢査가 이루어지도록 저희가 行政指導 또는 行政措置 이런 것을 확행해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○禹元植 委員; 試驗에 직접 개입하기가 어려우면 지금 하신 대로 事後 確因作業을 좀 많이 하셔야 될 것 같아요. 지금 서울 市民들이 가스문제에 대해서 대단히 예민해져 있고, 가스 事故가 났을 때 큰 大型가스事故가 났을 때 그때만 반짝 한번 하고 일과성으로 지나갈 것이 아니고 이런 문제에 대해서 確因檢査하는 이런 것을 좀 의지를 가지고 계속 좀 해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 金鍾博; 그렇게 하겠습니다.

마지막으로 工事場 등의 가스自動警報裝置를.....

○禹元植 委員; 그거 아니고요, 施工業體의 零細性 問題하고, 不法資格證 取得問題에 대해서 제가 質疑를 했습니다.

○燃料課長 金鍾博; 不法資格證 問題에 대해서는 저희가 지금 都市가스 施工業者는, 만일에 事故가 났을 경우에는 엄청난 데미지를 입힐 수 있는 問題도 있고 해서 資格 있는 施工業者가 都市가스 配管을 施工하도록 그러한 차원에서 都市가스 施工을 各 區에서 登錄을 받고 있습니다. 資格자로서 지금 建設業法에 의한 設備業者들을 중심으로 해서 每年 받고 있는데 한 330餘 個가 조금 넘는 都市가스..... 區에서 받고 있고, 또 區에서 登錄을 받은 業體를 중심으로 해서 지금 禹委

員님께서指摘하신 대로 걱정스럽기 때문에 都市가스會社가, 견실한 都市가스會社로 하여금 配管을 埋設하고 또 配管을 埋設해야 제대로 된 施工이 되기 때문에, 그래서 이런 차원에서 都市가스會社에 登錄된 適格施工業體가 施工을 擔當하도록 하고, 아까 말씀드린 實名제도 實施를 하는 등 저희는 不法 無資格者라든지 이런 施工業者와 都市가스 施設을 埋設 내지 施設을 함으로써 工事 設置함으로써 問題가 없도록 그렇게 措置를 취해서 行政指導를 해가고 있습니다.

○禹元植 委員; 그 얘기가 아니고요, 都市가스會社에서 下請을 주잖아요, 埋設할 때.

○燃料課長 金鍾博; 네.

○禹元植 委員; 下請이 또 再下請이 되고 이러면서 아주 零細한 施工業體한테 가서.....그런 데다가 工事費用도 제대로 받지 못하고 이래서 不實工事が 될 수 있고, 또 하나는 이러한 零細한 施工業體가 施設을 할 수 있는 資格을 갖고 있지 못하고 다른 사람의 것을 賃貸해서 하는 이런 不法 資格證取得을 통해서 이런 事業을 하는 경우가 非一非再하다는게 일반적인 많은 市民들의 指摘입니다.

이런 部分에 대해서 특히 資格證을 賃貸해서 하고 있는 그런 施工業體들에 대해서 調査한 바가 있는지 그것에 대해서 質疑를 한것입니다.

○燃料課長 金鍾博; 禹委員님께서指摘하신 內容은 저도 지금 그런 問題에 대해서 고민입니다. 그 適格業體 그리고 그래야만 견실한 都市가스 施設이 施工됨으로써 가스 事故를 사전에, 미연에 방지할 수 있고 그렇기 때문에 아까 登錄制度라든지 또 法上으로 登錄한 業體만 하도록 되어있고, 無資格者에 대해서는 저희가 향후 調査를 한 바는 없습니다만 하도록 해

서 禹委員님이 걱정하신 事項에 대해서 대처를 하도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 이것 참 큰일이네. 資格證을 갖고 있지 않고 남들 것을 賃貸해서 가스施設業을 하고 있는 사람들에 대해서 아직도 調査를 한 번 안했다는 건가요? 그렇게 事故가 많이 났는데. 그리고 이런 零細한 施工業體한테, 이런 부실한 下請過程을 통해서 問題가 있다라고 하는 것에 대해서 많은 指摘들이 있었는데 그런 것에 대해서도 調査해 본적이 없나요?

○燃料課長 金鍾博; 저희가 그래서 都市가스 施設만 專門으로 施設을 設置하는 專門施工業을 法上 規定을 해야 된다, 지금은 일반 設備業들이 建設業法에 登錄된 建設業法の 資格을 가진 設備業體에서 하기 때문에 都市가스만 오로지 專業으로 하는 施工業體가 있어야 되겠다 그런 指摘들이 많아서 저희가 지금 그 事項은 우리 市에서 관여할 事項이 아니고 商工, 특히 建設交通部에서 建設業法 規定속에 넣어야 되기 때문에 그런 建議같은 것도 지금까지 많이 하고 있습니다. 그런데 지금 확행이 안된 事項이고.....

○禹元植 委員; 하여튼 이런 부분에서 더 따지지 않겠지만 이런 資格證取得, 賃貸하는 이런 問題들에 대해서 좀더 調査를 하시고, 그 다음에 零細한 施工業體들한테 不實한 施工이 이루어질 수 밖에 없는 그런 過程들에 대해서도 좀 調査를 하셔서 再發을 막는 그런 노력이 돼야 될 것입니다.

특별히 부탁드리건데 課長님의 마인드가 좀 바뀌어야 될 것 같습니다. 서울시가 다 마찬가지로지만 指針이나 條例를 만들어서, 아니면 規定을 만들어서 下達만 하면 다 지켜지리라고 하는 그런 無事安逸하고 舊態依然한 태도를 가지고 더 이상 이

社會의 安全은 유지되지 않습니다. 관련하고 있는 主務課에서 그리고 관련되어 있는 여러 部分에서 적극적으로 市民의 安全을 보장하기 위해서 노력을 할 때만이 이런 것들이 보장이 되지, 그렇게 事故가 많이 났는데도 이런 것들이 아직 調査가 안 됐다라고 하는 것은 참 여러 가지 問題가 많다고 생각합니다.

그래서 누차 얘기하지만 主務課에서 적극적인 노력을 좀 더 부탁드립니다.

○燃料課長 金鍾博; 그렇게 하겠습니다.

마지막으로 工事場 등의 가스警報自動裝置를 設置하도록 했으나 設置된 것이 없는 것 같다고 指摘하고, 현재 自動警報裝置의 設置진척사항하고 앞으로의 향후 대책은 무엇인가 이렇게 지적이 있었습니다.

가스漏泄이 되면 안되기 때문에, 가스漏泄이 되면 큰 事件으로 擴大될 아주 위험성이 있기 때문에 사전에 가스漏泄이 안 돼야 하겠지만, 만일 漏泄이 되면 빨리 인지를 해야 되고 검지가 되어야 되고, 검지가 되면 빨리 차단이 되어야 되는 것이 우리 가스 安全管理上 상당히 중요하다고 생각합니다. 그 基本裝置 중의 하나가 가스漏泄 警報裝置가 되겠습니다. 그래서 가스漏泄警報裝置는 工事期間이 길고 또 工事規模가 큰 大型工事場에 가스事故防止를 위해서 우선적으로 設置하는 것으로 해서 地下鐵工事場이라든지 이런데 가스漏泄警報裝置를 設置하는 것으로 그 외의 施設도 있습니다만, 우선적으로.

그래서 大邱 事故 이후에 저희들이 5月11日 市 地下鐵建設本部에서 106個를 현장에 設置하도록 했고, 가스漏泄探知機를 設置하도록 했었는데 대부분이 設置를 했고, 工事を 아직

着手하지 않았거나 아직...... 地下鐵工事 區間은 區間이 여러 가지 많기 때문에 工事に 着手하지 않은 地域 또 工事 完了해서 가스管 되매우기를 한 곳은 設置하지 않았음을 저희가 확인을 했습니다. 106個所 중에서는...... 106個所를 우리가 地下鐵建設本部和 상의를 해서 한 106個 정도 設置를 한다고 했는데 80個所는 設置를 했고, 26個所는 未設置 地域인데 이미 工事が 진행됐습니다만 되매우기한 그런 地域이라든지, 되매우기한 狀態에는 가스漏泄感知機를 따로 設置할 필요가 없지요. 그리고 未着手 이런 地域 26個所는 設置되지 않았다고 이렇게 말씀드릴 수가 있습니다.

앞으로 地下鐵 工事場이라든지, 또 大型工事場 등에는 大型 工事時 반드시 自動警報裝置를 저희가 設置토록 工事 主管 部署와 긴밀히 협조해 나가서 가스警報裝置가 設置되도록 해서 大型事故가 나지 않도록 그렇게 각별히 신경을 쓰고 行政을 펴나가도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 아까 質疑한 中에 그것은 가스安全管理對策方案으로 해결이 될 것 같은데, 아파트團地 그러니까 m^3 當 5kg 가스 압력, 5kg이하의 가스 압력이 있는 그런 가스管이 통과하는 아파트團地나 學校 그리고 地下鐵工事場 이런 데에 대한 對策은 없습니까?

○燃料課長 金鍾博; 지금 禹委員님께서 指摘하신 m^3 5kg이 압력이 주어지는 것은 저희들이 重壓管으로 분리를 하고 있습니다. 10kg 이상이면 高壓管이 되니까요. 그래서 1kg 미만 짜리는 低壓管이라서 만일에 漏泄이 되더라도 人命被害라든가 被害가 없어서 큰 우려 사항은 없습니다만, 重壓管이 만일에 가스가 漏泄이 된다면지 事故가 나면 커다란 危險要因으로 작용하기 때문에 이러한 地域에 대해서는 우선 저희들이

가스漏泄警報裝置는 工事規模가 큰 大型工事場을 중심으로 했습니다만, 그 다음 그 외에도 都市가스會社에서 業務 區域을 설정을 해서 FID車輛 이런 것을 設置하든지 해서 항상 漏泄檢査를 했고, 주단위로 돌아다니면서 자기 區域을 1日 點檢도 하고 그런 식으로 해서...... 가스警報裝置를 물론 했습니다만 이 외에도 그런 긴급점검을 하든지 정비점검을 한다든지 해서 사후방지를 사전에 미연을 하고 있습니다. 지금 指摘하신 아파트團地라든가 學校 이런 데도 저희들이 필요하다면 가스漏泄警報裝置를 設置하도록 그렇게 권고를 해 나가도록 하겠습니다.

○禹元植 委員; 필요하다면이 아니고 필요하지요. 누가 필요하다고 얘기하는 것이 아니고, 아파트團地나 學校 이런 데는 사람이 많이 몰려 있는 地域이고 해서 이게 아주 낮은 가스 압력의 管이면 問題가 없지만 5kg이하 뭐 4kg, 3kg 이런 壓力管에 대해서는, 이런 密集地域 같은 경우에는 필요한 거 아니에요.

○燃料課長 金鍾博; 그렇습니다.

○禹元植 委員; 그래서 어떻게 하실 것인지, 뭐 좀 計劃이 있습니까?

○燃料課長 金鍾博; 저희들이 이런 地域에 대해서도 設置하도록 권장을 해 나가겠습니다.

○禹元植 委員; 그러면 設置하는 겁니까 안하는 겁니까? 권장하고 마는 건가요? 얘기를 분명하게 해 주셔야지요. 中央政府가 내린 方案 때문에 어려우면 어렵다고 그러고......

○燃料課長 金鍾博; 제가 아파트團地라든지 學校...... 저희가 사실은 가장 걱정스러운 것이 重壓管 이상이 지나가는 地域 거기가 제일 걱정스럽고, 또 事故가 났을 때에는 영향이 광대

하기 때문에 걱정스러워서 그런데, 아까 大型工事場은 표피가 드러난 地域입니다. 즉, 大型工事場은 땅을 파서 공간이 나와 있고, 地下鐵工事場도 저희들이 가 보면 都市가스관이 지나간 地域에는 매달려 있습니다. 그래서 그런 地域은 눈으로 보이기 때문에 가스自動警報裝置를 設置를 합니다만 아파트團地, 學校 이런 地域은 지금 땅으로..... 기본심도 즉, 1.2m 이하에 묻고 모래를 씌우고 보호포를 씌우고 하는 일련의 施設基準, 技術基準을 맞춰서 都市가스事業法 第12條 別表에 나와 있는 그런 基準에 준수를 하면서 지금 埋設됐습니다만, 특히 아파트團地나 學校 이런 데는 地下에 埋設됐기 때문에 그 위에 自動警報裝置를 저희가 設置하는 것은 좀 問題가 있지 않느냐. 왜냐하면 거기에 定壓機라든지 이런 것이 되어 있어서 加壓을 해서 안전하게 유지되도록 그렇게 지금 運營이 되고 있습니다.

○禹元植 委員; 그렇게 해서 지금까지 유지가 됐습니까?

○燃料課長 金鍾博; 지금 禹委員님께서 아파트團地나 이런 데 어떤 事故가 난 地域이 있으면 指摘을 해 주시면 저희가 行政적으로.....

○禹元植 委員; 이것은 事故날 여러 가지 이음새 부분의 용접 불량이라든가 뭐 이런 것 때문에, 여러 가지 가능성 때문에 그러는데, 그러면 이것도 아파트團地가 한번 터져봐야지 거기다 設置할 생각인가요? 이런 위험성이 있기 때문에 指摘하는 것이고.....

(「地下에 埋設된 部分에 대해서는 警報裝置를 設置할 수가 없어요.....」 하는 關係公務員 있음)

대신 나와서 얘기하십시오. 잘 모르시는모양이니까?

○燃料課長 金鍾博; 죄송합니다.

○都市가스係長 白武景; 都市가스 擔當하는 白武景 事務官입니다.

그 地下에 현재 埋設되어 있는 부분에 대해서는 노후배관이 있습니다. 老朽配管의 이음새 부분이 있는 것도 현재 눈으로 보지 않으니까 알 수가 사실은 없습니다. 그러나 地下에 埋設된 部分에 대해서 어느 오픈된, 가스란 것은 밀폐된 상태에서 터지는 상태거든요. 그러니까 오픈되게 되면 터지지는 않습니다. 그런데 地下에 管子 지나가는 埋設된 部分에 警報裝置를 設置할 수는 사실상 없습니다. 어떤 공간이 있어야 되니까요.

그래서 지금 현재 學校라든지 市場 그 다음에 大型빌딩이라든지 다중집합 장소에서는 현재 高壓管이 지나가는 경우라든지 이런 使用量이 많은 場所에서는 定壓機가 있습니다, 定壓機. 定壓機가 뭐냐 하면 壓力을 조절하는 裝置입니다. 서울 市內에 한 地域 定壓機에 登錄된 業體가 서울 市에 상당수가 있습니다. 정확한 統計숫자는 모르겠는데요. 거기에는 이미 警報裝置가 되어 있습니다. 警報裝置가 어떻게 되어 있느냐하면 외부인이 출입하게 되면 버저가 울리고, 또 가스가 漏泄되게 되면 버저가 울리고 이런 裝置가 되어 있습니다.

그리고 또 多衆集合 場所에서는 현재 수시로 일주일에 2회 이상 車輛巡察, 都市가스會社에서는 車輛이 있습니다. 車輛으로 巡察하게 되면 巡察에서 미세한 압력이 차이나 보이는 것도 감지하는 車輛이 있습니다, FID 車輛이라고 그러는데요. 그 車輛巡察도 하고 또 현재 法이 10月부터 施行되겠지만 15kg當 한 명이 그 바운더리가 있어서 도보巡察을 하게 되어 있습니다. 도보巡察을 하기 때문에 제가 볼 때에는 委員님이 걱정하시는 것보다는 좀 안심이 되는 면도 있습니다. 현재 봐서는 地下에 埋設된 부분까지는 사실상 警報裝置를 設置할

수 있는 것은 없다고 생각합니다.

○禹元植 委員; 네, 알았습니다.

○都市가스係長 白式景; 죄송합니다.

○禹元植 委員; 또 아직 다 안 끝난 것 같은데.

○委員長 金寧剛; 계속해서 答辯하시지요.

○燃料課長 金鍾博; 죄송합니다. 제가.....

○禹元植 委員; 제가 뭘 質疑를 했느냐 하면, 아니, 質疑도 다 못 들으셨으니, 아까 똑똑하게 얘기했는데.

가스 事故난 統計가 잡히고 問題가 되는 게 大型 가스일 경우에는 統計가 잡혀서 事故原因도 調査하고 그러는데, 이 작은 事故들 이런 것은 서울시나 이런 데서 전혀 모르지 않습니까? 어디서 어떤 事故가 나는지. 그래서 대개 都市가스會社들 이 자체적으로 수습을 한단 말이에요. 그래서 우리 밑에 깔려져 있는 都市가스들의 상태가 어떤 상태인지 서울시에서 잘 把握하기가 어려울 것이라고 생각이돼요.

그래서 이런 都市가스會社들하고 좀 연결을 해서, 아니면 都市가스會社들이 여러 事故들을 서울시로 報告하는 것을 좀 의무화해서 서울시가 직접 다 좀 챙겨야 된다는 거지요. 그래서 이런 작은 事故라도 點檢하고, 크고 작은 事故들을 다 서울시가 點檢하고 그 事故原因을 調査해야만 올바른 再發防止 對策을 세울 수 있다고 생각하는데 이런 것들에 대한 무슨 代案이 있느냐 그리고 都市가스會社들하고, 이것은 잘 몰라서 質疑를 하는 건데 都市가스會社들에게 그런 것을 의무화시킬 수 있겠느냐 하는 것을 質疑를 했습니다.

○燃料課長 金鍾博; 저희들이 事故가 나면 일단, 아까도 말씀드렸습시다만 각 都市가스會社에 狀況室이 지금 運營되고 있습니다. 그리고 서울 都市가스安全公社 서울 支部에 狀況室이

돼 있습니다. 機動性이 있는 대처를 하기 때문에, 지금 112하고도 電話가 연결이 되어 있습니다. 大邱 事故 전에는 조금 덜된 감도 있었습시다만 事故가 나면 住民들도 112로 申告를 하게 되고, 또 저희가 弘報物이라는 것을 많이 뿌려서 또 班常會라든가 이런 데서 各 都市가스會社 狀況室, 그 다음 특히 安全公社 狀況室 전화번호를 알려줘서 거기서 체크가 되고 있습니다. 그래서 24時間 상주하면서 저희한테 크고 작은 事故를 報告해 오고 있습니다.

그래서 그런 狀況이 되어 있고, 또 하나는 텔리콤리케이션시스템 해서 원격감시장치라는 것을 都市가스 狀況室에, 5個 都市가스 狀況室에 다 있습니다. 아까 白武景 事務官이 몇 가지 얘기를 지적을 했습니다만, 都市가스會社의 供給管의 定壓機. 定壓機에는 높은 압력을 낮은 압력으로 최종적으로는 家庭에 100mm에서 250mm 압력으로 오게 되어 있습니다만, 그 압력 조정 과정이 특히 定壓室 거기에서 漏泄될 우려가 있기 때문에 그 定壓室 주변에는 여러 가지 施設을, 자동차단 안전 장치라든지 그 다음에 거기에서 가스가 샐 경우에는 狀況室로 자동 검지되도록 텔리콤리케이션시스템 원격감시장치가 되어 있는 등 나름대로는 大型事故 또는 小型事故를 막기 위한 장치를 해오고 있고 앞으로도 그런 施設들을 더 강화하려고 하는, 그래서 지금 禹委員님께서 24日 都市가스會社, 극동도시가스회사를 방문할 것으로 지금 알고 있습니다만 거기 가시면 그 狀況室에 원격감시장치 그 다음에 기록유지 상황이라든지 큰 定壓機室은 어떻게 되어 있는지 그런 狀況室을 한번 보실 수 있는 기회가 있을 겁니다.

○禹元植 委員; 그러면 그런 都市가스會社는 굉장히 安全을 유지해 가면서 잘하고 있는 모양인데, 거기하고 112 이런 제

반 申告가 들어온다거나 체크할 수 있는 부분하고, 서울시하고 직접적으로 연결이 되어 있습니까?

○燃料課長 金鍾博; 저희 방에 팩스가 設置가 되어 있어서 24時間 오픈되어 있습니다. 그래서 事故가 나면 저희 팩스로 바로 報告가 되어서, 지금 현황은 事故가 나지 말았어야 합니다만 大邱가스事故 난 후에 사실은 都市가스가 엄청나게 무서운 것이다, 都市가스는 그 청정연료 사업에서 보급이 되었습니다만 그 두려움에 대한 개념들이 상당히 없이 運營이 되었어요. 그러다가 엄청나게 무서운 것이라는 것이 住民들한테 알려지는 상당한 弘報效果도 있었습니다. 그러다보니까 都市가스가 아닌데도 무슨 냄새가 나면 都市가스다 해서 저희한테 팩스를 통해서 報告가 들어오고 그런 사례도 사실 많았습니다. 그만큼 住民들 都市가스會社, 安全公社 또 우리 市나 區 이런 데서 安全管理 만큼은 철저히 해야 된다는 그런 신념을 가지고 지금 하고 있습니다.

○禹元植 委員; 오늘 質疑한 答辯에 대해서 제가 몇 개 말씀드린 부분은 資料로 좀 提出해 주시고요.

○燃料課長 金鍾博; 네.

○禹元植 委員; 좀더 安全 部分에 대해서 세밀하게, 그리고 적극적인 의지를 가지고 해주셨으면 좋겠습니다.

그리고 끝으로 提案을 하나 드리면, 都市가스의 安全問題에 대해서 아무리 잘한다고 해서 사람의 힘으로만 다 되지 않는 부분이니까, 예를 들면 都市가스 안에다 人體에 無害한 무슨 냄새나는 物質을 집어 넣는다든가 그 독특한 냄새를, 그 냄새만 말으면 이것은 都市가스다 이렇게 해서 독특한 냄새를 집어 넣는다든가 이런 것도 그 漏出事故를 막을 수 있는 중요한 아이디어 중에 하나라고 생각합니다.

○燃料課長 金鍾博; 참 좋은 指適이신데요, 그런 생각들을 많이 해서, 지금 都市가스는 사실 무색 무취 그런 物質이라고 볼 수 있습니다. 그러다 보면 감이 없고 메르캡탄이라는 마늘 썩는 냄새나는 것을 일부 섞어서 관통시키고 있습니다, 지금 현재. 그래서 都市가스 漏泄이 된다 할 때 바로 검지가 되도록 그래서 이물질들을 투입을 해서 하고 있고, 또 參考로 말씀드리면 LP가스도. 부탄가스니, LP가스니 그런 통으로 해서 靑少年들의 물의를 일으키고 있는 점도 있습니다만, LP가스 자체에다 이물질을 섞어서 매각을 하려고 하는 그런 방안도 있습니다. 그런데 LP가스 같은 경우는 家庭에서도 씁니다만 음식점에서 음식물에서 만일 냄새가 날 때에는 음식이 안팔린다 해서 反對意見도 있습니다. 그런 問題가 있습니다만 都市가스인 LNG가스에는 메르캡탄이라는 이물질을 섞어서 구분이 되도록 인지가 되도록 그렇게하고 있습니다.

○禹元植 委員; 네, 알았습니다.

○委員長 金寧剛; 또 質疑하실 委員님 계십니까?

崔永運 委員님 質疑하시기 바랍니다.

○崔永運 委員; 崔永運 委員입니다.

燃料課長님이 答辯하시느라고 매우 힘드신데 追加해서 質問을 드리겠습니다.

定壓場 設置問題에 대해서 質疑를 드리고자 합니다. 예를 들자면 鍾路의 東部地域의 끝인 崇仁2洞 地域은 바로 인근 地域 城北區 普門洞에 都市가스가 들어와 있습니다. 그러나 이 崇仁2洞은 인근이라 하더라도 그 定壓場을 設置하는 그러한 敷地選定을 못해서 施工을 못하고 있고 또한 住民들이 不便을 겪고 있습니다. 그래서 이 住民들은 사실 定壓場이 인근 부분에 設置되면 굉장한 위험 부담을 안고 있다라고 이렇게

인지를 하고 있기 때문에 住民들이 都市가스 設置를 총체적으로 원하지만 定壓場 設置를 反對하고 있다. 그래서 이것을 主務部署인 서울市에서 이 公共施設 즉, 말하자면 市立老人亭이라든지, 區立老人亭이라든지 이런 곳의 地下를, 제가 定壓場 設置가 한 3坪 정도 소요되는 것으로 알고 있습니다만, 行政指導를 강력하게 해서 이것을 住民이 反對하기 때문에 都市가스를 미뤄 두고 있을 것이 아니라 이렇게 강력한 行政指導를 해서 住民이 원하는 대로 바로 이 都市가스가 해결될 수 있도록 할 용의가 없으신지 거기에 대해서 묻고 싶습니다.

그리고 두 번째로는 公社間 部署別 상호 협조를 해서 國民의 税金인 豫算 浪費를 하지 말아야 되겠다. 지난번 懇談會에서도 제가 지적한 事項입니다만 제가 직접 눈으로 본 事項을 말씀드리겠습니다. 都市가스管 埋設工事が 約 한 2月부터 6月까지 4, 5個月 동안 道路를 파헤쳐서 그 管 埋設工事に 있는 동네 住民들이 小商人들의 生計에 대한 지장, 위협 이런 것도 住民이 감수를 하고 그 都市가스가 地域에 들어온다는 것만으로 이해를 했습니다. 그래 管 工事が 끝난 이후에 道路를 모두 매우고 위에 鋪裝工事까지 끝냈습니다. 1個月이 정확하게 못됐습니다. 다시 下水管 交替工事が 실시가 되어서 또 道路를 전면적으로 掘鑿을 시작했습니다. 그때 제가 직접 서서 지켜봤습니다만 그 포클레인으로 그 인접해 있는 가스管 옆에 老朽된 下水管 그것을 파괴를 시키는 과정을 볼때 참으로 아슬 아슬 했습니다. 그 포클레인이 사람의 손이 아니지 않습니까? 그게 가스관을 들석 들석 했다가 다시 놓고 또 옆에서는 그것으로 쳐내려서 老朽된 下水管을 깨는 作業까지 해야만 그것을 들어냅니다. 어떨 때는 上水道管, 都市가스管 하고 얽혀서 그것을 깨서 일일이, 참 곡예하는 듯한 工事を

하는 것을 저는 오래 동안 관심있게 지켜왔습니다.

이게 서울시에서 上水道事業本部나 下水道事業本部나 또한 産業經濟局이 共助가 된다면 어떻게 이런 일이 이렇게, 참으로 주먹구구식으로 있을 수 있는가 참으로 저는 비탄스럽게 생각까지 했습니다. 그래서 이게 上水道事業本부와 産業經濟局이 共助事業을 펴서 工事を 했다고 하면 먼저 道路를 掘鑿해서 老朽된 下水管을 들어내고 새 管으로 묻으면서, 같이 掘鑿한 상태에서 옆에다 가스관을 設置를 했으면 얼마나 工事하기도 용의하고 또 豫算도 이중으로 들지 않는 이러한 효율적인 工事が 되고, 또 地域住民한테도 민폐를 그렇게 엄청나게 주는 이러한 問題까지도 예방할 수 있지 않느냐 이렇게 생각이 되어서 참으로 이런 것은 강력하게 行政적으로 조율을 서로 部處間에 해서 앞으로는 절대 이런 일이 있어서는 안 되겠다고 本委員은 생각을 합니다. 그래서 이 問題는 責任을 지시고 앞으로 저희 모든 市民이 지켜볼 것이라고 생각합니다.

그래서 여기에 대해서 앞으로 확실한 計劃과 答辯을 해 주시고, 또 여기 이 問題가 이후에 계속 잘 지켜지는지 모든 우리 市民과 또 委員님들이 감시할 것입니다. 여기에 대해서 앞으로의 對策에 대해서 말씀을 해주시면 감사하겠습니다.

이상입니다

○委員長 金寧剛; 答辯하시지요.

○燃料課長 金鍾博; 崔永運 委員님의 指摘에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

燃料課長 입장에서 都市가스事業을 行政指導 내지 行政을 펴나가면서, 지적해 주신 內容에 대해서 전적으로 동감입니다. 지금 저도 포함해서 모든 住民, 區民들 우리 人間 입장에

서 이중적인 성격 내지 이중적인 그런 뭐가 있는 것 같습니다. 예를 들면 지금 都市가스를 住民들이 편리하고 또는 청정 연료라 하다보니까 선호를 합니다. 그럼 都市가스를 使用하려면 아까도 말씀드린 대로 平澤 LNG기지에서부터 인도네시아에서 많은 量의 천연연료가 오면 家庭까지 도달되기 위해서는 여러 가지 단계를 거치는데, 그 중에 필수적인 施設이 定壓機室입니다. 定壓機室은 高壓力을 低壓力으로 壓力을 강하시켜주는 필수적인 기구인데도 모든 住民들이 定壓機室만은 자기 地域에 設置하지 않기를 바라고 있습니다.

都市가스는 供給 設置해달라 하면서 필수인 施設은 즉, 전형적인 暖房시설 중에 하나가 아닌가 이렇게 생각을 합니다. 자기 地域에 절대로 오지 말았으면 하는 것이, 그런 주장들이 많습니다. 그래서 고민이 많습니다. 그러면 都市가스 施設을 設置해서 家庭까지 오려면 특히 특징이 管으로 埋設해서 家庭까지 오는 건데 처음에 生産된 가스, 동일한 압력으로 왔다면 家庭에서 불이 나고 맙니다. 그대로 이용할 수가 없습니다. 적은 압력으로 낮추고 낮추고 낮춰야만 가스렌지에서 불이..... 우리가 취사를 할 수 있고 暖房으로 쓸 수 있는데 그 필수적인 장치인 定壓機室은 절대로 인근에 오지를 못하게 하고 있고, 만일 인근에 設置된 地域도 자꾸 다른 데로 移轉해 달라고 지금 하고 있습니다. 그러면 적절한 地域이 있는지, 敷地가 있는지에 대해서, 그런 敷地들이 없는 상황입니다. 그럼 어떻게 했으면 좋겠는가, 해서 아까 崔委員님께서 그런 고민을 단적으로 표현한 것으로 생각합니다.

말씀한 대로 都市가스를 使用을 하려면 분명히 定壓機室이 있어야 됩니다. 定壓機室을 設置하지 않고는 都市가스를 쓸 수가 없습니다. 그렇기 때문에 住民들을 최대한 여러분들 地

域에 보통 4,000家口 또는 2萬家口當 地域 定壓機가 꼭 필요 합니다. 그렇지 않고는 都市가스를 設置할 수가 없습니다. 그런 地域이 있을 때에는 분명히 都市가스 定壓機를 設置를 해야 된다. 우리 行政 當局에서 設置하는 것이 아니고 都市가스 會社에서 設置를 합니다만, 저희들도 住民들을 최대한 설득하도록 노력을 하고 그렇게 하도록 각별히 신경을 쓰고 노력을 하겠습니다.

그리고 만일에 河川敷地라든지 또 아까 老人亭을 말씀하셨는데요, 公共敷地가 인근에 있어서 그런 것이 敷地로 가능하다면 그런 것이 活用이 되도록 그런 식으로 研究 檢討해 나가도록 하겠습니다. 강력한 行政指導의 용의에 대해서는 그런 研究 檢討를 거쳐서 行政指導를 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○崔永運 委員; 區廳에 그런 指示를 좀 해 주세요.

○燃料課長 金鍾博; 네, 그렇게 하겠습니다.

다음에 또 한 가지 중요한 指摘을 하셨다고 생각을 합니다. 저도 전적으로 동감입니다.

公社間의 部署別로 협조 체제를 유지하지 못함으로써 결과적으로 國家 豫算을 浪費하고 하마터면 위험한 事故도, 개인성이 있는 그런 危險事故가 있지 않았는가 이렇게 말씀해 주셨습니다.

저희들이 上水道事業本部라든지 關聯 部署에, 都市가스安全 管理 規定에도 他 工事로 인해서는 사전 협의를 하고 立會人을 분명히 立會하도록 하는 등 여러 가지 조치를 취했습니다만 그런 業務들이 사전적으로 잘 확행이 되도록 협조를 해가도록 강력한 노력을 펼쳐 나가겠습니다. 이상입니다.

○委員長 金寧剛; 答辯이 됐습니까?

○崔永運 委員; 네.

○委員長 金寧剛; 또 質疑하실 委員 계십니까?

○禹元植 委員; 아까 說明 듣다가 몰라서 하나 좀 質疑를 하겠습니다.

集團에너지에 대해서 아까 答辯을 해 주셨는데요, 上溪洞 地域에 지금 建設되고 있는 地域煖房 施設하고 燒却場 이렇게 두 가지가 있지 않습니까?

○燃料課長 金鍾博; 네.

○禹元植 委員; 燒却 폐열이 나와서 地域煖房에 포함이 되고 있는데, 그게 어떻습니까? 上溪洞 地域에서는 지금 뭐 淸掃事業本部에서 燒却場을 꼭 짓기 위해서 資源回收施設이라고 이름을 붙이고, 그리고 거기서 나오는 폐열을 가지고 地域煖房을 한다. 地域煖房을 하면 당신들한테 굉장히 이득이 온다 해서 地域煖房 이럴 燒却場 이렇게 되어 있거든요. 燒却場에서 나오는 폐열을 가지고 다 地域煖房을 하는 것처럼 이렇게 宣傳을 해 놓고 있단 말이지요. 그래서 地域煖房과 燒却場이 굉장히 혼돈되고 있어요.

그래서 일단 지금까지 住民들이 地域煖房問題에 대해서도 輿論이 둘로 나뉘지고 있습니다. 燒却場 反對하는 사람은 地域煖房도 반대하고 있고, 그리고 地域煖房을 꼭 받고 싶은 사람은 燒却場을 贊成해야 되는 것으로 이렇게 입장들이 갈려져 있는데, 제가 알기로도 地域煖房이 熱源 전체에 한 8% 내지 9%가 燒却 폐열이라고 제가 알고 있는데, 지금까지 서울 市 淸掃事業本部를 포함해서 에너지管理公團에서도 이 얘기를 잘못하고 있었습니다. 이게 아마 燒却場을 꼭 建設하기 위한 한 方案 中에 하나였던 것 같은데, 그런 問題에 대해서도 地域煖房을 推進하는 主務局과 主務課에서 住民들한테 대한

説明도 좀 다시 할 필요가 있으리라고 생각하고, 그리고 저도 진짜 좀 솔직히 궁금한 게 계절별로 겨울에는 熱이 많이 필요한 것이고 여름에는 煖房이 조금 필요할텐데 계절별로 그 쓰레기 燒却場의 폐열과 地域煖房을 통해 나오는 熱併合發電所하고 보조보일러를 통해서 나오는 熱의 양이 계절별로 어떻게 차이가 나는지, 누구한테 물어보니까 여름에는 거의 燒却 폐열만 가지고도 된다. 그래서 여름에는 地域煖房 보일러의 가동을 중지시킬 것이다 이런 얘기까지 하더라고요. 계절별 輿論 구성이 어떻게 되는지 좀 아시는 바가 있으면 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 金鍾博; 지금 上溪洞 711番地에 위치하고 있는 上溪地區 資源回收施設은 동일한 敷地에 地域煖房施設도 熱併合發電所와 같이 지금 建設 中에 있습니다. 冒頭에서도 저희가 報告를 드렸습시다만 96年 末을 최종 완성 기점으로 해서 지금 工程은 차질없이 進行되고 있습니다.

제가 하나 擔當課長으로 고백 비슷하게 말씀드리겠습니다. 아까 禹委員님께서 아시다시피 우리 人間이 살아가는데 있어서는 쓰레기가 나오도록 되어 있습니다. 아까 전체 구성 중에서 飲食物 쓰레기는 31%다 해서 여러 가지 方案 中에 飲食物 쓰레기를 가지고 有機農産物 하는데 活用할 수 있겠다 하는 指摘도 아까 있었습시다만, 지금 우리가 살기 때문에 쓰레기는 나오는데 쓰레기 燒却場 이것은 또 서로 넘비시설이 되어서 자기 地域에 設置하지 않으려고 하는 것을 여러분께서 잘 아실 겁니다.

그래서 사실은 저도 3月 1日에 왔습시다만, 그 燒却場하고 地域煖房하고 항상 붙어다니는 것이 이상했습니다. 항상 燒却場 옆에는 地域煖房이 建設되어 있고 그랬는데, 그 쓰레기 燒

却場……. 住民들이 배출시키는 쓰레기를 金浦埋立場에 埋立하든지 하나는 燒却하든지 두 가지 方法으로 하는데…….

○禹元植 委員; 제가 묻는 것은 그게 아니고…….

○燃料課長 金鍾博; 아니, 글썄요. 燒却場을 세우기 위해서 하나의 方案으로 단근적인 측면에서 地域煖房을 줬다 그런 입장이 사실 맞습니다. 그렇게 이해를 하시는데, 그러면 地域煖房은 熱併合發電所에 나오는 전영보일러 하고 보조보일러에서 熱이 나오고, 그래서 家庭에 熱 輸送管이 두 줄기로 되어 있습니다. 갔다 다시 돌아오는 것으로 이렇게 되어 있고, 또 하나는 燒却場에서 資源回收施設에서 쓰레기를 태우면서 나오는 폐열, 폐열을 연결시켜서 地域煖房으로 쓰고 있던 말입니다.

지금 指摘하신 대로 아마 확실한 統計는 없습니다만, 여름에는 地域煖房 전 施設을 가동하지 않아도 왜냐 하면 여름에는 煖房같은 것을 많이 안하기 때문에 쓰레기 폐열만 가지고도 쓸 수 있다고 그런 얘기도 들었습니다, 저도. 그래서 地域煖房 측면에서는 여름에 그러면 冷房까지 해야 될 것이 아니냐, 여름에 施設을 좀 놀리고 있으니까. 그래서 겨울에는 煖房, 여름에는 일부 地域에, 만일 施設이 가능하다면 冷房까지도 하자 그런 얘기가 있습니다. 그런데 그 問題에 대해서는 어떤 구체적인 比率이나 이런 것은 지금 확인된 바가 없기 때문에 저희들이 나중에 확인을 해서 어느 정도 차이가 있는지에 대해서 말씀드리도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 金寧剛; 또 質疑하실 委員 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없습니까?

(「네」 하는 委員 있음)

지금까지 여러 委員님들의 質疑와 執行部の 答辯을 잘 들었습니다. 오늘 答辯 過程에서 書面答辯에 대해서는 委員 모든 분에게 배포가 되도록 措置하여 주시기 바랍니다.

이상으로 産業經濟局所管 業務報告를 마치겠습니다.

(「委員長님! 會議進行發言 있습니다」 하는 委員 있음)

禹元植 委員님 議事進行發言하세요.

○禹元植 委員; 蘆原區 第3選舉區의 禹元植 委員입니다.

産業經濟局所管에서 서울시 全域에 걸쳐 5個 가스供給 施工會社가 各 地域別로 가스供給 配管設置 工事を 하고 있는 줄로 알고 있습니다.

이 工事에는 대부분이 下請을 맡김으로 해서 가스配管 工事時에 基準値를 위반하여 不實工사로 住民들이 安全에 위협을 받고 있는 곳이 있는 것으로 알고 있습니다. 이러한 가스配管 工事 등에 앞으로 住民들이 民願을 提起하는 곳에서는 설사 道路鋪裝이 되어 있다 하더라도 가스配管 施工會社의 責任下에 現場에서 우리 生活環境委員會의 委員 立會下에 不實施工 여부를 확인하기 위하여 施工會社의 裝備를 동원하여 道路掘鑿 등으로 基準에 맞는 施工 여부를 現場확인할 것을 動議합니다. 이 動議案은 東大門區 出身의 鄭泰宗 委員께서도 말씀하시고, 그래서 오늘 이 자리에서 이 動議案을 提出하면서 委員들의 滿場一致로 통과를 시켜주셨으면 감사하겠습니다.

○委員長 金寧剛; 禹元植 委員의 動議案에 대해서 요약해 말씀드리면, 기존 가스配管 工事を 해 놓은 곳이라도 地域 住民들의 가스安全에 問題가 있다는 그런 建議 등 民願이 있을 때에는 道路鋪裝을 과해쳐서라도 市 工事의 책임하에 우리 委員會에서 不實工事 여부를 現場 확인하자는 動議가 있는데 이 動議에 再請있습니까?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

再請이 있으므로 萬元植 委員의 動議는 議題로 成立되었습니다.

(議事棒 3打)

그러면 萬元植 委員의 動議案에 대하여 議決하고자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

萬元植 委員의 動議案은 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局에서는 앞으로 議事日程에 방금 可決된 動議 內容에 대하여 현장시찰이 있을 때에는 道路를 圮해치는데 필요한 裝備 또 復舊費用에 대하여 施工會社와 協議하시기를 바랍니다.

委員 여러분, 그리고 産業經濟局長 이하 關係公務員 여러분, 무더운 여름 날씨에 장시간 수고 많으셨습니다.

8月 24日 午前 10時에는 産業經濟局所管의 극동도시가스 주식회사 현장시찰이 있음을 미리 알려드리면서, 全員 참석해 주시기 바랍니다. 이 件에 대해서는 韓進건설도시가스 주식회사로 미리 예정이 되어 있었습니다만 現場 사정 관계로 極東 도시가스로 변경 되었음을 아울러 알려 드립니다.

그리고 내일은 淸掃事業本部所管 業務報告가 있으므로 委員 님들께서는 바쁘시더라도 모두 참석해 주시기를 부탁드립니다.

이상으로 第79回 臨時會 第1次 生活環境委員會 會議를 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 02分 散會)

○出席委員

金寧剛 閔泳三 安秉昭
金箕英 金洙福 朴一男
吳廣烈 禹元植 이금라
李成浩 田炳萬 鄭鎮宇
鄭泰宗 崔永運 黃正植
金聖浩

○專門委員

李贊穆

○出席公務員

産業經濟局

局長 李相鎮
商工課長 崔領
消費者保護課長 李瓚鎬
燃料課長 金鍾博
農水産流通課長 韓吉燮