
第78回서울特別市議會(臨時會)(閉會中) 交通委員會會議錄
第2號
서울特別市議會事務處

日時 1995年8月10日(木) 午前10時
場所 交通委員會會議室

議事日程

1. 地下鐵公社所管業務報告의件
 2. 都市鐵道公社所管業務報告의件
 3. 交通放送本部所管業務報告의件
-

審査된案件

1. 地下鐵公社所管業務報告의件 ... 1면
 2. 都市鐵道公社所管業務報告의件 ... 53면
 3. 交通放送本部所管業務報告의件 ... 90면
-

(10時 16分 開議)

○委員長 李昌根; 안녕하십니까? 成員이 되었으므로 第78回
臨時會 閉會中 第2次 交通常任 委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 地下鐵公社所管業務報告의件

○委員長 李昌根; 먼저 議事日程 第1項 地下鐵公社所管 業務

報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 地下鐵公社 社長 나오셔서 所管業務에 대해 報告를 하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 金振浩입니다.

業務報告에 들어가기 전에 먼저 人事와 아울러서 저희들 幹部를 소개해 드리도록 하겠습니다.

존경하는 李昌根 委員長님, 그리고 交通委員會 委員 여러분, 먼저 영광스럽게 第4代 서울特別市 議員으로 當選되신 여러 委員님들에게 다시 한번 이 자리를 빌어 祝賀의 말씀을 드리며 아울러 바쁘신 중에도 저희 公社의 重要業務를 報告드릴 수 있는 기회를 주신 데 대하여 충심으로 감사의 말씀을 드립니다.

잘 아시는 것처럼 저희 公社는 지난 81年 9月 1日 地下鐵建設과 運營, 그리고 都市交通의 發展과 市民福利 增進을 위하여 設立된 이래 그간 많은 成長과 發展을 이룩하여 현재 1·2·3·4號線에 114個 驛, 그리고 總 延長 131.6km를 運營管理하면서 하루에 平均 約 410萬名을 輸送하고 있습니다.

今年度 事業은 그 基本目標를 安全하고 便利하며 快適한 地下鐵에 두고 이를 效率的으로 達成하기 위해서 安全運行 및 定時性 確保, 서비스 水準의 先進化와 經營改善 推進, 그리고 驛舍 環境改善 및 圓滿한 勞使關係定立 등을 重點 推進課題로 採擇하였습니다.

특히 저희 公社의 最大懸案이었던 今年度賃團協 締結問題는 지난 3月 29日부터 4個月 半이라는 동안 25번에 걸친 본회의 交渉과 18次에 걸친 實務交渉을 통해서 勞使가 시종 진지한 姿勢로 대화와 協商을 거듭한 결과 많은 迂餘曲折 끝에

지난 8月 4日字로 勞使合意로 妥結 봤습니다.

이 過程에서 여러 委員님들이 陰으로 陽으로 直·間接적으로 많은 關心을 가지고 특별히 聲援해 주신 데 대하여 다시 한 번 이 자리를 빌어 감사의 말씀을 드리고자 합니다.

앞으로 今年度에 저희가 推進해 나갈 諸般事業도 1萬餘 任職員이 渾然一體가 되어 目標達成을 위해 최대한 熱과 誠을 다해 나갈 것을 약속드립니다.

계속해서 저희 公社를 아끼시는 마음으로 指導해 주시고 聲援해 주시기를 간곡히 부탁 말씀을 드리면서 業務報告에 앞서서 저희들 任員을 소개해 드리도록 하겠습니다.

(幹部紹介:監事 文秉權, 總務理事 張榮錫, 管理理事 洪永奎, 運營理事 成震鎬, 技術理事 金濟權)

이어서 配付된 資料에 의해서 저희들 當面하고 있는 主要業務를 報告드리도록 하겠습니다.

제가 대충 計算해 보니까 約 40分 정도 報告時間이 所要될 것으로 보여집니다.

.....

(報告)

지하철공사 업무보고

(뒤에 실음)

.....

報告時間이 조금 지났습니다만, 처음이라서 아주 具體적으로 제가 報告하다 보니까 時間이 지체된 것 같습니다. 양해해 주시도록 부탁드립니다.

○委員長 李昌根; 장시간 地下鐵公社 金振浩 社長님 수고 많이 하셨습니다.

다음은 地下鐵公社所管 業務報告에 대해서 質疑와 答辯을

받겠습니다.

質疑하실 委員님 있으십니까? 李始英 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李始英 委員; 장시간 정말 좋은 資料를 가지고 잘 說明해 주셔서 감사한데 제가 몇 가지만 여쭙어 보겠습니다.

18페이지 環境에 대해서 제가 묻겠습니다.

內容은 익히 客觀的으로 잘 알겠는데 이 施設物 환풍기 이것을 交替하고 청소하는 데 所要되는 豫算이 얼마 들고, 1年에 몇 回를 하는지, 그리고 환풍기 및 모든 問題點에 있어 가지고 安全診斷은 몇 번씩 받는지, 또 地下鐵 驛舍內에 大氣汚染, 汚染 하는데 汚染을 測定해 가지고 實際 얼마 정도 數值가 나오는지, 그리고 이에 관해서 각종 環境評價는 몇 번 받는지, 또 評價를 받아서 豫算은 얼마가 드는지, 그 執行過程은 어떤지, 이것을 한 번 알려 주시고 資料를 提出해 주시고, 아까 社長님 말씀하신 대로 地下鐵公社 安全診斷 했는데 通路라든가 또 排水, 區域內 環境 大氣汚染, 地上에 환풍기 設置 場所 다 있습니다만, 또 특별히 환풍기 나오는 데 凹凸關係, 거기는 各種 安全事故도 많이 流出되는 줄 아는데 또 여러 가지 問題點이 있다고 하는데 그런 問題點하고, 우리가 가장 심각하게 생각하는 것은 粉塵입니다, 粉塵. 粉塵이 우리 人體에 엄청나게, 제가 며칠 전에 地下鐵 타보니까 정말 답답해서 못 타겠어요, 너무나 숨이 막히고 이래서. 大氣汚染 測定에 관한 評價를 받았으면 좋겠습니다.

또 한 가지 13페이지에 보게 되면 各種 車輛整備에 대해서 나옵니다.

安全障礙 減少趨勢 말씀을 하셨는데 車輛整備가 不良해서 7 件이나 나왔습니다. 總 件數 中에서 과연 이 件數 中에서 整

備가 不良해서 그런 것인지 아니면 地下鐵公社에서 監視監督을 잘못해 가지고 部品調達을 제때 제때 하지 않아서 이런 事故가 나는 것인지 그 內譯을 좀 알려 주시고, 행여 각 基地廠에서 部品이 없어 가지고 整備를 못해서 活用을 못하는 車輛은 혹 있지 않은지, 그 內容도 여기 즉석에서 說明할 수 있으면 說明해 주시고, 또 豫備部品 關係는 각종 가장 마모가 심하고, 가장 高價고 이런 內容에 대해서는 資料로 提出해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 李始英 委員님의 質疑에 대해서 書面答辯 資料는 李始英 委員은 물론이고 交通 委員님 전부에게 해 주시기 바라고, 오늘 이 자리에서 答辯을 하실 수 있는 것은 해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 答辯 드리겠습니다.

데이터를 뽑아야 될 事項은 委員님 요청대로 書面으로 提出토록 그렇게 하고, 이 粉塵問題는 제가 言及을 드려야 되겠다는 생각을 갖습니다만, 사실 地下鐵 環境 中에서 다른 것은 다 괜찮습니다. 粉塵이 問題입니다. 粉塵은 두 가지가 있습니다. 微粒子가 큰 분진이 있고 작은 분진이 있는데 큰 분진은 큰 問題가 없습니다.

예를 들어서 m^3 當 300mg이 基準인데 전부 300以下입니다. 그런데 건강에도 지장이 되고 하는 總微粒子 그것이 150基準인데 160, 170 되니까 이것이 지금 問題입니다. 그래서 앞으로 신경써야 할 分野가 細粉塵 거기에 대해서 굉장히 신경을 써야 되겠다하는 事項입니다. 그것도 구체적인 事項은 書面으로 提出하고요.

그 다음에 車糧整備 分野 7件이 있습니다만, 이것은 部品이 잘못되고 그런 事項은 없고요, 整備가 좀 未備했다는 事項이고.....

○李始英 委員; 아니, 제가 묻는 것은 部品이 아니라 만약에 A라는 機械에 部品이 정말 이것이 必要한데 部品을 못 구해가지고 못 고치고 엉뚱한 部品만 막 들어가지고 자루에 있지 않느냐.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그런 것은 없고요, 報告書에 나와 있는 것처럼 3個月 分基準으로 餘分을 두는데 그것이 전에 언제 한 번 보니까 部品이 없어서 지금 李始英 委員님 처럼 다른 車의 것을 빼 가지고 고쳤다 하는 內容이 있는데 그런 事項은 없고요, 지금 5個月 分으로 넉넉하게 하도록 하고 있습니다.

○李始英 委員; 저도 客觀的으로 調査를 해 보도록 하겠습니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 구체적인 事項은 書面으로 하도록 하겠습니다.

○委員長 李昌根; 다음 분 質疑 받겠습니다.

洪性龍 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○洪性龍 委員; 洪性龍 委員입니다.

市에서 補助하는 것이 每年 줄어서 지금 現在는 100億원에 이른다고 그러는데 이것이 지금 현재 運賃을 引上시킬 豫定이라고 말씀을 하셨지요. 그것을 市에서 점차적으로 줄여 가지고 100億원이 되었는데 이것은 어떻게 補助를 더 받아서 運賃을 받지 않고 할 수 있는지 이것을 한 번 알고 싶습니다. 그점에 대해서 한 말씀 해 주십시오.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 運賃問題는 市의 經營이 다 그렇

습니다만, 물론 公益事業이다 하는 것을 前提로 합니다만, 原則이 受益者負擔原則에서 그래서 저희들이 運賃을 引上 시켜서 어느 정도 우리 財政을 安定시켜야 되겠다 하는 생각을 갖습니다만, 基本的으로 運賃 引上만으로써는 저희들 財政赤字를 메꿀 수가 없습니다.

아무리 運賃을 올려도 메꿀 수가 없습니다. 그렇다고 해서 무한정 올릴 수는 없으니까 適正水準으로 해서 예를 들어서 原價를 比準으로 해 가지고 했을 경우에는 너무 過多한 負債 때문에 도저히 運賃 引上만으로 解決이 안된다 이렇게 보고 있습니다.

저희들이 分析을 해 보니까 元金은 國家에서 負擔하니까 除外해 놓고 利子負擔으로 해 가지고 運賃이 어느 정도 올라가면 均衡이 맞는가 이런 생각을 해 보니까 지금 運賃中에서 680원 정도 가면 한 2005年 內에 거의 均衡이 맞아지는 쪽으로 갈 것이다 대개 이렇게 展望을 하고 있습니다.

그래서 市의 出資만 가지고 저희들 負債를 꺼 나가거나 均衡을 維持하기에는 굉장히 어려운 問題가 있기 때문에 運賃 引上은 꼭 必要하다, 지금 洪委員님께서서는 市民의 負擔을 줄이면서 市에서 다른 豫算에서 補助를 하면 그것이 바로 公益事業으로서 상당히 效果的이지 않느냐 이런 趣旨의 말씀인 것 같은데 저희들은 受益者 負擔原則에 의해 가지고 최소한도 原價水準은 되어서 維持하는 것이 바람직하지 않느냐 그런 생각을 가지고 있습니다. 그런데 市에서 엄청나게 많이 出資하게 되면 市民들에게 引上을 안해도 되는 길은 있지요. 그러나 그것은 저희들 經營原則에는 맞지 않다 이런 생각을 가지고 있습니다.

○委員長 李昌根; 또 다른 委員님, 黃炳五 委員님 質疑해 주

시기 바랍니다.

○黃炳五 委員; 세 가지만 여쭙어 보겠습니다.

13페이지를 보면 運轉障礙 豫防에 보면 線路施設에서 類型別로 模擬訓練까지 한다고 그러는데 과연 模擬訓練을 어떻게 하는지는 모르겠지만 日本 가스사건 같은 경우에는 乘客이 發見했을 때 乘客이 어떤 節次에 의해서 應急處置를 할 수 있는 弘報나, 예를 들어서 乘客이 發見하는 것이 아무래도 빠를텐데 그런 應急處置 制度的 裝置가 되어 있는지 묻고 싶고요.

15페이지에 보면 서울市에서 統制가 너무 많아 가지고 어떤 規制가 많아서 自律經營에 制約을 많이 받는다는데 과연 統制, 또는 規制內容이 年間 서울市에서 어떤 것을 얼마만큼 統制를 해서 自律經營을 하는 데 問題가 있는지 그것을 지금 答辯이 곤란하시면 資料로 提出해 주셔도 좋겠습니다.

그 다음에 마지막 세 번째는 年間 障礙者가 地下鐵을 어떻게 利用하는데 地下鐵公社에서 어떻게 서비스를 하고 있으며, 障礙者가 어떤 식으로 利用을 하고 있는지, 지금 제가 알기로는 여기 설명에 障礙者가 利用하는 것은 별로 言及이 안 되어 있는 것 같아서 몰라서 묻습니다.

거기에 대한 설명을 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 地下鐵公社 社長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 社長이 答辯드리겠습니다.

日本의 독가스사건 그 이후에, 지금 黃委員님께서 指摘한 사항은 일반 레일의 損失이라든가 그런 사항도 포함되어 있습니다만 市民들에게 弘報 體制를 구축해서 하여튼 그런 수상

한 것이 있으면 바로 驛舎에 申告를 해 주도록 弘報를 계속 해서 하고 있습니다. 현재 組織的인 體系가 되어 있는 것은 아닙니다. 그렇게 하고 있고, 그 다음에.....

○黃炳五 委員; 잠깐만요, 죄송합니다. 乘客이 發見을 했다 하면 驛舎로 뛰어가야 되느냐 어떤 具體的인 對應이 나와야 지, 乘客이 發見한 후에는 驛舎까지 뛰어가서 누구한테 알린다.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 아니, 그것은 안에서 독가스를, 예를 들어서 무슨 봉투를 놓은 것을 發見했을 경우의 이야기입니다. 바깥에서 나오는 사항이 아니고 안에서 일어났을 때 바로 우리 驛務員들에게 連結시키는 쪽으로 이렇게 하고 있고 그래서 模擬訓練도 그런 體制로 하고 있고, 그 다음에 레일의 損失에 대해서는 우리 機關士들이 가면서 느낌이라든가 또 어떤 데는 肉眼으로도 發見되는 경우도 있습니다. 그럴 때 바로 우리 전체 通信網을 통해서 申告하는 體制로 되어 있기 때문에 지금 黃委員님 걱정을 해 주셨는데 저희들이 더 열심히 챙겨서 그런 차질이 안 되도록 해 나가겠습니다.

그리고 두 번째 우리 上部의 規制問題는 숫자상으로는 저희들이 統計를 뽑아야 나오지만 대개 예를 들면 1年 豫算의 範圍 같은 것을 저희가 限度額을 地下鐵公社 社長에게 맡겨 버리면 그것을 가지고 속된 이야기로 죽이 되든지 밥이 되든지 公社에서 하면 좋은데 하나하나 전부 承認을 받는 그런 節次가 까다로우니까 그런 節次 없이 좀 무더기로 委任을 해주었으면 하는 그런 느낌으로 말씀을 드리는 것입니다.

障者들하고 老人들에게 無賃乘車하는 額數가 1년에 145億 원 정도 됩니다. 그 145億원을 빚지고 있는 우리가 負擔할 것이 아니고 政府에서 좀 말아라.....

○黃炳五 委員; 老人들 無實乘車는 알겠는데 障礙者가 이용할 수 있는 方法이나, 年間 障礙者가 이용한 實績 이런 것이 있으면 간단하게 말씀해 주시지요.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 障礙者 施設을 말씀하시는 것 같은데 그것은 95年 6月 현재 障礙人 便宜施設 現況을 말씀드리면 당초 建設 당시에는 社會 與件上 障礙人을 위한 便宜施設을 設置를 못 했습니다. 그런데 현재에는 엘리베이터라든가, 에스컬레이터라든가 障礙人用 化粧室 等 일부 施設을 지금 하고 있다는 말씀을 드리고, 최근에는 肢體障礙人을 위한 固定式 휠체어리프트를 上溪驛에 10臺를 만들어놓고 있는데 이것을 앞으로 늘려나가도록 이렇게 해야 되겠다 하는 생각을 가지고 있고, 그리고 移動式은 利用實績이 驛當 月 1회 미만입니다. 많이 利用하지를 않습니다. 앞으로 對策은 固定式 휠체어 리프트를 上溪驛에 14臺를 더 增設하도록 지금 計劃을 하고 있습니다.

그리고 障礙人用 衛生器具 設置, 예를 들어 소변기라든가, 양변기라든가, 세면기라든가 이런 것들을 設置하도록 補完을 하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

○委員長 李昌根; 答辯이 됐습니까?

○洪性龍 委員; 에스컬레이터에 대한 말씀이 있었는데 地上에서 보면 施設을 해놓고 사용하지 않는다는 이런 이야기가 있었습니다. 제가 타봐도 舍堂驛이라든지 이런 데 施設은 해놓고 이용하지 않고 있는 것을 봤거든요. 그런데 지금 그런 것을 障礙人들을 위해서 施設했다고 말씀하시는데 실지는 稼動을 않고 있기 때문에 障礙人들에게라든지 一般乘客들에게 그렇게 큰 서비스를 하지 못하고 있다고 생각이 드는데 지금 社長님 말씀은 그런 것을 이용하도록 하는 것 같이 말씀하셧

서 추가로 제가 이런 말씀을 드립니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 洪委員님 말씀처럼 에스컬레이터를 일부 이용 안 하는 分野가 있습니다. 왜 그러냐 하면 저희들이 利用度分析이라든가, 또 이용했을 때의 混雜度하고 이용 안 했을 때의 混雜度 이런 것을 分析을 해 보니까 현재 일부 稼動하지 않고 있는 에스컬레이터, 이 사항들은 그런 면에서 稼動하는 것보다 稼動 안 하는 것이 오히려 輸送能力이라든지 이런 면에서 더 편하다 하는 그런 判斷이 난 地域에 대해서 일부 制限的으로 안 하고 있는 그런 사항이 몇 군데 있습니다.

그런데 대개는 러시 아워나 이런 때 전부 가동을 하고 있습니다. 극히 일부에 대해서 지금 안 하고 있는 分野가 있습니다. 그런 것은 經濟性이라든가 이런 것을 分析해서 처음에는 풀로 稼動될 것이다 하고 했는데 사람들이 그쪽으로 안 몰리고 사람들이 그렇게 많이 이용 안 하니까 電力消費해 가면서 하기가 좀 곤란하지 않느냐 이런 측면에서 고려됐다는 것을 말씀드립니다.

○金喜甲 委員; 洪委員님 質疑에 대해서 補充質疑 있습니다.

○委員長 李昌根; 補充質疑나 이런 것을 하실 분은 반드시 委員님 姓名을 말씀하시고 하세요. 그래야 速記錄에 그대로 들어가니까.

○金喜甲 委員; 金喜甲 委員입니다.

방금 洪委員님 얘기에 대해서 地下鐵公社 社長님이, 제가 알고 있기로는 南泰嶺驛에 에스컬레이터 그런 부분들을 建設을 해서 실제로 지금 사용하지 않고 있는 부분들도 있고, 그것은 어떻게 보면 輸送需要에 대한 豫測이나 이런 부분들을 정확히 하지 못해 가지고, 그것 때문에 쓸데없이 에스컬레이터建

設費만 해도 얼마입니까? 그렇게 들여놓고 실제로 또 사용하지 않고 있고, 이것은 뭔가 잘못된 점들은 짚고 넘어가야 될 것 같은데 우리 社長님 말씀이 그냥 洪委員님 指摘에 간단히 乘客이 없어서 세워놓고 있다 이런 식으로 答辯하시는 것은 조금 問題가 있다고 생각하는데.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 지금 그런 分野가 있습니다. 예를 들어서 지금 金委員님이 말씀하신 것처럼 당초에 施設할 때에 需要를 豫測을 했는데 豫測대로 안 되어서 投資上으로 問題가 있다 그런 分野도 있습니다.

○金喜甲 委員; 그 부분을 좀 具體的인 資料로 해서 에스컬레이터 現況이랑 일체 해서 提出해 주세요.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 네, 전부 提出해 드리겠습니다.

○委員長 李昌根; 다음은 金亨吉 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金亨吉 委員; 金亨吉 委員입니다.

1萬 607名의 社長으로서 經營上에 많은 隘路가 있을 줄로 믿습니다.

조금 전에 經營改善 推進事項을 說明 듣고 거기에 대한 經營改善 限界性, 自律經營 制約 등의 問題點에 비중이 크다 하는 것을 認知를 했고, 두 번째로는 料金 調整을 主要因으로 본다고 하지만서도 經營合理化 方案에서 年間 1,614億원의 赤字라는 것은 月間 135億 6,000萬원, 1日에 約 4億 5,000萬원의 赤字를 보고 있는 것이 貴社 실정인 것 같습니다.

다행히도 鐵道公債 3,488億원으로 堪當하고 補充하고 있는 것으로 파악되고 있는데 個人企業으로 볼 때 資本 蠶食이 되어 있는 상태이기 때문에 사실상의 破産이나 倒産狀態의 企業이나 마찬가지로 이렇게 볼 수가 있어요.

그러나 公企業이기 때문에 이렇게 維持를 하고 우리가 서비스 改善에서 寄與를 하고 있지만서도 이 1,614億원의 項目이 얼마든지 金額에 대해서 改善할 計定科目이 있다고 저는 보고 있습니다.

그래서 項目別로 經營合理化 方案에서 財務關係, 人事關係, 그 다음에 收益關係, 그 다음에 組織關係, 會計制度에 대해서는 改善問題 이런 것을 主項目別로 管理項目에서 細部實踐事項이 樹立이 되어 있는지, 두 번째로 實踐 擔當部署는 어느 部署인지, 거기에 대한 效果는 어떻게 나와 있는지, 또 實踐에 따른 問題點 補完事項이 어떻게 노출되어 있는가를 제가 알고 싶고, 여기에 따라서 定量的 分析 및 定性的 分析으로 資料를 한 번 부탁하고 싶습니다.

그 다음에 두 번째로는 公社의 任員 또 幹部들의 資質 向上이나 實物經濟의 敎育을 위해서 個人企業體가 實施하는 것과 마찬가지로 TQC나 리엔지니어링 研修나 企業에서 導入意思가 없는지 이것도 묻고 싶고, 그 다음에 또 經營改善 推進項目에서 定性的 項目과 定量的 項目에 49億원의 節減效果를 여기에서 本委員이 合計를 내고 있는데 實質적으로 그것이 가능한 數値인지, 또는 그것이 達成하지 못 할 때에는 責任經營의 어디까지 限界를 느끼는 것인지 社長의 見解를 묻고 싶고, 이 자리에서 答을 못 내게 되면 17·8日에 우리 常任委員會 때 答을 주시기 바랍니다.

○委員長 李昌根; 지금 金亨吉 委員님의 質疑에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 委員님 諒解해 주신다면.....

○委員長 李昌根; 앞아서 하셔도 좋습니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 상당히 專門的인 分野가 되는 것

같습니다. 그래서 書面으로 다음 臨時會 열기 전에 各 委員님들께 전부 드리는 쪽으로 諒解해 주시면 좋겠습니다.

○金亨吉 委員; 저는 大企業의 經營分析을 하는 사람입니다. 그렇기 때문에 經營上의 評價를 모체로 다루려고 하고, 그 다음에 中小企業에서도 7, 8年間 社長職을 했기 때문에 실제로 製造業體의 實務를 알고 있습니다.

마찬가지로 地下鐵公社도 앞으로 내 企業, 내 것이라는 概念을 가지고 어떻게 經營合理化를 改善시키겠는가 이것을 제가 알고 싶다 이런 얘기입니다. 이제는 그런 時代가 왔다 저는 이렇게 봅니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그래서 저도 평소에 金委員님이 그 쪽에 造詣가 깊으신 것으로 알고 있기 때문에 앞으로 저희들 經營도 議會란 問題를 떠나서 個人的으로라도 많은 도움을 주십사 하는 付託을 아울러서 드립니다.

○金亨吉 委員; 그 다음에 앞으로 2段階에 가서는 流動負債比率하고 支給能力比率하고 그 다음 一人當 生産性を 알고 싶은 段階인데 다음에 常任委員會 때 또 말씀을 드리겠습니다.

○委員長 李昌根; 다음 朴謙洙 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴謙洙 委員; 오늘 說明 잘 들었습니다. 朴謙洙 委員입니다.

제가 說明을 듣는 過程 속에서 몇 가지 궁금한 사항이 있어서 資料要求를 할 부분은 資料로 要求를 하고 이 자리에서 혹시 公社 社長님의 의견을 물을 부분은 의견을 묻는 이렇게 두 가지로 나눠서 말씀을 드리겠습니다.

우선 公社의 部長級 이상 月給明細書, 辦公費, 人件費, 機關

運營費 等 部長級 이상에게 支出된 關聯豫算을 93年, 94年, 95年, 이 3年間 總 關聯豫算을 資料로 우선 부탁을 드리고요.

그 다음에 報告書 6페이지 보면 收入部分에 있어서 運輸外 收入이 있습니다. 그런데 그 項目 중에 廣告, 商街賃貸 등이 있어서 308억원인데 308억원에 대한 細部內譯書, 어떻게 해서 308億원이 나오는가, 事業者 또는 賣出額 等 상세한 308 億원의 內譯書를 두 번째로 부탁을 드리고요.

세 번째는 아까 李始英 委員님도 말씀을 하셨습니다만 제가 좀 궁금한 部分이 있어서 補充으로 資料를 要求하겠습니다.

運轉障礙 豫防에 있어서, 13페이지입니다. 機關士 應急處置 기량을 向上하면서 添乘指導와 反復教育을 實施한다고 그랬는데 運轉障礙가 12件 중에서 기량 未熟으로 인해서 2件이 나왔습니다. 그러면 反復教育을 하는데도 불구하고 기량 未熟 이 나오면 市民들이 실제로 타고 다니면서 그런 일이 있을 수가 있겠는가 그래서 어떤 事例가 나오는가 세번째로 資料를 要求하고요.

네 번째로는 14페이지 보면 賣票自動化 推進項目이 나옵니다. 그런데 서비스 向上部分에 있어서 賣票自動화를 推進하고 앞으로 全體驛舍에 대해서 그렇게 하겠다 이렇게 말씀하셨는데 지금 4個 地域에 示範運營되는 自動化推進機器랄지, 會社, 또 契約關係, 지금 현재 運營을 한 結果에 대한 效果 이런 것을 資料로 부탁드리고요.

다섯 번째로 16페이지 보면 提案制度 活性化가 있습니다. 이 提案制度 活性化에서 褒賞 擴大 等 나 項目에 보면 特進, 表彰, 勤務評定優待, 産業視察機會 附與, 그리고 褒賞金 上向 이라고 그랬는데 그런 提案制度 活性化가 언제부터 實施가 됐고 지금까지 提案制度 活性化를 實施한 結果에 대한 效果,

또는 內容 이런 것을 資料로 2年, 그러니까 94年, 95年 이렇게 해서 그 資料를 부탁드리고요.

다음은 거슬러 올라가서 12페이지를 보면 이것이 地下鐵 施設警戒 強化, 아까도 우리 洪委員님께서 말씀하셨습니다만 그 부분하고 약간 內容이 다른 問題입니다만, 지금 地下鐵을 타게 되면 案内放送을 實施합니다. 무슨 불온시하거나 이런 것이 있으면 申告를 해 주라는 案内放送을 實施하는데 그 案内放送 內容하고, 實施 回數, 그리고 案内放送을 實施함으로써 실제 申告件數가 接受가 됐는지, 그런 接受 現況 等 案内放送, 지금 말씀드린 것은 施設警戒 強化하고는 약간 차이가 나는 案内放送을 말씀드리는 것입니다. 그래서 거기에 대해서 資料로 要求를 드립니다.

제가 社長님의 意見を 두 가지 묻고 싶은데 좀 答辯하시기 어려울지 모르겠습니다만, 두 가지에 대해서 소신껏 말씀해 주시면 제가 參考로 하겠습니다.

지금 2期 都市鐵道公社가 設立이 되면서 제가 생각할 때는 地下鐵公社가 있는데 똑같은 地下鐵을 가지고 한 쪽은 都市鐵道公社라고 다시 會社를 만들고 있는데 제 생각은 統合하는 것이 오히려 效果的이지 않겠느냐, 똑같은 地下鐵을 가지고 한 쪽은 地下鐵公社, 한 쪽은 都市鐵道公社로 이렇게 하면 市民들이 생각할 때도 헷갈릴 뿐만 아니라 市에서 運營 자체에도 상당히 問題가 많다, 또는 勞組 立場이랄지 會社 立場에서도 問題가 많다 이렇게 생각되는데 都市鐵道公社 設立에 대해서 우리 社長님은 어떤 意見を 가지고 계신지 그 部分에 대해서 우선 묻고 싶고요, 저희가 地下鐵公社와 勞組 間에 賃金交渉을 하면서 항상 상당히 헷갈리게 되는 것이 地下鐵勞組가 遵法運行을 하는데 왜 그것이 不法鬪爭이 되는 것이냐,

이것이 상당히 認識에 혼란이 옵니다.

地下鐵勞組 立場이나 公社 立場에서 당연히 法的으로 올바른게 市民을 위해서 運行을 하여야 원칙인데 그렇게 한다고 그러면 왜 그것이 不法이 되느냐 이것에 대해서 제가 상당히 認識에 혼란이 오기 때문에 그 두 가지 점에 있어서는 公社 社長님이 간단한 說明을 해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 감사합니다.

朴謙洙 委員님의 質疑에 대해서 지금 答辯해 주실 것은 社長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 答辯드리겠습니다.

여러 가지 資料 要求에 대해서는 제가 資料를 만들어서 드리도록 그렇게 하겠습니다.

우선 2期 地下鐵 設立에 대해서 두 개로 나누는 것이 맞느냐, 아니면 하나로 統合하는 것이 맞느냐 이런 이야기인 것 같습니다.

제 經歷을 말씀드리어서 죄송스럽습니다만, 제가 交通局長을 했습니다. 交通局長 할 당시에 이 問題가 나와서 상당히 저도 깊이 檢討를 한 事項 중의 하나인데 經營的 側面하고 管理的 側面 둘로 나누어서 봤을 때 管理하는 側面에서 보면 나누는 것이 맞다, 經營側面에서 보면 합하는 것이 맞다 이런 結論을 그때 얻었습니다.

왜 그러냐 하면 어떤 行政學 原理에 보면 사람이 사람을 統制하는 範圍가 있습니다. 사람을 統制하는 範圍가 어떤 學者들은 1萬名이 넘으면 統制範圍에서 상당히 어려운 事項이다 이렇게 論理를 정의하는 사람도 있기 때문에 지금 1期 地下

鐵의 人員이 1萬名인데 더 이상 1萬名 해 가지고 2萬名 정도의 機構로 하나로 運營했을 경우에는 統制하는 範圍에서는 상당히 어려움이 있지 않느냐 하는 것이 당초에 分離할 때의 하나의 論理였는데, 그 대신 왜 똑같은 일을 하면서 社長도 돌이고, 理事도 돌이고 人件費도 많이 나가고 여러 가지 經營的 次元에서 經費도 많이 들고 한데 그런 것을 감수하면서 왜 그것을 하느냐 하는 그런 經營的인 側面에서는 統合하는 것이 맞다 이렇게 생각을 하고 있습니다만, 어쨌든 간에 지금은 나뉘어져 있습니다. 나뉘어져 있는데 統合問題가 일부 나오고 있고 이런 事項인데 現地에 가보니까 지금 段階에서는 나누어졌던 것을 統合하는 問題는 人力調整 問題라든가 機構, 여러 면에서 상당히 問題가 있는 것 같은 그런 느낌을 받거든요. 현재 있는 사람도 내 보내야 되고 이런 것도 있고, 또 이것이 統合이 되면 會社가 자동적으로 되는 것이 아니고, 이것은 公務員이 아니니까 退職하고 난 후에 다시 새로 任命되는 것이니까 退職金 問題 등등 해 가지고 부수되는 事項들이 상당히 많습디다.

그래서 저 個人的인 생각은, 어디까지나 제 개인적인 생각입니다만, 分離할 때도 그런 事由가 있어서 分離되어 있으니까 지금도 分理運營 해 보는 것이 상당히 괜찮지 않느냐, 저도 이것을 해보니까 2期에서 어떻게 하고 있는지 그런 것을 상당히 關心을 가지고 2期보다 잘 해야지 하는 競爭心理도 經營者로서 나옵디다. 솔직히 그런 것도 있으니까 그런 側面에서 지금 상태로 運營되는 것이 바람직하지 않느냐 그런 個人的인 생각을 갖습니다.

그 다음에 아까 遵法鬪爭이 무슨 法律違反이냐 하는 그런 事項인데 그것은 遵法을 하더라도 市民들에게 不便이 없으면

그것은 별 問題가 안 생깁니다. 市民들에게 不便을 끼치게 되는 結果가 나오니까 그래서 안 되겠다 하는 그런 얘기입니다.

예를 들어서 평소에 市民들에게 서비스하던 그대로 가야지 그대로 가지 않음으로 해서, 다른 것은 關係 없습니다. 市民들에게 不便을 주는 결과는 결국 바람직한 것이 아니지 않느냐, 遵法이라는 概念도 애매한 이야기입니다. 그러나 일단 市民들에게 不便을 줘서는 안 되겠다 하는 그런 次元에서, 예를 들어서 무슨 30秒를 어쩐다 하는 그런 이야기는, 규정에 보면 완전히 終點까지의 時間 限界가 있으니까 거기에 損害본만큼은 커버해야 될 義務가 技士에게 있는 것입니다. 그렇게 함으로 해서 市民들에게 차질없이 運行될 수 있도록 해야 되는데 그것을 만약에 예를 들어서 떨어진 時間을 다음 區間에서 더 좀 빨리 가 가지고 回復하는 그런 任務를 遂行하지 않음으로 인해 가지고 市民들에게 결국 終着驛까지 1분이 됐든, 2분이 됐든 늦게 해서 不便을 끼쳐 주었다하는 그 結果에 대한 問題이지 다른 事項은 그렇지 않다, 市民들에게 不便을 주기 때문에 그래서 問題가 있다.....

○朴謙洙 委員; 그러면 그 규정을 고치면 안되니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그런 규정이 없습니다.

○朴謙洙 委員; 없습니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 아까 말씀드린 것처럼 30초 지키든지 어찌든 간에 設計上으로 예를 들어서 會堂業에서 出發해 가지고 당고개까지는 몇 時間 얼마라는 것이 딱 나와 있기 때문에 그 중간에 만약에 다른 事項이 있어 가지고 늦어지면 다른 데서 자꾸 자꾸 커버해 가지고 그 定時에 時間을 맞추어서 市民들에게 不便없이 運行할 수 있는 任務가 機關士에게 있다 이런 얘기입니다. 그 任務를 성실히 못했을 경우

에는 市民들에게 不便을 주었고, 또 우리 會社에서 정하는 規程도 違反하니까 그래서 問題가 된다 이런 事項이 되겠습니까.

○委員長 李昌根; 한편 저런 생각도 듭니다.

遵法이 현실적으로 補完될 것이 안 되어서 그런 것도 있지 않느냐, 그러니까 그런 것 改善될 것 있으면 改善해서 市民들한테 좋은 서비스를 할 수 있도록 해 주셨으면 감사하겠습니다.

다음 金永姬 委員님, 質疑해 주시기 바랍니다.

○金永姬 委員; 金永姬 委員입니다.

장시간에 여러 가지 좋은 말씀 잘 들었습니다. 제가 몇 가지 質問을 좀 드리겠습니다..

12페이지에 보면 線路 施設物 交替에 관해서 나와 있습니다. 施設物 交替가 평균 耐用年數가 7年에서 8年이면 交替를 한다고 그러는데 그 交替를 하는 高철관계의 處理는 어떻게, 그 收入關係가 얼마나 있는지, 그 內容을 좀.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 다시 한 번.....

○金永姬 委員; 레일을 7年 내지 8年이면 交替하지 않습니까? 그러면 그 레일을 交替하면 交替한 高철이 있지 않습니까? 그 高철을 處理하는 過程이나 處理한 收入에 관해서는 年間 얼마가 있는지 그것을 좀 資料로 주시고, 두 번째는 再活用に 관해서 乘車券 있지 않습니까? 乘車券이 엄청난 量인데 그 乘車券도 廢處理할 때 그 處理過程이라든가 處理한 費用이 얼마만큼 收入이 되는지 그것을 좀 알고 싶습니다. 그 理由는 老人 無貨乘車券에 관해서 서울시나 아니면 國家에서 負擔을 해 주셨으면 좋겠다 하는 말씀을 하셨는데 그 收入에 버금가는 額이라면 오히려 福祉費用으로써 148億 정도는 相

殺되지 않을까 하는 생각으로 여쭙 보았습니다.

세 번째는 定額券의 販賣方式이 바뀌어지는데 지금 1萬원짜리면 9,000원에 販賣하고, 저는 地下鐵을 많이 使用하는 庶民입니다. 그런데 보너스 方法으로 改善했을 경우에 그 收益이라든가 %가 改善했을 때 얼마나 公社에 利益이 있는지 그에 대한 分析이 있다면 資料로 좀 提出해 주시기 바랍니다.

그 다음에 6페이지에 보면 社內 福祉基金이 15억이라는 額이 나와 있습니다. 구체적으로 그 社內 福祉基金이 어떤 類型인지 그 內容을 알려 주셨으면 고맙겠습니다.

다섯 번째는 會社가 여러 가지 經營合理化를 위해서 人員減縮과 더불어서 子會社를 만드신다고 그러셨는데 만약에 子會社를 만들 때 既存에 있는 職員들의 人員減縮으로 인한 不安한 僱傭問題가 대두되지 않을까 그것에 대한 分析을 좀 주셨으면 감사하겠습니다.

그 다음에 自動販賣機가 굉장히 많이 고장이 나 가지고 不便이 상당히 많이 있습니다. 줄을 쪽 서서 한 1, 2分을 기다려서 乘車券을 購入하시는 분이 있는가 하면 販賣機가 너무나 많이 고장이 나 가지고 놓으면 그대로 나오고 그러는데 補修關係는 專擔機構가 있는지, 그것을 어떻게 매일 매일 점검해 가지고 修理를 즉시 해서 서비스를 해 주시는지 그 問題를 좀 말씀해 주시고요.

다음에는 勞使問題를 解決하기 위해서 여러가지로 많이 市民의 不便이라든가 會社의 經營問題라든가 어려움이 있으신데 새로이 앞으로 96年, 98年度에, 16페이지입니다. 勞使中・長期計劃을 위해서 勞使共同委員會를 構成하시겠다는 그런 方向을 提示했는데 그런 部分에 대해서는 상당히 바람직하다고 생각합니다. 그런데 현재 勞使가 經營에 參與해서 모든 經

營을 알고 서로 協力할 수 있는, 勞動組合의 經營參與 制度를 導入하실 意圖는 없으신지 묻고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 金永姬 委員님의 質問에 대해서 地下鐵公社 社長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 答辯드리겠습니다.

質疑하신 內容 중에 몇 가지는 書面으로 저희들이 資料를 提出해야 될 것 같아서 앞에 말씀하신 線路 施設物 高철 管 現況이라든가 乘車券 廢棄하는 問題라든가 定額券 問題 이런 事項은 書面으로 提出하도록 하고요.

勞使問題 關係는 現 段階에서 아직 經營參與라든가 이런 事項들은 아니고, 一般 制度改善이라든가 이런 事項들 여기에 같이 뜻을 맞추어서 하면 훨씬 더 效果的으로 될 수 있다 하는 그런 次元에서 이번에 저희들도 提案해 놓은 것이 賃金制度의 構造改善問題라든가 그 다음에 勤務形態라든가 組織改編이라든가 이런 데 같이 좀 協議를 해 가지고 共同으로 檢討를 하는 쪽으로 이렇게 協議를 하고 있다는 말씀을 우선 드리고요.

그 다음에 子會社 問題 걱정을 하셨는데 子會社를 하게 되면 물론 子會社 人力을 우리 쪽에서 退職하는 분들을 상당수 雇傭하는 쪽으로 가게 되면 상당히 이쪽 人力需給하고 調整 될 수 있는 것도 있고, 어떤 면에서는 退任을 조금 延長하는 退職 後의 勤務場所를 補完하는 그런 效果도 있다, 이런 생각이기 때문에 人力調整으로 인한 問題點은 크게 없으리라 이렇게 觀望을 합니다만, 그러나 그것이 또 보는 視角의 차이에 따라서 問題가 있을 수도 있다 이런 생각을 합니다.

그 다음에 自動發賣機 修理問題는 제가 專門技術者가 못 돼서 諒解해 주시면 擔當理事로 하여금 答辯드리도록 하고 나머지 問題는 書面으로 答辯드리도록 하겠습니다.

○金永姬 委員; 社內 福祉基金은.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 이것은 勞使協議事項에 의해서 積立하는 것입니다. 그래서 今年度에도 勞組에서는 30億원을 積立하자 했는데 저희들이 우선 20億원 정도 하고 會社 형편 봐서 10億원 더 하자 이렇게 勞使間의 協議에 의해서 勞使福祉基金으로 積立하는 金額입니다.

그래서 우리 豫算에서 충당하는 쪽으로 되기 때문에 豫算審議할 때 勞使 協議된 事項이니까 이것은 특별히 豫算이 있어야 된다 이렇게 해서.....

○金永姬 委員; 현재 그러니까 15億원에 대한 것을 福祉基金으로.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 현재 저희들이 가지고 있는 것이 100億원 됩니다, 이것 합하면. 그래서 여기에 15億원은 今年度 15億원입니다.

○金永姬 委員; 그러면 使用處는 勞使가 공동으로 協議해서 사용한다.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그렇습니다.

○金永姬 委員; 아직까지는 支出한 事項이 없고요?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 있습니다. 대개 主宅資金으로.....

○金永姬 委員; 住宅資金으로, 長期 低利입니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그렇습니다.

○技術理事 金濟權; 技術理事입니다.

金委員님 質問하신 驛務自動設備 故障關係에 대해서 간단히 答辯을 드리겠습니다.

현재 저희 驛務自動設備가 自動改集票機가 2,570餘 臺, 發券機 560餘 臺, 發賣機 992臺, 또 驛電算機 114臺 等 總 4,237臺를 114個 驛에 設置 運營하고 있습니다.

裝備故障率은 1日 平均 214대 정도가 發生이 되고 있는데 이것은 總體的인 숫자에 約 5%가 되는 숫자가 되겠습니다. 물론 車票가 잘 나오지 아니 하는 것, 그 다음에 改集票機를 通過할 적에 삐 소리가 나면서 잘 通過되지 않는 것 총 보태서 그렇습니다만 이것을 제대로 하게 되면 裝備稼動率은 현재 98.7 %입니다.

그래서 특히 混雜時間帶에는 乘客에게 이런 不便도 주는 경우가 있어서는 안 되겠다 이래 가지고 對策으로서는 裝備故障時에는 긴급히 復舊할 수 있도록 豫備部品을 現場에 各驛에 일부분을 配置를 하고 있고, 그리고 주요 混雜驛에는 整備員도 常駐를 시키고 있습니다.

그 다음 乘車券에 用紙가 없거나 銅錢供給이 떨어졌다든가 이런 것은 저희 技術者가 아닌 驛務員들이 가서 對處할 수 있도록 이렇게 조치를 하고 있으며 乘客不注意로 인해서 發生되는 경우도 있습니다. 車票가 망가졌다거나, 이런 것은 지속적으로 弘報를 해서 車票 管理에 注意를 해 주십시오 하는 부탁말씀을 드리고 있고요.

그래서 저희가 反復되는 主要 障礙에 대해서는 앞으로 소프트웨어 기계 등을 開發하고 계속 研究해서 故障率을 줄이는데 최선의 노력을 다하도록 이렇게 管理를 하겠습니다.

○委員長 李昌根; 그러면 다음은 李允中 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李允中 委員; 李允中 委員입니다.

地下鐵公社 社長께서 성실하게 報告해 준 데 대해서 고맙게

생각하면서 들어보니까 資本金을 蠶食한 內容이 있고 그런 것에 대해서 제가 몇 가지 質問하겠습니다.

3페이지 보면 資本金이 95年 7月 31日 현재 法定資本金이 2兆 4,000億원, 納入資本金이 2兆 772億원, 그리고 7페이지 가서 보면 94年 決算 基準으로 資本金이 692億원이었습니다. 缺損이 1,614億원, 그 다음에 95年 6月 30日 기준으로 보면 資本金이 484億원으로 假決算되었다고 나왔는데 그것이 어떻게 돼서 蠶食을 한 것인지, 經營에 損失이 온 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 5페이지 地下鐵 路線에 보면 1號線, 2號線, 3號線, 4號線의 運行表 中에 혼잡률이 있습니다. 混雜率이 平均 207%, 가장 심한 곳이 225%인데 그 混雜率 計算은 어떻게 하며, 짐통 심지어는 지옥철이라고 하는데 混雜率을 줄일 수 있는 代案이 있는가 그것을 묻고 싶고, 또 11페이지 보면 梨大~新村間 터널에 背面水 誘導해 가지고 로크볼트 95年 12월까지 補修를 하겠다는데 어떤 事項에서 하는지 상세히 說明해 주셨으면 좋겠어요. 에스컬레이터가 가장 깊은, 地下鐵 驛舍에 가장 특이한 곳인데 그것 좀 說明해 주시고, 또 12페이지 보면 마번에 地下鐵 施設警戒 強化 人力運用 5,950명, 자체는 5,285名 하고 警察 665名을 쓰는 것으로 되어 있는데 어떤 사람을 쓰며, 그 분들에게 人件費는 얼마씩 支給하고 또 警察에 대해서도 어떻게 支給하는 것인지, 우리가 다 負擔하고 財政負擔이, 負債가 많은데 이런 것을 자꾸 써야 되는 것인지 그것도 좀 묻고 싶습니다.

그 다음에 13페이지 보면 運轉障礙 減少 해 가지고 기량 未熟으로 해서 아까도 누가 얘기하셨는데 기량 未熟이 되는 이유가 있을 것입니다. 왜 그러냐, 뭐 資格證 制度가 있다든가

그런 規程이 있는지, 우리 機關士들 같으면 資格制가 있는가 그것 좀 묻고 싶고. 또 便宜施設에 대해서 廣告 案内放送도 하는데 負債가 地下鐵公社에 상당히 많으니까 그 負債 減少次元에서 우리 地下鐵內에 廣告放送을 해 본 일이 있나, 앞으로 또 해볼 用意는 없는가, 財政負擔을 줄이고.

그리고 또 14페이지 보면 利用乘客保護次元에서 乘降場 案内要員이라고 300名 또 增員한다고 했는데 이런 사람은 또 어떤 사람을 써서 하는 것인지, 왜 자꾸 사람만 늘려서 하는지, 또 外國의 先進國 같은 경우에는 이렇게 사람 늘려서 하는 것인지 機械로 편하게 할 수 있는 方法이 있는가 그것을 묻고 싶고, 18페이지 보면 換氣口 턱 改良해서 對象 71個所中 50個所 完了했다고 하는데 그 換氣口를 이렇게 지나다 보면 냄새가 올라오고 그러죠. 거기에 대한 對策, 담배꽂초 온갖 오물 다 들어가 있습니다. 거기에 대한 除去對策이 있는가.

그리고 各 地域에 통로를 지나다 보면 롯데에서 市廳 앞, 換乘機라고 그러나요, 換乘하는데 보면 통로가 상당히 길어요. 거기 지나다 보면 눈이 따가울 정도로 이런 換氣口 汚染度라고 그럴까 環境公害가 있는데 그런 것에 대한 對策은 세우고 있는가, 그 對策이 없는가 그것을 묻고 싶고..

지금 보면 環境을 다 用役을 주고 있는 것으로 알고 있는데 用役을 줬는데도 불구하고 지금까지 하나 改善되는 것이 없는 것인지 거기에 대해서 상세하게 答辯을 해 주시고, 各 用役業體 資料現況을 좀 提出해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 李昌根; 李允中 委員님의 質問에 대해서 地下鐵公社社長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 答辯드리겠습니다.

資本金 問題는 저희 總務理事가 答辯드리도록 하고, 混雜率 問題는 쉽게 이야기 하면 이런 이야기입니다. 207 %하면 그러니까 100名 타야 되는데 207名 탄다 이렇게 풀이하면 제일 쉽습니다.

○李允中 委員; 그것 規程에 違背되는 것 아닙니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그런 것은 아닙니다. 현재는 그렇게 심한 데는 없습니다. 주로 新道林驛 國鐵區間이 심한데 混雜率은 그렇고, 混雜率을 줄이는 方法은 저희들이 列車 編成을 더 하는 方法인데 지금 홈이 10輛 列車로 한정되어 있기 때문에 더 이상 늘릴 수가 없습니다.

그 대신 運營時限을 調整해 가지고 調整하는 方法이 있는데 運營時隔도 거의 2分間이면 맥시멈 거의 다 왔다 이렇게 보시면 되는 것 아니냐 이런 얘기인데 앞으로 2期 地下鐵이 더 늘어나면 混雜率 問題는 큰 問題가 없을 것 아니냐 저희들은 그렇게 展望을 하고 있습니다.

현재로서는 저희들 配車를 더 늘리는 計劃은 가지고 있지 않다 하는 것을 말씀을 드리겠습니다.

그 다음에 梨大 앞에 그 補修한 問題는 우리 技術理事가 했기 때문에 技術理事가 答辯드리도록 하고, 警備人力 이것은 저희들 人力입니다. 請願警察, 그리고 驛務員 이런 人力이고 外部의 人力을 쓰는 것은 아닙니다.

○李允中 委員; 費用이 어떻게 投入됐는지.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 費用은 더 드는 것은 아니고.....

○李允中 委員; 아니, 그러니까 얼마씩이나 드는지 그 資料를.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 네, 알겠습니다. 그런데 費用이 더 드는 것은 아니라는 것을 말씀드립니다.

그 다음에 기량 未熟은 資格問題는 없고요, 기량 未熟이라는 것이 이렇습니다.

지금 3年 經驗이 있는 사람이 있고, 5年 經驗있는 사람, 10年 經歷者가 있고, 지금 갓 들어와서 1年內 經歷者가 있는데 지금 未熟 經歷者들은 대개 初年生들, 그러니까 1年이나 1年半 정도 되는 우리 運轉技士들이 전부 自動化되니까 충실히 공부를 안 해 놓으면 무슨 障礙가 왔을 때 당황해서 저쪽 버튼을 눌러야 되는데 이쪽 버튼을 잘못 눌러 가지고 그것이 오히려 逆作用을 하고, 그리고 現代 車가 상당히 어떤 면에서 컴퓨터화되어 있기 때문에 굉장히 예민해요. 엄청나게 예민합니다. 그래서 브레이크가 잠겼는데 그것이 브레이크 故障으로 잠긴 것이 아니고 다른 파트에서 障礙가 오면 車 못 가게 하느라고 브레이크를 내려주거든요. 그런 것을 잘 判斷 못하는 未熟, 이런 事項이 있기 때문에 그래서 反復教育을 시키고 하는 事項을 말씀드립니다.

그 다음에 便宜施設을.....

○李允中 委員; 아니, 잠깐만요, 資格證制가 있습니까, 없습니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 없습니다.

○李允中 委員; 아니, 이러니 事故가 자꾸 나지. 이런 것이 問題 아네요? 그런 것은 制度 改善을 해야지. 안 그렇습니까, 社長님?

○委員長 李昌根; 아니, 그러니까 運轉者가 無資格者가 한다가 말이죠. 資格 規程이 없다.

○李允中 委員; 이것이 問題 아니에요?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그 대신 教育期間을 정하니까.....

○李允中 委員; 아니, 初年生 갖다가 事故나니 이것이 問題잖아요?

○委員長 李昌根; 알았어요. 그런 것은 다음에 條例法 改正이라든가 할 때 參考하시도록 하고 答辯 계속 하십시오.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 아까 여기에 便宜를 위해서 하는 人員들은 아르바이트 學生들하고 老人들 이렇게 합니다.

그 다음에 換氣덕트 改善하는 것하고 除去 對策은 우리 技術理事가 梨大 앞에 이야기를 하면서 같이 하도록 하고, 그리고 換乘通路에 공기 나쁜 것 이것도 전부 換氣하고 연결되는 事項이기 때문에 말씀을 드리고, 用役은 여기의 用役은 換氣 用役하고는 關係가 없습니다. 清掃用役이고 지금 在鄉軍人會에서 하고 있는데, 오늘 제가 苦悶스럽게 처음 열리는 會議에서 우리 委員들에게 意見을 하나 지금 꼭 問議해야 되겠다 하는 대목이 있는데 昨年에 제가 議會에 나와 약속을 했습니다. 在鄉軍人會에 特惠를 주니까 清掃用役費가 한 120億원 정도 됩니다. 그러니까 이것은 特惠다, 왜 每年 在鄉軍人會에 주느냐 해서 할 수 없이 答辯을 드리고 研究한 결과 이것은 來年부터 入札해서 路線別로 주겠다 이렇게 되어 있는데 내일 아마 2期 地下鐵 報告를 받아 보시면 알겠지만 2期 地下鐵에서 公開를 했습니다. 公開를 하다보니까 지금 在鄉軍人會에 주는 單價보다 훨씬 높게 費用이 엄청나게 더 들어가는 것으로 結論이 나왔거든요. 그래서 제가 고민에 빠진 것이자, 公開해라, 特惠준다, 特惠주지 말아라 해서 公開해 보니까 현재 우리가 隨意契約 주는 것보다 더 費用이 나온다는 이야기입니다.

그러면 隨意契約 안 주겠다는 名分 찾기 위해서 市費를 이

렇게 많이 投資하는 것이 맞느냐, 여기에 제 苦悶이 걸려 있는 것입니다.

그래서 우리 理事들하고도 來年에 우리가 公開를 하면 今年에 우리 隨意契約 준 것보다 훨씬 높게 나올 것이다, 그러면 在鄉軍人會에서 이 價格으로 하겠다고 했을 경우에 그보다 훨씬 더 費用을 들여 가면서 名分을 위해서 억지로라도 公開를 해야 되느냐 하는 그런 것이 있기 때문에 제가 언제 機會되면 公開席上이 되든, 懇談會가 되든 우리 委員님들한테 약속한 事項이기 때문에 委員님들한테 意見을 물어 보고 方向을 設定하는 것이 맞지 않느냐 하는 생각을 個人的으로 고민스럽게 해 봤다 하는 事項을 여기 用役 얘기가 나와서 덧붙여 말씀을 드립니다.

그래서 昨年에 제가 우리 常任委員會에도 약속을 했고, 本會議에서도 약속을 했습니다, 來年에 公開한다고. 그래서 지금 公開 準備를 하고 있습니다. 公開 準備를 하는데 하다 보니까 公開한 2期에서 우리보다 엄청난 費用이 더 나간다, 그러면 經營面에서는 어떻게 해야 되겠느냐, 그런 矛盾이 있습니다. 참고로 말씀드립니다.

그리고 理事가 答辯드리겠습니다.

○總務理事 張榮錫; 總務理事 張榮錫입니다.

李允中 委員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

3페이지에 있는 2兆 4,000億 授權資本金하고 納入資本金 이것은 저희 公社 資本金입니다. 授權資本金인데 全額 서울市가 出資하도록 되어 있습니다. 그래서 지금까지 現物이 5,307億 원이고. 現金이 1兆 5465億 원, 이렇게 해서 2兆 772億 원이 지금 出資되어 있는 事項입니다.

○李允中 委員; 서울시 것입니까?

○總務理事 張榮錫; 서울시에서 全額 出資하도록 되어 있기 때문에 서울시에서 出資 받은 것이고, 그 다음에 7페이지에 있는 總 資産과 負債에 대한 資本 蠶食된 事項은 저희들 決算事項입니다.

貸借對照表에 明示된 地下鐵公社 94年末 現在 決算을 해 보니까 資産總計는 2兆 8,398億 6,600萬원, 거기에 비해서 負債 總計는 2兆 9,091億 1,400萬원으로 해서 總 資産보다는 負債가 더 많이 發生되었다 하는 內容이 되겠습니다, 692억 원이. 그 다음에 그 밑에 있는 것은 短期損益計算을 해 보니까 總 收入보다는 費用이 더 많았다. 이래서 1,614億원이 短期損失을 봤다는 그런 內容이 되겠습니다.

○李允中 委員; 그것이 아니고 484億원이 지금 蠶食된 것에 대해서 제가 물은 것입니다. 資本까지 까먹어 가면서 經營한다는 것은 안된다 이 얘기를 제가 하는 거예요. 그러니까 經營을 잘 해라 이것입니다.

○總務理事 張榮錫; 맞습니다. 그래서 아까 報告드릴 때 저희 社長님께서 이것이 健全財政으로 가려고 그러면 당초 建設할 때 2兆 3,000億 정도 된 것이 負債가 1兆 7,000億 한 76% 負債를 가지고 하다 보니까 이것이 解決이 안 되고는 健全財政으로 가기가 상당히 어렵다 하는 것이 問題가 되겠습니다.

○運營理事 成震鎬; 運營理事입니다. 放送關係, 李委員님께서 말씀하신 事項에 대해서 먼저 저희들 地下鐵 驛 構內 利用을 해 보셨겠지만 列車를 타시면 案内放送하는 種類부터 말씀드리면, 먼저 다음에 내리실, 驛은 蠶室驛입니다. 내리실 문은 오른쪽입니다, 왼쪽입니다. 이 放送이 나가고, 그 다음에 내리실 때에는 이 驛은 乘降場과 列車 사이가 넓으니까 내리실

때 조심하십시오 하는 放送이 중간에 나옵니다.

그래서 이 放送을 驛間 사이가 1km 내지 1.5km 되는데 驛間 運行하는 時分이 한 1.5分에서 2分 정도 됩니다. 그 중간에 車掌이 錄音 테이프를 눌러 가지고 放送하는 것이 지금 말씀드린 그런 放送, 도착할 때의 主義事項, 다음 驛 案内放送, 이런 時間이 들어가는 것이 상당히 도착시간에 適正하게 들어가 있습니다, 들어가 있고. 中間에 혹시 放送을 들어 보시면 弘報放送이 나옵니다. 서울시에서 하는 弘報放送이라든지, 간첩신고라든지 이런 放送이 또 나옵니다. 그래서 전체 放送 現況은 제가 回數로 말씀드리기 곤란하지만 그 정해진 時分에 굉장히 타이트하게 되어 있습니다. 그래서 이런 收入을 위해서 廣告放送도 아이디어는 좋으신데 그 時間이 들어갈 틈이 없지 않느냐 그렇게 생각이 됩니다, 저희들 實務者들 생각으로는.

그리고 또 요즘 民願이 들어오는 것이 乘客 중에서 車內 放送을 너무 자주 하고 너무 많이 한다, 책을 보려고 그러는데 시끄러워서, 내릴 데가 어딘지 내가 알 건데 뭐하러 放送을 하느냐고 그런 民願이 상당히 많이 들어오고 있습니다. 그래서 꼭 必要한 放送 外에는 저희들이 안 하려고 애를 쓰고 있습니다. 그것을 좀 留意해서, 제 意見은 그렇습니다. 時間이 짧고 放送 들어가는 것이 많기 때문에 商業廣告 放送은 좀 곤란하지 않느냐.....

○李允中 委員; 알겠습니다. 거기에 대해서 제가 왜 이 이야기를 하느냐 하면, 제가 意圖하는 것은 우리 赤字가 資本蠶食까지 하는데 우리 市民의 不便 그런 정도는 감수해야 될 것 아니냐, 예를 들어서 그룹에서 삼성이나 현대나 이런 大그룹에서 廣告費가 數億씩 수백억씩 들어갑니다. 그것을 우리가

赤字를 解消할 수 있는 方案이라든가 그래서 우리 財政을, 經營者로서 한 10秒 내지 15秒 정도 할 수 있는 것 아닙니까? 이런 식으로 해서 가장 地下鐵 人口도 많으니까 放送效果도 最高일 것이고, 그래서 제가 얘기드리는 것입니다. 參考해 주시기 바랍니다.

○運營理事 成震鎬; 알겠습니다.

○技術理事 金濟權; 技術理事입니다.

李 委員님 質問事項에 대해서 新村의 터널로크볼트 施工關係, 그 다음에 換氣口 턱이 完了되어 있는데 냄새가 나는데 담배꽂초 같은 것이 많이 들어 있다. 이것에 대한 除去對策, 그리고 地下驛舍의 換乘通路 같은 데 냄새가 심하게 나는데 이것에 대해 어떻게 處理하고 있는지 그런 對策, 세 가지에 대해서 제가 答辯을 드리겠습니다.

新村 터널은 梨大와 新村 間的 터널 內部の 마감으로 했던 터널 라이닝에서 一部分이 崩壞되는 사실이 전에 發生이 되었습니다. 그래서 이것을 저희가 精密診斷을 해 본 결과 安全에는 別로 問題가 없는데 耐久性을 增進하고 維持管理를 위해서 補修 補強工事を 하는 것이 좋겠다 하는 判斷이 나왔습니다. 그래서 이것을 로크볼트라는 것은 背面水가 앞으로 빠지지 않아 가지고 水壓에 의해서 터널 2次 라이닝 쪽이 무너지는 그런 현상이 되겠습니다. 그래서 그 무너지는 것을 防止하기 위해서 로크볼트를 304個所 박아서 安全하게 하는 그런 工事が 되겠습니다. 그 工事費는 8億 8,500萬원 정도가 되겠고, 今年 5月부터 着手를 했습니다. 그래서 이것이 竣工되는 것이 今年 12月까지 完了되도록 進行中에 있는 工事입니다. 그것을 說明드리는 것입니다.

그 다음에 換氣口 턱이 改良 完了가 되었었는데 그 옆을 가다

보면 냄새가 난다 이런 말씀은, 換氣口 덕이 改良되었습니다 하는 것은, 최초에는 모터와 같이 設置를 했다가 그것이 給氣를 하는 경우 같은 것은 자꾸 먼지를 驛 構內로 빨아들이기 때문에 改良을 했다는 것은 地上에서 1.5m 높이로 높였습니다, 하는 얘기가 되겠습니다. 이런 데는 그런 현상이 없는데 지금 현재 改良하지 못한 데 지나가는 사람들이 담배꽂초를 집어넣거나 이러는 경우에 금방 清掃를 못해서 냄새가 나게 되고 있습니다. 그러나 저희들은 종전에 月 1회씩 청소를 했습니다만, 요즘은 用役을 줘서 月 2회 정도 清掃를 하고 있습니다. 그런데도 원체 집어던지는 사람이 많아서 完全하게 늘 항상 깨끗한 狀態를 維持를 못하고 있습니다만, 月 2회 清掃를 계속해서 施行하도록 이렇게 하겠습니다.

그리고 地下驛舍의 環境汚染 改善對策에 대해서는 油印物을 가지고 社長께서 既已 報告를 드렸습시다만, 換氣設備를 改良한다, 濾過裝置를 어떻게 한다, 清掃訓練을 잘 하겠습니다, 이런 얘기인데 그런 報告를 드렸습시다만, 지금 現在 總 浮遊粉塵에 대해서는 90年度에는 約 542mg/m³, m³當 542였습니다. 그러던 것이 92년에는 382, 94년에는 341,今年度 上半期에는 223까지 總 浮遊粉塵이 떨어져서 環境勸告 基準值인 300mg/m³를 밑돌고 있습니다. 그러나 그 微細먼지 0.01mm 以下の 것은 東大門運動場이今年 上半期에 測定했을 적에 218, 서울驛이 198, 市廳驛이 178,그 다음에 서울大入口驛이 176으로 環境基準值 150mm를 超過하고 있습니다. 그래서 이것마저 줄이기 위해서 어떻게 어떻게 하겠다 하는 얘기는 저희 社長께서 最初 報告하실 때 그런 모든 것을 進行을 해서 이것까지도 環境基準值 以下로 줄이도록 最善의 努力을 다하고 이렇게 빨리 하도록 하겠습니다.

○李始英 委員; 이것은 어떠한 資料에 의해서 研究機關에서 資料가 왔습니까?

○技術理事 金濟權; 이 測定 問題는 저희가 測定하는 것이 아니고 서울市 保健環境研究院에서 年 2回씩 測定을 하고 있습니다.

○李始英 委員; 이것을 그런 서울市나 官에서 主導하는 데가 아니라 一般 學校나 研究機關에 맡겨본 적 있습니까?

○技術理事 金濟權; 네, 92年度에 저희가 漢陽大學校 研究機關에다가 총체적인 것을.....

○李始英 委員; 92年度에?

○技術理事 金濟權; 91年 年末頃부터 92年 年末頃까지 1年間 해 가지고 測定을 한 적도 있습니다. 그래서 根本적으로 어떻게 改良을 해야 되겠다 하는 것은 그것을 根幹으로 해 가지고 漸進적으로 改良을 해 와서 90年度부터 차차 줄어들게 된 影響이라고 생각을 하고 있습니다.

○李始英 委員; 아니, 데이터에 의해서 줄어들었다고 하는데 市民이 쓰는데 보면 옛날보다 空氣가 점점 더 더럽고 눈이 더 아프고 그런데 데이터 資料가 낮다 그러니까 그런 것은 어떠한 公信力이 있는 그런 機關에서 데이터 資料를 提示하세요, 그럼.

○技術理事 金濟權; 그때 測定했을 때도 浮遊粉塵만이 좀 저희 環境基準을 超過했습니다만, 눈이 따갑다 하는 것은 아황산가스라든지, 이산화질소라든지, 이산화탄소라든지 이런 것들은 環境基準値를 超過하지 아니하는 것으로 研究機關에서 測定했던 때 데이터가 나타났었습니다.

○李始英 委員; 公信力 있는 데서 데이터 資料를 좀 해 주십시오.

- 技術理事 金濟權; 했었습니다.
- 委員長 李昌根; 答辯 다 끝나셨습니까?
- 技術理事 金濟權; 네.
- 金亨吉 委員; 거기에 대한 補充…….
- 委員長 李昌根; 金亨吉 委員님 여기에 대한 補充質疑해 주세요.
- 金亨吉 委員; 金亨吉 委員입니다. 지금 서비스 改善, 環境汚染度 여러 가지 測定 얘기가 나왔는데 실질적으로 社長님 하고 任職員들이 하루에 地下鐵을 利用하는 度가 얼마 정도 있는지, 실제 運營을 해 가면서 거기에 따라서 問題點, 또 補充事項, 서비스 關係, 또 經營의 改善事項으로 실질적으로 會社內의 任職員들이 體得을 해서, 經驗을 해서 改善한 事項이 있는지 그것을 한 번 듣고 싶습니다.
- 委員長 李昌根; 일괄하게 李允中 委員님 補充 質問해 주세요.
- 李允中 委員; 제가 그 얘기를 딱 하려고 했는데 먼저 해 버렸어요.
- 그런데 제가 우리 任員들 있잖아요. 우리 職員들 任員級 이상 社長 以下가 한 달에 몇 번 정도 地下鐵을 타보고, 진짜 問題는 눈 따가울 정도로 제가 느끼는 것이…….
- 委員長 李昌根; 그럼 됐어요, 時間關係上 똑같은 얘기니까 發言 中止하시고, 答辯하세요.
- 地下鐵公社 社長 金振浩; 公社 社長이 答辯드리겠습니다.
- 대단히 자랑스러운 이야기 같아서 제가 참 이야기하기가 민망스럽습니다. 제가 赴任하면서 記者들하고 약속하고 新聞에도 여러분 보셨습시다만, 나는 매일 地下鐵을 타고 매일 하겠다, 지금도 그렇게 하고 있습니다. 하루에 두서너 번은 꼭 탑

니다. 심지어 우리 職員들의 實情을 알기 위해서 밤에 같이 이불 덮어쓰고 저 末端 驛에서 같이 잤습니다. 제가 자랑삼아 이야기를 못해서 그렇지 그렇게 우리 職員들, 우리 任員들 노력을 하고 있습니다. 정말로 그렇지 않으면 대단히 죄송스럽습니다만, 勞組 같은 데 任員들 엄청나게 지탄합니다, 솔직이 까 놓고 이야기해 가지고.

그렇기 때문에 아주 열심히 하고 있다는 것을 분명히 말씀드리고요, 그리고 여기 이야기하는 데이터는 우리 自體에는 研究機關이 없기 때문에 우리가 못합니다. 단지 아까 우리 李始英 委員처럼 國立機關에서 하는 것이나 그 다음에 外部 學校나 이런 데 맡겨서 하는 差異, 이런 事項은 정서적으로 差異는 있습니다만, 그런 信賴 있는 機關에 맡겨서 한다는 것은 틀림 없습니다.

앞으로도 우리 任員들 그렇게 열심히 할 것입니다. 믿어 주십시오.

○委員長 李昌根; 다음 鄭炳仁 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭炳仁 委員; 鄭炳仁 委員입니다.

地下鐵公社에서 隨意契約해서 施行하고 있는 事業에 대해서 다음에 기회있을 때 資料가 몇 가지 되면 그 現況에 대해서 資料를 要求하겠습니다.

간단하게 이상입니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 資料를 提出하겠습니다.

○委員長 李昌根; 資料를 다음에 주시면 되겠고, 마지막으로 金喜甲 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金喜甲 委員; 金喜甲 委員입니다.

우선 여덟 가지 정도 간략하게 質疑하도록 하겠습니다.

첫 번째, 지금 현재 가장 懸案이 되고 있는 地下鐵 運賃과 관련해서 말씀을 드리겠습니다.

地下鐵 運賃 引上에 대해서, 물론 1兆 7,000億원이라고 하는 地下鐵 建設時 가지고 있는 負債에 대해서 우리 金振浩 社長님께서 직접 經營을 하시면서 상당히 많은 애로사항을 느끼시리라고 생각을 합니다.

그러나 저는 적어도 이 公社의 赤字를 地下鐵料金を 引上해서 黑字로 돌게 하는 方案에 대해서는 반대합니다.

또한 利用者負擔原則이라고 하는 根據가 도대체 쉽게 납득이 되지 않습니다. 왜냐 하면 서울시나 地下鐵公社가 私企業이 아니기 때문입니다. 만약 私企業이라고 한다면 利益追求를 위해서 서울시는 稅金を 몽땅 거두고 안 쓰는 전략, 支出은 최대한 抑制하는 방향으로 나가면 될 것이고, 地下鐵公社는 運賃을 몽땅 올려서 利用할 수 있는 사람들만 利用하도록 하면 되기 때문입니다.

그러나 이 公社나 서울시는 엄밀하게 본다면 市民의 公共福利機關이고 이것은 收支 赤字 黑字 次元에서 접근해서는 안 된다는 제 基本的인 생각입니다.

또한 利用者負擔原則에 대한 것도 저는 잘못 됐다고 생각하지만 그 部分은 차후 常任委 때 指摘을 하도록 하고, 地下鐵 運賃을 50원 引上했을 때 530億원 정도의 徵收效果가 있는 것으로 알고 있습니다.

그렇다고 한다면 적어도 지금 저희들이 서울시 出資金에서 일정한 比率을 올리거나, 지금 서울시 出資金이 한 100億원 되기 때문에 530億원 된다고 한다면 서울시 出資金에서 400億원 올리거나 이렇게 할수는 없을 것입니다. 하기 때문에 서울시 出資金에서 일정한 部分을 補完을 하거나, 가령 예를 들

면 지금 廣告나 商街賃貸에서 運輸外收入部分에 經營收支에 대해서 좀 엄밀한 內容들을 채워나간다면 저는 굳이 年間 530억원을 徵收하기 위해서 地下鐵料金 50원 올리는 것에 대해서는 반대하는 그런 立場입니다.

그리고 하나 궁금했던 事項이 21페이지에 보시면 昨年度 95年度 1月1日 豫算 해 가지고 도대체 運賃이 引上되지도 않은 運賃을 미리 豫想을 해서 50원 引上을 前提로 해서 豫算을 編成할 수 있는가 저는 거기에 따른 疑問이 듭니다. 이것은 물론 저희 議會 次元에서도 責任이 있겠지요, 豫算을 承認해 줬으니까.

그런데 도대체 來年에 오를지 안 오를지 모르는 運賃 50원을 미리 前提로 해서 豫算을 짤 수 있는 것인지 거기에 대해서 적절한 解明이, 제가 잘 모를 수도 있기 때문에 그 部分에 대해서 설득력있게 말씀해 주시고,

그리고 두 번째는 地下鐵公社의 經營問題에 대해서 많은 委員님들이 걱정을 하시고 있는 것 같습니다. 저 또한 그런데요, 地下鐵公社의 經營收支가 좀 제대로 되어야 되겠다, 經營合理化가 되어야 되겠다, 그런 여러 方案을 우리 社長님도 말씀해 주신 것 같은데 運營收支 赤字나 또 公社 自體의 解決努力, 그것에 대한 對策으로서 減量經營으로 費用節減이나 附帶事業 開發을 하겠다 이것은 굉장히 중요합니다, 附帶事業이란 部分에 대해서.

그래서 저는 그 동안에 附帶事業 開發이 제대로 됐는지 안 됐는지를 알고 싶습니다. 그래서 廣告收入이나 商街賃貸 賃貸內譯, 賃貸業體, 賃貨料 收入現況에 대해서 93年度, 94年度, 95年度 資料로 提出해 주시고, 여기에서 적절하게 廣告收入을 策定해서 地下鐵公社가 과연 제대로 廣告收入을 받고 있

는지, 商街賃貸는 제대로 했는지 이 部分에 대해서 資料를 받은 후에 적절하게 됐는지 제가 한번 따져보겠습니다.

그리고 세 번째로는 12페이지 레일탐상차와 레일연마차, MTT차 얘기를 하는데 이 車輛의 보통 價格이 어떻습니까? 레일탐상차 1臺가 어느 정도 됩니까?

(「15億원 정도 됩니다」 하는 任職員 있음)

그렇다면 레일탐상차와 , 레일연마차, MTT, 이 車輛의 購買契約方法, 또 購買處, 購買額 等を 구체적으로 資料로 提出해 주십시오.

그리고 네 번째 이것은 資料 要請입니다. 質疑는 아니고요.

年間 5億원 이상 支出되는 用役費의 支出現況, 用役業體, 그리고 또 用役의 구체적인 內容 現況에 대해서 資料를 提出해 주시고요. 이것은 5億원 이상 것만 해 주시면 되겠습니다. 그리고 이것은 93年度, 94年度, 95年度 3個 年度에 걸쳐서 해 주시면 될 것 같고요.

그리고 18페이지, 터널淸掃用 粉塵吸入列車 導入 해 가지고 제가 內容을 보니까 원래 제가 車輛購買 같은 경우에는 차량처에서 購買를 하고 있는 것으로 알고 있는데 그렇지 않습니까? 차량구매를 차량처에서 購入을 하고 있지요? 車輛購買를 어디에서 합니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 일반적으로 차량처에서 하고 있습니다.

○金喜甲 委員; 그렇죠? 그런데 지금 粉塵吸入列車 같은 경우 아까 우리 社長님 말씀하시는 것 보니까 調達廳에서 入札을 하고 있다, 入札豫定 中이다 이렇게 말씀하신 것 같은데 보통 調達廳에서 入札하는 특별한 이유가 있습니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 아니, 일정 價格 이상은 전부 調

達廳에서 하고 있습니다. 車輛도 다.

○金喜甲 委員; 車輛도 그렇습니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 네.

○金喜甲 委員; 제가 알고 있기로는 터널清掃用 粉塵吸入列車의 必要性에 대해서 그 동안에 電動車들이 달리다 보면 線路에 있는 畚箕가 많이 떨어져 있어서 그 畚箕가 굉장히 人體에 有害하고 問題가 상당히 많이 됐던 것으로 알고 있습니다.

그래서 그것을 실제로 清掃를 하려고 하는 列車가 필요하지 않겠냐라고 提起가 되어서 실제로 터널清掃用 粉塵吸入列車를, 運行을 하다 보면 떨어지는 畚箕를 전부 吸入을 하기 위해서 그런 目的으로 해서 昨年에도 이것이 問題가 됐던 것으로 알고 再昨年에도 問題가 됐던 것으로 알고 있는데, 그래서 조만간에 이것을 빨리 導入해서 地下鐵 터널 內 環境問題를 改善하겠더라는 얘기가 있었는데 이것이 97년까지 늦춰진 理由가 무엇인지 이 部分은 나중에 書面으로 저한테 說明하고 提出해 주시도록 하면 되겠습니다.

그리고 마지막이 되겠습니다.

地下鐵 勞使紛糾問題의 불씨는 여전히 지금 현재 남아 있는 것으로 알고 있습니다. 解雇者 復職問題나. 勞組費 假押留의 나머지 50%問題가 남아있는 것으로 알고 있는데 거기에 대한, 특히나 저는 이번에 賃金協商이 妥結되고 市民의 발인 우리 地下鐵이 멈추지 않았기 때문에 다행이라고 생각하지만, 여전히 그럼에도 불구하고 勞使紛糾의 불씨가 남아 있는 데 대해서 우리 社長님의 公式的인 立場을 듣고 싶습니다.

어떤 問題를 어떻게 仲裁해서 어떻게 앞으로 解決해 나갈 것인지에 대한 마지막으로 그 立場을 여기에서 듣고 싶습니다.

다.

이상입니다.

○委員長 金昌根; 金喜甲 委員님의 質疑에 대해서 資料要請 및 書面答辯은 그대로 하시고, 오늘 이 자리에서 答辯해 주실 部分만 해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 公社 社長이 答辯드리겠습니다.

여러 가지 質問하신 것 중에 다른 것은 전부 書面으로 提出하도록 하고 運賃問題하고 勞使問題, 두 가지 이 자리에서 答辯을 드려야 되겠다 생각합니다.

金喜甲 委員님께서서는 이것은 公益事業이니까 솔직히 이야기 해서 國家公益 側面에서 國家에서 負擔하든지, 地方自治團體에서 負擔하게 되면 市民들이 料金에 관한 事項은 걱정 안해도 될 事項이니까 굳이 올릴 필요가 있느냐, 受益者負擔原則을 主張할 필요가 있느냐 그런 이야기인데 이것은 見解의 差異입니다.

저희들이 봤을 때는 어디까지나 하나의 受益者負擔原則에 의해서 지금 經營이라는 側面에서 公社가 運營되고 있기 때문에 運營을 생각하지 않을 수가 없는 것입니다.

그러면 運賃을 우리가 인정한다고 한다면 그래도 어느 정도 現實性 있는 原價 水準의 것은 될 수 있는, 많은 利潤을 남길 처지는 아닙니다만 그래도 최소한도 原價로 維持될 수 있는 정도는 감안되어야 될 것 아니냐 그런 側面에서 말씀을 드리고, 물론 委員님 말씀처럼 이것은 市에서 出資를 해서 市에서 다른 費用으로 補充을 해 주면 市民들에게 負擔없이 될 수 있는 길도 있다 하는 事項은 옳으신 말씀인데 그러나 그것은 見解 差異가 아니냐, 그래서 이것은 어디까지나 料金의 引上 事項은 委員님이 생각하는 見解하고 公社가 생각하는 見解하

고 하나의 意見 差異다 이렇게 理解해 주시면 대단히 좋겠다는 말씀을 드리고, 그 다음에 勞使問題에 지금 여러 가지 걸림돌이.....

○金喜甲 委員; 아니, 社長님 그것을 그렇게 대충 넘어가시면 안 되고 제가 運賃引上의 豫算編成 關係로 해서.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 아, 豫算問題를 말씀드리겠습니다.

豫算은 지금 豫測되는 事項을 前提로 해 가지고 豫算編成할 수밖에 없는 것입니다. 예를 들면 地方稅, 目標은 정하지만 地方稅 目標대로 다 걸려지지 않습니다. 한 가지입니다. 이렇게 때문에 만약 우리가 오른 時點을 前提로 하지 않고 豫算을 編成하게 되면 運賃 引上될 때부터 하게 되면 또 豫算을 다시 짜야 될 그런 問題도 나오고 豫算全體 틀에 의한 事業計劃을 하지를 못 합니다.

그래서 대개의 경우 豫算編成하는 하나의 慣行上으로 대개 豫測된 收入이라든가 이런 事項을 前提로 해서 豫算編成을 하고, 또 엄밀하게 이야기하면 물론 根據에 의해 가지고, 資料에 의해 가지고 策定이 됩니다만 歲入이라는 것이 꼭 歲入대로 다 안 되는 경우도 있지 않습니까? 그래서 이것은 얼마쯤 오른다는 것을 前提로 해서 豫算編成을 해야 그 豫算 範圍內에서 우리 事業規模를 정하게 되기 때문에 미리 引上을 前提로 해서 하고 만약에 引上되지 않으면 追更에서 調整을 하든지, 그렇지 않으면 追更에서 市에서 出資를 받든지 하는 그런 쪽으로 가기 위해서 미리 저희들이 假想해서 짜게 되는 것입니다. 그것 좀 理解해 주시기 바랍니다.

○金喜甲 委員; 아니, 本委員이 왜 거기에 대해 疑問을 갖고 하니 당초 運賃引上要求案은 150원, 建設交通部에 要求했

던 案이었는데 그리고 建設交通部 修正案이 100원으로 나왔지 않습니까? 그러면 제가 알고 있기로는 地下鐵公社에서 애당초 豫算을 세울 때, 94年度에 豫算을 編成해 나갈 때 50원에 따른 豫算引上幅을 갖는 것이 아니고 當初에 要求한 대로 한다면 150원 案으로 해 가지고 計劃을 세웠어야죠.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 네, 옳으신 말씀입니다. 왜 그러냐 하면 150원 해 놔다가 만약에 전혀 反映이 안 되면 갭이 너무 크지 않습니까? 그 決算의 갭을 줄이기 위해서 부득이 최소한도의 豫想되는 것을 넣어놓고 그 다음에 더 올라가는 것 되면 다행스럽게 우리가 豫算할 수 있지만 만일에 150원 해놓고 50원도 안 되는 그런 경우가 나면 엄청나게 調整을 해야 되는 그런 관계가 나옵니다. 그러니까 그 폭을 줄이기 위해서.....

○金喜甲 委員; 좋습니다. 그렇다고 한다면 엄밀하게 봐서 50원이 지금 오를지 안 오를지도 모르고, 지금 현재 狀況으로도 봐서 決定된 것이 아무 것도 없지 않습니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그렇습니다.

○金喜甲 委員; 그러면 50원 없이, 引上幅 없이 우선 豫算을 짜놓고 나머지 部分 50원이 引上이 됐을 때 실질적으로 그것이 필요하다고 했을 때, 昨年에 50원으로 豫算 올려 가지고 豫算編成을 해 가지고 지금 豫算이 進行되다가 상당히 많은 차질을 빚고 있는 것 아니겠습니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그런데 豫算編成을 하면서 모든 事項을, 稅額도 앞으로 들어온다는 전형적인 方向에서 豫算을 編成하지 안될 것을 미리 豫想해 가지고 退步되는, 縮小되는 範圍에서 豫算編成을 안합니다. 대개 일들을 전형적으로 展望될 수 있는 것은 미리 미리 豫想을 해 가지고 豫算編成을 하

지, 그것을 미리 마이너스 된다는 豫想을 해 가지고 編成을 안하면 저희들 業務의 範圍가 정해지거든요, 그런 事項입니다.

그 다음에 勞使關係 問題, 가장 어려운 이야기를 저에게 質問을 하셨습니다만 제 個人的인 생각은 이렇습니다. 勞使協議 하면서 이야기한 대목이 하나 있습니다. 洪水가 났을 때 반드시 건너가 가지고 무엇을 구해 오든지 건너가야 될 처지인데 지금 건너가면 바로 다 빠져 죽습니다. 그러면 건너가려면 물이 빠지도록 기다리든지 안 그러면 배를 만들든지, 다리를 놓든지 與件을 造成하고 난 후에 解決하는 것이 가장 지혜롭지 않느냐, 무턱대고 놓고 지금 바쁘다 해 가지고 물에 뛰어들면 다 죽게 되어 있는 것입니다. 우리가 죽을 것을 각오하면서 들어갈 것이냐, 그러니까 앞으로 배도 만들고, 앞으로 다리도 부분적으로 놓고, 안 그러면 時間 오래 기다려 가지고 물이 확 빠지고 난 후에 그냥 맨발로 걸어갈 수 있는 與件이 되었을 때 옮겨 가자, 그런 論理를 主張 했습니다만, 지금도 그런 論理입니다.

앞으로 우리가 勞使間에 어떤 方向에서 그런 與件, 배를 만들 수 있고, 다리도 만들수 있고 물도 빠질 수 있는 그런 與件이 되었을 때 그 與件에 맞춰서 解決될 수 있는 길이 摸索 되어야 된다 저는 그런 생각을 가지고 있기 때문에 앞으로 우리 勞使間에 여러 가지 事項에서 정말로 市民들이 믿을 수 있는, 市民들이 安心해도 된다는, 모두가 아, 그 정도면 勞使가 걱정 안해도 되겠다는 그런 바탕이 된다면 諸般 걸림돌이 解決될 수 있는 그런 時點도 있고, 그런 事項도 있지 않겠느냐, 이런 생각을 基本的으로 가지고 있습니다. 그런 쪽으로 理解해 주시도록 付託을 하겠습니다.

○金喜甲 委員; 具體的으로 이야기해 주십시오.

가령 예를 들면 解雇者 復職問題에 대한 우리 社長님의 立場과 見解는 어떠하고, 勞組費 假押留 50% 問題에 대한 우리 社長님 立場은 어떠한지.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 그런 與件이 前提되지 않은 바탕 위에서는 具體的으로 제가 여기에서는 이야기할 수 없다는 이야기가 되겠습니다. 그렇게 理解해 주시도록 付託드립니다.

○委員長 李昌根; 補充質問 제가 하나 하겠어요.

아까 運賃에 대해서 豫算關係 이야기 있었는데 그러면 여기에 제가 다른 資料를 보니까 85年度에 1區間 運賃이 170원 되어 가지고, 그 다음에 86年度에 30원 올라서 200원 되고, 그 다음에 滿 4年 돼서 90年度에 50원 올라서 250원 되고, 그 다음에 또 滿3年 돼 가지고 50원 올라서 300원 되었습니다. 그러면 93年度부터 94년까지 또 50원 올랐는데 그러면 93年度부터는 每年 50원씩 꼭 오른다는 어떤 誓約이라도 받으셔서 豫算에 反映했습니까? 왜냐 하면 시작부터 中間에 보면 몇 年 만에 겨우 50원 오른 慣例가 충분히 根據가 있는데 왜 그렇게 했는지요?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 제가 알기로는 中·長期 財政計劃을 짤 때, 아까 말씀드린 것처럼 運賃이 利子는 負擔을 하고 元金은 도저히 갚아 나가지 못하니까 利子를 負擔하는 原則下에서 均衡을 이룰 수 있는, 그러니까 元利金 償還하고 전체 財政을 均衡을 이룰 수 있는 事項을 위해서 料금이 어느 정도 되어야 되느냐 했을 때 政府쪽하고 이야기되었던 事項이, 2,000몇 年까지 50원씩 계속 올려 주기로 政府하고 약속을 한 것입니다.

○委員長 金昌根; 政府하고 약속을 한 것이라고요? 말로 했습

니까, 어떤 서약을 받았습니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 會議에서 이야기가 된 것입니다.
中・長期計劃에 들어 있습니다.

中・長期計劃書を 보내 드리겠습니다.

그런데 物價라는 현상 때문에 政府의 약속대로 상승이 잘 되지 않습니다. 현실적으로 지금 이것도 1月 1日 올려 놓은 것이 아직까지도 올리지 못할 정도로 政府의 物價政策이나 이런 事項들이 굉장히 얽혀 있기 때문에 우리가 希望하는 대로 그대로 돌아가지 않습니다. 그런 分野가 있습니다. 그러니까 原則 없이 50원 올린 것이 아니고 그런 原則 下에서 50원 정도로 잡았다, 그러나 50원 해 놓고 보니까 年度를 더 당기려면 100원으로 올리면 더 당겨지는 것이 아니냐.....

○委員長 李昌根; 그러면 막중한 서울市 交通의 원활한 소통을 위해서 大衆交通을 利用하라, 自家用을 自制하자 이렇게 하고, 大衆交通을 많이 利用하려고 하는 市民들한테는 어떤 負擔이 가지 않느냐, 또는 交通의 障礙要因이 되지 않느냐 이런 것도 勘案을 하셔서 올립니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 물론이지요. 그런 事項도 전부 다 勘案을 합니다.

솔직히 말씀드려서 제가 我田引水격으로 이야기하는지 모르겠습니다만 市民들이 아마 地下鐵 料金 50원 오르는 데 대해서 얼마만큼 反對 見解를 가지고 있는지 모르겠습니다. 그것은 제 個人的인 이야기니까 여기에서 제 이야기가 맞다는 이야기는 안합니다만, 대개 物價上昇率이나 市民들의 利用率을 봐 가지고 저희들 지금 350원인데 400원線, 負擔感이 많이 가는 것은 아니지 않느냐 이렇게 생각을 해 봅니다.

어디까지나 우리 쪽의 이야기지 그렇다는 이야기는 아닙니다.

○委員長 李昌根; 補充質問 있으십니까?

○金喜甲 委員; 제가, 우선 이렇게 들어도 되겠습니까? 아까社長님이 勞使問題에 대해서 노력하겠다, 그런데 가령 예를 들면 勞組費 假押留 50% 問題나 解雇者 復職問題에 대해서 勞使間에 앞으로 對話는 하겠다, 그러나 지금 현재 立場은 바뀔 수 없다 이런 얘기입니까?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 아니지요.아까 이야기를 했지 않았습니까? 예를 들어 이야기를 했습니다만, 예를 들어서 모든 問題를 解除해도 좋고 復職시켜도 좋다는 그런 與件이 된다면 그것은 考慮될 수 있는 事項이다, 그런 與件이 안 되면 안 된다 이런 이야기입니다.

○金喜甲 委員; 구체적인 與件이라면 무엇을 말씀하시는 것인지?

○地下鐵公社 社長 金振浩; 여러 가지 있습니다.

勞使和合의 雰圍氣라든가 會社經營에 적극적으로 參與하는 問題라든가 市民安全 奉仕 이런 事項들이 정말로 市民들에게 칭찬 받을 수 있을 정도로 모든 與件이 변하고 이런 事項들을 前提로 한다는 그런 이야기가 되겠습니다. 여기서 구체적으로 이런 경우에 이렇게 해 주겠다는 이런 이야기는 아니고요. 아까 基本的인 情緒, 基本的인 흐름에 대해서 제가 말씀드렸던 것입니다.

○委員長 李昌根; 됐습니다. 金喜甲 委員님, 앞으로 常任委員會가 계속 있으니까 오늘 전부 들으려 하시지 말고 또 機會를 잡고, 마지막으로 金永春 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金永春 委員; 民生苦 해결을 해야 될 時間을 너무 많이 보낸 것 같아서 저는 質疑를 간단하게 한 두 가지만, 質疑라기 보다는 궁금한 事項, 모르기 때문에 알고 싶어서 간단하게 두

가지 정도 묻고, 그 다음에 資料 몇 가지만 要請을 하겠습니까.

우선 8페이지에 보면 市 出資金 減少가 93년에는 1,400億, 94년에 400億으로 뚝 떨어졌다가 95년에 와서는 100億으로 이렇게 많이 隔差가 생겼는데 그것이 어디에서 原因이 있는 것인지, 왜 그런 것인지, 물론 제가 다른 쪽에 물어 봐야 될 얘기를 이쪽에다 묻는 것인지 모르겠습니다만, 아마 地下鐵公社쪽으로서도 그런 정도는 把握하고 있을 것이다 싶어서 알고 있는 데까지 알고 싶습니다. 그런 데다가 市 出資金を 낼 때에는 어떤 目的을 부여를 해서 말하자면 出資 條件 같은 것을 提示를 하고 市에서 出資를 하는 것인지 그런 것도 조금 궁금합니다. 그러니까 아시는 대로 말씀을 해 주시면 좋겠고요.

그 다음에 地下鐵 料金, 運賃調整을 하는데 아마 地下鐵公社하고 財經院하고 建設交通部하고 이 3個 關係機關이 協議를 해서 最終決定을 하는 것 같은데 運賃調整하는 節次라고 그럴까요, 最終決定하기까지의 調整節次, 이것이 무슨 委員會가 있는 것인지 이런 것에 대해서 알기 쉽게 說明을 듣고 싶습니다.

그리고 資料로써 安全運行을 하기 위해서 여러 가지 措處들을 많이 하고 있는 것으로 알고 있습니다만, 특히 線路上의 安全, 그러니까 鐵道 레일이라고 그러니까, 이것에 이상이 發見되면 아마 그때 그때 異常通報를 하고 그런 것으로 알고 있는데 그러면 지금까지 運行을 하면서 報告된 異常狀態, 그것을 事故라고 表現하기에는 그렇겠습니다만, 하여튼 레일상에 어떻게 보면 製作하면서 잘못해 가지고 不良材를 썼거나 그렇게 해서 龜裂이 생겼다든가, 또는 絶損部分이 생긴다든가

뒤틀림이 생긴다든가 해서 이것이 조금 심하게 되면 그야말로 安全에 큰 問題를 惹起시킬 수 있는 그런 것들이 있으리라고 봅니다.

그래서 지금까지 각 호선별로 年度別로, 報告된 內容 이것에다가 레일 製造한 會社가 있을 것입니다. 그것까지 明示를 해서 資料로 좀 주시면 되겠고요.

그 다음에 運賃 調整과 관련해 가지고 建設交通部에 提出한 運賃引上 要求案이 있는 것 같고, 거기에 대해서 建設交通部가 修正案을 내 가지고 財經院이 意見까지 提示를 했었는데 이 세 가지에 대한 資料를 저희한테 빠른 시일 내에 해 주시면 좋겠습니다. 늦어도 월요일까지 해 주시면, 방금 전에도 委員長님께서 몇 가지 疑問 提起를 하시고 그런 것 같습니다만, 引上하는 問題에 대해서 어떻게든 우리 委員들은 서울市民의 代辯者로서 직접적으로 調整하는 데 參與者는 아니지만 그래도 市民의 意見을 反映을 하고 市民에게 부담을 가중시키는 데 대해서는 우리가 잘 알아야 되기 때문에, 어떻게 보면 地下鐵公社로 하여금 만성적인 財政難이라고 그럴까, 經營難의 解消策으로써 이런 運賃 같은 것을 適期에 適正한 額數를 引上을 하고 調整을 해야 된다고 생각을 하셔서 우리 市議會에 대해서도 協助를 간곡히 付託을 하고 그러신 것 같은데 어떻게 보면 저희가 도울수 있는 일이라면 이런 자세한 內容들을 알아야 된다고 봅니다. 그러니까 될 수 있으면 다음 주 16일에 臨時會가 열리니까 그 전에 저희들이 運賃 調整에 관한 大體的인 資料들을 檢討를 해서 정말로 그러한 隘路들에 대해서 우리가 共感할 수 있는 것인지, 市民들에 대해서도 說明할 수 있는 것인지, 이런 것들을 把握하는 것이 좋을 것 같습니다.

그렇게만 付託을 드리고 저는 말씀을 마치겠습니다.

○委員長 李昌根; 金永春 委員님 質疑에 대해서 資料要請은 資料要請대로 빠른 시일 내에 하여 주시고, 오늘 答辯해 주실 것은 간단명료하게 해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 우리 總理理事께서 答辯드리도록 하겠습니다.

○委員長 金昌根; 좋습니다.

○總務理事 張榮錫; 總務理事입니다.

金永春 委員님께서 質疑하신 市 出資金 減少 原因에 대해서 答辯드리겠습니다.

저희들이 많게는 한 1,900億, 그 다음에 1,400億, 그 다음에 400億, 今年은 100億으로 줄었습니다. 이 出資金은 서울시가 저희 公社에 出資하는 事項이기 때문에 서울시 財政形便에 의해서 좌우가 되는 것입니다. 그래서 今年에 그렇게 적어진 것은, 저희들은 사실 많은 돈을 받기를 원합니다. 아까도 說明을 드렸습시다만, 50원이 안 올라갔을 때 한 500億 내지 600億 받으면 어느 정도 豫算編成이 됩니다. 그러나 2期 地下鐵이 建設이 되어서 일부 今年부터 運營하게 되면, 그쪽에 저희들 알기로는 아마 建設負債가 7兆원 되는 것으로 알고 있습니다. 그러한 그쪽 利子處理에 대한 財政形便이라든가 이런 것을 勘案해서 저희들한테 줘야 할 그런 것이 減少된 것으로 알고 있습니다.

그래서 이것은 서울시의 財政形便에 의해서 줄어든 것으로 저희들은 알고 있습니다.

그 다음에 運賃調整 節次는 저희 公社가 中·長期 計劃에 의해서 적정한 運賃 引上을 建設交通部에 要求를 합니다. 서울시의 檢討를 받아서 建設交通部에 要求를 하면 建設交通部

에서 財經院에다가 認可 承認 申請을 하도록 되어 있습니다.

그래서 저희들이 昨年 11월에 建設交通部에 요구를 했고 12月 5日字로 財經院에 올라가 있습니다. 그래서 150원을 要求를 했습니다만 調整 過程에서 100원으로 되어 가지고 저희들은 100원은 적어도 올라가야 되겠다 하는 것을 주장을 하고 있고, 節次는 그런 사항이 되겠습니다

이상입니다.

○委員長 李昌根; 補充質疑하실 委員님 계십니까?

金永姬 委員님 말씀해 주시기 바랍니다.

○金永姬 委員; 지금 元利金 償還 중에서 元金이 2,584億원, 利子が 1,453億원입니다. 그래서 4,037億원이 元利金 償還으로 되어 있기 때문에 經營上에 근본적으로 여기에서부터 問題가 있는데 利子 償還 費用에 대해서 서울시나 政府에서 負擔할 수 있는 方案이라든가, 아니면 이 %가 몇 %의 利子 償還金額인지 그것을 알고 싶습니다. 6페이지입니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 여기에 利率은 여러 가지입니다. 借用한 양상이 財政資金도 있고, 外資도 있고, 一般貸出資金도 있고 여러 가지가 있기 때문에 구체적인 利率은 圖表에 의해서 說明드릴 수 있는 사항이고, 여기에서 제가 하나하나 說明하기는 좀 어려운 사항입니다.

○金永姬 委員; 資料를 좀.....

○地下鐵公社 社長 金振浩; 네, 資料를 드리겠습니다.

○委員長 李昌根; 金喜甲 委員 補充質疑해 주시기 바랍니다.

○金喜甲 委員; 補充質疑겸 資料 要求인데요, 豫算書하고 현재 決算書를 보내 주시고, 參照를 해서 과연 메꿀 수 있는 부분이 없었는지 여기에 대해서 제가 한번 보겠습니다. 그렇게 해 주십시오.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 더 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 質疑하실 위원이 없으시므로 議事日程 第1項 地下鐵公社 所管 業務報告에 대한 質疑와 答辯을 모두 마치겠습니다.

원만한 議事進行을 위하여 午後 2時 30分까지 會議를 停會 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 43分 會議中止)

(14時 28分 繼續開議)

○委員長 李昌根; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 都市鐵道公社所管業務報告의件

○委員長 李昌根; 다음은 議事日程 第2項 都市鐵道公社所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 都市鐵道公社 社長님 나오셔서 所管業務에 대하여 報告를 해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 안녕하십니까? 서울特別市 都市鐵道公社 社長 孫鍾奭입니다.

第4代 市議會가 開院되고 처음 開催되는 뜻깊은 交通委員會에서 李昌根 委員長님과 여러 委員님을 모시고 저희 都市鐵道公社 主要業務에 대해서 報告드릴 기회를 가지게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

저희 都市鐵道公社는 昨年 3月 15日 發足이 되어서 이제 1年을 조금 넘긴 新生 公社입니다. 그 동안 저희 公社는 運營

에 필요한 기본골격을 만들고, 곧 開通이 되는 2期 都市鐵道의 인수 준비를 서둘러 왔습니다.

여러 委員님께서 이미 잘 알고 계시는 바와 같이 저희 公社는 경쟁을 통해서 市民들에게 보다 나은 서비스를 提供하여야 한다는 뜻에서 지난 3代 市議會에서 設置條例가 制定되어서 設立하게 되었음을 먼저 報告드립니다.

보다 나은 서비스의 提供은 선의의 競爭을 통해서 가능하다고 생각합니다. 既存 地下鐵公社와는 安全은 물론 經營이나 서비스면에서 차별화를 통한 선의의 競爭이 이루어지도록 열심히 努力하겠습니다. 저희 都市鐵道公社가 제일 먼저 중점을 두어야 할 課題는 安全이라고 생각합니다. 公社에서는 安全을 第1의 經營指標로 삼고 會社의 모든 역할을 安全에 集中시키고 최근에 各種 安全事故를 거울삼아서 이러한 事例가 發生하지 않도록 最善을 다하고자 합니다.

우선 현재 施工 中에 있고, 또 開通을 앞둔 5號線 一部區間에 대해서 아직 引受前입니다만 事前 準備作業으로 施設物을 點檢하여 設計書대로, 施工대로, 示方書대로 製作되었는지를 세밀히 檢討하고 있습니다. 완벽한 都市鐵道を 서울시 地下鐵 建設本部로부터 引受하는 것이 바로 향후에 安全運行을 確保할 수 있다는 생각입니다. 또한 各種 技術의 숙달과 모의훈련을 통해서 非常時 對處할 수 있는 能力을 배양함은 물론 평소에 安全教育을 強化해서 安全意識을 체질화하도록 독려하고 있음을 報告드립니다.

다음은 서비스 水準의 向上입니다.

文化의 척도는 서비스의 水準이라고도 합니다만 공공서비스 모델의 창출로 模範的인 公社를 運營하고자 합니다.

먼저 市民과 직접 접촉하게 되는 驛務員의 役割을 확실히

認識시키고 資質向上을 위해서 서비스 先進機關에 委託教育을 實施하고 있으며, 驛務 서비스 全般을 先進國 水準까지 끌어올려서 市民에 대해서 철저히 奉仕하는 公社가 되도록 努力하겠습니다.

최근 環境問題도 安全과 함께 市民들의 關心이 高조되고 있습니다.

都市鐵道에서는 쾌적한 驛舍 環境과 함께 公害低減對策을 推進해서 지하 공기를 맑게 하고, 소음, 진동을 줄이는 데도 최대의 努力을 기울이겠습니다.

끝으로 經營의 合理化입니다.

저희 都市鐵道公社는 經營의 合理化를 위해서 人力을 他 機關보다도 35%이상을 줄이는 措置를 단행했습니다만 앞으로 계속하여 勤務交代體制를 合理化하고, 外注用役을 擴大하는 등 人力節減에 최대한 努力을 경주해 나가도록 하겠습니다.

勞使和合 問題도 저희 都市鐵道公社의 立場에서는 중요한 課題 중에 課題입니다. 勞使問題의 근원적인 解決을 위해서 現業所 單位로 權限과 責任을 가지는 現業 위주 組織으로 運營을 해가면서 職種別 利己主義를 불식하고, 事業所別 自律競爭, 自律經營을 유도해 나가도록 하겠으며, 평소 勞使가 신뢰할 수 있는 분위기를 維持할 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

이제 今年 4/4分期에서 5號線 1段階 開通을 시작으로 2期 都市鐵道公社가 모두 開通되는 97年, 98年이 되면 서울시 交通難 解消에 劃期的인 전기가 마련될 것으로 생각합니다. 都市鐵道公社가 大衆交通 手段으로써 훌륭한 任務를 遂行할 수 있도록 하기 위해서는 무엇보다도 서울시民의 福利增進과 交通難 解消에 가장 중추적이고 헌신적인 役割을 擔當하고 계

시는 委員長님과 여러 委員님들의 적극적인 聲援과 支援이 필수불가결한 요소라고 생각합니다. 이 자리를 빌어서 委員님 여러분의 애정어린 指導와 鞭達을 당부드립니다.

저희 都市鐵道公社에서는 安全, 奉仕, 責任을 다하고 職員間에 人和로 團結하는 社訓을 실현해서 여러 委員님들과 서울 市民들이 都市鐵道에 거는 기대에 부응해서 모범적인 공기업의 모델을 창출하고, 새로운 企業文化를 이룩하도록 最善을 다하겠습니다. 그리하여 서울의 都市鐵道가 市民에게 安全하고 쾌적한 大衆交通 手段이 되도록 저희 任職員 모두는 한데 뜻을 모아서 힘껏 努力해 나가도록 하겠습니다. 대단히 감사합니다.

다음은 業務報告에 앞서서 저희 公社 任職員 및 幹部들이 인사를 드리도록 하겠습니다.

(幹部紹介:監事 權炳台, 總務理事 慶煥錫, 運營理事 裴寅煥, 技術理事 徐戊田, 弘報室長 李三善, 企劃調整室長 尹炳圭, 總務處長 李雲虎, 勤勞福祉處長 劉相吉, 經理處長 奇世衡, 非常計劃室長 李祥弘, 營業處長 金圭燦, 乘務處長 趙相浩, 車輛處長 朴龍守, 施設管理處長 金功, 電氣設備處長 宋容燦, 信號通信處長 金永旭, 安全防災室長 金基天, 研修院長 金德在, 監查室長 羅風雲)

이상으로 幹部紹介를 마치고 都市鐵道公社 主要業務를 報告 드리겠습니다.

○委員長 李昌根; 金喜甲 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○金喜甲 委員; 金喜甲 委員입니다.

都市鐵道公社도 1年밖에 되지도 않았고 저희들 또한 市議會에 들어와서 이렇게 都市鐵道公社 社長님하고 委員님들하고 相見體하는 자리 같습니다. 서로 앞으로 한 1年 6個月 동안

계속 얼굴을 같이 맞대고 있어야 될 처지이고 해서 서로 서로 잘 아는 것이 필요하다 싶고 해서 우리 任員님들하고 室·處長들 約 스물일곱 분 되시는 것 같은데 그분들 인사기록 카드를 해서 서로 各 委員님들한테 나누어 주시면 아무래도 서로 故鄉이나 서로간에 잘 알 수 있도록 資料를 提出해 주시면 좋을 것 같습니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 알겠습니다.

油印物에 의해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

도시철도공사 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 간단하나마 業務報告를 마치 겠습니다.

○委員長 李昌根; 都市鐵道公社 社長 수고 많이 하셨습니다.

다음은 都市鐵道公社所管 業務報告에 대하여 質疑와 答辯이 있겠습니다. 質疑하실 委員님 있으십니까?

朴謙洙 委員님 賞疑하여 주시기 바랍니다.

○朴謙洙 委員; 朴謙洙 委員입니다. 우선 社長님께 質疑하는 것과 資料要求하는 것 두 가지로 分離해서 말씀을 드리겠습니다.

지금 방금 說明하셨습니다만 社長 이하 理事, 室·次長級 月給明細書, 人件費, 機關運營辦公費 및 總 關聯豫算을 우선 資料로 提出해 주시고요.

8페이지를 보면 運輸外收入 部分에 있어서 運輸外收入에 18 億원 이렇게 나왔다고 그러는데 이것 지금 혹시 廣告收入이나 賃貸收入이 契約이 締結이 되어서 準備가.....

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 契約이 一部 締結이 된 것이 있습니다.

○朴謙洙 委員; 그 契約締結된 細部資料, 그것을 全部 제가 要求를 하고요.

그 다음 10페이지 보면 365日 安全點檢을 하신다고 그랬는데 線路施設物을 安全點檢을 하는데 있어서 方法, 그리고 어떤 裝備를 가지고 安全施設物 點檢을 할 것인가, 또 그 裝備가 있다고 그러면 그 裝備를 導入한 契約한 業體, 契約現況을 資料로써 부탁을 드립니다.

14페이지를 보면 委託教育을 시킨다고 그랬는데 委託教育部分에 있어서 勞使關聯과 經營關聯에 委託教育을 41回 458名을 시켰다고 했습니다. 그런데 이 勞使關聯 教育 및 經營關聯 教育에 있어서 41回 總體的으로 이렇게 할 것이 아니고 各各 分離해서 몇 回, 또는 委託教育을 하는데 있어서 參加者, 그리고 關聯된 豫算, 그리고 어느 會社에다 委託을 시켰는지 委託을 시킨 會社를 資料로써 要求를 합니다.

그리고 15페이지 民間用役 範圍擴大에서 1番부터 6番, 電動車整備부터 驛舍防疫까지 用役을 준 會社, 지금 혹시 用役契約이 다 되었습니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 일부 되었습니다.

○朴謙洙 委員; 그러면 用役契約이 된 社會의 內譯, 契約方法이랄지 細部內容을 資料로써 提出해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 지금 朴謙洙 委員님의 資料要請은 朴謙洙 委員에게는 물론이고 全 常任 委員에게 보내주시기를 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 다음 質疑하실 委員님 계십니까? 네, 洪性龍 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○洪性龍 委員; 洪性龍 委員입니다. 간단히 제가 모르기 때문에 質疑하겠습니다.

地下鐵公社에서는 勞使關係를 원만하게 이끌어가기 위해서 勞使共同委員會를 設置한다고 합니다. 都市鐵道公社에서는 勞使關係를 어떤 式으로 해서 원만하게 잘 이끌어갈 것인지 그것에 대한 것을 다시 한 번 말씀을 부탁드립니다.

그리고 또 하나 運賃體系에 대한 것을 묻겠습니다.

이것은 地下鐵公社와 都市鐵道公社가 어떤 式으로 해서 運賃關係를 調整해 가면서 해나갈 것인지 그것에 대한 것을 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 李昌根; 洪性龍 委員님 質疑에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 洪委員님께서 먼저 勞使關係를 어떻게 협조적으로 끌고가겠느냐 이런 말씀을 하셨는데, 앞서 말씀드린 것과 같이 저희 勞組는 아직 設立된 지가 일천합니다.

그래서 아직 體系가 완벽하게 整備가 되어 있지 않은 상태입니다. 지금 整備를 해 나가는 그런 상태고, 또 新規者들이 80% 정도 들어오기 때문에 앞으로 勞組에 新規者들이 들어와서 어떤 形態로 勞組가 展開될 것인지 하는 것에 대해서는 저희가 누차 報告드린 바와 같이 정말 저희 都市鐵道公社로서는 課題 中の 課題다 이렇게 생각을 해서 우리 幹部들이 굉장히 勞組問題에 대해서 신경을 쓰고 있습니다.

그래서 특별한 빠른 方法은 없고, 저희가 평소에 자주 만나서 같이 우리 會社事情을 다 알려주자, 그리고 자주 모임을

가져서 우리가 잘 모르는 事項을 그분들이 아는 경우가 많습니다. 왜냐하면 勞組員들이 계속 報告를 해 주기 때문에 여러 가지 우리가 모르는 事項을 많이 建議를 합니다. 그래서 우리가 자주 모임을 가져서 그 建議를 받으면 그 동안에 여러 번 있었습시다만 즉시 즉시 解決할 수 있는 것은 다 해 주자, 그런 方向으로 運營을 해서 勞組가 불만이 없도록 그렇게 해 주고, 또 우리 會社가 運營되는 事項을 소상하게 알려주자, 그럴려면 가까이 있어야 되겠다 해서 1期하고 달리 저희는 本社에다 勞組事務室을 주고 수시로 서로委員長이 제 방에도 오고 제가委員長 방에도 가고 幹部들 방에도 왔다 갔다하면서 그런 式으로 지금 運營을 하고 있습니다.

그래서 지금 洪委員長께서 말씀하신 대로 兪족한 수가 있어서 그런다는 것은 아니고, 하여튼 최소한 서로 자주 만나서 뭔가 서로 意見交換을 많이 해서 立場差를 줄여놓고 現實을 서로 理解할 수 있도록 해 주자, 그런 뜻에서 報告를 드렸습니다.

그 다음 運賃體系에 대해서는 저희도 財經院에다 區域調整을 要求를 해서 承認을 받았습니다. 지금 1期 地下鐵이 5個 區域으로 되어 있습니다만 저희는 江東區域과 江西區域을 더 追加해서 7個 區域을 했습니다만 이 運賃에 대해서는 지금 財經院에서도 그렇고 建設交通部에서도 그렇고 1期和 2期가 다를수 없다, 왜냐하면 서로 交換해서 타고 그러기 때문에 다를 수 없다 해서 같은 運賃으로 해서 받는 것으로 지금 이렇게 되어 있습니다.

그래서 현재는 1期에서 報告를 드린 것으로 알고 있습니다만 350원, 450원 그렇고, 그 다음에 이번에 引上이 되면 지금 50원이 될 지 100원이 될 지 잘 모르겠습니다만 최소한

도 50원 이상은 상승이 되리라고 생각합니다. 10月쯤에 開通이 되면 아마 상승된 料金으로 받을 수 있지 않나 이렇게 생각이 됩니다.

다음에 精算問題가 있습니다. 저희하고 鐵道廳하고 1期하고, 또 앞으로 仁川地下鐵이 생기면 그쪽하고도 精算問題가 나오겠습니다만 서로 표 하나를 가지고 옮겨타기 때문에 나중에 이것을 精算을 해야 됩니다. 그래서 이 精算問題는 지금 現在 1期와 建設交通部가 정산을 하고 있습니다만 저희까지 끼어들어서 셋이서 어떤

配分率에 의해서 精算을 할 것이냐, 이것이 지금 建設交通部 主管으로 交通研究院에 用役이 나가 있습니다.

그래서 아마 今年 末까지 들어오는 것으로 이렇게 되어 있기 때문에 그것이 들어오면 지금 1期와 鐵道廳이 配分을 하는 것과 같은 그런 原理에 의해서 저희도 같이 들어가서 같이 配分을 할 수 있도록 그 原則에 맞추어서 하려고 그렇게 생각하고 있습니다.

○委員長 李昌根; 洪性龍 委員님 答辯되셨습니까?

○洪性龍 委員; 네.

○委員長 金昌根; 그러면 다음 質疑하실 委員님, 李始英 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李始英 委員; 李始英 委員입니다.

14페이지를 보게 되면 經歷職 運營要員이 1,146名이라는 내용이 있습니다. 여기에서 나오는 經歷職 運營要員 1,146名 이들에 대해서는 公採도 아니고 經歷職이라 해서 特採를 하셨는데 幹部나 그 이하 모든 經歷職에 있어서 職級, 經歷, 年數, 또 이들의 經歷을 認定해 주는 基準, 즉 말해서 特採를 했다면 特採의 內容, 그것에 대해서 해 주시고, 또 한 가지는

12페이지 보게 되면 障礙者에 대해서 있습니다. 障礙者用 엘리베이터, 휠체어, 各種 이런 것이 있는데 아무리 이 內容이 좋고 알아도 과연 障礙者들한테 이렇게 좋은 施設을 여러분들이 不更하지 않게 使用할 수 있다는 弘報를 어떻게 할 것인지, 그리고 혹시 社長님께서서 이런 障礙者들에 대해서 弘報할 수 있는 좋은 아이디어가 있으면 이 자리에서 이야기를 해 주고, 또 만약에 그런 아이디어가 없으면 어떻게 弘報할 것인지 그것에 대해서 얘기를 해 주시고요.

또 한 가지는 이 좋은 資料와 內容과 모든 것을 잘 봤습니다만 저 李始英 委員에게 2期 地下鐵의 社規集, 社規집이 있죠? 그 社規集을 저한테 提出해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 지금 李始英 委員님 質疑에 대해서 제가 묻고 싶습니다. 經歷職에 대한 것 資料要請입니까?

○李始英 委員; 네. 資料要請입니다.

○委員長 李昌根; 그러면 資料要請은 資料要請으로 해 주시고, 지금 對答하실 것은 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 資料는 書面으로 提出하도록 하겠습니다.

障礙者問題는 저희가 신경을 쓰고 있는데 솔직히 말씀드리어서 앞에서 엘리베이터, 휠체어, 리프트 이런 것을 말씀을 드렸는데 가장 이상적인 方法은 147個 驛에 이런 것이 다 있어야, 탈 때만 엘리베이터 타고 다른 驛에 가서 엘리베이터가 없게 되면 거기 와서는 정말 어렵게 됩니다.

그런데 이것이 다 있는 것이 아니라 147個 驛에 물론 化粧室, 점자타일, 또 저희가 점자로 엘리베이터 붙이고 이런 저희가 할 수 있는 것은 다 하겠습니다. 이 施設은 앞에서 말씀

드린 것과 같이 地下鐵建設本部에서 벌써 計劃에 의해서 作成이 되어 있는 것입니다. 우리가 引受를 하고 지금 간단한 것은 우리가 補完해서, 아까 말씀드린 대로 점자로 엘리베이터층을 한다든지 이런 간단한 것은 다 하는데 이것이 다 되어 있지 않기 때문에 첫째 아쉽습니다. 그래서 어떤 분이 다 되어 있는 줄 알고 엘리베이터 타고 내려가서 다른 驛에 가니까 거기는 層階가 되어 있어서 못 올라간다 이런 경우가 틀림없이 많이 생깁니다. 왜냐하면 숫자가 147個 驛에 지금 設置되는 驛이 한 45個所 이렇게밖에 되지 않기 때문에, 그래서 지금 저희가 李委員님께서 말씀하신 대로 弘報를 잘못 해 주게 되면 해 놓고 욕을 굉장히 먹겠다 이래서 저희 職員들이 障礙人協會라든가 各種協會에 가서 어디 어디에 障礙施設이 뭐뭐가 되어 있다는 것을 弘報를 해 주고, 그 동안에 그분들을 몇 분을 모시고 나와 現場을 다니면서 施設을 저희가 實際 經驗을 해 보니까 化粧室을 만들어왔는데도 實際 가 보면 휠체어가 들어가지 않게 만들어왔다든지, 또 들어가서 움직이기 어렵게 만들어왔다든지, 이런 경우를 저희가 많이 봅니다.

그래서 그분들을 한번 모시고 직접 한 번 해 봐라 해서 저희 職員들이 나가서 그 동안에 努力을 하고 있습니다.

그래서 저희들이 할 수 있는 것은 다 하는데, 다만 앞에서 말씀드린 대로 施設이 固定되어 있는 것은 設計書上에 그렇게 되어 있기 때문에 그것은 그렇게 理解를 해 주시고, 저희가 하여튼 최대한, 모처럼 1기보다는 많이 되어 있습니다.

1期보다 많이 되어 있는데 이것이 費用도 많이 나오고 하기 때문에 아마 이것을 조금밖에 못한 것 같은데, 하여튼 최대한으로 利用을 해서 저희가 특별히 신경을 쓰도록 그렇게 하겠습니

다.

○李始英 委員; 補充質問 하나만 더 하겠습니다.

여기에 보게 되면 障礙者 및 國家有功者 및 이런 분들한테 지금 2期 地下鐵에서 特採로 많이 하셨습니다. 그런데 一般 障礙者雇傭比率이 法定限度가 제가 정확하고 명확하게는 잘 모르겠습니다만 그들을 法定限度 內에서 과연 2期 地下鐵에서는 그들을 採用을 했는지, 아니면 앞으로도 그들을 정말 살기 좋은 大韓民國, 아름다운 大韓民國 이라면 어렵고 가난하고 힘들고 우리가 돌보지 않는 이런 障礙者들을 과연 2期 地下鐵에는 앞으로 비전을 가지고 그런 분들도 많이 職員으로 採用할 수 있는지 이것은 社長님께서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 結論적으로 말씀드리어서 저는 障礙者들을 採用하려고 합니다. 그래서 사실 採用을 했습니다. 지금 規定上에 보게 되면 採用을 안 하는 경우에는 돈을 일부 내게 되어 있는데, 제가 기억은 잘 못합니다만 저는 돈을 내는 것보다는 採用할 수 있는 데는 採用하겠다 이렇게 해서 法定要員을 採用하려고 그렇게 해서 지금 1次로 여러분들을 採用했습니다.

다만, 諒解를 해 주실 것이 저희가 個人 企業이면 잘 모르는데 公共機關이고 驛이 많고 바깥에 나가는 사람들이 많고 하기 때문에, 지금은 本部에만 다 들어와 있습니다만 주로 電算 關係라든지 이분들이 디자인관계라든지 이런 데 있는 분들 주로, 또 여자분들이 많기 때문에 그런 분들을 주로 해서 저희가 採用을 했는데 現業에 나가는 것까지는 굉장히 어렵지 않겠냐 그랬는데 하여튼 제가 李委員님께 분명히 말씀드릴 수 있는 것은, 하여튼 저희는 돈을 내는 것보다는 사람을 가능한 範圍에서 採用을 해서 쓰겠다 하는 것이 基本原則입니다.

다.

다만, 公的인 그런 사람들이기 때문에 業務를 遂行하는데 너무 지장이 있다 이런 사람은 저희가 골라내고 웬만한 분들은 다 저희가 수용을 할 생각입니다.

○李始英 委員; 그렇습니까? 그러면 그 會社에서도 일단 雇傭 命수를 내리죠?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 네

○李始英 委員; 法定限度 內에 雇傭 命수는 31人에 雇傭 命수를 내리고 採用을 하게 되어 있죠? 그러면 과연 제2기 地下鐵이 아직 開通도 안한 데서 命수 法대로 준수하고 그렇게 하는지.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 지금 1차로 저희가 했고.....

○李始英 委員; 했습니까? 만약에 그것을 안 했으면 어떻게 하십니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 1次로 나온 사람들은 採用을 해서 지금 저희 職員으로 쓰고 있습니다.

○李始英 委員; 採用을 했는데 이미 雇傭 命수는 오래 전에 내놨는데 아직까지 採用 안 하고 석 달, 녁 달, 다섯 달, 여섯 달 이렇게 만약에 예를 들어서 간다고 하면 社長님 그것을 아십니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 제가 1次는 했는데 아직 2次로 받은 것은 없다고 합니다. 1次로 받은 것은 다했고, 法定 雇傭 人員이 현재로서는 61名 정도를 해야 되는데 완벽하게 100%다 하기는 어려울 것 같고, 하여튼 저희가 가능한한 최대로 하도록 努力하겠습니다.

아까 社規集을 달라고 말씀하셨는데 社規集이 저희가 보니까 한 100餘 個의 社規를 만들어야 됩니다. 그런데 사실 지

금 한 80餘 個 정도를 만들었습니다. 부지런히 만들었는데도 하여튼 80餘 個 정도 만들었는데 社規集이 總括해서 만든 것이 없고 그냥 하나하나 만들어져 있고 아직 總括集이 없습니다. 그래서 그것은 理解를 해 주시면 제가 個別的인 것 만들어진 것에 대해서 보내드리겠습니다.

○李始英 委員; 최소한 서울시 交通委員이라고 하면 地下鐵에 대한 社規는 알아야 될 것 아닙니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 지금 만들어진 것은 다 드리도록 하고 안 된 것은 어떻게 하느냐 하면 저희가 1期 地下鐵을 準用하도록 기본골격을 만들어 왔기 때문에 안 된 것은 1期를 準用하면서 계속 저희한테 맞도록 그렇게 맞춰가고 있습니다.

○李始英 委員; 補強시킬 것은 더 補強시키면 정말 좋겠고, 社規集은 꼭 필요한 것이니까 주십시오.

○委員長 李昌根; 答辯 감사합니다.

다음은 黃炳五 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○黃炳五 委員; 黃炳五 委員입니다.

說明하시느라 고생 많았습니다. 저는 內容을 몰라서 우선 몇 가지 資料要求를 먼저 하겠습니다.

12페이지를 보면 市民을 위한 便宜施設, 文化空間을 設置한다고 해서 驛勢圈 駐車場이 6個所 3,174臺, 또 자전거 보관소, 文化空間 確保 이렇게 했는데 이것을 細部資料를 주시면 고맙겠고요.

그 다음 10페이지 여기 隨時檢査에서 보면 臨時檢査, 特別檢査, 車輪交換, 引受檢査 이렇게 있는데 引受檢査가 뭐예요? 引受 받아서 檢査한다는 것인지.....

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 引受 받을 때 저희가 檢査하는

것입니다.

○黃炳五 委員; 아, 그것입니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 네.

○黃炳五 委員; 그 다음에 12페이지에 清掃 및 防疫 用役 實施라고 해서 제가 午前에 地下鐵公社所管 할 때 地下鐵公社 같은 경우는 在鄉軍人會에 隨意契約을 해서 말썽이 있다보니까 公開入札을 했는데 公開를 하고 나니까 그것이 더 비싸다, 이것은 都市鐵道公社에 어떤 豫算節約面에서 말씀을 드립니다만 在鄉軍人會가 豫算이 싼 모양입니다. 그것을 參考를 하면 좋지 않겠나 이런 생각이 들고요.

13페이지에 이것도 내가 잘 몰라서 說明을 듣고 싶습니다.

km當 運營人力이 55名 水準이라고 說明을 했는데 km當 運營人力에 대해서 說明을 해주십시오.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 黃炳五 委員님 質疑에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 文化施設 關係라든지 그 資料는 書面으로 提出하겠습니다.

km當 運營人力은 간단히 말씀드리어서 저희가 앞에서 報告드린 바와 같이 145km의 營業區間을 가지고 있는데 저희가 定員은 7,944名입니다. 그래서 우리가 보통 外國 경우라든지 1期 같은 데 比較할 때 km當 全體 人員이 얼마 들어가느냐 했을 때 1km當 運營人力이 55名이다 그런.....

○黃炳五 委員; km를 전체 職員 숫자를 가지고 나눈 것입니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 네.

그 다음에 1期의 경우에는 85名인데 그것은 저쪽이 131km

이기 때문에, 定員은 1萬1,500名 정도되는 것으로 알고 있는데 그렇게 해서 저희가 外國같은 것 比較할 때 이렇게 比較를 하고 있습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 答辯 다 하셨습니까? 黃炳五 委員님 만족하십니까?

○黃炳五 委員; 됐습니다.

○委員長 李昌根; 다음은 金亨吉 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金亨吉 委員; 金亨吉 委員입니다.

지금 社長님 說明에서 보면 納入資本金 600億원에 현재 2,466名으로 지금 都市鐵道公社를 運營하고 있다고 말씀을 들었고, 거기 8페이지에 95年度 豫算規模를 보면 실제 페이지 퍼상의 숫자하고 現實的으로는 거리가 멀지 않느냐, 이것이 신빙성이 전혀 없다 이렇게 말씀을 드리고 싶습니다.

두 번째로는 이 項目에서 分析을 해 본다고 하면 人件費가 426億원이라고 하면 月 33億원인데 여기에 平均賃金이 1人當 130萬원 꼴 되는데 이것이 退職金에 相當한 것까지 包含되어 있는지를 알고 싶고, 그 다음에 經費 其他 項目에서 742億원에서 月 平均 62億원 꼴이 됩니다. 여기에 豫備費가 約 30%가 비중이 있는데 어떻게 이렇게 큰 30%의 비중이 있는 것을 알고 싶고, 그 다음에 資本的 支出에서 業務用什器, 現業備品 購買가 101億원으로 나와 있습니다. 이것이 業務用什器라는 점에서 납득이 안가는데 아직 몰라서 그렇겠지만서도, 좀 알고 싶으면서도 이런 것은 직접 自體 公社에서 購買를 하는 것인지도 알고 싶고, 그 다음에 負債에 대한 借入金이 현재 貴社에는 전혀 브리핑상에 노출이 안 되어 있습

니다. 借入金이 있는지 없는지를 알고 싶고, 아까 利子關係가 있기 때문에 借入金 計定이 전혀 노출이 안 되어 있었다.

그래서 제가 볼 때는 지금 이런 다섯 가지 項目을 더 具體的으로 알고 싶고, 또 큰 項目으로서는 물론 營業開始 전이기 때문에 經營評價는 論議되지는 않겠지만 經營合理化 方案이 具體的으로, 細部的으로 樹立되었다면 이 자체에 管理項目도 定性的, 定量的으로 細部實踐計劃을 한 부를 作成해서 提出했으면 좋겠습니다.

그 다음에 다시 말씀드리지만 8페이지에 豫算規模 이 案이 실제 현실성이 있는 것인지를 答을 듣고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 金亨吉 委員님에 대한 質疑에 대해서 資料 要請은 資料 要請대로 해 주시고, 지금 答辯하실 수 있는 것은 하여 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 金 委員님께서 다섯 가지 質問을 하셨는데 앞에서 제가 95年度 豫算規模를 說明드릴 때 말씀드렸습시다만 豫算이 昨年 6월에 開通이 되는 것으로 해서 豫算規模가 承認을 받았습니다 그런데 지금 6월에 開通이 안 되고 지금 豫想으로는 10월에 일부 開通이 되는 것으로 해서 그것이 內容도 조금 줄어들었습니다.

○金亨吉 委員; 그러면 今年度 豫算에서 創業規模 豫算으로 해서 豫算을 짜줘야 될 것이 아닙니까? 현재 狀態에서는 이 자리에 브리핑에서는.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그것을 지금 아직 開通時期가 불명확해서 저희가 準備는 하고 있습니다만 처음에는 8月 15日頃이 가능할 것 같다 해서 準備를 하다가 다시 좀 늦춰지는 事由가 생겨서 이것 짜기가 불편합니다. 지금 準備를 해서

報告를 드리도록 하겠습니다.

저희가 10月 開通을 중심으로 해서는 實務的으로는 짜놓고 있습니다. 그래서 첫째, 지금 걱정하신 대로 運輸 收入 자체가 10월에 開通하게 되면 대폭 줄어듭니다. 그 대신 人件費가 줄어드는 收入이 約 370億원 줄어드는데 人件費에서 저희가 124億원이 줄어듭니다. 왜냐하면 充員을 안 하고 저희가 최초에는 5,000餘 名을 今年末까지 充員을 하려고 하다가 지금 2,471名을 하는 것으로 되어 있기 때문에 人件費에서 124億원하고, 그 다음에 아직 施設이 가동 안되기 때문에 公共料金이라든지 이런 데에서 그 나머지가 다 됩니다. 그래서 이 問題는 나중에 한 번 저희가 자세히 報告드리려고 準備를 하고 있습니다.

○金亨吉 委員; 바로 듣고 싶은 얘기는 今年度 우리가 豫算規模 以前에 오늘 이 자리는 8月이 되었기 때문에 현재 運輸 收入 498億원이 없는 狀態에서 豫算規模를 짜서 說明을 해 줘야 現實性 있고 納得力 있는 豫算規模가 아니겠느냐 이 얘기입니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그런데 지금 現實性 있는 計劃을 아까 제가 말씀드린 대로 運輸 收入을 따지려면 開通이 確定이 되어야 되는데 開通時期가 確定이 안 되었기 때문에 저희가 자꾸 주춤거리고 있습니다. 그것을 理解를 해 주셨으면 좋겠습니다.

○金亨吉 委員; 그러니까 公企業에서 어떻게 보면 숫자나열로 볼 수밖에 없다고도 생각할 수 있는 것이 本委員의 생각이에요. 아까 質問한 것 다섯 가지 答을 주세요.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그 다음에 退職金 充當金 關係 말씀하셨는데 그것은 다 包含되는 것으로 理解를 해 주셨으

면 좋겠습니다. 그 속에 순수한 豫備費는 139億원입니다. 거기에 뭐가 들어갔느냐 하면 處遇가 確定이 안 되었기 때문에 處遇改善費를.....

○金亨吉 委員; 잠시만요, 순수한 豫備費가 139億원이라는 것이 어디 나와 있어요?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그 內譯을 지금 報告드린 것입니다.

여기에는 안 나와 있습니다. 豫備費가 모두 230億원으로 되어 있습니다. 그런데 이것을 承認을 받을 시에 순수한 豫備費는 139億원이고 다만, 處遇改善費를 豫備費에다 넣겠다 해서 豫備費에 넣어놨습니다.

○金亨吉 委員; 處遇改善을 위한 項目은 福利厚生費나 다른 項目에 들어갈 事項이지 豫備費에 넣어서 나중에 計定科目을 어떻게 再配置를 합니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그 다음에 여기에 또 하나 들어간 것이 成果給이 들어가 있습니다. 成果給이 56億원, 處遇改善費가 35億원, 이것이 들어가서 豫備費가 보시기에 굉장히 많은 것처럼 보이는데.....

○金亨吉 委員; 30 % 이상이 策定되어 있어요.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 네, 內譯的으로는 그렇게 되어 있습니다.

그 다음에.....

○金亨吉 委員; 資本支出에서 業務用什器, 現業備品 101億원에 대해서 소상하게 말씀해 주시고, 두 번째로는 業務用什器 같은 것은 직접 公社에서 購買를 하는 것인지 그것을 알고 싶다는 것입니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 저희가 직접 하는 것도 있고,

주로 調達廳에서 購買를 많이 하고 있습니다. 그것은 별도로 제가 書面으로 資料提出하면 안되겠습니까?

○金亨吉 委員; 좋습니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그 다음에 借入金 이것은 아직 引受引繼가 전혀 되어 있지 않기 때문에 借入規模를 제가 대개 얼마큼 넘어오리라고 하는 것은 알고 있습니다만 아직 確定된 것이 없고, 또 저희가 業務가 시작된 것이 없어서 지금 借入金 規模를 알수가 없습니다.

다만, 建設에서 負債가 얼마 정도 된다, 그것이 넘어오지 않겠느냐, 이런 정도로 지금 豫想을 하고 있습니다.

○金亨吉 委員; 社長님으로서 얘기할 때 대충 얼마나 됩니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 지금 問題가 우리가 負債를 얼마를 引受받느냐 하는 것이 저희들로서는 굉장히 중대한 問題인데요, 2期 公社가 지금 현재로 전체 8兆 3,000億원 정도가 投入된 것으로 알고 있는데 그 중에 부채가 約 3兆 5,000 억원 정도로 알고 있습니다.

○金亨吉 委員; 그것은 97年度까지 145km가 전부 開通이 되었을 때 얘기 아십니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 물론 그렇습니다. 현재까지는 받은 것이 아무것도 없습니다.

○金亨吉 委員; 그러면 發生主義原則이라든가 實用主義原則의 計定으로 해서 今年度の 負債發生 豫想이 나올 것이고, 96年度 나올 것이고.....

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 今年度は 負債發生 豫想이 없어요, 來年부터 있는데 사실상 아시는 바와 같이 우리가 今年末에 조금 開通하고 來년에 開通해 봤자 지금 收入金이라는 것이 별로 神通치가 않습니다. 저희가 정상화 되려면 최소한

도 4, 5年 지나야 지금 1期와 같은 정상화 궤도에 올라가게 됩니다.

그래서 來年부터 元利金を 償還하는 것으로 地下鐵建設本部에서는 지금 準備를 하고 있는 것으로 알고 있는데, 그래서 저희가 그쪽하고 얘기를 해서, 이것이 아직 引受도 안받은 狀態에서, 또 建設이 進行되는 狀態에서 받을 수는 없기 때문에, 또 지금 여러 가지 與件이 달라졌기 때문에 이 問題는 계속해서 저희가 地下鐵建設本部하고 折衷을 하려고 합니다. 아직은 아무 것도 받아놓은 것도 없고 예측하기도 힘들고 그쪽에서도 대개 우리의 立場을 알고 있기 때문에 저희가 要求하는 事項에 대해서 아주 肯定的으로 檢討를 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

마지막으로 經營評價 合理化方案에 대해서는 주로 제가 報告드린 것은 組織改編, 人事改編에 대해서 아까 말씀을 드렸는데 아직 經營合理化를 위한 計劃은 저희가 用役을 주어서 本格的으로 檢討를 하려고 합니다. 저희가 할 수 있는 部分的인 事項은 저희가 報告를 드리도록 하겠습니다.

○金亨吉 委員; 그 問題는 經營方針이나 指針을 놓고 公社內에서 定性的이나 定量的 성과의 管理費 項目을 넣어서 거기에서 部署別로 細部 實踐이 나온 다음에 그것을 가지고 用役을 준다는지 해야지 그냥 마구잡이로 用役을 주려고 합니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 저희가 用役의 課題範圍, 우리가 할 수 있는 것은 다 아웃라인을 정해서 저희가 用役을 주게 되겠습니다.

○金亨吉 委員; 그 다음에 都市鐵道公社에 處長級 이상의 經營者教育을 받아보신 적이 있으세요?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 지금 저희는 아까 말씀드린 대

로 아직 經營評價를 받아보지를 못했습니다. 다만, 5個 公社 經營評價資料가 나와서 昨年度, 今年度에 걸쳐서 全幹部에 대해서 經營評價에 뭐가 焦點이 되고, 뭐가 核心이 되어서 評價가 되는 것인지에 대해서 저희가 두 번 敎育을 받았습니다.

○金亨吉 委員; 앞으로 公企業을 크게 經營을 하시려면 퍼트 기법이나 리엔지니어링 經營을 導入을 해서 진짜 先進化되는, 世界化되는 企業으로 經營改善을 해 줘야만 처음 出發하는 것이니까, 午前에 받은 地下鐵公社의 運營事項하고 볼 때는 5年 前, 6年 前에 했기 때문에 지금 그 問題는 처음, 말하자면 다시 뭔가 스크랩하는 式으로 우리가 質問하고 있지만 都市鐵道公社는 이제 시작하는 會社기 때문에 제대로 이런 問題를 다루어야 되겠다 이렇게 생각해서 質問을 하는 것입니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 알겠습니다. 감사합니다.

○委員長 李昌根; 金亨吉 委員님, 또한 都市鐵道公社 社長님, 質疑答辯 감사합니다.

다음 質疑하실 委員, 金永姬 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金永姬 委員; 여러 가지로 第2 都市電鐵의 박차를 위해서 고생하시는 社長님 이하 任員들에게 감사드립니다.

우선 제가 質問하고 싶은 것은 지금 현재 人員이 2,871名인데 15페이지에 敎育에 관한 問題가 나와 있습니다. 職場敎育 프로그램에 190回 1萬 5,163名 實施 中에서 특별히 精神 및 女職員敎育 해서 9回 2,993名이라는 숫자가 나와 있습니다. 이것이 왜 女職員만 精神敎育에 들어갔는지, 그 프로그램이 어떤 프로그램인지 구체적으로 資料를 주셨으면 감사하겠습니다.

그 다음에 그 페이지 밑에 보면 海外技術習得 및 見學이라고 해서 9回 79名 實施한 것으로 되어 있습니다. 그 教育 實施에 있어서 실지로 어떤 분들이 海外에 갔으며, 어느 나라를 갔는지 그 資料를 提出해 주셨으면 좋겠어요. 海外은 어느 어느 나라를 갔고, 어느 어느 職種과 어느 어느 사람들이 갔는지 그 資料를 부탁드립니다.

그 다음에 安全을 위해서 가장 重點적으로 현재 經營의 제일 중요한 것이 安全運行으로 되어 있는데 安全運行의 方法에 대해서 그 方法이 여러 가지로 나와 있습니다. 정말 구체적으로 試運轉을 했을 때 試運轉을 다해서 安全하다고 해서 運行을 하겠지만, 제가 먼저 地下鐵建設本部에서 質問한 것에 江東區 千戶大橋 밑에 터널 式으로 파서 지금 運行을 하고 있지 않습니까? 그것이 水面에서 10m에서 15m라고 그렇게 報告를 들었습니다. 정말 그것이 安全한 것인지 아직까지 상당히 疑懼心이 있습니다. 너무 水面과 가깝기 때문에 정말 防水라든가, 또 水面의 높이에 따라서 어떤 地壓으로 인해서 不安한 그런 것이 없는지, 지금 試運轉을 하고 계시니까. 정말 그런 데서 무슨 事故가 났을 때 安全待避의 方案이 구체적으로 어떤 것이 있는지 그것에 대해서 말씀을 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 지금 現在 人員 中에서 職級別, 男女別 現況資料를 주셨으면 좋겠습니다. 거기에 基本賃金 圖表까지 해서 資料를 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 教育프로그램에 두 가지로 되어 있어요. 하나는 아까 教育院長님이 人事를 하셨는데 教育院에서 하는 프로그램과 委託프로그램의 차이는 무엇이고, 委託프로그램 했을 때 豫算은 얼마나 支援이 되는지, 教育院이 있는데도 불구하고

왜 委託教育을 해야만 하는지, 이 點에 대해서 說明해 주셨으면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 金永姬 委員의 質疑에 대해서 資料要請은 資料要請대로 해 주시고 答辯은 지금 해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 資料는 書面으로 提出하겠습니다.

地下鐵 河底터널 安全問題를 말씀하셨는데 사실은 安全問題가 昨年부터 問題가 되어서 補強하는 가운데에서 開通이 조금씩 늦어지고 있습니다.

그래서 저희가 직접 河底터널을 아직은, 물론 저희 職員들이 나가서 肉眼檢査는 하고 있습니다만 本格的으로 引受가 시작이 안 됐기 때문에 저희가 나가서, 물론 引受할 때 보고 不安安全하다고 생각하면 補完要求를 하겠습니다만 基本的으로 安全하다고 생각이 되고, 저도 거기 여러 번 왔다갔다 해 보고 현재 試運轉할 때 거기 車가 다니고 있습니다. 그래서 큰 問題는 없다 이렇게 判斷을 하고 있습니다. 問題가 있게 되면 地下鐵建設本部에서도 二重, 三重으로 專門家들이 들어가서 천장의 실금 하나까지도 다 체크를 해 내고 있습니다.

그래서 일단 저희 引受받는 立場에서는 그분들이 安全하게 해서 저희가 安全하게 引受 받는 그런 形態가 되겠고, 아직 引受 前이라서 우리가 專門家들을 다 넣어서, 一部는 하고 있습니다만 다 넣어서 點檢은 하지 않고 있습니다. 어디까지나 그것은 그쪽에서 建設해서 저희한테 넘겨주고 우리가 安全을 點檢해서 引受받는 그런 形態가 되겠습니다.

크게 걱정은 안 하셔도 되리라고 생각합니다.

○金永姬 委員; 죄송합니다. 聖水大橋도 安全해서 저희가 다

냈고, 삼풍백화점도 10년이 안돼서 安全해서 저희가 했는데 大器晩成입니다. 그래서 하도 崩壞가 많으니까, 더군다나 처음하는 터널 아닙니까? 10m라고 그러면 제가 아까 말씀드렸듯이 대단히 不安한 立場이기 때문에 外國의 技術陣이라도 불러서 點檢할 意向은 없으신지요?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그것은 地下鐵建設本部에서 外國의 專門家들을 불러서 點檢을 하는 것으로 알고 있고, 建築學會나 土木學會 이런 데나 의뢰해서 本格的으로 點檢을 하는 것으로 저희가 알고 있습니다.

○洪性龍 委員; 제가 補充質疑를 하겠습니다.

지금 金永姬 委員님이 質疑하신 內容인데 安全 確認點檢이라고 해서 10페이지에 있습니다. 이것이 사실 口號로만 이렇게 써놓은 것인지 걱정이 되어서 얘기를 합니다. 이것을 點檢하고 있는 것을 누가 確認하고 있는지, 만일 이것이 私企業이라고 하면 좀 괜찮다고 할지 모르겠습니다만, 公企業은 도대체 그냥 그때 그때 넘겨가는 式의 그런 일들이 많아서 걱정이 되어서 말씀드리고 싶습니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 이것은 저희 職員들이 하는 것입니다.

이것은 引受받고 運營을 하면서 맨 처음 제가 보니까 먼저 肉限檢査를 하는 것으로 되어 있습니다. 그러니까 우리 職員들이 12時 運行이 끝나면 그때부터 새벽 4時까지 全 職員들이 나가서 線路에 금간 데가 없나, 또는 電力에 問題가 있나 없나를 자기가 다 擔當區域이 있어서 그것을 한바퀴 돕니다. 돌아서 만일 線路에 금이 갔다 하면 빨리 빼내서 갈아 끼우도록 되어 있습니다.

그래서 이것은 저희가 하는 것입니다. 아까 金委員님께서 말

씀하신 河底터널은 地下鐵建設本部가 만들어서 주면 우리가 引受를 받는데, 물론 引受받을 때 잘 받아야죠. 저희가 그 다음부터 責任을 지게 되니까 잘 받아야 되는데 그런 뜻에서 우리가 그쪽을 다니면서 肉眼檢査는 하고 있습니다. 가면서 물이 새는 데 있으면 써서 그쪽에다 주고 야, 여기 물 새니까 고쳐달라 이런 것은 하지만 아직 引受받기 前이기 때문에 우리가 專門팀을 넣어서 우리가 안 됐다, 됐다 하는 것은 지금 못하고 있고, 다만 그쪽에서 聖水大橋 事件 以後에 계속해서 專門팀을 넣어서 일이 번거로울 정도로 專門팀을 넣어서 二重, 三重으로 點檢을 하는 것으로 듣고 있고 제가 보고 있습니다. 사실 실제 現場에 나가면. 그래서 그쪽에서 잘 해 주리라고 믿습니다.

○委員長 李昌根; 答辯 다 끝나셨어요?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 아니, 한두 가지 더 남았습니다.

저희가 教育을 여러 가지를 시키고 있습니다. 지금 저희가 할 일은 教育이라고 생각하기 때문에 敎育院敎育, 委託敎育, 또는 自體 情神敎育, 아까 말씀드린 女子들에 대해서는 매너, 電話받는 要領이라든지 이런 敎育 等等 저희가 모든 敎育을 다 시키고 있습니다.

물론 敎育院에서도 시킵니다. 그런 敎育을 시키지만 거기에서는 주로 學科敎育을 위주로 해서 시키고 있습니다. 電動車를 어떻게 움직일 것이며, 信號體系가 어떻게 되며, 이런 學科敎育 위주가 되고 거기서 情神敎育은 중간 중간에 들어갑니다만 일단 敎育院 敎育이 끝나고 配置를 받게 되면 現場에서는 친절敎育하게 되면 실제로 저희가 委託을 해서 절을 어떻게 해야 된다는지, 말은 어떻게 해야 된다는지 이런 것을

實際로 가르치고 있습니다. 그래서 敎育院 敎育하고는 조금 차이가 있습니다.

敎育院 敎育은 대체적으로 말씀드리면 理論敎育 중심으로 가르치고 있고, 現場에 나오게 되면 實際 實務敎育 實習을 위주로 해서 제가 敎育을 시키고 있다 이렇게 말씀드릴 수 있습니다.

○金永姬 委員; 아니요, 제가 여쭙보는 것은 女職員만 특별히 精神敎育 및 서비스에 대한 것만 敎育을 시켜야 되는 것이냐 하는 점입니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 아닙니다 다 시켰는데 여기다 強調하기 위해서.

○金永姬 委員; 특별히 女職員이라는 것을 딱 박아서 9회에 2,990名이라고.....

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 敎育을 저희가 정말 많이 시키고 있습니다. 지금 하여튼 이것 저것 다 시키고 있습니다. 女職員만 특별히 分離시켜서 시키는 것은 아닙니다.

○金永姬 委員; 다음부터는 女職員을 딱 짚지 마시고 그냥 職員敎育親切 이렇게 하는 것이 좋지 않을까 하는데요.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 金永姬 委員님 答辯 다 만족하십니까? .

○金永姬 委員; 네, 나머지는 資料로.

○委員長 李昌根; 그러면 다음은 李允中 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李允中 委員; 李允中 委員입니다.

늦게까지 진지하게 새로 생긴 第2期 都市鐵道公社 처음 불러서 業務報告를 받으면서 의미심장한 얘기를 한마디 드릴까 합니다.

言論에 의하면 저는 잘 모르겠지만 地下鐵 第2期 都市鐵道公社 任員이나 職員 中에 民主山岳會 및 官邊團體 이런 분들이 特採되었다는 얘기가 있습니다. 얼마나 되었으며, 特採하게 된 動機는 무엇인가를 확실하게 밝혀 주시고, 또 人的 資料를 提出해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李昌根; 李允中 委員님의 質疑에 대해서는 전부가 資料 要請이죠?

○李允中 委員; 아니요, 여기서 얘기하라는 얘기죠.

○委員長 李昌根; 현재 여기서 그 名單을 다 얘기하라고요? 저보다 더 答辯할 當事者가 잘 들으셨을테니까 答辯하실 것은 하시고 나중 部分에 資料 要請은 資料 要請대로 잘 해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 資料 要請 필요한 名單같은 것은 資料로 하겠습니다.

昨年度에 發足を 하면서 저희가 앞에서 말씀드린 바와 같이 처음 發足하기 때문에 新規者들을 1,800名 採用을 하면서 한 쪽으로 經歷職들을 모집을 했습니다.

經歷職을 주로 아시겠습니다만 대부분이 地下鐵에서 오셨고, 鐵道廳, 地下鐵, 서울市 등등에서 人力을 確保하는 과정에서 저희가 山岳會 거기에 나오신 분들 31名을 採用한 적이 있습니다. 그래서 지난 해에 議會에서 그것이 논란이 되어서 記事化 되었고, 그것에 대해서 저희가 名單이라든지 다 提出을 한 바가 있습니다. 그래서 그렇게 理解를 해 주시고, 資料는 書面으로 提出하도록 하겠습니다.

○李允中 委員; 알겠습니다. 거기에 그분들을 採用하게 된 動機하고 그 背景에 대해서 說明해 주십시오.

- 委員長 李昌根; 都鐵 社長님 명쾌한 答辯을 해 주세요.
- 都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 아까 말씀드린 대로 저희 社長이 採用을 한 것입니다.
- 李始英 委員; 社長님이 採用을 한 動機가 있을 것이고, 왜 했는가 內容을 얘기해 달라니까.....
- 都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 아까 말씀드린대로 저희가 昨年度에 經歷職을 採用하는 과정에서 人力確保 次元에서 했습니다.
- 李允中 委員; 그러면 아무나 社長이 아, 이 사람 좋다 하면 採用합니까?
- 都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 물론 저희가 여러 가지 規定에 합당한 사람을 採用하고 있습니다.
- 李允中 委員; 제가 묻는 것은 動機와 背景에 대해서 물었습니다. 그에 대해서는 전혀 答辯을 안 하시고 자꾸 그러시는데 간단하게 說明해 주세요. 어차피 다 아는 內容일 것이고.
- 委員長 李昌根; 李允中 委員님 마이크로 확실하게 얘기해 주세요.
뒤에서는 잘 안 들려요.
- 李允中 委員; 다 들었을 것으로 알고 있는데요, 몇 번씩 반복을 해야 됩니까? 제가 答辯하기 곤란한 얘기를 했지만 그래도 알 것은 알고 우리 市議會에 왔으니까 우리 委員들도 궁금해 해서 제가 代表로 한 것입니다. 全 委員의 意見임을 제가 드립니다.
- 都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 앞에서도 말씀드린 바와 같이 특별한 動機나 이런 것보다도 제가 아까 經歷職 確保 次元에서 採用했음을 깊이 이해해 주시기 바랍니다.
- 委員長 李昌根; 都鐵 社長님, 그렇게 얘기하지 마시고 지금

바로 資料를 주셔서 탁자 위에 갖다 놓으신 것 같은데 확실하게 얘기 해 주시죠.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 이 資料는 法的인 事項이기 때문에 이 質問하고는 전혀 맞지가 않는 答辯입니다. 여기 人事委員會 거쳐서 어떻게 했다 그런 얘기인데 그것을 지금 말씀드린다고 納得이 될 것도 아니고.....

○李始英 委員; 제가 補充質問 하겠습니다.

○委員長 李昌根; 네, 하십시오.

○李始英 委員; 李允中 委員님이 말씀하시는 內容은 31명의 民主山岳會에서 들어온 人員 이 사람들이 어떻게 되어서 第2期 地下鐵에 들어왔는가, 들어왔으면 이들이 무엇 때문에 들어왔는가, 누구의 外壓에 의해서 들어왔는가, 아니면 힘에 의해서 들어왔는가, 아니면 社長님이 特權으로 좋아서 내가 選定했는지 어떤 基準을 얘기해 달라는데 무슨 자꾸 그런 얘기만 하십니까?

그것을 명쾌하게 이렇게 이렇게 되어서 이렇게 해서 選定基準에 의해서 했다 그러면 익히 다 아는 것인데, 저희들도 지금 交通委員會 하니까 많은 분들이 2期 地下鐵에는 民主山岳會 人士들이 많이 들어갔다는데 그것이 原因이 어떤 것이냐, 많은 우리를 좋아하는 분들이 물으면 나도 명쾌하게 對答할 수 있는 뭐가 있어야 되지, 그런 식으로 얘기해서 무슨 對答을 어떻게 하라는 말입니까? 그것을 얘기해 달라 하는 뜻인 것 같습니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 누차 말씀드립니다만 都市鐵道의 職員은 社長이 採用을 합니다. 昨年에 저희가 앞서서도 말씀드린 바와 같이 地下鐵을 비롯해서 各界各層의 經歷職을 採用하는 過程에서 山岳會 出身 委員 31名이 經歷職으로 人

事委員會를 거쳐서 採用이 되었습니다. 그렇게 理解를 해 주시기 바랍니다.

○委員長 李昌根; 그쯤 해 두시고 다음에 또 기회가 있으니까 그 部分에 대해서는 오늘 그만 質問해 주셨으면 감사하겠습니다.

다음 質疑하실 분 있습니까?

네, 黃炳五 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○黃炳五 委員; 補充質疑입니다.

○委員長 李昌根; 지금 이 部分에 대해서?

○黃炳五 委員; 네, 그렇습니다.

○委員長 李昌根; 그것은 다음에, 또 기회가 있고, 또 準備가 되어서 명쾌한 對答이 오실 것 같으니까 오늘은 그쯤 해 두시고 다른 部分에 대해서 質疑하실 분 있으면 해 주시기 바랍니다.

그러면 金永春 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金永春 委員; 여러분들이 많이 質疑도 했고 資料 要求도 많이 하신 것 같으니까 저는 한 部分만 確認하고 資料 要求를 하겠습니다.

15페이지 아까도 얘기를 한 것 같습니다만 重複이 되었는지 모르겠네요.

民間 用役範圍의 擴大 해가지고 人力節減과 經營合理化를 위해서 6個 分野에 걸쳐서 用役을 주는 것으로 되어 있습니다. 이 部分은 현재 施行이 된 것인지, 그렇다면 이 人力과 豫算의 節減에 관한 比較評價가 되었는지, 말하자면 用役을 줄여서 얼마만큼 豫算이 節減이 될 수 있다고 하는 그런 判斷이 섰거나, 그런 基準이나 根據에 의해서 이렇게 用役을 擴大를 하고 그랬을 것 아닌가, 이것에 대해서 궁금해요.

그러니까 그것에 대한 답을 간단하게 주시면서 6個 分野의 用役會社別 契約現況이라고 할까요, 一目瞭然하게 볼 수 있도록 그것을 書面으로 資料를 주시면 좋겠습니다.

○委員長 李昌根; 金永春 委員님에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 저희가 用役을 지금 分野는 6個 分野입니다만 部分的으로는 한 가지 한 가지 事業이 되어서 進行이 되고 있습니다. 일부 벌써 契約이 된 것도 있고, 예를 들어서 警備같은 것은 지금 벌써 일부 契約이 되었습니다.

예를 들어서 警備用役을 말씀드리면 1期는 請警으로 되어 있습니다만 人件費上으로 봐도 警備用役으로 하는 것이 여러 가지 더 좋고 分野別로 저희가 그 判斷을 했습니다. 그래서 人力運營上에 있어서나 豫算上으로 이것이 더 유리하다, 또 중요한 部分은 우리 公社職員들이 擔當을 해야 되지만 예를 들어서 電動車 輕整備같은 部分은 충분히 用役을 시킬 수 있다, 重整備는 아직 조금 두었다 하더라도. 그래서 輕整備 이렇게 간단한 整備같은 것은 해 나가자 이렇게 決定을 해서 지금 進行을 시키고 있습니다. 이 具體的인 資料에 대해서는 저희가 書面으로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○委員長 李昌根; 鄭炳仁 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭炳仁 委員; 鄭炳仁 委員입니다.

5페이지에 보면 7號線 道峰山, 建大驛이 1區間 開通인데 원래는 올 年末에 되는 것으로 알고 있는데 96年度에 된다는 얘기를 해 왔는데 어떻게 되는지, 96年度에 되면 언제쯤 될 것인지 이것좀 對答해 주시고, 그리고 19페이지 제일 밑에 보면 開通 前乘客試乘 해 놓고 住民招請 등 開通 前 3회 이

상 實施豫定 이렇게 해 왔는데 아까 우리 社長님이 말씀하실 때 江東區 住民들을 많이 招請하겠다고 하는데 특별히 무슨 江東區 住民만 招請할 수 있는…….

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 江東線이기 때문에 江東쪽을 招請을 하고, 江西할 때는 江西쪽을 招請하고 그쪽 주위하고 저희가 친밀히 지낼 수 있는 그런 契機를 만들고 협조를 받겠다 하는 뜻에서 그렇고, 또 우리 顧客이기 때문에 그런 表現을 했습니다. 거기만 꼭 하겠다는 얘기는 아니고 저희가 各界 各層을 하겠습니다. 물론 市議員님들부터 記者團, 專門委員들 이렇게 하겠습니다만 住民들은 주로 그쪽 開通되는 데를 중심으로 하겠다 그런 뜻으로 말씀드렸습니다. 7號織 地下鐵 開通時期에 대해서는 地下鐵建設本部에서 報告를 받으셨겠습니다만 저희들로서는 議會에 와서 質問을 하시면 곤혹스러운 것이 언제다 하고 얘기하기가 굉장히 어렵습니다.

왜냐하면 저쪽에서 5號線 어디 어디를 安全 때문에 며칠 더 거기서 工事を 해야 되겠다 하면 저희는 할 수 없이 이것을 하지 말라고 할 수는 없는 形便입니다. 그러다보니까 이것이 지금 여태까지 昨年 1年 내내 議會에 나와서 한번도 정확하게 時期가 언제다고 얘기해 본 적이 없습니다. 그래서 잘 理解를 못 하시는 분들은 社長이 時期도 잘 모르고 뭐 하느냐 이렇게 말씀하실지 모르겠습니다만 그것이 현실입니다.

그래서 저희도 처음에는 우리가 昨年度에 豫算짜고 그럴 때는 開通 날짜를 알아야 豫算을 짜기 때문에 주로 今年度 6月, 아까 말씀드린 7號線 上半期에 道峰山 建大入口는 바로 江東, 江西 그 다음에 8號線하고 연달아서 하는 것으로 이렇게 저희들이 理解를 하고 해 왔습니다. 지금도 順序에는 變化가 없습니다. 다만, 그것이 來年度 上半期로 延期가 되어 있

습니다.

그래서 지금 정확하게 저희가 언제다 얘기 할 수 없는 것이 그쪽에서 우리한테 넘겨줘야 우리가 試運轉하고, 營業試運轉을 실제 사람 타는 것처럼 해서 해 봐야 그 다음에 하는데, 실제 試運轉을 해 보면 그때 가서 信號機가 잘못되고 이런 것이 또 나옵니다. 그러면 우리가 거기다가 그것을 고쳐달라고 얘기를 하고 이러다 보니까 자꾸 늦어지고, 또 今年 같은 경우에는 물이 들어와서 延長되고 말이죠.

그래서 지금 정확하게 말씀드릴 수는 없지만 지금 7號線 道峰山 建大人口는 현재 來年度 上半期에 하는 것으로 豫測을 하고 準備를 하고 人力도 그렇게 充員을 하려고 생각하고 있습니다.

○鄭炳仁 委員; 네, 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 다음 質疑하실 분, 補充입니까?

○李允中 委員; 아닙니다.

○委員長 李昌根; 그러면 안하신 분들이 있으니까 기회를 균등하게 주기 위해서, 없으면 드릴게요.

다른 분 없습니까?

그러면 李允中 委員님 말씀하십시오.

○李允中 委員; 제가 간단하게 하나 말씀드리겠습니다.

지금 第2期 都市鐵道公社 出帆에서 지금 第1期에서 誤謬를 범하고 있는 勞組問題에 대해서 우리 第2期에서는 勞組問題를 劃期的으로 解決할 수 있는 方案이 있는가, 제 생각으로는 그렇습니다. 지금까지 第1期 地下鐵公社에서는 勞組가 움직여 왔고 2期에서 그러한 對策을 세워서 다시는 勞組가 일어나지 않도록 勞使가 和合해서 할 수 있는 對策方案이 있는가, 제 案으로는 우리 勞使가 和合할 수 있도록 하기 위해서, 지

금 開通도 안 됐는데 벌써 勞組가 設立이 되어 있더라고요.

그래서 勞組委員長이나 그런 사람을 非常任理事로 같이 經營陣에 合流해서 勞使가 事前에 싸우지 않고 할 수 있는 方案을 提案하는데 우리 都市鐵道公社 社長은 어떻게 생각하시는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

○委員長 李昌根; 答辯하십시오.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 아까 洪委員님께서 말씀하셨을 때 제가 간단히 말씀을 드렸습시다만 劃期的이고 아주 기발한 그런 아이디어는 제가 가진 것이 없습니다. 말씀드린 바와 같이 수시로 만나는 수밖에 없다, 하여튼 처음부터 만나서 같이 뭔가 서로 議論하고 서로 問題點을 解決하자, 그리고 또 委員님들께서 다 아시고 계시리라고 생각을 합시다만 社長の 혼자 힘으로는 되는 일이 없습니다. 같이 협조해야 되고, 또 제 權限에 속하는 事項이야 別問題이겠습니까만 특히 勤勞條件의 問題들은 關聯機關이 많기 때문에 제가 아무리 해 주고 싶어도 마음대로 할 수 있는 그런 性格도 아니고, 그러기 때문에 같이 議論하고 같이 협조해서 일을 處理하자 그런 方向에서 수시로 같이 만나서 얘기하고, 우리 本社에다 勞組委員長室을 두어서 아래 위층에서 왔다갔다 하면서 서로 서먹 서먹하지 않게 지내자, 그런 方法으로 일을 處理해 나가고 있습니다. 그렇게 理解를 해 주셨으면 좋겠습니다.

○李允中 委員; 지금 特採도 많이 하고 그랬는데 그 非常任理事로 勞組側에서 代表를 委員長이든 누구든 해서 勞務擔當理事로 特採할 用意가 있는가 答辯해 주세요.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 그것은 아마 規定上 그렇게 하기는 어렵지 않겠느냐, 委員長이 職員이기 때문에.

○李允中 委員; 그러니까 非常任으로.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 아까 말씀드린 대로 우리가 協議會가 있습니다. 거기에서 예를 들어서 勞使協議會니 이런 데서 그쪽 代表하고 저희 任員들하고 같이 만나서, 이런 委員會가 여러 個가 있습니다. 그런데 非常任理事로 하기는 아方法的으로 問題가 있을 것 같습니다.

○李允中 委員; 法的으로 問題가 있습니까?

○金永姬 委員; 補充質疑 하겠습니다.

○委員長 李昌根; 네, 金永姬 委員 補充質疑하십시오.

○金永姬 委員; 補充인데요, 勞動組合이 經營에 參與를 하도록 할 意思가 없으시냐 그런 質問으로 저는 알아듣고요.

또 하나는 지금 현재 勞動組合員이 780餘名인데요. 앞으로는 人員이 많아지지 않습니까? 그런데 현재 전임 숫자는 몇 명이나 됩니까?

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 전임 숫자는 8名인데 한 名은 전임위원장입니다. 그래서 그 양반은 곧 復歸할 것으로 알고 있고 現在는 7名입니다.

○委員長 李昌根; 答辯 감사합니다.

다음은 끝으로 金喜甲 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金喜甲 委員; 金喜甲 委員입니다. 長時間 答辯하시느라고 대단히 수고 많으셨습니다.

저는 꼭 質疑라기보다는 當付 檢 參考하시라는 뜻에서 말씀을 드릴까 합니다.

간단히 말씀드리겠습니다. 開通에 필요한 가장 중요한 포인트는 서울地下鐵建設本部에서 만들었던 施設物이나 裝備들을 都市鐵道公社가 제대로 檢査하고 제대로 引受를 받아들일 것인가, 다시 말하면 서울地下鐵建設本部에서 만약 잘못된 部分들이 있음에도 불구하고 그것을 檢査를 제대로 하지 못하고 引

受를 받아 놓으면 잘못된 點을 都市鐵道公社가 그것을 안고 가야 되는 그런 問題點에 대해서 각별하게 신경을 써 주십사 하는 그런 뜻입니다.

그래서 저는 무엇보다도 지금 土木, 車輛해서 한 7個 班을 運營해서 지금 檢査도 하고 點檢도 하고 지금 引受를 準備하고 계신다고 제가 業務報告에서 들었습니다, 19페이지를 보니까 그런 內容이 나오는데.

그래서 저는 點檢時에 어떤 補完部分들에 대해서 혹시 發見된 것이 있는지 그런 內容이 있다면 具體的으로 書面으로 다음 常任委 前까지 提出을 해 주십시오.

그리고 電動車 部分입니다. 開通을 하려면 施設物이나 裝備도 잘 檢査해서 引受를 해야 될 것이고, 또 電動車 部分도 아주 重要할 部分이라고 생각이 들어서 지금 95年度에 購買되었던 電動車의 具體的인 內譯, 車輛의 購買方法이나 購買處나 購買額數나 이런 細部內容들을 資料로써 準備해서 提出해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 한 가지 말씀드리겠습니다.

電動車 購買關係는 저희가 取扱을 안했고 地下鐵建設本部가 購買해 놓은 것을 저희가 협조해서 點檢하고 그런 것만 하기 때문에 이것은 地下鐵建設本部에 저희가 傳達하도록 하겠습니다.

○金喜甲 委員; 하실 필요 없습니다. 제가 要請을 했었고 만약에 都市鐵道公社에서 別途로 車輛購買한 內譯이 있으면 그 內容만 提出만 해 주시면 되겠습니다.

○都市鐵道公社 社長 孫鍾奭; 저희는 없습니다.

○金喜甲 委員; 됐습니다.

○委員長 李昌根; 그러면 金喜甲 委員님 質疑에 대해서는 資料要請이 되겠습니다.

序頭에도 말씀드렸습니다만 資料要請은 全 常任委員한테 해주시기 바랍니다.

더 이상 質疑하실 委員님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 質疑하실 委員이 없으므로 議事日程 第2項 都市鐵道公社所管 業務報告에 대해서 質疑와 答辯을 모두 마치겠습니다.

끝까지 熱意를 가지시고 長時間 동안 質疑해 주신 우리 委員님과 성실히 答辯해 주신 都市鐵道公社 孫社長님께 감사의 말씀을 드립니다.

다음 議事進行을 위해서 잠시 停會를 선언합니다.

(議事棒 3打)

(16時 25分 會議中止)

(16時 39分 繼續開議)

○委員長 李昌根; 長時間 常任委 活動에 委員님 여러분 수고가 많으십니다. 그리고 날도 더운데도 불구하고 交通放送本部長님을 비롯해서 任員陣 여러분 여기에 왕림하셔서 감사합니다.

3. 交通放送本部所管業務報告의件

○委員長 李昌根; 그러면 지금부터 交通放送本部所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 交通放送本部長 나오셔서 所管業務에 대하여 報告하여 주시기 바랍니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 交通放送本部長 崔仁煥입니다.

報告에 앞서서 幹部紹介를 먼저 해 드리겠습니다.

(幹部紹介:總務局長 金鍊喆, 編成局長 李相鉉, 技術局長 柳福一, 交通情報室長 吳世瓚, 放送審議室長 金成吉, 總務課長 李圭一. 業務課長 李鍾殷, 編成部長 鄭玉姬, 製作部長 유남수, 技術管理部長 高炳善, 技術調整部長 張明男)

이상 幹部紹介를 해 드렸습니다.

존경하는 李昌根 委員長님, 그리고 여러 委員님, 저희 交通放送이 交通文化 定着에 새로운 지평을 열고자 開局한 것이 지난 6月 11日로 다섯 돌을 맞이하였습니다. 저희 交通放送이 短期間의 歷史에도 불구하고 市民이 즐겨듣는 유익한 放送으로 定着되어 가고 있다는 평가를 받는 것은 무엇보다도 이 자리에 계신 여러 委員님의 남다른 배려와 서울市民의 아낌없는 聲援의 덕분이라고 생각합니다

존경하는 여러 委員님, 지금 한계에 이른 交通問題 解決은 서울市가 당면한 가장 큰 課題라 아니 할 수 없습니다. 制限된 道路網에 急增하는 車輛과 이로 인한 交通滯症은 이를 수용할 만한 施設의 부족과 交通文化에 대한 성숙되지 못한 市民意識 등 복합적인 要因이 겹쳐 더욱 어려움을 겪고 있습니다.

5年 前 交通放送이 開局하게 된 것은 바로 우리 交通現實의 反映이라고 해도 좋을 것입니다. 따라서 이를 조금이라도 解消하고자 신속하고 精確한 交通狀況情報, 폭넓고 풍부한 日常生活情報, 氣象情報 등 自動車生活에 직결되는 前천후 정보에 集中的 連繫는 交通放送의 獨보적인 生命력이 되어 왔습니다. 開局 이후 저희 交通放送은 여러 委員님과 市民의 남다른 聲援에 힘입어 市民에게 便益을 提供한다는 일념으로 나름대로

最善을 다해 왔습니다.

그 結果 주변에서 交通放送을 많이 듣는다는 치하와 격려의 말씀을 해 주시는 분들이 적지 않았습니다. 또한 수차례에 걸친 放送聽取行態 調査에서도 交通放送에 대한 滿足도가 80%, 交通情報信賴度 70%, 특히 首都圈 9個 라디오 媒體 中 運轉 中 聽取率이 58%에서 60%라는 높은 聽取率을 나타내고 있는 것으로 調査되었습니다. 그러나 저희 交通放送은 이제 걸음마를 벗어난 段階로 결코 오늘에 만족하거나 자만해서는 안된다는 사실을 늘 깨우치면서 겸허한 자세로 더욱 더 본연의 使命과 責任을 다하는데 最善의 努力을 기울여 나가 고자 합니다.

또한 방송프로그램에 세련미를 더하여 그야말로 市民이 必要로 하고 듣고 싶어하는 참다운 유익한 放送으로 밝은 서울, 명랑한 交通行政을 가꾸는데 專心專力을 다해 나갈 것입니다. 그리고 항상 市民과 함께 호흡하고 市民과 더불어 共同體가 되어 저희 交通放送이 名實相符한 市民의 放送으로 계속 사랑받을 수 있도록 여러 委員님의 아낌없는 愛情과 聲援을 베풀어 주실 것을 거듭 당부드립니다. 감사합니다.

그러면 準備된 資料에 의해서 저희 交通放送 業務를 간략하게 報告드리겠습니다. 重要한 內容만 要約해서 말씀드리겠습니다.

.....

(報告)

교통방송본부 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 交通放送本부의 主要業務를 報告드렸습니다.

○委員長 李昌根; 交通放送本部長님 수고 많이 하셨습니다.

다음은 交通放送本部所管 業務報告에 대하여 質疑와 答辯이 있겠습니다.

먼저 洪性龍 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○洪性龍 委員; 洪性龍 委員입니다.

이것은 質疑라기보다도 參考가 될 것 같아서 말씀드리려고 합니다.

우리가 술을 먹는다든지 할 때는 運轉技士에게 團束을 합니 다만 약을 먹고 身體的으로 障礙가 왔을 때 運轉技士가 알아야 할 事項을 잘 弘報하지 않습니다. 이런 問題를 아마 放送에서 弘報한다고 하면 상당히 效果的으로 運轉하는데 도움이 될 것 같아서 말씀을 드립니다.

예를 들면 항히스타민을 먹었다든지 할 때 졸음이 온다든지, 또 興奮劑를 먹었다든지, 鎮靜劑를 먹었다든지, 鎮痛劑를 먹었다든지 하는 이런 것들을 먹고 나서 身體的으로 障礙가 올 수가 있습니다. 이런 때 運轉을 한다든지 하면 상당히 지장이 있을 수가 있어요, 그렇기 때문에 이런 것을 하나하나 運轉技士가 알아야 될 事項을 放送에서 얘기한다고 하면 상당히 效果的으로 對處할 수 있으리라고 생각이 됩니다.

예를 들면 지금 技士들이 감기약을 먹어서 졸음이 온다는 것은 대부분 알고 있습니다. 그래서 감기약을 사러 와서는 감기약을 먹으면 졸음이 오느냐, 이 정도는 묻고 약을 먹어요. 그러나 항히스타민제라든지, 鎮痛劑라든지 또 興奮劑라든지, 鎮靜劑라든지 이런 것은 잘 모르기 때문에 어떤 것을 먹고서 運轉을 했느냐 하는 것은 그 사람 자신들도 잘 모르거든요, 藥을 먹었을 때. 그러면 그런 것을 交通放送에서 하나하나 技士들에게 弘報를 하고 가르쳐줄 수 있다고 하면 運轉技士들

에게 事故를 내지 않는 하나의 方法도 될 수 있을 것이고 여러 가지 면에서 좋을 것 같습니다.

그래서 이런 프로를 交通放送에서는 그때 그때 그 내용을 잘 모른다고 하면 약계에 알아서 그것을 부탁을 해서 어느 藥을 먹었을 때 技士에게 지장이 있는가, 이런 것을 하나하나 指摘을 해서, 또 알아서 放送을 해 준다고 하면 상당히 效果的으로 좋은 교훈이 될 수 있기 때문에 이런 말씀을 드립니다. 어떻게 생각하시는지 그것에 대한 말씀을 부탁드립니다.

○委員長 李昌根; 洪性龍 委員님은 藥學을 專攻하신 분입니다. 그러니까 많이 諮問을 받고 거기에 대한 간략한 答辯을 부탁드립니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 저희가 하루에 100個 이상의 캠페인을 벌이고 있으며, 특히 저희 固定 프로그램인 라디오광장에서는 延大 윤방부 교수가 固定出演해서 藥品濫用에 따른, 身體障礙에 따른 여러 가지 交通事故라든지 이런 것은 하고 있습니다. 하지만 특히 지금 洪委員님께서 말씀하신 것을 특별히 저희가 명심해서 이 프로 말고 더 強化해서 특집프로그램도 만들어서 그렇게 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李昌根; 다음은 金亨吉 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金亨吉 委員; 金亨吉 委員입니다.

상세한 業務報告를 받았는데 첫째, 業務報告 中에서 資本金이 얼마인지가 노출이 안 되어 있습니다. 그것을 알고 싶고, 95年度 歲入에서 85億 2,700萬원이 되어 있고, 歲出에서 自體 協贊이 45億 2,700萬원, 投融資基金 借入이 40億원으로 計劃이 서 있는 것으로 나와 있습니다. 여기에서 投融資基金

借入이 안되어 있는데 어떻게 不足額을 充當하고 있는가를 알고 싶고, 그 다음에 役融資基金에 40億원을 利率 7%, 償還計劃이 5年 据置 5年 償還으로 되어 있는데 그 借入線이 外資인지, 內資인지 또 借入線이 決定이 되어 있는지, 이것을 알고 싶고, 그 다음에 經常費 24億원으로 歲出項目이 나와 있습니다. 여기에는 全體 歲入에 約 18%가 차지한 主 計定項目이 무엇인지를 알고 싶습니다.

다음 交通放送本部에서 可聽 半徑이 50km로 되어 있다고 報告가 되어 있습니다, 中繼半徑 除外하고. 그런데 제 자신도 특히 休務나 連休 때 交通放送을 꼭 聽取를 하면서 參考를 하면서 寄與도가 크다고 보는데 앞으로 우리 交通放送에 可聽距離 擴張計劃이 없는지, 또 있다면 어느 規模로 事業計劃을 세울 것인지를 알고 싶고, 그 다음에 우리 交通放送이 지금 聽取者들에 대해서 엄청난 호응들을 받고 있는데 이것을 어떤 事例에서 量的인 寄與도에, 말하자면 막연히 寄與도가 크다 이전에 어떤 하나의 道路에 停滯現象에 예를 들어서 어떤 疎通奇與도에 대한 데이터가 없는지를 알고 싶습니다. 말씀해 주십시오.

○委員長 李昌根; 金亨吉 委員님 質疑에 대해서 本部長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 먼저 資本金 問題에 대해서 저희는 서울市 組織으로 되어 있기 때문에 資本金이란 概念이 없습니다. 一般會計로 編成이 되어서 즉 運營되어 오다가 85億 2,700萬원과 45億 2,700萬원 差額 40億원을 特別投融資基金, 구체적인 內容은 自動車 駐車場管理基金에서 빌려서 쓰도록 되어 있습니다.

그런데 이것을 잠깐 背景을 말씀드리면 交通特別會計 交通

放送運營 計定에서, 잠깐 이 背景을 말씀드리면 交通放送이 特別會計로 編入되어서 運營되어 오다가 94年度에 이것을 借入金으로 轉用하는 制度를 바꾸었습니다.

바꾼 理由는 交通放送이 商業廣告를 하면 자체가 충분히 自生能力이 있는 放送으로 되지 않겠느냐 해서 서울市議會에서 決議를 하고 서울市에서 公報處에다 廣告放送을 해 달라고 4차례에 걸쳐서 商業廣告許容 申請書를 냈습니다. 그런데 公報處에서는 交通放送이 商業廣告를 한다는 것은 國民情緒에 맞지 않을 뿐만 아니라 國家에서 國民들에 대한 서비스 次元에서 하는 概念도 맞지 않고, 또한 放送運營에도 問題가 있기 때문에 商業廣告는 절대로 할 수 없다, 해서 사실은 서울市에서 豫算編成을 하고 싶지 않아서 안한 것이 아니라 商業廣告를 얻기 위한 準備가 있었던 것 같습니다.

그래서 누차에 걸쳐서 公報處하고 協議를 했습니다만 公報處는 절대 不可다 해서 商業廣告를 안해 주는 것으로 되고 있습니다.

그래서 昨年度 豫算에서는 再昨年度에 移越된 것과 그 다음에 不要不急한 費用을 節減하고 職員들이 모두 舍心해서 協贊金を 상당히 늘렸습니다. 그래서 간신히 昨年度에 借入을 하지 않고 넘어갔고, 올해는 이미 현재 推計가 8億원 정도가 모자라는 金額이 되어서 벌써 借入이 발생할 時點이 지났습니다만 借入을 하는 경우에 그 利子負擔과 더불어서 여러 가지 問題點들이 발생할 소지가 있기 때문에 현재 豫算課하고 얘기해 가면서 借入하지 않고 45億원 될 때까지는 執行을 하면서 年末에 相計하는 方法은 없겠는가 하는 것을 지금 얘기하고 있습니다.

그래서 본의 아니게 交通放送이 國民한테 서비스를 해 가면

서 빗쟁이가 된다는 것은 여러 가지로 職員士氣에도, 運營하는 데도 問題點들이 있기 때문에 지금 마이너스 狀態에서 사실은 서울시 豫算課에서 그냥 7,8億원을 미리 갖다 쓰고 있는 형편에 있습니다.

그리고 아까 可聽距離가 50km라고 말씀드렸는데 실지로는 현재 天安까지 미치고 있습니다. 天安인데 仁川 京畿道 이쪽으로 죽 나가고, 그 다음에 忠南·北 일부의 天安까지, 그 다음에 三八線까지는 거의 대부분 들리고요, 그 다음에 原州 바로 못 미쳐까지 들리고 있습니다. 현재 可聽圈 擴張은 우리 交通放送이 首都圈에 限定되어 있으므로 더 이상 可聽圈의 擴大는 公報處에서 許可를 하지 않고 있고, 또 이것을 警察廳에서 지난 번에 서울시에다 전국 네트워크를 시키자 하는 理由가 서울시 放送이기 때문에 실지로 仁川, 江原, 그 다음에 忠清 일부의 交通狀況까지 우리가 같이 報道를 해 주고 있는데 이것을 全國적으로 擴大하려면 警察廳으로 移管하는 것이 낫지 않느냐 하는 式의 卽興論理를 펴고 있습니다. 그래서 저희가 首都圈 以後로는 可聽圈 擴大가 되지 않고 있는 그런 狀況입니다.

그 다음에 아까 구체적인 寄與度を 말씀하셨는데 현재 저희가 統計上으로 뽑아본 것은 제일 큰 寄與度は 저희가 秋夕이라든지 名節때, 그 다음에 自體 輿論調査를 해서 一般時點을 볼 때 交通放送을 듣고 進路變更을 한 경우가 있는가 할 때 51%가 進路變更을 했다고 얘기했으며, 그 다음에 進路變更을 해서 時間이 얼마나 短縮되었는가 했을 때 10分, 20分, 30分 이렇게 했을 때 30分 以上 短縮되었다는 사람들이 약 40%정도가 나오고 있습니다. 그 다음에 創設以來로 每年 交通事故 死亡者數가 減少를 하고 있습니다. 增加趨勢에 있는

것이 아니라 死亡者數가 減少하고 있는데 이것은 꼭 交通放送이 잘 해서 減少됐다는 얘기는 아닙니다.

그리고 또 하나 구체적인 寄與度는 지난 번 聖水大橋 事件 때도 事件 發生時 4分만에 生放送이 시작되었고, 忠州湖 때도 저희가 다른 放送에 비해서 2時間 먼저, 마침 그 자리에 저희 通信員들이 지나가고 있다가 연락을 해 줘서 放送을 했고, 이번에 三豐事件도 제일 먼저 제가 市長님한테 報告를 드렸습니다. 6時 2分 前인가 市長님한테 報告를 드렸는데 저도 깜짝 놀라가지고요.

그래서 市長님이 그날 텔레비전에 나오셔서 어디서부터 먼저 報告를 받고 어떤 措置를 했느냐 하니까 交通放送에서 먼저 報告를 들었다고 텔레비전에서 말씀을 하셨는데 저희가 3,000名이라는 通信員 숫자가 사실은 엄청나게 많은 숫자고, 그런데 저희가 이것을 運營해 가면서 거기에서 3,000名이 報酬가 없습니다. 報酬가 없고 全部 自發적으로 하고 있는데, 그래서 1년에 한 번 開局記念일 때 수건 하나 만들어서 증정해 주는 것이 全部입니다.

실제로 그 양반들의 交通放送에 대한 愛着도가 어느 정도인가 하면 지난 번 4·19때 行事準備 要員들 한 6·7,000名이 高大에서 出發해서 4·19墓地까지 가는데 뒤에 우리 通信員들이 無電機 들고 따라간 사람들이 7名이나 되었습니다. 자기 時間을 소비해 가면서 그렇게 한다는 것이, 그래서 交通放送의 生命力은 사실은 通信員들로부터 나오고 있습니다.

그래서 이러한 것들이 구체적인 寄與度の 一部分이 아닌가, 지금 현재 서울市內의 交通通行 速度가 時間에 따라 다르겠습니까만 보통 21km에서 22km, 이것을 23km까지만 올렸으면 조금 더 나아질 것이다 하는데 交通放送이 그런 면에 있어서

는 다른 어떤 交通關係 機關보다도 많이 寄與를 하고 있다고 하는 自負心은 갖고 있습니다.

○金亨吉 委員; 답을 하나 안해 주셨는데 95年度 豫算에서 經常費 24億원이 歲入에 기준해서 볼 때 約 18%를 차지합니다. 그 主 計定科目이 무엇인지를 알고 싶다고 했습니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 經常費 主要費目은 行政事務費, 그 다음에 公共料金, 燃料費, 通信費, 그 다음에 放送通信裝備 維持補修費가 되겠습니다.

○委員長 李昌根; 金亨吉 委員님 答辯되었습니까?

○金亨吉 委員; 네.

○委員長 李昌根; 그러면 黃炳五 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○黃炳五 委員; 黃炳五 委員입니다.

먼저 市民을 위한 公益專門放送으로서 交通文化 定着에 寄與하는데 대해서 높이 致賀를 드리는 바입니다.

12페이지를 보면 95年度 放送主題 해서 5大市民運動이 있습니다. 乘用車 함께타기, 大衆交通 利用하기, 10部制 參與하기, 가까운 길 걷기, 交通秩序 지키기. 이것은 交通量을 줄이기 위한 것인데 이런 5大市民運動 무슨 運動해서 했을 때 특히 이 5大市民運動 해서 交通量이 몇 %정도 줄었다고 分析이 되었는지 資料가 있으면 말씀을 해 주시고요.

또 한 가지는 지금 交通放送이 警察廳으로 所管이 移管된다 이런 얘기를 제가 交通局 業務報告時에 들었는데, 저희들 立場은 反對입니다. 왜 反對냐 하면 지금 地方自治 時代를 맞이해서 사실 中央執權에 있는 것이 地方分權化로, 地方警察이 되어야 하는 이런 立場에서 사실 先進國 같은 데 보면 地方團體長의 地方警察 이렇게 되어 가는 이런 추세에서 다시 交

通放送 같은 중요한 交通量을 위해서 寄與도가 높은 放送이 警察로 移管된다는 것은 저는 굉장히 反對입니다. 그래서 우리 本部長께서는 어떤 立場을 가지고 계시는지 한번 立場表明을 해 주시고요.

또 한 가지는 우리 여기 交通委員들이 交通委員長을 비롯해서 굉장히 유능한 분들이 많이 모였습니다. 그렇다 하면 交通放送의 한 分野라도 우리 서울시 交通의 앞으로 막대한 寄與를 할 분들인 것만은 틀림이 없습니다. 그렇다면 어느 서울시 議員보다도 우리 交通委員들이 交通放送에 한번, 出演料 달라는 소리는 안할 것입니다. 그래서 出演 어떤 이런 것을 할 수 있는 用意가 있으신지요?

이상입니다.

○委員長 李昌根; 黃炳五 委員님의 質疑에 대해서 本部長님 答辯해 주시기 바랍니다.

특히 지금 이슈가 되고 있는 交通放送의 地方警察廳 이런 意思表示를 아주 명쾌하게 하셔야 될 것입니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 먼저 黃委員님께서 質疑하신 5大市民運動으로 交通量이 몇 % 줄었는지에 대해서는 사실 저희로서는 딱 몇 % 줄었다, 늘었다 하는 式의 資料를 만들 수가 없는 立場입니다. 하루에 서울시에서 532臺씩의 車輛이 늘고 있는데 532臺면 光化門에서 東大門까지 늘어놓은 길이가 되거든요. 그래서 一週日이면 거리가 딱 차는데 여러 가지 複合的인 要因이 거기에 內在해 있기 때문에 어떤 統計 숫자로써는 말씀드리기가 대단히 죄송스럽습니다만 5大市民運動이 서울시 交通政策 일환으로 저희가 적극 캠페인에 參與하고 있는 것은 저희로서는 당연히 해야 될 일이라고 이렇게 생각은 하고 있습니다.

그 다음에 出演料는 안 받으셔도 交通放送을 活用하시는 問題에 대해서 92年度에 이 問題가 正식으로 舉論되어서 저희가 放送許可事項이 政治, 時事問題는 하지 않는다고 되어 있어서 公報處에다 正식으로 質疑를 했었습니다. 그래서 國會議員은 그렇다고 치더라도 서울市의 一般生活을 責任지고 있는 市議員이 出演하는 것은 괜찮지 않습니까 하고 建議를 했더니 公報處에서 答辯이 서울市議員 일지라도 政治活動의 一環으로 보기 때문에 서울市議員도 여기에 出演해서는 곤란하다는 그런 回信이 왔습니다.

그림에도 불구하고 지난 번 開局 때는 하도 前 會期中에 왜 안 되느냐 하는 말씀이 많아서 開局 特別祝賀 座談을 한번 아주 어거지로 해본 적이 있습니다만 하여튼 이 問題에 대해서 公報處의 方針이 그렇다 하더라도 어떤 契機가 된다고 하면 적극적으로 저희가 생각해 봐서 무슨 方案을 강구해 보도록 그렇게 하겠습니다.

다음 아까 명쾌하게 本部長 立場이 어떠냐 이렇게 얘기를 하셨는데 이 問題의 기본적인 本質問題는 사실 제가 交通放送本部長에 있습니다만 市長님 命을 받아서 交通放送을 運營하고 執行하고 管理하고 하는 이러한 責任이 있고 하지 交通放送 運營에 대해서 警察廳으로 가는 게 좋겠다, 서울市에 남아 있는 것이 좋겠다 더군다나 서울市 職員의 立場으로서 이야기한다는 것은 제가 말씀드리는 것은 적절치 않다고 생각이 되긴 됩니다.

허나 參考로 말씀드리면 이 問題를 解決하기 위해서 지난 번 李元鐘 市長님 계실 때 사실 交通放送이 겉으로는 寄與도 많이 하는 것 같고 상당히 활발하게 움직이고 放送이 잘 나가고 그러니까 그렇지 사실 안에서는 상당히 가슴앓이를 하

는 문제들이 좀 많습니다.

제일 큰 문제가報酬에 대한 문제와契約職에 대한 여러 가지處遇, 進級도 안 되고報酬上向도 안 되고報酬隔差도 너무 심하고 그래서 이것을 어떻게解決하는 것이 좋을까 하고, 특히公務員이放送局을運營하는 데 따른 그副作用이라는 것은 사실 안에서 생기고 있어서 그렇지 얘기하기가 참곤란한 문제들이 많습니다.

그래서李元鐘市長님 계실 때에 그러면 이것을서울特別市傘下 地方公社로 만들면 어떻겠느냐 하는 식으로 얘기가 모아져 가지고投資管理官室에서 檢討가 끝났고 그 다음에政府 公報處하고 협의를 여러 차례 했습니다.

그런데 公報處 公式見解가 서울特別市에서 交通放送이 地方公社가 될 수 없다, 放送法에 의하면 交通放送을 할 수 있는資格은 政府, 地方自治團體, 政府라는 것은 中央部處를 뜻하고 地方自治團體라는 것은 서울市나 뭐 등의 이야기겠지요, 그 다음에 特別法에 의해 設立된 法人만이 할 수 있다고 이렇게 明示가 되어 있습니다. 特別法에 의해 設立된 法人은 곧 KBS,國會를 통한 法人을 뜻하는 것이기 때문에 서울市에서 推進하려고 하는 地方公社로 해서 하는 것은 서울市 條例로 써 여기 業務規定에 規定된 交通放送局이 地方公社를 만들면 서울市에서 직접 하는 것이 아니기 때문에 그 순간 許可取消다 그래 가지고 推進을 좀 못했었습니다. 그리고 거기에 따라서 여러 가지 자체의 가슴앓이를 하고 있는 그런 問題點들을 解決하는 方法은 무엇인가, 그래서 여러 가지를 論議를 하다가 그 동안 市長님이 벌써 세 분이나 바뀌었습니다, 단시일내에요.

그래서 여기까지 오고 또 그때 警察廳에서는 또 交通局에서

業務報告를 받으셨겠습니까만 警察廳에서 여기서 豫算도 없이 할테면 자기네들이 豫算이 있으니까 애초에 자기네들 아이디어이니까 자기네들이 가져 가겠다 하는 그러한 것을 本廳에서도 論議를 하고 있는 모양 같습니다.

그래서 背景만 잠깐 說明드리고 하여튼 이 자리에서 부탁드리고 싶은 것은 서울市 傘下에서 저희가 警察廳으로 넘어가느냐 안 넘어가느냐 하는 것은 市長님과 윗분들이 결정해 주실 일이고 사실 저의 所管은 아닙니다.

죄송합니다.

○委員長 李昌根; 이 部分에 대해서 補充質疑하실 분 있습니까?

네, 金喜甲 委員님 補充質疑해 주시기 바랍니다.

○金喜甲 委員; 金喜甲 委員입니다.

이 問題가 상당히 저는 交通放送本部에 있어서는 사실 중요한 問題이고, 그림에도 불구하고 主要 業務報告書에 한 줄도 없어서 本部長님이나 交通放送本部에서 너무나 지금 이 問題에 대해서 좀 안이하게 생각하시는 것은 아니신지 하는 그런 우려가 들어서 말씀을 올립니다.

물론 職制上 그것을 決定할 수 있는 權限이 本部長님한테 있느냐 없느냐 하는 問題는 묻지 않겠습니다. 단지 交通放送本부의 意見들, 어떤 것이 합리적일 것인가라는 것은 자체내에서 放送을 運營해 본 經驗이나 기타 그 동안에 어떤 經營過程에서의 問題點들을 누구보다도 잘 알고 계시리라고 생각을 하기 때문에 그러한 問題에 대해서는 交通放送本부의 뭐 이렇게 공식적인 市長님한테 이런 이런 部分에 대해서 建議드릴 수 있는 部分이 있다고 생각을 하거든요.

그래서 그러한 內容들이 建議하실 수 있는 內容, 다시 얘기

하면 交通放送本部가 어디에 位置하는 것이 좋을 것인지라고 하는 차원에서 立場을 밝힐 주실 必要가 있다, 그리고 이 問題가 대단히 중요하고 저희 市議員들 懇談會 자리에서도 한번 말씀을 드렸다시피 공히 이 問題에 대해서 대단히 많은 關心을 가지고 있고, 만약에 이 交通放送本部가 서울市를 벗어나서 다른 어떤 機關에 가는 것에 대해서는 아마 저희 委員님들 모두 다 한 분도 容納하지 않으실 거예요. 그런 部分을 參照를 하셔서 勘案을 해 주시고, 한번 立場을 밝혀 주실 수 있으면 지금 얘기하시고, 얘기하시기가 혹시 불편하시다면 다음에 常任委에서 하셔도 좋을 것 같고, 다만 이 問題의 중요성과 심각성에 비추어 볼때 이 報告書에 한 줄도 안 올라와 있다는 것은 대단히 유감스러운 일입니다.

그것을 좀 指摘하고 싶습니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 그런데 그것은.....

○委員長 李昌根; 잠깐만요, 여기 追加해서 제가 補充質問을 하는데 조금 전 本部長님께서 設立에 대한 아이디어를 그쪽에서 提供해서 그분들이 하기를 希望한다라는 말씀을 하시는데 거기에 확실한 根據를 提示를 할 수가 있는지 거기 말씀에 대한 根據를 대 주시기 바랍니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 사실 여기다가 저희가 넣지 않은 것은 여러 차례 이 問題에 대해서는 論議가 거의 매일 없을 적에 없을 정도로 제일 민감한 問題이고 또 제일 중요한 問題이고 사실 交通放送의 요즘 제일 큰 問題가 무엇이나 하면 사실 이 問題가 제일 중요한 問題입니다.

그래서 關心이 없어서 그런 것이 아니라 이 問題에 대해서 우리 윗 機關인 交通局과 協議를 누차 했습니다. 그래서 이 問題는 交通放送이 論議하는 것이 아니라 交通局에서 얘기하

는 것이 좋다 그런 결론을 얻었고, 또한 이 問題에 대해서는 交通放送 스스로가 이것을 얘기하기에는 여러 가지 저희 交通放送局의 立場이 적절치 못하다 이렇게 생각을 해서 한 것이지 關心이 없어서 그런 것은 아니라는 것을 諒解해 주시기를 부탁드립니다.

그리고 아까 잠깐 말씀드린 警察廳에서 運營하는 것이 좋겠다는 公報處長官 發表에 대해서 잠깐 말씀드리면 交通放送이 88年, 89年 당시에 88올림픽을 계기로 해서 애초에 아이디어가 警察廳에서 나왔고 당시에는 그때 市警이 서울시 傘下로 되어 있었습니다. 그러면서 그 이후에 警察廳이 獨立되어 나가면서 交通放送은 警察廳에서 따라가지를 않고 서울시 豫算으로 編入되어 있기 때문에 서울시에 그대로 남아 있는 形態가 됩니다.

그리고 그 이후에 豫算措置가 되어 가지고 警察廳에서는 道路交通安全協會 建物を 지으면서 杏堂洞에다가 交通放送局을 지었습니다. 그래서 스튜디오도 만들어 놓고 공개홀도 만들어 놓고 아주 交通放送을 지어서 지금 그게 비워 있습니다.

그리고 그쪽에서 그것을 쓸 데가 없으니까 飲食店, 事務室, 禮式場으로 賃貸해서 그렇게 지금 活用을 하고 있어서 이것을 構想했던 사람들이 상당히 서울시와 마찬가지로 어떤 愛着心이라든가 그런 것도 갖고 있고, 또 실제로 저희가 CCTV 72臺를 運營하고 있습니다만 그게 전부 다 여기 市警 교타하고 直結되어 있어서 그쪽에서 運營하는 것을 그대로 따오고 있는 그런 形態가 되기 때문에 저희가 리포터 나오세요. 무슨 警長 무슨 警長 나오세요 이렇게 전부 現職 警察들이거든요. 그래서 자기네들이 運營하는 것이 더 效果的이지 않겠는가 하는 그런 意思를 가지고 아마 推進을 하는 것 같습니다.

參考로 지난 번 4月 22日 警察廳으로부터 서울시 交通局 引受協議를 要請하는 公文이 왔고 여기에 대해서 6月 16日 이 에 대한 檢討意見을 저희가 通報하는 것으로 되고 있는데 이 問題에 대해서는 제가 더 이상 말씀드리는 것은 좀 적절치 않다는 것만은 좀 理解해 주시기를 부탁드립니다.

○委員長 李昌根; 本部長님 미소를 지으면서 答辯하시는 것은 좋습니다, 會議 雰圍氣上. 그러나 확실하게 선을 그어서야지 그렇게 웃음으로 넘어가서는 안 되지요. 특히 3페이지 沿革을 볼 것 같으면 88年度 設立한 것하고 앞뒤가 안 맞아요.

그러니까 조금 전에 말씀하신 것에 대해서 資料로 제가 要請하니까 다음 常任委員會 때 그 根據를 보내 주시면 되겠습니다.

다음 이 部分에 대해서 補充質疑를 金永春 委員님이 해 주시기를 바랍니다.

○金永春 委員; 金永春 委員입니다.

열악한 條件 下에서도 상당히 많은 기여를 하고 있다고 저는 생각하고 있고요, 그런 의미에서 또 서울市民을 代辯하고 代表하는 市議員으로서도 우리 市가 運營하고 있는 交通放送 本部가 다른 데로 移管이 되거나 옮겨 가는 것에 대해서는 매우 적절치 않다 하는 생각을 가지면서 이전에 交通局 業務 報告 過程에서 나온 資料에 의하면 6月 16日에 아마 意見書를 公報處에 提示한 것으로 알고 있습니다.

그것과 相關없이 公報處에서는 8月 22日에 公聽會를 開催를 하고 사실상 6大 都市로 擴大하고 그러기 위해서는 警察廳 傘下인 道路交通安全協會가 運營하는 方向으로 거의 方向이나 方針이 決定段階에 이른 것이 아니냐, 거의 기정사실로 지금 굳어져 가고 있는 상태까지 온 것 아니냐 이런 생각이 드

는데요.

사실은 그 날은 交通局長님한테 자세한 것을 마침 質疑를 안했기 때문에 이 점에 대해서도 우리 本部長님께서도 그래 도 어느 정도 알고는 계시리라고 봅니다. 지금 현재 어느 過程까지 와 있는가 하는 점에 대해서 좀 알고 싶고요.

어떻든 放送本部를 運營하고 있는 우리 本部長님 立場이나 또는 거기에 關係하고 계시는 職員 여러분들로서는 사실은 이게 자신에 관한 問題입니다. 運營主體가 어떻게 되느냐의 問題가 가장 민감하고 적극적으로 스스로 이것을 중요하게 생각할 수 밖에 없다고 아까도 말씀을 하셨는데 이런 問題를 가지고 적어도 6月 16日에 서울시 交通局에서 公報處에 意見書를 낼 때에는 최소한 市長이나 해당 主務局長인 交通局長께서 우리 放送本部長님께 아마 意見を 물었으리라고 봅니다. 放送本부의 생각은 어떠냐 하는 것에 대한 分명한 意見提示를 要求했을 것이고 거기에 따라서 아마 意見提示를 했으리라고 봅니다. 그것이 包含되지 않는 서울시의 意見이란 제가 보기에는 껍데기라고 봅니다.

그런 의미에서 交通局長에게 資料要求를 한 바도 있습니다. 6月 16日 公報處에 提出한 意見書 이것을 보내 달라고 要求는 해 놓은 상태입니다만 물론 수일 후면 그 資料를 보면 알게 되겠습니다만 기왕에 이 자리에 本部長님께서 나오셨으니 까 조금 전에도 난색을 표하시고 그러기는 합니다만 어떻게 意見書에 뭔가 放送本부의 意見を 提示를 했다고 하면 그것 정도는 여기서 公開를 하시는 것도 어려운 일은 아니라고 봅니다. 그런 範圍에서라도 말씀을 좀 듣고 싶습니다.

○委員長 李昌根; 金永春 委員님의 質疑에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 당시 6月 16日에 發送된 公文에 대해서는 추후에 제가 봤습니다만 그 전에 作成된 經緯 등에 대해서는 하고 있다는 얘기는 그 때 들었습니다. 그리고 당시에 서울시 政策委員會에서 이 問題가 正式으로 討論이 된 바가 있습니다.

그래서 交通放送本部長의 意見을 얘기하라고 해서 거기서 제가 얘기한 것은 아까 처음에 말씀드렸던 서울시 傘下 地方 公社로 가는 것이 제일 좋겠다. 그렇게 된다고 하면 모든 問題가 다 解決되는데 自體에 있는 것도 좋지만 첫째, 職員들이 그 問題에 대해서 먼저 가면 제일 걱정이 되는 것이 제가 여기와서 1年半이 됩니다만 서울시에서 編成을 이렇게 해라 저렇게 해라든지, 또는 人事를 누구를 어떻게 하라든지 일체 干涉과 指示를 받은 적이 사실은 없습니다. 그래서 獨自적으로 아주 獨立性을 維持해 가면서 이렇게 運營을 해 왔는데 혹시 警察廳으로 가면 이 編成에 대해서 일일이 干涉한다고 하면 이것은 보통 골치아픈 問題가 아닙니다.

그리고 또 하나가 警察廳으로 갔을 때 道路交通安全協會로 간다고 하는데 그것은 얘기가 조금 다른 얘기입니다.

내가 알고 있는 法律常識으로서는 政府 또는 地方自治團體 또는 特別法에 의해서 交通放送을 할 수 있다고 했는데 警察廳으로 가서 거기에 그 때 얘기 나온 것으로서는 公社를 만들겠다. 그래서 全國적으로 네트워크 시키는 公社를 만들겠다 하는 식의 얘기가 나왔는데 별안간에 道路交通安全協會가 튀어나 온 것은 뭔가가 좀 잘못된 것이 아니냐.

道路交通安全協會는 道路交通法에 의해서 하나의 施行令 一部로서 얘기되는 協會에 불과하지, 交通放送은 현재 서울시 機構거든요. 그러면 조금 뭔가가 이상한 것 아니냐. 그러지

말고 自體에서 이것이 뭔가 좀 잘못됐으니까, 특히 道路交通
安全協會에 가면 道路交通安全協會의 報酬가 적답니다, 얘기
듣기로는

저희 報酬體系가 우리가 開局當時에 KBS의 95%수준이었는데
제일 問題가 됐던 것이 우리가 每年 서울市 公務員法에
의해 가지고 PD나 아나운서들이 전부 每年 1年 끝나면 解止
가 되고 再契約을 하고 每年 똑같은 일을 되풀이합니다. 契約
制로 되어 있습니다. 그래서 身分이 確定되어 있지 않고, 身
分이 確定되어 있지 않다는 뜻은 號俸이 올라가는 것이 아니
고, 또 號俸이 안 올라가더라도 무슨 待遇라도 좀 올라갔으면
좋을텐데 그런 것도 아니고. 그래 가지고 현재는 KBS의 한
65%수준으로 俸給이, 이쪽은 안 올라가고 그쪽은 계속 5年
동안 올라갔으니까. 그래서 앞서서 감봉을 당한 그런 처지가
되어 가지고 실제로 참 괴로운 것이 昨年末부터 시작해서 올
까지 한 1年間に 有能한 PD,아나운서, 技術者들 16名이 도망
을 갔습니다.

도망간 理由는 CCTV 나오고, 放送局이 地方에 생기고 그러
니까 봉급 더 올려준다, 그 다음에 報酬 조금 더 준다, 車 하
나 사준다 하니까 그냥 젊은사람들이 빠져나가더라구요.

그래서 16名 中에서 10명밖에 補充을 못했습니다. 그것도
KBS나 SBS나 MBC에서 사람들을 뽑아올 수가 없지요, 俸給
差異가 워낙 안 되니까. 地方에서도 뽑아올 수 없지요. 그러
니까 10名 補充한 것도 新入社員으로 전부 充當을 했는데 그
것도 서울市內에서 補充하지 못하고 全國的으로 電子工學科,
그 다음에 非公開 書類를 보내 가지고 전부 推薦을 받았는데
그것도 適格 資格者가 없어가지고 세 번에 걸쳐서 2名, 3名
씩 해서 겨우 10名 補充하고 말았어요. 아직도 6名 補充을

해야 될텐데 KBS나 MBC나 다른 CCTV같은 데서는 돈이 많으니까 얼마든지 갖다 주고 빼오는데 여기는 지금 계속 빠져나가고 있는 형편입니다.

그래서 이것을 우리 豫算會計法上 非公式支出을 할 수도 물론 없고, 待遇를 올려줄 수도 없고, 그래서 거기에 대해서 一般的으로 돌파구를 찾는 方法이 서울시에서 地方公社로 해주는 것이다. 더군다나 우리 스스로가 함정에 걸려 가지고 본의 아닌 빚쟁이가 돼 가지고 40億원을 起債할 그런 궁지까지 몰렸는데 누구한테 하소연 할 수도 없고요.

그래서 여기서 委員님 여러분들한테 부탁드리고 싶은 것은 물론 이번에 豫算課하고 잘 얘기해 가지고 一般會計로 來年부터는 해 주십사 하고 이번엔 올릴 예정입니다만 이것이 왜 일하면서 돈이 없어 찢찢매고 여기 전부들 앉아 있습니다만 왜 다른 데보다 더 열심히 하면서 俸給은 적게 받아야 되고, 특히 行政職들 여기 앉아 있습니다만 一般 PD나 아나운서들이 KBS나 MBC에 비해서 그렇게 적게 받는 것 못지 않게 行政職과 專門職의 俸給差異가 두 배 이상 차이가 납니다. 아주 상당히 괴로운 問題인데 이것을 어디가서 하소연 할 데가 없어요. 그래서 窮餘之策으로 地方公社라도 만듭시다 하고 얘기가 나왔던 것입니다.

그래서 그런 問題點들을 지난 번 政策委會議에서 하여튼 一般會計로 해 주고, 報酬體系라든지 이런 것을 劃期的으로 公務員들이 放送局을 運營하는데서 나오는 여러 가지 弊害, 弊端 그리고 또 저희가 昨年에 ARS制度 및 네비게이션, 그것은 다음에도 說明드릴 기회가 있겠습니다만 交通放送이 해야 될 지금 안하면 안 되는 그런 몇 가지 중요한 資格이 있습니다.

日本에서는 지금 네비게이션시스템으로 自動車 앞에다가 텔

레비전 같은 화면을 해 가지고, 올해 市場이 2,000億엔 市場인데 來年봄부터 현대에서 그것이 달려 나옵니다. 그래서 交通情報가 필요한데 그것을 누가 준비합니까? 안하면 다른 데서 個人業體들이 덤벼들 판이라구요.

그러면 政府가 그런 것을 運營하기 때문에 交通放送 立場이 政府가 運營하는 公務員의 立場에서 신축성이 없기 때문에 對應을 못했다. 그 責任을 나중에 누구한테 공격을 할 것이냐 이런 생각을 하면 아찔한 생각이 드는데, 그래서 昨年에도 ARS로 19億원을 要請하고 네비게이션에서도 要請을 했는데 否決됐어요.

그런 問題들을 委員님 여러분들이 협조를 좀 해 주셔서 交通放送이 제대로 정말 放送局다운 放送局으로서 活動하는데 좀 협조를 해 주셨으면 하는 것을 간절히 부탁드립니다.

○委員長 李昌根; 本部長님한테 하나 여쭙겠어요. 지금 우리 委員이 質疑한 것의 答辯을 要點을 확실하게 해 주시고, 신세한탄조는 금해 주시기 바랍니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 죄송합니다.

○委員長 李昌根; 전 묻고 싶습니다. 그러한 改善策에 대해서 市議會 常任委員會 앞으로 내 놓으세요. 그러면 얼마든지 우리 委員會에서 좋은 方向으로 發展的으로 하겠습니다. 아시겠어요?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 신세한탄을 하지 마시고, 다른 代案을 내 놓으세요.

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 다른 補充質疑 하실 분?

다른 質疑입니까?

○李始英 委員; 네.

○委員長 李昌根; 李始英 委員님 質疑하시겠다는데 그 다음에 하시지요.

李始英 委員님 質疑하십시오.

○金喜甲 委員; 아니, 質疑하려고요.

○委員長 李昌根; 여기에 대해서 補充質疑 하실 것이냐구요?

○金喜甲 委員; 補充質疑에요.

○委員長 李昌根; 그럼 補充質疑 먼저 하세요. 金喜甲 委員님.

○金喜甲 委員; 아니, 質疑에 대한 要旨에 대해서 정확히 答辯이 안 나와서 그 部分을 좀 확실하게 듣고 넘어가면서 다른 質問하는 것이 맞을 것 같아서, 아까 우리 委員長님도 얘기했듯이 그러한 어려운 점 같은 경우에는 저희들이 앞으로 解消할 수 있도록 노력하는 問題는 別途의 問題이고, 지금 현재로써는 우리 交通放送이 과연 어디에 位置해 있느냐. 거기에 대한 나름대로 交通放送 內部的 立場은 어떠냐.

저는 사실 한 가지 예를 든다면, 韓國銀行의 예를 들면 中央銀行으로서의 獨立性 部分들은 銀行 自體內에서 자기의 어떤 獨立性을 찾으려고 하는 그런 努力들이 있기 때문에 저는 그것도 可能하다고 보거든요. 그래서 그런 部分에 대해서 交通放送에서 명확하게 자기의 立場을 整理하셔야 되는데 얘기를 좀 듣다 보니까 우리 本部長님 같은 경우에는 지금 다른 데로 갔으면 하는 그런 뜻으로 얘기를 하신건지 도무지 제가 종잡을 수가 없어서 명확하게 本部長님의 立場을 좀 밝혀 주십시오.

○交通放送本部長 崔仁煥; 저는 서울시職員입니다. 서울시職員이 서울시 機構를 警察廳으로 移管한다 이런 데 대해서

어! 그것 좋지 하는 식의 말씀을 드린다는 것은 엄마가 좋으
냐 아빠가 좋으냐 하는 식의 얘기보다도 사실은 좀더 어려운
얘기인데 굳이 個人的인 所見을 말씀드린다고 하면 사실 89
年 그 당시 治安本部 서울시 警察廳에서 開局準備를 하던 중
에 職制와 豫算問題로 90年 4月 서울시 傘下 事業所로 確定
이 되었습니다.

그래서 서울시에서 運營을 하고 있는데 交通放送을 警察廳
에서 運營하면 交通關聯 人力과 裝備面에서 效率性이 向上될
수도 있고, 또 全國的인 네트워크를 한다고 하면 그것도 交通
放送이 發展할 수 있다는 交通放送 自體의 問題만 가지고는
일면 수공할 수 있는 면도 있습니다.

그런데 현재 交通放送에 대한 市民의 絶對적인 호응을 고려
하고, 또 사실 서울시에서의 交通放送의 位相을 생각한다고
하면 아까 말씀드린 신세 한탄조로 얘기한 것을 劃期的으로
改善을 해서 서울시에 남아 있는 것도 좋은 方法이라고 思料
됩니다.

○委員長 李昌根; 다음 黃炳五 委員님 質疑해 주시기 바랍니
다.

○黃炳五 委員; 여기에 대한 補充입니다. 미안합니다, 李委員
그러니까 交通放送을 경찰청에서 運營한다는 이런 것을 檢討
한 일이 있으시지요, 本部長께서?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 있습니다.

○黃炳五 委員; 그럼 檢討意見을 어디에 提案을 한 적이 있습
니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 없습니다.

○黃炳五 委員; 公報處나 서울시에 提案한 것 없습니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 公報處에 提案한 적도 없고, 서울

市 地方公社로 만들겠다는 것은 正式으로 提案한 적이 있습니다.

○委員長 李昌根; 잠깐만요, 本部長님. 本部長님 말고 이 부분에 대한 關係局長님이 여기 계십니까? 이 부분을 管掌하는 關係局長님이 여기 계십니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 말씀 못 들었습니다.

○委員長 李昌根; 本部長님 말고 이 부분에 대한 關係課장이나 局長님이 계시느냐 이것이에요.

○交通放送本部長 崔仁煥; 여기에는 지금 交通放送 職員들만 나와 있습니다.

○委員長 李昌根; 지금 이 交通放送이 경찰청으로 가는 것에 대한 것 이런 關係에 대한 實務者が 있느냐 이것이에요.

○交通放送本部長 崔仁煥; 네. 總務課장이 있습니다.

○委員長 李昌根; 그러면 本部長님 잠깐 계시고, 實務者の 얘기를 듣는 것이 어떻습니까?

○黃炳五 委員; 좋고요. 檢討한 意見이나 檢討提案을 한 것이 있으면 사실 우리 本部長께서 여러 가지 說明을 하시는데 그 資料만 주어도 저희들이 參考가 좀 되겠어요.

○交通放送本部長 崔仁煥; 최근에 交通局에서 交通放送에서는 어떻게 생각하느냐 하는 식의 意見を 물어 온 적은 있습니다. 그것을 지금 말씀하시는 것이지요?

○黃炳五 委員; 네, 그 提案한 檢討意見이 있습니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 있습니다.

○黃炳五 委員; 그것을 좀 주십시오. 그것을 주시면 우리 交通放送 職員들이 어떻게 생각하고 있는가 이것이 나올 것 아닙니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 그것은 別途로 文書로 提出해 드리

면 안 되겠습니까?

○黃炳五 委員; 文書로 해 주십시오.

○委員長 李昌根; 그러니까 오늘 常任委員會에서 資料要請하는 것은 擔當 常任委員은 물론 쏠 우리 常任委員한테 보내 주시는 것입니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 여기에 대해서 또 補充質問 있습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 다음 質問해 주시기 바랍니다.

李始英 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○李始英 委員; 長時間 정말 안타깝습니다. 제가 보기에 정말 애석하고 너무 안타까운데요, 저는 오늘 그 業務報告書를 보고 한 가지 느낀 점하고, 資料로써 해 주셨으면 좋겠습니다.

이 業務報告 中에서 우리 交通放送의 人員이 현재 152名이 있는데 이 많은 人員 中에 福祉部分에 대한 것은 단돈 10원도 없어요. 세상에 사람들이 많이 모여서 일을 하면서 職員의 福祉部分에 대한 것은 단돈 10원도 豫算이 잡혀 있지 않으니까, 만약에 이 福祉部分에 대해서 새로운 起案이나 方法이 있으면 하나 起案을 해 주시고, 또 給料가 현재 他 放送에 비해서 65%밖에 안 된다고 하셨는데 사실 우리 交通放送局에서 各 職員들이 받고 있는 給料가 一般 平和放送이나 佛教放送이나 特殊放送局에 비해서 어느 정도 낮은지 그 데이터 資料를 좀 해 주시고, 또 이 福祉部分에는 만약에 어떻게 代案을 세우면 효율적으로 서울시가 아니 또 우리 交通委員會에서 정말 도와줄 수 있겠는가 그것은 代案을 좀 提示해 주시고, 또 아까 전에 一般會計로 넘겨 가지고 부족한 部分은 전입

방법 기타 있는데 그것도 그냥 말로서 하는 것이 아니라 서면으로 정확하게 方法을 提示해 주면 우리가 그에 따라서 보고 妥當하면 적극 협조하고 또 잘 모르면 對策을 方案하도록 하겠습니다.

그리고 과연 交通放送이 1年 동안 運營을 하려면 서울시에서 편안하고 좋고 안락하게 얼마만큼 豫算을 編成해 주셨으면 정말 잘할 수 있는지, 지금 하는 게 100이라고 그러면 앞으로 한 150% 정도 더 잘할 수 있다, 그리고 서울市民과 모든 분들한테 과연 交通放送은 잘한다는 비전을 提示할 수 있는지 이런 기초적인 豫算案이 있으면 그것도, 또 없으면 앞으로 이렇게 되었으면 좋겠다 하는 그런 方案도 해 주셨으면 감사하겠습니다. 저는 書面으로 答해 주시기 바랍니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 福祉部分과 報酬比較表를 書面으로 報告드리겠습니다.

○委員長 李昌根; 아니, 그러니까 지금 李始英 委員님 質問 정도에 대해서 書面答辯을 要求하시는 거예요?

○李始英 委員; 네, 書面으로 하지요.

○委員長 李昌根; 아셨지요?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네.

○委員長 李昌根; 지금 答辯을 하시지 말고 書面答辯을 해 달라는 것입니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 그런데 맨 마지막에 저희 豫算關係는 지금 豫算課하고 저희가 要求事項 그것을 절충을 시작했습니다. 그래서 아무래도 그쪽에서 넘어 올 텐데요.

○委員長 李昌根; 아니, 그러니까 현재 시점에서 할 수 範圍內에서 하시면 돼요.

○李始英 委員; 우리한테 얘기할 수 있는 것은 우리가 먼저

알아야지 우리가 가서 여기 豫決委員도 있고 어떻게 하든지 서울市長하고 企劃管理室長하고 목살을 붙들든지 解決方法을 찾을 것 아닙니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 알겠습니다.

○李始英 委員; 그리고 또 하나만 더 質問하겠습니다.

交通放送이 앞으로 효율적으로 할 수 있다 그러면 각종 方案을 모색하기 위해서 公聽會나, 市民團體나 저희들 議員이나 다 이렇게 모여서 한번 터놓고 가슴을 탁 풀고 얘기할 수 있는 그런 公聽會 같은 것 할 計劃은 없습니까? 그런 것이 있으면 그런 것도 좀 方案이 있으면 書面으로 答해 주시기 바랍니다. 죄송합니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 알겠습니다.

○委員長 李昌根; 다음 朴謙洙 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○朴謙洙 委員; 本部長님 참으로 幸福하시겠습니다. 어떻게든 市議員들이 도와줄 것이라는 그런 차원에서 이렇게 時間이 많이 흐른 것 같습니다.

제가 한 가지 궁금해서 그렇습니다. 요점 말씀이 放送主題를 選擇하는데 放送主題는 우리 編成局長님이 하십니까 아니면 本部長님이 하십니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 1년에 우리 放送局 主題를 交通秩序 世界化의 시작입니다라고 적었는데요, 그것은 제가 여러 사람에게 意見을 들어가지고 幹部會議에서 決定하는 것입니다.

○朴謙洙 委員; 그렇게 決定이 됩니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네.

○朴謙洙 委員; 그런데 제가 처음에 交通放送 目的이 네 가지

가 나왔는데 거기에는 時事性 問題는 나오지 않은 것 같습니다. 그런데 제가 알고 있기로는 이 世界化라는 用語 自體는 지난 번 金泳三 大統領께서 호주방문을 마치고 나서 國際化에서 世界化로 넘어왔습니다.

그리고 나서 世界化가 國政指標인양 이렇게 政府를 비롯해서 각종 여러 가지 團體들에서 그렇게 얘기를 많이 하고 있는데 우리 交通放送 차원에서는 交通放送과 世界化가 별 關係가 없지 않느냐, 제 本人의 생각으로는 世界化 自體가 目的이 아닙니다, 目標이 아닙니다, 手段입니다. 어떻게 人間답게 살아가고 우리가 民主市民이 되어서 갈 수가 있느냐 거기에 도달하는 方法이 世界化지 世界化 自體가 바로 目標이 될 수가 없는데 放送主題를 선정하는 데 있어서 世界化가 마치 目標이 되는양 先進放送으로 가는 目標이 되는양 그렇게 主題를 選擇한 데 대해서 제가 상당히 理解 納得이 되지를 않습니다.

그래서 關聯 資料를 제가 하나를 要請을 하겠는데요, 世界化 企劃特輯 95 TV放送 主題에서 매일 1회씩 編성한 그 放送內容이 錄音되어 있으면, 錄音이 되어 있으리라고 저는 생각이 드는데 錄音이 되어 있으면 최근에 3個月 정도 이렇게 資料를 좀 보내 주시면 제가 그 資料를 그것을 못 들어 봤기 때문에 한번 들어볼까 합니다. 그래서 그 資料를 해 주시고, 사실상 世界化 이 用語 自體는 時事性이고 政治性입니다.

交通放送에서 앞으로 主題 選擇을 하는 데 있어서 좀더 신중해야 할 것 아니냐. 제가 警察廳에 만약에 交通放送이 넘어간다고 그러면 그런 혹시 신중치 못한 主題를 選擇하게 되면 이 피해는 國民들 全體가 받을 것으로 생각이 되어서 그런 점에 있어서도 상당히 반대하는 그런 立場인데 우선 최근에

實施된 企劃特輯 1,2,3회분을 資料로써 提出해 주시고, 아까 우리 交通放送에서 고생하시는 분들이 사실상 하소연 할 정도로 이렇게 열악한 環境 속에서 奉仕를 하시는 立場인데 혹시 저에게 任職員, 任員들 月給明細書 있으면.....

○交通放送本部長 崔仁煥; 報酬表하고 月給明細書하고 같이 報告드리겠습니다.

○朴謙洙 委員; 要請이 되었습니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 제가 錄音한 것을 지금 1個月 保管을 하고 廢棄하거든요.

○朴謙洙 委員; 1個月치만. 이상입니다.

○委員長 李昌根; 本部長님 잘 들으셨지요? 朴謙洙 委員님이 質疑하신 內容?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 알겠습니다.

○委員長 金昌根; 다음 質疑하실 분?

金永姬 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金永姬 委員; 金永姬 委員입니다.

제가 조금 理解가 안 되는 部分에 여쭙어 보겠습니다.

12페이지에 特別交通對策 弘報放送에 대해서 弘報가 必要한 27個 單位事業이라고 되어 있습니다. 役割하고 段階別 전 프로그램 活用했는데 그 27個 單位事業에 必要한 弘報가 무엇인지, 27個 事業體는 어떤 事業體인지 첫 번째이고요.

두 번째는 지금 현재 廣告收益이 4페이지입니다. 放送許可의 原則이 商業廣告 放送은 除外하고 協贊 및 公益廣告에만 許容하도록 되어 있습니다. 그 공익협찬과 공익광고의 費用이 현재 目標額보다 많이 105% 達成이 되어서 今年에 49억원이 생긴다고 아까 說明을 했습니다. 그런데 지금 현재 經營合理化를 위해서 事業의 自立度를 위해서 計劃이 되어 있는 것이

있는지, 그 다음에 그 執行豫算을 自體에서 할 수가 있는지 그 部分하고요.

아까 말씀하시기를 상당히 훌륭한 프로되시는 분들이 전부 다 外部로 빠져 나가서 人員도 充員이 잘 안 된다고 말씀을 하셨는데 人員 現況을 볼 것 같으면, 5페이지입니다.

專門職이 85名으로 定員이 되어 있는데 現員이 81名 해서 過不足이 4名이다 그러는데 專門職이 契約職인지?

○交通放送本部長 崔仁煥; 專門職이 PD,아나운서 그 다음순 技術職으로 되어 있습니다.

○金永姬 委員; 1年 契約職으로 되어 있습니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 그렇습니다. 1年입니다.

○金永姬 委員; 그러면 專門職은 전부 다 契約職이고, 技能職, 別定職, 行政職만이 正規職으로 되어 있습니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 그런데 전부가 正規職인데 公務員 身分을 그렇게 나눈 것입니다. 서울市公務員組織法에 의해 가지고 서울市 公務員은 行政職, 別定職, 技能職, 專門職으로 나눈다, 專門職은 1年 契約을 原則으로 한다 이런 식으로 되어 있습니다.

○金永姬 委員; 賃金體系 때문에 그렇습니까? 이 專門職하고 報酬體系가 맞지 않기 때문에?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네, 그렇습니다.

○金永姬 委員; 결과적으로 이 분들은 신분상으로는 1年 契約職이기 때문에 賃金引上도 되지 않을 뿐더러 1年으로 契約이 끝나고 그다음에 再契約을 다시 하고 繼續적으로.....

○交通放送本部長 崔仁煥; 再契約을 끝나기 한 20日 전에 申請을 해서 內務部 承認받아 가지고 再契約을 합니다.

○金永姬 委員; 그러면 再契約을 하면 1年 勤續이나 2年 勤

續이 되면 이 분들한테 退職金을 提供합니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 退職金이라는 것은 맨 처음에 公務員 身分으로서 公務員年金法에 의한 退職金을 받습니다.

○金永姬 委員; 결국은 別定職에 대해서 賃金體系가 안 맞기 때문에 別定職에서 契約職으로 하는 하나의 變則規定으로 賃金體系를 만든것 이군요?

○交通放送本部長 崔仁煥; 變則이 아니라 예를 들어서 저희하고 똑같은 비슷한 경우는 江南病院의 醫師라든지 그 다음에 컴퓨터요원 博士學位 가진 사람이라든지 이런 사람을 採用하기 위해서 특별히 公務員法에 그렇게 만들어 놓았습니다.

○委員長 李昌根; 제가 알기로는 거기는 3年씩으로 契約을 하고 있는데 여기는 어떻게 1年씩으로 하나요?

○交通放送本部長 崔仁煥; 醫師는 3年씩으로 합니다.

○委員長 李昌根; 그런데 여기는 왜 1年씩으로 합니까? 그러니까 條例法이나 이런 것을 다른 데나 서울시 傘下 이런 데와 비슷한 條件의 그러한 것을 條例法이라든가 이런 것을 개정을 交通放送本部에서 해 놓아야 그러한 PD나 이런 분들이 자꾸만 移職이 안 생기지 않겠느냐 이런 얘기입니다, 편안하게 일할 수 있는 條件이 되어야.

本部長님께서 계속 앞으로 일을 좀 많이 하세요.

○交通放送本部長 崔仁煥 ;네, 알겠습니다.

그러면 아까 金委員님 質問하신 것에 대해서 答辯을 하겠습니다.

○委員長 李昌根; 答辯하세요.

○交通放送本部長 崔仁煥; 아까 27個 事業은 전부 서울시에서 서울시 交通難 緩和를 위해 冊子로 만들어 가지고 먼저 崔秉烈 市長님 계실 때 54個 事業을 選定한 바가 있습니다.

그 중에서 버스전용차선 길이라든지, 10部制라든지 이러한 弘報가 必要한 27個 事業을 選定을 했습니다.

그리고 아까 協贊 후의 自立을 할 수 있느냐 이런 말씀을 여쭙어 보셨는데 저희가 商業廣告를 하게 된다고 그러면 그 순간 自立이 됩니다. 그래서 商業廣告를 하는 것을 前提로 해서 저희가 도상연습을 한번 해 보았는데요, 商業廣告는 못하고 거기에 대해서 사실은 便法입니다, 協贊放送이라는 것이. 다소 內容은 비슷한데 協贊은 修飾語를 使用하지 않고 그냥 便法으로 이렇게 運營을 하고 있는데 우리가 放送聽取率이 60 %이라고 하는데 平和放送과 佛教放送은 저희가 알고 있기로는 0.7 %, 0.9 %해 가지고 1%가 안 되거든요.

그런데 昨年度에 韓國放送廣告公社에서 商業廣告는 金額을 配定해 줍니다. 거기서 57億 8,000萬원, 57億 9,000萬원씩을 配定을 받았어요.

그러면 1%안 되는데 57億원을 받았으면 60%인데 우리는 이것은 당장 한다고 해도 200億원 이상 올라가는데 이것 저것 하고 하니까 아마 99億원 정도는 순간적으로 自立이 될 것이다 해서 그것을 推進을 했었는데 公報處에서 막무가내로 안 들어줍니다.

그리고 또 하나 MBC勞組에서 저희는 하지도 않았는데 商業廣告 한다더라 하면서 저희를 헐뜯은 적이 있습니다. 그래서 公報處 意見보다는 사실은 KBS나 MBC라디오 쪽의 意見이 더 강하게 壓力을 가하고 해 가지고 안 되는 것 같습니다.

그래서 저희가 商業廣告를 하지 않으면 協贊放送으로서 할 수 있는 限界 때문에 自立은 不可能합니다. 그래서 저희가 맥시멈으로 지금 討論結果는 한 60%정도까지는 協贊으로 현실적으로 해도 되는데 나머지 40%는 調達할 方法이 없다.

저희가 또 이런 것이 있습니다. 事業의 事業을 하는 경우를 저희가 생각을 여러 가지로 해 보았습니다. 맨 처음에 韓國日報에서 미스코리아 事業이라든지 무슨 다른 여러가지 放送局으로서 할 수 있는 事業을 할 수 있는데 昨年 豫算에서도 음악회 5,000萬원 짜리 두 번 하겠다고 그러는데도 이것이 否決이 되었어요.

그리고 조수미 좀 불러다가 저희는 映像媒體가 아니고 오디오媒體이기 때문에 아무래도 이게 支出과 收入이 政府 市會計 規定에 의해서 이게 許容이 되지를 않습니다. 그래서 事業을 할 수가 없습니다.

그래서 다른 事業費用을 調達할 方法이 없기 때문에 自立可能性은 없다고 봅니다.

○金永姬 委員; 아니, 聽取率이라든가 여러 가지로 봐서는 自立도가 충분하거든요.

○交通放送本部長 崔仁煥; 그렇습니다.

○金永姬 委員; 그런데 그 自立도를 하기 위한 方案이라는 것이 條例라든가 法을 改正하면 되는 것 아닙니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 그런데 條例만 改正하는 것이 아니라 公報處 許可事項들이 몇 개 걸려 있습니다.

○金永姬 委員; 中央政府와의 關係가 그렇습니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 그렇습니다.

○委員長 李昌根; 理解 가지지요, 金永姬 委員님?

○李始英 委員; 補充質問 하나.....

○委員長 李昌根; 다음 거기에 대한 補充質問하시겠습니까. 李始英 委員님.

○李始英 委員; 本部長님, 商業放送 자꾸 못한다 못한다 그러시는데 내가 한 가지 물어보겠습니다. 내가 專門家도 아니고

內容은 잘 모르겠습니다만 教育放送 있지요, EBS?

○交通放送本部長 崔仁煥; 네.

○李始英 委員; 거기에서 지금 현재 商業放送廣告를 합니까. 안합니까?

○交通放送本部長 崔仁煥; 지금 거기도 原則적으로 못하게 되어 있는데 強行을 하고 있습니다.

○李始英 委員; 거기는 原則적으로 못하는데 그러면 交通放送은 힘이 없어서 못하는 거예요, 아니면 本部長님이 能力이 없어서 못하는 거예요, 왜 못하는 거예요? EBS같은 곳은 얼마든지 하고 있는데..... 그러면 내가 어려움을 당하면 도저히 할 수 없다고 그냥 참는 것입니까, 아니면 그렇게 教育放送도 애들 各種 廣告를 하는데 하물며 그것을 무조건 法대로 못한다 못한다 하는 것보다 劃期的인 方法과 方案 같은 것을 좀 한번 얘기해 보세요.

○交通放送本部長 崔仁煥; 教育放送의 경우에도 저희가 그 問題를 檢討를 해 봤습니다. 原則적으로 못하게 되어 있는 것을 거기 勞組에서 決意를 해 가지고 전부 죽어도 좋다. KBS로 보내든지 教育部로 보내든지 우리는..... 篇當 製作費가 10萬 원 평균입니다. 그래서 그것 가지고는 도저히 못하겠으니까, 돈이 당장 없는데 나오면 經常費밖에 없는데 어떻게 하느냐. 그래 가지고 強行을 해 버린 모양입니다.

그런데 하나 분명한 사실은 저는 公務員이고 여기는 서울시 傘下機關이나 傘下團體가 아니고 여기 있는 사람이 專門職이라도 전부 公務員 身分입니다. 教育放送은 公務員들이 아닙니다. 民間人들입니다.

그래서 公務員은 公務員 本然의 任務를 지켜야 되기 때문에 이것을 못하는 것입니다.

죄송합니다.

○委員長 李昌根; 다음 質問하실 분?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

長時間 交通放送本部長님을 비롯해서 任員陣 여러분, 또한 우리 交通委員會 委員님 여러분, 質問과 答辯 아주 고맙습니다.

○交通放送本部長 崔仁煥; 감사합니다.

○委員長 李昌根; 더 이상 質疑하실 委員이 없으신 關係로 해서 議事日程 第3項 交通放送本部所管 業務報告에 대한 質疑와 答辯을 모두 마치겠습니다.

이상으로 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 10分 散會)

○出席委員

李昌根 金喜甲 金永姬 金永春

金亨吉 朴謙洙 李始英 李允中

鄭炳仁 趙上男 洪性龍 黃炳五

○專門委員

金泰鎬

○出席公務員

地下鐵公社

社長 金振浩

總務理事 張榮錫

管理理事 洪永奎

運營理事 成震鎬

技術理事 金濟權

都市鐵道公事

社長 孫鍾奭

交通放送本部

本部長 崔仁煥