
第94回서울特別市議會(臨時會) 運營委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1997年5月12日(月) 午後2時

場所 運營委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案
 2. 서울特別市議會特別委員會委員選任案審議의件
 3. 서울特別市議會特別委員會委員改選選任案審議의件
 4. 바람직한地方自治發展과地方財政擴充을爲한制度改善에關한建議案
-

審査된案件

1. 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案(서울特別市長提出) ... 2面
 2. 서울特別市議會特別委員會委員選任案審議의件 ... 19面
 3. 서울特別市議會特別委員會委員改選選任案審議의件 ... 20面
 4. 바람직한地方自治發展과地方財政擴充을爲한制度改善에關한建議案(文龍子議員 外 14人 發議) ... 20面
-

(14時 51分 開議)

○委員長 柳德烈; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 개의하겠습니다.

(議事棒 3打)

제94회 임시회 중에 바쁘신데도 불구하고 우리 運營委員會 회의를 위해서 참석해 주신 우리 運營委員님들 감사합니다. 또 企劃管理室長 이하 집행부 관리들 감사합니다.

그러면 의사일정에 들어가도록 하겠습니다.

1. 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案(서울特別市長提出)

○委員長 柳德烈; 의사일정 제1항 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

먼저 企劃管理室長 나오셔서 본 조례안에 대한 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 都明正; 企劃管理室長 都明正입니다.

존경하는 柳德烈 위원장님, 그리고 運營委員會 위원님 여러분, 우리市와 議會間의 긴밀한 협력과 市議會의 원활한 운영을 위해서 애쓰고 계시는 위원님 여러분들을 뵙고 의정활동을 지원하기 위해서 사무처설치조례를 개정하기 위해 제안설명을 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

우리 企劃管理室에서는 시정 전반을 계획적이고 종합적으로 관리하기 위해서 기획조정, 의회협력, 심사분석, 예산관리, 조직관리, 시정연구, 법무지원, 정보화 추진 등의 업무를 수행하고 있습니다.

시정의 주요사업들이 차질없이 추진되도록 사업추진부서를 지원하고 독려하며, 금년의 시정목표인 더불어 사는 우리의 서울이 시민들의 일상생활 속에 구체화되고 민선시정의 성과를 피부로 느낄 수 있도록 해나가겠습니다.

위원님 여러분께서도 저희 시정 발전을 위해서 계속해서 성

원과 충고를 아끼지 않아 주셨으면 합니다.

그리고 언제나 여러분들의 건강과 또 의정활동이 날로 함께 발전하시기를 기원하면서 인사에 갈음하겠습니다.

그러면 제안설명에 앞서서 오늘 이 자리에 참석한 주요 企劃管理室 소속 간부를 소개해 드리겠습니다.

(幹部紹介：政策企劃官 崔炳大, 企劃擔當官 金丙一, 豫算總括擔當官 張仁松, 市政開發擔當官 鞠允鎬, 法務擔當官 李宗起)

그러면 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

이 개정안은 市議會 상임위원회와 위원님 여러분들의 원활한 의정활동을 지원하기 위해서 議會事務處의 정원을 조정하려는 것입니다.

주요내용을 말씀드리면 의안·청원관련자료의 수집·조사·분석 및 의안의 예비심사와 검토기능을 강화하기 위해서 常任委員會에 행정 5급10명을 증원하고, 常任委員會의 업무를 효율적으로 보조하고, 의원의 의정활동 연구 지원을 위해서 常任委員長室에 기능직 14명을 증원하며, 都市整備委員會 專門委員室의 기술전문인력을 보강하기 위해서 행정직 6급을 토목직 6급으로 전환하고, 서울特別市議會報 편집기능을 강화하기 위해서 의회보 편집 전문요원의 직급을 상향 조정하는 내용이 되겠습니다.

이상 설명드린 조례안의 개정취지를 이해하셔서 원안 통과될 수 있도록 협조해 주시면 사하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 柳德烈; 企劃管理室長 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 검토보고가 있겠습니다.

○專門委員 安錫洙; 專門委員입니다.

서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案에 대한 검토결과를 보고드리겠습니다.

.....

(報告)

검토의견

(뒤에 실음)

.....

이상으로 보고를 마치겠습니다.

○委員長 柳德烈; 企劃管理室長님의 제안설명과 專門委員의 검토보고를 들었습니다.

그러면 본 조례안에 대하여 위원님들의 질의와 企劃管理室長의 답변을 듣도록 하겠습니다. 질의하실 위원 계시면 질의하여 주시기 바랍니다.

李康珍委員.

○李康珍 委員; 조례안과 관련해서 지금 전문직으로 되어 있는 의회보 편집요원 마급 1명을 라급 1명으로 조정하는 것은 정원을 상계하는 것이죠?

○企劃管理室長 都明正; 그렇습니다.

○李康珍 委員; 지금 서울시청뉴스는 전문적으로 시청뉴스를 제작하는데 붙어 있는 인력이 어느 정도 되는지 혹시 알고 계십니까?

○企劃管理室長 都明正; 네, 의회보는 월 1회 발간을 하고 시청뉴스는 주 1회 발간합니다. 그리고 면수는 의회보가 16면이고 시청뉴스는 12면입니다. 시청뉴스가 한 4면 적습시다만 주 1회 발간하는데 전문직원이 4명 있습니다. 그런데 의회보는 3명이고 해서 균형으로 봐서 업무량이 월 1회 발간하는

것하고…….

○李康珍 委員; 지금 의회보 발행 전문직이 3명이라고요?

○企劃管理室長 都明正; 네.

○李康珍 委員; 제가 알기로는 마감만 2명으로 알고 있는데요.

○企劃管理室長 都明正; 3명 맞습니다.

○李康珍 委員; 전문직이요?

○企劃管理室長 都明正; 네, 그렇습니다. 전문직 마감이 3명 인데요, 이 3명 중에 한 사람을 라급으로 상향 조정하고, 두 사람은…….

○李康珍 委員; 제가 의회보 편집위원회 위원장인데…….

○企劃管理室長 都明正; 저희들이 알고 있기에는 정원이 3명 맞습니다. 그런데 운영상 아마 1명을 사진사요원으로 쓰고 있는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○李康珍 委員; 이 부분에 대해서는 확인이 필요한 것 같은데, 委員長님, 이 부분은 바로 좀 확인해 주시죠?

○企劃管理室長 都明正; 그 1명은 아마 사진사요원으로…….

○李康珍 委員; 그러니까 지금 마감이 3명으로 되어 있다 이거죠?

○企劃管理室長 都明正; 네, 그렇습니다.

○李康珍 委員; 이 부분에 대해서는 일단 확인을 하고 제가 다시.

○企劃管理室長 都明正; 이 사진사요원도 議會에서 쓰고 있는 것입니다.

○趙相勳 委員; 委員長님, 관련해서 잠깐 보충질의를 하도록 하겠습니다.

○委員長 柳德烈; 네.

○趙相勳 委員; 趙相勳委員입니다.

서울시청뉴스에 4명의 전문직이 있다라는 말씀을 하셨는데 거기에는 사진기사가 기능직으로 별도로 있는 거죠?

○企劃管理室長 都明正; 市 전체, 그러니까 시청뉴스뿐 아니고 일반적으로 시정 홍보를 하려면 홍보자료를 전부 사진으로 해서 보도자료로 내야 될 것 아니겠습니까? 그런 측면에서 사진요원이 별도로 2명이 있습니다.

○趙相勳 委員; 월간서울이라는 잡지도 지금 발행하는 것으로 알고 있는데 월간서울 잡지도 역시 시청뉴스 전문인력들이 제작을 하는 것입니까?

○企劃管理室長 都明正; 아닙니다. 별도로 합니다.

○趙相勳 委員; 월간서울은 지금 몇 명, 거기도 역시 전문직으로 다 채용했겠죠?

○企劃管理室長 都明正; 네, 전문직입니다. 월간서울은 월 1회 발간하는데 면수가 120면입니다. 그것은 다 아시는 사항이고, 크기나 면수로 봐서는 대개 9배 가까이 되는데 지금 5명입니다.

○趙相勳 委員; 그러면 각각 서울시청뉴스하고 월간서울의 전문직 급수가 어떻게 인원 편제가 되어 있는지 확인을 해 주십시오.

○企劃管理室長 都明正; 시청뉴스는 다급, 라급으로 되어 있고, 그리고 월간서울은 나급, 다급, 라급으로 되어 있습니다.

○李亮漢 委員; 李亮漢委員입니다.

제가 알기로는, 저도 편집위원이라서 알고 있는데 편집요원에 마급이 둘이고, 그래서 이번에 한 분을 라급으로 증원하자고 저희들이 처음에 간담회때 얘기된 것으로 알고 있습니다, 편집위원을. 지금은 마급이 둘인데 라급으로 하나 더 해서 3

명으로 해 달라 그랬는데, 지금 올라온 것을 보면 마급이 3명인데 1명이 그냥 올라간다 이렇게 나왔어요.

○企劃管理室長 都明正; 네, 그렇습니다.

○李亮漢 委員; 公報室長이 답변하겠지만 公報室長하고 얘기해 보면 마급이 2명이고, 지금 사람 자체가 3명이 아니라는 거예요.

○企劃管理室長 都明正; 그러니까 저희들은 정원만 관리하기 때문에 실지 운영을 어떻게 하는지는 모르고 있어서 그렇습니다.

○李亮漢 委員; 쉽게 얘기하면 지금 얘기는 TO는 3명인데 현재원은 2명이다 이말입니까?

○委員長 柳德烈; 그 문제에 대해서는 우리 서울시의회보를 제작하고 있는 서울市議會 公報室長이 오셨거든요. 公報室長이 잠깐 발언대에 나오셔서 확인을 하도록 하죠.

李康珍委員님, 확인할 사항이 있으시면 하시죠.

○李康珍 委員; 지금 公報室長 이야기를 잠깐 밖에서 들었는데, 전문직 정원에 대한 명문화되어 있는 어떤 규정이 있나요? 몇 명 몇명 한다 하는, 예를 들어서 事務處設置條例에 공무원 정원표가 있잖아요?

○企劃管理室長 都明正; 네, 정원표가 있습니다.

○李康珍 委員; 여기 정원표에 나와 있는 것이 있나요?

○企劃管理室長 都明正; 세 사람으로 나와 있습니다.

○李亮漢 委員; 公報室長, 그러면 실제 의회보를 하고 있는 전문직이 몇 사람이예요?

○公報室長 金在典; 지금 우리 公報室 소관의 정원으로 잡혀 있는 것이 3명입니다. 3명 중에서 실지로 의회보 편집전문직 마급으로서 2명, 그 다음에 일반기능직으로 채용하기 힘들어

서 전문직 사진사가, 그것도 전문직 마감인데 사진사가 1명, 그래서 실지로 의회보는 2명이고 의정활동종합 사진촬영기사가 전문직으로 되어 있습니다. 그래서 3명입니다.

○委員長 柳德烈; 그러면 원래 TO에는 의회보를 제작하는데 전문직이 세 분이 배정되어 있습니까?

○公報室長 金在典; 원래 TO에는 의회보 편집.제작 전문직으로서 2명입니다.

○委員長 柳德烈; 아니, 우리 조례상에 의회보 편집.제작을 하기 위해서 원 TO에는 전문직이 몇 명이 배정되어 있습니까?

○公報室長 金在典; 원 TO에 두 사람입니다.

○委員長 柳德烈; 아니, 지금 3명인데 1명은 사진사로 충당을 하고 나머지 2명만 그렇게 한다 이런 얘기인가요?

○公報室長 金在典; 네.

○委員長 柳德烈; 그러면 원래 우리 公報室에 사진사 TO가 없나요?

○公報室長 金在典; 사진사가 옛날에는 기능직 8등급인가 그렇게 되어 있었는데 그 사람이 다른 데로 전출을 갔는데 그 뒤에 영사라고 하는 것이 없어졌기 때문에 우리가 기능직 대신에 전문직으로 채용을 했습니다.

○李康珍 委員; 企劃管理室長님, 지방공무원 정원표에 의해서 지금 현실적으로 운영되고 있는 것이냐 이런 문제를 떠나서 정원표에 의해서 전문직이 일반직, 기능직, 별정직 중에서 어디에 소속되는 것인가요?

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 市政開發擔當官이 보고드려도 되겠습니까?

○李康珍 委員; 네.

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 市政開發擔當官 鞠允鎬입니다.

지금 정원표에는 전문직이 해당직급에 상응하는 정원으로 표시가 되기 때문에 여기에는 행정서기보 9급 3명으로 이렇게 나와 있습니다. 전문직의 경우는 항상 해당하는 직급의 정원을…….

○李康珍 委員; 그러니까 일반직 9급 중에서 지방행정서기보 3명에 들어가 있다 이거죠?

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 그렇습니다.

○李康珍 委員; 이것이 전문직을 의미한다 이거죠?

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 네.

○李康珍 委員; 그러니까 企劃管理室에서 어차피 정원만 관리하는 것이지 구체적인 기능에 대해서는 관리하지 않는 것 아닙니까, 그렇죠?

○企劃管理室長 都明正; 그렇습니다.

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 그런데 이것을 의회보 편집요원으로 해서 정원배정이 議會事務處로 되어 있는 사항입니다.

○李康珍 委員; 그렇긴 그런데요, 지금 公報室長의 이야기에 의하면 사진 찍는 분이 있었는데 그분이 원래는 기능직 8급에 해당하는 지방기계원 영사부분에 있었을 것 아닙니까? 그분이 다른 데 가면서 채용을 하면서 지방행정서기보 9급으로 채용을 했다는 것 아닙니까?

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 그러니까 여기에서 운영을 그렇게 하신 거죠. 그 해당하는 기능직이 결원으로 되어 있을 것으로 생각이 됩니다. 기능직으로 채용이 안 되니까 아마 쉬운 방법으로 전문직으로 채용하지 않았나 이렇게 생각이 됩니다. 그 문제에 대해서는 公報室의 얘기를 한번 들어봤으면 좋겠습니다. 그러니까 지금 기능직이 결원이 되어 있을 것으로 생각이

됩니다.

○企劃管理室長 都明正; 말하자면 기능직으로 있던 사진사가 나가고 난 뒤에 그 TO로 다시 채용하기 어려우니까 손쉬운 전문직으로 사진사를 채용한 것이다, 그런 얘기입니다.

○李康珍 委員; 맞나요?

○公報室長 金在典; 네, 기능직 TO는 죽었고요, 그 대신으로 전문직을 채용한 것입니다.

○李康珍 委員; 죽었다는 것이 무슨 말이에요? 없어졌다는 얘기입니까?

○公報室長 金在典; 네, 없어지고 그 TO를 전문직으로 해서 채용한 것입니다.

○李康珍 委員; 그 TO는 살아있는 거예요, 아니면 그 TO 자체를 없애버린 거예요?

○公報室長 金在典; 기능직은 없어지고 전문직화했습니다.

○李亮漢 委員; 企劃管理室長님, 우리가 TO를 만들 때 그냥 전문직 몇 명, 일반직 몇 명, 기분으로 만드는 것 아니잖아요, 그렇죠? 우리가 TO를 만들 때 전문직 그러면 사진사가 몇 명, 편집요원이 몇 명, 이런 요원 전체를 해서 하더라도 그것 정할 때 전체적인 것을 정할 것 아닙니까?

○企劃管理室長 都明正; 그렇습니다.

○李亮漢 委員; 그러면 당초에 기능직을 정할 때 사진사가 있었는데 사진사가 없어지는 바람에 전문직으로 그 사진사로 썼다, TO는 세 사람인데. 그러면 당초에 의회보를 만드는데 쉽게 얘기하면 사진사가 없는 의회보가 나올 수 있느냐 이거지, 얘기가. 어쨌든 간에 사진사는 있어야 될 것 아닙니까?

○企劃管理室長 都明正; 그러니까 저희들은 전문직 3명을 의회보 편집요원으로 배정을 議會事務處에 했습니다. 왜냐 하면

여기에 나와 있는 設置條例에 정원이 통과되더라도 우리는 별도로 또 배정을 합니다. 하는데, 그 배정할 당시에는 기능직 사진사가 별도로 TO도 있고 있었기 때문에 저희들은 그것으로 커버가 되는 것으로 알고 물론 의회보 편집요원을 배정을 한 거죠.

그런데 그 사후에 아마 기능직 사진사가 나가고 임용상 어려움이 있고 해서 그렇게 운영이 된 것 같습니다. 무슨 말씀인지 이해하실지 모르겠습니다.

○李康珍 委員; 제가 집행부에 수정동의안을 제출하기 위해서 한 가지만 질문을 하겠는데요. 전문직 라급, 마급 그러는데 라급이 지금 지방행정서기보에 속한다 그러면 마급은 어디에 해당되는 것인가요?

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 마급은 9급에 해당되고 라급은 8급에 해당됩니다.

○李康珍 委員; 그러니까 마급은 9급이고 8급은 라급이 된다는 거죠?

○市政開發擔當官 鞠允鎬; 그렇습니다.

한 가지만 더 말씀드리면 저희가 정원배정을 議會事務處에 총괄적으로 배정을 하게 되면 議會事務處에서 또 각 부서별로 자체 배정하는 과정에서 이런 문제가 생긴 것으로 생각이 됩니다.

○委員長 柳德烈; 李始英委員님 질문하십시오.

○李始英 委員; 企劃管理室長님, 李始英委員입니다.

지금 동료위원들이 말씀을 하셨습니다만 월간서울이 지금 매월 나오지 않습니까? 편집요원, 그에 속해 있는 우리 직원들, 서울시 직원들 인적사항하고 내부적으로 관여하는 사진사 및 기타 기자 이것을 자료로 제출해 주시고요. 또 시청뉴스하

고 같은 매락에서 합니까, 따로따로 합니까?

○企劃管理室長 都明正; 따로따로 합니다. 전혀 편집내용이
다릅니다.

○李始英 委員; 그쪽에 있는 기자들이나 책임 부서장에서부터
소속직원들까지 죽 해 주시고요. 전문위원 검토보고서 중에서
3쪽에 보게 되면 기능직 필기 14명 정원내용이 있습니다. 특
별히 그 중에서 상임위원회 9명은 현재 일용직으로 근무하고
있는 것을 정식직원으로 책정하는 차원에서 이해하겠다 그랬
는데, 지금까지 각 상임위에 배정되어 있는 일용직으로 근무
하는 직원들이 이제는 별정직공무원입니까, 아니면 뭘로 하는
것입니까?

○企劃管理室長 都明正; 일용직에 있는 것을 기능직으로 바꾸
는 것입니다.

○李始英 委員; 그러면 지금 서울시에서 일용직으로 있는 사
람들이 기능직으로 할 때는 어떠한 필기시험을 본다든가, 자
격증을 부여한다든가 이런 시험을 보죠?

○企劃管理室長 都明正; 그것은 면접시험만 하고 특채를 하는
것입니다.

○李始英 委員; 특채를 하는데 일용직으로 있다가 기능직공무
원이 될 때는 다시 시험을 보잖아요?

○企劃管理室長 都明正; 그러니까 면접시험을 봅니다.

○李始英 委員; 아니죠. 다시 한 번 알아보세요, 면접시험이
아니에요. 다시 한 번 알아보요. 정보사자격증이 있다든가,
이런 것이 있어야 되는 것 아닙니까?

○企劃管理室長 都明正; 알았습니다. 그것은 확인하겠습니다
만 이것은 직종에 따라서, 기능직도 직종이 수없이 많습니다.
예를 들어서 전기기사도 있고 기계기사도 있으니까 그런 것

하고 여기에 일반행정정보조로 근무하는 것하고는 다 다르기 때문에 자격증이 있는 경우도 있고 없는 경우도 있는 것입니다.

○李始英 委員; 企劃管理室長님, 본위원이 얘기하는 것은 그것이 아니고 지금 우리 상임위에 있는 일용직 근무자들을 먼 것만에 기능직으로 바꾸려고 하니가 뭐가 필요하느냐, 정보사 자격증이 있어야 되고, 워드를 할 수 있어야 되고, 이런 자격증을 가지고 있어야 됩니다. 거기에 필하지 않은 사람은 지금도 우리 상임위에 있는 일용직 근무자들은 학원을 다니고 있지 않습니까? 왜 알면서 그런 것 필요없다고 해요?

○企劃管理室長 都明正; 그것은 방금 말씀드린 대로 다시 확인해서, 임명상의 문제니까 저희들이 직접 관장하지 않아서요.

○李始英 委員; 지금 현재 한시적으로 이 9명만 이렇게 일용직에서 기능직으로 전환이 되고, 차후에 다시 보강되는 사람도 이와 같이 서울特別市議會事務處設置條例에 따라서 계속적으로 상임위에 오는 다음 일용직 근무자도 자동적으로 기능직으로 되는 것입니까?

○企劃管理室長 都明正; 그렇지 않습니다. 전체 정원의 범위 내에서, 이번에 정원이 확정이 되면 지금 있는 정원 외에 별도로 다시 기능직으로 하려면 조례를 개정해서 기능직을 늘려야 되는 거죠.

○李始英 委員; 만약에 기능직을 늘리기 전에 일용직이 또 다시 필요해서 일용직을 뽑는다면 그 사람들도 이와 같이 다음에 바뀌어져야 되는 것 아닙니까?

왜 그러냐 하면 원칙이 이렇게 서면 다음에도 이와 같은 것을 계속적으로 해야 된다는 얘기에요, 제가 얘기하는 것은.

○企劃管理室長 都明正; 물론 그렇습니다. 이 사람들은 상임 위원장실에 근무하는 직원들의 기능직화기 때문에 그 자리에 오는 사람은 자동적으로 기능직이 되는 것입니다.

○李始英 委員; 알았습니다.

그리고 또 한 가지만 더 묻겠습니다.

전문위원 검토보고서 3페이지에 보면 都市整備委員會 전문 위원실 기술전문인력 보강이라고 있습니다. 이것은 획기적으로 잘 생각해서 한 것이고 오래 전에 이루어져야 되는 사항이 이제 이루어지는데, 특별히 특정 위원회 都市整備委員會 전문위원실 행정6급 1명을 토목6급 1명으로 한다는데, 사실 저희 상임위 交通委員會도 地下鐵建設本部라든가 이런 데는 사실상 기술적으로 필요한 부분이 상당히 많습니다.

오늘인가 어제인가 신문에도 나왔습니다만 앞으로 대형사고가 난다면 지하철이 난다는 그런 언론보도가 있었어요. 그 후에 많은 시민들은 지하철에 대한 공포심을 조성하고 있습니다.

그런데 都市整備委員會 토목6급 1명을 보강하는 것은 잘한다고 생각합니다. 하지만 특별히 제가 얘기하는 것은 가급적이면 수정동의안을 내서 交通委員會도 사실상 地下鐵建設本部를 하고 있는데, 地下鐵建設本部가 전체 서울시 예산을 얼마를 쓰고 있습니까? 규모면으로 보면 지금 都市整備委員會 보다는 交通委員會 地下鐵建設本部가 엄청나게 큰데 地下鐵建設本부의 사안과 문제점을 볼 때는 交通委員會도 행정직 6급보다는 토목직이나 기타 기술직을 하나 배정해 줘야 되는 것이 원칙 아닙니까? 그래서 그것을 하나 여쭙보고 싶습니다.

○企劃管理室長 都明正; 지금 都市整備委員會하고 交通委員會를 기능 가지고 말씀하셨는데 交通委員會는 교통관리 측면의

지도 감독부서이고 실제로 공사 집행하는 것하고는 조금 이차적인 차원이 있지 않겠느냐 그렇게 생각이 듭니다. 그런데 都市整備委員會는 재개발이나 재건축이나 모든 업무들이 다 기술직 업무이기 때문에 우선 이렇게 일차적으로 해 드리구요…….

○委員長 柳德烈; 더 질의하실 위원 안 계시죠?

黃正植委員.

○黃正植 委員; 黃正植委員입니다.

그것이 무원칙인 것 같아요. 무슨 원칙이 있을 것 아닙니까? 모든 공무원 규정 법이라든가 기능직이라든가 이것이 어떠한 원칙하에서, 인사이동이라든가 또 인사규정에 원칙이 서 있어야 되는데 오늘 室長님 답변하는 내용을 보니까 원칙이 서 있지 않는 것으로 보고 있습니다. 왜 그러냐 하면 농업분야라든가 원예분야라든가, 아까 얘기했습니다만 토목분야라든가 이것이 전부 기술직, 기능직에 해당이 되는 거죠?

○企劃管理室長 都明正; 네, 그렇습니다.

○黃正植 委員; 그렇다면 市에서 5만 6,000이 넘는 공무원을 이끌어 나가는 데 있어서 원칙이 있는 것이고, 또 거기에 어떠한 규정이 서 있어야 하는데 이것을 지금까지 이런 식으로 해 왔다고 하는 것은 우리 市에 상당한 문제가 있다고 볼 수 있는 거죠. 왜 그러냐 하면 앞으로의 문제가 문제입니다.

그래서 이것을 심사숙고하셔야 할 문제가 아닌가 해서 제가 한 말씀드리는데, 가장 중요한 것은 일용직이라든가, 또 우리가 지금 현재 최일선에서 고생하는 분들에 대한 무원칙이 아니라 원칙을 세워서, 원칙이 세워져 있어야 될 것 아니냐, 그런데 지금 원칙이 세워져 있지 않단 말이에요. 원칙이 없이 어떻게 이것을 움직입니까? 움직일 수가 없는 문제거든요. 그

래서 원칙이 서 있어야만 하나의 규약이라든가 조례라든가 이것을 실시하는 데 있어서 될 텐데 그것이 안 되어 있다 이런 이야기입니다. 어떻게 생각하십니까, 室長님?

○企劃管理室長 都明正; 좋은 말씀이라고 생각을 합니다. 그런데 저희들이 하는 것은 議會事務處의 요청을 받아서 아마 미리 運營委員會에서 어느 정도 논의가 된 그런 사항을 저희들이 그대로 받아들인 것입니다. 그래서 그런 점을 이해해 주셨으면 합니다.

○委員長 柳德烈; 企劃管理室長님께서는 지금 李始英委員님과 黃正植委員님께서 지적하신 내용을 議會事務處에서 요구한 사항만 꼭 이렇게 하시지 마시고 각 위원회에, 都市整備委員會가 아닌 나머지 위원회에도 혹시 이런 전문직이 필요한지를 연구 검토하셔서 다음 회기 때 이 점에 대해서 한번 보고를 해 주시면 좋겠습니다. 왜냐 하면 지금 李始英委員님이 말씀하신 交通委員會라든지 나머지 建設委員會, 保社委員會, 生活環境委員會의 각 전문직이 있을 거거든요. 그래서 그 위원회에도 전문직이 와서 근무를 하시는 것이 시정활동을 원활하게 보좌하지 않겠느냐 하는 생각이 듭니다.

○企劃管理室長 都明正; 알겠습니다.

○委員長 柳德烈; 더 질의하실 위원 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 의사일정 제1항 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案을 원안대로 가결하고자 하는데 이의 없습니까?

(「이의 있습니다」 하는 委員 있음)

李康珍委員 말씀하세요.

○李康珍 委員; 이의를 제기하기 전에 한 가지만 질문할게요. 여기 사무처설치조례안대로 하면 각 위원회에 5급이 1명씩

보장되는 것인가요?

○企劃管理室長 都明正; 그렇습니다.

○李康珍 委員; 애시당초에 室長님 말씀대로 議會에서 요구한 것은 2명씩 아니었습니까?

○企劃管理室長 都明正; 네, 그렇습니다.

○李康珍 委員; 그러면 앞으로 추후에 여건을 보아가면서 다시 1명을 증원시켜 주실 의향이 있으신 것인가요, 이번에 그냥 임시로 1명 해 놓고?

○企劃管理室長 都明正; 앞으로 검토해 보겠습니다. 우선 운영을 좀 해 봐야지 않겠습니까?

○李康珍 委員; 가능하면 올해 정기회를 하기 전에 전향적으로 검토하기를 바라면서, 또 한 가지만 질문할게요.

의회보 편집요원 문제인데 지금 의회보 편집요원이 실질적으로 3명 정원으로서 되어 있든 2명 정원으로서 되어 있든 상관없이 2명으로 되어 있는데 이 부분을 1명 증원시키는 문제에 대해서 만약에 수정동의안을 제출하면 반대하실 것인가요, 집행부의 입장에서?

○企劃管理室長 都明正; 굳이 반대하지 않겠습니다.

○李康珍 委員; 그렇다면 제가 집행부안에 대해서 수정동의안을 제출하겠습니다.

○委員長 柳德烈; 네, 李康珍委員.

○李康珍 委員; 李康珍委員입니다.

본위원이 서울特別市長이 제출한 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案에 대한 企劃管理室長의 제안설명과 專門委員의 검토보고를 들어본바, 서울特別市議會에 윤리특별위원회 등 9개의 특별위원회가 구성되어 있고, 특히 예산결산특별위원회는 사실상 연중 상설화되어 있음을 감안하여 예산의 예

비심사, 검토기능의 강화 및 특별위원회 지원을 원활히 하기 위하여 예산결산특별위원회에도 행정 5급 1명을 증원할 필요가 있다고 봅니다.

그리고 의회보 편집요원 중에서 전문직 마감을 라급으로 정원을 상계하지 말고 라급 1명을 증원하는 것이 바람직하다고 봅니다. 따라서 개정안 별표에서 일반직의 5급란 정원 “12”를 “22”로에서 “23”으로, 또한 지방행정서기보 “3”을 “2”로에서 이는 그대로 “3”으로 두는 것으로 수정동의합니다.

○委員長 柳德烈; 李康珍委員님께서 지금 예산결산특별위원회 등 특별위원회에 사무관 1명을 배치하는 것과 그 다음에 의회보 편집요원 중에 라급을 1명 신설하자고 하는 수정동의안이 들어왔습니다.

수정동의안에 대해서 재청 있으십니까?

(「재청합니다」 하는 委員 있음)

그러면 재청이 있었으므로 李康珍委員님의 수정동의안은 정식외제로 성립되었습니다.

(議事棒 3打)

企劃管理室長님 다른 의견이 있으신지요?

○企劃管理室長 都明正; 없습니다.

○委員長 柳德烈; 그러면 李康珍委員의 수정동의안에 대해서 의결하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案에 대한 수정동의안이 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시의회사무처설치조례중개정조례안에 대한 수정안
(뒤에 실음)

-
- 委員長 柳德烈; 企劃管理室長 수고하셨습니다.
 - 企劃管理室長 都明正; 감사합니다.
 - 委員長 柳德烈; 퇴장하셔도 좋겠습니다.

2. 서울特別市議會特別委員會委員選任案審議의件
(15時 29分)

○委員長 柳德烈; 다음은 의사일정 제2항 서울特別市議會特別委員會委員選任案審議의 件을 상정합니다.

(議事棒 3打)

우리 위원회에서 결의한 특별위원회구성결의안에 대하여 서울特別市議會委員會條例 제7조제2항의 규정에 의거議長으로부터 특별위원회위원선임안 심의 요청이 있어 심의코자 합니다.

위원 여러분, 자리에 배부하여 드린 3개 특별위원 명단에 대하여 검토하여 주시기 바랍니다.

위원 여러분, 특별위원회위원선임안에 대하여 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 의사일정 제2항 특별위원회위원선임안은 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

특별위원회 위원 명단

(뒤에 실음)

.....

3. 서울特別市議會特別委員會委員改選選任案審議의件

(15時 30分)

○委員長 柳德烈; 다음은 의사일정 제3항 서울特別市議會特別委員會委員改選選任案審議의 件을 상정합니다.

(議事棒 3打)

우리 위원회에서 결의한 특별위원회구성결의안에 대하여 서울特別市議會委員會條例 제7조제2항의 규정에 의거 議長으로부터 특별위원회 위원 개선 심의 요청이 있어 심의코자 합니다.

위원 여러분께 배부하여 드린 특위 명단을 검토하여 주시기 바랍니다.

개선선임안에 대하여 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 의사일정 제3항 特別委員會委員改選選任案은 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

궐원특별위원회 위원 선임안

(뒤에 실음)

.....

4. 바람직한地方自治發展과地方財政擴充을爲한制度改善에關한建議案(文龍子 議員 外 14人發議)

(15時 31分)

○委員長 柳德烈; 다음은 의사일정 제4항 바람직한地方自治發展과地方財政擴充을爲한制度改善에關한建議案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

동 건의안은 4월 29일 文龍子議員 외 14인의 의원 발의로 우리 위원회에 회부된 안건입니다. 文龍子議員님께서 부득이한 사정으로 인하여 서면으로 제안설명을 갈음하겠다는 요청이 있었습니다. 자세한 내용은 배부하여 드린 유인물을 참고하여 주시기 바랍니다.

.....
(參照)

바람직한 지방자치발전과 지방재정확충을 위한 제도개선에 관한 건의안 제안설명서
(뒤에 실음)

.....
○委員長 柳德烈; 다음은 專門委員의 검토보고가 있겠습니다.
○專門委員 安錫洙; 專門委員이 보고 올리겠습니다.

.....
(報告)

바람직한 지방자치발전과 재정확충을 위한 제도개선에 관한 건의안 검토보고
(뒤에 실음)

.....
이상으로 보고를 마치겠습니다.

○委員長 柳德烈; 그러면 동 건의안에 대해서 의견이 있으신

위원님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

崔鍾根委員님.

○崔鍾根 委員; 지금 專門委員 검토보고 잘 들었습니다. 그 말씀과 같이 委員長께 위임해서 중복된 사항과 문구 수정 등등을 하도록 하는 專門委員 검토의견과 같이 동의합니다. 위원장님께 위임할 것을 동의합니다.

○委員長 柳德烈; 趙相勳委員님 말씀하십시오.

○趙相勳 委員; 지금 이 건의안을 마련하신 文龍子 同僚委員님께서 이 자리에 계시지 않는데요, 사실 그 내용으로 봐서 굉장히 방대하고, 또 지금까지 우리 議會에서 제출했던 다양한 건의안에 비해서는 훨씬 포괄적이고 전면적인 내용을 담고 있는 것 같습니다. 그 노고에 대해서 우선 감사드리고, 또 우리 위원회로서는 존경을 표해야 된다고 생각을 합니다.

그렇지만 지금까지 개별사안, 구체적이고 개별적인 사항들을 적시를 해서 제출한 건의서였기 때문에 本會議를 통과하는데 큰 무리가 없었다고 생각을 합니다. 그런데 이 건의안은 그 내용이 포괄적이고 상당히 법률적인 측면도 강하고, 또 부분적으로는 논란의 여지가 있는 사항도 눈에 띄었던 것 같습니다.

그래서 이 사안을 준비하고, 또 실제 충분히 검토하지 못한 상태에서 우리 委員會案으로 本會議에 제출하기에는 어려움이 있다고 생각이 됩니다.

그래서 위원장님이 판단을 하시되 文龍子委員님을 주축으로 한 小委員會를 구성해서 재검토를 하는 방안도 좋을 것 같고, 어쨌든 그런 수정과 검토를 하는 단계를 거쳐서 委員會案으로 상정을 했으면 좋겠습니다.

○委員長 柳德烈; 지금 崔鍾根委員님께서 위원장님께 위임하

자는 안과 우리 趙相勳委員님께서 小委를 구성해서 심의하자는 두 가지 동의안이 들어왔습니다.

○崔鍾根 委員; 제 제안을 취소하고 우리 趙委員님 안에 동의합니다.

○委員長 柳德烈; 그러면 崔鍾根委員님 취소하시겠습니까?

○崔鍾根 委員; 네.

○委員長 柳德烈; 그러면 우리 趙相勳委員님께서 小委를 구성해서 심의하자는 그런 수정동의안이 들어왔습니다.

재청 있으십니까?

(「재청합니다」 하는 委員 있음)

그러면 小委를 구성해서 심의하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

小委 構成에 관한 사항은 각 당 간사님과 상의해서 추후에 하도록 하겠습니다.

수고하셨습니다. 위원님들 바쁘신 중에 고생 많이 하셨습니다.

산회를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(15時 38分 散會)

○出席委員

柳德烈 李康珍 趙相勳 呂鼎九

李始英 車星煥 黃正植 李亮漢

崔鍾根

○專門委員

安錫洙

○出席公務員

서울特別市

企劃管理室長 都明正

市政開發擔當官 鞠允鎬

서울特別市議會事務處

公報室長 金在典