
第14回서울特別市議會(定期會) 本會議會議錄 第8號

서울特別市議會事務處

日時 1996年12月24日(火) 午後2時

議事日程

1. 1996年度行政事務監查結果報告의件
2. 서울特別市農水産物都賣市場管理公社行政事務調查結果報告의件
3. 서울特別市市有財産管理實態行政事務調查結果報告의件
4. 江南東·西幹線道路(冠岳路~銅雀大路)路線變更에關한請願
5. 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案
6. 서울特別市議會會議規則中改正規則案
7. 서울特別市獎學金支給條例中改正條例案
8. 서울市立大學校設置條例中改正條例案
9. 서울特別市物品管理條例中改正條例案
10. 서울特別市稅減免條例中改正條例案
11. 서울特別市立美術館運營條例案
12. 서울特別市立藝術團體設置條例中改正條例案
13. 서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案
14. 서울特別市有料道路費特別會計設置條例廢止條例案
15. 서울特別市道路掘鑿復舊基金設置條例中改正條例案
16. 서울特別市建設工事品質試驗等에關한條例案
17. 서울特別市再開發事業條例改正條例案
18. 서울特別市建築條例中改正條例案
19. 地方公務員人事制度改善實施促求建議案
20. 경교장地方文化財指定促求建議案

21. 公有財産管理條例의改正과市有地占用料및拂下代金引下調整에關한請願
22. 市立病院建立에關한請願
23. 城山2洞120番地~上岩洞773番地道路開設에關한請願
24. 江西建設管理事業所新築移轉反對에關한請願
25. 長期未執行都市計劃道路早速開設要望請願
26. 良才大路邊浦二洞163-8부터164-28番地區間施設綠地(길이500m, 폭10m)撤去에關한請願
27. 江南區良才大路邊浦二洞176-29番地道路(길이10m, 폭6m)開放促求請願
28. 風致地區解除에關한請願
29. 戰爭紀念館옆商街및住居地域綠地化反對請願
30. 서울市衿川區始興3洞全地域의風致地區解除를爲한請願
31. 都市計劃案에對한議會意見聽取(10件)

附議된案件

1. 1996年度行政事務監查結果報告의件 ... 8面
2. 서울特別市農水産物都賣市場管理公社行政事務調查結果報告의件 ... 10面
3. 서울特別市市有財産管理實態行政事務調查結果報告의件 ... 17面
4. 江南東·西幹線道路(冠岳路~銅雀大路)路線變更에關한請願(鄭址弘·李基連 議員 紹介) ... 20面
5. 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案(運營委員會委員長 提案) ... 28面
6. 서울特別市議會會議規則中改正規則案(李達源 議員 外 35人 發議) ... 28面

7. 서울特別市獎學金支給條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 30面
8. 서울市立大學校設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 30面
9. 서울特別市物品管理條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 33面
10. 서울特別市稅減免條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 33面
11. 서울特別市立美術館運營條例案(서울特別市長 提出) ... 34面
12. 서울特別市立藝術團體設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 34面
13. 서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 38面
14. 서울特別市有料道路費特別會計設置條例廢止條例案(서울特別市長 提出) ... 38面
15. 서울特別市道路堀鑿復舊基金設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 38面
16. 서울特別市建設工事品質試驗等에關한條例案(서울特別市長 提出) ... 38面
17. 서울特別市再開發事業條例改正條例案(서울特別市長 提出) ... 39面
18. 서울特別市建築條例中改正條例案(都市整備委員會 委員長 提案) ... 39面
19. 地方公務員人事制度改善實施促求建議案(具哲會 議員 外 12人 發議) ... 53面
20. 경교장地方文化財指定促求建議案(許光泰·鄭水華 議員

外 13人 發議) ... 54面

21. 公有財産管理條例의改正과市有地占用料및拂下代金引下調整에關한請願(李子源 議員 紹介) ... 57面

22. 市立病院建立에關한請願(朴贊秀 議員 紹介) ... 58面

23. 城山2洞120番地~上岩洞773番地道路開設에關한請願(田炳萬 議員 紹介) ... 60面

24. 江西建設管理事業所新築移轉反對에關한請願(金喜甲 議員 紹介) ... 60面

25. 長期未執行都市計劃道路早速開設要望請願(成聖鏞 議員 紹介) ... 63面

26. 良才大路邊浦二洞163-8부터164-28番地區間施設綠地(길이500m, 폭10m)撤去에關한請願(金明炫 議員 紹介) ... 63面

27. 江南區良才大路邊浦二洞176-29番地道路(길이10m, 폭6m)開放促求請願(金明炫 議員 紹介) ... 63面

28. 風致地區解除에關한請願(成聖鏞 議員 紹介) ... 64面

29. 戰爭紀念館옆商街및住居地域綠地化反對請願(宋德華 議員 紹介) ... 64面

30. 서울市衿川區始興3洞全地域의風致地區解除를爲한請願(具哲會 議員 紹介) ... 64面

31. 都市計劃案에對한議會意見聽取(10件)(서울特別市長 提出) ... 68面

(14時 33分 開議)

○議長 文一權; 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제14회 서울特別市議會 定期會 第8次 本會議을 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

방금 金芳任 議員으로부터 의사진행발언 신청이 있었습니다.
金芳任 議員 나오셔서 발언하여 주시기 바랍니다.

○金芳任 議員; 저는 서울시議會의 議員인 金芳任입니다.

이 자리에 서울시議員 議員님들께 말씀드리고자 해서 올라 왔습니다.

그것이 무엇이냐 하면 어제 통과된 OB맥주공장 매입에 관한 건입니다.

이것을 어제 매듭지으려 했지만 李成九 副議長님의 발언중 결로 인해서 사실상 이것이 무산됐던 것입니다.

그 이전에 제가 어제 회의 시작 전에 발언신청을 했지만 文一權 議長님께서 발언권을 주시지 않아서 그 공장매입에 대해서 반대토론 없이 그 황망중에 그냥 통과됐던 것입니다.

그렇다면 우리가 이 자리에 올라오면 천백만 市民의 대변자요, 대표라고 하는 議員님들께서 과연 우리 천백만 市民을 위해서 안전 심의 의결할 때 얼마만큼 小市民의 입장에 서서 심도 있게 그 小市民들과 고충을 함께 하면서 심의했나를 한번 되돌이켜 봐야 하는 시점이라고 생각합니다.

그것은 왜냐, 20년간 미집행된 小市民의 땅은 아직도 어떻게 이것을 보상해야 하는지 계획도 세워놓지 않은 이 마당에 어떻게 돼서 뒤늦게 책정된 재벌의 땅, 그것도 일시에 1,600 억원이라는 돈을 들여서 일시에 매입한다는 것입니까?

어제 이런 반대토론을 하고자 文一權 議長님한테 발언을 신청하였지만 안 주는 바람에 들랑날랑하면서 이것이 유야무야 속에서 통과됐던 것입니다.

그렇다면 우리가 과연 여기에서 천백만 市民의 대표라고 어떻게 자부할 수 있겠습니까? 일단 통과된 것이니까 말하지 마라. 그렇다면 그 이전에 이 안전을 보류하기로 여기에서

표결해서 보류된 것으로 알았는데 어떻게 되어서 이것이 예산이 다시 책정됐는지 거기에 대해서는 일언반구 말 한마디가 없었습니다. 여기에 대한 해명도 또한 있어야 될 것이고, OB맥주 땅을 일시에 매입하지 않으면 아파트 숲이 된다고 하지만 그렇지 않습니다. 조그마한 小市民의 땅은 한번 공원 부지로 책정해 놓으면 지붕 하나, 담 하나 건드리지도 못하고 허물어져도, 거기에서 붕괴되어서 큰일 날 지경에 있어도 건드리지 못하는데 OB맥주 땅이라고 해서 공원이라고 책정해 놓은 마당에 어떻게 거기가 아파트 밀집이 되고, 아파트 숲이 될 수 있습니까? 이것은 연차적으로 사도 되는 것이고, 그런 재벌한테는 천천히 주어도 된다고 봅니다.

그런데 다른 의안 같은 것이나 사업의 심의에 있어서는 8월 이전에 심의가 되어야 금년도에 올라오는 것인데 이것은 10월말에 심의가 됐음에도 불구하고, 더구나 이 안건을 보류하기로 했음에도 불구하고 어떻게 이것이 그냥 황망 중에 통과시켰는지 여기 앉아 계시는 서울시議會 議員 여러분들, 한번 돌이켜 반성해 봐야 되지 않나 本議員은 그렇게 생각하고 있습니다.

그래서 이 문제는 그냥 넘어갈 문제가 아닌만큼 다시 거론해야 할 문제라고 봅니다.

그리고 또 한 가지 다른 말씀을 드리고자 합니다.

어제 本議員이 여기에서 말씀드렸지만 우리 議員 상호간에 관용할 줄 아는 용기, 승복할 줄 아는 용기가 필요합니다. 그런데 어떻게 된 것인지 우리가 여기 다 같은 議員임에도 불구하고, 우리가 적이 아닙니다. 같은 議員입니다. 선거가 끝나면 다 원 위치로 돌아오는 것입니다.

그런데 선거가 끝났음에도 불구하고 議長님 室은 누구든지

들어갈 수 있습니다, 76 대 64라면. 그럼 76명만 議長室을 다녀야 됩니까? 64명의 議長님도 되십니다.

그렇다면 議長님 방에 누구든지, 147명 누구나 다 드나들 수 있습니다.

그런데 뻔뻔스럽게, 낮잡 두껍게 議長室 들어왔다는 이런 망발을 하는가 하면, 선거가 끝났음에도 불구하고 무슨 구두담기니 짝새니 이런 용어를 쓰는가 하면, 세상에 필적감정이라는 용어가 어디서 나왔는지, 이 필적감정을 해서 이러쿵 저러쿵 한다면 이 선거자체가 무효입니다.

어떻게 되어서 필적감정이라는 용어가 나왔으며, 그 용어가 나왔을 자리에 현재 당선되어 계시는 議長님이 계셨고, 낮잡 두껍게 드나든다고 할 때 당선되신 議長님이 계셨음에도 불구하고 거기에 대해서 일언반구 제재 한 마디 없으셨다는 것에 대해서는 심히 유감스럽습니다.

이런 것에 대해서 議員 여러분, 반드시 이것은 밝혀야 하는 문제이므로 倫理委員會에서 이 문제를 조사해서 해명해 주시기 바랍니다.

어떻게 되어서 議員들이 투표한 결과 필적감정이라는 용어가 나왔으며, 그것으로 인해서 고통을 받아야 하는가 하는데 대해서.

그런가 하면 덧붙여 말씀드리자면 이것은 제 개인문제이지만 어저께 밤 11시 50분경에 괴전화가 걸려와서 저를 괴롭혔습니다, 그것도 세 차례에 걸쳐서. 이것 있을 수 있는 얘기입니까? 저는 절차를 잘 몰라서 신고를 못했는데 와서 말해 보니까 전화국에 警察署에 의뢰해서 알아볼 수가 있다고 하니까 발신인이 어디인지 의뢰를 해야겠습니다만, 이런 일이 있어서 어떻게 후반기 議會가 운영이 될 수 있습니까? 議長團

선거가 끝났으면 화합을 해서 잘 이끌고 나가야 할 지도부들이 이런 망언과 이런 언동으로 공포감을 조성하고 이렇게 해서 議員들 상호간에 불협화음과 분열을 조장할 수 있습니까?

그래서 本議員은 이 필적감정 문제를 밝혀 주시기 위해서 倫理委員會에 이 문제를 넘겨 주시기를 동의합니다.

이상입니다.

○議長 文一權; 네, 수고하셨습니다.

1. 1996年度行政事務監査結果報告의件

(14時 43分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제1항 1996년도 行政事務監査 結果報告의 件을 상정합니다.

(議事棒 3打)

運營委員會 金洪奎 議員 나오셔서 각 委員會別로 실시한 1996년도 행정사무 감사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○金洪奎 議員; 안녕하십니까? 運營委員會 소속 金洪奎 議員입니다.

존경하는 文一權 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 우리 運營委員會에서 일괄 종합채택한 1996년도 서울特別市에 대한 우리 市議會의 행정사무감사 결과에 대해서 종합하여 보고를 드리겠습니다.

1996년도 서울特別市 行政事務監査는 地方自治法 제36조, 同法施行令 제16조 내지 제19조와 서울特別市行政事務監査및 調査에關한條例에 의거 1996년 11월 21일부터 30일까지 10일간에 걸쳐 소관 常任委員會別로 시민의 대표기관으로서 집행부의 감시·감독자로서 시정이 바람직한 방향으로 구현될 수 있도록 진지하고 심도 있는 행정사무감사를 실시하고, 시정해

야 할 사항과 건의사항 등 감사결과를 각 常任委員會別로 작성 채택한 바 있습니다.

한편, 地方自治法施行令 제18조의 규정에 의하면 監査委員會가 감사를 완료한 때에는 그 委員會 委員長은 議長에게 감사보고서를 지체없이 제출하고, 本會議에 보고하도록 되어 있습니다. 따라서 監査委員會인 각 10개 常任委員會別로 감사결과를 本會議에 보고해야 하나 1996년도 행정사무감사계획서 의결시 각 常任委員會別로 이송되어 온 행정사무감사결과 보고서안을 運營委員會에서 일괄 수합·정리채택한 후 本會議에 회부하도록 하였으므로 이에 따라 원활한 의사진행을 위해 運營委員會에서 일괄 수합·종합하여 보고하게 된 것입니다.

행정사무감사 결과를 간략하게 말씀드리면, 서울시 집행부의 방대한 기구와 업무량을 감안하면 비록 10일간의 짧은 일정이었지만 수감기관의 이해와 협조 속에서 진지하고 심도있는 감사가 진행되었고, 더구나 어려운 여건 속에서도 議員 여러분들의 적극적인 참여로 제4대 議會 개원 후 처음 실시한 제 14회 定期會 행정사무감사는 성공리에 마쳐졌다고 평가할 수 있습니다.

그 결과 시정 및 조치요구 사항은 運營委員會 소관 사항 4건, 內務委員會 104건, 財務經濟委員會 55건, 生活環境委員會 113건, 保健社會委員會 21건, 水資源管理委員會 51건, 文化教育委員會 54건, 建設委員會 77건, 都市整備委員會 89건, 交通委員會 100건 등 총 668건이며, 기타 委員會別 주요 건의사항 등도 474건으로 총 1,142건에 이르고 있습니다.

이는 제4대 議會에서 실시한 95년도 행정사무감사결과 시정 조치사항 748건, 건의사항 416건 등 총 1,164건에 비하여

98.1%으로써 1.89%가 감소한 것으로 議員 여러분께서 의욕적이고 활발한 의정활동을 한 결과라고 봅니다.

자세한 내용은 배부하여 드린 96년도 행정사무감사결과종합보고서 유인물을 참고하여 주시고, 시정 및 처리요구사항과 건의사항에 대해서는 地方自治法施行令 제19조의 규정에 의하여 당해 地方自治團體 또는 해당기관에 이송하여 지체없이 처리케 한 후 그 결과가 議會에 보고될 수 있도록 만장일치로 의결하여 주실 것을 議員 여러분께 부탁드립니다. 행정사무감사 결과에 대한 종합보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 運營委員會에서 일괄보고한 1996년도 행정사무감사 결과보고를 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 1996년도 행정사무감사 결과보고는 運營委員會에서 일괄 보고한 내용과 같이 채택되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

1996年度行政事務監查結果報告

(뒤에 실음)
.....

2. 서울特別市農水産物都賣市場管理公社行政事務調查結果報告의件

(14時 49分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제2항 서울特別市 農水産物 都賣市場管理公社 행정사무조사 결과보고의 건을 상정합니다.

(議事棒 3打)

財務經濟委員會 金洪奎 議員 나오셔서 행정사무조사 결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○金洪奎 議員; 죄송합니다.

제가 연속 나오게 되었는데 사실은 첫번째 한 것은 運營委員會의 幹事를 하다 보니까 그렇고, 이번에 財務經濟委에서 올라온 案件에 대해서는 제가 調査委員長을 맡았기 때문에 이 자리에 서게 된 것입니다.

議員님들의 양해를 먼저 구합니다.

저는 財務經濟委員會 所屬 金洪奎 議員입니다.

존경하는 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 서울特別市 農水産物都賣市場管理公社에 대한 行政事務調査 結果報告를 말씀드리겠습니다.

議員 여러분 앞에 있는 調査報告書를 참고하여 주시기 바랍니다. 앞에 있는 유인물을 말씀드린 것입니다.

조사목적으로는 서울特別市農水産物都賣市場管理公社에서 農水産物價格安定基金을 차입하여 菜蔬競賣場 건립을 추진하였으나, 충분한 검토없이 수립되었고 추진되었기에 農安基金을 1년 7개월간이나 사용도 못하고 반납하여 국가적 차원의 農安基金의 적절한 사용기회의 상실과 用役費 낭비 등 많은 문제점이 야기되어, 農水産物都賣市場管理公社의 經營실태를 조사하여 管理公社의 經營合理化를 도모하고자 1996년 7월 1일부터 9월 30일까지 3개월간 집중 조사하게 되었습니다.

추진경위 및 조사위원회 구성, 현지확인 사항 등은 자료를 참고하여 주시기 바라며, 本議員이 調査委員長으로 활동한 내

용중에서 꼭 시정되어야 하고 받아들여져야 할 몇 가지 중요한 문제를 말씀드리고자 하는 것입니다.

첫째, 菜蔬競賣場 新築 留保로 인한 설계용역비 등 낭비에 대해서 말씀드리면, 91년 7월 1일부터 경매시설의 부족, 시장내 극심한 교통체증을 해소하기 위하여 채소경매장을 건립키로 하여 총 사업비 345억 7,200만원중에서 自體財源 69억 1,500만원을 제외한 276억 5,700만원을 농수산물가격안정기금에서 차입키로 하고, 1차로 93년 12월 27일 150억원을 차입하였으나 실시설계 결과 工事費의 대폭증가로 사업추진을 98년 이후로 조정하고 농안기금은 원금, 이자, 이익상실금을 포함 162억 7,300만원을 반환하였던 것입니다.

이는 채소경매장 건립의 타당성, 장소선정, 소요사업비에 대한 자금확보 계획수립 등 충분한 사전검토 후에 사업을 추진했어야 됴에도 불구하고 그렇지 못했다는 데 결과를 낳았던 것입니다.

또한 실시설계업체에 아무런 대책 없이 4억 8,000만원이라는 돈을 지금 사장시켰습니다. 현재 그 돈은 범한건축이라는 건축설계사무실에 협약이 되어 있습니다만, 범한건축설계사무실의 그 사장은 당시에 설계사무소 사장이 최광수라는 사람입니다. 그 최광수는 前職 서울시 公務員이었습니다. 이 5억 원이라는 돈을 사장을 시켜 놓고도 아직까지도 거기에는 아무런 대책이 없이 방치하고 있는 것이 管理公社의 현실입니다.

그럼에도 불구하고 그 뒤로 연속적인 사업으로 몇 가지 설계용역을 주었습니다만 계속적으로 범한건축에 주고 있기 때문에 더더욱 의혹이 가는 현실입니다.

이 문제에 대한 근본적인 해결책을 강구하기 위한 일환으로

96년도 行政事務監査時에 서울시 監査室에 감사실시를 하도록 요청한 바 있습니다.

둘째, 國稅廳의 法人稅 47억 9,100만원의 부과에 대한 管理公社의 소극적인 대책에 대하여 말씀드리겠습니다.

96년 4월 15일부터 96년 5월 13일까지 1개월간 中部地方 國稅廳의 법인세 세무조사 후 부과된 상기 법인세에 대하여 管理公社에서는 國稅廳 및 國稅審判所에 심판청구를 제기하였다고는 하나 특별한 대책 없이 법인세를 납부하여 막대한 재정손실을 가져 왔습니다.

이에 대해서는 적극적인 해결책을 마련하여 적절하게 조치하여야 될 것으로 생각합니다만, 다만 本議員이 알기로는 國稅廳에도 알아보고 했습니다만, 다소 일부분은 市에서 얘기하는 부분이 인정도 가는 부분이 있습니다만, 더 많은 부분에 대해서는 전적으로 市에서 운영을 잘못하고 있다는 데 기인한 것이 문제인 것입니다.

이 47억이라는 돈은 적은 돈이 아닙니다. 이러한 돈을 세금으로 이렇게 또 물게 되었을 때는 그만한 市에서 어느 책임을 져야 될 사람이 나와야 되는 것입니다. 그런데 設計費를 5억이라는 돈을 낭비했고 또 47억이라는 돈의 세금을 물게 되었고 이랬음에도 불구하고 한 사람도 거기에 대해서는 책임지는 사람이 없다는 것이 참 기가 막힌 그런 사실이었습니다.

셋째, 경매사 부조리에 대해서 말씀드리겠습니다.

경매사의 소속이 私法人 소속으로 되어 있는 현실에서 높은 가격을 유도하기 위해, 또는 특정인에게 偏重落札 및 物量脫漏를 묵인해 주는 대가로 경매사가 출하주와 중도매인으로 부터 금품을 수수하는 부조리의 의혹이 제기되고 있습니다.

사실 제가 경매하는 데를 저희 調査委員會에서 가 보았습니
다만 가관이었습니다. 가격이 낮게 되면 가격을 올리라고 부
추기는 것이 바로 경매사였습니다. 그것은 바로 어떻습니까?
가격을 올리게 되면 生産者와 消費者가 피해를 보게 되는 것
입니다. 이러한 제도가 아주 문제점으로 이번에 발견이 되었
습니다.

이는 공정한 거래질서와 農民을 보호하는 차원에서 출발한
競賣制度의 본래 취지와는 다르므로 法人所屬制의 폐지 또는
경매사를 管理公社 職員化하는 등의 현실에 적응할 수 있도
록 農安法을 改正을 할 수 있도록 趙淳 市長에게 촉구를 드
립니다.

넷째, 違法建築物 및 不法假設物에 대한 管理公社의 무대책
에 대해서 말씀드리겠습니다.

관리공사에서는 注油所棟 증축 및 용도변경 729m², 청정물
류센터 설치 724m², 주차요금정산소 1,174m² 등 위법건축물
에 대한 처리대책 없이 방치하고 있고, 불법가설물에 대해서
도 關係區廳의 처분만 기다리는 안이한 행정으로 현재 일관
되고 있습니다.

우리가 조사활동을 하면서 당시의 地域經濟局長을 불렀고,
또한 松坡區 관할입니다. 그래서 松坡區의 都市整備局長을 불
렀습니다. 불러서 이것이 위법이나 아니냐 하니까 지금까지
市에서 계속적으로 그 쪽에 사정을 하고 있어요, 區廳 쪽에.
區廳 쪽에서는 언제 어느 때든 와서 철거를 하려고 대기
하고 있습니다. 이것은 위법이라는 얘기입니다.

한 가지 또 특이한 사항은 이 可樂洞市場에 보면 菜蔬直販
市場이 있습니다. 직판시장에서 얼마 전에 불이 났었습니다.
여러분들 잘 아시다시피 채소직판시장에 가면 불을 내려고

해도 힘이 듭니다. 아주 거기는 수분이 있는 물건만 취급을 하고 있습니다. 그런데 불이 났습니다.

그래서 다 탔습니다, 한棟이. 이랬음에도 불구하고 거기에 있는 商人들은 아무런 대책을 세워주지 못하고 있습니다.

그런데 한 가지 놀란 사실은 바로 그 옆에 보면 다농이라는 완전히 수퍼마켓입니다. 안 파는 것이 없습니다. 農水産物을 팔라고 하니까 그 다농마트에서는 완전한 수퍼마켓을 만들고 있어요. 심지어는 저희 委員이 현장조사를 나갔을 때 양주까지 팔고 있었어요. 그것도 수입양주, 길거리에도 내놓고 번연히 보라는 듯이 팔고 있었습니다.

이러한 것까지도 市에서 지금 제대로 監督體制를 갖추지 못하고 있다는 데 문제가 있습니다.

그 안에 몇 천평이나 되는 건물을 다락방을 만들어 놓고 있어요. 그럼에도 불구하고 거기에서는 전혀 단속을 안하고 있습니다. 이것도 不法 假設物입니다.

한 가지 특이한 것은 不法 假設物을 감정소에 의뢰해서 건물감정을 해서 임대료를 받고 있어요. 이래도 되는 것인지 정말 市行政에 의문이 갑니다.

다섯째, 都賣市場 관리와 운영이 이원화되어 과도한 상장수수료 부담으로 생산자인 농민과 消費者인 서울시민의 부담이 가중되고 있습니다. 이 문제를 해결하기 위해서는 관리주체이며 개설자인 서울市 農水産部署와 관리공사를 통합하여 관리주체를 일원화해야만이 상장수수료를 인하하여 비용을 절감할 수 있고 또한 공공성을 제고할 수 있다고 봅니다.

이외의 상당 부분 문제점에 대해서는 배포하여 드린 유인물을 참고하여 주시기 바랍니다.

그간 行政事務調査를 통하여 수차례에 걸친 현지조사 및 管

理公社와 유통 종사인에 대하여 증인, 참고인 채택을 통한 조사 활동 등을 통하여 管理公社로 하여금 전문성과 객관성을 기하도록 하고, 경영마인드 인식을 갖게 하는 등 많은 실적을 올리게 되었음을 커다란 성과라 할 수 있겠습니다.

서울市는 투명하고 시대변화에 맞는 제도의 개혁으로 管理公社의 경영합리화를 도모하고 시민에게 저렴한 가격으로 양질의 農水産物을 공급하도록 유통체제개선에 특단의 노력을 강구하여 주시기를 촉구하면서, 또한 가락시장을 首都圈 외곽의 고속도로변으로 조속히 이전하여 본래의 都賣市場 기능만 수행토록 함으로써 대규모 물류 이동에 따른 서울의 교통난과 쓰레기 처리, 악취 등 각종 환경문제를 해소하고 도.

소매 혼재에 따른 유통종사인의 각종 法規 위반, 민원 소지 등을 원천적으로 해결해 줄 것을 건의하면서, 이만 보고를 마칠 것입니다.

끝까지 경청하여 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 財務經濟委員會에서 조사보고한 서울 特別市農水産物管理公社 行政事務調査 結果報告의 件을 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의가 없으시면 조사보고한 내용과 같이 채택되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울特別市農水産物都賣市場管理公社行政事務調査結果報告

(뒤에 실음)

3. 서울特別市市有財産管理實態行政事務調査結果報告의件

(15時 03分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제3항 서울特別市 市有財産管理實態 行政事務調査 結果報告의 件을 상정합니다.

(의사봉 3타)

財務經濟委員會 郭順英 議員 나오셔서 行政事務調査結果를 보고하여 주시기 바랍니다.

○郭順英 議員; 존경하는 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 財務經濟委員會 郭順英 議員입니다.

우리 財務經濟委員會에서 1996년 10월 19일부터 1996년 12월 20일까지 서울特別市 市有財産管理實態에 대해 行政事務調査한 결과를 보고드리게 된 것을 매우 보람 있게 생각합니다.

우리 財務經濟委員會에서는 서울特別市 市有財産管理實態를 철저히 파악하여 市有財産의 취득, 처분, 대부 등의 문제점과 개선책을 마련하여 시세수입 증대는 물론, 시유재산관리의 체계화를 마련하고자 행정사무조사를 실시하였습니다.

그 동안 우리 財務經濟委員會에서 委員 16명과 조사원 41명이 시유재산 8만 4,294필지의 4.3%에 해당하는 3,609필지를 표본조사한 결과, 그 중 22.7%에 해당하는 819건의 관리실태 지적사항을 밝혀 냈습니다.

그 내용으로는 지목미정리 698건 85.2%, 市有地를 매각하고도 개인에게 등기를 해 주지 않은 37건 4.5%, 공부누락 재산 24건 2.6%, 무단점유 47건 5.7%, 기타 13건 2%으로 드

러났습니다.

이는 서울시 재산관리 擔當 公務員의 재산에 대한 인식이 결여된 증거라고 할 수 있습니다. 즉, 서울시 재산관리 擔當 公務員別 업무체계가 유기적으로 협조되지 않고 있으며, 재산이 누락되어도 확인할 길이 없었고, 地方財政法 관련 法規에 규정된 재산관리관으로서의 업무를 소홀히 하였기 때문입니다. 또한 자료제출 때마다 관리재산 통계가 틀리는 것은 각 담당 재산관리관별 재산과약조차 제대로 되지 않고 있는 것으로 파악되었습니다.

市有財産 점용자에 대하여 도시서민이 거주를 목적으로 점용한 자와 상가 등을 목적으로 점용한 자에 대하여 관련 규정을 개정해서라도 점용료를 차등 두어 시행하여야 함에도 이를 시행하지 않고 있습니다.

변상금과 점용료를 실제 시민이 납부할 수 있도록 부과하여야 함에도 납부능력없는 시민들에게 과다하게 부과하고 징수하지 못하여 행정력만 낭비하고 있습니다.

표본조사 3,609필지 중 698필지 19.3%에 해당하는 토지지목이 일제시대 또는 수십년 전부터 정리되지 않아 대장관리가 부실한 사실도 밝혀 내었고, 地方自治 실시로 서울시와 自治區 간의 유기적인 업무체계가 이루어지지 않을 뿐만 아니라 재산관리담당자의 잦은 인사로 전문성이 결여된 사실도 알아 내었습니다.

재산관련 자료를 전산화하면 간단히 해결할 수 있음에도 불구하고 각 재산관련 담당 公務員이 업무에 전혀 관심을 기울이지 않아 업무인수 公務員이 재산관련 자료를 찾는데 6개월이 걸리는 등 막대한 행정력을 낭비하고 있는 실정이고, 화재 등에 대비한 대책도 전혀 되어 있지 않은 상태입니다.

이러한 재산관리 문제점을 해결하기 위해서는 地方財政法施行令 제80조 및 서울시 公有財産管理條例에 의한 관련 정보를 정확히 정리하여 전산화하기를 바라며, 재산 담당 公務員에 대한 사기양양 대책을 검토하여 재산관리 전문가를 양성하고, 財産管理局를 신설하여 시유재산을 철저히 관리하여야 할 것입니다. 또한 시유재산 관리에 대한 장기계획을 수립하고 매각, 매입, 대부 등 재산관리의 미래지향적인 정책개발이 필요합니다.

끝으로 우리 委員會에서는 각 재산관리 擔當官에 대한 증인신문을 통하여 재산관리에 대한 중요성을 인식시키는데 크게 공헌하였다고 생각되었습니다. 서울特別市長을 비롯한 執行部 公務員들은 시유재산의 주인은 바로 서울시 公務員이라는 주인의식을 가지고 조속한 시일 내에 市·區·洞 직원이 합동으로 정확하고 철저한 시유재산 조사를 하여 주시기를 바랍니다.

보다 자세한 내용은 유인물을 참고하여 주시기를 바랍니다.

이상으로 서울特別市 市有財産管理實態 行政事務調査에 대한 결과보고를 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 財務經濟委員會에서 조사보고한 市有財産管理實態 行政事務調査 結果報告의 件을 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의가 없으시면 財務經濟委員會에서 조사보고한 내용과 같이 채택되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울特別市市有財産管理實態行政事務調查結果報告

(뒤에 실음)

4. 江南東·西幹線道路(冠岳路~銅雀路)路線變更에關한請願
(鄭址弘·李基連 議員 紹介)

(15時 09分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제4항 江南東·西幹線道路(冠岳路~銅雀路)路線變更에 관한 청원을 상정합니다.

(議事棒 3打)

建設委員會 盧永奭 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○盧永奭 議員; 존경하는議長, 그리고 선배·동료의원 여러분, 本議員은 강서 제5선거구 출신 建設委員會 盧永奭 議員입니다.

本議員이 오늘 강남동·서간선도로 노선변경에 관한 청원에 대하여 청원 심사보고를 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

본 청원의 요지는 서울市中에서 입안한 사당로에서 봉천천 복개도로를 연결하는 동·서간선도로 계획노선을 동작구 도시기본계획 수립 과정에서 검토될 당시 93년 11월 19일 주민공청회 때 제시된 검토안이었던 사당로에서 은천길로 연결하는 노선으로 변경 요구하는 청원입니다.

建設委員會에서는 본 청원안을 보다 신중하고 심도 있게 처리하기 위하여 7명의 위원으로 청원심사소위원회를 구성하였습니다.

청원심사소위원회에서는 청원현장의 시찰과 소위원회의 회의를 각각 한차례씩 개최하는 등 청원의 보다 합리적인 해결을 위하여 적극 노력하였습니다.

그 결과 소위원회 청원심사는 청원안을 수용하는 것이 타당하다고 판단하였기에 청원안 수용을 소위원회 의견으로 채택하였습니다.

建設委員會에서는 청원심사소위원회에서 채택한 내용을 심사하여 참석위원의 다수결로써 은천로 인근지역의 대규모 재개발사업 시행으로 은천로의 확장이 장기적으로 볼 때 더 합리적이라고 의견이 집약되어 계획중인 사당로에서 봉천천 복개도로를 잇는 노선을 사당로에서 은천길로 연결하는 노선으로 변경하는 것이 지역발전과 인근주민의 편익증진과 행정의 효율성을 높일 수 있기 때문에 타당하다는 결론을 내리고 동 청원안을 本會議에 부의하기로 의결하였습니다.

존경하는 선배·동료의원 여러분, 보다 구체적인 사항은 배부하여 드린 유인물을 참조하여 주시고, 저희 建設委員會에서 심도 있게 심사한 대로 가결하여 주실 것을 부탁드립니다. 이만 심사결과 보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

의사일정 제4항에 대해서 반대토론을 신청하여 주신 鄭韓植 議員 나오셔서 발언하여 주시기 바랍니다.

○鄭韓植 議員; 안녕하십니까? 새정치국민회의 소속 鄭韓植 議員입니다.

본의원이 오늘 이 시간에 이 발언대에 서기에 앞서서 수많은 날들을 한 사람의 정당인으로서, 한 사람의 지식인으로서 참으로 비애를 느끼지 않을 수가 없었습니다.

그럼 지금부터 본 청원안에 대해서 의원님 여러분들이 잘 보이시지는 않겠지만 제가 간략하게 반대토론을 하고자 합니다. 대단히 죄송합니다.

당초 동작구청, 관악구청, 그리고 우리 서울시 도로국에서 계획한 도로선이 사당동에서 봉천동을 잇는 간선도로입니다. 의원 여러분들께서 주지하시는 바와 같이 간선도로의 기능과 역할은 지역과 지역을 잇는 이동도로 기능입니다. 그렇기 때문에 이 계획은 남쪽에 있는 동과 서를 잇는 간선도로 기능입니다. 그렇기 때문에 이동을 하는 기능을 가지고 있습니다. 그렇기 때문에 간선도로에 있어서는 굴곡이 심해서는 안 됩니다. 구불구불해서는 안 된다는 이야기입니다. 직선이라야 됩니다.

다음에 언덕이 없어야 됩니다. 남부순환도로에 언덕이 없고, 구불구불하지 않지 않습니까? 그와 마찬가지로 구불구불하게 곡선이 없어야 되고 직선이어야 되고 언덕이 없어야 됩니다. 뿐만 아니라 교차로가 생길 때는 교차로 각이 예리한 각이, 예각이 돼서는 안 됩니다. 정사각형 각이 되어야 합니다. 그래서 당초에 2개 구청과 서울시에서 동서 잇는 도로를 계획을 했었습니다.

그런데 잘 보이실지 모르겠습니다만, 여기가 봉천 복개도로 라는 40m도로가 기존에 나 있습니다. 40m 도로가 나 있는데 현재 이 도로가 동쪽과 이어지는 도로가, 이 점선으로 되어 있는 도로가 없기 때문에 도로의 제 기능을 발휘를 못하고 주차장 등으로 활용되고 있습니다. 때문에 이 도로기능을 살리고자 금번 서울시에서 당 계획을 입안을 했던 것입니다.

그런데 청원인들의 案은 도로의 기능보다는 도로계획으로 인해서 험하게 되는 가옥, 상가 등을 고려해서 그 위로 올려

달라는 계획입니다.

그런데 위로 올리게 되면 원래 은천길이라는 도로가 있습니다. 4차선 도로 20m 도로입니다. 그래서 똑같이 사당동에서 봉천 북개도로까지 가면 약 2,500억원이 듭니다. 그러나 사당동에서 은천길 여기까지 가게 되면 약 3,800억원, 즉 1,300억원이 증가하게 됩니다.

그러나 단순비교로 여기서부터 여기 봉천동까지만 계산해서 위로 계획을 옮기는 것이 사업비가 덜 든다는 주장입니다. 그러나 여기서부터 여기까지 연장을 해야 되기 때문에 돈이 1,300억원이 더 들어가고 도로의 기능 또한 은천길을 확장했을 경우에는 기존에 있는 40m 북개천 도로는 역시 도로의 기능을 못 하게 됩니다. 그러나 기존 도로국 계획대로 이 밑의 길로 서울시 계획으로 했을 경우에는 이 북개도로와 이쪽에 있는 도로를 연결함으로써 도로 양쪽 모두의 기능을 살리고 있습니다.

그리고 청원인들의 案인 위의 도로는 지역도로 또는 생활도로로서 접근기능을 하고 있습니다. 즉, 말해서 우리 집을 간다든지 우리 동네를 찾아간다든지 하는 접근기능을 하고 있기 때문에 현 도로로도 충분합니다.

물론 청원인들의 주장은 현재 봉천동에 많은 아파트들이 재건축되고 있습니다. 또는 재개발되고 있습니다. 그러나 이 재개발로 인해서 늘어나는 세대수가 1,000세대밖에 더 늘어나지 않습니다. 1,000세대밖에 더 늘어나지 않고, 보시는 파란선이 재개발을 하기 위한 진입로 도로입니다.

봉천동 고개에서 이렇게 와서 파란길로 들어가는 도로가 또 신설이 되고 상도동 약수터에서 넘어오는 도로가 또 신설됩니다. 그렇기 때문에 재개발로 인한 세대수가 늘어난다 할지

라도 도로기능에는 하등의 지장이 없습니다. 때문에 본 청원은 기본 서울시 계획보다는 효과가 없다는 것이 本議員의 주장이고, 이것으로써 간단하게 지도에 대한 설명을 마치겠습니다.

존경하는 先輩·同僚議員 여러분, 本議員이 이 청원안을 놓고 그 동안에 많은 議員님들과 접촉을 했습니다. 또 建設委員會 소속 議員님들한테도 대다수 본인이 반대토론을 해도 양해를 해 주십사 하는 양해말씀도 드렸습니다.

그러나 유독 해당지역도 아닌데 尹福永 議員이 끝까지 이 문제를 가지고 늘어졌습니다. 저는 끝까지 尹福永 議員의, 평소 존경하는 先輩議員으로서 조직인으로서의 양식을 믿었습니다. 뿐만 아니라 이 사안은 각종 선거때마다 정치적으로 악용되고, 선거에 악용되고, 이를테면 어떤 사람은 지난 4·11 총선에서 본인을 비롯한 본인이 좋아하는 先輩·同志들은 이 案은 서울시長과 銅雀區廳長, 冠岳區廳長이 결정한 사항이기 때문에, 사실이기 때문에 변경될 수 없다라고 주민들을 설득했습니다.

그러나 어떤 사람은 이 도로계획을 서울시에서는 바꿀 수 없다, 그러니 靑瓦臺에 가서 얘기해서 바꾸겠다 이런 허무맹랑한 사람도 있었습니다. 그러나 본인들은 꾀꾀하게 이 서울시 계획안을 굳게 지켰습니다.

존경하는 先輩·同僚議員 여러분, 지금 방청석에는 어제 저녁에 本議員에게 또는 제 아내에게 수없는 협박전화가 왔었습니다. 우리 동네사람들입니다. 저 개인적으로 봐서는 이 청원을 받아들이는 것이 저 개인선거에, 다음 선거에 굉장히 유리합니다. 그러나 저 많은 방청인을 놓고 앉아 계시는 이 자리에서 本議員이 이렇게 처절하게, 이렇게 간절하게 先輩·同

僚議員 여러분께 청원은 부당하다는 반대토론을 하지 않을 수 없는 이 심정을 헤아려 주시기 바랍니다.

끝으로 존경하는 尹福永 議員께서는 여러 議員님들 잘 아시다시피 議長 選舉에서도 득표를 했고, 副議長 選舉에서도 득표를 한 장래가 촉망되는 유망한 先輩議員입니다. 다시 한 번 이 자리에서 촉구합니다.

정당인으로서 조직인으로서 최소한의 양식을 지켜 주시기 바랍니다.

이상입니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 다음은 의사일정 원안에 대해서 찬성토론을 신청해 주신 尹福永 議員 나오셔서 발언하여 주시기 바랍니다.

○尹福永 議員; 존경하는 文一權 議長님과 先輩·同僚議員 여러분, 本議員은 국회의 소속이며 瑞草區 제3선거구 출신이고 建設委員會 소속인 尹福永 議員입니다.

방금 우리 同僚議員 鄭韓植 議員님께서 청원심사에 대한 것을 반대토론을 하셨습니다. 또 굳이 同僚議員의 성함까지 지적을 하면서 말씀을 하셨습니다. 거기에 대해서 무한한 서운함을, 개인적인 것은 없습니다. 그러나 이 도시계획이라는 것은 우리 자식 만대에 이르기까지 자랑스러운 그런 도시계획이 될 것이고, 또한 모든 행정이 후손들에게 자랑스러운 그러한 행정이 돼야 된다고 本議員은 생각합니다.

우리 盧永奭 小委員長님께서 아까 간단히 동·서간선도로 노선변경의견에 대해서 말씀이 있었습시다만, 우리 小委員會가 구성이 됐고 그 小委員會에서 다수결로 청원을 받아주는 것으로 심사가 됐고, 또한 常任委員會에서도 다수결로 가결이

했습니다. 그런데도 불구하고 전혀 文化教育委員이신 우리 鄭韓植 議員님께서서 우리 常任委員會에서 결정한 사항을 저렇게 무찌른다는 것은 同僚議員을 모독하는 행위가 아닌가 하는 그러한 마음마저 들고 있습니다.

本議員도 개인적인 것을 떠나서 동·서간선도로 노선변경에 관해서 간단히 설명을 드리고자 합니다.

본 노선에 대해서 우리 委員會에서 두 차례 나가서 검사한 결과, 지금 道路局에서 시행하고자 하는 제3안은 도저히 납득할 수 없으며, 그 동안에 우리 서울시민 또한 동작로 간선도로에 대해서 많은 피해를 입었다는 사실을 간단히 말씀드리겠습니다.

이게 주민여론 聽聞會가 94년에 열린 것으로 알고 있습니다. 94년에 열려 가지고 주민들이 원안대로 해 달라, 이것을 청원했던바, 갑자기 어느 날 본 노선이 주민들도 모르는 사이에 변경이 됐습니다.

예를 들어보자면, 작년 4월에 건축허가를 신청했었습니다. 건축허가를 銅雀區에서 해 줬어요. 11월 13일경에 준공검사를 내기 위해서 서류를 접수했더니 뭐라고 나오느냐 하면, 40m 도로에 접한다라고 나왔습니다.

議員 여러분, 이 도시계획이라는 게 어떻게 하루 아침에, 더구나 聽聞會는 94년도에 열렸던 것인데 95년도에 불과 6개월도 안 된 사이에 이 노선변경이 됐었고, 동작로 도시계획확인을 보면 납득할 수 없게끔 나와 있습니다.

여러분, 한 번 생각해 보세요. 허가를 해 주고 11월달에 준공허가를 내주니까 도로에 접한다고 준공검사를 안 내줬습니다. 이러한 계획이 있다라고 봅니까?

그래서 그 많은 주민들이 5층, 6층 건물을 지어놓고 준공검

사를 못내서 한참 어려움을 겪다가 銅雀區에서 결론은 굴복을 하고 말았습니다.

준공검사를 해 줬습니다.

議員 여러분, 여기에 대해서 심도 있게 심사해 주시고, 本議員과 우리 建設委員會에서 확고하게 자식 만대에 이르기까지 자랑스러운 그러한 건설계획이 될 수 있도록 심사한 동·서간선도로 노선변경에 관한 건에 대해서 심사해 주실 것을 당부 말씀드리면서 간단하게 설명을 마치겠습니다.

끝까지 경청해 주신 同僚議員 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

이상으로 토론을 종결하겠습니다. 아쉬움이 있다면 보류안 같은 것은 우리가 같은 同僚議員으로서 연구를 해서 다시 한번 검토를 할 수 있으나, 오늘 반대토론이 보류가 아니고, 다시 말씀드리면 테크닉이 좀 부족한 것 같습니다. 그래서 이것은 확실하게 반대토론이기 때문에 의사일정 제4항을 준하여서 표결할 것을 선포합니다.

(議事棒 3打)

본 안건을 표결하기에 앞서서 의결정족수를 확인하겠습니다.

議員 여러분께서는 잠시 기다려 주시고, 표결사는 현재의 在席議員 수를 확인하여 주시기 바랍니다.

정숙해 주시기 바랍니다.

방금 在席議員 수를 확인한 결과, 77명으로 의결정수가 충족되었으므로 계속해서 회의를 진행하도록 하겠습니다.

그러면 의사일정 제4항 江南 東·西幹線道路 路線變更에 關한 請願에 찬성하시는 분 기립하여 주시기 바랍니다.

(起立 表決)

江南 東·西幹線道路 路線變更에 關한 請願에 찬성하시는 분입니다.

앞아 주시기 바랍니다. 수고하셨습니다.

다음은 반대하시는 분 기립하여 주시기 바랍니다.

(起立 表決)

앞아 주시기 바랍니다. 수고하셨습니다.

표결결과를 말씀드리겠습니다.

재석의원 80명 중에서 찬성이 24명, 반대가 15명, 기권 41명으로 강남 동·서간선도로 노선변경에 관한 청원은 재석의원 과반수 찬성을 얻지 못하여서 부결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

5. 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案(運營委員會委員長 提案)

6. 서울特別市議會會議規則中改正規則案(李達源 議員 外 35人 發議)

(15時 33分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제5항 서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案과 의사일정 제6항 서울特別市議會會議規則中改正規則案, 이상 2건을 일괄상정합니다.

(議事棒 3打)

運營委員會 朴德基 議員 나오셔서 일괄해서 제안설명 및 심사보고해 주시기 바랍니다.

○朴德基 議員; 안녕하십니까? 국회의의 소속이며 서울特別市 성북 제5선거구 출신으로 保健社會委員會와 運營委員會에서 서울特別市民의 복지증진을 위해서 노력하고 있는 朴德基 議

員입니다.

서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

동 조례안은 市議會 일부가 서소문 별관으로 이전함에 따라 시설물관리 및 의원연구실 사무보조 업무를 원활히 수행, 의정활동을 효율적으로 지원할 수 있도록 정원을 조정하고, 地方公務員任用令의 개정에 따라 기능직 중 일부 직종에 대한 명칭을 변경하는 것으로서, 주요골자는 시설물관리 및 의원연구실 사무보조 업무 수행을 위한 실무인력 15명을 증원하고, 地方公務員任用令 개정에 따라서 기능직 중 지방사무보조원을 지방사무원으로 변경하고자 하는 사항입니다.

본 조례안은 運營委員會의 본의원 외 2인이 서면으로 제출한 안을 제14회 정기회 제3차 회의에서 심사한 결과, 運營委員會案으로 채택하고 본회의에 제안하게 된 것입니다.

자세한 내용은 배부해 드린 유인물을 참고하여 주시고 만장일치로 가결하여 주시기 바랍니다.

다음은 서울特別市議會會議規則中改正規則案에 대해서 제안설명을 드리겠습니다.

본 조례안은 保健社會委員會 李達源 議員 외 35명 의원이 제출한 안을 제14회 정기회 제3차 運營委員會에서 심사한 결과, 運營委員會案으로 채택하고 본회의에 제안하게 된 것입니다.

서울特別市議會會議規則中改正規則案은 서울特別市議會 회의의 원활한 운영을 기하기 위해서 본회의에 있어서 의회가 심의 중인 의안과 청원, 기타 중요안건과 사안에 대한 의원의 견을 발표할 수 있는 자유발언제도를 도입하고, 또한 최초 선임된 議長과 副議長 임기만료 후의 잔여임기를 제정하기 위

하여 의원총선거 후 처음 선출된 議長 또는 副議長의 임기가
폐회 중에 만료된 때에는 그 議長 또는 副議長은 다음 회기
에서 議長 또는 副議長을 선출한 날의 전일까지 재임하도록
서울特別市議會會議規則을 개정하고자 하는 것입니다.

자세한 내용은 배부하여 드린 유인물을 참고하여 주시고 만
장일치로 가결하여 주시기 바랍니다. 이상으로 제안설명을 마
칩니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 運營委員會에서 제안설명과 심사보고한 서울特別市
議會事務處設置條例中改正條例案과 서울特別市議會會議規則
中改正規則案, 이상 2건을 원안대로 의결하고자 합니다.

의원 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 의원 있음)

이의 없으시면 이상 2건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울特別市議會事務處設置條例中改正條例案

(뒤에 실음)
.....

7. 서울特別市獎學金支給條例中改正條例案(서울特別市長 提
出)

8. 서울市立大學校設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(15時 38分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제7항 서울特別市獎學金支

給條例中改正條例案과 의사일정 제8항 서울市立大學校設置條例中改正條例案, 이상 2건을 일괄상정합니다.

(議事棒 3打)

財務經濟委員會 梁敬淑 議員 나오셔서 일괄하여 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○梁敬淑 議員; 財務經濟委員會 梁敬淑 議員입니다.

우리 위원회에서 심사한 서울特別市獎學金支給條例中改正條例案과 서울市立大學校設置條例中改正條例案에 대한 심사보고를 드리겠습니다.

먼저 서울特別市獎學金支給條例中改正條例案에 대하여 말씀드리겠습니다.

동 조례개정안은 시민장학금의 지급대상은 부모 등이 서울特別市에 3년 이상 거주하고, 서울特別市 소재 고등학교를 졸업한 신입생으로 하고, 장학금의 지급범위는 시장장학금과 복지장학금은 수업료 및 기성회비로 하고, 시민장학금은 입학금으로 하려는 것입니다.

우리 위원회에서는 지난 제90회 임시회의시 시민장학금 신설을 골자로 한 동 개정조례안에 대하여 위원회 심사시 市長이 정하기로 한 시민장학금 지급대상과 지급범위에 대하여 빠른 시일 내에 조례화할 것을 집행부에 요구한 바 있습니다. 또한 서울市 지역 거주자에 한하여 혜택을 주는 시민장학금에 있어서 일회적 성격인 입학금에 한하여 지급토록 한 것은 타 지역 출신과의 형평성 문제에 별다른 문제가 없다고 판단되어 원안가결하였습니다.

다음은 서울市立大學校設置條例中改正條例案에 대하여 심사보고를 드리겠습니다.

同 改正條例案의 주요내용은 大學校 附屬機關으로 사회복지

관을 신설하여 동 사회복지관으로 하여금 중랑구 신내 택지 개발지구내 신내4 종합사회복지관을 운영토록 하려는 것이며, 95년 市立大 학부에 도시사회복지과, 도시행정대학원에 도시사회복지학과가 신설되었기에 市立大學校에서 부속기관인 사회복지관을 설치하여 신내4 종합복지관을 운영하여 학생들의 사회복지 실습에 도움을 주고 학생들을 종합사회복지관의 자원봉사 인력으로 활용이 가능하게끔 하려는 것입니다.

우리 委員會에서는 市立大學校가 부속기관인 사회복지관을 신설하여 종합사회복지관을 운영하려는 同 改正條例案을 出席委員 만장일치로 원안가결하였습니다.

기타 자세한 사항은 배포하여 드린 유인물을 참고하여 주시기 바라며, 우리 委員會에서 심사한 대로 의결하여 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 財務經濟委員會에서 심사보고한 서울特別市獎學金支給條例中改正條例案과 서울市立大學校設置條例中改正條例案, 이상 2건을 원안 대로 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「異議 없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 이상 2건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울特別市獎學金支給條例中改正條例案

(뒤에 실음)
.....

9. 서울特別市物品管理條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

10. 서울特別市稅減免條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(15時 41分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제9항 서울特別市物品管理條例中改正條例案과 의사일정 제10항 서울特別市稅減免條例中改正條例案, 이상 2건을 일괄상정합니다.

(議事棒 3打)

財務經濟委員會의 黃仁明 議員 나오셔서 일괄하여 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○黃仁明 議員; 존경하는 文一權 議長, 선배·동료의원 여러분, 財務經濟委員會 黃仁明 議員입니다.

서울特別市物品管理條例中改正條例案과 서울特別市稅減免條例中改正條例案에 대한 심사결과를 보고드리겠습니다.

먼저 서울特別市物品管理條例中改正條例案에 대하여 말씀드리겠습니다.

同 改正條例案의 주요내용은 소모품의 분류기준을 耐用年數 1년 이상으로 취득단가 3만원 이하인 물품에서 耐用年數 1년 이상으로 취득단가 10만원 미만인 물품으로 소모품의 가액기준을 상향 변경하려는 것입니다.

이는 현재의 소모품의 가액기준이 시가에 비해 저렴하게 책정되어 있는 것을 현실화하기 위한 것입니다.

다음은 서울特別市稅減免條例中改正條例案에 대하여 말씀드리겠습니다.

同 改正條例案의 주요골자를 말씀드리겠습니다.

조합주택을 건축하기 위하여 조합원과 조합이 금전신탁계약을 체결한 후 조합원이 제공한 금전으로 조합이 부동산을 취

득하여 등기하면서 신탁등기를 병행한 경우 市稅減免條例에 의거 市稅가 감면되고, 조합원에게 신탁해지를 원인으로 지분 이전할 때 地方稅法에 의하여 비과세되어 한번도 과세되지 않는 모순점이 있으므로 조합에 대한 취득세·등록세 감면을 배제하여 한번은 과세되도록 하려는 것입니다.

우리 委員會에서는 충분한 질의답변 및 토의과정을 거쳐 改正條例案을 원안가결하였습니다.

기타 자세한 내용은 배부하여 드린 심사보고서를 참고하여 주시고, 委員會에서 의결한 대로 만장일치로 가결하여 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 財務經濟委員會에서 심사보고한 서울特別市物品管理條例中改正條例案과 서울特別市稅減免條例中改正條例案, 이상 2건을 원안대로 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「이의 없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 이상 2건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울特別市物品管理條例中改正條例案

(뒤에 실음)
.....

11. 서울特別市立美術館運營條例案(서울特別市長 提出)

12. 서울特別市立藝術團體設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(15時 44分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제11항 서울特別市立美術館運營條例案과 의사일정 제12항 서울特別市立藝術團體設置條例中改正條例案, 이상 2건을 일괄상정합니다.

(議事棒 3打)

文化教育委員會의 林鍾化 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○林鍾化 議員; 文化教育委員會 소속 林鍾化 議員입니다.

심의·는 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 안녕하십니까? 서울特別市立美術館運營條例案과 서울特別市立藝術團體設置條例中改正條例案의 심사건에 대하여 일괄 심사보고를 드리겠습니다.

먼저 이번 회기에 심사한 서울特別市立美術館運營條例案의 심사결과를 말씀드리면, 同 條例案은 1996년 10월 2일 서울特別市長으로부터 우리 議會에 제출되어 議長으로부터 1996년 10월 5일 우리 委員會에서 심사하도록 회부되었습니다.

同 條例案은 미술관 실정에 맞는 전시관람, 대관허가, 소장 작품 구입, 기타 미술관 관리 운영에 필요한 사항을 규정하려는 것으로 이의 주요골자를 말씀드리면, 시민들이 미술관 전시회 관람에 필요한 개관 및 휴관일, 관람시간, 입장이 금지되는 관람자의 범위, 전시실내에서의 행위제한 등을 규정하고, 일반관람객에게 관람료를 징수할 경우 博物館및美術館振興法施行規則 제9조에 규정된 관람료를 징수할 수 있는 근거를 마련하고, 다만 국가 또는 서울시가 주관하는 전시의 경우 무료관람이 가능토록 하며, 전시실을 대관받아 전시하는 자는 일반관객으로부터 관람료를 징수할 수 있으며, 이 경우 관람

료는 대관자가 결정토록 하며, 무료관람 대상자를 규정하고, 미술관 자체전시에 지장이 없는 범위내에서 미술관 전시실을 대관허가할 수 있도록 하며, 미술관 전시실의 대관허가신청, 대관허가심사, 대관허가 제한대상 등을 규정하고, 대관료 납부, 대관료 감면, 대관허가의 취소사유, 대관자의 준수사항, 시설훼손에 대한 손해배상 및 변상조치 등을 규정하며, 미술관 소장 작품은 미술관운영자문위원회의 심의를 거쳐 구입토록 하고, 소장작품의 관리·열람·작품기증 등에 관하여 규정하고, 미술관의 효율적인 운영을 위하여 미술과 관련된 전문가 등으로 12인 이내의 미술관운영자문위원회를 구성, 서울시 미술시책의 방향정립과 미술분야의 진흥계획 등에 관하여 심의·자문토록 하는 내용으로, 이에 대하여 우리 文化教育委員會에서 96년 12월 20일 제14회 정기회에서 정식 안건으로 상정·심도 있는 심의를 한 결과, 대관자의 권리를 침해할 수 있다고 판단되는 일부 조항을 삭제하는 등 원안의 일부를 수정하여 만장일치로 가결하였습니다.

자세한 내용은 배부해 드린 심사보고서를 참고하여 주시기 바랍니다.

다음, 이번 회기에 심사한 서울特別市立藝術團體設置條例中改正條例案의 심사결과를 말씀드리면, 同 改正條例案은 1996년 10월 17일 서울特別市長으로부터 우리 議會에 제출되었으며, 議長으로부터 1996년 10월 18일 우리 委員會에서 심사하도록 회부된 사안으로, 시립극단 창단에 따라 극단운영의 일원화를 위하여 타 시립예술단체와 같이 세종문화회관 관장에게 권한을 위임코자 하는 내용으로, 이에 대해 우리 文化教育委員會에서 1996년 12월 20일 제14회 정기회에 정식 안건으로 상정·심도 있는 심의를 한 결과, 서울시립극단은 문화

도시로서의 이미지 제고 및 타 시립예술단체와 형평성 등을 고려, 창단의 필요성이 제기되었고, 관련 條例를 개정하는 등 그 동안 창단을 추진하였으나 미창단된 상태로 있었으나 금년 9월 시립극단 창단을 위한 추진위원회가 구성되고, 단장 및 단원을 모집하는 단계에 이르러 현재는 실질적인 창단작업에 들어간 것으로 판단되는만큼 시립극단의 운영에 원활을 기할 수 있도록 법적 뒷받침을 함이 필요하다고 사료되고, 창단되는 시립극단의 운영을 기존 8개 시립예술단체와 마찬가지로 운영주체인 世宗文化會館長에게 권한 위임코자 하는 본 條例의 改正案은 타당하다고 사료되므로 우리 委員會에서 시립극단 운영의 일원화를 위하여 世宗文化會館長에게 시립극단 운영 등의 권한을 위임코자 하는 本 條例의 改正案을 만장일치로 원안 가결하였습니다.

자세한 내용은 배부하여 드린 유인물로 갈음하고자 합니다.

존경하는 議長님, 그리고 동료의원 여러분, 아무쪼록 本議員이 보고하여 드린 대로 원안 가결하여 주실 것을 부탁드립니다.

경청하여 주셔서 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 서울特別市立美術館運營條例案은 文化教育委員會에서 심사보고한 수정안대로, 서울特別市立藝術團體設置條例中 改正條例案은 원안대로 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 이상 2건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울特別市立美術館運營條例案

(뒤에 실음)

.....

13. 서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

14. 서울特別市有料道路費特別會計設置條例廢止條例案(서울特別市長 提出)

15. 서울特別市道路掘鑿復舊基金設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(15時 51分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제13항 서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案, 의사일정 제14항 서울特別市有料道路費特別會計設置條例廢止條例案, 의사일정 제15항 서울特別市道路掘鑿復舊基金設置條例中改正條例案, 이상 3건을 일괄상정합니다.

(議事棒 3打)

建設委員會 關聯植 議員 나오셔서 심사결과를 일괄해서 보고하여 주시기 바랍니다.

다음은 이것을 보류하고 다시 하겠습니다.

16. 서울特別市建設工事品質試驗等에關한條例案(서울特別市長 提出)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제16항 서울特別市建設工事品質試驗等에關한條例案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

建設委員會 鄭在天 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주

시기 바랍니다.

보류하고, 그러면 鄭在天 議員하고 閔鍊植 議員 대기해 주세요.

17. 서울特別市再開發事業條例改正條例案(서울特別市長 提出)

(15時 52分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제17항 서울特別市再開發事業條例改正條例案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 朴洙桓 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

보류하고.....

18. 서울特別市建築條例中改正條例案(都市整備委員會 委員長 提案)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제18항 서울特別市建築條例中改正條例案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 具哲會 議員 나오셔서 제안설명을 해 주시기 바랍니다.

보류하고, 閔鍊植 議員 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

존경하는 동료의원 여러분, 우리는 천백만 시민의 대표자입니다. 이 점을 각성하셔야 할 것으로 알고 있습니다.

○閔鍊植 議員; 존경하는 선배·동료의원 여러분, 本議員은 관악 제1선거구 建設委員會 所屬 閔鍊植 議員입니다.

本議員이 서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案, 서울特別市有料道路費特別會計設置條例廢止條例案, 서울特別市道路掘鑿復舊基金設置條例中改正條例案에 대하여 建設委員會에서 심사한 심사결과를 보고드리게 된 것에 대하여 대단히 기쁘게 생각합니다.

먼저 서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案에 대하여 심사결과를 보고드리겠습니다.

본 조례안은 1996년 11월 18일 서울特別市長으로부터 제출된 것으로 제14회 정기회 제5차 建設委員會에서 심사하였던바, 동 조례안의 주요골자는 첫번째로 公團에 理事長을 포함한 이사 5인 이내를 이사 6인 이내로 하여 이사 1인을 증원하고, 두번째로 市長은 필요한 경우에 公團의 재산을 무상으로, 公團은 서울特別市の 재산을 市長의 승인을 얻어 무상으로 사용할 수 있도록 하는 것인바, 저희 建設委員會에서는 참석위원 만장일치로 가결하였습니다.

다음으로 서울特別市有料道路費特別會計設置條例廢止條例案에 대한 심사결과를 보고드리겠습니다.

동 폐지조례안은 1996년 11월 18일 서울特別市長으로부터 제출된 것으로 제14회 정기회 제5차 建設委員會에서 심사하였던바, 동 폐지조례안을 제안하게 된 이유는 1996년 10월 5일 서울特別市有料道路通行料金徵收條例 폐지로有料道路通行料 徵收制度가 폐지됨에 따라 수입과 지출을 관리하는 서울特別市有料道路費特別會計設置條例를 1997년 1월 1일자로 폐지하기 위해서입니다.

저희 建設委員會에서는 참석위원 만장일치로 가결하였습니다.

마지막으로 서울特別市道路掘鑿復舊基金設置條例中改正條例

案에 대한 심사결과를 보고드리겠습니다.

본 조례안은 1996년 11월 18일 서울特別市長으로부터 제출된 것으로 제14회 정기회 제5차 建設委員會에서 심사하였던바, 동 조례안의 주요골자는 첫째로 도로굴착복구기금의 적용범위를 서울特別市長이 관리하는 도로로 한정하고 자치구에서 관리해야 하는 구도는 제외하였고, 둘째는 기금의 회계관리 공무원의 명칭을 수정하는 것이며, 셋째는 기금의 관리 운용에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 市의 도로굴착복구기금운용심의회의를 구성·운용하는 내용인바, 저희 建設委員會에서는 참석인원 전원일치로 가결하였습니다.

존경하는 선배·동료의원 여러분, 보다 구체적인 사항은 배부하여드린 심사보고서를 참조하여 주시고, 저희 建設委員會에서 심도 있게 심사한 내용을 만장일치로 가결하여 주실 것을 부탁드립니다. 이만 심사결과 보고를 마치겠습니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 建設委員會에서 심사보고한 서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案, 서울特別市有料道路費特別會計設置條例廢止條例案, 서울特別市道路掘鑿復舊基金設置中改正條例案, 이상 3건을 원안대로 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 이상 3건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울特別市施設管理公團設置條例中改正條例案

(뒤에 실음)

.....
○議長 文一權; 다음은 의사일정 제16항 서울特別市建設工事品質試驗等에關한條例案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

建設委員會 尹福永 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○尹福永 議員; 존경하는 文一權 議長님, 그리고 선배·동료 의원 여러분, 안녕하십니까? 本議員은 서초 제3선거구 출신 建設委員會 所屬 尹福永 議員입니다.

本 議員이 서울特別市建設工事品質試驗等에關한條例案에 대하여 建設委員會에서 심사한 심사결과를 보고드리게 된 것에 대하여 대단히 기쁘게 생각합니다.

본 조례안은 1996년 12월 12일 서울特別市長으로부터 제출된 것으로 제14회 정기회 제5차 建設委員會에서 심사하였는바, 동 제정조례안의 주요골자는 첫째, 서울特別市 建設資材試驗所에서 실시하는 품질시험 등과 그 수수료에 관한 사항을 규정하고 둘째, 품질시험의 종류를 선정시험, 관리시험, 검사시험으로 나누며 셋째, 품질시험대상, 건설공사의 범위를 규정하는 사항인바, 동 조례안에 대하여 1996년 12월 18일 鄭在天 議員의 제안과 張精一 議員의 동의로 제정조례안에 대한 수정안을 발의하여 建設委員會에서 심사를 받았습니다.

수정안의 주요골자는 첫째로 발주자, 주택 건설업자의 용어는 건설공사의 발주자, 주택건설등록업자로 수정하고 둘째, 이 조례안에서 건설기술법령의 규정에 의한다라는 준용규정을 신설하는 것입니다.

동 수정안에 대하여 저희 建設委員會에서 참석위원 만장일치로 수정안을 의결하였습니다.

존경하는 선배·동료의원 여러분, 보다 구체적인 사항은 배부하여 드린 유인물로 참조하시고, 저희 建設委員會에서 심도 있게 심사한 대로 가결하여 주실 것을 부탁드립니다. 이만 심사결과보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 서울特別市建設工事品質試驗場에關한條例案을 建設委員會에서 심사보고한 수정안 대로 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시건설공사품질시험등에關한조례안에대한수정안
(뒤에 실음)

.....
○議長 文一權; 다음은 의사일정 제17항 서울特別市再開發事業條例改正條例案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 朴洙桓 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○朴洙桓 議員; 안녕하십니까? 城北區 제3선거구 출신 都市整備委員會 朴洙桓 議員입니다.

本議員이 文一權 議長님과 先輩·同僚議員 여러분 앞에서 이번 제14회 정기회 제5차 都市整備委員會에서 심사한 서울特別市再開發事業條例改正條例案에 대해 심사결과를 보고드리

게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

서울特別市再開發事業條例改正條例案은 96년 8월 28일 서울特別市長으로부터 제출되어 96년 8월 30일 우리 委員會에 회부되어 와 우리 委員會에서 동 조례안에 대해 심도 있는 검토가 필요하다 하여 96년 10월 4일 제89회 임시회 제1차 都市整備委員會에서 本議員 외 5인으로 再開發條例審査小委員會가 구성된 후 우리 小委員會에서는 집행부의 제안설명자료, 專門委員의 검토보고서, 질의답변 과정에서 제기된 사항, 입법예고기간 중 개선된 의견, 이해관계인이 우리 小委員會에 제출한 진정서, 간담회시 재개발사업조합장 등이 제시한 의견 등을 면밀히 분석한 이후 여섯 차례에 걸쳐 집행부 관계관과 심도 있는 논의를 거쳐 투기방지과 원주민 재정착률의 제고 측면과 주택재개발사업 활성화 측면을 조화시키는 방향으로 일부 불합리한 조항을 수정하기로 의결하였습니다.

그 수정안의 주요내용을 말씀드리면, 첫째, 공동주택의 세대당 건설규모를 전용면적기준 115m² 이하로 하던 것을 종전의 주택규모가 115m²를 초과하는 때는 초과하는 주택수 만큼 전용면적기준 165m² 범위안에서 종전 주택의 규모 이하로 건설할 수 있도록 함으로써 큰 규모 주택소유자가 현지에 재정착하는데 어려움이 없도록 하여 이들의 원활한 동의로 사업을 촉진시키고자 하였고, 둘째, 임대주택의 세대당 건설규모인 20m² 이상 40m² 이하를 30m² 이상 45m² 이하로 상향조정하여 향후 임대단지의 슬럼화를 방지하고 인접 분양단지와의 이질감을 완화시키고자 하였으며, 셋째, 구역지정고시 이전에 분할된 1필지 토지만을 소유하고 분양받고자 할 경우 그 규모가 45m² 이상이어야 하는 것을 20m² 이상으로 완화하여 과소토지소유자의 동의를 원활하게 함으로써 사업을 촉진

진시키고자 하였고, 넷째, 기존 무허가건물소유자의 경우 무주택자에 한하여 분양대상으로 하던 것을 유주택자도 분양받을 수 있도록 함으로써 住宅再開發事業이 활성화되도록 하였으며, 다섯째, 다가구주택으로서 條例施行 전 이미 지분분양, 구분등기를 필요로 한 주택은 가구별로 분양권을 부여하여 다가구주택 거주민의 민원을 해소코자 하였고, 여섯째, 再開發賃貸住宅 건설근거를 시행령의 조례 위임근에 규정하여 법규체계를 명확하게 하도록 하는 사항 등입니다.

자세한 내용은 배포하여 드린 유인물을 참고하여 주시고 우리 都市整備委員會에서 심사보고한 대로 만장일치로 의결하여 주시면 감사하겠습니다.

이상으로 심사보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

방금 본 안건에 대해서 崔鍾根 議員으로부터 의사진행발언신청이 있었습니다. 발언신청은 10분을 지켜 주시기 바랍니다.

崔鍾根 議員 나오셔서 발언하여 주시기 바랍니다.

○崔鍾根 議員; 존경하는 先輩·同僚議員 여러분, 지난 12월 10일은 우리 의회의 치욕의 날이었음을 기억하실 것입니다. 서울市長은 우리 議會가 의결한 유급보좌관제조례가 地方自治法 제32조와 제103조에 위반된다고 대법원에 제소했고, 대법원은 서울市長의 주장을 받아들여 우리 議會가 잘못이라는 판결을 내린 날이기 때문입니다.

유급보좌관제는 議員의 명예나 사치를 위한 것이 아니라 능률적인 의정활동에 필요한 것이며, 우리 의회가 147명의 보좌관을 둘 경우 연간 40억원 정도면 가능합니다. 그런데 서

울市長은 97년에 무려 2,191억원이 필요하고 2001년까지 1조원 이상이 소요되는 재개발구역내 세입자용 임대주택건설사업이 법적 근거가 없어 조례제정 대상이 아닌데도 條例案과 豫算案을 제출해 豫算案은 어제 본회의를 통과했고 條例는 잠시 후 표결할 예정입니다.

이 조례안이 지난 8월 제안된 이래 3개월 동안 本議員은 도시재개발법, 주택건설촉진법, 국회기록, 대법원 판례, 전문가 등의 논문 등을 철저히 연구해 왔고, 지난 12월 3일 본회의의 결의를 통해 條例案과 豫算案이 불법이라는 설명과 함께 관련자료를 同僚議員 여러분 앞에 배포해 드린 바도 있습니다. 그런데 住宅局長은 임대주택과 관계없는 구역지정에 관한 규정을 근거법규라고 都市整備委員會 同僚委員님들에게 잘못 제시함에 상임위에서 통과되었습니다.

도시재개발법은 95년 12월 29일 전문 개정되면서 서울시가 93년부터 시행해 온 세입자 임대주택건설의 상위법규인 제20조제3항의 참여조합원 규정을 아무 대안없이 삭제해 버렸습니다.

당시 국회기록에는 재건축이나 다른 도시계획사업에서 발생하는 세입자에게는 임대주택을 공급할 수 없는 형평성을 감안해 삭제하겠다는 建設交通部의 의견과 이 규정이 구체적으로 시행되지 않는 실효성이 없는 규정이라는 기록이 있긴 하지만 어쨌든 서울시는 법적근거를 상실한 것입니다.

더군다나 도시재개발법은 大統領令이 정할 사항, 市長, 區廳長, 組合長이 할 사항, 우리 議會와 심지어 區議會가 조례로 정할 구체적인 내용을 규정했는데 그 숫자는 총 194개에 달합니다. 그러나 임대주택에 대해서는 한마디도 없는데 서울시는 무슨 속셈인지, 아니면 법을 이해하지 못한 탓인지 조례안

을 제출하고 있으니 대법원의 의원입법은 불법이라고 제소한 서울시와 불법자료를 제출한 서울시는 서로 다르다는 말입니까? 아니면 우리 議會를 맹인의 집단으로 보았기 때문입니까? 이제 서울시長은 우리 議會의 결의를 거울삼아 이 사업이 국가위임사무로 본다면 규칙을 정하고 예산도 국가부담으로 할 것이며, 만일 단체의 위임사무나 자치단체 고유사무로 법에 반영되면 그때 조례를 제정하고 예산도 몇몇하게 부담해야 할 것입니다.

존경하는 先輩·同僚議員 여러분, 本議員이 우리 議會의 명예를 걸고 주장하는바, 이 조례는 조례 개정대상이 아닌 불법조례임을 확인하며 만장일치로 부결하여 주실 것을 당부드립니다.

만장일치로 부결시킴으로써 첫째, 서울시 공직자가 다시는 불법행정을 할 수 없게 하고, 둘째, 서울시 공직자 중 직무수행능력이 없어 자리를 유지하는 공직자에게는 엄중한 경고를 줄 것이며, 셋째, OECD가입과 선진서울을 위해 서울시와 서울시議會가 서로 협력하여 서울의 발전을 기하는 계기로 삼기 바랍니다.

끝까지 경청해 주신 先輩·同僚議員님께 감사드리며, 표결시 만장일치로 부결시켜 주실 것을 거듭 당부드립니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다. 崔鍾根 議員께 묻겠습니다. 우리가 언어와 어조사 하나하나가 분명해야 합니다. 여기에 보시면 지금 이 안건에 대해서 의사진행발언을 신청했는데.....

○崔鍾根 議員; 반대발언입니다.

○議長 文一權; 들어보세요. 그러면 의사진행발언을 신청해서

갑자기 반대발언으로 돌아서면 확실히 반대발언인가, 보류발언인가 명확히 해 주세요.

○崔鍾根 議員; 보류해 주실 것을 동의합니다.

○議長 文一權; 보류입니까? 네, 알았습니다.

그러면 방금 발언하신 議員은 의사일정 제17항에 대해서 보류발언으로 되겠습니다.

이에 대해서.....

(등단하면서 金錫浩 議員 : 議長님!)

웁니까?

(등단하면서 金錫浩 議員 : 본건에 대해서 제안설명을 하신 朴洙桓 議員의 발언에 찬성발언을 하고자 합니다.)

네, 알았습니다. 그러시면 정식으로 발언신청을 하셔서 하세요.

○金錫浩 議員; 존경하는 同僚議員 여러분, 계속되는 의정활동에 수고가 많습니다.

本議員은 서울特別市再開發事業條例改正條例案에 대하여 朴洙桓 同僚議員께서 제안설명을 하였습니다. 이에 찬성발언을 하면서 이해를 돕기 위해서 몇 말씀 올리겠습니다.

방금 전 제안설명을 하신 朴洙桓 議員님께서 정말 小委員長으로서 심도 있게 오랫동안 재개발조례에 대해서 검토를 해왔습니다. 이에 대해서 보류동의안을 낸 崔鍾根 議員의 말씀도 일리가 있습니다. 본 건에 대해서 住宅局長과 제안설명한 朴洙桓 議員, 崔鍾根 議員과 같이 이 부분이 아주 많은 서울시민들의 직접적인 재산권 문제로 대두되기 때문에 우리가 다같이 심도 있게 검토를 다시 한 번 이 시간까지 해 보자, 그래서 같이 앉아서 검토를 하였습니다.

崔鍾根 議員님께서 보류하자는 발언도 일리가 있습니다. 그

러나 보류를 하는 것보다는 통과를 시키는 것이 천백만 시민을 위해서 바람직한 부분이다 해서 崔鍾根 議員에게 양해를 구한 바 있습니다.

또한 이 부분은 아주 심각한 부분이기 때문에 보류해서 다음에 하자, 이런 말씀을 하셔서 그러면 조례개정과 신설은 우리 市議會에서 하는 부분이기 때문에 우선 오늘 통과시켜 주고 개정해야 될 부분이 있으면 후반기에 또 하면 되겠다, 양해를 구해 달라는 말씀을 해 주셨습니다.

그렇기 때문에 議長님의 권한이겠지만 다시 한 번 崔鍾根 議員님께서 아까 보류하자는 발언은 취소를 해 줄 것을 간곡히 부탁하면서, 이 부분에 대해서는 아까 朴洙桓 議員님이 제안한 대로 통과를 시켜 주실 것을 同僚議員님께 간곡히 부탁을 드리면서, 아울러서 참고사항으로 崔鍾根 議員님의 보류안에 대해서는 철회를 해 주시기를 부탁드리면서, 다음 회기에 이 부분에 문제점이 있다면 다시 개정을 하는 것이 좋겠다 하는 말씀을 올립니다.

崔鍾根 議員님 간곡히 부탁드립니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

우리가 살다 보면 이렇게 저렇게도 회의가 진행이 되는 것입니다. 그러나 우리는 議員의 신분이기 때문에 항상 매끄럽게, 명확하게 진행발언이 있어야 할 것으로 압니다.

그래서 지금 崔鍾根 議員께서 의사진행발언이 갑자기 보류동의로 변했는데 崔鍾根 議員, 어떻게 양해하십니까?

저는 표결을 제일 싫어합니다. 표결을 싫어하기 때문에 양해하신다면 진행이 계속되겠습니다. 양해하십니까?

우리 崔鍾根 議員이 웃으셨기 때문에 양해하는 것으로 간주하겠습니다.

그러면 서울特別市再開發事業條例改正條例案을 都市整備委員會에서 심사보고한 수정안대로 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시재개발사업조례개정조례안에대한수정안

(뒤에 실음)

.....
○議長 文一權; 네, 崔鍾根 議員, 고맙습니다. 常任委員會에서 처리된 것은 우리가 서로 의견을 존중해 주는 것이 좋을 것 같습니다.

다음은 의사일정 제18항 서울特別市建築條例中改正條例案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 具哲會 議員 나오셔서 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○具哲會 議員; 안녕하십니까? 새정치국민회의 衿川區 출신 都市整備委員會 具哲會 議員입니다.

本議員이 존경하는 議長님과 先輩·同僚議員 조정·앞에서 이번 제14회 定期會 제5차 都市整備委員會에서 심사하여 채택한 서울特別市建築條例中改正條例案에 대해 제안설명을 드리겠습니다.

96년 10월 4일 제89회 臨時會 제1차 都市整備委員會에서 풍치지구 재정비를 위해 本議員 외 4인으로 풍치지구재정비

소위원회가 구성된 후 執行部에서 작성한 풍치지구정비기준안을 토대로 아홉차례에 걸쳐서 관련자료의 분석 및 현장답사 등을 통해 執行部 關係官과 논의를 거쳐 진지하게 심혈을 기울여 검토한 결과, 환경녹지 보전이라는 市의 기본방향과 불합리한 풍치지구의 조정·해제라는 현실론의 양자를 적절히 조화시켜야 한다는 대원칙하에 21개의 풍치지구 정비기준을 마련하게 되었습니다.

첫째, 임상이 양호하거나 지형상 개발이 바람직하지 않은 지역은 공원녹지로 변경해야 한다는 두 가지 기준을 마련하였고, 둘째, 공원녹지와 접하거나 공원녹지 등과 연속되어 있어 풍치보전이 필요한 지역 등은 존치해야 한다는 일곱 가지 기준을 마련하였으며, 셋째, 京畿道 인접지역이나 소규모 필지의 불량주택 밀집지역 등 주거환경의 정비가 필요한 지역은 건축규제 등을 완화토록 하는 네 가지 기준을 마련하였고, 넷째, 자연풍치지구와 무관하게 남아 있어 풍치지구 기능이 상실된 지역 등은 해제토록 하는 여덟 가지 기준을 마련하였습니다.

동 풍치지구정비기준안은 都市計劃委員會의 자문을 거쳐 연내에 필요시 도시계획 절차를 이행토록 25개 自治區에 시달할 예정이라는 것을 말씀드립니다.

한편, 풍치지구 완화기준을 마련하는 과정에서 京畿道の 풍치지구와 연결되어 있는 九老區, 衿川區 등 풍치지구의 경우 수차례 민원과 청원이 제기된 지역으로, 지역여건을 고려하면 京畿道 內 풍치지구와 균형이 필요하고 기존 해제지구와의 형평성이 유지되어야 하며, 소규모 불량주택 밀집 등 지구 내의 영세성 등을 고려하면 동 지역에 대해 건폐율, 건축물의 높이, 대지 안의 조경면적 등을 현실에 맞게 조정하기 위해

건축조례의 개정이 필요하다는 결론에 도달하여 小委員會에서는 建築條例中改正條例案을 서면으로 제안하였는바, 96년 12월 18일 개의된 제14회 정기회 제5차 都市整備委員會에서 동 조례안을 심사한 결과 만장일치로 채택하여 제안설명을 하게 된 것입니다.

동 조례안의 주요내용을 말씀드리면 區廳長이 지역 여건상 통일된 기준적용이 심히 부적합하다고 인정하여 市 都市計劃委員會의 심의를 거쳐 지정공고한 京畿道の 풍치지구와 연결한 풍치지역안은 건폐율을 50%으로 건축물의 높이를 5층까지 가능토록 하되 용적률을 200% 이하로 제한토록 하고, 풍치지구에 제16조제2항의 규정에 의한 조경면적의 산정기준 완화적용 건축물은 조경면적 확보의무를 면제토록 하는 등입니다.

동 조례안에 대해서는 풍치지구 정비 주관부서인 都市計劃局 關係官과 건축조례 주관부서인 住宅局 關係官 등과 협의를 거쳤다는 것을 아울러 말씀을 드립니다.

자세한 내용은 배부하여 드린 유인물을 참고하여 주시고, 우리 委員會에서 채택하여 제안설명한 대로 의결하여 주실 것을 부탁드립니다, 建築條例中改正條例案에 대한 제안설명을 마치하고자 합니다.

그리고 96년 한 해 열악한 조건 속에서 의정활동에 고생이 많으셨습니다. 돌아오는 새해에 희망차고 건강한 모습으로 다시 뵙기를 기원합니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 그러면 서울特別市建築條例中改正條例案을 都市整備委員會에서 제안설명한 대로 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)
이의 없으시면 가결되었음을 선포합니다.
(議事棒 3打)

.....
(參照)
서울특별시건축조례중개정조례안
(뒤에 실음)

.....
19. 地方公務員人事制度改善實施促求建議案(具哲會 議員 外
12人 發議)

(16時 23分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제19항 地方公務員人事制度
改善實施促求建議案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

財務經濟委員會 白南善 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여
주시기 바랍니다.

○白南善 議員; 안녕하십니까? 財務經濟委員會 白南善 議員입
니다.

존경하는 文一權 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 地
方公務員 人事制度改善實施促求建議에 대하여 심사보고드리
겠습니다.

동 건의안의 주요 내용은 서울特別市를 비롯한 廣域地方自
治團體 執行機關과 議會에 복수직급제를 도입·시행하자
는 것입니다. 그리고 서울市 집행기관의 주요부서와 서울特別市
議會 및 自治區議會 專門委員 직급을 상향조정하며, 廣域地
方議會 議員의 입법, 조사, 행정사무감사 등 의정활동 지원

을 위하여 5급의 입법정책연구원 직제 신설 등을 건의하는 사항입니다.

우리 委員會에서는 2차에 걸쳐 면밀히 심사하였습니다. 中央政府에서는 복수직급제를 시행하고 있으나 地方自治團體에서는 아직도 도입되지 않고 있습니다. 서울시에서도 복수직급제 도입을 中央政府에 건의해 놓은 상태이고, 中央政府만 시행할 것이 아니라 地方自治團體에도 도입이 필요하다고 판단하여 만장일치 원안가결하였습니다.

기타 상세한 내용은 배부해 드린 유인물을 참고하시고 委員會에서 심사한 바와 같이 원안가결하여 주실 것을 부탁드립니다. 이만 심사보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 財務經濟委員會에서 심사보고한 地方公務員人事制度改善實施促求建議案을 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

지방공무원인사제도개선실시촉구건의안

(뒤에 실음)
.....

20. 경교장地方文化財指定促求建議案(許光泰·鄭水華 議員
外 13人 發議)

(16時 25分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제20항 경교장地方文化財指定促求建議案을 상정합니다.

(議事棒 3打)

文化教育委員會 許光泰 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○許光泰 議員; 文化教育委員會 소속 許光泰 議員입니다.

연일 계속되는 의정활동, 이제 금년을 마무리하는 결산의 시간이 얼마 남지 않았습니다. 정말 수고가 많으신 議員님들께 경교장에 관한 심사보고를 드리게 된 데 대해서 매우 기쁘게 생각합니다.

존경하는 文一權 議長, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 오늘 제가 경교장地方文化財指定促求建議案 심사 건에 대하여 심사보고를 드리게 되었습니다.

동 건의안은 1996년 11월 28일 財務經濟委員會 鄭水華 議員과 文化教育委員會 本議員 등 15인으로부터 우리 議會에 제출되었으며, 議長으로부터 1996년 11월 30일 우리 委員會에서 심사하도록 회부되었습니다.

이번 회기에 심사한 경교장地方文化財指定促求建議案의 주요골자를 말씀드리면, 白凡 金九 선생은 항일독립운동과 大韓民國 민족통일 운동에 한평생을 바쳐오신 분으로 우리 근대사에 크나큰 업적을 이룩하여 온 분이나 불행하게도 암살범 安斗熙의 흉탄에 암살당한 역사의 현장인 경교장을 역사교육의 현장으로 보전키 위해 서울地方文化財로 지정토록 건의하고자 하는 것으로, 文化教育委員會에서는 동 건의안 처리와 관련하여 경교장 현장 등에 대한 심도 있는 조사를 한바, 현재 본 건물은 역사의 현장에 대한 보호조치가 제대로 이루어

지지 않아 원형이 제대로 보존되지 않고 소유주마다 자기 취향에 맞도록 해당 건축물의 원형을 훼손, 구조변경 등이 이루어지고, 현재는 삼성병원의 진료소로 활용되고 있는 실정으로서 건물 1층은 병원의 현관 및 사무실 창고로 사용되고 있으나 96년 4월 소유주인 강북삼성병원측의 증축허가를 위한 사전심의시 경교장의 역사현장을 보존한다는 뜻에서 현 위치에 존치하는 방안으로 재설계 권고조치한 사실이 있는바, 우리 위원회에서 경교장에 대해 白凡 金九 선생의 독립정신 및 민족정신을 현양할 수 있도록 地方文化財로 지정하여 보존토록 촉구하는 建議案을 만장일치로 가결하였습니다.

자세한 내용은 배부해 드린 유인물로 갈음하고자 합니다.

존경하는 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 아무쪼록 本議員이 보고하여 드린 대로 원안가결하여 주실 것을 부탁드립니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 文化教育委員會에서 심사보고한 경교장地方文化財指定促求建議案을 의결하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

경교장지방문화재지정촉구건의안

(뒤에 실음)
.....

21. 公有財産管理條例의改正과市有地占用料및拂下代金引下調整에關한請願(李子源 議員 紹介)

(16時 30分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제21항 公有財産管理條例의改正과 市有地占用料 및 拂下代金引下調整에 關한 請願을 상정합니다.

(議事棒 3打)

財務經濟委員會 李亮漢 議員 國·셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○李亮漢 議員; 존경하는 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 財務經濟委員會 소속 李亮漢 議員입니다.

제14회 定期會 기간중 우리 財務經濟委員會에서 심사한 公有財産管理條例의改正과 市有地占用料 및 拂下代金 引下調整에 關한 請願에 대한 심사결과를 보고드리게 되어 매우 기쁘게 생각합니다.

同 請願은 1996년 2월 22일 建設委員會 소속 동작구 출신인 李子源 議員의 소개로 장운환 외 224명이 제출하여 1996년 2월 23일 우리 委員會에서 심사토록 회부되었습니다.

同 請願의 요지를 말씀드리면 청원인들은 동작구 노량진1동 217-38 일대, 노량진2동 및 상도2동의 일부 國·公有地를 점유한 무허가촌에서 30여년간 거주해 온 주민들로서 國·公有地 점용사용료를 인하하며, 평당 260만원에서 390만원까지 책정된 國·公有地財産 불하가격을 하향 조정하고, 불하대금 납부방법을 2년에 걸쳐 9회 분납과 가산금없이 지체이자율 5%를 적용하도록 國有財産法施行令과 地方財政法施行令, 서울特別市公有財産管理條例 改正을 요청하는 사항입니다.

우리 委員會에서는 2회에 걸쳐 심사한 결과, 현 관계법상의 청원의견을 수렴하기에는 사실상 어렵고, 또한 國·公有地 점용사용료 인하를 위해서는 國有財産法施行令과 地方財政法施行令 개정의 선행조치가 필요하다고 판단되었습니다.

청원인의 어려운 형편을 해결하기 위해서는 집행부가 同 法令 改正을 中央政府에 건의할 필요가 있어 本會議에 부의키로 만장일치로 의결하였습니다.

보다 상세한 내용은 배포해 드린 유인물을 참고해 주시고, 아무쪼록 우리 委員會에서 가결된 대로 가결해 주시기를 바랍니다.

이상으로 제안설명을 마치겠습니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 公有財産管理條例의 改正과 市有地占用料 및 拂下代金 引下調整에 關한 請願을 財務經濟委員會에서 심사보고한 내용과 같이 市議會의 의견으로 채택하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

공유재산관리조례의 개정과 시유지점용료 및 불하대금인하 조정예 관한 청원 의견서

(뒤에 실음)
.....

22. 市立病院建立에 關한 請願(朴贊秀 議員 紹介)

(16時 33分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제22항 市立病院 建立에 관한 請願을 상정합니다.

(議事棒 3打)

保健社會委員會 朴贊秀 議員 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

○朴贊秀 議員; 保健社會委員會 소속 朴贊秀 議員입니다.

제14회 定期會는 建議案, 同意案 또는 여러 가지 안건이 연일 많았음에도 불구하고 先輩·同僚議員 國·계 자리를 지켜 주셔서 우리의 성숙된 議會의 모습에 가슴이 뿌듯합니다.

本議員이 오늘 청원을 하는 것은 현 우리 사회복지나 의료체계가 동서남북 형평에 맞는 병원체제가 이루어지는데 저희 서남권에는 아직 市立病院이 없기 때문에 청원을 하게 된 것입니다.

존경하는 議長님과 先輩·同僚議員 여러분, 제14회 定期會의 기간중 保社委員會에 위촉된 시립병원 건립에 관한 청원의 심사보고를 드리게 된 점에 대하여 매우 영광스럽게 생각합니다.

同 請願은 지난 11월 21일 本議員의 소개로 서울특별시 강서구 발산1동 685번지 신우연립 다-202호 김덕현 외 554명이 제출하여 지난 11월 22일 우리 委員會에 심사토록 회부되었으며, 同 請願의 주요내용은 타 지역에 비하여 상대적으로 시민들의 거주비율이 높은 서남권 일원인 강서구간내에 시립병원 즉, 종합병원이 한 군데도 없습니다. 지역주민들이 타 지역에 비해서 상대적으로 소외감을 느끼고 있고, 이 지역에 시립병원 건립을 요청하는 청원입니다.

지난 12월 11일 우리 保健社會委員會에서 紹介議員의 제안

설명과 검토보고, 執行部の 의견을 들은 후 충분한 質疑·答辯을 가지고 다각도로 신중히 검토한 끝에 市立病院 건립에 대한 請願을 채택, 本會議에 부의하기로 우리 委員會의 전원 찬성으로 의견일치를 보았습니다.

구체적인 내용은 이미 배부하여 드린 심사보고서를 참고하여 주시고, 本 委員會의 심사결과에 대하여 同僚議員님들의 전폭적인 지지와 협조를 부탁드립니다 제안설명을 마치고자 합니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 市立病院 建立에 關한 請願을 保健社會委員會에서 심사보고한 내용과 같이 市議會의 의견으로 채택하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

시립병원(종합병원)건립에 관한 청원 의견서
(뒤에 실음)

.....
23. 城山2洞120番地~上岩洞773番地道路開設에 關한 請願(田炳萬 議員 紹介)

24. 江西建設管理事業所新築移轉反對에 關한 請願(金喜甲 議員 紹介)

(16時 37分)

○議長 文一權; 의사일정 제23항 城山2洞 120번지~상암동 773번지 道路開設에 관한 請願과 의사일정 제24항 江西建設管理事業所 新築移轉 反對에 관한 請願, 이상 2건을 일괄상정합니다.

(議事棒 3打)

建設委員會 金成洙 議員 나오셔서 심사결과를 일괄해서 보고하여 주시기 바랍니다.

○金成洙 議員; 존경하는 議長님, 그리고 先輩·同僚議員 여러분, 本議員은 강북구 출신 建設委員會 소속 金成洙 議員입니다.

本議員이 오늘 마포구 성산2동 120번지에서 상암동 773번지간 도로개설에 관한 청원과 江西建設管理事業所 新築移轉 反對에 관한 請願審査를 보고드리게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다.

그러면 먼저 마포구 성산2동에서 상암동간의 도로개설에 관한 청원에 대하여 심사결과를 보고드리겠습니다.

本 請願의 요지는 청원제목의 도로를 개설하여 성산2교 부근의 교통정체 현상을 해소하고, 성산2동 지역의 재개발사업에 따른 도로망 확보가 되도록 하여 달라는 내용입니다.

우리 建設委員會에서 이 請願에 대한 경위와 현안을 확인해 본바, 청원인들은 장기미집행 도시계획으로 불편을 겪고 있는 주민들로서 성산2동 120번지에서 상암동 773번지 도로개설 사업시행은 낙후된 성산2동의 발전을 가져오고 성산2동 지역의 재개발사업으로 인하여 발생하게 될 교통수요를 흡수할 수 있습니다. 참고로 성산2동 지역은 경인선로 부근이라고 이렇게 참고해 주시기 바랍니다.

특히 서울市에서 추진하고 있는 마포자원회수시설의 조기착공에 큰 도움이 되는 곳이므로 建設委員會에서는 執行部에서 청원인들의 주장을 합리적으로 검토하여 1979년 2월 28일 고시되어 장기미집행 도시계획으로 존속하고 있어서 해당주민들의 생활불편과 재산권 행사에 제약을 가하고 있는 상태를 해소하는 것이 주민편익 위주의 자치시정에도 부합하기 때문에 本會議에 부의하기로 심사하였습니다.

다음으로 江西建設管理事業所 신축이전 반대에 관한 청원에 대하여 심사결과를 보고드리겠습니다.

동 청원의 요지는 현재 江西區 登村洞 673-3호에 위치하고 있는 江西建設管理事業所가 陽川區 木6洞 900-11, 900-12번지의 사유지로 이전 신축할 경우에는 신축예정지 인근에 현재 목원초등학교와 청구·한신아파트 등 대단위 주택가가 인접하고 있기 때문에 차량 등의 수시출입 및 건설자재의 적재 등으로 학생들의 등·하교시 교통사고 위험이 높고, 소음 등으로 수업환경 및 대단위 주택가의 생활환경도 악화시킬 것이므로 江西建設管理事業所의 청원지역에 대한 이전신축계획을 전면 백지화시켜 줄 것을 요구하는 내용입니다.

동 청원에 대하여 建設委員會에서는 7명의 위원으로 청원심사소위원회를 구성하여 심도 있게 심사하였습니다. 소위원회에서는 현장시찰과 집행부측에 대한 의견청취와 소위원회 위원들간의 협의를 통하여 기존안의 검토 결과, 부지환경은 적합하나 주위환경을 종합하여 판단한 결과 청원인들의 주장을 수용하자는 의견을 채택하였습니다.

建設委員會에서는 청원심사소위원회에서 활동 보고한 내용을 심사한바, 참석위원 만장일치로 동 청원안을 本會議에 부의하기로 의결하였습니다.

존경하는 先輩·同僚議員 여러분, 보다 구체적인 사항은 배부하여 드린 유인물을 참조하여 주시고, 저희 建設委員會에서 심도 깊게 심사한 대로 가결하여 주실 것을 부탁드립니다. 이상 심사결과 보고를 모두 마치겠습니다.

先輩·同僚議員 여러분, 이제 새해를 며칠 앞두고 있습니다. 여러분들의 가정에 건강과 행복이 가득하시기를 기원하면서 보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 城山2洞 120번지~上岩洞 773번지 道路開設에 關한 請願, 江西建設管理事業所 新築移轉 反對에 關한 請願을 建設委員會에서 심사보고한 내용과 같이 市議會 의견으로 채택하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 이상 2건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

城山2洞120番地~上岩洞773番地道路開設에關한請願

(뒤에 실음)
.....

25. 長期未執行都市計劃道路早速開設要望請願(成聖鏞 議員 紹介)

26. 良才大路邊浦二洞163-8부터164-28番地區間施設錄地 (길이500m, 폭10m)撤去에關한請願(金明炫 議員 紹介)

27. 江南區良才大路邊浦二洞176-29番地道路(길이10m, 폭

6m)開放促求請願(金明炫 議員 紹介)

28. 風致地區解除에關한請願(成聖鏞 議員 紹介)

29. 戰爭紀念館옆商業및住居地域綠地化反對請願(宋德華 議員 紹介)

30. 서울市衿川區始興3洞全地域의風致地區解除를爲한請願(具哲會 議員 紹介)

(16時 44分)

○議長 文一權; 다음은 의사일정 제25항 장기미집행 도시계획도로 조속 개설요망 청원, 의사일정 제26항 良才大路邊 浦二洞 163-8부터 164-28번지 구간 시설녹지(길이500m, 폭 10m) 철거에 관한 청원, 의사일정 제27항 江南區 良才大路邊 浦二洞 176-29번지 도로(길이10m, 폭6m) 개방축구 청원, 의사일정 제28항 풍치지구 해제에 관한 청원, 의사일정 제29항 전쟁기념관옆 상업 및 주거지역 녹지화 반대 청원, 의사일정 제30항 서울市 衿川區 始興3洞 전지역의 풍치지구 해제를 위한 청원, 이상 6건을 일괄상정합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 李成浩 議員 나오셔서 심사결과를 일괄해서 보고하여 주시기 바랍니다.

○李成浩 議員; 안녕하십니까? 都市整備委員會 소속 李成浩 議員입니다.

제14회 定期會에서 우리 都市整備委員會에서 심사한 청원에 대해 보고드리겠습니다.

청원은 여러 議員님이 아시다시피 시민이 집행부를 상대로 수년간 많은 노력을 하여도 풀리지 못한 고질적 민원사항을 우리 議會에서 해결하여 주도록 요구하는 사항으로, 우리 委

員會에서는 모든 사항을 청원인의 입장을 이해한 입장에서 심도 있게 심사했다는 말씀을 먼저 드립니다.

우리 委員會에 회부된 청원은 모두 8건이었습니다. 그 중 1건은 내용이 關係法을 더 검토하고 현지를 파견해야 할 필요가 있어서 다음 회기에 심사하기로 보류하였고, 또 1건은 紹介議員이 철회하였으며, 나머지 6건은 이를 채택하기로 결정하였습니다.

첫째, 청원접수번호 8번 九老區 梧柳洞 135-106 박종명 외 1,303명이 제출한 청원은 九老區 梧柳2洞 순환도로에서 航洞 시계간에 노폭 50m, 연장 3,750m의 도시계획도로를 71년 4월 이후 약 25년간 시행하지 않고 방치함으로써 토지소유주의 재산권의 제한과 지역여건상 필요한 도로의 조기개설을 해 달라는 요구내용입니다.

委員會에서는 현지를 답사하고 주민들의 의견은 물론 집행부의 의견을 종합적으로 청취한바, 장기미집행 도로의 조속개설이 타당하다고 인정되어 이를 채택하기로 하였습니다.

둘째, 청원접수번호 25번 松坡區 蠶室 101-1 우성아파트 7동 901호 변재영 외 9명이 제출한 良才大路邊 浦二洞 163-8부터 164-28번지 구간 시설녹지 철거에 관한 청원은, 과거 이 지역이 개포지구 택지개발사업시 대기오염, 소음, 진동, 약취 등의 공해와 각종 사고 및 자연재해 등 쾌적한 주거환경을 보호하기 위하여 良才大路邊에 구간 500m 폭 10m로 시설녹지를 조성한 바 있습니다.

그러나 현재는 근접한 구룡산 산림의 공기정화작용과 뛰어난 경관 및 풍치가 존재한 상태이고 또 이 지대 시설녹지가 주민의 경제활동의 불편과 막대한 시설투자로 건축된 고층영양업 건물들의 운영부실과 침체만을 초래하고 있어 시설녹지를

계속 유지 관리할 필요성이 없으므로 녹지 철거가 조속히 추진될 수 있도록 하기 위해서 本 委員會에서도 채택하였습니다.

셋째, 청원접수번호 26번 松坡區 蠶室 101-1 우성아파트 7동 901호 변재영 외 9인이 제출한 江南區 良才大路邊 浦二洞 176-29번지 도로개방 촉구에 관한 청원은, 이 지역이 시설 녹지로 결정되어 良才大路邊에서 진·출입이 불가능하고 이 일대 약 700m 거리에는 횡단보도가 설치되지 않아 통행에 불편을 초래함은 물론, 경사지인 관계로 우기에는 토사가 발생하고 있어서 우회전하는 차량이 근접진입하기가 곤란하고 주민경제활동에 지장이 있으므로 도로를 개방해 달라는 청원을 채택하였습니다.

넷째, 청원접수번호 47번 九老區 溫水洞 5-19 수림2차빌라 202호 김명기 외 1,417인이 제출한 풍치지구 해제 청원은 水宮洞, 溫水洞, 宮洞, 梧柳2洞은 71년 7월 풍치지구로 지정된 관계로 인근지역인 京畿 富川市, 梧柳1洞 지역들과 비교할 때 건폐율과 용적률이 낮아 건축물을 축조할 수가 없는 낙후한 지역으로 인근지역인 富川市, 梧柳1洞 지역들과의 균형성, 거주주민들의 영세성, 기 해제지역과의 형평성 등을 고려하여 본 청원을 수용하도록 결정하였습니다.

다섯째, 청원접수번호 50번 龍山區 漢江路1街 10번지 7호 김동연 외 2인이 제출한 전쟁기념관옆 상업 및 주거지역 녹지화 반대에 관한 청원은, 용산역 지역정비 기본계획에 삼각지를 지하철 6호선 개통시 현 4호선과의 환승역으로 개발함에 따라 주변도로를 4차선으로 확장하고 나머지 한강로 1동.9동 일대의 상가지역 및 주거지역을 녹지화할 것을 포함하는 상세계획을 검토중인 사항입니다.

이는 토착민의 기득권 보호, 6호선 개통에 따른 개발이익 기대, 고층화된 쌍용타운과의 형평성, 자력개발시 남산 경관 보호 및 조망권 확보에 지장이 없다고 사료되어서 토지소유주의 생존권 보호차원에서 수용토록 결정하였습니다.

여섯째, 청원접수번호 51번 衿川區 始興洞 964번지 9호 이춘복 외 始興3洞 주민 일동이 제출한 衿川區 始興3洞 전지역의 풍치지구 해제에 관한 청원은 개발제한구역 대신 풍치지구로 지정하여 저층, 저밀개발을 유도하고자 지정되었는데 지정목적상 해제가 곤란하다는 것이 집행부측의 견해이나 과거 제3대 市議會에서도 동 건에 대해 청원을 채택하여 이송한 바 있고, 주변환경의 영세성, 해제지역과의 형평성, 인접 市와의 균형성 등을 고려하여 이 청원을 채택하기로 결정하였습니다.

이상 말씀드린 대로 모든 청원을 주민의 입장에서 심도 있게 심사하였음을 보고드립니다.

구체적인 내용은 배부하여 드린 심사보고서를 참조하여 주시고, 아무쪼록 우리 都市整備委員會에서 심사한 대로 本會議에서 청원 요구사항이 의결될 수 있도록 議員 여러분의 적극적인 협조를 당부드립니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 都市整備委員會에서 심사보고한 長期未執行 都市計劃道路 早速開設要望請願, 良才大路邊 浦二洞 163-8부터 164-28番地區間 施設綠地(길이500m, 폭10m)撤去에 關한 請願, 江南區 良才大路邊 浦二洞 176-29番地 道路(길이10m, 폭6m)開放促求請願, 風致地區解除에 關한 請願, 戰爭紀念館 옆 商業 및 住居地域錄地化 反對請願, 서울市 衿川區 始興3

洞 全地域의 風致地區解除를 爲한 請願, 이상 6건을 市議會 의견으로 채택하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 이상 6건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

長期未執行都市計劃道路早速開設要望請願

(뒤에 실음)
.....

31. 都市計劃案에對한議會意見聽取(10件)(서울特別市長 提出)

(16時 51分)

○議長 文一權; 다음은 議事日程 第31項 都市計劃案에 對한 議會 意見聽取 10건을 상정합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 李康珍 議員 나오셔서 심사결과를 일괄해서 보고하여 주시기 바랍니다.

○김장주 議員; 말 그대로 연일 수고가 대단히 많으셨습니다.

議長님께서 김장주 議員을 李康珍 議員으로 착각할 정도로 격무하신 것 같습니다.

특히 금년을 마무리하면서, 또 우리 임기의 전반기를 마무리 하면서 마지막 심사보고를 하게 된 영광이 대단히 뜻깊습니다. 여러분, 지루하시겠지만 가능하면 요약해서 설명드리겠습니다.

都市整備委員會 所屬 김장주 議員입니다.

議長님과 先輩·同僚議員 여러분께 지극한 전반기의 우의적 협조를 감사드리면서 보고드리겠습니다.

이번 우리 委員會에서 심사한 의견청취건은 이미 결정되었던 도시계획 용도지역이나 시설들이 현황에 맞지 않아서 이를 정비하기 위한 변경안, 그리고 自治區 도시기본계획에 따른 自治區의 지구중심지나 생활권중심지를 각각 상업지역이나 준주거지역으로 용도를 변경하면서 동시에 계획적 개발을 위해 상세계획으로 지정하거나, 또는 도시설계지구로 지정하는 案 등에 대해서 심사하였습니다.

지방화시대에 따라 실시하는 自治區의 도시기본계획에 의한 용도지역의 변경은 각 案件마다 우리 市民들의 지역사회 발전을 바라는 열망이 담겨져 있다는 충정을 깊이 이해하면서 모든 案件을 都市計劃關聯 法令에 좇아서 서울시가 균형있게 개발되어야 한다는 대전제 하에서 면밀한 심사를 위하여 우리 委員會에서는 현장확인까지 하여 심도 있게 심사하였습니다.

그 심사한 결과에 대해서 보고드리면, 市에서 제출한 意見聽取案이 법규에 적합하고 지역실정에 맞다고 인정되는 의안번호 557번 西大門區, 恩平區, 道峰區, 城北區, 鍾路區 일대의 북한산 자연공원의 도시계획시설 변경결정과 통일과 21세기를 맞는 통일관문 수색 역세권 개발에 대한 상세계획 등 6건은 원안대로 동의를 되었으며, 또 도시계획 결정취지에 부합되지 않는 4건에 대해서는 반대의견을 제시했습니다.

우선 반대의견을 제시한 건 예를 여러분에게 설명해 올리겠습니다.

의안번호 249번 蘆原區 孔陵洞 26번지 61호 일대 소위 삼

육대학 학교부지 건인데 이 건은 法 집행의 형평성이나 또는 불법행위를 합법화시켜 달라는 그런 요지였습니다.

이것은 그 과정에서의 법 집행의 형평성에도 맞지 않고, 또 필요조건도 충족되지 않아서 당분간 부당하다는 판단으로 반대 의사를 피력했습니다.

의안번호 274번 瑞草區 瑞草洞 산 160-51호 일대의 도시 공원 시설결정인데 이 건에 대해서도 축척이 상이함으로 인한 행정착오라고는 하나 이 또한 법의 판단과도 상이하고, 현장에 아직도 택지로 개발할 소지도 많고 그래서 이 부분도 녹지보전을 위해 필요하다면 建築法 등 다른 法에 의해서 조치를 강구하도록 해서 반대 의사를 피력했습니다.

의안번호 607번 江西區 加陽洞 산 8번지 일대 도시계획시설 변경결정 건에 대해서는 실효부분 편입지가 나대지로 평탄지 임에도 도시계획시설 변경결정하는 것은 사유재산권 침해 우려가 있어 타당치 않으므로 반대의견을 제시했습니다.

의안번호 609번 江西區 鹽倉洞 산 30번 일대 도시계획시설 변경결정 건에 대해서는 지역여건상 기이 공원결정된 공원을 해제하여 연결도로를 개설하는 것은 효과면에서 실효성이 미흡하다는 사유로 반대의견을 제시했습니다.

또한 안건의 성질상 현지확인이 필요하거나 法律의 검토가 더 요구되는 1건의 案에 대해서는 다음 會期의 재심하기로 하였습니다.

안건별 심사내용은 배포하여 드린 도시계획안심사보고서를 참조하여 주시고, 아무쪼록 우리 都市整備委員會에서 심혈을 기울이고 현지답사까지 해서 결정한 案을 원안대로 의결해 주실 것을 당부의 말씀드리면서 다시 인사의 말씀드리겠습니다.

이번 會期의 마지막 기원입니다. 이번 會期는 특히 열기도 있었고, 갈등도 있었고, 시비가 엇갈기는 議會였습니다. 우리 모든 것을 포용해서 희망찬 새해를 맞고 새해 복 많이 받기 바랍니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

그러면 都市計劃案에 대한 議會 意見聽取 10건을 都市整備委員會에서 심사보고한 내용과 같이 市議會의 의견으로 채택하고자 합니다.

議員 여러분, 이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

이의 없으시면 이상 10건이 각각 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

都市計劃案에對한議會意見聽取

(뒤에 실음)
.....

○議長 文一權; 존경하는 同僚議員 여러분, 제4대 서울市議會 개원이후 定期會 2회, 臨時會 14회, 전반기 議會의 의정활동 기간 중 행정사무감사 및 조사와 시정질문, 그리고 예산안 및 각종 조례안 등 현안들을 원만하게 마무리할 수 있게 된 것은 同僚議員 여러분의 적극적인 참여와 협조의 결과라고 할 수 있습니다. 그 동안 천백만 市民의 복지증진과 지방자치 발전을 위하여 헌신하여 오신 同僚議員 여러분의 노고에 거듭 감사의 말씀을 드립니다.

다가오는 정축년 새해에도 同僚議員 여러분의 가정과 하시

는 일에 행운이 충만하시길 기원하며, 오는 30일 백남빌딩에서는 부부동반해서 同僚議員 전원 우리 송년회가 있다는 것도 말씀드립니다. 따라서 오늘 자리에 배부해 드린 후반기 院 구성을 위한 우리 議員님들의 지원부서를 작성하셔서 27일까지 제출해 주실 것을 부탁드립니다.

제4대 議會 後半期 各 常任委員會 구성을 위해서 제91회 臨時會를 1997년 1월 13일과 1월 14일 2일간 개최하기로 運營委員會에서 결정하였음을 알려드립니다.

대단히 수고 많으셨습니다.

散會를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(16時 59分 散會)

○出席議員 138人

慶奎福	高光哲	高溶振
郭順英	具哲會	金廣洵
金洛淳	金明坤	金明炫
金芳任	金相男	金成洙
金成春	金聖浩	金勝建
金勝子	金信浩	金寧剛
金永俊	金永春	金永姬
金玉源	김장주	金在京
金在仁	金種求	金鍾來
金周喆	金天柱	金亨吉
金洪奎	金喜甲	盧永奭
盧載東	魯泰塾	文錫珍
文八卦	閔庚燁	閔相今
閔鍊植	朴謙洙	朴南植

朴德基	朴相根	朴洙桓
朴時河	朴一男	朴贊國
朴贊秀	白南善	白聖德
徐在浣	成聖鏞	宋德華
宋仁回	申垞植	安秉昭
安順德	梁敬淑	梁東錡
梁會善	魚潤慶	呂鼎九
禹元植	柳德烈	柳鍾珽
劉俊相	尹福永	尹鍾一
李康玉	李康珍	이금라
李基連	李達源	李斗鶴
李善宰	李成浩	李始英
李亮漢	李英順	李容富
李允中	李子源	李廷義
李智文	林靜枝	林鍾化
張夏雲	張壽完	田炳萬
鄭炳權	鄭炳仁	鄭福辰
鄭善順	鄭水華	鄭在天
鄭鎮宇	鄭鎮澤	鄭泰宗
鄭韓植	鄭海純	趙上男
趙相勳	趙旬衡	池龍鎬
池昌洙	車星煥	崔光雄
崔永運	崔鍾午	崔俊和
崔昌奎	崔炯莘	黃炳五
黃仁明	黃正植	崔鍾根
金洙福	黃好淳	許光泰
洪樂元	洪性龍	洪淳喆

洪承采	洪月杓	金錫浩
金亨根	孫馥	吳世根
劉起鍾	金箕英	文一權
李聲九	李載震	李昌根
張精一	鄭址弘	崔鍾德