
第76回서울特別市議會(臨時會) 生活環境委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務處

日時 1995年 4月 13日(木) 午前10時

場所 生活環境委員會會議室

議事日程

1. 清掃事業本部所管當面主要業務報告의件
 2. 서울特別市一般廢棄物管理條例中改正條例案
-

審査된案件

1. 清掃事業本部所管當面主要業務報告의件 ... 2面
 2. 서울特別市一般廢棄物管理條例中改正條例案(서울特別市長提出) ... 20面
-

(10時 12分 開議)

○委員長代理 權赫柱; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第76回 臨時會 第2次 生活環境委員會를 開議 하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 清掃事業本部長 이하 關係公務員 여러분, 안녕하십니까?

꽃샘추위도 다 가고 봄기운이 화사한 季節을 맞아 건강한 모습으로 다시 만나 뵙게 되어 매우 반갑습니다. 委員 여러분께서는 앞으로 얼마 남지 않은 第3代 任期 동안 地域住民의 輿論收斂 및 陳情 等 民願事項의 마무리를 위하여 매우 바쁜

日程 中에서도 이 자리에 參席해 주신데 대하여 진심으로 감사
사를 드립니다.

또 淸掃行政의 적극적인 추진을 위하여 쓰레기 줄이기와 再
活用 活性化, 資源回收施設建設 및 착실히 정착되어 가고 있
는 쓰레기 手數料 實施 等の 業務를 성실하게 추진하고 있는
淸掃事業本部長 이하 公務員여러분께 진심으로 감사의 말씀
을 드립니다.

오늘 日程은 淸掃事業本部所管 當面 主要業務報告와 서울特
別市一般廢棄物管理條例中改正條例案을 審査하는 순서로 進
行하겠습니다.

1. 淸掃事業本部所管當面主要業務報告의件

(10時 14分)

○委員長代理 權赫柱; 그러면 먼저 議事日程 第1項 淸掃事業
本部所管 當面 主要業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

淸掃事業本部長께서는 그 동안 人事異動에 따른 新任幹部를
간단히 소개하신 후 현재 당면한 主要業務에 대하여 報告하
여 주시기 바랍니다.

○淸掃事業本部長 金東勳; 존경하는 權赫柱 委員長님, 그리고
生活環境委員會 委員 여러분, 연일 계속되는 議政活動을 통하
여 市政을 보살펴 주시고,

오늘도 常任委員會를 開催하여 淸掃業務 懸案을 報告받고
關聯條例改正案을 審議하게 해 주신 데 대해서 깊이 감사를
드립니다.

우리 淸掃事業本部の 최대 懸案業務인 쓰레기 手數料 從量
制를 전면 실시한 지도 벌써 3個月이 지났습니다. 그간 委員

長님을 비롯하여 여러 委員님들과 市民들의 적극적인 협조에 힘입어 쓰레기 從量制가 어느 정도 定着段階에 접어들었다고 판단됩니다만 아직도 再活用品의 收去 處理問題 등 改善 發展시켜야 될 事項이 산적해 있기 때문에 우리 本部에서는 쓰레기 從量制가 빠른 시일 내에 委員님들께서 기대하시는 水準에까지 이를 수 있도록 對市民 弘報 강화는 물론 施行過程에서 나타난 問題點들을 하나하나 補完하고 改善하는데 최선을 다하고 있습니다. 모쪼록 오늘 委員會를 통하여 많은 것을 指摘해 주시고 助言을 해 주시면 이를 清掃行政에 반영하고 실천하는데 열과 성을 다하겠습니다.

委員님 여러분의 아낌없는 지도편달과 협조를 부탁드립니다
業務報告에 앞서 지난 會期이후 人事異動에 따라 변경된 本部 幹部를 소개해 올리도록 하겠습니다.

(幹部紹介: 清掃局長 辛金柱, 清掃部長 洪熙英, 事業部長 裴鎮燮)

이상으로 幹部紹介를 마치고 지난 번 會期이후 清掃事業本部에서 추진한 懸案業務를 報告드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

청소사업본부 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치도록 하겠습니다.

○委員長代理 權赫柱; 清掃事業本部長님 수고하셨습니다.

이어서 質疑와 答辯을 듣도록 하겠습니다. 質疑하실 委員님께서는 質疑해 주시기 바랍니다.

李基烈 委員님 質疑하십시오.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다. 質疑보다는 부탁의 말씀을 두 가지만 드리겠습니다.

먼저 辛金柱 清掃局長이 赴任하신 것을 진심으로 축하를 드립니다.

첫째로 부탁의 말씀은 本委員이 4年 동안 生活環境委員會에서 議政活動을 하면서 가장 어려웠던 것이 上溪 및 木洞資源回收施設 建設工事 着工段階에서 影響圈에 있는 住民의 民願이 아니었나 생각을 해 봅니다.

물론 그 동안 執行部 公務員께서도 말할 수 없는 고충을 겪었으리라 생각합니다. 그런데 염려되는 것은 가끔 言論報道에 의하면 建設 中에 있는 上溪資源回收施設에 대하여 汚染防止施設 등이 잘못되고 있다는 報道를 종종 접하게 됩니다. 물론 방금 本部長께서 말씀하셨습니다만, 따라서 上溪資源回收施設이 完工된 後 技術的으로 어떠한 瑕疵도 있어서는 안 되겠다는 부탁의 말씀을 다시 한번 드립니다.

두 번째로 金浦埋立地에 대해서 부탁의 말씀을 드리겠습니다.

물론 本部長님께서 잘 알고 계시고, 또 새로 오신 辛局長께서도 이미 業務를 把握했으리라 믿습니다만 金浦埋立地 組合委員과 組合長 問題가 상당히 懸案問題로 대두되고 있습니다.

그런데 제가 이 부탁의 말씀을 드리는 것은 上溪資源回收施設을 저희들이 建立할 段階에 그 당시 그 地域 區廳長께서 市廳과, 또 저희 委員들과 意思가 상당히 맞지 않아서 說往說來했던 적이 있었습니다.

지금 清掃局長이 赴任하셨는데 혹시나 그런 問題가 있을까 봐서 말씀드리오니 組合委員과 組合長 一般職에 대해서 깊은 관심을 가지고 아까 말씀했던 上溪地域 그런 區廳長처럼 각

각 틀리는 생각이 안 나와야 되겠다 하는 말씀을 드립니다.

더불어서 組合長 問題와 組合委員 問題를 저희 議會에서 다룰 적에 各各 各各 다른 것이 아니고 같이 處理한다는 條件으로 다루었는데 執行部에서 組合에 公文을 보낼 적에 各各 各各 다른 것으로 보냈기 때문에 그런 問題가 더 심각하게 대두가 되었습니다. 물론 이 자리에 직원이 계실 줄 압니다만 그런 問題가 없도록 監督을 해 주시기를 부탁의 말씀을 드립니다.

이상으로 두 가지 부탁의 말씀을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長代理 權赫柱; 李基烈 委員님, 答辯 안해도 되겠습니까?

○李基烈 委員; 네, 안 해도 됩니다.

○委員長代理 權赫柱; 다음 李昌根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李昌根 委員; 李昌根 委員입니다.

中浪區 燒却場이 官과 民이 잘 여론이 造成이 되어서 하는 것으로 新聞에도 대대적으로 나고 그랬는데 그 후에 전혀 進陟이 없는 것 같은데 현재 어느 정도 進陟이 되었는지 알고 싶어요.

그 다음에 또 한 가지, 요즘에 쓰레기 從量制 이후 道路邊에 있는데 보면 저 같은 경우에 동네에서 有志다 이런 이미지가 있으니까 無斷으로 쓰레기를 밤에 몰래 車로 갖다 버리고 가고, 그런 일이 非一非再해서 아주 被害를 보고 있어요.

그러니까 저뿐만이 아니라 그 地域 有志들 그 집 옆에 갖다 놓으면 안 치워 가겠느냐 이런 생각을 가지고 쓰레기를 밤에 몰래 갖다 버리고 가요. 아주 아침에 나와 보면 낮이 뜨거워 죽겠어요. 지나가는 사람 보기에 내가 버린 것 같고, 그런데 現在 다행히도 처음에는 잘 안 해 주시더니 몇 번 제가

얘기해서 잘 치워주셔서 고맙기는 하지만 우리 市民들 良識도 問題지만 그것을 좀더 정확하게 파헤쳐서 버리는 사람을 찾아서 罰金을 매기고, 그런 것이 매스컴에 弘報가 되어서 다른 사람으로 하여금 그러지 않도록 하게끔 좀더 적극적으로 했으면 어떨까 싶은데요.

○委員長代理 權赫柱; 이상입니까?

○李昌根 委員; 네

○委員長代理 權赫柱; 清掃事業本部長께서 答辯해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金東勳; 中浪資源回收施設은 우리 市의 여러 군데 資源回收施設 敷地를 현재 決定을 해서 建設을 위한 여러 가지 준비를 하고 있습니다만, 中浪區 新內洞에 선정한 資源回收施設은 최초로 住民選定委員會를 구성해서 住民들이 선정해서 決定한 敷地입니다. 아주 가장 바람직한 方法으로 決定된 敷地가 되겠습니다.

현재는 敷地를 選定을 해 놓고 都市計劃施設 決定 절차를 밟고 있습니다. 그래서 금년도에는 이 施設敷地를 買入하는 豫算은 우리가 確保가 안 되어 있고, 금년도 都市計劃 節次가 다 履行된 다음에 내년도부터 豫算을 反映해서 建設을 推進할 그런 事項이 되겠습니다.

그리고 지난번에 一部 住民들도 그 옆에 있는 下水終末處理 施設과 관련해서 反對民願이 더러 있었습시다만, 區廳에서 적극적으로 指導하고 啓蒙하고 說得해서 현재까지는 잘 進展이 되고 있음을 報告를 드립니다.

다음에 李昌根 委員님 덕에 밤중에 쓰레기를 無斷投棄를 한다, 이런 事例는 비단 李委員님만 겪는 事例가 아니고 이렇게 겪는 사람들이 많이 있으리라 생각됩니다. 그래서 4月末日까

지 集中團束期間으로 설정했습니다, 各 區廳에서. 우리가 每週마다 各 區廳의 團束實績을 點檢해서 實績이 미흡한 區에 대해서는 問責까지도 고려를 하고 있기 때문에 이 期間 中에 상당히 강도 높은 團束이 이루어지리라 생각됩니다.

특히 夜間 時間帶 投棄를 막기 위해서 그런 時間帶에 이런 無斷投棄가 성행하는 地域에 대해서는 좀더 行政力을 집중 投入해서 集中的으로 團束해 나가도록 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 權赫柱; 다음 質疑하실 委員님 계십니까? 金康植 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金康植 委員; 쓰레기 封套가, 지금 이 책을 보면 썩는 期間이 정해져 있습니다. 그런데 쓰레기 封套는 지금 비닐로 되어 있지요. 비닐로 되어 가지고 썩는 期間이 얼마나 되며, 계속 아마 新聞이나 放送을 통해서 썩지 않는 封套가 오히려 汚染을 시킨다 하는 것이 상당히 擡頭되었던 것으로 알고 있는데 가장 중요한 것이, 이런 데다가 실질적으로 여기 製作하고 있는 것은 얼마나 간다 하는 것을 넣었어야 되는데 썩는 期間이 얼마나 되는지, 만약에 오히려 이 封套 問題로 해서 長期間 간다면 더 問題點이 있지 않느냐, 그런 점에서 한 말씀 해주시기 바랍니다.

○委員長代理 權赫柱; 淸掃事業本部長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○淸掃事業本部長 金東勳; 現行 우리가 使用하고 있는 規格封套의 썩는 期間은 50年 內외로 學者들이 보고 있습니다.

상당히 오랜 期間 동안 썩지 않아서 이것이 埋立했을 때 土壤을 汚染시키는 原因이 되기 때문에 썩는 비닐제품으로 轉換하기 위한 準備作業을 현재 하고 있습니다.

準備作業의 內容을 구체적으로 말씀드리자면 工業振興廳에서 썩는 비닐에 대한 KS規格을 制定 中에 있습니다. KS規格이 현재도 각 民間 메이커별로 썩는 비닐 封套를 開發했다고 하는 데가 나오지만 아직 KS規格이 나와 있지 않기 때문에 그것을 우리가 購入해서 쓰지 못하고, 현재 工業振興廳에서 KS規格을 製作 中이기 때문에 그 規格이 나오면 거기에 맞는 規格封套를 우리가 購入해서 현재 使用하고 있는 規格封套와 對替해 나가려고 하고 있습니다.

○金康植 委員; 됐습니다.

○委員長代理 權赫柱; 더 質疑하실 委員 안계십니까? 金壽漢 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金壽漢 委員; 金壽漢 委員입니다.

上溪資源回收施設에 대해서 本部長님께서 說明을 해 주셨는데, 저도 잘 모르겠어요, 습식과 건식 차이가 機能問題인지 施設問題인지, 그리고 앞으로도 逸院이라든가 江東, 麻浦에 資源回收施設을 해야 되는데 이 問題가 습식이냐, 건식이냐는 問題를 가지고 上溪資源回收施設 現場에서 民願이 일어났다면 앞으로 施設하는 資源回收施設도 이런 問題가 나올 것 같은데 습식과 건식에 대한 차이가 어떤 차이로 民願이 發生되었는지.....

○清掃事業本部長 金東勳; 지금 습식과 건식에 대해서 學者들의 見解는 優劣을 分辨하기가 어렵습니다. 그리고 습식이나 건식이나 大氣汚染 防止施設을 하기 위해서는 추가적으로 붙는 施設이 있습니다.

반건식의 경우에도 추가적으로 施設이 붙지 않으면 大氣汚染을 완벽하게 除去할 수 없고, 습식의 경우도 그렇습니다.

다만, 습식은 태워서 나오는 먼지, 이것을 세정탑이라고 하

는 특수한 공정을 추가로 設置해서 거기에서 먼지를 취집을 해 가지고 그것이 물과 섞여서 밖으로 나오기 때문에 廢水處理施設이라고 하는 것을 별도로 만들어야 됩니다.

반건식은 그런 施設이 없습니다. 그렇기 때문에 습식이 반건식보다 建設費가 더 들어갑니다. 그런데 지금 住民들이 問題點으로 提起한 것은 서울市가 豫算을 아끼기 위해서 반건식보다 建設費가 싸게 들어가는 습식을 採擇했다고 얘기하는 것은 분명히 誤謬를 범한 것입니다. 오히려 반건식보다 습식이 建設費가 많이 들어갑니다.

그리고 廢水處理施設을 별도로 運營해야 되기 때문에 運營費도 많이 들어갑니다.

그러나 양쪽 施設 전부가 이 段階 施設만 했을 때는 다이옥신 處理問題에 있어서 반건식이 우수합니다, 습식보다. 그런데 습식에서는 그 다이옥신을 除去하기 위해서 세정탑 SCR 촉매탑이라고 하는 것을 별도로 붙여서 運營합니다. 그래서 반건식의 경우에도 습식보다 질소산화물을 除去하는 것이 미흡합니다. 그래서 그러한 것을 除去하는 촉매탑을 또 쓰고 있습니다. 그래서 총체적으로 보면 性能上의 優劣은 學者들도 무엇이 더 우수하다고 얘기를 못할 정도로 되어 있습니다.

다만, 建設費가 습식이 반건식보다 비싸게 들고 運營費가 더 들어가는 것은 사실입니다.

그러나 전체적인 公害 大氣汚染物質을 잡는 役割에 있어서는 습식이 반건식보다 동등하거나 그 이상의 效率을 나타내고 있다고 하는 것이 學者들의 일부 見解입니다. 세계에서 大氣汚染의 設定基準이 가장 높은 나라가 獨逸입니다. 獨逸의 경우에는 반건식보다는 습식을 많이 採擇하고 있습니다. 습식이 약간 더 많이 設置되어 있습니다. 그래서 최근에는 이런

반건식과 습식을 혼합하는 기계도 개발되고 있다는 것을 말씀드립니다.

그래서 大氣를 汚染시키는 물질은 결론적으로 말씀드리어서 습식이 반건식과 동등하거나 그 이상의 效率을 나타낸다 이것 하나하고요. 습식이 반건식보다 建設費가 좀 비싸게 먹히고 運營費도 더 들어간다는 것을 말씀드립니다.

○金壽漢 委員; 그러면 앞으로 施設하는 것, 거기도 습식으로 할 것이냐, 건식으로 할 것이냐.....

○淸掃事業本部長 金東勳; 그래서 이것을 서울시가 專門學者들 間에도 무엇이 더 객관적으로 우수하다라고 確答을 못 하는 分野기 때문에 서울시가 반건식으로 採擇하라, 습식으로 採擇하라 하는 것보다는 大氣汚染物質 排出基準을 예를 들어서 다이옥신 같으면 0.1ng 정도로 낮춰야 된다, 그 限度를 넘으면 안 된다, 질소산화물은 얼마 이상 넘으면 안된다 하는 오염치 基準 設定만 서울시는 提示하고 각 設計會社들이 습식을 採擇하건, 반건식을 採擇하건 그 서울시의 大氣汚染 設定基準에 맞춰서 機械를 設計하는 것으로 해서 提示한 다음에 그것을 그 設計書를 建設交通部의 專門家가 모인 建設審議委員會에서 각 會社가 提示한 設計書를 종합적으로 檢討해서 가장 效率도 높고 또 經濟的인 것, 이것을 採擇하도록 하고 있습니다.

그렇게 한 결과 지금 逸院洞 것은 반건식으로 採擇되었음을 報告드립니다.

○金壽漢 委員; 그러면 用役會社에서 妥當性 檢討를 할 때 地域에 따라서 습식이냐, 건식이냐 이런 檢討가 나오지 않습니까?

○淸掃事業本部長 金東勳; 그것이 처음에 아까도 말씀드린 것

처럼 上溪資源回收施設의 경우에 최초로 삼성엔지니어링이 環境影響評價 草案을 作成했을 때는 습식을 採擇한 것으로 되어 있었습니다.

그것을 環境部에 보냈더니 環境部の 專門家들로 構成된 委員들이 審議한 결과 한 가지 공정을 指摘하는 것은 잘못된 것 같다, 반건식이라는 것도 있으니까 두 가지 공정 중에서 設計書가 누가 더 우수하느냐에 의해서 採擇하는 것이 바람직하다, 그래서 다시 檢討하라고 그래서 그 다음에 삼성엔지니어링이 최초로 습식을 채택했던 입장을 바꿔서 습식이 반건식보다 우수하지만 建設費가 많이 비싸니까 반건식이 妥當한 것으로 생각된다,

그러나 습식이나, 반건식이나 하는 것은 設計書를 갖다 놓고 종합적으로 檢討하는 것이 좋겠다 하는 意見이 와서 거기에 따라서 습식, 반건식 아무 것을 採擇하든지 각 設計會社가 제시하도록 한 것을 놓고 專門家들이 檢討해서 가장 우수한 設計를 한 것을 決定짓도록 해 나가고 있습니다.

○金壽漢 委員; 그러면 設計를 처음 하니까 건식이나, 습식이나, 반건식이나, 이렇게 議論이 많았는데 이제는 어느 정도 定立이 되었을 것 아닙니까? 어느 것이 좋다는 것이.

○清掃事業本部長 金東勳; 設計라고 하는 것은 각 會社마다 노하우가 별도로 있기 때문에 예를 들어 반건식으로 設計하더라도 각 會社가 設計한 工程은 內容이 다릅니다. 또 습식으로 했다 하더라도 A會社가 낸 設計하고, B會社가 낸 設計하고 內容이 다릅니다. 그러니까 어떤 工程을 選擇하든지 서울시는 大氣汚染物質의 設定기준치만 提示하고 거기에 맞춰서 각 會社가 設計해 온 것을 보고 가장 우수한 作品을 選定하도록 하고 있습니다.

- 金壽漢 委員; 각 會社가.
- 淸掃事業本部長 金東勳; 네, 各 會社가 設計한 것을 제시하지 않습니까? 내면, 그것을 審議해서 가장 우수한 것을 選定하도록 하고 있습니다.
- 金壽漢 委員; 우수한 것 選定은 누가 하는 것입니까?
- 淸掃事業本部長 金東勳; 建設交通部의 建設技術審議委員會에서 합니다.
- 金壽漢 委員; 建設交通部에서 審議를 해 가지고 選定되면 選定된 設計 가지고 우리 서울市는 工事金額 算出해 가지고 工事만.....
- 淸掃事業本部長 金東勳; 던키이기 때문에 設計한 사람이 金額까지 提示합니다.
- 金壽漢 委員; 던키면 隨意契約이 된다는 얘기입니까?
- 淸掃事業本部長 金東勳; 그렇지요. 設計施工入札 方式이지요. 그러니까 各 會社가 낸...
- 金壽漢 委員; 요즘에 公開入札을 하던데.
- 淸掃事業本部長 金東勳; 公開入札이 던키로 각 사람들이 낸 設計書を 놓고 入札하는 거지요.
- 金壽漢 委員; 그러면 入札을 던키로 먼저 해 놓은 후에 그 사람들이 계획서를 만듭니까?
- 淸掃事業本部長 金東勳; 그러니까 던키로 하기 때문에 예를 들어 10個 業體가 參與한다면 10個 業體가 각각 設計書を 냅니다. 그것을 가지고, 그 設計書에는 設計圖面도 들어가 있을 것이고, 거기에 建設費도 다 들어가 있습니다. 그것을 놓고 設計圖面의 內容과 建設費를 比較檢討해서 점수를 매겨 가지고 가장 우수한 製品을 選定합니다.
- 金壽漢 委員; 그러면 이것을 資源回收施設 問題 때문에 우

리 市議會에서 先進國에 많은 見學을 했거든요. 먼저 崔局長 있을 때도 이것 가지고 상당한 논란이 있었는데 ,이 모델은 어느 先進國의 모델을 주로 우리 서울시가 採擇을 합니까?

○清掃事業本部長 金東勳; 지금, 上溪資源回收施設은 獨逸 모델입니다.

獨逸의 도이치 과콥社 모델입니다.

○金壽漢 委員; 알겠습니다.

○委員長代理 權赫柱; 다음은 金亨根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다.

再活用品 收去에 대해서 몇 가지 質問드리겠습니다.

7페이지에 再活用品 收去에 대한 報告事項을 보면, 지금 대체로 잘 進行되고 있는 것으로 報告를 하고 있습니다. 우선 再活用品 排出이 하루에 4,000餘 톤, 그런데 收去能力은 6,500톤으로서 問題가 없는 것으로 되어 있고,

그 다음에 再生業體의 再生能力은 하루 2萬 5,000톤으로 되어 있습니다. 이것을 보면 再生能力도 收去에 비해서 훨씬 많기 때문에 하등의 問題가 없는 것으로 되어 있습니다. 오히려 再生業體가 너무 많은 것으로 되어 있는데, 실제로 地域에 나가보면 이것이 조금 報告가 잘못되지 않았나 이런 생각을 가집니다.

우선 地域에서 보면 일부 民間收集商이 收集해서 再活用業體에 팔거나 아니면 傳達하는 그런 物件을 빼놓고 상당수가 野積이 되는 것으로 報告가 되고 있습니다. 예로써, 城東區에서는 일부 收集商에서 가져가는 것 말고는 篤섬에 野積을 하는데 자꾸 불어난다고 합니다. 이것이 區 單位 收集體系가 안 되어 있어서 그런 것인지, 集荷場이 없어서 그런 것인지, 아

니면 集荷場은 있는데 資源再生公社에서 안 가져가서 그런 것인지 거기에 대해서 명확한 答辯이 있어야 되겠습니다.

아울러서 資料를 要求를 하겠어요. 지금 對答할 수 있으면 좋겠는데 혹시 對答할 수 없으면 정확한 資料로 저에게 提出을 해 주시기 바랍니다.

각 區別로 再活用品이 收集되었을 때 民間收集商에게 販賣하는 量이 아마 統計가 잡혀 있을 것입니다. 各 洞別로 民間收集商에 파는 것을 區에 報告를 하도록 되어 있으니까 區別로 잡혀있을 것입니다. 그 量이 얼마가 되는지, 그 다음에 資源再生公社에 無償으로 인계한다고 그랬는데 그 無償으로 인계하는 量은 얼마가 되는지, 區에서 인계를 한다면 인계하는 量이 있을 것 아닙니까? 今年 1月,2月,3月 各各 統計가 나와 있으리라고 생각이 되는데 그 統計를 정확하게 뽑아 주시기 바랍니다.

아까 얘기했듯이 民間收集商이 收去하는 것 외에는 상당부분이 再活用品이 모아지기는 하지만 그 다음에 處理가 상당히 處理體系가 미흡한 것으로 本委員은 알고 있고, 그런데 이 報告書에는 잘되는 것으로 報告가 되었는데 어느 것이 사실인지 정확한 것을 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○清掃事業本部長 金東勳; 再活用品이 말이죠, 이 問題를 저희들이 즉 點檢을 해 보니까 참 어려운 問題들이 수시로 많이 發生하고 있습니다.

그 첫째가 뭐냐 하면 再活用品의 市場性입니다. 그러니까 수시로 그 市場性은 변동이 됩니다. 그래서 지금 排出量 4,500여 톤, 또 處理能力 6,500여 톤까지는 맞는데 再生能力 2萬 5,000톤이라고 하는 것은 市場性에 의해서 좌우가 됩니다.

이것이 市場性이 없으면 이것을 再生工場이 再生을 안 합니다.

예를 들어서 병, 유리의 경우에 지금 유리병 保證金制를 實施하고 있는 소주병이라든가 맥주병, 그 다음에 박카스병 이런 것들은 消費者가 먹고 나서 그 병을 그것을 산 데다 갖다 주면 保證金으로 預置해 놔던 30원, 또는 20원, 10원을 되돌려줍니다, 消費者한테. 그런데 이런 保證金制가 없는 병은 매일 쏟아져 나오는데 쏟아져 나오는 것 중에서 현재 얼마 전까지는 모든 병이 다 유리공장으로 들어갔습니다.

工場이 갈색 병만 要求합니다. 흰색 병, 또는 청색 병 이런 것은 工場에서 받지를 않습니다. 收集은 우리가 해놨는데 그런데 이것이 처음부터 그랬던 것은 아니고 얼마 전까지는 그러한 병도 다 再生工場이 가져갔습니다. 그런데 어느 時期에 흰색 병을 많이 生産하다 보니까 흰색병을 所要로 하는, 예를 들어서 飲料水會社라든가 製藥會社 같은 데서 이것을 사가지 않으니깐 生産中斷을 해 버렸습니다. 그러니까 바로 우리는 收集해 놓고 팔 데가 없습니다. 플라스틱 역시 마찬가지입니다. 工場이 生産能力은 충분한데 工場에서 어느 時期에 이것이 採算性이 없다, 경제성이 없다 하면 안 받습니다. 그래서 積滯가 되게 되어 있습니다.

그러한 수시로 변동되는 狀況에 우리가 빨리빨리 對處를 해야만 이것이 원활히 되기 때문에 苦心을 하고 있고, 아까 金委員님께서 말씀하신 지금 收去分 中에서 상당수가 野積되어 있다 하셨는데 민간 수집상들은 시장성 없는 것은 안 가져가기 때문에, 예를 들어 어떤 아파트단지를 民間 收集商이 再活用 品 전부 가져가겠다고 해 놓고서 종이류, 캔류 이런 것은 가져가고, 안 팔리는 플라스틱류, 페트병 같은 것, 또는 병류,

이것은 일정한工場에 쌓아 놓습니다. 이 問題를 우리가 解決하기 위해서 資源再生公社에다 無償으로 우리가 보내 줄 테니까 받아라, 이렇게 해서 합의가 되었는데, 다만 區廳에서는 이것을 資源再生公社에 갖다 줄 때 돈이 들어갑니다.

어떤 돈이 들어가느냐 하면 人件費 같은 것은 우리가 현재는 計算을 않습니다만, 마대에다 넣어서 가져가야 됩니다. 마대 값이 200원 내지 250원입니다. 그래서 돈도 받지 못 하는 페트병이라든가, 플라스틱이라든가 또는 병 같은 것을 마대에 넣어서 가져가면 우리는 250원의 費用이 支出됩니다. 그래서 資源再生公社보고 마대는 돌려다오 했는데 資源再生公社가 마대채 쌓아놔야 되기 때문에 마대를 돌려 줄 수 있는 方法이 없어서 農林水産部하고 協議를 해서 協議가 됐습니다. 農林水産部の 搗精工場에서 쓰던 마대, 이것을 資源再生公社가 5月부터 전부 받기로 했습니다. 그래서 再生公社가 자기 事業所에 마대를 쌓아놓고 있다가 區廳에서 가져가면 가져간 포대만큼 마대를 區廳에 되돌려 주도록 이렇게 해서 지금 商品價値가 없는 再活用品의 處理對策을 이렇게 樹立해 나가고 있습니다.

金委員님께서 아주 적절히 잘 보신 事項입니다. 이렇게 對處를 하고 있고, 아까 말씀하신 資料要求件에 대해서는 지금 4,500餘 톤 中에서 區廳에서 또는 洞에서 우리 環境美化員들이 收去하는 分은 700톤이고, 나머지는 民間收集商들이 收集하는 分인데 區別 統計는 별도로 뽑아서 보내드리도록 하겠습니다.

○金壽漢 委員; 局長님, 조금만 계세요. 내가 조금만 더 할게요.

○委員長代理 權赫柱; 네, 말씀하시죠.

○金壽漢 委員; 金亨根 委員 質問하고 연계가 되는데요, 지금 資源再生公社에서 우리가 늘 여기에서 討議하던 事件인데 資源再生公社에다 再活用品을 一般 古物商이 안 가져가는 것, 가져가지 않는 것, 이것을 資源再生公社에다 전부 無償으로 준다고 그러지 않습니까, 그렇죠? 그리고 그나마 마대라도 돌려다오, 그러면 運搬費라든가 보내주는 것까지는 서울시가 해주는데 그렇죠?

○清掃事業本部長 金東勳; 네.

○金壽漢 委員; 그런데 그것을 늘 얘기하는 것인데 계속해서 資源再生公社에만 의존할 것이냐, 어떤 다른 對策을 세우고 있는 것이냐, 우선 급하니까 資源再生公社에 할 수밖에 없죠, 땅을 빌려주면서.

○清掃事業本部長 金東勳; 그래서 말이죠. 지금 페트병은 삼양사가 始華工團에 年間 8,000톤을 處理할 수 있는 工場을 지금 짓고 있습니다, 80億원을 들여서. 그 工場이 10월에 竣工이 됩니다. 工場에서 페트병을 原料로 해서 만들어 내는 製品은 베드에 들어가는 대형 솜 있죠? 그런 것을 거기에서 만들도록 되어 있습니다. 미국의 퓨어테크라고 하는 會社의 새로운 技術을 도입해서 工場을 짓고 있는데 그러면 페트병은 근원적으로 處理가 됩니다. 서울시內에서 年間 發生하는 페트병의 量이 한 6,000톤 정도로 추정이 됩니다. 그렇기 때문에 8,000톤 工場을 세우면 충분히 됩니다. 이것은 유리병에 대해서는 이것은 별도 對策이 없어서 우선 資源再生公社가 받는 것까지만 해 놓고 政府 쪽에다 유리병 對策을 세워주도록 하는데, 저희가 지금 구상하고 있는 것은 공병 保證金制度를 전 유리병에다 확대해야 되겠다.

예를 들어서 藥局에 가서 활명수 하나 사먹어도 활명수를

갖다 주면 그 활명수의 병값을 되돌려 주는 그런 소주병과 같은 공병 保證金制度를 전 유리병에다 적용해야 되겠다 하는 것을 政府에 建議를 할 구체적인 內容分析을 하고 있습니다. 그런 식으로 하고, 지금 플라스틱에 대해서는 이것도 또 현재 對策이 없기 때문에 資源再生公社가 플라스틱을 粉碎하는 施設을 지금 蘭芝島에 設置하려고 합니다. 粉碎하고 있는 시설을 말이죠.

그리고 중국적으로는 플라스틱 製品에 대해서 預置金制度를 적용해서 모든 플라스틱 製品 메이커는 預置金을 政府에 내도록, 그래서 플라스틱을 우리가 돈 받지 못하고 돈들이고 處理하니까 處理하는 費用은 우리가 政府에서 받아야 될 것 아니냐, 政府에서 받는다는 얘기는 바로 生產業體에서 받는 것입니다. 生產業體 預置金에서 주는 것이니까. 이러한 方法으로 해서 지금 補完해 나갈 準備를 현재 하고 있습니다. 참으로 어려운 일입니다.

○金壽漢 委員; 그런데 그래 가지고 잘 될 것 같지 않더라고. 우리가 資源再生公社에도 가봤잖아요, 우리 生活環境委員會에서. 蘭芝島 전에 불난 것도 잘 알고 계시고, 구체적으로 다 얘기할 수는 없지만 상당히 資源再生公社에다 再活用品을 갖다 줘서 處理할 수 있도록 계속하는 것은 참 위험부담이 많다 이것입니다. 물론 쓰레기가 늘어난다는 것 아닙니까? 그런데 再生公社 가지고는 안 된다 이거지. 그래서 우리가 죽 얘기해 온 것은 조금 전에 어디에서 한다고 그랬죠? 始華團地에 뭘 한다고 그랬지 않습니까?

○淸掃事業本部長 金東勳; 삼양사요.

○金壽漢 委員; 삼양사입니까? 그런 用役會社에다.....

○淸掃事業本部長 金東勳; 用役會社가 아니고.....

○金壽漢 委員; 자기네들은 再活用 生産業體지. 用役會社를 한다든가, 生産業體를 한다든가 그 種類別로 年間 契約을 해서 그 사람들에게 1年間 區別로 하든지, 서울市 전체는 너무 방대해서 안 되겠지. 區別로 하든지, 區를 둘로 나누든지 그 래 가지고 年間 契約을 해서 그 사람들이 1年 동안은 어떠한 일이 있더라도 處理할 수 있도록 이런 制度的 裝置를 해야 될 것 같고.

清掃事業本部에 職員 얼마 있습니까? 이것 職員들이 어떻게 그것을 다 합니까? 그 制度를 만들어서 清掃事業本部에서는 管理만 하면 됩니다. 체크만 하면 됩니다. 잘 되고 있나, 없나, 이래야 되지 古物商에서 가져갈 것은 가져가고, 삼양사에서 가져 갈 것은 가져가고, 남는 것은 그냥 資源再生公社다 이거야, 資源再生公社가 쓰레기장이야 쓰레기장.

○清掃事業本部長 金東勳; 그래서 제가 3個月間 從量制를 해 보면서 느낀 점은 쓰레기 處理問題야말로 이것은 複合行政이다, 이렇게 느끼고 있습니다. 쓰레기를 어느 한 方式만 가지고서 問題解決을 한다고 하는 것은 不可能하고 統合的 管理方式에 의해서만 管理가 되겠다. 그러니까 거기에는 지금 金委員님께서 말씀하신 것처럼 그런 方法도 포함이 됩니다. 또 埋立도 하고, 燒却도 하고, 再活用도 하고 여러 가지 方式을 統合적으로 적절하게, 조화있게 運營을 해야만 이 問題가 解決되겠다 하는 것을 느끼고 있고요, 그런 方式을 지금 다각적으로 저희들이 研究해서 政府가 設置해 줄 것은 政府에다 建議하고, 우리 시 자체에서 할 것은 우리 市 자체에서 解決해 나가도록 이렇게 하고 있습니다. 많이 도와주시기 바랍니다.

○委員長代理 權赫柱; 더 質疑하실 委員 없으십니까?

(「없습니다.」하는 委員있음)

이상으로 清掃事業本部所管 主要業務報告를 모두 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 서울特別市一般廢棄物管理條例中改正條例案(서울特別市長提出)

(11時 07分)

○委員長代理 權赫柱; 다음은 議事日程 第2項 서울특별시一般廢棄物管理條例中改正條例案에 대한 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金東勳; 서울특별시 一般廢棄物管理條例中改正條例案에 대한 提案說明을 드리도록 하겠습니다.

本 件은 清掃行政을 보다 효율적으로 수행하기 위해서 서울特別市一般廢棄物管理條例中 일부를 改正코자 하는 것입니다.

현행 서울특별시一般廢棄物管理條例는 昨年 11月 第12回 서울시의회 定期會에서 改正되어 현재 施行 中에 있습니다. 委員님들께서 다 아시는 바와 같이 서울시 全 地域에 대해서 쓰레기 從量制를 實施할 수 있도록 根據條例를 시 條例로 마련해 주셔서 清掃行政의 대혁신이라 할 쓰레기 從量制가 현재 施行되고 있습니다. 이 자리를 빌어서 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 上程되는 서울특별시一般廢棄物管理條例中改正條例案은 현재 市長이 管掌하고 있던 建築物廢材類 및 多量 排出一般廢棄物の 收集·運搬業에 관한 許可權을 廢棄物管理法上 最일선 清掃業務 管理者인 區廳長에게 위임하여 清掃業務 管理와 許可權을 一元化함으로써 建築物廢材類 등의 수집·운반이 원활하게 이루어지고 또한 지도·감독권이 효율을 기할수

있도록 하고, 또 다른 한편 不法으로 收集·運搬되는 事例에 대해서는 地域 管轄區廳長이 실질적인 團束權을 行使할 수 있도록 하려는 것입니다.

금번 條例改正의 主要內容은 서울특별시 一般廢棄物管理條例 第12條에서 규정하고 있는 市政의 建築物廢材類 등 收集·運搬業 許可權內容을 削除하는 동시에 서울특별시行政權限委任條例 第5條의 規定에 의거 一般廢棄物의 收集·運搬業 許可權이 區廳長에게 이미 委任되어 있으므로 建築物廢材類 收集·運搬業에 대한 許可權도 이 條例를 적용토록 하려는 것입니다.

기타 條例上 內容은 營業區域은 서울시 全地域으로 하고, 中間 集荷場 등 許可要件을 施行規則에서 정할 수 있도록 根據를 條例에 補完하였습니다.

本 條例 改正案이 금번 會期 중 議決되어서 建築物廢材類등 一般 廢棄物 收集·運搬業의 許可와 指導·監督이 一元化되어 清掃行政이 원활하게 이루어질 수 있도록 간곡히 부탁드립니다. 提案說明을 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長代理 權赫柱; 수고하셨습니다.

이어서 專門委員께서는 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....
(報告)

서울특별시일반폐기물관리조례중개정조례안 검토보고

(뒤에 실음)

.....
이상 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長代理 權赫柱; 수고 많았습니다.

이상으로 提案說明과 檢討보고를 마치고 質疑答辯에 들어가겠습니다.

그러면 改正條例案에 대하여 質疑하실 委員께서는 質疑하여 주시기 바랍니다.

李迎春 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 李迎春 委員입니다.

한 가지만 묻겠습니다.

물론 本部長님의 提案說明과 우리 專門委員의 檢討報告도 잘 들었습니다. 內容도 어느 정도 알고 있습니다만, 本部長님께서 한가지 意見만 말씀해 주시기 바랍니다.

이 條例개정안은 一般廢棄物에 있어서의 신속한 處理와 簡素化, 아울러서 市長에서 區廳長으로 許可權, 여러 가지 處理委任權이 넘어감을 통해서 中間集荷場의 確保에 있어서도 圓滑化를 기할 수 있다는 內容 아닙니까? 그런 內容에 대해서 간단하게 무슨 코멘트를 해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金東勳; 지금 管內에 있는 쓰레기의 處理責任者는 우리 現行法の 體系上 분명히 地方自治團體의 長으로 되어 있습니다.

서울특별시의 區가 地方自治團體가 아닐 경우에는 清掃 責任者가 서울시장인 것이 되기 때문에 이것이 마땅히 서울시에서 許可權, 指導·監督權을 運營하는 것이 가장 합리적이고 妥當하다고 생각합니다만, 서울시의 區가 地方自治團體기 때문에 바로 區廳이 清掃에 대한 責任을 지도록 되어 있습니다.

그래서 이것을 현재까지 저희들 本部에서 許可權을 行使하다 보니까 일단 許可나간 다음에 許可業體에 대한 事後管理가 안됩니다.

그래서 이것이 區廳長에게 넘어가야만 許可權者인 區廳長이

許可하고, 그리고 事後管理가 원활히 될 것 아니겠는가 이렇게 判斷해서 했고, 다만 이렇게 할 경우에 清掃事業本部가 許可權을 관장할 때보다 業體가 너무 난립되어 가지고 바람직스럽지 못한 事例가 나오지 않을까 우려했는데 分析해 본 結果 許可要件은 똑같기 때문에 저희들이 구청에 대한 평소의 清掃業務 指導·監督만 잘 하면 許可業體가 난립될 우려는 없겠다 이렇게 判斷을 했습니다. 그래서 區廳長에게 委任토록 決定을 한 것입니다.

○委員長代理 權赫柱; 다음.....

(「없어요」 하는 委員 있음)

質疑하실 委員이 없으므로 이상으로 質疑答辯을 모두 마치겠습니다.

그러면 서울특별시一般廢棄物管理條例中改正條例案을 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시일반폐기물관리조례중개정조례안

(뒤에 실음)

.....
○委員長代理 權赫柱; 委員 여러분, 그리고 清掃業務本部長님 以下 關係公務員 여러분 長時間 동안 수고가 많으셨습니다.

이상으로 第76회 임시회 第2次 生活環境委員會 會議를 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 18分 散會)

○出席委員

權赫柱 李迎春 金康植 金壽漢
李昌根 全潤杓 崔丁植 金亨根
李基烈

○專門委員

李贊穆

○出席公務員

清掃事業本部長 金東勳

.....
(書面答辯)

(뒤에 실음)

.....