

---

第76回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第3號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1995年4月7日(金) 午前10時

---

議事日程

1. 서울市政및教育行政에關한質問

---

附議된案件

1. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 1面

---

(10時 09分 開議)

○議長 白昌鉉; 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第76回 서울特別市議會 臨時會 第3次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

1. 서울市政및教育行政에關한質問

○議長 白昌鉉; 議事日程 第1項 서울市政 및 教育行政에 關한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘도 모두 여섯 분 議員님의 質問이 있으시겠습니다. 會議 進行은 議員님의 質問을 모두 마친 후 一括하여 執行部側의 答辯을 듣도록 進行하겠습니다.

그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다.

먼저 保健社會委員會 所屬 李今龍 議員님의 質問이 있겠습니다.

니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李今龍 議員; 저는 民主自由黨 所屬 龍山區 出身 李今龍 議員입니다.

4月の 봄이 싱그럽게 시작되고 있습니다. 존경하는 同僚 先·後輩 議員同志 여러분, 그리고 市長 以下 市民의 公僕 여러분, 本議員은 第3代 市議會를 사실상 마감하는 중요한 時點에서 서울市の 問題를 함께 고민하고 解決方案을 찾자는 뜻에서 이 자리에 섰습니다. 이제 불과 2個月 後면 여러분들이 잘 아시는 바와 같이 國家發展의 시금석이 되는 建國以來 최대의 選舉가 있습니다. 온갖 어려움에도 불구하고 우리는 반드시 地方自治制度를 완전히 뿌리내리는 데 최선의 努力을 다하기를 간절히 부탁드립니다, 이런 次元에서 몇 가지 質問을 하고자 합니다.

그 첫째로 市民들이 가장 시급히 改善되어야 할 最優先 課題로 指摘하고 있는 交通問題에 관하여 묻고자 합니다.

交通事故 死亡者가 87년에는 7,200餘 名, 90년에는 1萬 2,700餘 名, 93년에는 1萬 400餘 名, 94년에는 1萬 900名, 그리고 今年 95年 3月末 현재 約 2,000名에 달하고 있습니다. 즉, 每年 1萬名 정도가 交通事故로 귀한 생명을 잃고 있는 實情입니다. 자동차 1萬臺當 死亡率은 우리나라가 31.6名이고, 우리와 비슷한 交通 後進國인 태국이 19.8名, 인도네시아가 18.4名이고, 先進國인 日本은 1.8名, 영국, 미국은 2.2名, 독일은 2.4名으로 統計資料에 나와 있습니다. 이를 經濟數值로 환산하면 1年間 4兆 2,192億원 규모의 死亡과 勞動生産力 喪失로 인한 피해액이 추산되고 있습니다. 이와 동시에 交通混雜費用으로는 昨年 1년에만 約 10兆원인 하루 平均 276億원 정도가 길에 뿌려지고 있는 현실입니다.

崔市長, 우리는 지금 매일매일 交通과의 전투에서 지고, 전쟁에서도 패배하는 완벽한 항복만이 있는 싸움에 나서고 있는 實情입니다. 本議員이 자세한 數値를 나열한 理由는 이 交通問題의 解決方案을 提示하고자 하는 나름대로의 생각 때문입니다. 최근 서울市에서 施行 中인 버스專用車線制와 10部制 運行이 交通 흐름에 어느 정도 소기의 성과가 있었다고 보여줍니다만 그 폐해도 계속 나타나고 있는 것입니다. 충분한 準備와 깊은 對策없이 나온 순간의 발상으로 물리적 강제에 의한 수단에만 매달려 있는 近視眼的 方法입니다. 이에 몇 가지 代案을 提示하겠습니다.

現行 司法管理特別會計로 編入되는 交通犯則金を 전부 地方自治團體로 넘겨서 交通改善事業에 全額 投入토록 하는 制度的 改善을 中央政府에 建議하고, 市民 輿論을 불러일으켜야 하겠습니다. 市民申告制度의 導入을 통하여 交通事犯은 全 市民에 대한 공격으로 간주하여 응징하고 申告市民에게 褒賞制度和 身分保護 등의 措置를 강구하는 것이 바람직하다고 判斷됩니다.

버스 중심의 交通路線의 完全한 再整備를 施行하여야 되겠습니다. 市長께서는 버스를 30分 내지 2時間씩 기다린 적이 있습니까? 기다리는 심정은 울화가 치밀고 속병이 생깁니다. 路線別 버스 臺數도 들쭉날쭉하고 劃期的인 버스對策이 필요한 실정입니다.

그리고 앞으로 크게 問題될 것은 서울과 衛星都市와의 連繫 交通問題입니다. 서울을 母胎로 하여 衛星都市가 周邊을 포위하고 있는 형편으로 이들 都市가 대부분 自給自足 都市가 아니고 단순히 베드타운 都市로 되어 있어 首都圈 開發이 점점 서울市의 交通環境을 惡化시키는 根源的인 問題로 등장하고

있습니다. 뿐만 아니라 衛星都市는 各種 稅金을 京畿道에 내고 서울에는 별로 도움이 되지 못하는 사실입니다. 이런 측면에서 衛星都市와의 連繫交通에 서울시가 계속 지금처럼 엄청난 負擔을 한다는 것은 首都圈 抑制策과 서울의 交通環境 惡化 등의 問題만 더욱 심각하게 하거나 정면으로 배치되는 상황에 처하게 될 것입니다.

結論적으로 본다면 현행과 같은 車輛中心의 交通體制로는 전혀 改善되지 않고 계속 惡化되리라 생각하며 이를 根源的으로 解決할 人間中心의 交通政策이 우선되어야 합니다. 걸어 다니기 어렵게 만드는 道路構造, 豫算들여서 道路公園을 設置했다가 道路 넓힌다는 구실로 1, 2年 後면 없애는 惡循環, 파헤쳐만 놓고 工事を 하는지 마는지 지지부진한 地下鐵, 땀질 공사식의 橋梁補修 등 새로운 시각으로 보는 交通行政을 추진할 時點이라고 보며 市長의 所信 있는 見解를 듣고자 합니다.

둘째, 李俊海 教育監에게 묻겠습니다.

教育이란 人間의 自己完成, self-realization을 의미하며, 따라서 한 나라의 發展은 바로 그 나라의 教育의 量과 質에 달렸다고 하겠습니다. 本議員은 이 중요한 教育의 不實과 이를 기반으로 뿌리박힌 教育界의 고질적인 不正腐敗를 新韓國 創造와 世界化 次元에서 일대의 대수술이 있어야 한다고 생각합니다.

私學의 非理는 최근 某 女子商業學校에서 보듯이 곱아서 터져 나와야 겨우 社會 問題化되어 彌縫策으로 應急處置하는 식으로 對處하고 있습니다. 教育의 腐敗는 그 피해가 최소한한 세대인 30年은 간다고 봅니다. 그 정도는 한 개인의 파괴와 더불어 그 社會를 破폐케 하는 決定的인 原因이 되고 있

습니다.

學校給食施設 設置時 學父母에게 一定口座를 부담하게 하는 문제에 대한 教育監의 見解와 그 解決策은 무엇입니까?

初等學校의 教師의 學級配定權에 커다란 問題가 있는바, 이를 改善할 方法은 없는지?

初等教師의 男女 比率의 불균형 심화로 인한 건전한 心身教育이 어렵다고 보는데 이에 대한 對策은 무엇입니까?

學校施設의 老朽化로 各種 安全事故의 危險과 建築物의 崩壞 등 危險要素가 상당수 있는데 이의 解決策은 무엇입니까?

教育廳과 서울市를 하나의 統合體制로 하는 單一 自治制度가 바람직하다고 보는데 教育監의 見解는 무엇입니까?

教育監 및 教育廳 幹部 여러분, 教育界의 非理와 腐敗는 일반적인 社會에서의 腐敗에 비해 상당히 非公開的이라고 할 수 있으며, 그리고 상당수 獨立的인 性格을 지니고 있기 때문에 당사자들 이외에는 그 內容을 알기가 매우 어렵다는 特徵을 가지고 있습니다. 이를 온상으로 하는 教育廳과 教育區廳의 非理는 뿌리가 깊어 그 內容을 알 수 없는 것이 사실입니다. 그 根源的인 改善方案으로 私立學校 敎員의 充員方式을 公立學校 充員方式과 똑같이 하여 教育廳의 主管으로 選拔하여 각 私立學校의 法定 必要人員을 사전에 通報하여 配置하는 制度로 우선적으로 바꾸고, 나중에는 敎員 充員制度를 公·私立 통합하여 施行하는 制度로 發展되어야 한다고 봅니다.

또한 私學의 財政能力이 없으면 이를 과감히 公立으로 전환하여 不實教育이 되지 않도록 하고, 地域 間, 學校 間 均衡發展을 도모하기 위한 財政支援制度가 강구되어야 하겠습니다. 더욱이 이제는 教育行政도 일대 개혁을 해야 할 전환기적 시점에 왔다고 봅니다. 一線 敎師 위에 군림하는 教育行政,

우리 아이들의 미래를 짓누르는 教育現實, 이런 것은 이제 變化되어야 되겠습니다.

셋째, 福祉問題에 관해서 質問하고자 합니다. 福祉國家의 建設에 있어서 地方政府의 역할이 가장 크다고 생각합니다. 서울市の 純粹福祉豫算은 總豫算 對比 3% 정도에 불과하며 이는 우리와 競爭關係인 대만, 홍콩, 싱가포르 등과 비교하면 크게는 1/2, 작게는 1/3 水準에 불과한 것입니다.

최근 덴마크에서 열린 UN 社會開發頂上會議에서 金泳三 大統領은 삶의 質의 향상은 浪費的, 一時的인 事業이 아니라 더 나은 풍요를 위한 힘의 축적이라고 宣言한 바 있으며, 또한 코펜하겐 宣言을 통하여 貧困의 타파, 社會的 綜合 強化方案 등 10個 項을 採擇하였습니다.

地方化時代에 발맞추어 福祉豫算의 확충과 豫算執行의 적정성, 福祉傳達體系 監視 등 福祉行政 全般에 걸쳐 綜合的인 對策이 필요하다고 보는데 市長의 所信을 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 우리 社會의 어두운 部分을 과감히 씻어내는 일대 改革的인 措置가 있어야 된다고 믿습니다. 그런 측면에서 몇 가지 提案을 하고자 합니다.

우선 구호에 그치는 障礙人福祉입니다. 中央政府에서는 障礙人에게 주어지는 地下鐵 乘車料金 50%의 할인혜택에서 더 나아가 無料乘車制度를 도입하였습니다만, 地下鐵驛의 障礙人을 위한 昇降機 施設은 전체 驛 中 5% 정도도 안 되고 그나마 거의 作動不良狀態입니다. 그런 狀態에서는 無賃乘車制度가 도입되어도 실제적으로는 障礙人에게 그림의 떡에 불과한 것입니다. 이런 실정일 뿐만 아니라 地下鐵 車輛 內에는 障礙人을 위한 施設이 전혀 없습니다.

뿐만 아니라 우리 同僚議員 21名이 지난 94年 8月 26日 發議한 서울特別市公共施設內의新聞·福券販賣臺,賣店및自動販賣機設置契約에 관한條例案을 95年 3月 3日 第75回 臨時會 本會議에서 滿場一致로 議決한 條例를 市長께서는 별다른 理由 없이 단지 條項 中 1個가 問題가 있다고 하여 再議를 要求한 바 있습니다.

그 再議 要求의 구체적인 內容은 條例 第2條第2項第3號에 市投資機關이 직접 관리하는 公共施設이라는 條項이 障礙人 福祉法과 老人福祉法の 범위를 逸脫하였다는 主張입니다만, 이는 전혀 條例의 性格과 內容, 그리고 根據法律의 立法精神을 모르는 소치에서 나온 것입니다. 障礙人福祉法 第26條와 老人福祉法 第15條에는 國家, 地方自治團體, 公共團體에 우선적으로 障礙人, 老人에게 혜택을 주도록 規定되어 있는바, 여기에 있는 公共團體라 함은 地方自治團體, 公共組合 形態인 公法上の 社團法人, 法人格인 公共施設의 公企業 및 地方公企業, 公法上の 財團을 포괄하는 것이라는 行政法上の 확정된 學說이고 大法院 判例입니다.

그러므로 우리 保社委員會에서는 審議過程에서 범위가 지나치게 확대되는 結果가 초래되고, 특히 서울市の 통제범위를 벗어나는 各種 國家公企業과 商工會議所 같은 公法上の 團體를 제외시키기 위하여 條例範圍를 市投資機關이 직접 관리하는 公共施設로 구체화시켜 명확한 對象을 設定토록 한 것입니다. 이는 保健福祉部의 견해와도 일치하는 것입니다. 이런 차원에서 本議員은 서울市가 福祉行政을 하려는 基本的인 자세가 결여된 非正常的인 思考方式에서 나온 結論이 아닌가 크게 우려되는 것입니다. 이에 대한 확고한 所信이 무엇인지 소상하게 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째, 建國以後 최후의 任命職 市長인 崔秉烈 市長께 다시 質問하겠습니다.

地方稅 非理에 따른 서울市 公務員에 대한 市長의 엄정한 處理는 공감하는 바 크나, 일부 公務員 社會에는 이를 두고 뒷공론을 한 끝에 최근 檀國大 敷地問題와 결부시켜 일대 반격을 가하여 任期가 3個月 남은 市長의 목을 죄었다고 큰소리치는 市公務員은 없는지 눈여겨보아야 합니다.

지난 4年間 本議員이 겪어본 公務員像은 돈 생기는 데, 편안한 데, 자기 昇進에 도움이 되는 데에만 충혈이 되어 찾아다니는 풍토가 어제 오늘의 일도 아닙니다만 참으로 한탄스러운 일이 아닐 수 없습니다. 성실하고 묵묵히 자기 일을 수행하는 公務員에게 계속 누적되는 不利益의 除去, 그리고 腐敗의 地方化를 차단하는 制度的 裝置와 최후의 決斷으로 멋진 마무리를 할 方策이 있으면 밝혀 주시기 바라며, 本議員의 代案으로는 地方公務員의 專門性 提高입니다.

최근 中央政府는 우수한 經濟部處 公務員을 엄청나게 도태시키는 와중에서도 서울市는 거꾸로 대폭 昇進으로 時代錯誤的 人事行政이 있었습니다. 또한 中央政府는 世界化 趨勢에 맞게 公務員 社會의 문호를 크게 開放하여 專門성과 能力을 갖춘 사람에게 公職就任의 機會를 대폭 늘리고 있는 것으로 알고 있습니다만, 保身主義, 組織 利己主義에 물들어 있는 서울市 自體 發展 能力으로는 도저히 不可能하고 市長의 決斷만 이를 가능하게 할 것입니다. 이 뿐만 아니라 기존 서울市 公務員의 專門性을 提高하는 中長期的 計劃의 필요성이 절실하다는 데 市長께서도 공감하리라 믿습니다.

人事制度의 改善, 再教育의 擴大, 中央政府와 서울市 間의 人事交流의 制度的 장치마련 등 향후 人的資本主義, 휴먼 캐



피탈리즘時代에 발 맞추어 公務員 社會 스스로가 專門性을 確保치 못하면 영구히 뒤쳐지는 時代的 狀況을 인식하여 획기적인 改革이 이루어지길 간절히 촉구하는 바입니다.

聖水大橋 慘死事件은 참으로 우리에게 슬픈 일이었습니다. 더욱 本議員을 분노케 한 것은 이에 대한 責任者가 公職者는 별로 없다는 사실입니다. 최근 日本 고베 地震 때 自衛隊 出動 遲延에 따른 國民 輿論에 따라 防衛廳과 國土管理廳 長官이 記者會見時 눈물로 사죄하는 것을 직접 TV로 보았고, 고베市 公務員이 물 供給의 어려움에 따른 사죄의 뜻으로 自決했다는 報道도 新聞을 통해 보았습니다. 이를 보아도 우리 公職社會는 자리만 잠깐 내 놓으면, 속죄양이라는 탈을 쓰고 矯導所에 잠깐 들어갔다 나오면 다 解決되는 前近代的인 思考方式이 습관화된 責任回避的 集團犯罪的인 性向의 결과라고 볼 수밖에 없습니다. 이제는 이런 大型慘死가 이땅에서 영원히 사라지도록 우리 모두 간절히 노력하여야 하겠습니다.

덧붙여서 현행 災害對策本部처럼 一時的인 事後 收拾을 기본으로 하는 體系로는 現代都市災難이 예측 불가능성, 被害의 방대성 등을 미루어 보아 災害對策이 아니라 責任回避策으로 자기 합리화 機構가 아닌가 할 정도로 認識되고 있는 실정입니다. 이를 改善하기 위하여 消防本部를 民防衛局과 統·廢合하고 消防本部의 機能과 權限을 대폭 擴大 強化시켜 都市災難救助本部化하여 진정한 自治消防으로서 탈바꿈하도록 制度的 改善과 豫算의 劃期的인 뒷받침이 있어야 하겠습니다.

마지막으로 최근 地方稅를 둘러싼 構造的 非理에 관하여 묻고자 합니다.

崔秉烈 市長께서 就任한 이후 富川, 仁川등 全國 곳곳에서 地方稅 不正事件이 속출하고 있는데도 불구하고 記者會見時

서울市는 地方稅 發給 收納體系가 電算시스템화되어 있어 源泉的으로 不正非理가 不可能하고, 서울市에는 이런 종류의 原始的 事件은 있을 수 없다고 밝힌 것으로 아는데 이는 서울市 關係公務員들이 써준 內容을 앵무새처럼 그대로 읽은 것에 불과하며, 公務員들의 市長 길들이기, 혹은 市長 속이기의 좋은 實例가 아닌가 생각합니다.

本議員이 이 자리에서 曰可曰否하자는 뜻이 아닙니다. 現行 地方稅法은 지난 1961年 制定된 이후 4個의 章과 260個의 條項으로 構成된 매우 복잡한 法律입니다. 地方稅 規模가 특히 地方自治制 實施 이후 늘어날 전망이고, 향후 國稅와 地方稅의 효율적 配分으로 地方財政의 規模가 방대해지리라 예상됩니다만, 이에 수반되는 制度的 장치인 地方稅法 自體가 갖고 있는 法構造의 問題인 單一 法律과 關聯法律로 이루어지는 관계로 體系나 基準이 없이 복잡하고 稅目的 지나친 細分, 自治團體 間의 상이한 配分으로 納稅者가 이해하기 어렵고, 各 稅目別 稅率이나 課稅基準도 각각이어서 擔當公務員조차 잘 모르는 경우도 있어 이를 惡用하여 不正으로 연결될 可能性이 상존하고 있습니다.

이런 問題를 解決하기 위하여 國稅의 경우처럼 地方稅 基本法과 地方稅 徵收法으로 母法의 구실을 하도록 하고, 이의 세부적인 體系는 各 地方自治團體의 個別條例로 하여 租稅法定主義의 積極적인 解釋을 통해 地方財政의 획기적 發展方案을 講究해야 한다고 보는데 이에 대한 市長의 見解와 市政開發研究院의 研究結果가 있으면 밝혀 주시기 바랍니다.

존경하는 同僚議員 여러분, 參席하신 公務員 여러분, 우리는 끊임없는 對內·외의 도전 속에서 이를 극복하고 번영을 향해 질주해야 되는 숙명적 과제를 통감하고 새로운 歷史創造를

위해 우리의 모든 것을 바칠 각오로 나아갑시다.

대단히 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 수고하셨습니다.

다음은 交通委員會 所屬 韓瑞奎 議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○韓瑞奎 議員; 交通委員會 韓瑞奎 議員입니다.

우리 經濟의 고속성장으로 인한 누적된 病弊의 돌출로 나타난 聖水大橋 崩壞로 國內·外뿐만 아니라 全 世界를 떠들썩하게 하고, 千萬市民의 가슴을 철렁하게 했던 어려운 時期에 市長으로 赴任, 事故收拾과 問題의 解決을 위하여 不撤晝夜 노력하는 崔秉烈 市長과 5萬 서울市 公務員의 노고에 감사를 드리면서 먼저 質疑하신 議員님들의 質問과 중복을 피하면서 要約하여 質疑하겠습니다.

첫째, 91年 7月 第3代 市議會가 開院된 후 臨時會에서 第2期 地下鐵建設과 關聯하여 報告한 工事計劃과 현재까지 進行된 工程을 비교하면 平均 2年 이상 工事が 遲延되고 있으며, 하나도 計劃 工程대로 進行되지 않고 있는데 그 原因은 무엇이며, 工事遲延으로 인한 追加豫算은 얼마인지 밝혀 주시고, 말도 많은 乘用車 10部制 運行은 地下鐵工期 延長으로 인한 結果라고 보는데 이에 대한 責任은 누가 질 것이며, 만약 第3期 地下鐵 工事도 第2期 地下鐵 工事와 같이 遲延이 된다고 하면 2000年代에 급속도로 늘어나는 서울市의 車輛이 1,000萬臺를 돌파하리라고 보는데, 乘用車 10部制가 5部制 또는 2部制를 운운하는 심각한 서울市 交通問題로 대두될 것으로 보는데 市長의 見解와 對策을 묻고 싶습니다.

둘째, 서울市의 公園實態를 보면 公園用地가 4,500餘萬 坪으로 常住人口 1人當 2.9坪으로 都市公園法上의 1.8坪 기

준을 上廻하여 先進國 수준에 달한다고 하나, 公園用地로 策定만 해 놓고 私有財産의 侵害와 施設未備, 管理疏忽 등등으로 市民이 받는 惠澤과 느낌에는 거리가 멀다고 보는데 이에 대한 對策을 말씀해 주시고,

셋째, 市長께서 赴任 後 서울시의 방만한 組織과 人力에 대한 大的인 改編이 필요하다고 認識 對外機關에 經營診斷을 의뢰한 바 있는데 그 결과와 向後對策을 밝혀 주시고,

넷째, 聖水大橋 崩壞에 대한 施工會社인 동아건의 責任問題에 대하여 450億원 寄贈과 相關한 問題에 많은 우려가 되는데 이로 인한 좋은 結果와 先例를 남길 수 있는 方案이 있는지 市長께서 答辯 주시기 바랍니다.

다섯째, 地下鐵 6號線 驛務自動化機器 發注에 대하여 質問하겠습니다. 지난 3月 29日字 某 日刊紙에 실린 240億원 地下鐵 驛務自動化 發注, 外國業體에 特惠疑惑이란 題下에 실린 內容을 보면, 우리 國內業體를 배제하고 外國의 某 業體에 特惠를 주는 듯한 느낌을 강하게 주는데 本議員의 見解는 驛務自動化機器 이 정도의 機械라면 우리 國內의 技術陣으로 生産, 納品할 수 있는 多數의 會社가 있으리라고 보며, 5號線, 7號線, 8號線과 連繫輸送을 위한 互換性 維持問題를 地下鐵建設本部가 우려하는 것은 당연한 處事라고 보나 이는 精確한 使用處와 충분한 時間을 주고 많은 競爭者를 參與시킴으로서 질 좋은 製品을 廉價로 購入할 수 있으며, 우리 企業을 育成하는 데 서울시가 앞장선다는 생각을 많은 業體와 市民이 느낄 수 있도록 處理되어야 한다고 보는데 市長의 見解를 듣고자 합니다.

끝으로 要約해서 質問을 드렸는데 質問에 충분한 答辯을 주셔서 補充質疑가 없도록 答辯을 주시기를 부탁하면서 끝까지

傾聽해 주신 議員 여러분과 公務員, 그리고 傍聽席에 계셔서  
끝까지 傍聽해 주신 市民 여러분께 감사를 드리면서 以上 質  
疑를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 文化教育委員會 所屬 李載震 議員님의  
質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李載震 議員; 존경하는 議長님, 同僚議員 여러분, 그리고  
崔秉烈 市長, 李俊海 教育監 및 關係機關 公務員 여러분, 市  
政發展에 얼마나 勞苦가 많으십니까? 本議員은 冠岳 第5選舉  
區 民主黨 所屬 文化教育委員會 李載震 議員입니다.

本議員이 다음과 같이 質疑하고자 하오니 서울市長, 教育監  
및 關係公務員은 성실한 答辯을 하여 주시기 바랍니다. 먼저  
市長에게 聖水大橋 復元에 대해서 質疑하겠습니다.

聖水大橋 崩壞로 인하여 온 國民의 輿論이 거세어질 무렵  
聖水大橋 施工業體인 동아건설 崔元碩 會長은 責任을 통감하  
고 1,500億원을 들여 聖水大橋를 復元하여 獻納하고 管理基  
金도 出捐하겠다는 意思를 밝힌 바 있으며, 그 당시에는 市長  
이 이를 拒否하였습니다. 이는 당시 不實工事 責任을 돈으로  
賠償할 수 없다는 市民情緒를 반영한 決定이라고 思料됩니다.  
그런데 이제와서 1/3도 못 되는 450億원 가량의 淸掃車輛 및  
無人카메라를 現物로 받겠다 하는 것은 납득하기 어려운 處  
事입니다. 주겠다는 獻納을 거절하였다가 이제는 1/3도 못 되  
는 다리하고는 아무 상관도 없는 무관한 現物로 받겠다는 것  
을 市長 任意로 決定할 수 있는지, 혹시 崔會長과 崔市長 間  
에 交分이 두터워서 너무 많은 財産을 내 놓으니 안타까워  
배려를 혹시 해 준 것은 아닌지 생각하는 바입니다.

聖水大橋가 崩壞된 지 벌써 半年이 지났습니다. 이제 復元計

劃이 完了되어 補修가 된다고 하는데 언제까지 補修가 完了되며, 그에 소요되는 豫算은 얼마나 되는 것이지요? 또한 崔會長이 施工하여 獻納하겠다던 1,500億원 中 450億원을 받는다면 받지 못하는 1.050億원을 崔市長은 어떻게 責任을 질 것인가 분명히 答辯해 주시기 바랍니다.

果川 靑少年修鍊院에 대해서 質問하겠습니다. 果川 靑少年修鍊院이 서울市の 所有이며, 運營上 採算性を 따져볼 때 많은 赤字運營을 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 서울市에서 有料運營하는 施設 中 赤字를 보는 것이 많이 있는데 靑少年修鍊院도 그 중 하나인 줄 알고 있습니다. 현재 教育廳에서 管理를 하고 있음으로 인해 차라리 그 赤字運營을 하느니보다 教育廳에 無償賃貸할 用意는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 駐車場問題를 質疑합니다. 서울市 施設管理公團에서 運營하고 있는 公營·路上·路外駐車場의 收益性은 어떠하며, 各 事業地別 純收益이 얼마나 됩니까? 만약 收益性이 적다면 현재의 收益보다 많고 效率的으로 運營할 수 있도록 專門業體에 公開競爭入札을 부쳐서 用役을 줄 用意는 없는지 意見을 듣고 싶습니다.

地下鐵 換乘駐車場에 대하여 묻겠습니다.

換乘駐車場은 駐車料金を 적게 받아서 市内 迎入車輛을 換乘駐車場에 誘致하기 위하여 만들어진 것으로 알고 있습니다. 그런데 本議員이 잘 알고 있는 新大方驛과 九老工團驛 換乘駐車場의 경우는 3級地로 指定되어 있어 15分當 150원씩 駐車料金を 徵收하고 있습니다. 3級地는 商業地域 및 業務地域에 적용되는데 앞서 언급된 地域은 商業地域도 業務地域도 아닌 零細民 密集地域이라고 해도 과언이 아닌 純粹 住居地

域입니다. 따라서 대부분 地域住民이 換乘하기 위하여 利用함에도 불구하고 3級地로 채택한 理由를 밝혀 주시고, 잘못됐다면 級地策定을 고쳐서 4級地로 변경하여 주시기를 바라는 바입니다.

또한 九老工團驛의 換乘駐車場은 그 使用目的을 無視하고 牽引車輛保管所와 또한 제구실을 못하게 그 牽引車輛 및 違法車輛을 잔뜩 채워놓고 있습니다. 換乘駐車場은 특히 夜間 9時부터 다음날 7時까지는 無料駐車가 가능하며 隣近 地域住民들의 便宜를 圖謀해야 하는데도 불구하고 아까 말씀드린 바와 마찬가지로 牽引車輛 保管으로 인하여 隣近 住民들의 원성이 높습니다. 우선 牽引車輛保管所를 商業業務地域이 많이 있는 大林驛 方向으로 옮기고 조속한 시일 내에 換乘駐車場이 제구실을 할 수 있도록 是正하여 주실 것을 부탁을 드리면서 答辯을 바랍니다.

地下鐵 清掃用役에 대해서 質疑합니다.

이 問題에 대해서는 同僚議員들께서 수차 質疑한 바 있고, 서울시에서도 質疑한 대로 公開競爭入札을 하겠다고 答辯하고서도 새해가 되면 또다시 隨意契約을 하여 전과 동일하게 運營을 하고 있습니다. 答辯內容이 市政에 反映되지 않는 것은 곧 議員들의 意思를 無視하는 處事라고 보겠습니다. 公開競爭入札을 하지 않는 理由를 또한 納得할 수 있도록 答辯하여 주시기 바랍니다.

車輛 10部制 問題를 質疑합니다. 물론 아까 同僚議員께서는 10部制를 反對했었습니다만, 橋梁補修關係로 實施하고 있는 車輛 10部制 運行을 95年 5月末 以後에 解除하는 것으로 알고 있습니다. 本議員이 자세한 輿論調査는 아니지만 調査해본 바에 의하면 10部制에 대한 호응도가 높은 것으로 저는

보았습니다. 지속적인 施行을 고려해 본 적은 없습니까? 또한 아울러서 公休日과 特定人の 車輛에도 10部制를 擴大實施할 用意는 없는지 意見을 듣고 싶습니다.

다음은 市立老人專門病院 建立推進 및 運營에 대하여 質疑합니다. 서울市の 65歲 以上 老人人口가 94年末 基準 47萬 3,000名으로 이는 서울市 全體人口의 4.4%에 달하며, 앞으로 도 老人人口는 점차 늘어날 것으로 展望되고 있습니다. 최근 들어 老人性 患者, 특히 치매환자가 社會問題로 부각되고 있으나 專門治療施設과 病室이 不足한 實情입니다. 高齡化時代에 對備하여 老人性 疾患의 專門治療體制를 確立하고 民間醫療機關의 建立을 推進하는 것이 絶실히 必要하다고 생각됩니다. 서울市の 老人專門病院 建立推進 및 運營은 어떻게 計劃하고 있는지 상세한 說明을 해 주시기를 바랍니다.

또한 老人生保者 策定에 대하여 質疑합니다.

부모를 버리고 심지어 죽이기까지 하는 非人間的인 패륜행위가 많은 現 社會에서 老人問題 또한 심각한 것이라고 생각합니다. 우리 주위에는 갈 곳이 없어 어려운 環境 속에 처해 있는 老人들이 많습니다. 또한 부모를 어쩔 수 없이 모시고 사는 사람도 있습니다. 출가한 딸이나 질녀가 모시고 살지라도 어려운 여건 속에 사는 老人들은 生保者로 策定해 주어야 한다고 생각되는데 이에 대한 市長의 견해를 듣고 싶습니다. 현재로서는 불가한 것이기 때문에 확실한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음은 市立墓地에 대한 葬墓政策에 대하여 質疑합니다.

서울市の 市立墓地 5個 所 中에 3個 所는 이미 滿葬이 되었고, 현재 使用 中인 龍尾里 2個 所 墓地는 埋葬趨勢를 勘案할 때 97年末이면 滿葬이 되는 것으로 알고 있습니다. 또



한 火葬은 低所得層 및 惡喪의 葬禮方法이라는 既存 通念 때문에 墓地難이 더욱 深化되고 있습니다. 향후 墓地造成 敷地의 追加確保가 쉽지 않을 것으로 생각되는데 이에 대한 서울市の 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 都市防災體制에 대하여 묻겠습니다. 서울은 大型工事事故, 地下鐵事故, 가스事故 등등 各種 安全事故가 빈번히 發生하여 이제는 온 市民이 事故不感症에 걸려 있는 實情입니다. 매번 事故時마다 都市防災體制를 確立한다고 하지만 實際로 履行된 것은 극히 미미하여 아직도 都市防災에 구멍이 뚫려 있는 實情입니다. 이는 昨年 10월에 우리가 겪은 聖水大橋 崩壞事故時 人命救助要員의 능장출동이 그 代表的인 例라고 할 수 있겠습니다.

이처럼 都市防災體制에 중대한 허점이 發生되고 있는 理由는 첫째, 民防衛組織 運營의 活性化와 住民申告體制 活性化等 民防衛와 關聯된 都市防災體制에만 依存하고 政府가 실제로 할 일을 소홀히 하고 있는 데 있으며, 둘째는 民防衛訓練을 수박 겉핥기식으로 할 뿐 실제 狀況에 適應할 수 있는 能力을 培養하지 못하고 있기 때문인 것입니다. 예를 들면 巨大都市 서울의 어느 한 地域에 주간에 災難事態가 發生하였다고 假定했을 때 과연 動員될 수 있는 民防衛隊員은 얼마나 되겠습니까? 아마도 民防衛隊員은 남자들은 다 職場이나 자기 할 일에 나가고 民防衛隊員이 아닌 老人이나 婦女子, 어린 이들만이 地域에 남아있을 것입니다. 現地災難을 實質적으로 處理하겠다면 현재 編成되어 있는 都市防災體制와 運營方法에 劃期的인 補完이 必要하다고 생각되는데 현재의 狀況을 만족하는지 市長의 견해를 듣고 싶습니다.

그리고 日本의 고베市에서 최근 地震이 일어났을 때 고베市

민들이 보여준 높은 秩序意識을 TV화면에서 보았을 때 우리 시민들도 그와 같은 災難이 일어났을 때 그 만한 秩序를 지킬 수 있을까 하는 의구심을 갖게 됩니다.

훨씬 더 나은 市民意識에 대한 敎育을 어떻게 對備하고 있는지 말씀하여 주시고, 최근에 독가스 살포 등 豫想되는 新種 災難事故에 대한 對備策은 어떻게 준비하고 계시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 서울시敎育廳의 財政運營에 대하여 質疑하겠습니다.

95年度 서울시敎育廳의 歲入豫算額을 보면 2兆 464億원으로써, 歲入財源別로 보면 國庫負擔이 1兆 3,128億원, 市 轉入金이 4,121億원, 自體收入은 3,215億원입니다. 市 轉入金を 보면 敎員俸給이 2,212億원, 담배消費稅가 1,821億餘 원이나 됩니다. 地方敎育財政交付金法 第11條第1項에 依據 義務敎育期間을 제외한 서울시 公立學校 敎員俸給의 경우 그 全額을 서울시의 一般會計로부터 轉入金으로 충당되도록 되어 있고, 담배消費稅의 경우 地方敎育財政交付金法 第11條第2項에 의거 담배消費稅의 45%에 해당하는 金額을 敎育費特別會計 轉出金으로 計上하도록 되어 있습니다.

그런데 敎員俸給에 관하여 서울特別市와 釜山廣域市를 제외한 他市·道는 전액 國庫로 부담하고 있으며, 담배消費稅의 경우 他道는 全額 道豫算으로 사용하고 있습니다.

이처럼 서울시는 他市·道에 비하여 敎育財政에 있어서 불리한 禮遇를 받고 있는데 他市·道와 동등한 禮遇를 받을 수 있도록 法の 改正을 적극 建議할 用意는 없는지 말씀해 주십시오.

또한 서울시敎育廳의 歲出豫算을 보면, 人件費가 1兆 3,597億원이고, 學校運營費가 1,386億餘 원등 경직된 經常費가 대

부분을 차지하고 있는데 이중에서 私學支援費는 2,476億餘원이나 되고 있습니다. 私學支援은 오늘날 私立學校의 授業料를 政府에서 통제함으로써 불가피한 조치라고 하는데 이는 건전한 私學財團에서도 私學支援을 빌미로 해서 學校財政에 투자를 소홀히 할 우려가 있습니다. 이에 대해 서울시는 어떤 見解를 가지고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

또 教育監께서는 맞벌이 하는 여성교사를 위해서 國·公立學校는 물론이요, 私立學校까지도 託兒所運營을 義務化시킬 用意는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

마지막으로 地下鐵路線에 대하여 묻겠습니다.

제가 살고 있는 冠岳區 新林洞 蘭谷入口에는 그렇지 않아도 零細民 集團地域입니다. 여러 가지로 交通도 불편합니다. 그러한데 地下鐵 2號線 路線이 新林사거리에서 新大方으로 해서 新道林으로 지나가 버리고 말았습니다. 마치 필요하다고 생각하면 난곡입구를 經由하여 國際空港인 空港에까지 연결되어야 할텐데 여러 路線이 반영되면서도 그곳에는 아무런 一言半句도 없습니다. 사실상 國際空港 앞에 地下鐵이 설치되면 얼마나 필요하겠습니까, 이러한 것을 無視하는 지금 地下鐵路線을 하고 있는 사람은 무엇을 보고 計劃을 하고 있는지가 問題에 대해서 答辯을 소상히 바랍니다.

本議員의 質疑를 이상과 같이 마치겠습니다. 끝까지 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 수고하셨습니다. 다음은 建設委員會 所屬 張精一 議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○張精一 議員; 民主自由黨 瑞草區 盤浦 張精一 議員입니다.

千百萬 서울市民께 首都 서울의 市民으로서 自負心과 矜持

를 갖게 하기 위한 市政 各 分野의 問題點에 대한 市長의 市政方針과 자라나는 우리 2세들의 教育環境 改善과 教育의 質을 높이기 위한 教育監의 所信 있는 教育政策 등에 관해서 質疑하겠습니다. 먼저 市長께 市民의 交通便宜를 위한 버스專用車線制에 대하여 묻겠습니다.

今年度 버스料金を 10.3%, 坐席버스料金を 16.7% 引上시키고, 버스專用車線制를 導入하였고, 現金乘車時 30원의 割増料金까지 내게 하며, 카메라, 호루라기, 노란완장과 어깨띠를 두른 團束要員까지 버스專用車線區間 121.5Km에 1,447名을 配置하여 每月 20億원 이상의 市民의 稅金を 市營도 아닌 民間 市內버스會社를 위하여 서울市가 서비스하고 있습니다. 이러한 서울市の 배려에 버스會社는 어떻게 보답하고 있는지 市長은 알고 계십니까?

이제 市內 全 道路가 버스專用車線化가 되었다고 本議員은 느끼면서 市長께서는 專用車線 違反, 난폭운전, 不法 끼어들기, 급차선변경, 승객서비스 개선 등 어느 것 하나라도 改善된 것이 있다고 생각하십니까?

83m마다 1名씩 配置되어 있는 團束員을 언제까지 運用할 計劃이며, 이제 專用車線制의 定着은 버스會社와 서울市民의 市民意識과 自律에 맡기고 대개가 防犯員에서 差出되어온 이들은 交通疏通을 위하여 꼭 필요한 곳에 極少數의 人員만을 남기고 그의 원래 임무인 防犯隊員으로 돌려 보내 民生治安보조에 投入하는 것이 더 유익하고 타당하다고 보는데 市長의 見解를 밝혀 주시고, 아파트團地 道路 및 裏面道路에서 幹線道路로 나오는 裏面道路가 버스專用車線制로 인하여 裏面道路의 또 다른 심각한 交通滯症을 야기하고 있습니다. 버스專用車線 중 우회전할 수 있는 실선부분과 裏面道路에서 幹

線道路로 나오는 부분을 버스停車禁止區域으로 설정하여 이 부분에 버스의 停車를 禁止시켜 裏面道路의 車輛 進出入을 원활하게 할 필요성이 있다고 보는데 市長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

서울의 交通停滯 현상은 급격히 늘어나는 車輛增加에 비하여 道路增加率은 92年 0.36%, 93年 0.41%, 94年 0.33% 增加에 그쳤으며, 이에 반하여 車輛의 增加는 93年 175萬臺에서 94年 193萬 2,000臺로써 1年 사이 18萬 2,000臺로 무려 10.4%이상 增加되고 있는 현실입니다. 서울의 交通滯症으로 인한 交通混雜費用이 하루 37億 5,000萬원이라는 돈이 길에 버려지고 있다는 交通開發研究院의 報告는 서울의 交通滯症을 더욱 실감케 하며, 여기에 道路의 병목현상은 더욱 交通滯症을 부채질하는 중요한 원인이 되고 있다고 생각을 합니다.

막대한 豫算을 필요로 하는 道路擴張과 新設도 중요하지만 既存道路의 병목현상 解消를 위한 慢性 交通停滯地域의 입체화 추진 및 新設道路의 設計時 병목구간이 생기지 않도록 세심한 노력이 필요하다고 봅니다. 한 가지 예로 88올림픽도로에서 汝矣島 方向 및 京仁高速道路 方向의 인터체인지 지점에 通行量 豫상 부정확 및 設計上 瑕疵로 擴張工事 竣工과 동시에 병목 停滯現象이 문제점으로 指摘되어 95年 今年에 이의 補完을 위하여 1億원의 豫算을 投入함은 우리가 되새겨 보아야 할 것이라 생각합니다. 애초에 좀더 신중히 檢討하였더라면 時間과 追加豫算과 交通滯症에 의한 市民의 불편, 追加補完工事로 인한 또 다른 交通滯症 등이 미연에 방지될 수 있었다고 생각을 하면서, 병목구간 解消를 위한 對策과 병목구간 解消를 위한 市長의 관심도를 말씀해 주시기 바랍니다.

美大使館에서 옛 京畿女高 敷地 4,566坪을 商業地域으로 用途變更을 申請해 온 사실과 이에 따라 러시아大使館側도 大使館 豫定敷地인 舊 培材高 敷地의 建築規制 緩和 및 20% 公共用地 寄附採納 條件 例外認定을 요청하고 있는 것으로 알고 있습니다. 우리나라와 현재 修交한 國家가 177個國으로 常駐 公館만 해도 88個 國인 점을 감안할 때 美大使館側 요구와 러시아측의 要求에 대한 수용 여부에 따라 남은 餘他 公館에서도 特惠要求 가능성이 전혀 없다고 보기가 어려울 것으로 本議員은 우려하는데, 이에 대한 市長의 見解와 우선 위 2個 國의 特惠要求에 대한 市長의 확고한 方針을 분명히 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 삼성그룹이 漢南洞에 總 延面積 1萬 4,400坪, 소위 H 프로젝트라고 불리는 社會公益施設, 文化藝術施設, 教育福利施設, 어린이 전문점 등 문화타운 造成計劃에 대하여 市長께서는 어느 정도 報告받으시고, 어느 정도 알고 계신지 말씀해 주시고, 都心 한 가운데 대규모 宅地保有 경위 및 公益事業 支援을 위한 高度制限 解除說 등 서울市의 특혜성 여부 부분에 대해서도 분명히 말씀해 주시기 바랍니다.

해프닝으로 일단락된 것 같은 檀國大學 風致地區 解除檢討 指示件에 대하여 敷地買入會社인 株式會社 세경진흥이 風致地區 解除要請을 자진 撤回하여 그나마도 불행중 다행이라고 생각을 합니다. 이 事件이 뉴스의 초점이 되어 있을 때 어느 放送의 市民 인터뷰에서 어린아이에게 물어도 檀國大學 風致地區 解除는 不可하다고 말할 것이라는 인터뷰를 市長은 들으셨는지 묻고 싶습니다.

本議員은 株式會社 세경진흥이 자진 撤回하기 전에 市長께서 직접 더욱 신중히 檢討한바, 輿論을 수렴하여 스스로 檢討

指示를 白紙化하겠다, 風致地區 解除는 불가하다라는 發表를 하여 終結을 지으셨더라면 그나마도 더욱 좋지 않았겠는가라는 애석한 생각이 듭니다. 市長은 이 점에 대하여 어떻게 생각하십니까?

市民의 行政서비스를 위하여 法定洞과 行政洞의 一致는 不一致 地域住民 모두의 宿願事項입니다. 문제는 永東地區 區劃整理事業 終了時 法定洞과 行政洞이 一致되어 있던 瑞草區 盤浦3洞이 92年 4月 22日 住民에게는 아무런 事前豫告 없이 行政洞名만을 盤浦3洞인 채로 法定洞名이 隣近 옆 洞인 蠶院洞으로 變更되어 버렸습니다. 분리되어 있는 法定洞과 行政洞을 일치시켜 달라는 마당에 일치되어 있던 盤浦3洞을 蠶院洞으로 합친 이유가 무엇이며, 어떤 行政錯誤였는지 분명히 答辯해 주시기 바랍니다.

民願書類 發給時 住所記載錯誤, 우편배달물의 住所地 不明, 各種 告知書, 通知書, 學群 및 兵役管理 등 諸般業務 處理에 막대한 지장을 초래하고, 盤浦3洞 豫備軍 隊員이 豫備軍訓練時 蠶院洞으로 집결하여 盤浦3洞 豫備軍 出席에는 不參處理되는 불편 등 住民의 엄청난 불편과 혼란이 야기되어 本議員이 94年 9月부터 지금까지 5회에 걸쳐 內務局 行政課를 방문 및 통화를 통하여 원상회복을 촉구한바, 적극 檢討하여 通報하겠다고 하였으나 아직까지도 盤浦3洞 法定洞名을 住民에게 되돌려주지 않는 虐政행정인 이유도 解明을 해 주시고, 즉각 원상태로 盤浦3洞을 法定洞으로 환원시켜 줄 것을 市長에게 강력히 要求하오니 市長은 분명히 還元措置하겠다는 確答을 해 주시기 바랍니다

聖水大橋 崩壞事故 이후 不實施工 補修作業, 安全點檢 등을 위하여 큰 효과도 없는 車輛10部制 및 通行制限 등 많은

市民에게 불편을 감내시키면서 지금도 矯導所에는 그 責任을 진 中·下位職公務員이 收監되어 있음을 市長께서는 익히 알고 계시리라 믿습니다. 기분 나쁘게도 日本 등 外國의 監理者와 專門家까지 불러들여 重要 施設物의 點檢도 시켰습니다. 그런데도 지금은 많은 아파트와 주요 施設物에서 엄청난 不實工事 部分이 계속 발견되고, 竣工 2年밖에 안 된 매봉터널에서 龜裂이 생겨 安全에 큰 위험이 발견되었고, 地下鐵 5號線 52 工區, 8號線 10工區에서 地下鐵 建設의 總體的인 무지의 엉터리 作品이 만들어지고 있다는 報道에 또 다시 서울市民은 경악과 불안감과 분노를 금치 못하고 있습니다. 市長께서는 이점에 대하여 어떻게 說明하시겠습니까?

기존 運行 中인 地下鐵의 安全度도 심각한 이 마당에 建設 中인 各 工事場마다 계속 심각한 不實이 發見되고 있으니 地下鐵工事 어느 工區, 어느 工事場이 완벽한 施工을 하고 있는지, 언제쯤에나 不實施工이라는 단어가 新聞이나 매스컴에서 사라지리라 생각하십니까?

力學計算錯誤, 設計圖面 瑕疵部分 發見不能, 設計錯誤, 施工過程에 대한 監理 監督 不充分 등을 감안할 때 地下鐵工事は 不實의 展示場같다는 생각을 하면서 서울시의 地下鐵建設 자체가 技術的으로 무리가 아닌지 市長의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다. 이러한 상태에서 千百萬 서울市民이 無料가 아닌 料金を 내면서 어떻게 안심하고 地下鐵을 이용할 수 있겠습니까?

이제까지 議會에서 地下鐵建設本部에 대한 各種 質疑나 請願에 대한 答辯을 살펴보면 地下鐵建設은 鐵道 관련 專門技術者의 綜合檢討와 鐵道工學의 특성, 都市鐵道建設規則, 都市計劃法의 절차에 따라 승객의 安全을 최우선 고려하여 완벽



하게 建設하니 어느 누구도 객소리 하지 말라라는 일률적인 答辯으로 그쳤음을 볼 수 있습니다.

專門技術者의 檢討에 의하여 승객의 안전성을 위하여 建設한다는 地下鐵建設이 처음부터 끝까지 왜 이렇게 不實과 不安의 엉터리 拙速建設의 標本이 되어 있습니까? 市長께서는 차제에 기존 地下鐵 및 현재 建設 中인 地下鐵 모두를 서울 市民의 安全을 위하여 다시 設計圖에서부터 상세히 再點檢하실 것을 강력히 요구합니다.

특히 2期 地下鐵 5號線 52工區, 8號線 10工區의 엉터리 工事に 대해서는 施工會社는 물론 관련된 設計責任者, 工事監督, 특히 不實工事 施工 당시 地下鐵建設本部長에게 不實工事に 대한 應分の 지휘책임을 물어야 마땅하다고 생각하면서, 계속해서 발생하는 不實에 대한 根絶策과 不實工事 예방을 위한 關聯責任者 處罰에 대한 市長의 分명한 方針을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 地下鐵 7-20工區 江南터미널에서 方背區間의 路線 選定에 대하여 묻겠습니다.

地下鐵 路線이 驛이 있는 區間도 아니고 단순히 땅속으로 通過하는 區間에서 路線確定 당시에는 없던 新築 동궁아파트와 單獨住宅, 聯立住宅 등 住居地 밑으로 地下鐵이 通過하는 것과 民間住宅이 한 채도 없이 바로 옆에 붙어있는 國·公有地, 公共建物, 야산 밑을 通過하는 것 중 어느 것이 工事中이나 竣工 後 安全하고 타당한 路線選定이라고 市長은 생각하십니까? 市長의 分명한 見解를 직접 말씀하여 주시고, 財産上의 不利益, 不實施工의 不安感, 소음 진동 등 엄청난 불안감을 갖게 하면서, 着工 前이기 때문에 豫算의 浪費가 한푼도 없는 7-20工區 江南 고속버스터미널에서 方背區間의 路線變

更에 대한 請願과 民願事項에 대하여 市長께서도 地下鐵 路線變更이라면 죽어도 變更은 불가능한 것인지, 아니면 民願의 타당성을 再檢討 指示할 用意가 있는지 분명히 밝혀 주시기 바랍니다.

土地所有主들의 財產權 侵害와 民願의 대상인 700餘 곳, 1萬 3,000坪 정도의 長期未執行 都市計劃施設 私有地를 再檢討하여 필요성이 없어진 區域은 指定期間에 관계없이 解除하겠다는 內容을 94年 4月 9日 발표한 것으로 알고 있습니다. 이 期間 이후 解除된 곳의 內譯을 밝혀 주시고, 解除條件, 또한 계속 未解除된 곳의 차후 事業施行 計劃을 밝혀 주시기 바랍니다.

일례로 住宅街 內에 隣近垜地 地形보다 2내지 3m가 높은 高地帶, 삼각형 땅모양의 어린이公園으로서는 아무런 쓸모없는 瑞草區 盤浦4洞 公園用地 90坪을 계속 어린이公園施設用地로 20年 이상 묶어놓은 것이 타당한지도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

서울特別市 地下水 管理計劃 樹立 用役에서 業體選定 方法을 보면 技術提案書를 접수받아 심사한 후 2個 業體만 선정하여 선정된 2個 業體 間에 入札을 한다는데, 技術提案書 提出業體는 8個 業體나 되는데 2個 業體만 선정하여 入札할 경우 談合의 소지가 있으며, 技術提案書의 內容에 큰 차이가 없다면 적어도 절반 業體 정도 선정하여 入札에 부하는 것이 타당하다고 판단하는데 市長의 見解를 밝혀 주시고, 技術提案書 提出業體 中에는 國營企業體와 政府出捐 研究所인 農漁村公社 및 韓國資源研究所가 포함되어 있는데, 이들 國營企業體나 研究所는 民間用役業體를 키워줄 책임이 있는데 반하여, 民間用役業體가 충분히 수행할 수 있는 分野에까지 參與시키

는 것은 바람직하지 않다고 생각합니다. 이들을 이번 用役에서 排除시켜 순수한 民間用役業體에게 기회를 줄 用意가 없는지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 教育監에게 묻겠습니다.

금년 2月 教育監께서 報告하여 주신 主要業務計劃을 되새겨 보면, 95年 서울교육의 力點推進計劃은 人性教育 強化, 教育의 質的向上, 外國語能力 伸張, 統一對備教育, 科學技術教育 強化, 環境保全教育, 學校의 責任經營體制 構築, 教育의 均衡發展, 學校教育의 多樣化 推進 等 실로 우리의 教育이 완벽을 기대할 수 있는 業務報告와 그 細部推進計劃을 報告하셨습니다. 年初 報告하신 대로 이 장밋빛 報告가 제대로 잘 추진되고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

돈 때문에 父母를 죽이는 人性教育 不在와 여자친구를 살해하고 자신도 投身自殺하는 참을성과 기다림을 모르는 靑少年世代의 價値觀, 오직 大學入試만을 위하여 公教育이 무시되고, 年間 課外費로 4兆원이 넘게 지불되는 私教育 現實 등등에 대한 우리 公教育의 現住所에 대하여 教育監이 느끼시는 솔직한 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

美國에서 살다가 귀국한 學生이 英語教科書를 學生 앞에서 읽고 영어선생님이 學生과 함께 듣는 英語教育의 현실, 거의 10년이 넘게 英語 공부를 하지만 제대로 입도 한번 병긋 못하는 英語教育方法, 하다못해 일부 영어선생님께서 몰래 英語會話 및 發音 공부를 위하여 私設 英語會話學院을 밤에 다녀야 하는 현실을 教育監께서는 어떻게 극복시키시겠습니까? 外國語教師, 또는 特殊科目教師의 資質向上을 위하여 여름, 겨울방학을 이용한 特別現地研修教育을 장기적으로 실시하고 外國語教育도 文法爲主보다 會話, 發音爲主로 전환시킬 長·短

期 構想을 밝혀 주시기 바랍니다.

98年 解除될 高校平準化 方針에 여러 가지 意見이 분분한 데 어떠한 方向으로 解除하는 것이 가장 바람직하고 副作用을 최대한으로 줄일 수 있다고 생각하시는지 教育監의 見解를 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

94年 11月 14日 立法豫告된 教育廳의 서울特別市學院設立運營에關한條例改正案이 1次 審議에서 연기되고 2次 上程된 立法豫告 修正案이 教育委員會 小委員會에서는 滿場一致로 通過, 本會議에 上程되었으나 本會議에서 否決處理되어 現행 300坪에서 연면적 30坪 이상의 小規模 學院도 入試學院으로 完화시키려는 教育廳의 국제화, 개방화에 대비한 行政規制 緩和 方針이 좌절된 것으로 알고 있습니다.

96년부터 전면적인 教育市場開放을 앞두고 競爭力強化를 위한 自救策 강구를 서두르는 이들 小規模 學院에 대한 教育廳의 차후 方針을 밝혀 주시고, 全羅北道에서는 94年 12月 30日附로 10坪 이상의 小規模 學院까지 完화시킨 事例를 놓고 否決된 本 案件을 언제 再上程시킬 計劃인지, 아니면 무작정 保留시켜 사실상 白紙化시킬 것인지 教育監의 확고한 方針을 밝혀 주시기 바랍니다.

존경하는 議員 여러분, 자리를 함께 하신 執行部 公務員 여러분, 우리 함께 우리의 主人인 우리의 서울市民들에게 쾌적하고 살기 좋은 先進 民主福祉 서울을 하루빨리 만들어 드리도록 정말로 열심히 노력합시다.

또한 3個月 後면 역사적으로 마지막 任命制 서울特別市長으로 기록되실 市長께서는 신중히, 겸허한 자세로 民選市長時代를 對備하여 주시고, 서울市民을 위하여 任期 마지막날까지 잘 해 주시기를 바라면서 本議員의 質疑를 마치겠습니다.

대단히 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 수고하셨습니다.

다음은 財務經濟委員會 所屬 李聲九 議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李聲九 議員; 瑞草區 盤浦 出身으로 財務經濟委員會 所屬인 李聲九 議員입니다.

존경하는 議長님과 同僚議員 여러분, 그리고 崔秉烈 서울市長과 關係公務員 여러분, 一千百萬 서울市民의 살림살이를 위한 평소의 노고에 대하여 먼저 감사를 드리면서 質問에 들어가겠습니다.

첫 번째 質問을 하겠습니다. 光化門에 있는 全國道路原點 表示가 너무 작고 초라한데 이를 크고 보기 좋게 造形하고 아울러 全國적으로 弘報할 것을 提案합니다.

美國을 여행하다 보니 워싱턴D.C.에서 觀光가이드가 여기가 ZERO MILE POINT 즉 0마일 起點이며, 이 地點을 起點으로 하여 광대한 美國 大陸全域으로 里程標가 시작된다고 했으며 모두 내려서 사진찍기를 권장했습니다. 또한 日本에서도 觀光 案内員이 東京의 니혼바시 다리 중간이 일본의 全國道路原點 으로써 나리타공항 街路邊에 있는 거리표시는 물론이고 全國의 里程標가 여기서부터 起算된다는 說明을 들은 적이 있습니다. 그런데 우리나라의 경우는 本議員이 알아본 바로는 대부분의 國民들은 全國道路原點에 대해서 잘 모르고 있었으며, 고작 高速道路에 거리표시가 있는 정도로만 알고 있을 뿐, 道路原點이 어디에 있는지를 아는 사람이 별로 없었습니다.

高速道路 위의 Km표시는 道路公社에서 高速道路管理 次元에서 만들어졌기 때문에 道路原點과는 상관이 없습니다. 예를 들면 京釜高速道路의 起算點은 漢南大橋 南端이며, 中部高速

道路의 0Km 시작점은 河南省와 톨게이트 중간에 있습니다. 물론 우리나라에서도 서울 光化門 네거리의 기념비각 속에 倭政 때 만든 道路元標라는 조그마한 石材表示物이 있는 것을 확인했습니다. 그러면 이 道路元標의 現 狀態와 問題點에 대해서 말씀드리겠습니다.

첫째, 높이 70cm 정도로서 비각 안에 들어가서도 어디 있는지 찾아내기가 쉽지 않을 정도로 모양이 작고 초라했습니다.

둘째, 倭政 때 만든 것으로써 6·25 때의 탄환자국이 몇 군데 있었으며, 全國 18個 都市와의 거리표시 中 以北에 있는 都市가 8個나 되었습니다.

셋째, 道路元標에 각 都市와의 거리를 漢字로 썼는데 무슨 글자인지 알 수가 없어서 옥편을 찾아보니 킬로미터천이라는 글자였습니다. 쌀미변에 일천천자를 붙인 글자로서 현재 우리나라에서는 쓰지 않는 漢字로 기록되어 있었습니다.

그래서 本議員은 이 道路元標를 그대로 두고, 바로 옆에 크고 보기 좋은 造形物을 新築할 것을 서울市長에게 提案합니다. 물론 道路元標라는 말도 日本式 표시로 생각되는데 이를 道路原點이라고 바꾸고, 全國 各 都市와의 거리표시도 國文과 英語, 漢文을 같이 表記하여 外國 觀光客들의 관심을 끌도록 해야 할 것입니다. 아울러 이 道路原點이 全國적으로 많이 활용되어 서울이 全國土의 심장이며, 또한 모든 일이 서울에서 시작된다는 認識을 全 國民에게 심어줌으로써 서울의 位相을 높이도록 해 주시면 더욱 좋겠습니다.

두 번째 質問 兼 提案을 하겠습니다. 南山의 樹種을 交換하여 南山이 서울市民의 사랑을 더 많이 받도록 할 것을 提案합니다.

우리나라 愛國歌에 "南山 위에 저 소나무 철갑을 두른 듯"하

다고 하였습니다. 이처럼 南山은 이 나라의 상징이며, 또한 서울市民이 가장 많이 쳐다보는 山입니다. 그런데 南山이 雜木으로 짝 들어차서 市民들의 관심을 끌지 못하고 있는 형편입니다. 그래서 本議員은 우리 서울市民들이 南山의 가을 단풍을 즐기며, 또한 푸른 소나무를 1年 내내 철갑을 두른 듯 볼 수 있도록 南山의 樹種을 改良하자는 提案을 하는 것입니다.

그 方案으로 첫째, 南山 西南 쪽에 있는 소나무 群落地를 더 잘 가꾸고, 周邊의 雜木을 除去함으로써 愛國歌에서처럼 南山 위에 저 소나무가 철갑을 두른 듯 늘 푸르게 보이도록 하자는 것입니다.

둘째, 서울市內에서 잘 보이는 東北 쪽 面과 頂上部分에는 현재 아카시아, 상수리나무, 떡갈나무 등의 雜木이 가득차서 가을이면 볼품없는 칙칙한 단풍이 될 뿐 아니라, 가까이 가보면 나무들이 너무 크고 짝 들어차서 南山 위를 쳐다볼 수도 없고, 또한 計劃的인 造林이 되어 있질 않기 때문에 단풍을 즐길 만한 곳이 거의 없습니다. 그래서 이 雜木들을 진홍빛 단풍나무와 은행나무 등으로 樹種을 改良하여 南山循環道路를 內藏山 進入路의 단풍길처럼 만들고, 목멱산 東北面과 頂上部分을 울긋불긋하게 멋진 丹楓團地로 造成한다면 서울市民들이 멀리서 南山의 단풍을 바라보면서 가을을 즐길 수 있을 것입니다.

셋째, 丹楓團地를 造成할 때 南山 어느 한 곳에 억새풀을 잘 가꾼다면 濟州道 漢拏山 중턱의 하얀 억새풀밭처럼 멋있는 가을 경관이 연출될 것 같습니다. 또한 南山動物園 밑에 벚꽃 나무가 심겨져 있는데 나무가 제법 자라서 봄에 벚꽃이 필 때는 흥취가 대단합니다. 그래서 賞春客들이 많이 모이고 있

는데, 本議員의 생각으로는 그 一帶의 벚꽃團地를 더 넓게 造成한다면 서울의 좋은 구경거리로 손꼽힐 것입니다. 參考삼아 말씀드리면, 벚꽃 中에는 日本 꽃이 아닌 濟州道 土種의 왕벚꽃이 있다는데 꽃모양도 좋다고 들었습니다. 參考하시기 바랍니다.

한편, 4,041億원이라는 막대한 豫算이 들어가는 南山제모습 찾기事業이 豫算만 많이 들어갔지 實益이 적다는 指摘을 받고 있는바, 本議員의 생각으로는 南山 樹種改良을 긴 眼目으로 손쉬운 것부터 年次的으로 해 나간다면 많은 豫算을 들이지 않고도 市民에게 큰 利益을 주리라고 여기면서 執行部の 未來指向的인 答辯을 期待합니다. 이상으로 두 번째 質問을 마칩니다.

세 번째 質問 兼 提案이 되겠습니다. 蘭芝島에 50層이 넘는 超高層 빌딩 5個 이상을 建設함으로써 蘭芝島를 서울市를 象徵하는 다운타운으로 開發할 것을 提案합니다.

外國의 큰 都市에 가보면 超高層 빌딩이 꼭 들어찬 모습을 觀光客이 한 장의 사진에 담을 수 있도록 다운타운이 잘 形成되어 있습니다. 그런데 서울市는 그간 超高層 建物を 制限해 왔기 때문에 어느 한 곳에 超高層 빌딩이 密集한 都心이 없습니다. 超高層 빌딩이 여러 個 密集되자면 交通疏通, 駐車空間, 上·下水道 등 여러 가지 都市基盤施設이 先行되어야 할 것이므로 既存 市街地 內에서는 서울을 象徵하는 다운타운을 設計하기가 용이치 않을 것입니다. 마침 蘭芝島를 7 내지 10年 內에 早期 熟成시키겠다는 淸掃事業本部의 發表가 있었으므로 5大 戰略據點開發地區 中 하나인 蘭芝島 開發計劃을 修正하여 超高層化시키자는 것입니다. 그래서 本議員은 50層이 넘는 超高層 빌딩 5個 이상이 한 장의 사진에 잡히도록 蘭芝



島를 開發해 줄 것을 提案하는 것입니다.

마지막 質問을 하겠습니다. 千百萬 서울市民에게 供給되는 農水産物에 대한 殘留農藥檢査 및 여타 安全性 檢査에 대한 質問입니다.

新聞 報道에 의하면 서울市長께서는 可樂洞市場에 搬入되는 農産物에 대해 殘留農藥檢査를 強化하겠다고 했는데, 이는 대단히 잘한 일이라는 치하의 말씀을 먼저 드리고, 아울러 몇 가지 궁금한 것에 대해서 質問하고자 합니다.

첫째, 殘留農藥檢査는 언제부터 시작되며, 또한 檢査 對象品目과 檢査基準은 어떠한지 말씀하여 주시기 바랍니다.

둘째, 可樂洞市場을 통해서 去來되는 農産物은 서울시 全體物量의 50% 정도인데, 可樂洞市場으로 들어오지 않는 여타 50%에 대한 對策으로 日本에서처럼 各 都賣市場에 衛生檢査出張所를 設置하여 檢査할 用意는 없는지요?

셋째, 水産物은 防腐劑나 색소 등을 많이 쓰기 때문에 水産物의 安全性 檢査도 대단히 중요한데, 이에 대한 對策은 무엇입니까?

넷째, 輸入 農産物의 通關時 檢査는 保健福祉部 所管이라서 質問을 양겠습니다만, 輸入 農産物의 國內 流通過程에서는 防腐劑 등 有害物質을 많이 使用한다고 하는데 여기에 대한 對策은 무엇입니까?

다섯째, 新聞 報道에 의하면 殘留農藥檢査를 強化하겠다고 하였습니다. 그런데 本議員이 알기로는 日本에서는 殘留農藥檢査 이외에 납, 수은 등을 檢査하는 重金屬檢査와 漂白劑 등을 檢査하는 食品添加物檢査, 그리고 대장균, 비브리오균 등을 檢査하는 生化學的檢査도 並行하는 것으로 알고 있는데, 殘留農藥檢査 이외에 여타 檢査에 대한 서울시의 對策도 말

씀해 주시기 바랍니다.

이상으로 本議員의 質問을 모두 마치면서, 市長과 關係公務員 여러분께서는 變化와 改革時代에 맞는 진취적인 答辯을 해 주실 것을 期待합니다.

끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 수고하셨습니다.

마지막으로 都市整備委員會 所屬 林翼根 議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○林翼根 議員; 존경하는 議長, 그리고 同僚議員 여러분, 서울市長 그리고 教育監 및 關係公務員 여러분, 여러 갈래의 異見이 紛紛하였고 많은 事件과 事故가 있었지만 서로의 意見을 절충하고 조율하면서 地方化 時代의 元年을 함께 열어왔던 지난 4年을 回顧할 때 감회가 무량합니다. 우리가 7月 7日 任期가 끝나고 서로 헤어진다 할지라도 서울市民의 便益과 서울市の 發展을 위해서 함께 고민하고 또 만나는 자리에서 화기애애한 대화를 함께 나눌 수 있는 기회가 되기를 기도해 봅시다.

都市整備委員會 林翼根 議員입니다.

저는 오늘 教育監께 한 가지의 質問과 市長께 다섯 가지의 質問을 하고자 합니다.

먼저 教育監께 묻겠습니다.

이미 同僚議員이신 張精一 議員님께서도 質問하셨지만 學院의 設立·運營에 관한 法律 및 同法施行令에는 學院設立의 制限規定이 없으며, 施行令 第4條第1項에는 科目當 10坪 이상의 講義室만 확보하면 學院을 設立할 수 있게 하고 있으나 유독 서울市만은 30배가 넘는 300坪으로 규제하고 있습니다.

教育部는 94年 10月 全國 市·道教育廳에 施設規模 過多를

조속히 改正토록 指示하였고 이에 教育監께서는 30坪으로 完  
화하는 改正條例案을 教育委에 上程하셨지요? 教育條例改正  
小委도 滿場一致로 변화된 時代에 걸맞게 이 條例案을, 教育  
監께서 上程하신 條例案을 可決하였으나 本會議에서 特定人  
等の 로비로 인해 이를 秘密投票에 부쳐 8 對 9로 否決시키  
고 말았습니다. 망국적인 高額不法課外의 追放과 都心 大型學  
院으로의 이동에 따른 交通混雜을 줄이는 效果, 또 教育市場  
開放에 따른 自生力 있는 中小學院 育成을 擔保하는 教育監  
이 提出하신 改正條例案을 처참하게 목살한 서울시教育委員  
會의 처사는 全 서울시民의 분노를 샀습니다. 이 條例案의 否  
決은 수백만 學父母인 서울시民을, 서울시民들도 子식들을 學  
院에 보내고 있는데 이 子식들을 不法課外나 시키는 犯法者  
로 둔갑시키고 말았습니다. 소문에 의하면 教育委員 中 徐某  
委員, 金某 委員 等 大型學院 所有主는 地方自治法上 除斥事  
由에 해당되는바, 投票權이 없음에도 불구하고 이 會議에 관  
여를 하였던 것으로 알고 있습니다.

존경하는 教育監, 이를 그분들에게 똑똑히 알려 주십시오.  
人事問題가 아닌 事案을 秘密投票에 부쳐 可決하는 바는 없  
습니다. 市民들이 뽑아주고 그 市民들이 뽑은 우리 議員들이  
教育委員을 選出하였습니다. 그들은 市民들과 우리 130名 西  
 서울시議員들에게 공개적으로 責任을 지는 投票行爲를 해야 된  
다고 판단됩니다. 그럼에도 불구하고 人事問題가 아닌 事案을  
秘密投票에 부치는 그런 부당한 行爲를 하였음을 똑똑하게  
인식시켜 주시기 바랍니다. 表決自體가 不法不當하였으므로  
이번 4月 教育委員會 會議에 그 改正案을 再上程하셔야 된다  
고 보는데 教育監의 意見은 어떠하십니까?

존경하는 同僚議員 여러분, 그리고 사랑하는 公務員 여러분,

全羅北道를 비롯한 거의 모든 全國 市·道가 學院規制에 관한 條例를 下向 調整하였는데 유독 우리 서울시만 300坪을 고집하는 理由는 大型學院의 지나친 利己主義에 우리 서울시 教育行政이 놀아나고 있음을 翁變하는 것이라고 판단되는데 여러분의 생각은 어떠하십니까?

教育監님, 所信을 갖고 헤쳐 나가십시오. 教育監님의 뒤에는 우리 130名 서울시議員이 버티고 있습니다. 용기를 갖고 이 問題를 대처하시기를 간곡히 부탁드립니다.

市長님께 묻겠습니다. 택시도 庶民과 中産層의 활발한 經濟活動을 원활케 하는 移動手段임이 분명하다 할진대 버스專用車線에 택시도 走行할 수 있게 해달라고 하는 택시技士들의 외침을 경청해 주십시오. 4年 동안의 議政活動 經驗에서 저는 택시가 大衆交通手段으로 알고 있습니다. 中央政府도, 서울시 政府도 이를 인정하고 있습니다. 택시를 高級 交通手段이라거나 特定階層의 遊休 慰樂 移動手段으로 보는 사람은 거의 없습니다. 또한 승하차를 위한 道路接近이 손쉬워야 됨에도 불구하고 일정한 제한이 택시에게 가해지는 지금의 버스專用車線은 상당히 불평등한 처사가 아닌가 판단됩니다. 地下鐵路線과 路線, 生活圈과 地下鐵驛을 연결하는 택시의 기능을 提高하기 위하여서도 택시가 일정한 部分에 있어서 버스專用車線을 利用할 수 있게 택시에게도 문을 열어 주어야 된다고 사료됩니다. 서울시長의 현명한 판단 부탁드립니다.

다음, 東部市立病院에 대해서 간단히 質疑하겠습니다.

東部市立病院의 某 課長은 성차별적인 發言과 일처리를 하였다고 해서 두달전에 물의를 일으킨 바 있습니다. 임신한 女性職員이 出産休暇를 有用하게 사용할 것을 상사에게 要求하자 많은 女性職員들을 집합시킨 후 "出産休暇를 제 마음대

로 使用하는 것은 용납할 수 없다. 스케줄대로 使用할 수밖에 없다. 産婦人科 醫師의 診斷書를 첨부해서 休暇를 使用해야 된다." 중간은 생략하고요, "그럴려고 임신했어? 왜 임신을 해가지고 말썽이야", 제가 받은 資料에 의하면 "말썽이야"가 아닌 더 아주 무서운 말인데 議會이기 때문에 말썽이라는 말로 바꾸었습니다, 라는 暴言을 서슴치 않았다고 하는 資料를 저는 某 機關으로부터 제가 接受를 하게 되었습니다. 뿐만 아니라 女性職員들이 이에 대하여 集團적으로 抗拒하였지만 목살하고 某 課長의 위압적 일처리가 一方通行的으로 強行되고 있다고 저에게 전해 왔습니다.

아니, 그 課長이란 사람은 女性的 몸에서 태어나지 않았단 말입니까? 朴赫居世 王처럼 알 속에서 깨어났단 말입니까? 서울市長도, 卓秉伍 保社環境局長도, 여기에 서 있는 林翼根 議員도 모두가 女性的 몸을 빌리지 아니하고는 존재할 수 없습니다. 뿐만 아니라 妊娠이라는 것이 夫婦가 맘먹고 計劃한 대로만 妊娠되는 것이 아니며, 우연적이고 자연적인 妊娠이 成立될 개연성이 높은바, 産母 健康을 保護해야 할 우리 社會의 義務는 計劃된 時間 속에서, 限定된 空間 속에서만 規定되는 것이 아니라 어느 時期, 어느 空間을 막론하고 그 保護義務는 強制되어져야만 할 것입니다.

卓秉伍 保社環境局長은 두달 전에 이를 調査하여 全貌를 밝히겠다고 말씀하시고도 감감무소식이다가 本議員의 質問이 오늘 있다고 하자 형식적인 經緯書를 보내 오셨습니다. 무릇 公職社會의 調査行爲는 公正성과 匿名성이 保障되어야 하였음에도 公開的 調査行爲를 하였습니다. 이런 경우에는 사실에 접근하기가 대단히 어렵습니다. 한 명 한 명 불러서 "너 이런 일 당한 일 있어?"라고 물어보면 그 女性職員들이, 힘없는 女

性職員들이 어떻게 答辯을 하겠습니까? 秘密을 保障해 주고, 匿名性を 保障해 주는 그런 方法으로 앙케트 調査를 했어야 이것에 대한 사실이 파악된다고 판단됩니다.

저는 그 擔當 某 課長님의 行爲에 대해서 꼭 나쁘게만은 생각하지 않습니다. 왜 그러냐 하면, 女性職員들이 어떤 때는 많은 職員이 休暇를 가 버리고, 어떤 때는 또 休暇를 안 가고 해서 病院을 유지하는 데 어려움이 있다는 사실을 분명히 압니다. 그러나 妊娠이라는 것이 그렇게 마음대로, 計劃적으로 되는 것이 아니기 때문에 약간의 어려움이 있다 할지라도 서로 이 責任을 共同으로 나누어서 지는 그런 아름다운 社會가 되어야 된다고 本議員은 판단합니다. 그럼으로 해서 저는 女性의 福祉가, 女性의 地位가 이렇게 학대받는 社會는 先進社會가 아니라고 판단되기 때문에 舊時代적이고 야만적인 公務員은 懲戒하여 他山之石의 戒律을 보여야 된다고 보는데 市長의 見解는 어떠하십니까?

세 번째, 道峰區 雙門1洞 동익아파트 入口 좌편에 位置한 溝渠敷地를 用途廢止하여 아파트 建設業者인 박성래씨에게 讓渡한 事件에 관하여 質疑합니다.

이 溝渠敷地에는 1980年代 새마을事業으로 道峰區廳이 供給한 시멘트와 철근으로 암거를 이미 設置하였고, 現況下水道로 사용하고 있으며, 상측은 現況道路로 隣近 40餘 世帶가 通路로써 사용하고 있는바, 어떻게 이런 敷地를 個人에게 拂下하였단 말입니까? 어떻게 下水道물이 내려갈 수 없고, 골목길에 自動車가 들어갈 수 없게 막아 버리는 行爲가 先進 都市 서울에서 일어날 수 있단 말입니까?

박성래씨는 이 암거 위에다 商街를 지금 建築하고 있으며, 이 溝渠敷地를 서울市가 再買入한다 할지라도 지금 2층까지

올라가 있는 이 建物を 헐어 내려면 建築費까지 還拂해 줘야 할 處地에 있습니다. 現場을 확인해 보지도 않고 이 敷地의 用途廢止를 決行한 當該 區廳長의 無能함에도 혀를 차는 바이지만, 이에 관한 關係文書가 거의 남아있지 않다는 데 대해서도 놀랐습니다. 그래서 文書가 없기 때문에 責任질 사람도 전혀 없다는 것이 더더욱 問題입니다.

많은 접시를 닦다 보면 접시 몇 個는 깨뜨릴 수도 있다고 판단됩니다. 그러나 280個를 씻다가 2個를 깨뜨렸다, 이렇게 대충의 틀거리를 알고 정확히 몇 個를 깨뜨렸는가를 확인하는 절차가 公務員이 할 절차라고 봅니다. 그리고 그것은 記錄으로 남겨져야 되는 것이라고 봅니다. 그런데 많이 닦았다는 것만 중요하고 몇 個 깨뜨렸다는 記錄은 남지 않으면 그런 行政은 엉터리 行政입니다. 이처럼 정확하지 않으면 紀綱이 解弛해진다고 보며, 市民에게 큰 被害를 입히기 때문에 이에 대한 市長의 對處 方法은 무엇인지 묻고 싶습니다.

다음, 本議員과 존경하는 同僚議員 金寅東 議員이 동시에 發議한 學校給食後援에 관한 條例를 중심으로 質疑합니다.

제가 會期 中에 提出했기 때문에 다음 會期에 上程될 것이라고 판단되는 條例에 관해서 몇 말씀드리도록 하겠습니다.

教育特別會計의 財源이 모자라는 형편이라 새 나라의 어린이를 健康하게 키워야 할 學校給食制度가 學父母들의 주머니 돈으로 運營되고 있다는 것을 많은 同僚議員들이 指摘했습니다. 뿐만 아니라 우리 市長께서도 아실 것으로 판단됩니다. 學校의 設立者는 市·道知事입니다. 中央政府의 支援이 微弱할 때는 正攻法은 아니지만 서울市長이 그 支援을 대신해도 된다는 것이 學校給食法의 趣旨입니다. 왜냐 하면, 거기에서 말하는 法人이라고 하는 것은 서울시같은 公法人 團體를 포함

하기 때문입니다. 그런데 94년에 기껏 22億원을 支援하고 나머지는 대부분 學父母의 주머니에서 10萬원 내지 20萬원을 각출하였습니다. 담임선생님과 어린이, 어린이와 學父母와의 삼각관계는 구라과처럼 公正한 관계가 아니고 우리 서울市에 서는 묘한 연결고리으로써 연결되어 있기 때문에 말이 自發的 募金이지, 실제로는 強制的 募金입니다. 아이들이 와서 저한테 말합니다. "아빠, 우리 반 割當額이 얼마래, 그런데 아빠가 안 내면 내가 어떻게 되겠어?" 이렇게 아이들이 이야기를 합니다. 그리고 自發的 募金이라고 學校長은 떠들고 있습니다. 이것을 自發的 募金이라고 판단하는 學父母는 한 반 50名 中에 5名이 안 됩니다.

國民學校만 問題가 아닙니다. 5年 내지 10年 後면 이 社會의 主人公이 될 우리의 高等學生들은 도시락을 2個씩 싸서 學校에 가고 있습니다. 점심밥은 대충 먹을만 합니다. 저녁밥은 여름에는 반쯤 쉬어버린 밥을 먹고요, 겨울이면 보온밥통의 機能이 어느 정도 좋아도 차거워 진데다가 떡밥이 된 상태에서 이 밥을 먹고 공부를 하고 있습니다. 5年 後면 그 아이들이 155마일 休戰線을 지킬 우리의 將兵으로 커 있을 우리 아이들의 健康을 이렇게 放置해도 되는 것입니까? 10年이면 産業戰線에서 이 나라의 經濟를 이끌어 가야 될 우리의 後代들이 이렇게 푸대접받아야 되는 것입니까? 저는 一般會計에서 1년에 100億원씩 6年 내지 7年 동안 特別會計로 轉出시키면 給食問題를 解決할 수 있다고 보는데 이런 豫算偏成을 企劃管理室에 指示를 해 주실 意思는 없는지요?

마지막 다섯 번째 質問을 드리겠습니다.

德成·豊文女高 등의 外廓地域 住宅街로의 移轉을 서울市長은 도와주시길 부탁드립니다. 저는 惠化女高의 移轉을 노력해



주신 教育監 以下 모든 公務員들에게 정말 감사의 말씀을 드립니다. 94年 10月 21日 發生한 聖水大橋 慘事에서 舞鶴女高學生 여섯, 女中學生 셋, 이렇게 꽃같은 우리의 後輩 아홉을 소천시켜 버렸습니다. 아니, 우리는 이들을 잃었다기보다 서울市長, 서울市議員, 서울市教育監, 그리고 서울市教育委員 이렇게 四者가 공동으로 그 아름다운 우리의 아홉 송이의 꽃을 꺾어버린 장본인이라는 죄의식 속에 사로잡혀 있는 사람 중의 하나입니다.

그 理由는 이러합니다. 都心에 있는 高等學校를 隣近地域의 學生으로 채우고, 그 隣近地域은 곧바로 또 약간 먼 地域의 學生으로 채우고, 이런 惡循環이 계속되면서 城東쪽에 있는 學校에 江南의 學生이 通學을 하게 됩니다. 실제로 中區 鍾路에는 學生이 거의 없는데 學校는 지금 넘치고 있습니다. 다시 말해서, 學校를 채우기 위해서 學生이 있었던 것입니다.

이렇게 해서 江南의 學生 3,150名이 漢江다리를 건너서 94年 10月 21日 현재 通學을 하고 있었습니다. 그러다 다리와 함께 무너져 버린 것입니다.

企業行政이라는 것이 무엇입니까? 文民政府 들어서고 나서 企業行政, 企業行政 외치고 있습니다. 그래서 企業에 가서 意識의 發想轉換을 위해서 教育도 받지 않았습니까?

消費者가 필요한 곳에 用役이나 物件을 供給하는 것이 企業行政입니다. 제가 이런 例를 여러 곳에서 들었습니다. 에스키모인들이 있는 곳에 냉장고를 만드는 家電製品會社에서 냉장고 代理店을 낼 리 만무합니다. 사하라 사막이 있는 아프리카 한 가운데에 우산장사가 우산가게를 낼 리가 없습니다.

제가 웃기는 얘기로 이런 얘기를 했습니다. 老人亭 앞에 콘돔가게를 열고 있는 것이 서울市的 行政이라고 얘기를 했습

니다.

學生은 江南區에 있고, 瑞草區에 있고, 松坡區에 있는데 學校는 종로구에다 지어놓고, 여기 와서 공부를 하려면 하고 말려면 말아라, 이런 배짱식의 行政, 이것이 企業行政입니까? 이것은 배짱行政입니다. 企業行政이란 消費者가 필요한 곳에 物件을 갖다 놓고 用役을 대 주는 것이 企業行政입니다. 저는 그 罪가 市長님이나 教育監님에게만 있다고 判斷되지 않습니다. 우리 130人 서울市議員 모두, 22분의 教育委員 모두에게 그 罪가 있다고 생각합니다.

市長님, 消費者인 學生들이 집단적으로 居住하는 곳으로 學校를 옮기게 도와주십시오. 즉, 豊文女高, 德成女高 터를 서울市가 그쪽의 땅과 代土해 주든지, 서울市가 所有하고 있는 땅이 있는 것으로 알고 있습니다, 代土해 주시든지 또는 買入을 해서 이 땅을 文化空間으로 開發을 해 주십시오. 사실 이 터 하나가 4,000坪씩 되는 땅인데 여러 가지 條件 때문에 이 땅을 企業이나 富者인 사람들이 또는 財閥이 살 수 없는 情況은 저보다 市長님이 더 잘 아실 것입니다.

그렇기 때문에 우리 서울市가 적극적으로 이 問題를 도와줘야 된다고 判斷되는데 서울市長님의 見解는 어떠하신지 高見을 듣고 싶습니다.

長時間 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 수고하셨습니다.

深度 있고 진지하게 質問에 임해 주신 여섯 議員님 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 質問을 마치고 停會를 합니다. 午後 2時에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 長時間 수고 많으셨습니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 59分 會議中止)

(14時 06分 繼續開議)

○議長 白昌鉉; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 오전 여섯 분 議員님의 質問과 어제의 質問 중 答辯하지 못한 部分에 대하여 일괄해서 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯하는 關係公務員들은 성실하게, 솔직하게 答辯에 임해 주시기를 付託을 올립니다.

먼저 崔秉烈 市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○市長 崔秉烈; 市長입니다. 答辯 올리겠습니다.

李今龍 議員님께서 交通犯則金을 全額 交通改善에 쓰도록 해야 하지 않느냐는 말씀이 계셨습니다. 아시다시피 94년까지는 交通犯則金이 司特으로 分類되어서 警察署나 檢察廳 等の 建物を 짓는 데 주로 利用되었으나 95년부터는 一般會計로 轉入되고 있습니다. 최근에 警察當局에서도 交通犯則金만 별도로 交通改善에 쓰도록 制度를 다시 바꾸는 것이 옳지 않느냐 하는 意見이 나오고 있어서 꼭 다행스럽게 생각합니다. 저희 市에서도 議員님께서 指摘하신 바와 똑같이 交通犯則金은 全額 交通改善 分野에 投入돼야 한다고 생각합니다.

다음 市民申告制에 관해서 말씀이 계셨습니다만, 지금도 이 制度는 施行되고 있습니다. 實效가 없기 때문에 우리 市民들이 이 制度에 대해서 크게 느끼지 못하고 계신데 어떻게 하면 이것이 實效를 거둘 수 있을지에 대해서는 앞으로도 研究해야 될 課題라고 생각합니다.

또 議員님께서는 地方稅 非理에 대해서 市長이 稅務特監을 敢行한데 대해서 서울市廳 職員들이 이번 檀國大 風致地區 事件으로 무엇을 어떻게 한 것이 아니냐는 그런 趣旨의 말씀이 계셨습니다만, 제 생각에서는 그것은 전혀 상관이 없는 별개의 事案이라는 것을 분명히 말씀 올립니다.

韓瑞奎 議員님께서 地下鐵 完工時期가 늦어지는 것이 아니냐 하는 말씀이 계셨습니다. 過去에도 여러 차례 늦어졌고, 지금 進行中인 工事도 과연 豫定대로 될 것이냐 하는 疑問의 말씀이 계셨습니다.

아시다시피 지금 地下鐵 一部 工事 가운데 施工이 잘못되어서 다시 해야 될 部分이 있는 것이 사실입니다. 그러나 전체적으로 크게 開通이 늦어질 것으로 염려되지는 않습니다. 지금 補完해야 될 部分이 50m 미만의 거리로 몇 군데가 되기 때문에 그 部分을 補完하는 데는 그렇게 오랜 시간이 걸릴 것으로 생각되지는 않습니다.

다만, 한 가지 市長으로서 분명하게 말씀올릴 수 있는 것은, 설혹 地下鐵 開通이 늦어지는 한이 있더라도 安全에 問題가 있어서 안 되겠다고 생각합니다. 이제는 지난 聖水大橋의 비극적인 經驗을 토대로 우리 市民들이나 저희 市廳의 公務員들도 安全의 危險을 무릅쓰고라도 工事を 정해진 工期 內에 끝내야 한다는 그런 強迫觀念은 이제는 더 이상 통하지 않는다고 생각합니다.

최선을 다해서 安全을 전제로 工期에 맞출 수 있도록 노력해 가겠다는 말씀을 드리고, 지금 5號線이나 8號線에 약간 問題가 생겨있는 部分 때문에 既已 豫定되어 있는 部分의 開通에 큰 지장이 있을 것으로 보지는 않는다는 말씀을 올립니다.

다음 韓瑞奎 議員님께서서는 현재 進行 中인 10部制 問題에 관해서 앞으로 5部制 얘기도 나오지 않겠느냐는 걱정의 말씀이 계셨습니다만, 현재 저희가 판단하기로는 저희 市에서 推 進 中인 57가지 交通政策을 短期, 中期, 長期로 나누어서 꾸준하게 推進해 나가면 이런 큰 걱정은 안하셔도 괜찮지 않겠는가 하는 것이 저희들의 判斷입니다.

잘 아시다시피 豫定대로만 되면 앞으로 2年 後면 地下鐵이 交通 分擔率 50%에 이르고, 4年 後면 75%에 이르기 때문에 向後 5年 동안 저희가 現存 進行 中인 모든 對策이 제대로 推進만 되면 서울市內 交通은 지금보다 특별히 더 나빠지는 않을 것으로 저희는 그렇게 보고 있고, 專門家들도 같은 見解를 갖고 있는 것으로 저희들은 알고 있습니다.

단, 經營診斷에 관해서 말씀이 계셨습니다. 어제든 答辯을 올린 바 있습니다만, 현재 進行 中 인 經營診斷은 可能하면 任期 中에 끝내서 後任 民選市長에게 넘겨드릴 작정입니다. 아직은 제가 정확한 內容은 모릅니다만 이 부분에 우리나라 最高 權威 있는 분들이 동원되었기 때문에 서울市에 대한 종합적인 判斷이 나올 것으로 봅니다. 그러나 현재 제가 알기로는 많은 組織이 改編되고 人員이 再配置되고 하는 狀況은 不可避하지 않겠는가 하는 것이 判斷입니다.

다음 韓議員님께서서는 李載震 議員과 함께 동아건설의 450 億원 問題에 대해서 말씀이 계셨습니다. 또 다른 議員님께서도 누가 물으셨는데, 우선 이 問題에 먼저 答辯드리겠습니다.

잘 아시다시피 동아건설은 저희 市廳과 전혀 關係 없이 聖水大橋 事故 後에 1,500億원을 내서 다리를 복원하고 安全基金을 내고 하겠다는 얘기를 일방적으로 市民들 앞에 한 바가 있었습니다. 제가 市長으로 온 뒤에 이 얘기에 대해서 最初로

말씀드린 立場이 어떤 경우에도 法律的인 責任이 돈으로 解決되어서는 안 된다는 原則을 제가 분명히 말씀을 드렸습니다. 아무리 財閥이라고 하더라도 法律的 責任은 法律的 責任으로 지는 것이 백번 마땅한 것이지 1,000億원을 내건, 2,000億원을 내건 돈으로 法律的 責任이 相計될 수 있다는 發想은 있을 수 없다고 저는 생각했습니다. 때문에 1,500億원으로 法律的 責任을 相計하는, 市民들 앞에 그런 오해를 받는 일은 市廳이 할 수 없다는 判斷이었습니다.

그 이후 저희 서울市에서는 聖水大橋 復元問題에 관해서 각 分野 專門家들의 의견을 종합해서 원래에 있던 橋梁을 復元을 하고 그 양쪽에다 새로운 다리를 2車線씩 새로 만들어서 전체 10車線의 橋梁이 되는 이런 復元計劃을 세웠습니다. 그計劃을 동아건설측에 알려주었던바, 동아건설은 뜻밖에도 당초 얘기했던 태도와 달리 가운데 崩壞됐던 橋梁部分에 관해서만 자기들이 施工을 하겠노라 하고 나왔습니다. 그것을 받느냐, 받지 않느냐 하는 것은 물론 서울市長의 判斷이 第1次的이라고 보았습니다. 幹部들하고도 깊은 상의를 했습니다만, 저희들 判斷으로는 자기들이 約束한 대로 다 하면 모를까 다리를 잘못 施工해서 무고한 市民을 죽게 만든 當事者가 단순히 그 다리만 復元하는 工事を 맡는 것은 적절치 못하다고 判斷해서 拒否하기로 결정했습니다. 그 이후 동아건설측에서는 다리 建設에 參與하지 않더라도 450億원을 내서 애초에 자기들이 생각했던 대로 市民의 安全을 위해서 거기에 쓰여졌으면 좋겠다 하는 의사를 전달해 왔습니다. 그 部分에 관해서 저는 이렇게 얘기했습니다. 어떤 경우에도 法律的인 責任이 돈으로 相殺돼서는 안 될 뿐 아니라, 또 資本主義國家에서 法律的 責任이 별개로 政府機關이 私企業에 돈을 내라 말아

라 하는 것은 적절치 않다는 그런 분명한 입장을 가지고 說明해 주었습니다.

동아건설은 450億원을 現金으로 저희들한테 내는 것이 아니고, 議員님께서 말씀하신 대로 무인카메라나 또 진공청소기 같은 것을 物件을 사서 서울市에 獻納하겠다고 해서 그것은 수용하겠다는 의사를 밝혔습니다.

그러나 곧 동아건설 聖水大橋 事件에 대한 1審 公判이 있을 것으로 보여지기 때문에 저희 서울市에서는 이 問題는 450億원을 냈건, 4,500億원을 냈건 관계없이 法律的으로 訴訟을 제기해서 求償權을 행사할 것이고, 不法行爲에 대한 損害賠償 請求訴訟을 하기 위해서 현재 顧問辯護人團을 構成, 訴訟準備가 進行되고 있다는 말씀을 드립니다. 저희는 法대로 하는 것이고 450億원어치 물건을 사서 市民에게 바치는 것은 오로지 동아건설 자신 스스로가 하는 일이지 市廳에서는 강요한 일 없습니다.

다음 李載震 議員님께서서는 10部制를 5月末 이후에도 持續하는 것이 어떤가 하는 趣旨의 말씀이 계셨습니다.

저는 잘 됐던 잘못 됐던 우리 市民들이 橋梁 補修를 위해서 10部制에 참여해 주신데 대해서 대단히 감사하게 생각을 하고 있고, 어제 또 말씀 올렸습시다만 4月, 5月 집중적으로 橋梁補修를 하는 期間에 과연 우리가 10部制같은 특단의 조치라도 하지 않았더라면 과연 서울市內가 어떻게 됐겠는가 하는 생각을 떨쳐버릴 수 없는 것은 사실입니다. 그러나 저는 市民과의 약속은 지켜져야 된다고 봅니다. 일단 5月末 이전에 橋梁補修가 끝나는 대로 10部制를 解除하겠다고 약속한 이상 아무리 10部制에 대한 選好도가 높다고 하더라도 약속은 약속대로 지켜져야 옳다고 봅니다.

다음 張精一 議員님께서 버스전용차선에 대한 여러 가지 말씀이 계셨습니다.指摘하신 그대로입니다. 버스전용차선제는 우리 형편에 여러 가지 어려운 問題를 많이 가지고 있고 또 改善點이 많은 것도 사실입니다. 택시가 營業에 다소 지장을 받고 있는 것도指摘하신 그대로입니다.

그러나 한 가지 분명하게 제가 말씀드릴 수 있는 것은 오늘 우리가 當面하고 있는 서울市內의 交通問題를 解決하기 위해서는 어떻게든지 大衆交通手段을 우리 市民들이 친밀하게 쓸 수 있도록 해 드림으로써 혼자 車를 몰고 出退勤하는 것을 되도록 억제하는 방향 이외에 다른 方法이 없다고 생각합니다. 이러한 政策은 다 아시다시피 先進國에서도 쓰고 있는 普遍화된 政策입니다. 그렇기 때문에 저희는 버스를 專用車線制로 빨리 가게 해 주고, 이번에 料金を 올리면서 87個 버스업주들로부터 버스의 定時性 確保를 위한 覺書を 전부 받았습니니다.

우리 職員들이 버스종점에 나가서 우리에게 提出되어 있는 時間表대로 버스가 出發하고 있는지, 또 중간중간에 버스노선에 과연 정해진 時間間隔대로 버스가 오고 있는지의 여부를 확인하고 있습니다. 만약에 이 약속이 지켜지지 않을 경우에는 상당한 額數의 過怠料를 버스회사에 賦課할 예정입니다. 버스업자들도 이 점은 잘 주지하고 있습니다.

그 다음 진행 중인 것이 지난 議會에서 여러분들께서 인정해 주신 버스냉방화 作業입니다. 專用車線으로 빨리 달리고, 定時性이 지켜져서 믿을 수 있는 手段이 되고, 冷房화가 돼서 우리 市民들이 좀 편하게 쓰실 수 있도록 버스를 大衆交通手段의 主要手段으로 만드는 것이 서울市 交通政策의 아주 중요한 部分이기 때문에 여러 가지 問題點이 있음에도 불구하고



고 저희 市에서는 버스專用車線制를 강력하게 推進해 가지 않을 수 없다 하는 점을 말씀 올립니다.

다만, 왜 택시를 여기에 집어넣지 않느냐 하는 問題에 관련해서 말씀 올리면, 택시는 지금 5萬臺, 6萬臺가 다니고 시내 버스는 7,000餘 臺가 다닙니다. 7,000餘 臺가 다니는 專用車線에 5萬臺, 6萬臺 다니는 택시가 함께 달리게 되면 사실상 專用車線制는 그 의미를 喪失할 수밖에 없습니다. 그렇기 때문에 議員님 아시다시피 버스專用車線에 택시가 잠깐씩 들어가서 승님을 태우고 내리는 것까지는 許容하되 專用車線을 택시가 走行하는 것은 許容할 수 없다 하는 점을 말씀을 올립니다.

議員님께서서는 이 問題와 관련해서 왜 個人會社인 버스회사에 여러가지 이런 特惠를 주느냐 하는 그런 要旨의 말씀이 계셨습시다만, 제가 생각하기에는 사실은 서울市內의 경우에 大衆交通手段의 거의 40%의 역할을 하고 있는 버스에 대해서는 그 동안에 支援策이 제대로 되어 있지 않았다는 것이 사실이 아닌가 하는 솔직한 所見을 말씀드리고 싶습니다.

道路를 增加시키는 것하고 車輛을 增加시키는 것하고를 比較해서 議員님께서 지적이 계셨습시다. 道路 增加로 車輛增加分을 소화하는 것은 불가능하다고 생각합니다. 지금 道路率 1% 올리는 데는 몇 兆 단위의 돈이 들어가는 것이 우리 현실입니다. 다만, 아까 제가 말씀 올린 것처럼 빨리 地下鐵을 建設하고, 버스가 大衆交通手段의 役割을 함으로 해서 혼자 차를 몰고 市內에 나오시는 것을 되도록 억제하도록 政策을 유도하는 것만이 現段階에서는 불가피한 선택이 아닌가 하는 그런 말씀을 올리고 싶습니다.

다음 美·蘇大使館 敷地 問題에 관해서 말씀이 계셨습시다.

美·蘇大使館 敷地 問題는 外交關係라는 특수한 성격이 있는 것은 사실입니다만, 그러나 저희 서울市の 立場에서는 내외를 불문하고 똑같은 原則을 적용할 수밖에 없다는 점을 말씀 올립니다.

다음 三星그룹에서 하고 있는 漢南洞 어디 團地를 만드는 데에 관해서 물으셨습니다. 이 部分에 관해서 저희는 三星으로부터 어떤 提議도 받은 바 없습니다. 때문에 이 地域에 대해서는 현재 우리가 가지고 있는 計劃 以外에 아무 것도 아는 것이 없다는 점을 분명히 말씀 올립니다.

다음 議員님께서 檀國大學 問題에 관해서 말씀이 계셨습니다.

어제 이 部分에 관해서는 제가 소상히 答辯을 올렸습니다만 간단하게 줄여서 한 말씀만 올리면, 오늘날 大韓民國의 2世 教育은 國·公立大學이 하고 있는 것이 아니라 사실상 私立大學들이 맡고 있습니다. 이런 중요한 役割을 하고 있는 檀國大學이 부도가 나고 教育을 해 나가기 어려운 狀況에 처해 있었기 때문에 불행히도 이 問題에 관한 決定權을 가지고 있었던 서울市長의 立場에서는 伏地不動하는 태도로 吾不關焉 하는 것은 옳지 않았다고 생각했고, 지금도 똑같은 생각입니다.

다만, 問題는 檀國大學이 옮겨간 뒷자리가 과연 言論에서 報道된 대로 무절제하게 南山景觀을 틀어막고 30層, 40層의 아파트가 들어서는 것을 市廳이 許容하느냐, 안하느냐는 별개의 問題입니다. 저희 市廳에서는 그 部分에 관해서는 처음부터 분명한 立場을 가지고 있고 앞으로도 마찬가지입니다. 이 地域에 檀國大學이 옮겨가고 아파트 團地가 들어서도 여러 議員님들이 걱정하시는 그런 事態는 결단코 있을 수 없다는 점

을 분명히 말씀 올립니다.

다음 議員님께서서는 地下鐵 5號線, 8號線 問題에 관해서 말씀이 계셨습니다. 아까 일부 答辯을 올렸습시다만 安全을 原則으로 해서 補修해야 될 部分은 철저하게 補修하도록 하겠습니다. 이 部分은 제 任期中에 끝낼 수 있는 事業이 될지 확실하게 日程을 잡을 수는 없습시다만 安全 위주로 최대한 補修가 되도록 하겠다 하는 점을 약속을 드립니다.

技術적으로 현재 우리가 이런 地下鐵 建設하고 있는 것이 우리가 아니냐 하는 議員님의 質問이 계셨습니다. 이 部分에 관해서는 이렇게 答辯드리겠습니다.

사실 현재 우리가 서울, 仁川, 釜山, 大邱, 光州 등 大都市에서 거의 함께 地下鐵工事が 進行되고 있습니다. 어느 部分에서는 設計段階에 있고, 어느 部分은 施工段階에 있고, 어느 部分은 竣工段階에 있습니다. 저는 이 分野의 專門家は 아닙니다만 제가 죽 듣고 있는 얘기로는 여러 가지로 봐서 꽤 힘든 일을 우리가 하고 있는 것은 사실인 것 같습니다. 그러나 현재 우리 技術水準이나 이런 것이 이것을 못할 정도는 아닌 것 같습니다. 問題는 얼마나 치밀하게 監理를 하고, 얼마나 치밀하게 監督을 하고, 일하는 사람이 얼마나 安全에 대해 깊은 생각을 가지고 임하느냐 하는 데에 달려 있다고 봅니다. 앞으로 서울市廳은 그런 方向으로 분명하게 일을 해 나가면 市民들이 걱정하시는 그런 염려는 없지 않느냐 저는 그렇게 말씀드리고 싶습니다.

아까 또 張議員님께서서는 地下鐵路線 關係에 대해서 質問이 계셨습시다만 이 部分은 關係本部長이 答辯드리겠습니다.

李聲九 議員님께서 우리나라 道路元標 問題에 관해서 말

씀이 계셨습니다. 전적으로 동감합니다. 이것은 우리가 손을 쓸 수 있는지의 여부를 즉시 알아보고 손을 쓸 수 있다면 議員님의 意見대로 손을 쓰는 것이 옳다고 생각합니다.

南山 樹木改良 問題도 마찬가지로입니다. 평소 저 역시도 南山 樹種에 관해서는 소나무를 되도록 많이 심는 것이 좋지 않은가 하는 정도의 생각은 가지고 있었습시다만 李議員님께서 여러 모로 미처 우리가 생각하지 못했던 좋은 점을 많이 指摘해 주셨습니다. 할 수 있는 데까지 反映되도록 하겠습니다.

다음 殘留農藥 檢査에 관해서 말씀이 계셨습니다. 이 部分에 관해서 간단하게 答辯드리도록 하겠습니다. 지금 현재 서울市에는 外國農産物이 대량 輸入되고, 또 國內 環境汚染으로 農産物의 安全性이 우려되고 있다는 것이 많은 市民들의 指摘입니다. 그래서 저희 市에서는 가능한 한 市民들에게 안전한 農産物을 供給할 수 있도록 하기 위해서 可樂洞農水産物 都賣市場과 서울市 保健環境研究院에 대해서 農水産物 專擔 檢査機能을 新設해서 搬入되는 農水産物에 대해서 殘留農藥, 重金屬, 또 食중독균 등에 대해서 推進해 나갈 計劃을 세워서 日本 東京이나 臺灣 臺北市가 하고 있는 그러한 類似한 일을 착수했다는 점을 말씀을 올립니다. 이제 初步 段階입니다만 앞으로 이 部分은 人力도 補充되고 機構도 더 보강되어서 아까 議員님께서 指摘하신 그러한 여러 分野에 관해서 철저히 檢査를 해서 市民衛生에 큰 問題가 생기지 않도록 해야 할 責任을 저희 市가 지고 있다고 말씀 올립니다.

다음 끝으로 林翼根 議員님께서 버스전용차선과 택시 問題에 관해서 質問이 계셨습시다만 아까 答辯드렸기 때문에 그것으로 諒解해 주시기 바랍니다.

東部市立病院에 있었던 일은 市長이 일체 報告를 받고 있지 못했기 때문에 오늘 議員님 質問을 듣고 처음 알았습니다. 제 자신이 직접 파악해 보겠다는 말씀을 올립니다.

學校 給食費 問題나 豊文女高, 徳成女高를 우리가 買入하는 問題는 제가 市長으로서 議員님 質問을 듣기에는 구구절절이 타당한 말씀 같습니다만, 과연 이것이 당장 議員님이 指示하신 그런 意見대로 解決될 수 있는지의 여부를 좀 파악해 봐야 判斷할 수 있을 것 같습니다. 이 部分에 관해서는 파악한 뒤에 별도로 議員님께 報告드리겠다는 약속을 드리겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 수고하셨습니다.

다음은 地下鐵建設本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 地下鐵建設本部長 金學載입니다.

우선 市長님이 答辯하신 內容은 생략하고 나머지 部分만 答辯을 드리도록 하겠습니다.

韓瑞奎 議員님께서 6號線 驛務自動化 設備購買와 관련해서 國內 業體들의 參與 機會를 擴大할 意思是 없느냐고 말씀이 계셨습니다.

우선 議員님과 생각을 같이 하고 있습니다. 2期 地下鐵中 5·7·8號線은 92年度에 國際競爭入札을 통해서 英國 國籍의 會社가 落札이 되어서 지금 현재 製品이 納品되어서 部分的으로 設置되어 가고 있습니다. 6號線 驛務自動化 設備의 경우 5·7·8號線과 같이 運營 機關인 都市鐵道公社에서 같이 運營이 되고, 同一 電算機에 의해서 統制運營이 되기 때문에 같은 製品이 들어오는 것이 바람직스럽다고 생각이 되지만, 우리가 既存 業體에서 提出받은 圖面을 檢討해 본 결과 이것

은 國內 業體들도 능히 製作이 可能하다고 판단이 되기 때문에 公開競爭의 方法으로 購買를 推進할 計劃임을 報告드립니다.

따라서 入札에 임하는 條件을 완화를 해서 되도록이면 많은 中小企業들이 參與할 수 있도록 문호를 擴大를 하되, 다만 品質을 保障받기 위해서 見本品을 提示받아서 확실한 製品이 選定되도록 調達機關과 協議해서 推進을 하도록 하겠습니다.

李載震 議員님께서 蘭谷地域에 대한 地下鐵에 대해서 말씀이 계셨습니다. 아시는 바와 같이 蘭谷地域은 冠岳山 기슭으로써 地形의 기복이 심하기 때문에 大衆交通 手段으로써 大型地下鐵의 建設은 부적정하다고 판단이 됩니다. 그러나 住居가 밀집된 地域이기 때문에 다른 交通手段으로 連繫해서 地下鐵에 승환이 되는 그러한 方法이 檢討되어야 할 것으로 생각하고 있습니다.

張精一 議員님께서 고속터미널 하고 方背洞 사이의 7號線 路線 一部 區間에 대한 路線變更에 대해서 말씀이 계셨습니다. 이 事案은 지난번 議會에서 請願으로 接受가 되어서 議決하신 바가 있습니다. 請願審査時에 請願審査 過程에서 저희 입장을 밝힌 바와 같이 이것은 鐵道技術이 갖는 線形 條件의 制約과 建設工事의 施工性이나 安定性을 고려할 때 받아 들이기 어려운 事案임을 理解해 주시기 바랍니다.

(「그 어려운 事項이 뭐냐 이 말입니다. 어려운 것은 다 알고 있습니다…….」 하는 議員 있음)

우선 이 事案은 都市計劃法이 정하는 節次에 따라서 마디마다 전부 다 意見聽取와 議會의 意見收斂, 그리고 都市計劃委員會의 議決을 거쳐서 決定이 되었습니다. 아시는 바와 같이 그 쪽 地域은 砂平路를 중심으로 해서 北 쪽은 옛날에는 漢江의

일부였던 埋立地로써 터널工事は 안 되고 어차피 開鑿에 의해서 터미널 部分이 지나갈 수가 있습니다. 그 다음에 砂平路以南 쪽은 山岳 地形으로써 基盤岩이 상당히 잘 발달이 되어 있습니다. 그래서 그쪽 地域은 터널로 지나가도록 되어 있습니다. 그러다 보니까 터미널 앞을 따라오던 地下鐵路線이 터미널 사이로 지나오면서 터미널驛과 4號線에서 乘換驛을 만들고 그것이 다시 盤浦川을 지나면서 江南으로 連結되게 되는데, 거기에는 地下鐵이 갖는 線形條件의 최소 曲線半徑이 지금 삽입이 되어 있습니다. 그것을 더 이상 줄일 수는, 저희들이 가지고 있는 建設規定 때문에 바꿀 수가 없음을 이해해 주시기 바랍니다.

이상 모두 報告를 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 內務局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹斗榮; 內務局長 尹斗榮입니다.

먼저 李今龍 議員님께서 地方公務員의 專門性提高 方案 등에 대해서 質問이 계셨습니다. 地方化·世界化時代를 맞이해서 專門行政人을 養成하는 것은 매우 중요하다고 생각합니다. 指摘하신 바와 같이 專門知識과 능력을 갖춘 사람에게 公職 就任의 機會를 擴大하는 것 또한 필요하다고 생각합니다. 현재 우리 市職員의 專門性を 높이기 위해서 中·長期 教育計劃을 樹立 推進 中에 있으며, 특히 情報化 社會에 對備한 電算 教育과 國外訓練, 기타 職場 外國語 講座 등 語學教育과 實技 實習 중심의 現場學習 등에 대해서 역점을 두고 있으며, 이밖에 保健所長 公採 등 專門人力 確保를 위해서 昇進 審査의 複審制등 人事制度 改革에도 많은 노력을 기울이고 있습니다. 앞으로 이 在職公務員의 專門性を 提高하기 위해서 分野別

再教育의 強化와 優秀 人力의 確保 方案 등을 적극 檢討해 나가도록 하겠습니다.

다음 張精一 議員께서 盤浦3洞의 法定洞名을 盤浦洞으로 原狀 回復토록 促求하신 바에 대해서 答辯을 올리겠습니다. 盤浦3洞은 68年 區劃整理事業 당시에 行政洞名이나 法定洞名 공히 蠶院洞 地域이었습니다. 그 후 83년에 人口 過大 洞 分洞時에 住民 要求에 의해서 蠶院洞에서 行政洞名을 盤浦3洞으로 바꾸어 불리어 왔습니다만, 지난해 瑞草區廳長이 法定洞名을 蠶院洞에서 盤浦洞으로 變更하여 줄 것을 要請하면서 境界範圍나 調整 時期 등은 향후 再檢討가 필요하다는 意見을 開陳했기 때문에 返戾措置하였으나 앞으로 法定洞名의 變更要請이 있을 경우 적극 檢討해서 措置토록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 財務局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務局長 孫長鎬; 財務局長 孫長鎬입니다.

李今龍 議員님께서 地方稅 非理問題와 관련해서 地方稅法의 구조적 問題를 改善하고 地方稅 基本法과 地方稅 徵收法으로 二元化시키고, 각 個別 自治團體 條例를 下部構造로 하는 地方稅制를 改革 推進할 用意가 없느냐에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

現行 地方稅法의 구조적인 問題點은 議員님이 말씀하신 대로 取得稅와 登錄稅의 課標適用이 個人 間的 거래시 사실상 取得金額과 課稅時價標準額으로 각각 달리 適用하고 있고, 또 大都市 內的 工場 重課 등 重課制度의 基準 및 適用方法이 모호할 뿐만 아니라, 取得稅와 登錄稅 등 課稅根據가 유사한 稅目이 重複課稅되고 있으며, 또한 各種 減免條項이 너무 복



잡한 것이 사실입니다. 이러한 稅法의 構造的 問題點으로 인해서 많은 市民들이 이해하기 어려우며, 地方稅 非理의 한 原因이 되고 있습니다.

李議員님의 見解대로 저희市에서는 中央政府에 地方稅法의 合理的인 改正을 지속적으로 계속 建議하고 있습니다.

다음은 地方稅法을 基本法과 徵收法으로 二元化하고, 稅目別 課稅要件을 地方自治團體의 條例로 정하는 것은 租稅法律主義에 저촉될 우려가 있습니다. 租稅法의 形態는 一稅法 多稅目原則과 一稅法 一稅目原則이 나누어지고 있어 이들 原則은 法 運營 등에서 각각 長短點이 있습니다. 地方稅法은 個別稅目들에 대한 規定이 量的으로 많지 않기 때문에 一稅法 多稅目原則에 의거해서 基本通則 徵收節次 및 個別 稅 科目의 課稅要件을 1個의 法律에 모두 規定해서 地方稅의 全 稅目を 한꺼번에 파악할 수 있도록 規定해 놓고 있습니다.

현행 地方稅法 체계를 基本法과 徵收法으로 二元化하는 것은 좀 바람직스럽지 않은 것으로 저희들은 파악하고 있습니다.

以上 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 保社環境局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 保社環境局長 卓秉伍입니다. 李今龍議員님과 李載震 議員님께서 質問하신 內容을 市長님께서 答辯드린 事項은 제외하고 順序대로 答辯드리도록 하겠습니다.

먼저 李今龍 議員님의 質問에 答辯드리겠습니다. 서울特別市の 社會福祉 豫算을 擴充할 方案을 質問을 하셨습니다.

95年度 우리市 廣義의 社會福祉費, 즉 福祉事業費, 保健環境費, 環境綠地費, 清掃費등 總 4,400億원입니다. 一般會計

豫算 3兆 8,000億원 中の 11.7%를 차지하고 있습니다. 이 중에서 순수한 社會福祉費는 2,788億원으로 一般會計 對比 7.3% 점하고 있습니다. 또한 우리나라 總豫算 對比 福祉豫算 比率을 참고로 말씀드리면 一般會計 對比 6.38%로 美國의 38%, 日本의 32%, 스리랑카 國家의 18.6%에 비해서 상대적으로 낮은 것이 사실입니다.

우리 市에서는 政府의 삶의 질 世界化 推進에 맞추어 公的 扶助를 擴充하고 老人福祉를 擴大하며, 女性의 社會參與 支援 強化 등 6大 社會福祉政策 課題를 設定 推進하기 위해서 96 年부터 福祉豫算을 대폭 擴大할 計劃으로 있음을 報告를 드립니다.

다음 地下鐵 內 便宜施設 設置不足과 作動不良으로 인해서 障礙人 無賃乘車制度의 效率性이 問題되는바, 이에 대한 改善 對策을 質問하셨습니다.

현재 地下鐵 驛舍에 設置되어 있는 障礙人 便宜施設로서는 리프트, 에스컬레이터, 체어메이트, 障礙人 化粧室, 요철 유도바닥재, 公중전화 등을 設置해서 便宜를 제공하고 있습니다만 현재 便宜實績이 저조한 상태에 있음을 인정합니다.

앞으로 第2期 地下鐵에는 더 많은 便宜施設이 設置될 것으로 현재 計劃을 하고 推進하고 있음을 報告말씀을 드리고, 既已 設置되어 있는 便宜施設도 議員님이 指摘한 바와 같이 作動實態를 一齊點檢하는 등 管理를 철저히 해서 障礙人의 利用에 不便이 없도록 최선을 다하겠습니다.

다음은 李載震 議員님의 質問에 答辯드리겠습니다. 서울市の 老人專門病院 建立推進과 運營은 앞으로 어떻게 할 것인가에 대해서 質問을 하셨습니다.

議員님께서 指摘하신 바와 같이 서울市の 65歲 以上 老人

人口는 94年末 기준 47萬 3,000名으로 서울시全體人口의 4.3%를 점하고 있습니다. 계속老齡人口의增加로 인해서老人性疾患이社會問題化되고 있으나 이에 따른專門治療施設과病床이 매우 부족한 실정에 있습니다.

따라서 우리 서울시에서는老人性疾患의診療專門體系를確立하고民間醫療機關의參與擴大를先導하기 위해서 먼저市立老人專門病院의建立은 필요하다고 판단해서蘆原區中溪洞에 40億원을投資해서중풍환자와치매환자 300名이 동시에療養할 수 있는老人福社會館을新築 곧竣工段階에 있으며,今年 7月 1日부터運營할計劃입니다. 그리고市立보라매병원內에 96年初에開院을目標로 38億원을投資해서 150病床 규모의老人專門病院을 지난 3월에着工해서현재施工中에 있음을答辯드립니다.

다음은老人生活保護對象者의保護實態와 앞으로의改善對策을答辯드리겠습니다.

우리市の生活保護對象者는總 10萬 4,000名으로 65歲以上生活保護對象者는 1萬 9,400餘名으로 18.6%입니다.老人에 대한生活保護對象者策定基準은財産總額이 2,500萬원以下이며,家族 1人當月所得이 19萬원以下인 65歲以上의老人으로서扶養義務者가 없거나扶養義務者가 있어도扶養能力이 없는 경우에 해당됩니다. 그러나政府의生活保護對象者策定基準이保社部服務指針으로 획일적으로 되어 있기 때문에市·道別로融通性있는支援이 사실상不可能하고 있습니다. 따라서실지로生活이 어려운 사람이策定基準이 많지 않기 때문에惠澤을 받지 못하는 이러한現實的인不合理性이 있음을 말씀을 드리고, 앞으로 우리 서울시에서는改善對策으로地域別·家口規模別 最低生計費를定期的으로調査해서

財産基準을 現實化하면서 扶養義務者 범위를 現實에 맞게 조정을 하고, 財産調査의 正確性を 提高해서 生活保護對象者의 選定基準의 客觀性和 合理性을 提高하겠습니다. 議員님께서指摘하여 주신 사위가 父母님을 모신다든가, 또 조카가 모실 경우에는 저희들이 生活保護對象者로 策定해 드리고 있음이 자리에서 答辯을 올립니다.

다음은 서울市の 葬墓政策에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 서울市 市立墓地는 5個 所에 223萬坪으로 이 中 3個 市立墓地는 滿葬이 되었고, 議員님께서指摘하신 바와 같이 殘餘面積이 겨우 4萬 3,000坪으로 이대로 간다면 96年 末이면 埋葬이 可能하고 97年부터는 埋葬을 할 수 없는 그런 立場에 처해 있음을 말씀을 드리고, 이와 같은 墓地難은 傳統的인 埋葬選好意識으로 市立墓地를 포함한 모든 地域의 墓地難이 심화되고 있습니다.

특히 우리 市는 地域特性上 火葬場이나 納骨堂의 建立이 어렵고, 墓地造成敷地의 追加確保가 매우 어렵습니다. 앞으로의 葬墓對策을 말씀드리면 埋葬爲主의 葬墓慣行을 火葬爲主로 전환할 수 있도록 市民意識 전환을 위해서 持續的인 教育和 弘報活動을 전개함과 동시에 11億원의 豫算으로 600位를 安置할 수 있는 300坪 규모의 現代的 示範 納骨堂을 今年 6月에 完工을 합니다. 그리고 95년에는 94年度 改葬地 3萬餘 坪의 墓地團地를 再造成하고 8,000基를 改葬을 하겠습니다. 그리고 96년에 2萬 3,000餘 坪의 墓地團地를 造成하도록 노력을 하겠습니다.

以上 答辯을 마치겠습니다.

(白昌鉉 議長, 文一權 副議長과 司會交代)

○副議長 文一權; 다음은 産業經濟局長 나오셔서 答辯해 주시

기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

李喆鎬 議員님 質疑하신 事項 먼저 答辯 올리겠습니다. 도시가스 使用施設 設置資金 融資가 까다로운 條件 때문에 실적이 低調한데 이에 대한 改善方案이 뭐냐고 물으셨습니다.

이 問題에 대해서 그 동안 서울시가 改善한 內容을 말씀드리면 具備書類를 7種에서 3種으로 大幅 간소화를 했고, 또 融資를 받으려고 하는 市民은 申請具備書類만 갖추면 銀行貸出과 關聯된 모든 業務는 도시가스가 代行해 줌으로써 市民의 不便을 최소화하는데 많은 改善을 해 왔습니다. 다만, 保證保險에 加入한다든가, 隣友保證을 한다는 것은 이러한 條件 없이도 債權을 擔保할 수 있는 方案이 있는지를 좀더 研究해보겠습니다만, 현재로서는 債權確保上 이러한 措置가 불가피하다는 事項을 이해해 주시기 바랍니다.

그리고 두 번째로 도시가스 工事時 延長이 500m 미만에 대해서는 工事計劃 承認節次를 省略하기 때문에 不實工事が 憂慮되는데 이에 대한 對策이 뭐냐고 質疑를 하셨습니다.

現行 도시가스事業法에 의하면 定壓施設이나 高壓配管의 경우에는 安全度を 勘案해서 規模에 關係 없이 모든 工事に 대해서 工事計劃 承認을 받도록 되어 있습니다. 다만, 低壓配管의 경우에는 指摘하신 대로 500m 미만에 대해서 工事計劃 承認節次를 省略하고 있습니다. 이런 점에 대한 對策으로써는 施工段階에서 도시가스會社가 耐壓試驗이라든지 기밀테스트 등을 통해서 自體檢查를 義務化하고 있고, 또 한국가스안전공사가 工事 中間에 中間檢查, 또 竣工時點에 가서는 竣工檢查를 하는 등 制度的으로나 技術的으로 安全裝置는 마련되어 있습니다. 다만, 서울시에서는 보다 더 安全을 철저히 確保하

기 위해서 不實施工의 要因이 될 수도 있는 入札制度, 低價入札制度를 저희들은 排除를 하고, 豫價 80% 이상에 대해서만 低價入札이 가능하도록 制度를 改善해서 이미 施行 中에 있습니다.

그리고 議員님들께서 잘 아시다시피 年中 市民의 申告를 받아서 申告市民과 가스安全公社, 또 區廳이 合同으로 現場에서 掘鑿해서 點檢을 하고, 또 不實施工이 摘出되는 경우에는 施工業體를 刑事告發하는 동시에 再施工을 확행하는 그런 體系를 갖추고 있다는 점을 말씀드립니다.

세 번째로 도시가스 普及擴大에 따라서 연탄 판매소가 줄어들고 배달인력이 부족되고 있는데 거기에 대한 對策을 물으셨습니다. 指摘하신 대로 도시가스 普及이 擴大됨에 따라서 연탄 需要量이 감소되고 그것 때문에 판매소가 감소되고, 또 배달인력도 연탄배달하는 것이 忌避業種이 돼서 사실상 人力確保에 어려움이 있는 점은 사실입니다. 그렇기 때문에 저희 서울市에서는 盛需期인 冬節期에는 고지대라든지 취약지대 事前 備蓄基地를 저희들이 確保해서 연탄을 미리 貯藏해 두었다가 근거리 배달이 용이하도록 저희들이 對策을 세우고 또 그렇게 施行을 하고 있습니다. 연탄가격 問題에 있어서는 販賣所價格은 89年이래 最高價格을 個當 185원으로 凍結시켜 냈기 때문에 販賣所價格 自體는 큰 問題는 없습니다. 다만, 配達料의 問題는 各 地域別로 배달거리라든지 現場與件이 다르기 때문에 지금 洞別로 配達料審議委員會라고 하는 機構를 構成해서 現場與件에 맞는 適정한 水準의 配達料를 審議를 해서 그것을 區廳長의 承認을 받아서 施行하도록 함으로써 價格의 安定을 圖謀하는 데 저희들이 노력을 하고 있습니다. 그러나 一部에서 承認된 配達料를 超過徵收하는 事例도

있을 수 있다고 豫想이 되기 때문에 더욱더 철저한 行政指導를 통해서 庶民들에게 負擔이 가지 않도록 최대한 노력을 해 나가겠습니다.

그 다음 職業訓練施設에 대해서 質問하셨습니다. 왜 서울시는 職業訓練施設을 아직까지도 社會福祉施設 범주에 포함시키고 있는 理由가 뭐냐, 議員님들 잘 아시다시피 저희들 80年代에 서울시의 職業訓練이라고 하는 것은 低所得層 市民이라든지 非進學 靑少年들의 自立基盤 造成을 위해서 社會福祉性格을 띤 그런 無料職業訓練 機能으로 출발했습니다. 그래서 지금까지도 그런 맥락에서 社會福祉施設의 범주에 포함시키고 있습니다만, 地域經濟라는 것이 主要課題로 대두되고 있는 現時點에 와서는 指摘하신 대로 中小企業體에 대한 技能 人力의 供給이라는 側面도 더욱 중요하다고 저는 생각을 하고 있습니다. 그래서 變化하는 그런 趨勢에 맞추어서 모든 條例나 訓令體系도 再整備해 나가는 方向으로 저희들이 현재 檢討 中에 있다는 점을 말씀드립니다.

그리고 서울시의 職業訓練施設은 勞動部長官의 認定을 받도록 되어 있는데 認定을 안받고 하고 있느냐 하는 質問이 계셨는데, 저희들 서울시가 運營하고 있는 職業訓練機關은 民間이 運營하고 있는 그런 認定職業訓練院이 아니고 公共職業訓練院이기 때문에 이것은 地方自治團體長이 勞動部長官의 協議를 거쳐서 設置하도록 되어 있는 事項입니다. 그래서 이것은 勞動部長官의 認定이 필요 없다는 점을 말씀드립니다. 그리고 訓練院生の 就業率과 資格取得率을 높일 수 있는 方案을 물으셨는데요, 저희들이 參考로 93년도 實績을 보면 就業率은 約 79.6%, 또 資格取得率은 82%로써 그렇게 낮은 率은 아니라고 判斷이 됩니다만 이 率을 더욱 높이기 위해서 저희

들이 技能訓練의 內容을 보다 더 내실화하고, 또 就業後 事後 管理도 저희들이 철저히 해 나가면서, 또 各種 訓練裝備도 尖端化시키는 方向으로 豫算을 確保해서 推進 中에 있습니다. 그리고 90年代 以後 앞으로 豫想되는 그런 環境에 맞추어서 서울市의 訓練職種을 바꿀 用意는 없느냐고 물으셨습니다. 저희들도 현재 職業訓練을 하고 있는 職種을 가지고는 앞으로 中小企業이 必要로 하는 技能人力을 效果的으로 供給하는 데는 다소 미흡한 점이 있다고 저희들도 인정을 하고 있습니다. 그래서 올해 중에 中小企業體에 대한 技能人力의 需要에 대한 設問調査를 實施를 해서 그 결과에 따라서 職種과 또 TO를 調整할 그런 計劃을 가지고 현재 作業 中에 있습니다.

그 다음 金箕英 議員님께서 九老工團의 世界化 方案에 대해서 물으셨습니다. 九老工團은 政府가 63年度에 輸出振興을 위해서 設立한 것으로서 通商産業部에서 管理하고 있는 國家工團입니다. 그 동안 九老工團이 國民經濟成長에 이바지한 그런 성과를 매우 높게 評價하고 있습니다만, 지금 현재 이런 國際化가 되어가는 趨勢에 비추어봤을 때 基盤施設이라든지 經濟活動을 支援하는 支援 시스템이나 施設 같은 것들이 그 水準에서 未洽한 것도 역시 사실입니다. 그래서 특히나 九老工團은 設立初期에 주로 조립금속 이라든지 섬유업종이 주류를 이루고 있었는데 最近에 와서 生産量이나 輸出實績도 감소되는 그런 趨勢에 있습니다. 그래서 지금 현재 通常産業部하고 韓國輸出産業工團側에서 앞으로 世界化에 對備한 整備方案을 지금 研究 中에 있다는 점을 말씀을 드리고, 그 研究結果가 나오면 그 內容을 저희들이 參考를 해서 저희들 計劃에도 反映해서 推進하는 쪽으로 노력을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.



○副議長 文一權; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다. 어저께 答辯을 미처 못 드린 것까지 합쳐서 한꺼번에 答辯드리게 되겠습니다. 質問이 워낙 많기 때문에 시간이 조금 걸리는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 어제 申龍吉 議員님과 金箕英 議員님, 또 오늘 質疑하신 張精一 議員님, 韓瑞奎 議員님께서 공통적으로 指摘하신 것 중에 都市計劃施設 중에서 長期未執行施設에 대한 解消方案 또 거기에 대한 民願對策 이것을 물으셨습니다. 質問에 表現方法은 조금씩 차이가 있었습시다만 근본적으로는 公園用地를 비롯한 道路用地 등 長期未執行施設에 대한 對策과 또 불합리한 施設에 대한 解除를 하겠다고 과거 누차 答辯한 것에 대한 實績, 그리고 特定事項에 대해서 물으셨습니다. 종합적으로 答辯 올리도록 하겠습니다.

먼저, 昨年 末 현재 우리 서울市の 都市計劃上 未執行 施設은 모두 2,250件입니다. 이것을 20年 이상 된 것만 해도 약 960件입니다, 약 1,000件쯤 됩니다. 이 중에서 주로 대부분은 道路가 주종을 이루고 있습니다. 道路 부분이 약 885件으로 해서 제일 많습니다. 그런데 이러한 것은 역시 執行이 되지 않는 이유는 돈, 財源問題가 가장 큰 問題가 되겠습니다. 그래서 이러한 都市計劃施設을 決定해 놓고 執行하지 못하는 것은 公共施設의 필요성과 財政的인 與件, 이것의 不調和問題가 아닌가 이렇게 생각합니다. 그래서 이 問題는 비단 우리 서울市뿐만 아니라 全國적으로 이런 현상을 이루고 있습니다. 그래서 이 問題는 政府次元에서도 法的으로私有財産權 保護를 위한 措置가 여러 가지 方面에서 검토되고 있는 것으로

알고 있습니다만, 우리 市에서도 대략 두 가지 목적이 서로 調和가 될 수 있도록 하는 그런 측면을 고려해서 規制緩和와 施策을 講究하겠습니다. 예를 들면 早期施行이 不可能한 都市 計劃施設 用地에는 假設建築物을 新築할 수 있게 해 준다는 지, 또는 租稅減免 惠澤 이런 것을 주어서 不利益을 그나마 조금씩 줄이는 방향을 쓰고 있습니다. 그래서 稅制面에서는 綜土稅를 50% 減免해 주고, 都市計劃稅는 완전히 免稅를 해 주는, 그렇게 하고 있습니다. 그리고 이 事業들에 대해서 시 예산만 가지고 다 施行할 수 없기 때문에 民資誘致促進法에 따라서 公園이라든지 遊園地 등 이러한 것은 民間資本이 投資할 수 있도록 이렇게 길을 터놓고 있습니다.

그리고 昨年 한 해 동안에 未執行施設에 대한 都市計劃 解除의 實績은 모두 40件이 되겠습니다. 그 중에서 40件이 약 7萬 3,000坪 土地가 되는데 여기에 대해서는 都市計劃施設解除를 했고, 94件에 대해서는 事業을 豫算을 投資해서 執行한 實績이 있습니다. 그리고 今年에도 91件에 대해서 豫算을 投資해서 施行할 計劃으로 있습니다. 그리고 張精一 議員님께서 指摘하신 瑞草區 盤浦4洞의 어린이公園用地 90坪짜리는 어떻게 되느냐 하는 것에 대해서 말씀드리면, 이것은 과거에 72年度부터 76年사이 이루어졌던 일들인데 그때 私道法에 의해서 住宅團地開發을 許可해 줄 때 일부 公園用地 또는 積換장을 지정하도록 돼 있습니다. 그런데 이것이 그 당시에는 土地 寄附採納이라는 그런 規定이 없었기 때문에 私有公物形態로 남아 있습니다. 이런 것에 대해서는 지금 法律的인 解釋을 구하기 위해서 顧問辯護士들의 諮問을 받고 있습니다. 그래서 곧 處理方案이 결정될 段階에 있기 때문에 결정되는 대로 이러한 종류, 123件이 있습니다, 이것에 대해서 市의 方針

을 결정할 것으로 알고 있습니다.

다음에는 姜晶錫 議員님께서 質問하신 것 중에서 서울시의 都市構造와 機能, 그리고 地域 間의 均衡發展에 대한 長期開發計劃이 뭐냐, 그 다음에 冠岳區의 2000年 都市基本計劃과 冠岳山 自然公園 造成計劃에 대해서 質問하셨습니다. 그리고 난곡입구에 대해서 財政自立度の 향상을 위해서 商業地域으로 指定해 달라 이런 말씀이 있었습니다.

먼저 서울시 25個 各 區間의 均衡發展과 地域 間의 高른開發을 위해서, 이렇게 地域隔差가 생긴 이유에 대해서는 역시 지금까지 都心의 功能이 集中된 單核도시로 이루어져 왔기 때문에 都市基盤施設이 各 地域마다 均衡 있게 시설이 돼 있지 않았습니다. 그렇기 때문에 이러한 不均衡問題가 惹起되고 深化되고 있었는데 이제 自治區時代를 맞이해서 地域 間의 均衡開發을 圖謀할 필요가 있습니다. 그래서 이러한 不均衡을 解消하는 데는 아무래도 상당한 期間이 필요하고 또 앞으로 計劃的인 노력이 필수적으로 따라야 될 것으로 생각됩니다만, 우리 서울시에서는 2011年 목표로 서울시 都市基本計劃을 修正·補完해서 오늘 20日 公聽會를 갖도록 돼 있습니다. 이 計劃案에는 이러한 不均衡을 解消할 수 있는 그런 근본적인 治癒策도 상당수 포함돼 있다고 볼 수 있습니다.

그리고 冠岳區 都市基本計劃은 이미 우리 市議會에서 承認을 해 주셔서 지난 1월에 서울시 都市計劃委員會를 거쳐서 지금 各 區에 내려가 있습니다. 그래서 冠岳區의 경우도 冠岳區에 지금 내려가 있습니다. 그래서 최종적인 境界確定이라든지 都市計劃 確定節次는 해당 區廳長이 밝도록 이렇게 指示가 되어 있습니다. 난곡입구에 대한 商業地城 指定은 이번에 새로 修正·補完한 서울시 都市基本計劃에서 반영할 수 있도록

그렇게 검토가 되고 있습니다. 그 내용에 대해서는, 확정된 내용에 대해서는 이번에 公聽會를 거쳐서 市議會에 올라오는 서울시 都市基本計劃의 確定段階에서 확정되리라고 생각됩니다.

그리고 冠岳山의 경우는 68年度에 都市公園으로 지정이 됐습니다. 그래서 하루에 약 平均 1萬 8,000名 가량이 冠岳山을 이용하고 있는데 年間 去年의 경우에 670萬名의 등산객들이 冠岳山을 찾았습니다. 冠岳山은 都市自然公園이기 때문에 7個 地域으로 나누어서 公園施設을 할 수 있도록 計劃이 돼 있습니다. 그 중에서 돼 있는 것도 있고 아직 돼 있지 않은 것이 있습니다. 돼 있는 것을 예를 들면 배드민턴장이라든지 정구장, 기타 體育施設 이런 것은 상당부분 돼 있습니다. 그러나 아직까지 施設이 돼 있지 않은 부분은 우리 市費로 豫算事業도 해야 되지만, 民資도 계속 앞으로 投資가 돼야 施設들이 모두 完了되지 않겠느냐 이렇게 보여지고 있습니다. 현재 冠岳區에서 公園 안에 設置하고자 하는 施設들로는 文化會館이라든지 圖書室 이런 것은 지금 施設決定 要請이 와있다는 것을 말씀드리겠습니다.

다음에 申龍吉 議員님께서 市에서 推進하는 5大 戰略據點 地域 開發할 때 特定 民間企業에 特惠 주는 방식으로 하지 말고 우리 市の 都市開發公社를 代行事業者로 指定해서 推進했으면 좋겠다는 이런 말씀이 있으셨습니다. 말씀하신 대로 國際化 戰略의 5大 據點開發計劃은 지금 市政開發研究院이라든지 大學研究機關에서 基本計劃을 지금 進行中에 있습니다. 그래서 年內에는 基本計劃이 確定되고, 施行方法도 점점 具體化 되리라고 생각되는데 역시 이 5大 戰略據點開發事業 자체가 基盤施設은 公共 우리 市の 豫算投資가 불가피하지만 그 외

의 施設은 民資事業에 의존할 수밖에 없다는 것을 말씀드립니다.

그런데 民資가 投資되는 방법에 순수한 民間企業의 투자방법도 있지만 지금 저희들이 구상하고 있는 방법은 第3섹터의 開發方式을 도입할 그런 構想中에 있습니다. 그렇게 되면 우리 서울시 都市開發公社도 部分的으로 參與할 수 있지 않느냐 이렇게 보고 있습니다. 앞으로 事業施行 方法을 決定할 때 參考로 하겠습니다.

마찬가지로 어저께 張汶龜 議員님께서 南山줄기에 있는 매봉산에 國會議長이라든지 大法院長, 外務部長官 公館敷地가 있는데 이것을 전부 사서 市民公園으로 할 用意는 없느냐 이런 말씀이 있으셨습니다. 잘 아시다시피 南山줄기에 있는 매봉산 줄기에 여러 公館團地들이 있습니다. 이것은 이 地域 자체가 현재 都市計劃上으로는 住居地域이면서 風致地區로 되어 있습니다. 中央政府의 公館은 기능이라든지 특성에 따라서 市에서 造成한 것이 아니고 中央政府가 직접 建築 造成한 敷地가 되겠습니다. 그런데 이것을 한꺼번에 사서 公園으로 決定을 하면 제일 좋겠습니다만 그 機能이 필요한 機能이 있으리라 생각합니다. 그리고 서울시가 그러한 것을 사서 한꺼번에 公園化하는 데는 많은 財源도 필요하고 또 市民 전체의 共感帶도 필요하리라고 생각합니다. 그래서 그 實踐에는 한계가 있지 않겠느냐 이렇게 보여집니다만, 어떻든 이러한 地域들이 建物들이 있더라도 무조건 자연을 毀損하고 있는 것이 아니고 風致地區의 規定에 맞도록 開發되어 있는 상태라는 것을 말씀드리겠습니다.

다음에 마찬가지로 張汶龜 議員님께서 서울大公園에 趙明河 義士의 銅像이 있는데 그 銅像 머리 위로 리프트카가 지

나가고 있어서 趙明河 義士에 대한 禮遇가 좀 부족하지 않느냐 이런 指摘하셨는데, 그 大公園에 趙明河 義士의 銅像이 入口 잔디광장에 있습니다. 거기는 金性洙 先生의 흉상도 같이 있는데 이 銅像은 89年度에 建立이 되었습니다. 그런데 이 리프트카는 入口에서부터 動物園入口를 거쳐서 맨 끝에 있는 늑대우리까지 連結되어 있습니다. 그래서 全 延長이 1,700m 입니다. 그래서 그 中間 公園入口에 방금 말씀하신 그 지점에서 한번 내릴 수 있게 되어 있습니다.

그런데 果川에 있는 우리 大公園이 入口에서부터 걸어서 動物園을 한 바퀴 구경하는데 4時間 정도 소요됩니다, 보통 건강한 사람이. 그렇기 때문에 한번 公園을 온 사람들이 너무 동선이 길기 때문에 빨리 싫증을 느끼고 두 번 다시 오고 싶은 마음이 생기지 않는다는 것이 輿論입니다. 그래서 이 長時間 걸리는 徒步時間을 줄이기 위해서 리프트카를 設置했는데 그 자체가 또 公園의 名物이 되고 있습니다.

그런데 부득이 리프트카의 코스가 직선으로 가서 連結되고, 내리는 地點이 公園入口에 내려야 되기 때문에 銅像이 있는 위로 지나갈 수밖에 없게 되어 있습니다. 그래서 리프트카가 위로 지나가는 것하고 과거 義士나 烈士에 대한 禮遇하고는 별개로 생각해야 되지 않겠나 생각이 됩니다. 다만, 저희들이 그 周邊에는 一般人들이 함부로 접근할 수 없도록 여러 가지 造景을 해서 경건함을 가질 수 있도록 周邊을 整理하겠다는 것을 말씀드리겠습니다.

李昌根 議員님께서 만성적인 環境汚染으로 인한 山林, 土壤에 대한 산성화 防止對策, 그리고 綠地政策에 대한 答辯을 要求하셨습니다. 우선 먼저 綠地施策에 대해서 말씀드리면 무엇보다도 公園用地라든지 綠地 또는 風致 이런 것에 대해서

는 우리 서울시가 대단히 엄격한 保全施策을 講究하고 있다는 것을 여러분들이 많이 理解를 해 주고 계십니다. 특히 우리 市議會에서 이 問題에 대해서는 아주 지대한 관심을 보이고 있기 때문에 특히 저희들이 이 점을 유념하고 있다는 것을 말씀드리고, 다만 그 私有權 保護를 위해서는 과거에 適法하게 이루어진 行爲에 억울하다든지 부당하게 私有權을 侵害를 당하고 있는 事例, 그런 것들이 가끔 있습니다. 이것에 대해서는 저희들이 規制緩和 차원에서 措置를 취하고 있는 중이고, 또 앞으로도 林相, 地形, 地勢 이런 것이 公園綠地로서 保全할 가치가 있다고 판단되면 현재의 都計劃上의 用途地域에 관계없이 補償計劃을 세워서 公園으로 편입하는 이러한 노력을 조금도 아끼지 않고 있습니다. 昨年 한 해만 하더라도 상당한 住居 林野가 公園用地에 編入되었다는 것을 이 자리에서 말씀을 드리겠습니다.

그리고 綠地空間의 解除는 再開發의 경우 이외에는 지금 거의 저희들이 하지 않고 있습니다. 그리고 都心에 부적격 施設이 교외로 移轉하게 될 때는 移轉殘地에 대해서 公園綠地가 급적이면 많이 確保될 수 있도록 措置를 취하고 있다는 것을 말씀드립니다.

그리고 우리 서울시 山林의 산성토양에 대해서는 여러 가지 土質 成分을 調査한 結果에 의하면 상당히 산성화되고 있다 이렇게 分析이 나오고 있습니다. 이 原因은 아까 保社環境局에서 報告를 드렸습시다만 大氣汚染에 대한 아황산가스나 산성비 이런 것이 主犯으로 되어 있습니다. 그래서 92年度부터 우리 서울시에서는 南山의 경우에 土壤改良劑로 쓰이는 소석회 또는 질산칼륨 이러한 藥劑를 使用해서 集中施肥하고 있습니다. 그리고今年에도 約 26톤 정도를 南山에 施肥를 해

서 山林 土壤이 산성화하는 데 防止하도록 이렇게 노력을 하고 있다는 것을 말씀드리고, 앞으로도 계속 이러한 노력을 기울일 것이라는 것을 말씀드립니다.

다음에 李載震 議員님께서 果川에 있는 靑少年修鍊院이 赤字運營을 하고 있는데 이를 教育廳에다가 無償賃貸할 用意가 없느냐라고 물으셨습니다.

果川에 있는 靑少年修鍊院은 서울大公園의 북쪽에 있습니다. 그래서 面積이 모두 7萬 8,000m<sup>2</sup>가 되는데 한꺼번에 한 1,000名 정도가 들어가서 놀 수 있도록 되어 있습니다. 여기는 작년도의 경우에 約 3,100萬원 정도 入場料 收入을 올린 바가 있습니다. 그런데 여기는 靑少年들의 놀이공간을 提供하고 또 心身鍛鍊, 協同心, 秩序意識 鼓吹, 이런 데 野外修鍊에 目的이 있기 때문에 이것을 돈으로 換算할 수 없는 그런 價値가 있다고 봅니다. 그래서 教育廳에서 無償賃貸의 要求가 있으면 저희들이 적극 檢討하겠습니다만 그렇지 않으면 지금과 같이 서울大公園에서 계속 管理를 하는 것이 그나마 追加로 드는 費用을 아낄 수 있지 않느냐 하는 생각이 듭니다. 이 問題에 대해서는 앞으로도 教育廳의 要求를 저희들이 적극 受容하도록 하겠습니다.

李聲九 議員님께서 蘭芝島에 50層이 넘는 超高層 빌딩을 5個 이상 建設하여 蘭芝島를 서울의 상징타운으로 開發하도록 해 달라는 말씀이 계셨습니다. 이 問題에 대해서는 이미 조금 전에 말씀드린 우리 서울市에서 추진하는 5大 戰略地區의 開發事業이 현재 여러 專門機關에서 基本設計가 이루어지고 있다는 것을 말씀드렸습니다. 특히 麻浦 上岩洞의 蘭芝島一帶는 統一時代에 대비한 南北交流 據點으로서 役割이 커지게 되겠습니다. 그리고 京仁運河가 開通될 때 우리 서울의 京



仁運河로 연결되는 物流團地의 機能을 갖도록 이렇게 지금 構想이 되고 있습니다. 그래서 이 地域이 어떤 형태로 開發되느냐 하는 問題는 구체적인 設計가 나와봐야 되겠습니다만 議員님께서도 提案하신 50層 이상, 아니면 그 이상 더 超高層 빌딩이 建設될 計劃이 나올지도 모르겠습니다. 그렇게 되면 機能上 필요한 경우에 이 地域이 대단한 現代化된 새로운 서울의 副都心이 된다는 것을 말씀드리겠습니다. 이상 제 所管 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 住宅局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 住宅局長 梁甲입니다.

네 분 議員님께서 質疑하셨는데 먼저 李喆鎬 議員님부터 答辯을 드리겠습니다.

서울市 替費地 管理政策에 대해서 세 가지 事項에 대해서 물으셨습니다. 첫 번째로, 自治區로 所有權을 移轉해 줄 수 있는 方案에 대해서 물으셨는데, 지난 3月 末 현재까지 市傘下 機關에서 사용 중인 替費地는 約 7萬餘 坪으로 이 중 自治區 占有의 경우에는 區·洞廳舍나 社會福祉施設로 사용 중에 있는데 이들 施設은 土地區劃整理事業法上 公共施設의 범위에 포함되지 않아서 無償移管이 불가능합니다. 그래서 自治區에서 買入을 해야 될 事項인데, 다만 현재 建設交通部에서 公共施設 範圍擴大에 대해서 法改正 여부를 지금 檢討 中에 있다는 것을 말씀드립니다.

두 번째로 國家機關에서 無償使用할 수 있는지에 대해서는 國家機關이 직접 公用으로 사용하는 경우에는 地方財政法施行令 第88條에 의거해서 賣却時까지 無償使用이 가능합니다. 세 번째로 賣却促進對策에 대해서는 學校나 警察廳, 國防部

等 占有土地는 현재 各 機關의 豫算形便上 賣却이 지연되고 있으나 國家機關에서 公用의 廳舍로 사용하는 경우에는 5年 均等分割 納付토록 해서 買入을 촉구하고 있습니다.

다음에 金箕英 議員님께서 都市開發公社에서 애매모호한 包括豫算을 編成해서 방만하게 豫算을 執行하고 있는데 그 理由가 무엇이나고 물으셨습니다. 都市開發公社도 國家나 地方自治團體처럼 辦公費에 해당하는 經費로 法人稅法에 의한 業務推進費 등이 있는데 그 執行內譯은 住宅建設 및 管理, 宅地開發事業 促進, 建設資金調達 等 公社業務 추진을 위해서 支出된 事項입니다. 本 事項은 93年度에 執行된 事項을 94年度 監査院 綜合監査時 지적된 事項으로 95年度 豫算編成時부터는 구체적인 算出根據를 명시해서 豫算을 編成 執行하고 있습니다.

다음은 申龍吉 議員님께서 宅地開發事業에 대해서 물으셨습니다. 현재 우리 市에서 施行하고 있는 宅地開發地區는 總 18個 地區에 182萬坪이 됩니다. 이 중 水西地區 等 5個 地區 103萬坪은 宅地造成이 완료되어서 4萬 6,900戶의 住宅이 建設되었고, 新內地區 等 10個 地區는 宅地造成 및 住宅建設을 병행하여 시행 중에 있습니다. 금년도에 開發 예정인 上溪3·奉天·孔陵2 地區는 面積 14萬坪에 住宅建立 家屋數는 5,600 戶입니다. 앞으로 麻谷, 上岩 等 戰略地域開發時에 부족한 宅地를 추가로 확보토록 해서 無住宅 庶民을 위한 住宅供給이 계속해서 이루어지도록 할 計劃입니다.

다음 李昌根 議員님께서 두 가지 事項을 質問해 주셨는데 첫번째로, 各 建物에 番地 숫자를 써서 住所를 가지고도 目的場所를 찾아가기 쉽게 해 달라고 물으셨습니다. 우리 市에서도 外國觀光客이 지금 증가하고 있고, 政府의 세계화 추세에

발맞추어서 訪問客들에게 편의를 도모하고자 금년 1月 16日 建築條例를 改正해서 넓이 12m 이상 道路나 6m 이상인 2個 이상의 道路가 교차하는 垜地에 建築하는 建物에는 地番을 표시토록 義務條項을 新設해서 운영을 하고 있습니다. 앞으로도 建築 中인 建物뿐만 아니라 幹線道路邊에 일정규모 이상의 既存 建築物에 대해서도 地番을 표시토록 해서 訪問客들이 目的場所를 찾는 데 불편이 없도록 해 나가겠습니다.

두번째로 再開發地域이나 綠地地域 內 改·補修를 規制하고 있는 住宅이나 建物 等에 대하여 비가 새지 않게 하거나 도색을 하는 등 改善對策에 대해서 물으셨습니다. 再開發地域은 長期間 事業未施行으로 인해서 私有財産權 制限에 따른 그런 民願을 해소하기 위해서 建築行爲緩和處理指針을 마련해서 補修나 塗色 등을 허용하고 있고, 또한 綠地地域도 關係法令 범위 내에서 建築許可를 받아 改·補修 등을 할 수가 있습니다. 앞으로도 老朽不良 建物を 외관단장이나 대수선등을 통해서 整備될 수 있도록 이렇게 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 道路局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 張錫孝; 道路局長 張錫孝입니다.

먼저 金箕英 議員님께서 加里峰오거리와 始興 사거리의 교통체증 해소방안에 대해서 質問이 계셨습니다. 우리 市에서는 加里峰오거리의 交通滯症과 南部循環道路로 인해서 生活圈이 단절되는 問題點을 해소하기 위해서 高架車道 建設 妥當性調査 및 基本計劃을 금년도에 수립할 計劃에 있습니다. 그 결과가 나오면 그 결과에 따라서 措置토록 하겠습니다. 또한 始興사거리는 현재 西部幹線道路가 始興大路에서 단절되

어 車輛이 始興사거리에 집중되는 관계로 혼잡이 가중되고 있는 것입니다. 이에 대해서는 현재 道路公社에서 始興·安山間 高速道路를 工事 中에 있습니다. 96年度 末 完工이 되면 交通量이 분산되어서 交通與件이 크게 改善될 전망에 있습니다.

다음은 해마다 발간되는 市政白書의 道路建設 分野 內容이 93年度 版과 94年度 版이 內容이 동일하다는 지적이 있었습니다. 市政白書는 1年間 추진해 온 分野別 業務推進 內容을 綜合 整理해서 해마다 발간하고 있습니다. 저희 道路建設 分野는 議員님께서 잘 아시다시피 當該年度에 끝나는 事業이 거의 없고, 장기간에 걸쳐서 완성되는 繼續事業들이기 때문에 內容의 변동이 없이 수록된 것 같습니다. 이 점 양해해 주시고 올해부터는 충실한 內容이 수록되도록 최선을 다하겠습니다.

다음은 李昌根 議員님께서 서울시의 各種 道路 굴착공사, 漢江 橋梁 補修工事 등으로 곳곳에서 交通滯症이 發生되고 있는데 어떤 對策이 있는지 質問하셨습니다. 우리 市에서는 各種 道路 굴착공사 施行時 市民通行不便이 최소화되도록 當日 復舊가 가능한 區間만 굴착토록 承認하고, 幹線 및 交通混雜地域은 夜間 또는 公休日に 施行토록 하고 있으며, 同一 區間 굴착은 竝行 施行토록 해서 중복 굴착을 防止하고 있습니다. 또 有關機關에 대해서도 철저한 監理監督體制를 確立토록 강력히 誘導하고, 굴착 復舊工事 監督事務 補助를 위한 專門 技術人力을 各 區에 確保토록 해서 不實工事 防止 任務를 遂行토록 하는 등 굴착에 따른 市民生活 不便이 최소화될 수 있도록 하겠습니다. 또 橋梁補修로 인한 市民 不便을 최소화하기 위해서 인근 橋梁의 同時 統制가 안 되도록 段階的으로

施行하고, 事業所, 管轄區廳과 合同으로 補修工事を 施行해서 중복 統制가 안 되도록 해 나가겠습니다.

다음은 張精一 議員님께서 交通處理의 원활을 위한 병목 현상 解消對策에 대해서 말씀이 있으셨습니다. 우리 市에서는 병목현상 解消를 위해서 금년도에도 223億원을 投資해서 舍堂, 梨水, 永東大橋 北端 등 16個 所의 交叉路 立體化 事業을 推進 中에 있으며, 또한 彌阿路, 冠岳路, 始興大路 등 7個 區間 13.8Km에 대해서 年次的으로 2,700億원을 投資해서 擴張 工事を 施行하고 있습니다. 앞으로도 병목현상 解消를 위해 交叉路 立體化나 병목구간 擴張을 지속적으로 推進해 나가겠습니다.

다음은 李聲九 議員님께서 光化門사거리 기념비각 속에 倭政 때 만든 道路元標 표시물이 작고 초라한데, 크고 보기 좋은 造形物을 設置해서 外國 觀光客 및 全 國民에게 弘報할 用意는 없는지 말씀이 계셨습니다.

道路元標를 設置하는 法的根據는 道路法 第3條, 同法施行令 第23條에 明示되어 있습니다. 서울特別市, 直轄市, 市, 郡에 各 1個씩 設置되도록 되어 있고, 施行規則 第15條에 따르면 道路元標의 크기, 表記方法 및 設置基準이 명확하게 明示되어 있습니다. 따라서 議員님께서 指摘해 주신대로 道路元標의 표시물을 크고 보기 좋게 새로이 만드는 問題는 施行規則을 改正하는 問題가 隨伴되기 때문에 당장 施行하는 데에는 다소 어려움이 있겠습니다만, 저희가 建設交通部등 關係部署와 協議를 해서 계속해서 推進해 나가도록 노력하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 綜合建設本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 綜合建設本部長입니다.

李昌根 議員님이 質疑하신 內容에 대해서 答辯드리겠습니다. 竣工된 지 2年밖에 되지 않은 江南區 道谷洞 매봉터널의 벽체와 천정의 균열을 어떻게 解決할 것인가 하는 質問을 하셨습니다. 서울市에서는 지난해 11月부터 施行한 서울市 構造物의 一齊 安全診斷 結果, 95年度에 竣工된 매봉터널의 벽체와 외부 옹벽에 微細한 균열이 發見되었습니다. 콘크리트 균열의 精確한 原因을 糾明하고자 發見 즉시 大韓土木學會에 原因調査와 處理對策 樹立을 의뢰하였습니다. 다행히 專門家들의 意見에 따르면 지금 당장 터널 構造體에 큰 問題가 發見된 것은 아닌 것으로 판단되었으므로 車輛通行은 계속시키고 있습니다. 현재 補修方法이 간단한 외부 옹벽부분은 補修 中에 있고, 이 달 中 大韓土木學會의 精密安全診斷이 完了되면 5月부터 벽체, 터널 내부의 균열 補修 및 補強作業을 實施하여 完備한 補修가 되도록 하겠습니다. 이번 事件을 契機로 施行 中에 있는 모든 工事現場도 더욱 精密施工이 되도록 노력하겠습니다.

이상입니다.

○副議長 文一權; 다음은 交通局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 諸他龍; 交通局長 諸他龍입니다.

먼저 姜晶錫 議員님께서 質疑하신 市內버스 토큰販賣와 관련해서 토큰割増料의 法的根據와 토큰販賣所 擴大問題, 토큰販賣所 手數料問題에 대해서 質疑가 계셨습니다. 答辯을 올리겠습니다. 市內버스 割増料制度는 市內버스가 많이 適用되고 있는데, 토큰을 삼으로 인해서 乘客이 自動車에 빨리 탈 수가 있고, 運轉技士의 安全이 確保가 되고, 또한 車輛 速度

가 빨라진다는 利點이 있어서 建設交通部指針에 의해서 1977年부터 全國 6大 都市에 實施되고 있습니다. 販賣所 問題는 不足한 것이 사실입니다.

약 3,800餘 個所の 停留場이 있는데 저희들이 2,700餘 個所가 되어서 不足한 것이 사실입니다. 이의 擴充을 위해서 販賣所의 保證金 10萬圓 納付하던 制度를 廢止를 해서 좀 擴大가 편하도록 했고, 또한 地下鐵의 驛 構內에 있는 自動販賣機를 擴大해 나가고 있습니다. 그리고 地上에 設置하는 問題는 都市美觀上 問題와 廣告問題가 있고, 維持管理上 問題가 있어서 신중히 檢討하고 있습니다. 단지 토크手數料 調整問題는 지금 현재 2%인데 販賣所에서는 引上해 달라고 하고 業者側에서는 反對意見이 있습니다. 계속해서 意見을 調整해 나가도록 하겠습니다.

두 번째로 個人用達車에 附着된 미터기가 유명무실하다는 質疑가 계셨습니다. 昨年度 6月 30日부터 建設交通部에서 運輸事業法施行規則이 改正되면서 미터기 料金制度에서 거리 申告制度로 料금이 變更이 되었습니다. 그래서 從前의 미터기를 使用하지 않고 거리 單位로 하도록 制度가 改善이 되었기 때문에 이 問題는 완전히 解消가 되었습니다. 理解해 주시기 바랍니다.

다음으로 李昌根 議員님께서 自動車道路의 중앙선의 U턴 표시가 白색 실선으로 되어 있는데 잘못된 것이 아니냐 하는 指摘입니다. 맞습니다. 이것이 93年度 7月 20日附로 道路交通法施行規則이 變更이 되면서 中央선의 U턴하는 데에는 白색 점선으로 하도록 規定이 改正이 됐습니다. 그래서 새로 그 이후로 設置하는 것은 전부 白색 점선으로 했는데, 기이 되어 있는 것은 아직 완전히 是正이 안 된 점이 있습니다. 그래서

거기 점선을 除去하는 費用이 設置하는 費用보다 약 4倍가 所要가 되고, 또 점선 除去하는데 잘못하면 美觀上 問題도 있고 해서 대대적으로 못하고 있는 실정입니다. 그러나 앞으로 開設하거나 道路를 새로 鋪裝한다든지 車線을 만드는 데에는 점선으로 고쳐 나가고 있습니다.

다음으로 道路標識板 文案이 여러 가지 街路名이 되어 있다든지, 地名이 되어 있다든지 여러 가지 問題가 指摘되어서 일치되지 않는다는 指摘을 말씀하셨습니다. 사실이 그렇습니다. 이 道路標識板은 建設交通部 道路標識指針에 의해서 全國적으로 維持 管理가 되고 있습니다. 그런데 이것이 91年度 이전에는 道路標識를 街路名과 洞名으로 해서 標示를 해 왔습니다. 그런데 洞名으로 標示하다 보니까 利用하는 분들이 포괄적이어서 불편하다는 指摘이 있어서 그것을 유명한 地名이나 施設名으로 바꾸고 있습니다. 그래서 많이 바뀌어졌는데 아직도 그런 地名이나 施設名이 적절하게 없는 것은 街路名이나 아직도 洞名으로 되어 있는 것이 사실입니다. 앞으로 계속해서 고쳐 나가도록 하겠습니다. 그리고 이것이 불편하다는 여러 가지 指摘이 있어서 信號體系가 맞지 않는다는 指摘도 있었습니다. 그래서 이것을 저희들이 일제히 4月, 5월에 調査해서 今年內에 완수해 나갈 計劃입니다. 그리고 이 道路標識板에 대해서 여러 가지 問題가 있기 때문에 建設交通部에서 今年에 用役을 주어서 改善方案을 종합적으로 檢討해 나갈 計劃 中에 있음을 말씀드립니다.

다음으로 李今龍 議員님께서 首都圈 交通問題로 인해서 서울市에 여러 가지 問題가 많다는 指摘이 계셨습니다. 사실 市界外의 交通 出入으로 인해서 서울市가 交通問題에 여러 가지 불편이 있다든지 交通滯症의 원인이 되고 있는 것은 사



실입니다. 그래서 서울시에 들어오는 交通問題는 大衆交通體系를 구축해서 京畿道 일원에 들어오는 것을 원칙으로 하고 추진하고 있습니다. 그래서 현재 盆唐線, 果川線은 運營 中에 있고 현재 一山線, 城南線, 京仁複複線을 建設 中에 있습니다. 또 建設交通部에서 首都圈 交通問題 解決을 위해서 綜合 對策을 마련해서 衛星都市와 서울시와 연결하는 데에는 경쟁 처를 확대해 나가도록 計劃을 마련하고 있습니다. 그리고 既存 鐵道를 電鐵化해 나가고 首都圈 外廓循環高速道路 等 建設을 추진해 나가고 있습니다. 그래서 서울시에서도 建設交通部와 首都圈 都市들과 연계해서 가급적 大衆交通 基盤施設을 확충하고 제대로 推進될 수 있도록 협의를 해 나가서 서울시에 불편이 적도록 노력하겠습니다.

다음으로 李載震 議員님께서 서울시 施設管理公團의 公營·路上·路外駐車場의 收益性和 民營化 말씀을 하셨습니다. 昨年度까지는 收入金이 254億원이었고 支出이 98億원이었습니다. 그래서 순수익은 約 156億원이 되어서 아직까지는 黑子運營이 되고 있습니다. 그러나 路外駐車場은 주로 地下鐵 換乘驛이기 때문에 民間委託은 좀 어려운 실정에 있습니다. 그러나 路上駐車場은 民間委託을 고려할 수가 있습니다. 그러나 都心과 副都心に 저희들이 交通對策으로 段階別로 都心駐車場을 없애가는 것도 겹쳐 있기 때문에 그것과 연계해서 委託管理 여부를 檢討해 나가도록 하겠습니다.

다음으로 新大方驛과 九老工團 換乘駐車場이 3級地로 指定이 되어서 駐車料金を 徵收하고 있는데 4級地로 조정할 수 없느냐는 質問이 계셨습니다. 종전까지는今年度 저희들이 駐車條例가 改正될 때까지는 3級地까지 活用을 해 왔습니다. 그런데 순수하게 地下鐵 換乘駐車場으로 利用되는 데에 대해

서는 저희들이 4級地로 조정을 낮추었습니다. 그래서 여기는 지금 현재 주변의 建物에 있는 분들과 地下鐵 利用하는 분들이 混用되고 있기 때문에 3級地로 되어 있는데 거기 利用實態를 한번 더 精密分析해서 4級地 타당 여부를 檢討토록 하겠습니다.

九老工團驛에 換乘駐車場 牽引保管所를 移轉하는 것이 좋겠다는 質疑가 계셨습니다. 여기에 九老工團 換乘駐車場 牽引保管所는 昨年 9월에 보라매공원 남측 奉天覆蓋川에서 運營하던 것을 道林川 道路開設에 따라서 부득이 移轉하게 되었습니다. 그 때도 걱정한 敷地를 여러 군데 檢討하다가 부득이 이곳에 옮기게 되었습니다. 適正敷地를 저희들이 계속 물색해보고, 있으면 適正敷地로 移轉하는 것을 하겠습니다만 지금까지 適正敷地가 나오지 않는 것이 아쉬움이 있습니다.

다음으로 張精一 議員님께서 質疑하신 버스專用車線을 市民의 自律에 맡기고 團束員을 감축할 필요가 있지 않느냐 하는 質問이 계셨습니다. 저희들 버스專用車線을 확대하고 있는 것은 市長님께서도 강조 말씀이 있었습시다만 저희들이 버스가 自家用보다 빠르게 하자는 것이 첫째 目的입니다. 그렇게 하고, 定時性を 확보하고, 冷房車를 해서 自家用 人口를 버스에 흡수함으로써 서울市 交通問題를 解決해 보자 하는 根本 큰 맥이 있기 때문에 버스專用車線을 지키는 것은 당분간 저희들이 정착될 때까지는 人力을 뺄 수가 없고 維持할 수밖에 없습니다. 그러나 앞으로 무인카메라가 設置된다든지, 市民意識이 向上이 되어서 團束이 필요없다는 段階에 오면 저희들이 檢討하겠습니다. 다만 앞으로 저희들이 버스專用車線制를 계속 확대해 나가고 있기 때문에 人力充員 없이 지금 人力으로 維持 管理해 나갈 計劃입니다. 다음으로 버스專用車線 中

우회전 부분에 버스가 停滯되기 때문에 일반 뒷골목에서 나오는 車들이 불편하다는 指摘이 계셨습니다. 버스 停車支店이 짧아서, 停留場이 짧아서 서 있을 때 뒷골목에 나오는 것을 막아서 아마 이런 현상이 있는 것 같은데 일제히 調査를 해서 改善하도록 하겠습니다. 버스專用車線의 위반이라든지 난폭운전, 끼어들기라든지, 急車線變更 等 秩序가 문란하다는 指摘이 계셨습니다. 여기에 대해서 저희들도 완전히 秩序를 잡지 못한 데 대해서 죄송하게 생각합니다. 그러나 昨年까지 저희들이 團束해서 約 1萬 6,720件을 團束해서 16億원의 課徵金을 賦課했습니다. 今年에도 3,064件을 團束했습니다. 특히 이 秩序確立을 위해서 4월부터는 特別團束期間을 정해서 강력하게 團束할 計劃임을 말씀드립니다.

이상으로 報告를 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 下水局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○下水局長 崔慶竣; 崔慶竣 下水局長입니다.

어제 張汝龜 議員님께서 質問한 것부터 먼저 答辯을 드리겠습니다. 上水道 漏水나 下水의 過多 流入으로 인한 下水處理場의 流入 水質 低下로 下水가 高濃縮으로 處理되지 못하여 處理場이 제기능을 못하고 있고, 서울市內 下水管渠 대부분이 60年, 70年代에 設置되어 耐久年限이 넘어서 90% 이상이 전면 補修가 필요하다.

그 다음에 下水管渠의 이음부 不良, 破損 및 沈下 外에도 管渠 內에 上水道라든지, 電話, 電氣, 가스관이 통과되어서 下水機能을 저해하고 있어서 關聯機關의 강력한 是正措置와 더불어서 下水道 料金を 대폭 인상해서 每年 집중적으로 下水道 豫算을 배정해서 管渠를 整備해야 된다고 보는데 거기에

대한 見解는 무엇인가 하는 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

老朽 不良한 下水管渠를 지금 저희들이 일제 整備하기 위해서 4個 處理場 區域 內에 總 16個 排水區域으로 나누어서 年次別로 調査를 하고 있습니다. 그래서 93년에는 蘭芝處理場 區域에 이미 4個 排水區域을 調査를 完了하였고, 94年度에 이어서 淸溪川, 貞陵川, 城北川 流域의 淸溪排水區域을 調査를 着手해서 今年 8월에 調査가 完了될 예정으로 있습니다. 그리고 특히 금년도에는 中浪, 똑섬 排水區域을 또 調査를 시작하게 됩니다. 이 調査結果에 他管을 通過하는 支障物이라든지 파손 및 침하된 그런 調査事項은 바로 移設토록 지금 區廳에 指示해서 推進 中에 있으며, 특히 支障物移設은 가스관인 경우에는 가스公社에서 原因者 負擔으로 有關機關에 施行토록 지금 저희들이 이것을 강력히 措置를 취하고 있습니다.

그 다음에 下水管渠의 綜合的인 整備·補修工事は 이 物量이 대단히 많기 때문에 總 2兆원의 막대한 豫算이 所要가 됩니다. 그래서 이것은 1·2年 사이에 할 수 없는 事項이기 때문에 저희들이 지금 計劃으로는 2006년까지 年次別로 推進할 그런 計劃으로 있습니다. 今年度 95年度에는 그 동안 이미 管渠調査가 끝난 地域을 우선 20億원을 들여서 整備를 할 計劃으로 있습니다. 그리고 96年度부터는 調査가 完了된 地域을 점 본격적으로 豫算이 許容되는 範圍 內에서 補修工事を 해 나갈 計劃으로 있습니다. 지금 張汶龜 議員님께서 염려해 주신 下水道補修工事に 대한 豫算은 그 동안에 議員님들께서 협조해 주셔서 94年度에 이미 下水道使用料를 27% 引上을 하였습니다. 그런데 저희들 計劃은 97년까지 100% 정도를

더 인용을 해서 下水道補修豫算에 自立豫算으로 확보할 수 있도록 이렇게 計劃은 가지고 있습니다만 與件에 따라서 議員님들과 협의를 해서 앞으로 年次的으로 施行할 計劃으로 있습니다.

그 다음에 張精一 議員님께서 質問하신 地下水管理計劃 樹立 用役의 業體 選定過程에서 技術提案書を 提出한 8個 業體中 2個 業體를 選定하여 入札을 한다는데 談合의 素地가 있으며, 절반정도인 4個 業體 정도를 入札에 부하는 것이 타당하다고 보는데 이에 대한 意見은 어떠하며, 또한 農漁村振興公社 등 國營企業體가 參與하였는데 民間用役業體를 育成한다는 次元에서 이를 排除시킬 用意는 없느냐 하는 質問에 대해서 말씀드리겠습니다.

用役費가 5億원 이상인 技術用役事業에 대해서는 建設技術管理法 第21條에 의해서 이미 저희들이 技術提案書を 받아서 教授나 관련 專門家들로 하여금 評價를 해서 거기에서 優秀業體를 먼저 選定을 하고, 그 選定된 業體가 公開競爭으로 價格을 가지고 入札을 하도록 이렇게 지금 法에 規定이 되어 있습니다. 그런 과정에서 1次에 技術提案書 審議에서 2個 내지 3個 業體를 選定하도록 아주 法에 못이 박혀 있습니다. 그래서 지금 이 경우에는 저희들이 2個 業體를 選定하는 것으로 이미 公告가 나갔기 때문에 優秀한 業體, 2個 業體가 入札을 한다면 談合을 할 餘地는 없을 것으로 이렇게 판단이 됩니다. 그리고 이 農漁村振興公社 등 말하자면 國營企業體가 參與하는 것에 대한 問題는 昨年度에 地下水法이 發效가 되어서 地下水法 第5條에 보면 韓國資源研究所, 大韓鑛業振興公社, 이것이 다 國營企業體가 되겠습니다. 韓國水資源公社, 農漁村振興公社, 韓國建設技術研究院 및 環境管理公團, 이 6

個 政府機關이 地下水 調査業務를 代行하도록 이렇게 法에 規定이 되어 있습니다. 이것은 地下水에 대한 調査가 지금 初期段階이기 때문에 그 동안 地下水 開發에 노하우가 있는 國營企業體로 하여금 地下水를 調査하는 것이 여러 가지 地下水質의 汚染이라든지 이런 것이 初期段階에서 정착할 수 있는 그런 基盤을 마련할 수 있지 않겠느냐 하는 趣旨에서 아마 法에 이 6個 業體가 代行하도록 이렇게 規定이 된 것 같습니다. 그래서 저희들이 任意로 이 國營企業體를 넣은 것이 아니고 이 條項에 의해서 國營企業體도 參與를 하고, 또 張精一 議員님께서 염려하신 民間企業體도 같이 參與를 해서 善意的 競爭을 통해서 이것을 하도록 이렇게 했기 때문에 이 部分에 대해서는 아무런 問題가 없는 것으로 이렇게 판단이 됩니다.

그 다음에 마지막으로 林翼根 議員님께서 質問하신 道峰區 雙門1洞 동익아파트 入口 좌편의 溝渠敷地를 下水박스가 있는 상태에서 87年 頃 個人에게 拂下하였으며, 그 溝渠敷地上에 建物を 지으려고 해서 民願이 야기하고 있는 데 대한 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

이 地域은 84年과 87年 사이에 溝渠敷地가 用途廢止가 되어서 현재는 이 곳이 道路와 宅地敷地로 이렇게 使用이 되고 있습니다. 그래서 이 地域은 87年度에 溝渠敷地가 用途廢止되어 현재 商街를 짓고 있는데 住民들이 下水박스를 設置한 것을 모르고 區廳에서 建築許可를 내 줬다 해서 民願이 發生된 事項입니다. 그래서 이에 대한 調査를 저희들이 지금 區廳의 팩스를 받았습니다.

받아서 본 결과, 問題의 下水박스는 85年度 頃에 2m×2m로써 住民이 새마을 事業으로 이것을 建設했으며, 建築主는 이

下水박스가 道路에 연결해 있는데요, 下水박스 위에 建物을 짓는 것은 아니고, 그것을 피해서 商街建物의 基礎가 施工되 고 있는데 다만, 2층에서부터 돌출된 部分이 下水박스에 지 금 걸리게 되어 있습니다. 그래서 民願이 생겼는데요, 2층에 돌출 部分이 下水박스에 이렇게 나와 있게 되니까 거기서부 터 주문이 왜 그냥 곧바로 올라가야 될 建物이 캔틀레버식으 로 구거박스 위에 나오느냐 하는 그런 民願이 되겠습니다. 그 래서 이에 대한 자세한 內容은 現地를 좀더 調査하고 또 왜 用途廢止가 되었는지, 또 溝渠의 機能은 喪失이 되었는지 이 런 여러 가지 問題를 자세히 調査를 해서 다시 報告를 드리 도록 하겠습니다.

이상입니다.

○副議長 文一權; 다음은 民防衛局長 나오셔서 答辯하여 주시 기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; 民防衛局長 朴永浩입니다.

李載震 議員님께서 都市防災體制의 허점과 획기적인 發展方 向이 무엇이나 質問하셨고, 民防衛의 組織과 運營, 敎育, 訓 練이 미흡하다 이렇게 指摘하셨습니다. 또한 日本 고베 地震 時와 같은 狀況에서 서울市民의 秩序意識水準은 어떻게 보는 냐? 日本 東京 地下鐵 유독가스 事故와 같은 事態에 對備한 對策은 무엇인가 質問을 주셨습니다.

먼저 우리나라 防災體制는 自然災害는 風水害를 중심으로 發展이 되어 왔고, 이 分野에 대해서 저희들 서울시의 防災體 制는 많은 投資와 더불어서 體制가 定立이 되어 있습니다. 다 만, 各種 事故에 따르는 都市防災體制는 미흡한 것이 사실입 니다. 93년에 國內에 각종 大·中型事故가 빈번히 發生함에 따 라서 저희들 서울시는 都市防災體制의 整備가 필요하다는 이

러한 概念에서 93年 5月 自然災害와 人爲的인 災難을 綜合해서 서울市都市防災綜合對策運營規定을 制定했습니다. 이것은 저희들 서울市가 최초로 試圖한 것입니다. 또한 防災專擔機構를 民防衛局에 新設하고 都市防災 狀況室을 設置하는 등 都市防災體制의 基礎를 마련했던 것입니다.

그러나 聖水大橋 崩壞事故와 麻浦 都市가스 事故를 기점으로 해서 都市防災體制를 再整備해야 될 必要性이 다시 대두됨에 따라서 中長期 計劃을 완성해서 지난 3月 15日 發表한 바가 있습니다. 그 主要 內容으로서는 각종 事故의 事前豫防에 力點을 두고, 主要 施設物別로 安全點檢을 과학적으로 해야 되겠다 하는 概念에서 安全管理體制, 즉 SMS技法을 최초로 導入을 해서 저희들 市政開發研究院에서 地下鐵에 관해서 今年에 研究를 하고 있습니다. 이것을 점진적으로 擴大해 나갈 것입니다. 또한 지속적인 組織의 整備 補強을 하고, 각종 施設 點檢用 尖端裝備를 補強하면서 安全點檢을 條文化시키고, 段階別 安全點檢과 情報 데이터베이스를 비롯한 防災를 電算化하도록 計劃이 되어 있습니다. 다음 收拾體制로서는 신속한 人命救助를 해야 되겠다 하는 概念에서 119救助隊와 救急隊의 人力 裝備를 補完하고 있으며, 특히 公衆人命 救助 體制를 위해서 多目的 輸送用 救助用 헬기를 96년에 購入해서 消防本部에서 運營할 그러한 計劃입니다. 또한 事故는 신속히 收拾하는 것이 重要하기 때문에 事故 類型別로 收拾便覽을 開發하고 있고, 收拾防災狀況室의 機能과 裝備를 補強해서 앞으로 도쿄의 防災센터와 같은 機能을 갖추도록 할 計劃입니다. 특히 災難이 發生했을 때는 都市의 生命線인 電氣, 通信, 가스, 水道의 緊急復舊가 대단히 중요시되기 때문에 평소에 사전에 資材를 備蓄하는 등 또한 復舊訓練도 합동으로 매월



實施하도록 하고 있습니다. 또한 指摘해 주신 民防衛隊 組織과 運營은 그 동안 安保爲主의 教育이 編成運營이 되었지만 92년부터는 災難對比 行政으로 轉換이 되었습니다. 따라서 民防衛教育은 災難에 대한 教育을 중점적으로 실시하면서, 예를 들면 94년에는 交通事故, 電氣事故, 集中豪雨時 對備, 有毒物質 事故에 대한 教育을 실시한 바가 있고, 今年에는 가정에서 應急處置要領을 비롯해서 實際狀況에 적응할 수 있는 그러한 教育을 中점으로 實施하고 있다는 것을 이 자리에서 말씀을 드릴 수가 있습니다. 다만, 저희들 서울시는 民防衛隊員에 너무 隊員이 集中되어 있기 때문에 教育與件이 대단히 좋지 않습니다.

그러나 昨年부터 5年履修制의 教育制度로 變換이 되었기 때문에 앞으로 教育對象이 상당히 감소되면서 5年間의 教育科目을 選定을 해서 좀 더 실질적인 民防衛教育이 점진적으로 發展되리라고 생각이 됩니다. 民防衛訓練은 역시 年間 3回의 民防空 待避訓練을 除外하고는 매월 市民生活 安全과 市 特性에 맞도록 산불, 또는 水害, 有毒가스, 斷電, 斷水에 대비한 防災訓練을 실시하고 있음을 報告드리며, 民防衛隊員에 대한 運營은 저희들 서울시가 大都市로서의 特殊性을 가지고 있기 때문에 저희들 市만 洞單位로 洞地域에서 時間과 機動力을 가진 隊員으로 한 100名 수준으로 統合機動隊를 昨年에 編成을 했습니다. 그래서 주간에도 地域 內에 災難이 일어났을 때 最優先적으로 統合機動隊가 즉각 動員이 되어서 대처할 수 있도록 發展시켰다 하는 것을 말씀을 드리겠습니다.

今年 1月 17日 發生된 日本 고베市の 大地震은 저희들에게 큰 敎訓을 주고 있습니다. 따라서 지난 3月 民防衛의 날에는 저희들 市와 25個 全 區廳이 일제히 對策本部를 소집을 했습니다.

니다. 그리고 또한 고베와 똑같은 被害狀況을 그 자리에서 부여했습니다. 그래서 각 機能別로 여기에 대한 對策을 전면 再檢討한 사실이 있고, 區廳別로 각각 실제 訓練도 실시한 바가 있습니다. 이와 같은 災難時에 市民의 秩序意識 함양은 대단히 중요하게 생각이 됩니다. 따라서 93年度에 만약 地震이 나면 어떻게 하시겠습니까? 라는 팜플렛을 製作해서 弘報한 바가 있고, 昨年에는 安全을 生活化합시다 라는 題目의 리후렛을 20萬部를 製作해서 弘報한 바 있습니다. 今年 3月에는 地震 對備訓練을 하면서 市民의 行動要領과 秩序意識 提高에 대해서 弘報하고 教育을 實施한 바가 있습니다.

저는 우리 서울市民도 어떠한 重要的 사태가 發生하였을 때는 현명하게 여기에 對處할 수 있는 水準 높은 市民精神을 발휘할 것이라고 確信합니다. 그러나 평소에 지속적으로 市民의 秩序意識 啓導를 위해서 노력을 해야 되겠다고 생각이 됩니다. 끝으로 도쿄 有毒가스 테러事件에 대해서는 市에서도 各 市의 副市長 主宰 下에 對策本部를 召集을 해서 저희들 市에 515個 所에 해당하는 有毒가스 取扱 또는 販賣業所에 대해서 일제히 點檢을 하고, 동시에 從事者에 대한 教育을 實施한 바가 있습니다. 또한 地下鐵과 百貨店 等 市民이 多衆 利用하는 施設에 대해서는 團束을 強化하고, 各 對應할 수 있는 防毒面과 除毒劑 等を 비치하도록 한 바가 있습니다. 그리고 저희들 市만 유일하게 編成되어 있는 各 區廳의 化生防 擔當者들을 總 動員하고, 이들을 중심으로 해서 4萬 3,000餘 名의 化生放 防護組織을 再整備해서 여기에 대처하도록 하고, 오는 4月 14日 民防衛의 날 行事時에는 有毒가스에 對備한 訓練을 全 市가 동시에 실시하게 되어 있음을 겸해서 報告를 드리겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 地下鐵公社 社長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社 社長 金振浩; 地下鐵公社 社長 金振浩입니다.

李載震 議員님 質疑에 答辯을 드리도록 하겠습니다. 答辯드리기 전에 먼저 대단히 죄송스럽다는 말씀을 드리고자 합니다. 왜 그러냐 하면 質疑하신 대로 저희들 地下鐵의 清掃用役이 隨意契約이 아니고 一般契約으로 하겠다고 이 자리에서 前任 韓社長이 報告를 드렸기 때문에 그대로 履行이 되어야 하는데 지금 그렇게 履行되지 않은 事項이기 때문에 대단히 죄송스럽다는 말씀부터 먼저 드리고, 왜 그렇게 되었느냐 하는 事項을 報告 겸해 答辯 드려야 되겠다 생각합니다.

아시는 것처럼 제가 發수난 것이 12月 6日 發수가 났습니다. 契約은 12月 末日인데 가서 제가 檢討해 보니까 우리 地下鐵의 清掃用役은 鄉友用役이 20年間 1,600餘 名이 거기에 從事를 하고 있었기 때문에 이 事項이 契約形態가 바뀌어져서 다른 業所로 바뀔 경우에는 상당한 期間의 經過措置나 豫告措置가 있어야만 당연한 것으로 보고 있습니다. 제가 가서 確認해 보니까 전혀 正식으로 豫告措置나 또 經過措置가 전혀 되어 있지 않았습니니다. 이랬을 경우에 그대로 施行하게 되면 實質的으로 清掃效果를 어느 정도 기대할 것이냐 하는 問題와 또 業所가 바뀌었을 경우에 일어나는 여러 가지 問題들이 상당히 고려대상이 되기 때문에 할 수 없이 제가 그대로 이행을 못하고, 그 方法으로 今年에 契約을 締結하면서 아예 契約締結內容 안에다 附帶條件으로 來년에는 완전히 公開競爭으로 推進한다는 事項을 附帶條件으로 契約안에 넣도록 조치를 했기 때문에 이 자리에서 지난 번에 答辯드린 대로 隨

意契約은 止揚하고 公開로 돌리지는 못했습니다만, 제가 그런 조치를 했다는 事項을 아울러 報告를 드리면서, 이제는 契約附帶條件을 넣었기 때문에 틀림없이 一般公開競爭으로 이행된다 하는 事項을 答辯을 드립니다. 그 점 너그럽게 이해를 해 주시고, 다시 한 번 지난번에 이 사항에 대해서는 여러 議員님들의 많은 관심을 가져주셨는데 관심 가져주신 다른 議員님들께도 이런 경과조치 때문에 부득이 이렇게 조치할 수밖에 없었다 하는 事項을 너그럽게 이해해 주시도록 부탁을 드리면서 答辯을 마치고자 합니다.

대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 答辯드리기에 앞서서 지난 第12回 定期會 이후에 人事異動이 있었습니다. 幹部를 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介:初等教育局長 池容根, 社會教育體育局長 尹榮烈)

議員님께서 教育廳 所管事項에 대해서 여러 가지 質問해 주셨습니다. 감사를 드리며 제가 몇 가지는 答辯을 올리고 그 밖의 事項은 해당 室·局長이 答辯토록 하겠습니다.

먼저 李今龍 議員님께서 서울시教育廳과 서울시를 단일 地方自治機關으로 統合하는 것이 효율적이라고 보는데 여기에 대한 教育監의 의견을 물으셨습니다. 아시는 바와 마찬가지로 地方教育自治에關한法律에 의거해서 저희들이 地方教育自治를 4年餘 지금 施行 중에 있습니다만, 이러한 과정에서 教育廳과 서울시를 하나의 統合體制로 하는 單一自治制로 轉換하는 것은 과연 이것이 바람직한 것인가 하는 것에 대해서는 이 자리에서 간단히 答辯드리기가 매우 어려운 問題라고 생각합니다. 다만, 그 동안의 經驗에 비추어 볼 때 一般行政

과 마찬가지로 教育行政도 전체 市民을 대상으로 하는 그러한 公益施設을 目標로 하기 때문에 豫算이나 業務 효율성 면에서는 그것만 본다면 統合해서 하는 것도 효율적인 그러한 면이 있다고 그렇게 말씀드릴 수 있습니다만, 역시 教育의 政治的인 中立이라든가, 또는 教育의 獨自性, 專門性, 혹은 特殊性 이런 것을 발휘하기 위해서는 역시 教育學藝에 관한 사항에 대해서는 一般行政으로부터 分離, 獨立해서 運營하는 것이 바람직하다고 생각하고 있습니다. 물론 現行 制度를 施行하는 과정에서 다소 問題點이 있었고 改善할 점도 있을 줄 압니다만, 이에 대해서는 현재 政府 차원에서도 改善方案을 檢討하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그에 따라서 여기에 대해서는 만반의 준비를 하도록 하겠습니다.

다음에 李載震 議員님께서 敎員俸給에 대한 豫算이 他市·道의 경우에는 國庫에서 支援되고 있는데 아시는 것처럼 서울, 釜山은 自治團體로부터 轉入되어 있습니다. 이것이 불합리하다고 봅니다. 여기에 대한 關係規定을 改正할 용의가 없느냐 하는 것을 물으셨습니다. 물론 이것은 저희 차원에서 改正될 사항은 아닙니다만 현실적으로 中等敎員의 俸給은 서울, 釜山の 경우에만 自治團體에서 負擔하고 있습니다. 전에도 이러한 問題를 지적해 주셨기 때문에 저희들로서는 이에 대한 합리적인 改善策을 위해서 地方教育財政配分制度 자체에 대한 전반적인 關係法令의 改正을 이미 教育部에 建議한 바가 있습니다. 또 이에 대해서는 政府에서도 教育改革 次元에서 地方教育財政擴充方案을 講究하고 있어서 앞으로 합리적인 制度가 마련될 것으로 기대하고 있습니다. 뿐만 아니라 저희 教育廳에서도 계속해서 이러한 財政에 관련된 불합리한 制度에 대해서는 지속적으로 是正해 나가도록 계속 노력하겠다는

말씀을 드립니다.

다음 張精一 議員님께서 今年 2월에 여러 가지 教育施策의 力點事業을 報告를 했는데 그것이 計劃대로 잘 進行되고 있는가를 물으셨습니다. 議員님께서 지적하신 대로 저희 教育廳에서는 다가오는 21世紀 世界化, 情報化, 그리고 多樣化 時代에 살아갈 수 있는 人間像으로 創意性을 갖춘 道德的인 民主市民으로 보고 있습니다. 또 그 실현을 위해서 今年度에 이미 報告드린 바 있습니다만 人性教育의 強化라든가, 教育의 質的 水準向上, 그리고 外國語能力의 向上이라든가, 環境保全 教育과 科學技術 強化등을 設定했습니다. 그리고 이의 성공적인 推進을 위해서 各 部署別로 또는 機關別로, 學校別로 細部 計劃을 수립해서 實踐토록 하고 있으며, 그 推進事項을 每 分期마다 確認點檢하고 있는 중입니다.

현재 1/4分期가 막 끝난 시점이기 때문에 그 推進事項을 구체적으로는 말씀드릴 수 없습니다만, 저희 여건이 허락하는 범위 내에서 7萬 餘 전체 教育家族이 힘을 합쳐서 최선을 다 하도록 노력하겠다는 말씀을 드립니다.

그리고 張精一 議員님께서 98年度에 高校平準化가 解除되는 것 같이 말씀하셨는데, 그렇게 確定된 것은 아닙니다만 어쨌든 현재 高校平準化 問題가 논의되고 있습니다. 따라서 이에 대한 앞으로의 方向에 대해서, 또 解除하는 경우에 副作用을 최소화하는 方案이 무엇인가를 물으셨습니다. 지금 말씀드린 것처럼 이 問題에 대해서는 저희들 나름의 여러 가지 計劃도 세워본 바가 있습니다만, 現 段階에서는 政府 차원에서 平準化에 대한 改善策이 논의되고 있습니다. 특히 教育改革審議委員會가 중심이 되어서 各界各層의 의견을 收斂해서 좋은 案을 만들고 있는 것으로 저희가 알고 있습니다. 또 이 平準

化 問題는 어떻게 決定이 되든간에 역시 나름대로 長短點이 있을 줄 압니다만, 저희들로서는 이 制度가 變更되더라도 급격한 變化로 인한 그러한 충격을 완화할 수 있는, 그리고 특히 平準化를 시작했을 당시의 상황이 再現되지 않도록 하는데 세심한 주의를 하겠습니다. 그리고 政府方針이 確定되는 대로 그에 따르는 구체적인 最善策을 강구해서 對備하도록 현재 準備 중에 있다는 말씀을 드리겠습니다.

이상 몇 가지만 제가 答辯을 올리고 그 밖의 事項은 該當局長이 答辯하도록 하겠습니다.

감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 初等教育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○初等教育局長 池容根; 初等教育局長 池容根입니다.

李今龍 議員님께서 質問하신 初等學校 教師의 學級 配定權에 커다란 問題가 있는바, 이를 改善할 方法은 없는지에 대하여 答辯드리겠습니다. 初等學敎에는 學級擔任教師와 한 敎科만을 專擔해서 가르치는 敎科擔任教師가 있습니다. 學級擔任教師는 1學年부터 6學年까지의 한 學年の 한 學級을 담임해서 가르치고, 敎科專擔教師는 4·5·6學年の 특정한 하나의 敎科만을 專擔해서 가르치고 있습니다. 教師들은 能力과 適性이 모두 다르고 擔任學年 또는 敎科에 따라서 受業時數가 크게 차이나고, 어린이 성장발달 과정에 따라서 가르침에 어려움도 서로 다르기 때문에 教師들의 選好學年이나 敎科가 집중되거나, 또는 기피되는 등의 問題가 있어서 學年初마다 學校長이 擔任을 配定함에 있어서 여러 가지 애로를 겪고 있습니다. 學級擔任 配定은 敎員의 人事問題로서 學校長이 教師의 能力과 適性 그리고 實績, 健康 등의 제반사항을 參考해서 擔

任을 配定하되, 이를 더욱 合理的 그리고 民主的으로 하기 위해서 各 教師의 희망을 참작하고, 校監, 主任教師, 教師들로 구성된 學校 人事諮問委員會의 諮問을 받아서 樹立된 配定原則을 參考해서 學年이나 教科를 配定하고 있습니다.

이상과 같이 희망을 참작하고 諮問을 받아서 擔任學年 配定을 合理的으로 하기 위해서 노력을 하고 있으나 말씀드린 바와 같이 教師들의 素質, 適性, 能力, 健康 등이 모두 다르고 教師의 選好度도 역시 모두 달라서 利害가 상반되는 關係로 해서 모든 教師가 모두 만족하는 擔任 配定은 어려운 實情입니다. 그러나 앞으로 各 學校에서 學級擔任配定이 教育力을 強化하는 側面에서 公平無事하게 合理的으로 이루어지도록 계속 노력해 나가도록 하겠습니다.

다음은 역시 李今龍 議員께서 質問하신 初等教師의 男女比率 不均衡 심화로 인해서 건전한 學生들의 心身教育이 어렵다고 보는데 이에 대한 對策은 없느냐 하는 말씀에 대해서 答辯드리겠습니다. 현재 서울市內 公立國民學校 男女 教師의 比率은 23 對 77입니다. 그나마 23%에 불과한 男子教師도 30代 이하의 젊은 男子教師보다는 4·5·60代 男子教師가 점하는 比率이 훨씬 높은 實情입니다. 國民學校 1學年에 입학해서 졸업하는 6年 동안 男子教師가 擔任하는 경험을 한 번도 하지 못하는 學生도 생기고 있어서 學生이나 學父母가 男子教師를 選好하는 경향이 있고, 學校에서도 各種 行事나 業務推進을 하는 데도 어려움이 있다고 합니다. 그리고 學生들의 여성화를 우려하는 輿論도 있는 것으로 알고 있습니다.

教師의 男女 比率이 이처럼 격차를 이루는 理由는 初等教師職이 여성들에게는 매우 選好되는 반면, 남성들에게는 별로 選好되지 못하는 데 그 根本的인 原因이 있다고 생각합니다.



教師의 性比를 均衡 있게 잡아 나가기 위해서 서울教育大學 新入生 募集要綱에는 男女募集 比率은 어느 한 性이 75%를 넘지 않아야 한다고 規定하고 있습니다. 그러나 이러한 措置만으로 미흡해서 敎大 男子支援者의 성적이 女子 支援者의 성적에 비하여 크게 떨어지는 현상을 나타내고 있는 實情입니다. 教育現場인 學校에서는 男子教師들에게 사기를 북돋우고 사명감을 고취하는 등 다각적인 노력을 기울이고 있으나 이 역시 限界가 있다고 생각합니다. 根本的으로는 南性이 初等教師職을 選好하도록 誘引體制를 強化하는 등의 綜合的인 對策이 필요하다고 생각하는 바입니다.

다음은 李載震 議員께서 質問하신 國·公立學校뿐만이 아니라 私立學校에도 유아방을 設置·運營하도록 勸告하거나 적극 유도할 用意는 없느냐는 데 대해서 答辯드리겠습니다. 현재 서울市教育廳管內 各級 公立學校에서 運營하고 있는 유아방은 敎職員의 福祉增進次元에서 영·유아를 養育하는 敎師들의 안정된 敎職生活을 도모하고자 學校 餘裕教室을 活用해서 희망하는 學校에 設置·運營하고 있습니다. 지금까지는 公立學校를 중심으로 國民學校 21個 校, 中學校 6個 校, 총 27個 校에 設置 運營되고 있으며, 95學年度에도 12個 유아방을 設置하는 중에 있습니다. 앞으로는 私立學校에서도 餘裕教室이 있어서 與件이 허락되고 희망하는 學校에서는 유아방을 設置·運營하도록 적극 勸告하고 유도해 나가겠습니다. 한편, 서울市에서도 各 地域 教育廳에 學校 遊休空間을 利用한 어린이집 설치요청이라는 公文을 보내와서 餘裕教室이 있고 어린이집 設置를 희망하는 學校에 대하여는 2,500萬원의 豫算을 支援하고 保育敎師 2名의 人件費까지 支援하겠다고 하는 뜻을 전하여 왔습니다. 이에 우리 教育廳에서는 私立學校에서도 與件

이 허락되고, 또 희망하는 學校에서는 어린이집을 設置해서 運營해 나가도록 서울시와 협조해서 권장하고자 합니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 中等教育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○中等教育局長 權榮燦; 中等教育局長 權榮燦입니다.

먼저 張精一 議員님께서 質疑하신 內容 두가지에 대한 答辯을 드리겠습니다. 먼저 議員님께서서는 人性教育 不在로 靑少年의 가치관 혼란과 大學入試만을 위하여 公教育이 무시되고, 막대한 과외비로 私教育費가 支出되는 公教育의 현주소에 대한 見解에 대해 質疑를 하셨습니다. 최근 잇달아 發生되는 반인륜적, 패륜적 범죄는 우리 社會에 커다란 충격을 주었으며, 普通教育을 擔當하고 있는 公務員으로서 무거운 責任感을 느끼지 않을 수 없습니다.

지금까지 學校 教育을 통해서 끊임없이 人性教育을 實施해 왔고, 특히 人間教育의 強化에 力點을 두어 왔습니다만 미흡했던 部分도 없지 않았습니다. 教育의 本質이 사람다운 사람을 기르는 일에 있음에도 물질주의, 출세주의 학벌주의가 팽배한 우리 社會의 現實에서 上級學校 進學을 目標로 한 教育活動만을 중요시하고, 學校로 하여금 入試 위주의 知識 偏重教育을 實施하도록 强要해 왔던 것도 사실이었습니다. 뿐만 아니라 靑少年 有害環境 大衆媒體의 商業主義 등 社會의 非教育的 環境에 靑少年들이 露出됨으로써 人間教育을 더욱 어렵게 하고 있는 실정입니다.

또한 學父母들은 예의 바르고 남을 생각할 줄 알며, 어려운 狀況에서도 강인한 精神力으로 헤쳐나갈 수 있는 全人的 발달을 기대하기보다는 내 자식은 반드시 上級學校에 進學해야

하고, 내 자식만 出世하면 그만이라는 子女 利己主義에 사로잡혀 公教育만으로는 불안을 느낀 나머지 學院 課外 등 私校 育에 의지하게 되었다고 봅니다. 따라서 우리 教育廳에서는 앞으로 계속하여 더불어 함께 살아가는 共同體的 構成員으로서 人間의 존엄성에 대한 신념을 바탕으로 건강하고 自主的이며, 創意的이고 道德的인 人間像을 구현하는 데 모든 教育力을 집중시켜나갈 것이며, 公教育에 대한 신뢰를 확보하기 위해 더욱 노력할 것을 報告드립니다.

다음 張議員님께서 外國語 教師 特殊科目教師의 자질 향상을 위한 放學期間 中の 현지 教育과 文法爲主의 外國語 教育에서 會話 發音 爲主로 轉換시킬 長·短期 구상에 대한 質疑를 하셨습니다. 答辯드리겠습니다. 실로 10餘 年인 넘게 英語를 공부하고서도 外國人 앞에서 말 한마디 못하는 우리의 英語 教育 現實은 마땅히 改革되어야 한다는데 누구도 異論의 여지가 없다고 봅니다. 이를 위해서 우선 英語教師의 資質向上이 急先務라고 보아 우리 教育廳에서는 앞으로 英語教師를 新規로 採用할 때 美國教育評價院施行 말하기 評價의 일정 점수를 加算點으로 부여하여 豫備教師들의 會話 능력을 強化 하도록 하겠으며, 現職 教師의 資質向上을 위하여 教員研修院에 有資格 原語民 講士 5名을 常駐시켜 英語教師 會話研修 要員으로 活用할 計劃입니다. 外國語科 및 特殊科目 教師의 資質向上을 위해서는 현재 우리 教育廳 豫算과 國庫를 합해서 매년 90餘 名을 海外 派遣 研修시키고 있으나 이를 豫算이 허락하는 範圍 內에서 대폭 늘리는 方案을 講究하고 있으며, 海外 有名大學의 語學研修院과 협의 教師 研修方法도 講究해 나가도록 하겠습니다. 또한 금년 9月에는 在美僑胞 2世 50名을 招請하여 中·高等學校 現場에 投入하여 말하기, 듣기

중심의 英語教育에 일대 전기를 마련하고자 하며 이의 숫자도 점차 늘려나갈 計劃입니다. 또한 各級 學校의 入試가 中學校, 高等學校 教育에 미치는 영향을 감안하여 96學年度 高校 入試에서는 英語 듣기評價問項數를 종래 5問項에서 8問項으로 늘려서 中學校 教育에 듣기, 말하기 教育의 比重을 늘리도록 하였습니다. 今學年度부터 시작되는 第 6次에 教育課程의 英語教科書가 會話 중심으로 編纂되어 있어서 英語教育에 많은 發展이 있을 것으로 豫見됩니다. 이해해 주시면 감사하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 社會教育體育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 尹榮烈; 社會教育體育局長 尹榮烈입니다.

먼저 李今龍 議員님께서 學校 給食施設 設置時 學父母 負擔 問題에 대해서 걱정하시면서 그 解決策에 대해서 물으셨습니다. 答辯드리겠습니다. 우선 給食指定學校 現況을 말씀드리면 우리 教育廳 전체 國民學校 數 471個 校 中에서 52.8%인 248個 校가 給食學校로 指定 運營되고 있습니다. 금년도 給食學校 擴大目標는 政府方針에 따라서 전체 國民學校의 80%가 되도록 計劃하고 있습니다. 그러다 보니 최소한 約 180億원을 確保해서 140個 學校를 追加로 指定해야 되지만 豫算確保는 議員님들께서 도움을 주신 서울市 支援金과 自體 豫算 追加確保로 전년도보다 約 한 34億원이 많은 110億원이 確保되어 있습니다. 그래도 約 70億원이 不足하다 보니 금년도에는 學父母 負擔에 있어 전년도처럼 큰 무리는 거의 없을 것으로 생각되지만 다소 걱정이 되는 것은 사실입니다. 그래서 금년도 目標인 140個 校가 다소 못 미치더라도 무리

한 學父母 負擔이 없도록 細部的인 計劃을 세워 신중히 推進 하겠습니다. 부득이 學校給食法 第8條를 根據로 해서 學校 급식비에서 給食施設에 필요한 施設費등이 일부 不足해서 募 金할 경우에 議員님이 指摘하신 거와 같이 學父母에게 일정 구좌를 負擔하게 하는 등 確실적인 學父母 負擔을 하지 않도록 하고, 또 學父母들의 자진 참여를 유도해서 강제성이 되지 않도록 施行하겠습니다. 그래서 學校 給食施設 設置問題로 더 이상 물의가 나지 않도록 최선을 다하겠습니다.

다음은 張精一 議員님께서 94年度 11月 14日 立法豫告한 서울特別市學院設立運營에 관한條例改正案이 教育委員會에서 否決되었는 데 대한 향후 對策하고, 또한 林翼根 議員님께서도 같은 內容을 強度 있게 말씀하시면서 향후 對策을 물으셨기 때문에 두 議員님의 質問을 함께 報告드리겠습니다. 議員님께서 잘 알고 계시지만 우리 教育廳의 現行 學院設立運營에 관한條例에 의하면, 一般 敎科目 學習은 300坪 이상의 大型 入試學院에만 할 수 있도록 되어 있습니다. 이 條例制定 당시에는 在學生 學院受講이 禁止되어 있던 狀況이었습니다. 그러나 92年 9月 1日부터 在學生의 學院受講이 전면 許容됨에 따라서 既設 入試學院으로써는 그 需要가 不足하게 되었습니다.

이를 契機로 속셈학원 등 30坪 전후의 小規模 學院에서도 일반 敎科目의 學習을 變則적으로 運營하는 것이 普遍化되어 가고 있는 추세에 이르게 되었습니다. 이로 인해서 社會的 물의가 야기되었으며 또 指導 監督上의 問題도 한계에 부딪치게 되었습니다. 우리 教育廳에서는 이러한 問題點을 해소하고 議員님 말씀과 같이 世界化, 開放化에 對備한 行政規制緩和 側面을 고려하고, 또 궁극적으로 學院教育을 정상화시키기 위

해서는 이를 현실화하는 것이 바람직하다고 봐서 入試學院의 施設 規模를 대폭 완화하는 것을 주된 內容으로 하는 條例改正案을 만들어서 94年 11月 14日 立法豫告를 거쳐서, 94年 11月 14日 教育委員會 臨時會에 上程한 바 있습니다. 教育委員會에서는 이 案件을 深度 있게 處理하기 위해서 小委員會를 構成해서 수차 會議를 거쳐왔으나 教育委員님 대부분이 學院條例 改正으로 우려되는 問題點을 걱정한 나머지, 95年 2月 20日 第47回 臨時會 本會議에서 贊反投票 結果 否決되었습니다. 앞으로 우리 教育廳에서는 현재 變則적으로 運營하고 있는 約 한 6,300餘 個所의 小規模 學院을 현실화시켜서 制度圈 內로 흡수하는 것이 결과적으로 庶民層 子女의 受講機會를 확장하고, 또 受講料 안정에 따른 私教育費 경감에도 이바지될 것으로 전망되고 또 指導 監督上의 問題點도 해소될 수 있을 것으로 사료되어서, 다음 會期時 教育委員會에서 同 學院條例改正案이 可決되도록 최선을 다해 볼 그런 豫定입니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 管理局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○管理局長 柳根夏; 管理局長입니다.

먼저 李喆鎬 議員님께서 學校用地로 無償 使用하고 있는 替費地를 買入할 用意이 있는지와 豫算이 부족하여 買入하지 못한다면 豫算確保 方案은 무엇인가에 대하여 質問을 하셨습니다. 學校用地로 施設決定된 後 현재까지 未買入된 替費地는 11個 筆地로서 4萬 4,467坪이고, 現 學校用地 中 部分的으로 無償 使用하고 있는 替費地는 51筆地 2萬 3,000餘 坪이 됩니다. 우리 教育廳에서는 過大學校, 過密學級 解消를 위하여

우선 시급한 地域부터 學校設立이 推進되고 있어 替費地 11 個 筆地에 대한 短期間 內 買收는 어려움이 있습니다. 그러므로 替費地 中 學生收用計劃上 절대 필요한 學校用地는 教育費特別會計 可用財源 內에서 買入을 하되 工高의 경우에는 教育部의 特別交付金 支援을 받아 學校用地 買入에 최선을 다하고자 합니다. 그리고 技術學校 敷地 中 部分的으로 使用하고 있는 替費地에 대하여는 서울市에서 占有 使用하고 있는 教育廳所管 財産과 우선 交換하는 方案을 서울市와 적극 協議해 보겠습니다.

다음은 金箕英 議員님께서 衿川區 禿山洞, 가산동, 加里峰洞 地域의 高等學校 設立計劃에 대해서 質問하셨습니다. 衿川區 所在 高等學校는 人文高 3校, 實業高 1校, 藝術高 1校 등 5個 校가 있습니다. 우리 教育廳에서는 禿山洞, 가산동, 加里峰洞 地域 學生收容의 원활과 教育與件 改善을 위하여 禿山洞 山 89番地 一帶에 學校用地를 確保하고자 수차례 協議하였으나 公園用地인 關係로, 그리고 區 30坪 工場敷地 一部를 學校用地로 確保하고자 衿川區와 當該 住宅建設會社와도 協議한 바 있으나 學校用地 確保가 어려웠습니다. 地域住民의 輿望과 學生 通學便宜 및 教育與件 改善을 위하여 조속한 期間 內에 高等學校가 設立되도록 적극적으로 學校用地를 물색해 나가겠습니다.

姜晶錫 議員님께서서는 서울蘭香國校의 施設物이 老朽되어 學生安全에 危險이 예상되는데 施設安全管理 措置計劃은 무엇인가 하고 質問하셨습니다. 銅雀教育廳 管內 서울蘭香國民學校는 81年 4月 6日 開校하였으나 지반침하 등으로 校舍 등 과 축대에 龜裂이 發生함에 따라 이를 改·補修하기 위하여 所 要額 13億 9,000餘 萬원을 第1回 追更豫算에 반영하여 推進

할 計劃으로 준비를 하고 있습니다.

李今龍 議員님께서는 學校施設 老朽化로 인한 安全事故 防止策이 무엇인가 하고 質問하셨습니다. 學校施設은 성실히 施工되고 事後 維持管理를 철저히 하여 學生들의 安全管理에 최선을 다해야 하므로 每年 定期的으로 自體 安全點檢 내지 專門家の 安全診斷을 實施하여 老朽되었거나 危險성이 있는 施設에 대하여는 改·補修를 해 오고 있습니다.

94年 11月 1日부터 95年 2月 14日까지 2회에 걸쳐 安全點檢을 實施하여 우선 改·補修가 시급한 184個 所와 其他 一般的인 補修對象施設에 대하여는 95年度에 310億餘 원을 投資하여 學校施設의 安全管理에 萬全을 기하고 있으며, 對象 中 서울校洞國民學校와 興仁國民學校의 경우에 있어서는 完全 建物を 撤去한 後 改築하고자 현재 設計 中에 있고, 51個 所에 대하여는 7億원을 들여 專門家에 의한 情密診斷을 實施 中에 있을 뿐만 아니라 5個 建物を 撤去기로 決定한 바 있습니다. 그리고 우리 教育廳에서는 每年 2回 定期的인 自體診斷을 實施하고 情密診斷 對象施設은 專門家에게 診斷 의뢰하여 診斷結果에 따라 長·短期 計劃에 의한 優先順位를 정하여 改·補修를 하되, 改·補修에 대한 技術支援 強化 등을 통하여 老朽施設 管理와 學生들의 安全事故 豫防에 萬全을 기하도록 적극 對處해 나가겠습니다.

다음은 李今龍 議員님께서 私學이 財政能力이 없으면 이를 과감히 公立으로 전환하여 不實教育이 되지 않도록 하고 地域 間, 學校間 均衡發展을 도모하기 위한 財政支援을 講究하고 있는 方案이 있느냐 하고 質問하셨습니다. 私學의 財政運營은 原則적으로 公納金과 私學法人의 收益用 基本財産에서 發生되는 利益金으로 充當되어야 할 것이나 政府의 低物



價政策에 따라 學生 納入金 引上幅이 制限되어 敎職員의 人件費 上昇幅을 充當하지 못함에 따라 私立學校의 財政與件이 더욱 어려워지고 있는 실정입니다. 이에 우리 敎育廳에서는 公·私立學校 間의 均衡發展을 위하여 公立學校 수준으로 私立學校에 대한 財政不足分 全額을 支援하고 있습니다만 우리 敎育廳 財政與件을 勘案할 때 많은 부담이 되고 있는 것은 사실입니다.

따라서 學校法人의 財政能力 향상을 위하여 法人에서 保有하고 있는 底收益性 財産을 高收益性 財産으로 轉換하도록 적극 誘導하고 있습니다.

현재 財産能力이 없는 私立學校를 公立으로 轉換하는 問題는 現行 制度下에서는 私學法人이 國家에 寄附할 경우에만 可能하며, 長期的으로는 私學의 自律性 擴大로 責任經營體制를 確立하여 私學이 특성 있게 育成·發展될 수 있도록 하는 方案이 講究돼야 할 것으로 생각합니다.

그리고 李載震 議員님께서서는 私立 中等學校에 國家가 2,476億원을 支援함으로 인하여 이것을 빌미로 私立學校法人에서 덜 支援하고 있는데 이에 대한 對策은 무엇이나고 質問을 하셨습니다. 서울시 私立 中學校는 授業料 引上抑制 등으로 基準財政의 60%를, 私立 高等學校에 있어서는 40%의 支援을 받고 있으며, 우리 敎育廳이 指導·監督하고 있는 高等學校 以下 維持法人의 94年度 收益性 基本財産의 評價額은 1,162億원 정도입니다. 同 財産에서 92年度에 65億원을, 94年度에는 78億원을 學校에 轉出하여 增加되고 있는 추세이나 敎職員 人件費와 運營費 增加額에 미치지 못하고 있는 실정입니다. 그러나 一部 法人에서는 林野, 田畝 등 低收益性 不動産을 所有하여 收益實績이 低調한 실정인바, 收益性 있는

財産으로 轉換하도록 當該法人에 촉구하고 있으며, 學校法人에서도 自救努力으로 收益率이 低調한 土地등을 賣却할 計劃을 갖고 있으나 不動産景氣 沈滯와 實名制로 賣却推進에 어려움이 있습니다.

우리 教育廳에서는 學校法人의 財産管理 實態를 定期的으로 調査하여 高收益性 財産으로 轉換하도록 적극적으로 指導함과 아울러 收益用 基本財産에서 發生된 收益金を 부족하게 轉出한 法人에 대하여는 財政缺陷支援金の 調整 支援으로 學校會計에 최대한 轉出되도록 적극 努力하겠습니다. 參考로 말씀드리면 지난 海의 경우 學校法人에 대한 收益金 轉出實績 調査를 통하여 16億원에 달하는 金額을 調整 支援한 바 있음 을 參考로 말씀드립니다. 以上 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 文一權; 수고하셨습니다.

以上으로 市政質問에 대한 答辯을 모두 마치겠습니다.

어제와 오늘에 걸쳐서 深度 있는 質問을 하여 주신 열세 분 議員님과 答辯하여 주신 崔秉烈 市長 및 李俊海 教育監을 비롯 한 執行部 關係公務員 여러분, 또한 끝까지 진지하게 會議 에 임하여 주신 同僚議員님 여러분, 連日에 걸쳐 長時間 대단 히 수고가 많으셨습니다.

다음은 本會議 休會를 議決하고자 합니다. 各 常任委員會別 案件審議 등을 위하여 4月 8日부터 4月 17日까지 10日間 休會를 하고자 합니다.

議員님 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

以上으로 第76回 臨時會 第3次 本會議를 마치고, 第4次 本會議는 4月 18日 午後 3時에 開議됨을 알려 드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 53分 散會)

---

○出席議員 102人

金璨會	鄭興鎭	沈相一	金吉原
車奉五	吳基昌	李今龍	張汶龜
崔鍾德	홍진구	吳世根	金亨根
朴光勳	孫允準	俞相根	崔鍾根
金泰雄	李永輔	崔相燮	李載鎬
尹基聖	裴丁洙	尹寬炳	李文光
朴善童	林翼根	車在國	白中元
崔浩	金孝善	金炳植	尹鎭南
崔沆洛	朴仁浩	趙熙濬	李永和
李春洙	片奉國	李敏國	李鍾奭
金錫判	文一權	金順愛	韓瑞奎
白懿宗	朴奉源	李仙姬	薛中天
全潤枸	梁元模	沈揆辰	權寧斌
卓炯春	元松喜	康明秀	李基烈
劉起鍾	權純直	權赫柱	李秉直
呂範九	金東洙	權會榮	金箕英
韓仁洙	林承后	張柱昊	朴禧柱
朴夏榮	金寅東	金容一	金炯奎
申龍吉	孟今龍	鄭一龍	曹相彩
金禹仲	崔明鎭	金洙福	李迎春

吳柳根 李載震 姜晶錫 李聲九  
張精一 曹沼鉉 白昌鉉 李秉守  
孫馥 鞠應好 崔世和 趙文晉  
金鍾雄 李元局 李敬雲 廉東秀  
李鍾學 李注烈 趙石萬 金成奐  
林東奎 金錫浩

○出席公務員

서울特別市

市長 崔秉烈  
地下鐵建設本部長 金學載  
內務局長 尹斗榮  
財務局長 孫長鎬  
保社環境局長 卓秉伍  
產業經濟局長 金禹奭  
都市計劃局長 崔在範  
住宅局長 梁甲  
道路局長 張錫孝  
綜合建設本部長 洪鍾敏  
交通局長 諸他龍  
下水局長 崔慶竣  
民防衛局長 朴永浩  
地下鐵公社社長 金振浩

서울特別市教育廳

教育監 李俊海  
初等教育局長 池容根  
中等教育局長 權榮燦  
社會教育體育局長 尹榮烈

管理局長 柳根夏