
第76回서울特別市議會(臨時會) 內務委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務處

日時 1995年4月13日(木) 午前10時

場所 內務委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例改正條例案
 2. 內務局所管懸案主要業務報告
-

審査된案件

1. 서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例改正條例案(서울特別市長 提出) ... 2面
 2. 內務局所管懸案主要業務報告 ... 6面
-

(10時 43分 開議)

○委員長 朴禧柱; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 서울特別市議會 第76回 臨時會 第2次 內務委員會 開議를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분 그리고 內務局 關係公務員 여러분, 반갑습니다.

오늘은 自治區議會 議員選舉와 관련하여 回附된 改正條例案에 대하여 審査한 후, 이어서 內務局 所管 懸案主要業務에 대하여 報告를 받도록 하겠습니다.

1. 서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例改正條例案(서울特別市長 提出)

○委員長 朴禧柱; 그러면 案件을 上程하겠습니다.

議事日程 第1項 서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例改正條例案을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 內務局長 나오셔서 上程된 案件에 대하여 提案說明해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹斗榮; 존경하는 朴禧柱 委員長님, 그리고 內務委員會 委員님 여러분, 저희 局에서 提出한 條例改正案 審議를 위하여 바쁘신 중에도 이렇게 나와주신 데 대하여 먼저 감사의 말씀을 드립니다.

그러면 서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例改正案에 대한 提案說明을 올리겠습니다.

먼저 提案理由를 말씀드리면, 地方議會議員 選舉法이 廢止되고 公職選舉및選舉不正防止法이 94年 3月 새로이 制定되었으며, 또한 91年 區議會議員 選舉 이후 人口의 변동, 또 行政區域의 改編, 洞名稱 變更 등 區議會議員選舉區 및 議員定數 調整事由가 발생되었습니다.

따라서 95年 6月 27日 第1回 全國 同時 地方選舉를 對備해서 公職選舉및選舉不正防止法 第23條, 第26條第2項과 同法施行令 第2條 및 第3條 規定에 따라서 區議會議員 選舉區와 選舉區別 議員定數를 調整해서 서울特別市區議會議員選舉區와 選舉區別議員定數에 관한條例改正案을 提出하게 되었습니다.

條例改正案 主要骨子を 말씀드리면, 區議會議員 選舉區는 當初 494個, 이것은 行政洞數였으나 91年 이후 32個 洞이 新設되어서 현재는 526個로 調整이 되었습니다.

區議員 定數는 人口 2萬 이하인 249個洞은 各 1名씩, 人口 2萬 초과 4萬 이하인 274個 洞은 各 두 분씩 그리고 人口 4萬 초과인 3個 洞은 各 3人씩 總 806名으로 調整하여 當初 778人보다 28名이 增加되었습니다.

구체적이고 상세한 內容은 補助資料로 나누어 드린 區議會 議員 選舉區와 選舉區別 議員定數 調整內譯을 參考해 주시기 바랍니다.

이상으로 서울特別市區議會議員選舉區와 選舉區別 議員定數에 관한 條例改正案에 대한 提案說明을 마치겠습니다.

아무쪼록 本 條例改正案이 原案대로 改正될 수 있도록 委員 여러분의 많은 협조를 당부드립니다.

감사합니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다.

다음은 專門委員 나오셔서 提案된 案件에 대하여 檢討報告 하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다.

서울特別市區議會議員選舉區와 選舉區別 議員定數에 관한 條例 改正條例案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

서울特別市區議會議員選舉區와 選舉區別 議員定數에 관한 條例 改正條例案 檢討報告

(뒤에 실음)
.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다.

이어서 上程된 案件에 대한 委員님들의 質疑와 執行部側의

答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 계시면 質疑하십시오.

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 質疑하실 委員 안 계십니까?

그러면 上程된 案件에 대한.....

質疑하십시오.

○權寧斌 委員; 調整內譯이 3月 2日 人口基準이 精確한 것입니까, 內務局長님?

○內務局長 尹斗榮; 네.

○權寧斌 委員; 3月 2日 이후에 住民數가 늘었을 경우에 이게 지금 이 條例가 公布가 안 됐단 말이지요. 住民登錄 轉入을, 얼마 전에 釜山에서도 그런 일이 있었지요? 제가 알고 있기로는 몇몇 地域에서도 옛날에 2名이었던 區議員이 1名으로 줄어드니까 자기하고 연관된 사람들을 動員해서 몇 백명씩 轉入을 하는 이런 事例를 제가 봤습니다, 또 저한테 質疑도 있었고. 그런 경우에는 어떻게 되는 것입니까?

○內務局長 尹斗榮; 뭐 몇명, 몇십명 차이로 調整되는 區는 여기에 없습니다.

○權寧斌 委員; 그러니까 이 調整이, 제가 생각하기에는 이 條例가 通過되는 時點에서 效力이 있는 것 아니냐? 말하자면 오늘 通過가 되어서 市로 넘어가서 5日 이내에 公布가 됩니까, 條例가? 바로 다음날 됩니까? 그게 基準이 되어야 되는 것 아니에요? 3月 2日로 基準으로 한 어떤 根據는 됩니까?

○內務局長 尹斗榮; 이게 이렇게 되어 있어요. 市議會의 議決이 되는 그 時點에 前月1日, 그러니까 한 달 前 1日이지요, 그 人口 基準으로. 그러니까 4月이니까 3月 1日 人口基準으로 해서 決定하도록 內務部 指針이 이렇게 되어 있습니다, 政

府指針이.

○權寧斌 委員; 그러니까 그 前달의 1日? 그러니까 4月 中에 通過가 되면.....

○內務局長 尹斗榮; 그렇지요. 3月 1日 人口 基準으로.....

○權寧斌 委員; 3月 1日是 休日이니까 2日을 基準으로 해서, 이 概念을 명확히 해야지 우리도 答辯을 할 수가 있고, 차질이 있어서는 안 되지 않아요? 그 점을 제가 한번 다시 확인 좀 했습니다.

異議 없습니다.

○委員長 朴禧柱; 그러면 上程된 案件에 대한 質疑 答辯을 모두 終結하겠습니다.

이어서 上程된 案件에 대해서 議決을 하도록 하겠습니다.

잠시 한 3分 정도만 停會를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(57分 會議中止)

(58分 繼續開議)

○委員長 朴禧柱; 會議를 시작하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例改正條例案에 대하여 市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例改正條例案은 市長이 提出한 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울特別市區議會議員選舉區와選舉區別議員定數에 관한條例
改正條例案

(뒤에 실음)

2. 內務局所管懸案主要業務報告

(10時 59分)

○委員長 朴禧柱; 다음 案件을 上程하겠습니다.

議事日程 第2項 內務局所管 懸案主要業務報告의 件을 上程
합니다.

(議事棒 3打)

그러면 內務局長은 나오셔서 所管 懸案主要業務에 대하여
報告해 주시기 바랍니다

○內務局長 尹斗榮; 懸案業務에 대해서 油印物에 의해서 報告
를 드리도록 하겠습니다.

.....
(報告)

內務局所管 懸案主要業務報告

(뒤에 실음)

參考로 어저께 별도로 會議 油印物과 그 다음에 廳舍 候補
地에 대한 것을 여러 委員님께 지금 配布를 해 드렸습니다.
參考해 주시기 바랍니다. 여기서 말씀드릴 것은 그 廳舍 候補
地는 어디까지나 현재 市政開發研究院에 用役을 줘서 候補地
를 檢討하고 있는 事項이지, 뭐 그 이외에도 더 나올 수가 있
습니다. 현재까지 檢討對象만을 여러 委員님께 配布를 해 드
렸습니다.

금년 6月末에 실시되는 4大 地方選舉와 관련해서 현재까지
退職한 公務員을 보면 1級이 한 분, 議會事務處長입니다. 이
油印物에는 미처 記錄을 못했습니다.

.....

(報告)

內務局所管 懸案主要業務報告

(뒤에 실음)

.....

參考로 말씀드리면, 이 분들에 대해서는 추천자를 전체 監查
官室의 監查要員들이 나가서 現場의 實查도 하고 또 書類도
전체 다시 한 번 檢討를 하고, 이렇게 해서 功績이 과다하게
부풀리지 않았느냐, 또는 남의 功績을 盜用한 것이 아니냐,
또 團體功績을 個人功績으로 위장한 것이 아니냐, 이런 것을
전체 實查해서 報告되면 이것을 가지고 현재 우리 市民들 가
운데 敎授 또는 學校先生님, 또 文人, 辯護士 또는 醫師, 이
런 분들로 현재 審査委員會가 構成되어 있습니다. 이 분들이
엄격한 審査를 해서 이렇게 해서 추천하도록 되어 있습니다.

.....

(報告)

內務局所管 懸案主要業務報告

(뒤에 실음)

.....

參考로 말씀드릴 것은 市議會에서 여기에 대한 支援에 대한
결의를 하도록 되어 있습니다. 各 地方議會에서 5月 中에 여
기에 대한 결의가 이루어질 수 있도록 여러 委員님들께서 협
조해 주시길 당부드리겠습니다.

여기 資料에는 없습니다만 현재 저희들이 施行한 것 중에

副區廳長의 公務國外 出張許可權을 지금까지 市에서 가지고 있었습시다만 앞으로 世界化, 地方化時代에 부응하기 위해서 副區廳長에 대한 公務國外 出張許可權을 區廳長에게 委任을 했습니다.

委任에 대한 根據는 公務國外旅行規程 第9條 또 서울特別市 行政權限委任條例에 의해서 저희들이 委任했음을 報告드리고, 參考로 말씀드리면 區廳長의 公務國外旅行 出張許可權은 현재 市長이 아직 保有하고 있다는 것을 參考로 말씀드립니다.

이상 業務에 대한 報告와 懸案事項을 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다.

자리에 앉으십시오.

이어서 內務局所管 業務에 대한 質疑와 答辯이 있겠습니다.

一括質疑, 一括答辯式으로 進行하도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 계시면 質疑하십시오.

金鍾雄 委員, 質疑하십시오.

○金鍾雄 委員; 金鍾雄 委員입니다.

방금 內務局長께서 報告해 주신 가운데 한두 가지와 또 평소 제가 準備했던 몇 가지를 좀 質問드리고자 합니다.

조금 전 4大 地方選舉를 對備해서 우리 서울시 公務員들 중에서 2·3級, 5級 公務員들이 退職을 했습니다. 2級 14名, 3級 1名, 5級 1名, 洞長 95名이라고 했습니다. 그런데 巷間에 新聞에서도 얘기가 많이 대두된 사실인데 名譽退職이라는 이 問題 가지고서 과연 이 사람들이 名譽退職을 인정해 주는 것이 옳으냐, 안 된다 하는 兩論이 있었습니다. 그런데 이 名譽退職에 대한 精確한 意義를 좀 밝혀 주시고, 그 名譽退職 制度가 도입되게 된 동기는 어디에서 온 것인지를 좀 소상하게 밝혀 주시고, 과연 금번 서울시에서 14名의 2級, 또 한 사람

의 3級者가 나감으로 해서 名譽退職을 받아들임으로 해서 政府가 소급해서 支給하게 되는 額數는 어느 정도나 되는 것인지도 좀 밝혀 주셨으면 합니다. 또 앞으로도 계속해서 이런 制度를 發展시켜 나가는 것이 바람직하다고 생각하는지 그 점도 밝혀 주시고요.

두 번째는 지난 번 우리 臨時會議 때도 舉論이 되었었고, 이번 本會議에서 또 舉論될 것으로 알고 있는 行政洞名과 法定洞名의 차이에서 온 問題를 한번 더 짚어 보고자 하는데요. 法定洞名을 현재 行政洞名과 같이 하고자 하는데 거기에는 어떠한 條件과 어떠한 절차가 필요로 하는지, 本委員이 알기로는 현재 法定洞名과 行政洞名이 엄청나게 많은 숫자가 틀리는 것으로 알고 있는데, 이것을 一括해서 한 400몇십 개 洞이 된다는 報告를 제가 받은 적이 있는데 法定洞과 行政洞이 틀리는 것을 一元化하는 作業을 計劃하고 있는 것인지, 아니면 계속해서 이대로 되야 되는 것인지, 꼭 住民이 100%의 贊成이든, 90%이상의 贊成이든 贊成이 있었을 때에는 정말 현재 法定洞을 行政洞名과 같이 바꿔줄 수 있는지 이것을 한번 소상하게 밝혀 주시기 바랍니다.

끝으로 물어보고자 하는 것은 현재 우리 서울시地方別定職 公務員人事條例中에 모순점이 좀 있는 것 같아서 內務局長의 見解를 좀 듣고자 합니다. 현재 各 區 生活體育課에는 1988年 7월에 新設되어 있는 振興係, 開發係, 管理係, 施設係 등 4個 係를 두고 현재까지 7年餘 동안 市民體育大會, 즉 걷기 대회니, 자전거 타기 또는 體育會 運營, 또 地方 體育振興計劃 樹立, 또 뭐 市長旗 내지 區廳長旗 開催 등 서울시 體育振興 全般에 관한 활성화에 크게 寄與해 왔다고 보는데, 특히 新設 당시에 別定職 7級 指導士로서 任用된 46名이 현재 各

區에서 勤務를 하고 있는데, 이들이 內實 있는 體育行政 支援과 地域與件에 알맞는 體育 프로그램을 開發 및 보급으로 市民 健康增進과 市民 和合 도모에 寄與한 功이 큼니다.

또한 장차 미래 서울의 福祉社會 建設을 위해서도 중추적인 役割을 擔當할 體育分野의 專門公務員들인데, 현재 서울시地方別定職公務員人事條例 中에는 生活體育 行政分野에 開發係長 補職만 5級 상당의 別定職公務員으로 任用하게 되어 있는데, 振興係長 및 管理係長の 職務內容도 開發係長の 職務와 類似성이 많을 뿐만 아니라, 體育 固有의 業務임에도 불구하고 振興係長 및 管理係長은 別定職으로 任用할 수 있는 規定이 없게 되어 있습니다.

이래서 6·7級 指導士들이 5級 昇進이 制限되어 專門職業 公務員으로서의 진취적인 思考方式을 가질 수 없으며, 특히 指導士 6·7級 상당의 職務內容은 餘暇善用 및 프로그램에 관한 事項만 規定하고 있어 현재 別定職 7級 公務員으로 任用되어 7年餘 동안을 體育行政의 여러 分野에 勤務經歷을 쌓았음에도 불구하고 補職 이동 없이 고정된 그 業務만 遂行하게 되어 있으므로 業務에 創意力과 勤務意慾이 떨어지는 등 불합리한 人事條例라고 本委員은 보는데, 따라서 現行 開發係長 任用과 같이 振興係長 및 管理係長도 別定職 5級 상당의 公務員으로 任用할 수 있는 規定을 新設하여서 6·7級 指導士들의 職務內容에 體育施設管理 및 指導業務와 體育施設登錄 申告에 관한 事項 등을 현실과 專門化時代에 알맞게 새로이 改正하여 別定職公務員의 士氣振作과 勤務意慾을 고취시켜서 서울시 體育行政의 先進化와 世界化에 寄與할 수 있도록 하는 것이 어떤지 局長께서 긍정적인 檢討로 答辯해 주기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 韓仁洙 委員, 質疑하십시오.

○韓仁洙 委員; 韓仁洙 委員입니다.

95年 行政區域改編 推進計劃에 의거 行政區域이 分區된 自治區間 境界調整이 再要求된 地域에 대하여 서울市에서는 議會的 意見을 聽取한 후 政府에 建議하고자 市長은 道峰區와 江北區 住民意見의 뜻을 收斂하였고, 대다수 住民이 道峰區에서 江北區에 編入을 희망하고 있어 1,315名의 住民을 江北區에 編入코저 本 委員會에서는 95年 4月 3日 行政區域境界調整 推進計劃案을 通過시킨 바 있습니다.

그런데 94年 12月 行政區域 分區過程에서 당시 九老區 加里峯1洞과 2洞 대다수 住民은 衿川區로 編入을 要求하며, 道路를 점거하고 시위를 하면서 농성을 하고 住民들은 애절하게 當局에 호소를 하였는데도 서울市에서는 衿川區 住民의 뜻을 묵살하고 江北區 住民의 뜻만 聽取하여 政府에 建議를 하려고 하는 것인지 그 理由를 소상하게 答辯해 주시고, 95年 4月 3日 內務局長께서는 本委員이 質疑한바, 당시 潘尙均 衿川區廳長에게 行政區域 境界調整에 대한 意見을 聽取하여 報告하라고 指示를 했다고 했는데 該當事項 없음이라고 報告를 받았다고 內務局長의 答辯을 本委員은 들었지만 확실한 內容이 없어 다시 質疑를 합니다.

行政區域 境界調整의 指針을 언제 衿川區로 보냈으며, 衿川區廳에서는 어떤 內容으로 報告를 받았는지, 報告內容과 報告日字를 정확히 答辯해 주시기 바랍니다.

衿川區 住民은 열악한 財政에 허덕이고 있습니다.

面積과 人口가 늘어나면서 稅收가 높아지고 차후에는 國會議員 選舉區가 하나 늘고, 市議員 選舉區가 3席으로 늘어나

면서 衿川區 地域發展에 큰 도움이 될 수 있는 기회를 놓치고 말았으니 당시 勤務者였던 潘尙均 廳長의 伏地不動 자세는 職務遺棄가 아닌지 이 자리에서 판단해 주시고, 潘尙均 廳長의 잘못으로 行政區域 境界調整의 기회를 놓쳤기 때문에 衿川區 住民은 막대한 損失을 보았고, 衿川區로 編入을 희망하는 住民은 분노하고 흥분하면서 陳情書를 提出하고자 署名 作業을 하고 있습니다. 이렇게 억울함을 누구에게 호소를 하여야 됩니까? 다시 말씀드립니다만 衿川區 住民의 뜻을 收斂하여 內務局長은 行政區域 境界調整의 意見을 再調整할 수 있도록 意見을 聽取하여 다시 政府에 建議할 用意는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 權寧斌 委員, 質疑하십시오.

○權寧斌 委員; 權寧斌입니다.

業務報告에 연관해서 세 가지 質疑를 하고 또 本委員이 準備한 質疑를 하겠습니다.

業務報告 內容 中에 市廳 附設駐車場에 無料駐車對象 中에 言論이나 市·區議員은 1時間 이내까지 惠澤을 주는 것으로 되어 있습니다. 사실 우리가 市議會에도 車輛登錄이 되어 있습니다만 市議員이나 區議員을 상징하는 스티커를 車에 항상 부착하고 다닙니다. 그런데 사실은 地域에서 그 스티커를 부착하고 地域의 民願解決이나 아니면 洞事務所라든가 여러 地域 管內의 行事 參席이라든가 이렇게 방문을 하다 보면 항상 駐車團束員의 스티커가 에누리 없이 붙어 있어요.

우리가 누구를 위해서 이렇게 奉仕를 하는데 지금 市에서 市駐車場에도 이렇게 地方議員들, 우리 議員들에 대한 어떤 公務를 理解를 하고 이러한 惠澤을, 이런 規定을 두는 것 같

습니다. 그런데 어이하여 洞事務所나 區廳에서는 자기 地域을 위해서 奉仕하고 희생하는 우리 議員들에 대해서 이렇게 無責任한 行動을 하는지, 그래서 항상 그 스티커를 떼어서 다시 理由를 說明하고 다시 가서 무슨 10日 이내에 理由書 提出하는 것 있지요? 그것을 하고, 왜 이렇게 번거롭게 괴롭히는지 말이지요. 이 問題는 是正을 해서 1時間 이내까지는 그 地域出身 市議員이나 區議員들한테는 駐車團束을 하지를 않는다든가 이러한 措處가 있어야 되겠습니다.

다음에 95年度 2,295名의 新規公務員을 採用을 하는데 그 중에 1,913名인 83.4%는 公採를 하고 16.6%인 382名은 特採를 한다고 되어 있습니다. 무릇 모든 規定은 萬人에게 平等해야 된다고 생각을 합니다. 어찌하여 100% 公採를 하지 못하고 16.6%라는 特採가 이렇게 해야 되는 어떤 절실한 理由가 있는지, 오늘 아침 都下 各 新聞에도 都市鐵道公社에서 某 山岳會 出身들이 대거 能率의 有無는 상관없이 市에서 받아들여서 서울시의 有名稅를 또 한 번 各 言論社에 떨치는 그런 사태가 있었는데 이것도 과연 어떠한 特定集團의 영입을 위해서 이렇게 되는 것인지 아니면 어떤 다른 理由가 있는지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음에 지금 業務內容 中에 7級 이하 公務員 5,360名에 대한 昇進任用이 실시가 되었다고 하는데 그 昇進 任用實施時에 審査規定이나 審査基準은 무엇인가, 그 동안 公務員들의 痼疾的인 人事不條理가 바로 情實과 어떤 上官의, 上司의 주관적인 好不好가 이런 昇進이나 考課評價에 작용을 해 왔다고 하는 前轍이 있었습니다. 이제 우리가 先進國을 내다 보는 現時點에서 이러한 人事慣行도 과감히 當事者도 승복할 수 있는 객관적이고 확실한 어떤 根據가 있어야 되지 않느냐, 그

基準을 얘기해 주시기 바랍니다.

다음은 최근 우리가 흔히 官邊團體를 批判을 합니다. 市民이 낸 稅金을 갖다가 市民의 허락 없이 官의 政策이나 施策을 합리화하고 뒷받침하기 위한 御用住民團體로써 술하게 우리 뜻 있는 사람들의 批判을 받아 왔고, 議員들의 批判을 받아 왔습니다.

따라서 이러한 官邊團體가 아닌 市民들의 순수한 동기와 뜻에 의해서 自生的으로 생기는 많은 健全한 市民運動團體들이 雨後竹筍처럼 생겨났다가 또 어느 날 모르게 사라지는 이런 事例들이 있습니다. 이런 것들은 바로 이런 市民運動團體들이 自生的으로, 財政적으로 어떤 뒷받침이 없기 때문에 뜻은 좋았는데 호응하는 우리 市民들의 意識, 國民意識의 缺如로 그 싹이 피어나지를 못하고 쓰러지는 경우가 많습니다.

그래서 이제는 우리가 文民時代를 맞이해서 이러한 어떤 自生的인 健全한 市民運動團體들에 대한 財政적인 뒷받침이 있어야 된다고 생각을 합니다. 그래서 최근에 박영식 前 延大 總長을 주축으로 한 우리 社會指導層의 한 12名 有志들이 주축이 되어서 市民運動基金 3億원을 조성해서 民間團體에 支援을 해 준다고 합니다. 차제에 우리 서울市에서도 지금 이러한 官邊團體業務를 주관하는 國民運動支援課를..... 이 國民運動支援課가 지금도 있지요, 內務局長님?

○內務局長 尹斗榮; 네.

○權寧斌 委員; 國民運動支援課에서 이러한 市民運動基金도 앞장서서 마련을 해서 뒷받침해 줄 수 있는 그런 與件을 조성할 用意는 없는지 우리 局長은 答辯해 주시고, 현재 金泳三大統領 政權 後에 新韓國의 創造다, 國際化다, 뭐 世界化다 매년 이렇게 한 가지 口號가 새로 태어납니다. 本委員의 짧은

所見으로는 다 보면 그게 그것 같은데, 과연 이러한 概念들이 어떻게 서로 相異한 것인지, 이게 1年짜리 生命을 가지고 이렇게 태어난 하나의 그때그때 즉흥적인 發想에 의해서 하는 것인지, 아니면 어떠한 體系的인 그러한 것들이 있는 것인지 좀 혼동이 옵니다. 이 各各 概念에 대해서 우리 內務局長이 아시는 範圍 內에서 概念을 定立해 주시고, 新韓國 創造가 끝나서 國際化를 하고 國際化가 끝나서 世界化를 하는 것인지, 그래서 또 내년에는 또 뭐 우주화가 되는 것인지 혼동이 많이 옵니다. 概念 定立도 되기 전에 자꾸 새로운 이러한 口號가 난무하는 것은 우리 國民에게 많은 不信과 혼동을 준다고 생각하는데 이런 問題點에 대한 우리 局長님의 見解를 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 과거 軍事政權時節에는 選舉 때가 되면 평소 國民을 즐라매던 行政들이 한꺼번에 붓물 터지듯이 資金을 풀고, 善心 公約, 뭐 地域事業 公約이나 기공식 豫算이 난무하였던 과거가 있었습니다.

그런데 최근 政府에서 6月 地方選舉를 앞두고 大統領 年頭 巡視나 또는 長官 地方 방문시에 善心 쓰듯 公約을 남발하고 있는데 평상시에는 우리 公務員들을 무슨 어떤 나쁜 集團 보듯이 뭐 伏地不動이다, 代地眼動式으로 두드려 패다가 選舉 때가 되면 뭐 手當도 올려 주고, 大量으로 進級도 시키고 뭐 이렇게 야단법석입니다.

물론 公務員들 스스로도 服務姿勢를 확립하고 엄정중립의 자세로 固有業務에 충실하여야 합니다. 政權은 바뀌어도 大韓 民國의 정체는 영원히 존속하는 것으로 公務員은 나라와 國民의 公僕인 것이지 어느 한 政權의 手足은 아니라고 생각하는데 內務局長은 이러한 이완기에 일어날 수 있는 公務員의

勤務 解弛, 紀綱 脫線 또는 레임덕현상 등 前職 公務員들의 대거 政治圈 進出로, 또한 次期 民選 選舉 後에 當選될 수 있는 有力人士에 대한 줄대기, 또한 같은 公務員의 同僚意識의 발로로 형평을 잃은 그런 行政을 행하기가 쉬운데 이러한 問題點들에 대한 우리 內務局長의 강력한 意志는 무엇인지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

작년에 下位職 公務員의 過重한 二重 三重의 現場動員으로 末端 行政業務가 마비되거나 公務員들의 過重된 業務로 불만이 고조됐었습니다. 그래서 작년에 內務局長이 이러한 現場動員을 自制하는 그런 行政을 하겠다, 그건 약속을 했는데 최근에 뭐 專用車線制다, 10部制다, 從量制다, 過積車輛 團束이다 하는 이러한 課外業務에 연일 우리 서울市 職員들이 과감치 처럼 내몰리고 있습니다. 이렇게 그때그때 필요에 따라서 臨機應變으로 하는 이런 行政이 과연 바람직한 行政인지 한심한 생각이 듭니다.

또한 이러한 過積車輛 團束時, 專用車線制에 動員되는 우리 公務員들의 生命과 安全은 無防備 상태인데 사랑하는 우리 部下들의 安全과 健康, 生命은 어떻게 우리 局長께서는 保護하고 있으며, 이러한 課外業務, 過多業務, 時間外 勤務에 대한 우리 고생하는 公務員들에 대한 特別手當이나 어떤 補修로써 補償되는 그런 것들은 없는지 答辯해 주시고, 과연 우리 市 公務員들이 어떠한 根據에 의해서 이렇게 團束을 하며, 또 그렇게 團束過怠料를 賦課할 수 있는 그런 어떤 身分上 保障이나 法的 根據는 어디에 있는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

金泳三 大統領은 政權初期 改革政策으로 官邊團體 支援中斷, 官公署에서의 官邊團體 事務室 撤收 등 과거 잘못된 與黨의

프리미엄을 타파하고자 노력하였습니다. 그러나 사흘이 못 가서 모두 지금은 다시 또 과거와 같은 그런 政策으로 환원이 되는 것 같습니다. 금년도 현재까지 官邊團體에 支援된 支援金은 얼마이며, 작년에 약속했던 事務室撤收는 현재 얼마만큼 進行되고 있는지 또한 어떠한 意志로 언제까지 이러한 業務를 完遂할 것인지에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

美國이나 先進國의 작은 都心을 지나노라면 그 地方 出身으로 1·2次 世界大戰이나 越南戰 등 國內나 國外에서 戰死한 사람들의 英靈을 기리는 희생된 사람들의 出身地 이름을 동판에 새긴 慰靈塔이 그 地域을 찾는 이방인들에게도 숙연함을 주고 있습니다. 오늘의 平和와 自由가 그들의 희생 德이라는 사실을 無言 中에 말해 주고 있습니다. 훌륭한 歷史는 도전하고 희생하는 사람들의 밑거름이 없이는 이뤄질 수 없다고 봅니다.

따라서 本委員은 우리 서울도 各 區나 洞別로 지난 우리의 歷史를 돌이켜 보고 그 歷史의 마디에서 희생됐던 義人이나 烈士 또는 一般市民이라도 내고향, 내고장을 지키기 위해서 이렇게 희생된 사람들을 그 자기 出身地域에 가장 사람들이 많이 모이는 廣場에 조그마한 慰靈塔이라도 建立해서 우리 後孫들이나 우리 모두에게 귀감이 되는 그러한 하나의 징표로 했으면 좋겠다 하는 그런 見解를 가지고 있습니다.

우리에게도 3.1 독립운동, 6.25동란이라든가, 월남전쟁, 4.19혁명 등 많은 그런 歷史의 상처가 있습니다. 이러한 歷史의 전환기에 희생된 그 분들에게 우리 民族의 긍지로, 우리 市民의 긍지로 영원히 우리 가슴속에 남아 있어야 된다고 생각합니다. 이러한 提議에 대한 우리 局長님의 見解를 答辯해 주시기 바랍니다.

마지막으로 최근 新廳舍 建立推進問題에 대해서 말씀을 좀 드리겠습니다.

여기 業務報告內容에 보면 93年 12월에 新廳舍 建立構想 推進計劃 樹立 및 用役을 發注하고, 94年 12月, 작년 12月에서 建立敷地 代案檢討 착수해서 市政開發研究院에 의뢰를 했습니다. 崔秉烈 市長이 市長이 된 지 지금 이제 3·4個月에 불과합니다. 聖水大橋 崩壞로 인한 問責人事 때문에 前任 市長의 뒤를 이어서 市에 왔습니다. 이 분이 자기 在任 中에 이렇게 서둘러서 꼭 新廳舍敷地를 확보해야 될 당위성이나 어떤 필연성은 없다고 봅니다. 왜 이렇게 졸속으로, 國家 百年大計를 생각해서 해야 될 그러한 우리 新廳舍, 이 新廳舍는 우리 千百萬 市民의 꿈과 희망, 미래가 담긴 그런 것이어야 되고 또 서울市에서 주장하는 베세토의 중심 首都로써 韓民族 전체의 꿈의 상징이고 사표가 될 수 있는 서울이라는 1個 都市의 어떤 오피스빌딩이 아니고 우리 나라 韓民族의 모든 꿈을 담은 그런 곳이어야 된다고 생각을 합니다. 그런데 왜 이렇게 졸속으로 서두르고, 民選團體長이 되면 뭐 어렵다, 왜 이렇게 本人이 최고이고 民選團體長은 그것을 간과할 수밖에 없다는 그런 어떤 輕舉妄動한 그런 思考方式을 가지고 있는지 도저히 理解가 가지 않습니다.

인근 日本의 東京都廳舍 建立도 수년간 어떤 市民들의 共感帶를 형성하면서 論議에 論議를 거듭하고, 熟考에 熟考를 거듭해서 오늘과 같은 그런 상징적인, 國際的인 新廳舍를 만들었다고 생각을 합니다. 崔秉烈 市長이 꼭 해야 될 그런 當爲性에 대해서 答辯을 해 주시고, 뭔가 좀더 우리가 國家 百年大計를 생각하는 마음으로 좀더 深思熟考해서, 研究檢討하는 그런 충분한 여유가 있어야 된다고 本委員은 생각하는데 이

에 대한 局長의 見解를 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 李永和 委員, 質疑하십시오.

○李永和 委員; 먼저 지금 新廳舍問題는 우리 權寧斌 委員님께서도 말씀을 했는데 이 新廳舍 推進委員의 名單은 여기 報告書에 붙여 있나요?

○內務局長 尹斗榮; 審議委員요?

○李永和 委員; 審議委員들. 報告書 뒤에 붙어있어요?

(「네」 하는 關係公務員 있음)

基準이 있어서 選定을 했나요? 男女別은 어때요? 女性들은 없나요?

○內務局長 尹斗榮; 女性代表도 들어가 있습니다.

○李永和委員; 몇 名이나?

(「두 분 있습니다」 하는 關係公務員 있음)

또 젊은 층들은 안 했나요? 전부 年歲 많은 분들만 이렇게 해 왔는데.....

(「젊은 분들도 있습니다」 하는 關係公務員 있음)

젊은 분들도 있어요?

(「네」 하는 關係公務員 있음)

그럼 名單은 내가 알았고, 두 번째는 우리 內務委員會도 전번에 懇談會 席上에서 얘기가 있었지만, 이 速記錄에 記錄해 놓기 위해 이러는데, 新廳舍推進小委員會 構成을 正式으로 動議합니다. 그래서 小委員長 또 委員의 名單은 內務委員長이 알아서 해 주시도록 動議를 합니다.

그 다음에 누누이 당위성을 말씀을 했는데 이 졸속에 대한 것은 아까 개별적으로 內務局長한테도 얘기를 했지만 6月末까지 時限을 두고, 그것은 長點은 民選市長이 選出이 되면 뒤 地域利己主義 때문에 問題가 된다 이런 얘기인데 그거 그럴

것 없어요. 우리 小委員會에서도 다루겠지만, 報告도 받고 다루겠지만 적어도 30年, 50年 앞을 내다보고 百年大計라는 생각에서 이거 해야 돼요, 新廳舍는.

그리고 지금 서울市를 4個 혹은 5個로 分轄하는 얘기도 나오고 있잖아요? 3個, 4個 分轄하는 그 얘기가 지금 도출된 것이 아닙니다. 여러분도 아는 분이 계실지 모르겠지만 그것이 10年 前부터 學者間에 論議된 것이에요. 10年 前부터 研究되고요. 그런데 新廳舍 확정해 놔다가 統合選舉 끝난 다음에 分轄이 아주 본격적으로 論議가 되면 어떻게 할 작정이에요? 난 절대 反對합니다, 6月末까지 확정은 절대 反對예요. 權寧斌 委員하고 생각이 똑같아요.

그래서 이것은 小委員會에서 이따가 報告도 받아서 모두 말씀을 하겠습니까만 6月 확정은 再考를 해 주기 바란다는 말씀을 드립니다.

그리고 오늘 사실 이 會議가 뭐가 主가 되느냐 하면 지금 그렇지 않아도 公務員을 伏地不動, 뭐 이런 근무자세 云云하는데 게다가 플러스 3個月 市長 밑에서 일한다, 3個月 區廳長 밑에서 일한다, 또 5月 8日인가 언제 洞長의 어느 큰 퍼센티지가 지금 停年退任하게 되었다, 이런 것 때문에 行政漏水가 이것은 본능적으로 명백한데 여기에 대한 對策報告를, 뭐 對策은 세워 놓은 것으로 내가 아까 개별적으로 行政課長한테 얘기도 들었습니다만 여기에 대한 관심은 내가 금년 2月부터 가졌어요. 계속해서 관심 표명을 했는데 이에 대한 구체적인 對策을 內務局長이 報告를 해 주기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 또 다음은 白中元 委員, 質疑하십시오.

○白中元 委員; 白中元 委員입니다.

먼저 5月 7日字로 退任하는 洞長이 290餘名 있는 것으로 알고 있습니다. 退職하는 洞長들에 대한 政府褒賞計劃 또는 表彰하는 計劃을 좀 말씀해 주시고, 政府 褒賞法에 보면 上半期에 退職하는 公職者는 6月末에, 下半期 退職者는 12月末에 各各 褒賞하는 것으로, 그것은 退任時期를 그렇게 調整해서 맞추기 때문에 褒賞도 그와 같이 하는 것으로 되어 있는데 이번 5月 6日字로 退任하는 洞長들은 그렇지 않아도 지금 이것이 法에 違背된다 해서 상당한 물의를 야기하고 있을 뿐 아니라 또한 士氣에도 적지 않은 영향을 주고 있습니다.

그런데 엄연히 退任은 5月 6日字로 하고 各種 褒賞 및 表彰은 6月 末에 한다고 해서 지금 그나마도 불만이 많습니다. 지난번 우리 市長님을 뵈고 직접 建議말씀을 드린 바도 있습니다만 局長님께서 이것을 當局에 建議해서 退任日字와 맞춰서 表彰을 해줄 수 없는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 소위 官邊團體라고 하는 데에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

저는 그 官邊團體라고 하는 우리 市民團體, 各種 職能團體에 대해서 概念을 좀 달리 하고 있습니다. 市民團體야말로, 各 職能團體야말로 우리 公職組織만 가지고는 여러 가지 環境 또는 秩序啓導 이러한 問題를 충족할 수 없기 때문에 이것은 國民的, 時代的 次元에서 그야말로 헌신적으로 參與하는 것이 바로 그러한 職能團體입니다. 요즘에 官邊團體라고 이렇게 罵倒를 하는데도 서울시 當局이 거기에 대한 概念定立을 해 주지 않고 있다라고 하는 것은 도저히 本委員로서는 납득이 가지 않습니다. 길게는 잘살기 운동 새마을 協議會에서부터 그야말로 秩序 啓導 이와 같은 것을 目的으로 해서 바르게살기운동 또는 治安行政分野에도 여러 가지 秩序 啓導를 위해

서 많은 職能團體가 협조를 하고 있습니다. 이것은 그야말로 職能團體에 參與하는 분들은 都市生活 속에서도 자기들의 바쁜 日程을 미루고 헌신적이고 봉사적으로 그 분들이 있기에 우리 市政은 물론이고 國政이 사실 많은 협조를 받는다고 생각을 합니다. 전부 豫算을 한 번 따져 보세요. 엄청난 豫算을 들여서도 그와 같은 組織을 통해서 國民的 次元의 어떠한 精神啓導라든가 環境保護 내지는 秩序運動을 할 수가 없을 것입니다.

하물며 최근에 와서 이제 文民政府가 들어서서 이러한 官邊團體라 해서 이것을 그야말로 소외시키고 도외시하는 그러한 處事가 있는 것으로 보고 本委員은 상당히 지탄하지 않을 수 없습니다.

겸해서 하나 더 말씀드릴 것은 그 중에도, 많은 職能團體 中에도 우리 國費 또는 市費로 다소 支援을 받는 곳이 있는가 하면 전혀 支援을 받지 못하고 會費로, 會員들 會費로 충당해서 運營해 나가는 職能團體가 있습니다. 그것이 民族統一協議會라고 생각합니다. 이 民族統一協議會야말로 여러 가지 職能團體 中에도 우리 民族的인 그러한 課業을 달성하기 위한 어떤 國民的 共感帶, 분위기 형성을 위해서 아주 중요한 組織이라고 생각을 합니다.

그런데 각 관공서, 특히 洞事務所 이런 데를 보면 다른 職能團體는 전부 간관이 붙어 있는데 時代的으로 필요한 國民的 次元의 運動으로 확산시켜 나가야 될 民族統一協議會 간관은 아예 없습니다. 이것이 왜 그렇게 되는 것인지 좀 答辯해 주시길 바랍니다.

그리고 끝으로 한 가지 더 말씀드릴 것은 지금 일선에 公職者들의 일손이 정말 바쁩니다. 本委員이 누차 불필요한 動員

을 해서는 안 된다고 강조를 했고 또 質疑도 해서 是正을 하겠다고 하는 答辯을 수차에 걸쳐서 받았습니다. 그런데도 요즘에 봄맞이 環境整備다 해서 거리에 나와서 페인트를 칠하지 않는가 하면 國土清潔運動이라 해서 週末이면 예외 없이 山이다 河川이다 해서 公職者들을 動員시킵니다. 새벽부터 거리에 내보냅니다.

이렇게 해서 公職者들의 士氣低下는 물론이고 그 公職者들을 대상으로 해서 民願을 解決해야 되는 市民들에게 많은 불편을 주고 있습니다. 아직도 이래서야 되겠느냐, 어떻게 해서 公職者들을 거리로 내보내서 環境 整備하고 쓸고, 닦고, 칠하고 이러한 公職者들의 모습이 과연 世界化라고 하는 서울 大都市에서 과연 이것이 있을 수 있느냐, 이것이 왜 是正이 못 되고 있는 것이냐, 여기에 대한 精確한 答辯을 要求하면서 質問을 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 質疑할 委員 더 안 계십니까?

그러면 答辯準備를 위하여 停會한 후 14時에 會議를 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(12時 01分 會議中止)

(14時 14分 繼續開議)

○委員長 朴禧柱; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

그러면 內務局長은 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹斗榮; 答辯을 올리겠습니다.

먼저 金鍾雄 委員님께서 4大 地方選舉를 對備해서 많은 公務員들이 名譽退職을 했는데 名譽退職에 대한 意義와 도입동

기, 또 支給額은 얼마나 되며, 앞으로도 계속 名譽退職制度를 發展시키는 것이 옳은지에 대해서 質疑가 있었습니다.

名譽退職制度는 國家公務員法 第74條의2, 地方公務員法 第66條의2 規定에 의거해서 平生을 公職에 獻身, 奉仕한 公職者에게 명예로운 退職의 기회 부여와 退職時 金錢的 補償으로 勞苦에 報答하고, 또 公務員들의 士氣振作과 公職社會의 新진대사에 기여하기 위해서 82년부터 全國적으로 施行해 오고 있습니다. 名譽退職手當은 停年 殘餘期間이 5年미만일 경우에는 月 俸給額의 50%에다 殘餘月數를 計算해서 주고, 5年 이상 10年 미만인 경우 月 俸給額의 1/4에다 殘餘月數를 곱해서 支給을 하고 있습니다. 參考로 금년 名譽退職한 2·3級の 總 手當支給 14名에 대해서 5億 4,000萬원이 支給이 되었습니다.

다음 法定洞과 行政洞을 일치시키기 위한 절차와 향후 일치시키도록 조정할 用意에 대해서 물으셨습니다.

금년 4月 현재 行政洞은 526個 洞입니다. 法定洞은 471個 洞으로 불일치한 것이 사실입니다. 몇 個의 法定洞을 行政洞으로 맞추거나 그렇지 않으면 1個의 法定洞을 여러 개의 行政洞으로 나누어서 이것을 일치시키는 이런 作業이 되겠는데, 이것은 상당히 많은 時間과 또 人力, 여러 가지 經費가 수반되게 되어 있습니다. 또 현재 대다수의 住民들이 이를 반대하고 있기 때문에 推進이 어려운 실정이고, 예를 든다면 鍾路는 法定洞이 87個 洞인 반면 行政洞은 21個 洞이고, 冠岳區의 경우 法定洞은 3個 洞인데 行政洞은 27個 洞으로 되어 있습니다. 그러나 이와 같은 경우를 제외하고 1個의 法定洞이 1個의 行政洞 規模와 맞을 때에는 住民大多數가 원하고 일치 가능한 地域에 대해서는 앞으로 적극 檢討해 나가도록 이렇

게 措置하겠습니다.

法定洞은 현재 地方自治法과 地籍法에 의해서 法定洞이 規定되고 있습니다.

그리고 金委員님께서 마지막으로 質問하신 別定職 體育指導士에 대한 것은 書面으로 答辯 要求가 계셨기 때문에 書面으로 提出해 올리도록 하겠습니다.

다음에 韓仁洙 委員님께서 九老區 加里峯洞의 衿川區 編入 推進에 대해서 質問이 계셨습니다.

自治區間의 境界調整은 地方自治法 第4條第1項의 規定에 의해서 兩區間의 人口라든가 面積, 財政 등을 종합적으로 檢討해서 調整의 必要性이 있고 또 地域住民 意見調查와 區議會의 意見을 들어서 區廳長의 建議가 있을 때 市議會의 意見을 聽取해서 政府에 建議하는 절차를 거쳐서 大統領승으로 정하게 되어 있습니다. 質疑하신 九老區와 衿川區間境界調整問題는 지난번 行政區域 改編計劃에 의해서 95年 2月 28日字 自治區間 境界調整對象地域을 調查 報告토록 文書로 指示한 바 있습니다. 그러나 3月 1日 九老·衿川區廳長으로부터 該當事項이 없다는 報告를 받아서 금년 行政區域 改編時에 포함되지 못했던 점을 양해해 주시기 바랍니다.

앞으로 住民 대다수가 境界調整을 희망하고 當該 區廳長의 建議가 있을 시에 적극 檢討해 나가도록 하겠습니다.

다음, 權寧斌 委員님께서 먼저 市·區議員 車輛에 대해서 1時間 범위 내에 일반 地域 洞이나 이런 데 議政遂行을 위해서 사용할 시에 不法駐車 스티커 발부를 보류해 줄 意思는 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

이 不法 駐·停車團束은 아시는 바와 같이 道路交通法에 의거해서 全國적으로 警察이나 또는 저희 駐車團束員이 施行하고

있기 때문에 이것을 특별히 어느 特定 市議員님이나 또는 이런 데 특별히 團束을 除外시킬 경우 오히려 行政의 여러 가지 불합리성, 이런 問題가 提起될 것으로 우려되기 때문에 이 점은 널리 理解를 해 주시기를 당부의 말씀을 드립니다.

다음에 權寧斌 委員께서 금년도 新規公務員採用者 中에 특별히 382名에 대해서 왜 特別採用하는 事由는 뭐냐, 이런 말씀이 계셨습니다.

公務員 採用하는 方法에는 現行法上 公開競爭採用과 特別採用 두 가지 方法이 있습니다. 이 중 이 382名에 대해서는 公開採用이 부적당하거나 곤란한 경우 또는 특별한 資格을 소지한 者를 採用하고자 할 때, 이 때에 特別採用을 현재 실시하고 있습니다.

여기 말씀드린 이 사람들은 廳舍管理의 輕勞務從事者, 예를 든다면 防護員, 清掃員 이런 사람들입니다. 技能職과 또한 特殊한 資格證을 가진 醫師 또는 뭐 電氣技士 이런 사람들, 資格證을 가진 사람이나 또는 研究, 經歷을 요하는 特殊 稀少職種의 경우 현재 特別採用을 하고 있습니다.

그래서 여기 말씀드린 382名이 대개 醫師, 通信, 電氣·機械技士, 映寫, 防護員, 衛生, 警備員 이런 사람들이라는 것을 말씀을 드립니다. 이 사람들은 수시로, 清掃員의 경우는 수시로 들랑날랑하기 때문에 그럴 때마다 公採를 하기가 어려운 형편이기 때문에 이렇게 하고 있다는 것을 參考로 말씀드립니다.

다음에 4月中 昇進豫定인 下位職公務員의 昇進審査 規定과 基準은 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다.

指摘하신 대로 주관적 情實介入을 막고 審査의 公正性を 확보하기 위해서 審査委員會를 構成해서 覆審制를 하고 있습니다.

다. 그러나 이번에 6級 이하의 이 職員들에 대해서는 昇進候補者 序列名簿 順位에 의해서 缺格者를 除外하고 그 순서대로 해 주도록 이렇게 各 部署에 示達이 되었습니다. 이 昇進序列名簿는 勤務成績과 그 다음에 經歷, 敎育成績 등을 參考해서 序列이 매겨지는 것을 參考로 말씀드립니다.

다음에 自生的인 市民運動團體에 대해서 市民運動 基金造成 등을 통한 財政的인 뒷받침을 해 줄 用意는 없느냐는 말씀이 계셨습니다.

현재 이 새마을, 바르게 등 既存에 補助金을 支援하고 있는 이런 職能團體에 대해서도 앞으로 이것을 縮小 또는 廢止하는 그런 방향으로 지금 推進하고 있습니다. 이렇게 해서 이 團體들도 自生力을 갖고 추진하도록 하기 때문에 현재 이런 團體에 대해서 다시 補助金을 주도록 하는 問題는 좀 신중히 檢討해야 될 事案이 아닌가 이렇게 판단이 됩니다.

다음에 新韓國, 國際化, 世界化 등 新造語가 量産되고 있는데 概念上의 차이는 무엇이나 이렇게 말씀이 계셨습니다. 新韓國 創造라는 이것은 國家元首의 하나의 統治理念에서 나온 國家 政策目標로 알고 있습니다. 이 文民政府의 出帆과 동시에 과거의 잘못된 틀을 벗어나는 改革意志를 함축적으로 표현한 것이라고 생각되며, 이러한 新韓國 創造를 위한 장기적인 國家 競爭力의 強化方案의 큰 원칙으로써 國際化와 世界化의 概念이 定立되어 있습니다. 國際化는 國家의 基盤施設, 制度와 法律, 國民의 意識 및 慣行을 國際的 水準으로 맞춰가는데 중점을 두고 있으며, 반면에 世界化는 國際化에다 더해서 적극적인 海外 進出과 國家間의 競爭力과 協力을 강화, 추진하면서 世界社會에 있어서 主導的인 그런 役割을 우리 나라가 遂行해 나갈 수 있도록 보다 적극적인 그런 進전된 概

念이라고 생각합니다.

다음, 여섯 번째 6月 選舉를 앞두고 公務員의 紀綱 解弛, 業務 空白, 줄서기 등 偏重行政 등에 대한 우려가 있다, 여기에 대한 對策을 물으셨습니다.

아시는 바와 같이 금년 6月 地方選舉의 최대 목표는 公明正大한 選舉의 실현을 통한 選舉文化의 改革으로 알고 있습니다. 따라서 公職選舉 및 選舉不正防止法의 內容을 엄정하게 執行, 실천할 것이며, 특히 우리 市 公職者들이 選舉에 엄정하고 공정한 選舉가 이뤄질 수 있도록 그 管理에 철저를 기하고 있으며, 한치의 차질도 없이 遂行해 나갈 것을 말씀드립니다.

다음은 權寧斌 委員님과 李永和 委員님께서 같이 물으셨습니다만 地方選舉 등으로 인해서 行政漏水 현상이 우려되는 狀況이다, 公務員의 紀綱確立과 選舉中立 維持 등을 위한 구체적으로 所信 있는 對策을 물으셨습니다.

委員님들께서 指摘하신 대로 전환기를 맞아서 行政空白이나 公職者의 紀綱解弛 등이 상당히 염려되는 狀況입니다. 우리 市에서는 이에 對備해서 다각적인 對策을 강구하고 있습니다. 먼저 出馬를 위해서 退職한 區廳長과 또는 任期 退職한 洞長 職位를 즉시 充員해서 機關別 指揮權 확립에 한치의 차질도 없도록 措置를 했으며 또 앞으로도 그렇게 해 나갈 計劃입니다.

또 뿐만 아니라 수차 機關長에게 指揮體系 확립과 公職紀綱 확립에 최선을 다하도록 示達하고 또 本廳單位 및 區廳單位의 服務點檢班을 運營해서 組織을 확실히 장악해서 民願便宜에 한치의 차질도 없도록 措置해 나가고 있습니다. 또한 每月 1回 이상 特別教育時間을 할애해서 4級 이상 幹部는 副市長

이, 5級 幹部는 所管 室·局長이 직접 公職紀綱에 대한 教育을 실시함으로써 行政空白이나 또는 民願行政에 차질이 없도록 遂行해 나갈 것을 다짐을 드리는 바입니다.

다음, 여덟 번째로 職能團體에 금년도에 支援해 준 豫算額이 얼마이며, 事務室의 移轉措置 實績과 向後計劃에 대해서 말씀이 계셨습니다.

서울市에서 금년도에 支援할 補助金豫算은 새마을 운동 서울市支部에 2,500萬원이며, 自治區에는 總 編成된 것이 10億 3,500萬원이 되어 있습니다. 이것은 指針에 따라서, 政府指針에 따라서 지난해에 50% 水準이 되겠습니다. 한편 바르게살기운동團體에는 금년부터 支援을 중단하고 있습니다. 새마을團體도 내년부터 支援이 중단될 그런 計劃으로 추진되고 있습니다.

廳舍 內의 事務室은 區에 있던 事務室을 移轉한 區는 道峰區와 西大門區 2個 區가 있습니다만 나머지 15個 區에 대해서도 조속한 時日 內에 廳舍 外로 移轉토록 할 計劃이며, 廳舍 內의 事務室을 쓰는 그런 곳에 대해서는 95年末까지 移轉 또는 有償으로 轉換토록 할 計劃임을 參考로 말씀을 드립니다.

다음에 廳舍建立 推進에 대해서 역시 權委員님과 李永和 委員님께서 같이 물으셨습니다만 新廳舍建立에 대해서는 80年代부터 廳舍敷地問題 등을 市에서 檢討했던 事項으로 최근에 92年 10월에 서울600年 事業으로 600年 市民委員會에서 결정, 추진해 오고 있습니다. 그래서 좀 전에 說明드린 대로 이런 것은 600年 事業으로 현재 계속 추진되어서 서울大學에 지금 用役을 줬고 이렇게 해서 지금 추진이 되고 있습니다.

그래서 아까 報告드린대로 어제 內務委員會 沈相一 委員님

등 市議員 여섯 분을 포함해서 各界各層의 人士 47名으로 廳舍建立市民委員會를 구성했습니다. 앞으로도 이 廳舍規模나 敷地 選定 등 모든 것을 市民委員會에서 檢討 調整하고 이 모든 事項을 市議員님들의 意見을 들어서 推進할 計劃임을 參考로 報告드립니다.

이상 權寧斌 委員님의 質疑에 答辯을 마치고, 다음, 李永和 委員님께서 行政空白 및 漏水防止對策, 3個月 市長, 3個月 區廳長, 洞長 退職과 관련해서 어떻게 할 것이냐를 물으셨습니다.

좀 전에도 報告를 드렸습시다만 엄정한 公職紀綱 확립과 法秩序 확립을 통해서 行政組織과 地域의 安定을 기해 나가도록 하겠습니다.

구체적 代案으로서는 區·洞幹部들이 직접 市民生活 불편을 解消하기 위해서 幹部들이 現場 巡察과 確認 行政을 강화하도록 해 나가고 있으며, 이 履行 與否를 저희들이 수시로 觀察하고 있습니다. 또한 洞長 退職에 따른 業務空白을 防止하기 위해서 5級 昇進者를 오늘 중으로 各 區廳長이 區廳의 課長과 洞長을 任命하도록 이렇게 措置가 되어 있습니다. 參考로 말씀드리면 5月 6日 退職豫定者 總 295名 中에서 90餘名이 이미 退職을 했고 현재 179名이 在職中입니다만 이들 중에 60餘名이 特別休暇를 받고 있습니다. 그래서 현재 5月 6日 任期退職 豫定洞長 中에 현재 119名만이 勤務하고 있습니다. 參考로 報告를 드립니다.

다음, 白中元 委員님께서 5月 中에 退職하는 洞長에 대한 褒賞과 表彰을 退職과 동시에 授與가 되도록 해 줄 수 없느냐, 이런 質疑가 있었습니다. 委員님께서 말씀하신 대로 退職者 褒賞 및 表彰을 그렇게 해 줄 수 있도록 政府에 建議를

했습니다만 政府의 褒賞指針은 6月末과 12月末 이렇게 두 번으로 하게 되어 있습니다.

그래서 금년 5月 6日字 284名の 洞長이 退職하게 됩니다만 이들 中 25年 이상 者는 政府褒賞이 가능합니다. 그래서 25年 이상 在職者 136名에게는 6月末에 政府褒賞이 授與되도록 하고, 25年 미만 在職者 148名에 대해서는 市長 表彰을 5月 6日 退職과 동시에 授與할 수 있도록 이렇게 措置를 할 計劃입니다.

다음에 支援을 받고 있는 職能團體가 많이 있는데 民族統一協議會에 대해서 支援이 가능한지의 與否를 말씀하셨습니다.

현재 各種 社會團體 支援에 대한 政府指針이 점차 縮小하는 그런 방향으로 좀 전에도 報告를 드렸습니다만 民族統一協議會와 같은 이런 團體는 團體活動實績이나 事業成果에 대해서 基礎自治團體長이 檢討해서 현재까지 區別로 일부나마 支援을 해 오고 있습니다만 이러한 것을 앞으로 縮小하는 방향으로 이렇게 해 나가고 있기 때문에 적극적인 支援은 어렵지 않을까 이렇게 예상이 됩니다. 다만 事務室의 경우에는 95年 末까지 撤收 또는 有償轉換토록 되어 있음을 參考로 말씀드립니다.

다음에 봄맞이 環境整備 등 여기에 職員들이 직접 動員이 되는 등 下位職公務員의 士氣低下의 많은 원인이 되고, 또 民願人의 불편을 초래하고 있다 하는 指摘이 계셨습니다. 指摘하신 대로 매년 2回 봄, 가을로 봄맞이 또 가을맞이 環境整備를 추진하고 있습니다만 금년 1月에 下位職職員에 대한 士氣振作對策으로 이런 것을 앞으로 是正하려고 이렇게 노력을 하고 있습니다.

그래서 앞으로는 洞職員이 직접 나가서 페인트칠을 하고 또

는 계침물을 撤去하고 휴지를 줍고 이러한 일을 지양하도록 이렇게 하고 있고, 이것은 市民의 자율적인 參與나 市民이 자기 집을 자기 스스로 整備하는 이런 風土로 案内함으로써 이 運動이 市民 自律運動으로 승화될 수 있도록 이렇게 해 나갈 計劃입니다. 앞으로 여러 가지 團束業務, 이런 데 職員들이 動員됨으로써 많은 市民들이 불편을 겪고 있는 그러한 事例가 없도록 一線 區·洞에 대한 指導, 監督을 철저히 해 나가도록 노력하겠습니다.

이상 여러 委員님들의 質疑에 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다.

자리에 앉아 주십시오.

補充質疑는 一問一答式으로 進行하겠습니다.

補充質疑하실 委員 質疑하십시오.

韓仁洙 委員, 補充質疑해 주십시오.

○韓仁洙 委員; 韓仁洙 委員입니다.

午前에 質疑를 하고 答辯을 듣기 위해서 資料를 補強하여 內務局長님의 答辯을 듣고자 점심식사도 못하고 200리 길을 달려서 다녀왔습니다만 잠깐 전화를 받는 사이에 答辯을 못 들었습니다. 다시 한 번만 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

○內務局長 尹斗榮; 네.

九老區 加里峯洞의 衿川區 編入關係에 대해서 質疑가 계셨습니다.

自治區間的 境界調整은 地方自治法 第4條第1項의 規定에 의거해서 兩區間的, 九老와 衿川區가 되겠습니다. 兩 區間的의 人口, 面積, 財政 등을 종합적으로 檢討해서 調整의 필요성이 있다고 할 때 地域住民의 意見調查와 그 다음에 區議會의 意見을 들어서 區廳長이 建議가 있을 때 市議會의 意見을 聽取

해서 政府에 建議하는 그런 절차를 거치게 되어 있습니다. 이렇게 해서 大統領令으로 施行하게 되어 있습니다.

그 九老區와 衿川區間의 境界調整問題에 대해서 금번 行政區域 改編計劃에 의해서 지난 2月 28日에 自治區間 境界調整 對象地域을 調査 報告토록 文書로 示達을 했습니다. 그런데 九老, 衿川區廳長으로부터 3月 1日 該當事項이 없다는 報告를 저희들이 文書로 받았기 때문에 금년 行政區域 改編對象에 포함을 시키지 못했습니다.

○韓仁洙 委員; 3月 8日이라고 말씀하셨나요? 報告…….

○內務局長 尹斗榮; 報告는 3月 1日.

○韓仁洙 委員; 報告가 3月 1日에 됐다고 그랬습니까?

○內務局長 尹斗榮; 네.

그래서 앞으로 이 住民 대다수가 境界調整을 희망하고 當該 區廳長의 建議가 있을 때 앞으로 적극 檢討해서 反映토록 이렇게 노력해 나가겠습니다.

○韓仁洙 委員; 그런데 말입니다, 2月 28日에 그 指針을 내려 보내셨다고 하는데 3月 1日에 開廳하는 區廳에 28日에 그 指針을 내려보내는 것이 그것은 잘못된 것으로 알고 있는데요.

○內務局長 尹斗榮; 그런데 그때 급하게 하도록, 왜냐 하면 內務部에서 議會에 上程을 해야 되기 때문에 급하게 빨리 해 내라는 바람에 저희들이 급하게 示達하고, 급하게 받았지요.

○韓仁洙 委員; 그렇다면 28日에 指針을 내려보냈다, 3月 1日에 開廳을 하는 衿川區廳인데요 서울市에서는 며칠 發送했습니까, 指針을?

○內務局長 尹斗榮; 2月 28日이지요.

○韓仁洙 委員; 그럼 2月 28日에 發送을 했으면…….

○內務局長 尹斗榮; 그렇게 급하게 示達하고 3月 7日 다시 行政區域改編에 대한 指針을 또 내려 보냈어요.

○韓仁洙 委員; 行政區域改編指針을 3月 7일에 다시.....

○內務局長 尹斗榮; 다시 또 내려보냈어요.

(「그 때는 行政區域 改編對象에 대해서 이런 이런 節次를 거쳐서 報告를 하라고 그랬거든요. 그래 衿川區같은 경우에 예를 들어서 3月 1일에..... 되었으니까 예를 들어 3月 7日 行政區域改編指針에 대해서도 檢討를 해서 올려도 되느냐 하는 것을 우리한테 相議를 해서..... 그런데 이제 3月 7日 정식으로 行政區域 改編指針 示達이 되었습니다」 하는 關係公務員 있음)

○韓仁洙 委員; 그렇다면 3月 1日 就任한 潘尙均 區廳長은 그 일에 대해서 전혀 관여하지 않고 또 業務를 보지 않은 상태라고 저는 생각을 하는데 어떻게 생각합니까? 3月7일이면 3月 1日부터 潘尙均 區廳長이 業務를 開始했다 이런 얘기입니다. 결국은 3月1日 開廳日인데 3月 1일이 3.1節입니다. 그래서 3月 2일에 開廳을 했습니다. 그렇다면 2月 28일에 發送한 文書를 3月 2일부터는 準備 廳長으로 하여금, 한 달 전부터 勤務를 하고 있었는데 그 文書를 接受했지 않았겠느냐 이런 얘기입니다. 그래서 接受를 한 潘尙均 廳長은 그 文書를 속된 말로 깔고 앉아 버리고 말았다 이런 얘기에요. 그렇기 때문에 29萬 8,000이라는 衿川區 住民이 막대한 損失을 보고 있다, 이러한 것을 지금 어떻게 생각하시느냐 이렇게 말씀을 드리는 것입니다.

그러면 衿川區廳長이 3月 7일에 다시 報告한 內容이 어떤 內容으로 報告가 되었는지 그것도 말씀을 좀 해 주십시오.

○行政課長 鄭圭台; 3月 7일에 내려간 行政區域改編指針에

대해서는 양쪽 區廳에서 아무것도 回信이 없었습니다.

○韓仁洙 委員; 아무런 回信이 없었어요?

○行政課長 鄭圭台; 네.

○韓仁洙 委員; 아무런 回信이 없으면 그냥 묵살시켜 버리는 것입니까?

○行政課長 鄭圭台; 네, 그러니까 그게.....

○韓仁洙 委員; 다시 答辯이 있는가 없는가 아무 확인 안 하십니까?

○行政課長 鄭圭台; 네.

그게 왜 그러냐 하면 말이죠, 예를 들어서 衿川區廳도 그렇고, 물론 衿川區廳은 3月 1日 分區를 했지만 九老區廳은 기존에 있던 區廳이거든요. 그래서 양쪽 區廳의 意見이 양쪽 다 調整을 해야 된다 그러면 反映이 되겠지만 九老區廳에서도 該當 없다고 올라왔기 때문에 그래서 양쪽 區廳 公文은 다 받았습시다, 衿川區廳에서도. 물론 3月 1日字로 分區가 되었지만 公文 자체는 衿川區廳이 法的으로 3月 1日이 開廳이기 때문에 3月 1日字로 衿川區廳.....

○內務局長 尹斗榮; 開廳式은 2日에 했지.....

○行政課長 鄭圭台; 그래서 양쪽 區廳에서 전부 該當事項 없다고 報告를 했기 때문에 그 이후에 行政區域改編指針 내려가고 난 다음에 다른 올라오는 것이 없을 경우에 새로 챙기지는 않았습시다.

○韓仁洙 委員; 그러면 3月 7 日 다시 行政區域境界調整指針을 下達한 것은 사실입니까?

○行政課長 鄭圭台; 네, 그것은 맞습시다.

○韓仁洙 委員; 사실입니까?

○行政課長 鄭圭台; 네.

○韓仁洙 委員; 사실이고, 그러면 衿川區廳으로 하여금 報告는 전혀 없었다 이런 얘기지요?

○行政課長 鄭圭台; 네.

○韓仁洙 委員; 그렇다면 衿川區에 問題가 있는 것이지요?

○行政課長 鄭圭台; 그것이 問題가 있다 없다 이렇게 판단하기는 상당히 어려운 입장입니다.

○韓仁洙 委員; 일단은 區議會의 意見を 들어서 意見聽取를 한 다음 報告를 하라고 指針을 내려 보낸 것 아닙니까? 아까 局長님 말씀하신 것 같이 그러한 內容으로 文書를 보냈다 이런 얘기입니다. 그런데 答辯이 없고 전혀 그런 어떤 一言半句한 말씀 없었다 이런 얘기에요, 衿川區에서는. 그러니까 그러한 것을 內務局에서는 一括 아무런 異議가 없는 것으로 看做하고 處理했다 이런 얘기 아닙니까?

○行政課長 鄭圭台; 네, 그렇습니다.

○韓仁洙 委員; 그럼 앞으로라도 어떻게 이것을 處理할 기회가 있습니까?

○內務局長 尹斗榮; 그러니까 지금 말씀드린 대로 區廳長의, 그러니까 地域住民의 意見 調査를 먼저 거쳐야 됩니다.

○韓仁洙 委員; 地域住民의 意見を.....

○內務局長 尹斗榮; 調査를 거쳐서 區議會의 意見を 들어서 區廳長이 建議를 보낼 수 있지요. 그럼 저희는 이것을 內務部에 보내서 거기에서 다시 檢討가 되는 것입니다. 절차가 그렇습니다.

○韓仁洙 委員; 그렇다면 本 委員會에서 問題點을 指摘하고 다시 이러한 案을 만들어서 行政區域境界調整案을 政府에 建議할 수 있도록 다시 衿川區에 指針을 下達해서 意見を 調査해서 報告하라는 內容을 보낼 意圖는 없으십니까?

○內務局長 尹斗榮; 그것은 이렇게 죽 전에 指針이 다 내려가 있기 때문이에요, 그런데 하나 말씀드릴 것은 그때 어떤 일정한 시점이 있지 않습니까? 이렇게 政府計劃에 의해서 일정한 시점, 그 때는 좀 저기한데 그 때도 그런 시점에서, 境界調整 시점에서 政府에서 市·郡 統合問題라든가 境界調整問題 이렇게 해서 그 때 내려간 것이거든요. 그 때 이제 그런 報告가 없었지요. 지금 江北區하고 道峰區도 같이 分區되는 地域이었는데.....

○韓仁洙 委員; 네, 그렇습니다.

○內務局長 尹斗榮; 거기서는 報告가 왔었고.....

○韓仁洙 委員; 그럼 地域에서 다시 住民들로 하여금 署名作業을 해서 다시 境界調整을 하여 주십사 하는 뜻으로 陳情을 하시면 內務局에선 檢討할 意向이 있으신가요?

○內務局長 尹斗榮; 네, 그러니까 建議를 보내 주시면 그것을 저희가 內務部에 傳達을 해야지요.

○韓仁洙 委員; 알겠습니다. 감사합니다.

○委員長 朴禧柱; 다음 또 補充質疑할.....

權寧斌 委員, 말씀하십시오.

○權寧斌 委員; 答辯을 들었는데요, 불성실한 것도 있고 몇 가지 빠진 것이 있네요.

아까 特採에 어떤 瑕疵나 特別한 어떤 情實人事라든가 이런 것은 없다는 그런 答辯이지요? 特採 382名은 規定에 의해서.....

○內務局長 尹斗榮; 그렇지요. 特採를 앞으로 금년에 하겠다는 얘기에요, 하겠다는 얘기가 아니고.

○權寧斌 委員; 아니 글썄 그러니까 물어보는 것이에요.

그리고 아까 우리 地方議員들이 地域活動하는 데 있어서 駐

車問題를 말씀드렸는데 뭐 議員뿐만 아니라 지금 서울市民 대부분들이 아주 駐車團束問題 때문에 노이로제에 걸려 있습니다. 어떻게 보면 잘못을, 駐車를 하기만 기다렸다는 뜻이 그야말로 1分도 안 돼서, 잠깐 어디 이렇게 대고 들어갔다 오면 붙이고 도망가는, 더군다나 요즘 보니까 車輛까지 있어서 아주 機動力이 있더라고요. 무슨 마치 숨박꼭질하는 것 같은, 왜 우리 市民들을 이렇게 무슨 봉으로 보는 것인지, 이런 問題는 좀더 研究 檢討를 해서 당하는 市民도 그러한 團束에 승복을 하는 이런 어떤 制度로 되어야 되지 않겠느냐? 駐車 團束豫告制라든가, 10分이든 5分이든. 이렇게 制度改善이 되어야 되겠습니다. 아울러 우리 議員들의 그런 隘路, 奉仕하러 다니는, 아무 報酬 없이 그렇게 奉仕하는 議員들에게까지 무차별적인 그런 團束은 지양이 되어야 되겠다 이렇게 생각을 합니다.

그리고 아까 下位職 7級 이하 公務員들의 昇進 任用이, 昇進候補者 序列名簿에 의해서 한다, 그래서 勤務成績, 教育, 뭐 經歷 이런 것으로 지금 되어 있는 昇進候補者 序列名簿라고 그랬는데 이게 지금 內容이 어떻게 됩니까? 勤務成績이 몇 %이고, 教育成績이 몇 %이고, 經歷은 어떻게 되는 것이에요? 구체적으로 좀 얘기를 해 주세요.

○內務局長 尹斗榮; 이제 勤務評定이라는 것이 있습니다. 이게 뭐냐 하면 이렇게 課長이 보기에 또는 洞長이 보기에 아저 職員이 참 일을 잘한다, 예를 들어서 書記가 5名이 있다, 絶對的인 評價가 아니고 相對的인 評價를 하게 되어 있어요. 그래서 배분비가 있습니다. 그래서 勤務評定이 40%, 그 다음에 經歷, 이것은 年數에 따라서, 勤務年數에 따라서 45%, 그 다음에 教育成績이 15% 이렇게 되어 있습니다.

○權寧斌 委員; 네, 알겠습니다.

그리고 아까 下位職 公務員들의 過重한 現場動員, 이 問題에 대해서 答辯이 빠졌어요.

○內務局長 尹斗榮; 그거 아까 말씀을 드렸는데요. 제가 다시 한 번 말씀을 드리겠습니다.

○權寧斌 委員; 아니지요. 뭐냐 하면 여러 가지 거기에 動員되는 公務員들의 安全關係, 이런 것도 제가 質疑를 했는데 答辯이 없었어요.

○內務局長 尹斗榮; 아, 네.

○權寧斌 委員; 그러한 團束의 根據 規定..... 그것은 조금 이따 答辯하셔도 되고, 또 하나는 地方 出身들의 어떤 國家大事에 희생됐을 경우에 慰靈塔 같은 것, 이런 制度를 도입할 用意는 없느냐 했는데 이것도 答辯이 없었습니다.

○內務局長 尹斗榮; 네.

아까 말씀하신 外國처럼 義人이라든가 이런 사람들의 出身地域에 紀念 조형물이라든가 거리명, 추념탑 같은 것 이런 것을 좀 만드는 것이 좋지 않느냐 그런 말씀이 계셨는데 이것은 600年 事業으로 지금 동네 名所니 또는 옛 이름 붙이기 해서 표석을 세우고 이런 것도 저희들이 추진하고 있습니다. 그래서 이러한 問題는 앞으로 우리 自治區別로 또는 市 單位에서 필요하다면 그런 것을 여러 사람의 意見을 한 번 들어 보도록, 이렇게 檢討해 보도록 하겠습니다.

그리고 下位職 過積車輛團束, 그 다음에 交通指導團束, 버스 專用車線이라든가 駐車團束, 여기에 動員되는 公務員들은 현재 過積車輛 團束員은 專任團束員이 任命이 되어 있습니다. 그래서 거기 警察과 合同勤務를 하게 되어 있고, 그 다음에 버스 交通指導團束要員은, 제가 정확한 숫자를 지금 기억을

못하고 있는데 한 1,430名인가 이렇게 해서 交通指導員으로
任用在 되어 있습니다.

그래서 洞職員들도 어느 때는 캠페인을 할 때 集中團束 期
間에는 같이 나와서 하지만 洞職員은 평상시에는 안 나오고,
그 분들이 集中團束을 하고 있고, 過積車輛團束員도 한 600
名 이렇게 되는 것으로 알고 있습니다. 그런데 이 분들에 대
해서 역시 健康問題, 이런 것이 많이 우려되고 있습니다.

사실상 夜間에 勤務한다든가 특히, 過積車輛團束員들은. 그
래서 이런 사람들은 초소를 지어서 초소 안에서 쉴 수 있도
록 交代勤務하도록 이렇게 하고 있고, 그 다음에 버스 또는
10部制 이 團束要員들은 현재 健康診斷을 정기적으로 시키고
있고, 그 다음에 마스크를 支給하고 있고, 그 다음에 이제 어
깨띠라고 夜間에 불을 비추면 노출이 되게 이러한 것을 부착
해서 身邊의 安全에 많이 신경을 쓰고 있습니다만 이런 사람
들에 대해서 앞으로는 이 公益要員들이 많이 오기 때문에 公
益要員들을 여기에 대체하는 그런方法을 저희들이 檢討하고
있습니다.

○權寧斌 委員; 公益要員이라는 것이 戰警出身들을 얘기하는
것입니까?

○內務局長 尹斗榮; 그게 아니고 이게 防衛勤務者들이 있어
요. 現役으로 服務하지 않는 그런 防衛勤務者 對象 中에서 公
益要員으로 해서 産業現場이나 그렇지 않으면 公共機關에 配
置되어서 公共業務에 從事토록 하는 그런 것이 금년도 처음
도입이.....

○權寧斌 委員; 그래 지금 이 사람들이 떼는 스티커는 원래는
本人들이 어떤 그런 權限이 없지요?

○內務局長 尹斗榮; 어디 團束員들이요?

- 權寧斌 委員; 네.
- 內務局長 尹斗榮; 團束員들이 직접 스티커를 발부할 수는 없습니다. 摘發 報告를 하는 것이지요.
- 權寧斌 委員; 摘發 報告를 해서 警察에 의뢰해서 스티커를 뽐니까?
- 內務局長 尹斗榮; 그것은 이제 사실은 內務局長이 答辯할 事項이 아니기 때문에 제가 지금 이려고 있는데, 過積車輛團束은 道路局에서, 그 다음에 이 버스나 專用車線團束은 交通局에서 勤務指針을 示達하고 指導 監督하고 있기 때문에 제가 정확한 事項은 지금 答辯드리기가 좀.....
- 權寧斌 委員; 이것을 좀 알아서 알려주세요.
- 內務局長 尹斗榮; 알아서 書面으로 제가.....
- 權寧斌 委員; 그리고 아까 官邊團體 支援關係, 새마을 團體에 2,500萬원을 서울시에서 支給을 했고 區 豫算에 10億 3,500萬원이 策定이 되어 있다.....
- 內務局長 尹斗榮; 금년 豫算에 策定이 되어있다 하는..... 아직 支給은 다 안 되어 있지요.
- 權寧斌 委員; 10億 3,500萬원이, 區 豫算에?
- 內務局長 尹斗榮; 네.
- 權寧斌 委員; 그러면 이게 各 區마다, 서울시 전체 各 區의 統合豫算이다 이것이지요, 金額이?
- 內務局長 尹斗榮; 아닙니다. 그것은 自治區 豫算으로 區別로 서 있는 것을 저희들이 파악한 것이지요, 市費가 아니고 自治區別로 자기 區.....
- 權寧斌 委員; 알아요. 아는데 自治區 豫算을 合計를 낸 것인데 그러면 이 豫算이 전부 다 새마을 團體에 支援되는 것입니까?

○內務局長 尹斗榮; 그렇지요.

○權寧斌 委員; 그럼 거의 1個 區에 한 5,000萬원 정도 되네요, 그렇지요?

○內務局長 尹斗榮; 5,000萬원까지는 좀, 한 4,000 몇 百萬 원 정도 되겠지요.

○權寧斌 委員; 이게 전부다 새마을.....

○內務局長 尹斗榮; 그렇지요. 작년 豫算의 50% 水準입니다.

○權寧斌 委員; 하여튼 이러한 것들이 빨리 지양이 되어서 改善이 되었으면 좋겠어요.

그리고 마지막으로 아까 우리 金鍾雄 委員께서 質疑를 한 것과 약간 類似합니다만 초점이 저는 좀 다릅니다. 뭐냐 하면 우리 洞長들 관계인데 서울市內 洞長親睦會에서는 1人當 20萬원씩 각출하여 지금 行政訴訟과 憲法訴願을 提起를 한다고 합니다. 그래서 지금껏 末端 行政組織을 이끌며 열심히 일해 왔는데 任期制를 내세워 내쫓다시피 하는 것은 있을 수 없는 일이다 이렇게 지금 대응을 하고 있습니다.

그래서 本委員의 생각으로도 아직도 停年이 많이 남은 한 家庭의 家長으로서의 經濟能力 喪失, 또 지난 7年間 國家를 위해 末端에서 獻身하며 닦은 많은 實務經驗과 行政能力은 國家를 위해서도 큰 損失이라고 생각을 합니다. 단순한 어떤 制度上의 그런 基準이 정해졌다고 해서 이렇게 職業을 하루 아침에 빼앗는 것은 機會均等の 憲法原則에도 모든 사람에게 機會는 平等해야 되고, 平等해야 된다는 그런 機會均等の 原則에도 어긋난다고 생각하는데 우리 內務局長께서는 이러한 현실적인 問題에 대해서 어떻게 생각하시는지?

○內務局長 尹斗榮; 저희도 같은 公職者 立場에서 안타깝게 생각을 합니다만 規定에 의해서 洞長이 任期制로 되어 있기

때문에 불가피한 事項이 아니냐 이렇게 생각을 하고요. 또 거기에 대한 對策도 저희 나름대로 여러 가지 생각했습니다만 그 분들이 要求하는 무슨 公社에 就業을 해 달라, 그러한 것이 현재 採用 規定에도 너무 나이가 많고 또 그 많은 사람들을 公社에 就業을 시켰을 때 公社에 또 勞組라든가 公社에 있는 사람들의 抵抗이 크고, 이런 여러 가지 問題가 있기 때문에 불가피한 事項이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

○委員長 朴禧柱; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

李永和 委員, 質疑하십시오.

○李永和 委員; 아까..... 그 名單, 그것만 줘요. 전 質疑.....

○內務局長 尹斗榮; 그것은 저희가 都市鐵道公社에 해서 資料를 드리겠습니다.

○李永和 委員; 알았습니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 質疑할 委員 더 안 계십니까?

權會榮 委員, 質疑하십시오.

○權會榮 委員; 權會榮 委員입니다.

人事問題에 대해서 좀 質疑를 하겠습니다.

下位職 公務員들이 지금 區를 떠나서 같은 區內가 아니고 다른 區로 갈 경우에 인근에 좀 가까운 데로 보내야 되는데 지금 예를 들어서 九老區에서 江東區로 옮겨 간 사람이 있어요. 저희 동네에 사는데, 九老區廳까지도 10리가 넘습니다, 사실은. 그러면 서울시 끝에서 저쪽 끝까지 간다면, 南쪽에서 東쪽으로 가는 100리가 넘는 이런 데로 지금 갔는데, 그 사람으로서는 지금 거기에서 산지가 10年 이상 살면서, 집을 가지고 있으면서 살고 있는데 移徙를 갈 수도 없고, 버스까지 갈아타는 것을 따지면 네 번은 갈아타야 돼요. 梧柳洞 驛까지

2km 이상을 버스를 타야 되고 또 地下鐵도 세 번인가 갈아타야 되고, 그러다 보면 2時間 半도 걸리고 뭐 대중없이 걸리는데 거리에서 하루에 한 5時間을 소모해 버리면 그 사람이 집에 와서도 피곤해서 어떻게 休息도 못하고 새벽부터 떠나서 거리에서 5時間을 허비하는 이런 問題點이 있어서 그 부인이 와서 저한테 하소연을 하고 請願書를 저한테 갖다 줬어요. 사실상 下位職 公務員들에 대해서 薄俸을 가지고 사는 사람들을 가급적이면 九老區에 있던 사람이면 永登浦라든지, 江西라든지, 陽川이라든지, 뭐 銅雀區라든지, 冠岳이라든지 이렇게 인근 區도 많은데 어떻게 돼서 이 끝에서 저 끝까지, 江東까지 그렇게 해서 보내느냐 이런 抗議가 있습니다. 그래서.....

○內務局長 尹斗榮; 언제 發令이 그곳으로 났습니까?

○權會榮 委員; 11月 5일에.

○內務局長 尹斗榮; 작년이오. 稅務職입니까?

○權會榮 委員; 農林職이에요.

○內務局長 尹斗榮; 農林職이에요. 그러면 저희 人事苦衷制度라는 것이 있습니다. 苦衷相談制度라는 것이 있는데 人事課에 그 職員이 가면 苦衷相談窓口가 있습니다. 거기 가서 이런 隘路가 있으니까 다음 人事時期에 이렇게 보내달라 이렇게 相談을 하면 됩니다. 그러면 꼭 九老는 안 되더라도, 그 請願이 들어 왔으면 그것을 저를 주시지요.

○權會榮 委員; 네.

○委員長 朴禧柱; 더 質疑 없습니까?

그러면 이상으로 內務局所管 業務에 대한 質疑答辯을 終結하고, 內務局所管 懸案主要業務報告의 件을 모두 마치겠습니다.

內務局長 및 關係公務員 여러분, 수고하셨습니다.

委員 여러분 그리고 內務局長 및 關係公務員 여러분 수고들 많이 하셨습니다. 4月 14日 金曜日 15時에는 監查官所管 懸案主要業務에 대하여 報告를 받도록 하겠습니다.

그러면 오늘의 議事日程을 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 05分 散會)

○出席委員

朴禧柱 韓仁洙 白中元

李永和 朴尙東 權寧斌

權會榮 姜晶錫 金鍾雄

文一權

○專門委員

鄭文孝

○出席公務員

內務局長 尹斗榮

.....
(書面答辯)

(뒤에 실음)
.....