
第75回서울特別市議會(臨時會)生活環境委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1995年2月22日(水) 午前10時

場所 生活環境委員會會議室

議事日程

1. 1995年度産業經濟局所管主要業務計劃報告의件
 2. 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案
-

審査된案件

○ 報告事項 ... 2面

1. 1995年度産業經濟局所管主要業務計劃報告의件 ... 3面
 2. 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案
(서울特別市長 提出) ... 39面
-

(10時 20分 開議)

○委員長 李敏國; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되
었으므로 第75回 臨時會 第1次 生活環境委員會를 개의하겠습
니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분, 그리고 産業經濟局長 이하 關係
公務員 여러분, 안녕하십니까? 健康한 모습으로 다시 만나
웁게 되서 반갑습니다.

그 동안 많은 關心을 가지고 議政活動과 市政發展을 위해
계속 헌신적으로 努力하고 계시는 委員 여러분과 産業經濟局
長 이하 關係官 여러분, 감사의 말씀을 진심으로 올립니다.

오늘은 乙亥年 새해 들어 첫 번째로 맞이하는 常任委員會로

서 多事多難했던 지난 한 해를 같음하며, 올해의 重要事業을 더욱 내실 있게 推進하는 契機가 되었으면 합니다.

그 동안 委員 여러분들이나 執行部 關係官 여러분께서는 課業遂行에 열심히 노력했다고 생각합니다. 아직도 産業經濟 分野에서 우리 委員會의 役割을 크게 기대하고 있는 地域經濟의 活性化라든가 各種 市場開放에 따른 우리 製品의 國際競爭力 強化, 농수축산물 및 工產品, 그리고 각종 서비스 料金の 安定, 淸淨燃料인 都市가스 供給의 擴大 및 安全管理 等の 事業을 적극 推進해야 할 것은 물론이며, 지금 汎國民的運動으로 확산되고 있는 政治, 社會, 經濟, 行政 等 分野에서 世界化 推進運動에 우리 委員님들은 물론 執行部도 적극 동참하여 주실 것을 기대해 봅니다.

아울러 앞으로는 千百萬 市民의 生活이 보다 向上되고 不安과 불편함이 없도록 능동적이고 적극적인 자세로 課業을 遂行해 주시길 바랍니다.

그리고 産業經濟局長께서는 業務報告를 主要事業計劃을 위주로 報告해 주시길 바라며, 關係公務員께서도 우리 委員들이 質疑하시는 事項에 대하여 성실한 자세로 答辯해 주실 것을 당부 드립니다.

o 報告事項

○委員長 李敏國; 議事日程을 시작하기 전에 職員으로부터 報告事項을 듣도록 하겠습니다.

○議案擔當官室 金致元; 議案擔當官室 金致元입니다.

議長으로부터 우리 生活環境委員會에서 處理하도록 回附된 案件을 報告드리겠습니다.

1994年 12月 10日 燒却場豫算을 쓰레기綜合處理技術開發費

로 轉換要求 請願이 回附되었고, 1995年 2月 14日 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案이 回附되었습니다.

이상으로 委員會 報告事項을 마치겠습니다.

1. 1995年度産業經濟局所管主要業務計劃報告의件

(10時 24分)

○委員長 李敏國; 議事日程 第1項 1995年度 産業經濟局所管主要業務計劃 報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서는 主要業務計劃을 報告해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長 金禹奭입니다.

尊敬하는 李敏國 委員長님, 그리고 生活環境委員會 委員님, 1995年度에 들어와서 처음으로 開催되는 第75回 서울시議會 임사회를 맞이해서 평소에 尊敬하는 委員님들께 저희들 産業經濟 分野에 대한 今年度 主要業務計劃을 報告드리고, 委員님들의 指導를 받을 수 있는 소중한 機會를 갖게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

委員님들 잘 아시다시피 저희 서울의 經濟는 지금까지 서울의 經濟가 大韓民國의 經濟이고, 大韓民國의 經濟가 서울 經濟라는 그런 等式 아래서 사실상 地域經濟 活性化는 未備해 왔던 것이 사실입니다. 지금 그러한 여건 하에서 저희들 앞으로는 WTO 體制 출범과 같이 크나큰 大變革의 물결들이 바로 눈앞에 다가와 있습니다.

그래서 여러 가지 분야에서 市政의 일대 刷新을 必要로 하는 그런 轉換期를 맞이하고 있습니다만, 그 중에서도 특히 產

業經濟 分野는 매우 중요한 課題로 등장하고 있다고 저희들은 판단을 합니다.

그래서 우선 저희들의 地域經濟의 微視的인 그런 실체적 現況을 저희들이 다시 한 번 되짚어서 서울產業의 構造에 대한 實態를 정확히 診斷하고 그에 따른 處方箋을 만들기 위해서 作業을 하고 있습니다.

그런 產業構造 調整政策 方向을 巨視的인 側面에서 잡아 나가면서 그런 물줄기 안에서 우선적으로 시급한 中小企業의 育成施策, 그리고 物價의 安定的인 管理, 그리고 勞使의 和合을 통한 地域經濟의 安定, 그리고 市民生活에 가장 必要한 基本 生必需品에 必要한 각종 生活必需品의 安定的인 供給, 그리고 이런 業務와 아울러서 가스의 安全管理 等 市民들의 日常生活과 가장 밀접한 그러한 잠시도 소홀해서는 안 되는 그런 業務가 바로 저희들이 맡고 있는 產業經濟 分野라고 생각을 합니다.

그렇기 때문에 높은 眼目을 가지고 계시는 저희 生活環境委員會 委員님 여러분들의 애정 어린 指導와 편달이 그 어느 때보다도 더욱 必要한 時點이라고 저희들은 생각합니다.

지난해에도 저희 產業經濟局에서는 中小企業의 輸出增大 및 國際競爭力 強化를 위한 각종 支援 施策 그리고 技能人力の 供給을 위한 職業訓練, 物價安定 管理, 燃料의 安定供給, 농수축산물의 流通施設의 建設 等に 力點을 두고 노력을 해 왔습니다.

그러나 委員님들께서 잘 아시다시피 돌이켜 보면 미흡했던 部分들도 많았다는 점을 저희들이 반성하고 있습니다.

더욱이 예상치 못 했던 阿峴洞 가스폭발사고로 인해서 많은 어려움을 겪었고, 市民들로 하여금 불안을 느끼게 했던 점에

대해서는 다시 한번 委員님들께 저의 所任을 충분히 잘 완수하지 못 했다는 점에 대해서 깊이 사과를 드리고, 또 그 동안 사고 수습을 위해서 여러 모로 激勵해 주시고, 또 支援해 주시고, 또 현장까지 직접 訪問하셔서 被害住民들을 위로해 주신 저희 生活環境委員會 委員長님을 비롯한 委員님들께 깊은 감사의 말씀을 이 자리를 빌어서 드립니다.

今年度에도 지난 94年末에 報告드린 바와 같이 서울市の 特性에 맞는 産業構造 政策과 振興政策을 樹立하는 데 최대의 力點을 두고 저희들 온 行政力을 집중할 計劃입니다.

아울러서 市民生活 안정에도 한 치의 소홀함이 없이 저희들 맡은 바 책무를 다해 나가고자 합니다.

이번 臨時會 期間 동안 저희들이 올리는 業務計劃을 받으시고 또 그 部分에 대해서 미흡한 部分이 있다면 지적해 주시고 지도해 주시면 그 방향을 저희들이 수렴해서 올 한 해 동안 저희들이 일해 나가는 데 指針으로 삼아 나가겠습니다.

業務報告에 들어가기 전에 저희들 産業經濟局의 課長과 事業所長을 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介 : 商工課長 崔頌, 消費者保護課長 李瓚鎬, 勞政課長 姜平祐, 農水産流通課長 洪熙英, 靑少年職業專門學校長 鄭洙丙, 農村指導所長 金濯, 工業試驗所長 尹錫悌)

그러면 이어서 産業經濟 分野의 95年度主要業務計劃을 油印物에 의해서 報告 올리겠습니다.

.....

(報告)

산업경제국 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 저희 産業經濟局所管 95年度 業務計劃報告를 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 産業經濟局長님 수고하셨습니다.

다음은 質疑하실 委員님 계십니까? 權赫柱委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다.

서울特別市 서남권 農水産物都賣市場 건설부지가 외발산동 地域으로 立地가 選定되어 江西區 발산1동 156番地 一帶 광명마을 住宅28동은 강서구 公告 第1994 - 209號 都市計劃 供覽公告時 14건의 民願이 있었고, 本委員 앞으로 4次에 걸쳐 陳情書와 異議書가 接受된 바 있으며 수차에 걸쳐 民願人과의 對話도 있었습니다.

그리고 本委員도 現 位置의 民願人에 대한 意見書を 1994年 11月 10日字 그리고 1994年 11月 21日字로 서울特別市長 앞으로 2회에 걸쳐 보내드린 바 있습니다.

그 주된 趣旨은 事業地區內 住宅들에 대한 集團移住團地를 造成해 달라는 것과 都市計劃 부지 양쪽 모서리 외발산동 216番地 一帶의 송병근, 최두희, 최관호, 최중덕, 최중구, 박부순 등 家口主 6個 棟은 1980年 서울시 聚落構造事業으로 自意가 아닌 他意에 의하여 그 당시 現 位置에 어려운 여건에서 建築을 하였으며 入住한지 불과 15年으로 일부는 現在까지 建築費用도 정리 못 하고 있는 실정으로 6個 동만은 西南圈 農水産物都賣市場 建設敷地에서 제외시켜 달라는 애절한 民願을 접하고 있습니다.

원래 外鉢山洞은 지금으로부터 550年前인 1445년경 慶州 崔氏 단일집성촌으로 터전을 잡고 100餘 戶가 대대로 農業을 主業으로 영위하면서 천혜의 樂園으로 生活하고 있던 곳으로

알며 오늘에 이르는 동안 일제해방과 6·25사변 등 産業社會의 급격한 變化 등의 영향으로 오늘날에는 他姓 住民도 상당수 거주하면서 화합하여 살고 있는 純粹自然部落인 것입니다.

25年 前부터는 開發制限區域으로 묶여서 재산권 행사도 못하고 불편한 여건 속에서 苦痛의 歲月을 보내온 것으로도 알고 있습니다.

또한 外鉢出洞에는 住民의 대중을 이루고 있는 慶州 崔氏 門衆이 현재도 80世帶가 居住하면서 先祖에 대한 遺産事業도 本 동을 중심으로 행하여지고 있으며 더욱이 社會적으로 蔓延되고 있는 靑少年의 犯罪豫防 및 哲導 등 道德心 鼓吹 차원에서 集團村의 造成은 바람직하다고 생각되는, 事業地域內의 住民이 集團으로 外鉢山洞 부근 가까운 곳에 移住될 경우 우리나라 고유의 傳統的 民俗文化 暢達과 나아가서는 우리나라 고유의 傳統文化 保存에도 크게 기여할 것으로 보면서 本委員은 集團移住團地 造成의 의견을 여러 차례 제시한 바 있습니다.

産業經濟局長께서는 이 곳 民願人들에 대한 어떤 對策을 강구하고 계신지 答辯해 주시고, 아울러 6個 동에 대한 答辯도 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 産業經濟局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

지금 그런 民願에 대해서는 都市計劃 供覽 公告가 나간 이후에도 接受가 되어서 현재 檢討 중에 있음을 먼저 報告를 드립니다.

그런데 저희들이 지금 확인한 바에 의하면 都賣市場 立地와 또 인근에 인접한 麻谷地區開發計劃 區域內에 거주하는 慶州

최씨는 지금 40家口에 約 180餘 분이 되는 것으로 저희들이 파악을 했습니다만 그 都賣市場 부지로 결정된 그 내에 居住하고 있는 慶州 崔氏 門衆의 분들은 7棟에 9家口, 46분이 지금 居住하는 것으로 확인을 했습니다.

그래서 거기에 대해서 集團移住團地를 造成 해 달라는 民願이 있어서 저희들이 門衆 代表인 최중혁 씨 등을 저희들이 지난 2月 13日 面談을 했습니다. 그런데 그 분들의 要求는 麻谷地區를 開發할 때 그 計劃에다 지금 현재 都賣市場 부지로 選定된 지구내에 계시는 9家口 46분을 포함해서 慶州 崔氏 40家口에 대한 移住團地를 좀 造成해 주었으면 좋겠다 하는 그런 의견이었습니다.

그래서 참고로 關聯法에는 어떻게 되어 있느냐면 公共用地의 取得 및 損失補償에 關한 特例法施行令 第5條 第5項에 의하면 移住對策을 마련 할 때는 對象者 중 定着地에 移住를 희망하는 자가 10戶 이상인 경우에 樹立할 수 있도록 그렇게 規定이 되어 있어서 지금 都賣市場 敷地內에만 사시는 분들로 하면 7戶밖에 안 되기 때문에 얼마는 안 되지만 사실상 法令에서 정해놓은 것이기 때문에 희망하더라도 對象이 못 되어서 그렇다면 門衆代表 최중혁 씨가 要求하는 것처럼 나중에 麻谷地區 開發할 때 그 때 移住團地를 거기에다 造成하면 어떻겠느냐 하는 것이 저희 産業經濟局에서 생각하는 方案입니다.

그래서 그런 事項을 都市計劃層에 通報를 해놓고 있습니다. 다만, 그래도 지금 현재 現地에서 일단 떠나야 되기 때문에 나중에 아파트 入住權을 드릴 때 團地 한 棟안에 이렇게 入住權이 配定되어서 그 아파트 안에서라도 모여서 가까이 居住할 수 있도록 저희들이 노력을 하겠다 이렇게 計劃을 지금 세워놓고 있고요.

그 다음에 모퉁이에 있는 6家口는 잘 아시다시피 지금 都賣市場 敷地內에 그대로 存置될 수는 없다는 점이 매우 그 분들 입장을 생각하면 상당히 저희들도 여러 가지로 죄송스럽고. 또 당하는 사람 立場에서 보면 市政이 怨望스럽고 한다는 것을 충분히 이해를 합니다만, 事業計劃의 원활한 推進을 위해서는 現地에 定着하시는 길은 매우 힘들지 않겠는가 그렇게 생각을 하고 있습니다.

○權赫柱 委員; 그런데 今年 1月 10日 韓國産業經濟研究院 백춘중 博士, 責任研究員께서 서울시 서남권 農水産物都賣市場 立地調査 및 基本計劃 中間報告會 때 本委員이 豫定事業地區內의 民願人의 移住對策에 관한 件에 대하여 研究해 달라고 質問했거든요. 그 당시에 충분히 참고해서 研究를 하겠다고 했고, 그분들이 파악한 用役團體에서도 7호가 아니고 慶州 최씨 문중이 13棟이고, 其他 他姓이 13棟에서 28棟으로 말씀하셨고 墳墓가 11基가 있다고 이렇게 말씀하셨습니다.

그리고 1995年 2月 20日 엇그제가 되겠습니다만 世宗文化會館 最終報告會時 제가 참석을 했는데요, 그 당시 백춘중 博士, 그 責任研究員께서 都市計劃施設과 墳墓 및 住宅 등의 民願 發生 소지가 있다고 이렇게 말씀 하셨고 關係機關에서 적극적으로 解決 方案을 모색하고 있는 중이라고 이렇게 答辯을 들었기 때문에 저는 다시 여쭙고 싶은 것은 그 적극적인 解決 方案이 어디까지 와 있는 것인지 그 答辯을 듣고 싶습니다.

그리고 실제 양쪽 모서리에 있는 6個 棟은 이 분들이 他意에 의해서 移住가 된 것이고 서울시에서 그 당시에 3배 이상의 것을 주고 垡地를 샀습니다. 그러니까 실제 자기가 살 수 있는 金額에서 3倍 이상의 돈을 주고 서울시에서 사서 強制

로 移住가 된 것입니다.

그런데 불과 15年 채 안 됐는데 그 분들의 말씀을 듣게 되면 현재 負債도 整理가 아직 안 됐다고 합니다. 그런데 이제 다시 떠나라 하니까 과연 그러면 우리는 어디로 가야 되느냐 하는 것이고, 그 당시에 엄청난 巨金을 주고 그 부지를 일부 買入했다는 그런 얘기입니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 權 委員님 말씀은 충분히 저희들이 이해를 하고 있고요, 또 現地에 있는 住民들의 隘路도 잘 알고 있습니다. 하여튼 都市計劃關聯部署하고 또 江西區廳하고 저희들이 다시 한 번 더 협의를 거쳐서 委員님께 별도로 說明을 올리도록 그렇게 하고, 다만 저희들은 가능한 한 方法이 있다면 住民들의 立場에서 생각을 하고 對策을 세워나가겠다는 그런 基本方向만 일단 말씀을 드리고요. 다시 한 번 저희들이 準備를 해서 그 결과를 별도로 제가 報告를 올리겠습니다.

○權赫柱 委員; 네, 고맙습니다. 그런데 다시 한 번 말씀드리지만 그 地域은 광명마을이 신광명과 구광명마을에서 형제를 이산가족을 만들어 놓는 形態가 됩니다. 그러니까 그것은 다시 한 번 말씀드리지만 가까운 地域에 다 집단이주를 시켜주는 것이 우리 市에서 都市計劃을 하는데 民願이 發生하지 않지 않겠느냐 이렇게 생각이 듭니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 아까도 말씀드렸습시다만 麻谷地區를 開發할 때 집성촌을 저희들이 한쪽에 마련해 줄 수만 있다면 그 方法이 제일 좋지 않겠는가 그렇게 생각을 하고 있습니다. 하여튼 趣旨는 잘 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 權赫柱 委員님 수고하셨습니다.

다음은 全潤杓 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○全潤杻 委員; 全潤杻 委員입니다.

요즘 서울시 政策 中에서 交通政策이 가장 問題가 되어서 市民들의 諒解도 구하고 해서 지금 10部制를 施行하고 있는데 백화점이 연중 세일기간이 엄청 많습니다. 엄청 많은데 이것도 하루 하는 것이 아니라 보통 보름 정도씩 하고 있습니다. 이 도심 한복판뿐만 아니라 永登浦, 上溪洞 등 한번 나가 보면 自動車가 갈 수가 없습니다. 이런데도 서울시에서는 無策으로서 그냥 進行하고 있는데 局長께서는 그 內容을 알고 있는지, 또 있으면 그 對策은 어떻게 세우고 있는지. 無策이 上策인지 上策이 無策인지 內容을 알 수가 없게 되어 있어요. 이것을 한번 얘기해 주시면 고맙겠습니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 全潤杻 委員님 정말 저희들이 問題가 있다고 생각해 왔던 점에 대해서 정말로 옳은 指摘이라고 저희들 생각을 합니다. 그래서 지난 年末만 하더라도 특히나 漢江橋梁을 補修하는 過程에서 橋梁이 統制가 많이 되고 하는 時點에서 또 바겐세일이 있었는데 그래서 이것을 어떻게 年末에는 안 할 方法이 없겠느냐 해서 저희들이 實務적으로 여러 가지 論議를 했습니다만 그것이 옛날에 地方自治團體에 申告를 해서 하던 節次가 있었는데 지난 번 公正去來委員會에서 그 權限마저도 中央으로 가져가 버렸습니다. 그래서 결국은 백화점하고 公正去來委員會間에서 決定이 되는 事項이기 때문에 그런 決定을 하는 過程에서 地方自治團體 意見도 事前에 물어오는 그런 것도 지금 없습니다.

그래서 저희들 앞으로 委員님께서 그런 指摘말씀 계셔서라 기보다도 하여튼 指摘한 것을 저희들이 參考를 해서 公正去來委員會쪽에 최소한도 서울시에 漢江橋梁 補修와 關聯한 日程計劃이 이렇게 되어 있으니까 이럴 경우에는 거기에서 적

절한 調整이 필요하다 하는 意見을 저희들이 보내고요. 또 事前에 서울시하고 協議節次를 거치도록 저희들이 建議를 하겠습니다.

○全潤枸 委員; 協議節次만 거쳐서는 안 되고 세일기간 중에 交通量을 어떻게 分散해서 어떻게 處理하겠느냐 하는 이 對策도 나와야 될 것입니다. 백화점에서 收容을 못 하는 것은 어떠한 方法으로 해야 된다는 것이 나와야 되지, 한번 세일기간 중에 보세요. 아마 市廳 앞에서부터 밀려서 미도파, 신세계 이쪽에 다닐 수가 없어요. 이런 것을 交通局하고 협조해서 어떤 政策的인 것이 나와야 되지, 그냥 방관해서는 안 된다 하는 것을 指摘해 드리는 것입니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 네, 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 鞠應好 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鞠應好 委員; 鞠應好 委員입니다.

不公正去來 團束事項에 問題가 되고, 또 都市美觀上의 問題가 되고 또 더 나아가서 社會淨化的인 次元에서 問題가 되는 事項인데 특히 燃料課長, 잘 귀담아 들어주시기 바랍니다.

조금 전에도 全潤枸 委員님도 말씀하셨습니다만 去來上의 問題인데 各 注油所에서 사은품 증정이라고 하는 전제하에 社會的인 추태가 일어나고 있습니다. 물론 더 말할 것 없이 公正去來法에 違背되는 것은 말할 것도 없고 지금 各 注油所마다 마치 무슨 무당집처럼 너절하게 걸어놓고 지나가는 사람으로 하여금 世界化, 國際化되는 大都市의 한복판에서 있을 수 있느냐 하는 정도로 눈에 거슬림을 받는 장치를 해 놓고 고객을 유인한다고 해서 사은품 증정이라고 하는 미끼를 던지고 있습니다. 막상 사은품을 받아보면 쓰레기 增量의 要因은 될망정 日常生活에 별 필요성도 없는 것을 산더미처럼 쌓

아놓고 고객을 현혹시키고 있습니다.

그래서 이러한 여러 가지 側面에서 보는 추태를 是正하기 위해서 通商産業部로부터 政府 次元에서 강력한 指示를 業界에 내려서 그것을 3月 1日부터 아주 根本적으로 씻어 버린다고 하는 운동이 展開되는 것으로 알고 있습니다. 그래서 그 注油所協會가 중심이 되어서 自律적으로 淨化하겠다고 하는 意志를 지금 보이고는 있는데 이것은 아까도 局長께서 公正去來委員會의 일이라고 생각되는 分野가 있는지는 모르겠습니다만 이것은 우리 서울 市內에서 일어나는 추태와 또 서울市民의 인격에 관한 그러한 社會淨化的인 次元에서 우리 서울市가 다루어야 할 事項으로 알고 있습니다.

그래서 지금 하고 있는 분위기에 좀더 촉진을 가하기 위해서 서울市長은 各 區廳長으로 하여금 그러한 不公正去來에 該當되는 事項을 3月 1日부터 1個 區廳에 몇 個씩이라도 團束을 해서 告發措置해 버리면 이 問題 하나는 깨끗이 淨化가 되지 않나 이렇게 本委員은 생각하고 있습니다.

지금 政府의 趣旨에 맞추어서 各 地方에 全國的인 事項으로 淨化運動을 하고 있습니다만 仁川市는 仁川市가 주동이 되어서 단단히 드러 붙었기 때문에 벌써 상당한 淨化단계에 들어섰는데 서울市만은 아직 잠을 깨지 못하고 있는 현상인 것 같습니다.

그래서 구체적으로 質疑를 한다면 各 區廳에 강력한 指示를 해서 3月 1日부터 이러한 都市美觀上의 問題點, 不公正去來上의 問題點, 社會淨化的인 次元의 問題點 여러 가지를 綜合해서 이것을 發見되는 대로 告發을 해서 몇 個 業體에 본때를 보이면 이 問題가 解決될 것으로 믿는데 그렇게 해 볼, 또 해야 할 일로 아는데 그렇게 할 用意이 있는 것인지 答辯해

주시고,

또 그 業界 스스로 自律적으로 하겠다고는 하고 있지만 그것을 그래도 關係當局인 서울市長의 강력한 指示와 통첩으로 이 계에 아주 뿌리를 뽑을 수 있도록 격려해 주고, 團束해 주고, 指針을 내려줄 수 있는 用意가 있는 것인지 對答해 주시기 바랍니다.

○委員長 李敏國; 局長, 答辯바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

아주 정말로 저희들이 심각하게 생각을 못 해 왔던 점에 대해서 죄송스럽게 생각을 합니다. 이 事項은 公正去來委員會와 關聯되는 그런 事項이라고 저희들은 보아지지 않습니다. 이것은 서울市가 주도적으로 해 나갈 수 있는 對象이라고 생각이 됩니다.

저희 産業經濟局에서 일단 注油所協會 會長등 幹部陣을 불러서 저희들의 團束計劃을 說明을 드리고 그 취지를 분명히 납득이 가도록 한 후에 各 區廳으로 하여금 3月 1日부터 團束을 強化해서 그런 일이 근절되도록 意志를 가지고 推進하겠습니다.

○鞠應好 委員; 한 가지 老婆心에서 말씀드릴 것은 그것이 확실히 都市美觀上 아주 注油所마다 지나다 보면 추태인데 그것을 團束하라고 하면 街路整備員들이 다니면서 團束하는데 과잉단속이라고 그럴까 그런 면에서 오히려 또 業界에 不便을 주어서 일을 못 하도록 하는 경우가 있다고 하는데, 예를 들면 지금 注油所가 굉장히 많이 생겨서 注油所의 位置를 분명히 알리기 위해서 깨끗하게 해서 注油所 入口라고 하는 표식을 길가에다 해 놓는다든지 이러는 모양인데 그것마저도 전부 告發해서 견딜 수 없게끔 과잉단속의 狀態가 나타날 우

려도 없잖아 있는데 지금 제가指摘하는 것은 市民과 相對를 해서 사은품으로 市民의 인격을 손상시키는 問題만은 근절시키자 이 얘기에요. 사은품 주는 制度만은 政府 次元에서도 強力한 指針이 있고 이 制度에 社會淨化 次元에서 아주 뿌리를 뽑아야 되는데 그것을 한다고 해서 엉뚱하게 간판까지도 다 떼어서 부시고 하면 注油所 位置조차도 市民이 모르면 市民에게 또 不便을 주는 것이니까 그 점을 잘 調整해서 재량껏 이 業務에 박차를 가해 주시기 바랍니다.

老婆心에서 말씀드렸습니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 이것은 저희들이 細部的인 指針을 만들어서 委員님께서 걱정하시는 대로 그것을 빙자로 한 과잉단속이 안 되도록 저희들이 하겠습니다.

○委員長 李敏國; 다음 李基烈委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다.

注油所하고 역시 相關되는 이야기인데 지난번 언젠가도 注油所가 너무 많이 施設이 난무해서 걱정스러운 이야기를 제가 質疑한 적이 있습니다만, 엇그저께 TV報道를 보니까 어느 동네인가는 제가 기억이 안 납니다만 200m 내의 동네에 8군데의 注油所가 있다고 그래요. 지금 注油所가 너무 난무하니까 방금 鞠 委員님이 말씀하신 그런 事項이 생기지 않냐 하는 생각이 듭니다.

그래서 언젠가는 注油所가 너무 적어서 걱정이었는데 지금은 너무 많으니까 그런 非合理的인 것이 자꾸 나옵니다. 그러니 서울시에서 上部機關에 어떤 對策을 강구해서 建議한 事項이 있으면 말씀해 주시고요. 建議事項이 없으면, 너무 注油所가 많아서 걱정스럽습니다. 어떻게 지나가다 보면 파리만

날리고 있는 注油所도 종종 눈에 띕니다. 또 더러는 젊은 學生들을 남학생, 여학생 한 10餘名 죽 세워놓고 큰 잔치라도 한 것처럼 해서 손님을 유인하는 장면도 볼 수가 있습니다. 아무튼 注油所가 많아서 그런 問題가 생긴 것 같습니다.

거기에 대해서 지금 현재 事項을 말씀해 주시고, 앞으로 上部機關에 建議해서 主油所 新設抑制策을 강구했으면 한다 그런 말씀을 곁들여 드립니다.

이상입니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

李基烈 委員님께서指摘하신 事項은 저희들도 피부로 느끼고 있는 事項입니다. 그러나 잘 아시다시피 이렇게 된 배경을 저희들이 보면 政府에서 各種 規制를 緩和하고 그래서 저희들이 당초 500m 이격거리 기준이 풀어지면서 結果적으로 이런 狀況까지 왔고 또 그렇게 해서 注油所가 난립되다 보니까 또 경쟁이 치열해져서 사은품 問題까지 되고 있는 것입니다. 그래서 그 原因이 解消가 되어야 이런 問題가 根本적으로 치유가 되겠는데 하여튼 政府에서 어떤 規制緩和라는 次元에서 풀어왔던 것을 이제 와서 또 이것을 묶어야 되겠다고 하기에 는 지금 현재로서 사실상 어려움이 있다고 보아집니다. 다만, 이것은 보다 더 심층적인 實態分析을 통해서 지금 파생되고 있는 問題點에 대한 改善方案을 저희들이 關係部署에 협조를 구하도록 하겠습니다.

○李基烈 委員; 하나만 더 質疑하겠습니다.

역시 注油所에 關係된 이야기입니다만 그 注油所이 내가 기억을 할 수 없습니다만 限界量이 있지 않습니까? 그런데 注油所 注油量에 대해서 굉장히 不信을 가지고 있는 사람 중에 하나입니다.

그런데 그 주유량도 너무 뭐라고 합니까, 여유를 너무 많이 준 것 같아요. 어느 注油所 가서 보면 확실히 눈에 보이게 많이 주는 注油所가 있는가 하면 어떤 注油所는 너무 적게 줘서 제가 지난 번 언제도 指摘을 했습니다만, 注油量에 대해서 여유분을 최소한으로 抑制해서 注油所에서 量의 차이가 없도록, 왜냐 하면 注油量이, 지금 기억을 못 해서 데이터를 말씀 못 드립니다만, 그것이 조금인 것 같지만 쌓이고 쌓여서 종일 팔았을 적에는 굉장한 이익이 온다고 생각하기 때문에 지적합니다. 거기에 대해서 연구해서 그런 일이 없도록 했으면 좋겠습니다.

저 자신이 많이 넣어 주는 注油所를 가기 마련입니다. 지금 현재 그렇게 불신을 받고 있다 그런 이야기입니다.

이상입니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 저희들 基準上으로는 許容 誤差가 0.05% 범위내에서만 認定되도록 되어 있는데 실제 現場에서는 그 許容 誤差를 훨씬 넘어 가지고 그런 주유가 되는 實例가 전혀 없다고 볼 수가 없고, 또 그런 實例가 있기 때문에 그런 市民들의 民願도 있다고 생각을 합니다.

그래서 앞으로 區廳의 隨時, 또 定期, 不時點檢을 해서 거기에 대한 摘出時에는 엄격한 行政措置를 취하도록 그렇게 하고, 또 한편으로는 저희 工業試驗所를 통해서 그런 注油機의 計量의 不正計量 여부에 대해서도 檢査를 實施하겠습니다.

○李基烈 委員; 제 이야기는, 0.05를 0.01이나 0.02로 이렇게 해서 그 분들이 최소한으로 量을 줄이지 않도록 했으면 좋겠다 그말입니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 지난 번 12月 16日로 기억이 됩니다만, 서

북권 農水産物都賣市場用役問題가 納品이 40일 내지 45日 후에는 納品이 되겠다 그랬는데 여기 報告書에 그 事實이 없는 것을 보면 아직도 納品이 안되었는지, 어떻게 되었는지 궁금해서 局長님께 물어 봅니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 지금 지난번에 최종 用役을 마무리하기 위해서 최종 報告節次는 거쳤습니다만, 거기에 따른 최종 報告書가 2月末까지 저희들에게 提出될 計劃입니다. 다만, 지난 2月 20日 西南圈 農水産物都賣市場立地選定 및 基本計劃 研究를 위한 최종 報告會를 저희들이 가졌는데 그 당시에 앞으로 UR타결에 따른 世界化 戰略이나 統一을 대비한 2000年代 農水産物流通 展望 등을 고려할 때 西北圈 地域에 農水産物都賣市場建立이 필요하다는 그런 意見이 提示된 바가 있습니다.

하여튼 이달 말까지 用役業體의 최종 報告書가 提出되면 西北圈地域의 農水産物 도매시장 建立을 긍정적인 측면에서 좀 檢討를 해 나가겠습니다.

다만, 西北圈 農水産物都賣市場 建設을 위해서는 서울시 農水産物都賣市場의 3大 圈域別 建立이라고 하는 基本計劃을 수정해야 되겠고, 또한 都賣市場 建設에 들어가는 投資費가 約 1,500億 이상이 所要되기 때문에 거기에 따른 農林水産部의 支援計劃을 저희들이 協議를 해서 장기적으로 檢討를 해 나가도록 할 計劃입니다.

○委員長 李敏國; 그것이 2月末頃 되어야 알겠다 이런 말씀입니까?

○産業經濟局長 金禹奭; 네.

○委員長 李敏國; 알겠습니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 거기서 제시된 意見에 의하면 建立의

必要性은 認定되고 있습니다.

○委員長 李敏國; 알았습니다.

다음은 李迎春 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 序頭에 우리 局長께서 하신 産業經濟局 主要 業務報告를 잘 傾聽을 했습니다. 今年이 올해년이라고 합니다 만, 새로 맞이하는 이 해에 우리 産業經濟局에 보다 더 효율 적이고 능률적인 業務推進이 잘 이 計劃대로 이루어지기를 바라면서 몇 가지 質疑를 하고자 합니다.

잘 아시다시피 우리 서울은 貿易, 經濟, 金融 등에 우리나라 全體 1/4의 國稅가 서울에 集中되어 있습니다.

人口도 역시 約 1/4정도가 서울시에 集中되어 있고 서울시의 發展은 國家發展에 直結되어 있다는 말씀 아까도 잘 傾聽 했습니다.

그런 가운데 外信에서 보면 앞으로의 産業은 앞으로의 國家는 컴퓨터라이제이션, 모든 部分에 컴퓨터화가 되지 않으면 안 된다고 이야기를 들려주고 있습니다.

그래서 産業經濟局에서도 經濟, 金融, 貿易 등에 있어서 모든 것을 電算化를 통해서 有關機關과 전산망을 構築하겠다고 하는데 먼저 한 번 묻고자 하는 것은 서울시의 컴퓨터가 메인 시스템이 무엇으로 構築되고 있으며, 우리 産業經濟局에 設置되어 있는 퍼스널 컴퓨터 종류가 무엇인가, 그래서 과연 有關機關과 현재 PC가 어느 정도 어느 機種이 設置되어 있는지 모르지만 이것이 유관기관과 소위 인터페이스, 交換성이 있는 것인지 이런 상식적인 것을 묻고 싶습니다.

만약 486정도의 퍼스널 컴퓨터 가지고 데이터網이 과연 構築될 수 있는지 그것도 의심스럽기 짝이 없습니다. 그 점에 대해서 말씀해 주시고, 消費者保護課長님께 묻겠습니다.

物價安定과 消費者保護運動 內實化 가운데 個人서비스 料金の 安定指導를 하고 있는데 個人서비스 品目이 44個 品目인데 여기에 이발요금이 포함되어 있는지, 물론 物價指導를 하니까 個人 서비스 價格安定 指導를 하고 있는 것으로 알고 있습니다만, 지금 이발소를 여기 産業經濟局에 계시는 職員들도 다니고 있습니다만, 걱정스럽습니다. 보통 웬만한 목욕탕의 이발소를 가지 않는 한 이발소에 가면 基本料금이 3萬원, 서비스 2萬원, 5萬원 해 가지고 보통 5, 6萬원을 내야 이발소를 가는데 과연 서울시에서 策定하고 있는 이발요금이 얼마인지, 어떻게 호텔도 아니고 일반 주택가에 있는 이발소가 이렇게 엄청난 이발료를 받고 있는지, 여기에 대한 團束이 전혀 없는지 이 점에 대해서도 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 마지막으로 우리 燃料課長께 말씀드리고자 하는 것은, 제가 지난 번 會期에도 우리 常任委員會에서 말씀을 드렸습니다만, 地域管理所가 오히려 소위 프리미엄을 주면서 地域管理所를 指定 받으려 하는 노력이 있었다 하면서 이 地域管理所를 擴大하라고 했습니다. 제가 主張을 했습니다만, 여기 보니까 추진방안에 그런 의견도 들어 있습니다. 연차적 直營 및 대형화 誘導, 저의 뜻과 부합되리라고 생각합니다.

그런데 연차적 直營인데 이 直營은 5個 도시가스업체의 直營인지, 서울시의 直營인지 이 점에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 局長님부터 순서로 答辯해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 對答하실 수 있는 분이면.....

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

李迎春 委員님 質疑하신 세 가지 事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

저희들 현재 또 KOTRA에서 電算網을 連結해서 PC를 통해서 올해는 情報를 共同活用하도록 하는데 저희들 PC는 486입니다. 그래서 지금 현재도 市政綜合情報센터에 KOTRA에서 派遣 나와 있는 職員이 있는데 거기도 KOTRA하고 전산망이 連結되어 있는데 그것도 PC 486으로 하고 있고, 다만 96年度에 데이터베이스를 構築할 때는 지금 메인 시스템을 KOTRA나 貿易協會 이런 데하고 連結해서 情報資料를 活用하는 데 支障이 없는 그런 體制로 저희들이 導入을 하겠습니다. 그래서 現在로서는 問題가 없다는 것을 우선 말씀을 드리

고, 그리고 서비스의 이발요금은 사실상 이것이 어떤 告示價格이 있는 것도 아니고 해서 현재로는 基本料금이 7,000원, 플러스해서 기타 부대되는 서비스요금에 따라서 追加가 되고 하는데 거기에 무슨 안마를 한다든가, 염색을 한다든가 하면 추가되는 것으로 알고 있습니다.

그래서 이것은 지금 저희들이 한 번 區廳의 衛生課側하고 協助를 구해 가지고 다시 한 번 協會를 통한 指導, 이런 機能을 強化하고 저희들도 개인서비스요금 管理를 하고 있는 44個 品目 中 하나가 되기 때문에 저희들이 한 번 實態調査를 精確히 해 가지고 改善對策을 강구를 하겠습니다.

그리고 燃料課에서 지금 報告드린 연차별 地域管理所의 直營化, 대형화 計劃은 저희들이 서울시가 직접 直營은 할 수가 없는 사항입니다.

어디까지나 使用者에 대한 供給義務를 도시 가스가 전적으로 지고 있는 것이기 때문에 지금 현재 地域管理所의 零細性

에서 오는 친절 서비스의 低下 또 技術人力의 不足 이런 것들을 補充하기 위해서는 연차적으로 도시가스회사가 直營體制로 가야 되지 않는가, 또 直營化 하면서 동시에 그것이 대형화 되어야 되겠다하는 趣旨에서 計劃을 세워놓고 있습니다. ○李迎春 委員; 두 가지 事項은 잘 이해를 했습니다만, 아까 이발요금이 基本料금이 7,000원이라고 말씀하셨는데 물론 호텔에 있는 이발요금은 다르겠지요. 그런데 얼마 전에 昨年 年末이었습시다만, 大企業에서 職員들의 앙케트를 調査한 가운데 生活을 하면서 애로사항이 뭐냐 하는 가운데 나타난 것이 이발요금이었습니다.

이발요금이 웬만한 동네에 가면 模範業所가 있으나 그 模範業所는 잘 이발요금을 지키고 있다고 그래요. 그러나 너무 狹小하고 그래서 模範業所에 隣接해 있는 다른 이발소에 갔을 때 엄청난, 基本料금만 3萬원을 받는다 이거예요.

그것을 통해서 여러 가지 風紀紊亂도 있습니다만, 이러한 이발요금을 放置해 두는 서울市 消費者保護課나 衛生課, 무엇하고 있느냐 하는 얘기를 저는 많이 듣습니다.

저 역시 公企業에서 幹部社員으로 勤務한 經驗이 있기 때문에 어떻게 보면 이런 後輩들, 뭐 연결 연결해서 저에게 오는데 이것을 너무 放置해 둔다, 아주 이것은 風紀紊亂도 심각하고. 料金도 제멋대로 받아도 區廳에서 團束 나오면 밥 한 끼 사주고 뭐하면 끝난다 그거예요. 그래서 이 此際에 어떻게 產業經濟局에서 44個 品目 안에 든 내용이니까 이발요금에 대해서 團束을 철저히 했으면 좋겠어요. 부탁드립니다.

○產業經濟局長 金禹奭; 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 다음 金亨根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다.

95年 들어 제일 처음 만난 臨時會에서 業務報告를 들으면서 例年보다는 조금 나아진, 公務員들의 어떤 일을 하려고 하는 意志를 엿볼 수 있었습니다.

반면에 그런 의지가 公務員들의 組織의 變化에 따른 의지가 아니라는 생각도 들었습니다. 무슨 얘기냐 하면 단지 의지만 있을 뿐이지 과연 實現可能한가라는 데에 대해서는 몇 가지 의심을 가질 수밖에 없습니다.

이 점과 관련해서 한두 가지 정도만 질문을 드리겠습니다. 理解 안 되는 部分이 있고, 또 좀더 具體的으로 알고 싶은 部分이 있기 때문입니다.

먼저 都市가스 普及에 대한 說明 중에서 앞으로 推進方向이 供給管 工事費 需要者負擔制度를 廢止하는 방향으로 推進하겠다고 했습니다. 구체적으로 언제부터 이것을 推進하는 것인지, 그리고 推進했을 경우에 供給管 工事費는 누가 負擔할 것인지, 그리고 구체적으로 그랬을 경우에 需要者에게 어떤 혜택이 돌아가는지 이런 것에 대한 일체 言及이 없기 때문에 조금 혼란스럽습니다. 여기에 대해서 직접 擔當者가 구체적인 어떤 計劃이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 職業安定事業 活性化라는 報告가 있는데 이 報告 역시 實現可能性이 없는, 현재 部署가 제대로 돼있지 않은 상태에서 단지 나열식으로 記載한 것이 아닌가라는 의심이 들었습니다. 도대체 어떻게 就業斡旋機能을 強化하겠다는 것인지, 또 弘報機能을 多樣化하겠다고 써왔는데 무슨 弘報機能을 어떻게 할 것인지, 勞動市場調査를 內實化하겠다고 했는데 어떻게 할 것인지, 과연 그것을 다 할 能力이 있으면서 이런 얘기를 썼는지 그것이 조금 의심스럽고, 차라리 솔직하게 實現

가능한 事業만을 조목조목 구체적으로 나열하고 거기에 대해서 實現할 수 있도록 推進하는 것이 낫지 않을까 이런 생각이 들었습니다.

예를 들어 말하면 職業紹介所の 專門化 내지는 指導團束 이런 것들은 구체적으로 할 수 있는 事業인 것 같습니다. 이런 事業들은 좀더 확실하게 하겠다라는 의지를 表明하고 안 되는 部分에 대해서는 굳이 나열하지 않는 것이 차라리 좋지 않겠느냐 이런 생각이 드는데 과연 할 수 있는지 없는지를 說明해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 答辯해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 鄭在洪; 金亨根 委員님 質問에 대해서 燃料課長 答辯 올리겠습니다.

都市가스 配管에는 本管과 供給管과 引入管해서 세 가지로 分類됩니다. 그래서 供給管까지는 都市가스會社가 全額 負擔하도록 되어 있었는데 93년까지는 需要者が 원하는 경우에 당초에 都市가스會社에서 要求는 많고 한목에 一括 資金이라든가, 裝備動員能力이라든가 여러 가지 與件 때문에 못 해서 급한 사람이 우물을 판다고 해서 내가 負擔할 테니 供給管 工事費까지 죽 해 온 적이 있었습니다.

그래서 그것이 民願에 많았습니다. 그래서 昨年 94年度에 制度 改善해서 供給管 工事費에 대해서 일부 전면 廢止를 시켰고 全額 都市가스會社가 負擔하도록 되어 있습니다.

그런데 그 중에 家庭에 引入管이 들어오기까지의 供給管 工事費는 全額 廢止시켰고 그외 빌딩이라든가 어떤 共同住宅이 일부 들어올 경우에는 그것을 30%까지는 會社가 負擔하고 70%까지는 需要者が 負擔하도록 그것은 例外規程으로 되어

있었습니다. 이번에는 그것까지 전부 廢止시킬 것을 包含시키는 것입니다.

그리고 하나는 檢討할 사항인데 아직 방침을 정하지 못 했습니다만 引入管 工事費에 標準工事費라고 해서 저희들이 昨年에 보고 드렸습시다만 工事費에 대한 是非도 많고 그래서 標準工事費를 용역을 해서 해 오던 것 중에서 道路에서 6m 미만은 2m, 6m 이상은 3m까지 해서 그 외의 것은 1m씩 追加되도록 거기에서 이것이 引入管費에 包含되어 있는 관인데 이것을 지금까지는 우리 標準工事費에 包含되어 있습니다.

그래서 이것을 현재 법상에는 이것이 아직 명확하게 안 되어 있는데 供給規程에 이것을 需要者 부담으로 해놓은 것이 있습니다. 이 部分은 좀더 檢討를 해서 都市가스會社가 負擔을 하도록 하는 方案을 檢討 중에 있다는 것을 참고로 말씀드립니다.

○委員長 李敏國; 燃料課長님, 今年에 무엇을 전부 廢止한다고 잠깐 들었는데 무엇을 廢止합니까? 供給管하고 需要者가 가스를 施設할 때 昨年까지는.....

○燃料課長 鄭在洪; 家庭에 들어오는 引入管 앞에 있는 供給管 工事費는 一般家庭에 대한 供給管 工事費는 全額 都市가스會社가 負擔하도록 昨年에 이미 改善했었습니다.

그 외의 사항으로 빌딩이라든가, 큰 상가라든가 갑자기 計劃이 없었는데 문을 열어야 되기 때문에 그래서 新築 당시부터 都市가스를 넣겠다고 設計를 했기 때문에 거기에 대해서 會社에서 長期計劃에, 그 해 計劃이라든가 그 다음 해 計劃에 報告할 計劃이 없는 경우에 갑자기 큰 빌딩이 섰을 경우에는 그 빌딩주가 70%까지 負擔하도록 그렇게 됐었습니다. 이것까지도 앞으로 廢止하겠다 이것입니다.

○委員長 李敏國; 今年 언제부터?

○燃料課長 鄭在洪; 供給規程은 改正 時點부터 할 예정입니다.

○委員長 李敏國; 그것이 언제쯤 돼요?

○燃料課長 鄭在洪; 앞으로 이것도 檢討를 좀 더 해서..... 方向을 말씀드리는 것입니다.

○委員長 李敏國; 언제부터 하겠다는 決定이 된 것이 아니고.

○燃料課長 鄭在洪; 아직 時期는 決定이 안 됐고 今年 業務計劃에 包含을 시켜놓았다는 말씀을 드립니다.

○勞政課長 姜平祐; 勞政課長 姜平祐입니다.

金亨根 委員님께서 質疑하신 데 대해서 答辯드리겠습니다.

職業斡旋機能 強化는 斡旋機關이 현재 1,100個가 있습니다. 그 중에 公共機關이 553個, 民間이 550個 이렇게 되어 있습니다. 公共機關 553個는 市廳, 그리고 各 區廳, 그리고 洞事務所 이렇게 해서 職業紹介를 하도록 하고 있고 各 區廳에는 컴퓨터가 있어서 求人을 하려는 사람, 또 求職을 하려는 사람들의 住所, 姓名, 연령, 또 就業分野, 資格證 이런 것들을 컴퓨터에 入力을 합니다. 그래서 강서구청에 入力된 것은 江東區廳에서도 볼 수가 있도록 이렇게 되어 있습니다.

그리고 民間業所가 550個 있어서 職業을 紹介하고 있습니다. 그래서 今年度에는 13萬 1,000名을 目標로 해서 昨年보다 1,000名 정도 더 늘려서 0.8%增加 職業斡旋을 하겠습니다.

推進計劃을 말씀드리면 취업정보센터 運營을 強化하는데 區廳에 專擔職員을 2명 配置를 합니다. 그리고 區廳 社會課에서 이 業務를 맡고 있는데 專門性を 提高하기 위해서 우리 勞動部에서도 연례적으로 敎育을 하고 우리 市에서도 區廳

社會課 職員을 모아서 教育을 하고 있습니다.

그리고 求人은 管内 企業體, 工團, 經濟團體까지 擴大해서 하고 있습니다. 그리고 求人·求職 需要 調査 및 地域新聞, 有線放送등도 活用을 하는데 求人·求職 需要 調査는 우리 各 洞事務所에 社會福祉要員이라는 特定職公務員이 있는 동이 있고, 또 없는 데는 一般行政職 公務員이 하는데 봄철이 되면 쉬운 말로 零細民村을 家家戶戶 방문해서 今年에 就業 할 사람이 있습니까, 일을 할 能力이 있는 사람이 있습니까, 이런 것을 調査를 해서 저희들이 統計를 받는 機能이 있습니다.

그리고 各 職業紹介所에서 잘못 하는 것은 저희들이 團束을 합니다. 그리고 刑法이나 다른 法律에 의해서 違反한 것은 警察하고 합동으로 해서 告發 司法處理하고 있습니다.

그리고 過去에는 너무 방대하게 職業紹介所를 하면 아무 業種이나 紹介를 할 수 있도록 이렇게 했는데 지금은 5個 業種 이내로 줄여서 하도록 許可가 나가고 있습니다. 무슨 말이나 하면 派出婦라든지 家事勞動하는데 대해서 잘 아는 사람은 그 職種을 하고, 飲食店, 食品業에 대해서 잘 아는 사람은 그 職種을 하고 이렇게 해서 한 5個 정도만 하지 아무 것이나 다 하지 말라, 아무 것이나 소개하지 말라 그런 차원에서 指導도 하고 教育도 하고 있습니다.

그리고 勞動市場 調査를 저희들이 하는데 製造 및 生産管理 業種 이런 것도 적극 開發하고 就業斡旋을 유도하고 있습니다.

그리고 職業紹介를 하는데 紹介所에서 잘못 한 데 대한 團束을 하는데 昨年度 實績을 보면 紹介料金 不當徵收, 各種 帳簿 不實管理, 이런 것을 349個 資料를 摘發했고 그래서 許可

取消 8個 했고, 營業停止 19個, 過怠料 賦課 2個所, 是正 警告 320個所를 行政處分 했습니다.

그리고 無許可業所에 대한 團束은 123個所를 摘發해서 告發을 25件 했고, 搜查依賴를 22건 이것은 무슨 말이나 하면 紹介를 했는데 가 보면 없습니다. 그래서 다방이라든지, 휴게실이라든지 이런 데 앉아서 다방 電話番號를 알려주고 紹介를 했는데 그 電話番號 찾아 追跡해 가면 없다 이런 얘기입니다. 그리고 閉鎖를 76件 이렇게 해서 職業紹介業務에 대해서 推進 또는 團束을 잘 하고 있습니다. 미흡하겠습시다만 答辯에 같음하겠습니다.

○李迎春 委員; 補充해서 한 말씀드리겠는데요, 우리 韓國勞總 傘下에 있는 勞組幹部들을 우리 서울지역본부에서 委託教育도 實施하고 있지 않습니까?

○勞政課長 姜平祐; 네.

○李迎春 委員; 現代建設이나 蔚山에 大宇造船所 이런 데에서 다 옵니까?

○勞政課長 姜平祐; 안 옵니다.

○李迎春 委員; 그럼 어느 地域만.....

○勞政課長 姜平祐; 저희 서울市에는 勞動組合 이 1,376個 해서 23萬 4,000名 정도 있는데 現代라든지, 대우라든지 큰 企業體들은 우리 서울市에 組合이 안 되어 있고, 또 큰 企業體는 자기네들 會社 專用 教育院이 있어서 거기에서 같이 하고 있습니다.

그래서 우리 서울市에서 前前週에 京畿道 江華에서 勞組教育을 해서 저도 거기에 가서 강의를 한 두 時間하고 했는데 해마다 이렇게 하고 있고, 勞組教育에 대해서 우리 서울市에서 서울市 地域 勞總에다 1년에 2,300萬원 정도 支援을 하고

있습니다.

○李迎春 委員; 그러면 京畿道 地域의 勞組만 옳니까?

○勞政課長 姜平祐; 京畿道 안 합니다. 우리 서울市에 있는 勞組만 합니다.

○李迎春 委員; 講師도 하셨다고 하는데 하신 기회가 있으면 과거와 같이 있는 자들이 없는 자들을 착취하는, 그로 인해서 勞動組合 勤勞者들이 반발하는 그런 자세에서 빨간띠를 두르면서 거세게 보이려고 하는 그런 면이 있지 않습니까? 오늘 의 時代는 그런 것이 아니거든, 그러니까 띠도 노란색이나 파란색 같은 것, 國民들의 공감대를 形成하는 勞組 運動이 되도록 建議도 하시고.....

○勞政課長 姜平祐; 勞組 自體에서도 자기네들끼리 이야기가 많이 되고 있습니다. 앞으로 改善되리라고 봅니다.

○李迎春 委員; 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 다음 質疑하실 委員님 계십니까?

金壽漢 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金壽漢 委員; 金壽漢 委員입니다.

오늘 우리 常任委員會 委員 여러분들이 執行部에 대해서 상당히 호감을 많이 가지고 있는 것 같습니다. 우리 産業經濟局의 局長이 여러 번 바뀌었습니다만 이번 局長님이 오시고 나서 매우 우리 常任委員會 委員님들과 거리감이 좁혀진 것 같습니다.

제가 質問할 것은 區廳所管인 것으로 알고 있습니다만 오늘 報告가 있었기 때문에 都·農間 農水産物 直去來活性化 이것을 몇 가지 물어보려고 합니다.

여기에 보면 大消費都市인 서울이 生産地하고 자매결연해서 區廳 광장이나, 洞事務所나, 아파트단지 이런 데에서 直去來

한다는 것은, 지금도 하기는 합시다만 이렇게 해가지고는 生産地의 農民들에게 큰 도움이 안 될 것 같아요. 제가 언제 한번 이 問題를 가지고 地域에서 論議한 바 있습니다만 某郡하고 이렇게 자매결연을 해서 生産地의 農産物을 直去來하는 것을 하려고 했는데 問題가 뭐냐 하면 場所가 問題입니다. 場所가 무슨 婦女會라든가, 또는 알뜰시장이라든가 區廳 마당에서 차 몇 臺 실어다놓고 김장철에 배추나 팔고, 고추나 팔고, 마늘 팔고 이래서 그날 마치면 끝입니다. 그러면 쓰레기만 남고, 이래서는 生産地의 農民들에게 도움이 될 것 같지 않아요.

그래서 어떤 制度를 制度化해서 그 地域에 일정한 場所를 市有地가 되었든, 河川부지가 되었든 어떤 場所를 指定을 받도록 해서 그 場所에서 그 國民들이나 道民들이 언제든지 거기서 거래할 수 있는 이런 場所를 許可해 주는 또는 場所를 指定해 주는 이런 制度가 있었으면 하는 것을 내가 평소에 느꼈어요. 그런데 區廳하고 해야 할 問題가 아닌가 생각되는데 오늘 報告書에 있었기 때문에 제가 몇 가지 생각나는 대로 質問해 봅니다.

長期的으로 우리가 어느 場所를 정해서 계속해서 그 땅이 특별히 다른 用途로 使用하기 이전에 어느 場所를 정해 놓고 우리 서울에 5日市場이 없지 않습니까? 여기 5日市場, 10日市場 이래 왔는데 서울은 없거든요. 그러니까 이왕 生産地의 農民들을 도와주려면 서울도 5日市場 비슷하게 場所를 서울市에서 하나 許可를 해 줘서 그 場所에서 계속해서 할 수 있도록, 이렇게 長期的으로 해야 그것이 선전이 되어서 住民들이 찾아오지 하루 이틀하고 가면 언제 어디서 찾아옵니까?

여기에 대한 研究 檢討하신 것이 있는지, 앞으로 좋은 計劃

을 한번 研究를 해 보시려는지 여기에 대한 答辯만 해 주시면 되겠습니다.

○委員長 李敏國; 局長님이 答辯해 주시겠습니까?

○産業經濟局長 金禹奭; 저희들이 그렇지 않아도 金壽漢 委員님께서 指摘했던 것이 어느 정도 처음에는 直去來事業을 擴大하는데 주력해 왔는데 그것이 주력해서 어느 정도 定着이 되다 보니까 일정한 場所가 필요하다는 것을 절실히 느끼고 있습니다.

그래서 예를 들자면 城東같은 데는 일정한 場所를 確保해서 하다 보니까 상당히 效果가 좋습니다. 그래서 지금 저희들도 그 생각을 하고 있는데 예를 들어서 區民體育센터라든지, 區民會館쪽에 어떤 여유스페이스가 많은 區는 그런 데도 일정한 場所로 確保한다든가, 아니면 지금 河川부지라든지 이런 데 施設을 設置하는 방안, 그래서 각 區廳에서 어떤 空地調査와 管内 여유시설 確保計劃을 저희들이 指針을 내려 보내서 올해부터 단계적으로 그런 區廳의 與件에 따라서 일단 빨리 確保 가능한 地域은 1段階로 確保하도록 하고 또 여의치 않은 區에는 옆의 인접 區하고 共同事業으로 設置를 한다든지 하는 쪽으로 推進을 하겠습니다.

○金壽漢 委員; 그것이 住民들이 여기다 어느 場所를 정해서 某 地方 生産地 郡하고 자매 결연해서 여기서 우리가 市場을 벌이겠다, 許可해 주는 制度라든가 이런 制度가 있냐 이런 얘기입니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 지금 그것은 어떤 許可가 아니고 그것은 하나의 事業으로 하니까 許可가 나가려면 예를 들어서 중구같은 데는 場所가 없다 보니까 현충공원에다 直去來場을 마련했으면 좋겠다. 그런데 결국 거기 公園地域에는 直去來場

이 못 들어가거든요. 그런 애로들이 많이 있어서, 예를 들어서 都市計劃에 저축이 안 되는 範圍에서 그것을 指定하겠다면 다 指定을 해 주는 것이 당연하죠, 그러나 지금 애로는 그렇게 일정한 場所를 確保해서 거기에서 5일장이면 5日場을 開催할 수 있는 立地가 確保가 안 되어는 그것 자체가 問題입니다. 그래서 그 입지를 確保하는 方案을 저희들이 강구를 하고 있습니다.

그러면 그것에 대해서 許可라든지 이런 것은, 許可라기보다는 本廳에서 關係法令을 檢討해서 저축이 안 되는 事項만 저희들이 적극적으로 권장하고 承認해 주는 그런 事項으로 다루고 있습니다.

○委員長 李敏國; 다음 質疑하실 委員님 계십니까?

金昌學 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金昌學 委員; 金昌學 委員입니다.

간단하게 한 가지만 質疑드리겠습니다.

축산물 즉 輸入肉의 流通 출하계통에 대해서 현재 어떤 계통으로 流通하고 있는지 간단하게 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 李敏國; 答辯해 주시기 바랍니다.

○農水産流通課長 洪熙英; 農水産流通課長입니다.

輸入肉이 들어오면 畜協中央會로 들어옵니다. 畜協中央會에서 公판장에 仲買人들이 競賣 節次를 거쳐서 거기에서 입찰이 되게 되면 그 事項을 가지고 食肉販賣業所에다, 다시 말씀드리면 정육점에다 販賣를 하고 있습니다.

○金昌學 委員; 中央에서 바로 하고 있어요? 3個 流通機關이 있는 것으로 알고 있는데, 협진이라든가, 馬場洞이라든가, 可樂洞이라든가.....

○農水産流通課長 洪熙英; 그것은 畜協中央會에서 그 3個 公

판장에도 옵니다, 와서. 거기에서 競賣 節次를 거쳐서 가게 되어 있습니다.

○金昌學 委員; 포장육도 있죠?

○農水産流通課長 洪熙英; 네.

○金昌學 委員; 그런데 그 輸入肉을 輸入肉專門販賣店에서만 販賣하게 되어 있죠?

○農水産流通課長 洪熙英; 네, 그렇습니다.

○金昌學 委員; 그러나 상당량이 不法으로 유출이 되어서 일반 정육점에 한우로 둔갑되어 高價로 販賣하고 있습니다. 그러한 內容을 알고 계시는지?

○農水産流通課長 洪熙英; 저희들이 정육점에 일반 流通上의 問題는 저희 農水産流通課에서 하고 있습니다만, 食肉販賣業所 정육점에 대한 指導 團束에 대해서는 區廳의 衛生課에서 하고 있습니다.

○金昌學 委員; 그것은 허가권이죠. 流通關係에 대해서는 우리 여기에서 그것을 해야 돼요. 여하튼 좋습니다. 한우로 둔갑이 되어서 상당히 販賣되고 있는데 이것을 團束管理를 해서 消費者가 不利益을 받지 않도록 行政當局에서 保護를 해줘야 되겠는데 거기에 대한 무슨 對策이 있으신지, 있다고 하면 말씀해 주시기 바랍니다.

消費者保護 側面도 있고 또는 農産物流通 出荷에 대한 關係도 있고 하기 때문에 아까 말씀하신 그것은 衛生課에서 허가권이고 여기 유통구조 계통이라든가 消費者保護는 여기에서 모든 것을 管理를 해야 되겠는데 거기에 대한 對策이 있느냐 하는 얘기입니다, 不利益을 받는 分野에 있어서.

○農水産流通課長 洪熙英; 區廳職員이나 저희 職員들이 團束班을 編成해서 定期的으로 수시로 地域的으로 團束을 해서

金昌學 委員님께서 걱정하시는 事項들이 是正이 되도록 최대한도로 努力을 경주하겠습니다.

○金昌學 委員; 네, 됐습니다.

○委員長 李敏國; 다음 崔丁植 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔丁植 委員; 崔丁植 委員입니다.

가스 施工業體가 몇 군데나 되는지 말씀해 주시고요. 또 事後管理는 어떻게 하고 있는지, 또 現場管理는 어떻게 하고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 李敏國; 燃料課長님, 答辯하시죠.

○燃料課長 鄭在洪; 崔丁植 委員님 質疑에 대해서 燃料課長이 答辯드리겠습니다.

都市가스 施工業體는 몇 군데냐에 대해서는 제가 정확한 숫자를 몰라서 대략만 말씀드리겠습니다. 免許를 받은 業體가 전체적으로 300餘 個所가 서울에 있는데 이 중에서 여러 가지 單獨免許를 가지고 있기 때문에 上水道, 下水道라든가, 都市가스事業에 參與하는 業體가 昨年 경우에 한 160餘 個所 됩니다. 그래서 이 중에서 각 都市가스會社別로 여기까지는 建設業法에 의한 免許를 가지고 하게 되고 都市가스를 工事하기 위해서는 다시 區廳 産業課에 登錄을 하게 됩니다. 그래서 登錄된 業體는 다시 각 都市가스會社別로 2個 會社씩 選定을 해서 工事を 實施하기 위한 登錄을 합니다. 都市가스會社에서는 여러 가지 公開審査를 해서 한 會社에 40個 내지 60個 會社를 登錄을 받아서 年間 工事を 받주시켜서 거기에 대해서 工事に 대한 監督을 都市가스會社가 하게 되고, 거기에 따른 工事의 施設基準을 갖다 違反해서 工事한 業體에 대해서는 오늘 아침 新聞에도 어제 夕刊부터 나오고 있습니다.

만 저희들이 한 300餘 군대를 갖다가 市民 申告를 받아서 區廳에서, 業務報告에도 드렸습시다만 登錄된 業體이기 때문에 事後管理 側面에서 그것을 刑事告發 등 각종 면허정지까지 處罰 管理를 하고 있습니다.

現場工事 管理는 물론 各 都市가스會社에서 受託工事, 昨年에 報告드린 것처럼 各 需要者가 도시가스 申請을 하게 되면 契約을 해서 登錄된 會社로 하여금 工事を 발주하게하고 그 會社의 自體監査와 規模에 따라서 韓國가스安全公社에 중간 검사 내지 완성검사, 이것을 竣工檢査라고 합니다. 이렇게 檢査를 통해서 施工業體를 管理 監督하고 있습니다.

○崔丁植 委員; 補充質疑 말씀을 좀 드릴게요.

제가 왜 이런 質問을 했느냐 하면 제가 指摘하는 事項이라든지 市議員들이 말씀하는 그 要旨는 말이에요, 꼭 어떤 指摘이나 叱責보다는 是正이나 豫防的인 次元도 많이 있다고 이해를 하셔야 됩니다. 왜 그러냐 하면 여기서 質疑할 때만 그냥 넘어가고 그 다음에는 是正이 되는지, 안 되는지 이런 것을 우리가 느끼지를 못 해요.

가스업체가 昨年에 160個 정도 있었다고 보면 최소한도 市政府에서 市費로 工事하는 것이라고 그러면 내가 볼 때는 關係機關에서 이 業者들한테 教育 정도라도 한 번 시켜야 합니다. 왜 그러냐 하면, 이 市費를, 住民이 낸 税金을 가지고 工事を 하는 業者들의 횡포가 말할 수가 없다 이 말입니다.

住民들에 대한 不親切이라든지 이런 것들이 말할 수 없어요. 그렇다면 최소한도 이런 사람들을 1년에 한 번이라도, 이것은 國民의 血稅로써 서울市에서 하는 事業이니만큼 住民들한테 불편을 주지 않고, 또 工事に 대해서도 規程과 規則을 어기지 않고 철저히 할 수 있도록 이것은 管理監督을 해야 될

그런 義務가 있지 않느냐, 그런 事項이지 않느냐, 꼭 나중에 터지고 나면 뭐 하는 식으로 그렇게 하시지 말고 事前豫防으로 해서, 나는 비단 이 가스업체 뿐만이 아닙니다. 나는 모든 工事を 市 工事라든가 中央政府 工事라든지, 區 工事라든지 地域에서 工事하는 業者 代表들을 철저한 敎育을 한 번 시키세요.

우선 첫째는 저희가 공짜로 해 주는 것 같이 市民들을 알기를 우습게 알아 버려, 工事 自體부터도. 여러분들도 가정에서 사모님들이 직접 느끼실 거예요. 그러니까 이것은 당신들이 정당한 입찰을 받았건, 下請을 받았건 간에 이것은 市費로써 하는 工事이기 때문에 地域住民이라든지 市民을 위해서 工事を 하도록 하고 또 管理監督도 철저히 해서 앞으로 그런 計劃도 한 번 세워 주셨으면 하는 바람에서 말씀드렸습니다.

○燃料課長 鄭在洪; 業務計劃에 그것까지는 包含 못 시켰습니다만, 지금 崔 委員님 염려하신 것처럼 去年의 경우 每年 登錄을 받고나면 各 會社別로 施工業體를 2, 3회 敎育을 시키고, 그 寫眞添附 報告가 되어 있습니다.

자기 工事を 맡주하기 때문에 各 도시가스 회사에서 그만큼 責任感을 가지고 反映하고 있고, 저희들도 직접 報告 받은 것이 있다는 것을 참고로 말씀드리고, 좀더 敎育을 內實化 시키도록 하겠고, 또 겸해서 工事過程에서 이 業體들로 하여금 住民不便에 대해서는, 전에도 報告드렸습니다만, 그 地域에 名譽監督官 制度라 해 가지고 반드시 住民代表를 監督에 참여시키고 있습니다.

그리고 去年에 李敏國 委員長님이 洞事務所에서 모른다고指摘하셔서 工事着工 7日 前에는 반드시 書面으로 洞長에게 申告를 해서 各 洞長이 수시로 巡察하고, 반드시 그 地域住民

의 立會 下에서 地域 名譽監督의 同意가 없으면 竣工을 하지 않도록 이렇게까지 지금 措置를 해 놓고 있다는 것을 참고로 말씀드립니다.

○李迎春 委員; 미안합니다. 잠깐 補充하겠습니다.

실은 燃料課長께 유감스럽게 생각하는 것은 우리가 議會 生活環境委員會에 들어오면서부터 도시가스 問題에 대해서 심각하게 얘기를 했거든요. 그러면 5個 도시가스 회사 社長과 우리가 懇談會를 한다든지, 그렇지 않으면 공사부장을 불러서 委員들 各 地域에서 일어나는 民願의 實態를 이야기하면서 솔직히 그 사람들에게 직접적으로 이야기할 수 있는 機會를 한 번 만들어야 하는데 한 번도 못 만들었어요, 식사한다고 한 번 저녁에 만나서 기분 나빠 가지고 저는 와 버렸습니다만, 그런 식으로 하지 말고 직접 공사부장을 우리 委員들이 한 번 만나 가지고 실질적으로 地域에서 도시가tm 때문에, 더욱이 生活環境委員會에 있기 때문에 늘 우리한테 不滿을 터뜨렸는데, 아무리 우리 課長께, 局長께 얘기하면 뭐합니까? 그런 機會를 만들어 줘야 하는데 만들지 않고, 우리 崔丁植 委員께서도 얘기했습니다만, 市費보다 우리 基金으로 昨年에 오백 몇 億이나 내놓지 않았습니까? 그러면 執行部에서 하는 것보다도 議員들이 地域에서 住民과 가까이서 民願을 받고 있기 때문에 거기에 대해서 실질적으로 한 번 들어 봐라 하는 機會를 만들어 줘야지요.

○燃料課長 鄭在洪; 알겠습니다. 한 번 推進하겠습니다.

○李迎春 委員; 우리가 6月 27日 議會가 끝납니다만, 다른 委員들이 다음에 오시더라도 그런 機會를 한 번 만들어 주세요.

○燃料課長 鄭在洪; 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 끝으로 權赫柱 委員님 간단히 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 時間이 너무 經過되어서 간단히 質疑하겠습니다.

中小企業育成資金이 지금까지 서울시에서 出損基金으로 運轉資金 257億원과 施設資金 627億원. 도합 884億원이 造成된 것으로 資料를 통해 알고 있습니다.

基金으로 資金을 支援해 주는 것도 중요하지만 資金의 효율적인 支援을 위해서 基金의 事後管理에도 소홀해서는 안 된다고 本委員은 생각합니다.

施設資金은 償還年度가 到來하지 않았기 때문에 對象이 되지 않을 것으로 봅니다만, 運轉資金의 경우 基金의 事後管理와 관련해서 質問을 드리겠으니 局長께서는 書面으로 答辯해 주시면 되겠습니다.

서울시가 造成한 運轉資金 257億원 중에서 첫째, 94年末 現在 貸出額과 貸出業體 數, 둘째, 94年末 現在 償還期間이 超過되었는데도 回收되지 않고 있는 金額과 業體 數, 셋째, 基金運用 이후 擔保權 行使로 인한 資金 未回收 金額 및 業體 數를 答辯해 주시기 바랍니다.

基金造成은 결국 市民의 稅金에서 出損된 것이므로 철저한 事後管理가 있어야 할 것으로 봅니다. 이상 質問한 事項에 대해서 書面으로 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

○委員長 李敏國; 局長님은 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

지금까지 여러 委員님들의 質疑와 執行部の 答辯을 잘 들었습니다.

이상으로 産業經濟局所管 主要業務報告를 모두 마치겠습니다.

다.

(議事棒 3打)

中食時間이 됐습니다만, 여러 委員님들의 意見도 있고 해서 條例案을 그대로 계속해서 끝낼까 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다.」 하는 委員 있음)

2. 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案
(서울特別市長 提出)

(12時 13分)

○委員長 李敏國; 다음은 議事日程 第2項 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서는 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

尊敬하는 李敏國 委員長님, 그리고 生活環境委員會 委員님 여러분, 오늘 이렇게 今年度 첫 臨時會에서 저희 所管 業務計劃을 報告드리고, 또 아울러서 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例 改正을 위한 提案說明을 드리게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다.

委員님들께서도 잘 아시는 바와 같이 中小企業의 技術開發, 또 自動化, 情報化를 促進해서 國際競爭力을 強化하기 위한 여러 가지 事業을 94年度부터 推進 中에 있습니다.

이에 따라서 우리市 所在 中小企業의 施設資金과 運轉資金을 支援하기 위해서 그 支援對象을 확대하는 등 그런 실질적인 中小企業의 經濟活動에 도움이 될 수 있도록 하기 위해서 이번에 이 條例 改正案을 上程하게 되었습니다.

그 上程된 條例 改正案의 主要 內容을 말씀드리면 두 가지

가 되겠습니다만, 첫 번째 事項이 創業者를 支援할 수 있는 根據를 마련하는 것입니다. 다시 말씀드리면 事業性은 높은데도 불구하고 擔保力이 없는 創業者는 지금 현재 條例에 따르면 資金支援 對象에서 除外되어 있는 실정입니다.

따라서 저희들이 擔保力이 부족한 創業者들에 대해서 資金受惠範圍를 擴大시켜 주고 또 그 사람들이 저희들 中小企業育成資金을 使用함으로써 利子負擔을 경감하게 됨으로써 결과적으로는 有望 中小業體에 대한 創業支援을 可視化 하는데 그 趣旨가 있습니다. 그래서 이번에 저희들이 創業投資會社에 基金을 融資할 수 있는 根據를 마련하고자 하는 것입니다.

두 번째 事項은 지금 현재로서 條例에 따르면 은행법상의 金融機關에 대해서만 저희들 中小企業育成基金을 예치할 수 있도록 되어 있는데 이것을 利子率이 높은 第2金融圈에 의해서 設立된 金融機關에도 基金을 預置할 수 있도록 함으로써 보다 높은'金利가 발생되어 가지고 결국 基金을 增殖시키는 효과가 있겠다, 이런 趣旨에서 지금 一般銀行 외에 第2金融圈에도 저희들 기금을 預置할 수 있도록 條例를 改正하려고 지금 上程이 되어 있고,

세 번째로는 地方財政法施行令이 改正됨에 따라서 從前의 基金管理 擔當公務員이 課長에서 局長으로 上向調整 되는 그런 內容입니다.

이것은 法令改正에 따라서 隨伴되는 것입니다.

이상 말씀드린 이런 세 가지 事項이 지금 條例 改正案에 포함되어 있고, 또 아울러서 참고로 말씀드리는 것은 이 條例가 改正이 되면 施行規則에서 지금까지 中小企業銀行에서만 融資를 받을 수 있었던 것을 主去來銀行 어디에서든지 融資를

받을 수 있다는 점, 그리고 運轉資金의 경우 償還期間이 1年 거치 2年에서 1年 거치 2年 半으로 6個月이 연장되고, 그 다음에 運轉資金의 融資 上限額이 1億원에서 2億원으로 增額된다는 그런 事項을 참고로 報告 올립니다.

아무쪼록 서울市 中小 製造業體에 대한 構造調整事業에 受惠對象의 擴大를 통해서 地域經濟의 活性化를 도모할 수 있도록 委員님 여러분들의 적극적인 支持와 協助를 부탁드립니다.

提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

이어서 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....
(報告)

서울特別市中小企業育成基金設置 및 運用條例中改正條例案 검토보고

(뒤에 실음)
.....

감사합니다.

○委員長 李敏國; 수고 많았습니다. 이상으로 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 本 改正條例案에 대하여 質疑하실 委員님께서서는 質疑하여 주시기 바랍니다.

李迎春 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 서울特別市中小企業育成基金設置 및 運用條例中改正條例案에 대해서 잘 說明도 듣고 우리 專門委員의 檢討報告도 잘 들었습니다.

主要骨子を 보니까 用語 改正, 또 基金의 委託機關의 擴大, 또 擔當公務員의 上位 調整, 또 無擔保 支援에 대한 根據 마련 등이 있는데 다 이해가 잘 됩니다만 여기에서 보니까 中小企業體를 中小企業者로 業體를 者로, 個人으로 바꿨는데 이를 통해서 어떤 혜택이 있을 수 있는지, 어떤 연유가 있었을 것입니다. 어떤 연유로 業體를 者로 바꾸는지 여기에 대해서 간단히 말씀해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 여기에 보면 앞으로 創業投資會社에 저희들이 이제 支援을 하거든요. 그러면 저희들이 創業者한테 직접적으로 하는 것은 아니고 創業投資會社에다 支援을 해주면 그 사람들이 創業者를 발굴해서 미리 사전에 選定을 받아서 融資를 해 주는데 지금 이것이 어떻게 되어 있느냐면 支援對象企業이 있고, 支援對象事業이 있습니다.

그래서 支援對象企業은 中小企業創業支援法 第2條 規定에 의한 創業者로서 業歷이 2年이 경과되지 아니 한 자이고, 그 다음에 支援對象事業의 경우에 者가 되고 그것을 포괄로 해서 이것은 創業支援法 第3條의 業種으로 業歷 7年 이내의 創業者, 그러니까 그런 業體와 創業者, 그것을 전부 다 망라해서 支援해 줄 수 있는 根據를 마련하기 위해서 用語를 그렇게 바꾼 것입니다.

○商工課長 崔頌; 商工課長이 잠깐 보충 드리겠습니다.

이 用語는 저희들도 맨 처음에 생각을 해봤는데요, 단순히 法上用語입니다. 中小企業者라고 中小企業法에 되어 있고, 創業投資會社는 創業投資會社로 法上으로 정리가 되어 있습니다. 여기에 단순히 따르는 內容입니다.

물론 局長님이 말씀하신 그런 背景은 있지만 저희들은 단순히 母法의 用語에 따라서 이를 정의했습니다. 그 차이는 현재

전혀 없습니다.

○李迎春 委員; 昨年 11월에 中小企業法이 改正되었죠?

○商工課長 崔頌; 네, 中小企業基本法 第2條에 보면 中小企業者로 지정이 됩니다. 또 創業投資會社라고 名稱이 되어 있습니다. 별다른 구분이 없습니다.

○李迎春 委員; 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 權赫柱 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다.

이번 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案을 보면, 基金을 管理 運營하는 金融機關의 대상을 현재 一般銀行에서 범위를 확대하여 農業協同組合中央會, 또 소위 第2金融圈에 속하는 短期金融會社와 信託會社에까지 基金을 預置하여 運營하는 것으로 되어 있는데 本委員이 생각하기로는 利子を 조금 더 많이 받기 위해서 公機關이 短資會社 등에 基金을 預置한다는 것은 본래 사용목적을 벗어난 投資的 성격의 管理運營으로 볼 수 있으며 外形上으로도 느낌이 좋지 않다고 생각합니다.

또 市中 一般銀行에서도 利率이 높은 信託商品이 있는데 왜 별도로 設立된 第2金融圈의 短期金融會社와 信託會社에 基金을 預置하려 하는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

○商工課長 崔頌; 商工課長 崔頌 答辯드리겠습니다.

權赫柱 委員님의 말씀이나 專門委員님의 報告 檢討事項에서도 지적이 됐듯이 왜 第2金融圈으로 확대함으로 인해서 첫째, 資金이 혹시 위험에 빠질 수가 있다. 또 두 번째는 基金의 본래 목적에 離脫될 수가 있다라고 지적이 되어 있습니다. 여기에 대해서 答辯드리겠습니다.

첫째로 저희들이 이 基金은, 어떤 特定한 期限을 정할 수는

없습니다. 예를 들어서 올해의 예정이 500億원 投資됐다고 그러면 저희들이 基金을 銀行에다 貸下하는 시점이 다 틀립니다. 왜냐 하면 中小企業體가 요구하는 資金의 要請 時點이 다 틀립니다. 그러니까 돈을 갖다가 넣어서, 즉 短期입니다. 3個月 내지 6個月 넣어서 가장 利率이 그래도 高基金을 이용할 수 있는 차이라는 것이 저희들이 과약을 해 보면 지금 저희들이 銀行法에 의해서는 한 11%에서 12%가 企業投資信託으로 들어가게 됩니다. 그것이 저희들이 이용할 수 있는 가장 높은 利率입니다. 왜냐 하면 저희들은 長期로 어느 期間을 정해서 넣을 수가 없기 때문에 그러한 方法을 活用할 수가 없기 때문에 利子는 그것밖에 되지 않습니다.

그런데 短期金融業法에 의했을 때 우리가 投資金融會社에 넣으면 年 14%정도가 됩니다. 그래서 이것은 저희들이 善良한 管理者의 主義務로 봤을 때 조금이나마 利子를 더 가져온다는 것은 이것은 中小企業 資金을 조금이라도 늘릴 수 있다는 基本目的에 맞다고 생각이 돼서 첫째 그것을 했습니다.

두 번째, 이 基金의 본래 目的을 말씀하셨는데요, 이 信託商品에 있어서도 여러 가지 種類가 있습니다만 위험성이 없다는 것은 저희들이 하는 것은 株式形 投資信託이 아닙니다. 公社債形은 年利 14%로 規定이 되어 있습니다. 株式形은 投資商品 중에서도 株式變動率에 따라서 어떤 때는 굉장히 많이 하고 어떤 때는 굉장히 떨어지는 것으로 알기 때문에 저희들은 公社債形으로 하면 安定性을 기하고 그나마 조금의 利得을 더 가져올 수 있다라고 봅니다. 이러한 점에 저희들이 다만 몇 푼 되지 않을지 모르지만 조금이나마 利殖을 꾀한다는 目的下에서 이렇게 規定했음을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

○委員長 李敏國; 다른 委員님 質疑하실 분 계십니까?

네, 崔丁植 委員님.

○崔丁植 委員; 無擔保貸出을 해 준다는데 無擔保貸出에 대한 확실한 答辯을 좀 해 주시고요. 또 지난번에 말씀드렸던 서울에 있지 않아도 會社나 本社가 있으면 될 수 있다라고 한 것이 施行이 되고 있는지 두 가지만 말씀해 주시기 바랍니다.

○商工課長 崔頌; 答辯올리겠습니다.

저희들이 條例에 정한 이 無擔保貸出의 성격은 創業者의 경우에 해당됩니다. 즉, 業歷이 2年 이내의 創業者로서 中小企業, 즉 創業投資會社가 保證을 해야 됩니다. 말하자면 創業投資會社가 申請을 받아서 推薦을 해서 通商産業部에다 올리면 通商産業部에서 확정을 짓습니다. 이런 경우에만 擔保가 없이 貸出이 된다는 얘기로 이해하시면 되겠고요.

지금 현재 서울에 工場은 없지만 本社가 서울에 있는 경우에는 貸出이 됩니다.

이상 報告드렸습니다.

○委員長 李敏國; 더 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다。」하는 委員 있음)

이상으로 質疑 答辯을 모두 마치겠습니다.

그러면 서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案을 原案대로 議決하고자 하는 데 異議 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

異議가 없으므로 可決되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울特別市中小企業育成基金設置및運用條例中改正條例案

(뒤에 실음)

.....
○委員長 李敏國; 委員 여러분, 그리고 産業經濟局長 이하 關係公務員 여러분, 長時間동안 수고 많으셨습니다.

이상으로 제75회 臨時會 第1次 生活環境委員會 會議를 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 35分 散會)

○出席委員

李敏國 權赫柱 李迎春

鞠應好 金康植 金壽漢

金昌學 全潤杓 崔丁植

金亨根 李基烈

○專門委員

李贊穆

○出席公務員

産業經濟局

局長 金禹奭

商工課長 崔領

燃料課長 鄭在洪

農水産流通課長 洪熙英

勞政課長 姜平祐