
第75回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第3號
서울特別市議會事務處

日時 1995年2月27日(月) 午後2時

場所 建設委員會會議室

議事日程

1. 施設管理公團所管業務報告의件
 2. 都市施設安全管理本部所管業務報告의件
-

審査된案件

1. 施設管理公團所管業務報告의件 ... 2面
 2. 都市施設安全管理本部所管業務報告의件 ...43面
-

(14時 13分 開議)

○委員長 金禹仲; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第75回 臨時會 第3次 建設委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 施設管理公團 任職員 여러분, 다시 뵙게 되어 반갑습니다.

오늘은 施設管理公團에 대해 새해 첫 業務報告를 받는 날입니다. 施設管理公團의 主要業務는 대부분이 市民의 生活과 밀접히 관련되어 있어 關係 任職員 言行 하나하나가 市民에게는 서울시 공공서비스의 척도로 여겨지고 있는 만큼今年度에는 모든 計劃이 차질없이 進行되어 市民에게 양질의 서비스가 提供되고 經營 合理化도 기할 수 있도록 모든 任職員께서는 渾然一體가 되어 노력하여 주시기 바라며, 昨年度 業務

報告 및 行政事務監査時 여러 委員님들께서 지적하신 事項도 충분히 수용하셔서 市民에게 더욱 사랑받는 施設管理公團이 되어 주시길 당부 드립니다.

아울러 乙亥年 새해에도 理事長을 비롯하여 關係 任職員 모두의 가정에 행운이 충만하시길 기원하면서 인사에 갈음코자 합니다.

1. 施設管理公團所管業務報告의件

(14時 15分)

○委員長 金禹仲; 그러면 施設管理公團所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

施設管理公團 理事長 나오셔서 業務報告를 하여 주시기 바랍니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 먼저 인사말씀을 올리겠습니다. 존경하옵는 金禹仲 委員長님, 그리고 建設委員會 委員님, 그 동안 안녕하셨습니까? 乙亥年 새해를 맞은 지도 벌써 2個月이 지나고 있습니다. 지난해에는 委員님들의 각별하신 관심과 애정으로 큰 과실 없이 公團의 所任을 다할 수 있었음에 먼저 감사의 말씀드립니다.

저희 公團은 지난 甲戌年이 公團 역사상 전기가 될만한 해였다고 생각하고 있습니다. 新築廳舍의 竣工, 그리고 市 投資機關 經營評價에서 1등을 하고, 都市高速道路 管理業務引受 등 여러 가지 경사와 아울러 새로운 發展課題가 동시에 주어졌기 때문입니다.

따라서 저희 公團의 任職員 모두는 새로운 시작을 계기로 하여 새로운 각오로 일할 것을 다짐하였습니다. 今年에도 효

을적이며 內實을 기하는 經營을 통하여 차근차근 發展시켜 나갈 計劃입니다. 이 같은 저희들의 생각을 실천함에 있어서 委員님 여러분들의 변함없는 사랑과 指導鞭撻이 늘 함께 한다면 큰 힘이 될 것입니다. 아무쪼록 公私多忙하실 줄 압니다만 틈틈이 격려와 관심을 기울여 주실 것을 부탁드립니다.

그러면 이제부터 1995年度 公團의 主要業務計劃을 報告드리겠습니다.

報告에 앞서서 公團의 幹部를 먼저 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介 : 監事 李漢極, 總務理事 金振天, 營業理事 金克己, 總務部長 高命道, 營業部長 金希山, 道路管理部長 尹柱夏, 管理部長 千載敬, 監查室長 金景俊, 어린이大公園管理事業所長 孫幸祚)

그러면 유인물에 따라서 業務報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

시설관리공단 업무보고

(뒤에 실음)
.....

이상 報告를 마치면서 追加로 參考事項 한 가지 더 報告를 드리겠습니다. 저희 公團廳舍에 城東區가 分區되어서 城東區廳이 저희 公團廳舍에 들어오게 되었습니다. 그래서 전에 委員님들께서도 區廳에 住民들이 많이 오시고 하니까 使用層數를 아래층에 주고, 公團이 위로 올라가는 것이 좋다는 충고말씀도 있고 해서 區廳이 1層에서부터 12層까지 하고, 저희가 13層 이상으로 올라가기로 해서 지금 현재 이사 작업을 해서 내일 모레까지 전부 마치고 城東區廳이 3月 2日 午前 10時에

懸板式을 갖도록 이렇게 진행이 되고 있는 것을 參考로 報告를 드립니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

(金禹仲 委員長, 李鍾學 幹事와 司會交代)

○委員長代理 李鍾學; 施設管理公團 理事長 수고하셨습니다. 다음은 施設管理公團 業務에 대하여 質疑하실 委員 계시면 發言申請하여 주시기 바랍니다.

李丁煥 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李丁煥 委員; 理事長님 報告말씀 잘 들었습니다. 長時間 報告에 대한 質疑가 進行될 것 같은데 우리 委員님들께서 양해하신다면 理事長님께서 앉으셔서 해도 저는 무방하다고 생각합니다.

○委員長代理 李鍾學; 委員님들 質疑 받으실 때 執行部 理事長님 앉아서 해도 좋겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 理事長님 자리에 앉으셔서 質疑를 받아주십시오.

○李丁煥 委員; 먼저 첫번째 本委員이 이번에 海外交流增進特別委員會의 일원으로서 북구라과를 이달 중에 시찰을 하고 돌아오면서 느낀 소감을 한 가지 말씀드리겠습니다.

물론 지형적인 영향도 있겠습니다만 암스테르담이나 코펜하겐 이쪽에 가보니까 자전거 文化가 굉장히 발달되어 있어요. 그래서 驛勢圈駐車場마다 수백대, 심지어 수천대의 자전거가 保管되어 있는 것을 볼 수 있습니다. 그러니까 公害問題도 解決할 수 있고 또 交通難 問題도 解決할 수 있고 해서 우리 서울市도 궁극적으로 地下鐵驛이 많이 증가됨과 동시에 驛勢圈駐車場에 자전거보관소를 施設함으로써 우리 住民들이 가까운 거리를 승용차가 아닌 자전거로써 驛까지 가서 거기다

자전거를 保管하고 出退勤할 수 있는 이런 쪽으로 우리 서울시 交通難 解消를 研究하는 것이 바람직하다 이렇게 아주 강한 인상을 느꼈습니다.

그러기 위해서는 지금 우리 驛勢圈 駐車場에 보면 전부 車輛 駐車만 할 수 있게 되어 있지 自轉車를 保管할 수 있는 시설은 거의 全無한 것으로 알고 있습니다. 보니까 자전거도 이렇게 駐車할 수 있게끔 틀이 만들어져 있어가지고 시견장치를 할 수 있도록 設置가 되어 있더라고요. 바쁜 사람들은 아주 너무 많은 자전거를 하다 보니까 낡은 자전거는 아예 放置해 두고 가기도 하고 그런다고 그래요.

그래서 그만큼 自轉車 文化가 日常生活에 住民들과 市民들에게 깊이 과고들어 있는데 우리 서울수도 이제 그런 自轉車 文化를 確保할 수 있는 그런 길을 마련해야 되리라 생각하고, 우선 全 驛마다 할 수 없더라도 驛勢圈 駐車場이 마련되어 있는, 또 施設管理公團이 管理하고 있는 그런 駐車場에서만이라도 시범적으로 그런 自轉車 保管所 施設을 研究檢討할 때가 되지 않았나 이런 생각을 하는데, 이 점에 대해서 우리 理事長님의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 두 번째는 우리 墓地確保難 問題입니다.

매번 우리 常任委員會에서 이 問題에 대해서 누차 같은 얘기를 했습니다만, 이번에도 보면 龍尾里 公園墓地가 앞으로 1年 9個月밖에 使用할 수 없다, 또 그래서 이번에 墳墓에 대해서 一齊申告를 받았고 그래서 無緣墳墓에 대해서는 改葬을 해서 再活用을 하는 이런 方案을 講究하시는 것으로 알고 있는데, 本委員은 此際에 이런 無織墳墓에 대해서만 改葬할 일이 아니라 法的인 措置事項으로, 이것이 15년이 걱정할지, 20년이 걱정할지, 아니면 30년이 걱정할지는 本委員도 정확

한 판단은 안 섭니다만, 우리 施設管理公團에서 墓地를 전문적으로 오래 管理한 經驗이나 노하우를 살려서 과연 우리나라 國民들의 慣習上 어느 정도 期間이 지나면 이것은 강제적으로 적어도 個人私有地에 埋葬된 墳墓는 못하더라도 이런 公共墓地에 埋葬된 墳墓에 한해서만은 적당한 時期, 20년이든 30년이든 그런 時期가 되면 法的 強制性으로 改葬을 해서 火葬해서 納骨堂으로 모시고 나머지 期間은 또 다른 再活用할 수 있는 이런 強制的 規定이 이제는 必要할 때라고 생각을 합니다.

이것을 施設管理公團에서 주도적으로 구체적인 어떤 무슨 市民討論會를 갖는다든지 이런 적극성을 가지고 한 번 市民輿論을 收斂해서 20년이든 30년이든 어떤 적당한 時間이 지난 墳墓에 대해서는 강제적으로 改葬을 해서 再活用할 수 있는 措置가 우선 公共墓地에서부터 시작돼야 되지 않나, 그래서 그것이 一般化되어서 일반 私有地에 있는 墓地도 어느 정도 時期가 지나면 火葬을 해서 納骨堂으로 모시는 이런 制度改善에 관한 研究가 필요하지 않나 생각하는데, 우리 理事長님의 見解를 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

세 번째는, 아까 3호 터널 앞에 落錢管理와 또 逃走車輛의 管理를 철저히 하겠다 이렇게 報告를 하셨는데, 그 管理徹底의 구체적인 方法이 전혀 言及이 되지 않았습니다. 本委員이 매일이다시피 3호터널을 通過하는데, 보면 상상 외로 落錢이 많이 깔려 있습니다.

어떤 때는 눈이 하얗게 온 것처럼 落錢이 깔려 있는 것을 볼 때가 있습니다.

그러면 사실 동전 투입구에 들어가지 않은 落錢은 전혀 어떤 統制方法이 사실상 없지 않나 싶습니다. 과거에는 심지어

동전 투입구에 들어가 있는 돈까지도 管理가 안 돼서 拘束이 된 事例가 있고 했는데 그 떨어진 落錢의 管理를 과연 무슨 方法으로 어떻게 管理를 철저히 하고 있는지 그것을 구체적으로 말씀해 주시고,

또 거기 돈을 안 넣고 그냥 가는 차들이 상당히 많이 있지요, 이런 車輛에 대해서 어떤 때 보면 100원을 안 낸 것에 대해서 200원인지 300원인지 엽서를 보내서 돈을 내시오 하는데 100원 받자고 엽서비 내면 배보다 배꼽이 큰데 그런 것도 管理하는데 非效率性이 있는 것입니다.

그래서 이런 部分에 대해서 逃走車輛에 대해서는 어떤 方法을 가지고 있는지 구체적인 說明을 부탁드립니다.

끝으로 業務報告에서 今年度부터 共同溝 管理가 우리 施設管理公團의 新規業務로 들어왔는데 이 部分에 대해서 業務報告에 자세한 內容이 일체 없습니다. 그래서 이 部分은 언제부터 어떻게 管理가 되는지 좀더 소상한 說明을 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長代理 李鍾學; 다음은 李鍾奭 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 李鍾奭 委員입니다.

먼저 오늘 수고하신 施設管理公團 理事長님, 管理公團 職員들께 감사를 드립니다.

첫 번째 말씀드리고 싶은 것은 지금 駐車場管理에 있어서 徵收業務를 擔當하고 계신 분들이 전부 어디 奉仕職입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 두 가지가 있는데요, 하나는 駐車管理員이라고 해서 正規技能職이 있고, 그 다음에 駐車案内員이라고 해가지고 雜給, 臨時職이 두 가지가 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 그분들이 무지하게 괴로워하더라고요.

왜 괴로워하느냐, 이거 車가 별안간에 왔다가 조금 잘못하다 보면 그냥 빼고 도망도 가는 수도 있고, 또 記者라든가 아니면 꼭 봐 줘야 할 사람들 와 가지고 자기가 모르고 票를 꽂아 놨는데 그냥 가게 되면 자기 주머니에서 그 돈을 辨償을 해 놓아야 되는 形便이라는데 事實입니까?

그것을 辨償을 하지 않으면 疑心을 한다는 얘기입니다. 그래 가지고 이것이 하루에도 돈을 받는 것이 아니라 외려 자기 돈을 더 찢러 넣는 때도 있다 하는 얘기가 있는데 事實與否를 밝혀 주시고, 만일 사실이라면 이런 것을 어떻게 是正할 方法을 講究해야 되지 않느냐, 이런 것을 우선 말씀을 드립니다.

다음으로 어린이대공원에 대해서 좀 물어보겠는데 어린이대공원에 施設管理公團 社屋으로 쓰던 建物 있지요? 그 建物の 使用用途가 무엇인지, 지금 어떻게 使用하고 있고, 이것을 지금 어떻게 社屋을 用途轉換할 것인지에 대해서 計劃이 하나도 안 나와 있어요. 여기에 대한 計劃을 말씀해 주시기 바랍니다.

간단히, 간단히 묻겠습니다.

그리고 葬墓事業所에 대해서 칭찬 좀 해 드리고 싶습니다.

제가 몇 번 가 보기도 했고, 輿論을 收斂하니까 그 전과는 180도 달라졌다, 무슨 基督教라든가 佛敎에서 돈을 要求하는 것도 없고 무지하게 밝아졌다고 市民들에게 썩 좋은 反應을 제가 들었습니다. 앞으로도 계속 이렇게 좋은 反應이 오도록 努力해 주실 것을 부탁드립니다.

다음은 都市高速道路 管理에 대해서 묻겠습니다.

이 道路管理라는 것은 지금 서울市の 道路管理가 4種으로 되어 있어요.

4分되었어요. 道路局, 施設管理公團, 區廳 또 都市施設安全管理本部, 이것 도대체 이래가지고 서울市行政이 제대로 되겠느냐, 道路管理를 施設管理公團에 移管한 理由가 무엇이나, 施設管理公團이 道路管理公團이 아니에요. 施設物 管理입니다.

물론 道路도 施設物이라고 볼 수 있는데 이것을 꼭 施設管理公團에서 管理해야 되느냐, 施設管理公團에서 管理해서 施設管理公團은 利益을 내기 위한 하나의 營業手段인데 과연 이것 가지고 무슨 營業이 되겠느냐 이런 얘기입니다.

이것은 營業 次元에서 잘못되었다, 이것은 施設管理公團 理事長께서 강력히 不應했어야 옳다고 봅니다.

생각해 보세요. 區廳, 道路局, 都市施設安全管理本部, 管理公團, 이 體系가 맞느냐 이것입니다. 어떻게 體系가 一元化되겠느냐 이거예요.

施設物 管理라는 것은 한 뿌리에서 같이 管理體系가 나가야 되는데 제각각 아니에요. 이래가지고 무슨 實效를 거두겠느냐, 잘못되지 않았느냐, 그리고 또 巡察車 8臺 高所作業車輛이라는 것은 무엇입니까? 또 作業車輛 두 臺, 이 두 개 가지고 무슨 이 많은 管理를 해요? 이것 괜히 施設管理公團이 덤터기 쓰는 것 아니냐, 신중히 생각해서 이런 것을 引受맡아야지 덮어놓고 감지덕지 맡는다, 얼마든지 있는데.

그리고 64名 가지고 무슨 管理를 하겠다는 것입니까? 이것은 理事長님이 잘못 생각하지 않았느냐, 64名の 職級別, 機能別로 말씀해 주십시오, 어떻게 分布되어 있는가. 이것이 하나도 안 나와 있어요. 그러면 道路管理에 管理者도 있을 것이고, 技術者도 있을 것이고, 事務員도 있을 텐데 거기에 자세한 說明이 없어요. 여기에 대한 자세한 說明을 해 주시고, 과연 이 裝備하고 이 人員 가지고 道路管理를 할 수 있겠느냐,

또 앞으로 報告를 들어보니까 補修, 修理까지 맡고 있는데 이것은 뭔가 잘못되지 않았느냐, 實效性이 없는 것이면 일찌감치 道路局이나 安全本部로 返還하는 것이 옳다, 저는 그렇게 생각합니다.

그리고 管理라는 것은 여러 군데에서 管理할 것이 아니라 管理體系는 一元化돼야 된다 이런 立場에서라도 이것은 返還돼야 한다고 생각하는데, 施設管理公團 理事長님의 意見은 어떠신지 여기에 대해서 소상하게 對答해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 李鍾學; 다음은 呂範九 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 呂範九 委員입니다.

95年 들어서 처음 業務報告에 임하는 우리 施設管理公團 理事長님 이하 關係職員 여러분들 여러 가지 準備하시느라고 수고 많으셨다고 생각이 갑니다.

통상적인 業務報告에 접하는 기분입니다. 우리가 95年度 맞이해서 처음 행하는 이 主要業務 計劃이라고 하면 보다 창의적이고 經營改善을 도모하는 구체적인 計劃을 立案을 해서 보다 더 합리적인 經營과 또는 實利的인 經營追求를 위한 그러한 經營計劃書 같은 성격으로 이날의 業務報告가 마련되었더라면 하는 아쉬운 생각이 있습니다. 理事長님 이것만 묻고 우선 다른 것을 묻겠는데 그런 측면에서 볼 때 經營을 創意的으로 計劃해 보겠다고 하는 意志를 담은 業務報告 內容이라고 자부를 하고 계십니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네.

○呂範九 委員; 그러세요? 좋습니다. 그렇다면 다른 우리 同僚委員님들의 質疑를 통해서 많은 좋은 意見이 나와 주리라

고 믿습니다만 우선 12쪽에 重點推進 計劃內容을 보면 지금 檢討中인 追加委託業務 引受對備라 이렇게 되어 있는데 여기에 清掃, 綠地帶管理, 除雪業務를 좀 路線別로 해가지고 아마 追加로 引受할 그런 對備를 하고 계신 것 같은데, 그렇다면 이러한 引受計劃이 方案設定이 되었으면 거기에 대한 具體的인 計劃이 여기에 포함이 되어서 說明이 되어야 된다고 봅니다.

예컨대 清掃業務 같은 것은 지금 都市高速道路의 清掃業務를 말씀하시는 것으로 알고 있는데, 이것이 지금 각 앞으로 新設道路에 대한 業務引受를 하는데 따라지는 人力增加, 裝備增加, 이에 따르는 또는 施設管理公團이 그 동안에 체계적으로 運營해 왔던 것보다 나은, 좀더 發展的인 그런 業務計劃의 지표가 마련되었더라면 더 좋지 않았겠느냐 이 말입니다. 그래서 整理한다면 人力追加, 裝備追加, 이에 관한 運營計劃 같은 것이 있으면 있는 대로 答辯을 해 주시고,

그 다음에 綠地帶도 그렇습니다. 綠地帶管理는 현재까지는 물론 新設道路 부분이다 보니까 그 간에 自治團體 地域에서 管理하던 것 외의 業務이고, 또는 作業事案이다 보니까 自治團體와의 直接的인 關係가 있는지 모르겠습니다만 각 區 自治團體가 管掌해 온 綠地業務와 별개라면 별개 나름대로 성격, 아니면 그 區域內에서 自治團體別로 해서 상당한 배치된 人員中心으로 管理해 오던 綠地管理體系가 그대로 이것을 계속 함께 할 수 없는 것이라면 施設管理公團에서 이 綠地管理에 대한 專門的인 部署가 마련되거나 아니면 이에 따르는 機構에 必要로 하는 人力과 또는 裝備가 또 역시 포함되어야 된다고 봐요. 이런 計劃이 있으면 말씀해 주세요. 除雪業務에 관한 것도 마찬가지로입니다. 그렇게 말씀을 드리고.

그 다음에 지금 현재 公團이 收入의 기초를 열거했을 때 公營駐車場의 收入을 施設管理公團 收入比率 中에서 가장 높게 策定하고 있는 36.4%에 해당되는 收入의 주종을 이루고 있는 것도 公營駐車場에서 볼 수 있습니다. 그렇다면 이 公營駐車場을 管理함에 있어서 이 人力管理도 좀더 劃期的이고, 좀더 處遇改善策을 마련해가지고 運營體系를 確立해 나가는 것이 좋지 않겠는가 하는 생각에서 말씀을 드리겠는데, 지금 公團이 運營하고 있는 駐車場은 사실상 從事員들이 하루종일 道路에서 서서 일을 하고 있습니다. 잘 아실 거예요. 그런데 여기에서 꼭 하나 짚고 넘어가고 싶은 것은 우리 理事長님께서 그래도 한번 公營駐車場이나 市內에 어떠한 何處라도 한번 駐車場 管理하고 있는 실태를 한번 現場點檢을 해 보신 적이 있는가, 있다면 했을 때 어떤 狀況에 접하셨으며, 그 당시 어떠한 생각을 가지셨는가 이것을 한번 좀 마음의 정리나 당시의 現場點檢 過程에서 느끼신 바가 있으면 말씀을 해 주시기 바랍니다.

그 다음에 勤務與件이 상당히 나쁘고 힘든데 이들이 正規職員이 안 되어 있는 것으로 알고 있는데 退職金을 支給해야 하는 그런 經營의 어려움을 좀 반감하기 위해서나 節約하기 위해서 臨時職으로 아마 採用을 해서 공영을 하고 있는 것으로 알고 있는데, 그렇다면 이들이 市民을 위한 서비스업에 從事하는 마음가짐에서 성실성이 결여되거나 또는 나름대로의 어떤 使命感 또는 職務意識이 투철하지 못한 데에서 市民에게 불편한 분위기를 提供함으로써 마찰이 發生할 要因으로 작용되지 않을까 하는 우려가 있는데, 이 점에 대해서 좀더 改善策을 구체적으로 研究해 보신 바가 있으면 말씀을 해 주시기 바랍니다.

또 경우에 따라 보면 公團에 高齡者 採用으로 해서 사실상 물론 高齡者의 遊休人力을 수용하고 또는 社會人力을 폭넓게 한다는 의미도 또는 목적도 있습니다만 좀더 이런 점을 高齡者 採用에만 중점해서 이 人力對策을 꼭 할 필요가 있겠는가 이것을 좀 궁금하게 생각합니다.

그 다음에 公團의 事業을 보면 公營駐車場管理, 有料道路通行料徵收業務, 葬墓事業所 等等 이렇게 해서 8가지의 다양한 事業所로 구성되었고, 이를 중점적으로 管理하는 그런 管理業務으로써의 施設管理公團이 運營되고 있고 業務를 管掌해 나가 시는데, 우리 理事長님께서 보실 때에 여기에 從事하는 現場 從事員들의 勤務與件이 현실적으로 그 수준이면 괜찮겠다라고 생각하셨는지, 이보다 좀 나은 改善方向을 도모해야 되겠다고 하는 必要性을 느끼신 바가 있으신지, 있으시다면 여기에 대한 改善對策을 구상하고 있는 것이 무엇인지 해서 능률성을 增大시킬 수 있고, 서비스향상을 도모할 수 있는 근무자세에 심정적인 어떤 使命感을 가져 올 수 있는 그러한 與件造成에 대한 具體的인 計劃이 있으시면 얘기를 해 주시고,

마지막으로 이들이 사실상 열심히 일을 하고 있고, 현장에서 고생을 하는 것에 대한 禮遇策으로써 그들을 상대하는 어떤 福祉增進을 計劃하고 있으면 또 그 福祉增進에 대한 對策이 있으면 말씀해 주십시오. 그렇게 해서 말씀을 드리고, 答辯해 주실 때 맞추어서 補充質問하도록 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 李鍾學; 다음은 崔明鎭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 裴文煥 理事長님께서 그간 탁월하신 行政經驗과 또 管理能力을 유감없이 발휘해 오신 것으로 알고 있습니다.

다. 그 결과 施設管理公團의 본연의 業務에 보다 충실해질 수 있었지 않느냐 하는 肯定的인 見解도 本委員은 말씀드리고 싶습니다.

그러나 95年度 收入豫算構成比를 보면 代行事業으로 인한 收入이 85.9%인 304億원입니다. 그리고 自體事業收入은 기껏 13.6%인 48億 4,000萬원에 불과합니다. 즉, 施設管理公團은 施設管理公團의 존폐여부, 그리고 赤字與否 모든 生殺與奪權이 代行事業에서 오는 收入이 쥐고 있습니다. 이렇게 自體事業보다 代行事業의 비중이 클 때는 예리하고 철저한 對策과 原因分析, 그리고 최근 3年間의 實績推移 等に 대한 分析이 포괄적으로 있어야 되고, 거기에 따른 計劃이 마땅히 樹立되어야 합니다.

그래서 本委員은 최근 3年間 代行事業收入實績 推移와 自體事業實績 推移는 어떻게 변해 왔는지, 그리고 그렇게 된 主原因은 어디에 있다고 분석이 되는지 答辯을 듣고 싶습니다.

두 번째는 施設管理公團의 支出을 성질별로 보면 人件費가 52.6%인 186億원에 이르고 있습니다. 그리고 經費는 37.1%인 131億원에 이르고 있습니다. 즉, 施設管理公團의 支出의 대종은 人件費입니다. 그렇다고 봤을 때 人力管理의 效率性和 合理性에 관해서는 백번 강조해도 지나치지 않을 만큼 막중하다는 것이 입증되었습니다. 施設管理公團에서는 어떠한 分析和 計劃을 가지고 人力管理를 해오고 있는지, 그리고 최근 3年間 人件費 支出과 人力管理의 效率性和 合理性에 관한 分析은 어떻게 나와 있는지 答辯을 듣고 싶습니다.

세 번째로는 施設管理公團의 여러 가지 代行事業 中에서 經營의 合理性和 效率性, 그리고 適正性의 全般的인 檢討에 관한 事項입니다.

毎年指摘되고論議되는事項입니다만九宜洞에 있는 어린이대공원의 합리적인管理方案과 또效率的인利用客増進方案에 관해서 어떤腹案이 있는지, 이報告書を 통해서 봤을 때는 너무 부족해서答辯을 듣고 싶습니다.

즉, 어린이대공원의 본래設立趣旨에 부합할 수 있는施設計劃 또는管理計劃이 수반되어야 하는데 이報告書에 보면 눈썰매장設置, 遊戯施設統合, 自然素材展示場 및 學習教室設置 運營, 九宜門駐車場設置, 施設物塗裝, 案内標識板設置, 造景工事, 즉 잡다한 또는 어떻게 보면 좀重要性이 그다지 부여되지 않는 여러 가지事項들의 나열에 그치고 있습니다. 어린이대공원의入場客數가 해마다激減된다든지, 다른 유사한公園에 비해서 또는 예를 들면自然農園이라든지, 民間人들이經營하고運營하는 그런 것과 비교해서利用客에 감소현상이 오는, 또는 증가현상이 해마다 그렇게 많지 않은根本的인原因이 어린이대공원의施設에 있는지, 그렇다면施設의 어느 부분이 가장利用客들의 불편과 불만의對象인지, 이러한調査結果가 있으면 아울러서 밝혀 주시기 바랍니다.

그 동안 어린이大公園의 효율적이고 합리적인利用客増加方案에 관해서 여러 가지報告도 있고計劃도 세웠습니다만 대개 1回性 또는 너무 형식적인計劃에 흐르지 않았나 하는 것이 곳곳에서 눈에 띄고 있습니다. 간단히本委員이 예를 하나 들면 서울市民들이 먼거리임에도 불구하고 많이 찾는자연농원 같은 경우에 보면 장미를 수백종, 넓은廣場에 심어서 장미축제를 열어 그 장미 구경하러 가는 사람이 많도록 하는 그런計劃도 가지고 있습니다.

즉, 어린이大公園도豫算이 많이 소요되는施設物에 치중할 것이 아니라 그런 자연적인 소재를利用해서 특색있는 꽃이

나 나무를 計劃的이고 또는 專門的으로 造景을 해가지고 그것을 구경하러 많은 사람들이 어린이大公園을 이용하고 그럼으로 인해서 어린이大公園 設置目的에 부응할 수 있는 이런 方案들이 마련되어야 되는데 그렇지 못한 것 같습니다.

利用客들의 輿論調査 結果는 과연 어떻게 귀결되었는지, 또는 그런 事例가 전혀 없었는지 答辯해 주시기 바랍니다.

本委員이 지적한 이 세 가지 問題點들에 대한 答辯이 이 자리에서 答辯하기에 무리가 가면 추후에 書面으로 提出해 주시는 것도 靚찮습니다.

이상입니다.

○委員長代理 李鍾學; 다음은 金洙福 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金洙福 委員; 本委員의 質問은 간단하게 一問一答으로 해주시기 바랍니다.

우리 業務報告書에 보면 나와있지 않고 지금 施設管理公團 社屋에 대해서 賃貸現況을 간략하게 口頭로 報告하게 된 事由가 뭘니까? 왜 報告書에 記載를 안했습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 죄송합니다. 제가 보니까 빠져 있어서.....

○金洙福 委員; 거기에 問題가 많기 때문에 의도적으로 뺀 것이죠?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 아니, 그런 것 없습니다. 있을 것이 없지요.

○金洙福 委員; 아까 新設 城東區廳의 賃貸現況 좀 말씀해 보세요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 建物の 規模가 地下 4層, 地上 20層인데 地下 4層에는 발전실, 기계실이 있고 地下 2·3

층에는 駐車場이 있고, 地下 1層에는 구내식당이 있고 그래서 地上 1層부터 20層 사이에 1·2層에 부분적으로 전에 들어와 있던 市金庫인 商業銀行이 쓰고, 또 한편으로는 區廳도 1層부터 12層까지.....

○金洙福 委員; 1層에 商業銀行하고 區廳하고 사용하는 比率이 어떻게 됩니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그러니까 종전에 商業銀行이 1層에 있는 것은 전에 報告드린 적이 있습니다. 그런데 區廳에 住民들이 많이 오시니까 아래층에 市民奉仕室을 하는 것이 좋겠다고 해서 은행 쓰던 자리에 市民奉仕室이 들어오고, 그 옆에 은행에서 자동인출기라는 것 있지 않습니까? 그것 하는 것만 하고 나머지 業務는 2層으로 올라왔습니다.

○金洙福 委員; 그러면 모든 金庫라든지 施設하는 費用은 누가 負擔했습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 어느 施設요?

○金洙福 委員; 銀行의 内部施設, 施設되어 있는 것을 2層으로 옮기게 됨으로 해서 또 은행뿐만이 아니고 현재 施設管理公團이 使用하는 事務室 자체도 전부 변동이 생겼는데 거기 内部構造 및 施設費는 누가 負擔했습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 저희 公團이 위로 올라가는 費用은 區廳에서 자기들이 發注해서 그대로 쓸 수 있게 作業을 했습니다.

○金洙福 委員; 그리고 은행 것은요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 區廳에서 했습니다.

○金洙福 委員; 은행이 入住가 언제 되었지요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 昨年 9月 1日입니다.

○金洙福 委員; 불과 그러면 한 6個月 동안에 큰 변화가 왔

는데 우리 施設管理公團에서는 6個月도 못 내다보니까? 그렇게 눈에 보이는 대로만 매사를 執行하고 施設을 했습니까? 아무리 區廳에서 施設을 다시 해 준다 하더라도 우리 市民의 血稅인데 어떻게 같은 官과 官끼리 그런 협의도 제대로 이루어지지 않은 상태에서 오늘 이렇게 만들었다가 來日은 豫算 浪費하고 다시 또 施設하고, 만들고 이런 일이 반복되다 보니까 施設管理公團이 많은 赤字도 날 것이고 또 하물며 關聯區廳 즉, 서울 市民들한테 負擔만 많이 주는 이러한 行政이 동시에 이루어진 점에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 이 廳舍가 竣工될 당시에는 分區에 대한 것이 전혀 論議가 없었습니다. 그 후에 分區論議가 되어 가지고 決定되어서 들어오게 되었지, 竣工당시에는 分區에 대한 것이 論議가 안 되었습니다.

○金洙福 委員; 처음에 거기서 施設計劃을 할 당시부터 서울 市 傘下 機關이 전부 들어오는 것으로 되어 있었지 않습니까? 施設管理公團만 단독으로 거기다가 廳舍를 建立해서 사용하겠다는 의지로 만든 것은 아니지 않습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 물론입니다.

○金洙福 委員; 그렇기 때문에 매사가 計劃에 의해서 이루어졌고, 또 竣工이 된 것으로 압니다만.....

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그러니까 그런 것을 대비해서 우리 公團이 使用할 만큼은 아래층에 쓴 것이죠, 市傘下 機關이 들어오게 되면 위에 써도 되니까, 그러나 區廳이 들어오게 되는데 있어서는 地域住民들이 많이 出入을 하시게 되니까 그분들의 편의를 위해서 區廳이 아래쪽을 쓰는 것이 좋지 않느냐, 또 지난번 行政監査 때 말씀도 있으시고 해서 했습니다. 費用上에는 저희가 마이너스된 것이 없습니다.

○金洙福 委員; 그러면 施設管理公團에서는 전혀 費用負擔을 안했다 이것입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그렇습니다.

○金洙福 委員; 그리고 거기에 구내식당을 施設管理公團에서 運營을 했는데 앞으로 區廳하고 관계 정립에 대해서는 어떻게 計劃하십니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 人員이 많아질 테니까 주방에 從事員을 늘리기로 했습니다.

○金洙福 委員; 그것은 施設管理公團에서 直營으로 運營하기로?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네.

○金洙福 委員; 그리고 地下商街의 賃貸에 대해서 제가 質問을 할까 합니다. 地下商街 賃貸料가 터무니없이 一般商街에 비해서 현실화가 되어 있지 않다는 것입니다. 일반 賃貸店舖에 비해 너무 低價로 받고 있기 때문에 그런 問題가 發生하고, 또 管理하는 費用, 環境問題라든지 補修라든지 등등으로 인해서 계속 增加되고 있다는 것을 알 수가 있습니다. 그런 赤字運營이 불보듯 뻔한데도 賃貸料 등을 一般商店과 같이 현실화하지 않는 이유는 뭘니까?

단, 地下商街들을 보면 지난 2年 前에도 우리 委員會에서 지적했습니다만 그 사람들 현실화시키는 方法은 지금 入店者들도 그렇습니다. 실제로 施設管理公團에 내는 賃貸料라든지 保證金은 공짜나 마찬가지로인데 프리미엄이, 엄청나게 비싸게 서로 轉貸를 해서 사들어왔기 때문에 그것으로 맞추다 보니까 결국은 자기들이 큰 利益이 發生하지 않는다 이렇게들 말합니다, 내가 일부 入店者들을 만나보았는데. 거기 賃貸料를 引上하고 현실화시킬 수 있는 方法이 있지 않습니까? 어떻게

생각합니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 숫자는 時間을 주시면 資料가 있으니까 말씀을 차후에 드리도록 양해를 주셨으면 좋겠고, 그것은 民間地下商街하고 대비된 것이 있습니다. 民間地下商街보다 현재는 저렴하지가 않습니다.

○金洙福 委員; 民間 地下商街에는 거기에 職員들이라든지 管理하는 면에서 우리 公團에서 하는 것보다는 아주 經濟的입니다, 利害打算을 맞추기 때문에. 그러나 우리 公團에서는 예를 들어서 거기 勤務하는 人力이라든지 補修하는 기준이라든지 많은 차이가 나는 것이 현실이 아닌가 생각을 해요. 그래서 우리 公團 勤務者들 역시 내가 꼭 어떻게든지 이 商街 자체를 赤字를 면하도록 노력해야 되겠다 이러한 각오로 일하는 職員이 있는가 하면 그렇지 않고 세월만 보내는 식으로 出勤했다 退勤만 하는 무관심한 職員들이 많이 있지 않나 봅니다. 그러다 보니까 결국은 發展이 없다 이렇게 봅니다. 그것을 全體的으로 어느 特定團體나 民間에게 管理用役을 주는 것으로 轉換할 用意는 없습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그러면 오히려 더 이중이 되어서 費用이 더 나가지요.

○金洙福 委員; 그래도 그 사람들 나름대로 民間人들은 赤字날 일은 안하기 때문입니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 왜 그러느냐면 地下商街라는 것이 원래부터 地下商街가 爲主가 아닙니다. 地下道路 管理를 하는데 따른 부수적인 施設이 되어 있는 것이죠.

○金洙福 委員; 아니, 그러니까 地下道만 管理하기 위해서 地下商街를 만든 것은 아니지 않습니까? 사람만 通行하도록 만들었다면 거기 施設하는 費用이 엄청나게 안 들었을텐데 商

街를 위주로 동시에 施設을 했기 때문에 양면성이 있지 않습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 아니, 주종을 따진다면 그렇다는 얘기입니다.

○金洙福 委員; 商街에서는 전체 收入과 支出이 어떻게 됩니까, 대략으로 地下商街 運營에 대해서. 얼마 정도 黑字가 나느냐, 얼마 정도 赤字가 나느냐.....

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그것은 이따 答辯드릴 때 資料 챙겨서 말씀드리겠습니다.

○金洙福 委員; 그렇게 해 주십시오.

이상으로 마칩니다.

○委員長代理 李鍾學; 다음은 白懿宗 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○白懿宗 委員; 白懿宗 委員입니다.

都市高速道路 管理에 대해서 우리 理事長님께 여쭙보겠습니다. 一問一答式으로 해 주시면 고맙겠습니다.

都市高速道路 委託管理費 30億원이 公團收入이라고 그러셨는데 어떠한 근거에 의해서 30億원이 公團收入이 되는 것인지 이에 대해서 말씀해 주시고, 도표를 보면 都市高速道路 管理現況에 5個 道路 108.6km, 말하자면 올림픽대로, 東部幹線道路, 江邊路, 安養川路, 노들길 이 5個 道路는 區廳이나 市 또는 建設事業所에서 전혀 관여하지 않고 우리 施設管理公團에서 理事長님 責任下에 管理하는 것인지 答辯 좀 주시고, 여기 裝備 中에 作業車輛 2臺가 있는데 이 作業車輛 2臺는 무슨 일을 하는 作業車입니까? 그것을 구체적으로 說明해 주시고요.

다음은 葬墓事業에 대해서 몇 가지 質問하겠습니다.

여기 報告書에 보면 龍尾里나 碧蹄, 忘憂里, 內谷里 모두가 滿葬이 되고, 龍尾里 第1墓地는 1年 6個月만 使用하면 滿葬이 되기 때문에 墓地確保를 하기 위해서 確保計劃을 보면 龍尾里 第1墓地 殘餘面積 1年 9個月分이 남아 있고, 그 위에 龍尾里 第1墓地 團地造成面積 1年 3個月分, 無緣故墓地 改葬後 再活用面積이 4年 6個月分, 軍占用 占有地 還收豫定面積이 約 4年分, 그래서 11年 6個月間은 앞으로 계획대로 進行이 되면 쓸 수 있다고 計劃書에 報告하셨는데, 龍尾里 第1墓地 殘餘面積 1年 9個月分은 이것이 확실히 保障이 된다고 보지만 그 이외의 것은 하나의 計劃이고 豫定일 뿐이지 確實한 것은 아니다, 말하자면 軍하고 協議가 다 이루어져서 확실히 4年分 쓸 수 있는 墓地가 確保될 수 있다고 하는 것인지, 報告에는 豫定이라고 했습니다, 이런 問題라든가, 龍尾里 第1墓地 團地造成面積 1年 3個月分은 14億 3,100萬원, 約 4,660 基를 쓸 수 있는 墓地를 造成한다고 그랬는데 이것 契約이 完了되었습니까? 그 問題하고,

다음에 거북선 管理에 대해서 묻겠습니다.

이 거북선 管理는 昨年, 말하자면 94年 1月부터 우리 公團이 引受를 해가지고 앞으로 거북선을 活用을 잘해서 대단한 收益도 올리고 效率性を 높이겠다고 우리 管理公團 理事長께서 여러 차례 이 常任委員會에서 報告를 한 바가 있습니다.

특히나 구체적인 計劃을 세워서 入場料까지 얼마를 받겠다고 구체적인 內容을 報告까지 했는데 오늘 갑자기 새해 들어서 첫 번째 열리는 常任委員會에서 이것을 返納하겠다고 이렇게 말씀하셨는데, 이것은 公團에서 返納할 意思가 있어서 提示한 것인지, 아니면 漢江管理事業所에서 返還해 달라고 한 것인지 그 部分에 대해서 자세하게 말씀을 해 주시기 바랍니다

다.

이상입니다.

○委員長代理 李鍾學; 白懿宗 委員님, 答辯 다음에 해도 되지요?

○白懿宗 委員; 質問 끝나고 하지요.

○委員長代理 李鍾學; 孫允準 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○孫允準 委員; 孫允準 委員입니다.

自體事業 한 가지만 물어보겠습니다.

地下步道 內 227個 店鋪 및 廣告物 管理를 하는데 사실상 收入面이 얼마나 된다고 생각하시는지 말씀해 주시고, 그것을 왜 묻느냐 하면 지금 陸橋를 사실상 撤去를 하고 있는데 陸橋가 사실 서울市 美觀上 必要하지 않다 이렇게 생각을 하는 견지에서 陸橋 代替用으로 地下步道を 만들면서 地下步道 主위로 店鋪를 함께 곁들여 만들면서 陸橋를 없앨 수 있는 方法의 하나로 생각을 하면서 自體收入을 물어 봅니다.

지금 陸橋管理를 區廳에서 하고 있는데 陸橋를 撤去하면서 代替用으로 地下步道を 하면서 地下店鋪를 만들어서 豫算上 부족하면 民間資本을 誘致해서라도 한 번 地下步道로 만들어 보시는 것이 어떨까 하는 생각을 말씀드리는데 그것을 비교해서 말씀해 주시기 바랍니다.

그것은 지금 駐車場 같은 것은 서울市에서 個人에게 賃貸를 하면서 20年 償還, 이런 것을 하고 있는데 地下步道도 그런 制度를 導入해서 民間資本을 誘致해서 20年이나 25年 償還, 이렇게 해서 區廳과 業務를 같이 할 수 있는 方法을 한번 研究해 볼 만한 그런 생각에서 말씀드리니까 店鋪의 賃貸收入 하고 견주어서 할 그런 생각이 없는가 이런 趣旨로 말씀을 드립니다.

이상입니다.

○委員長代理 李鍾學; 그러면 執行部側의 答辯準備를 위하여 잠시 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 30分 會議中止)

(15時 58分 繼續開議)

○委員長代理 李鍾學; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

施設管理公團 理事長 答辯해 주시기 바랍니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 먼저 李丁煥 委員님이 質問하신 事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

유럽의 암스테르담이라든지 코펜하겐에서 보시니까 자전거를 活用해가지고 交通疏通에 기여하는 모습이 아주 좋던데, 이에 대해서 우리도 시범적으로 해볼 用意가 없느냐고 물으셨는데, 현재 서울에도 地下鐵 換乘駐車場 一部 즉, 倉洞驛이라든지 水西驛, 九老工團驛에는 區廳, 洞事務所에서 자전거를 無料로 保管을 하고 있습니다.

그런데 이것이 앞으로도 많이 擴大가 되는 것이 좋겠습니다. 市 關係部署에 이 事項을 建議를 하도록 하겠습니다.

현재는 아직 活用이 미미한 狀態입니다.

그 다음에 葬墓에 있어서 埋葬된 墓地를 法을 改正해서라도 이것을 강제로 改葬을 해서 火葬을 하고 그 자리를 活用하도록 公團에서 主導 研究할 用意가 없느냐고 말씀을 하셨는데 이 葬墓에 관한 事項은 法令事項으로 되어 있습니다.

93年 2月 1日에 墓地管理와 移轉에 關한法律에 따라서 서울特

別市 關聯條例를 改正해서 從前에는 市立墓地를 永久使用하도록 되어 있던 것을 昨年 4月까지 申告를 받고 15年단위로 再許可를 받도록 했습니다. 그때 申告되지 않은 墓地에 대해서는 앞으로 改葬作業을 해서 火葬을 하고 그 자리를 活用하게 되겠습니다.

그 다음에 3號터널의 落錢管理에 있어서 落錢이 수북하게 쌓여 있다고 말씀을 하셨는데 南山 3號터널이 上·下行線 各 各 5車線으로 되어 있습니다.

그런데 이 던지는 바스켓의 크기를 키웠습니다만 落錢이 전체 通過하는 車輛의 約 10%가 제대로 넣지 못하고 지나가기 때문에 땅에 떨어지는데 그것을 그때그때 못 줍는 것은 車道 上에 떨어지기 때문에 동전 하나 줍기 위해서 뒷차를 전부 세울 수가 없습니다, 滯症 때문에. 그래서 時間을 정해 가지고 교대로 그 車線을 막고 거기에다가 落錢收去라는 看板을 세우고 한 線을 중지를 시켜 놓고 所長 立會下에 複數人員이 收去를 해서 收去函에다가 넣기 전에 臺帳에 반드시 數量을 記載하고 함에다가 넣도록 되어 있습니다.

이것이 그러다 보니까 두 시간 내지 세 시간 단위로 교대로 車線에 하게 되어 있습니다. 러시아워 때는 車가 밀리기 때문에 約 세 시간 단위로 하고 기타 시간에는 두 시간 단위로 교대로 한 線, 한 線 막아놓고 收去作業을 하고 있습니다.

그 다음에 100원씩 내는 것 안 내고 달아나는 車輛, 이것이 지금까지 統計로 보면 約 3%가 있습니다. 그런데 이것을 지금 저희가 今年에 더 철저히 하겠다는 것은 그 車輛의 番號를 적어서 追跡을 끝까지 하겠다 이겁니다. 물론 그것을 法律上으로 보면 두 배를 물리게 되어 있습니다. 200원을 받게 되어 있는데 200원을 받기 위해서 엽서를 보내면 엽서 값이

130원입니다. 물론 못 받으면 130원만 날아가는 수가 되겠습니다만, 그러나 秩序維持 次元에서 그것을 철저히 할 이런 각오입니다.

○李鍾奭 委員; 지금 세 사람 이상 탄 것은 안 받지요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 안 받지요.

○李鍾奭 委員; 그런데 세 사람 이상 타고 갔는데도 그 엽서가 한 번 날아온 예가 있어요. 그런 것은 사람들이 그러한 것을 追跡 받을 때도 정확하게 해야지, 세 사람 이상 타고 갔는데도 이런 엽서가 날아와서 제가 언젠가 한 번 말씀을 드린 일이 있었을 거예요. 그런 것은 잘 啓蒙을 시키세요. 괜히 돈 받지도 못하고 엽서 값만 날리는 이러한 愚는 범하지 말아야 됩니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네, 알겠습니다.

그 다음에 共同溝 管理에 대해서 구체적으로 說明을 하라고 하셨는데 共同溝는 公團으로 委託이 되기 전까지는 6個 區廳에서 하고 있었습니다. 그런데 5個 共同溝 管理인데 왜 6個 區廳이나, 開浦에 있는 共同溝는 江南區廳과 瑞草區廳 양쪽에 걸쳐 있습니다. 그래서 이런 것도 合理化시키기 위해서 公團으로 넘어왔는데 제가 아까 業務報告 때도 말씀드렸습니다만 이 共同溝가 길이가 31km인데 그 안에 上水道, 또 電力, 通信, 地域援房이 각각 31km입니다. 상당히 깁니다. 그것이 5個 地域에 나누어져 있는데 저희 公團에서는 그 各 管의 具體的인 管理는 所管部署에서 합니다. 上水道는 市의 上水道管理本部에서 하고, 그 다음에 電力에 관해서는 韓電, 通信에 관해서는 電氣通信公社, 이렇게 하지만 그 共同溝 自體의 出入에 관한 事項이라든가 이런 管理를 저희 公團에서 하고 있습니다.

다음 李鍾奭 委員님…….

○呂範九 委員; 委員長님 諒解가 되신다면 李丁煥 委員이 지금 質疑를 하시고 이 자리에 안 계셔서 同僚委員 立場에서 같은 關心事項이기 때문에 몇 가지 물어보고 싶습니다. 지금 未納車輛이 전체 3%에 해당된다고 그러셨습니다. 그렇죠?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 統計가 대충 그렇다 이것이죠.

○呂範九 委員; 그러면 하루에 約 8萬臺가 通過를 하는 것을 基準으로 놓고 볼 때 한 2,400臺가 未納通過車輛이 된다, 따라서 行政費가 130원이 所要되며 동시에 그들한테 받을 수 있는 것은 通行料 100원에 또 倍加해서 100원, 해서 200원 밖에 못 받는다면 결국은 30원은 赤字다 하는 얘기가 나오죠, 결과적으로. 받아야 하는 것은 받는 것이니까, 그렇지 않습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 못 받을 경우에 그렇다는 얘기죠.

○呂範九 委員; 그러면 30원의 赤字가 2,400원이면 그래도 하루에 한 7萬 2,000원씩 돼요. 숫자에 주안하는 것이 아니라 일반적으로 社會의 責任의 通念으로 볼 때 結者解之나 原因者負擔 次元에서 볼 때 130원 드는 行政所要費까지 포함해서 그들에게 要求할 수 있는 이런 것은 法的으로 許容이 안 된다는 얘기입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 法的으로 되어 있어요.

○呂範九 委員; 아니, 消費되는 것만큼 要求할 수 있는 것이 法的으로 許容이 안 되어서 100원만 追加해서 200원만 받고 있느냐 이것이에요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네, 100원을 追加해서 받는

것은 法的인 規定입니다.

○呂範九 委員; 그러면 그 이상은 받을 수가 없는 것입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 받을 수가 없는 것이죠.

○呂範九 委員; 結果的으로 보면 秩序維持 次元에서 必要惡이 되네?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 必要惡은 아니죠.

○呂範九 委員; 損害를 보고 하는 것이니까 必要惡이 아닙니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그것은 內容이지, 그 자체가 惡이라고 할 수는 없습니다.

○呂範九 委員; 그렇다면 한 가지 追加로 해 보겠는데 들어가는 것만큼 要請할 수 있는 것을 法的根據로 許容이 전혀 안 된다는 것입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네, 改正을 해야죠. 그래서 우리가 改正建議를 해 냈습니다.

○呂範九 委員; 알았습니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그 다음에 李鍾奭 委員님 質疑하신 事項에 대해서 答辯 올리겠습니다.

駐車場에서 駐車管理員들이 逃走車輛이 있을 경우에는 거기에 대해서 辨償을 시키는 경우가 있는데 이것이 是正되어야 되지 않겠느냐 말씀하셨는데, 지금 逃走車輛이 있는데 그대로 내버려두면 不條理가 개재될 염려는 있습니다. 그래서 制度的으로 이것을 過去에는 2매를 복사를 해가지고 入車時間 해가지고 차에다 꽂았거든요. 그런데 이것이 달아났다하면 가진 것이 없어요. 그래서 이번 2月 10日부터 3매 복사제로 바꾸었습니다. 2장을 꽂아놓고 달아났더라도 1장 적은 것이 根據가 있으니까 이것은 차적 조회하면 다 나옵니다. 이럴 때는

駐車料金の 4倍를 加算해서 받을 수 있도록 規定이 되어 있
으니까 그렇게 되어 있습니다.

○李鍾奭 委員; 언제 그렇게 되었습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 2月 10日부터.

○李鍾奭 委員; 2月 10日부터 改正이 되었습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네.

○李鍾奭 委員; 그러니까 駐車證을 3個를 끊어 가지고 2個를
꽂아놓고 1個를 갖고 있으면 그러면 이것을 逃走車輛이라고
했을 적에 擔當者한테 辨償을 要求하지 않는다 이런 얘기입
니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 根據를 갖고 있는데 왜 要求
를 합니까? 그런데 그 자체, 3장 했는데 1장마저 잊어버렸다
면 이것은 管理疏忽이죠. 그것에 대해서는 그런 경우가 있을
때는 調査를 해서 어떻게 되어서 분실하게 되었느냐 그 내용
에 따라서 措置를 하게 될 것입니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 심할 적에는 이런 경우도 있다고 합니
다. 지금 駐車料를 받지 않고 제외되는 車輛이 어느 어느 車
輛입니까? 그 停車場에 들어가서 駐車料를 받지 않는 그 VIP
들은 어느 부류에 속하는 사람들이냐 이것입니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 예외가 없어요. 다만, 10部制
車輛에 참여하는 車輛, 이것 20%, 그리고 領收證을 평소에
받아줬다가 그것을 가져오면 그 額數만큼 10%를 감면해 주
는 것이었지만 어느 車는 안 받고.....

○李鍾奭 委員; 제가 아는 견지에서 봤을 적에는 記者라든가,
情報系統이라든가, 搜查系統 이런 사람들은 돈 절대 안 낸다
는데요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 아니, 그렇기 때문에 是非가

좀 있기는 있습니다. 그러나 안 받지 않습니다.

○李鍾奭 委員; 그래서 그것을 절대 안 내다보니까 자기 스스로가 물어내야 된다는 입장입니다. 그것은 확고하게 法으로 주지시키든가, 이것 흔히 있는 일입니다. 괜히 理事長님께서 그냥 事務室에 앉으셔서 그렇지 앓다고만 얘기하지 말고, 생각해 보십시오. 거기 搜查하러 나간 사람이라든가, 情報系統 사람이 내려고 들겠습니까? 거기 取材하러 나간 記者들이 내려고 하겠습니까? 그래서 그런 것을 하게 되면 심지어 電話番號를 해가지고 그 집까지 確認하는 이렇게 엄격하다는 얘기까지 들었어요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그런데 그렇게 하면 規定이 있습니다. 4배를 물게 되어 있으니까 本人이 손때면 돼요. 그러면 그때는 그것은 본부에서 營業2課에서 맡아가지고 車籍照會 해가지고.....

○李鍾奭 委員; 그런데 앞으로 거기에 대해서 本人이 50萬원 내지 60萬원밖에 못 받는 俸給에서 물어낼 이런 일은 없군요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네, 억울하게는 하지 않습니다. 왜 뭣 때문에 억울하게 하겠습니까?

○李鍾奭 委員; 네, 알겠습니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그 다음에 어린이대공원에 施設管理公團 本部가 使用하던 그 施設은 무엇을 쓰고 있느냐 물으셨는데, 종전에 本部가 거기로 들어갈 때에 公團法에 의해서 市에 이 本部의 事務室로 임시로 使用하겠다는 것을 承認을 받아가지고 썼는데 本部가 새 建物로 이사를 들어오니까 원상복귀를 시켰습니다. 거기에는 本社 任員室이 쓰던 데 교양관 3층에는 公團管理事業所가 그리로 들어갔고, 그러니

가 公園管理事業所가 원대복귀를 한 셈입니다. 그 다음에 會議室, 事務室 쓰던 교양관 2층에는 민속품 및 박제전시장이 거기 원래 있었습니다. 그것으로 다시 하고, 그 다음에 팔각당 3층에 事務室로 썼는데 이것은 본래 目的대로 休憩施設로 活用을 하고, 그 다음에 公園事務室이 本部가 거기에 있을 때 植物園 2層에 事務室 使用했는데 거기에 자연소재전시 및 어린이자연학습교실로 지금 活用을 하고 있습니다.

그 다음에 都市高速道路에 64名의 人力의 現況을 물으셨는데 都市高速道路 受託管理 人員은 64名 중에서 行政職이 5名, 技術職이 11名, 技能職이 48名 해서 64名이 되겠고, 技術職은 土木이 8名, 電氣 3名, 또 技能職은.....

○李鍾奭 委員; 現況을 다시 한 번 말씀해 주세요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 行政職이 5名이고, 技術職이 11名, 技能職이 48名입니다. 이렇게 하면 64名이죠, 또 技術職 11名 안에 土木職이 8名이고, 電氣職이 3名입니다. 그리고 技能職은 巡察車 8臺 가지고 運營한다고 報告를 드렸습시다만 巡察車 8臺에 從事하는 巡察隊員 土木 18名, 電氣가 25名, 通信이 1名, 運轉 2名, 事務補助 2名으로 構成이 되어 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그러면 이 사람들 갖고 道路를 維持 管理한다는 것이 가당치 않은데 가능한 일입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 현재는 이 人員 가지고 하고, 지금 繼續的으로 內部循環道路가 今年에도 部分的으로 竣工되면 넘어오도록 되어 있습니다. 거기에 따라서 市에서 거기에 따른 人力, 또 裝備에 대한 豫算을 追加로 아울러 같이 넘어오게 되어 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그렇다면 結果的으로 道路局은 없어져야 되지

않아요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 本廳 道路局은 그것은 말하자면 道路政策關聯, 말하자면 工事を 執行하고 하는 것은 본래 부터 안하고 있었죠.

○李鍾奭 委員; 그러면 다른 道路도 그렇다면 各 4個 事業所가 施設管理公團 안으로 들어와야지 어떻게 管理本部로 들어가요? 施設管理公團 안으로 들어와야 옳은 일 아닙니까, 이것이? 직책으로 따지자면, 이것이 도대체 行政이 맞는 行政이예요? 機構가?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그런데 지금 저희한테 委託管理 넘어와 있는 5個 路線도 從前에는 15個 區廳, 4個 建設事業所가 分割해서 하고 있었거든요. 그것을 合理的으로, 劃一的으로 運營 管理하기 위해서 우리 公團에 委託을 하게 되었습니다. 그런데 지금 말씀하신 建設事業所는 지금 自動車 專用道路만 하고 있는 것이 아니라 漢江橋梁이라든지 여타 것도 하는 것들이 많이 있습니다.

○李鍾奭 委員; 結果적으로 그러면 機構만 늘어나는 형편이지, 지금 政府에서 작은 政府, 작은 政府 떠들고 있는데 이것은 점점 機構만 늘어나는 것 아니냐 이것이야. 4個 事業所가 또 따로 다른 것 하고, 또 그러면 施設管理本部 안에 또 이것을 하기 위해서 또 事業所를 設置해야 되고, 또 여기에 대한 人員을 補充해야 되고, 여기에 대한 裝備를 補充해야 되고, 과연 이것이 옳은 行政이냐 이것입니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그런데 우리는 事業所가 必要가 없어요.

○李鍾奭 委員; 그러면 補修 같은 것 할 적에는 어떻게 할 것입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그것은 單價契約을 해가지고 그때 그때 오더를 해가지고 하면 되는 것이고, 다만 거기를 管理하는 區廳에, 또 建設事業所에 그 分野만큼의 業務量이 줄었기 때문에 그쪽에서 줄어드는 것은 줄어들 일이죠.

○李鍾奭 委員; 理解를 못하겠는데요, 管理라는 것은 그렇지 않습니까? 우리가 한 집안을 생각해도 家長이 있어서 그 家長이 통솔을 해 나가야지 어머니 통솔 따로, 아버지 통솔 따로, 형 통솔 따로, 그 집안이 콩가루 집안이지 되겠어요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 李委員님, 이 關係는 별도로 또 자세하게 報告를 드리겠습니다만 施設管理公團으로 委託을 할 때에 市에서 政策會議를 다 했습니다. 저희는 사실은 받는 입장이지만 주는 입장에서도 政策會議를 통해가지고 여러 가지 長·短點 比較해서 그래가지고 委託이 된 것으로 알고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 만일 그것이 委託이 되었으면 道路에 관한 모든 것은 施設管理로 전부 委託을 하든가 이런 劃一的인 뭐가 필요하지, 이것이 나는 도대체 서울시 行政을 갖다가 이런 行政, 이것이 도대체 있을 수가 없어요. 지금 자꾸만 部處를 합하려고 드는데 이것은 서울시 行政은 자꾸만 나뉘어서 확대하려고 하니, 나는 理解가 안 돼요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 예를 들어서 高速道路 보면 道路公社가 있고, 高速道路管理公團이 있지 않습니까?

○李鍾奭 委員; 물론 있죠.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그런 趣旨입니다.

○李鍾奭 委員; 그러면 高速道路만 管理한다는 얘기입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 아니, 運營體制가 高速道路에 관한 事項은 高速道路管理公團에서.....

○李鍾奭 委員; 여기 보면 그 高速道路뿐만이 아니지 않냐 이런 얘기에요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 아니, 國道에 있는 高速道路.

○李鍾奭 委員; 서울市에 自動車道路가 아닌 道路가 어디 있어요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 人道가 없는 道路죠.

○李鍾奭 委員; 알았어요. 실질적으로 아까 어떤 委員님께서도 말씀하셨습니다만 사실 따지고 보면 管理公團이 자기 自體內 事業하는 것은 本部 지은 것 賃貸事業하는 것 하나밖에 없어요. 이래가지고 무슨 施設管理公團입니까, 廢止시켜야지. 이상입니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 다음 呂範九 委員님 質疑하신데 答辯드리겠습니다.

지금 바로 李鍾奭委員님께서 말씀하신 것과 연관이 되겠는데 추가되는 淸掃, 除雪, 綠地帶 業務를 위한 人力, 裝備 增加와 그에 대한 運營計劃 內容이 뭐냐고 물으셨는데, 지금 바로 같은 自動車 專用道路 維持補修業務를 施設管理公團에서 3月 1日부터 본격적으로 하게 되는데 거기에 따른 淸掃, 除雪, 綠地帶 管理는 또 從前에 하던 部署에서 그냥 하고 있으니깐 그것이 不合理하지 않느냐 이래서 지금 市에서 이것도 마저 넘기는 것으로 檢討하고 있는데 거기에 대한 人力, 裝備에 대한 豫算은 주는 쪽에서 檢討를 하고 있으니깐 그런 人力과 裝備에 소요되는 豫算을 넘겨주면 저희가 運營을 해 나가겠다 이런 뜻입니다.

○呂範九 委員; 理事長님, 나는 理事長님이 多年間 상당히 公職生活하시면서 企劃面에서도 상당히 탁월하신 분으로 알고 있어요. 그런데 주는 쪽에서 綠地管理 또는 淸掃, 除雪管理를

해라 그러니까 이렇게 줄 테니까 이것 가지고 해라 해도 그냥 하겠다는 말씀 같은데.....

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그것은 아닙니다.

○呂範九 委員; 그러면 주는 쪽에서 주는 것에 맞춰서 하겠다고 하는 것은 하나의 소위 일거리를 주는 사람의 의사에만 쫓아가는 것보다는 그것을 受任해야 할 部署에서 遂行에 따라지는 기본적인 計劃과 總括的인 事業規模에 따르는 計劃을 立案해서 이에 대비해서 이 정도는 되어야 일을 하겠다고 하는 구상이 마련되었을 때 수용한 다음에 能率的으로 經營할 수 있는 것도 사실 아니겠어요? 때문에 거기에 따른 計劃이 있으면 말씀해 달라는 것이지, 주는 대로 하겠다는 말씀을 들으려고 제가 質疑한 것은 아니거든요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 제가 報告드리는데 충분치 못하게 말씀드린 것 같습니다만 지금 말씀하신 대로 저희도 人力이나 裝備라든지 거기에 대한 所要豫算을 다 냅습니다.

○呂範九 委員; 그러니까 제가 당초에 質疑를 했을 때 95년을 맞이하는 처음 業務計劃報告에 따라지는 資料를 마련하실 때는 상당히 研究하신 흔적도 많다는 점에서 고무적인 말씀도 드렸습시다만 보다 더 창의적이고 經營改善을 도모하고자 하는 그런 의지에 기초한 資料準備였다면 적어도 이런 問題만은 구체적으로 計劃의 內容을 밝혀 주시면 우리가 굳이 입씨름하는 식의 質疑를 하지 않아도 되지 않았을까 하는 생각이 들어요. 理事長님이 말씀하신 대로 주는 쪽에서 말기는 대로 할 計劃이기 때문에 아직까지는 구체적인 計劃이 없더라는 말씀같이 표현했기 때문에 反問을 한 것입니다. 다시 한번 말씀해 보세요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 저희가 市에 清掃, 除雪, 綠

地管理 이것을 하게 되면 이정도 필요하다고 한 人力이 1課 2係 17名하고 다음에 95年度 所要豫算이 18億 8,900萬원이 所要된다, 人件費가 3億 8,700萬원이고 維持管理費가 1億 5,700萬원, 資産取得費가 13億 4,500萬원 이렇게…….

○呂範九 委員; 이 정도의 規模를 가지고 전반적인 受任業務를 遂行해 나갈 수 있는 골격을 세워봤다 그런 말씀이 됩니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네.

○呂範九 委員; 그래서 이왕 計劃을 세우셨다니까 지금 이것을 가지고 가타부타 말할 段階는 아니라고 보고 제가 이것을 하나 꼭 당부 드리고 싶어요. 理事長님, 이왕 새 業務를 맡으시는 초기부터 적어도 受任者로서의 완벽하게 서울市民을 위한 서비스, 行政 내지는 管理業務를 受任하실 때에 완벽을 기하기 위해서라도 좀더 구체적인 計劃과 대안을 提示해서 이후 管理過程에 어떤 결함이거나 또는 부족했다라고 하는 지적을 안 받도록 철저한 計劃下에 이 業務를 受任하는 것이 바람직하겠다, 따라서 완벽한 計劃을 基礎로 해서 모든 事業 準備를 하시는 것이 좋겠다는 말씀을 드리고 싶었어요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 감사합니다.

다음에 路上駐車場의 순시라든지 했을 때 그 사람들에 대한 福祉向上 등의 計劃을 어떤 것을 하고 있느냐 이것을 물으셨습니다. 우선 全體 職員에 대해서 福祉厚生制度로서는 體力 鍛鍊費를 昨年부터 基本給의 年 200%를 支給하고 있습니다. 그 다음에 子女學費補助金 中·高等學校, 大學 다니는 자녀들의 登錄金 全額을 支給해 주고 있습니다. 그 다음에 越冬補助費를 年 1回 10萬원 支給하고, 다음에 職員들의 생일이 되었을 때 생일선물과 또 자녀입학 및 졸업 때도 자그마하나마

士氣昂揚을 위해서 축하선물을 지급하고 있습니다.

그리고 春季, 秋季로 체련대회도 開催하고 다음에 慶弔費 支給도 처갓집까지 해 주고 있습니다. 다음에 住宅資金貸出을 가옥을 購入할 때는 2,000萬원 이내, 賃借時에는 1,000萬원 이내 貸出을 해주고 있습니다. 다음에 洗濯補助費 이것도 月 2萬원씩 支給을 해주고 있습니다. 그리고 우선 가시적으로 나가보면 路上에서 勤務하고 있는 사람들은 아주 추운 겨울, 더운 여름 밑에 뜨거운 지열에, 추운데 손으로 쓰고 하는 것을 보면 정말 안타까운 점이 느껴집니다. 그래서 복장이라든지 예를 들면 겨울에는 防寒服이라든지 또 여름복장 이런 것도 깨끗하게 입을 수 있도록 마련을 해 주고 있습니다.

○呂範九 委員; 그런데 理事長님, 이것은 우리가 통상 業務報告時에 접해 왔던 內容이고 또 이러한 수준의 福祉國家를 지향하는 政策차원에서도 이렇게 惠澤을 주고 있다는 것은 평범하게 받아들여지는 수준이 아닐까 하는 생각이 갑니다. 따라서 다른 사람에 비해서 지금 理事長님 말씀하신 대로 열악한 環境에서 또 열악한 條件에서 많은 사람들에게 시달림을 받는 과로한 요즘에 흔히 말하는 스트레스가 쌓이고 쌓이는 이러한 勤務與件에서 뭔가 좀더 士氣振作을 위한 그런 反對給付的 惠澤을 좀더 다른 部署의 사람보다는 더 해질 수 있는 制度的인 準備를 할 필요가 있지 않겠느냐 하는 생각에서 물어본 것이지, 일상적으로 누구든지 다 받을 수 있는 수준과 범주에 속하는 것이라면 그네들에게 士氣振作 내지는 勤務意慾을 提高시키는데 큰 도움이 되지 않는다고 보아지는데 여기에 대한 意見은 어떻습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 제가 지금 즉 列舉해서 말씀드린 것이 전부가 다 過去부터 해 나오던 것이 아닙니다. 昨

年부터 하고 있는 것, 今年부터 새로 하게 된 것 이렇게 자꾸 늘어나서 이렇게 되었다는 것을 아울러 報告를 드립니다.

○呂範九 委員; 이 사람네들이 현재 이것으로 해서 만족해 하는 것 같습니까? 다시 말씀드리면 개개인의 만족의 충족도라는 것은 한도 끝도 없습니다만 따라서 離職率 내지는 이렇게 해서 어렵다, 조금 나은 것을 찾아야 되겠다고 하는 그런 분위기가 형성되는 일은 없다고 보아지십니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 제가 정확한 統計로는 말씀을드릴 수가 없는데요, 비교적 離職率이 없는 편입니다.

○呂範九 委員; 그러면 좀더 현재 만족한 분위기가 되더라도 社會變化 또는 어떤 所得增大 추세에 따라지는 環境에 부응해서 많은 研究를 해서 열악한 環境에서 勤務하는 사람들에게 士氣昂揚策을 많이 研究해 주세요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 알겠습니다.

지금 171個 駐車場에 約 500餘 名이 勤務를 하고 있습니다만 約 50% 對 50%로 正規 技能職 駐車管理員 約 50%, 그 다음에 말씀하신 雜給職 駐車案内員 50歲에서 65歲 사이의 高齡者를 採用해서 활용을 하고 있습니다. 물론 正規職과 臨時職과의 勤務能率을 비교해 보면 年齡 차이도 있고 하니까 물론 젊은 사람들이 體力面에서나 낫기 때문에 나은 점이 있습니다만, 한편으로는 이것이 駐車하는 市民들하고의 그것을 하다 보면 마찰이 있을 수가 있습니다. 그런데 年歲 든 분들이 그런 면에서는 많은 社會經驗도 갖고 계신 분들이기 때문에 對人關係라고 할까 이런 면에서는 젊은 사람보다 나은 점도 상당히 있습니다.

○呂範九 委員; 그 면에 대해서는 本委員도 수궁합니다. 인정을 하는데, 단 여기에 대해서 우리가 경험측면에서 볼 때 正

規職員이 退職後에 正規職員으로 代替하지 않는 것은 여러가지 經營의 利點도 시도해 보는 것 아니겠습니까? 말하자면 退職金 절약이라든가 제 생각에는 여러 가지 負擔을 줄여보자는 의도도 있다고 보아지는데, 그렇기 때문에 高齡者를 採用해서 市民을 상대로 하는 서비스업에 마찰요인을 최소화시키자고 하는 그 目的도 하나의 目的이려니와 동시에 거기에 수반해서 여러 가지 節減되는 財源을 最大化해서 이네들에게 勤務意慾을 높여줄 수 있는 環境提供도 해 주는데 經營側面에 주안점을 잡아주시는 것은 어떻겠어요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 좋은 말씀입니다.

이상으로 마치고 다음에 崔明鎭 委員님 質疑하신 事項에 대해서는 書面으로 자세히 작성해서 별도로 報告를 올리도록 하겠습니다.

金洙福 委員님 質疑하신 事項에 대해서도 자세히 書面으로 報告를 올리도록 하겠습니다.

그 다음에 白懿宗 委員님 質疑하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

都市高速道路 分野에 收入이 30億원으로 되어 있는데 그 內譯이 무엇인가 물으셨습니다.

거기에 보면 68名에 대한 人件費가 13億 3,100萬원, 그 다음에 街路燈 維持費, 街路燈이 그 區間에 約 8,000燈이 있습니다. 電氣料 包含해서 13億 8,300萬원, 그 다음에 裝備維持費 7,100萬원, 資産取得費 10億 200萬원, 그리고 豫備費가 나머지가 되겠습니다.

그리고 高所車 2臺의 用途가 무엇이나 물으셨는데 이것은 街路燈 고치는 고가사다리차로 보시면 되겠습니다.

○白懿宗 委員; 高所車를 물은 것이 아니고 다른 車를 물었어

요. 제가 묻은 것은 作業車輛이 무슨 무슨 車輛인가 물었어
요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네, 作業車 2臺에 대해서 물
으셨는데 이것은 自動車 專用道路 維持補修 業務를 하는데
小破補修 등 이것에 대해서 單價契約을 해가지고 民間業者한
테 都給하도록 되어 있는데, 사소한 補修에 대해서 그때그때
바로바로 사소한 것, 이것을 하기 위해서 作業人夫가 5명이
타고 다니면서 직접 作業하는 車가 2臺 있습니다.

○白懿宗 委員; 小破補修하는 車輛이라는 말씀이지요?

우리 各 建設事業所에 그런 車輛들이 다 있는데, 建設事業所
에 東部나 西部, 南部에 그런 車輛들이 있는데 管理公團에서
다시 그것을 購入을 했다는 말이지요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네, 2臺.

그 다음에 墓地確保.....

○白懿宗 委員; 아니, 그리고 5個 道路 108.6km에 대해서 管
理는 다른 區廳이나 市에서는 전혀 管理하지 않고 우리 公團
理事長님께서만 管理하는 것입니까? 그것 물었습니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 그것은 조금 전에 다른 委員
님 質疑하신 내용에 答辯드릴 때에 앞으로 委託되어 넘어올
것을 검토하고 있는 清掃, 除雪, 綠地帶管理, 그리고 街路標
識板, 이것은 警察에서 하고 있습니다. 그것은 아직 從前 部
署에서 하고 있는데 그것을 마저 넘길 計劃을 檢討하고 있다
는 그런 內容이 되겠습니다.

○白懿宗 委員; 그리고 報告書에 보면 공동구관리업무라고 그
랬어요, 95年 1月 1일부터. 共同溝 管理業務는 무엇을 말하
는 것입니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 아까도 報告드렸습니다만 5

個 地點에 上水道管 또 電線管, 通信管, 地域援房管 이것이 같이 들어 있는 溝가 共同溝입니다. 이것이 5個 地域이 있는데 그 길이가 합쳐서 31km가 되겠습니다. 地下에 되어 있습니다.

그 다음에 거북선 返納意思에 대해서 이것이 公團의 意思냐, 委託을 한 漢江管理事業所의 意思냐 이것을 물으셨는데 意思는 저희 公團의 意思입니다. 왜 그러냐 하면.....

○白懿宗 委員; 그럼 意思表示를 할 때 말입니다, 1年을 통해서 建設委員會 常任委員會에서 여러 번 事業計劃에 대해서 報告를 했는데 그럼 意思表示를 할 때는 단 한 번이라도 建設委員會에 報告를 한다든지 이리이러한 計劃이 있는데 이렇게 하겠다는 事前에 얘기가 있어야지 理事長 마음대로 그것을 주고받고 그렇게 해도 되는가요?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 年末에 했습니다.

그때 建設委員會 마지막 한 그 以後에 있었기 때문에 미처 報告드릴 기회가 없어서 이번에 報告를 드리게 됐습니다.

○白懿宗 委員; 그러면 市에서는 전혀 意思를 표시하지 않고 다만 理事長님의 意思로써 返納을 하겠다는 생각이었습니까?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 市가 아니라 漢江管理事業所에서.....

○白懿宗 委員; 거북선 事業이 公團 理事長님의 전적인 意思였는지, 아니면 서울市 어떠한 計劃에 의해서 理事長님이 거기에 따라 주는 것인지.....

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 아닙니다. 저희 公團의 意思입니다.

○白懿宗 委員; 서울市에서는 전혀 그런 計劃이 없었는데?

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 네.

○白懿宗 委員; 葬墓事業에 대해서 말씀해 보세요.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 거기 墓地確保計劃에 보면 軍占有地 返納 豫定이라고 되어 있고 이렇게 아직 불확실한데 그 內容이 무엇이냐고 물으셨습니다.

그 중에 報告書에 보시면 龍尾里 第1墓地가 앞으로 1年 9個月分の 面積이 남아 있다고 報告를 드렸습니다. 전체가 70萬坪인데, 그중에 지금 7萬 2,000坪이 남아 있습니다.

그래서 報告書 11페이지에 보면 7萬 2,000坪 중에서 2萬 8,000坪은 團地造成을 해가지고 4,660基를 쓸 計劃이고, 나머지 4萬 3,600坪에는 團地造成을 하지 않은 狀態 그대로 使用을 할 計劃이라는 內容입니다.

그 다음에 軍 占有地에 대해서는 國防部에서 返還을 하겠다고 昨年에 市에 通報가 왔습니다. 그런데 그 引受節次라든지 하는 것이 進行이 되고 있기 때문에 제가 豫定이라는 文句를 썼습니다.

○白懿宗 委員; 國防部에서 온 文書 좀 寫本 하나 해 주시기 바랍니다.

(「그것은 市에만 있습니다, 저희들한테 온 것은 없고요」 하는 關係職員 있음)

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 市에서 그것을 하나 해가지고 白委員님께 갖다 드리도록 하겠습니다.

○白懿宗 委員; 지금 報告內容대로 본다면 11年 6個月이면 또 滿葬이 됩니다.

적어도 市 事業이나 모든 事業은 百年大計를 보고 해야 되는데 전혀 이 計劃이 차질 없이 進行이 된다 하더라도 11年이면 滿葬이 되는데 그 이후의 對策은 생각해 보셨습니까? 11年이 잠깐 지나가는데, 이 以後의 對策은.....

○施設管理公團 理事場 裴文煥; 對策은 아직 저희로서는 세운 것이 없습니다.

○白懿宗 委員; 알았습니다.

○施設管理公團 理事長 裴文煥; 마지막으로 孫允準 委員님 質疑하신 陸橋를 撤去해가지고 宣傳廣告物 한 것을 地下道 工事を 民資誘致를 해가지고 거기로 活用하는 方法에 대해서는 저희가 獨自的으로 할 수 없는 問題이기 때문에 所管 市 部署에 그런 內容을 傳達 建議하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長代理 李鍾學; 그러면 이상으로 施設管理公團 所管 業務報告에 대한 質疑 答辯을 모두 終結하겠습니다.

委員 여러분, 그리고 施設管理公團 理事長 이하 關係 任職員 여러분, 長時間 수고하셨습니다.

이상으로 施設管理公團에 대한 業務報告를 모두 마치고, 會議場 整備를 위하여 잠시 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 45分 會議中止)

(16時 58分 繼續開議)

○委員長代理 金洙福; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 都市施設安全管理本部所管業務報告의件

○委員長代理 金洙福; 다음은 議事日程 第2項 都市施設安全管理本部所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

都市施設安全管理本部長 以下 關係公務員 여러분, 반갑습니다. 오늘은 都市施設安全管理本部에 대해 첫 業務報告를 받도록 되어 있습니다. 都市施設安全管理本部는 지난해 聖水大橋 崩壞慘事が 도화선이 되어 都市 施設物들에 대한 維持 管理 業務의 重要性이 부각되었고, 市内 곳곳에는 建設된 지 20년 이상이 된 老朽施設物들이 산재하고 있어 이들 施設物들을 綜合的, 體系的으로 維持 管理하고 安全計劃 等を 調整, 統制하기 위하여 昨年 11월에 設置된 機關입니다.

따라서 都市施設安全管理本部는 本部長을 중심으로 合心 團結하여서 道路施設物들에 대한 市民들의 불안감을 하루속히 解消하고, 安全하고 便利하게 利用할 수 있도록 使命感을 갖고 혼신의 努力을 다하여 주시고, 委員님들께서도 그 동안의 경험을 바탕으로 훌륭하신 高見과 代案을 提示하여 주셔서 새로이 設置된 都市施設安全管理本部가 市民들로부터 信賴와 사랑받는 部署가 될 수 있도록 協助하여 주시기 바랍니다.

끝으로 乙亥年 새해에도 本部長 以下 關係公務員 모두의 가정에 화목과 행운이 가득하시기를 기원드리면서 인사에 갈음하고자 합니다.

그러면 都市施設安全管理本部長 나오셔서 業務報告를 하여 주시기 바랍니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 존경하는 金禹仲 委員長님, 그리고 建設委員會 委員님 여러분, 지난해 12月 1日자로 都市施設安全管理本部가 發足된 이후 처음으로 委員님들을 모시고 業務報告를 드리게 된 것을 큰 영광으로 생각합니다. 당초에는 내일로 會議日程이 計劃되어 있었으나 來日 10時부터 午後 2時까지 漢南大橋를 완전 통제하고 補修作業을 實施하는 저희 業務形便을 고려하셔서 委員님들께서 會議日程을

변경해 주신 데 대해서 감사의 말씀을 거듭 올립니다.

저희 本部는 聖水大橋 事故 以後 서울市內의 各種 都市施設物에 대한 安全診斷 補修作業을 擔當하고 있으며, 저희 本部가 新設된지 2個月 남짓하여 여러 가지 準備에 다소 부족한 점이 많으리라고 믿으면서 委員님들의 많은 격려와 鞭撻이 있으시기를 부탁드립니다.

특히 漢江橋梁에 대한 補修作業은 今年 6月末까지 모두 끝낼 예정으로 計劃을 세워가지고 있으며, 市民들이 정말 안심하고 通行할 수 있도록 橋梁等級을 높이고, 橋梁壽命이 延長될 수 있도록 저희들의 있는 경험과 지혜를 모아서 최선을 다하고자 합니다. 앞으로도 계속해서 많은 指導와 鞭撻을 부탁드립니다 올리면서, 業務報告에 앞서 우리 本部의 幹部를 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介:次長 金震培, 總務部長 梁大雄, 道路管理1部長 林東國, 道路管理2部長 柴勝一, 施設管理部長 李惠洙, 東部建設事業所長 林秉舜, 西部建設事業所長 南宮樂, 南部建設事業所長 趙光治, 北部建設事業所長 金永圭)

.....

(報告)

도시시설안전관리본부 업무보고

(뒤에 실음)

.....

간단하게 要約을 해서 報告를 드렸습니다만 豫算面으로 봐서는 1,400億원에 지나지 않지만 強度로 봐서는 1兆 4,000億 원 이상 큰 效果를 볼 수 있다고 저희들은 자부를 하면서, 저희들이 있는 정성을 다하고 使命感을 가지고 住民들이 安全하게 通行할 수 있는 構造物을 補強 補修해 나갈 것을 委員

님들께 다짐을 하면서 간단하게 報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 金洙福; 都市施設安全管理本部長 수고하셨습니다.

다음은 都市施設安全管理本部 所管業務에 대해 質疑하실 委員 계시면 發言申請하여 주시기 바랍니다.

金容一 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金容一 委員; 金容一 委員입니다.

지금 현재 本部長님께서 1,400億원이라고 豫算을 맡고 나왔습니다만 1兆 4,000億원의 惠澤을 줄 수 있는 그러한 補修에 임하겠다고 하는 말씀으로 알고 있습니다.

聖水大橋 말씀을 드리면 콘크리트상판을 鋼床板으로 交替하는 過程에 있어서 거기에 뒤따르는 問題가 交通에 問題가 좀 있지 않겠나 하는 생각을 해 봅니다만 실지가 그 위에 아스콘을 한다고 하더라도 다른 問題가 없겠습니까? 왜냐 하면 鋼板 위에다 아스콘 作業을 하게 된다면 가뜩이나 풍화작용으로 인해 뒤에 오는 問題點, 이것에 대한 것을 얘기해 주십시오.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 지금 委員님께서 그런 指摘을 하셨는데 銅雀大橋가 鋼床板입니다. DB24로 되어 있는데 거기에는 슬라이딩에 견딜 수 있도록 사전에 도톰도톰하게 이렇게 되어 있어서 절대로 슬라이딩 하지 않고, 특히 鋼床板과 앞으로 礫화칼슘을 뿌린다고는, 빗물이 거기에 浸透안 된다고 볼 수가 없기 때문에 거기는 항구적인 특수도장을 해서 하기 때문에 완벽한 그런 施設이 되겠습니다. 觀望합니다.

○金容一 委員; 그렇다면 다행입니다만, 그리고 먼젓번에 화면에서 봤습니다만 土木學會에서 그때 어디서 했나요? 世宗

文化會館에서 했나요?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네.

○金容一 委員; 그 당시에 보니까 11번째 橋脚이 問題가 있다 하는 얘기를 들었습니다. 접촉에서부터 오는 問題가 11번째 橋脚인지, 그 橋脚에 問題點이 생겨서 龜裂이 갔다고 한다면 補強을 한다고 해서 그것이 원만히 지탱할 수가 있는 것인지, 補強하는 過程은 어떻게 補強을 하며, 그것으로 인해서 補強을 해가지고 補強이 안 되면 다시 橋脚을 세운다는 것인지 그것을 말씀 좀 해 주세요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그림을 그려서.....

○金容一 委員; 아니 말씀으로 대략 하면 理解가 가겠습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그 정통이 콘크리트 정통이라고 해서 우물통입니다. 그것을 파내서 岩盤까지 이것을 갖다 대는 것인데 이 부위가 일부가 그전에 콘크리트 칠 때 잘못되었는지 떨어져 나갔습니다. 그래서 이것을 調査를 해 보니까 이런 결과가 있는데, 지금 漢江橋梁에 몇 個 橋梁이 이와 같은 현상이 생겨가지고 당초 할 때 손상이 있었던 것인데 이것을 이 옆에다가 덧붙여서 콘크리트를 이와 같이 친다면 그것은 構造上에는 아무 關係가 없겠습니다.

○金容一 委員; 그런데 내가 그 당시에 화면에 본 것에 의하면 龜裂이 가서 그것은 상당히 위험성이 있다고 하는, 診斷者가 서울대학교 教授인가, 하는 것을 들었는데.....

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네, 장승필 교수라고 해서 構造物關係 博士인데 그 양반이 直接 한 것이 아니고.....

○金容一 委員; 構造物 關係.....

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네, 構造物에 신경범 박사라고 있는데 그분이 그것을 發表를 했습니다. 그러나 이것을

補強해서 쓰면 橋梁 本體에 아무 支障이 없는 그런 報告를 받고 補強을 해서 쓸 計劃입니다.

○金容一 委員; 하여간에 차질이 없이 補強에 만전을 기해 주시고, 都市安全管理를 맡고 계시다 보니까 비단 그것뿐만 아니고 전체 오는 여러 가지 問題도 역시 걱정이 많이 되어서 우리 都市施設安全管理本部에서 그것을 管掌을 하는 과정도 역시 廣範圍한 넓은 것을 갖고 있기 때문에 저는 이렇게 생각합니다.

지난번 유럽지구에서 홍수로 인해서 많은 罹災民이 發生을 했습니다. 지금 서울市內에 漢江이 흐르고 있는 이 過程에 지금 현재 또 역시 우주의 변화라고 그럴까요, 무슨 변화라고 그럴까, 우리 韓半島에도 그러한 暴雨가 안 온다고 보장은 못합니다. 지난 4共을 거쳐서 5共 당시까지도 상당히 漢江의 浸水氾濫으로 인해서 어려운 점을 겪은 것으로 알고 있는데, 마음의 불안보다도 역시 그 對策을 좀 한다면 특히나 저희가 생각할 때는 서빙고 쪽에 이런 地域이 어디 浸水로 인해서 어떠한 被害를 보지 않는가 이러한 생각도 많이 되어서 이 말씀을 드리옵니다만, 일단 앞으로 對備策 일환으로써 都市施設安全管理本部에서 그런 것까지 신경을 써야 되지 않겠느냐, 그 過程에는 신경을 안 쓰는 것인지, 그렇다면 거기에 앞으로 暴雨로 인해서 洪水가 氾濫했을 때 오는 問題點, 그 對策은 어떠한인지 要約해서 간단히 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 아주 적절한 指摘의 말씀인데, 사실상 우리나라는 漢江上流가 모두 산악지대로 되어 있고 특히 漢江은 구배가 아주 급구배입니다. 그래서 비가 오면 春川이고, 南漢江, 北漢江에 暴雨가 오면 그것이 4時間 반 내지 팔당댐에서부터 한 5時間이면 人道橋까지 도착이 되거

든요. 그래서 저희들은 항상 댐 밑에 서울이 位置하고 있기 때문에 이 水害에 대해서 신경을 조금도 소홀히 해서는 안 된다 이렇게 저도 同感을 합니다.

저희들은 직접 漢江水害에 대해서는 下水局長이 앞으로 이 業務를 전담하게 되고, 다만 漢江이 90年度에, 또 84年度마냥 홍수위선까지 이렇게 올라간다면 災害對策本部가 設置되면 저희들이 자동적으로 아마 같이 協助를 해서 어려운 일을 같이 겪어야 될 그런 事項으로 알고 있고, 우리 漢江은 상당히 堤防을 補強을 해서 상당한 暴雨에도 견딜 수 있도록 되어 있고, 특히 90年 水害 때 저희들이 직접 겪어서 누구보다도 생생히 잘 알고 있는데, 그 당시에 펌프장이 56個인가 있었습니다. 그것을 배로 늘려서 지금 補強을 했기 때문에 內水에 대한 浸水 憂慮도 거의 완벽하게 지금 된 것으로 알고 있는데, 다만 지금 저희들이 橋梁管理하는 식으로 水防施設物에 대해서도 責任者가 정말 使命感을 가지고 펌프장 같은 것을 維持 管理를 제대로 안한다면 가동이 되다가 샤프드가 부러진다고 이렇게 해서 중단이 될 경우에 부분적인 浸水가 우려되기도 합니다.

그래서 本格的으로 水害對策本部가 가동이 될 때에는 저희들이 直接的인 責任보다는 측면에서 협조를 하게 될 것이고, 앞으로 서빙고뿐만이 아니라 龍山, 이 一帶가 90年度에 4·50군데가 浸水가 됐었습니다. 九老區를 비롯해서 그런 데는 전수 펌프장을 補強했거나 新設해 놔서 內水에 대한 浸水, 外水에 대한 浸水가 거의 완벽에 가까울 정도로 補強이 되어 있기 때문에 큰 걱정은 안해도 되지만 維持管理에 대해서는 아주 橋梁 이상 역시 신경을 써야 되겠다 하는 것을 아울러 말씀을 드립니다.

○金容一 委員; 네, 저희들 下水局이 있습니다만 특히나 都市 施設安全管理라고 하다 보니까 여러 가지 측면에서 저희들이 下水局에는 말씀을 드릴 수가 없고, 역시 管理側面에서 어딘가 저희 나름대로 周邊의 뉴스를 보다 보니까 그런 것이 신경 쓰여지고, 옛날 같으면 제방에다가 소도 못 맨다, 사람도 못 다닌다고 하는 얘기를 듣다 보니까 말씀을 드리는 것입니다.

특히 앞으로 저희들은 橋梁뿐만이 아니라 전반에 걸쳐서 우리 施設物이라든가 여러 가지 등등 우리 本部長께서는 넓게 좀 보셔서 서울市民들이 安全하게 살 수 있는 그러한 터전을 만들어 주시기를 바라면서 質疑를 마치겠습니다.

감사합니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네.

○委員長代理 金洙福; 다음은 李鍾學 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李鍾學 委員; 李鍾學 委員입니다.

聖水大橋에서 현재는 法律的인 것을 따지지 않는 限界라고 해 주셨는데, 만약에 法律的으로 동아건설에 責任이 있다고 結論이 나면 450億원과의 關係, 현재 받은 것과 그리고 그렇게 되면 서울市에서는 어떤 생각을 하고 있는지 간단히 答辯을 하여 주시고,

두 번째는 우리 漢江橋梁에서 보면 많은 事故가 현재 나고 있습니다. 事故가 나는 理由 中에 크게 두 가지로 저희가 한번 보면 하나는 겨울철 결빙, 두 번째는 도로의 굴곡입니다. 예를 들어서 蠶室大橋만 하더라도 이곳을 지날 때 보면 自動車가 아주 振動이 심합니다. 예를 들면 鋪裝小破時 補修하여 놓은 상태를 봐도 아주 현재 불량으로 나와 있습니다. 이런

상태에서 漢江橋梁 위에서 생긴 交通事故와 그 原因, 結果를 書面으로 答辯하여 주시기 바랍니다.

세 번째는 精密安全點檢 結果 3個팀이 하셨다고 했는데 각각 자기네가 적출된 사항이 틀렸을 것입니다. 이 3個팀의 點檢結果 물론 1,114件이 적출되었다고 하였는데, 그 3個팀이 어떻게 각각 다른 점을 적출하였는지 그 內容을 역시 書面答辯을 바라겠습니다.

마지막으로 역시 漢江橋梁에 있어서 鋪裝狀態가 매우 나쁜 것으로 현재 本委員은 알고 있습니다. 현재 여기 報告事項에서는 중히 여기지 않고 있는 理由가 과연 무엇인지, 이것은 차후에 答辯을 하여 주시기 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長代理 金洙福; 다음은 崔明鎭 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 동아건설이 서울시에 450億원에 상당하는 現品을 獻納하는 問題에 관해서 서울시에서 提示한 것을 보면 吸塵街路 清掃車와 過速車輛 團束用 무인카메라를 提示한 것으로 報告書에 나와 있습니다.

동아측의 立場은 聖水大橋 崩壞와 關聯해서 復舊에 상당한 費用 約 350億원, 그리고 橋梁安全管理基金으로 100億원 즉, 두 가지 目的으로 450億원을 서울시에 무조건 獻納하겠다고 提議를 했는데 서울시에서는 동아측이 提議한 內容하고는 本質적으로 다른 吸塵街路 清掃車와 過速車輛 團束用 무인카메라를 사 달라고 提示를 했습니다. 이 部分에 관해서 吸塵街路 清掃車와 過速車輛 團束用 무인카메라가 漢江橋梁 崩壞豫防에 어느 정도 寄與가 될 수 있는 것인지, 그 根據를 어디에다 두고 過速車輛 團束用 무인카메라를 사 달라고 하는 것인지,

필요한 個數는 몇 個이며, 어디에다 어떻게 設置할 것인지, 漢江橋梁 崩壞原因이 過速車輛에 있었는지, 그리고 서울시 도로사정상 過速이 아닌 平均時速 20km 內外의 低速이 現實情인데 過速을 하고 싶어도 할 수 없는 道路事情에 비추어볼 때 過速車輛團東用 무인카메라는 문자 그대로 無用之物로 결과적으로 서울市民의 血稅를 浪費할 수 있는 우려도 있습니다.

왜냐 하면 聖水大橋 復舊費用은 서울시에서 負擔을 하고, 그費用에 보태 쓰라고 동아에서 주겠다는 돈은 時急하지도 않고, 安全과는 直結되지도 않는 무인카메라, 街路清掃車에 投資하기 때문입니다. 納得할 수 있는 根據를 數值를 提示해가면서 말씀해 주시기 바랍니다.

本委員이 생각할 때에는 聖水大橋 復舊에 동아측이 提議한 돈을 使用하기가 시민 정서상 맞지 않다든지, 논리상 어색하면 安全과 關聯되는 여러 가지 投資가 많이 있습니다. 예를 들면 현장계측 및 모니터링 등 계측관리시스템, 外國에서는 橋梁에 이런 시스템을 많이 導入해서 橋梁의 安全을 科學的으로 항상 계측하고 있다는 것을 보았습니다. 이런 部門에 막대한 돈을 投資하는 것이 보다 效率的이고 合理的이라는 것은 두 말을 要하지 않는 너무나도 당연한 이야기입니다.

두 번째, 漢江橋梁 一齊點檢 및 緊急補修·補強, 특히 精密 安全點檢 結果를 보면 1,114件的 不適合 狀態가 적출이 되었습니다. 그 主要內容들을 보니까 신축이음장치 損傷, 橋座裝置 腐蝕, 床板損傷, 주형손상 등 建設當時의 責任보다는 不實한 管理, 주먹구구식 管理, 非科學的인 管理, 무신경한 管理에서 빚어지는 事後損傷이 大部分을 차지하고 있습니다.

즉, 이것은 主要施設物 維持管理를 責任지고 있는 서울시가

얼마만큼 무책임하고 무신경하게 漢江橋梁을 管理하고 維持해 왔는가 하는 것을 단적으로 立證해 주는 아주 중요한 資料인 것 같습니다. 聖水大橋가 崩壞되었을 때 責任 떠넘기기에 급급하면서 設計의 瑕疵니, 建設의 瑕疵니 하면서 서울市의 이 無責任한 事後管理 部門에서의 積弊는 눈가림 하려고 했었습니다.

그러나 設計社, 施工社, 그리고 自體點檢班 等 專門家들이 點檢한 결과 事後管理不實로 규정하는 것이 마땅한 이런 損傷이나 腐蝕이 적출되었다는 사실에 대해서 本委員은 서울市에 엄중한 責任이 있다는 것을 強調하지 않을 수 없습니다.

즉, 이것은 建設도 물론 重要하지만 그에 뒤따르는 施設物의 維持管理가 얼마만큼 막중하다는 것을 翁變적으로 說明해 주고 있는 것입니다. 主要施設物 安全管理를 責任지고 있는 本部長으로서 本委員의 指摘에 대해서 어떠한 所信과 見解를 가지고 계신지 듣고 싶습니다.

끝으로 한 가지만 더 指摘을 하겠습니다.

本委員은 이번 常任委 會議가 95年度 첫 會議이고, 또 今年度 主要業務에 관해서 報告하기 때문에 報告書를 위주로 해서 간단하게 質疑한다는 점을 強調해 드립니다. 聖水大橋 復舊 및 擴張推進 報告書欄을 보면 콘크리트 床板을 鋼床板으로 交替함으로 해서 2等級인 聖水大橋를 1等級으로 올리고, 트러스內 珮, 垂直材를 全面交替하는 上部構造補强作業이 들어 있습니다.

그리고 二重安全性 確保體系로 이탈을 방지하기 위해 問題發生時 現수트러스가 앵커트러스에 걸치도록 改善하는 內容도 역시 包含되어 있습니다. 그리고 물론 橫지 및 垂直材등 事故原因 部材全面 補强交替 內容도 들어 있습니다.

더욱이 중요한 것은 지금까지 各 專門家들의 點檢과 研究調查結果 기존 聖水大橋를 補強해서 復舊해서 活用하는 方案이 確定되었다는 사실입니다. 즉, 聖水大橋 붕괴 당시에 서울市에서 당시 建設會社인 동아건설에 모든 責任을 떠넘기면서 管理責任에 관해서는 책임회피에 급급했던 사실들이 지금 와서 調査하고 檢討해 본 結果 사실과 다르며 잘못되었다는 것을 立證하는 內容들이 이 報告書를 보면 알 수가 있습니다. 本委員의 이런 論理는 설득력이 조금도 부족하지 않고 어디에다 내놓아도 아주 훌륭한 說得力 면에서 가장 뛰어난 合理的인 論理라고 本委員은 생각이 됩니다. 만약에 聖水大橋 붕괴 당시에 동아건설 측의 建設 잘못으로 不實建設로 인해서 聖水大橋가 붕괴되었다면 既存橋梁을 補強 復舊해서 活用해서는 안 됩니다.

本委員이 이 점에 관해서 강조해서 指摘을 하면서 말씀드린 理由는 당시 建設 指導 監督을 잘못했다고 해서 당시 係長인 金石基 係長, 前 綜建 1部長이었습니다, 建設에 대한 指導 監督 責任을 지고 당시 係長이 구속되었다는 사실이 本委員이 생각할 때는 이 內容들에 비추어 봤을 때 理解하기가 굉장히 어렵기 때문에 서울市로서도 이러한 聖水大橋復舊計劃이 나왔다면 分명한 立場표명이 있어야 됩니다.

왜 지금까지 서울市에서는 그 뒤에 동아건설이 어떤 部分이 決定的인 責任이고 建設 잘못이다라는 확실한 指摘을 못하는 것입니까? 安全管理本部의 發足原因은 또 그 뿌리는 聖水大橋 붕괴에 있습니다. 그렇다면 그 聖水大橋에 關係되는 建設施工 그리고 그 뒤에 維持管理 部門에 있어서 分명하고도 확실한 責任限界 등이 명료하게 밝혀져야 되고, 지금쯤은 그 立場이 서울市議會에서 서울市民을 代表하는 議員들에게도

報告되었어야 마땅하다고 생각되기 때문에 말씀드린 것입니다.

이상입니다.

○委員長代理 金洙福; 呂範九 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 呂範九 委員입니다.

먼저 晩時之歎의 감은 없잖아 있으나 우리 都市의 諸般 基幹施設을 管理 維持해 나가는 專擔機構를 設置하고, 이에 막중한 責任을 우리 具惇會 前 綜建 本部長께서 탁월한 經畧을 토대로 해서 서울市民의 生命과 財産을 責任지겠다고 하는 의지를 가지고 重要職에 補任을 받으신 점에 축하를 드리고, 막중한 責任이 함께 부여되었다는 점에 깊은 思慮를 갖고 서울市民을 위해서 정말 恊心의 努力을 다해 주시기를 當부를 드리면서 몇 가지 말씀을 드리겠습니다.

앞서 말씀하신 우리 同僚委員님들께서 좋은 말씀을 하셨기 때문에 本委員도 생각했던 內容이 많이 玆력이 되어서 혹시 重複되지 않을까 하는 걱정도 있습니다.

첫째, 하나를 우선 要點的으로 물어보겠습니다.

聖水大橋 붕괴의 原因이 또 責任의 소재가 어디에 있느냐 하는 問題를 가지고 法廷에서 논쟁 중에 있는 것으로 알고 있어요. 따라서 서울市는 管理責任에 대한 免責을 위해서, 따라서 동아건설은 施工의 責任을 면하기 위해서 總力을 傾注하고 서로 자기네 立志들을 밝히는 그러한 法廷鬪爭을 하고 있는 것으로 알고 있어요. 그러나 여기에서 우리가 꼭 명심해서 짚고 넘어가야 될 問題가 하나 있습니다.

法的으로 決定을 짓는 것은 물론 專門的인 技術人, 여기에 대한 科學的인 調査, 나아가서는 좀더 구체적인 法律問題까지

동원해서 可否決定이 나리라고 봅시다만 그것이 완벽한 結果라고 생각하고 法の 판결만 막연하게 기다리는 現 時點에서 責任의 소재가 불투명하다고 하는데 問題가 있는 것입니다.

왜냐 하면 技術的인 側面에서 그 原因糾明을 하나 못하고 있는 時點이라면, 다시 말해서 安全管理本部는 어떠한 役割을 할 것이며, 그간에 또는 많은 學者들이 동원되어서 現場檢證을 한 結果 그 자체는 어떠한 선에서 누구의 責任으로 이 限界를 정할 수 있는 어떤 규정적인 結論을 내릴 것이며, 결국은 아무도 責任을 안 지는 結果가 이렇게 時間만 끌고 나가는 法の 決定만 意志하고 있다고 할 때 結論적으로 봐서 管理責任을 서울시가 떠맡을 수가 없고, 施工責任을 또 동아건설이 떠맡을 수 없다면 애꿎게 지금 현재 구축 상태에 있는 中間級 以下 公務員들의 억울함을 代辯할 사람도 없지 않느냐 하는 얘기입니다. 이것은 인도적인 얘기이고 인간적인 얘기도 개입되어야 됩니다.

막말로 해서 어느 歷史學者의 이야기를 빌리는 것은 아닙니다만 위대한 歷史를 창조한다고 해서 그 歷史에 가치가 있는 것이 아니라 그 歷史 自體를 繼承的이고 發展的으로 管理하는 그러한 制度的 管理能力이 역시 歷史를 發展시켜 나가는 基礎라고 했습니다만 여기 지금 報告內容을 보면 20年 가까운 다리들이 5個, 15년부터 19년까지 된 다리가 10餘 個 이런 식으로 報告가 되었는데, 그 동안에 이 다리에 대한 點檢 實態나 點檢의 必要性을 전혀 느끼지 않았기 때문에 問題 터지고 나서 管理本部가 생긴 것도 이상하고, 이제 와서 그런 사람들이 어떤 責任이 불투명한 狀態에 저렇게 자유를 구속 당하고 있는 그 자체가 과연 서울시의 行政이 가지고 있는 問題의 發見과 問題의 指摘에 아무런 의미를 갖지 않고 있다

면 道德的인 責任이 더 크지 않느냐 하는 얘기에요.

이 점을 우리 具惇會 本部長님께서 私見도 좋고 公的인 立場에서도 좋고 이에 관련한 意見을 명쾌하게 答辯해 주셨으면 좋겠고, 사실상 지금 지난번 95年 1月 11日字에 開催된 公廳會에서 장승필 서울大 教授인가요? 主題發表에 의해서 本委員이 몇 가지 메모한 것이 있습니다. 綜合的인 點檢結果 報告에 의하면 床板과 橋梁構造 部分의 調査가 붕괴 部分에 치중한 것 같다, 따라서 復元規模가 붕괴 部分 외에는 뭐 그렇게 크게 補修할 必要性을 느끼지 않는 것 같은 이야기를 한 바가 있습니다.

또 하나는 橋梁床板과 構造物 點檢過程에서 瑕疵 部分에 대한 指摘을 뚜렷하게 해 주지 않았습시다. 특히 設計上에 충실한 施工을 했는지, 設計 自體가 현재 技術水準에 비추어서 후진성으로 더 어떤 高度技術이 동원되지 못했는지, 結果的으로 게르버공법의 트러스 垂直材 힌지부에 製作上의 오류가 있다라고 명확하게 말을 했는데, 設計上인지 工法인지 製作技法인지 얘기가 없었습니다. 그 다음에 제작과 용접이 어렵고 이는 결국 게르버공법 자체가 그 용접에 어려움을 안고 있다라는 이야기를 그때 한 것으로 기억하고 있습니다.

그렇다면 붕괴된 部分만 용접이 잘못된 것인지, 아니면 그 외의 部分도 이런 어려운 工法에 의해서 용접이 그렇게 용이하지 않아서 다른 部分에도 완벽한 용접이 안 된 部分이 있는데 發見을 했는지, 아니면 그런 것이 있다라고 의문이 간다면 全面解體를 해야 할 必要性을 느끼는 그러한 構造的인 결함문제가 있는지 없는지 이에 대한 調査가 좀더 具體化되어야 되지 않겠느냐, 그래서 이런 問題를 놓고 좀더 우리가 聖水大橋에 대한 직접적인 事故原因을 技術的으로 충분히 確

認시킬 만한 時點도 되었다고 봅니다.

그런데 技術的인 點檢結果에 뚜렷한 責任의 소재를 指摘할 수 있는 瑕疵 部分이 이제까지도 發見되지 않고 있다는 점에 상당한 의문을 提起하면서 이 점에 대한 答辯을 구하고, 그리고 다른 委員들이 기다리시는 점도 思考해서 일단은 그 외에 묻고자 하는 內容은 다시 答辯時에 補充해 가면서 質疑하도록 하겠습니다.

이상입니다.

(金洙福 幹事, 李鍾學 幹事와 司會交代)

○委員長代理 李鍾學; 崔世和 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○崔世和 委員; 施設物 維持管理 行政基盤을 새로 마련하면서 市民 安全에 대한 所任을 다하기 위해 노력하고 있는 具惇會 本部長 이하 職員 여러분의 노고에 먼저 致賀드립니다. 제가 質問드리고자 하는 것은 一般道路施設物 補修 補強에 대한 經濟性에 대하여 質問드리겠습니다.

95年度 補修 補強 對象으로서 175個所를 선택하고 이것을 全面 補修하는 計劃을 세울 것이라고 보는데, 그렇게 했을 때 그 수명은 얼마나 延長될 수 있습니까? 즉 補修補強 豫算對比 新築 豫算에 대한 經濟性을 얼마나 추정할 수 있습니까?

먼저 具惇會 本部長께서는 1,405億원을 들어서 1兆 4,000億원의 生産性을 發生케 하는 補修 補強을 하겠다고 했는데 그것은 어떠한 근거로 하시는 말씀인지 說明해 주셨으면 좋겠습니다.

우리가 집을 사서 修理를 하다 보면 이것 뜯고 저것 뜯고 하다 보면 새로 지은 것보다 더 돈이 많이 든다는 것을 우리들이 經驗한 바 있습니다.

따라서 耐用年數가 거의 다 찬, 특히 콘크리트 構造物 같은 것은 즉, 高架車道, 地下步道, 陸橋 등 또 立體施設 이와 같은 콘크리트 構造物은 補修해도 그 성질상 완전히 안 되는 것이니까 耐用年數가 거의 차가는 것은 이를 대담하게 破壞하고 새로 新築하는 計劃을 세우는 것이 오히려 安全管理施策에 부합되는 것이 아닌가 本委員은 이렇게 생각을 해 봤습니다.

破壞는 建設이다 하는 말도 있습니다. 덮어놓고 補修 補強하겠다는 固定觀念을 버리고 거기에서 탈피해서 대담하게 새로 新築을 한다 하는 것도 소홀히 생각해서는 안 된다는 助言을 드리면서 質問을 마치겠습니다.

○委員長代理 李鍾學; 李鍾奭 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 李鍾奭 委員입니다.

長時間 수고가 많습니다

우선 첫 번째로 東亞建設이 記者들 인터뷰에서 1,500億 建設 獻納說이 市民과의 約束인데 이것을 일방적으로 破棄하게 된 原因이 무엇인지에 대해서 말씀해 주시고,

東亞建設이 聖水大橋 復舊事業에 참여하는 것은 矛盾이라고 생각하는데, 어떻게 해서 이 東亞建設이 이 既存의 橋梁 補強 復舊에 參席하게 된 동기가 어디에 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

제가 아까 本部長님의 말씀이 國民情緒上 東亞建設이 補強하는 補修作業에는 參與하지 않는 것이 옳다고 報告를 하신 것으로 알고 있는데, 12페이지에 보면 既存橋梁 補強 復舊에 施工者가 東亞建設事業, 設計者가 대한건설턴트로 되어 있어요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그것은 橋梁을 建設한 會社 이름을 쓴 것이지 그 사람을 參席시키겠다는 뜻이 아닙니다.

이것은 一般公開競爭으로 할 거예요.

○李鍾奭 委員; 여기 보면 既存 橋梁 補強 復舊에 既存橋梁 現況 해 놓고 施工者, 그래서 이상해서 말씀을 드리는 것입니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 建設期間이 77年에서 79年 아닙니까?

○李鍾奭 委員; 그래도 거기 事業費까지 전부 나왔어요. 그 밑에 補強 復舊事業 內容 해 가지고 事業費 350億, 設計 監理費 包含 40億, 그러면 聖水大橋를 復舊하는데 東亞建設에서 내 놓겠다는 450億 거의 다 나가는 것 아니냐 이런 얘기지.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 거기하고는 關係 없습니다. 報告드린 대로 東亞建設은 聖水大橋 建設에 參與할 수 없도록 저희들이 措置를 했고 또한 市民情緒上 이것을 무너뜨린 사람이 그 橋梁을 한다는 것은 옳지 않다는 判斷 下에 排除하기로 했습니다.

○李鍾奭 委員; 알았습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 表記가 좀 잘못되었네요.

○李鍾奭 委員; 잘못되었지요?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네, 밑의 것하고 위하고 連結되는 것이 아닌데.....

○李鍾奭 委員; 이게 뭐예요? 그럼 제가 잘못입니까, 報告가 잘못된 것입니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 보시는 분에 따라서 다르

겠습니다만, 이해해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 좋습니다.

그리고 安全管理諮問委員會가 있다고 그랬는데 法的根據가 있습니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 지난번에 우리 議會에서 條例에 承認해 줄 때 그러한 것을 해서 本部長 혼자서 하는 것보다는 그렇게 하는 것이 옳다 이렇게 해서 報告內容에 들어가 있기 때문에.....

○李鍾奭 委員; 報告內容에 대한 法的根據는 없잖아요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네, 條例예요. 法이 아닙니다.

○李鍾奭 委員; 條例에도 없지요, 條例도 法이에요. 條例에 없어요, 그런 얘기가. 그러니까 이것은 條例를 制定하든가 무슨 法的根據를 만들어 주시기 바랍니다.

그리고 끝으로 한 가지 제가 提議를 하겠습니다. 이것은 꼭 받아 주시기 바랍니다.

우리가 聖水大橋가 崩壞된 것이 32名이 죽고 6名이 負傷했어요. 38名의 희생자가 났습니다.

그렇다면 하다못해 거기에다 慰靈塔을 하나 建設해야 된다고 봅니다.

이분들의 영혼을 慰勞해 주기 위해 慰靈塔을 建設하는데 언제, 어떤 工法으로, 어느 會社 누가, 金額 얼마로 工事, 어떤 部分이 不實 또는 技術不足 등으로 해서 언제, 어떻게 崩壞되었다 하는 碑文을 세워서 後世에게 龜鑑과 再發防止對策에 寄與함이 옳다고 봅니다.

이것 用意 없습니까? 그래서 아까도 제가 말씀을 드렸습니 다만, 成功事例集은 있지만 失敗事例集은 없듯이 그런 것을

못 만들 바에는 이런 것을 만들어서 後世에 우리 後孫들이 그것을 보고 이래서는 아니 되겠다는 自覺心도 있고, 죽은 영혼도 달라고 하는 이러한 二鳥의 效果가 있다고 봅니다.

慰靈塔 建設用意는 없으신지에 대해서 對答해 주시기 바랍니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그렇지 않아도 지난번에 한 번 新聞에도 났습니다만, 하고 안하는 것은 우리 議會에 報告를 드려서 추후에 決定을 하겠는데 일단 세우는 方向으로 저희들은 檢討를 하고 있습니다.

그래서 그 規模라든가 이런 것은 公園이 옆에 한 1萬坪 정도가 있는데 거기에 맞도록 저희들 나름대로 諮問을 받고 있습니다.

추후 懸賞公募를 해서 기왕 하는 것, 거기에 그 당시 現場所長부터 會社 社長, 會長, 監督者까지 넣어서 정말 本人들로 봐서는 좀 수치스러운 일이 될는지 모르지만 훗날 이런 事故가 안 생기도록 警覺心을 주기 위해서도 모두가 다시 한 번 각성하는 뜻에서 한번 할 것을 저희들이 내부적으로 檢討하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 알았습니다.

이상입니다.

(李鍾學 幹事, 金洙福 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金洙福; 다음은 執行部側의 答辯準備와 意見調整을 위하여 잠시 停會를 하겠습니다.

○呂範九 委員; 委員長님, 議事進行으로 이해하시고 한 가지만 받아 주세요.

우리 本部長님께서 준비하시는 동안에 하나 追加해서 答辯準備를 해 주십시오 付託 하나 드리면서 그 동안에 發足 이

래 總 1,114件을 摘出해가지고 593件을 完了하고 521件이 補修中에 있다고 말씀하신 內容 中에 橋脚龜裂이라고 해서 12件을 摘出하고 9件이 아직 補修中이라고 그랬는데 橋脚龜裂의 水準이 어느 정도이며, 또 어떤 形態의 龜裂, 이에 따르는 危險의 정도는 어느 水準으로 分析되고, 또는 이에 대한 判斷對策이 있는가, 이것 좀 함께 準備를 해 주세요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 몇 페이지.....

○呂範九 委員; 15페이지.

○委員長代理 金洙福; 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 19分 會議中止)

(18時 40分 繼續開議)

○委員長代理 金洙福; 座席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

都市施設安全管理本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 李鍾學 委員님께서 質疑하신 事項은 書面으로 답변토록 指示가 되었기 때문에 書面으로 하고 다만, 聖水大橋 450億원을 받는 것은 법률적 책임과는 別個 事項이라고 말씀을 드렸습니다. 그 事項에 대해서는 崔委員님과 呂委員님께서 質疑하신 內容에 포함을 해서 하겠습니다.

먼저 崔明鎭 委員님께서 聖水大橋擴張 補強改善 報告內容을 보면 既存 聖水大橋를 復舊補強하는 것으로 되어 있는데, 동아에 不實施工 責任이 있다면 補強 補修 復舊計劃은 사실상 妥當하지 않은 것 아니냐, 또 安全管理本部 立場에서 동아측에 責任限界를 명료하게 밝혀야 될 텐데 여태까지 밝히지 않

는 事由가 무엇이나, 이런 등으로 해서 質疑하셨습니다.

答辯을 드리면 聖水大橋 復舊에 대한 本市의 基本方針은 기존 橋梁의 構造的인 취약점을 補完을 해서 安全하고 튼튼한 橋梁으로 復元하도록 하되 다만, 市民이 겪고 있는 엄청난 交通不便을 감안해서 튼튼하게 하고 安全하게 하는 方案으로 하되 역시 빠른 時日內에 復舊할 수 있도록 하는 것이 저희들의 기본 立場입니다. 그래서 復舊計劃을 確定하는 과정은 먼저 事故原因糾明과 復舊對策을 樹立하기 위해서 94年 11月에 大韓土木學會에 安全精密診斷 및 事故原因調査를 依頼해서 事故에 대한 中間발표를 한 바가 있습니다.

그 당시에 事故原因으로는 핀플레이트라고 해서 수직재간에 鎔接施工이 불량한 것이 대부분입니다.

○崔明鎭 委員; 本部長께서 答辯하신 內容이 오늘 95年度 業務報告 內容에 포함된 內容들입니다. 本委員이 質疑한 事項과는 다른 內容이기 때문에 本委員이 質疑한 事項에 관해서만 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그것을 答辯하기 위해서 內容을 우선 말씀드리는 것입니다.

○崔明鎭 委員; 아니, 그 內容은 알고 있는 內容이기 때문에 지금 答辯 過程에서는 불필요한 答辯입니다. 本委員이 제일 먼저 指摘했던 事項이 동아건설의 450億원 獻納으로 清掃車와 過速車輛 團束機械 購入을 동아측에 要求했는데 그 根據가 무엇이나, 무엇을 根據로 해서 과속단속차량 카메라 購入을 동아측에 要求를 했는가 이 具體的인 資料를 밝혀 달라고 말했습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네, 答辯드리겠습니다.

동아측이 당초에 350億원을 내겠다고 하다가 安全管理基金

을 포함해서 450億원을 獻納하겠다고 했는데, 이들이 당초에는 橋梁을 다시 補強 補修해서 獻納하겠다고 한 것인데 市民情緒上 허물어진 다리를 建設한 사람들에게 다시 그것을 맡긴다는 것은 市民情緒上 맞지 않기 때문에 우리는 돈을 받지 않겠다 이렇게 提議를 했습니다. 그랬더니 그러면 法律的 責任과는 별개로 해서.....

○崔明鎭 委員; 本部長께서 그 내용은 이미 앞서 報告內容에서 포함되어 있던 內容입니다. 포함이 안 된 內容, 핵심적인 部分만 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

本委員이 指摘한 대로 감시카메라와 안전과의 함수관계, 清掃車와 安全과의 함수관계, 그 감시카메라의 필요성과 서울시 현재의 交通量, 또 속도와의 함수관계, 이 具體的인 數値가 나와야만 說得力 있는 答辯이 됩니다.

왜냐 하면 감시카메라가 막대한 돈을 들여서 獻納을 받았으면서도 아무런 쓸모없는 無用之物에 불과할 우려성이 현재 서울시內的 交通量이나 交通速度와 비교해 보면 금방 나타나기 때문입니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 알겠습니다. 그 事項에 대해서는 街路清掃車라든가 무인카메라는 우리 橋梁安全과는 사실상 큰 關係가 없습니다. 다만, 市民들이 서울시內는 各種 工事場이 많아가지고 橋梁安全도 중요하지만 우선 市民들의 健康과 情緒를 해친다는 뜻에서 이런 提議가 들어왔을 때 이것이 檢討된 것으로 알고 있고, 다만 무인카메라는 犯罪를 저지르고 도망가는 차라든가, 또는 交通法規를 違反하고 서울시內를 아주 無法者마냥 활보하는 그런 車輛團束 또는 過積車輛 상태가 카메라로 撮影이 됩니다. 그래서 그런 뜻에서 일단 중요한 지점에 하는 것으로 결론이 동아건설에서 이런 것을

하면 어떠냐, 그러니까 이것이 서울시側에서 몇 가지를 建議
를 했는데 이런 것은 市民健康과 交通疏通을 원활히 하는데
도움이 될 것이다라고 해서 檢討가 된 것인데, 그 內容은 분
명히 말씀드려서 우리 安全管理本部와는 별개로 이것이 檢討
가 된 것입니다.

다시 말씀드리면 聖水大橋復舊工事費와 關係가 없는 것이기
때문에 아까 序頭에서 말씀드린 것과 마찬가지로 企劃管理室,
姜副市長室에서 이것을 지금 主管하고 있기 때문에 그 具體
的인 숫자라든가 內容은 제가 答辯드릴 수가 없습니다.

○崔明鎭 委員; 本部長 所管事項 밖이기 때문에 答辯드리기가
어렵다?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 檢討된 것이 제 業務와는
別個로 橋梁復舊와는 別個로 되었기 때문에 그 깊은 內容은
제가 알지 못 한다는 뜻입니다.

○崔明鎭 委員; 그러니까 감시카메라하고 清掃車輛은 本部長
所管事項 밖이지만 동아건설에서 서울시에 獻納하겠다고 하
는 450億원의 用途나 用處에 관해서는 이미 指定이 되어 있
었습니다, 安全에 관한 것. 맞죠? 여기 이렇게 報告書에 나와
있지 않습니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 제 말씀을 들어보시면 理
解가 가실 것입니다. 이것을 現金으로 내거나 또는 자기들이
建設을 해서 낼 때 350億원과 安全管理基金이라고 그래서 꼭
이것이 橋梁에만 쓰는 것이 아니고 일단 安全管理基金이라
고 그 사람들이 名目は 橋梁復舊費와 그렇게 해서 써 달라고
했는데 橋梁復舊費로서는 우리가 받지를 않겠다, 다만 市民
들의 情緒에 맞도록 너희들이 우리가 미처 손길이 닿지 않는
데 당신들이 그것을 着眼해서 가져온다면 檢討를 해서 우리

가 수용하고 안하고 하는 것을 決定하겠다고 했는데, 이런 것을 수용하는 것은 安全管理本部長이 할 事項이 아니기 때문에 이것은 별개로 제가 알아서 추후 書面으로 答辯은 드릴 수 있을지언정 지금 여기서 答辯을 드릴 수가 없는 事項이다 라는 것을 말씀드립니다.

○崔明鎭 委員; 本部長께서 答辯하신 內容 中에 사실과 다른 部分들이 지금 노출이 되고 있습니다.

첫째, 무인카메라가 過積車輛, 또 犯罪車輛, 이렇게 말씀하셨는데 분명히 報告書에는 過速車輛으로 나왔습니다. 그래서 本委員이 指摘을 하니까 犯罪를 저지르고 수배된 車輛, 또는 過積車輛…….

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 過速, 過速車輛.

○崔明鎭 委員; 그러니까 서울市內에서 지금 현재 과속할 수 있는 區間이 어디 있습니까? 通行量, 通行速度 알고 계세요?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 낮에는 곤란하지만 밤에는 우리 한강다리 같은 데 100km 이상 놓고 밟습니다.

○崔明鎭 委員; 무인카메라가 夜間 撮影 可能的 줄 아십니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 作動만 해 놓으면 수시 밤이고 낮이고 可能합니다.

○崔明鎭 委員; 제가 카메라에 대해서는 專門家資格을 가지고 있습니다.

야간 時速 100km로 달리는 車輛을 撮影하기 위해서는 1/250 초의 撮影速度가 必要합니다, 카메라 셔터속도가. 1/250 撮影速度가 必要할 때는 아사 400짜리 고광도 필름을 쓰더라도 밝기가 아주 밝아야 됩니다. 즉, 말해서 서치라이트를 강한 서치라이트를 비춰야, 또는 플래시를 터뜨려야만 그 車輛의 차량번호가 撮影이 될 수 있습니다. 더군다나 이 速度撮影이

저녁에 그런 밝기 아래서 아니면 速度도 감지하기가 어렵습니다.

그런 答辯을 無責任하게 하시면 안 됩니다. 그리고.....

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 無責任하다는 答辯이라는 말씀은 좀 과하신 말씀인데.....

○崔明鎭 委員; 姜德基 副市長께서 지금 所管事項이기 때문에 安全管理本部長으로서 答辯할 內容이 아니라고 말씀하셨습니다. 왜 本委員이 이 問題를 指摘하느냐 하면 聖水大橋 復舊에 쓰는 費用은 서울市民들이 내는 血稅로 復舊가 되고 있습니다. 동아건설에서 거기에 關聯되는 費用에 使用하도록 450億원을, 350億원과 安全管理基金 100億원을 포함해서 450億원을 獻納하겠다고 그랬습니다. 그러면 이 돈의 使用處가 꼭 必要한 부분에 使用되어야 당연합니다. 그것은 상식적인 이야기입니다. 너무나도 평범한 진리입니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 말씀드리겠습니다.

○崔明鎭 委員; 왜, 그 돈을 동아건설이 獻納한다고 그래서 동아건설은 聖水大橋 崩壞에 관련이 있으니까 그 돈은 못 받겠다고 物件으로 주라고 해서 필요없는 物件을 받아도 됩니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 필요없는 物件이 아니고 제가.....

○崔明鎭 委員; 過速車輛 團束用 무인카메라가 어떻게 해서 사용됩니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 說明을 조금 더 들으세요, 말한 것을 가지고 자꾸 트집을 잡을 것이 아니라. 市民情緒上 동아에서 받은 것은 聖水大橋 復舊費에 쓰지 않겠다는 것이 서울시의 입장이기 때문에 이 450億원과 聖水大橋와는 별개

로 이것을 생각을 해 달라 이 말씀입니다.

○崔明鎭 委員; 그러면 동아건설에서 450億원을 서울시에 獻納하겠다고 했을 때 報告書에 나와 있지 않습니까? 復舊에 상당한 費用, 橋梁安全管理基金 이런 目的으로 줬고, 또 서울시에서도 당연히 동아건설이 450億원 獻納하게 된 根本的原因이 聖水大橋 崩壞라는 都市施設物 安全管理에 문제가 있었기 때문에 이런 돈을 獻納하게 된 것입니다. 그러면 그 돈을 安全管理에 使用을 해야 마땅하지, 安全管理本部가 왜 생겼습니까? 이 돈을 엉뚱한 데 쓰면 되겠습니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 委員님 말씀도 제가 否認하는 것은 아닌데, 저희 서울시의 方針이 동아건설이 이런 橋梁을 지어가지고 저것이 事故가 생겼기 때문에 동아건설을 우선 안 시키겠다는 것이 저희 方針이고, 두 번째로는 450億원이든, 1,500億원이든 간에 일단 돈을 받지를 않고 거기에 상응한 機械, 現金으로 받지를 않고 物品으로 받는 것은 한번 檢討를 해 보겠다 이래서 지금 檢討中에 있습니다.

그것을 지금 돈을 받은 것도 아니고, 物品을 받은 것도 아니고, 이것은 지금 檢討中에 있기 때문에 제가 정확한 숫자라든가 內容에 대해서 答辯드릴 수가 없다고 하는 말씀이니까 그렇게 이해를 해 주셨으면 합니다.

○崔明鎭 委員; 本部長께서는 이 報告書에 所管事項 業務이기 때문에, 또 直結되는 分野기 때문에 報告書에 報告를 해 놓고, 答辯過程에서는 또 所管事項이 아닌 것처럼 確定되지 않은 事項이므로 잘 모르겠다는 식이라든지, 좀 애매모호한 答辯으로 일관하고 계시는데 바람직하지 않은 答辯內容이라고 봅니다. 이 部分은 굉장히 重要的 部分입니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 제가 答辯을 안하겠다는

것이 아니라 清掃分野는 清掃事業本部에서 하도록 그렇게 內容이 되어 있고, 카메라 關係는 저희 安全管理本部에서 사실상, 崔委員님은 카메라에 대해서 많이 아시겠지만 저희는 土木技術者라서 전혀 알 수가 없고, 그래서 카메라를 管掌하는 市警察局과 交通局에서 管理하도록 되어 있기 때문에 이 돈과 聖水大橋와 별개로 使用하겠다는 것은 아까 말씀드린 대로 現金을 받는 것이 아니고 機械, 物品을 받기 때문에 제가 그 內容을 소상히 말씀드리지 못한다는 것을 전제로 해서 말씀드리는 것이니까.....

○崔明鎭 委員; 이 所管分野가 安全管理本部所管입니다. 그리고 現金으로 받건, 現品으로 받건 450億원에 該當하는 現品을 받으면 現金을 받는 것과 다름없습니다. 동아건설에서 獻納하는 것이기 때문에 아무거나 사서 서울市民들이 가장 필요한 部分에 投資가 안 되고, 있으나마나한 物品을 사서 주어도 그대로 받겠다는 자세는 있어서는 안 됩니다.

그리고 지금 서울市에서 都市施設安全管理本部라는 이 職制를 新設한 理由도 서울市 各種 都市施設物들의 安全의 重要性, 또 서울市民들의 관심도가 굉장히 지대하기 때문에 발족이 된 것은 제가 여기서 두 말할 필요가 없습니다. 그렇다고 보면 이 450億원이라는 돈을 聖水大橋 復舊에는 使用하지 않더라도 都市施設物이 굉장히 많지 않습니까?

그리고 아까 報告書에도 나와 있지만 1,000件 이상의 各種 施設物에 대한 瑕疵가 적출이 되어 있지 않습니까? 그러면 그 部分에 本委員이 아까 指摘했듯이 계측기를 設置한다든지, 또는 그런 部分에 使用이 되어도 서울市の 本來趣旨와 市民 情緒에 하등 違背되지 않습니다. 그런데 동아건설에서 주는 돈 450億원, 너희 미운 놈이니까 돈은 안 받겠고 물건 아무

거나 사 줘라, 우리 쓸모없는 물건도 상관없으니까 사 줘라 이런 식으로 나가서는 안 된다 이 말입니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그것은 是正을 해 주십시오. 아무거나 사 달라는 것이 아니고.....

○崔明鎭 委員; 지금 이 過速車輛 團束用 무인카메라는 서울 市에서 必要가 없습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그 사람들이 提議한 것을 저희 政策會議에서 두 가지를 받는 것으로 決定이 됐는데 그 것이 어떻게.....

○崔明鎭 委員; 政策會議에서 決定이 됐더라도 安全管理本部長께서 이런 部分들이 論理的으로 맞지 않다, 論理的으로 이것이 맞습니까? 安全에 관한 곳에 投資돼야 마땅하지요. 이 돈 450億원 갖다가 安全管理本部에서 다른 施設物을 設置하든지, 다른 安全管理에 도움이 되는 계측기를 購入한다든지 이런 方向으로 하는 것이 바람직하지 않습니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 알겠습니다. 그래서 參考로.....

○崔明鎭 委員; 그것을 高位 政策會議 決定할 때 意見を 開陳해서라도 다시 是正措置한다는 그런 자세가 보여야지요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그것은 內容的으로 理解하실 事項이 있는데, 지금 동아측과 檢察과 法院에서 상당히 法律的으로 責任限界를 가지고 예리하게 공방이 되고 있기 때문에 제가 그것을 받아서 都市施設物 安全管理基金으로 쓰든, 聖水大橋 復舊基金으로 쓰든, 어디에다 쓰든 간에 역시 카메라를 사든, 街路清掃車를 사든 간에 그것은 橋梁復舊라든가 都市施設物과 별개로 자기들이 提議한다면 받아들이는 것을 檢討하겠다고 市長이 천명하셔서 거기에 맞추어서 하는 것입

니다.

그래서 이것은 또 역시 清掃車輛 같은 것은 어느 때 들여도 돈은 다 우리 市費로 들여야 되는 것이고, 또 崔委員님께서서는 카메라가 그렇게 급하지도 않고 중요하지도 않은 것인데 그것을 굳이 사다 놓는다는 것은 돈이 아깝지 않느냐 이런 뜻에서 말씀하시는 것으로 알고 있어요. 그러나 이 事項이 지금 法律的으로 계류되어 있는 마당에 그 돈을 가지고 여기에 쓰자, 저기에 쓰자 安全管理本部長으로서 할 수 있는 얘기는 아니다.....

○崔明鎭 委員; 本部長께서 분명하게 報告하기 전에 前提事項으로 이 돈과 裁判의 결과는 전혀 상관이 없다고 말씀을 수 차례 強調하셨습니다. 그런데 왜 또 갑자기 이것하고 連結시켜서 答辯하시는 것입니까? 裁判結果와 450億원과는 하등 상관이 없지 않습니까? 裁判結果에 따라서 동아건설에 施工責任이 있으면 求償權 行使해서 損害賠償 請求할 수 있지 않습니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 네.

○崔明鎭 委員; 그런데 이것하고 關係가 없는 것을 뻔히 알고 있는데 이런 答辯을 하십니까, 이 부분에 관해서?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그러면 崔委員님께서서는 이 돈을 聖水大橋 復舊하는 데다 쓰는 것이 옳다는 그런 指摘이 있습니까?

○崔明鎭 委員; 聖水大橋 復舊에 쓰지 않더라도 都市施設安全管理 部門에 投資하는 것이 당연한 것입니다. 돈을 浪費해서 안 되지요. 現金 받거나 現品 받거나 똑같은 것 아닙니까, 450億원 받는 것은.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그런 생각을 안 한 것은

아닌데. 그것이 서울市民 情緒와도 問題가 있고, 또 이것은 現金으로 받지 않고 물건으로 받겠다고 했기 때문에.....

○崔明鎭 委員; 서울市民의 情緒와 關聯된다면 당연히 都市施設安全管理 部門에 投資해야지요. 今年 1月 서울市民을 상대로 한 輿論調査에서 어떻게 나온 줄 아십니까? 두 번째가 安全管理部門이에요. 環境, 上水道, 清掃 이것이 다 3·4위로 떨어져 나갔습니다.

두 번째 交通問題 다음으로 등장한 것이 安全管理問題입니다. 당연히 그것을 비추어 보더라도 安全管理에 投資하는 것이 서울市民들의 情緒에 부합하는 것이지, 무슨 過速車輛團束用 카메라니 이런 데에다가 投資를 합니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 우선 그 事項에 대해서는 市長님께 한번 建議를 드려서 추후 별도로 崔委員님께 說明 올리는 機會를 갖겠습니다.

○崔明鎭 委員; 그 다음 答辯하세요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 漢江橋梁 安全點檢結果 1,114件이 적출됐는데, 주로 신축이음이라든가 橋座裝置 이런 등등은 無計劃的 管理로 인한 問題로 보신다, 또한 서울市の 無責任한 管理라고 아니할 수가 없다, 중요한 施設物의 安全管理에 責任을 맡고 있는 本部長의 앞으로 所信은 뭐냐,

물론 그 동안 저희가 橋梁이라든가 道路施設物 管理를 하지 않은 것은 아닙니다. 그러나 都市施設物이 방대한데 비해서 豫算이 거기에 많이 뒷받침이 돼야 된다고 저희들은 보고, 또한 하느라고 했지만 그 동안 安全을 點檢할 수 있는 車輛이라든가 人的組織이 未洽했던 것이 사실입니다. 그래서 저희들 安全管理本部가 생겨서 앞으로는 좀더 組織的이고 科學的인 檢討를 할 수 있는 모든 機械라든가 人力을 確保해서 최선을

다하겠다는 것을 이 기회를 빌어서 말씀을 드립니다.

세 번째로는 既存 聖水大橋 復舊 및 擴張推進, 다시 말씀드리어서 콘크리트 床板을 鋼床板으로 改善을 해서 2等級을 1等級으로, 또 2중 安全性 確保體制로 해서 이탈 같은 것을 防止해야 된다고 했는데, 서울시는 다 잘하고 聖水大橋 建設會社인 동아건설에다가 책임을 떠넘기는 식으로 하는 것이 아니냐, 既存 橋梁을 復舊해서 使用해서는 안 된다고 보는데 이것을 지금 復舊를 해서 쓴다는 것도 좀 정서상 맞지 않는다,

또 감독소홀로 당시의 監督係長이 金石基 部長이 拘束이 되어 있다, 그렇다면 동아건설의 잘못과 서울시의 維持管理 責任限界가 나와서 報告를 했어야 하는데 그것을 안한 것은 잘못이 아니냐 이렇게 質問을 하셨습니다.

○崔明鎭 委員; 本部長께서 本委員의 質問內容을 要約해서 다시 말씀해 주셨는데 잘못 말씀하신 부분이 있기에 먼저 指摘을 합니다.

本委員의 質疑要旨와 核心은 聖水大橋 復舊方案에 관한 이 報告書를 보면 聖水大橋 崩壞當時의 不實施工에 중대한 原因이 있다는 서울시側의 發表가 復舊方案과는 背馳된다, 즉, 聖水大橋 崩壞當時에 施工에 決定的인 瑕疵가 있었다면 聖水大橋를 그대로 復舊해서는 안 되고 전면 새로 建設해야 마땅하다 그런 內容입니다. 그러니까 지금 이 報告書에 나온 內容을 보면 그 동안 聖水大橋 崩壞原因이 施工의 잘못보다는 그 施工 뒤에 維持·補修管理에 問題點이 있었다, 더 큰 중요한 原因들이 거기에 있었다는 것을 立證하고 있다 이런 內容이었습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 答辯을 드릴까요?

○崔明鎭 委員; 네.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 事故原因을 大韓土木學會와 鋼構造學會 報告內容을 보면 큰 것이 垂直材라든가 各種 용접상태가 대부분 不良하다, 設計와 施工이 一致하지 않다는 것과 또 확실한 것은 本質的으로 裁判過程에서 科學的으로 證明이 될 일이지만 維持管理도 未洽한 것이 아니었느냐, 잘 못된 것이라면 바로 補強을 했어야 될 텐데 維持管理도 未洽한 것 같고, 특히 産業發達로 해서 그것을 70年代에 建設할 때에는 DB-18이면 충분히 우리나라 車輛을 수용할 수가 있었는데 그 이후에 DB-24이상 重車輛이 많이 사실상 生産이 되고 해서 다니는 바람에 過積車輛을 막지 못한 데도 部分的으로 原因이 있는 것 같다, 그러나 複合的인 原因事項에 대해서는 法律的으로 지금 따지고 있기 때문에 저희들이 이것이다 저것이다 확실히 判定할 수 없는 것이 저희들의 안타까운 심정이고, 앞으로 法院 判決에 따라서 저희들이 취할 바를 강력하게 취하고, 또한 維持管理라든가 앞으로 投資할 部分에 대해서는 우리 委員님들의 힘을 빌어서 適期에 工事費 같은 것, 補修費를 確保해서 維持管理에 최선을 다하겠다는 그런 생각을 가지고 있습니다.

○崔明鎭 委員; 本部長께서 答辯하신 그 內容이 未洽하지만 事故原因 結果는 裁判過程도 남아있기 때문에 本委員도 어느 部分이 決定的인 原因이라고 단정적으로 指摘하는 것이 옳지가 않기 때문에 더 이상 말씀드리지 않겠습니다. 未洽한 部分한 가지만 더 補充해서 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

앞서 本委員이 指摘했던 點檢結果 總 1,114件이 적출된 橋梁을 포함한 施設物들의 主要摘出事項 內容을 보면 신축이음장치 손상이라든지 교좌장치 부식, 床板損傷 이런 것들이 나와 있었다고 말씀을 했습니다. 이 原因들은 과연 어디에 있다

고 보셨는지에 관해서는 答辯이 아직 안 나온 것 같습니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그 原因은 주로 構造的인 결함에도 있고 역시.....

○崔明鎭 委員; 構造的인 결함이라는 것은 施工 잘못을 이야기하는 것입니까? 施工 잘못인지 維持 補修管理의 잘못인지.....

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 다시 말씀드리겠습니다.

신축이음장치 손상을 예를 들면 왜 그것이 73件이 發生이 되었느냐, 다른 事項에서 앞에서 말씀드린 바와 같이 당초에 設計할 때는 DB-18이면 우리나라 橋梁에서는 1等橋梁이었습니다. 産業發達로 해서 DB-24이상의 重車輛이 다니기 때문에 時代的으로 車輛 荷重에 못 견뎌서 베어링이 빠져나온 것이 많이 있습니다. 그래서 그러한 結果가 되겠고, 施工上의 問題가 아니라.....

○崔明鎭 委員; 그러니까 維持管理 次元의 問題지 않습니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 管理도 당초에 그런 것을 바로 봐서 是正을 했어야 될 部分도 있지만 根本的인 것은 車輛 荷重의 增加로 해서 原理이 있다고 보고.....

○崔明鎭 委員; 本部長께서 지금 말씀하신 그 內容은 바람직한 內容이 아닙니다. 왜냐 하면 DB-18이니 DB-24니 過積車輛이니 하는 것은 維持管理 次元 問題입니다. 本委員은 施工 잘못이나 維持管理 잘못이나 이 部分에 관해서 答辯을 구했는데 過積車輛.....

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 崔委員님, 答辯을 드리죠.

20年 전에 해 놓은 것인데 그것을 지금 와서 本部長 보고 維持管理 잘못이나, 施工 잘못이나 묻는 양반이 잘못된 것이 지 세상에 그것을 저보고 어떻게 答辯하라는 것입니까? 答辯

할 수 있는 範圍 內에서 말씀을 하셔야지, 아무리 들어도 지나치신 것 같습니다.

○委員長代理 金洙福; 성실한 答辯 準備를 위해서 10分間 停會하겠습니다.

(議事棒 3打)

(19時 13分 會議中止)

(19時 20分 繼續開議)

○委員長代理 金洙福; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

都市施設安全管理本部長, 간단명료하게 또 우리 同僚委員들이 理解가 갈 수 있는 答辯을 해 주시기를 부탁드립니다.

○都市施設安全管理本部長 具停會; 崔委員님 質疑에 대해서 부족한 것이 있다면 追加로 書面으로 答辯을 드리겠습니다.

答辯 準備가 제대로 안 되어서 죄송하게 생각하면서, 다음은 呂範九 委員님 質疑에 聖水大橋 崩壞 責任은 法廷에서 서로 떠미는 식의 그런 것으로 되어 있는데 技術的인 원인규명을 분명히 해야 되지 않겠느냐, 本部長으로서 意見이 있다면 그 意見을 말하라는 말씀이 계셨습니다.

聖水大橋 事故原因은 현재 大韓土木學會에서 精密調査를 해서 中間發表를 한 바가 있고 그 發表 內容에 보면 첫 번째로 제일 큰 것이 鎔接施工 不良으로 나와 있습니다.

두 번째로는 垂直材에 대한 維持管理 등 建設 당시에 규정 이상의 重車輛 通行規制가 소홀한 데 있지 않느냐 이렇게 보고, 현재 調査가 계속되고 있고 法廷에서 公判이 進行중에 있습니다. 우리 市에서는 法廷하고는 별개로 大韓土木學會를 통해서 技術的인 원인규명을 하기 위해서 精密診斷用役을 施行

중에 있음을 아울러 報告드리고.....

○呂範九 委員; 本部長님, 간단하게 하십시오. 그 다음에 부족한 점은 書面으로 答辯해 달라는 要求가 있을 테니까 그렇게 하세요.

그런데 大韓土木學會 主管 原因調查에서 1次, 2次, 3次로 해서 10月 21日 10時부터 16時 1次, 23日 11時부터 16時까지 2次, 25日 17時 30分부터 19時까지 3次 해서 신현목 教授 外 3人, 장승필 教授 外 3人, 그 結果가 上部 部材와 下部 部材를 연결하는 垂直材의 용접부위 파손 이렇게 나온 것이 세 팀이 調查한 內容에 일치되는 指摘事項입니다.

그러면 바로 本委員이 아까 말씀드린 대로 設計上의 問題인지 工法上의 問題인지 製作技法上의 問題인지 이 원인규명을 한다면 재판 오래 끌 것도 없고, 조금 전에 同僚委員하고 얘기한 聖水大橋 補修費 350億원과 安全施設基金 100億원이라고 하는 애매모호한 돈 가지고 이러니저러니 얘기할 것도 없고 原因者 負擔, 結者解之, 社會的 秩序原則에 입각해서 동아가 責任질 것이냐, 서울시가 責任질 것이냐 하는 것이 明若觀火하게 나타날 수 있는 技術的 側面的 檢討結果를 가지고 이 問題는 對策을 세워야 된다고 보는데, 이 점에 대해서 지금 時間이 뭐하면 정식으로 우리 具惇會 本部長님의 專門的인 지식을 토대로 해서 意見을 달아 書面으로 答辯해 주시고요, 다음 答辯해 주세요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 漢江橋梁을 일제히 點檢해 보니까 1,114件이 나왔는데 그 중에서 橋脚이 12件 摘發이 되었고, 床板補修하고 9件 補修內容 중 橋脚 龜裂 정도는 뭐냐, 또 위험 정도, 對策을 質疑하셨습니다.

聖水大橋 事故 이후에 10月 25日부터 11月 30日까지 大學

教授라든가 專門家 즉, 公務員의 安全診斷班이 크로스체크 한 결과 적출된 內容이 1,114件입니다. 橋脚에는 균열이 생겼다는 것이 橋脚이 이렇게 있으면 헤드부분이 있습니다. 이것이 한 부분이 아래로 크랙이 간 狀態를 말씀하는 것입니다. 코핑이라고 그러는데 이것은 헤드 부분을 撤去하고 補強을 하면 계속 使用할 수 있는 정도입니다.

○呂範九 委員; 橋脚의 헤드라고 하면 적어도 거기에 일반적으로 보는 橋脚은 콘크리트 橋脚일 때는 전체적인 것이 콘크리트 주체를 얘기하는 것이고, 또 철골의 橋脚을 얘기하면 전체적인 것은 鐵鋼材를 주체를 얘기하는 것일 텐데 헤드 부분은 별도로 다른 附屬品이 들어간 것을 얘기하는 것입니까?

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 제가 그림을 그려서.....

○呂範九 委員; 그것도 나중에 그림을 그려서 보내 주세요. 다른 말씀 하세요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 코핑이 이렇게 됩니다. 部分的으로 破損이 된 것을 말씀드리는 것입니다.

○呂範九 委員; 그 부분은 그림을 그려서 會議錄에 삽입하는 書面答辯을 해 주세요.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 그리고 하나 追加로 말씀을 드리면 대개 나온 것이 重要的 것은 교좌장치에 로울러가 이탈된 것을 지금 補修하고 있는 것입니다. 書面으로 그림을 그려서 答辯을 드리겠습니다.

○呂範九 委員; 좋습니다. 都市施設安全管理本部の 業務가 시작과 동시에 방대한 作業과 또 日程에 쫓기는 時點에서 구체적인 意見이 合一점으로 마련되어서 충분한 答辯이 나오기가 어렵다고 생각이 가는 오늘 會議 性格上으로 本委員이 質疑한 內容의 부족된 부분은 좀더 具體的이고 상세한 技術的인

見解를 토대로 해서 書面答辯해 주시고, 이를 반드시 會議錄에 삽입해 주시는 內容으로 整理해 주기를 바랍니다.

이상입니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 끝으로 崔世和 委員님께서 質疑하신 事項은 書面으로 答辯을 하라는 말씀이 계셔서 역시 書面으로 答辯을 정중히 하겠습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 金洙福; 더 이상 質疑하실 委員 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 都市施設安全管理本部所管 業務報告에 대한 質疑 答辯을 모두 終結하겠습니다.

委員 여러분, 그리고 都市施設安全管理本部長 이하 關係公務員 여러분, 수고하셨습니다.

이상으로 오늘 會議를 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 29分 散會)

○出席委員

金禹仲 李鍾學 金洙福 金容一

白懿宗 孫允準 李丁煥 李鍾奭

張精一 崔明鎭 呂範九

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

施設管理公團 理事長 裴文煥

都市施設安全管理本部長 具惇會