
第75回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務處

日時 1995年2月23日(木) 午後2時

場所 建設委員會會議室

議事日程

1. 綜合建設本部所管業務報告의件

審査된案件

1. 綜合建設本部所管業務報告의件 ... 2面

(14時 17分 開議)

○委員長 金禹仲; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第75回 臨時會 第2次 建設委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 綜合建設本部長 이하 關係公務員 여러분, 다시 뵙게 되어 반갑습니다.

오늘은 乙亥年 새해 들어 綜合建設本部에 대해 처음으로 業務報告를 받는 날입니다. 급변하는 세계화 속에 國家間의 장벽은 허물어지고 우리의 建設市場도 開放化라는 거센 압력을 피할 수 없게 된 오늘날 拙速計劃이나 不實施工으로 눈 앞의 이익만 챙기는 慣行에서 과감히 탈피하여야 할 시기라고 봅니다.

따라서 關係公務員 여러분께서는 이와 같은 세계적 흐름을 깊이 인식하여 今年度 事業들에 대해서 着工에서 竣工에 이르기까지 指導監督에 대한 세밀한 對備策을 세워 不實施工을

방지하고, 서울시 建設行政의 力을 세계 속에 다시 알리는 한 해가 될 수 있도록 本部長을 중심으로 더욱 同心團結하여 노력해 주시길 당부드립니다.

아울러 今年 한 해도 더욱 건강하시고 家內에도 행운이 가득하시길 기원드리며 인사에 갈음코자 합니다.

1. 綜合建設本部所管業務報告의件

○委員長 金禹仲; 그러면 綜合建設本部所管 業務報告와 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

綜合建設本部長 나오셔서 業務報告를 하여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 綜合建設本部長입니다.

존경하는 金禹仲 委員長님, 그리고 建設委員會 委員님 여러분, 今年 들어 처음으로 開催되는 第75回 市議會 臨時會에서 95年度 저희 綜合建設本部 主要業務計劃을 報告드리고, 委員님들의 이해와 적극적인 협조를 부탁드립니다. 기회를 갖게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

지난해에는 臨時會, 定期會 그리고 常任委員會 活動과 行政事務監査를 통하여 많은 指導와 鞭撻을 해 주시어 저희 本部 施行 建設事業이 원만하게 推進되게 된 데 대하여 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

今年에도 都市高速道路를 비롯한 道路, 橋梁, 下水, 治水, 建築 등 66個 事業을 개최할 計劃입니다. 이 일로 하여 本部長을 비롯한 우리 本部 全 職員은 합심하여 튼튼하고 오래가며 市民이 安心하고 使用할 수 있는 施設物을 만드는데 최선의 노력을 다하겠습니다. 올해에도 아낌없는 성원을 계속 부탁드립니다. 委員長님과 委員님의 健勝을 기원합니다.

이어서 저희 綜合建設本部 95年度 主要業務計劃을 유인물에 의해서 報告드리도록 하겠습니다.

.....
(報告)

종합건설본부 업무보고

(뒤에 실음)

.....
이상으로 간단히 95年度 主要業務計劃에 대해서 報告를 드렸습니다.

○委員長 金禹仲; 綜合建設本部長 수고하셨습니다.

다음은 綜合建設本部所管 業務에 대해 質疑하실 委員 계시면 發言申請하여 주시기 바랍니다.

金東洙 委員 質疑해 주세요.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다.

本部長님에게 묻겠습니다. 서울시 豫算이 지금 부족되고 있습니까, 남아돌아가고 있습니까? 서울시 豫算이 쓸 곳이 없다고 생각을 하십니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 저희들 建設分野에 대해서 豫算이 부족하다 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○金東洙 委員; 부족하다고 생각하시죠? 그런데 業務報告 48 페이지를 보세요. 北部都市高速道路 中에 下月谷洞에서 墨洞間 工事が 95年 이전에 150億원을 投資했죠?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그렇습니다.

○金東洙 委員; 그런데 95년에 豫算을 한 фонд 配定 안했습니다. 그러면 장래에 519億원을 投資해서 完工할 計劃으로 있는데 豫算이 부족하다면서 남아돌아가지 않는다는 돈을 既 投資된 150億원은 쓸데없이 먼저 投資한 꼴 밖에 안 되지 않

습니까? 다시 말해서 既投資된 150億원을 95年度에 投資해도 計劃된 期間 內 竣工에 아무런 차질이 없지 않은가, 이미 150億원이라는 巨額은 投資해서 활용도 못하고 있으면서 사실상 시급을 요하는 工事が 수도 없이 많은데 豫算不足으로 못하는 것이 많습니다. 그런데 여기에서 94年度 기이 150億원을 投資해 놓고 今年에 投資를 하지 않았고, 또 그 이외에도 50페이지 江南聖母病院앞 交叉路 地下車道에도 既投資 34億원이 되어 있습니다.

그리고 51페이지 永東大橋南端 램프가 23億 4,000萬원이에요. 新踏交叉路 立體施設 50億원 등이 있는데 本委員의 생각으로는 이 모든 것이 事前準備 소홀 등에 기인하여 投資만 해 놓고 활용 못하고 있다고 생각되며, 이 金額을 本人 생각으로는 서울시職員研修院 建築費가 있습니다. 그런데 보니까 95年度에 20億원을 投資했어요. 計上해 놓았는데 이것을 30億원 정도만 더 해서 남은 金額이 50億원이니까 더 投資했으면 今年이라도 또 96年度에 完工할 것을 이렇게 된 데서 잘 못된 것이 아닌가 이렇게 생각합니다.

어쨌든 많은 公務員들이 음지에서 고생을 하고 또 많은 혜택을 주셨을 것으로 판단되는데 本部長께서는 여기에 대해서 어떻게 생각하시는지 答辯하여 주시고, 그 原因과 앞으로의 對策도 소상히 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 聖水大橋 崩壞로 인한 승용차 10部制에 대해서 묻겠습니다.

聖水大橋 崩壞事故 이후 현재 서울시는 곳곳에서 漢江橋梁 등 施設物 補修를 하고 있으며, 이로 인한 심각한 交通滯症이 다소라도 우선은 해소가 되고 있고, 또 해소하기 위하여 臨時方便으로 승용차 10部制와 버스 전용차선제를 실시하고 있습니다.

니다. 승용차 10部制가 끝나는 5月末이면 만약에 이 10部制가 끝난다면 그 늘어나는 車輛疏通 또 交通滯症이 상당히 심각하리라 믿는데, 漢江邊 都市高速道路 建設工事は 예정대로 推進되고 있는지 그 推進現況과 交通疏通을 돕기 위한 단계별 開通計劃은 무엇인지 答辯하여 주시기 바랍니다.

그리고 開峰地下車道 問題를 또 말씀을 드려야겠습니다. 지금 과거 設計時 九老區에서 設計가 잘못된 것으로 하는데, 현재 서울市에서는 그것이 자꾸 妥當性이 있다고 생각하는데 지금 그 地域住民들은 交通이 더 원활하지 못하기 때문에 많은 民願을 提起하고 있습니다. 그래서 開峰地下車道는 梧柳洞 쪽과 永登浦쪽으로 地下車道 박스를 더 늘려서 원활히 車輛通行이 될 수 있도록 또 事故 위험성이 없도록 여기에 대한 設計變更을 해서라도, 그 地域住民들의 意見을 들어보시더라도 다시 設計變更을 해서 追加工事를 해 주셔야 되는데 여기에 대한 答辯도 부탁을 드리겠습니다. 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 金禹仲; 本部長의 答辯은 몇 분 質疑 후에 나중에一括해서 答辯해 주십시오.

다음 尹鎭商 委員 質疑해 주세요.

○尹鎭商 委員; 尹鎭商 委員입니다.

本部長에게 今年 市豫算으로 工事が 많은 計劃이 된 것을 제가 報告에 들었습니다. 그러나 이 工事中 各分野의 工事計劃 豫算이今年度에 다 執行될 수 있는 工事인지, 또한 이 工事を 事故移越이라고 來年으로 넘어갈 計劃이 있는 것인지 여기에 대해서 答辯을 해 주시고,

聖水大橋 崩壞事件 이후에 많은 市民들이 설계사와 감리사의 관계 때문에 韓國의 監理制度가 잘못되었다는 것을 本部長께서 듣고 今年부터는 外國人 監理制를 施行한다는 것은

참 고무적인 일이라고 생각하고, 예를 들어서 各 區廳에 보면 조그마한 工事에도 설계사와 감리사가 한 곳에 모여서 設計 줄 때는 설계사에서 設計를 하고 그때 당시도 감리가 왔는데 그 工事 끝나고 나면 또 설계사와 감리사가 차이점이 있어서 工事を 完工하고 나서도 監理制度에서는 좀 問題點이 있다는 것을 많은 市民들이 원망을 하고 있습니다.

그래서 이번에 外國人 監理制를 施行한다면 어느 나라의 監理制度를 보고 어느 나라의 監理를 데려올 것인지 그것이 궁금하고, 또한 이 감리사가 오면 設計할 당시부터 工事を 施工하는 業者와 監理와 設計를 통 털어 같이 일을 할 것인지, 또한 外國 감리사가 오면 關係公務員과 같이 브리핑을 받고서 施行할 것인지 그것에 대해서 答辯을 해 주시고, 또한 그 監理制度에 外國人이 오면 모든 對策은 어떠한 對策을 세워서 지금 準備가 다 되어 있는지 그것에 대해서 말씀해 주셨으면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 孫允準 委員 質疑해 주세요.

○孫允準 委員; 孫允準 委員입니다.

결들여 한 말씀드리겠습니다. 精密施工을 위해서 大型工事에서 外國人 監理制를 점차 도입하시겠다고 했는데 현재까지는 왜 그렇게 도입을 하지 않았습니까? 꼭 大型事故가 나면 도입을 한다라는 전제가 있습니까? 그렇다면 같은 大型工事라고 하는데 어느 정도 豫算을 가지고 大型工事라고 합니까?

그리고 거기에 대해서 現 內國人 監理制와 外國人 監理制의 豫算關係 支出은 어느 정도 차이가 있는지 말씀해 주시고, 앞으로 우리 나라에서 우수한 內國人을 外國에 파견시켜서 海外研修를 해가지고 질 높은 內國人監理制를 도입할 그런

생각은 안 가지고 계신지 거기에 대해서 參考로 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 李丁煥 委員 質疑하세요.

○李丁煥 委員; 李丁煥 委員입니다.

綜合建設本部の 職制가 지난번 條例改正으로 바뀌어서 定員이 4名 줄었다고 報告했습니다. 또 가장 중점적인 것은 本部長의 職級이 1級에서 3級 이상으로 낮춰졌습니다. 이 점에 대해서는 本委員이 지난번에도 한번 지적한 바가 있습니다만 綜合建設本部에서 거의 6,000億원에 가까운 막대한 豫算을 執行하면서 本部長의 職級이 下向調整되었다는 것은 우리 綜合建設本部 자체 위상에 많은 차질을 주리라 생각합니다.

따라서 工事 施行監督에 많은 支障이 있으리라 생각을 하는데, 本部長 職級이 1級에서 3級 이상으로 낮춰짐으로써 綜合建設本部の 位相이 낮춰지고, 그래서 本部長으로서 막대한 豫算을 執行하고 工事監督을 하는데 어떠한 支障을 초래하는 要因은 新規로 發生하지 않았는지, 만약에 그런 것이 전혀 問題點이 없다면 과거의 職級制度가 잘못된 것이 아니었는가 하는 생각도 아울러 듭니다. 그래서 그런 本部長의 職級이 하향조정됨으로써 새롭게 發生되는 問題點은 무엇인지, 또 앞으로 이런 制度가 持續되도 별 이상이 없겠는지 하는 점을 本部長께서 소감을 피력해 주시기 바랍니다.

두번째로는 이것은 우리 用語에 관한 問題인데 제가 우리 公務員, 또 行政分野에서 用語 自體가 굉장히 難解한 用語들을 많이 씁니다. 汚泥라든지, 지금 遮集管渠라고 그래서 分流下水管을 遮集管渠라고 표현하는 것 아닙니까? 分流下水管으로 해서 雨水와 분리한다는 그런 의미에서 遮集管渠라고 지금 하는 것 아닙니까?

이런 어려운 단어를 과연 우리 市民 中에 몇 사람이 이해하겠습니까? 遮集管渠 工事, 汚泥發生, 또 기타 등등 우리가 行政用語에서 보면 아직도 구태의연한 어려운 單語를 씌으로써 一般市民이 쉽게 한마디 들어서 이해할 수 없는 이런 單語가 아직도 行政의 權威主義的인 생각이 아닌가 싶은데, 이 遮集管渠라는 것도 우리 市民이나 모든 사람들이 한번 들어서 이해할 수 있는 쉬운 표현으로 바꾸는 그런 노력이 市民을 위한 서비스의 작은 출발이 아닐까 생각을 하는데, 그점을 한번 研究를 해 보실 必要가 있다고 생각을 합니다.

끝으로 瑞草驛하고 銅雀大路間 道路가 今年度 新規事業으로 報告가 됐고, 報告에 의하면 지금 현재 95年 6月까지 設計完了 豫定이다 이렇게 되어 있는데, 이것이 지금 상당히 問題點에 봉착되어 있습니다. 우리 本部長님이 아시는지 모르겠는데 지금 國防部, 다시 말해서 情報司側에서 이 地下터널을 하는 것에 대해서 여러 가지 理由를 들어서 사실상 리젝트를 하고 있는 상태입니다. 그래서 우리 道路局에서 여러 가지 代案을 1, 2, 3案을 提示를 해서 했는데 그것을 情報司側에서, 國防部側에서 受容을 못하겠다, 다시 말해서 터널開鑿區間 工事時 部隊 內部露出로 保安上 問題點이 發生하고,

또 工事期間中에 소음, 먼지로 인한 공해로 情報司의 特殊裝備 使用이 制限되고, 業務遂行에 支障을 招來한다, 또 그 工事로 인해서 部隊가 양쪽으로 분리됨으로써 統制와 一般 業務遂行에 많은 制限을 준다 등등 여러 가지 理由를 들어서 서울시가 要請한 터널計劃案을 受容할 수 없다, 이런 回信을 최근에 서울시로 보낸 것으로 알고 있습니다. 이 部分에 대해서 技術을 擔當하고 있는 綜合建設本部長께서는 道路局長과 協議를 하셔서 어떤 다른 代案이 없는지, 그래서 어렵게 우리

가 세운 이 40億원의 今年度 豫算이 事故移越되지 않도록 어떤 方案을 함께 연구, 노력할 必要가 있다고 생각하는데, 이 점에 대해서도 함께 檢討해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 李鍾奭 委員 質疑해 주세요.

○李鍾奭 委員; 李鍾奭입니다.

한 가지만 一問一答으로 묻겠습니다. 현재 建設本部라는 職制가 1981年 11月 9日 條例 제1542호로 建設本部 職制가 이루어진 것이지요, 그렇습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 맞습니다.

○李鍾奭 委員; 그렇다면 建設本部가 하나의 職制로 되어 있는데, 지금 흑자들은 建設本部가 아니라 建設事業所다라는 얘기가 나오는데 本部和 事業所가 어떻게 됩니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 우선 職制에서 事業所하고 本部하고 이것이 區分이 되는 것이고.....

○李鍾奭 委員; 좋습니다. 틀림없이 建設本部입니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 맞습니다.

○李鍾奭 委員; 그렇다면 저번에 우리 開院 때 서울市長이 우리 議員들에게 配布한 서울市 機構表에 보게 되면 建設本部라는 것이 빠졌어요.

보세요, 機構表에 있습니까, 없습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 없습니다.

○李鍾奭 委員; 거짓말 報告해서 되겠습니까? 그래서 이것을 내가 企劃管理室長한테 항의를 했어요. 소위 서울市長이 市議會 議員들한테 報告하는 機構表가 建設本部가 빠졌으면 建設本部가 事業所냐 뭐냐 이런 얘기입니다. 그러면 事業所라는 얘기다 이거예요. 이것 항의 한 번 못하고 되겠어요? 그러면

本部長은 뭐하는 것입니까?

그리고 이것이 만약에 事業所라면 우리 서울시條例는 바뀌지도 않고 事業所로 變更됩니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 아직까지 綜合建設本部로 되어 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그러면 왜 機構表에서 빠졌느냐 이런 얘기입니다. 서울시長이 우리한테 報告한 機構表예요. 여기에 대해서 어떻게 생각하세요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 李鍾奭 委員님께서 企劃管理室長한테 항의하신 것에 대해서는 저는 바른 指摘이다 그렇게 보고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 거기 職員들 對答이 建設本部가 아니고 事業所다 이런 얘기입니다. 그렇기 때문에 漢江管理事業所도 빠지고, 建設事業所도 빠졌다 이거예요.

그렇다면 우리市 條例도 바뀌지 않고 市長마음대로 왔다 갔다 하는 것입니까? 그러면 本部長은 이런 것을 한 번도 보지 못하고 異議도 提起 못했다는 얘기입니까? 그러면 本部長 그 자리에 뭐하러 앉아 있어요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 맡은 바 所任에 대해서 열심히 일을 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 이것이 도대체 뭐냐 이거예요. 여기에 대해서 지금 전화연락을 하시든가, 이것이 本部냐 事業所냐를 확실히 규명을 해 주시고 넘어가시기 바랍니다.

왜냐 하면 事業所라면 우리가 報告받을 必要가 없고 本部라면 報告를 받아야 되는 立場입니다. 그렇지 않습니까? 이것을 끝날 때까지 확실한 對答을 해 주세요.

이것이 事業所냐, 建設本部냐, 事業所라면 언제 어떻게 條例

가 바뀌었느냐, 확실히 짚고 넘어가야 되겠습니다.

다음으로 下都給 問題에 대해서 얘기를 하겠습니다. 지금 不法下都給 및 無資格者에게 下都給된다는 輿論이 분분하고 실지가 이렇습니다, 내가 몇 군데 會社를 다녀 봐도. 無資格者, 不法下都給, 또 都給도 한 번이 아니라 두 번, 세 번씩 넘어가는 下都給이에요. 이것 摘發해서 處罰한 內譯이 있는지 그 內譯을 밝혀 주시고, 本委員이 한 가지 提議하고 싶은 것은 이 不法下都給이나 無資格者에 대한 下都給을 막기 위해서는 서울市에서 豫算을 執行할 때 下都給 直拂制를 導入하면 이러한 것이 없어지리라고 생각하는데 어떻게 생각합니까? 受容할 用意가 있어요? 원청자한테 돈을 줄 것이 아니라 실지 作業하는 下都給者한테 주어야 이런 얘기입니다. 그러면 不法下都給이나 無資格者에 대한 下都給은 根絶되리라고 봅니다. 어떻게 생각하시는지요? 受容할 用意 있어요?

下都給 豫算을 지불할 적에 원청자에게 주지 말고 실지 일을 하는 下都給 하청자에게 直接 直拂하라, 그랬을 적에는 무슨 커미션 이런 부작용도 없을 것이고, 왜 不實工事が 생기느냐 하면 원청자는 서울市에서 현금을 받아서 下都給者에게는 3個月, 6個月 짜리 어음을 끊어줘요. 이러니까 零細한 下都給者는 일을 제대로 못하고 不渡가 나는 것입니다. 이랬을 때 不法下都給 및 無資格者에 대한 下都給도 防止할 뿐만 아니라 下都給不正도 防止되고 일이 건실하게 되겠다, 그러니까 下都給을 맡은 사람한테 直拂하라 이것을 受容해 줄 것을 부탁드립니다.

또 아까 報告에 보면 外國人監理制를 導入하겠다고 하셨는데 外國人監理制를 導入했을 적에 長·短點과 國內 監理會社의 技術 퇴조현상이 없을 것인가?

또 세번째로 設計가 各 作業場別로 빈번하게 이루어지는데, 바로 이것이 흑막이 內在되었고 國民이 이상한 시선으로 바라보는 것입니다.

작은 設計變更이 하나의 業者와 公務員間에 結託해서 이것이 그야말로 豫算을 많이 타 내기 위한 수단으로 악용될 뿐만 아니라, 이것이 設計時부터 精確한 診斷과 地質이라든가 주위환경을 제대로 把握하지 않고, 그저 얼렁뚱땅해서 設計變更하는 이러한 矛盾된 惡循環이 反復되는 거다 이런 얘기입니다.

各 作業場別로 設計變更을 했을 때 과연 그 設計變更이 옳으냐, 그르냐를 判斷하기 위해서 市民意見收斂, 즉 公聽會 등을 거쳐서 이 設計를 變更할거냐, 안 할거냐를 決定하는 이러한 制度가 반드시 必要하다고 생각하는데 앞으로 이렇게 할 의향이 없으신지, 그러면 公職社會도 좋고, 또 의심의 눈초리도 안 받을 것이고, 또 그것이 과연 設計가 妥當하냐, 不適當하냐를 그 자리에서 市民한테 알리니까 오해받을 일이 없지 않느냐 이런 얘기입니다.

設計를 變更했을 적에는 關係技術者는 물론이고, 一般市民을 對象으로 해서 公聽會를 거쳐서 設計變更을 하는 이러한 制度를 導入하라, 이것이 市民에게 알리는 行政이고, 市民을 안심시키는 行政이 아니냐 이것을 提議하는 바입니다. 여기에 대해서 確고한 答辯을 부탁드립니다.

다음으로 이것은 무슨 우리 本部長님한테 말씀드릴 事項은 아닙니다만 지금 保健環境研究院을 增築한다고 했는데 이 保健環境研究院이 서울市 傘下 保健環境研究院이지요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○李鍾奭 委員; 그러면 國家 保健環境研究院과 어떤 關係가

있는지, 이것은 서울시 따로 中央政府 따로, 바로 이것이 建設해야 될 必要性이 있는 것인지, 環境問題라는 것은 全 國土를 對象으로 하는 環境問題인데 서울시만 環境이 잘못된 것이 아니고 우리 나라 全 國土의 環境이 지금 말이 아닌데, 이것 잘못하면 中央政策과 서울시 政策이 따로 따로 놓 수 있고, 불협화음을 造成할 수도 있는데, 과연 이 機構가 必要하다고 생각하는지에 대해서 우리 이왕 報告가 됐으니까 建設 本部長님의 意見을 듣고자 합니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 呂範九 委員 質疑해 주십시오.

○呂範九 委員; 呂範九 委員입니다. 앞서 同僚委員님들께서 좋은 점들을 지적을 해 주셨고 또 같은 유형의 質疑를 반복 하기가 뭐 합니다만 우선 監理制에 대해서 本部長님에게 묻겠습니다.

本委員이 지난 定期會 때 監理制度에 대해서 새로운 方案을 講究하거나 또는 制度를 導入할 必要性을 느낀다고 하면서 提案한 바가 있었는데, 뭐냐 하면 모든 施工物을 最長 壽命制를 명시적으로 해서, 다시 말씀드리다면 우리가 어떤 橋梁이든 뭐든 이것이 20年이면 20年, 30年이면 30年, 50年이면 50年이라고 하는 既存 設計에 의해서 最長期間의 이 建物の 壽命을 명시해서 그 期間 內에 어떠한 事故가 나더라도 施工者가 책임진다고 하는 그런 단서를 전제로 하는 施工發注가 되고 工事管理監督이 됐을 때는 굳이 監理團 내지는 發生官公署에서 監理를 일일이 하는 번거로움을 피해도 責任施工問題가 확고히 되지 않겠느냐 하는 의견을 달아봤는데, 지금 현재 外國의 有力한 監理制를 시행하거나 또는 監理人을 用役을 주거나 하는 方案도 강구한다고 그랬는데 本委員이 지

금 얘기한 그러한 方案에 대한 것도 한번 檢討할 필요가 있다고 보는데, 이 점에 대한 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 이것은 좀 사소한 것 같지만 사실상 따지고 보자면 그냥 짚고 넘어가기가 뭐한 얘기가 되어서 몇 가지 문젯어요.

어제 本 委員會에서 道路局의 95年度 主要業務計劃報告를 받은 바 있습니다. 그런데 主要業務計劃報告 內容에 보면 各種 事業에 대한 進陟現況, 따라서 竣工期日을 맞추기 위한 어떤 工事 進行에 대한 노력 실태를 報告內容에 담아서 이렇게 수록을 했는데, 지금 綜建에서 내 준 資料하고 道路局에서 내 준 資料하고 지금 오늘 날짜로 만든 資料인지 의문이 가요. 다시 말씀드리다면 綜建에서는 몇 월 며칠 날짜로 이 資料를 만들었습니까? 그것 하나 우선 말씀해 주세요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 2月 15日字입니다.

○呂範九 委員; 그러면 他 部署라고 해서 모른다고 말씀이 나오실지 모르겠는데 道路局에서는 이 資料를 언제 기준으로 만들었을 것 같아요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 아마 지난해 12月末…….

○呂範九 委員; 2月 22日로 명시되어 있어요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 2月 22日是 報告하는 날짜인데 그 資料를 만들기가…….

○呂範九 委員; 그러면 그 기준을 12月 기준이라고 하는 것을 우리가 명시하지 않은 이상은 2月 22日 현재로 받아들일 수밖에 없지 않습니까? 本部長님, 그렇지 않아요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○呂範九 委員; 그러면 이것이 15日과 22日이라면 1週日 사이에 상당한 규모의 工事 進陟이, 심지어는 10餘 %씩 차이가 나는 이런 것은 같은 事業을 計劃하는 企劃部署 道路局하

고 같은 事業을 管掌 施工하는 執行機構하고 行政 채널이 이렇게 원만하지 않고 紐帶가 이루어지지 않거나, 또는 서로 情報交換이 되지 않거나, 管理體系의 能率化를 도모하기 위한 협의가 안 이루어졌다고 하는 것은 여실히 나타난다는 얘기죠.

本委員이 지난 議會 때나 常任委員會 때도 같은 얘기를 했습니다. 무슨 얘기를 했느냐 하면 企劃部署가 企劃을 냈을 때의 상황과 또는 管理나 또는 施工部署가 施工 過程中에서 발생하는 諸般事項이 있을 때에 이에 대해 대처하는 충분한 討議를 하기 위해서는 企劃部署가 알아야 할 부분과 管理部署가,

또는 施工部署가 알아야 할 부분이 있다고 봤을 때 아주 긴밀한 서로간의 情報 交換을 기초로 하는 業務 협의가 있어야 되지 않겠느냐고 指摘한 바가 있었는데, 이것 우스운 것 같지만 만약에 市民이 이 두 가지 資料를 봤을 때 과연 똑같은 工事を 똑같은 서울特別市 傘下機關에서 내놓은 資料가 마치한 두달 차이가 나는 양 工事進陟 進度가 달리 표시됐을 때는 市行政에 대한 信賴感을 과연 가져줄 것이며, 또 地方自治制가 實施되어서 市民을 대신하는 議會가 市 모든 行政業務를 管掌한다는 입장에서 볼 때 이런 것을 管理하지 못하는, 그렇게 能率的이지 못한 議會로 지적됐을 때 과연 이 責任을 누가 질 것이냐 안타까워서 지적을 해 보는 것입니다. 우선 綜合해서 答辯을 주신다면 그 答辯을 들으면서 얘기하겠어요.

이것 예를 들어서 말씀드리겠는데, 49페이지 17번에 安養川 西側道路가 32%로 되어 있지만 道路局에서는 27%로 명시되어 있고, 永登浦앞 橫斷高架車道가 30.3%로 되어 있는데 26%로 되어 있고, 또 西江大橋가 여기 報告資料에는 50%인데 道路局에는 43%로 되어 있고, 加陽大橋는 여기 報告에는

0.3%로 되어 있는데 저기에는 하나도 안 되어 있고, 심지어 開峰驛 地下車道 같은 것은 여기 報告는 17%로 되어 있는데 道路局에는 6%로 되어 있고 이런 식으로 상당한데, 이것 한 두 가지가 아니예요. 지금 일일이 제가 다 말씀드리기가 그렇군요. 그래서 그 몇 가지 지적을 토대로 해서 한번 檢討를 해서 납득이 될만한 答辯을 주시면 그에 관련해서 또 補充質問 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 金洙福 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金洙福 委員; 제가 마지막 質問을 하는 같습니다. 그래서 本部長께서는 간단하게 바로 즉석에서 答辯을 해 주시기 바랍니다, 一問一答으로.

5페이지를 보면 工事場의 安全施工 및 管理라고 그랬는데 어떤 方法으로 管理할 예정입니까? 현재 어떻게 管理를 하고 있습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 현재 安全管理에 대해서는 安全管理費用은 他 用途로 쓰지 못하도록 그렇게 費用支出을 統制하는 것과, 또 工事의 安全管理를 위해서 專門安全診斷機關에 依賴해서 工事 規模別로 1년에 2회 내지 3회 安全診斷을 받는 것과, 그 다음에 監理團長과 現場所長에 대해서는 月 1회 이상 綜合建設本部長이 教育을 시키는 이러한 制度를 병행하고 있습니다.

또한 安全點檢을 위해서는 施工會社나 監理會社와 그리고 工事 發注處의 監督公務員이 매일 現場에 대한 安全點檢을 하게 되겠고 특히 지금처럼 解氷期라든가 雨期, 그리고 冬節期에 대해서는 特別安全點檢을 하고 있습니다.

그리고 또한 綜合建設本部에서는 이러한 都心地의 脆弱現場이라고 생각되는 23個 現場에 대해서는 특별히 對象을 選定해서 幹部들이 거기에 대한 擔當現場을 指定해서 1週日에 한 번 이상은 나가서 安全問題에 대해서 點檢을 하고 있습니다.

○金洙福 委員; 그럼 말이죠, 여기 綜建에서는 監理制를 導入함으로 인해서 모든 監理를 委託을 한 이후에 綜建에서는 옛날에는 監督을 했었는데 최근에는 또 어떻게 管理를 합니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그 동안에 過去하고 달리 工事現場은 점점 新工法을 많이 導入하고 工事의 規模는 커지는데, 지금 현재 솔직히 말씀드리면 技術職 公務員으로 들어오는 公務員들의 水準은 점점 낮아지고 있습니다.

그러니까 大型新規工程에 대해서 監督하기가 점점 더 어려운 여건이기 때문에 政府에서 建技法에 정해져 있는 대로 50 億원 이상에 대해서는 責任監理制를 綜合建設本部에서 적극적으로 導入을 하고 있습니다.

그렇지만 역시 責任監理를 施行하는 것도 사람이 하는 것이니까 이것이 완벽하게 工事が 이루어진다고 이렇게 하기는 좀 어려운 점도 저희들은 다소 있다고 봅니다.

○金洙福 委員; 現場에 勤務者가 각각 정해져 있지요, 綜建에서?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네.

○金洙福 委員; 勤務者는 며칠에 한 번씩 나갑니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 擔當公務員은 매일 常駐하도록 하고 있습니다. 한 사람 내지 두 사람인데.....

○金洙福 委員; 됐습니다, 그 말 잘했어요. 왜 그러면 綜建에서는 지금까지 本委員이 지난달에 舍堂高架車道하고 聖母病院 앞하고 제가 돌아본 적이 있습니다. 그런데 거기에는 公務

원이 전혀 성모병원 앞에는 나오지도 않고 계속 나오지 않습니다. 그리고 거기에 勤務日誌도 아예 없습니다. 그리고 또 사당고가차도에는 그 擔當者가 課長, 部長 결재란에까지 사인을 죽 해 놓았는데 그것이 정상적인 業務를 管理했다고 생각하십니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 물론 現場이 散在돼 있으니까 公務員 한 사람이 이것을 다 둘러보기는 어렵다 하는 생각도 들고, 또 綜合建設本部에서 불시에 무슨 敎育이 있다거나, 무슨 官給資材 수발을 한다거나, 아니면 鋼材같은 것을 檢査한다거나 할 때에는 地方으로 왔다 갔다 해야 하는 問題가 있기 때문에 사실 혼자 現場에 常駐하기는 좀 어려운 制度이긴 합니다만, 監督日誌나 이러한 것에 대해서는 監理會社로 지정된 사람들이, 그 사람들은 市에서 돈을 주고 雇傭을 하기 때문에 보통 작은 現場에서는 셋, 큰 現場에서는 한 여덟 사람 정도가 와 있습니다. 그 사람들이 공그리 現場, 橋梁 現場에 散在되어서 精密點檢을 하고 있는데 그 사람들이 매일매일 거기에 대한 監理日誌를 作成하도록 되어 있습니다.

그래서 그것을 月に 한 번씩 資料로 集대성해서 綜合建設本部에다 提出을 하고 있습니다.

○金洙福 委員; 아니, 그러니까 監理日誌를 作成을 안한다는 것이 아니라 公務員들이 지정해서 派遣 나가 있다면서요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○金洙福 委員; 그런데 그 公務員들이 聖母病院 앞에는 전혀 나오지를 않고 책상 자체에도 勤務日誌도 없고 책상에 먼지가 다복히 끼여 있습니다. 그리고 또 그것과는 상충되게 舍堂 高架車道 現場에는 며칠간 敎育받으러 가고 官給資材를 가지러 간 것이 아니라 아예 課長, 部長 사인까지 勤務日誌에 보

면 거기 擔當者가 다 해왔다는 사실을 지난번에 내가 체크한 것 알고 계시죠?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 다녀가셨다는 얘기를 들었습니다.

○金洙福 委員; 그런데 왜 그 이후로 措置를 안 취합니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그 日誌에 대해서는 責任監理會社에서 쓰도록 되어 있습니다. 그런데 그 監理會社의 日誌를 보니까 日誌는 전부 記錄이 되어 있고 그래서, 앞으로 現場에 대해서 자리를 가급적이면 뜨지 않도록 擔當職員들을 불러서 철저히 教育을 시키고 施工會社와 監理會社에 대해서도 委員님이 다녀가시고 난 다음에 現場管理를 더 철저히 하도록 주지를 시켰습니다.

앞으로도 이 現場管理에 대해서 그 現場뿐만 아니라 다른 現場에 대해서도 工事 擔當公務員, 責任技術者, 그리고 施工會社들이 더 철저히 管理하도록 그렇게 教育을 시켜 나가도록 하겠습니다.

○金洙福 委員; 그러면 지난번에 擔當部長하고 通話를 해 보았는데, 거기에는 公務員이 派遣 안 나가고 거기에서 管理를 안 해도 된다고 분명히 그랬습니다. 그것은 어떻게 생각하십니까? 그것이 現場管理를 안하도록 體系가 바뀌었다는 報告를 받았습시다만.....

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그것이 조금 表現이 錯誤가 있었던 것 같은데, 現場에는 綜合建設本部の 人員들이 지난겨울 安全管理本部가 생기고 난 다음에 有能한 技術者들이 많이 빠져나가고 職員들 숫자도 T/O상으로도 줄고 현재 人員으로도 많이 비어있는 상태이기는 합니다.

그렇지만 적은 人員으로 해서 가급적이면 現場管理를 철저

히 하기 위해서 최소한 한 사람은 工事現場에 배치가 되어 있습니다. 한 사람이 일 全體를 커버하기는 어렵긴 하지만 지금 현재 별도 T/O를 늘리지 않으면서 安全管理本部를 設置하다 보니까 職員을 나누어서 쓰고 있는 이러한 실정이긴 합니다만 그러한 問題들이 곧 여러 가지 人事異動하는 과정에서 職員도 充員되고 하면 是正되리라 그렇게 저희들은 보고 있습니다.

○金洙福 委員; 앞으로 잘 管理해 주시고, 여기 7번에 보면 大型工事に 全面 外國人 監理制를 점차 도입하겠다고 했습니다. 主要工程에 外國人 監理制를 적극 活用하겠다고 했는데, 지금 綜建에는 技術者들이 몇 %를 차지하고 있습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 技術職이 전체 職員의 한 85%는.....

○金洙福 委員; 約 80%죠?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그렇습니다.

○金洙福 委員; 그러면 한 마디로 말해서 형편없는 技術者들이죠, 그것 答辯해 보아요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그렇게 말씀하시면 저희들 職員들에 대한 사기문제도 있고.....

○金洙福 委員; 사기문제를 생각하는 本部長이 業務報告에다 大型工事に 外國人 監理制, 지금 印鑑도 새겨야 합니까? 세계화, 세계화하니까 전부 뛰는 것입니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그것은 그러한 차원이라기보다는 저희들이 보기에는 이렇습니다. 어차피 97年度부터는 WTO 體制 下에서 建設市場도 開放되어 있는 상태고 또 建設交通部에.....

○金洙福 委員; 아니, 간단하게 해 주세요. 建設市場이 開放

되었다고 그래서 國內 技術者들은 전부 불신을 한다는 말입니다. 官廳에서 부터 그것이 시작되어서 되겠느냐 이것이에요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 저희들은 이제 國內技術者들을 불신한다는 그런 것보다도 綜合建設本部の 職員, 그리고 國內 用役會社나 다른 技術者 이러한 사람들이 새로운 建設市場의 國際化에 대한, 거기에 조금 앞당겨서 적응을 한다 이렇게 보아 주시면 감사하겠습니다.

○金洙福 委員; 요즘 세계화, 세계화 하니까 앞으로 10年 後면 인간도 완전히 짬뽕이 되어서 검둥이부터 별 색깔이 다 나올 것입니다. 거기에 公務員들이 발을 맞춰서 앞장서는 일은 없어야 된다는 것입니다. 우리나라 技術者들이 실은 나는 실력은 대단하다고 봅니다. 不實施工의 原因이 있기 때문에 그것만 철저하게 監督 監理만 하면 되는 것이지 이런 業務報告에까지 마치 國內技術者들은 형편 없는 技術者인냥 이렇게 하면 안 된다는 것입니다. 이것이 되겠습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그런 인식이 들지 않도록 저희들이 더욱 신경을 쓰도록 하겠습니다.

○金洙福 委員; 그리고 이것은 資料로 보내 주십시오. 여기 15個 新規事業 中에서 현재 實施設計 用役이 發注된 事業에 대한 契約書 및 參與會社들이 提出한 書類를 寫本으로 전부 提出해 주시기 바랍니다, 거기와 관계되는 모든 書類를.

그리고 聖母病院앞에 地下車道 있지요? 거기는 工事が 여러 가지로 안전성도 고려하고 정밀하게 해야 하는데 8群 業體에도 제대로 끼지 못하는 그런 業體가 어떻게 施工이 잘 되리라고 봅니까? 하필이면 또 전혀 이런 어려운 工事に 경험도 없는 그런 조그만 群小業體한테 發注를, 그것도 지금 工事發

注 자체를 분할해가지고 주었습니다.

이 會社에서는 이 工事を 맡아서 할 수가 없는 會社입니다, 資本金이라든지, 資産이. 왜 그랬습니까? 처음부터 잘 計劃을 해서.....

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 저희들도 이것이 좀 더 큰 會社가 綜合建設本部에서 하는 現場에 특히 都心에서 일어나는 現場이기 때문에 큰 會社들이 참여해서 해주는 것이 저희들의 가장 큰 바람입니다. 그런데 이것이 政府의 여러 가지 豫算會計法上的의 절차에 따라서 調達廳에서 契約을 하다 보니까 이러한 規模가 그러한 群에 배정이 되어서 落札이 되게 된 데 대해서 저희들도 여기에 대해서는 굉장히 불만스럽게 생각하고 있습니다. 그래서 어차피 豫算會計法에 따라서 調達廳에서 契約을 해 놓으니까 저희들이 특별히 더 여기에 대해서 不實工事が 일어나지 않도록 신경을 써서 監督을 하겠습니다.

○金洙福 委員; 아니, 그러니까 내가 말씀드리는 것은 그러면 契約을 했다 하더라도 그것을 解止할 수 있는 것이 追加工事費를 策定해서 또 契約한 것 있지요? 그것까지 하나로 더하게 되면 그 業體에서는 그 工事を 못합니다. 그런데 처음부터 의도적으로 1次工事 주고 2次로 또 工事費를 마련해가지고 주고, 이것은 의도적으로 거기 주기 위해서 한 것이다 이것입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 이렇게 되어 있습니다. 綜合建設本部 事業이 1년에 끝나는 것이 아니라 2年, 3年 끌어나가니까 全體 事業費에 대해서 策定해 놓고 契約만 1次, 3次로 하는데 委員님께서 말씀하시는 追加工事契約이라 할 것 같으면 지금은 아직 契約은 안 되었지만 安全管理本部하고 道路局에서 지적하는 事項이 既存 覆蓋區間을 지나가는 것 아닙니까?

그러니까 既存 覆蓋區間이 지금 현재 工事を 하면서 여러 가지 破損이나 損傷이 갈 우려가 있으니까 安全診斷을 해서 그 부분에 대해서도 補修를 해야 하지 않겠느냐는 意見이 있는데, 그렇게 된다면 追加工事 物量이 늘어나는 그러한 상태에 있습니다.

○金洙福 委員; 거기는 처음부터 不實工事を 前提로 工事が 發注 나가서 시작되었습니다. 왜냐 하면 단적인 예로 現場所長이 자격을 갖춘 정상적인 사람이 現場所長으로 勤務를 해야 되겠지요? 本委員이 昨年에 거기 現地調査 나가서 지적을 한 이후에 또 會社에서 現場所長이 바뀌었습니다. 이미 남의 名義만 빌려다가 거기다 勤務者로 영터리로 만들어놓고 이렇게 本委員한테 摘發이 되어서 결국은 그 다음에 現場代理人을 바꾸었는데 처음부터 의도적으로 綜建에서 알고 묵인해 준 것이지요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 綜建에서 묵인해 주거나 한 것은 없습니다.

○金洙福 委員; 資格을 갖춘 사람이 現場所長으로 있어야 되기 때문에 그것을 免許 貸與로써 잠시 행동을 하다가 本委員한테 摘發된 이후에 本委員이 그쪽 會社하고 연결해 보니까 綜建에서도 알고 있는 사실로 말이 오고 가는데 왜 그렇게 資格도 없는 사람한테 現場代理人을 하도록 인정을 해주었습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 綜合建設本部에서는 資格 免許 있는 사람이 現場所長으로 登錄을 하도록 되어 있어서 그것이 摘發이 된다고 할 것 같으면 法規上으로 처리하는 수밖에 다른 방법은 없습니다.

○金洙福 委員; 그것이 어떤 事由로 처음부터 工事を 不實을

전제로 해서 엉터리로 시작을 했는지 그 문제를 정밀히 調査해서 저한테 資料로 提出해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그런데 參考로 이것 하나만 말씀드리겠습니다.

이것이 당초에 綜合建設本部에서 發注를 했더라면 또 저희들이 다른 시각으로 접근할 수가 있었을텐데 이것이 당초에 區廳에서 契約을 해서 자기들이 감당 못하고 綜建으로 넘기다 보니까 委員님이 指摘하시는 대로 여러 가지 이런 問題點들이 더 과생이 되는 것이 아닌가 하는 생각이 되는데 앞으로 綜建에서 하든 區廳에서 하든 이런 전반적인 工事に 대해서 하여튼 不實要因이 발생하지 않도록 區廳長하고 道路局長하고도 協議해 나가도록 하겠습니다.

○金洙福 委員; 지금 그쪽 地域뿐만이 아니라 서울市에 監理團을 運營하고 있는 분들이 하는 말이 있습니다. 제가 가까운 사람들 말을 빌려보면 그 유한건설을 신뢰지 않아요. 工事 자체가 어떻게 될는지 疑問이라고까지 합니다. 아무리 調達廳에서 發注를 줬다 하더라도 綜建에서 이것은 장차 不實工事が 이루어질 가능성이 있다는 것을 전제로 해서 制裁를 가해 줘야 된다고 보고, 더욱더 강력한 行政管理가 필요하다고 봅니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 명심하겠습니다.

○金洙福 委員; 그리고 여기 보시죠, 永東大橋에 램프시설인데요, 51페이지. 여기는 전체가 39億 2,000萬원인가요? 그런데 既投資가 23億 4,000이 投資되었는데 전체 工程은 1% 정도 밖에 안 되었는데 어떻게 해서 既投資가 이렇게 많이 되었습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그러니까 이것이 94年度 豫算이라

는 뜻입니다. 94年度 年末에 契約되어서 94年度 豫算으로 設計가 늦게 이루어지니까 94年度 年末에 調達廳에서 契約이 되어서 하다 보니까 95年度에는 策定이 안 되고, 그러니까 94年度 豫算이 事故移越되어서 95年度에 工事を 하게 되는 그러한 것입니다.

○金洙福 委員; 그것은 本委員이 몰라서 묻는 것이 아닙니다. 왜냐 하면 그해에 일할 수 있는 量만큼의 豫算을 확보해야지 지금 서울市 財政이 엉망입니다. 간단히 말해서 밥을 한 그릇 먹어야 할 사람이 한 말을 만들어 놓고 먹지 못하면 어떻게 소화가 되겠습니까? 지금 優先順位를 지켜서 시급히 해야 할 事業들이 얼마나 많은가, 그런데 이런 데는 일 진척도는 늦는 데도 불구하고 豫算만 많이 確保해 놓는 이것이 잘못되지 않았느냐 이래서 本委員이 지적한 것이지, 아까 對答한 것에 제가 의하면 몰라서 묻는 것이 아닙니다. 이런 앞으로 豫算問題라든지 이런 事業에 대한 投資를 보다 더 정밀하게 해야 된다는 것입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 명심하겠습니다.

○金洙福 委員; 이러니까 세계화죠, 그러면 豫算까지도 美國에서 끌어다가 하지요, 그것도 불신을 하니까.

이상 本委員의 質問을 마치고, 우리 綜建本部長 이하 幹部들은 일을 잘해야 됩니다. 주로 어떤 部分이냐면 분명히 今年에도 내가 어디 가서 확인을 했습니다만 昨年에도 지적한 바가 있습니다. 現場에 現場所長이 綜建의 公務員이 써야 할 業務日誌까지 代行해주는 이런 일은 없도록 해 주세요. 昨年에 그렇게 강력히 指摘을 해서 좋게 봐줬으면 今年에는 그런 일이 없어야 될 것으로 봅니다. 잘 아시겠지요? 여러 말 안하겠습니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 職員들 敎育을 철저히 시키도록 하겠습니다.

○金洙福 委員; 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 執行部側 答辯準備와 休息을 위해서 잠시 停會코자 하는데 諒解하시겠습니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 32分 會議中止)

(16時 12分 繼續開議)

○委員長 金禹仲; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 이어서 金容一 委員 質疑해 주십시오.

○金容一 委員; 金容一 委員입니다.

建設現場에서 發生하는 모든 廢資材 問題에 대해서 묻고자 합니다.

이것이 廢資材가 發生이 되면 모두 蘭芝下水處理場에 埋立하여야 한다 이렇게 알고 있습니다.

그런데 綜合建設本部 施工 中에 나오는 廢資材는 下水處理場에서 發生되는 모든 土沙나 이런 것을 역시 말씀드린 蘭芝下水處理場으로 보내야 되는데, 그렇지 않고 이것을 잘 아시는 바처럼 京畿道 一圓에 있는 삼포골재에 다 팔고 있다, 放送에도 나왔지요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네.

○金容一 委員; 이 過程이 어떻게 돼서 그런지 搬出해도 무방

하고, 거기 상당한 不當利益이 나온다고 그러는데 이 돈을 어디에다 쓰는 것인지 이것을 상세히 말씀을 해 주시고, 앞으로 그러한 問題가 또 發生될는지 여기에 대한 對策에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 잘 아시겠습니다만, 지금 現在의 서울市內 一圓에 여러 가지 都市高速化道路 關係 때문에 여러 가지 問題가 많이 대두되는데 長擘에서 水西間 都市高速化道路 建設區間에 많은 비닐하우스 問題가 뒤따르고 있는데, 이것이 土地開發公社와 서울市の 補償基準에 현격한 차이가 있어 補償이 이루어지지 않고 있는 것으로 알고 있는데, 지금 현재 거기에 대한 補償問題는 어떻게 되어 있는지, 그로 인해서 工事が 遲延되고 있는 過程은 어떻게 앞으로 서울市民들의 발을 원활히 풀어 주실는지 이에 대한 答辯을 付託올리겠습니다.

그리고 지금 현재 綜建에서 監督하고 있는 여러 가지 工事問題에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

監督 中인 工事中 民願으로 인해서 遲延될 경우도 없지 않아 있는 것으로 알고 있습니다.

여러 가지 民願에 對備하다 보니까 하지 못할 일이 많이 發生이 되겠지요. 이것으로 인해서 또 역시 우리가 對處할 수 있는 與件과 아울러 거기에 民願 問題로 遲延이 되어가지고 工事費에 여러 가지 問題가 대두되는데 이런 問題를 어떻게 解決해야 될 것인지 여기에 대한 答辯을 해 주시고,

특히나 여러분 잘 아시겠습니다만 交通難으로 인해서 市民들의 不平의 소리가 큰 것을 들으면서도 그대로 放置하는 일이 많이 있습니다.

더러 돌아다니시다 보면 서울市에서 무엇을 하고 있느냐고 소리를 지르면서 이렇게 방치해 두고 있다고 하는 이야기를

많이 들으셨을 것입니다.

이와 똑같이 서울시議員이 地域에 參與하면서 많은 民願을 듣고 왔던 過程을 말씀드리니 이에 대한 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

물론 監督의 어려움이 있다는 것을 本人도 스스로 느끼고 있습니다.

問題가 發生되었을때 오는 점이라는 것도 알고 있지만 첫째 우리들이 地域에 參與하고 있는 市議員으로서의 答辯이 不足하다 보니까 이 答辯을 付託드리는 바입니다.

그리고 業務報告 47페이지에 지금 현재 나와 있습니다만, 北部都市高速化道路 第4工區 吉音洞에서 下月谷洞間 工事關係입니다. 工事は 95年度에 總 事業費 482億원을 投資해 가지고 96年 2월에 竣工되겠다고 되어 있는데 이것이 지금 현재 왜 이렇게 遲延을 시키고, 95年度에 한다고 그러고서 96年 2월까지 끌고 간 底意는 나변에 있는 것인지, 이와 같이 血稅를 放置해 두고 다른 사업 못하고 방치해 두고 있는 것인지, 여기에 뒤따르는 金融 利子에 대한 問題가 대두돼서 그러는 것인지, 그런 점을 감안해서 왜 이것이 遲延이 되고 2月로 넘기면서도 그 工事費는 계속해서 어떤 特定業體에 주기 위해서 이렇게 한 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

똑같은 얘기인데 貞陵川邊 都市高速道路 第1·2工區도 똑같은 얘기입니다. 域東橋에서 馬場洞間 工事, 95년까지 總 事業費를 投資하고도 96年 10月 竣工하게 되는 事由는 무엇이겠느냐, 말씀드린 그대로 工事費는 工事進陟에 따라서 支拂하게끔 되어 있는데 昨年度 豫算을 그대로 放置하고 事전에 다 支拂하고서 今年까지 끌고 오는 것인지, 이렇게 되면 業者間의 惠澤이라고 하는 것은 엄청난 惠澤을 주는데 이것도 妥當

한 것인지, 거기에 뒤따르는 問題를 말씀해 주시고,

工事進陟에 따른 支出現況과 또 역시 工事監督으로 인해서 既成高 올라왔을 때 既成檢査한 過程이 있다면 이것은 오늘 말고 차후에 書面으로 보내 주시기 바랍니다.

이상 몇 가지 質疑를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金禹仲; 그러면 지금까지 質疑하신 委員님들의 質疑에 대해서 綜合建設本部長은 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 綜合建設本部長 答辯드리도록 하겠습니다.

먼저 金東洙 委員님께서 質問하신 內容에 대해서 答辯드리도록 하겠습니다.

첫째, 下月谷洞에서 墨洞까지의 道路工事, 그리고 新踏 地下車道, 성모병원 앞 地下車道 등의 工事 遲延 關係에 대해서 質問을 하셨습니다.

먼저 下月谷洞에서 墨洞까지 工事區間 中에 94年度까지 投資를 하고 95年度에는 投資費가 빠져 있고 昨年에 投資費가 計上되어 있는 이 問題에 대해서는 지금 현재 下月谷洞에서 墨洞까지 區間은 內部都市高速道路 40.1km 區間에서 除外되어서 泰陵 쪽으로 가는 區間이 되겠습니다.

圖面에도 表示되어 있습니다만, 그 區間에 대해서는 현재 地下鐵建設本部에서 工事中에 있는 地下鐵 6號線하고 路線이 重複해서 地下鐵 6號線의 構造物 工事が 完工된 다음이라야만 바로 슬라브에 잇달아서 우리 高速道路의 기둥이 設置되는 그러한 工程인 關係로 今年에는 거기에 대한 地下鐵 박스 工事 치기 전까지는 본격적인 工事を 하지 못하고 地下鐵과

隣接되지 않은 區間에만 昨年에 配定된 豫算으로 工事を 하고, 來年初까지 박스가 完工된 後에 綜合建設本部 高架道路 工事を 하기 때문에 今年度 投資費가 빠져 있고, 事業期間이 地下鐵 期間에 맞춰서 延長이 되어 있다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

○金東洙 委員; 局長님, 그러시면 물론 答辯을 그렇게 하시는데 그러한 豫定을 세워가지고 애당초부터 그런 事業을 推進할 적부터 計劃을 세워야지 事業이라는 것이 中間에 그렇게 하다 말고 한다면 市民들이 볼 때나 저희들이 볼 적에 問題가 있는 것 아닙니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그 점에 대해서는 죄송스럽게 생각합니다.

저희 綜合建設本部에서 道路局에서 都市高速道路 計劃이 樹立이 되고 난 다음에 뒤따라서 地下鐵의 基本計劃 路線이 確定되다 보니까 이러한 問題가 發生하게 된 것에 대해서는 委員님들과 市民들께 죄송스럽게 생각합니다.

앞으로 이러한 일이 일어나지 않도록 더욱 더 장기적인 計劃을 세워서 복합적으로 이루어지도록 그렇게 推進을 하겠습니다.

그리고 성모병원 앞 地下車道와 新踏地下車道 역시 비슷한 類型인데 여기에 대해서는 특이한 것이 서울시에서 交通을 다루는 그러한 部署에서 地下車道나 高架車道를 도심지에 일시에 똑같은 時點에 工事を 發注함으로 해서 땅을 掘鑿하거나 交通을 統制하다 보니까 가뜩이나 늘어나는 車輛, 그리고 交通疏通에 큰 問題를 줄 수가 있다 해서 서울시交通問題改善委員會에서 이것을 어느 區間에 대해서는 하나의 地下車道가 끝나고 난 다음에 下半期에 着工한다거나 6個月 내지 8個

月の時差를 두고 着工을 하거나 이러한 식으로 事業 工事着工 期間을 調整을 해서 저희들한테 指針을 내려 줍니다.

그래서 이러한 것에 따라서 事業 着工時期를 發注는 해 놓고 실제적인 工事着工을 늦추다 보니까 여기에 따라서 投資 擔當部署에서 投資時期도 調整이 되고 工事着工도 調整이 된 그러한 불가피한 점이 있었습니다.

이 문제에 대해서도 市民들께 交通에 不便을 드리지 않도록 措置를 해 나가도록 하겠습니다.

○金東洙 委員; 그러니까 豫算을 編成하고 工事を 시작할 적에는 제가 말씀드린 것은 상당히 時急한 問題가 있는데 왜 이렇게 1年씩 많은 돈을 일단 預置해 놓은 것과 마찬가지로 아닙니까?

時急한 工事부터 해도 되는데 이것이 中斷이 되는 이러한 問題가 나오는 것이 아닙니까, 理由야 어떻든 간에. 그래서 連續事業으로 계속 해야지 豫算을 넣었다 안 넣었다 해가지고 1年씩 延期되니까 그 1年 것을 당겨서 급한 豫算을 썼으면 어떠냐 하는 얘기입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 당초 事業計劃을 樹立할 때 그러한 점이 감안이 되었어야 하는 것이 저희들은 타당하다 이렇게 보고, 앞으로 이러한 것은 是正할 問題라 저희들은 이렇게 생각하고 있습니다.

그리고 두번째 말씀하신 質問事項으로 聖水大橋 事故 以後 10部制를 實施하고 있는데 이것이 끝난 다음에 여러 가지 交通滯症 問題에 대해서 質問하셨습니다.

漢江邊 都市高速道路의 推進現況은 이것은 결론적으로 말씀드리어서 저희 綜合建設本部에서 가장 力點으로 推進하고 있는 内部循環 都市高速道路, 그러니까 漢江邊 都市高速道路를 포

함해서 内部循環 高速道路에 대해서는 지난 年末까지 業務報告 때 누차 報告드린 그 日程대로 현재 工程 推進하고 있습니다.

예를 들어 말씀드리면 内部循環 都市高速道路 總 40.1km 區間 中에 우선 95年 4月 委員會 때 資料를 만들어서 정식으로 報告를 드리기는 하겠습니다만 4月 下旬에 盤浦大橋에서 부터 龍飛橋까지 4.3km를 開通하게 되고, 또 역시 4월에 漢江鐵橋에서 盤浦大橋까지 3.8km를 開通하게 되겠습니다. 거기에 뒤따라서 95年 6月 下旬에는 城山大橋 北端에서 스위스 그랜드호텔 앞까지 5,020m 區間이 開通이 되겠습니다. 이것을 시점으로 해서 96年度末까지 殘餘區間이 모두 當初 推進 計劃대로 開通이 되겠습니다.

그리고 開峰地下車道에 대해서는.....

○金東洙 委員; 거기에서 96年度末까지 完全處理가 된다고요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○金東洙 委員; 그러면 96年度인데, 지금 당장 제가 묻는 것은 95年 5월에 10부제가 끝나지 않습니까? 거기에 대한 對策은 어떠냐 이것입니다. 그 答辯을 안하시고 넘어가는데, 5月末이 되면 10부제가 끝나지 않습니까? 거기에 대한 高速道路 問題는 말씀해 주셨고, 그 計劃은 어떠냐 이것입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그래서 車輛은 하루 서울市內에 最近 500臺 內外로 增加를 하고 있고, 漢江橋梁의 補修나 이러한 것도 시급한 問題고 하기 때문에 漢江橋梁 補修가 어지간히 마무리되는 5月末까지는 10부제를 施行하고 있는데, 이것이 5月末 이후에는 10부제를 解除를 하게 될텐데 이것은 역시 저희들이 보기에는 車輛 增加되는 속도나 이러한 것으로

봐서 다소간에 市民不便은 불가피한 것이 아닌가 하는 생각이 듭니다.

그래서 이것이 解決되는 기미는 역시 今年 4月부터 순차적으로 開通되는 内部循環 都市高速道路가 96年末까지 開通되는 時點, 또한 地下鐵建設本部에서 推進하고 있는 2期 地下鐵도 今年 6月末을 時點으로 해서 段階적으로 開通이 되고 있습니다. 이것이 역시 9年末까지는 2期 地下鐵이 완전히 開通이 되니까 이러한 内部循環 都市高速道路나 地下鐵이 完工되는 96年 下半期 以後나 돼야지 현재의 交通與件이 다소 호전이 되지 않겠나 저희들은 그렇게 생각을 하고 있습니다.

○金東洙 委員; 물론 그러신데요, 그러한 반면에 5월에 완전히 10부제가 끝나면 96年末까지는 期間이 길기 때문에 10부제를 延長할 이러한 計劃은 없습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 지금 서울市로 봐서는 아직까지는 거기에 대한 延長問題는 檢討하지 않고 있습니다.

○金東洙 委員; 그런 것도 한번 計劃을 세워보셔야 되겠지요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 市民輿論이나 이러한 반응을 檢討해서 市當局에 建議를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○金東洙 委員; 그렇게 해 주세요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그리고 마지막 質問하신 開峰地下車道 工事 民願으로 해서 여러 가지 解決하는 問題, 이 問題에 대해서는 그 동안에 金委員님께서 누차 말씀하셔서 제가 지난 연말 이후 現場에 네 차례 職員들하고 나가서 여러 가지 檢討를 해 봤습니다. 역시 委員님께서 提起하시는 그러한 것이 問題點이 있다 하는 것을 저희도 느꼈습니다. 그런데 이것이 委員님이 指摘하시는 事項으로 是正하려고 하다 보니까 地下車道가 지금 현재 約 650m 延長으로 되어 있는 地下車

도를 양쪽으로 이렇게 늘리다 보니까 이것이 1,000m이상 되는 地下車道, 말하자면 地下道路의 概念으로 이것이 擴大돼야 할 것이고, 또 入口에 상대적인 民願, 그리고 當初에 이것을 計劃樹立할 때에 九老區廳에서 發注해서 綜合建設本부로 넘어오기는 한 것입니다만 그 當時에 住民公聽會까지 거쳤던 여러 가지 그러한 問題點이 있어서 이것을 다시 調整하는데는 다소간에 現場調査라든가, 절차상 問題點이 있어서 여하튼 金委員님이 말씀하신 問題를 解決하는 方向으로 현재 綜合建設本부에서는 檢討中에 있다 하는 것을 報告드리도록 하겠습니다.

○金東洙 委員; 감사합니다. 解決하는 方向으로 한다니까 더 이상 말 안겠습니다만 交叉路로 자꾸 생각하시기 때문에 問題가 되는데, 交通便利와 市民을 위하는 뜻에서 그것 延長을 꼭 해 주시고, 交叉路보다 地下車道로 變更을 해서 工事を 住民이 원하는 대로 해 주셨으면 합니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 가급적이면 解決하는 方向으로 노력하겠습니다.

다음은 尹鎭商 委員님께서 質問하신 事項에서 中에서 今年度에 策定된 豫算에 대해서 다 執行할 수 있는지, 事故移越은 어떻게 되겠는지에 대해서 質問하셨습니다.

저희들은 누차 委員님들로부터 해마다 指摘받는 事項이기 때문에 저희들이 여기서 철저히 對備해서 年初부터 計劃을 세워서 미리미리 早期設計, 早期執行, 發注를 하고 있기는 합니 다만 工事を 進行하는 過程에서 생각지도 않았던 民願이라든가, 또 여러 가지 어려운 支障物에 부딪친다거나 아니면 일기변화나 이러한 것으로 해서 工事が 遲延이 돼서 다소간의 事故移越이 되는 그러한 事例가 있었습니다. 今年에는 年初부

터 저희들은 策定된 設計費와 工事費를 集中的으로 發注해서 이러한 事故移越이 今年에는 최소화되도록 저희들이 다짐을 하고, 직원들과 함께 이 방향으로 일을 하고 있다 하는 것을 委員님께 말씀을 드리겠습니다.

그리고 外國人 監理制는 어느 나라 監理를 選定할 것이고, 設計와 監理를 같이 할 것인지, 그리고 外國人 監理가 들어오는 것에 대한 對策을 물으셨습니다.

外國人 監理는 지금 현재 國際入札로 해서 영국이라든가, 독일이라든가 이러한 先進國監理會社를 選定하려고 합니다. 이번에는 이것이 加陽大橋의 設計가 國內業體로 하여금 設計가 돼서 發注가 되어 있는 상태기 때문에 設計者와 監理者가 같아지지 못하도록 되어 있습니다, 어차피 監理는 外國人 會社를 選定하도록 되어 있으니까.

그리고 여기에 대한 여러 가지 對策에 대해서는 저희들이 現 段階부터 外國人 監理를 施行할 때의 여러 가지 問題點, 國際法 關係라든가, 專門的인 言語의 疏通이라든가, 여러 가지 國際建設市場의 慣行이라든가 이러한데 대한 생소한 점이 많기 때문에 지금 현재 저희들 職員들은 職員들 나름대로 공부하고 있고, 또 한편으로 綜合建設本部에서는 우리 나라 굴지의 큰 建設會社들이 外國에 나가서 중동이나 미국이나 동남아시아 現場에 나가서 실지로 外國人 會社와 같이 施工했던 사람, 또 監理를 받아본 사람, 監理를 실지로 한 사람, 外國에 나가서 設計를 해 본 사람, 이러한 여러 가지 專門家들을 전부 수소문해서 여기에 대한 諮問團을 構成해 놓고 있고, 또한 海外技術協會의 擔當理事가 이 諮問團에 參與하고 해서 國際辯護士의 諮問을 받아서 착오 없이 이렇게 할 수 있도록 현재 진행중에 있습니다.

처음 施行하는 것이기는 하지만 委員님들이나 市民들에 누가 되지 않도록 철저히 對備를 하도록 하겠습니다.

○尹鎭商 委員; 네, 거기에 대해서 내가 잠시 몇 가지 疑問나는 점을 묻겠는데, 聖水大橋 崩壞事故 以後에 言論에서 이야기가 韓國監理보다는 外國監理가 낫다, 또 外國에는 建設시작할 때부터 監理가 參席해서 建設하는 것보다도 監理로서 竣工檢査할 때가 더 힘들다는 이야기가 많이 나오기 때문에 지금 本部長께서 그 이야기를 듣고 그것은 研究的인 생각이지만 아직 확실한 計劃은 없는 것 같은 데 國際法이라든지, 國際建設市場의 慣行을 따진다고 하면 지금 이 報告에 의하면 이것이 施行 안 될 때에는 금년 한 해 그냥 넘어가는 것이지요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 거기에 대해서 日程을 말씀드리겠습니다.

지금 현재 綜合建設本部에서는 國際入札書類를 영문으로 作成하고 있고, 그것을 國際辯護士들의 諮問을 받고 해서 確定段階에 있습니다. 그래서 3月 下旬頃이면 外國에서 參加할 사람들이 加陽大橋 現場에서 現場說明을 하게 되고, 4月中에는 業體가 選定이 되기 때문에 이것이 無限定 늦어지는 그런 것은 아닙니다.

○尹鎭商 委員; 그래서 아까 某 委員께서 質疑할 때 大統領께서 國際化, 世界化를 부르짖으니까 지금 常任委에서도 質疑에서 世界化, 國際化 소리가 나오는데 그 소리를 들을 때 저는 못마땅하게 생각합니다.

이것이 바로 本部長께서 이런 일을 아직까지 國際法 따지고 慣行 따지고 3月 下旬頃에 하겠다는 이야기가 나오니까 이것도 國際化, 世界化 아니냐 이런 아까 이야기가 있었는데, 그것을 명백하게 作成해서 計劃을 세워서 4月 우리 委員會에

報告를 해 주든지, 그렇지 않으면 앞으로 國際法이나 國際建設慣行에 따라서 해 준다는 어떤 計劃이 선다면 書面으로 보내 주시면 좋겠습니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇게 하겠습니다.

다음은 孫允準 委員님께서 質問하신 外國人監理를 현재까지는 왜 導入을 하지 않았는가, 그리고 大型工事に 대한 範圍나 豫算規模, 그리고 內國人 研修計劃 이러한 것에 대해서 質問 하셨습니다.

사실 지금까지 보면 우선 솔직히 말씀드려서 저희들이 아직 그러한 점까지 착안하지 못했다 하는 것이 가장 큰 理由가 아니었겠나 하는 생각도 들고, 또 규정상으로 따진다 할 것 같으면 그 建設技術管理法에서 外國人 設計나 監理를 積極的으로 導入할 수 있는 法이 지난 12月 27日에 國務會議에서 通過가 되었습니다.

그래서 建設交通部에서 그러한 것을 더욱더 積極的으로 導入을 하는 法이 12月 27 改正이 됐기 때문에 그 전에는 사실은 의욕이 앞섰다고 하더라도 규정상 推進하기 어려웠던 점이 있기는 있었습니다.

그런데 이것을 內國人보다 外國人한테 監理를 주었을 때에는 監理費用을 國際入札書式에 보면 國際換率에 맞추어서 計算을 해야 하기 때문에 대략 國內會社한테 監理를 주는 것보다 두배 내지 세 배 정도의 監理費用이 더 많이 策定이 되도록 그렇게 되어 있습니다.

그리고 內國人이 外國에 가서 監理나 이러한 것에 대해서 研修하는 것에 대한 말씀은 지금 현재 서울市에서는 技術審査擔當官을 중심으로 해서 外國에서 研修를 한 公務員 중심으로 여기에 대한 法規나 이러한 것을 좀 더 體系的으로 整

리를 하고 있기는 합니다.

그런데 根本적으로 監理技術者が 外國에 가서 研修를 받는다고 하는 것은 個人會社 次元에서 자기들이 監理市場이나 建設市場이 開放되는 데 對備해서 자기들이 미리미리 外國에 대한 研修라든가 경험이나 견문을 넓히도록 이렇게 해야 하기 때문에 이것은 民과 官이 合同으로 이렇게 推進해야 할 事項으로 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

다음은 李丁煥 委員님께서 質問하신 本部長의 職級이 1級에서 2·3級으로 낮아졌는데 工事監督에 支障을 招來하는 것은 없는지, 그렇지 않다면 과거에는 잘못된 것이 없는지에 대해서 質問하셨는데, 사실 이렇게 職級이 2級 내지 3級으로 낮아졌다는 것이 職級이라는 問題보다도 그러한 점도 있기는 하지만 과거에는 本部長과 次長이 같이 일을 分擔해서 했다고 하는 이러한 점에서 差異가 나지 않겠나 하는 생각이 되는데, 가장 어려움을 겪는 것은 民願問題, 各種 工事を 推進하는데 關係되는 民願問題, 그리고 補償業務를 推進하는 이러한 問題, 이러한 問題에서 가장 어려움을 겪지 않나 하는 생각이 듭니다.

民願問題라는 것은 물론 住民들과 상대하는 것도 있기는 합니다만 各 外部機關하고 같이 對處를 해야 하는 問題가 있기 때문에 職級이 하향된 것에 대해서 조금 어려움을 겪게 되고, 특히 補償問題도 역시 外部機關하고 같이 보조를 맞추어야 하는 問題가 있기 때문에 여러 가지 우리 현실을 봐서 1級 本部長이 하던 것과 局長級 本部長이 하는 것에 대해서 애로를 겪고 있는데, 하여튼 저희 綜合建設本部에서는 이러한 것에 대한 여러 가지 말하자면 허점이랄까, 어려운 점이랄까 이러한 점을 本部長 이하 部長, 課長, 全 職員들이 一致團結

해서 1級 本部長이 있을 때 못지않게 더욱 더 정신 차려서 일을 열심히 하겠다는 각오로, 말하자면 정신력으로 보충을 하고 있다 하는 것을 李委員님께 答辯을 드리겠습니다.

○李丁煥 委員; 전에는 1級 本部長 계시고 또 次長까지 옆에 補佐를 해 주었는데 이제는 次長도 없으시죠?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○李丁煥 委員; 그러니 一當百을 하시는 거예요. 俸給 좀 많이 받으셔야 되겠네요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 저희들 公務員은 月給規定이 限定이 되어 있으니까, 하여튼 本部長 이하 幹部, 職員들이 뚝뚝 뭉쳐서 하고 있는데 더욱더 저희들이.....

○李丁煥 委員; 이 組織은 原狀回復이 빠른 시일 내에 되어야 되지 않느냐 하는 생각을 本委員 개인적으로 하면서, 지금 孤軍奮鬪하시는 우리 本部長님께 激勵을 보냅니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 감사합니다. 더욱더 여러 가지로 우리 本部 職員들한테는 힘이 되겠습니다.

그리고 두번째 質問하신 遮集管渠, 汚泥, 이것은 아주 專門的인 用語인데 사실 저도 下水局長을 하기 전에, 물론 學校다닐 때 이런 말이 나오기는 했습니다만 下水局長을 하기 전에 遮集管渠, 汚泥 이러한 것에 대해서 굉장히 어렵고 생소하게 느꼈었는데, 저희들이 이것을 市民들한테 더욱더 알기 쉬운 用語로 바꾸려 하는 그러한 것도 생각을 해 보았습니다만 이 用語에 대한 뿌리가 官하고 市民하고의 關係가 아니라 이것이 學術的인 用語로 되어 있어서 각 學界라든가 專門書籍이라든가 個人, 會社, 教授 이런 사람들이 전부 이러한 用語에 뿌리가 박혀서 책을 쓰고 論文을 發表하다 보니까 이것을 저희들 報告資料에서 고친다고 하는 것이 어렵다 하는 것을 느

졌습니다.

個人的으로 생각하기에는 이것이 주로 日本用語에서부터 나오는데 그쪽이 우리보다 훨씬 더 技術 發展의 歷史가 깊기 때문에 우리가 자꾸 거기에 뒤따라가다 보니까 그런 말을 자꾸 쓰는데, 學界의 젊은 學者들을 중심으로 해서 이런 用語를 순화해서 알기 쉽게 고치자 하는 그러한 運動도 있기는 있습니다. 그런데 아직까지 그것이 擴散되지는 못하고 있는데 좀 時間이 지나야 할 問題가 아닌가 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

○李丁煥 委員; 서울시만으로 해서 고칠 수 있는 사항이 아니다?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○李丁煥 委員; 그러니까 基本的으로 學界에서부터.....

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 學校, 學會, 專門家 전부 퍼져 있기 때문에.....

○李丁煥 委員; 이것을 建議를 좀 하십시오, 機會가 닿는 대로.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 저희들도 여기에 대해서는 問題意識을 가지고 있습니다.

그리고 國防部, 즉 말하자면 情報司 道路問題에 대해서 이미 道路局長이 협의하고 있는 過程에 대해서는 즉 저희들도 알고 있습니다. 그래서 部隊의 여러 가지 어려운 점도 있고, 또 前任 道路局長이 협의했던 內容, 또 현재 道路局長이 새로 와서 협의하는 內容, 또 그 部隊의 隘路事項들을 알고 있는데, 하여튼 저희들은 가급적이면 軍 施設에 지장을 주지 않는 범위 내에서今年度에 策定된 工事費 40億원이 着工될 수 있도록 道路局하고 협조를 해 나가고 있습니다.

또 情報司側에서는 都市計劃 事項이 걸려있는 問題도 있기 때문에 현재 서울市 本廳에서는 창구가 道路局長하고 都市計劃局長이 공동으로 이 問題를 解決하려고 지금 노력을 하고 있습니다. 저희들도 적극적으로 推進하겠습니다.

다음은 李鍾奭 委員님께서 말씀하신 綜合建設本部에 대한 職制, 이것은 엄연히 條例에도 나와 있는 것처럼 綜合建設本部로 되어 있고, 여러 가지 資料에 표기하는 問題에 대해서는 綜合建設本部長도 議會에 報告하는 報告書를 작성하는 部署에다 問題를 제기하도록 하겠습니다.

그리고 不法 下都給하는 問題, 그리고 下都給에 대해서 直拂을 하는 問題에 대해서는 저희들이 昨年度에 不法 下都給하는 것에 대해서는 이것을 摘發을 해서 조치한 사례가 있습니다.

이것이 말하자면 저희 市에서 정기적으로 下都給 실체를 調査하고 不法 下都給이 될 때는 建設業法이든 關係法에 따라서 조치를 하고 있는데 90年度에 들어와서 1件을 조사한 것이 있는데 92年度에 發注한 工事 중에 이것이 무등건설이라고 하는 그러한 建設會社가 철강제설치공사업 免許가 없는 경우 綜合建設에다 下都給을 준 사례가 摘發이 되었습니다.

그래서 이 建設業體에게 各各 過怠料 3,600萬원 및 營業停止 2個月의 制裁措置를 취하고 監督公務員도 問責을 한 사례가 있습니다.

앞으로도 이러한 사례가 發生하지 않도록 監査을 철저히 하겠습니다. 특히.....

○李鍾奭 委員; 本部長님, 이제 92年度 發注工事에서 이렇게 摘發한 業體가 하나라고 그랬는데 지금 서울市內 各 工事場에서 그러면 하나도 없다는 얘기입니까? 이것이 바로 무슨

얘기인가 하면 公務員들의 안일한 자세일뿐만 아니라 默認 내지는 不正의 씨앗이 여기에 있어요. 本委員이 아는 견지에만 해도 몇 군데 있다고 보는데, 그 現場에 매일 나가서 체크를 하면서 92年度에 해서 93年度, 94年度 한 件도 없다는 것은 이것은 아주 우리는 그 사람들하고 結託을 했습니다 하는 것을 證明하는 것밖에 더 돼요?

이 下都給이 말입니다, 建設業에 이것을 할 수 있는 것이 그 會社에 技術者가 몇 名 있느냐, 建設業 免許가 있느냐, 技術資格證이 있느냐, 모든 것이 具備된 會社 이외에는 줄 수가 없어요. 여기에 技術陣 같은 것 일부러 사서 한 技術者가 여기저기 會社 맡아서 하고 있는 것이 얼마든지 現場에 나가면 摘發할 수 있는 이런 立場인데도 92年度에 1件밖에 없다면 이것은 목인 내지는 방조했다는 얘기밖에 더 나오니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 앞으로 이 問題는 下都給을 줄 때는 綜合建設本部の 承認을 말도록 되어 있는데 合法的으로 書類를 作成해오는 것에 대해서는 承認을 안해 줄 수가 없고, 또 그것은 안해 주면 業務가.....

○李鍾奭 委員; 本部長님, 내가 그래서 이것에 대해서 資料를 要求했는데 여태 資料가 안와요. 사실 내가 이것을 징계위까지 回附하려고 마음먹었다가 차마 綜合建設本部이기 때문에 그만뒀는데 분명히 내가 한 6個月 전에 각 會社의 勤務資格證 所持 與否, 技術者 保有 與否, 그것을 전부 提出하라고 그렸어요, 서울市에 참석하는 建設會社의. 그러면 그 資格證 가진 사람이 각 會社에 여러 군데 이름이 있으면 이것은 분명히 잘못된 것 아니예요. 그런데 6個月이 지났는데도 여태까지도 提出하지 않고 있어요. 이것 어떻게 생각하고 있어요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그 資料가 방대하기는 합니다만 저

희들이 資料가 作成되는 대로 提出하도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 이 資料 提出을 6個月 전에 했어요. 이왕지사 할 적에는 綜合建設本部도 이러한 資料를 확고하게 갖고 있을 때, 과연 이 會社가 資格證을 가진 사람을 정말 돈주고 사다 쓰는 것이냐, 資格證만 빌린 것이냐 이것 금방 알 수 있는 것 아닙니까? 綜合建設本部를 위해서도 이것이 필요한 것인데 그것도 안해 주고 말이죠, 그것 한 두 가지인 줄 알아요. 電氣技士, 土木技士다 그래요, 다 建設會社마다. 이것을 알면서도 묵인하고 넘어가는 이런 처사는 잘못된 것 아니냐 이거예요. 거기에 매일 公務員들이 나가서 勤務하면서 이것을 몰랐단 얘기입니까? 92年度에 1件 있고 여태까지 93年度, 94年度에 1件도 없었다는 얘기에요. 누가 그것을 믿겠습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 하여튼今年度에는 不法 下都給에 대해서는 監理會社와 합동으로 해서 철저히 이 問題에 대해서는 더 調査를 하도록 하겠습니다. 그래서 技術者들의 保有 現況이나 資料가 방대하기는 합시다만 이것을 입수하는 대로 委員님께 報告를 드리도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 앞으로 꼭 이것 말이죠, 서울市에 참여하고 있는 建設業體의 資格證 所持與否, 各 技術者 保有 與否, 또 그 姓名까지 일제히 나열해서 빨리 좀 提出해 주세요. 이것이 綜合建設本部를 위해서도 필요한 資料입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 作成해 드리겠습니다.

그리고 外國人 監理時에 여러 가지 問題點에 대해서 말씀하셨는데, 그것은 앞에 尹委員님께서 말씀드린 것하고 많이 중복이 되기는 합시다만 가장 큰 問題點은 역시 言語의 障壁이라 이렇게 볼 수가 있겠습니다.

실제로 技術的인 業務에 들어갔을 때는 技術分野에서 공통

적인 것이 있기는 합니다만 言語의 障壁, 그러니까 이것이 고도의 專門的인 用語를 구사해야 하기 때문에 言語의 障壁이 실제로 크다 하는데, 이것은 어떻게 일시에 이루어질 수 있는 것이 아니고 國內外 이러한 分野에서 國際的인 工事を 많이 한 사람들을 活用을 해서 外國人과의 業務關係를 소통을 할 수밖에 없지 않나 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

그리고 設計變更할 때.....

○李鍾奭 委員; 잠깐 거기에 대해서도 다시 한번 質問을 드려야겠어요.

外國監理를 사용함으로써 長·短點이 뭐냐고 물으니까 短點만 간단히 말씀하셨는데 長點도 있을 것 아닙니까? 그 長點은 뭐냐 하고, 또 한 가지 이 設計會社하고 監理會社는 반드시 分離해야 됩니다. 設計한 사람을 監理까지 시킨다면 이것은, 앞으로 工事에는 監理와 設計士를 반드시 分離해서 서로 牽制機能을 갖도록 해야 된다는 얘기입니다.

그리고 長點이 뭐고 短點이 뭐냐 그랬는데 그냥 우물쭈물 넘어가지 마세요.

그리고 우리 國內監理會社에 그야말로 技術退潮現象이 發生하지 않겠느냐까지 물었는데 이런 점도 좀 예상치를 말씀해 주셔야 될 것 아니에요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 國內技術의 問題에 대해서는 技術이 發展되는 계기가 된다 저는 그렇게 보고 있습니다. 왜 그러나 하면 大型建設業體들이 外國에 나가서 外國人 監理下에서 工事を 한 施設物에 대해서는 國際的으로 여러 가지 좋은 인정을 받고 있다 저희들은 그렇게 보고 있습니다. 그런 現場이 많다고 보고 있습니다.

그런데 國內 屈指의 建設會社들이, 말하자면 國內의 監理를

받고 施工한 施設物들이 瑕疵가 더 자주 난다 하는 그러한 認識을 가지고 있기 때문에, 그렇다고 하면 國內의 施工技術을 확보하고 있는 國內의 建設會社가 外國에서 받는 것처럼 外國人 監理를 國內에서 받으면 國內에 튼튼한 構造物을 建設할 수 있다 저희들은 그렇게 보고 있기 때문에 이것은 國內技術의 하나의 發展의 계기가 된다 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

그래서 지금까지 國內 建設市場이나 建設慣行, 이러한 것에 대한 視角을 새롭게 할 수 있는 여러 가지 長點이 많이 있고 技術發展에도 계기가 된다 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

그리고 設計變更할 때 市民公聽會를 開催하는 것이 어떻겠는가 하고 關係技術者라든가 市民까지 참여해서 하는 問題에 대해서 質問하셨는데, 이 方案에 대해서는 李委員님께서 말씀하신 것이 좋은 方案이라 저희들은 보고 있습니다.

왜 그러냐 하면 저희들이 아까도 業務報告에서 말씀드린 것처럼 工事의 段階別 主要工程, 그리고 既成檢査나 竣工檢査할 때에 이미 敎授들이나 技術士를 참여시켜서 檢査를 하도록 되어 있기 때문에 엄청나게 종전보다는 客觀性이 유지가 된다 이렇게 보고 있습니다.

그런데 設計變更할 때 市民公聽會를 연다 하면 이것이 가뜩이나 여기 議會에서 委員님들께 지적을 받는 사항이 工期 遲延이라든가 工事의 不實問題 이러한 것이 지적을 많이 받게 되는데, 專門性이 없는 市民들 모임으로 해서 公聽會를 연다고 할 때는 그러한 工期가 많이 遲延이 되는 問題, 그 다음에 專門性이 없는 사람이 지적하는 것에 대해서 따르다 보면 工事不實의 問題, 이러한 것이 있지 않을까 하는 점은 있는데.....

○李鍾奭 委員; 그것은 천만의 말씀입니다. 公聽會를 연다고 해서 거기에 대해서 문의한이 나가서 떠들 수 있어요? 公聽會라는 데는 市民은 참여하고 거기에 關係되고 技術있는 사람들이 이것이 좋으냐, 나쁘냐가 나오는 것이지 아무 것도 모르는 市民이 가서 무엇을 떠들겠습니까? 그것은 辨明에 지나지 않아요.

그리고 工期問題를 얘기하는데 工期라는 것이 이것이 타당하냐 안하냐 해서 節次를 밝기 위해서 工期가 延長되는데 이것을 탓할 사람이 누가 있어요?

그리고 이 設計變更을 밥먹듯 해 버리니까 이런 問題가 생기는 것이다 이런 얘기입니다. 그리고 이것이 왜 필요하냐면 公務員들을 보는 市民의 不信解消도 되고 또 이것이 정당하냐 안하냐를 정말 市民앞에 辨明의 여지도 줄 수 있는 것 아니냐 이런 얘데요. 왜 이것을 工期로만 얘기하고 아무것도 모르는 비기술적 측면만 얘기를 해요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 李委員님 指摘하신 방향은 아주 타당하신 指摘이라 보고 있습니다. 그래서 李委員님이 指摘하신 취지에 맞추기 위해서 저희들 綜合建設本部에서는 우선적으로 設計變更을 가급적이면 억제하도록 하겠습니다. 될 수 있으면 設計變更을 불가피한 것 이외에는 적게 하도록 하고, 다음에 市民들의 눈이나 이런 것을 의식해서 여하튼 어떤 規模이든 간에 工事擔當 公務員하고 責任監理者 이외의 第3者가 속을 들여다 볼 수 있도록 저희들이 그런 식으로 制度를 補完하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 왜 이런 말씀을 드리느냐면 하림각 問題만 해도 그래요.

그것이 먼저 設計대로 했다면 이렇게 法廷까지 가지 않았을

것 아닙니까? 이것이 하루아침에 變更되는 바람에 이 모양이 된 것이다 이런 얘기입니다. 이것을 公聽會에 부쳐서 정당하게 했다면, 그것이 設計變更해서 4m도 안 되게 밀을 뚫고 나가면 가만히 있을 사람이 어디 있어요? 자기 建物하고 4m도 안 되는데. 그리고 建築許可가 먼저 나고 都市計劃이 나중에 되었는데도 이것을 방관하고 묵인할 사람이 어디 있어요? 바로 이런 問題들이 주먹구구식 行政, 주먹구구식 設計變更 때문에 이루어진 것이 아니냐 이런 얘기입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 李委員님이 지적하신 그러한 점을 생각해서 制度를 그런 방향으로 補完해 나가도록 하겠습니다.

그리고 保健環境研究院이 機構가 필요하다고 생각하는지, 이것이 國家機關하고의 관계나 이러한 것을 質問하셨습니다.

현재 保健福祉部에서는 이와 유사한 監督機能으로 해서 國立保健院, 그리고 環境部に 環境研究院이 있긴 있습니다. 이것은 政策問題를 樹立 研究하는 그러한 機關이고, 현재 他自體, 그러니까 各市·道에는 여기에 대한 指針을 받아서 실제로 일을 추진하는 保健環境研究院이 各市·道別로 設置되어 있습니다. 여기에서는 地域別로 식품이나 약품이나 傳染病, 畜産物, 大氣, 水質 등의 檢査나 測定 그리고 調査研究를 함으로 해서 이것에 대한 기능 유지는 불가피한 것이 아닌가 저희들은 그렇게 생각을 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 좋은데, 있으면 서울시 自治區問題라면 서울시 內에 두는 것이 낫지, 어떻게 京畿道에 갖다 세우냐 이런 얘기에요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 서울시입니다, 良才洞.

○李鍾奭 委員; 그런데 여기 報告는 良才洞이라고 안 나와 있잖아요? 한번 봐요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그것이 境界地域이라서 반은 서울 市 區間이고 반은 京畿道 區間인 境界地點에 位置가 되어 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그러면 果川市라고 報告하는 데가 어디 있어요, 서울市라고 報告해야지. 한번 報告書를 봐요, 果川市로 되어 있나 안 되어 있나.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그것이 2/3이상이 果川市로 되어 있고 서울市가 조금 물려있다 보니, 죄송합니다, 오해를 불러 일으키도록 報告를 만들어서. 訂正하겠습니다.

다음은 呂範九 委員님께서 質問하신 施設物 최장기 維持期間 동안에 施工會社가 責任지는 制度를 檢討할 필요가 있다고 생각하는데 어떻게 생각하냐.

말씀은 여러 가지 지금 현재 工事發注라든가 工事의 瑕疵期間이라든가 여러 가지 建設關聯法에 근본적인 취지는 이러한 方向이다 저희는 보고 있습니다. 만약에 다리를 하나 建設하면 그 다리가 무너질 때까지 施工한 會社에서 전부 責任지고 維持補修를 하도록 하면 여러 가지 業務가 간소화될 수 있긴 하겠지만, 저희들이 보기에 는 이것이 이렇게 되었을 때 가장 큰 문제는 초기 投資費가 너무 과다하다 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

예를 들면 50年 後까지 維持管理를 하다 보면 오히려 지금 建設하는 費用보다도 維持管理費로 會社에다 줘야 하는 돈이 많게 되기 때문에 漢江上의 다리를 말하자면 10個를 建設해야 한다고 할 때 그러한 費用問題 때문에 반밖에 建設하지 못하거나 그러한 問題點이 있기 때문에 이것이 瑕疵期間을 정해서 2年 瑕疵期間, 3年 瑕疵期間, 어차피 그 瑕疵期間이라든가 補修費用이라든가 이것이 建設費에 다 加算이 되는 것

이니까 그렇게 되지 않나 하는 생각이 됩니다.

그래서 政府에서는 지난 7월에 현재 呂委員님께서 말씀하시는 그러한 취지에 부합된다고 보니다만 주요한 構造物, 漢江上의 橋梁같은 것은 瑕疵期間을 종전에는 5年으로 하던 것을 10年까지로 늘려서 法을 改正했습니다. 앞으로 저희 綜合建設本部에서는 그러한 취지를 政府에 기회 있을 때 建議하도록 하겠습니다.

그리고 道路局과 綜建이 工程資料의 차이가 發生하는 이러한 문제에 대해서는 呂範九 委員님께 대단히 죄송스럽게 생각합니다. 그것이 이유를 알아보니 綜合建設本部는 직접 工事を 施行하다 보니까 資料 聚습이 쉬우니까 2月 15日字로 工程을 전부 최신 工程으로 정리를 했고, 道路局에서는 本廳에서 한 단계 資料를 수합해가지고 하다 보니까 資料 수합이 조금 늦어져서 94年 12月 30日字의 工程을 記錄하다 보니까 착오가 생겼는데, 道路局長하고 議論해서 앞으로는 같은 유인물에 이러한 것이 발생되지 않도록 철저히 대비하도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 委員長님, 양해하신다면 우리 洪鍾敏 局長께서 얼굴에 상처도 있고 長時間 서서 고생하시는 것 같은데, 내가 몇 가지 質問을 補充하고자 하니까 앉아서 答辯하도록 하시죠. 어떠시겠어요?

○委員長 金禹仲; 양해하시겠습니까?

(「네」 하는 委員 있음)

그러면 綜合建設本部長께서는 자리에 앉아서 資料를 보고 答辯해 주셔도 좋습니다.

○呂範九 委員; 우리 同僚委員님들께서 집요한 質問을 長時間 계속하시는데 너무 많은 고충을 겪으시는 것 같아서 저도 그

에 부응할 만큼 長時間 집요하게 물어볼까 해서 편하게 자리를 提供해 드리고 시작하겠습니다.

지금 本部長님께서 모든 施設物 施工에 대한 壽命의 최상한 制度 속에서 責任工事 내지는 責任監理와 또는 監督을 자율적으로 하는 이런 制度를 도입해서 工事의 完成을 좀더 도모하자는 취지가 근본적인 工事管理 趣旨와는 상이한 점이 없다고 말씀하셨는데, 다만 여기 問題點은 초기 投資費가 과다하다, 고로 5年에서 10年으로 연기하는 瑕疵期間 자체가 많이 발전된 것으로 보여 지지만 만약에 50年을 기준으로 해서 한다고 할 때 維持管理費가 過負擔되어서 그 施設費가 후대에게도 물려지거나 또는 當 世代에 많은 負擔을 주는 단점이 있다 이렇게 말씀을 하셨죠?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 맞습니다.

○呂範九 委員; 그런데 그것이 큰 사고입니다. 그 思考의 전환을 해 주셔야 되겠어요. 우리가 현재 工事管理費가 과다하게 든다고 하는 問題는 財政的 負擔의 압박을 받는 것만은 사실입니다. 그러면 財政的 負擔을 감소하기 위해서 무너져가는 다리를 後世에게 물려주겠다는 얘기하고 똑같은 얘기인데 그 얼마나 위험한 얘기입니까? 지금 현재 우리 주머니 아끼자고 우리 사랑하는 後世에 손자 손녀, 몇 대 손자들 강물에, 참 말하기도 부끄러울 만큼 이 思考가.

역사는 잔소리 같습니다만 창출보다도 管理에 目的이 있고 값어치가 있다는 말이 있습니다. 아무리 훌륭한 다리를 만들면 뭘 합니까? 훌륭한 다리일수록, 構造物일수록 管理를 잘하라는, 물론 外國의 예를 굳이 든다는 것은 뭐합니다만 어떻게 샌프란시스코에 금문교 같은 것 보면 그것은 部分的으로 전부 管理한다면서요. 거기에 페인트칠하는 사람은 17살

에 들어갔는데 지금 72살인데 그냥 있다면서요. 너트 관리하는 사람, 그 사람 36명이 평생 너트만 만지고 있다면서요. 이것이 다 管理的 측면에서 역사를 運營해 나가는 것인데, 그래서 획기적이고 좀더 발전적인 思考 轉換이 요구되는 것이 오늘날에 좀더 비대해져 가는 이 都市 社會의 모든 文化를 관리할 수 있는 意識轉換이 요구된다고 해서 이 意見을 내본 것입니다.

또 하나는 지금 우리 同僚委員님들께서 많은 말씀을 하셨는데 外國人 監理制는 물론 세계화, 국제화 하는 얘기가 많습시다만 물론 先進의 技術市場을 도입해서 우리도 부응할 수 있는 고도의 技術成長을 도모해 나가는 것이 오늘을 함께 사는 그런 趨勢에 同業者가 될 수 있겠지만 그래도 내가 表裏不同한 것을 권장하는 것은 결코 아닙니다만 그래도 公式文案으로 다루어지는 여기에다가 좀 더 질 높은 技術을 도입해서 監理制를 施行하고자 한다면 이런 유연한 표현도 있을 텐데 꼭 外國人 監理制 이것이 事大主義的 思考가 아니겠는가 하는 생각인데, 그런 점은 우리가 行政上에서도 運營의 妙를 찾을 필요가 있다고 봅니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 是正하겠습니다.

○呂範九 委員; 그리고 한 가지 말씀을 드린다면 우리 本部長님 이것은 꼭 하나 짚고 넘어갑시다. 聖水大橋가 붕괴된 후에 이를 처리한 大韓民國 司法府의 決定과 行政府의 조치에 대해서 全體 外信이 동일한 시각을 가지고 타전한 內容을 하나 제가 말씀을 드리겠습니다.

韓國의 聖水大橋가 1994年 10月 20日 붕괴되었다, 그런데 이를 調査하고 이를 法的 처리하는 結果가 쉽게 終結되었다, 그 內容을 보면 施工한 會社의 責任者는 免責되었다, 그 이유

는 不實工事を 하라고 시킨 적이 없다는 것이 가장 큰 이유다, 行政官僚의 最高責任者는 免責되었다, 그 이유는 당시의 不實된 부분을 명확하게 지적된 報告를 받지 않았다는 것이 가장 큰 이유다, 이는 韓國 社會의 道德性에 문제를 지적하지 않을 수 없으니 本國에서는 韓國 企業이 本國의 諸般 建設業을 發注받고자 할 때는 예의 심도 있는 檢討를 한 다음 發注해 주는 것을 바라는 마음이다, 이것이 國際社會에 온통 퍼진 얘기입니다.

日本の 산케이신문은 大書特筆을 달반 동안을 聖水大橋만 삶아 먹었어요. 바로 이러한 수모와 이러한 부끄러운 일을 우리가 다시 당하지 않는다고 할 때는 좀 전에 말씀하신대로 현재 過負擔에 우리가 마음 쓸 것이 아니라 지금 돈 들이더라도 세계화라고 하는 大命題 下에 이런 이런 부끄러운 일이 없이 競爭力을 提高시켜 나갈 수 있는 韓國 建設文化를 창출해 놓는다는 의미에서라도 이런 새로운 制度를 도입할 研究를 해 주기를 당부 드리겠어요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그러한 방향으로 制度改善을 中央部處하고 한번 協議해 나가도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 그 다음에 工事進陟 內容이 다른 이유는 왜 그렇습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 아까 말씀드린 것처럼 綜合建設本부는 現場을 직접 가지고 있다보니까 2月 15日字 最新工程을 썼고, 道路局에서는 이것을 취합해서 資料를 만들다 보니까 이 사람들이 최근 것을 하지 못하고 지난 年末 12月 30日字 工程을 썼습니다. 이렇게 하다 보니까 다소 5% 내지 7%씩 工程이 차이가 있습니다.

○呂範九 委員; 뭐 그것이 큰 問題가 될 것은 아니겠습니다만

이왕 말씀 나온 것이니까 整理해 본다면 가장 긴밀한 部署가 아닌가 생각이 갑니다.

道路局의 企劃部署, 우리 本部長님께서도 道路局의 責任者로 勤務하신 적이 계시고, 또 施工 또는 管理部署인 綜合建設本部, 이네들이 같은 事案의 行政을 통일하지 못하고 一貫性 있게 事務整理가 안 된다고 하면 거기서 만들어지는 作品에 대한 不信을 면치 못할 憂慮도 낳게 합니다.

이 점도 戡案하셔서 行政 자체에서부터 좀 더 면밀하게 運營해 나가기를 당부 드립니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 是正하겠습니다.

○呂範九 委員; 이상입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 다음 金洙福 委員님의 質問事項에 대해서는 아까 말씀드린 대로 하고 이것은 철저히 補完을 하도록 하겠습니다.

그리고 마지막으로 金容一 委員님 質問事項에 대해서는 建設資材 중에 中浪下水處理場에서 發生한 土沙를 蘭芝下水處理場에 埋立하도록 되어 있는데 이것을 왜 賣却을 해서 問題가 생겼느냐, 이에 대해서 質問하셨습니다.

이것은 지난번 中浪下水處理場에서 發生하는 土沙를 蘭芝下水處理場에다가 埋立해서 蘭芝下水處理場 工事を 하는데 유용을 하도록 이렇게 되어 있었는데, 이 運搬하는 業者가, 中浪下水處理場에서 제일 처음 터파기 할 때는 옛날에 매립했던 쓰레기만 나왔습니다. 그런데 심층폭이라고 해가지고 15내지 20m를 파다 보니까 그 아래 部分에서 工事現場에서 쓸 수 있는 양질의 모래가 나왔습니다.

이것을 運搬하는 業者가 15톤 트럭 130臺分에 해당하는 약 1,300m³를 임의로 搬出해 가지고 京畿道 九里市에 위치한 삼

표골재에 無斷搬出한 事實이 摘發되었습니다.

유감스럽게도 이것이 監理 責任者에 의해서 적발되지 않고 매스컴에 의해서 적발되어서 먼저 報道된 事項입니다만 저희들 綜合建設本部에서도 이 內容을 안 즉시 다음날 아침에 즉시, 어차피 운반업자라 하더라도 이것은 現場所長의 責任所管이기 때문에 現場所長과 責任監理者를 東部警察署에 2月 4日 字로 告發措置를 했습니다.

그리고 여기에 대한 施工會社와 責任監理會社에 대해서는 이러한 일이 發生하지 않도록 엄중 警告措置를 했습니다.

그리고 이 삼표골재에 搬出된 土沙量 約 1,300m³에 대해서는 여기에 대한 工事費를 都給額에서 削減을 하도록 그렇게 措置를 하고 있습니다.

告發된 사람들은 지금 東部警察署에서 調査를 받고 있는데, 물론 여기에 관여했던 運搬業者까지도 東部警察署에서 調査를 받고 있다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

○金容一 委員; 監督官廳이 서울시 綜合建設本部지요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 그렇습니다.

○金容一 委員; 現場監督도 나가 있을텐데 그것을 묵인했다는 말입니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 이것은 야밤중에 이루어졌습니다.

그런데 責任監理制를 施行한 이후에 現場에서 일어나는 모든 問題는 1차적으로 責任監理者가 여기에 대한 責任을 지도록 建設部指針에 되어 있습니다.

그래서 責任監理者와 現場所長, 둘을 한꺼번에 같이 東部警察署에 告發했습니다.

○金容一 委員; 그랬을 때에 뒤에 오는 問題點, 業體로서의 자기 所任, 또한 그것이 당연히 자기네 것이라고 하는 그러한

次元에서 생각을 했다면 그次元에 어떤叱責이라든가, 아니면 그業體가 다시 서울시傘下の發注工事に入札參加를 못하게 한다든가 이러한措置는 없습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 앞으로 司直 當局에서 結末이 나는 대로 저희들은 그것을 調達廳이나 建設部に 制裁要請을 하거나 해가지고 그 結果에 따라서 營業停止라든가 그러한措置가 이루어지리라 봅니다.

○金容一 委員; 그런데 앞으로의 그러한 問題, 특히나 골재가 상당히 저희들도 달린다고 하는 것만은 自他가 다 公認하는 바이기 때문에 실은 인정은 갑니다만, 역시 그래도 우리가 必要해서 갖다 쓸 수 있는 場所가 있는데도 불구하고 그렇게 다른 데로 搬出해 가지고 자기네 得을 봤다고 할 때는 내가 봤을 때는 監督도 역시 現場에서 같이 寄居를 하면서 있는 것 아니겠습니까? 出退勤합니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 出退勤 합니다.

○金容一 委員; 夜間에는 管理面에서 상당히 어렵네요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 夜間에는 責任監理者만, 夜間에 工事が 이루어질 때는 특별한 費用을 쥐가지고 常駐하도록 되어 있어가지고.....

○金容一 委員; 監督者는 常駐를 안하고?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 監督은 常駐를 안합니다. 從前에 監督이 하던 業務를 責任監理制 施行한 이후에는 責任監理者가 지도록 되어 있습니다.

○金容一 委員; 周邊의 先進國에 가보면 監督者가 매사 끝날 때까지 모든 責任을 지기 때문에 住居하면서 같이 同居해가지고 거기에 같이 寄居하는 것을 봤습니다. 外國에 가서 물어보다 보니까 그런 光景을 많이 보았는데 우리 法이 그렇다고

그러면 어쩔 수 없는 것이지만, 앞으로 그것으로 局限된 것이 아니라 폭넓게 많이 배제돼서 움직일 수 있는 與件도 된다 이런 생각을 했을 때 그러한 데에 대해서 소홀함이 없이 처리해 주셨으면 해서 말씀드렸습니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 監理者의 教育을 철저히 하고 監督을 단단히 하겠습니다.

그리고 長旨一水西 高速道路 區間 비닐하우스 補償問題로 土開公과의 補償基準 차이로 해서 民願이 發生되었는데 앞으로의 對策이나 이런 것을 물으셨습니다.

지금 현재 이 區間에 대해서 補償基準이 서울시는 81年 12月 31日 이전에 發生한 無許可 建物에 대해서만 補償을 해주도록 이렇게 되어 있고 비닐하우스는 除外하도록 되어 있는데, 土地開發公社는 89年 1月 24日 事業認可 以前에 發生한 無許可建物에 대해서는 모두 補償을 할 수 있도록 되어 있고, 住居用 비닐하우스도 포함해서 補償해 왔습니다.

이것이 盆唐을 土開公에서 開發하는 過程에서 이렇게 서울시보다 너그럽게 補償을 해 왔는데, 長旨一水西間 道路는 土地開發公社의 開發利益으로 工事を 하다 보니까 여기에 대해 住民들이 왜 같은 土開公 돈으로 土開公 事業을 하면서 서울시 區間과 盆唐區間하고 이렇게 補償에 差異를 두느냐 해 가지고 問題 發生이 됐는데, 저희들 보기에다 工事を 서울시에서 代行하고 있지만 土開公 事業費로 工事を 하고 있는 것이기 때문에 거기에 대한 補償基準은 土開公 基準에 맞춰야 하지 않겠나 그런 생각을 하고 있습니다.

그래서 土開公의 監督官廳인 建設部하고 協議해가지고 建設部에서도 그것이 받아들여져 가지고 이 區間에 대해서는 土開公의 補償基準을 適用하도록 자기들이 豫算을 더 增額하겠

다 하는 確答을 받았습니다.

그래서 현재 松坡區廳에서는 여기에 대한 補償物權資料를 調査해서 이것이 끝나면 4月부터 土開公 補償基準에 맞춰서 土開公에서 補償을 해 주도록 되기 때문에 全體的인 工程에는 큰 차이가 없이 進行될 수 있도록 되어 있습니다.

그리고 이 區間뿐만 아니라 餘他 다른 工事區間에서도 民願으로 工事が 遲延되고 있는 區間이 다소 있기는 합니다만, 이것은 工事의 工程이라든가 工事現場 管理나 이러한 것을 調整을 해가지고 民願이 있는 區間은 다소 늦다 하더라도 전체적인 開通期間은 當初計劃에서 어긋나지 않도록 저희들이 工期를 調整해 나가고 있습니다.

그리고 역시 이러한 過程에서 交通不便問題, 이러한 것도 여러 가지가 誘發이 됩니다만, 工事部署에서는 市民들한테 불편을 최소화하기 위해서 道路占用도 최소화 하고, 또한 반드시 工事現場에는 市民들한테 不便을 주지 않도록 交通案内員을 배치해서 24時間 交通整理를 하도록 그렇게 措置를 하고 있습니다.

○金容一 委員; 그런데 왜 그러냐면 잘 아시겠습니다만, 民願의 소지가 있을 때는 상당히 어려운 점도 없지 않아 있겠지요. 現場處理過程에 있는데 이것으로 인해서 遲延되면 遲延될수록 그 주위에 왔다갔다 住來者들의 말도 못하는 周邊의 輿論을 어떻게 막아낼 수가 없습니다.

서울市議員 저뿐만 아니고 모든 議員들이 느끼는 바입니다만, 이러한 狀況에서 答辯할 수 있는 얘기라고 하면 너는 가서 뭘 하고 있느냐 하는 얘기밖에 안 되는데, 직접 우리가 專擔하는 일이 아니다 보니까, 역시 機關이 處理해서 우리는 일 거일동 감독하라고 너희들 보내는데 뭐하고 있느냐 하는 추

궁을 받다 보니까 이 말씀을 드리는데 앞으로는 좀 어려운 점이 民願에 따라서 法的인 民願도 있겠지요. 그렇다고 하더라도 進行過程에서 조금도 늦춤 없이 原工程期間대로 원만히 處理해서 民願의 素地를 막아줬으면 하는 次元에서 말씀드리니까 그렇게 아시고 전념을 다해서 推進해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그렇게 철저히 對備하겠습니다.

그리고 吉音에서 下月谷洞 工事 遲延되는 事由, 그리고 工事費 支拂關係에 대해서 물으셨는데, 吉音에서 下月谷洞까지 工事が 본격적으로 工事하지 못하고 지난 가을부터 橋脚工事が 進行이 되고, 몇 곳은 完成이 되고 하는 시점입니다. 그 동안 왜 그렇게 되었느냐 하면 90년에 大洪水가 있는 다음에 서울市에는 93年度에 洪水가 있을 것이다, 또 93년 지나가니까 94年度에 大洪水가 있을 것이다 해가지고 비가 올 때는 貞陵川邊이 覆蓋區間이 상당히 취약지점으로 되어 있었습니다.

그래서 雨期를 피해서 工事を 하겠다 하고 雨期를 넘기다 보니까 昨年 雨期가 끝나고 9월부터 本格工事を 하게 되어가지고 工事が 조금 늦어지고 있습니다만, 이것도 96年 12월까지 開通하는데는 별 問題가 없습니다.

그런데 工事費에 대해서는 이미 많이 策定되었다 하더라도 그것을 業體한테 돌아가는 것은 한꺼번에 다 주는 것이 아니고 先金給만 주고 나머지 돈은 工事進陟에 따라서 既成檢査를 해서 주기 때문에 이것은 서울市 豫算金庫인 商業銀行에 그대로 묶여 있는 것이고, 工事を 檢査한 竣工分 既成金에 대해서만 나가기 때문에 業體한테 하지 않은 工事費用 나가는 事例는 없다 하는 것을 말씀을 드리겠습니다.

○金容一 委員; 내가 얘기하는 것은 95年度 總 事業費를 482 億이나 投資를 해 놓고, 이어서 96年度까지, 95年度에 豫算

을 가지고 물론 다 支拂을 해 놓고 일만을 남겨서 處理는 안 했겠지요.

그러나 豫算 받아 놓고 일을 제 時期에 못한다고 하면 그 뒤에 오는 문제, 交通緩和 政策이라고 하는 次元에서 苦心을 하고 있으니까 뒤따른 問題를 指摘하고 싶어서 한 말씀이니 그렇게 아시고, 또 앞으로도 역시 언제나 工期라고 하는 것은 엄중한 자기가 目的한 바를 達成하는 것이 길이다, 이것을 잊어서는 안 되지 않겠느냐 이런 생각을 해 봅니다. 지금 현재 局長님께서 말씀하시는 天災地變으로 오는 그 뒤의 問題, 果川邊에 崩壞되어가지고 넘는 그러한 물로 인해가지고, 장마로 인해가지고 오는 問題도 있겠지만 역시 執行過程을 지키겠다고 해서, 막상 어떤 문제가 대두됐을 때는 그 뒤에 오는 後處理는 어떤 豫算을 다시 낭비해서라도 할망정 일은 계속 해서 進陟되어야 되지 않겠느냐 이렇게 생각이 돼서 말씀을 드리는 것입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 銘心하겠습니다.

이상으로 委員님들 말씀하신.....

○金洙福 委員; 補充質疑 할게요.

業務報告에 보면 성모병원 앞에 地下交叉路, 여기가 全體 工事費가 98億원이 맞습니까? 50페이지에 나와 있습니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그렇습니다. 98億원입니다.

○金洙福 委員; 그것이 1次 工事였습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 98億원은 總 事業費입니다.

○金洙福 委員; 그러면 迂廻道路 假說費까지 포함해서 그렇습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그렇습니다.

○金洙福 委員; 假說費가 얼마입니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그것이 工事契約書에 붙어 있는 關係로 해서 이것을 가지고 오지 못했는데 나중에 書面으로 보내드리겠습니다.

○金洙福 委員; 좋습니다만 假說費 포함해서 98億원이라고 하셨는데 약 거기가 40億원 정도 되지요, 假說費가?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 約 20億원 정도 됩니다.

○金洙福 委員; 約 20億원 정도 됩니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네.

○金洙福 委員; 約 20億원 낭비를 前提로 한 事業이지요? 영구적인 것이 아니라 근시안적인 순간적으로 그것은 假說했다가 나중에 철거해서 버리는 것이지요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네.

○金洙福 委員; 거기 現場에 우리 本部長은 가 보셨는가요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 몇 번 가 봤습니다.

○金洙福 委員; 가 봤는데 거기를 영구적으로 覆蓋하는 것이 정상이라고 생각이 안 들었습니까? 보신 느낌이 어떠했느냐 이것입니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 그것이 覆蓋할 때 하고, 여러 가지 長·短點이 있다고 보는데 그 問題에 대해서는 저도 下水局長으로 있을 때 推進하려고 하다가 여러 가지 서울시 河川管理委員會에서 그것이 否決돼서 推進이 안 된 그러한 事項입니다. 그래서 다시 이것을 假施設로 하게 됩니다.

○金洙福 委員; 우리 下水局長으로 在職時에는 전혀 그런 일에 무관심하고, 河川管理委員會 委員들한테 끌려 다니는 그런 局長이었습니다, 그 當時에. 그랬는데 이제 막상 원수는 외나 무다리에서 만난다고 綜合建設本部長으로 在職해서 現地 實情을 본 이후에 절실히 거기는 영구적으로 覆蓋를 해야 된다

고 보는데 本部長 立場도 그렇지요?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 서로의 長·短點은 있습니다. 長·短點은 있는데.....

○金洙福 委員; 長·短點이 아니라 道路라는 것은 순간적인 道路는 만들지 않습니다. 그리고 아무리 河川管理委員會 그 사람들이 그렇게 고집을 했기로서니 下水局長 在職時 意志가 없었기 때문에 못한 거예요. 거기가 2000年代에는 무슨 물고기를 살게 한다고요? 그보다 더 심한 地域은 전부 覆蓋하도록 承認을 내 주고, 그 道路만큼은 覆蓋를 못하게 한 理由를 내가 말씀드릴 테니까, 당시에 下水局長으로 계셨으니까. 거기는 隣接한 데가 商業地域으로서 많은 사람들이 利益에 關係가 없습니다. 그래서 河川管理委員會하고 下水局에 로비를 안했기 때문에 거기서 拒否해 버린 것입니다. 그것 알고 계십니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 글썄, 그것은.....

○金洙福 委員; 다른 地域 商業地域으로 指定된 地域은 거기에 利益이 發生되는 地主들로부터 엄청난 로비가 들어간 地域은 전부 다 覆蓋되어 있어요. 간단히 말해서 方背路라든지, 舍堂驛에서 뒷골목으로 覆蓋하는 것이라든지, 그런 데가 진짜 住民들이 많이 살고 있고, 그런 데가 진짜 물고기가 살아야 됩니다, 환경을 생각한다면. 거기는 고속버스부터, 幹線道路부터, 循環道路가 연결된 地域인데 왜 下水局長 在職時 河川管理委員會에서 고집을 부려서 거기를 종건에서 事業을 못하도록 했습니까? 그럼으로 인해서 이 工事が 遲延되어 있다는 것 아닙니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 지금 현재 工事が 進行되지 않고 있는 것은 그러한 問題를 떠나서 既存 覆蓋 構造物에 대한

安全診斷이나 保安對策이 先行되어야 한다 하는 것은 安全管理本部側의 意見이기 때문에 거기에 대한 準備를 하고 있는 實情입니다.

○金洙福 委員; 아까도 말씀드렸습시다만 과출소를 피해서 도망가면 경찰서가 나옵니다. 경찰서를 피해서 도망가면 교도소가 나와요. 그런 식입니다, 지금 本部長이. 當時에 綜合建設本部側에서도 분명히 내게 事務室에 가면 資料가 있는데 下水局에서 고집을 부려서 지금까지 工事が 遲延된 거예요, 內容面에서. 그것을 綜合建設本部長으로서 다시 원점으로 돌려서 거기가 道路는 連繫되어야 된다고 봅니다. 일부는 지금 鋪裝이 되어 있고, 그 地域만 鋪裝 안하고, 또 지나가면 瑞草區에서 무슨 體育센터니, 스포츠센터니 지어 놓고, 거기를 連結을 시켜야 됩니다. 어떻게 생각하세요?

거기가 百貨店 들어서, 고속버스터미널이 들어서, 관광호텔이 들어서, 지금 현재 道路를 배로 늘려도 거기는 굉장히 交通이 혼잡한 道路가 아닌가 저는 생각하는데요, 20億원이면 거기에 20億원만 더 보태면 全體工事費 40億원이면 覆蓋를 다 끝낸다고 그랬습니다, 거기를. 그런데 20億원을 버리지 않도록, 浪費하지 않도록 이런 計劃을 세울 用意가 없습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 저희들 생각에는 지금 交通問題가 地下車道가 完工이 되면 交通與件이 많이 호전이 된다.....

○金洙福 委員; 호전은 되지만 그만큼 차가 늘어날 것 아닙니까? 그리고 우리 本部長 보기에 2000年代에 거기 물고기가 살리라고 보십니까? 물고기 살려서 뭐합니까, 거기에다가. 양어장 할 것입니까? 下水局長 在職時 그런 意見이 나왔지 않습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 下水局의 業務 基本은 하천의 물을

맑게 하겠다 하는 것이 基本으로 되어 있습니다.

○金洙福 委員; 아니, 거기가 覆蓋가 되면 아주 더러워지고 覆蓋를 하지 않으면 맑습니까? 그 工事を 本部長으로 얼마나 계설지 모르지만 바로잡아 놓도록 해 주세요. 앞으로는 절대 근시안적인 이런 工事計劃을 한다든지 推進하는 것은 잘못된 거예요. 우리가 미래지향적으로 工事を 하도록 한번 研究檢討 해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 하여튼 工事費가 최소화되고, 工期가 短縮이 될 수 있도록 方案을 講究해 나가겠습니다.

○金洙福 委員; 오히려 工期도 그것이 더 短縮되지 않지 않나 싶어요. 그것은 가설했다가 다시 뜯어서 가야 되고, 돈은 낭비되고, 그러니 차라리 한꺼번에 하라 이것입니다, 假設하는 區間에. 이에 대한 豫算이 浪費되지 않도록 해 주시고요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네.

○金洙福 委員; 아까도 말씀드렸습시다만 완전한 事業이 되도록 과거에 잘못된 것은 반성하시고 잘 좀 推進해 주시기 바랍니다. 아시겠습니까?

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 명심하겠습니다.

○委員長 金禹仲; 더 이상 質疑하실 委員 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 綜合建設本部所管 業務報告에 대한 質疑 答辯을 모두 終結하겠습니다.

委員 여러분, 그리고 綜合建設本部長 이하 關係公務員 여러분, 대단히 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 오늘 會議를 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 32分 散會)

○出席委員

金禹仲 李鍾學 金洙福 金東洙
金容一 孫允準 尹鎮商 李丁煥
李鍾奭 張精一 崔世和 呂範九
崔明鎭 崔鍾德

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

綜合建設本部長 洪鍾敏