
1994年度行政事務監査 保健社會委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 保社環境局

日時 1994年11月30日(水) 午後5時
場所 保健社會委員會會議室

(17時 48分 監査開始)

○委員長 崔浩; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調查에關한條例에 의하여 1994年度 서울特別市 保社環境局 所管事項에 대한 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분, 그리고 行政事務監査 受監을 위하여 이 자리에 參席하여 주신 서울特別市 保社環境局長을 비롯한 關係 公務員 여러분, 바쁘신 중에도 行政事務監査를 위해 이 자리에 參席하여 주신 데 대하여 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 實施하는 行政事務監査는 保社環境局所管 行政 全般에 대한 執行內容을 정확히 把握하여 議政活動과 豫算審査를 위한 必要한 資料 및 情報를 획득하고 運營의 잘못된 部分을 是正함으로써 豫算執行이 효율적으로 遂行될 수 있도록 하기 위한 것입니다.

따라서 局長 이하 關係公務員 여러분께서는 숨기거나 보탬이 없이 양심에 따라 성실하게 答辯하여 주시기 바라며, 本監査가 원만하게 進行되도록 많은 協助를 當付드립니다.

다음은 被監査機關의 宣誓가 있겠습니다.

宣誓에 앞서 만약 僞證을 할 경우에는 地方自治法 第36條 및 同法施行令 第17條4, 第5項의 規定에 의거, 告發됨을 알려드립니다.

保社環境局長은 發言臺에 나오셔서 宣誓하여주시기 바라며, 關係職員은 그 자리에서 起立해 주시기 바랍니다.

그리고 宣誓가 끝난 후 局長은 宣誓文에 署名捺印하여 提出하여 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 卓秉伍; (宣誓)

○委員長 崔浩; 다음은 서울特別市 保社環境局 業務에 관한 現況報告가 있겠습니다. 局長은 關係職員을 紹介한 다음 業務 現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 尊敬하는 崔浩 委員長님, 그리고 保健社會委員會 委員님 여러분, 오늘 第12回 서울特別市議會 定期會 行政事務監査에 있어서 그동안 推進해 온 保社環境局 所管業務에 대해 자상하신 指導鞭撻을 받게 된 것을 대단히 뜻깊게 생각합니다. 아울러今年 한 해에도 저희 保社環境局이 원만하게 業務를 遂行할 수 있도록 指導와 支援을 해 주신 데 대하여 진심으로 感謝드립니다.

그동안 저희 保社環境局에서는 低所得 市民의 生活安定과 市民保健 向上, 그리고 맑고 깨끗한 環境保全 등 市民을 위한 市政을 具現하기 위하여 열심히 努力하였습니다만 이제 한 해를 마무리하는 시점에서 推進해 온 施策 全般을 評價해 보니 아직도 많은 部分에서 아쉬움이 남는 것도 사실입니다.

오늘의 行政事務監査를 통하여 委員님들께서 미흡하고 改善되어야 할 事項을 指摘해 주시고, 또 나아가야 할 方向에 대하여 忠告해 주시면 이를 是正하고, 훌륭하신 高見을 적극 反映하여 市民을 위한 알찬 保健社會行政이 되도록 最善을 다하겠습니다.

끝으로 항상 保社環境 分野에 남다른 열의와 관심을 가지시고 指導鞭撻과 激勵를 해 주신 委員님들께 保社環境局 全 職員을 代表해서 다시 한 번 感謝의 말씀을 드립니다.

저희 保社環境局 全 職員 一同은 앞으로 더욱 분발하여 살기 좋은 서울의 福祉社會와 保健衛生 그리고 環境을 改善하는데 最善의 努力을 다할 것을 約束드립니다.

저희 保社環境局所管 主要業務 推進狀況을 報告드리기에 앞서 幹部를 紹介해 드리겠습니다.

(幹部紹介:保健衛生課長 金在宗, 醫藥課長 金鍾旌, 社會課長 蔡昇基, 環境課長 黃貞栗)

이상 幹部紹介를 마치겠습니다.

지금부터 今年度 主要業務 推進狀況을 간략히 報告드리겠습니다.

業務報告는 配付해 올린 油印物을 參考해 주시기를 바랍니다.

.....
(報告)

보사환경국 업무보고

(뒤에 실음)

.....
이상으로 94年度 10月末 현재 主要業務 推進狀況에 대해서 報告를 마치도록 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 崔浩; 수고하셨습니다.

이상으로 서울特別市 保社環境局 業務現況 報告를 들었습니다.

다음은 각 委員님들의 質疑와 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

委員 여러분께서는 市民의 代表者로서 市民의 기대에 부응하는 심도있는 行政事務監査가 될 수 있도록 하여 주시고, 執行部 關係公務員께서는 성실하고 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 答辯해 주시기 바랍니다.

오늘 議事進行은 制限된 時間에 效率的인 監査를 實施하기 위하여 一括質問 後 一括答辯 形式으로 進行하겠습니다. 그리고 補充質問은 一問一答으로 하겠습니다.

그리고 一括質問 後 1時間 이내의 答辯準備 時間을 드리도록 하겠습니다.

李仙姬委員 質問해 주시기 바랍니다.

○李仙姬 委員; 李仙姬입니다.

우선 保健衛生行政에 關聯해서 指摘하고자 합니다.

이제 衣食住라는 말 대신에 食衣住라는 表現이 普遍化될 정도로 먹거리에 대한 關心이 굉장히 높아졌습니다. 따라서 우리 保健衛生行政은 서울市民의 먹거리에 대한 各별한 關心과 配慮를 해야 하는 責任이 있다고 봅니다. 이제까지의 報告를 통해서 不良食品 團束하고 또 模範飲食店을 指定해서 여러 支援을 하는 등 잘못된 者에 대한 嚴罰과 잘하는 者에 대한 激勵支援을 굉장히 잘하고 계신 것처럼 말씀을 하셨습니다.

그런데 우선 食品振興基金에 대해서 質問을 합니다. 이 基金

의 設置目的이 무엇 인가요? 銀行에서 잠재위 놓고 利子를 늘려가자는 것은 결코 아닐 것입니다. 그런데 93年度 決算內 容을 보니까 約 122億 圓의 豫算 中에 20億 圓 정도 支出이 되었고, 그 大部分이 食品製造業體 및 模範飲食店의 施設改善 資金으로 融資되었는데 그래봤자 이 融資額은 全體豫算의 16.23%에 불과합니다.

94年度 國會內務委員會의 서울市 國政監查 關聯資料에는 94年度 融資目標額이 40億 圓인데 현재 8月末 融資額은 7億 圓도 안 되었습니다. 또한 이 基金이 과연 서울市民의 먹거리를 위해서 또는 衛生을 위해서 정말 쓰여지고 있는 것인지, 아니면 몇 몇 業體들을 위해서 이 돈이 쓰여지는 것인지, 정말 서울市民을 위해서 쓰여진다고 생각되는지 그 점에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

지난 주부터 이제까지 3日 동안에 서울市의 7個 病院에 대한 監査를 하면서 도대체 서울市의 病院關聯行政이 있는가, 方向이 있는가라는 의구심을 갖게 되었습니다. 4個 病院의 直營, 2個 病院의 委託, 1個 病院의 公社化, 또 95年度에 老人病院 新設을 앞두고 도대체 어떤 病院이 좀더 나은 方向의 病院인지, 이것은 行政의 多樣性이기 보다는 一貫된 原則이 없는 臨機應變性 行政에 지나지 않는, 長期的인 計劃도 없고, 方向도 없는 그저 豫算을 浪費하고 있는 病院이 아닌가, 그리고 그대로 放置하고 있는 것은 아닌가 하는 생각이 듭니다.

無對策이 上策이다라는 말을 정말 昨年에도 생각하게 되고 올해도 생각하게 됩니다. 왜냐 하면 지난해에 局長님께서 市 議員님들 質疑에 따라서 龍仁精神病院의 경우 많은 指摘에 따라 이 病院에 대해 監査를 하시겠다고 하셨습니다. 監査를 하셔서 거기에 따른 事項을 報告를 하시겠다고 했는데 어떤

監査를 하셨고 저희에게 어떤 報告를 해 주셨습니까?

兒童病院의 경우 이 病院이 收容施設도 안되고, 그렇다고 專門的인 治療機關도 아닌 어찌할 수 없는 이중적인 형태의 病院으로 運營되고 있는데 차라리 專門病院으로 運營을 하든지, 아니면 收容所로 만들어 버리든지 둘중에 하나를 택해서 빨리 豫算이 浪費되는 것을 막아달라라는 부탁을 하셨을 때도 역시 檢討하겠노라고 말씀하셨습니다. 그리고 올 한 해 또 豫算을 浪費했습니다.

뿐만 아니라 東部病院의 경우 또 西大門病院의 경우 治療하는 惠澤을 받고자 하는 市民들은 점점 줄어들고 있고 거기에 비해서 막대한 人件費가 나가고 있는데 이 病院들을 그냥 둘 것인가, 어떤 方向을 갖고 계신가 라는 質問에 對策을 세우시겠다고 하셨습니다. 어떤 對策이 나왔습니까? 전혀 없습니다.

無對策이 上策이다, 저는 이 말을 아주 가슴깊이 새기고 있습니다. 전부다 그렇게 행하고 계십니다. 아직까지 저희 議會가 報告를 못 받은 것인지, 아니면 정말 對策을 못 세우고 계신 것인지 答辯을 해 주시가 바랍니다.

먹거리에 관해서 올해 유난히 날씨가 더워가지고 갖은 法定傳染病뿐만 아니라 먹고 있는 음식에 대해서도 비상이 걸렸었습니다. 그런데 新聞에 市中에 폐사한 닭이 떠돌고 있다라는 그런 얘기가 나왔는데 集中團束을 하셨다고 했는데 그 닭에 대해서 團束한 結果가 있습니까? 어떤 措置를 하셨고, 어떤 團束을 하셨는지 答辯을 해 주십시오.

역시 이번에 質疑할 것도 病院에 관한 것인데 이것도 역시 每年 指摘되는 事項입니다. 보라메病院 靈安室에서 막대한 利益을 취하고 있다, 葬儀用品을 高價로 자신들과 關係가 있는 곳에서만 사게 하고 만약에 상관없는 곳에서 사게 하면 오히

러 場所를 내주지도 않는 그런 暴利를 취하고 있다라고 告發이 많이 들어오고 있는데 이 점에 대해서 是正措置를 하시겠다고 하셨습니다. 올해 그러면 어떤 是正措置를 하였고, 또 올해는 그럼 그런 不法行爲가 있지 않았다고 장담을 하시는지, 또 團束이 있었다면 그 結果를 말씀해 주십시오.

保社環境局이 提出한 資料에도 있듯이 먼지, 오존, 이산화질소 등이 基準値를 超過하는 경우도 發生하고 있고, 특히 오존의 경우 지난 7월에만 11日씩이나 基準値를 超過했고, 地下鐵驛 空氣汚染인 경우 먼지는 계속해서 環境基準勸告値를 超過하고 있다고 나와 있습니다.

그런데 우리 서울市の 對應이 전혀 없습니다. 이미 汚染은 基準値를 超過하고 있는데 거기에 대한 對策이 도대체 무엇이 있는지 나온 것이 없습니다. 더군다나 그 汚染이 왜 생기는지 把握도 못하고 계십니다. 把握이 되었다면, 또 代案이 있다면 어떤 代案이 있는지 오늘 이 자리에서 밝혀주시기 바랍니다.

이상입니다.

(崔浩 委員長, 俞相根 幹事와 司會交代)

○委員長代理 俞相根; 林承后委員.

○林承后 委員; 林承后委員입니다.

방금 同僚 李仙姬委員께서 말씀하셨습니다만 特秀市立病院에 대한 現代化를 推進하겠다고 局長이 밝힌 바 있습니다. 오늘 報告에는 施設이나 裝備의 老朽를, 施設을 補強하고 裝備를 좀 交替하거나 보태고 그런 정도의 特別한 對策이 나오지 않고 있습니다.

現代化 計劃이라고 하면 최소한도 長短期基本計劃이 나와야 됩니다. 어떤 設計가 어떤 맥락이 이것이 잡혀야 그것을 段階

的으로 推進하고 하는 데에서 現代化 計劃이 이루어지는 것이지, 말로만 現代化 해서 應急措置하는 것이 現代化 計劃이 절대로 아니다, 本委員은 그렇게 생각합니다.

兒童病院에 대해서 指摘을 했습니다만 精神病院도 그렇습니다. 지금 民間委託精神病院은 그것이 病院이 아니고 收容所입니다. 收容所로 완전히 전락이 된 것입니다. 그것은 확실한 事實입니다. 많은 專門家들이나 또는 學界에서는 民間委託時 그런 收容所의 형태는 안 된다는 것입니다. 專門的인 診療를 행할 수 있는 그런 病院, 즉, 西大門精神病院 같은 市에서 直營하고 있는 데는 큰 效果를 얻고 있습니다. 그런데 그것이 겨우 200病床이예요. 그것이 學校用地로 되어 있어서 그것을 解除를 해서 새로 建築을 하면 400病床의 아주 效率的인 그런 할 수 있는 與件이 있는데도 市에서는 별로 크게 신경을 안 쓰고 있는 것 같습니다. 現代化 計劃이 그런 것을 細部的으로 計劃을 세우고 漸進的으로 解決을 해서 그것을 하는 것이 그것이 現代化計劃이 아니냐 그런 次元에서 基本計劃表를 한번 이 자리에서 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 無緣故 行旅病者 屍體處理 問題에 대해서 質疑하고자 합니다. 屍體解剖保存法 第11條에는 "區廳長, 市長 또는 郡守는 引受者가 없는 屍體에 대하여 醫科大學長으로부터 醫學의 敎育 또는 研究를 위한 屍體의 交付申請이 있을 때에는 그 死亡을 確認한 후 이를 交付할 수 있다"라고 되어 있습니다.

同法 第16條 但書條項에도 "引受者가 없는 屍體 또는 遺族의 住所나 居所가 불분명한 屍體에 대하여는 그 승낙을 받지 아니하여도 무방하다" 이렇게 해서 第11條로 된 根據를 더욱 확인하고 뒷받침을 하고 있습니다. 그런데 埋葬및墓地等에관

한法律 第6條에는 屍體 처리자가 불분명해서 보면 無緣故 死體를 當該地域 自治團體長이 埋葬 또는 火葬해야 한다, 이렇게 명시적으로 規定해가지고 屍體解剖保存法이 사실상 死文化된 그런 結果로 되어 버렸어요. 그래서 醫科大學에서 學生들의 解剖用 實習用 屍體를 구하기가 매우 어려운 상태가 되었다, 이 사실은 전에 우리 常任委員會에서 指摘한 바가 있고 是正을 要求한 바가 있습니다. 73年度에 243具, 84年度에 66具, 급기야 93年度에 7具 이렇게 줄어들었어요. 그래서 6·70年代에 醫科大學生 2人當 한 具의 死體解剖가 可能했는데 지금은 30名에 한 具꼴로 대단히 解剖實習이 어렵게 되어가지고 醫大生の 教育質이 크게 저하되고 있다, 이것이 큰 問題가 되고 있습니다.

이래서 결국 이러한 結果로 發生하게 된 이 동기가 埋葬및 墓地等에 관한法律 第6條가 屍體解剖保存法을 死文化시킨 그런 二律背反的인 法律의 上층으로 발생한 結果다, 結論은 이렇게 내릴 수밖에 없습니다. 그렇다면 이런 상층된 法律條項이 整備되도록 積極的으로 最善을 다해야 하는 것이 公職者의 자세가 아니냐 묻고 싶습니다. 여기에 대해서 앞으로 어떻게 하실 것인지 確實한 答辯을 해주시기 바랍니다. 다음은 同僚委員들 質疑를 보고 빠진 것이있으면 다시 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 俞相根; 더 質疑하실 분, 尹基聖委員.

○尹基聖 委員; 尹基聖委員입니다.

局長님께서서는 業務報告에서 低所得 市民을 제일 우선 課題로 하셨습니다. 그런데 이번에 監査를 해본 結果 市立病院을 運營하면서 一般 醫療患者와 行旅患者間의 給食費 問題에 대해서 質問코자 합니다.

現行 一般醫療保護 入院患者는 食費가 4,240원이고 行旅患者는 1,970원으로 알고 있는데 이것은 분명히 말해서 1,970원짜리는 4,240원하고 차이가 반 이상 납니다. 그러면 一般醫療保護 患者는 쌀밥을 주고 行旅患者는 그냥 보리밥을 주는 것이 아닌가 이러한 問題가, 큰 問題가 있는 것으로 생각이 됩니다. 없이 行旅患者로 있는 것만 해도 불쌍한데 食費까지 차별한다는 것은 생각해 볼 問題가 아닌가, 局長님께서는 이러한 矛盾된 豫算을 改善할 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

두 번째는 또 病院에 대해서 指摘을 하고자 합니다. 市立病院의 人力이나 施設面을 보면 현재 각 病院마다 專門人力이 缺員되어 있는 것을 알 수 있습니다. 그렇다면 低所得 市民들을 위한 利用을 기피하라는 현실이 아닌가 이러한 생각이 듭니다. 局長님께서는 人力擴充 및 施設改善 等에 대한 方案이 있는지 局長님의 확고한 答辯을 바랍니다.

특히 東部市立病院과 西大門精神病院은 30년이 지난 病院입니다. 좀 전에 局長님께서도 言及을 하셨습니다만 아무리 좋은 醫療施設을 갖다놓은들 建物 自體가 그렇게 낡아서야 의료서비스가 되겠느냐 이런 걱정에서 그러한 말씀을 드리니까 局長님의 확고한 答辯을 바랍니다.

마지막으로 이것은 지난번 保社局 局長님께 質疑를 한 것입니다. 1년에 約 250톤 이상 발생되는 摘出物은 大型 綜合病院에서만 約 30% 정도 處理되고, 나머지 70% 정도는 處理業體에서 收去하고 있는데 그 자체 燒却場을 가진 業體는 제가 알기로는 거의 없다고 생각이 됩니다. 거의 대부분의 量이 碧蹄 火葬場에서 處理되는데 收去되는 量을 비교하면 1/5도 안 되는 것으로 판단이 됩니다.

그렇다면 나머지 4/5는 일반쓰레기처럼 다른 곳에 버려지는 사실을 局長님은 알고 계시는지 이에 대한 對策을 여러 차례 강조하였는데 말로는 改善을 하신다라고 했는데 현재까지 改善이 안 되고 있습니다. 오늘 局長님의 答辯은 어떻게 해 주실지 명확한 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 俞相根; 李秉直委員?

○李秉直 委員; 李秉直委員입니다.

아까 局長님이 報告하시는 것을 죽 보니까 허황된 것이 너무 많게 생각되더라고요. 언제 그렇게 열심히 어떻게 하셨다고. 本論부터 들어가겠습니다. 간단간단하게 質問하죠. 제가 허황되다 하는 것은 그 전에도 質問했던 것을 똑같은 내용이 또 있습니다. 그것은 다른 생소한 것을 하려다 보면 한 30여 가지 하다 보면 우리도 피곤하고 여러분들도 피곤하실 것 같아서 잘 안 되는 것, 기억에 남는 것만 골라서 몇 가지 하겠습니다.

첫째로 生活保護對象者의 住居費 및 被服費의 追加支援이 필요한데 이번에 노력을 하신 흔적이 있으신가 묻고 싶고 두 번째, 保健所와 市立病院과 연계해서 發展할 수 있는 향후 計劃은 되어 있는지?

세 번째, 民間 醫療機關의 倫理意識을 높일 수 있는 方案은 무엇인가? 네 번째, 同一建物 內 피아노, 속셈학원 때문에 노래방 및 단란주점 開設이 學院의 設立·運營에 관한 法律施行令 등으로 規制되어서 低所得層 庶民의 生計에 어려움이 있는데 이런 學院들은 대개 낮에 하는 것이고, 노래방이나 단란주점은 밤에 하는 것인데 時間의 차이가 나는데 지금 靑少年會館 담벼락에 터키탕이 들어왔다든지, 隣近 50m 이내에 단란주점

이 開設되는 입장에서 실제로 힘이 약한 低所得 庶民은 어려움을 겪어도 괜찮은가?

다섯 번째, 學校周邊의 전자오락실 등 靑少年 有害業所를 95年 12月 31日까지 淨化區域 이외의 地域으로 移轉, 閉鎖計劃을 세우라고 했는데 잘 進行되는지, 차질은 없는지? 괜히 每年 報告만 하고 이렇게 하는 것보다 실제 하고 있는지.

여섯 번째, 療養 給與期間 延長 및 高額診療費 共同負擔制를 20%까지 확대시키려면 몇 年度에 가서야 가능한가?

일곱 번째, 서울市民과 國家가 負擔하는 醫療保險金 住民負擔金이 67.7%의 현 실정인데 과연 이래도 되는가, 違法이 아닌가? 여덟 번째, 180日 超過 및 2個月 이상 醫療保險金 未納者에 대한 藥劑費 請求 未決濟는 皆保險化해서 是正되어야 되지 않겠나, 예를 하나 들겠습니다. 保險金 내는 住民이 혜택을 받기 위해서 기이 人的事項이 記載된 것을 가지고 우리는 서비스를 하는 것입니다. 그런데 잘못 確認될 때 이것이 반영이 안 된다, 이런 점은 問題가 있지 않겠나 하는 것, 언제 받든지 받을 것 아닙니까? 皆保險이 있기 때문에, 언제 徵收하든지 徵收하는데 이런 것은 問題가 있다 이렇게 생각합니다.

아홉 번째, 雨天時 放流하는 工場廢水를 漢江管理廳이 指導 團束함은 서울市の 협조가 즉시 잘 이루어질 수 없으므로 漢江管理廳한테 漢江支川에 대한 것을 맡겼다는 점은 좀, 대개 雨天時 즉시 발견하고 우리는 가까운 서울市에 해야 되는데 漢江管理廳이 어디 있습니까? 安山인가 어디에 있잖아요. 언제 됩니까? 이런 것은 上部에 建議해서 실제로 이루어질 수 있는 그런 行政을 해 주기 바랍니다.

열 번째, 納骨堂에 대한 아까 말씀이 있었습니까만 진짜 納

骨堂은 家族納骨堂이 중요합니다. 每年 늘어가는 그러한 墓地, 이 家族納骨堂 實施가 伐草關係, 여러 가지 한두 件의 문제점이 아닙니다. 이래서 서울市에서는 모범 設置圖面 이런 것을 蒐集해서 市民들한테 弘報를 해가지고 아, 이래도 된다 그래서 유교에 대한 의식을 버릴 수 있는 이러한 노력을 해주기 바랍니다.

한 가지만 더 할게요. 우리 醫藥課長님, 나는 醫藥課長님 보고 또 한 말씀 드려야 될까 말까 하는 생각을 했는데 한 마디 더 드릴게요. 왜냐 하면 醫藥課長님, 아니 局長님은 실질적인 醫藥課長님 일을 하셔야 되고, 局長님은 會議 다니고, 여기 다니고, 저기 다니고 하기 때문에 신경을 쓰시는가, 아침 잠수셨는지 안 잠수셨는지도 모를 입장일텐데.

지금 서울市에 내가 알기에 公職藥師가 굉장히 모자라는 것으로 알고 있어요, 離職을 하기 때문에. 그런데 문제점은 두 가지입니다. 하나는 公採를 하기 때문에 試驗을 보아야 되잖아요. 아, 언제 試驗보고 언제 때 기다리겠습니까? 지금 모자라서 여기서 오라 저기서 오라는데, 各 病院에서 지금나보고 전부 왜 안 쓰냐 했더니 구해달라고 하던데. 이것이 倭政時代부터 잘못되어 온것이라고, 公採할 것이 있고 안할 것이 있지.

또 두 번째는 手當 같은 것도 줘야죠, 현실에 맞게끔 뭔가 노력을 해 주셔야 되는데 제가 質問해 보았댔자 참 가치성이 없어요. 그래도 좀 노력을 하신다고 하는 흔적이 있어야 되는데 전혀 흔적도 없고, 그냥 열심히 일하나 적당히 하나 月給은 제대로 다나오고, 勤務하실 때까지 나가라는 말은 안하니 까 그렇게 하셔도 되긴 되겠지. 좀 신경 써 주기 바랍니다.

이상입니다.

(俞相根 幹事, 崔浩 委員長과 司會交代)

○委員長 崔浩; 다음 金吉原委員長님 말씀하세요.

○金吉原 委員; 金吉原委員長입니다?

千百萬 市民의 삶의 질을 높이고 福祉를 위해서 노력하시는 우리 保社環境局長과 우리課長에게 경의를 표하면서 몇 가지 묻겠습니다. 우리 同僚委員들의 質問이 많았기 때문에 중복이 되지 않는 범위 내에서 몇 가지 묻겠습니다.

우선 病院問題를 가지고 많은 委員님께서 말씀하시는데 사실은 개별적인 하나 하나에 대해서는 우리가 解決할 수 없는 많은 難題가 있다고 本人은 생각합니다? 그래서 昨年에도 行政監査 때 이 얘기를 드렸습시다만 이것을 基本的으로 구체적인 方案을 우리가 세워서 나갈 수 있는 基本計劃을 세우는 것이 어떠냐고 말씀하셨고, 그에 대해서 상당한 빠른 時日 內에 강구하겠다고 말씀하셨는데 아직까지 그것이 특별히 나오지 않고 있습니다. 그래서 局長님의 意見을 다시 듣고 싶습니다.

아울러서 우리가 龍仁精神病院을 監査를 하고 나서 本委員이 느낀 바로는 지금 精神患者에 대한 구체적인 治療와 그리고 退院, 再活 이 과정이 아직 體系化되지 않은 것 같아요. 그래서 현재 그곳에 約 426名의 入院患者가 있는데 알고 보니까 30%가 당장 退院해도 될 그런 患者입니다. 결국 그만큼 우리가 豫算을 節減할 수 있다 그런 말씀입니다. 그래서 그러한 對策을 빨리 세우시는 것이 좋을 것 같습니다. 거기에 대한 意見을 묻고 싶습니다.

다음으로는 食品衛生에 대한 問題를 묻겠습니다. 今年 여름에는 유난히 더워서 食品에 대한 관심도가 우리 千百萬 市民이 높았고 또 많은 言論人들이 거기에 관심을 가지고 報道한

사실이 있습니다. 그런데 여기 業務資料에 보면 食品收去를 約 7,556件을 檢査해서 269件을 團束했다고 그랬습니다. 그런데 保健環境研究院의 報告內容을 보면 1年 동안에 169件을 檢査했다고 그랬어요. 이것이 어떻게 이렇지 結果에 차이가 나는지, 역시 우리 局長님은 그에 대해서 전시적인 行政을 하고 있지 않나 하는 그런 의구심이 가서 묻습니다. 이에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 環境問題에 대해서 좀 말씀드리겠습니다. 지금 環境改善負擔金을 이제부터는 環境改善에 대한 特別會計로 明年부터 들어간다는데 그렇게 되면 地方環境改善事業에 그것이 얼마만큼 할애가 될는지, 우리가 기대할 수치가 얼마나 될 것인지 거기에 대해서 좀 얘기해 주시기 바랍니다.

또한 水質 環境改善 技術開發을 앞으로 전적으로 해 간다고 그랬는데 이것은 정말 필요합니다. 그렇다면 이러한 것들을 다 우리 서울市の 豫算으로 해야 될 것인지, 그렇지 않으면 環境處에 豫算을 依賴해서 그 豫算으로 할 것인지 이것이 또한 궁금합니다. 결국 이것 자체는 環境處의 基本的 研究問題 또한 事業이 아닐는지, 本委員은 이것은 環境處의 事業이기 때문에 環境處 豫算으로 해야 되지 않을까 하는 생각을 가지고 있습니다. 거기에 대해서도 얘기해 주시기 바랍니다.

지금 사실상 環境問題는 地方環境 行政權限이 아주 위축되어 있고, 축소되어 있기 때문에 이런 문제는 앞으로도 우리가 지속적으로 中央政府에 建議를 해서 改善해야 될 事項이기 때문에 本委員은 이에 대해서 묻습니다.

그리고 거기에 연이어서 街路 전광판과 측정기 運行主體가 지금 이원화되어 있어요. 이것도 昨年부터 얘기하던 것인데 아직까지 그것이 이루어지지 않고 있다는 사실에 대해서 저

도 상당히 놀라고 있습니다. 그래서 이런 問題, 또 하나 問題는 道路騒音 관광관 管理問題가 92年 8月부터 지금 서울市에 移管되어 있는데 그것 역시도 豫算은 서울市 豫算으로 해야 될 것이냐 하는 問題입니다. 우리 環境關係 課長님께서는 거기에 대해서 상세히 얘기해 주시기 바랍니다.

그리고 環境關係의 일을 지금 하고 계시는 公務員과 또 保健所에서 정밀한 檢査를 해야 될 여러 우리 職員들이 사실상 敎育을 제대로 받고 있지 않은 것 같아요. 그래서 그것을 전담하고 있는 保健環境研究院의 實績을 보니까 결국 1회 내지 2회를 했고, 숫자로 2·30名에 불과합니다. 그래서 그런 저조한 實績에 대해서 추궁했더니 역시 上級機關의 어떤 計劃下에서 이루어지기 때문에 院長의 責任이 아니라는 얘기를 들었습니다.

그래서 앞으로는 좀더 이것을 體系 있게 企劃하고 計劃을 해서 이런 敎育이 좀 차질 없이 이루어지기를 바라는 마음에서 묻습니다. 그것에 대해서 所信을 얘기해 주시기 바랍니다.

그리고 마지막으로 지금 에이즈가 93年度에는 82名이었습니다. 이번에 94年度 10月31日 현재까지 100名을 上廻했는데 1年 사이에 지금 한 30名이 增加했습니다. 이것은 지금까지 우리가 막대한 豫算을 들이고, 또 情熱을 쏟아서 豫防事業을 하고 있습니다만 그 효과가 결국 무효로 끝나지 않았나 하는 생각을 합니다.

결국 우리가 에이즈 問題는 무엇보다도 弘報, 敎育입니다. 患者를 發見했을 때는 이미 늦습니다. 에이즈라 하는 것은 일단 發見이 되면 그 患者는 隔離次元에서 완전히 社會에서 遊離해야 되는 그런 사형의 의미를 띠기 때문에 어디까지나 豫防과, 또 그 豫防을 의해서 弘報가 必要합니다.

그래서 이에 대한 앞으로의 積極的인 實施와 計劃이 必要할 것으로 생각합니다. 그에 대해서 우리 局長님의 意見을 듣고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 네, 수고하셨습니다.

다음 兪相根委員님.

○兪相根 委員; 兪相根委員입니다.

여러 우리 委員들이 質疑를 많이 했고 해서 監査를 지금 한 결과에 대해서 問題點이 있는 것 몇 가지만 제가 물어보겠습니다.

지금 綜合社會福祉館을 委託을 주고 있는데 그 委託한 業體를 우리가 이번에 監査를 해보니까 目的事業에는 事業費가 적게 들어가고 人件費에 平均 56%에서 60%가 支出되고 있습니다. 그렇다면 이 社會福祉館을 맡은 분들이, 우리가 直營하는 것도 마찬가지입니다, 이것은 어떤 人件費를 주기 위한 福祉館이지 과연 目的事業을 하는 福祉館이냐 하는데 問題點이 있습니다.

그래서 우리 局長께서는, 물론 앞으로 運營診斷도 다시 한번 해 보아야 되겠지만 그 問題點이 생긴 것을 과연 어떻게 앞으로 是正해 나갈 것인가 하는 것을 제가 묻고 싶습니다.

그리고 특히 오늘 우리 傷痍軍警福祉會館이나 盲人福祉會館 같은 경우는 이것은 참 千百萬 서울市民의 稅金을 걷어서 그 사람들에게 이것은 놀이터를 만들어 준 것도 아니고 어떤 目的事業이 없는 이런 데다가 지금 1億 2,000萬원, 1億 3,000萬원을 支援해 줬습니다. 그것도 한번 그 두 군데를 좀 상세하게 精密調査를 해 주시기 바라고,

지금 市立病院의 運營實態를 보면 市立東部病院 같은 데는

專門醫, 專攻醫가 지금 10名이 부족합니다. 그런 實情에서 市立東部病院이라고 해서 自立度는 50%밖에 못하고 50%를 서울시에서 福祉基金을 주고 있습니다. 그런데 이것이 病院이나 이런 얘기에요. 그런데도 어떤 改善策을 내놓지 않고 있습니다.

醫師가 없는데 어떻게 病院이라고 해서 그것을 運營을 합니까? 그것이 問題點이 있다, 그래서 市立病院에 醫師들을 採用하려고 하면 市에서 賃金策定이 알아가지고 도저히 오지 않는다 이런 얘기입니다.

앞으로 市立病院을 완전히 閉鎖해 버리든지 市立病院을 앞으로 좀 活性化를 하려면 賃金を 좀더 引上시켜 주더라도 市立病院에 醫師가 充當될 수 있도록 노력을 좀 해 주어야 됩니다. 거기에 대한 우리 局長님의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 제가 江南病院에 먼저번에 監査를 하면서 問題點을 指摘했습니다만 먼저번에 聖水大橋 崩壞 後 마스크에 보면 地方公社 江南病院이 市立病院인지 江南病院인지, 강남성심병원인지 區分이 안 됩니다. 마스크에 지금 나온 것을 보면. 그렇다면 엄연히 서울시에서 補助를 주고 있는 江南市立病院입니다, 公社는 붙였습니다만.

그렇다면 차라리 江南에 있다고 해서 江南市立病院으로 할 것이 아니라 서울醫療病院으로 名稱을 改稱했으면 어떠냐 하고 本委員이 한번 質疑를 한 적이 있습니다. 그렇다면 이것은 이왕 우리 서울시에서 基金을 補助해 주고 하는 만큼 서울시立醫療院으로 名稱을 改稱하는 것이 옳다고 생각하는데 局長의 意見은 어떤가 한번 答辯해 주시기 바랍니다. 이만큼만 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 林承后委員님 質疑하세요.

○林承后 委員; 林承后委員입니다.

障礙人數가 21萬 7,000名인데 서울시에 登錄된 障礙人數가 5萬名이다, 그 未盡한 理由가 무엇이고, 登錄을 誘導하는 노력을 어떻게 얼마나 했는지 한번 듣고 싶습니다.

지난번에는 障礙人으로서 기괴현상이 있어서 안했다 이런 얘기도 했습니다만 低所得層 障礙人에게 醫療支援費, 學費支援, 生計費 支援 等 약간의 支援이 있습니다. 低所得層에게는 支援이 있습니다. 또 一般 障礙人들에게도 作業場이나 就業, 資金貸與 等 극히 적은수의 미미한 支援에 그치고 있습니다. 결국 障礙人들이 登錄해야 될 必要性이 적다 여기에 理由가 있는 것이 아니냐.

그렇다면 운명적으로 고통을 받고 있는 이 障礙人들에게 適切하고 實效性 있는 支援對策이 있어야 되지 않느냐, 이 福祉政策은 바로 이런 데 必要的한 것이 아니냐 이런 차원에서 묻습니다. 한번 支援對策을 세워 볼 의향이 없으신지 答辯해 주시고, 아까 持殊病院에 대한 質疑를 했습니다만 兒童病院에 대해서 李仙姬委員이 指摘을 했습니다. 이것을 다시 한 번 보면 長期收容되어 있는 342名을 위해서 每年 60億원의 豫算을 投入하고 있습니다. 收容兒童 1名에게 2,000萬원 가까운 豫算이 消耗가 되고 있습니다. 이것이 每年 年例的·繼續적으로 지속되고 있는 현실입니다.

이에 대해서는 講究對策이 반드시 세워져야 된다 하는 것이 本委員의 생각입니다. 한가지 本委員의 생각을 말씀드리면 小兒病 專門病院을 만들어서 一般 外來診療를 중심으로 바꾸어라 이말이에요. 그렇게 해서 病院 收容施設을 만들어서 收容施設을 擴大시킴으로 해서 歲入과 長期收容을 함께 解決하는

그런 方法이 必要하다, 小兒病 專門病院을 만들고 並設收容所를 만들면 收人도 생기고 또 그런 問題, 長期 340餘 名의 그런 아이들을 解決할 수 있는 이 2가지가 같이 解決되는 그런 方法이 되지 않느냐, 現代化計劃에 이런 方法을 한번 檢討해 볼 의향이 없는지 묻습니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 또 있습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

委員長이 간단히 몇 個만 質問하겠습니다.

龍仁精神病院에 현재 未支給금이 있는지, 있다면 얼마인지 그것을 答辯해 주시고, 또 현재 龍仁精神病院에서 醫師, 看護師, 藥師 해서 法的으로 定員이 몇 名인데 患者 1名當, 예를 들면 患者 몇 名當 몇 名인데 현재 龍仁精神病院에서 採用하고 있는 人員이 실지 몇 名 있는지 그것을 對比해서 答辯해 주시고, 단란주점에 이중문을 해서 심지어 아가씨까지 쓰고 있는 데가 있는 것으로 알고 있는데 서울市內에 현재 調査된 바로 그러한 단란주점이 몇 군데 있는지, 또 그간의 團束現況을 밝혀 주시기 바랍니다.

잠시 答辯準備와 저녁식사를 위해서 停會를 하고자 하는데 8時로 하면 어떻겠습니까?

(「8時 30分」 하는 委員 있음)

午後 8時 30分까지 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 17分 監查中止)

(20時 52分 監查繼續)

○委員長 崔浩; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

一括質問에 대한 答辯을 듣는 順序로 하겠습니다. 答辯해 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 保社環境局長 卓秉伍입니다.

委員님들께서 밤늦게까지 저희 保社環境 行政에 대해서 많은 염려와 훌륭한 충고의 말씀을 해 주셨습니다. 훌륭한 意見을 保社環境施策에 적극 反映해 나갈 것을 다짐드리면서 局長이 직접 答辯을 드리도록 하겠습니다. 答辯은 質問하신 順序에 따라서 드리도록 하겠습니다. 諒解해 주신다면 主要事項에 대해서는 局長이 직접 答辯드리고, 其他事項은 所管事項課長이 答辯을 드리도록 하겠습니다.

우선 李仙姬委員님 質問에 答辯드리겠습니다. 李仙姬委員님께서는 食品振興基金運用으로부터 病院行政 그리고 環境分野全般에 대해서 質問을 하셨습니다.

病院 現代化 計劃 등 病院行政 問題는 兪相根委員님, 尹基聖委員님, 金吉原委員님, 林承后委員님께서도 같은 質問을 하시기 때문에 綜合해서 말씀을 드리겠습니다.

우선 李仙姬委員님께서 質疑하신 市立病院의 現代化를 위한 長·短期計劃 등 基本計劃을 提示하여 주시기를 바란다는 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

市立病院은 7個 病院으로 運營形態로서는 市에서 直營하는 4個 病院과 地方公社 1個, 그리고 委託運營이 2個 病院으로 총 7個病院이 있습니다. 市直營 4個 病院은 委員님께서 아시는 바와 같이 5·60年代에 新築해서 3·40년이 경과한 老朽建物로 新築 移轉하거나 改築이 절대적으로 필요한 實情에 있습니다.

특히 東部病院은 委員님들께서 指摘하신 바대로 施設이 매우 老朽化되어 있고 裝備도 老朽化되어 있으며, 人力도 많이

부족한 實情으로 있습니다.

東部病院 建立計劃에 대해서 과거부터 현재까지의 경과를 말씀드리면, 91年 6月 11日 舊 警察病院 敷地인 3,144坪의 現代式 建物로 東部病院을 新築計劃하는 計劃을 마련을 했었습니다.

參考로 新築病院의 規模는 400病床에 延建築面積이 8,000坪, 駐車施設 3,000坪, 事業費는 420億원으로 95년까지 完工토록 計劃하고, 設計費와 既存建物撤去費 16億원을 92年度 事業 豫算까지 反映까지 했었습니다만 91年 9月 서울市 자체 投資審議 結果, 서울市 方針으로 市立病院 運營改善方案이 確定될 때까지 잠정 保留토록 決定해서 事業推進이 중단된 事例가 있었습니다.

그래서 92年 10月 8日 市立病院 活性化方案 方針이 決定되고 警察病院 敷地가 인근 地域住民의 病院利用 形態로 보아서 市立病院의 立地가 부적절 하다는 專門家들의 意見에 따라서 현재 城東區廳長에게 管理 移管을 하고 있습니다.

東部病院이 新築할 필요성이 있다고 判斷되어서 方針이 決定되면 舊 警察病院이나 나중에 市立大學校 醫科大學이 設立이 認可되면, 또 市立大學校 구내에다 市立東部病院을 현대병원으로 建築할 것을 과거에 檢討를 했음을 報告를 드립니다. 현재까지는 確定된 바는 없습니다.

또한 市立病院 現代化 計劃의 일환으로 市立病院 統합과 單一公社化 計劃을 위해서 그동안 醫療專門家나 病院 勤務者, 入院患者등을 對象으로 意見을 수렴한 結果 93年, 94年 계속해서 委員님께 報告드린 바와 같이 단일화된 서울醫療法人은 設立하지 않는 것이 妥當성이 있다 해서 현 상태에서 3個 特殊病院과 生活保護對象者 利用率이 20%이상이나 되는 그러

한 특수성을 감안해서 현 단계에서 公社化하는 것보다는 施設 및 裝備, 人力을 現代化하는 것이 중요하다고 判斷되기 때문에 94년부터 施設과 裝備를 現代化하고 있습니다.

參考로 93年度 所要豫算이 11億원인데 94年인 今年에는 24億원, 95年에도 계속해서 21億원의 豫算을 反映 要請을 했습니다.

長期的으로는 東部病院뿐만 아니라 3個 特殊病院도 市 財政 與件을 감안해서 施設을 現代化하는 方向으로 積極 檢討를 할 필요성이 있다고 判斷이 되며, 특히 東部病院은 施設이 매우 老朽化되었기 때문에 市 財政을 確保해서 新築하는 方案을 계속 研究를 하도록 하겠습니다.

기타 兒童病院, 精神病院, 西大門病院 등 3個 特殊病院은 향후 연차적으로 投資를 擴大해서 民間醫療機關에서 기피하고 있는 行旅患者나 障礙人, 精神, 傳染病患者들을 診療하도록 專擔病院으로 育成하도록 하고, 醫療機關으로서 市民들이 보다 수준높은 의료서비스를 提供받도록 努力을 하겠습니다.

委員님들께서 市立病院 現代化 내지 發展方向에 대해서 基本方向을 밝히라고 한 말씀에 대해서 현 단계에서 제가 확실한, 확고한 方針을 報告드리지 못함을 諒解해 주시기 바랍니다.

李仙姬委員님께서 質疑하신 두번째 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

오존 오염이 深化되고 있는데 그 實態와 對策에 대해서 말씀을 하셨습니다. 그리고 地下鐵驛舍의 공기가 매우 오염되어 있는데 이에 대해서도 答辯을 요구하셨습니다만 우선 제가 오존 오염에 대해서 實態와 對策을 答辯드리도록 하겠습니다.

오존은 委員님께서 잘 아시는 바와 같이 주로 자동차에서

나오는 질소산화물 등의 汚染物質이 햇빛의 자외선과 반응해서 생성된 2次 汚染物質입니다. 따라서 서울시에서 大氣汚染이 자동차 増加로 인해서 72%의 汚染源을 배출하고 있습니다. 따라서 자동차 배기가스에서 나오는 질소산화물이 91年 0.01ppm에서 93年 0.013ppm의 오존의 오염을 시키고 있었습니다.

지난여름 매우 날씨가 무더울 때 에어컨 가동으로 인한 車輛燃料의 과다 사용과 일사량이 매우 높아서 光化門地域이 8月 23日 時間當 0.32ppm으로 短期環境基 1時間當 0.1ppm보다 무려 3배 이상이 超過되었습니다. 실로 심각한 그런 오염이 있었음을 솔직히 報告를 드립니다.

93年 平均 汚染度는 0.015ppm으로 日本 東京의 年平均 汚染度 0.021ppm보다는 낮은 水準이고, 外國의 大都市보다는 비교적 낮은水準 이었습니다만 날씨가 매우 뜨거운 이런 한여름 午後 2時에서 3時 사이는 오존의 오염이 매우 높다는 것을 말씀드릴니다.

이에 대한 對策으로서는 오존의 主 發生源이 자동차 배출가스이기 때문에 자동차매연 許容基準을 96년부터는 35% 이하로 強化하고, 경유의 유향분도 93年 0.2%에서 96년에는 0.1% 이하로 보급을 하면서 시내버스가 지금 현재 8,727臺가 있습니다만 185마력인 버스를 230마력인 고출력 버스로 改替를 합니다. 그리고 압축천연가스나 LPG자동차 등 低公害自動車 普及을 97년부터 우리나라에서 實用化할 計劃으로 지금 研究해서 成果를 거양하고 있습니다.

參考로 95년부터 大氣 중 오존 오염도가 높은 地域을 대비해서 汚染警報制를 우리나라에서도 日本과 美國 先進國과 같이 처음으로 도입을 합니다. 1段階로 實施가 가능한 車輛運

행의 자제, 노약자에 대한 注意 促求등을 하고, 2段階로 96년부터는 大氣環境保全法을 改正해서 전면적으로 實施를 하되, 공기 중에 오존 오염도가 0.15ppm일 경우에 注意 警告를 내리게 됩니다.

그 다음에 林承后委員님께서 質疑하신 事項중 두 가지에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 委員님께서서는 無緣故 死亡者의 시체 處理에 대하여 屍體解剖保存法은 引受者가 없는 시체를 醫科大學長이 交付 申請할 경우 사망을 확인한 후 交付할 수 있다는 임의의 規定으로 되어 있음에 비해서 埋葬및墓地등에관한法律 第6條에 屍體의 埋葬 또는 火葬을 할 자가 없거나 判명되지 아니할 때에는 屍體現存地의 市長·郡守가 埋葬 또는 火葬을 하여야 한다는 強行規定으로 되어 있어 兩法律이 상충되고 있기 때문에 醫科大學 屍體解剖用 시체를 提供할 수 없다 이에 대한 對策이 무엇인가라고 물으셨습니다.

저도 林委員님께서 指摘하신 데 대해서 同意를 하고 있습니다. 無緣故屍體 處理에 대하여 兩 法律이 상충되고 있기 때문에 우리市에서는 正式으로 公文을 통해서 2회에 걸쳐 保社部에 屍體解剖保存法과 埋葬및墓地등에관한法律의 改正을 一元化해 줄 것을 建議를 했습니다.

앞으로 保健社會部 및 解剖學會 등 關聯機關과 협의해서 시체자율기증 분위기를 造成토록 努力함과 동시에, 各 區廳長에게 指示해서 教育用 屍體 부족난을 解消하도록 적극 努力을 하겠음을 報告를 드리면서,

參考로 每年 서울特別市에서 發生되는 行旅死亡者는 約 600具에 이르고 있습니다. 그중 50%는 雙死者로 손상이 심하여 教育용으로 부적절하고 約 50%는 關聯法規에 따라 埋葬, 火

葬하거나 醫科大學에 交付하고 있는데 93년에는 埋·火葬이 580名인데 交付는 3具뿐이 못했습니다.

그래서 94년에는 醫科大學 學長님들이 제방에 수차 訪問해서 建議하고, 저도 區廳長에게 강력히 指示한 결과 7具를 현재까지 交付 했음을 報告를 드리면서 95년에는 더 많이 交付가 될 수 있도록 하겠습니다.

다음 두 번째 質問事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 서울市の 障礙人數는 21萬 7,000名이고 登錄障礙人은 5萬名으로 登錄率이 23%에 불과해서 매우 低調하다, 登錄率이 이렇게 低調한 것은 障礙人에 대한 福祉施惠가 未洽한 것으로 判斷되는데 積極的인 支援策으로 障礙人 登錄率을 提高할 方法에 대해서 質問을 하셨습니다.

委員님께서 指摘하신 바대로 서울市の 障礙人數는 21萬 7,000名이고 登錄障礙人은 5萬名으로 登錄率은 23%에 불과합니다. 今年初에 委員님들께서 指摘하신 일이 있어서 繼續해서 弘報를 強化한 결과, 93年보다 2%가 增加돼서 93年の 21%에서 94年 10月末 현재 23%였음을 報告드립니다.

이렇게 登錄이 不振한 事由는 委員님께서 말씀하신 바대로 公開發적으로 登錄할 경우는 障礙人의 被害意識 때문에 登錄을 忌避하고, 또 個別的인 解決로 障礙人 福祉에 대한 무관심이 있습니다.

따라서 障礙人 登錄은 中長期·障礙人 福祉施策樹立을 어떻게 하느냐, 그리고 福祉施惠를 어떻게 障礙人한테 支援을 해 주느냐에 따라서 登錄率이 달라질 것이라고 생각이 되기 때문에, 또 障礙人 登錄을 提高하기 위해서는 많은 障礙人들에게 福祉施惠 內容을 알려줄 必要性이 있기 때문에 저희들은 pamphlet을 8萬部를 製作해서 班常會 등을 통해서 弘報해서 많은

登錄을 하도록 했습니다.

또 登錄誘引을 위한 生計維持費를 委員님께서 말씀하신 대로 현재 24萬원에 불과했습니다. 그래서 保社部에 강력히 建議해서 保社部와 經濟企劃院이 합의해서 95년에는 무려 24萬원에서 36萬원으로 12萬원을 大幅 引上을 하게 됩니다.

따라서 自動車 免稅範圍도 擴大해서 서울市에서도 이 條例 制定을 지금 推進하고 있기 때문에 福祉施惠 擴大方案은 繼續해서 擴大를 하도록 이렇게 하겠습니다.

參考로 障礙人과 함께하는 福祉 서울이라고 해서 이러한 關懷를 配付를 統·班長을 통해서 다 했습니다. 자기가 登錄을 할 경우에 어떠한 福祉惠澤을 받을 수 있는가 하는 內容을 전부 다 油印物을 만들어서 配付했음을 報告드립니다.

尹基聖委員님께서 病院行政에 대해서 많은 관심을 가지시고, 病院 現代化 計劃과 아울러 病院 摘出物 處理方案에 대해서 말씀을 해 주셨습니다. 특히 서울市內 病院에서 發生하는 病院摘出物 中 醫療機關에서 自體處理하는 量은 겨우 30%이고, 나머지는 서울市立 葬墓事業所에서 火葬處理하는 것은 1/5밖에 안 되는데 나머지 約 4/5는 一般 쓰레기로 버리는 것이 아닌가 하는 말씀을 해주셨습니다.

答辯을 올리도록 하겠습니다. 病院摘出物은 醫療行爲에 따라 發生되는 身體的 摘出物과 또 탈지면이나 붕대, 일회용 주사기, 수액세트 등 이러한 一般摘出物로 區分을 하고 있습니다. 만 摘出物 處理는 醫療機關에서 自體 燒却處理하거나 또 指定業體에 委託해서 處理하고 있습니다.

특히 身體摘出物은 38個 指定業體에서 收去해서 우리 서울 市 葬墓事業所에서 燒却處理하고 있습니다. 그러나 일회용 주사기 등은 特定廢棄物 處理業體에 委託을 해서 全量 燒却을

하고 있습니다. 특히 탈지면, 붕대 등은 綜合病院에서는 醫療機關 自體燒却施設과 特定廢棄物 處理業體에서 燒却處理하고 있습니다. 그러나 一般 綜合病院에서도 自體 燒却施設을 正常稼動하고 있지 않고 大部分 特定廢棄物 處理業體에 委託하고 있음을 報告드립니다.

胎盤은 藥事法에 의해서 醫藥品 製造許可를 받은 製藥會社에 醫藥品 原料로 讓與를 해도 좋다 하는 規定이 있어서 製藥會社에 讓與를 하고 있습니다. 이와 같이 摘出物 處理方法은 醫療機關 自體處理, 葬墓事業所에서 處理, 그리고 特定廢棄物處理業體, 醫藥製造業體 等 여러 方法으로 處理되고 있습니다만 94年 上半期 病院級 以上 190個 醫療機關의 病院摘出物 發生量은 約 2,119톤으로 이 중 醫藥品 製造業體에 讓典하는 17톤을 除外하고는 모두 醫療機關에서 自體處理하는 것이23%, 處理 指定業體에서 委託處理하는 것이 76% 이렇게 해서 모두 全量 燒却處理하고 있으며, 委員님께서 걱정하신 일반 쓰FP기와 混合해서 處理하는 事項은 없음을 報告드립니다.

그리고 현재 京畿道地域에 病院摘出物 處理燒却工場을 현재 民間에서 推進하고 있습니다만 모두 다 準備를 마치고 許可를 받아놓은 상태에서 넘비현상으로 着工을 못하고 있음을 報告드립니다.

○李秉直 委員; 이 部分에 대해서는 尹委員께서 양해를 해주신다면 제가 補充質問할게요.

病院摘出物에 대해서 許可를 區廳에서 해주잖아요, 어디서 해 줘니까?

○保社環境局長 卓秉伍; 區廳長이 하고 있습니다, 保健所가 區廳管轄이니까?

○李秉直 委員; 許可가 너무 남발돼서 保管狀態가 어떠한 一定場所에 保管해야 되는데, 保管에 대한 것이 없습니다. 없다 보니까 우리 집 地下室에 팔 잘린 것이 와 있는지 모른다니까, 현실입니다 이것. 팔 잘린 것, 다리 잘린 것이 겨울이면 괜찮은데 여름에는 파리, 모기 막 들끓잖아요. 이 保管狀態가 상당히 問題가 됩니다. 그래서 이것을 우리가 짚고 넘어갈 것은 짚고 넘어가자고요. 摘出物 保管에 대한 問題하고, 또 마구 許可 내주는 問題 있잖아요, 상당히 問題가 있다고 내가 말씀드립니다.

됐습니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 지금 현재 38個 指定業體가 있습니다만 指定業體 實態調査와 病院摘出物 保管狀態를 委員님 말씀이 계셨기 때문에, 또 저희도 연말에 한번 一齊點檢을 할 計劃으로 있습니다. 바로 一齊點檢을 해서 是正措置하도록 제가 約束을 드리겠습니다.

○李秉直 委員; 約束하시면서 共同摘出物 保管場所를 한번 買入을 해 주셔야 돼요.

○保社環境局長 卓秉伍; 네, 다음은 李秉直委員님께서 열한 가지 事項에 대해서 質問을 하셨습니다만 제가 세 가지 質問에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 靑少年 問題에 대해서 관심을 가져주셨습니다? 學校周邊 靑少年 有害業所를 學校保健法에 의하면 95年 12月 31日 까지 完全移轉토록 되어 있는데 이에 대한 蹉跌은 없느냐에 대해서 質問하셨습니다.

서울市에 94年 11月末 현재 學校周邊 有害業所는 2,738個 所로서 每年 定期的으로 教育廳으로부터 通報를 받고 있습니다. 그 중 90%가 걱정해 주신 전자유기장, 전자오락실이 되

졌습니다. 만화가게가 됩니다. 이 중 今年 11月末 현재 572 個所를 淨化를 했습니다. 따라서 淨化率은 約 21%에 불과합니다만 廢業이 405個所, 移轉이 42, 業種轉換 18, 其他 107 個 이렇게 되어 있습니다.

서울市에서는 94年度에 學校周邊 有害業所 淨化를 10大 生活改革 重點推進課題로 選定해서 서울市教育廳, 警蔡, 學校等 關聯機關, 學父母와 合同으로 啓導活動을 強化하고 있습니다.

參考로 11月末 현재 團束實績을 말씀드리면 4萬 6,410個 業所를 點檢해서 約 10%인 4,696個所의 違反業所를 摘發해서 刑事告發, 營業停止 等 措置를 취했으며, 頽廢, 淫誑物을 401個所에서 무려 2,058點을 押收 廢棄한바 있습니다.

앞으로 委員님께서 말씀하신 대로 95年 12月 30日까지는 學校保健法上 學校環境淨化區域 內의 有害業所를 완전히 移轉하도록 規定되어 있습니다. 그러나 營業權에 대한 막대한 損失補償이 豫想되고, 또 行政指導를 통해서 轉業이나 移轉을 積極 권장한다는 데는 限界가 있는 것으로, 제 判斷으로는 95年 12月 31日까지 앞에서 말씀 올린 全 業所를 完全 移轉한다는 것은 불가능한 것으로 이렇게 判斷이 됩니다.

그러나 絶對淨化區域 內에서 衛生業所의 新規許可를 一切 禁止하고 있습니다. 또 相對淨化區域에서도 엄격한 審議過程을 거쳐 有害業所의 新規許可를 規制하고 있습니다만 일부 區廳에서 相對淨化區域의 審議過程에서 잘못되어 몇 個의 有害業所가 新規許可가 나간 것으로 밝혀지고 있습니다. 既存業所에 대해서는 每月 첫 주, 學校環境淨化의 날 行事를 통해서 自律적으로 淨化를 합니다만 衛生業所業主들에게 健全營業을 하도록 指導하고, 아울러 集中團束을 하면서 違反業所는 아예

許可取消, 營業停止 等 行政措置를 講究해 나가면서 遊興業所 新規許可는 95年 6月 30日까지는 일체 해 주지 않는 것으로 서울시 方針을 決定하고 있습니다.

○李秉直 委員; 이 점에 대해서 제가 말씀드릴게요. 學校周邊에, 우리 地域이지요. 전자유기장 있잖아요. 이것이 대부분이 폭력성, 공격형 이런 것 아니면 안 오니까 참 問題가 되는데, 그래서 여기를 한번 團束이 왔느냐고 내가 우리 周邊에 있는 사람들을 잘 아니까 물어보면 안 온다 이것입니다. 그런데 區廳이나 이런 데 資料를 빼 보면 아주 區廳의 무슨 公務員 이름까지 있고, 그냥 計劃은 잘 되어 있더라고요. 그래서 아까 내가 局長님의 허황된 얘기를 들었습니다만 허황된 얘기 계속 나올 것입니다. 진짜 하고자 하는 아주 성실하고 노력하는 어느 누가 보든지 간에 인정해 주는 그런 자세가 중요할 것 같습니다.

그래서 95年 12月 30日까지는 내가 보기에 지금까지 發表하신 것으로 봐서는 믿어도 된다니까 믿어드려야지, 너무 거리가 먼 얘기인데 이것은 진짜 큰 問題입니다. 그래서 그 점을 行政力 總集中 次元에서 目標를 設定하셔야 될 것입니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 네.

다음은 두 번째 質問事項에 대해서 答辯드리겠습니다. 九老工團所在 廢水排出業所에 대한 團束業務는 현재 漢江環境管理廳에서 擔當하고 있습니다. 따라서 우천시 廢水 無斷放流 등의 不法行爲 團束을 漢江環境管理廳에서 한다는 것은 效果가 없는 것으로써 地方自治團體인 서울에서 團束業務를 遂行할 수 있도록 改善할 用意는 없는 가에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

委員님께서 말씀하신 대로 94年 5月 4日 以前에는 廢水排出

業所에 대한 指導團束業務를 서울特別市 自治團體인 區廳에서 遂行해 왔습니다. 그런데 낙동강 水質汚染事件과 關聯해서 水質管理機能의 一元化를 環境處에서 決定한 다음, 今年 5月 4日 以後에 水質環境保全法施行令을 改正해서 地方自治團體에 委任됐던 九老工團을 위시해서 全 工團에 대한 指導團束權限을 環境處로 다시 還元措置를 해왔습니다.

이에 따라 우리 市の 경우는 현재 九老工團의 76個 廢水排出業所와 大氣 120個 業所가 있는데 團束權을 현재 漢江環境管理廳이 擔當하게 되었기 때문에 저희들은 團束을 현재 못하고 있는 實情입니다. 九老工團을 제외한 全 地域에 대해서는 물론 서울市에서 현재 團束을 하고 있습니다. 委員님께서 말씀하신 바대로 環境管理廳은 京畿道 安山市에 所在해 오고 있습니다. 그래서 九老工團과는 무려 20km이상이 떨어져 있기 때문에 즉각적인 現場確認이 필요한 廢水排出業所에 대한 效率적인 團束이 거의 不可能한 상태에 있다고 저는 그렇게 생각하고 있습니다. 이래서 저희 市에서는 다시 公團 모든 環境業務를 九老區廳에 다시 還元해 달라는 建議를 하고 있습니다.

앞으로 본격적인 地方化 時代를 맞이해서 廢水排出業所에 대한 效率적인 指導 團束業務遂行을 위해서도, 또 環境業務의 一元化를 위해서도 九老工團에 대한 指導 團束業務를 우리 市로 移管해 줄 것을 앞으로도 계속 建議를 하겠습니다.

○李秉直 委員; 이것을 環境廳에 建議한 지가 언제쯤 되셨습니까?

○保社環境局長 卓秉伍; 저희들이 問題點과 또 앞으로 改善方案을…….

○李秉直 委員; 이제 할 것입니까, 했습니까?

- 保社環境局長 卓秉伍; 한번 했습니다.
- 李秉直 委員; 했는데 하게 되면 대부분 1週日 내지 보름이면 回信이 오죠? 어떻게 된다는 가부가.
- 保社環境局長 卓秉伍; 네.
- 李秉直 委員; 오래 가지는 않을 것입니다. 그런데 안 된다고 왔습니까, 研究 檢討한다고 왔습니까?
- 保社環境局長 卓秉伍; 앞으로 이번에 다시 改正해서 檢討를 했으니까 그 關係는.....
- 李秉直 委員; 우리 솔직히 얘기하자고, 왜냐하면 외형적인 그런 答辯이라든지 이것 보다도 실질적인 것을, 나는 피부로 느끼는 사람입니다. 왜냐 하면 이것을 우리가 아셔야 돼요. 工團에는 처음에 工團이 들어올 때 下水道에 대한 圖面이 없어요. 圖面이 없어 가지고 어느 염직에서 내보내는지 本人이 실태 안하면 모른다 이것이에요. 이것이 상당히 어렵게 되어 있다고. 그런데 비만 오면 내가 가 보니까 진짜 푸르스름한 물이 많이 쏟아집니다. 비만 오면 나와요, 날만 좋으면 안 나오고. 그래서 이러한 問題가 우리가 지금 이런 對話로 넘어가고 적당히 이렇게 거칠 수 있는 이것이 아니라 실체가 중요하니까. 매사에 실체가 중요합니다. 그래서 우리 環境擔當者가 계시지만 이것은 좀 아주 제대로 일을 하시려면, 해서 九老區廳이라든지 各 區廳에 넘겨주지 않으면 큰일납니다. 큰 일나요. 安山에서 누가 옵니까? 물 다 빠지고, 사람들이 언제 옵니까? 이것은 잘못된 것입니다. 그래서 그 점에 대해서는 빠른 시일 내에 우리 權限을 찾읍시다.
- 保社環境局長 卓秉伍; 李秉直委員님께서 세 번째로 質問한 事項을 答辯드리겠습니다.
- 葬墓文化를 理葬에서 火葬으로 바꾸기 위해서는 示範 納骨

堂도 중요하지만 家族 納骨堂이 더욱 많이 普及되어야 하는데 서울시에서 標準的인 設計圖面 등을 수집해서 市民에게 弘報한 敎育과 앞으로 推進할 敎育에 대해서 물으셨습니다.

委員님께서 指摘하신 대로 서울시의 墓地問題는 심각합니다. 97年이면 市立墓地가 만장이 되게 되어 있습니다. 이를 解決하기 위해서는 火葬 및 納骨을 통한 葬墓文化의 정착이 必須的이라고 저도 생각하고 있습니다. 그래서 우리 市에서도 墓地問題의 심각성을 인식하고 이를 解決하기 위해서는 納骨堂을 建立하고 市立墓地를 일제 整備해서 墓地難을 擴大하는 것이 좋겠다, 그래서 家族 納骨墓의 普及을 위해서 龍尾里 第2墓地에 社團法人 韓國葬墓研究會를 통해서 示範 家族納骨墓 1基를 현재 設置해서 전시 중에 있습니다. 그래서 제가 現場에 직접 가서 確認을 해본바, 아주 規模도 적을 뿐만 아니라 內容이, 아주 좋아서 이것을 擴大 普及하기로 하고, 今年에도 忘憂里 墓地에 年末 아니면 來年初에 서울시民이 자주 보는 忘憂里 墓地에 示範 納骨墓 2基를 다시 추가로 設置할 計劃으로 있습니다.

앞으로 納骨堂도 擴大를 하고 家族納骨墓의 여러 가지 형태를 수집, 비교해서 市民에게 弘報物을 製作해서 弘報하도록 그렇게 하겠습니다. 혹시 市立 龍尾里墓地에 가실 機會가 있으면 저희들이 한번 案内를 해서 실지로 보시도록 이렇게 하겠습니다.

○李秉直 委員; 이 事項에 대해서는 먼젓번 答辯하고 오늘 答辯하고 글자가 몇 자가 틀리다고 생각하십니까?

○保社環境局長 卓秉伍; 아닙니다. 제가 答辯드릴 때는 이제까지는 示範納骨堂에 대해서 계속 말씀을 드렸고, 오늘은 家族 納骨墓에 대해서 처음으로 말씀을 드리는 것입니다.

○李秉直 委員; 제가 먼젓번에도 質問을 했었는데…….

○委員長 崔浩; 李委員님, 죄송합니다. 일단一括質問을 다 듣고 그 다음에 補充質問할때 一問一答 해 드리겠어요. 일단 하고 나서 一問一答할 수 있도록 드릴테니까 答辯 繼續 전부 들으십시오.

○李秉直 委員; 알았습니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 金吉原委員님께서는 病院行政과 環境行政 全般에 걸쳐서 質問을 해주셨습니다. 그 중에서 두 가지 事項에 대해서 제가 직접 答辯을 드리도록 하겠습니다.

環境改善負擔金이 95년부터 特別會計로 施行된다는데 이렇게 될 경우 서울市의 環境改善費用으로 어느 정도 使用할 수 있는지에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

委員님께서 말씀하신 바대로 環境改善負擔金 制度는 93年度부터 施行하고 있습니다. 따라서 1년에 두 번에 걸쳐서 賦課徵收해서 全額 環境管理公團의 環境汚染防止基金으로 納入을 하고 있습니다. 다만, 徵收額의 10% 相當額만 徵收費用으로 交付받고 있는 實情입니다. 94年 10月 30日 現在 今年度 1期分과 2期分을 포함해서 90萬件에 391億원을 賦課해서 348億원을 徵收하였습니다. 따라서 徵收費用으로 19億원을 交付받았으며, 앞으로 16億원 정도를 追加 交付받을 것으로 추정됩니다.

環境改善特別會計法이 95年 1月 1日부터 施行됨에 따라서 현재 環境汚染防止基金에서 國家의 特別會計 豫算으로 編成 執行이 됩니다. 이렇게 된다 하더라도 環境改善費用法에 依據, 현재와 같이 徵收費用을 10% 상당만 저희들이 交付받게 됩니다. 94年 徵收額 基準으로 全國의 49.5%를 徵收를 하면서도 서울市에 支援이 되지 않는 것은 問題點이 있다고 저희

들이 判斷이 되어 그 동안 3회에 걸쳐서 徵收額의 30% 내지 50%는 地方讓與金으로 서울特別市에 交付해 달라, 따라서 50% 정도는 서울시의 環境改善事業에 使用할 수 있도록 繼續 環境處에 建議를 하고 있습니다.

環境處로부터 최근에 回信이 왔습니다. 回信內容은 漢江上流 環境汚染防止 施設投資의 時急性과 環境問題의 廣域性, 그리고 環境投資 財源의 不足 等を 理由로 當장 反映하기는 곤란하고, 新經濟 5個年 計劃이 마무리 되는 97년에는 긍정적으로 檢討를 해서 地方讓與金 形式으로 支援을 해 주겠다 하는 回信을 처음으로 받았습니다. 앞으로도 이러한 問題點에 대해 지속적으로 環境處에 建議해서 저희들이 徵收되어서 拂入한 額數의 50% 정도는 서울시에서 받아내도록 최선을 다하겠습니다.

그 다음 金吉原委員님께서 서울시內 에이즈 感染者가 93年 末 90名에서 94年 10月末 현재 110名으로 約 30名이나 增加되었는데 이에 대한 對市民 弘報對策을 말씀하셨습니다.

答辯드리겠습니다. 에이즈感染者 管理實態를 보면 94年 10月末 현재 110名으로 居住地管轄 保健所에서 管理를 하고 있습니다. 에이즈豫防 弘報實績을 말씀드리면 에이즈豫防을 위한 弘報物 리플릿을 18만매를 製作, 配布한 바 있으며, 保社部로부터 12만매를 配付받아 對市民 弘報用으로 使用한 바 있습니다, 따라서 今年 4月에서 5月까지 各 區 保健所別로 에이즈에 대한 弘報 街頭 寫眞展示會도 開催한 바 있습니다. 특별히 에이즈治療藥이 현재 開發되지 않은 시점에서 가장 중요한 것은 市民들에 대한 에이즈豫防 弘報와 啓蒙으로 에이즈豫防 弘報 및 啓蒙에 철저를 기하도록 하고 있습니다.

내일은 12月 1日입니다. 세계 에이즈예방의날이 되겠습니다.

따라서 내일은街頭캠페인을各區別로實施토록하고特殊業體의密集地域인4個區에대해서從事者全員과業所主人에게特別教育을實施합니다.앞으로에이즈豫防은弘報油印物을계속製作配布하고,各種教育時에弘報를철저히하면서韓國에이즈聯盟,女子醫師會,에이즈協會등民間團體와連繫해서에이즈豫防弘報를적극推進하도록하겠습니다.

95年度는22個全保健所에에이즈檢査裝備를모두確保해서현재檢査所要期間을7日내지10日에서1·2日로短縮을하고,市民不便事項이없도록患者早期發見體制를構築을하겠습니다.

다음은俞相根委員님께서地方公社江南病院의名稱을江南病院에서서울醫療院으로變更할用意는없는가에대해서質問을하셨습니다.答辯을올리도록하겠습니다.

江南病院은77年7月2日서울市立江南病院으로市立南部病院과市立中部病院을統合해서開院된이래82年9月30日地方公社江南病院으로轉換을했습니다.따라서當初市立南部病院과市立中部病院을統合한市立江南病院이이제82년에이렇게江南病院으로이름을轉換을해서江南에있는모든病院이江南病院으로이렇게오인되는그러한이름을갖고있는것이사실입니다.

93年度에財政自立도가96%였지만81年市立病院당시財政自立도가48%였습니다.또이와같이12年동안의이름을가지고있는江南病院이低所得層市民과또行旅患者에대한治療를擔當을해서이제市立江南病院,地方公社病院으로정착을하게되어있습니다.

그러면名稱變更에따른問題點을檢討를해봤습니다.77年度市立江南病院으로開院한이래17年동안使用된地方

公社 江南病院, 정식으로 地方公社 江南病院은 12년이 되겠습니다. 이 病院을 서울醫療院으로 名稱을 變更할 경우 相當 期間 동안 利用市民의 불편을 초래할 것이 豫想이 됩니다. 그리고 對市民 弘報에 상당한 期間이 所要되고 또 많은 市民들이 名稱使用에 따른 지장을 받을 우려도 있다 이렇게 생각하기 때문에 向後 市立病院 現代化 計劃에 의한 統合運營을 할 경우도 지금 市立醫療院을 一元化하자, 이런 名稱事項이 많이 舉論이 되었습니다. 따라서 현재로서는 당장 名稱變更을 해야 된다고 하는 時急性은 없다고 생각이 됩니다만 委員님께서 提案하신 뜻을 충분히 감안해서 우리 市에서는 地方公社 江南病院, 江南에 있는 全 病院이 다 地方公社인 것으로 오인하기 쉬운 이 病院의 이름을 長短點을 신중히 檢討해서 여러 階層의 輿論을 收斂해서 신중히 決定할 그런 計劃을 가지고 있습니다.

그리고 마지막으로 崔 浩 委員長님께서 단란주점 등 유흥주점이 이·삼중 鐵製出入門을 設置하고 頽·愛態 營業을 恣行하고 있는데 이에 대한, 團束實績과 封策에 대해서 質問하셨습니다. 答辯 올리겠습니다.

단란주점과 유흥주점의 營業實態를 말씀 올리면 현재 서울 市內 유흥주점 營業許可 總 業所數는 約 1,478個所입니다.

이들 遊典酒店은 遊興施設을 設置하고 손님이 노래와 춤을 즐길 수 있는 營業을 하고 있습니다만 일부 業所에서는 地下層에 營業許可를 받고 團束을 피하기 위해서 盜犯防止가 아닌 密閉된 出入門을 철제로 이·삼중으로 設置해서 深夜 不法 營業을 繼續하고 있는 것이 摘發이 되었습니다.

또 이러한 단란주점이나 유흥주점은 營業의 特性上 작은 공간에서 營業이 이루어지고 있기 때문에 火災가 發生한다면

짧은 시간에 大型 人命事故와 財産被害 等 社會的 損失이 매우 클 것으로 저희들이 判斷하고 있습니다.

그래서 저희 서울시에서는 多衆 利用施設에 대한 火災豫防 點檢과 盜難防止가 아닌 이·삼중 철제 出入門 等 不法施設物 設置業所에 대해서 一齊點檢을 지난 11月 10日부터 20日까지 實施해서 消防施設이 未備한 844個 業所와 二重 出入門을 실지로 設置한 136個所의 業所를 摘發해서 오늘까지 完全 除去토록 指示를 해서 오늘밤까지 撤去作業을 현재 하고 있습니다.

또 접대고용 등 頽·變態營業行爲를 한 921個 業所에 대해서는 刑事告發을 竝行하고 營業停止 等 강력한 行政處分을 하고 있습니다만 계속해서 團束을 해도 營業主의 교묘한 脫法行爲가 이루어지기 때문에 저희들이 團束에 많은 隘路가 있음을 솔직히 報告를 드립니다.

앞으로의 對策은 유흥주점 등 地下 衛生業所와 특별히 二重 出入門 等 不法施設 設置業所에 대해서는 本法事項이 再發되지 않도록 區廳長 責任下에 事後管理를 強化하고 있습니다. 또 頽·變態營業行爲를 事전에 차단하기 위해서 不法行爲로 摘發된 業所는 特別管理業所로 確定을 해서 重點管理해 나가고 繼續特別團束을 推進해 나가도록 하겠습니다.

委員님께서 걱정하신 衛生業所의 頽·變態下法營業이 사라지지 않는 데 대해서 擔當局長으로서 대단히 죄송스럽지 생각하고, 여기에 대해서 앞으로 철저히 團束을 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○俞相根 委員; 補充質疑 있습니다.

○委員長 崔浩; 일단 局長 앞으로 補充質問, 또 答辯에 대해

서 未備點이 있으면 質問을 하시고, 지금 答辯 中에서 局長이 전연 答辯 안한 部分이 있다고, 그것은 課長이 하기로 한 것이니까 그 部分에 대해서는 補充質問을 하지 말고 答辯을 더 들어야 됩니다.

○俞相根 委員; 아까 우리 局長이 答辯한 것에 보면 지금 市立東部病院 같은 경우를 警察病院으로 移轉을 하려고 했더니 그것이 不適格하다 이런 얘기를 했습니다. 不適格하다고 判定이 됐기 때문에 그리로 移轉을 못한다, 그런데 지금 市立東部病院 같은 경우는 실지 1년에 補修費가 말이지요, 來年 95年度에도 3億 8,000萬원을 補修費로 올려놓았습니다. 그렇다면 昨年度의 補修費가 21億 8,000萬원인가 그렇게 되어 있었어요. 그런데 每年 이 서울시 豫算을 그 老朽된 建物에 補修費를 주어서 每年 이렇게 된다면 이것이 10년을 준다고 봤을 때 몇십억원이 됩니다. 그렇다고 해서 그 市立東部病院이 活性化될 수 있는 方案이 아무 것도 없습니다. 왜 그러냐하면 東大門, 中浪, 面牧, 城東에서 低所得層 利用者가 너무 落後되어 있기 때문에 찾아가지도 않고, 또 찾아가도 專門醫가 없기 때문에 患者들이 거기를 기피하는 그런 實情입니다.

그렇다면 昨年에도 분명히 제가 行政事務監査 때 얘기를 했는데 昨年 答辯이나 今年 答辯이나 지금 局長이 똑같은 答辯을 하고 있는 것입니다. 그렇다면 保社環境局長을 맡고 있는 局長으로서 어떤 意志가 없는 것입니다. 國民의 血稅를 老朽된 建物を 修理하기 위해서 몇 億원 繼續 投資하면서, 이것을 活性化 方案을 講究를 해야 되는데 그것도 안하고 지금 몇 年前에 새로 新築하기로 했던 것을 못했습니다. 또 警察病院으로 移轉을 하려고 하다가 不適格하다고 못했습니다. 이러한 答辯을 하면서, 아까도 얘기했습니다만 그것은 醫藥課長이 答

辯하겠습니다만 醫師마저도 그 病院이 너무 落後되다 보니까 회피하는 實情이고, 그러다 보니까 專門醫나 專攻醫가 10名씩 부족한 그런 運營을 하고있습니다.

그렇다면 차라리 그 病院을 局長이 閉鎖를 해 버리든지, 우리 千百萬 서울市民의 血稅를 받아서 자꾸만 老朽된 建物에 補修를 해봤자 그것은 빛이 안 납니다, 하나 活性化될 수도 없고. 그런데 그것을 意志도 없이 앞으로 現代化 計劃에서 市立大하고 議論하고 市立大學에 市立病院이 생기면 그리로 移轉한다 이러한 昨年과 똑같은 答辯 그런 것은 하지 말고, 진짜 市立東部病院을 앞으로 어떻게 할 것인가 하는 그 所見을 한번 말씀해 주세요.

○保社環境局長 卓秉伍; 市立東部病院에 대해서는 委員님께서 말씀하신 대로 建物施設이 매우 老朽되어 있고, 또 施設뿐만 아니라 裝備는 말할 것도 없이 이렇게 現代化되지 못한 狀態에서, 또 專門 醫療人力 擴充도 環境이 좋지 않기 때문에 많이 기피를 하고 있어서 惡循環이 되고 있는 것이 사실입니다.

그래서 이 市立東部病院을 완전히 賣却을 하고, 또 새로운 敷地를 確保해서 新築을 하는 案을 가장 바람직한 案이라고 생각을 하고 있습니다. 또한 東部病院을 새로 新築을 해서, 또 現 狀態를 施設을 좀 現代化해서 우리 大學病院에 委託을 하는 案도 한가지 案이라고 볼 수가 있습니다. 모든 案을 가지고 檢討를 한 결과 이제까지 病院行政의 病院 現代化 計劃이 修正되고, 또 修正되고 이렇게 왔던 것이 사실입니다.

그래서 제가 現 段階에서 市立病院을 賣却해서 新築을 한다 든가 또는 大學病院에 委託을 한다 든가, 또 이 狀態로 繼續 維持를 해야 된다는가 하는 決定的인 答辯을 이 자리에서는 할 수 없는 점을 이해해 주시기 바랍니다. 이것은 財政形便

上, 또는 서울시醫療體系 構築上 綜合的으로 市長께서 市政策方向을 確定할 事項으로 생각이 되기 때문에 實務局長으로서 이 자리에서 뭐라고 答辯을 드리지 못함을 솔직히 報告를 드립니다.

○俞相根 委員; 그러면 93年度에도 그 答辯이고, 지금 94年度도 그렇고, 95年度에 가서 또 지금 같은 實情에 卓局長이 그 자리에 앉아 있다면 똑같은 答辯이 나올 것이다 이런 얘기에요.

그런데 거기 人件費가 患者數보다, 人員이 242名の 人件費가 나갑니다. 人件費가 몇 %냐면 57%가 나가요. 그러면 病院이 아니라 公務員들 俸給 주려고 거기에 만들어 놓은 것입니다. 그냥 維持해 나가는 거예요. 그렇게 생각 안합니까? 患者數보다 지금 職員數가 더 많아? 그런 것에 대해서는 어떻게 생각해요?

○保社環境局長 卓秉伍; 運營問題에 대해서는 많은 問題點이 있다고 저도 느끼고 있습니다.

○委員長 崔浩; 俞相根委員님, 일단 質問을 全體的인 課長 答辯을 받고 時間이 지금, 오늘 次數變更이 안 됩니다. 지금 2時間 밖에 안 남았는데 課長님들, 追加答辯 빨리 좀 해 주세요. 그리고 간단 명료하게 해 주시기 바랍니다.

○保健衛生課長 金在宗; 保健衛生課長입니다.

李仙姬委員님께서 지금 서울시에 10月末현재 食品振興基金이 182億원이 걸쳐 있는데 도대체 이 돈은 積立만 하려고 받은 돈이냐, 그렇지 않으면 과연 서울市民의 食品衛生行政을 위해서 쓰려고 모아둔 돈이냐, 도대체 어떻게 된 것이냐 하시고 질책을 해주셨습니다.

웁으신 말씀이십니다. 10月末 현재 182億원 중에서 昨年度

에 저희들이 約 40億원 정도의 豫算을 融資計劃을 했습니다. 그리고 今年度에도 約 40億원 정도를 融資計劃을 했습니다만 그것이 여러 가지 擔保上의 問題가 있어가지고 제대로 融資가 되지 못한 채 全體的으로 보면 約 40% 정도가 融資가 되고 나머지는 融資가 안 되고 있는 實情입니다.

앞으로 지금 平均 들어오고 있는 食品振興基金이 約 年間 70億원 정도씩 積立이 되고 있기 때문에 이 돈이 만일에 200億원 내지 300億원 정도의 規模로 모여진다고 한다면 그 돈을 가지고 委員 여러분들과 머리를 맞대고 과연 이 돈을 가지고 서울市民의 食品行政을 의해서 어떻게 쓰는 것이 가장 유용한 方法인가 이것을 來年부터 중점적으로 檢討를 해 나가겠습니다. 그래서 거기서 方案이 나오면 진짜 이 돈이 조그맣게 여러 業所에 融資가 되는 것보다는 우리 서울市民의 새로운 食品行政을 구현해 나가는 그런 어떤 새로운 機關을 만든다든가, 또는 새로운 어떤 監視體系를 確立한다든가 이런 데에 돈이 쓰여질 수 있는 方案을 앞으로 中점적으로 檢討를 해서 委員 여러분께 報告를 드리고, 또 意見을 收斂한 다음에 政策을 立案할 것을 約束을 올립니다.

두번째, 李仙姬委員님께서도 今年 여름에 하도 더워서.....

○委員長 崔浩; 保健衛生課長,

○保健衛生課長 金在宗; 네.

○委員長 崔浩; 앞에 答辯은 그것으로 그렇게 하고, 지금부터 答辯은 서론을 빼 십시오. Yes냐 No냐만 얘기하세요.

○保健衛生課長 金在宗; 더워서 닭이 많이 죽었는데 혹시 그 죽은 닭이 시중에 流通이 되어서 市民健康을 해친 일은 없느냐 하는 말씀을 하셨습니다.

금년 여름에 날씨가 많이 더워서 많은 닭들이 죽은 것이 사

실입니다. 그런데 그 닭의 屠鷄問題는 저희 保健衛生課에서 擔當하는 것이 아니고 農水産流通課에서 擔當을 하고 있습니다.

이제 금방 事務室에 전부 退動을 해서 그 擔當職員한테 집으로 전화를 해 보니까 無許可로 屠鷄한 것이 今年度에 5件이 摘發이 됐다, 그리고 닭이 죽으면 獸醫師가 전부 檢査를 해서 廢棄하는 것이 原則이기 때문에 지금 현재로써는 죽은 닭이 시중에 流通되어서 市民健康을 그렇게 決定的으로 해친다든가, 또는 社會적으로 큰 물의가 일어나고 있다든가, 또는 우리 申告센터에 죽은 닭으로 인해서 衛生上 問題가 있다는 提報를 今年度에 단 1件도 받지 못했습니다.

그리고 현재 저희 衛生課 立場에서 보면 各種 냉장·냉동시설이 매우 잘 되어 있기 때문에 食品의 保管問題에 있어서는 지금 현재 별 問題가 없습니다.

앞으로 農水産流通課와 協議를 해서 소위 죽은 닭이라든가, 죽은 소의 이런 소위 食品에 關聯된 問題는 긴밀히 협조를 해서 우리 市民健康을 해치지 않도록 노력을 해 나가겠습니다.

다음은 金吉原委員님께서 質疑를 주셨습니다.

서울市 統計에 보니까 94年度에 8,477件을 收去 依頼를 해서 그 중에서 266件이 不適合 判定이 나왔다고 業務報告上 했는데 保健環境研究院의 報告를 받아 보니까 今年에 전체가 169件 밖에 食品에 대한 收去檢査를 하지 않았다고 그런다, 도대체 뭐가 맞는 것이냐, 허위보고 아니냐 하시는 말씀을 하셨습니다.

우선 저희들이 食品收去檢査를 할 때는 지금 현재는 市民團體와 合同으로 收去株査를하고 있습니다만 하루에 100件을

收去하면 그것을 公文을 하나를 만들어서 100件을 保健環境研究院에 依賴를 합니다. 아마 保健環境研究院에서 접수를 할 때 그것을 100件으로 접수를 하지 않고 公文 한 건 접수된 것을 한 件으로 統計를 잡았지 않느냐, 일단 이렇게 파악이 됩니다.

다만, 그 증거가 今年에 저희들이 收去授査해서 부적합 판정 받은 것이 269件, 또 保健環境研究院은 收去檢査 했다는 것이 169件, 부적합판정 받은 것보다도 오히려 적은 숫자를 지금 현재 收去檢査를 했다고 保健環境研究院에서 資料를 提出한 모양인데, 저희들이 269件에 대해서 어떻게 處理를 했는가 하면 269件 중에서 告發이 60件, 品目停止가 45件, 廢棄處分이 2萬 700kg, 是正 指示가 160件 해가지고 269件을 이미 處分을 完了를 했습니다. 그렇기 때문에 아마 保健環境研究院에서 그것은 統計를 잡을 때 숫자상 잘못 잡은 것이 아니냐 諒解를 해 주시기 부탁 말씀을 드립니다.

○金吉原 委員; 그렇게 방대한 豫算이 들어가고 設備를 가지고 있는 保健環境研究院이 일을 그렇게 적게 할 수가 있느냐 했더니 이것은 衛生課에서 수집해서 依賴한 것만 한 것이다 이렇게 對答하니, 한 機關에서 그렇게 서로 다를 수가 있겠어요?

○保健衛生課長 金在宗; 앞으로 指導監督을 철저히 하겠습니다. 죄송합니다.

○金吉原 委員; 그것은 아마 指導監督 소홀일 뿐만 아니라 이것은 큰 망점이 드러나는 것입니다. 이것은 철저히 해 주시기 바랍니다.

○保健衛生課長 金在宗; 네, 알겠습니다.

그리고 李秉直委員님께서, 참 이것이 안타까운 이야기입니다

만 음악학원이라든가 속셈학원이 誘致해서 많은 庶民들이 그 地下에서는 단란주점도 하지 못한 채 생활에 어려움을 받고 있다, 낮에 속셈학원, 음악학원 나가고 나면 바로 저녁에 장사하는 것인데 時差가 있는데 무엇이 教育上 問題가 있는 것이냐, 이 問題에 대해서 어떻게 생각하고 있느냐 하는 質疑 말씀을 하셨습니다.

지금 현재 李委員님께서도 잘 아시다시피 學校保健法上 음악학원이나 미술학원이 전부다 學校로 規定이 되어 있습니다. 이것은 國會에서 만든 法이고 저희들 立場은 그 法을 執行할 의무와 책무가 있습니다. 그래서 하도 답답해서 今年 9月 9日 總理室에서 主管을 해서 제가 會議에 參席을 했습니다. 그래서 文敎部의 學校保健課長이 參席을 했는데 그때 제가 지금 현재 學校保健法上의 問題點에 대해서 전체적으로 스테디를 해서 文敎部에 建議를 해 줄테니 너희들이 한번 政府次元에서 종합적으로 株討를 한번 해 보라 해서 첫째는 과연 음악학원이나 속셈학원을 꼭 學校로 봐야 되겠느냐, 그 問題부터 먼저 정의를 내리고,

두 번째는 지금 현재 學校로부터 50m 거리는 무조건 絶對淨化區域으로 遊典業所가 許可가 나가지 않습니다. 그리고 學校로부터 200m 거리 내는 相對淨化區域이라고 해서 學校環境衛生淨化委員會의 蕃議를 거쳐야 許可가 납니다. 과연 그것도 옳은 길이나, 완전히 學校에 담장이 죽 쳐져가지고 거기에 낭떠러지인데 바로 學校 옆이라 하더라도 거기는 學生들 먼학분위기 하고는 아무 상관이 없고, 300m, 400m가 떨어져 있다 하더라도 學校를 다니는 애들이 그 通路를 通過한다고. 하면 오히려 그것은 害가 있는 것이 아니냐, 그래서 學校淨化區域 問題도 너희들 再檢討를 해 달라,

마지막으로 아까 저희 局長님께서 答辯을 올렸습시다만 來年末까지 絶對淨化區域 內에 있는 모든 危害業所는 전부다 移轉하도록 되어 있습니다. 그리고 合法的인 節次에 의해서 許可를 받은 業所를 移轉을 시키려면 당연히 補償을 해 줘야 합니다. 그것은 저희 法律體系이고 憲法의 精神, 그러나 그 財源은 도대체 누가 負擔을 해야 할 것이냐, 地方自治團體가 負擔해야 될 것이냐, 政府가 負擔해야 할 것이냐 이런 여러 가지 問題를 종합적으로 案을 만들어서 지난 9月 9日 저희들이 정식으로 文教部長官한테 建議를 했습니다.

앞으로 結論이 어떻게 날는지 모르겠습니다만 저희 立場은 다만 學敎의 범위와 그 學生들의 면학분위기에 대한 연관관계를 敎育專門家들이 어떤 식으로 判斷하는지는 모르겠습니다만 아마 좋은 方向으로 結論이 나리라 생각하고 答辯으로 같음을 하겠습니다.

이상으로 答辯을 모두 마치겠습니다.

○李秉直 委員; 저보다도 專門的인 知識을 가지고 계시기 때문에 제가 이런 말씀은 안 드려도 되지만 아실 것은 아셔야 되겠습니다.

옆의 建物 地下室에 전자오락실이 있으면 옆의 建物에 學院이라든지 이런 것이 안 됩니다. 그래서 남의 建物 때문에 내가 被害를 보는 것이지, 棟當 거리 6m 있잖아요, 이런 것은 상당히 問題點이 있다 하는 점을 實務者 立場에서 아시라고 내가 말씀드리는 것입니다.

○保健衛生課長 金在宗; 그런 內容들을 소상하게 저희들이 文教部에 建議를 했습니다.

○委員長 崔浩; 兪相根委員님.

○兪相根 委員; 保健衛生課長님, 내가 하나만 質疑합니다.

지금 단란주점을 團束을 해서 團束實積도 많이 資料에 보면 나와 있고 한데 단란주점의 規定을 보면 칸막이는 못하게 되어 있죠?

○保健衛生課長 金在宗; 네, 그렇습니다.

○兪相根 委員; 그런데 지금 단란주점을 가 보면 앞에는 칸막이를 안하고 뒷면으로 칸막이를 하고 營業을 하는 곳이 많이 있습니다. 그런데 그런 것은 왜 團束을 안하고, 또 칸막이를 하고 접대부까지 뒤가지고 움직이는 데가 많이 있습니다. 그런데 그것은 엄연히 뚜렷하게 하고 있는데도 어떻게 團束을 안합니까?

○保健衛生課長 金在宗; 答辯 올리겠습니다.

우리 兪委員님께서 指摘하신 대로 단란주점은 칸막이를 못하도록 되어 있고, 또 단란주점을 가 보면 버젓이 칸막이를 하고 장사하는 데가 많이 있습니다, 그리고 密室을 만들어 놓고 완전히 이것은 단란주점이 아니라 유흥주점 形態로, 속칭 말해서 룸살롱 形態로 장사하는 데가 많습니다. 그것을 저희들이 4,500個所를 전체를 團束을 했습니다. 區廳도 시키지 않고 저희들이 全 區의 衛生課 職員들을 동원해서 무려 3個月에 걸쳐서 전체 해서 거기서 적발된 숫자가 1,600餘個所에 달합니다. 거기서 들어온 食品振典基金, 課徵金 이것만 10億 원이 넘습니다. 아무리 團束을 해도 해도 한이 없습니다.

그래서 이 問題에 대해서는 이 施設基準 자체를 合理的으로 調整할 方法이 없겠느냐의 與否에 대해서, 여기 速記錄에 올라가기 때문에 정확히는 말씀을 못 올리겠습니다만 關係 政府部處하고 수없이 協議를 했고, 제 나름대로 하여튼 제가 갈 수 있는 데까지 가서 전부다 하소연을 다 했습니다. 그 實情은 전부 다 알고 있습니다. 하여튼 그問題는 일단 保健衛生課

長한테 맡겨 주십시오.

○俞相根 委員; 알았습니다. 그리고 遊興業所에 未成年者 出入 團束을 하죠?

○保健衛生課長 金在宗; 네, 그렇습니다.

○俞相根 委員; 그러면 만 몇 歲까지죠?

○保健衛生課長 金在宗; 지금 현재는 18歲까지로 되어 있습니다.

○俞相根 委員; 18歲인데 지금 20歲까지 團束을 하죠? 本委員은 20歲까지로 알고 있는데.

○保健衛生課長 金在宗; 네.

○俞相根 委員; 20歲까지인데 제 地成같은 경우는 大學街가 두 군데나 있습니다. 慶熙大學하고 外大, 高大 세 군데가 있는데 지금 大學生들이 大學에 入學을 하면 만 몇 歲죠?

○保健衛生課長 金在宗; 만으로 해서 18歲가 된다고 봐야죠.

○俞相根 委員; 그러면 大學生이 지금 遊興業所 커피숍이나 아니면 레스토랑에 들어가는 것이 團束對象이 됩니까? 지금 여기에서 警察 부조리가 엄청나게 생기고 있습니다. 大學生들이 大學을 들어가면 成年으로 보는 것입니다. 社會人이에요. 그런데 이 친구들이 레스토랑에 들어가서 커피를 마신다든지 맥주를 마신다든지 하면 未成年者로 團束을 한단 말이죠. 우리 衛生業所에서 하는 것이 아니고 警察에서, 그렇다면 이것이 罰金を 내는데 資料를 보니까 대개가 90萬원, 180萬원 이렇게 罰金들을 받았는데 여기에서 어느 정도 부조리가 생기느냐 하면 警察이 上納을 안하면 전부 團束對象이에요.

그러면 大學街옆에 있는 레스토랑 같은 것 遊典業所라고 해서 전부 營業停止 아니면 罰金を 내야 되는 그런 實情인데, 내가 課長님한테 말씀드리고 싶은 것은 이것은 뭔가 法이 잘

못되었습니다. 만 20歲까지 團束을 한다 하면 大學生들은 거기에 出入을 못해요. 그렇다면 이것은 問題가 있다, 이것은 公務員의 부조리를 야기시키기 위해서 만들어 놓은 法이 아니냐, 이것은 是正을 해야 됩니까?.

○保健衛生課長 金在宗; 알겠습니다. 조금 補充說明을 드릴까요?

○兪相根 委員; 앞으로의 方案만 말씀해 주세요.

○保健衛生課長 金在宗; 民法 第20條에는 20歲, 食品衛生法 施行規則 20歲, 公衆衛生法 施行規則 20歲, 未成年者保護法에는 18歲로 되어있습니다. 風俗營業의 規制에 관한 法律 第3條는 18歲, 公務員任用 및 試驗 施行規則 第3條는 20歲, 8급 이하는 18歲, 公演法은 18歲, 勤勞基準法은 13歲, 勤勞基準法 第51條는 18歲, 軍人事法은 18歲, 住民登錄法은 17歲, 少年法은 20歲 이렇게 未成年者를 각각 個別法으로 해서 다시 規制를 해 왔습니다. 그래서 이것을 저희 서울市에서 行政改革次元에서 그것을 調整을 해 달라, 통일을 시켜줘야 할 것 아니냐, 그런데 이것이 아마 여러 가지 복합되는 事項이 있는, 그렇게 간단하지가 않은 問題인 모양입니다. 그래서 이 問題는 저희들이 다시 政府에다 行政改革次元에서 建議를 올리겠습니다.

○兪相根 委員; 글쎄, 大學生들은 빼줘야 된다 이런 얘기에요?

○保健衛生課長 金在宗; 다만, 저희 서울市 立場에서는 앞으로 團束過程에서 가능하다고 한다면 20歲 미만은, 그런 점은 우리 行政運營上 한번 檢討를 해 보겠습니다. 答辯을 마치겠습니다,

○委員長 崔浩; 課長, 가기 전에 자신있게 얘기를 하는데 나쁜 얘기같지만 지금 大韓民國 法이 비단 단란주점 뿐만이 아

니고 전체가 公務員이 團束하면 그 業態에 따라서 전부 團束에 걸리게끔 되어 있어. 그것을 나쁘게 얘기하면 왜 안 고치느냐, 團束하기 의해서 놔두는 거야? 아시겠어요? 하기 때문에 이것은 18歲로 분명히 바꿔줘야 돼, 그리고 단란주점 團束을 많이 했다고 얘기를 하는데 주점에 대한 團束을 하다 말다 그것을 강력히, 지금 消防署, 警察署까지 총동원해서, 예를 들어서 정말 없애야겠다고 철퇴를 가하면 당장 없어집니다. 그런데 하다 말다 하다 말다 또 하라, 또 團束하러 가겠다, 전부 지금 그런 식으로 되어 있다고, 法이 그뿐만이 아닙니다. 그러니까 答辯 안 해도 됩니다.

다음 答辯해 주시기 바랍니다.

○醫藥課長 金鍾旌; 醫藥課長입니다. 委員 여러분께서 質疑하신 內容에 대해서 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 李仙姬委員님께서 質疑하신 龍仁精神病院을 監査하고 市議會에 報告를 한다고 하였는데 監査를 實施하였는지에 대해서 質疑하셨습니다.

1993年度 市議會 行政事務監査時 委員님께서 要求하신 龍仁精神病院에 대한 監査는 93年 11月 30日 醫藥課 職員 3名을 現地에 보내 監査를 實施하였습니다.

監査結果는 醫療人의 부족, 會計運營의 부적정, 患者 過密收容, 診療 및 서비스 개선, 長期入院患者 對策 등을 指摘하여 93年 12月 17日 이를 龍仁精神病院에 通報하여 是正措置토록 指示한 바 있습니다.

이에 따라서 病院에서 是正措置한 內容은 우선 醫療人 不足事項에 있어서는 醫師 6名에서 8名으로 2名이 增員이 되었고, 看護師는 24名에서 28名으로 增員이 되었습니다. 그리고 藥師는 1名이 增員이 되었습니다.

다음에 會計運營의 不適正에 대해서는 龍仁病院에서 社團法人 監友會經營會計研究院을 통해서 會計制度에 관한 研究를 實施한 결과 龍仁病院이 처음에 設立當時 서울시立病院의 경우 建物만 서울시에서 提供하고, 一切의 醫療裝備와 支援施設을 龍仁精神病院 所有를 共同使用함으로 인해서 分離會計가 어렵다는 結論이 나왔습니다. 그러나 病院 當局에서 더욱 研究해서 獨立會計가 되도록 積極 노력하겠다고 答辯이 있었습니다.

다음에는 長期入院患者 對策에 대해서는 長期入院患者 現況 및 保護者 人的事項을 把握해서 保護者 및 該當 行政部署에 退院要求郵便物을 年間 3回 定期的으로 發送하고 있으며, 退院對象者の 優先順位를 決定하고, 面談 後에 今年 2月 13日 부터 強制退院을 實施하고 있습니다만 強制退院에 따른 社會的問題가 많이 發生되고 있습니다.

다음에 患者 過密收容 抑制에 대해서는 현재 病院의 建坪이 5,765㎡로서 이 중에 入院室은 1,811㎡입니다. 이로써 여기에는 421名 收容入院이 가능하나 현재는 428名으로 7名이 超過되어 있습니다. 먼저는 514名이 있었습니다만 病院增築과 더불어서 86名을 轉院措置함으로써 현재 428名이 入院이 되어있습니다.

다음에 診療서비스 改善에 대한 事項에 대해서는 龍仁精神病院에서 患者들을 對象으로 職業再活프로그램을 適用하여 職場確保라든가, 獨立된 生活, 社會復歸를 目的으로 하는 體系的인 여러 가지 시스템을 導入해서 運營을 하고 있습니다만 약간 미흡한 점이 있다고 判斷이 되고 있습니다.

다음에 李仙姬委員께서 質疑하신 보라매病院 靈安室에서 막대한 利益을 취하고 있으며, 葬禮用品 등을 特定業者를 指定

해서 高價로 購買하고 있다는 民願이 있으니 이에 대한 是正 및 團束結果는 어떠 했는지를 물으셨습니다.

市立보라매病院의 靈安室은 57坪 規模로 93年 11月 18日 韓國報勳福祉公團과 3,500萬원에 賃貸契約하고 있습니다. 契約期間은 每1年 單位로 再契約하고 있으며, 最初 契約은 88年 2월에 契約하여 현재에 이르고 있습니다. 보라매病院 및 市立病院의 靈安室을 運營하면서 葬儀業者들이 市立病院에서 葬禮用品을 高價로 販賣하고 있다고 民願이 提起되어서 저희가 市立病院 全體에 대하여 靈安室에 대한 暴利關係를 調査한 결과 高價販賣에 관한 民願提起는 아직까지는 1件도 없는 것으로 報告드립니다.

다음에는 李仙姬委員님과 林承后委員님께서 質疑하신 市立 兒童病院이 현재 收容施設化 되어있는데 小兒專門病院에 並行해서 收容施設을 運營할 用意가 없는지에 대해서 같이 答辯해 드리겠습니다.

市立兒童病院은 현재 小兒科, 精神科, 齒科, 再活醫學科 等 4個 診療科에 250病床으로 부모가 없는 無緣故, 行旅兒童患者에 대한 入院治療 및 特殊教育 또는 再活治療 等の 機能을 갖춘 特殊病院으로서 1978年度에 現位置로 移轉 運營하고 있습니다. 兒童病院에 入院되는 대부분의 患者는 複合 重症障 碍를 가진 棄兒나 迷兒患者로서 區廳이나 警察에서 入院依 賴하고 있는 實情입니다. 현재는 治療와 收容을 겸한 施設로 運營이 되고 있습니다.

委員님께서 말씀하신 새로운 小兒科 專門病棟을 新築하려면, 約 200病床을 增設하기 위해서는 約 200億원 가량의 豫算이 必要합니다. 小兒專門病棟을 增設할 경우에 이 病床역시 收容 施設化될 憂慮가 클 것으로 저희는 判斷하고 있습니다. 왜냐

하면 兒童病院에 들어오는 아이들이 전부 重症障礙에, 複合障礙의 迷兒나 棄兒患者기 때문에 결국은 또 收容施設化될 憂慮가 많다고 저희는 생각을 하고 있습니다. 그렇지만 市 財政與件을 勘案해서 委員님 말씀하신 대로 積極 檢討해보도록 하겠습니다.

다음에는 尹基聖委員님께서 質疑하신 病院別入院患者의 類型에 따라 給食費 支給 基準이 각각 다른데 그 事由에 대해서 質疑하셨습니다.

우선 給食費 算定基準을 볼 것 같으면 保健社會部長官이 定하여 告示되는 酬價規定에 의해서 93年 7月 1일부터 施行된 給食費 基準은 1日 7,200원으로 告示되어 있습니다. 서울市の 給食費 策定 및 執行方法에 대해서 말씀을 드리면 每年 豫算編成要求時 各 病院에서 위 告示內容에 準하여 患者의 1日 給食費 7,200원을 要求하고 있으나 1日 給食費 7,200원의 給食費 構成比를 보면 人件費가 40%, 材料費가 60%, 材料費는 주식, 부식 전부 다 포함되겠습니다. 그리고 人件費는 별도로 豫算編成하고, 材料費 60%, 즉 4,320원을 豫算에 編成해서 執行하고 있습니다. 結核患者나 精神疾患者, 官費治療患者等 行旅患者의 給食費는 政府豫算編成基準에 의하여 1日 1,970원으로 計上하여 執行하고 있습니다.

앞으로 行旅患者에 대한 給食費는 豫算編成部署와 충분히 協議해서 適正水準의 給食費를 計上하는데 노력하도록 하겠습니다.

다음에는 兪相根委員님과 尹基聖委員님께서 市立病院에 醫師가 不足하다, 특히 東部病院은 專門職, 專攻職이 10餘 名이 부족한데 賃金を 引上하여서라도 醫師를 充當할 用意가 없느냐고 質疑를 하셨습니다.

현재 兪委員님께서指摘하신 대로 현재 市立 4個 直營病院입니다. 勤務하고 있는 醫師는 定員이 總 108名으로서 專門醫師가 69名, 專攻醫, 그러니까 修鍊醫입니다, 修鍊醫가 39名인데 이 중에서 現員은 91名으로 專門醫師 58名, 專攻醫 33名이고 현재 專門醫, 專攻醫 합해서 17名이 不足한 상태입니다.

兪委員님께서指摘하신 대로 東部病院은 專門醫師 5名이 不足하고, 專攻醫가 5名이 不足한 것이 사실입니다. 그 不足原因을 저희가 分析해 본 결과, 市立病院에 不足한 專門醫師는 주로 醫師들 중에 整形外科, 神經外科, 精神科가 주종을 이루고 있습니다. 그러나 市立病院에 勤務하는 醫師의 給與水準은 國立機關인 國立醫療院이나 國立警察病院에 비해서는 저희가 지금 현재 臨床研究費를 支給하지 않고 있습니다만 월등히 높습니다. 그러나 단, 江南病院에 비해서는 약간 낮은水準으로 지금 있습니다.

○兪相根 委員; 지금 어저께 特殊病院, 우리 直營病院에서도 얘기를 했고, 東部市立病院院長도 얘기를 했고, 또 精神病院 醫師도 얘기했고, 醫師가 不足한 것은 우리 市에서 策定한 俸給基準이 다른 데하고 比較할 때 100萬원에서 200萬원 差異가 난다 이런 얘기에요. 그렇기 때문에 도저히 醫師를 採用할 길이 없다, 그런 식으로 어저께 答辯이 됐습니다. 그렇다면 醫師가 없이 어떻게 患者를 誘致하느냐 그랬더니 도저히 그 俸給水準 가지고는 採用할 길이 없습니다 이렇게 答辯이 나왔습니다.

○醫藥課長 金鍾旌; 제가 더 說明을 드리고 이 俸給資料를 제가 提出해 드리겠습니다. 一般病院, 그러니까 民間醫療機關에서는 高額の 給與를 받고 있는 關係로 東部病院의 경우 醫師

들을 採用하기가 곤란해서 採用公告를 하고, 同僚醫師들로부터 推薦을 받고 있으나 一般病院과의 賃金隔差가 심하여 採用이 잘 되고 있지 않는 그러한 實情입니다. 그러나 현재 專門醫師들의 給與는 公務員報酬規程에 의하여 內務部長官의 承認을 얻어 決定하기 되므로 현재 서울시 單獨的인 引上은 불가능합니다. 不足한 醫師를 充員하기 위하여 一般病院과의 賃金隔差를 줄이는 方法으로 臨床研究費 支給 等の 方法을 考慮하였습니다만, 93年 7月까지 支給하던 臨床研究費는 醫療業務手當이 24萬원에서 102萬원으로 大幅引上됨으로 인해서 支給을 中斷하였습니다. 그런데 그동안에 支給했던 臨床研究費는 研究費의 성격보다도 賃金補填的인 給與性格으로 每月 30萬원에서 50萬원씩을 支給하여 왔던 것이 사실입니다.

물론 優秀한 醫療人力을 確保하기 위해서는 우선 適正한 報酬를 支給하는 등 勤務與件을 造成해 주는 것도 하나의 方法이라고 생각합니다. 그러나 報酬의 引上 問題는 業務의 性格, 業務量, 貢獻度, 其他 他 職員과의 關係 等を 綜合的으로 檢討하여 決定하여야 할 事項이라고 생각을 하고 있습니다.

따라서 專門職 醫師들의 臨床研究費 支給은 市立病院의 財政收支 等を 勘案할 때 현재 로서는 어려운 實情으로 생각하고 있으며, 보다 중요한 것은 질 높은 醫療서비스를 提供하기 위해 항상 노력하는 使命感이 더욱 必要하다고 봅니다. 向後 優秀人力 確保와 市財政與件을 勘案하고, 투철한 責任感과 인센티브 附與를 위하여 個人別 能力給制 導入을 積極 檢討하는 등 市立病院 運營改善을 위해 계속 노력해 나가겠습니다.

○俞相根 委員; 아까 李仙姬委員 質疑에 答辯한 것을 제가 말씀드릴면, 제가 第73回 臨時會에서도 먼것번에 龍仁精神病院에 問題點이 많이 있어서 自體監査를 하지 말고, 監査室

에다가 依賴해서 그 監査를 한 結果報告를 내라고 했던 것입니다. 自體監査를 하라고 했던 것이 아니에요. 그것은 분명히 알아두셔야 합니다. 그런데 이것이 昨年度 監査때도 그랬고, 제가 第73回 臨時會에서 우리局長하고 環境課長 中區에 갔을 때 우리가 常任委를 하면서 이 얘기를 醫藥課長한테 분명히 했습니다. 그 監査室에 監査依賴를 해서 監査結果를 報告해 달라 하는 것이 速記錄에도 남아 있어요. 그런데 自體監査한 것, 지금 그 問題點이 이렇게 많이 있는 것을 우리는 과낼 길이 없으니까 監査室에서 監査하라는 것인데 自體監査한 것으로 다섯 가지 指摘한 것으로 끝을 맺은 거예요. 그것을 분명히 아셔야 합니다.

○醫藥課長 金鍾旌; 네, 알겠습니다.

다음에는 李秉直委員님께서 質疑하신 民間醫療機關의 倫理意識 強化方案에 대해서 말씀드리겠습니다. 최근 일부 綜合病院에서 醫療陣의 診療서비스 미흡, 職員의 不親切로 患者本信加重等に 問題가 있는 것이 사실이지만 이러한 醫療서비스의 問題點을 改善하는 데는 行政機關의 指導 監督만으로는 어려움이 굉장히 많습니다. 서울시에서는 醫療人들의 醫療意識強化와 醫療機關의 서비스水準 向上을 위해서 今年度 1월에 醫療서비스 改善 施行計劃을 樹立하고 서울市内 3次 診療機關의 弘報擔當者들과 그리고 行政部長들과 懇談會를 開催해서 企業經營 次元에서 이러한 倫理意識을 提高해 주도록 저희가 懇談會를 開催한 바가 있습니다.

그래서 醫療機關의 서비스改善의 持續的인 推進, 醫療人의 倫理性 強化를 위한 制多교육과 從事者 親切교육을 強化토록 하고, 醫療關聯 團體의 持續的인 自律監視와 行政機關의 團束強化 等に 역점을 두고 民間 醫療機關의 倫理意識 強化를 生

活教育의 次元으로 推進하도록 한바, 현재 많이 좋아진 것은 없습니다만 조금씩 좋아지고 있다고 저희는 判斷하고 있습니다.

우선 病院 중심에서 患者 중심의 醫療風土를 造成하기 위해서 行政機關의 醫療監視와 關聯團體의 自律指導 強化와 從事者 教育의 內實化로 患者應待 水準을 높이고자 지금도 계속 努力을 하고 있습니다.

○委員長 崔浩; 結果가 없죠?

○醫藥課長 金鍾旌; 네.

○委員長 崔浩; 答辯할 필요 없습니다. 다른 것 하세요. 結果가 없잖습니까.

○醫藥課長 金鍾旌; 다음에는 保健所와 市立病院의 連繫性 問題에 대해서 말씀드리겠습니다. 92年度 서울市에서 市立病院의 現代化計劃을 推進함에 있어서 그 당시에 도 서울醫療院 設立을 전제로 해서 서울醫療院 傘下3個 一般病院과 22個 保健所를 地域別로 分割을 해서 保健所에서 地域別로 一般病院에 依賴하는 診療傳達體系를 計劃을 했었고, 거기에 덧붙여서 서울醫療院에서 保健所에 勸務하는 專門職 醫師의 補修教育과 訓練을 하도록 하고, 看護師와 醫療技術職에 대한 教育訓練 計劃도 저희가 樹立했던 것이 사실입니다. 그러나 그동안에 그것을 하지 못했습니다만 현 상태에서라도 저희가 3個病院을 地域別로 22個 保健所와 連繫해서 醫療傳達體系를 적극 이룩하도록 하겠습니다.

다음에 역시 李秉直委員님께서 質疑하신 서울市 藥務職 採用을 特別採用으로 改善할 것과 그 다음에 手當 等 處遇改善에 대해서 檢討를 바란다는 요지의 말씀이 있으셨습니다.

서울市 藥務職 公務員의 定員은 134名이지만 현재 19名이

缺員이 되어 14.1%가 공석으로 되어 있습니다. 藥務職 退職으로 인한 藥務行政 空白을 단축하기 위해서 昨年初에 特別採用 方案을 樹立해서 內務局과 協議하였으나 保留된 바가 있습니다. 앞으로 다시 檢討해서 충분히 반영이 되도록 협의를 하겠습니다.

藥務職 手當引上 問題는 內務部의 地方公務員手當規程이 改正되어야 하므로 현재로써는 調整이 어려울 것으로 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○李秉直 委員; 이 부분에 대해서는 제가 몇 말씀 드리겠습니다.

머리가 나빠서 반듯한 大學을 못 나왔다든지, 정말 哲學科라든지, 아니면 經營大學院을 나왔다 손치면 얼마든지 昇進의 기회가 있습니다. 그러나 반듯한 大學 나오고 免許證을 갖다 보니까, 이것이 뭔가 하면 藥師가 6級에서 20 몇 명이 더 이상 進級할 길이 없습니다. 進級할 길이 없으니까 뭐합니까? 집에 가야죠.

그 다음에 2年 미만에 한 60%가 또 離職을 합니다. 있으면 뭘 합니까, 이것이. 그래서 이러한 問題點은 뭔가 하면 반듯한 大學 나와 가지고 반듯한 免許證 가지면 이렇게 서울市에 서는 待遇를 못 받는가, 큰 問題가있어요.

그리고 제가 한 가지 더 말씀을 드릴 것은 우리 주님께서도 성부와 성자와 성신의 三位一體를 가져오셨고, 그 다음에 군사문화에서 싹튼 우리 새마을에도 勤勉, 自助, 協同의 三位一體, 아시겠습니까? 醫師, 看護師, 藥師, 이 三位一體라는 것은 상당히 중요합니다. 하나만 補強해서는 안 됩니다. 이것 쓰러져요. 밥상 세 다리 상에 한 다리만 아무리 튼튼해도 쓰러집니다. 그래서 이 三位一體라는 것은 굉장히 중요합니다. 이

점은 제가 오늘 時間 있으면 정말 짚고 넘어가고 내가 몇 년 동안 이 얘기를 가지고 떠들어도 밤낮 나무아미타불 이런 헛 공사가 되는데 뭣 하나 되는 것이 없습니다. 그래서 뭣이 이것이 좀 어떻게 됩니까? 안타깝습니다. 안타까워요. 그 離職率이 왜 늘어나느냐 이것입니다, 離職率이? 보세요. 똑같은 公務員 中에서 人社過程에서 水道計量器 點檢하던 사람은 벌써 올라가서 뭣이 되었어요? 그러나 왜 學校를 반듯한 學校를 나와 가지고 이렇게 괘시를 받느냐 이것입니다, 서울市에서? 아시겠어요?

○醫藥課長 金鍾旌; 그것은 비단 서울市만 아니고 제가 參考的으로 말씀드리겠습니다만 技術職 公務員에 대한 技街手當이 地方公務員手當規程에 묶여 있고 단, 專門職 醫師에 대해서만 市·道知事에게 委任이 되어 있기 때문에 그런 問題가 자꾸 발생하고 있는 것입니다.

○李秉直 委員; 그러면 머리 좋아서 學校 잘간 것이 죄입니까? 까놓고 얘기하면 經營大學이라든지, 간판 적당히 걸면 昇進機會가 얼마든지 있어요. 이것은 큰 모순이야. 그래서 이런 점을 원통하고 분개해서 제가 다시 한 번 짚고 넘어갑니다.

○醫藥課長 金鍾旌; 네, 알겠습니다.

○委員長 崔浩; 李秉直 委員님 되었습니다.

다음 答辯해 주시기 바랍니다.

○醫藥課長 金鍾旌; 다음에는 金吉原委員님께서 質疑하신 龍仁情神病院은 情神疾患者에 대한 治療와 退院, 그리고 再活過程이 체계화되어 있지 않으며, 患者의 30%가 退院해도 될수 있는 患者로 알고 있는데 이에 대한 對策에 대해서 質疑를 하셨습니다.

이것은 아까 李仙姬委員님의 質疑에 대한 答辯과 거의 비슷

합니다만 追加되는 부분에 있어서는 말씀을 드리겠습니다. 精神病院에 入院하고 있는 長期 入院患者는 保護者의 人的事項을 確認한 후에 保護者와 該當 行政部署의 退院要求 郵便物を 定期的으로 發送하고 있습니다. 退院 對象者의 優先順位를 診療醫師가 決定하고 面談을 한 후에 今年 2月中旬부터는 強制 退院시키고 있으나 強制 退院에는 社會的인 問題가 많이 發生하고 있는 실정입니다.

특히 婦女保護所에서 轉院된 患者들 중 증상이 안정되고 機能이 向上된 患者들을 對象으로 職業再活 治療를 하여 12名을 社會에 復歸시켰고, 現在 8名이 職業再活 프로그램에 참여 중에 있습니다. 현재 龍仁精神病院에서 여러 가지 재활 프로그램을 開發을 해서 精神疾患 患者의 退院과 自活에 적극 힘쓰고 있기 때문에 앞으로 이러한 과정은 점진적으로 좋아질 것으로 이렇게 생각하고 있습니다.

다음에 崔浩 委員長님께서 말씀하신 龍仁精神病院의 醫師, 看護師, 藥師의 定員 및 現員에 대해서 質疑를 하셨습니다. 醫療法上 醫師는 入院患者 20人當 1名이고, 看護師는 入院患者 5人當 2名으로 되어 있습니다. 그리고 藥師는 1日 調劑件數 80人 이상에서 160名이면 藥師를 1名을 두게 되어 있고, 160名 초과에 대해서는 80件當 藥師 1人을 두도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 이러한 醫療法에 의할 것 같으면 龍仁精神病院의 醫師定員은 20名, 看護師 최소입니다, 최소 160名, 藥師 5名이지만 현재 醫師 8名, 看護師 28名, 藥師 1名이 勤務하고 있습니다.

○委員長 崔浩; 그 다음 것도 答辯해 보세요. 또 한 가지 있죠, 그 이외?

○醫藥課長 金鍾旌; 그것은 社會課長이 答辯드릴 것입니다.

○委員長 崔浩; 그러면 지금 이 부분은 간단히 말씀드리겠는데 지금 말씀 그대로 看護師가 167명이 있어야 되는데 지금 말씀하신 부분은 法條文이라든가, 내가 다 갖고 있어요? 정확히 法條文을 얘기하셨는데 醫師가 21명이 있어야 되는데 모자라는 人員이 13명이거든요? 그리고 看護師 167명이 있어야 되는데 모자라는 人員이 139명입니다. 28명이 있거든요. 그러면 이것이 예를 들어서 엄청난 차이가 있는 것 아닙니까? 그렇죠?

○醫藥課長 金鍾旌; 네.

○委員長 崔浩; 엄청난 차이가 있는 것은 확실하고, 그러면 課長은 이 問題를, 오래된 法인데 이 問題를 현실적으로 어떻게 어떻게, 예를 들어 지금 현재 入院患者 20人當 醫師 1名인데 어떻게 調整을 해가지고 保社部에 建議한 바가 있습니까?

○醫藥課長 金鍾旌; 저희 市에서 직접 建議한 것은 없습니다.

○委員長 崔浩; 보세요. 바로 그것이 問題입니다. 지금 公務員들이 전체 公務員을 얘기하는 것이 아니고 좀전에 얘기한 단란주점 관계, 내가 나쁜 얘기 한번 할까요? 이것을 建議을 해가지고 현실에 맞게 調整을 해 놓으면 公務員들이 그 業所에 가서 큰 소리 칠 일이 없어. 아시겠습니까? 그 思考方式을 公務員들이 고쳐야 되고, 최소한도 高級公務員이 되었으면 이제 세상이 달라져야 됩니다. 法을 지키게끔 만들어 주고 法을 지키라고 해야 되는데 우리나라의 지금 모든 法은 못 지키게 되어 있어, 稅法부터도. 지키면 죽어. 아시겠어요? 그래놓고 團束해. 무슨 말인지 아시겠습니까?

단란주점 마찬가지로입니다. 團束되면 公務員 이 재미가 없어. 놔두는 것입니다, 그냥. 심심하면 나가요. 醫師하고 마찬가지로

에요, 지금 이런 것은 이제 달라져야 되는 것입니다. 어떻게 28名이 있는데 167名이 必要한데 28名, 이런 法을 그냥 놔두고 어떻게 강력히 그 病院을 제대로 할 수 있도록, 法에 안 걸리도록, 지킬 수 있도록, 현실에 맞도록 法을 지금까지 건의를 안했다는 것은 言語道斷입니다.

○醫藥課長 金鍾旌; 그 점에 대해서 解明 아닌 解明을 하겠습니까.

○委員長 崔浩; 解明 들을 必要 없습니다. 解明할 時間도 없고 하니까, 들어봤자 時間만 가는 것이니까. 내가 지금 얘기한다고 해서 아까 李秉直委員도 여러 가지 얘기를 했습니다만 이제는 公務員들이 달라져야 됩니다. 法을 지킬 수 있도록 고쳐줘야 됩니다. 18살짜리 놔놓고 지금 20살짜리 大學生 團束하러 돌아다니고. 개판이야, 개판, 한 마디로 얘기해서.

이상입니다.

答辯 끝났습니까?

○醫藥課長 金鍾旌; 네, 끝났습니다.

○委員長 崔浩; 林承后委員님.

○林承后 委員; 特殊病院 現代化해서 市立精神病院 問題예요. 民間委託보다는 市直營 精神病院으로 해서 診療다운 診療를 하는, 市直營精神病院 運營이 效率적이고 성과가 있는 것이다라는 것을 아까 指摘을 했습니다. 거기에 대한 答辯이 없고, 또 西大門精神病院 用地가 學校用地로 되어 있어요. 이것을 解除해서 400病床의 精神病院으로 施設과 人力을 擴充해서 實質적인 精神病院 現代化 對策을 施行해 볼 의향이 없느냐, 그렇게 하려면 學校用地를 먼저 풀어야, 먼저 푸는 이런 노력이 필요하다, 그래야 400病床도 짓고 할 수 있는 것 아니냐 거기에 대한 質問을 했습니다.

○醫藥課長 金鍾旌; 네, 그 점에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

市立精神病院 敷地는 81年度 國務總理令에 의해서 學校難을 解消하기 위해서 84年度에 學校敷地로 됐습니다. 비단 市立精神病院만이 아니고 그 隣近 民間住宅까지 포함을 해서 學校敷地로 그렇게 되어 있습니다.

그래서 저희가 學校敷地가 언제 解除될 수 있을까 해서 敎育廳에 저희가 알아본 바는 今年末까지, 그러니까 94年末까지 가야 學校를 짓는 關係 이런 것이 완전히 終結이 되고, 그리고 앞으로도 현재 104個所의 學校가 부족하다고 그러합니다. 그래서 저희가 그 內容만 알고 있고 지금 林承后委員님께서 말씀하신 400病床 規模, 그것에 대해서는 제가 말씀을 못 드렸습니다.

○林承后 委員; 노력은 지금 하고 있습니까?

○醫藥課長 金鍾旌; 네, 하고 있습니다.

○林承后 委員; 열심히 하십시오.

○醫藥課長 金鍾旌; 네, 이상으로 答辯을 마치겠습니다.

(崔浩 委員長, 兪相根 幹事와 司會交代)

○委員長代理 兪相根; 다음은 社會課長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○社會課長 蔡昇基; 社會課長 答辯드리겠습니다.

李秉直委員님께서 生活保護者에게 住居費 및 被服費를 支援할 수 없는가 하고 말씀하셨습니다. 현재 施設保護者의 경우는 被服費를 1년에 4萬 9,790원씩 支給하고 있습니다. 그러나 生保者의 경우는 支給되지 않고 있어서 來年度 國庫豫算 申請時에 被服費와 住居費를 같이 申請했습니다. 그 결과 來年度에 被服費는 1人當 4萬 9,970원씩 주기로 되고, 住居費

는 除外되었습니다. 住居費도 支給되도록 계속 노력해서 後年에 支給되도록 노력하겠습니다.

또 李秉直委員님께서 地域醫療保險에 있어서 高額 共同診療費는 언제 20%까지 擴大 가능한가 하고 말씀하셨습니다.

94年度 地域醫療保險組合의 高額診療費 共同負擔은 住民負擔 保險料 90%의 7%에서 8%로 擴大한 바 있습니다. 그리고 保健社會部 計劃에 의하면 醫療保障改革委員會의 建議를 받아들여서 高額診療費 共同負擔을 年次的으로 擴大해서 2000년까지는 20%까지 擴大하겠다고 합니다.

다음 李秉直委員님께서 地域醫療保險 住民負擔金이 67.7%로 過重하다 이에 대한 對策을 말씀하셨습니다.

保社部指針에 의하여 住民負擔 保險料 比率이 50 對 50으로 되어 있으나 현실적으로는 委員님 指摘과 같이 67.7%로 잘 못되어있습니다.

우리 市에서는 그동안 國庫負擔率을 50%까지 상향해 주도록 保社部에 建議한 바 있습니다만 保社部の 答辯은 國庫負擔 基準은 아직까지는 全國적으로 一元化할 必要가 있어서 每年初 國庫負擔指針을 制定하여 職員賃金等 管理運營費는 全額 國庫負擔으로 하고, 診療費는 組合員 1人當 月 1,880원, 年間 2萬 2,560원을 支援하고 있는 實情이라 아직은 좀 어렵다고 합니다.

우리 市의 경우 受診率이 계속 急增하고, 他 都市에 비해서 診療費의 負擔加重을 덜어주기 위해서 國庫負擔率을 上向調整하도록 계속 保社부와 協議해 나가겠습니다.

○李秉直 委員; 協議하는데 가서 말을 잘 해야 됩니다. 말을 잘 못하는 것 같애, 보시기에. 뭘 가 하면 保社部에서 우리 서울市를 부자로 알고 있다니까. 농촌 하게 되면 어렵게 알고

있다구, 농촌하게 되면. 그러나 농촌에는 負債가 얼마 있습니까? 서울에 負債가 얼마인지 아시겠어요? 3兆 6,000億원, 우리 서울시. 그런데 保社部에서 잘못 생각하고 있다니까.

○社會課長 蔡昇基; 알겠습니다.

○李秉直 委員; 여기는 부자로 알고 농촌은 없는 것으로 알고, 이것이 거꾸로 된 것인데. 받아와야 돼요.

○社會課長 蔡昇基; 알겠습니다.

그 다음에 李秉直委員님께서 또 全國民 醫療保險制下에서 180日 이상 治療로 인하여 診療拒否 및 藥劑費 請求 返還에 대한 問題가 생기는데 그에 대한" 對策을 말씀하셨습니다.

醫療保險法 第30條第1項에 의하면 180日이상 診療를 받을 경우 被保險者 및 被扶養者에 대해서 醫療保險診療를 制限하도록 規定하고 있습니다. 그러나 다행히 保社部에서 今年度 10月 19日 方針을 바꾸어서 우선 診療費를 醫療機關에 먼저 支給하고 추후에 醫療保護法에 의해서 被保險者 및 被扶養者에게 不當利得金으로 請求하도록 이렇게 바꾸었습니다. 그래서 그 問題는 解決이 되었습니다.

다음 兪相根委員님께서 委託 社會福祉施設의 경우 事業費는 적고 人件費는 50 내지 60%를 차지하고 있는데, 따라서 目的事業을 遂行하기가 어려운데 이에 대한 對策이 뭐냐고 말씀하셨습니다. 우리 市の 社會福祉館은 總 현재 55個所이고, 來年이면 71個所가 됩니다. 그리고 障礙人福祉館은 44個所인데 그 중 利用施設이 18個所, 收容施設이 26個所입니다. 社會福祉館 從事員의 定員, 또 補助金 같은 것은 전부 우리 社會福祉事業法施行令 指針에 의해서 하고 있기 때문에 저희들이 임의로 바꿀 수는 없습니다.

현재 國庫補助金を 運營費의 80%를 주도록 되어 있는데 그

金額이 작아서 運營費가 모자라는 것은 사실입니다. 社會福祉館 支出現況을 分析해 보니까 人件費가 46%, 事業費가 36%, 管理費가 18% 이렇게 나왔습니다.

委員님께서 指摘하신 傷痍軍警福祉會館과 盲人福祉會館은 障礙人 利用施設입니다. 그동안 政府로부터 많은 支援을 받았 습니다. 그래서 타성에 의해서 福祉館 運營에 內實을 기하지 못하고 있는가 이렇게 저희도 생각하고 있습니다. 指摘하신 대로 앞으로 指導監督을 철저히 하고, 年末 監査를 통해서 運營에 內實을 기하도록 철저히 노력하겠습니다.

끝으로 崔 浩 委員長님께서 市立龍仁精神病院의 未支給金에 대한 對策을 말씀하셨습니다.

제가 알기로는 아마 醫療保險에 대해서 말씀하신 것으로 알고 거기에 대한 答辯을 드리겠습니다.

우리 市에서는 94年 10月末 현재 7,943個所의 醫療保護 診療機關에 約 357億 750萬원의 診療費를 支給했습니다. 그 중 에 龍仁精神病院에는 3,587件에 18億 6,900萬원을 이미 支給한 바 있습니다. 그러나 11月 以後의 未支給分은 醫療保險 聯合會에서 그 審査가 와야 되기 때문에 아직 저희가 정확한 金額을 알 수 없습니다. 그러나 우리 市 全體로 볼 때 11月 이후의 診療費에는 많은 차질이 있을 것으로 豫想됩니다. 그 理由는 今年度 醫療費支援 國庫補助金이 206億 3,100萬원인데 그 중 아직까지 71億 8,900萬원이 補助가 되지 않고 있습니다. 政府豫算 때문에 그렇습니다.

따라서 저희들이 수차 나머지 豫算도 주도록 노력했습니다만 지금 현재 政府豫算이 없기 때문에 追加로 받아오기가 어려운 實情입니다. 따라서 이 未支給分에 대한 對策은 來年度 豫算이 確定되는 대로 빨리 支給해서 民願이 없도록 하겠습

니다.

그리고 國庫補助金이 현재 저희가 한 10年間 統計를 내 보니까 43%밖에 안 되는데 7%를 더 받아서 이런 일이 없도록 계속 協議 노력하겠습니다.

(兪相根 幹事 崔浩 委員長과 司會交代)

○委員長 崔浩; 課長님, 계산이 좀 틀리는데 말이지요. 지금 준 것이 約 18億 6,500萬원인가 나갔다고 그러셨지요?

○社會課長 蔡昇基; 네, 10月末입니다.

○委員長 崔浩; 그러면 나갈 것이 전부 얼마입니까? 모르세요, 全體金額을?

○社會課長 蔡昇基; 아직 나갈 것이.....

○委員長 崔浩; 줄 것이 얼마인지 모르세요?

○社會課長 蔡昇基; 龍仁病院의 경우 約 3億원이 지금 못 나가고 있습니다. 2億 8,000萬원.

○委員長 崔浩; 잘못된 것입니다. 왜냐 하면 龍仁精神病院에 우리가 監査를 갔다 왔는데 全體金額이 31億 5,000萬원인가 되었어요. 10月末까지가 31億 5,000萬원 정도 되었는데, 그런데 지금 현재 龍仁精神病院에서 자기네들이 서울市에 要請한 현재 未收金額이 17億 7,000萬원입니다. 그러면 계산이 어디에서 틀린 것입니까? 여기 油印物이 있어요, 어저께 龍仁精神病院에서 받은 油印物. 未收金 明細書가 있습니다. 이렇게 틀릴 수가 있습니까? 17億 7,778萬 110원입니다. 자기네들이 未收金, 서울特別市에서 못 받은 金額이 17億 7,000萬원이거든요. 여기에 油印物이 있어요. 그러면 아까 한 3億원 정도 못 주었다는데, 그러면 이 사람들이 돈 받을 것을 그러면 어떻게 계산해서 이런 金額이 나왔는지 모르겠네요, 龍仁精神病院에.

○社會課長 蔡昇基; 醫療保險聯合會에서 보통 한 3個月 걸립니다. 3個月 걸리는데 거기서 把握한 것이 저희하고 틀리는 것이 있을 것입니다. 항상 請求하면 醫療保險聯合會에서 審査를 합니다. 그 期間이 3個月 걸립니다. 그런데 그 金額이 아마 畜療保險聯合會에서도 아직 안 나오고, 그러니까 病院側에서는 알고 있는데 醫療保險聯合會側에서는 아직 把握이 안 된 것 같습니다. 그 差異 같습니다.

○委員長 崔浩; 總計金額이 얼마지요? 總計金額이 얼마인지 아세요? 그리고 이 金額은 94年 10月 31日 현재입니다. 그러면 94年度 10月 31日 현재 받을 金額이 17億 7,000萬원입니다. 10月 31日 현재, 오늘이 11月末日인데 그러면 金額이 앞뒤가 하나도 안 맞아요.

○社會課長 蔡昇基; 다시 醫療保險聯合會하고 確認해 보겠습니다. 저희가 지금 알기로는 總額이今年度 22億원으로 알고 있는데, 많은 差異가 나는데 確認하겠습니다.

○委員長 崔浩; 그럼 22億원인데 22億원이라면 지금 준 것이 18億 6,500萬원 주었잖아요. 그러면 그것하고 이것하고 합치면 36億원 정도 되는데 總計金額이 이렇게 달라질 수가 있어요?

○社會課長 蔡昇基; 21億원하고 3億원이니까 24億원…….

○委員長 崔浩; 아니, 내 얘기는 예를 들어서 龍仁病院에서 入金된 金額이 龍仁病院으로 봤을 때 18億 6,500萬원 이거든요, 예를 들어서 여기서 준 것으로 인정을 한다고 봤을 때. 그러면 이 17億 7,000萬원하고 하면 金額이 36億원 정도 되는데 그런 계산이 나오지 않습니까, 總金額이? 그리고 全體的인 金額이 틀립니다.

○社會課長 蔡昇基; 네, 틀리고 있습니다.

○委員長 崔浩; 많이 틀리는데.....

○社會課長 蔡昇基; 저희가 알기로는 22億원으로 알거든요, 今年 總額이. 그런데 많이 틀립니다.

○委員長 崔浩; 그럼 昨年度 93年度에 얼마 주었는지 압니까, 93年度 것은? 그러면 지금 시간도 없고 하니까 일단 이것은 어느 油印物이 엉터리인지는 모르겠습니다만 課長님 말씀이 맞는 것인지, 이 油印物을 龍仁精神病院에서 엉터리로 만든 것인지는 모르지만 여기 金額이 있어요. 있는데 이것 한번 確認을 해서 나중에 書面으로 명확한 內容을 전해 주십시오. 그리고 이것 누구 가져가서 한번 보세요.

○社會課長 蔡昇基; 把握해서 報告드리겠습니다.

○委員長 崔浩; 네, 좋습니다.

다음 環境課長 答辯하세요.

○環境課長 黃貞栗; 李仙姬委員님이 質疑하신 먼지, 이산화질소 汚染實態와 對策, 地下鐵驛 먼지 汚染實態와 對策에 대해서 答辯드리겠습니다.

첫째, 먼지는 주발생원이 工事場으로 88년에 179마이크로그램으로서 93년 88마이크로그램으로 현재 점점 改善되고 있는 實情에 있습니다.

今年 9월 현재로써는 77마이크로그램으로 繼續 減少되고 있습니다. 環境基準은 150마이크로그램으로서 그 以內에 있습니다.

다음 이산화질소는 주발생원이 연소과정에서 發生되고 있습니다. 이것은 自動車 增加로 인해서 아직 環境基準値가 0.05ppm인데 그 이하로 현재 나타나고 있습니다만 每年 自動車 增加로 인해서 增加超勢에 있습니다. 88年度에 0.029ppm에서 昨年에는 0.032ppm이 되고 있습니다.

長短期 環境基準超過 現況을 말씀드리면 먼지는 聖水洞, 雙門洞, 南加佐洞, 梧柳洞 이 4個 地域이 3日 동안 5회에 걸쳐서 短期環境基準值인 300마이크로그램을 약간 超過를 했습니다. 이산화질소도 5日 동안에 禾谷, 梧柳地域에서 6회에 걸쳐서 短期環境基準 0.15ppm을 超過한 바 있습니다.

그래서 이러한 對策으로서는 오염도 변화추이를 分析해서 적극 대처토록 하고, 먼지低減을 위한 工事場 먼지 發生을 중점관리를 해서 推進하고, 이산화질소, 주로 자동차배기가스가 72%이기 때문에 자동차배기가스를 特別計劃을 세워서 團束을 현재 實施하고 있습니다.

또한 汚染排出物質을 事前에 억제하여 排出事業場에 대해서 排出許容基準을 현재 環境處에서 강화를 해서 그 基準에 의해서 계속 강화기준에 의한 管理를 해 나가겠습니다.

자동차배출가스 低減을 위해서는 運行自動車煤煙後處理裝置와 低公害自動車 보급을 위해서 현재 政府部署와 公害研究所에서 合同으로 開發에 推進하고 있습니다. 그래서 97년이면 低公害自動車が 나오고 저희 서울市에서도 煤煙後處理裝置를 위한 低減을 위해서 95년부터는 後處理裝置를 부착해서 使用할 計劃이 있습니다.

다음은 서울市 地下鐵驛의 먼지 公害 汚染實態와 對策에 대해서 말씀드리겠습니다.

地下鐵驛 公害 汚染實態로서 먼지는 주로 철로 밑에 깔아놓은 자갈에 의해서 전철이 다닐 때 거기서 發生을 하고 있습니다. 그래서 현재 먼지 등 11個 測定을 하고 있습니다. 그래서 아황산가스 등은 環境基準值 이내나 먼지는 m³當 300마이크로그램인데 약간 420 내지 450 정도의 基準을 超過하고 있습니다.

그래서 이 먼지의 低減對策으로서는 현재 地下鐵公社에서 주로 推進하고 있습니다만 主要 重點內容으로서는 환기 닥트 청소를 현재 實施를 하고, 그 다음에 공기여과 필터를 현재 패널식에서 진공흡입식 또는 전기집진식으로 改良을 현재 하고 있습니다. 또한 공기여과청소를 月 1회 내지 2회에서 3·4 회로 현재 強化를 하고 있습니다. 根本的인 먼지를 除去하기 위해서 청소용 먼지흡입열차를 96年末 運行할 計劃으로 67億 원을 들여서 今年 8月 27日 調達廳에 契約依賴를 해서 현재 發注 中에 있습니다.

다음은 金吉原委員님이 質疑하신 環境技術開發費와 大氣測定所와 電光板의 二元化, 또 道路騒音電光板 運營管理에 대해서 答辯드리겠습니다.

環境技術開發費는 環境處에서 環境改善負擔金등으로 中小企業과 環境研究所에 長期低利融資를 하여 技術開發 등을 促進하고 있습니다. 그래서 서울市에서는 95년부터 방금 말씀드린 바와 같이 低公害自動車 開發 普及을 하기 위해서 輕油車에 煤煙後處理裝置를 장착해서 普及할 計劃에 있습니다. 그래서 여기 필요에 대한 會社의 融資支援 斡旋과 公害排出 生産工程의 改善資金이 필요합니다. 여기에 필요한 資金을 融資를 環境處에 알선할 計劃에 있습니다.

또한 測定所와 電光板 管理 二元化에 대해서 말씀드리겠습니다.

현재 測定所가 서울市內에 20個所가 있습니다. 10個所는 서울市에서 管理하고 있고, 10個所는 環境處에서 管理를 하고 있습니다. 또한 電光板도 4個所가 있는데 이것은 서울市에서 현재 管理를 하고 있습니다. 그래서 二元化되는 것을 一元化되는 方案에 대해서는 그간에 環境處와 여러 번 協의를 하고

있습니다만 環境處에서는 全國에 測定網을 設置를 해서 運營하기 때문에 環境處에서 원래 資金을 投入해서 設置했기 때문에 測定網은 環境處에서 管理하는 것이 바람직하다 해서 二元化되고 있는 實情에 있습니다만, 현재 測定網이랄지 電光板 이런 것은 初期에 設置했기 때문에 고장의 빈도가 많습니다. 그래서 효율적인 管理를 위해서는 저희 서울市에서 一元化되는 것이 좋지 않느냐 해서 현재 環境處와 협의 중에 있습니다.

다음은 道路騒音電光板 管理는 環境處 豫算으로 처음에 設置를 했는데 管理는 사실상 서울市에서 하고 있습니다. 그래서 88年度環境處에서 設置를 했던 것을 92年 8월에 서울市에서 移管을 받아 현재 保健環境研究院에서 管理를 하고 있는 實情에 있습니다. 年間 運營費는 約 1,200萬원으로 소요되고 있습니다. 大氣電光板 4個所는 서울市에서 管理하고 있기 때문에 이 電光板하고 같이 서울市에서 管理하는 것이 管理效率 側面에서 바람직하지 않느냐 그래서 서울市에서 管理하는 것이 좋다고 생각하고 있습니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 金吉原委員님, 質問하십시오.

○金吉原 委員; 測定網과 電光板을 理由로 二元化된 事項을 一元化하겠다는 것이 昨年 이때 얘기하신 것이 똑같은 얘기를 또 하시는 거예요. 기억 나십니까? 아마 우리 課長님은 365日을 30日로 착각하고 계시는 모양인데 昨年 이때 對答했던 그 對答을 반복하고 계시는데 우리 行政이 이렇게 저속 행정이 되어야 되겠어요? 課長님, 어떻습니까?

○環境課長 黃貞栗; 옳은 말씀인데요, 이 問題에 대해서도 우리 市長님도 여러 번 論議가 되었습니다. 環境處 것을 서울市

에서 가져와서 一元化시키는 것이 좋지 않느냐 그래서 여러 번 公文도 띄우고 직접 제가 가서 議論을 했는데 全國에 한 74個所가 設置되어 있습니다. 그런데 測定網이 원래 目的은 環境處에서 管理를 하기 위해서 했기 때문에 地方하고 서울 市에서는 管理하기가 힘들다.....

○金吉原 委員; 알았습니다. 마지막으로 내가 提案을 하나 하고 싶습니다.

○委員長 崔浩; 하세요.

○金吉原 委員; 지금 오랫동안 우리 常任委員會에서 保社環境局所管 醫療保健政策에 대해서 다각도로 많은 意見을 提示했고, 또 質問에 答을 했습니다만 실질적으로 우리가 이것을 深度 있게 政策에 反映할 수 있는 그러한 劃期的인 質問과 對答은 지금 없었다고 생각해서 本委員이 상당히 마음 아프게 생각합니다.

그래서 제가 提案을 하고 싶은 것인데 무슨 前提條件으로 우리가 조금더 研究하면 어떤 보람 있는 그런 가시적인 일을 할 수 있겠다는 욕심에서 우리 局長님께 말씀을 드립니다.

우선 龍仁精神病院 같은 경우도 우리가 監査해 보니까 정말 여기는 바로 30%의 患者를 내보내도 되겠다 하는 것입니다. 아까 우리 醫藥課長이 對答했습니다만 전부 緣故者가 없어서 못 보내고 있다 하는 그런 實情에 있는 患者가 바로 30%입니다. 그러니까 이것을 좀더 우리가 社會福祉施設과 收容施設을 연관 지어서 조금 研究한다면 가능하리라고 봅니다.

또한 兒童病院에 入院해 있는 患者 중에 759습가 전부 1年 이상이에요? 그리고 중증복합질환자라 하지만 사실상 內容을 보면 선천적인 기형아이기 때문에 그것은 구태여 어떤 세밀한 醫學的인 治療對象은 아니라고 봅니다. 그래서 이런 기형

아직 어린이를 돌봐줄 수 있는 그런 收容施設로 보내서 專門的인 生活形態로 살 수 있도록 한다면 그것도 가능하리라고 생각합니다.

그리고 西大門病院과 市立精神病院 이것들 모두 서로 유기적으로 運營하게 되면 실속있고 효율적인 醫療保健政策으로 이끌 수 있지 않나 생각해서 本委員은 이런 것을 한번 提案해 보고 싶습니다.

우리 保健行政 當局과 또 우리 市議員과의 어떤 交감을 위해서나 또 앞으로 發展的인 方案을 모색하기 위해서 保健醫療政策 改善을 위한 모임을 만들어서 우리가 적극적으로 심층 研究하고 檢討하는 그런 기회를 가졌으면 하는 생각인데 우리 局長님은 어떻게 생각하시는지 答辯을 바라겠습니다.

○委員長 崔浩; 간략하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 金吉原委員님께서 평소에 많은 관심을 가져 주시고 또 저 자신도 行政監査에서 나타난 問題點과 改善方案을 즉시 保健社會 環境政策 施策에 反映하지 못하고 있음을 솔직히 죄송스럽게 생각합니다, 예를 들어서 精神病院의 30% 이상 退院患者를 바로 우리 市立精神療養院에 收容해서 하면 상당히 효과를 볼 수 있을 것이다 하는 것도 저도 평소에 느끼고 있었고, 또 兒童病院에 가 보면 이곳이 病院治療를 하고있는 病院인지, 차라리 收容施設化, 療養化를 하면 國家로부터 醫療保護基金을 50%를 받을 수 있는데도 불구하고 病院으로 이름을 붙였기 때문에 全額 市費로 支援한다는 모순점이 있습니다. 그래서 저도 그것을 알고 있으면서도 政策決定을 하기가 어려운 立場에 있기 때문에 이제 모든 保健醫療政策을 위해서 議會 議員님과 우리 保健社會委員님과 우리 執行부와 또 專門家와 이렇게 小委員會라든가 專門委員會

를 構成해서 이 內容을 深度있게 다루어서 뭔가 확실한 그리고 長期的이고 비전있는 醫療體系를 구축한다는 것은 전적으로 동감입니다.

그리고 모든 政策討論의 場이 우리 保健社會委員會에서 正式으로 提議를 해 주신다면 제가 市長님께 報告드려서 그런 方向으로 推進을 할 각오가 되어 있음을 이 자리에서 報告를 드립니다. 감사합니다.

○委員長 崔浩; 李秉直委員님.

○李秉直 委員; 우리 局長님께 주문을 드리겠습니다. 前半期에는 社會福祉委員會였고 지금은 保健社會委員會입니다. 社會福祉委員會 또는 保健社會委員會의 지금까지 全 우리 委員들이 質問하였던 內容, 그 다음에 答辯, 是正與否, 備考欄에 이렇게 해서 지금까지 모든 努力하셨던 根據資料 첨부하셔서 하나의 책으로 만들어 주시기 바랍니다. 이것이 年末까지 될까요, 아니면 1月 中旬까지?

○保社環境局長 卓秉伍; 지금 저 자신도 保健社會委員會 任期가 이제 約 7個月 남았다고 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그래서 이제까지 常任委員會에서 政策質疑나 行政事務監査時에 質疑하신 內容, 그리고 저희 執行部에서 反映을 한 內容, 그리고 反映을 하지 못한 內容 등에 대해서 우리가 記錄을 해둘 必要性이 있다고 저는 분명히 認識을 하고 있습니다. 그래서 한번 또 記錄을 해두어야 앞으로 政策資料도 必要하고, 또 議會나 執行部에서 좋은 資料가 될 것으로 생각을 해서 시간을 주신다면 저희 常任委員會에서 質疑되었고, 答辯된 모든 事項을 一目瞭然하게 하나의 책자로 油印해서 提出을 하는 그런 方向이 바람직하다고 생각을 합니다.

그러면 시간을 저희들이 좀 주시는 것이 좋다고 이렇게 생

각을 해서 今年 定期會가 끝나는 그때 까지의 모든 事項을
綜合해서 저희들이 1월에, 年末은 상당히 바쁘니까 1월한 달
동안에 研究해서 2月初까지 정식으로우리 保健社會委員會에
提出할 것을 제가 約束을 드리겠습니다. 저 자신도 대단히 좋
은일 이라고 생각합니다.

○委員長 崔浩; 네, 감사합니다.

더 質疑하실 委員 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

지금 시간이 1994年度 11月 30日 23時05分입니다. 먼저 委
員長으로서 局長 이하 關係公務員들에게 죄송하다는 말씀을
드립니다. 저녁식사를 하실 시간도 드리지 못하고 다시 한 번
죄송하게 생각합니다.

장시간 동안 1994年度 서울特別市議會 行政事務監査를 誠實
하게 受監한 保社環境局長이하 關係公務員 여러분께 감사의
말씀을 드립니다.

오늘 監査에서 指摘된 各 事項에 대하여는 조속한 시일 내
에 是正措置하여 주시고, 앞으로는 試行錯誤로 인한 市民의
不便과 怨聲을 사는 일이 없도록 業務推進에 신중을 기하여
주시기 바랍니다.

委員 여러분, 그리고 保社環境局長 이하 關係公務員 여러분,
수고 많으셨습니다.

이상으로 1994年度 서울特別市議會 保社環境局에 대한 行政
事務監査를 모두 마치겠습니다.

監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(23時 08分 監査終了)

○出席監查委員

崔浩 俞相根 李秉直 金吉原
尹基聖 林承后 張柱昊 李仙姬

○專門委員

金南中

○被監查機關參席者

保社環境局

局長 卓秉伍

保健衛生課長 金在宗

醫藥課長 金鍾旌

社會課長 蔡昇基

環境課長 黃貞栗