
1994年度行政事務監査 保健社會委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 家庭福祉局

日時 1994年11月23日(水) 午後7時
場所 保健社會委員會會議室

(19時 監査開始)

○委員長 崔浩; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 너무 오래 기다리게 해서 죄송하게 생각합니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

成員이 되었으므로 지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法 施行令 第46條 및 서울特別市行政事務監査및調査에關한條例에 의하여 1994年度 서울特別市 家庭福祉局 所管事項에 대한 行政事務監査를 실시할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분, 그리고 行政事務監査 受監을 위하여 이 자리에 參席하여주신 서울特別市 家庭福祉局 局長을 비롯한 關係職員 여러분, 마쁘신 중에도 行政事務監査를 위해 이 자리에 參席하여 주신 데 대하여 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 實施하는 行政事務監査는 家庭福祉局 行政全般에 대한 運營實態를 정확히 파악하여議政活動과 豫算番査를 위하여 必要한 資料및 情報를 획득하고, 運營의 잘못된 부분을 是

正함으로써 豫算執行이 효율적으로 遂行될수 있도록 하기 위한 것입니다.

따라서 局長 以下 關係職員 여러분께서는 숨기거나 보탬이 없이 양심에 따라 성실하게 答辯하여 주시기 바라며, 本 監查가 원만하게 進行되도록 많은 協調를 당부 드립니다.

다음은 被監查機關의 宣誓가 있겠습니다. 宣誓에 앞서 만약 僞證할 경우에 地方自治法 第36條 및 同法施行令 第17條의4, 第5項의 規定에 의거, 告發됨을 알려드립니다.

家庭福祉局長은 발언대에 나오셔서 宣誓하여 주시기 바라며, 關係職員은 그 자리에서 起立하여 주시기 바랍니다. 그리고 宣誓가 끝난 후 局長은 宣誓書에 署名捺印하여 提出하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; (宣誓)

○委員長 崔浩; 다음은 서울特別市 家庭福祉局 業務에 關한 現況報告가 있겠습니다. 局長은 關係職員을 紹介한 다음 業務 現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 존경하는 崔浩 委員長님, 그리고 保健社會委員會 委員님 여러분, 바쁘신 日程 中에서도 오늘 이와 같이 저희家庭福祉局 所管事項에 대한 行政事務監查에 앞서서 業務報告를 드릴 수 있도록 기회를주신 데 대해서 깊이 감사를 드립니다. 業務報告에 앞서서 家庭福祉局 幹部들이 인사를 드리겠습니다.

(幹部紹介:家庭福祉課長 朴斗燮, 婦女福祉課長 申燕姬, 靑少年課長 趙暻鎬)

이어서 油印物에 의해서 一般現況, 豫算運用, 主要事業 實績, 補完 發展 課題 등의 순으로 業務報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

가정복지국 업무보고

(뒤에 실음)

.....

존경하는 崔浩 委員長님, 그리고 여러위원님, 委員님들께 業務報告를 드림에 있어서 미진한 점이 많은 것으로, 思料됩니다.

이번 行政監査를 통해서 指摘해 주시는 事項은 성실히 是正 改善해 나갈 것을 다짐 드리면서 業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 崔浩; 수고하셨습니다. 이상으로 서울特別市 家庭福祉局 業務現況報告를 들었습니다.

다음은 각 委員님들의 質疑와 執行部 答辯을 듣도록 하겠습니다. 委員 여러분께서는 市民의 代表者로서 市民의 기대에 부응하는 深度 있는 行政監査가 될 수 있도록 協調하여 주시고, 執行部 關係官께서는 성실하게 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 答辯해 주시기 바랍니다.

오늘의 議事進行은 제한된 時間에 효율적인監査를 실시하기 위하여 一括質疑 後에 一括答辯으로 進行하겠습니다.

質疑하실 委員님, 發言 申請하여 주시기바랍니다. 林承后 委員님.

○林承后 委員; 林承后 委員입니다.

먼저 水西靑少年修鍊院은 서울市가 엄청난豫算을 투입해서 靑少年의 情緒를 함양하고資質을 培養하고 바람직한 靑少年像을 確立하는 등으로 해서 未來社會 주역을 育成시키고자 지난 7月 20日 開院한 것으로 알고 있습니다

. 地方自治法 第35條第1項第7號에는 市議會의議決事項이 있

고, 여기에는 公共施設의 設置管理 및 處分事案이 있는데 水西靑少年修鍊院의 設置가 우리 議會所管에 서울特別市社會福祉施設設置및委託運營에關한條例에 이 施設이登載되어 있지도 않았을 뿐만 아니라 條例第4條 運營 委託에는 市長이 委託할 수 있는 權限은 있지만 條例 등에 登載되어 있지않은 이런 상황에서 水西靑少年修鍊院을 상회원에 委託한 것은 분명한 條例 違反行爲다, 이렇게 보는 것이 本委員의 견해입니다.

여기에 대해서 局長은 이를 承認하는지 긴說明보다는 그렇다, 아니다로 答辯해 주시기바랍니다.

다음 老齡化 趨勢에 있는 老人問題입니다. 今年에 서울시 老人人口가 約 50萬, 約 5·6年 後 2000년에는 約 70萬, 해를 거듭할수록 老人人口는 幾何級數的으로 增加를 해 高齡化에 따른 社會問題가 심각하다, 養老院,療養院, 치매노인 問題, 老人專門病 등의 福祉需要 충족을 위한 福祉施設問題, 또 老人人口에 대한 社會參與 施策, 새롭고 획기적인 장·단기 대책이 있어야 된다 이렇게 보는데 구체적인 計劃이 있으면 밝혀 보고, 특히 실버産業 育成策에 대한 方向이라도 한번 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 本委員이 第57次 臨時會 당시 社會福祉委員會에서 어린이집과 婦女福祉館에 대한 問題를 指摘을 하고 거기에 대한 改善策을 促求한 바가 있었습니다.

그런데 지금까지 이에 대한 改善이 되지않고 있어서 다시 이 問題에 대해서, 具體的인 問題는 다시 반복을 하지 않겠습니다. 要點만 提示를 해서 그 對策을 한번 촉구코자 하는 것입니다.

먼저 어린이집 問題입니다.

그곳에 從事하고 있는 保育教師들, 아침 7時부터 오후 7時까지 12時間의 長時間 勤務에다가 類似機關의 教師들보다 훨씬 낮은 報酬에다가 또 동일분야에 勤務했던 經歷이 전혀 認定되지 않는 등, 이로 말미암아 離職率이 연 50%에 이르고 있고, 우수교사들 확보가 어려워지고 그래서 어린이집 運營에 구멍이 뚫리고 있다, 이것이 本委員이 조사한 結論인데 이에 대한 改善策을 밝혀 주시고, 또 低所得層에 대한 保育料 支援 問題인데 그 당시 低所得層의 判定基準이 月所得60萬원이었어요. 이것이 지금은 80萬원으로 上向된 것은 알고 있습니다만, 80萬원이라고 하는 判定基準이 맞벌이 부부들의 保育問題 解決이라고 하는 어린이집 設立趣旨에는 맞지않는 선이다라고 다시 한 번 묻고자 하는것입니다.

全額 또는 半額 支援의 惠澤을 받고 있는 것이 約 1萬 名, 그러니까 지금 保育兒童 5萬 7,000名 정도로 보면 約 17%에 불과한 것이다 이거예요. 이것은 하나의 전시적인 생색적인 그런 정도가 아니냐 이렇게 보는 것이 本委員의 主張입니다.

그래서 低所得階層에 있는 맞벌이 부부들에게 실질적인 保育問題解決을 위한, 月所得80萬원 기준으로 대폭적으로 上向 調整할 意向이 없는지 소신 있는 答辯을 기대해 보겠습니다.

婦女福祉館 問題인데 먼저 技術教育에 대한 改善策이에요. 現實에 맞지 않는 教育科目, 시대에 뒤떨어지고 있는 教育內容과 水準, 이들 教育을 담당하고 있는 別定職 講師들의 資質問題, 人事制1度, 또 勤務姿勢, 受講態度, 구체적으로 指摘한 그런 事案들이 局長도 잘 알고 있는 이런 사실들입니다.

또 設立目的이 福祉館 생길 그 당시 國民所得 몇 百弗 時代に 低所得層의 자립기반 조성이다 하는 그런 目標를 가지고 設立해서그 당시에는 尙當하고 아주 절실한 必要한것으로

出發이 되었다 이것입니다. 그러나 지금은 7,000弗, 8,000弗 시대에 低所得層자립기반 조성이라고 하는 것은 벌써 옛날 얘기에요.

지금 이 시대가 要求하고 있는 것은 産業人力 확보입니다. 主婦들의 産業人力化, 여기에 우리의 焦點을 맞춰야 된다 이렇게 보는데, 그래서 여기에 대한 長期·短期 對策을講究를 해라, 또 局長도 그러겠다 했는데 지금까지 전혀 여기에 대한 一言半句 무슨對策이 나오지를 앎고 있습니다. 그래서 오늘이 94年을 決算하는 이런 자리다 이렇게 생각을 해서 다시 한번 局長의 단호하고 확고한 그런 意向이나 見解가 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

이상으로 本委員의 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 崔浩; 수고하셨습니다. 다음 質疑하실 委員 안 계십니까? 李仙姬 委員.

○李仙姬 委員; 李仙姬입니다.

우선 局長님, 委託된 靑少年事業館들을 이제까지, 10月까지 어떤 指導監督을 하셨는지요?

서울市가 豫算을 보내 주면서 이제까지 어떤 行政的인 監査를 하셨고, 그 監査에서 어떤 指摘事項들이 있었는지 말씀을 해 주십시오.

그리고 그 委託된 靑少年事業館 등에서 서울市에 報告도 하지 앎고, 承認을 받지 앎고 教育科目을 만들고 또 金額을 높이 책정해서 걷어들이고 했던 事實을 앎고 계셨는지 그것도 말씀해 주시고요, 東部勤勞靑少年會館의 경우 施設을 담장이라든가 이런 것을 하기 위해서 豫算이 쓰여졌는데 제가 앎기로는 정확히 面牧아파트 베란다 및 복도 새시 設置工事와 北部아파트 防水 및 塗裝工事 所要豫算을 말씀드리는 것입니

다. 公開入札을 해서 제가 알기로는 가장 낮은 價格을 가장 적정한 價格을 쓴 業體를 選定하는 것으로 알고있는데 그렇지 않은 業體에다 주었습니다. 그런 것을 알고 계셨는지요.

그리고 市立女子技術院 廢止와 거의 동시에水西靑少年修鍊院이 建立이 되었습니다. 그런데 어떤 理由로 서울市에 비협조적인 상회원이라는 法人體가 다시 靑少年修鍊院을 맡을수 있었는지, 그리고 그 靑少年修鍊院에서말자마자 역시 아까 말씀드린 事項, 그러니까 科目을 서울市에 報告도 하지 않고 마음대로 만들어서 그것도 金額도 一般學院들과類似한 價格을 받아서 公益性은 무시한 채 그 收益性에만 열을 올려서 돈을 벌었습니다. 그와 같은 경우를 했는데 그것은 명백한 違法이라고 생각하는데 거기에 대해서 어떤 見解를 갖고 계신지 말씀해 주십시오.

뿐만 아니라 靑少年修鍊院들이 본래의 設立趣旨와는 동떨어지게 거의 대부분이 委託運營者의 私的營利를 추구한 高額受講料를 徵收하고 一般學院으로 둔갑하고 있다고 생각되는데 앞으로 이 問題에 대해서 局長님께서는 어떤行政的인 措置를 내리실 것인지 말씀해 주십시오.

保育情報센터라는 것이 있는 것으로 알고 있는데요, 그 保育情報센터라는 것이 어떻게運營되고 있고, 여기에 從事者가 어떻게 되는지, 豫算이 어떻게 策定되어 있는지 말씀해 주십시오.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 다음 尹基聖 委員님.

○尹基聖 委員; 尹基聖 委員입니다.

監查資料 418페이지를 보면 婦女相談所別實績을 分析한 結果가 나옵니다. 그 實績을 보면 城東區는 167件, 陽川區는

307件, 江西區가 368件이고 道峰區는 무려 1,026件입니다. 東大門區가 1,285件, 永登浦가 1,078件으로 엄청난 差異를 보이고 있는데 一律적으로 設置하여야 하는 것보다는 需要가 많은 곳에 集中設置 擴大하여야 알찬 運營이 된다고 보는데 局長님의 見解는 어떠한지 確실한 答辯을 바라고,

두 번 째로는 局長님도 잘 아실 것입니다. 土曜日, 日曜日, 禮式場을 가보면 지금 言論이나 市民의 輿論이 참 紙上에서 아주 간간이 指摘되어 온 禮式場에서 發生하는 經費에 대한 民願과, 특히 葬儀社에서 葬禮費, 말하자면 葬禮品 價格 등에 대하여 一般市民들이 울며 겨자먹는 식으로 불만을 지금 느끼고 있습니다. 어디에다 하소연을 할 수 없는 현실인데 이에 대한 團束이 미흡하고, 또한 形式的이어서 業主만 脫法하고 있는데 事實使用한 市民들만 下便을 느끼고 있는 것이 현실입니다. 局長께서는 어떠한 對策을 가지고 계시는지 確실한 答辯을 바라고,

세 번째로 조금 전에 同僚委員께서도 指摘이 있었지만 水西靑少年修鍊院의 委託法人인상회원의 設立目的이 第1項부터 第3項까지 淪落女性 善導保護施設의 運營支援으로 되어 있으나 女子技術院을 閉鎖시키고 난 후 水西靑少年修鍊院을 運營하기 위하여 法人事業 中第5項 靑少年修鍊施設 運營을 追加하여 委託決定한 後 定款을 修正한 것으로 알고 있습니다. 그 結果內容을 상세히 答辯하여 주시고, 조금 전에 우리 水西靑少年修鍊院을 監査할때 제가 그러한 얘기를 했습니다.

조금 전 李仙姬 委員님께서도 指摘이 있었지만 거기다 靑少年修鍊院 간판을 걸 것이 아니라 水西綜合學院으로 간판을 거는 것이 安當하다라고 시가 指摘을 했는데 局長님께서 어떻게 생각하시는지 明確한 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 張柱昊 委員님.

○張柱昊 委員; 張柱昊 委員입니다.

靑少年을 의한 行事가 特定時期나 特定地域에 편중되어서 靑少年들이 參與하려고 해도時間, 場所가 맞지 않고 한 경우가 많은 것으로 생각합니다. 이래서 이런 行事를 年中行事로 區別 巡廻하면서 미리 정해서 많이參席할 수 있도록 할 用意는, 이 行事計劃을 다시 한 번 再調整 計劃을 잘 생각은 없는지 局長님이 答辯해 주시고요.

監查資料 143페이지에 보면 各 區別 兒童委員會의 活動內容이 나와 있는데 恩平區에는6回 開催하였고, 한 번도 開催되지 않은 區廳이 瑞草, 江南, 松坡, 江東 이런 데가 있고 西大門區는 1回 實施했는데도 豫算은 1원도 執行하지 않았고 東大門區는 한번 執行했는데 156萬원 이렇게 各 區廳別로 豫算使用이나 會議開催 등이 커다란 差異를 보이는理由가 어디에 있으며, 向後 이런 차질이생기지 않도록 할 用意는 없느냐 묻고 싶습니다.

그리고 아까 午後에 木洞靑少年會館, 또水西, 同僚委員님들이 많이 指摘하고 아까실랑이가 많았습니다만 사실 우리 市議會에서 地方自治가 생기고 市에서 議決, 또 어떤條例든지 改廢가 되면 거기에 따라서 서로 우리가 같이 牽制하고 監視하고 동반자 역할을 市하고 같이 해야 되는데 사실 女子技衛院 먼저도. 그런 말이 있었습시다만 그것이 우리 市議會는 우리 保健社會委員會는 아무것도 모르는 事情에서 閉鎖가 되고, 또 다른 데로 옮겨서 거기에 그렇다, 아니다 논란이 많았습니다만 그 당시에 가서 質疑를할 때 緣故者, 또 保護者가 있는 사람한테는 빨리 歸櫛시켜야 되는 것이 아니냐 할때 당연히

引繼해 줄 사람이 없다고 했다고, 부모를 찾을 수도 없고 保護者를 찾을 수 없어 이렇게 收容하고 있다 이렇게 했는데 그것을 閉鎖한 후에 어디로 어떻게 그人員을 소화시켰느냐, 다 부모한테, 또 보호자한테 引繼하고 6·7名만 保護한다, 다른 데로 보냈다,

한마디로 말해서 이것은 참 웃기는 소리다, 그렇게 생각해 볼 때 우리가 假想으로 생각할 때 거기에 院長이 營利를 위하고 그 사람들을 收容하는 法次元의 糧據도 없는 淪落女性, 不遇女性들을 擔保로 잡고 결국 象算을 浪費하고 있었던 것이 아니냐 하는 의혹이 있었는데 이것마저 家庭福祉局에서 閉鎖하면서 우리에게 이야기도 없었고, 또 閉鎖함과 동시에 水西靑少年修鍊院을 만들어서 그리 또 契約을 해서 넘기면서 오늘 짚어보는過程에 여러 가지 問題가 말이죠, 그것은靑少年을 위한 福祉修鍊院인지 어떤 利益을내기 위한 利權 利益團體로 둔갑을 하고 있는 이런 현실이 두드러지게 나타나고 있어요.

또한 그에 비슷한 거기서 프로그램을 많은것을 開發했다고 하면서 한다고 하는데 그것들이 社會의 中小企業 그 주변에 또 市民들이 經營하고 있는 中小企業과 굉장히 마찰이되는 이런 民願도 많이 있다고 우리가 보고 있습니다.

이런 過程에서 家庭福祉局에서는 어떻게 여러분들이 監視 監督을 하고, 또 指導를 하고 있는지 여기에 대해서 명백히 밝히고 向後對策을 말씀해 주셔야 되겠습니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 다음 金吉原 委員님.

○金吉原 委員; 金吉原 委員입니다.

지금 여러 가지로 우리 福祉分野에 있어서 우리가 좀더 深

層 있는 努力을 해야 될 것으로 믿는 本委員은 우리가 行政監査에 임하면서 많은 생각을 합니다.

먼저 이러한 어떠한 限定된 施設과 豫算속에서 福祉分野는 그에 임하는 當事者의 熱意와 誠意에 따라서 그 效果는 倍가 될 수도 있고, 또 逆으로 반감될 수도 있다 하는 것을 저는 깊이 깨닫고 있는 터에 여러가지 問題點들이 많이 보이고, 또 그에 대해서 가슴아픈마음을 가지면서 몇 가지 묻고자 합니다.

우선 내가 昨年에도 指摘했던 事項입니다. 지금 家庭福祉局 傘下에 養老院이 수없이 많이 있습니다. 우리 서울市 傘下 養老院은 7個로 알고 있는데 거기에 보면 거의 대부분이 지금 定員數에 미달한 숫자로서 運營되고있습니다. 청운양로원 같은 데는 約 30%, 엘림경로원은 約 40% 정도에 미달한 숫자로서 運營이 되고 있는데 이러한 狀況에서 과연 우리가 福祉事業을 충실히 하고 있는 것인지 거기에 대한 對策, 또는 家庭福祉局長의 指導力量에 問題가 있어서 이렇게 되는 것인지 심히 本委員은 가슴 아프게 생각하면서 그것에 대한 對策을 對答해 주시기 바랍니다. 이것은 昨年부터 강력히 是正을 해 줄 것을 要求했는데도 今年에도 똑같은 수치로그대로 올라왔습니다. 이것은 어떠한 勤務遺棄라고도 얘기할 수가 있는 그러한 結果로우리가 얘기할 수밖에 없습니다. 그래서 우리局長님께서 責任있는 答辯을 해 주 시기바랍니다.

이번에 婦女保護所 行政監査를 통해서도 우리가 다 알고 있는 사실이었습니다만 지금 長期人院患者가 전체의 28,9%, 그러니까 30%에 該當하는데 결국 이 사람들의 모든 것은 保護所長의 얘기로는 長期人院은 精神病者나 또는 慢性疾患者이기 때문에 별 수 없다하는 얘기를 했습니다.

그렇다면 그러한 사람들에 대한 對策, 마지막 어떻게 處理해야 될 것인가 하는 것을 역시 家庭福祉局에서 決定해서 指示를 해 줌으로 해서 長期人院者를 줄일 수 있지 않느냐 생각해서 이 質問을 드립니다.

또한 再人院, 그러니까 婦女保護所에 다시入室하는 結果가 결국 20%라는 숫자가 나왔는데 이것에 대해서도 좀더 구체적으로 얘기해 주시기 바랍니다.

그리고 婦女福祉館 技術教育 實績을 보니까九老, 麻浦, 蘆原에 비해서 九老는 유달리 그 實績이 低調합니다. 그러면 같은 與件에있는 이런 技術教育機關이 왜 이렇게 많은 차이를 보이는지, 이것도 감독 소홀이 아닌가 해서 묻습니다. 거기에 대해서 答辯해주시고.

그리고 免許取得 事項도 다른 區는 전부100% 이상의 實績을 올렸습시다만 九老區는 너무 低調해요. 이것에 대해서도 얘기해 주시기 바랍니다.

그리고 아울러서 淪落女性에 대한 問題에대해서는 이번 行政事務監査 資料에서는 뻗습니까? 오늘 新聞에도 나왔습시다만 재가 유의깊게 읽어서 그 結果를 말씀드리는데 參考하시기 바랍니다

市民團體에서 淪落女性 1,000名에 대해서設問調査를 했는데 對答이 80%가 그 職業에 만족한다고 그랬습니다. 이것은 결국 그職業에 어떤 매력이 있어서 앞으로도 계속 그 職業을 가지고 살아가겠다. 하는 뜻인 것인지, 그렇지 않으면 어떤 精神的인 결함 때문에 淪落行爲를 계속 하겠다는 뜻인지, 우리 局長님의 見解를 묻고 싶습니다. 만일에 그것이 精神的인 결함이거나 또는 人格的인 결함으로 인해서 그런 結果가 나왔다 한다면 결국 이것도 선도해야 될 責任이 우리에게 있지

않나 하는 생각에서 그에 대한對策을 講究해 주시기 바랍니다.

지금 淪落行爲等防止法에 대해서는 앞으로國會에서 상당히 보장하는 次元에서 再立法을하는 것으로 알고 있는데 우리 서울市에서의 對策은 어떻게 이루어질 것인지 거기에 대해서도 얘기해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 다음 兪相根 委員.

○兪相根 委員; 兪相根 委員입니다.

지금 家庭福祉局에서 修鍊院, 福祉館, 靑少年會館을 直營하고 있는 곳도 있고 委託을주고 있는 곳이 있는데 直營하는 데는 어떤理由에서 直營을 하고 있고, 委託을 준 業所는 어떤 類型別로 委託을 주었는지 그것을 좀 本委員은 알고 싶고, 委託法人에 대해서 과연 그 基準을 어디에 두고, 또 委託業所를 選定할 때 어떤 方法으로 選定을 하는지 그에 대한 明確한 答辯을 해 주시기 바라고,

委託業所를 選定할 때 과연 어떠한 基準에 의해서 公募를 하는지, 아니면 어떤 弘報를해서 그 業所를 選定을 하는지, 아니면 市에서 그냥 個人에게 이런 法人體에다 주는지, 그 選定基準이 어떤 것인가를 精確하게 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 어제 오늘 우리가 修鍊院이나 福祉館, 靑少年會館을 監査를 하고 보니까 問題點이 엄청나게 많이 있습니다. 問題點이라는것은 물론 잘하는 것도 있습니다만 館長이運營上의 問題點을, 우리가 選定한 館이나院을 監査를 해 보니까 한 군데 의에는 전부가 人件費에 휘말리고 있습니다.

그런데 우리 局長께서는 과연 그 사람들의運營狀態를 點檢해 본 結果가 있는지, 點檢을 해 봤다면 거기에 대한 是正命

수를 내려서 是正한 糧據가 있는지 그것을 정확하게 좀 밝혀 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 崔浩; 李秉直 委員님.

○李秉直 委員; 李秉直 委員입니다.

局長님께서서는 서울市內에 私設로 老人을 收容하고 있는 數와 또 私設로 어린이를 收容하고 있는 施設에 대해서 調査를 해가지고統計를 내보신 적이 있는지, 만일에 있다손치면 저의 見解로서는 지금 시골에는 國民學校가 폐교되는 學校가 많습 니다.

돈 몇 푼안 주고 購入할 수 있는 데가 不知其數라고요. 이 런 데를 적은 돈 가지고 買入을 해서 天主教의 신부 하나 또 수녀님에게 맡기면 할 데가 엄청 많습니다, 제가 알기에도. 하고자 하는 데가 많이 있다고요. 그냥 그것을 買入만 해서 주면 거기서 運營費 달라 이렇게 안하고 할 데가 많다고요. 적은 돈을 들여서 많은 그런 效率的인 것을 염두에 두시고요.

두 번째로는 道林洞修女院을 최소한도 우리靑少年課長께서 한번 訪問하셔야 할 것입니다. 여기는 監獄에서 나와가지고 당장 오갈데가 없으면 여기를 갑니다. 제가 그런 얘기를 들었 는데 저도 구체적인 것은 모르겠습니다만 한번 課長님이 가 보셔가지고 우리가 같이 이런 問題도 論議해야 되지 않겠느냐하는 생각을 합니다.

세 번째로 94年度에 아직까지 未執行豫算額이 아마 100億 원은 되지 않겠느냐, 그런데아직도 未執行되어가지고 不用額으로 處理될경우에 이 責任이 과연 너한테 있느냐, 나한테 있느냐 하는 중차대한 問題가 發生될것 입니다.

從事者 數, 從事者의 報酬, 賞與金, 手當支給 부정, 또 保育 教師 등 從事者 採用時資格未達者 採用, 保育料 輕減對象 兒

童 所得者 所得調査 不適正, 保育定員 基準超遇人所, 給食費, 間食費 등 해서 제가 생각하기에 어린이집에 指摘事項이 엄청날 것입니다. 그래서 新聞에 얻어맞지 말고 이런 것을 우리 本廳에서 各 基礎團體에다 指示를하든지, 아니면 직접 調査한 實績이 있는지 이것 좀 밝혀 주시기 바랍니다,

그리고 우리 家庭福祉局長님께서는 婦女保護所에 15歲 未滿이 2名, 50歲 이상이 2名인데 이것은 특이하기 때문에 그러는 것입니다. 15歲 未滿짜리라면 몇 살인지 그것을 나는 모르겠습니다. 여덟 살인지 세 살인지 좌우간에 15歲 未滿, 또 50歲 以上이면 할머니 같은데 어떻게 이런 분들이 이것에 대한 社會的인 問題가 되기 때문에 이것은 좀 제대로 內譯을 알려주시기 바랍니다.

그리고 우리 서울市에는 제가 알기에 헤아릴 수 없을 정도로 많은 女性團體가 있습니다. 그래서 이 女性團體가 많으면 많을수록 좋겠지만 整理를 하고 한 군데 합쳐서 과연 실질적인 女性活動을 할 수 있는 그러한 哲學도 이따 말씀해 주시고, 이것은 시작이고 이제부터 하겠습니다.

서울市的 老人福祉施設政策을 이따가 우리局長님께서 간단하게 해 주시기 바랍니다. 지금 老齡人口 增加에 따라 老人性疾患이 社會問題化되고 있으나 專P1治療施設과 病床이 不足한 실정이기 때문에 市立보라매病院 內에 95年 開院을 目標로 38億 5,000萬원의 豫算을 들여 150病床 규모로 老人專門病院을 建立할 計劃은 제가 알고 있습니다만 이것 외에 다른 計劃이 있는지 말씀해 주시고, 이것은 간단하게 해 주시면 되니까.

施設規模에 따라 月 運營費 4萬원에서 10萬원을 支援하고 있으며, 煖房燃料費 支援이 불필요한 中央煖房式 아파트 內

施設 등은 對象에서 除外하고 필요한 施設에 增額 支援하며, 運營이 어려운 老人亭은 自治區 실정에 따라 調整하겠다고 먼저 資料要請時에 했습니다만 사실 自治區 실정으로 어렵습니다, 제가 보기에. 그래서 이 老人들이 그 地域에서 독제자가 있어가지고 도와주지 않으면 老人亭 運營이 어려운데 옛날에 우리 地方議員들이 많이 도와 주었습니다만 事前運動인가 뭐 해 가지고 못 도와주게 되어 있습니다. 그래서 局長님께서 이런 것도 유념하셔야되지 않겠느냐 이런 말씀을 드리고 싶고,

또 아울러 이런 老人亭에 非常救急藥品도 좀 보내 주시면서 우리 서울市 保健社會委員 여러분들이 지해를 모아서 그런 말씀이 나왔다고 아울러서 해 주면 또 감사하고,

老人住居福祉政策 및 專門 陽性化도 이따 말씀을 해 주시기 바랍니다.

老人單獨家口와 夫婦家口 增加에 따른 住居福祉政策 方案에 관해서도 말씀을 해 주시고,

無料 및 有料養老院 人所節次, 그것도 좀 직접 듣고 싶습니다.

제가 口頭로도 몇 번 말씀드렸습니다만 저는 大衆交通을 利用합니다. 그래서 地下鐵을타는데 정말 老人들이 이렇게 하는 모습도보기가 안타깝지만 거기서 부르는 음악 자체도 상당히 문제가 있습니다.

그런데 전부 調査해 봤자 몇 명 안 될것 같다고, 내가 생각하기에. 이러한 對策을세워서 다른 나라 사람들이 韓國에 거지가 득실득실하다 이런 얘기가 안 나오도록 이것은 조금만 지혜를 모으면 될 것 같더라고, 내 보기에.

오늘의 核心은 우리 李仙姬委員을 비롯한많은 同僚委員들

이指摘을 했습니다만 水西靑少年會館 있지요, 그것은 제가 더 길게 얘기 안해도 이따가 答辯하실 적에 準備를 하셔야 된다고. 뭐뭐 上位法 契約違反, 不法私設學院 告發措置 등, 이것은 파기할 수밖에 없노라 할 수 있는 準備를 가지고 나오시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 李仙姬 委員 補充質疑 있습니까? 하십시오.

○李仙姬 委員; 老人福祉와 관련해서 質問드리겠습니다.

300人 이상 大型 事業體가 55歲 이상 雇傭者를 3% 이상 雇傭하고 停年을 60歲 이상으로 延長한다는 高齡者雇傭促進法이 92年施行에 들어간 것으로 알고 있는데 이 법이우리 서울市에 제대로 施行되고 있는지요? 현재 서울市에 300人 이상 業體가 및 個이고, 또 高齡者 雇傭實態가 어떤 수준인지 基準未達 事業體에 대한 指導를 어떻게 하고계신지 答辯해 주십시오.

최근에 韓國保健社會研究院의 報告書에 따르면 93年度 1인당 最低生計費가 大都市에서는 14萬 1,000원이고, 또 肉體的 生存을 위한基本 最低生計費가 10萬 5,000원으로 되어있습니다. 그런데 現行 生活保護法에 生活保護 대상자에 대한 給與基準을 健康하고 文化的인 最低生活을 유지하는데 필요한 給與水準에서 決定하도록 하고 있음에도 불구하고, 그렇다면 10萬 5,000원으로 策定되어야 된다고 생각하는데 70歲 이상의 불우한 老人들에게 고작 한 달에 6萬 5,000원이 支給된다는 것은 잘못된 것이라고 생각합니다.

지난 3年 동안 議會가 열리면서 老齡手當現實化에, 또 生計保護費 現實化에 대해서 많은 議員님들이 여러 번 指摘을 하셨습니다. 또 실제로 서울市 家庭福祉局에서 保社部에 건의

한 것으로 알고 있지만 그러나 老齡手當이 5,000원이 인상되었고 95年度 豫算을 보면 70歲에서 79歲까지는 2萬원, 또 80歲 이상은 5萬원으로 상향 조정되었는데 그래봐야 10萬원未滿입니다. 現行 生活保護法대로 最低生計費 10萬 5,000원까지 올릴 수 있는 方案이 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

서울市에서는 93年 10月 現在 國·公立385個所, 民間 375個所, 家庭 896個所, 職場5個所로 總 1,661個所の 시설에 5萬 6,569名의 兒童을 돌보고 있다고 되어 있습니다. 이는 서울7h가 推計하고 있는 保育對象 아동수 8萬 1,000名 중 約 69%에 해당되는 것으로, 앞으로도 나머지 30%의 兒童을 위한施設을 더 擴充해야 할 것입니다. 그런대도 불구하고 매년 保育施設이 꾸준히 增加하는것이 아니라 93年度에는 89個所, 94年度에는 53個所 등 주로 民間과 家庭施設들이 문을닫고 있습니다. 이러한 施設들이 運營을 잘할 수 있도록 行政的인 支援이 있어야 함에도 불구하고 오히려 폐지하고 있는 이유가 무엇인지요? 그리고 이를 위한 對策이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 保育施設을 늘릴 때 어떤 것을 기준으로 삼아 늘려가는지 말씀해 주십시오.

마지막으로 區立 어린이집에 대한 監査結果, 우선 놀라움을 금치 못했습니다. 44個所施設을 조사한 결과 43個所가 전부 違反을하였다는 사실은 두 가지 觀點에서 疑問 이 제기 됩니다.

하나는 現行 委託體系가 전적으로 잘못되었다고 생각이 되고, 또 하나는 行政監査가保育連營 現實을 따라가지 못하는 것이 아닌가 생각이 됩니다. 어떻게 이렇게 指摘事項이 43個所 다 있을 수가 있었는지 家庭福祉局에서 行政的 措置뿐만

아니라 전반적인 改善을 해야 된다고 생각하는데 갖고 계신 計劃이 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 崔浩; 지금까지 一括質問을 받았습니다. 지금 현재 時間이 20時 5分입니다. 答辯準備와 저녁식사를 위해서 9時 30分까지 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(20時 05分 監查中止)

(21時 41分 監查繼續)

○委員長 崔浩; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

이어서 家庭福祉局長의 答辯을 듣겠습니다. 局長은 發言臺에 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 委員님들 質問에 答辯드리겠습니다.

먼저 양해말씀 드릴 것은 제가 一括答辯을 드리면서 미흡한 점이 있는 것은 각 課長들이 나와서 좀더 부족한 점을 자세하게 報告드릴 수 있는 기회가 있으면 報告드리도록하겠습니다.

먼저 林承后 委員님과 兪相根 委員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다. 水西靑少年修鍊院을 상회원에 委託하게 된것이 條例에 違反되는지의 問題, 또 委託機關의 選定基準은 무엇인지에 대해서 물으셨습니다.

水西靑少年修鍊院을 상회원에 위탁하게 된경위에 대해서 報告드리겠습니다.

靑少年基本法施行令 第35條第2項第3號의 規定에 의하면 文化體育部長官이 認定하여 告示하는 團體에 委託할 수 있습니다. 94年 11月 現在까지 告示된 團體는 없으며, 또 94年 2月

文化體育部の 公共青少年修鍊施設管理指針에 의하면 告示가 있기 전까지는 政府또는 地方自治團體로부터 豫算의 支援을 받는 非營利法人團體와 그 地方組織이나 기타 修鍊施設의 運營經驗이 있는 非營利法人 團體 中에서 市·道知事が 修鍊施設을 受託運營할 能力이 있다고 인정하는 非營利法人 團體에 委託할 수 있도록 되어 있습니다.

서울시는 자체 1級 幹部들로 構成된 政策會議에서 결정을 보고 또 여러 一般 社會團體에도 의견을 들어서 상회원을 委託法人으로選定해서 委託契約하게 되었음을 報告드리겠습니다. 그 다음에 林承后 委員님 質問에 대해서 계속해서 答辯드리겠습니다.

94年 7月 21日 開院한 水西青少年修鍊院은地方自治法 第35條에 의한 施設로 議會의承認을 받도록 되어 있는데 서울 特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例에 登載되지않은 상태에서 상회원에 委託하는 것은 條例違反인지 아닌지에 대해서 質問하셨습니다.

서울持別市立社會福祉施設等設置및 委託運營에 關한條例 第2條第11項에 서울市立青少年會館이명시되어 있으며, 이는 市立青少年會館 일반을 지칭하는 것으로 思料되며, 水西青少年修鍊院은 市立青少年會館의 한 종류로써 분류됩니다.

또한 同 條例 第4條에는 委託對象으로 社會福祉法人 또는 非營利法人을 정하고 있어條例에 違反하지 않는다고 생각을 합니다.

또 婦女福祉館의 技術教育科目, 講師의 水準, 勤務姿勢 등 問題點과 設立目的인 低所得層 自立基盤 造成을 현 시점에서 必要한 産業人力 確保로 改善할 對策은 없느냐는 林承后 委員님의 質問이셨습니다.

그동안 委員님들께서 기회 있을 때마다 婦女福祉館의 運營改善에 대해서 많은 指摘과助言을 해 주신 데 대해서 감사드립니다.

서울市에서는 그동안 꾸준히 運營方法을 改善해 왔으며, 婦女福祉館의 劃期的인 運營改善을 위해서 市政開發研究院에 婦女福祉館發展方案에 관한 研究를 의뢰해서 그 결과를 바탕으로 현실적으로 改善possible한 長短期 改善方案을 마련, 推進할 계획입니다.

市政開發研究院의 改善意見 內容을 報告드리면, 中短期 發展方案으로 低所得層 위주에서 전체 女性의 能力開發과 地域 女性의 福祉를위한 중심기관으로 運營目標를 재정립하고, 女性福祉館으로서 효율적 運營을 도모할 수있는 독립된 條例를 制定하여 婦女福祉館의명칭을 변경하고 專門人力의 충원과 人事上的독립성 확보, 訓練教師의 專門講師로의 전환과 外來講師 報酬의 現實化, 講師人力의 3個福祉館 共同活用制 등 12가지 提案이 있었고, 또 長期·發展方向으로 女性福祉法の 制定과 서울市 婦女福祉課를 주축으로 婦女福祉館, 婦女教室, 社會福祉館으로 이어지는 서비스 전달체제를 구축하며, 또 女性福祉의 메카로서 圈域別 서비스 調整 및 統合運營의 거점으로 役割을 정립하라는 등 5個 項의長期 發展方案이 나와 있습니다.

○委員長 崔浩; 局長, 아까 答辯 中에 水西靑少年修鍊院은 그러면 條例를 制定하지 아니하고 市立靑少年會館에 대한 條例에 준해서 지금 運營하고 있다 이 말씀입니까? 어디에다 기준을 두고, 靑少年會館에 대한 條例에 의해서 지금 運營을 하고 있어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다. 靑少年會館에 대해서

.....

○委員長 崔浩; 그 條例에 의해서 運營을하고 계시냐고. 그것 어떻게 된 것입니까? 어느 條例에 의해서 運營이 되는 것입니까?

○靑少年課長 趙暎鎬; 條例에 대한 것은 저희가 補充資料를 해 드렸고.....

○委員長 崔浩; 條例가 있기 때문에 條例制定할 필요가 없다고 아까 答辯하셨잖아요.

○靑少年課長 趙暎鎬; 물으신 意圖가 委託對象은 社會福祉法人 또는 非營利法人으로 정했다.....

○委員長 崔浩; 지금 다른 것은 전부 예를 들면 女子職業訓練院이라든지 中部老人綜合福祉館이라든지 전체 條例가 지금 24番까지 나와 있어요. 福祉館이라든지 나와 있거든요. 그런데 지금 현재 그것을 어느 條例에 준해서 하느냐 이 말입니다.

局長님 答辯이 靑少年會館에 대해서 條例가있기 때문에 그 條例에 의해서 條例制定이必要 없다고 아까 答辯하셨다니까.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그것은 아니고, 이質問이 상회원이라는 法人에 委託한 것이 위반되는지에 대해서 그 質問事項입니다.

○委員長 崔浩; 委託을 했는데 條例에 삽입도 안 되어 있느냐 그것을 質問했다니까요, 林委員께서.

그러니까 그 條例가, 말하자면 아까 局長 答辯이 靑少年會館에 대한 條例에 의해서 한것 아닙니까? 그러면 條例 없이 하고 있어요? 어떻게 되는 거예요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇지 않습니다. 지금 條例에는 아시다시피 改正條例案을 올린상태에 있습니다.

○委員長 崔浩; 條例, 우리가 받은 적이 없어요. 지금 현재 靑少年修鍊院에 대한 條例가 없다니까요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 課長이 答辯을 드리겠습니다.

○靑少年課長 趙暎鎬; 委員長님 말씀은 타당하신 말씀입니다. 저희가 서울特別市立靑少年會館 條例를 各 施設別로 提案했어야 할 것으로 생각이 되지만, 저희가 과거에 해 오는 동안에 市立靑少年會館이 지금 8個 있습니다. 그런데 個別 設置條例가 하나도 없었기 때문에 저희들로서는 이 設置條例가 없어도 되는 것으로 착각을 한 것 같습니다. 좋은 것 指摘해 주셔서 고맙습니다. 앞으로는.....

○委員長 崔浩; 분명히 얘기하셔야 된다니까, 왜 얘기하느냐 하면 예를 들어서 訓練院에 대한 條例가 없으면 지금 빨리 條例를 우리한테 해가지고, 과거에는 市에서 條例를만들었지만 지금 議會가 생겼기 때문에 訓練院에 대한 條例를 制定을 해야 된다는 것을얘기를 한 것입니다. 그러면 그렇게 해서 條例를 만들어서 해야 된다 이 말입니다. 그런데 지금 局長 答辯이 靑少年會館에 대한 條例가 있기 때문에, 말하자면 안 만 들어도된다 하는 식으로 얘기하셨다고.

○靑少年課長 趙暎鎬; 그 전에 해석이 市立靑少年會館이라는 一般名稱을 쓰고 이 서울市立靑少年會館이라는 機關이 하나도 없거든요.그래서 아마 그렇게 해석.....

○委員長 崔浩; 만약 그렇게 해석된다면 앞뒤가.....

○靑少年課長 趙暎鎬; 그렇게 해 왔었는데 委員長님 指摘을 받고 보니까 委員長님 말씀이맞는 것 같아서 조속한 時日 內에 저희가 設置條例를 議會에 올리도록 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 알겠습니다. 그 이상 더 얘기를 안하고 넘어 갑시다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 저희가 婦女福祉館에 대한 여러 가지 運營上의 改正問題가 좀 길게 나왔는데 時間이 걸리지만 다 答辯에 包含되도록 하겠습니다.

長期發展 方向이 나와 있고, 이것은 나중에 별도로 書類로 보내드리겠습니다. 時間이 많이 걸릴 것 같습니다.

또 현재까지의 改善現況을 報告드리겠습니다.

○李秉直 委員; 지금 얘기가 婦女福祉館에 대해서 市政開發研究院에서 한 것을 보내겠다는 것이죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다. 그것에 따라서 우리가 앞으로 發展方向을 樹立하고 施行 中에 있습니다.

○李秉直 委員; 그 핵심을 局長님이 아셔야 되는데 李委員님이 물으신 것이나 우리가 생각하는 것은 福祉館에 공히 우리가 다같이 짚고 넘어갈 것은 몇 가지가 있지만 그 중에 代表的인 것이 첫째는 뭔가 하면 低所得層을 위해서 運營이 되어야 되는데 低所得層이라는 사람들이 먹고 살기가 바쁘니까 여기에 올 사람들이 별로 없다 이것입니다. 그래서 低所得層을 위한다는 것이 現實에 맞지 않는 것이고,

그 다음에 또 한 가지 우리가 알아야 될 것은 거기에서 技術을 가르치는데 技術을 가르치려면 예를 든다면 美容院이라든지 이런 것이 資格證을 獲得하는데 주력을 뒤야 되는데 資格證 合格率이 20%가 안 된다 말이죠. 그러다 보니까 무슨 技術院이냐 이거예요, 20%가 안 되는 것이. 이러한 등등 예가 많이 있어요. 됐습니다, 그 다음에 또.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그래서 使用料를 調整하는 條例改正案도 우리 市議會 定期會에 上程을 하였습니다.

또한 婦女福祉館의 別定職 公務員 制度改善을 위해서 福祉館 訓練教師 共同活用制度를 導入하는 問題, 또 別定職 訓練

教師制를 廢止를 하고 講師로 補充을 하고 또 현재 勤務 中인 別定職教師는 退職時까지 身分을 보장하는 이런 案도 저희가 改善을 하고 있습니다.

또 外來講師에 대한 報酬 現實化도 기하고 婦女福祉施設에 收容된 여성들의 自活基盤을 造成하기 의해서 住民登錄이 되어 있지 않은 여성과 또 18歲 未滿 女性 中에서 施設長이 추천하는 여성은 教育을 받을 수 있도록 하는 등 改善을 여러 가지로 하고 있습니다.

그래서 向後計劃으로는 短期方案인 運營目標의 再定立, 또 獨立條例制定, 福祉館名稱 雙更 등을 계속해서 推進할 計劃으로 있으나 利用女性이 대부분 主婦로서 産業人力化하기는 現實的으로 애로가 많아서 계속 研究檢討가 필요하며, 訓練教師의 專門講師로의 轉換, 講師人力 共同活用制, 또 清掃 警備人力의 民間委託, 教育機關의 現實化, 또 九老福祉館合宿教育의 廢止 등은 中期計劃으로 推進을 하겠으며, 아울러 長期發展 方案도 中央政府에 建議해서 所要豫算 確保 등 推進에 차질이 없도록 最善을 다하겠습니다.

○李秉直 委員; 재가 發言權 얻어야 되는데 時間上 節約하기 위해서, 지금 말씀하신 중에 꼭 아실 것이 두 가지가 있습니다. 長期計劃 여러 가지 나열하실 것이 아니고 실제로 거기에 대한 내막을 알아야 됩니다. 내가 두 가지부터 얘기해 드릴게요.

거기 勤務하는 公務員이 열의가 나게끔 하려면 요즘에 洞에 나가게 되면 公務員 評價點數가 높다든지 뭐하든지 이런 것이 있잖아요, 그렇기 때문에 洞으로 가려고 公務員이 많이 하듯이 거기에 가 있는 公務員한테도 이런 惠澤이 없기 때문에 거기에 勤務하는 의욕이 없는 것으로 내가 알고 있습니다.

또 한 가지는 身分保障에 대해서 別定職에 대한 그런 얘기가 나왔잖아요, 이것이 長短點이 있어요. 예를 든다면 學校教師들이 평생해서 60몇 歲까지 保障이 되다 보니까 잘 가르쳐도 그만, 못 가르쳐도 그만 이래서 무슨 현상이 있느냐 하면 校長이 統率能力이 없는 힘만 가지고 있더라고, 이 점을 알고 계시라고요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다. 그 다음에 林承后委員님 質問 더 말씀드리겠습니다.

어린이집 運營改善對策과 關聯해서 保育教師處遇改善對策과 低所得層 맞벌이부부에 대한 實質的인 保育問題 解決方案에 대해서 質問하셨습니다.

어린이집 運營時間은 終日制 運營을 原則으로 公休日을 除外하고 年中 계속 運營해서 兒童의 건전한 保育과 여성의 經濟活動에의 參與機會를 增大시켜 주고 있습니다. 어려운 與件下에 勤務하는 保育教師의 처우를 改善하기 위해서 保育教師의 勤務時間을 午前 9時부터 午後 6時까지를 原則으로 하고, 나머지 새 時間은 院長, 保育教師間에 交代勤務토록해서 勤務條件을 改善하고, 保育教師에 대한 낮은 報酬를 점진적으로 改善하기 의해서 95年度에도 保育教師 人件費를 10% 引上支給할 計劃이며, 또 同一分野 勤務經歷 認定問題는 모든 社會福祉施設의 共通事項으로 保社部에 社會福祉施設職員報酬規程 改正을 계속 建議를 하겠습니다.

低所得層 맞벌이부부에게 實質的인 保育料輕減惠澤을 擴大하기 위해서 輕減兒童 基準을 今年度 月 平均 家口所得 80萬원에서 100萬원으로 上向調整토록 노력하고, 현재 一般, 輕減, 免除의 3段階 區分을 多段階로 區分토록 保社部에 建議해서 保育이 필요한 低所得層 맞벌이부부에게 實質的인 혜택이 들

아가도록 노력을 하겠습니다.

○李秉直 委員; 委員長님, 이 점에 대해서 제가 한 말씀 더 드려도 될까요?

○委員長 崔浩; 좋습니다.

○李秉直 委員; 맞벌이부부가 100萬원 참 좋습니다. 왜냐 하면 지금 어지간하면 맞벌이부부가 100萬원이 다 넘는다고. 요는 맞벌이부부에 대한 그 基準을 100萬원으로 하더라도 어디에 둘 것인가가 問題예요. 어떻게 아느냐 이것입니다. 自動車 運轉하는 사람의 所得이 얼마인지도 모를 것이고, 그 다음에 사글새 사는 사람들, 그래서 그 基準이 애매모호하기 때문에 그런 것을 다시 研究해야될 것입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 알겠습니다.

그 다음에 李仙姬委員님 質問에 答辯드리겠습니다. 水西靑少年修鍊院 問題는 張柱昊委員님, 李秉直委員님, 尹基聖委員님 같이 質問해주신 事項입니다. 水西靑少年修鍊院에서 현재 運營 中인 프로그램 중 市의 承認을 받지 않고 教育料目を만 들어 높은 價格의 利用料를 받고 있으며, 學院式으로 運營하고 있어 隣近 學院과의 마찰소지가 있는데 이에 대한 對策은 어떠냐하는 말씀이 계셨습니다.

水西靑少年修鍊院의 運營 프로그램은 현재 8가지 35個 課程을 運營 中인데 영어교실의에 16個 課程은 市의 承認없이 修鍊院自體事業으로 施行을 하고 있습니다. 承認받지 않은 16個 課程 중 부적격한 프로그램과 利用料金에 대해서는 是正토록 措置를 하겠으며, 法人에 대해서는 施行初期인 점을 감안을 해서 엄중조치를 하고 指導 監督을 철저히 하겠으며, 계속 우리 市의 指針과約定을 違反할 때는 別途措置를 講究 하겠습니다.

○李秉直 委員; 엄중조치하겠다는 것은 수박 겉핥기식으로 지금 적당히 答辯하시는 內容인데 그렇게 答辯하시면 안 되겠고, 福祉法人에서 參與하려면 최소한도 양심이 있어야 돼요. 무슨 양심이나, 아무 손 안 대고 그냥 와장창 收入 잡으려고 하면 안 되는 것이고, 더군다나 어디까지 거슬러 올라가느냐 하면 廉普鉉 市長이 있을 때부터 特惠를 받아서 지금까지 누려온 데 아닙니까, 오늘날 하루 이틀에 느낀 데가 아니고 廉普鉉 市長이 언제적 입니까? 그때부터 지금까지 特惠를 누려온데다 거기에다가 또 양심이 있다면 자기돈 이라도 다만 얼마라도 내야 되는 것 아니에요. 10%를 낸다든지 20%를 낸다든지, 전 혀 돈을 안 대고 순전히 좋은 條件 下에서 收入을 잡는데 그것도 뭔가 하면 無許可 學院을 여저껏 했던 것입니다. 無許可 學院은있을 수가 없어요. 그래서 엄중조치하겠다는 核心的인 內容이 무엇인지 이 점을 具體的으로 말씀해 주세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그것은 현재 措處하는 심도에 대해서는 저희 實務的으로 檢討를 하고 여기서 지금 제 個人的으로 答辯드리기가.....

○李仙姬 委員; 局長님, 그러면 그 事項에 대해서만 答辯해 주세요. 그러면 제가 質問할때 承認을 안 받은 科目을 만들어서 承認을받았다 하더라도 承認받은 科目도 정해 준 人員數를 100% 초과를 했어요. 15名을 募集해라 그러면 114名을 募集하는 形式이었고, 만약에 2萬원을 받아라 하면 4萬원을 받는形式이었고 그나마 承認해 준 모든 事項도다 違反을 했다 이것입니다. 그러면 분명히 그것은 契約違反을 한 것이죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○李仙姬 委員; 됐습니다.

○李秉直 委員; 이 점에 대해서 또 한 가지 말씀드리자면 靑少年을 指導育成하고 정말로靑少年에 대한 마음이 있다면 우리 委員들 앞에서라도 솔직해야 되는 것입니다. 하느님을 걸고 한치에 부끄러움이 없다 이것입니다. 얼마나 더 못된 짓을 하고 얼마나 더違法을 해야 되고 얼마나 이런 行動을 해야 하느님을 걸고 한 치에 양심이 없다고 하는것입니까? 그래서 도저히 용납될 수 없는 것입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 다음 또 李仙姬 委員님께서 質問하신 委託靑少年會館에 대한 指導監督 事項은 무엇이고 事業承認 없이 料金策定하고 있는 것을 알고 있는가, 또 東部勤勞靑少年會館 새시 設置工事が 不當한 業者가工事を 實施하였다는 內容이셨습니다.

水西靑少年修鍊院은 今年 7月 開院되어서定期點檢을 實施한 바 없으며, 利用料는 94年 9月 承認했으나 이번 指摘하신 프로그램17個 課程은 追加事業으로 지난 주 11月16日 承認 申請書가 접수되었습니다.

또 東部勤勞靑少年會館의 面牧 賃貸아파트베란다 복도 施設 設置工사와 北部아파트 防水 및 塗裝工事は 94名이 公開 入札에 參加한 結果 不實工事 防止 次元에서 現行 落札決定 制度가 像定價格의 85% 直上 投札者를決定하기로 되어 있기에 광성유리를 落札者로決定을 했고, 最低價制度는 30億원 이상 工事に만 適用하고 있습니다.

○李仙姬 委員; 같이 質問한 것이 있는데요, 東部勤勞靑少年會館을 監査하신 적이 있는지質問을 했습니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 東部勤勞靑少年會館 監査를 했습니다.

○李仙姬 委員; 指摘된 事項이 없었습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬;指摘된 事項도 있는데 그 事項은 추가로 이따가 答辯을 드리겠습니다.

○李仙姬 委員;準備를 하셨을테니까指摘된 事項이라면 어떤 어떤指摘事項이 있었다고 간단하게 答辯해 주시면 되니까 지금 해 주십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬;그럼 李仙姬 委員님, 다른 質問 答辯 드리는 동안에 準備해서 드리겠습니다.

그 다음에 李仙姬委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

保育情報센터가 어떻게 運營되고 있으며, 従事者は 몇 名을 두고 있고, 豫算은어떻게 策定되어 있는가를 質問하셨습니다. 保育情報센터는 영·유아보육법에 의해서 各區에 設置하도록 되어 있습니다. 保育情報센터는 영·유아 保育에 관한 제반 情報提供과相談을 主要機能으로 하고 있는데, 保育情報센터에서는 保育指導員을 두도록 되어 있는데 현재 定員이 確保되어 있지 않아서 各 區廳家庭福祉課에서 設置 運營하고 있으며 別途豫算은 編成되어 있지 않습니다.

현재 各 區에서는 어린이집 이용안내 리플릿, 놀이방 設置 要領 등 案内文을 만들어서配布하고 있으며, 電話民願 및 來訪相談을 實施하고 있습니다.

保育情報센터의 專擔職員인 保育指導員이 配置될 수 있도록 계속 노력을 하겠습니다.

○李仙姬 委員;말씀 중에 죄송합니다. 제가 계속 答辯을 들으면 이 事項에 대해서 자꾸 잃어버릴 것 같아서 그때 그때 말씀을 드리겠습니다.

지금 保育情報센터가 各 區廳에서 運營이되고 있다고 말씀을 하셨고, 마치 지금 實施되고 있는 것처럼 말씀을 하셨는데 法수는있습니다. 거기에 關係된 指針은 있지만 그런데 제가

電話로 確認을 해본 결과 保育情報센터가 자기 區廳에 있다고 對答한 분은 한 분도 안 계십니다. 그리고 그것이 뭐냐고 오히려 저한테 되물은 區廳이 8個나 되고요, 그리고 네 區는 아예 그런 것이 없다고 딱 잘라서 말하고 끊어 버리셨습니다.

그러니까 그렇게 活動을 하고 있으시다고 여기 프로그램에는 나와 있지만 그러나 실지로 그런 일은 전혀 행해지고 있지 않다는 얘기입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그러면 그 問題에 대해서는 다시 區廳으로 하여금 챙겨서 補完을하도록 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 그 부분은 擔當課長이 누구죠?

○靑少年課長 趙暎鎬; 네, 접니다.

○委員長 崔浩; 그 부분은 이따가 擔當課長이 여기서 答辯하세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇게 하겠습니다.

다음에 또 李仙姬 委員님께서 民間保育施設이 일부 廢止되고 있는데 이에 대한 對策과 또 향후 保育施設을 늘리는데 어떠한 基準이 있는지를 質問하셨습니다.

委員님께서 지적하신 바와 같이 현재 서울市內 民間保育施設이 일부 廢止되고 있는 것은 사실입니다. 保育率이 50%線을 넘어서게되면 保育施設의 統廢습이 이루어지는 것으로 알고 있습니다.

서울市에서는 그 동안 區立保育施設을 低所得層 密集地域에 우선해서 擴充해 왔습니다. 그러다 보니까 保育需要가 많은 中所得層이 사는 一般地域에서는 상대적으로 保育施設이 부족해서 地域的 衡平性의 問題가 제기되고 있습니다.

서울市에서는 이것을 解消하기 위해서 93年度부터 行政洞別로 어린이집 한 個所를 設置, 均衡있게 配置를 해서 保育을

필요로 하는 모든 階層의 家庭이 손쉽게 어린이집에 接近할 수 있도록 하고 있습니다.

小規模施設이나 位置가 잘못 選定되어 廢止되고 있는 民間 保育施設에 대해서는 加급적 人口 約 1萬名當 어린이집 한 個所가 設置될 수 있도록 유도하고, 國民年金基金에서 每年 建築規模로 1,500億원 規模의 保育施設設置와 施設改善資金을 融資 추천을 해서 保育施設 擴充과 環境改善에 노력을 하겠습니다. 우리 市에서는 今年度에 171件에 190億원을 融資를 추천한 바 있습니다.

그 다음에 李仙姬 委員님 質問과 또 李秉直 委員님 質問이 같이 계셨습니다. 지난 여름 서울市 監査에서 摘出된 指摘事項에 대해서 本廳에서 區廳에 지시한 實績과 직접 調査한 實績이 있는지에 대해서 質問하셨습니다.

어린이집에 대한 自體監査에서 많은 指摘事項이 나온 것은 委託體系가 잘못되었거나 行政이 保育運營 現實을 따라가지 못하는 것이라고 지적하셨습니다. 함께 答辯드리겠습니다.

民間團體 등에서 委託을 해서 運營하고 있는 區立 어린이집에 대한 自體監査 結果 補助金 流用事例 등 非理가 摘出된 데 대해서 죄송하게 생각을 합니다. 各 區에서 두 個所씩 44 個所에 대한 標本抽出監査 결과 일부 委託運營體에서 變則的으로 補助金を 支援받은 것으로 摘出이 되었습니다. 不當支給된 補助金은 還收措置를 했고 關聯職員 33名에 대해서 懲戒措置 했습니다.

또 各 區廳에 下半期에 일체 指導點檢을 指示를 해서 自體監査를 實施해서 米비된 사항을 是正 措置를 하였습니다.

本廳에서는 今年度 8月 20日 各 區 家庭 福祉課長 會議를 召集해서 指導 監督의 철저를 기하도록 指示를 했고, 10月 6

日 區立어린이집 施設長 400名에 대한 職務教育을實施를 했으며, 12月 中旬에 어린이집 事務員에 대한 會計實務教育을 實施를 해서 유사한 사례가 再發되지 않도록 하겠습니다.

앞으로 어린이집 運營改善을 위해서 施設運營 전반에 걸친 評價模型을 開發을 하고, 95年度에는 教材教具開發評價會를 開催를 해서 다양한 保育프로그램과 教材教具가 開發되어 保育의 質이 향상되도록 지속적인 노력을 하겠습니다.

○李仙姬 委員; 말씀 중에 죄송합니다. 제가 듣고자 했던 答辯은 사실 그것이 아닙니다. 지금 일부가 標本調査한 결과 일부가 違法行爲를 했다고 말씀하시는데 標本調査지만 44個所 調査한 결과 43個所가 違反을 하였다면 전부가 違反을 한 것과 마찬가지로, 그리고 사실상 保育施設을 運營하는 모든 분들이 現實을 따라가기 위해서는 違反을 할 수밖에 없다라고 말씀을 하는 정도에까지 이르렀습니다.

그렇다면 監査結果 단지 施設長 個人을 懲戒하는데 그치는 것이 아니라 당연히 法人에 대해서도 責任을 물어야 할 것으로 봅니다. 그리고 그러한 法人에게 결코 委託을 하지말아야 할 것으로 봅니다. 그래서 그러한 法人體에 委託을 앞으로 안 하겠다라는 그런答辯을 원하고 있습니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 알겠습니다. 44個所에 대한 監査는 指摘事項이 아주 輕한 것으로부터 또 重한 것도 있고 해서 말씀하신대로 法人 자체의 交替도 가능한 重한 違反도 있었습니다. 그런 경우에는 法人도 또院長도 交替를 한 사항도 있었음을 말씀드리겠습니다.

○李秉直 委員; 말씀하시는 중에 제가 한 말씀걸 들어서 하겠습니다.

保育園 開設에 애당초 深思熟考해야 됩니다. 왜냐 하면 한

곳에 몰려들면 안 됩니다. 거리에 맞게, 職場의 時間에 맞게, 여러 가지 勤勞條件에 맞게, 여러 가지 運營方針에 대한 것도 問題가 있고 그 중에 가장 중요한 것은 뭔가 하면 從事員에 대한 月給을 줄 수가 있어야 되는 것입니다. 3日 굶으면 도둑놈 다 된다고 했어요. 運營이 안 되니까 이런 것을 많은 군데서 하는 것입니다.

그래서 局長님께서서는 앞으로 增設에 대한 것을 弘報하는 것보다는 현재 있는 것을 內實을 기하는데 더 초점을 두어야 되지 않겠느냐 저는 그렇게 생각합니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 감사합니다. 노력을 하겠습니다.

그 다음에 李仙姬委員님 質問에 老齡手當現實化 方案에 대해서 말씀하셨습니다. 현재 70歲 이상 生活保護對象 老人 1萬3,500名에게 月 1萬 5,000원의 老齡手當을支給하고 있습니다. 月 1萬 5,000원의 老齡手當으로는 老人이 生活하는데에는 매우 부족한 것이 사실입니다. 95年度에는 70歲 이상 生活保護對象者에게는 5,000원을 引上해서 2萬원씩 支給토록 하고, 80歲 이상의 居宅 및 施設保護老人에게는 月 5萬원을 增額 支給할계획이 있습니다.

委員님께서 지적하신 대로 부족한 것이 사실이지만 이 制度가 全國에 걸친 事業이므로 당장 施行에는 問題가 있지만 향후 老人福祉에 대한 支援을 확대해서 최소한 最低生計費를 넘는 水準으로 向上될 수 있도록 노력을 하겠습니다.

또한 老人들의 職場斡旋과 就業實績에 대한質問을 하셨습니다. 현재 서울市에서는 날로늘어나는 高齡者 추세에 따라서 老人福祉需要에 부응하고 勞動集約事業 부분의 人力不足에 대비코자 高齡者 就業斡旋센터 12個所와 또 老人能力銀行 22個所를 運營을 하고 있습니다. 10月末 현재 高齡者就業斡旋센

터를 통해서 3,600名, 老人能力銀行을 통해서 3,180名을 就業 斡旋함으로써 總 6,780名에게 就業 斡旋을 했습니다.

高齡者雇傭促進法이 卞1定, 施行되면 本 法令 立法趣旨에 따라서 老人福祉增進에 노력을 하겠 습니다.

이상 李仙姬 委員님 質問에 答辯드렸습니다.

다음 尹基聖 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

婦女相談所가 利用者가 많은 곳에 設置되어야 하는데 일부 地域에 集中된 사항에 대해서 말씀하셨습니다. 婦女相談所의 設置目的은지금 淪落行爲者, 또 家出女性, 未婚母, 低所得 不遇女性, 母子家庭, 학대받는 女性 등 要保護 女性이 되겠습니다. 이러한 女性の發生 豫防과 相談事業을 強化를 해서 健全한社會人으로 自立할 수 있도록 도와주는데 목적이 있습니다.

婦女相談所別 相談實績에도 提出되었듯이 한정된 相談員의 配置가 淪落集結地域, 그러니까 龍山, 東大門, 典農洞, 永登浦, 城北 下月谷洞, 또 江東區 干戶洞 등에 있는데 역, 터미널 있는 곳에 配置하다 보니까 相談統計가 區別로 일률적인 相談이 이루어지지 못했음을 말씀드리겠습니다.

또 結婚禮式場과 葬禮業所의 不當營業에 대해서 염려하는 質問이 계셨습니다. 먼저 禮式場에 대해서 말씀드리겠습니다.

우리 市에서는 현재 155個所의 結婚式場이있는데 이들 業所 중에서 일부 料金を 過多하게 받는 것, 또 附帶用品 끼워 팔기 등으로 利用市民들에게 被害를 주는 사례가 없지않아 있습니다. 結婚禮式場의 雙態不當營業行爲는 그 주된 원인이 營業許可制에 따른 供給의 獨占, 告示價格料金の 非現實的인 硬直性 등에서 기인한 것이라고 생각을 합니다.

예를 들어서 81年度の 告示價格인 式場貸室料 最高 限度額 10萬원으로는 정상적인禮式場 運營이 어렵게 됨에 따라서 告

示料금이 아닌 드레스料金과 美容料金 등을 높이받는 便法을 자랑했으므로 이와 같은 結婚式場의 雙態不當營業行爲는 制度的인 改善措置없이 團束만으로는 根絶이 어렵기 때문에 政府에서는 지난 7月 중에 家庭儀禮에 관한 法律을 改正했습니다.

즉, 禮式場 營業許可制를 申告制로 전환을 해서 禮式場 供給擴大基盤을 造成을 했고, 料金告示制를 廢止를 해서 料金이 自律競爭을 통해서 合理的인 線에서 現實化되도록 함으로써 過去 告示되지 않은 品目の 高額騙取와 또 끼워팔기 등 強要行爲를 拂拭을 했으며 이러한 制度改善 措置와 並行을 해서 우리市에서는 各 禮式場에 대해서 料金表示制를 이행을 하는 지를 지속적으로 點檢하는 등 行政指導를 強化를 했고, 그래서 今年에는 149件을 團束을 해서 告發, 營業停止 등 行政措置를 취했습니다.

한편으로 區民會館을 비롯한 各種 公共施設152個所에 無料 禮式場을 開設 運營함으로써 結婚盛需期에 禮式場 부족으로 인한 市民의不便을 解消하는데 많은 成果를 거두고 있습니다.

또 葬禮營業에 대해서 말씀하셨습니다. 우리 市民들의 葬禮를 대부분 擔當하고 있는 病院 靈安室은 본래 醫療法의 規定에 의거, 設置하는 病院附帶施設로서, 病院에서 死亡하는 死體를 安置하는 場所입니다. 현재 우리市에 所在하고 있는 病院 靈安室은 모두65個所인데 都市家庭의 住居空間 狹小로 인해서 많은 市民들이 病院 靈安室을 葬禮式場으로 이용하고 있는 것이 慣習化되어 있습니다.

그런데도 이러한 病院 靈安室이 그동안 家庭儀禮에 관한 法律에서 정하고 있는 葬禮式場施設 基準에 부합되지 않아서 適合한 葬禮式場으로 인정되지 못함으로써 正常的인 行政團

束이 어려운 실정이었습니다.

그래서 각종 葬儀用品을 許可받은 葬儀社만販賣할 수 있도록 되어 있어서 일부 病院靈安室 運營者가 특정 葬儀社와 결탁해서 靈安室 利用者에게 부당한 料金を 徵收하는 등의 被害를 恣行해 왔던 것이 사실입니다.

이와 같은 病院 靈安室의 부당한 營業行爲를 改善하기 위해서 政府에서는 지난 7月中에 家庭儀禮에관한法律을 改正을 해서 病院靈安室을 合法的인 葬禮式場으로 인정해 주고, 殯所 使用料와 사체 안치실 등 基本的인 利用料金を 管轄區廳에 申告하게 해서 정상적인 行政規制가 가능하도록 했으며, 또한편으로 그 동안 葬儀社만 독점적으로 運營할 수 있었던 葬儀用品 販賣業을 完全 自由業으로 전환함으로써 葬儀用品의 공급이 일반商去來에 의해서 適正價格으로 원활하게 이루어 질 수 있는 기반을 조성을 했습니다.

앞으로 우리 市에서는 이와 같은 制度的改善措置를 바탕으로 해서 각 病院 靈安室에대해서 申告料金を 준수하지 않거나 附帶用品끼워팔기를 강요하는 등의 不當營業行爲가 근절 되도록 行政指導를 철저히 해 나가겠습니다.

○李秉直 委員; 제가 禮式場에 대해서, 우리局長님은 꼭 아셔야 될 사항이기 때문에 한가지 말씀드리겠습니다. 드레스니 뭐니뭐니 이것 끼워 파는 것 있잖아요, 이것은 아무 것도 아니라니까. 禮式場에서 運營하는 飲食店을 이용하는 것이 가장 큰 問題예요. 이것이 돈덩어리라고, 이것이. 이것이 가장 큰 問題고, 말씀하세요. 내가 좀 하려고 그랬는데 참아야겠어요.

○尹基聖 委員; 局長님, 禮式場 가 보셨지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○尹基聖 委員; 제가 말씀드린 要旨는 그것이 아니고 조금 전

에 李秉直 委員님이 말씀을 하셨는데 지금 禮式 끝나면 食堂에 가서 국수, 파전, 김치, 부침 이 정도입니다. 얼마를 받고 營業을 하는지 알고 계십니까? 1인당1萬 2,000원씩 받아요. 어디라고 대드릴까요? 營業을 하니까 그것은 생략을 하겠는데 대개다 그렇게 받고 있더군요. 1萬 2,000원 내지 1萬 1,000원씩 받아요, 지금. 禮式場에서 드레스 이것은 아주 한참 전의 이야기입니다.

좀 철저히 단속을 해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다.

○尹基聖 委員; 그러니까 없는 집에서 禮式場가서 結婚式 올리겠냐니까.

○家庭福祉局長 申泰姬; 다음 張柱昊 委員님 贊問에 答辯드리겠습니다.

靑少年 關聯行事가 特定 時期, 場所에 집중되어 있어서 많은 靑少年의 참여가 곤란한데 年中行事로 區別로 巡廻하는 등 靑少年참여를 활성화할 방안을 강구할 용의에 대해서 물으셨습니다.

指摘하신 대로 靑少年 關聯行事가 5月中에集中되어 있는데 이는 5월이 靑少年의 달인관계로 다소 집중되어 있는 것이 사실입니다.

5月 行事는 紀念式 性格의 行事가 많고 또 이의에 靑少年 關聯 프로그램을 靑少年專用廣場 4個所를 비롯해서 22個 區廳別 靑少年 어울마당을 運營함으로써 地域別 편중을 없애기 위해서 노력하고 있으며, 또 어울마당도 94년까지 年 6회에서 95년부터는 年12회로 확대할 예정이며, 漢江살리기운동, 모의지방의회 活動, 模範靑少年 修鍊廣場 活動, 또 地域社會 奉仕活動 등 各種 行事를 年中계속할 計劃으로 있습니다.

앞으로 靑少年 關聯行事를 준비할 때는 指摘하신 대로 地域間의 均衡, 季節別 均衡配置를 고려해서 최대한 노력을 하겠습니다.

○李秉直 委員; 좋으신 말씀인데 진짜 靑少年들한테 가르칠 것은 싹 빼먹었어요. 술하고담배 안 피우는 것만 가르쳐 주십시오. 그것만 하면, 그것이 엄청난 일입니다. 진짜그것 빼먹었어요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다.

그 다음에 張柱昊 委員님의 區兒童委員協議會 活動事項을 보면 江南, 松坡, 瑞草, 江東은 實績이 전혀 없고 西大門區는 1回 實施하는 등 差異가 많은데 이 차이가 생기지않도록 할 수는 없는지에 대해서 말씀하셨습니다.

各 區 兒童委員協議會가 93年 8月 2日內務部の 委員會 整備計劃에 의해서 整備對象이 되었고, 또 今年 7月 13日 市長 방침으로 해서 區 兒童委員協議會가 整備 保留措置되어서 8月 3日 區兒童委員協議會設置條例準則案을 各 區에 통보함에 따라서 區에서設置條例를 制定하고 있으며, 委員님께서 指摘하신 江南, 江東은 11월에 制定을 했고,瑞草, 松坡는 上程 中에 있습니다.

현재 條例 制定 區는 11個 區, 上程 中에 있는 區는 9個 區로, 가까운 시일 안에 나머지 區도 制定을 하게 되면 향후 自治區別로 協議會 活動이 활발해서 區別로 差異가發生하지 않으리라고 생각을 합니다.

다음에 市立女子技術院이 폐지되면서 收容人員 대부분을 어떻게 緣故者에게 引繼시켰는가에 대해서 張委員님 質問이 계셨습니다.

市立女子技術院에 收容되었던 淪落女性들 대부분이 가출한

여성들로서 가족에게 뗏뗏하지못한 상황이 알려지는 것을 두려워했고, 또退所時에는 포주에게 알려져서 再淪落의 두려움 등으로 가족을 알려주지 않으므로 연고확인이 어려웠습니다.

한편 市立女子技術院이 폐지된다고 하므로 나갈 수 있다는 생각과 婦女保護所에 移管된다는 두려움 때문에 그동안 숨겨왔던 緣故者를 밝힘으로써 연고확인이 가능했던 것을 설명을 드리겠습니다.

그 다음에 金吉原 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

婦女保護所에 收容된 者 중에 長期入院 患者가 人所한 者가 30%인데 그에대한 對策에 대해서 말씀하셨습니다. 婦女保護所에 收容된 者 중에서 長期入院患者가 30%로, 이들은 거의가 가족이 버린 精神病者이거나 慢性疾患者들로 결국 婦女保護所가 마지막 保護所일수밖에 없는 실정입니다. 이들의 收容 保護는 社會福祉 및 人道主義 次元에서 최선의 方策으로 思料되고 있으나 앞으로 더 좋은 방법이 있는가를 研究해서 이런 일이 적도록 조치를 하겠습니다.

그 다음에 金吉原 委員님의 九老婦女福祉館의技術教育 實績과 資格證 取得 實績이 廉浦,蘆原婦女福祉館에 비하여 저조한데 그 이유에 대해서 質問하셨습니다.

婦女福祉館의 技術教育은 1期當 教育期間이4個月間으로 1년에 3期를 모집 教育하고 있습니다.

九老福祉館의 경우에는 모집시기가. 3月, 7月, 11月로 되어 있습니다.

또 麻浦福祉館等 蘆原은 1月, 5月, 9月 또는 2月, 6月, 10月로써 모집이 끝났습니다. 그래서 현재九老福祉館은 10月末 현재 2,160名으로써 82%에 그치고 있는데 11月 7日에서 11月 19日까지 700名을 모집하게 되면 今年 實績이2,462名으

로써 11396가 되겠다는 것을 말씀드리겠습니다.

또 資格證 取得의 80名도 2期 修了生 실적이므로 11月 모 집 受講生이 修了하게 되면 麻浦, 蘆原福祉館 水準으로 상향 되겠습니다.

그 다음에 金吉原 委員님의 淪落女性 80%가 職業에 만족 한다고 하는 것이 人格的 결함인지, 職業的 매력인지 이에 대한 對策에 대해서 말씀하셨습니다. 淪落女性의 80%가 職業에 만족한다고 한것은 최근 享樂産業이 번창하면서 3D 기피현상과 쉽게 돈을 벌려는 女性들의 실태로 보여 집니다.

그에 대한 對策으로는 相談機能을 강화해서 就業을 알선하고 또 歸鄉勸誘를 실시하고, 婦女職業輔導施設을 강화해서 職業教育을 실시하고, 民間團體로 하여금 教養教育도 시키고 계몽을 하고 중고등학생 및 靑少年들에게 性教育을 실시를 해서 淪落女性의 增加抑制를 위해서 노력을 하겠습니다.

마지막 金吉原 委員님의 質問에 서울市 傘下養老院 대부분이 정원에 미달되어 運營되고있는데 이에 대한 對策은 무엇인지 물으셨습니다.

우리 市傘下 養老院은 總 7個所, 市立施設2個所와 私立 5個所로서 入所 定員은 855名으로 10月末 現在 665名이 入所하고 있어서約 78%의 入所率을 유지하고 있습니다. 委員님께서 指摘하신 대로 養老院의 入所자가 적은 이유는 入所 對象인 生活保護 對象 老人들이 生活能力이나 거동에 불편이 없는 한集團生活을 꺼려서 養老院 入所를 원하지 않는 경우가 많은 것으로 생각됩니다.

이러한 현상은 앞으로도 지속될 것으로 예상되나, 豫算이 허락하는 범위 내에서 運營費를 현실화하고 施設을 현대화해서 入所 老人들이 편안하고 안락하게 生活할 수 있도록 하는

한편, 老人들이 즐길 수 있는 다양한 프로그램을 普及을 해서 弘報를 강화하고, 運營을 활성화해서 人所卒을 높여 나가도록 하겠습니다.

俞相根 委員님의 質問에 答辯드리겠습니다.

靑少年會館이 直營과 委託으로 區分되어 있는데 그 區分根據에 대해서 質問하셨습니다. 靑少年會館 運營方法은 直營과 委託 두 가지로 나눌 수 있는데 地方은 대부분 直營體制이며, 우리 서울市는 總 13個所 中 10個所가 委託, 3個所는 直營을 하고 있습니다.

그 중에서 市立은 9個所로서 3個所는 直營, 6個所는 委託運營하고 있는데 우리 市는 간소한 政府의 구현이라는 政府施策에 맞춰서 점차 委託運營을 擴大해 나가고 있으며, 文化體育部의 方針이기도 합니다, 文化體育部의 方針의 요지를 말씀드리면 작은 政府의 구현을 위해서 靑少年修鍊施設의 運營은 關聯 專門團體에 委託運營을 확대해 나갈 方針이고, 既已 完工된 施設은 일단 自治團體의 公務員을 配置 管理토록 하되 96年末까지 民間委託토록 推進하는 것으로 되어 있습니다.

다음에 俞相根 委員님 質問에, 李仙姬 委員님도 質問하셨습니다. 靑少年會館의 人件費 비중이 높는데 運營狀態를 점검한 實績과 是正措置 事項에 대해서 물으셨습니다. 각 靑少年會館의 人件費는 대개 全體 運營費의 60% 정도의 높은 비중을 보이고 있지만 대개 專門性を 갖춘 人力들으로써 최소인원을 運營토록 指導해 오고 있습니다, 靑少年會館에 대해서 1년에 1回 指導點檢을 實施해 왔으며, 主要 指摘事項은 財産管理臺帳整理未洽, 또 市 承認 없이 프로그램 運營, 豫算 超過執行, 利子發生額 自體收入 處理등이 있었으며, 특히 自體收入金 管理에 철저를 기하도록 指導하였습니다. 수시로 業務指示와 會

議를 통해서 會館 管理運營에 걱정을 기하도록 努力하겠습니다.

李秉直 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

○李秉直 委員; 答辯하기 전에 제가 또 한 가지 물을 것이 있습니다. 靑少年會館 인접50m 이내에 단란주점이 있다든지 같은 建物에 벽 하나 사이에 두고 터키탕이 있다든지이렇게 되어 있는 現實은 누구의 잘못이며,또 어떻게 이렇게 있을 수 있는 것인가, 앞으로의 對策 이것부터 말씀해 주세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 이런 50m 이내에 그러한 시설과 또 靑少年들에게 유해한 施設에 대해서 設置가 안 되도록 우리 行政部署의相互 連繫되는 협조로써 앞으로는 이런 일이안 생기도록 하겠습니다.

○李秉直 委員; 그것이 對策이에요? 어떻게 하겠느냐고, 현재 設置되어 있는것을 어떻게 하실 것이냐고, 현재.

○家庭福祉局長 申泰姬; 현재 設置되어 있는것도 저희가 지금 이러한 施設許可를 내는그런 部署와 協議를 하고 있는 중입니다.

○李秉直 委員; 協議를 하고 있는 중이에요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 우리가 協議를하고 있는 중입니다.

○李秉直 委員; 알고는 계셨구만요 언제 아셨지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 이런 事項이 몇 가지있는 것을 저희가 알아서.....

○李秉直 委員; 어디에 있습니까, 이런 데가?

○家庭福祉局長 申泰姬; 오늘 나가신 데가 지금.....

○李秉直 委員; 거기 뭐가 있어요? 오늘 나간데가 뭐가 있느냐고요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 有害施設이 있습니다.

○李秉直 委員; 벽 하나 사이에 터키탕, 또 옆에 정문에 어마어마하게 큰 글씨로 터키탕이라고 되어 있더라고요.

그래서 거기에 館長도 문제가 있고, 정말이것은 우리로서 볼 때는 그래놓고 무슨 靑少年 월 한다는 것이예요. 靑少年을 모아다가 터키탕 觀覽시키는 것입니까? 그것이 뭐하는 것입니까? 말도 안 되는 얘기죠. 그래서 이것을 措置를 누가 해주실 것입니까? 이것 오늘 짚고 넘어가야 돼요. 이것 아주 큰 問題입니다. 예삿일이 아니기 때문에 그래요.

○兪相根 委員; 아니, 지금 우리 靑少年事業館이 있는 데에 터키버스나 호텔이 許可 난지가 2·3年밖에 안 된다는 말이에요. 그러면 許可를 내준 우리 서울市廳도 問題이지만 또靑少年事業館도 그것을 엄연히 호텔이 들어온다는 것을 알고도 館長이 어떠한 措置를 하나도 안했어요.

그렇다면 지금 우리 官廳도 問題지만 運營하고 있는 館長도 문제다, 나는 이렇게 봅니다. 그런데 지금 措置를 하시겠다고 그랬는데 지금 龍山區廳에서 許可를 내 줬어요, 그렇죠? 許可를 내 줬으니까 거기 터키탕도 생기고 단란주점도 생기고 이랬다는 말이에요. 그런데 원래가 그 學院이나 또 옆에 어린이집이나 이런 것이 있으면 단란주점이 許可가안 나게 되어 있죠? 그렇게 되어 있지 않습니까? 거기에 幼稚園이 있어도 許可를 못내주게 되어 있습니다. 더군다나 우리 서울市에서 直營한 靑少年事業館이 있는데 거기다가 有害業所를, 더군다나 터키탕을 내줬다는것은 公務員들 問題 있습니다. 局長님, 그렇게 생각 안하십니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네 그렇게 생각합니다.

○兪相根 委員; 그것을 빨리 그러면 措置해야죠.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다.

○兪相根 委員; 내일 市長한테 얘기해서라도, 안 되면 우리 常任委員會에서 市長한테 내일직접 얘기하겠어요, 局長이 못한다면.

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다. 隣近에會館하고 같이 있다는 것은 안 되는 것입니다.

○兪相根 委員; 한 벽이고.....

○李秉直 委員; 同一建物이에요. 예를 들어서 단란주점이라든지, 有害業所는 棟當 거리가6m이내가 돼도 안 되는 것입니다. 이것은한 벽에 날 수가 없는 것이예요. 이것은 누구 하나가 돈 안 들이는 밥을 드셔야 될問題야, 누가 하나가. 지금 棟當 거리가 있지 않아, 이 棟과 이 棟에 6m가 돼도 안되는데 더군다나 한 벽 사이에 났다는 것은 아주 엄청나게 잘못 된 것입니다.

○委員長 崔浩; 그 部分에 대해서는 擔當課長, 館長으로부터 정식으로 報告받은 바 있습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 받은 바 없습니다.

○委員長 崔浩; 우리가 늦게까지 常任委員會를 하면서 館長이라든지 擔當公務員을 다치게 하려고 하는 것이 아니라 저금 무엇이 잘못 저질러졌는가를 눈으로 確認을 했습니다. 그러면 아까 턱도 아닌 法을 갖다 붙여서 얘기를 했는데 公務員들이 정말 그런 얘기를 자꾸 한다면 그런 公務員은 정말 公務員社會에서 떠나야 됩니다.

문제는 뭐냐면 靑少年事業館이야. 法이라는것은 만드는 趣旨를 살려야지, 그런 靑少年事業 關係에 대한 法이 없다, 그 利用을누가 하고 있느냐는 말이야, 靑少年들이 하고 있어요. 中·高等學生들이 하고 있는데, 局長님 答辯하시려면 당장 措

置之 해서 없애는 것으로 하겠다, 최선을 다해서 그렇게 答辯 하셔야 됩니다. 왜, 우리가 지금 다 보고왔고, 市議員이 現場 踏査까지 했는데 그러면 그 것을 그냥 계속 뒤 둔다는 이 말 씬입니까? 내가 볼 때 局長이 모르고 계십니다. 바로 龍山에 있거든요. 내일 한번 가 보세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네 알겠습니다.

○委員長 崔浩; 해서 措置를 해 주시고, 그 結果를 올해 내로 40日間の 會期니까 그 結果를 정식으로 報告를 해 주십시오. 그렇게 하시겠습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다.

○兪相根 委員; 그리고 本委員이 質疑한 答辯이 굉장히 不實한데 지금 局長께서 내가 質疑한 의도를 잘 모르시는 것입니다. 무슨 얘기냐면 첫째로, 修鍊院이나 福祉館, 靑少年會館을 지금 直營하는 데도 있고 또 委託을 하는 데도 있는데 委託한 業體는 選定基準이 어떻게 되어 있고, 또 委託業所를 줄 때는 公開入寸L을 해서 주느냐, 아니면 그냥 隨意契約으로 주느냐 하는 것을 묻은 것입니다.

그리고 直營하는 데는 어떠한 趣旨에서 直營하느냐, 96年度에는 다 委託으로 주겠다고 그렇게 말씀을 하시는데 그러면 저금 현재 直營하고 있는 것하고, 지금 委託 준 것하고의 比較를 해 보았느냐, 委託을 준 것이 낫느냐, 直營하는 것이 낫느냐, 그런데 또 하나 委託을 준 靑少年會館이나 修鍊院이나 運營事態가 우리가 어제 오늘 監査를 해보니까 엉망이더라 하는 얘기를 했습니다. 그래서 局長께서는 그 運營에 대한 監視 監督을 한 적이 있느냐 하는 것을 물었습니다. 그런데 지금 얼토당토 않은 소리를 하고 있어요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그러면 이것에 대해서 그동안 자세하

게 準備를 해서 李秉直 委員님質問 答辯드린 다음에 答辯드리겠습니다.

○俞相根 委員; 그렇다면 지금 水西에 7月 21日 開院을 했죠? 거기에 委託 준 것이 6月 30일 竣工을 했고 그렇게 되었죠? 그렇게 되었는데 지금 施設投資費가 1億 2,600萬원을 施設投資費로 이 사람들이 歲出內譯에다넣었다는 말이죠. 그런데 아니, 지금 6個月도 안 되었는데 무슨 施設投資費가 과연 1億 2,600萬원이나 필요하냐 하는 것하고 우리가 市에서 1億 6,000을 가져가니까 자기돈을 한 푼도 안 내놓고 施設費로 딱 넣어서 歲出內譯에 올렸다는 말이죠. 그런데 과연 施設投資費를 할 것이 뭐가 있는지 나는 도저히 理解가 안 가서 한번 局長에게 묻고싶습니다.

○委員長 崔浩; 委員님들 양해되시면 局長,다리도 아프시고 한데 앉아서 해 주세요.그러시고 얘기하실 때 課長님 보세요. 速記錄 關係도 있으니까 마이크에 대고 얘기해주세요, 나중에 얘기하실 때라도.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그러면 조금 이따 答辯드리겠습니다. 李秉直 委員님 質問 答辯드리겠습니다.

私設 老人收容施設 수와 私設 어린이 收容施設 과약을 한 것에 대해서 말씀하셨고, 또 이런 것에 대해서 시골에 閉校되는 國民學校를 買入해서 천주교 등에 委託해서 노인과 어린이들의 收容施設로 活用하는 方案에대해서 말씀하셨습니다. 委員님께서 말씀하신方案을 적극적으로 枚討를 해서 施策에 반영토록 하겠습니다. 또 道林洞에 있는 修女院을 訪問을 해서 우리가 業務에 도움이 되도록 하는 것으로 하겠습니다. 좋은 말씀 해 주셔서 감사합니다.

또 障礙者 福祉, 거리맹인에 대해서 말씀하신 것도 障礙者

業務를 管轄하는 部署와 協議를 해서 措置토록 하겠습니다.

婦女保護所에 收容된 院生 中에 15歲 미만과 50歲 이상도 있다는 것을 말씀 하셨습니다. 이러한 事項은 50歲에는 우리가 그것을 펴프라고, 15歲 이하 2名은 家出을 해서 주점가에서 일하다가 婦女保護所로 인계가 된 事項입니다. 현재 15歲 이하는 전부 家族에게 인계가 되었고, 50代 이상 2名 중 한 名은 退所를 했고, 나머지 한 名은 정신이상자인 것을 말씀드리겠습니다.

그 다음에 서울시에 散在해 있는 女性團體들을 정리를 해서 실질적으로 運營할 容의는 없는지 말씀하셨습니다.

먼저 서울시에 登錄된 女性團體는 聯合會가 있는데 21個 團體가 加入되어 있으며, 또 區單位 組織으로 22個 區에 337個 團體에서 56萬名이 활동을 하고 있습니다. 主要活動內容은 여러 가지 건전한 사회기풍 造成 運動을 하고 있습니다. 저적하신 대로 女性團體의 統廢合 運營問題는 각 團體別로 設立目的이 다양하고, 또 94年 1月 1日字로 해서 社會團體申告에 關한 法律이 改正되어서 과거에 登錄에서 申告로 完화가 되었고, 團體設立이나 활동을 일률적으로 規制할 그러한 根據까지 없었지만 우리 聯合會 등을 중심으로 해서 團體들을 건전한 社會活動을 하는 團體로 유도해 나가겠습니다.

서울시에 老人專門病院이 몇 個나 되는지 물으셨습니다.

현재 보라매병원의 綜合病院에 老人病棟을 設置 運營하고 있는 것이 3·4個所로 파악하고 있습니다. 앞으로 서울大病院에서도 京畿道 益唐에 老人病院을 設立 中에 있으며, 실버산업이 活性化되면 더욱 늘어날 것으로 전망됩니다? 우리 시에서는 老人福祉事業의 일환으로 해서 중풍, 치매노인을 위한 中溪老人福祉館과 정원치매센터를 建立을 해서 低所得層 老

人을 위한 療養 保護에 만전을 기하고자 합니다.

그 다음에 老人亭 運營費의 增額을 비롯해서 煖房費나 非常救急藥品 등의 支援計劃에 대해 말씀하셨습니다.

현재 1,660固所의 老人亭에 運營費와 煖房費를 지원기준에 따라서 國庫와 區費를 지원하고 있습니다. 94年度 總 支援額은 23億원이 되겠습니다. 國庫가 한 2億 2,000萬원쯤되고, 또 區費가 20億원이 되겠습니다.

支援內譯을 보면 運營費가 16億원 또 煖房費가 2億 6,000萬원이 되겠는데 改·補修費가 3億 7,000萬원이 되겠습니다. 현재 老人亭 個所當 平均 月 支援額은 부족한 실정이지만 中央部處에 建議를 하고, 또 區別로 財政自立度에 따라서 지원을 확대하도록 노력을 하겠습니다.

또한 煖房燃料費 支援이 불필요한 中央煖房式 아파트 施設 등은 대상에 제외하고, 필요한 施設에 增額 支援하고, 非常救急藥品등을 비롯해서 老人亭에 필요한 지원이 확대될 수 있도록 中央部處에 建議해서 반영토록 하겠습니다.

그 다음 서울市の 老人福祉施設 政策에 대해서 말씀하셨습니다. 老人들은 신체적으로 허약하고 또 所得基盤이 취약해서 핵가족화현상에 따라서 소외되고 있으므로 老年期에 신체적 정신적 기능저하와 社會 適應力 부족을 극복하고 소외되지 않는 여생을 보낼 수 있도록 하는데 역점을 두고 施策을 推進하고있습니다.

우리 市에서는 在家老人 福祉增進을 위해서 老人福祉館이 3個所 있고, 또 在家老人奉仕書間保護事業 7個所를 運營하고 있으며, 또 老人餘暇施設, 老人亭 1,660固所 등의 施策을 運營하고 있습니다. 人口의 高齡化와 더불어 老人人口가 漸增하고 있으므로 老人性 疾患者를 위한 特殊老人療養施設과 有料老

人福祉施設擴充에 특별한 관심을 가지는 한편, 在家老人을 위한 老人綜合福祉館을 연차적으로 增設해 나갈 計劃으로 있습니다.

95年度에는 기존의 老人福祉館 外에 九老, 陽川 高德, 松坡 地區 등 4個所의 福祉館建立을 추진해서 地域老人들의 福祉需要에 부응하고 중계, 정원, 청운 등 療養施設을 開館을 해서 老人性 疾患者를 療養 保護할 계획이며 老人亭 등 餘暇施設도 地域與件을 감안해서 增設해 나갈 계획으로 있습니다.

그 다음에 老人單獨家口와 夫婦家口 增加에따른 住居福祉政策에 대해서 質問하셨습니다.住宅供給을 위한 現行 制度는 低所得 家口를위한 永久貫貸住宅 또 獨身居住 無依托老人을 위한 老人療養院이 있으며,一般老人을 위한民營住宅 分讓制度를 들 수 있습니다.

아울러 금번 老人福祉法 改正으로 財力있는民間企業體나 개인이 有料老人福祉施設 建立에 참여할 수 있는 계기를 마련하고 있어서 老人福祉住宅 建設이 촉진될 수 있을 것으로 예상됩니다.

우리 市는 앞으로 低所得家口 永久賃貸住宅을 계속 擴充을 해서 有料老人福祉住宅의 活性化를 위해서 融資金 支援 등 行政支援을擴大해 나갈 예정으로 있습니다.

그 다음에 마지막으로 李秉直 委員님의 質問에 無料 및 有料養老院 入所節次에 대해서 물으셨습니다.

無料養老院의 人所對象은 生活保護法 第3條第1項에 해당하는 生活保護對象者로서, 施設人所申請書を 作成하여 健康診斷書 또 生活保護對象者 證明書を 添附해서 管轄 洞長을 경유해서 管轄 區廳長에게 提出함으로써 人所가가 가능하며, 특히 金吉原 委員님께서 지적하신 바와 같이 현재 서울市內 無料養

老院의 경우入所 定員이 미달하고 있으므로 希望者는 제한없이 入所할 수 있습니다. 有料養老院의 경우는 60歲 이상 老人으로서 本人의 財政負擔能力에 따라서 有料養老院 運營者와 一定額의 人所保證料 및 利用料 등을 支拂하고자유로운 契約에 의해서 人所가 가능함을 答辯드리 겠 습니 다.

○委員長 崔浩; 局長, 보십시오. 지난번에 水西靑少年修鍊院 事業計劃 承認案을 市에 만들어가지고 준 내용을 보면 원래 豫算이 總額 4億 5,469萬 5,000원입니다. 그리고 事業의 收入이 2護 9,469萬 5,000원이거든요. 이것을 주었는데 그 다음에 이 사람들이 지금運營을 하면서 어떻게 됐냐면 自體事業收入計劃은 6億 347萬 8,000원을 잡았습니다. 그러면 배를 더 잡았거든요. 事業의 收入, 그러니까 水西靑少年修鍊院 運營을 해가지고, 그러면 靑少年修鍊院 집을 市에서 지어주고 하는 것은 靑少年들이 자유롭고 저렴한 價格으로 잘 이용하기 위해서 만들어 주는 것이原目的이 아니겠습니까? 그렇죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다.

○委員長 崔浩; 그러면 이 사람들이 단시간 내에 3億원이라는 돈을 더 收入事業으로 잡겠다고 하는 報告書를 擔當課長이나 局長,받은 바 있습니까, 收入金額을? 지금 水西의그 사람들이 報告한 내용이 自體事業收入이 6億 347萬 8,000원이거든요. 그러면 市에서의事業計劃案 承認案이 2億 9,400萬원입니다. 그러면 결론적으로 3億원이 오버됐다는 돈은 그 學生들이나 賃貸에서 돈을 그만큼 더 벌어들였다는 것이거든요.

그러면 이 내용을 알고 계셨어요? 承認을해 주었습니까? 이러한 事業計劃書가 만약에 水西에서 올라왔다면 이것은 어딘가 問題가있다, 이것은 말하자면 너무 收益에만 치중을 했다는 결과거든요. 이것을 알고 만약에 認定을 해 주었다면 靑

少年을 위한 것이 아니라 어떠한 特定業體를 위해서 市에서 建物を 지어서 獻納한 것입니다. 館長은 그냥 運營해 먹으라고. 그런 결과거든요. 數值上으로도 이것이 도저히 맞지 않습니다.

그리고 이 사람들이 엄청나게 나쁜 일이 있는데 자기네들이 만들어 온 答辯書가 있습니다. 우리에게 配布를 해 주었어요. 이 사람들의 委託運營이 私的 營利追求를 위한 教育受講料 徵收 위주의 一般學院으로 둔갑, 여기에 대해서 質問을 했을 때는 어떻게 答辯을 썼는지 아십니까? 94年度 運營費 補助金 1億 6,000萬원의 支援을 받은 것은 設立과 동시에 시작 초기의 人件費 補助이며 95年前 豫算支援이 없음, 이렇게 해왔거든요. 아주 이것은 나쁩니다. 또 뭐냐 하면 95年度 補助金 일부 나가는 데가 있고 그냥 自體로 하는 데가 있습니다. 그 사람들은 엄청난 後援金이 나옵니다. 이 사람들은 이 時間까지도, 이름이 뭐니까 상회원인가 거기에서 단돈 10원도 내놓은 것이 없어요.

그렇다면 이것은 靑少年들을 위한 것이 아니고 靑少年을 죽이는 거요. 그리고 특히 더 지적하고자 하는 것은 院長되시는 분이 바로 아까 그 자리에서 하늘을 두고 맹세한다, 나는 違反事項이 하나도 없다, 나는 教會의 된대, 지금 여러 가지 運營上의 違反事項이 있다고 局長이 是認했죠, 序頭에 是認했죠? 지금 速記錄에 다 들어갔습니다. 局長 對答하세요. 우리가 지금 다 갖고 있는데 規約事項에 違反을 한 사항이 무지하게 많지 않습니까? 그렇죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○委員長 崔浩; 그런 狀況은 書類上에 다 나타나 있습니다. 그런데도 이 사람이 나는 하늘을 두고 맹세하는데 이런 일이

없다고 그랬거든요. 과연 그런 사람 院長하고 단돈10원도 내놓지 않는 福祉法人에다 우리가靑少年들을 땅값 놔두고 建築費만 오십몇억원이나 들여서 과연 그 法人에다 맡겨야 되겠습니까? 이것은 言語道斷입니다, 아무리 맞춰봐도.

여기에 公務員들 늦게까지 계시는데 우리가 여기 오래 있는 그 骨子が 이러한 市豫算 을, 血稅를 걷어서 좋은 修鍊院을 만들어냈으면 정말 그 자체가 靑少年을 위해서 運營되게끔 하고자 하는 것이 우리 전체 委員님들의 일관된 생각입니다. 우리가 뭐하려고, 局長이 밍다, 課長이 밍다 그것이 없습니다. 現實을 直視하십시오.

이상입니다.

○李仙姬 委員; 委員長님, 제가 아까 質疑한것에 대한 答辯이 안 나왔기 때문에, 東部勤勞靑少年會館에 관한 監査를 하신적이 있냐고, 있다고 하셔서 어떤 내용이 指摘事項이 있냐고 물었거든요. 그리고 지금 委員長님께서 하신 말씀에 좀 부연 설명을 드린다면 그분들이 答辯書를 이렇게 提出하고 가셨어요.

그런데 거기에 뭐라고 나와 있냐면 프로그램을 다양하게 한 것은 地域住民의 要求에의해서 實施했을 뿐만 아니라 모든 事業은市の 承認에 의해서 實施하며, 또한 監査를만을 뿐만 아니라 修鍊院의 獨立된 豫算運營이므로 여러분들이 監査를 다 한 것이기 때문에 자기네들은 잘못이 없다라고 발뺌을 딱하고 그냥 가 버리셨어요.

○委員長 崔浩; 그래서 당장 解約을 하십시오. 約定解止의 條件을 하나 말씀드릴게요. 이것을 제가 갖고 있는데 約定解止가면, 다음 각 號에 해당하는 事由가 發生하였을때에는 約定을 解止할 수 있다 그렇게 되어있습니다.1乙이 約定條件 및

義務를 違反하였을 때 그것이 1條입니다. 이것 하나만으로도 解約됩니다. 아시겠어요? 거기에 맡기면 안 됩니다. 결국은 자기는 돈 안 가져오고 돈 더 받아서 營利目的으로 하는 것입니다. 本趣旨하고 다르지 않습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 李仙姬委員님 質問에擔當課長이 答辯 드리겠습니다, 東部勤勞靑少年會館에 대해서.

○兪相根 委員; 아니, 局長이 答辯할 것이 아직도 많이 있어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 다 끝났습니다.

○靑少年課長 趙暎鎬; 李仙姬 委員님께서 東部勤勞靑少年會館에 대한 監査를 實施한 사실이있는가, 또 指摘事項은 무엇이 있었는가를 質問하셨습니다.

東部勤勞靑少年會館은 直營事業所인데 監査擔當官室에서 91年 10月 14日에서 10月 26日까지 監査에서 指摘事項은 車輛賃借料 過多支給 外에 20件이 있었는데 還收 등 是正措置를 하였습니다. 그 이후는 한 바가 없습니다.

또 李秉直 委員님께서 道林洞에 있는 修女院을.....

○李秉直 委員; 道林洞이 아니라 大林洞으로 알고 있는데.

○靑少年課長 趙暎鎬; 修女院을 靑少年課長이訪問하여 監獄에서 出所하는 靑少年들을 돌보는 狀況을 보고 對策을 講究할 용의는 없느냐 하고 質問하셨습니다. 靑少年課長인 제가 現場을 踏査해서 關係者와 面談한 후 그 결과를 말씀 드리겠습니다. 이상 報告드렸습니다.

○兪相根 委員; 委員長님, 議事進行發言 있습니다.

○委員長 崔浩; 네.

○兪相根 委員; 지금 局長 答辯을 1時間 半을받았는데 지금 委員들이나 執行部가 충실한答辯 資料를 만들기 위해서 한 1

分間 停會했다가 續開를 했으면 좋겠습니다.

○委員長 崔浩; 좋습니다. 10分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(23時 03分 監查中止)

(23時 37分 監查繼續)

○委員長 崔浩; 자리를 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

質疑 答辯을 계속하도록 하겠습니다. 먼저아까 答辯 안하신 것 있죠? 擔當課長 어디갔습니까?

○兪相根 委員; 課長, 答辯 안한 것이 있죠, 다 했어요? 다시 質疑해요?

○委員長 崔浩; 하다가 中斷했어요.

○兪相根 委員; 내가 아까 局長한테 물은 것答辯 안했잖아요? 課長한테 미루고 안했잖아요? 委託事業의 選定基準이 어떻게 되어 있고, 대가 물은 것 없어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 答辯드리겠습니다. 그러면 그것은 지금 準備하는 동안에 오늘의.....

○兪相根 委員; 아까 準備하라고 時間을 줬는데 무슨.....

○家庭福祉局長 申泰姬; 제가 먼저 答辯을 드리겠습니다. 여러 가지로 죄송한 말씀을 드리면서 사과를 드리겠습니다. 委員님들께서 水西靑少年修鍊院에 대해서 걱정해 주시는 충정을 충분히 理解를 합니다.

다만, 아까도 質問해 주신 事項이신데 局長이 앞으로의 措置方案을 이 자리에서 단정적으로 말씀드리기 어려운 實情을 理解해 주시면 감사하겠습니다. 當該 修鍊院의 不當한事項을 충분히 調査 檢討해서 그에 相應한依法措債를 취할 것을 약

속드리겠습니다.

○委員長 崔浩; 尹基聖 委員님.

○尹基聖 委員; 尹基聖 委員입니다.

분명히 여기 水西靑少年會館 運營의 委託契約書가 여기에 있네요, 契約書 條項에 보면局長님은 지금 市長님을 대신해서 나오신 것아닙니까? 어떻게 되는 것입니까? 家庭福祉局長님께서 市長님을 代理해서 나오신 것 아니냐니까요.

○委員長 崔浩; 局長, 尹基聖委員의 質問에는 理由의 여지가 없습니다. 지금 局長님은반드시 말하나 안하나 局長님은 市長님을 대신해서 나오신 것입니다. 그러시면 그렇다고하면 되는 것입니다.

○尹基聖 委員; 그렇다고 보면 第8條에 분명히修鍊院의 委託契約을 違反할 때에는, 第1項입니다, 乙이 約定條件 및 義務를 違反하였을때는 解約을 할 수가 있는 것입니다. 檢討는 무슨 檢討를 합니까? 사실이 엄연히 드러나 있는데. 그렇다고 보면 市長과 상의원간에 委託契約時 契約書を 보면 서울市가 承認한 프로그램과 登銖費만 받도록 되어 있는데 이를 무시한 상의원에 대한 委託契約은條例와 法 違反으로 당연히 解止되어야 마땅하다고 생각합니다. 局長님의 見解는 어떠하신지 答辯 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 지금 말씀은 依法措置하는 것에 저희가 충분한 檢討를 해서 委員님들이 염려하시는데 어긋나지 않는 앞으로의措置를 하겠습니다.

○尹基聖 委員; 措置를 어떻게 하시겠다는 것입니까? 措置는 무슨 措置를, 그냥 警告, 忠告로 하실 것이지, 契約을 解止하실 것인지 이것을 분명히 해 주셔야죠. 여기 約定書 第1項입니다. 乙이 約定條件및 義務를 違反하였을 때는 契約을 解止

를할 수가 있는 것입니다.

市長께서는, 甲에서는, 서울市가 甲 아니까, 乙이 상회원이고 그렇다고 보면 契約을 違反했는데도 그냥 措置만 한다고 하면 어떠한 措置를 하시겠다는것을 答을 주셔야지, 그렇지 않습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 措置하는데는 여러 가지 行政事項과 말씀드린 대로 違法事項에 대한 措置에 대한 節次, 또 石政行爲가 있기 때문에 여기에서 細部的인 事項을 말씀드리기가 어렵기 때문에 依法措置라는 表現을 썼음을 말씀드리겠습니다.

○尹基聖 委員; 그렇다면 여기 文書化되었습니다. 第8條 約定에 解止 1·甲은 다음 各號의 1에 該當하는 事由가 發生하였을 때는 約定을 解止할 수가 있다라고 答하시면 안되겠냐니까요? 局長님께서서는. 文書化에 있는것 아니까? 서울市와 상회원의 約定된 契約書가 있다니까요, 契約書대로 履行을 하시겠다고 하시면 안 됩니까?

○李仙姬 委員; 局長님께 저도 質疑를 하겠습니다.

그러면 局長님, 水西靑少年修鍊院에는, 못 미치지만 계속해서 木洞靑少年會館도 그랬고 江南靑少年會館도 그랬고 銅雀區廳 舍堂靑少年會館과 文來靑少年會館 등도 公益性보다는 收益性에 重點을 두면서 高額의 受講料를 받아서 역시 이것도 市の 承認을 받지 않은 프 프로그램을 運營하면서, 또 市가 承認해 준價格을 넘어서 徵收를 했습니다. 물론 水西靑少年과는 比較도 될 수 없을 만큼 적은部分입니다. 그렇지만 여기도 違反行爲를 했거든요. 여기에 대한 것은 어떻게 하시겠습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그 事項도 다시 細部監査를 해서 相應하는 措置를 하겠습니다.

○李仙姬 委員; 지금 말씀하신 그 措置하겠다는말씀을 不當하게 徵收를 한 部分에 대해서, 만약에 지금 水西靑少年修鍊院을 뺀 나머지機關들, 단 몇 %를 不當하게 徵收한 곳에 만약에 行政的인 措置를 하시겠다고 하면 거기에는 수공이 갑니다. 그렇지만 저뿐만 아니라 여기 계신 委員님들 전부다 理解를 못하는 것이 1億 얼마를 收益金을 정해 놓고 그것을 3億 원이 넘는 金額을 徵收를 한 修鍊院을, 그것도 처음부터 말자마자 이런 行爲를 한 곳을 어떻게 다른 靑少年會館과 똑같이 行政措置만 하겠다고 말씀을 하시는 것인지 저는 도대체 理解가 가지 않습니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 法的인 措置를 하겠습니다.

○李仙姬 委員; 法的인 措置를 어떻게 하시겠다는 것인지, 왜냐 하면 局長님께서 아까 말씀하신 것처럼 수공하신 것처럼 오늘 이 자리에서 市長님을 대신해서 나오셨으니까 이것은 違法行爲를 했다, 따라서 委員들이 要求를 하는대로 하시겠다고 말씀을 해 주셔야지 저는 옳다고 생각을 합니다.

○李秉直 委員; 準備하시는 가운데 제가 參考로한 말씀 더 드리겠습니다.

우리 서울市에서는 수많은 곳에 우리가 委託을 시키고 있습니다. 甲과 乙 사이에 자연히 發生되는 委託에 대한 그 約定에 違反되는 件이 많이 發生되는 것이 기정사실입니다. 다소의 差異가 있겠죠. 그러나 지금 역대에 違反되었다고 해서 解止를 시킨 件이 단 한 件이라도 있는지 그것부터 있으면 말씀해 주세요. 말씀하시기 전에 제가 또 答辯하죠, 내가 마음을 읽습니다.

지난날 지금에 이르기까지는 甲과 乙 사이는 너무도 아름다운 사이여서 다 隨意契約으로 이루어졌습니다. 그렇기 때문

에 인정사정을 봐서 할 수가 없었습니다. 그러나 지금은 엄연히 우리 市議會가 構成되어 있습니다. 市議會에 우리 한사람 한사람은 많은 사람의 代表입니다. 또 우리가 할 일은 行政監査를 통해서 잘못된 部分을 指摘하고 是正하고 올바르게 잡는데 우리 義務가 있는 것입니다.

그래서 과거와 지금과는 엄연히 다른 이 사실을 우리 市 行政을 맡고 있는關係公務員이나 또 모든 사람들이 아직까지도 奮態依然하다 하기 때문에 오늘 우리가 이자리에 늦게까지 많은 公務員을 歸家를 일찍 못 시키고 고생시키면서 한분 한분 個人的으로 볼 때는 어떻게 보면 송구스러운 마음도 있고 하나, 우리는 千百萬市民의 代辯者로서그래도 바로잡을 것은 잡아야 되지 않겠느냐 이런 立場이기 때문에 局長님의 所信 있는, 奮態依然한 지난날의 公務員이 아니라 오늘은 새로운 모습으로 聖水大橋가 崩壞되었고 또 그 이후에 많은 대형사건이 터지는 것이 이것이 올바른 公職者들에 대한 처신에서 비록된 것이 아니냐 하는 지난번에 市政質問에서도 많이 쏟아져 나왔으니까, 해서 나 한사람 이라도 정말로 委員님들의 마음을 읽어서 제대로 使命感을 다해야 되겠다 하는 이러한 자세가 보여져야 됩니다. 마땅하죠, 보여지는 것이.

○家庭福祉局長 申泰姬; 여러 委員님들께 이렇게 늦도록 염려를 끼쳐드린 것에 대해서 진심으로 죄송하게 생각을 합니다. 아까 말씀드린 대로 어떠한 강력한 措置라도 지금 취할 결심을 하고 있습니다. 그러나 具體的인 그런 表現으로써 말씀드리기는 제가 좀 어려움이 있다고 생각을 해서 具體的인 表現, 단어로써 말씀드리는 것은 차후로 기회를 주셨으면 감사하게 생각을 하겠습니다.

○李秉直 委員; 그 答辯에 이해되는 部分도 있습니다. 그런데

이 자리에서 局長님이 아무 리 市長님을 代身해서 이렇게 서서 말씀하신다손 치더라도 그 理解할 部分은 이해를 합니다. 그런데 몇 가지는 아셔야 되겠습니다. 여러 가지가 있지만 서너 가지만 말씀드립니다.

상회원에 委託을 시킬 당시의 그 事情도理解를 합니다, 당시에 우리 會議期間이었기때문에. 하나 유선상이라든지, 아니면 어떠한場所를 빌려서라도 말 한 마디쯤은 舉論이되었어야만 당연합니다. 그 理由는 다른 데가 아니고 상회원 그 自體가 運營하는 事項, 많은 委員들이 번번이 질타하는 이면에는 여기에 問題가 있다, 問題있는 곳에는 더이상 안 되지 않겠느냐 하는데 다시 여기다가 委託시킬 적에는 말 한 마디쯤이라도 있었어야 될 것이고, 또 두 번째로는 그 많은 委員들이 못마땅해하는 部分을 했을 적에는 정말로 진정한 욕심이 있고, 의욕이 있고 했다손 치면 그 福祉 全體에서 出捐을 해야 되는 것입니다.

이 部分이 또 있고, 그 다음에 지금 館長을 맡으신 분은 25年 公職者로서 또 신앙을 가진 분으로서 제가 뭐라 물었느냐면本人을 거울에 비쳤을 때 그 거울에 비친 자기 모습이 단, 한치라도 가책을 안 받느냐 이렇게 물었습니다. 質問하는나 자신도 모든 죄 속에서 살고 잘못 가운데서 사는 것입니다. 25年 公職者로서 단 한치의 가책을 받는 일이 없다 이 자체는 全體가 전체를 불신하는 것입니다. 내가 이렇게 質問하는나 자신도 問題 덩어리입니다. 아시겠습니까?

그래서 이런 答辯, 其他 등등은 더 이상 우리 서울市民의 血稅로써는 당신한테는 안됩니다 하는 얘기가 결론이 난 것입니다. 그래서 이러한 내막을 局長님은 아셔야지고 來日 어떠한 일이 있더라도 市長님한테 직접報告하셔서 그 結果를

來日 午前 中까지 알려 주셨으면 하는 제 個人的인 見解입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다.

○委員長 崔浩; 局長, 答辯하기 전에 우리가 지금 늦도록, 지금 次數變更을 해야 되지만 현재 執行部에서 잘못된 部分, 말하자면 監督機關으로서 엄청난 실수가 있습니다, 監督機關으로서. 그 部分을 우리가 지금 따지고 있는 것이 아니지 않습니다니까, 그렇죠? 그 部分은 우리가 條例도 없이 했고 指摘만 우리가 했습니다. 했는데 물론 사람이 어떠한 일을 행하다 보면 잘못을 저지를 수도 있고 용서를 해줄 수도 있습니다. 그런데 오늘 우리 保健社會委員會 委員 지금 현재參與하고 있는 전체 意見이 도저히 이 사람에게는 맡겨서 안 된다 하는 것이 우리 전체 意見입니다.

그런데 局長 個人的 意見은 어떻습니까? 答辯해 주십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬; 委員長님 말씀에 동감합니다.

○兪相根 委員; 委員長님, 局長은 내려오시고 아까 課長들이 答辯할 것이 있습니다. 課長들 答辯을 들어보고, 그래서도 안 되면 다시 局長에게 答辯을 듣도록 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 答辯 들어가기 전에 次數變更上 會議進行을 바꾸도록 하겠습니다. 이상으로 家庭福祉局所管 第1次 行政事務監査를 마치겠습니다. 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(23時 56分 散會)

--

○出席監查委員

崔浩 兪相根 李秉直 金吉原

金演洙 柳光司 尹基聖 李汪烈

林承后 張柱昊 李仙姬

○專門委員

金南中

○被監查機關參席者

家庭福祉局

局長 申泰姬

青少年課長 趙暻鎬