
1994年度行政事務監査 內務委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 內務局(體育施設管理事業所)

日時 1994年11月24日(木) 午後2時

場所 內務委員會會議室

(14時 12分 監査開始)

○委員長 朴禧柱; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 내지 第17條의10 및 서울特別市行政事務監査및調查에관한條例에 의하여 內務局 및 體育施設管理事業所를 대상으로 1994年度 行政事務監査가 24日, 25日 兩日間 실시됨을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

오늘과 내일 이틀간에 걸쳐 內務局 및 體育施設管理事業所를 대상으로 行政事務監査를 실시하게 되었습니다.

行政事務監査를 실시하는 데에는 所管業務 全般에 대한 실태를 파악하여 잘못된 점이 있다면 是正하고 市民들의 입장에서 行政을 監視, 統制하는 소극적인 目的과 議案審査 또는 豫算審査에 필요한 資料 및 情報를 획득하고 執行에 대한 評價와 方向 또는 代案을 開發하고 提示하는 적극적인 目的이 있습니다.

所管業務 全般에 걸쳐 그 機能을 다하였는지 다방면에 걸쳐 委員님들의 監査가 있을 것입니다. 執行部の 關係公務員 여러분께서는 行政事務監査의 目的과 趣旨를 살려 우리 모두가 行政 執行의 方向과 代案을 다같이 생각해 보는 자리가 될 수 있도록 진실과 사실만을 良心에 따라 성실하고도

진솔한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

宣誓가 있기 전에 地方自治法 第36條第5項 및 同法施行令 第17條의4第4項의 規定에 대하여 말씀드리면 僞證한 關係公務員은 告發될 수 있으며, 委員會의 出席要求를 받은者가 正當한 理由 없이 出席하지 아니하거나 證言 또는 陳述을 거부하는 때에는 500萬원 이하의 過怠料가 賦課됨을 알려드리고자 합니다.

關係公務員 여러분께서는 正確하고 正실한 證言과 意見 陳述을 해 주시길 當부 드립니다.

그러면 被監查機關의 宣誓가 있겠습니다.

宣誓는 內務局長과 體育施設管理事業所長, 4級 이상 公務員이 하게 되겠습니다.

對象公務員은 起立하시고 內務局長은 發言臺에 나오셔서 宣誓해 주시기 바랍니다.

○內務局長 金東勳; (宣誓)

○委員長 朴禧柱; 內務局長은 宣誓文에 署名捺印後 提出하여 주시기 바랍니다. 關係公務員은 着席하여 주시기 바랍니다.

다음은 內務局長의 인사와 幹部紹介가 있겠습니다.

內務局長은 나오셔서 인사말씀 후에 幹部紹介해 주시기 바랍니다.

○內務局長 金東勳; 존경하는 朴禧柱 委員長님 그리고 內務委員會 委員님 여러분, 그 동안 市政과 內務行政의 發展을 위해 現地 指導등 활기찬 議政活動을 통하여 市政의 부족함을 꼭 채워 주시고 잘못된 部分을 바로 잡아주시는 등 항상 저희들에게 따뜻한 激勵와 指導를 해 주신 데 대하여 感謝드립니다.

아울러 94年度 한 해를 마무리하는 段階에서 內務行政業

務全般에 대하여 評價와 指導를 받게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다. 금년 한 해 우리 內務局所屬 職員들은 委員님의 指導와 激勵에 힘입어 計劃된 業務를 熱과 誠을 다하여 推進하여 왔습니다.

특히 市民 便宜增進과 洞行政의 經營能力을 提高시키기 위하여 洞業務를 20% 이상 감축하는 등 行政制度를 改善하였고, 人口過大洞에 대한 分洞을 실시하여 區, 洞의 對民業務 行政體制를 강화하였으며, 市政의 國際化 能力培養 및 新時代에 맞는 새로운 經營體制 도입을 위하여 長·短期 海外 訓練 및 海外體驗機會 확대, 民間企業體 委託研修 등을 통한 經營 및 서비스의 提高와 補職, 昇進, 表彰에 있어서 公正하고도 合理的인 人事運營이 되도록 노력하여 왔습니다.

또한 市政綜合情報센터를 運營하여 市民 生活民願 相談과 市政資料 提供 등 市民의 궁금증을 解消하는 데 노력하였고, 區·洞行政報告會, 豫算說明會, 市政모니터制 등을 통하여 市政 理解와 市政 參與 기회를 확대토록 하였으며, 國土大清潔運動, 基礎秩序 지키기 運動, 아름다운 서울 동네 가꾸기 事業 등을 民間團體 參與 중심으로 推進하여 21世紀를 맞는 先進 市民 意識이 정착될 수 있는 분위기를 조성하고, 國際 姊妹都市 親善축구대회 등 各種 國際大會를 開催하여 서울市の 位相 提高와 國際都市間 화합에도 적극 노력하였습니다.

항상 市民의 입장에서 市民이 필요로 하고 원하는 것이 무엇인지 찾아서 解決하는 마음자세를 갖고 奉仕行政에 盡力해 왔습니다만 미흡한 점도 많이 있으리라고 생각합니다. 미흡하고 잘못된 점에 대하여는 愛情 어린 指摘과 指導가 있으시길 거듭 당부 드립니다.

그러면 먼저 우리 內務局所屬 幹部를 紹介해 올리고 94年度 主要業務實績과 95年度事業計劃에 대하여 이어서 報告 올리도록 하겠습니다.

(幹部紹介 : 體育施設管理事業所長 盧明煥, 總務課長 朴龍來, 人事課長 閔庚台, 行政課長 鄭泰承, 市民課長 趙正喜, 國民運動支援課長 鄭泰山, 生活體育課長 韓松, 東大門運營官 李相河)

그러면 94年度 業務實績과 95年度 業務計劃에 대하여 報告 올리겠습니다.

.....

(報告)

主要業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다.

다음은 體育施設管理事業所에 대한 業務報告가 있겠습니다.

體育施設管理事業所長은 나오셔서 所管業務에 대하여 報告하여 주시기 바랍니다.

○體育施設管理事業所長 盧明煥; 존경하는 朴禧柱 委員長님과 內務 委員님 여러분, 그 동안 저희 事業所 運營全般에 대하여 따뜻한 격려와 愛情 어린 指導를하여 주신 데 대하여 感謝의 말씀을 드립니다.

94年度 行政事務監査에 앞서 우리 事業所의 94年度 主要業務 推進實績과 95年度 業務推進計劃을 간략하게 報告드리도록 하겠습니다. 부족한 점이 있으시더라도 넓은신 아량으로 理解해 주시면 感謝하겠습니다.

.....
(報告)

體育施設管理事業所 業務報告

(뒤에 실음)

.....
간단하게 이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다.

이어서 委員님들의 質疑와 被監查機關의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

효율적인 議事進行과 충분한 答辯을 위하여 一括質疑하고 一括答辯하는 方法으로 進行하고 補充質疑에 대해서는 一問一答式 方法으로 進行하도록 하겠습니다.

먼저 內務局所管 業務에 대하여 質疑한 후 이어서 體育施設管理事業所의 所管業務에 대하여 質疑하도록 하겠습니다.

內務局所管 業務에 대하여 質疑하실 委員계시면 質疑해 주시기 바랍니다.

沈相一 委員, 말씀하십시오.

○沈相一 委員; 中區出身 沈相一 委員입니다.

우선 本 委員이 質問할 內容은, 오늘 분위기를 좀 잡기 위해서 몇 가지 말씀을 드리고자 합니다.

오늘 일어난 사실입니다. 항상 內務局長에게 우리 委員들이 常任委員會 내지 行政監查 등등으로 해서 말씀드린 內容이 있습니다. 이 市 議員들에 대한 儀典節次입니다. 地方自治 第2期가 出帆한 지가 3年 半이 되었습니다만 아직까지 이게 정착이 안 되고 있습니다. 우리 市 議員들의 位相을 높여 달라하기 전에 地域住民들에 대한 보기 드문 叱咤를 받고 있습니다.

거기에 대한 內容을 말씀드리면, 어떤 行事に, 區廳行事に 市 議員이 參席합니다. 또 市에서 주관하는 行事に 參與합니다. 모르겠습니다만 政府에서 하는 이외에 서울시 傘下의 行事에는 서울시 議員들의 儀典은 內務局長께서 區廳長會議나 合同會議할 때 傳達이 되면 가능하리라고 저는 보고 있습니다. 작년도에 公務員教育院長으로 가신 金致雲 局長在職時에도 몇 번 이 말이 있었습니다만 이것이 제대로 進行이 안 되고 있습니다. 어떤 區廳行事に 市 議員이 초청을 받고 갔습니다. 이것은 어느 區를 막론하고 全般的으로 우리 議員 會議할 때 이런 얘기가 수시로 나옵니다. 區廳長은 주관하기 때문에 區廳長이 무슨 行事に 주관이 되어서 大會辭를 하고 반면에 區議長은 區議會 代表이기때문에 市 議員들이 理解를 합니다. 그 다음으로 市 議員의 좌석이 配置되어야 되고 紹介가 市 議員이 돼야 됩니다. 祝辭도 마찬가지로입니다. 이렇게까지 하겠다 했고 그 記錄이 남아 있습니다. 그것이 3年 半이 흘렀습니다만 지금 어떻게 하느냐 하면 다른 區의 여기 계시는 委員님들 계십니다. 어떤 行事に 가보면 區議長 紹介하고, 區副議長 紹介하고, 消防署長 紹介하고, 警察署長 紹介하고 마지막에 市 議員 누구 왔다 이런 정도로 紹介하고 있습니다. 이것이 아직까지 秩序가 안 잡히고 있습니다.

오늘 10時 30분에 冠岳消防署 開廳式에 저희들이 초청장을 받고 아마 內務 委員님들은 오늘 이 內務委員會 行政監査를 午前 10時부터 하려고 하다 그 行事 때문에 午後 2時로 미룬 것을 알고 있습니다.

委員長님 그렇습니까?

○委員長 朴禧柱; 네.

○沈相一 委員; 그래서 그 자리에 우리 內務 委員이 왔습니다. 갔으면 뭐 다른 것은 다 좋습니다. 事務室하고 全部 現場 逐 說明을 하시고 逐 올라가는데 現況報告하는 자리에서 왕창하는 소리가 났어요. 나는 대단한 사람이, 이게 뭐 깡패가 들어오나 나는 그렇게 짐작을 했는데 某 國會 議員이 뛰어 들어오면서 行事に 대해서 時間을 안 지켰느니 지켰느니 하면서 여러 가지 시끄러웠습니다. 분위기가 확 죽어 버렸습니다. 그 자리에서 市長님이 代理로 사과를 했습니다. 이 主催者가 누구냐, 당장 나와라 이렇게 되니까 市長님이 내가 主催者고 내가 잘못했다, 잘 봐 달라 하는 식으로 해서 그 분위기가 어느 정도 가라앉았습니다. 그러면 茶菓會 자리에 왔습니다, 이거 예를 들어서 얘기하는 것입니다. 어떻게 서울시 豫算을 갖고 서울시 內務 委員들이 消防關係를 어떻게 다루어서 그야 말로 消防署 없는 地域에 消防署를 開廳시켜서 그 地域住民들의 어려운 災難을, 災害를 사전에 保護해주고, 또 保護하겠다는 뜻에서 작년도, 재작년도 계속해서 이렇게 다루어 나가는데 國會 議員을 왜 그 자리에 불러서……. 政治演說을 다 했어요, 政治演說. 그러면 그 區域에 보면 분명히 內務 委員으로 보면 우리 姜晶錫 委員입니다, 그리고 李迎春 委員. 그런데 이 國會 議員들이 말이에요, 李迎春 委員은 자꾸 얘기를 하는데 姜晶錫 委員은 얘기가 없어, 그리고 또 姜晶錫 委員이 사실 우리 內務委員會에서 고생도 많이 했고 2期를 계속하고 있는데 뭐 그런 것도 禮遇가 있어야 안 되겠느냐 하는 뜻에서 합니다.

그래서 결론은 뭐냐 하면 앞으로 서울시 行事に, 서울시 傘下의 모든 行事に 國會 議員은 가급적이면 안 불러 줬으면 좋겠다. 재주는 곰이 하고 돈은 중국 사람이 먹는 것처럼, 재

주는 市 議員들이 다하고 돈은 國會 議員이 먹는 그런 격이 되지 않느냐, 이것을 이 자리에 앞으로 儀典을 執行하는데 參考 삼아서 말씀을 드립니다.

質問 들어가겠습니다.

작년도에 이어서 금년도에 잘 아시다시피 仁川 公務員 組織的인 도둑 事件, 이것이 外國에까지 傳播되고 상당한 우리나라의 公務員들 位相이 아주 추락이 되고 말았습니다. 제가 도둑놈이라고 하는 것은 저희를 보고 욕하지 마십시오. 이것은 매스컴이나 新聞에 大書特筆로 나온 사실, 여러분 다 보셨을 것입니다. 이러한 公務員 紀綱이 흐려지는 과정에 우리 서울特別市公務員은 세계에서 아홉번째 가는 또 네번째 가는 아주 國際的인 都市다, 그뿐만 아니라 定都600年을 헤아리는 아주 歷史的인 首都 都市다 지금 이렇게 對內外的으로 우리가 姉妹結緣 맺고 外國人을 많이 초빙을 하고 이러한 아주 定都600年을 서울市民의 千百萬市民과 全 5萬餘의 公務員들의 축제의 해였는데 뜻밖에 聖水大橋 崩壞事件이 터졌습니다. 그 事件은 제가 일일이 말씀 안 드리겠습니다만 이 事件이 터진 이후에는, 표현이 잘못 됐더라도 좀 理解해 주십시오. 서울시 公務員은 세계에서 가장 유명한 安逸하고 無責任한 公務員이다, 이렇게 지금 소문이 나 있습니다. 同僚 議員이 外國 갔더니 서울시公務員이 왜 그러냐 하는 質問을 받았데요, 우리 同僚 議員이, 왜 그러냐 그랬더니 뭐 外信이 나오는 것을 보니 서울시公務員들 그래서 쓰겠느냐, 몇 사람이 일을 잘못 저질러서, 無責任하게 해서 全 5萬 6,000餘 公務員들 全體의 位相이 땅 밑바닥에 지금 떨어져 있습니다. 이것은 너무나 잘 아실 것입니다. 그래서 서울시 議員들도 지금 어디 가서 얘기할 때 서울시 議員이라고 얘

기하기 거북하고 또 아는 사람 만나서 얘기하면 그 서울시 公務員이 왜그래, 首都 公務員이고, 서울이고, 세계에서 몇째 가는 首都 서울의 公務員이 왜 그러느냐, 간단히 말씀드리겠습니다.

첫 번째는 서울特別市長은 앞으로 6個月 있으면 바뀔 텐데 뭐 局長님 정도, 課長 정도는 잘 움직이는지 모르겠습니다만 그 밑으로 내려가면 눈치나 보고, 當日 當日, 하루하루 무사히 넘어간다 하는 얘기가 어제 監査室 監査次元에서 이 얘기가 나왔습니다만 區廳에 내려가면 區廳長 지금 앞으로 6個月 있으면 끝날텐데 적당히 넘어가는 그런 公務員, 또 洞事務所 그러면 洞長은 내년 5월에 다 停年이 돼 나갈 텐데 뭐 적당히 해나가는 것, 이렇게 지금 서울시 公務員이, 伏地不動이다 하는 얘기는 서울시 公務員부터 나왔다는 얘기입니다. 그래 이런 것을 들었을 때에 정말 답답하고 한심합니다.

內務局長께서는 이러한 분위기, 앞으로 남은 6·7個月 동안 民選市長이 들어설 때까지 서울시 公務員의 位相을 再定立해서 서울시 公務員다운 公務員을, 또 地方公務員과 政府公務員을 초월한 模範公務員, 또 模範 業務의 분위기를 어떻게 할 것인지 內務局長께서 소상히 그 對策에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 行政 分區에 대하여 현재까지의 進陟에 대해서 말씀을 좀 상세히 해 주시고, 앞으로 展望에 대해서 어떻게 할 것인지, 어떻게 돌아갈 것인지 여기서 아는 範圍內에서 말씀해 주시기 바랍니다.

18페이지의 內務局長 報告에 의하면 行政區域調整이 있습니다. 推進內容에 보면 住民意見調查 했는데 區議會 意見聽取, 市議會意見聽取 이랬는데 住民 意見調查內容을 書面으

로 이 자리에서 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그러면 절차에 의해서 城東區는 區議會를 거쳐서 서울시에 接受가 되어서 本 議會에 進達이 되어서 內務委員會에서는 異議 없이 通過된 것을 알고 있습니다, 道峰하고 城東은. 그리고 九老는 區議會에서 基礎的인 意見이 分분해서 얘기가 안 되어서 이 問題가 생겼다는데 아직까지 本廳에 올라 오지 않았지 않습니까? 그러면 本會議에서는 贊反이 있어서 結局은 否決處理가 됐는데 城東하고 道峰이 이게 과연 內務部에 進達이 어떻게 됐는지, 앞으로 이 分區가 政府案대로 施行 되는지 안 되는지 여기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 그 이면에 九老區는 과연 意見이 政府案이 2個이기 때문에 그 2個 案을 앞으로 어떻게 處理할 것이며, 本 議會를 거쳐서 內務部에 進達이 되어서 次官會議, 國務會議에 通過되는지, 그 時期는 어느 정도, 어느 時期에 어떻게 되는지 이것을 확실하게 이 자리에서 얘기해 주시기 바랍니다.

그리고 어제도 指摘事項이 있었습니다만 지금 班常會를 每月 25日에 進行하고 있는 것으로 알고 있습니다. 어떤 아파트나 어떤 地域에 가 봐도, 저도 議員들한테 들은 얘기입니다. 市 議員님 內外分이 班常會 參席을 해도 그 자리에 가 보면 서울시 公務員은 그 地域에 사는 분이 있다는 데도 서울시 公務員이 한 번도 안 나온데요. 그리고 家族은 물론입니다. 이렇게 해서야 앞으로 對民關係에 있어서 區民들의 意見을 어떻게 들을 것이며, 市民들의 意見을 어떻게 들을 것이며, 그러한 班常會에는 參席하지 않는다, 그러면 여기에 어떤 분들이 주로 參席하느냐, 저도 班常會는 빠지지 않고 나가고 있습니다. 알아 봤더니 좀 어려운 地域에는 崔로사업

자, 統長, 統長 夫人 정도, 班長, 班長 夫人, 이렇게 모아 놓고 班常會를 할 바에 班常會는 뭐 하러 합니까? 좀 知識人들, 指導層에 있는 분들, 公務員들이 솔선해서 參與해 주시면 그 班常會가 활성화되고 크게는 地域, 區, 市, 政府까지 상당한 우리 弘報의 되지 않겠느냐 이런 뜻에서 말씀드립니다.

앞으로 이것 勸獎事項으로 해서 좀 도와주시면 그런 方向으로 했으면 안 좋겠느냐 하는 뜻에서 말씀을 드립니다.

下位職 公務員 士氣問題에 대해서 아까 局長님께서 報告를 하셨는데 職員修練院 建立에 대해서 報告資料에 나와 있습니다. 내가 간단히 말씀드릴게요. 江原道 束草市에 지난 11月 8일에 저희들이 內務委員會 세미나를 간 일이 있습니다. 그래서 이 現場을 작년에 豫算을 세워서 금년 7월에 起工한다는 얘기를 듣고 우리 委員長님께서 그 現場을 방문하자 그래서 우리 內務 委員 全員이 參席을 해서 방문을 해 봤습니다. 정말 山勢 좋고 位置 좋고, 우리 5萬 餘의 公務員들 여름철이나 가을철이나 四節을 막론하고 休養所가 아주 位置가 좋은 곳이에요, 콘도 자리예요, 콘도자리. 그 옆에 보면 삼성, 현대콘도가 죽 있고요, 아주 좋은 자리인데 이 現場에 가보니 工事하는 자체가 秩序가 보통 紊亂할 것이 아닙니다. 그 저께 監査室에 指摘을 해서 상당한 時間의 論難을 퍼 붙고 어제 建設本部에서 幹部가 나와 解明까지 했습니다만 자체 監査 내지 監査室 監査를 하기로 했습니다. 그 位置 좋은데, 그 空氣 좋고 山勢 좋은데 그렇게 해서 되겠습니까? 이것도 內務局長님께서 豫算을 주신 이상 한 번 정도는 本部長을 帶同해서 한번 가 보십시오. 가서 工事를 철저히, 品質管理 내지 工法, 여러 가지의 進行事項을 한 번 파악을 해서

修練院다운 修練院을 竣工할 수 있도록 協助해 주시기 바랍니다.

긴 말씀드려 죄송합니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 許洄 委員, 質疑하십시오.

○許洄 委員; 許洄 委員입니다.

時間 節約을 위해서 要點만 간단히 묻겠습니다.

요즘 高學力 所持者가 一般企業에 아마 就業하기 힘이 들어서 그런지 우리 下位職公務員에 많이 應試하는 것으로……. 죄송합니다, 감기가 좀 걸려서. 알고 있고 競爭率도 대단히 높은 것으로 압니다. 그런데 合格通知書를 받고도 1년이 넘도록 發給을 받지 못하고 있는 事例가 있다고 들었습니다. 현재 合格通知書를 받고도 發給을 받지 못하고 있는 사람은 얼마나 되며, 왜 發給을 받지 못하고 있는지에 대해서 答辯을 좀 해 주시고요.

또 하나는 瑞草區 良才洞 206-10 성효석외 아홉 사람이 聚落構造改善事業 施行에 따른 被害補償對策에 관한 請願이 있어서 本 委員이 紹介를 해서 93年 2월에 第60回 第1次 內務委員會에서 小 委員長에 우리 白中元 委員과, 委員에 李迎春·李丁煥 委員으로 小委를 構成해서 審査한 잔디마을이……. 죄송합니다. 다른 委員님 먼저 하시지요.

○委員長 朴禧柱; 朴尙東 委員, 質疑해 주십시오.

○朴尙東 委員; 朴尙東 委員입니다.

1993年度 決算에 添附된 決算檢査意見書中 是正 및 改善勸告事項을 보면 常設運動選手團 維持費 支出現況이 나와 있는데 이는 地方財政法 第14條 寄附 또는 補助의 制限이라는 第14條가 있습니다. 第14條第1項을 보면 地方自治團體는 個人 또는 公共機關이 아닌 團體에 寄附, 補助 또는 其他 公

金の 支出을 할 수 없다고 분명히 明示되어 있습니다. 그럼에도 불구하고 91年度에는 12億 3,300萬원, 92年度에는 14億 8,500萬원, 93年度에는 13億 9,500萬원이 常設運動選手團 維持經費 및 補償金の 名目으로 支出이 이루어졌는데 決算檢査意見書에서도 指摘한 바와 같이 매번 決算檢査 때 마다 指摘된 事項인데도 是正치 아니 하고 있으며, 특히 職員이 아닌 選手 全員에게 給與까지 支給하고 있음은 地方財政法 第14條에 違反된 支出이며, 本 委員이 指摘한 事項에 대하여 보다 확실한 根據를 찾기 위해서 財務部 豫算管理課로 問議한 결과, 補償金 項目으로 절대 支出할 수 없다라는 해석을 받았습니다. 이렇게 매번 檢査 때마다 指摘된 事項인데도 전혀 是正하지 않고 있다는 것은 千百萬市民의 代表者로 議政活動을 벌이고 있는 우리 同僚 議員들뿐 아니라 市議會 자체를 무시한 處事가 아닌가 저는 그렇게 생각합니다.

이 점에 대해서 內務局長께서 이 問題를 어떻게 생각하시는지 정확하게 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째는 體育施設管理事業所에 대해서 質問하겠습니다.

市에서 運營하고 있는 體育施設 및 公園內附帶施設 賃貸借契約 現況에서 本 委員이 알고 있기는 體育施設 및 附帶施設 賃貸契約期間이 1年 단위로 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 94年 10月 30日 현재 蠶室主競技場, 蠶室野球場, 蠶室水泳場, 體育公園, 蠶室體育館, 東大門野球場, 東大門蹴球場, 東大門水泳場, 獎忠體育館, 孝昌蹴球場, 孝昌테니스場…….

○委員長 朴禱柱; 朴尙東 委員님!

○朴尙東 委員; 네.

○委員長 朴禱柱; 그 體育施設管理事業所 關係는 內務局 關係

를 審議 다한 후에 별도로해 주시길 바랍니다.

○朴尙東 委員; 아니예요. 같이 內務局에 所屬한 것이니까 一括하는 것이 좋아요.

○委員長 朴禧柱; 아까 제가…….

○朴尙東 委員; 아니 業務報告를 같이 받았잖아요?

○委員長 朴禧柱; 조금 있다 해 주세요. 왜 그러느냐 하면 內務局 關係와 혼동이 되니까…….

○朴尙東 委員; 內務局 거예요, 이게.

○委員長 朴禧柱; 體育施設管理事業所 관계는 별도로 나중에 해 주십시오

○朴尙東 委員; 그럼 業務報告를 뭐하러 받았어요, 따로 받지 아까.

○委員長 朴禧柱; 따로 받았잖아요?

○朴尙東 委員; 아니 業務報告를 아까 같이 받았잖아요, 內務局長하시고? 內務局所管 業務입니다, 이게.

○委員長 朴禧柱; 內務局…….

○朴尙東 委員; 아무 관계없어요. 이것은 內務局所管 業務인데 왜 따로 합니까, 이것을?

(「答辯만 따로 받으면 되지요」하는 委員있음)

들으십시오, 그냥.

이것은 特定人에게 隨意契約으로 特惠를 준 것이 아닌가 묻고 싶습니다. 그렇다고 賃貸料를 올려서 契約을 하는 것도 아니고 서울市の 物價는 매년 이렇게 上昇이 되고 있는데 體育施設管理事業所만 그런 物價上昇과 영향이 없는지, 우리가 一般的으로 볼때 再契約을 한 경우는 物價上昇率을 考慮하여 契約을 하는 것이 一般的인 常識인데 그런 점은 전혀 考慮치 아니하고 再契約을 하는 것은 特定人에게 特惠를 주고 있는

사실이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

조금 전 業務報告에서 經營收支改善으로 自立基盤 造成을 하겠다는 業務報告를 하셨습니다. 하셨는데 92年度 歲入額을 보면 53億 3,700萬원, 또 92年度 歲出을 보면 113億 6,200萬원, 缺損額이 60億원입니다. 93年度 歲入額이 84億 1,000萬원, 또 歲出額이 114億원입니다. 缺損額이 29億 8,000萬원입니다. 그 다음에 94年度 歲入額이 85億 2,000萬원 인데 94年度 歲出이 124億원이라서 缺損이 38億 7,000萬원인데 조금 전 業務報告에 보니까 95年度 豫算 要求現況에서 歲入이 75億 9,000萬원인데 歲出이 138億 1,000萬원이에요. 또 缺損額이 추정을 해도 63億원이라는 缺損을 내겠다는 얘기인데 지금 92年度부터 지금까지 볼 때 가장 많은 缺損을 내겠다는 業務報告를 했어요.

그리고 業務 經營收支 改善으로 自立基盤을 조성하겠다고 분명히 業務報告를 했는데 이 赤字幅을 이렇게 낼 바야 어떤 合理的인 다른 對策을 강구해서 일단 赤字幅을 줄이도록 해야 되지 않느냐, 분명히 答辯해 주시고,

하나만 더 하겠습니다.

조금 전 業務報告에서 市友會에 관한 業務報告를 局長님께서 해 주셨는데 지난 번 沈相一 委員께서도 市友會 委託管理事業을 公開入札을 하도록 하는 것이 좋지 않느냐, 또 本委員도 本會議 質疑에서 市友會가 各種 委託管理하는 事業에 대한 것을 公開入札로 해야 된다는 것을 제가 力說한 일이 있습니다.

그런데 보면 業務報告에서 管理方法에 보면 一般競争에 의하여 委託管理者를 選定할경우, 一般競争을 明示를 했습니다, 명시적으로. 지나친 營利 추구로 施設管理를 소홀히 하

거나 市民 利用에 負擔과 不便할 우려가 있는 등 問題點이 예상되어 成果金을 運營經費의 10%에서 7%로 減額하는 條件으로 城東區審議委員會 審議後 期間 延長할 計劃이다, 역시 委託經營을 하되 단 隨意契約 스타일로 하겠다 하는 이야기를 業務報告에서 하셨습니다. 局長님께서 公開入札 할 計劃은 없는지 분명히 밝혀 주시고, 또 그 다음에 94年度12月 31日 현재 1年 단위 契約으로 契約이 滿了되기 때문에 이것을 분명히 해 주시기 바랍니다.

그리고 현재 篤섬體育公園에는 인도어 골프장에 156타석의 연습타석이 있고, 그 다음에 9홀의 퍼블릭코스가 있는데 지금 제가 要求했던 資料에 의하면 使用料, 委託條件에서 使用料나 그 다음에 全額 市 歲入으로 잡아서 管理費 제하고 얼마 얼마 해서 市에 어떻게 내 냈는지 전혀 明示적으로 하나 밝힌 것이 없습니다. 그렇기 때문에 작년도 收入이 얼마며, 支出이 얼마며, 얼마가 黑字라서 市에 얼마 냈는지 이것을 분명히 밝혀 주시기 바라고, 제가 자꾸 이 市友會를 가지고 말씀드려 대단히 죄송합니다만 일단 우리가 公開入札 해서 市友會가 落札이 되면 또 管理하는 데 전 異議가 없다고 생각합니다. 그러니까 이 問題를 분명하게 밝혀 주시기 바랍니다.

感謝합니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 文一權 委員, 質疑하십시오.

○文一權 委員; 文一權 委員입니다.

95年度 6月에는 全國적으로 自治區 選舉가 끝날 것입니다. 서울市와 自治區는 相互 對等한 關係인 것이지 서울市가 自治區의 上級機關이 아니라는 것을 아마 실감하게 될 것이라고 생각합니다. 그렇게 생각하는 次元에서, 다시 말씀드리면

廣域이나 基礎自治團體間의 役割 配分 및 財源 調整의 觀點에서 현실에 맞는 方向은 그야말로 다각도로 모색할 필요가 있다고 봅니다. 이러한 次元에서 보면 自治區 豫算이 50%도 안 되는 自治區가 22個 區廳 中 80%인데 自治區 豫算이 30% 내지 40%인 自治區는 地方議會가 發足된 이후로 文化體育施設이 完備된 데가 약 80% 自治區입니다. 그래서 區民들이 各種 體育施設의 惠擇을 받고 있으며, 그야말로 水泳場이 完備되어서 1年 열두 달 계속 運營되어서, 특히 主婦들의 健康管理에 상당한 寄與를 하고 있는데 유독 中區廳은 體育施設은커녕 뛰 에어로빅이나 水泳場 하나 제대로 갖추지 못하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그렇다면 서울시는 무엇 때문에 이렇게 不便 不當한 市政을 運營하고 있는 것인지 매우 한심스러운 일이며 自治區 豫算이 소위 100%라는 中區廳이 經營의 技法을 살리지 못하여서 똑같은 서울市民으로서 푸대접을 받고 있다면 合理的인 市政을 經營하는 次元에서 서울시는 對市民 편에 서서 住民便宜施設을 확보토록 指示를 하였다든가 아니면 서울시가 직접 對策을 세웠어야 할 것으로 생각이 됩니다.

다시 말씀드리면 市民은 똑같은 權利와 義務가 있다고 생각되는 것입니다. 우리 서울市民은 서울 市長의 經營未熟으로 인하여서 태어나면서부터 35萬원의 빚을 지고 태어납니다. 그럼에도 불구하고 서울市長의 無能으로 인하여서 中區에 居住하는 市民은 各種稅金은 他區에 사는 市民들보다 더 많이 내는데 서울市民으로서의 대접은 푸대접을 받고 있습니다. 그렇다면 서울시에서는 袖手傍觀할 것인가, 여기에 대한 對策은 무엇인지 계속적으로 앞으로도 이렇게 放置할 것인지 이러한 점을 內務局長께서는 書面으로 答辯을 해주시기 바랍니다.

니다.

다음에는 體育施設에 대해서 묻겠습니다.

서울市政을 우리가 論할 때는 特定人에게 特惠是非를 주는 問題를 가지고 많이 市民들이 흥분도 하고 疑問도 삽니다. 그런데 體育施設內的 賣店이나 그 附屬施設이 特定人에게 長期間 계속 賃貸되는 것은 特惠是非의 표적이 될 것이라고 생각됩니다. 그런데도 불구하고 附屬施設에 대한 賃貸借는 어떻게 되어 있는지 그 現況과 실태를 좀 밝혀 주시고, 다시 말씀드리면 特定人에게 長期間 계속해서 賃貸를 하여야 하는 것인지, 아니면 무슨 특정한 事緣이 있는 것인지 이것을 묻고 싶고, 앞으로 이 部分을 公開的으로 公開入札해서 여러 사람이 業場을 經營할 수 있는 方法을 만들 것인지 이것도 알고 싶습니다.

그리고 먼저 한국시리즈 야구할 때 電光板이 고장이 났는데 무엇 때문에 그랬는가 이런 部分을 書面答辯해 주시기 바랍니다.

內務局長이나 體育施設管理事業所長 두분 다 이 部分은 書面으로 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 姜晶錫 委員, 質問하십시오.

○姜晶錫 委員; 姜晶錫 委員입니다.

내년이면 自治團體長을 選出하게 되는 시점에 와 있습니다. 市 公務員들 사이에서도 民選市長下에서의 人事行政이 현재와 사뭇 다를 것이라고 하는 말들을 하고 있습니다.

현시점에서의 民選市長 選出後를 對備해서 合理的인 人事行政이 이뤄져야 할 것으로 판단되는데 이에 대한 人事對策에 대해서 말씀을 좀 해 주시기 바랍니다.

아울러서 地方自治團體長 直選後에 市廳과 區廳間의 人事交流는 어떻게 이루어질 것인지 人事交流 方法에 대해서도 答辯을 좀 해주시기 바랍니다.

體育施設管理事業所에 대한 말씀을……. 드려도 괜찮지요?

○委員長 朴禧柱; 네, 答辯만 별도로 듣도록 하겠습니다.

○姜晶錫 委員; 競技場에 가서 觀覽을 하다보면 매년 느끼는 것이 의자의 먼지를 觀覽者가 新聞 등으로 닦고 있으면서 불평을 듣게 되는데 內務委員會 委員의 한 사람으로서 민망스런 경우가 자주 있습니다. 그리고 蠶室野球場에 굉장히 많은 量의 쓰레기가 發生하는데 사방에 흩어져 있는 것은 觀覽者의 責任이라고 생각이 됩니다만 座席 등의 清潔維持問題와 쓰레기 過多發生 問題에 따른 管理事業所의 對策은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째로는 施設內에 中小企業製品 展示販賣場이 設置되어 있습니다. 中小企業製品展示販賣場이 設置되게 된 배경은 어디에 있는지, 무엇인지 좀 알려 주시고, 展示販賣場의 現況과 어떻게 運營되고 있는지도 말씀을 좀 해 주시기 바라며, 向後 展示販賣場에 대한 計劃을 答辯해 주시기 바랍니다.

한 가지만 더 우리 內務局長님께 말씀을 드리겠습니다.

물론 알고 계신지 모르겠습니다만 新林1地區 新林7洞 再開發問題에 대해 잠깐 말씀드리겠습니다. 그것이 작년도에 請願을 내서 말씀드린 件입니다. 1地區 新林7洞입니다. 104番地 新林洞. 그거 시작한 지가 벌써 1年이 지났습니다. 그런데 지금까지도 그 地域에서는 언제쯤 되겠느냐 하는 이런 疑問이 아주 상당히 많습니다. 그리고 왜 이렇게 늦어 가느냐 하는 얘기가 아주 참 많습니다. 그래서 그 新林7洞에 대한 再開發을

어느 정도 지금 進展이 되었으며, 언제쯤 시작이 될런지 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 아까 우리 許洄 委員께서 감기……. 계속해서 해 주세요.

○許洄 委員; 네, 죄송합니다. 조금 아까 제가 기침이 몹시 나와서 잠시 質問을 하다말았는데요, 다시 묻겠습니다.

瑞草區 良才洞 206-10호 성효석 외의 아홉사람이 聚落構造改善事業 施行에 따른 被害補償對策에 관한 請願이 있어서 本 委員이 紹介를 해서 93年 2월에 第60回 第1次 內務委員會에서 小 委員長에 白中元 委員과 委員에 李迎春· 李丁煥 委員으로 小委를 構成해서 審査한 잔디마을이 최근 12年째 살던 집을 하루아침에 날리게 됐다는 新聞報道를 접하고 제가 여기서 다시 한 번 이 問題를 學論하고자 합니다.

서울 高法이 지난 3月 撤去判決을 내린데다가 市를 상대로 한 損害賠償請求訴訟에서도 敗訴를 했기 때문에 12月頃에 2審이 예정되어 있습니다만 勝訴 가능성이 희박해서 올겨울에 길거리에 나앉을 형편에 있습니다. 사실 供託을 할 때 필요 없는 條件을 붙여서 그것이 禍根이 되어서 聚落構造改善事業 12年만에 수용이 無效가 되고 區廳職員말을 들었다가 집을 날리게 된 절망상태에 빠진 住民들은 누구에게 하소연을 해야 좋을지 모르고 있습니다.

이 잔디마을에 대해서 內務委員會에서는 聚落構造改善事業을 計劃하고 指導하고 監督한 서울시 當局의 잘못이 인정될 뿐 아니라 執行部 關係部署의 일부 잘못이 인정됨으로 억울한 市民을 保護한다는 次元에서 市 執行部는 繫留 中인 訴訟에 적극 參與하는 등 請願人의 權益保護를 위해서 다각

적인 對策을 강구해야 할 것이라는 意見書를 採擇한 바도 있습니다만 行政公務員의 잘못으로 10餘 年間の 현실이 하루아침에 무너지는 결과에 대한 責任은 누구인가는 責任을 져야 된다는 생각이 듭니다.

그리고 善意의 被害者인 住民들에 대한 救濟指置가 있어야 되겠다는 생각이 드는데 이에 대해서 內務局長의 責任 있는 答辯을 듣고자 합니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 金鍾雄 委員, 質疑하십시오.

○金鍾雄 委員; 金鍾維 委員입니다.

本 委員은 다음과 같은 몇 가지 事項을 물어 보겠습니다.

현재 우리 서울시 公務員은 대략 5萬 4,000名으로 늘 항상 얘기합니다. 이렇게 볼 때 5萬 4,000名이 千百萬을 擔當하고 있는 실정입니다. 어렵직 알기로는 世界 先進 各國에 비해서는 엄청난 市民을 擔當하고 있다는 것을 알고 있습니다. 局長께서는 先進國과 우리 서울시 公務員의 公務分擔率이 擔任率이 어느 정도 되는가를 內務局에서 調査한 바에 있는 대로 알려 주시기 바랍니다.

왜 그러나 하면 지금 22個 區가 멀지 않아 25個 區로 될 것 같은데 지금 區別 서울시 公務員 現況이 엄청난 偏差를 보이고 있습니다. 또한 서울시 內務局에서 人事行政에 있어서 原則은 있는 줄 알고 있습니다만 지금 모두가 편한 자리, 조용한 자리를 찾다 보니 일부 몇 個 地域에는 支援者가 너무나 쇠도해서 우리 內務局 傘下에 많은 밭길들이 끊이지 않는다는 얘기를 듣고 있습니다. 이런 問題를 효율적으로, 또 名譽를 먹고 산다는 公務員들의 士氣를 振作시키기 위해서도 효율적인 人事의 어떤 方法이 없는가하는 것을 같이 議論해

보고자 합니다.

22個 區에서 지금 어느 區는 한 公務員이 數十名을 擔當해야 되는가 하면 어느 區는 한 公務員이 몇 사람만 해도 된다는 이런 불공평이 있어서는 안 되겠습니다. 물론 사람만이 중요한 것은 아니고 面積이 넓으면 그 안에 있는 모든 財産管理 및 戶籍管理등등의 業務가 많은 줄은 알고 있습니다만 그래도 一部 地域은 偏重해서 많이 가기를 支援한다는 것을 볼 때 이것은 빨리 內務局에서 根本對策을 세워야 될 問題가 아닌가 생각합니다.

이 점에 대해서 內務局長이 그 동안의 시정방향과 앞으로의 計劃을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 아울러서 지금 90年 이후 계속 서울시의 人口現況을 봤을 때 늘어난 것은 92年度에 잠시 늘어났다가 다시 또 줄어들고 있는 현실인데 行政區域改編이라는 큰 問題를 두고 냄비根性과 같이 갑작스럽게 그것을 議會에 上程시켜서 서울시 議員 전체가 큰 무슨 잘못이라도 한 것 같은 印象을 받도록 하고 또한 議會 앞에 市民들이 몰려 와서 농성을 하도록 하는 이런 問題는 內務局에서 좀더 신경을 썼더라면, 中央政府와 交感을 진작 가졌더라면 그 一線 擔當區廳長들과 交流를 가졌더라면 事前에 막을 수 있었지 않느냐 나는 이렇게 봅니다. 中央 內務部의 指示대로 따르니까 이렇게 밖에 할 수 없었다는 얘기를 서울시 內務局이 할 수 있습니까, 이게? 난 늘 얘기하지만 서울特別市라는 特別市 이름을 빼버리자 이거야, 차라리. 무슨 特別市라고 할 수 있느냐 이거예요. 정말 부끄럽고 한심한 일입니다. 그보다 本 委員의 생각으로는 더욱더 효율적으로 서울시 行政區域改編을 할 수 있다고 봅니다. 서울시 案은 왜 못 나오느냐 이것입니다. 어떻게 해

서 內務部 案 갖다가 거기에 그냥, 삼시간에 舉手機 노릇하라는 식으로 했을 때 우린 뭐가 됩니까? 132名 全 議員들이 봤을 때 우리 內務委員會 委員들을 어떻게 보겠습니까? 이것은 우리 內務局長과 우리 內務委員會는 항상 議論해서 같이 해 나가자는 애초의 약속이 비꾸러진 것이고 內務委員會 짚이야 우리가 하라는 대로 할 수 있다는 그러한 思考方式에서 빚어진 것 아닌가 난 확신을 합니다.

지금 22個 區를 圖面을 놓고 봤을 때 골목길 하나를 두고도 區와 區의 境界가 된 적이 너무나 많습니다. 왜 이번 行政區域改編 때는 정말 과거 政權들에 의해서, 執權慾에 의해서 決議만 되는 것으로 그어진 線들을 왜 좀 펼 수 없었느냐, 또 合理的으로 왜 調整을 못하느냐, 기껏해서 京畿道와 各道 境界地域만 그것을 원칙으로 하고 서울市內도 그와 같은 것이 엄청나게 많았는데 왜 거기에 대한 意見 하나도 서울市案은 도출도 못하고 內務部가 시키는 대로 해야만 됐는가, 나는 그것이 안타깝습니다. 꼭 이 시점에 3,000億원이 넘는 돈을 들여서 3個區를 분할해야만 됐는가, 얼마든지 하지 않고서도 효율적으로 管理해 나갈 수 있었지 않느냐? 지금 앞서 얘기한대로 3年 동안 人口增加가 되지도 않았고 앞으로 더 增加된다는 확실한 보장도 없었는데 왜 갑작스럽게 지금 이렇게 소란을 피워서 議會 앞에서 데모를 하고 야단을 시키느냐 하는 얘기입니다. 本 委員의 方案도 다 얘기를 했으면 좋겠습니다만 이미 江 건너 간 상태이기 때문에 내 代案은 밝히지 않겠습니다.

두번째로 지금 國際競爭力 強化다 뭐 효율적이다 서울市 行政을 簡素化해야 되겠다, 市民의 便宜를 해야 되겠다, 美辭麗句의 좋은 말들은 이제 다 썼는데 앞으로 뭘 쓸지는 모

르겠습니다만 本 委員이 처음 當選이 되고 나서 指摘한 事項이 또 하나 있습니다.

현재 서울市에 보면 法定洞이라고 해서 469個 洞이 있습니다. 行政洞이라 해서 526個 洞도 있습니다. 이것은 어떻게 해서 우리 美風良俗, 옛날 李氏朝鮮 때 뭐 字가있고, 號가있고, 이름이 있고 뭐 이런 식으로 해서 洞도 딴 것인지, 어떻게 해서 1個 洞에 法定洞名, 行政洞名을 두어서 엄청난 被害를 주고 있습니다.

一例를 들면 本 委員의 地域인 五輪洞 같은 데는 全世界가 五輪洞으로 알고 있습니다. 他地에서 찾아 올 때는 芳蕙洞 89番地 住所를 들고 찾아 와서 芳蕙洞에서부터 헤매기 시작합니다. 軍隊令狀이라든지 財産關係 뭐라든지 이런 것이 와서 本人들이 직접 住所를 들고 찾아 왔을 때는 항상 딴 데서 헤매다 時間을 넘기다가 하면 바로 隣近 洞에 遁村洞 거기도 行政洞은 遁村洞입니다. 法定洞은 보면 吉洞으로 되어 있습니다. 찾아오는 사람은 저 吉洞에서부터 헤매기 시작합니다. 이와 같은 것은 돈이 얼마가 들든 어쨌든, 그러나 行政官署에 가서 洞名 한 번 잘못 적으면, 財産申告 뭐 할 때는 法定洞으로 적어야 되고, 뭐 할 때는 行政洞으로 적어야 되고 이게 과연 市民들이 언제 敎育이 돼서 그렇게 하겠습니까? 그게 잘못 났다가 一週日後에 時限이 넘어서 이것은 안 됩니다, 이런 식의 얘기를 해서 被害를 입는 것이 한 두 군데가 아닌데 이것을 좀 住民들 100%가 다 贊成하는 地域들이 엄청나게 많은데 왜 調整을 못하느냐, 그럼 469個의 法定洞이 따로 있고 行政洞이 따로 있을 것 같으면 이것은 서울市에서 대대적인 決斷을 내려서 해줘야 될 것 아니냐, 왜 이 問題가 解決 안 된다고 보느냐, 여기에 대해서

지금까지 內務局에서 항상 얘기했던 그 方向대로 또 하는 것인지 좀 몇 해 사이에 달라졌는지 확실한 內務局長의 見解를 밝혀주기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 朴光勳 委員, 質疑해주시오.

○朴光勳 委員; 그 동안 公職者들이 伏地不動이다 安逸無事다 해서 많은 指彈을 받아 왔습니다. 그러나 제가 지난 臨時會에서도 質疑한 바 있습니다만 絶對 多數 公務員들이 열심히 일을 하고 있습니다. 그래서 이 열심히 일하는 公務員들의 士氣振作과 명예회복을 위해서라도 뭔가 心機一轉 變身을 하지 않으면 안 될 때라고 저는 생각을 합니다. 그래서 서울市에서도 열심히 일하는 公職 분위기 조성을 위해서 그 동안 다각적인 노력을 기울여 온 것으로 알고 있습니다. 이와 관련해서 몇 가지만 묻겠습니다.

첫째, 公職者 주변 不條理 與件을 근원적으로 차단하기 위해서 어떠한 試圖가 있었는지, 그리고 成果가 어떠한지 그 內容을 말씀하여 주시고,

行政 서비스의 효율성을 評價하기 위한 市民輿論 收斂方法에 體系적인 體系化를 위해서 活動內容에 대해서도 말씀하여 주시고, 公職者의 意識改革을 위한 활동 등에 대해서도 事例를 들어서 말씀하여 주시기 바랍니다. 그리고 어제 監査官께도 비슷한 質問을 했습니다만 서울市 公有財産管理에 많은 허점이 있어서 市 稅收의 결함은 물론 公職者들이 指彈의 대상이 되는 素地가 많습니다. 특히 地下商街 등은 數千萬원의 웃돈을 받고 이미 賣買되거나 轉賣되는 脫法行爲가 盛行이 되고 있다고 하는데 이러한 것은 조금만 신경을 쓰면 解決할 수 있다고 보는데 실태 파악을 해 보신 적은 있

는지 밝혀 주시고 도대체 團束을 하지 못하는 理由가 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 지난 臨時會에서도 質疑한 바 있습니다만 89년부터 推進해온 住民登錄電算化業務가 아직도 온라인이 되지 않고 있습니다. 그 理由는 무엇이며 언제쯤이나 가능한지도 答辯하여 주시기 바랍니다.

그리고 아까 城東區 分區問題에 대해서 沈相一 委員께서도 質問을 하셨습니다만 그날 일단 否決處理된 것으로 알고 있습니다. 그러나 끝에 議長께서 內務委員會에 다시 回附한다는 분명한 이런 말씀이 있었습니다. 그런데 어떻게 정리가 되어서 內務部에 올라 갔는지 거기에 대해서 소상히 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 權寧斌 委員, 質疑해주십시오.

○權寧斌 委員; 權寧斌입니다.

新任 崔秉烈 市長은 赴任辭에서 접시論을 펴며 意氣揚揚하게 더러운 접시를 그냥 두거나 닦지 않으면 容納치 않겠다고 自慢에 찬 이야기를 하였는데 本 委員의 見解로는 이는 모든 서울市 公務員들이 그 동안은 접시가 더러운 데도 닦지도 않고 사용한 것처럼 罵倒하고 貶下하였다고 보고, 아울러 서울市議會도 執行部를 제대로 監視, 監督, 牽制도 못한다고 야유한 것 같다고 생각이 됩니다. 닦다가 깨진 접시는 모두 本人이 責任지겠다고 했는데 이도 대단히 오만한 이야기가 아닌가 이렇게 생각이 됩니다.

前職 靑瓦臺 首席秘書官을 지냈고 全國區出身 國會 議員이라 해서 이렇게 無責任하고 방자한 소리를 할 수 있는가, 本 委員의 見解로는 열심히 일하다 깨진 접시는 모두 市長

이 責任지겠다고 한다든가, 어제 寬勳討論會에서도 감옥 같
각오까지도 돼 있다 이런 이야기들은 앞으로 우리 서울시
公務員이 責任질 사람이 필요 없게 되어 무척 다행으로
생각되기도 합니다. 이런 반면에 崔市長은 龍山區 西水庫洞
에 살며, 인근 龍山區의 쓰레기 壓縮場 660平에 대해 龍山
住民과 함께 嫌惡施設 壓縮場 移轉要求 集團民願 陳情書에
同參하였는데 이러한 사람이 앞으로 서울시에 集團民願을
어떤 名目으로 解決할 것인지도 궁금합니다. 따라서 이런
사람이 자기 하나만을 내세우고 자랑하기 위해 5萬 5,000
公務員, 즉 자기 部下들을 잘 統率해서 어떻게 원만히 市政
을 이끌어 갈지 지극히 염려가 됩니다. 5萬餘 公務員과 함
께 아픔도 슬픔도 기쁨도 함께 하여야 할 指導者의 素養
이 있는 것인지 극히 의심스럽다고 생각이 됩니다. 그 분이
赴任한 이후 반짝 쇼같은 몇 件의 해프닝, 육교, 地下鐵事
故등 事故가 잇따르고 있는데 과거 한 분에게만 충성하던 사
람이 과연 5萬餘 部下들을 이끌어갈 리더로서 어떤 哲學과
愛情으로 市政을 이끌어 갈지 市民의 한 사람으로 심히 염
려가 됩니다. 그 동안 局長께서 至近에서 보필하며 느낀
점, 補完해야 될 점은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째 質問을 하겠습니다.

生活體育은 글자 그대로 生活人들이 하는 體育, 日常生活
에서 아마추어들이 자기 健康을 위해 하는 體育을 말한다
고 생각합니다. 그래서 生活體育은 施設, 指導者, 프로그램이
라는 3요소가 있어야 합니다. 그러나 施設과 指導者는 費用
이 들고 프로그램의 開發은 적은 費用으로 최대 效果를 거
둘 수가 있습니다. 최근 우리나라의 경우는 엘리트 스포츠를
홍내 내서 體育 豫算의 대부분이 各種 競技의 洞別 對抗이나

勝負의 賞品이나 進行費, 유니폼 등 형식적이고 體系的인 것에 投資되고 있어서 스포츠를 잘하는 사람들만을 위한 것이었습니다. 健全한 스포츠 프로그램의 大衆化는 바로 生活體育이 지향하여 할 目標입니다. 스포츠를 못하는 사람들을 위한 體育, 그것이 바로 生活體育입니다. 따라서 이러한 生活體育에 걸맞게 開發된 서울시의 스포츠 프로그램은 무엇인가, 너무 勝負에만 집중되어 便 가르고 牌 가르기 식의 스포츠, 작당해서 選舉나 其他 特定人을 위한 私組織으로써 먹고 마시기식의 스포츠는 지양되어야 할 것입니다.

아울러 一線 指導者의 養成과 處遇에 대한 서울시의 對策과 現況은 여하한지도 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 세번째 質問을 하겠습니다.

東大門區 設問調查結果 女子公務員의 業務滿足도가 20%라고 하는데 그 理由의 대부분이 昇進이나 勤務評點의 性差別 때문이라는 분석이 나왔습니다. 아울러 男子 職員이나 上司의 반말이나 농담, 女職員을 女子라고 무시하는 發言, 커피 심부름, 私的인 심부름, 담배 심부름, 身體的 短點을 말할 때 심한 불쾌감을 느끼는데 서울시도 이와 大同小異하리라고 짐작을 합니다. 이러한 女子公務員들의 불만을 없애고 士氣振作과 公正한 昇進, 勤務評點, 勤務條件 改善을 위한 서울시의 對策은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

네번째 質問, 서울시와 區廳의 同一事業 重複 推進이 많습니다. 이러한 例는 銅雀區의 空軍大學 터 活用方案과 冠岳區의 駐車타워, 九老區의 駐車타워 등에서 나타나고 있습니다. 같은 垜地에 서로 다른 그림을 그리거나 區廳舍 마당에 駐車타워를 짓고 3年만에 撤去를 하는 멍청한 行政을 하고 있는 것입니다. 本廳과 區廳間에 좀더 치밀하고 상호

協助하여 주먹구구식 行政은 탈피해야 한다고 보는데 이러한 問題에 대한 對策은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다섯번째 質問입니다. 統·班長制度의 改善에 대한 質疑입니다.

統長의 役割은 税金告知書 配付, 移住하는 住民의 退去 확인의 捺印 등 地域에서 사실상 극히 중요한 일을 하는 것은 아닙니다. 이러한 일들을 위해 서울市는 手當으로 158億 원, 賞與金 27億 5,800萬원, 會議費 15億 6,900萬원, 激勵 補償品 4億 5,400萬원, 子女學資金 12億 4,900萬원이 統長들에게 支給되고 있습니다. 이에 대해 議會는 年間 議會費가 91億 원에 불과합니다. 議會費의 2.5배에 해당하는 年間 253億 1,400萬원을 들여서 얻는 效果와 能率은 과연 무엇인가 새삼 생각해 보지 않을 수 없습니다.

과거 無能한 政治入들이 選舉 때 惡用한 事例도 있습니다. 日帝時代부터 내려온 이러한 殘滓가 지금 現代화된 都市生活에 반드시 필요한 것인지 體系的인 檢討와 改善이 要求된다고 생각합니다. 民選 統長이라고 해서 洞長의 말도 洞職員의 말도 本人의 마음에 안 들면 안 듣고, 대들기도 하고, 暴言을 하기도 하고, 불리하면 民間人이라고 하고, 反對로 住民에게는 公務員 行세를 하는 二重的인 모습도 있습니다. 統親會를 解體하라고 했지만 그들은 지금 현재도 모두 統親會를 構成해서 集團의 利益을 추구하고 때로는 集團辭表를 내서 洞長을 無能하게 만들고, 동네의 온갖 問題에 介入하여 모함과 질시 등의 不協和音과 住民間의 상호 不信과 不滿을 잉태시키고 있습니다. 물론 조용하게 성실하게 자기 職分을 다하는 분도 많다고 생각합니다. 그분들이 奉仕한다는 자세와 住民의 利益을 지켜준다는 생각을 과연 몇

%로나 하고 있는지 지극히 疑心스럽습니다.

따라서 本 委員의 見解로는 253億원이라는 豫算을 들어서 보다 다른 方法, 例를 들면 洞職員을 洞當 3名씩 住民擔當要員으로 한다면 行政의 能率, 責任 所在의 分明, 豫算節減, 확실한 上下關係와 命令體系로 현재의 느슨하고 이것도 저것도 아닌 統·班長制度보다는 한결 나을 것이라고 생각합니다. 이제 우리는 先進化된 思考方式, 能率, 普遍性, 責任을 명확히 하여야 할 것입니다. 죽도 밥도 아니고, 되는 것도 안 되는 것도 아닌 이런 制度는 쓸데 없는 豫算浪費와 住民 不信만을 增大시킨다고 생각이 됩니다. 실제一線 洞長의 대부분은 本 委員이 相談한 바에 의하면 統·班長制度를 잘못된 制度, 非能率的인 制度로 생각하고 있습니다.

이에 대한 局長의 見解를 答辯해 주시고, 이러한 問題는 상당히 중요한 問題이기 때문에 市政開發研究院이라든가 外部 用役機關에 制度 자체에 대한 根本的인 改善策을 用役의뢰할 用意는 없는지도 答辯해 주시기 바랍니다.

여섯번째, 人事制度에 관한 質疑를 몇 가지하겠습니다.

某 區廳의 경우 내년 1月 事務官 昇進豫定者 30名 中 20個 洞의 20名은 市民生活係長으로 發令을 내서 現職에 勤務치 않고 집에서 昇進試驗 準備를 하고 있고 나머지 10名도 區廳의 閑職으로 發令을 내서 試驗準備를 시키고 있는데 과연 이것이 온당한 것인지, 理解는 합니다만 한꺼번에 이렇게 係長級 30名이 몇 달간씩 空白이 생겨도 行政은 제대로 돌아가고 있는 것인지 答辯해 주시고, 시정책에 대해서도 말씀해 주시기 바랍니다.

현재 6級 洞長의 경우 洞長 經歷 5年 勤務後 56歲 미만일 경우에만 6級으로, 一般的으로 復職 가능하다고 하는데

이런 경우 5年 經歷을 勘案하여 일정 試驗을 거친 후 5級 昇進시킴이 타당하다고 생각합니다. 이러한 制度를 改善할 用意는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 一線 洞事務所의 食堂 運營은 洞職員의 福祉次元에서 환영할만한 일입니다. 지금 區에서 食堂運營費 35萬원을 補助하고 있는데 이것으로 洞事務所에서는 食堂 아줌마 人件費로 應당하고 있다고 합니다. 그러나 워낙 薄俸이라 그 아줌마가 出缺부나 그 밖에 좋은 일자리가 나면 수시로 나가기 때문에 洞事務所 職員들의 士氣가 무척 低下되어 있습니다. 또한 洞事務所의 경우 보통 廳舍가 100坪에서 150坪 정도 되기 때문에 衛生職인 廳舍管理要員 T/O가 없어서 현재 一線 洞事務所가 많은 隘路가 있다고 합니다. 職員들이 清掃까지 떠맡고 業務를 봐야 하기 때문에 더 어려운 점이 있다고 합니다.

따라서 本 委員의 見解로는 이러한 構內食堂 運營과 廳舍管理를 위해 雇傭職으로 身分保障을 해 주는 그런 雇傭職의 T/O를 만들어 줘야 타당하다고 보는데 局長님의 見解는 어떠신지 答辯해 주시고요.

다음은 統合公課金 要員에 대해서 말씀드리겠습니다.

統合公課金制度 그 동안 月 1回 出張으로 盜難, 便宜性으로 市民들이 많은 便益을 봐 왔습니다. 그러나 이 制度가 廢棄됨으로 인하여 市民들의 不便, 盜難 우려, 불편한점이 漸增하고 있습니다. 世帶當 賦課하던 TV 시청료가 電氣計量器 當 賦課됨으로 많은 民願이 일어나고 있고, 都市가스 역시 檢針員의 잦은 來訪으로 市民 불편이 누적되고 있으며, 그 동안 住居地 洞事務所에서 편리하게 訂正告知書나 환불을 받던 市民들이 이제는 告知書 訂正이나 받을시는 韓電支店이나 都市

가스 支店을 찾아 헤매야 되는 불편도 있습니다.

또한 統合公課金 要員 中 殘留 人員은 지금 아무 對策 없는 서울시의 政策 때문에 公중에 붕 떠서 마음의 갈피를 못 잡고 방황하고 있습니다. 현재 勤務하고 있는 部署가 本人들 이 확실하고 보장된 補職이 아니라 各 區廳마다 臨時方便으로 配置된 部署에서 他 職員들의 눈치를 보며 가시방석 같은 입장이라고 합니다. 왜 공연히 아무 탈 없이 市民들의 便益을 생각해서 실시되던 制度가 平地風波式으로 하루아침 에 변경하여 불편만 加重시키고 혼란만 자초하는지 모르겠습니다. 이 制度를 다시 원점으로 환원할 用意는 없는가, 또한 앞으로 계속 이러한 民願과 불편이 解消되지 않을 때는 어떻게 할 것이며, 統合公課金 要員에 대해 앞으로 어떤 對備策이 있는가를 상세히 答辯해 주시기 바랍니다.

일곱번째, 市民을 위한 行政이 제대로 이루어지지 않을 경우 이를 市民이 직접 統制할 수 있도록 交通不便申告葉書와 같이 行政不便申告葉書制를 도입한 用意는 없는가, 一線 民願 行政部署의 出入口에 行政不便申告葉書函에 葉書를 備置, 監查室의 該當部署로 民願人이 직접 보내면 監查室은 정기적으로 接受된 葉書를 統計化하여 어느 行政이 불편한지 알 수 있고, 어느 部署 어떤 公務員이 불친절하고 부당한지도 철저히 파악할 수 있다고 봅니다. 이러한 制度에 대한 局長님의 見解도 答辯해 주시기 바랍니다.

여덟번째, 全南 高興郡의 경우 血稅 浪費를 위해 行政에 시테크를 도입하여 秒當 費用表를 책상에 부착하여 勤務能率을 향상시키고 있습니다. 例로써 4級 郡守는 秒當 8.08원 時間當 2萬 9,080원, 5級 課長은 秒當 4.65원 時間當 1萬 6,740원 6級 係長은 秒當 3.25원 時間當 1萬 2,700원입니

다. 10分동안 담배를 필 경우 郡守는 4,848원, 課長은 2,790원, 係長은 1,950원, 7級은 1,266원의 税金을 축내고 있습니다. 서울시의 경우 職級別 시테크는 어떠하며, 이런 制度를 도입해서 活用할 用意는 없는가, 각자 俸給水準이 낮다고 職員들이 자신이 사용하는 税金이 얼마 안 되는 줄로 여기고 있는데 이러한 시테크로 時間 浪費를 防止한다면 伏地不動 소리도 줄어들 것이 아닌가 생각이 됩니다.

아홉번째, 改革은 새로운 것이 아니라 원칙을 찾고 열심히 本分대로 하자는 것입니다. 그런 意味에서 公務員들이 처음 公務員에 任用될 때의 자세는 스스로에게 다짐하는 온갖 꿈과 희망이 있습니다. 大統領이 就任時 判事 앞에서 國民에게 나는 國憲을 遵守하며, 國民의 福利를 增進하며, 國家를 保衛하여 大統領의 職務를 성실히 遂行할 것을 國民에게 엄숙히 宣誓한다? 라고 하듯이 公務員도 所屬 機關長 앞에서 本人은 公職者로서 긍지와 보람을 가지고 國家와 國民을 위해 身命을 바칠 것을 다짐하며, 5個 項에 宣誓를 합니다. 출발할 때의 그 기상과 기분을 항상 환기하며, 뒤돌아보며, 재다짐하며 業務에 임할 때 本人의 本分과 使命感을 일깨울 수 있다고 봅니다. 國民의 便에 서서 정직과 성실로 職務에 專念하고 上司에 복종하고, 創意的 노력과 能動的인 자세로 業務에 임하며, 正義의 實務者로 不正의 拔本에 앞장 선다고 되어 있는데 昨今の 非理와 추태, 無所信, 無責任은 本人들의 本分을 망각하고 있다고 보는데 어떻게 하여서 이러한 本分을 確立할 수 있을 것인지, 또한 이러한 服務規約이 정착될 것인지에 대해서 성실한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

열번째, 얼마 전 서울시 行政電算網이 고장 나서 서울시가

한바탕 소동이 난 적이 있습니다. 또한 英國의 16歲 아이의 컴퓨터 해커가 原子力研究所의 모든 資料를 빼내 미국항공 센터에 보낸 事件이 있었습니다. 서울시 行政電算網, 서울시 金庫를 擔當하고 있는 商業銀行의 OCR電算網, 이러한 시스템이 갑자기 녹다운 되었을 경우에 대한 對備策과 國內 또는 國際 해커에 대한 對備策도 말씀을 해 주시고,

마지막으로 全國體典 成績에 대해서 잠깐 말씀을 드리겠습니다.

市 體育會에서는 年間 30億 3,000萬원의 補助金을 市에서 支給하고 있습니다. 91·93·94年度 모든 競技에서 京畿道에 이어 準우승에 머무르고 있는데 單一 地自體로서는 최대 規模인 서울시가 人口 千百萬을 代表하는 選手들이 이렇게 準우승에 머물러서는 안 된다고 각합니다. 서울市民의 자존심을 위해서도 이는 마땅히 是正되어야 한다고 생각하는데 이러한 원인은 어디에서 비롯된 것이며, 이러한 問題를 打開하기 위해서는 어떤 對策을 강구해야 되는지 答辯해 주시고,

아울러 현재 서울시가 育成하고 있는 體育特技者에 대한 處遇와 報酬는 改善할 點은 없는지도 答辯해 주시기 바랍니다.

感謝합니다. 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음 質疑할 委員?

韓仁洙 委員, 質疑하십시오.

○韓仁洙 委員; 韓仁洙 委員입니다.

質疑하기에 앞서 道路局長하고 道路施設課長 人事記錄카드를 보내 달라고 했는데 안 보내준 理由가 뭘지 모르겠네요. 그것 좀 빨리 오늘 중으로 보내 주시기 바랍니다. 아시겠지요?

○內務局長 金東勳; 네.

○韓仁洙 委員; 새로운 環境에 대응할 수 있는 人事管理體系로 整備를 한다고 內務局長은 방금 報告가 있었습니다. 백이나 돈 있는 公職者만 1급지인 瑞草·江南區에 勤務 할 수 있다는 소문이 장안에 아주 무성하게 일어나고 있습니다. 또한 江南·瑞草·江東·松坡區廳의 區廳長은 民選區廳長으로 出馬한다는 下馬評이 많이 나돌고 있습니다.

그래서 그런지 백 있는 職員들이 區廳長의 業務指示도 否定的으로 받아들이고, 또 伏地不動의 公職者들 때문에 行政이 마비되고 있다는 사실이 있습니다. 이러한 일들을 內務局長은 확인을 해 보셨는지, 또한 所信껏 人事를 했는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 79年 9月 陸軍大尉로 轉役을 해서 土木事務官 試補로 80年 10月 1日 特採가 되어서 地方土木事務官으로 勤務하던 職員이 있습니다. 그러나 84年 10月 1日부터 86年 9月 30日까지 막대한 市 豫算을 들어서 日本 동북대에서 長期教育을 받고 歸國한 地方土木事務官 施設 4級 문승국은 현재 文化觀光局으로 發令을 받아서 지금 현재 日本 駐在官으로 勤務를 하고 있습니다. 이러한 人材들을 都市整備局이나 建設局 또는 建設事業所에 勤務를 하도록 한다면 얼마전 聖水大橋崩壞 大慘事를 막을 수 있었을텐데 무엇 때문에 文化觀光局으로 發令을 해서 日本 駐在官으로 보냈는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 한 가지 더 부합해서 말씀드리겠습니다만 서울市 業務用 車輛이 왜 警察廳에 支援하고 있는지, 그리고 警察廳에 支援하고 있는 그 車輛은 어떤 種類인지 答辯해 주시고, 93年 1月부터 94年 현재까지 廢車된 車輛現況과 檢査

證을 今日 中으로 좀 보내 주십시오. 만약에 오늘 時間이 안 된다면 내일까지 보내 주시면 感謝하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 白中元 委員, 質疑해주십시오.

○白中元 委員; 白中元 委員입니다. 세 가지만 質問하겠습니다.

서울市가 지금 당면하고 있는 가장 큰 課題는 交通問題인데 交通管理事業所에 勤務하는 職員이 10名으로 되어 있습니다. 그리고 各 自治區에 2名 정도가 지금 配置되어서 勤務하고 있는 것으로 알고 있는데 묻고자 하는 것은 交通管理事業所의 10名의 職制와 機能, 役割을 말씀해 주시고, 各區에 勤務하는 交通職의 機能과 任務에 대해서도 좀 소상하게 說明해 주기 바랍니다.

다음은 市政에 反映이 됐으면 좋겠다하는 意見を 가지고 두 가지만 묻겠습니다.

첫째는 지금 學校 주변에 有害業所가 많이 있습니다. 94年 11月 현재 總 2,738個所가 있는데 그 業所中에는 遊興業所도 21個所나 있습니다. 주로 전자오락실, 만화가게 등으로 되어 있는데 이러한 有害業所의 發生原因을 보면 이미 有害業所가 들어선 뒤에 學校가 移轉해 오거나 學校가 新設되는 경우에 學校 주변의 有害業所를 정리를 못하고 있는 實例가 많이 있습니다. 그래서 市政에 反映을 해 줬으면 좋겠다하는 意見은 學校敷地로 策定이 되어 있거나 學校를 移轉한 計劃이 있는 그런 敷地에는 事前에 條件附許可를 해서 學校가 移轉해 올 경우에 廢業措置한다는 그러한 條件附 許可를 해서 運營하는 것이 어떤가 하는 意見を 말씀드리고 우리 局長님의 見解를 듣고자 합니다.

다음에는 分區와 관련해서 한 가지만 말씀드리겠습니다.

저희 道峰區의 경우에는 住民과 代議機構인 議會가 하등의 異見 없이 意見의 일치를 봐서 分區를 희망하고 있습니다. 이것은 광활한 面積, 人口, 앞으로 팽창일로에 있는 展望 이런 것으로 봐서 住民 전체가 公區를 지금 희망을 했고, 또 아무런 다툼 없이 議會에서 통과가 되어서 서울시議會의 意見聽取를 하는 과정에서 일부 委員의 理解不足과 그리고 마침 他 區의 例처럼 모두 어떤 다툼이나 境界調整에 관한 異見이 있는 것처럼 해서 우리 道峰區에도 그러한 紛爭이 있는 것처럼 理解가 되고 있습니다. 여기에 대한 우리 局長님께서 앞으로 分區에 대한 어떤 意見이나 앞으로의 展望, 措置 이런 것을 소상하게 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 姜晶錫 委員께서 質問이 하나있답니다. 質問해 주십시오.

○姜晶錫 委員; 너무 時間이 오래 가서 간단히 말씀드리겠습니다.

우리 옛 洞名에 대한 말씀을 드리겠습니다.

저희 冠岳區에는 新林洞이 지금 현재 있는데 서울大學쪽 新林洞이 있고 이 난곡쪽에 新林洞이 있습니다, 다 아시겠지만. 그런데 지금 난곡쪽을 우선 본다면 1洞, 2洞, 本洞은 지금 서울大學쪽에 있습니다.

그런데 3洞에서 저희가 12個洞이 갈렸습니다. 그래서 3洞 옆에 新林13洞이 있고 그 다음에는 뭐 12洞이 있고, 11洞 뭐 이렇게 그냥 순서가 없이 이렇게 되어 있기 때문에 상당히 택시 운전수 라든지 여러 가지 行政上 누가 어디서 찾아온다면 서울大學쪽도 新林洞이고 또 난곡쪽도 新林洞이고

이런 아주 복잡한 問題가 나옵니다.

그래서 이 난곡쪽에서는 이런 얘기들이 많이 나오고 있습니다. 난곡에 지금 13個洞이 있는 新林洞은 原 新林洞으로 해서 1·2·3으로 죽 내려 가버리고, 이쪽 난곡동은, 원칙이 난곡동입니다. 옛날에 난곡이라는 것이 李朝때부터 난곡이라는, 제가 제 말씀드려서 안됐습니다만 우리 12代祖 승지공 할아버지가 난곡입니다, 號가. 朝鮮時代 그 때 오셔서 보니까 아주 낭천리라 이런 얘기가 있어서 뭐 이리 狼字를 쓰고 이래서 이게 안 좋아서 이 양반이 난곡을, 號를 따서 난곡으로 했는데, 지금 왜 이런 얘기가 나오느냐 하면 그쪽에서는 난곡 1·2·3洞으로 죽 하면 편하지 않겠느냐, 왜 新林洞하고 저쪽 서울大學쪽하고 항상 혼합이 돼서 新林洞 13洞이 이쪽에 있고 3洞도 이쪽에 있고, 또 저쪽에 1洞, 2洞, 뭐 9洞, 10洞이 있고 이렇게 헷갈려서 상당한 복잡스런 이런 問題가 있습니다. 그래서 가능한 한, 어려운지 모르겠습니다만 동일한 옛 이름을 따라서 난곡 1·2·3洞으로 나가도 저쪽 新林1·2·3洞으로 나가면 편리하지 않겠느냐, 그래 앞으로 지금 난곡의 人口가 12洞 이쪽으로 본다면, 난곡 쪽으로 본다면 지금 近年末되면 20萬이 되고 있습니다. 그럼 冠岳區가 지금 70萬이 닥치는데 分區가 될 이럴 우려가 있는데 이런 것을 앞으로 봐서도 洞名을 좀 바꿔서 옛날 名稱을 따서 그렇게 했으면 어떤가 하는 地域住民들의 輿論이 많습시다. 그래서 이런 말씀을 좀 드리고,

한 가지만 더 말씀드리겠습니다. 어저께도 제가 잠깐 말씀을 드렸습시다만 冠岳區가 상당히 22個區中에서 自立도가 약한 區입니다. 그래서 自立도를 平準化할 수 있는 얘기를 어

저께도 제가 좀 말씀드렸는데 왜 이런 말씀을 드리냐 하면, 지금 冠岳區에 어떤 일을 좀 한 가지하더라도 본다면 區廳에 豫算이 없다 이런 얘기를 합니다. 그러면 豫算이 없다면 어떻게 되겠느냐 하는 얘기를 할 적에 역시 市에서 補助金을 타다가 해야지 않겠느냐, 이런 問題가 나와서 얘기를 하다 보니까 補助金이 이제 市長님이 오셔서 중단이 된 이런 상태에서 할 수가 없다, 그렇다면 어떠한 꼭 필요한 일도 못한다면 어떻게 文民政府, 새政府에서 할 일은 더 많이 해야 되겠는데 그러한 어떤 政策에 의해서, 施策에 의해서 할 수가 없다면 큰 問題가 아니겠느냐 이래서 여하튼 地域에서 어떤 民願이 들어와서 얘기 있을 적엔 그런 것으로 끝이 난다면 뭐 어떻게 文民政府가 뭐가 달라진다는 뭐가 있어야지 뭐가 달라진 것이 있느냐 하는 얘기가 나오고 그래서 앞으로 그 市 補助金問題가 지금도 될 수 있는지, 뭐 없다는 얘기를 들어본다면 그러면 언제 이게 돼서 計劃대로 住民들의 民願事項이 풀려 나갈 수 있는지 이것을 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 委員 여러분, 時間關係도 있고 해서 효율적인 質疑와 答辯을 위하여 오늘은 質疑事項을 전부 마치고 答辯은 내일 전부 듣는 것으로 하는 것이 좋을 것 같은데 委員님들 어떻습니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

그래서 오늘은 모든 質疑를 몇 가지씩만 더 해 주시면 좋겠습니다.

(「내가 좀 할게요」하는 委員 있음)

沈相一 委員, 質疑하십시오.

○沈相一 委員; 委員長님께 여쭙겠습니다. 지금 4時 半인데

요 몇 시간까지 質疑時間을 줍니까?

○委員長 朴禧柱; 來日 質疑할 것 다 해 주십시오. 해 주고…….

○沈相- 委員; 10分만 하나요? 5時까지요?

○委員長 朴禧柱; 5時까지 합시다.

(「議事進行 發言입니다」하는 委員 있음)

네.

○朴尙東 委員; 일단 執行部 答辯資料 準備가 어느 정도 걸리나 물어 보고 빨리 될 수 있다면 오늘 質疑한 것은 答辯을 듣도록 해야 됩니다. 무슨 答辯을 내일 듣고 뭐, 議事進行을 그렇게 하십니까?

○委員長 朴禧柱; 아니 그래서 委員들한테…….

○朴尙東 委員; 執行部 意見 한 번 들어보십시오.

들어 보시고 일단 내일 答辯을 듣든지 그렇게 하시라고요.

○委員長 朴禧柱; 현재 質疑한 것만 해도 한 30件이 넘습니다.

○朴尙東 委員; 아니 執行部 意見を 물어 봐요.

○委員長 朴禧柱; 얼마 걸리겠습니까? 지금해도 時間이 한 2時間 걸리겠지요?

○內務局長 金東勳; 한 時間 半은 주셔야 됩니다.

○委員長 朴禧柱; 그러니까 그러면 말이에요, 6時에 하나까 몇 가지 더 質疑하고 내일 아침부터 答辯 들으면…….

(「아니 答辯이 아니라 내일 質疑할 것도 있는데」하는 委員 있음)

아니 그러니까 내일 答辯 듣고 나서 時間 있으면 質疑하면 되는 것이고 안 그렇습니까?

○韓仁洙 委員; 時間 있으면이 아니라 분명히 못을 박고 넘어

가야지요.

○委員長 朴禧柱; 補充質疑하…….

○沈相一 委員; 그것은 이따가 懇談會에서 얘기하기로 하고
요, 進行합시다

○委員長 朴禧柱; 進行합시다.

○沈相一 委員; 質問드리겠습니다. 沈相一 委員입니다.

富川 税金事故가 나고 지금 進行 搜查가 계속되고 있는
데 서울시 各 區廳에 税金擔當 公務員들은 仁川과 富川같은
유사한 事態가 없으리라고 먼저 關係當局에서 발표한 사실
이 있습니다. 그 理由는 手作業이 아닌 電算網이기 때문에
不正할 수 없다 이랬는데 오늘 낮에 매스컴을 들으니까 永
登浦區廳에 7,000萬원 횡령사건이 뭐 어땡고 어땡고 그러는데
상세한 것은 行政적으로 調査한 사실이 있으면 또 報告
받은 사실이 있으면 額數가 얼마 되며 어떤 方法으로 어느
部署에서 어떤 職種의 税金이 流用이 됐는지 거기에 대한
것을 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째, 명년도에 4大 選舉가 있어서 지금 政治속엔 밑물
作戰으로 인해서 4大 選舉過程에 議員選舉는 제대로 하고
廣域自治團體長 選舉만 하고 區廳長 選舉는, 基礎長 選舉
는 명년에 하지 않는다 하는 것이 지금 政治가에서 크나
큰 問題로 與野 議員들이 發說을 해서 이거 問題化되어 있다
하는 것을 우리가 듣고 있습니다. 이것은 內務局長께서 우
리 서울시에서는 가장 責任지고 있는 選舉課題이기 때문에
이것을 아는 範圍內에서 확실히 答해 주시고, 또 모르면 모
르는 데까지 答을 해 주시기 바랍니다.

그리고 體育關係에 대해서 묻겠습니다.

삼성그룹에서 신라호텔을 갖고 있습니다, 다 아시고 계시지

만. 삼성그룹 傘下에 호암문화재단을 設立하는데 사실인지 아닌지 모르겠습니다만 신라호텔 앞에 있는 獎忠體育館을 서울시 所有權을 삼성문화재단에서 지금 물밑 作戰을 해서 賣買說이 있다 이게 지금 과다하게 소문이 나 있는데 內務局長께서는 또 體育施設管理事業所長께서 이 內容을 아는지 알면 어느 정도 進陟이 되어 있는지 왜 그것을 賣却을 해야 되는지 여쭙고 싶습니다.

또 그 다음에 이병철 호암선생의 生家가 있습니다, 獎忠洞에. 그 일대의 建物을 지금 네 채인가 삼성호암문화재단에서 은밀한 作戰을 통해서 第三者한테 지금 막 사고 있어요, 3個人가 지금 賣買되었습니다. 그래서 그 일대를 삼성재단 傘下에 호암문화원을 設立한다, 거기에서 문화원을 設立하면 어떻게 하느냐 했더니 아주 대단하게 秘密을 보장해 지금 推進하고 있대요. 그래서 이 獎忠體育館이 과연 우리나라 서울에 제일 처음 設立된 室內體育館인데 이게 賣買돼서 되겠는가 하는 걱정스런 아쉬움에서 말씀드립니다.

그 다음에 體育關係에 대해서 또 한 가지 묻겠습니다.

東大門運動場 그 주변에 여러 가지의 店鋪가 수 십칸이 있는 것을 알고 있습니다. 먼저 저희 內務委員會에서 現場을 調査를 해봤습니다만 年間 800萬원, 1,200萬원, 몫이 좋고 큰 것은 한 2,000萬원까지 얘기 들었습니다. 契約이 되어 있는데, 契約을 해서 進行하고 있는데 뒷 去來로 權利金을 1億원내지 1億 5,000萬원씩 賣買되고 있어요.

그러면 그 商權이라고 할 수 있겠습니다, 權利金이겠지요. 이게 주변의 얘기를 들어보면 사실인지 아닌지 모르겠습니다만 잘못하면 서울시에서 나중에 그러한 問題까지 떠맡아서 큰 곤욕을 겪지 않을까, 또 이 서울 市稅를 거기에 헛탕하지

않을까 싶어서 염려돼서 말씀드립니다. 이 문제는 여기 계신
위원님들이 現場에 다 가보셔서 알지만 심각한 문제가 아니
겠느냐 하는 걱정스런 말씀을 드렸으니까 여기에 대해서 아
는 範圍內에 확실한 答辯을 해 주기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음 또 質疑할 委員 계시면 말씀해 주십
시오.

權寧斌 委員, 質疑해 주십시오.

○權寧斌 委員; 沈相一 委員께서 言及을 하셨습니다만 지금
稅務分野 非理에 대해서 永登浦區에서 7,959萬원을 竝령을
한 것을 적발을 해서 擔當者인 운영무, 稅務7級 銅雀區 運
영무氏를 調查中이라고 지금 나와 있습니다.

그리고 陽川區의 경우는 416萬 2,000원을 着服을 해서 역
시 搜查機關에서 搜查中이라고 합니다. 그런데 물론 擔當者
의 處罰도 중요하지만 여기에 왜 指揮 責任이나 道義的인
責任은 묻지 않는 것인지 아니면 지금 물으려고 準備를 하
고 있는 것인지는 모르겠는데 당연히 指揮 責任이 있어야
된다고 생각을 합니다. 아무리 金額의 多寡를 떠나서 요즘
富川이라든가 仁川의 數十億에 비하면 얼마 안 될지 모르
겠습니다만 金額의 多寡를 떠나서 公務員이 이런 過失이
있다는 것은 전체 公務員들의 名譽를 회복하기 위해서도 당
연히 엄벌의 응징을 가해야 된다고 생각을 합니다. 여기에
대해서 答辯을 해 주시고,

市民自願警察隊는 얼마 전에 發足이 되었습니다. 그 編成
과 運用을 서울시가 하는 市民警察로 이는 自願警察이라고
볼 수가 없습니다. 全羅道 光州의 경우 이 自願警察의 要
員들이 대부분 官邊團體 會員들로 構成되어 있다고 합니다.

이렇게 갑자기 聖水大橋 事故後에 內務部の 指示에 의해서 하는지는 모르겠습니다만 이런 發隊를 해서 하기 때문에 市民들의 輿論이나 意見이 收斂이 안 되고 急造된 것 같습니다. 서울시의 경우는 그 要員들의 構成 成分, 職業 分布는 어떻게 되는지 말씀을 해 주시고, 또 특별히 이분들에게 支援해 주는 것은 무엇인지 答辯을 주시고. 아울러 이러한 市民自願警察隊가 매년 共和國이 탄생할 때마다 하나씩 생기는 官邊團體 또 하나를 만드는 것은 아닌가 심히 우려되는 바가 있습니다.

또 하나 質問을 하겠습니다.

최근 公報處 輿論調査에 의하면 公務員 業務遂行態度가 10點 滿點에 5點이라고 합니다. 公務員 스스로도 58%가 改革 實踐意志가 약하다고 答辯을 했습니다. 아울러 이러한 不正 腐敗를 없애기 위해서는 處遇가 또 대폭 改善되어야 한다고 했습니다. 이러한 公務員 業務遂行態度 向上과 改革 實踐意志 向上, 公務員 處遇改善에 대한 우리 서울시의 對策은 무엇인지 소상히 答辯을 해 주시고, 마지막으로 또 하나 質問을 하면, 최근 서울地方法院의 統計에 의하면 民願人이 전화나 팩스로 申請한 登記書類의 25.5%인 103萬 餘通을 民願人들이 찾아가지 않아서 많은 國庫와 人力浪費를 초래하고 있다고 합니다. 서울시 傘下 우리 22個 自治團體를 포함해서 이렇게 民願人이 發給을 의뢰하고 찾아가지 않는 民願書類, 住民登錄抄本, 謄·抄本을 비롯한 이런 民願書類는 얼마나 되는지, 또한 이러한 浪費要素를 어떻게 해야만 是正할 수 있을 것인지 그 補完策에 대해서 答辯을 해 주시고,

마지막으로 行政情報 公開制度和 住民登錄 온라인의 市民 利用率이 무척 低調하다고 합니다. 그 理由는 行政情報가 일

반적인 것이고 피상적인 것이기 때문이며, 또한 住民登錄 온라인 手數料가 자기 동네에서 떼는 것보다 10배나 비싸기 때문이라고 하는데 이렇게 爲人設官式으로 制度만 만들어 놓고 利用을 하지 않는다면 아무 意味가 없지 않는가 이렇게 생각합니다. 市民 利用率을 높이고 보다 더 市民들이 효율적으로 활용할 수 있도록 어떻게 改善을 하면 좋을 것인지에 대한 對策도 아울러 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 韓仁洙 委員, 質問하십시오.

○韓仁洙 委員; 韓仁洙입니다.

總務處에서는 各種 報告事務의 減縮을 위하여 필요한 최소한의 報告만을 받기로 하고 30%이상의 減縮을 목표로 하는 報告事務整備推進計劃을 마련하여 各 中央行政機關 및 市·道에 通報했다고 합니다. 서울市の 各種 報告事務의 現況과 실태에 대해서 말씀해 주시고, 두 번째로는 報告事務整備推進計劃이 示達된 指針內容은 무엇인지 좀 밝혀 주시고, 各種 報告事務에 대한 整備推進計劃에 대하여 答辯을 좀 바라겠습니다.

그리고 體育施設管理事業所에 대해서, 먼저 豫算執行에 있어 問題가 되는 것 중의 하나가 不用일 것입니다. 體育施設管理事業所의 94年度 豫算執行內譯을 보면 不用額에 대한 豫算額이 27億 餘원이라고 되어 있는데 이를 編成時, 豫算編成時 事前準備가 소홀했는지 그렇지 않으면 예측판단이 미흡했는지, 또한 業務推進 試行錯誤 등 여러 가지로 생각이 드는데 이에 대한 解明과 함께 不用額을 최소화하기 위한 體育施設管理事業所 所長님의 앞으로 對策을 좀 答辯해 주시고,

지난번에 第71回 臨時會가 開催된 6월에 우리가 東大門 運動場을 방문한 바도 있습니다만 東大門運動場 賃貸店鋪使用料가 인근 店鋪보다 低廉한 理由가 무엇인지 밝혀 주시고,

요새 經營技法의 도입을 강조하고 있습니다. 그러나 향후 體育施設管理事業所에서는 어떤 對策을 강구하고 계신지 答辯 좀 바라겠습니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 白中元 委員, 質疑해 주십시오.

○白中元 委員; 白中元 委員입니다.

아까 委員長님 말씀대로 오늘 一括 質問하고 내일 答辯을 듣는 것으로 하자고 하는데 同意하면서 한 가지만 묻겠습니다.

이것은 또한 市政에 反映이 되었으면 좋겠다 하는 意見を 가지고 묻겠습니다. 見解를 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

지금 서울시에 教會 및 寺刹이 7,153個所가 있습니다. 信徒數만 해도 520萬名을 넘고 있습니다. 전체 人口의 약 45% 정도인데 週末인 日曜日에는 적어도 信徒를 위한 그러한 날로 運營이 되어서 各級 宗教施設에 駐車便宜를 提供할 수 있도록 幹線道路나 裏面道路에 일정 區間을 指定해서 教會施設에서 사용토록 강구함이 타당하다고 생각이 되어서 이것을 하나의 市政의 政策으로 反映할 意思는 없는지 內務局長의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 權寧斌 委員, 質疑하십시오.

○權寧斌 委員; 體育施設管理事業所에 한 가지 質疑를 하겠습니다.

작년도 行政監査時에 指摘이 됐습니다만 木洞 아이스링크에 地方財政法 違反 是正措置에 대해서 금년도 上半期에 措置를 한다고 그랬는데 아직까지 강원도 포수입니다. 여기에 대한 經過, 또 어떻게 措置를 했는지에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○委員長 朴禧柱; 委員님, 質疑 없습니까?

(「네」하는 委員 있음)

더 이상 質疑申請이 없으므로 오늘의 內務局 및 體育施設管理事業所에 대한 行政事務監査를 中止하겠습니다.

委員 여러분, 執行部에서 答辯에 소요되는 時間이 필요하므로 내일 答辯을 받는 것이 어떤가 묻겠습니다.

(「좋습니다」하는 委員 있음)

委員 여러분 그리고 關係公務員 여러분, 모두 수고 많았습니다. 내일 11月 25日 10時에 內務委員會 會議室에서 第2次 行政事務監査를 계속하도록 하겠습니다.

그러면 內務局과 體育施設管理事業所 行政事務監査中止를 宣布하고 오늘의 日程을 모두 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

(16時 51分 散會)

○出席監査委員

朴禧柱 韓仁洙 朴光勳

白中元 朴尙東 權寧斌

姜晶錫 許洹 金鍾雄

沈相一 文一權

○專門委員

鄭文孝

○被監査機關參席者

內務局長 金東勳
體育施設管理事業所長

盧明煥