
第12回서울特別市議會(定期會) 財務經濟委員會會議錄 第3號
서울特別市議會事務處

日時 1994年12月6日(火) 午後2時

場所 財務經濟委員會會議室

議事日程

1. 企劃管理室所管1994年度追加更正豫算案
 2. 企劃管理室所管1995年度豫算案(電子計算所包含)및財政投融資基金運用計劃案
-

審査된案件

1. 企劃管理室所管1994年度追加更正豫算案 ... 3面
 2. 企劃管理室所管1995年度豫算案(電子計算所包含)및財政投融資基金運用計劃案 ... 3面
 3. 企劃管理室所管1995年度豫算案(電子計算所包含)에대한修正動議案(李秉守議員 發議) ... 66面
-

(14時 15分 開議)

○委員長 李聲九; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第12回 定期會 第3次 財務經濟委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 委員 여러분, 그리고 企劃管理室長과 關係公務員 여러분, 안녕하십니까?

오늘 會議은 企劃管理室所管 豫算案을 審査하는 會議가 되겠습니다.

委員 여러분께서는 오늘도 市民들이 負擔하는 各種 稅金을 基準으로 編成된 歲出豫算案에 대하여 限定된 財源을 효율적으로 配分하였는지, 市民福利增進과 行政 서비스 向上에 이바지할 수 있는지를 세심히 審査해 주실 것을 당부드립니다.

아울러 企劃管理室長과 關係公務員 여러분께서는 企劃管理室이 豫算案을 編成하고, 豫算執行을 總括 調整하고 있는 部署로서 특히 효율적인 豫算運用의 막중한 責任이 있음을 再三 認識하시어 委員들의 質疑에 성실하고 責任있는 答辯을 주실 것을 당부드립니다.

案件을 審査하기 전에 企劃管理室長으로 在職하시다가 이번에 第1副市長으로 榮轉하신 姜德基 副市長에게 축하를 드리고, 또한 서울市 執行部の 實務 總 責任者로서 그간의 勞苦에 감사를 드리며, 아울러 더욱 健勝시기를 祈願합니다.

그러면 姜德基 新任 副市長으로부터 離任 및 榮轉 所感을 들은 후에 會議를 계속하겠습니다.

○副市長 姜德基; 실로 우리 財務經濟委員會 委員님 여러분들을 비롯해서 서울市議會 委員님들께서 저에게 보내주셨던 정말 情感어린 聲援에 힘입어 제가 이번에 政府 人事發令에 의해서 개인적인 榮光과 그리고 公務員으로서의 最高位인 副市長까지 發令을 받게 된 것 같습니다.

정말 우리 市議員님 모두에게 진심으로 감사를 드립니다.

저는 항상 저의 生活姿勢가 어떻게 하면 현재 맡고 있는 業務에 있어서 나로 인해서 내가 모시는 분이나 내 同僚나 그리고 나와 같이 일하는 後輩 職員들에게 累를 끼치지 아니하고, 오히려 괴로움을 보태는 사람이 되어서는 안 되겠다, 설

사 도와주지는 못하더라도 오히려 괴로움을 더 주는 사람이 되어서는 안 되겠다 하는 것이 저의 一貫된 所信입니다. 그래서 이제 서울시의 重責을 맡게 되고 보니까 전에 없이 사실상 자신에 차 있던 公職者의 姿勢는 현재로서는 여러 가지 두려움에 차 있습니다. 이것을 극복하고 다시 한 번 우리市를 위해서, 혹은 市民을 위해서 일을 하기 위해서는 아무래도 지금까지 저희들을 밀어주셨던 委員님 여러분들의 聲援이 더욱 뒷받침이 되어야 될 것이다라고 저는 생각하고 어려울 때나 혹은 외로울 때에는 자주 相議를 드리겠습니다.

특히 議會가 成立된 이후, 또 내년이 되면 市長이나 區廳長이 民選에 의해서 就任하시게 되기 때문에 더욱더 議會에 대한 비중은 높아질 것이고, 그와 같은 狀況 속에서 議會의 힘을 받지 못한다면 어떠한 일도 하지 못할 것이다라는 것이 제가 평소에 가지고 있는 생각입니다.

저희들 企劃管理室에서 오늘까지 각자 자기 맡은 分野에서 성실히 해 줬고, 또 그로 인해서 業務 處理에 있어서 실수가 비교적 적었지 않느냐라는 생각도 해 봅니다. 따라서 오늘날까지 저와 함께 우리 企劃管理室에서 일해 주었던 저희 同僚 職員에게 감사를 드리면서, 아무쪼록 계속해서 저희 서울시 發展을 위해서는 委員님 여러분들의 적극적인 도움이 필요한 것을 다시 한 번 強調하고, 저는 앞으로 公職에 있는 날까지 성의껏 일을 해 나가겠습니다.

여러분들의 건강과 그리고 市政發展 그리고 委員님들의 아낌없는 저에 대한 叱正 그리고 우리 市 行政에 대한 기탄 없는 충고를 바라면서 제 인사를 마치겠습니다.

대단히 고맙습니다.

1. 企劃管理室所管1994年度追加更正豫算案
2. 企劃管理室所管1995年度豫算案(電子計算所包含)및財政投融資基金運用計劃案

(14時 24分)

○委員長 李聲九; 그러면 議事日程에 들어가겠습니다.

議事日程 第1項 企劃管理室所管 1994年度 追加更正豫算案과 議事日程 第2項 企劃管理室所管 1995年度 豫算案(電子計算所 包含) 및 財政投融資基金運用計劃案을 一括上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 서울特別市長을 代理하여 財政企劃官 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○財政企劃官 陳英浩; 존경하는 李聲九 委員長님과 財務經濟委員會 委員님을 모시고 企劃管理室所管 1994年度 追加更正豫算案과 1995年度 豫算案 및 財政投融資基金 運用計劃의 主要內容을 말씀드리고 協助를 부탁드립니다. 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

所管 事項에 대하여 간략하게 說明드리겠습니다.

먼저 94年度 追加更正豫算案에 대하여 말씀드리겠습니다.

94年度 추가경정예산은 機關運營費 補償金 中 過年度 滯納市稅 徵收 褒賞金 10億 1,300萬원 全額을 執行事由 未發生으로 削減 更正하였고, 豫備費 603億 6,400萬원 中에서 일부인 286億 8,600萬원을 削減 更正하여 教育費特別會計 법정 前출금 등의 財源으로 編成하였습니다.

다음은 내년도 豫算입니다.

企劃管理室所管 내년도 豫算規模는 總 695億 1,300萬원으로서 95年度 一般會計 豫算의 1.8%이며, 금년도 豫算 705億

6,200萬원 對比 10億 4,900萬원이 減少한 規模입니다.

이러한 豫算은 企劃管理室의 機能과는 관계없이 市 전체의 機關 運營에 공통적으로 所要되는 公務員의 人件費와 官署運營費, 旅費, 給量費 등 法定 내지는 定額的인 基準經費를 一括 計上한 機關運營費와 企劃管理室의 固有 機能 遂行을 위해 各 分野별로 編成하는 企劃管理 豫算 그리고 電子計算所 豫算으로 구분됩니다.

이 中 機關運營費는 總 515億 2,200萬원으로서 前年도의 513億 1,100萬원에 비해서 2億 1,100萬원이 增加된 規模입니다.

主要內譯은 公務員 處遇改善經費가 前年對比 19億 4,100萬 원이 늘어난 것이고, 여타 經費는 執行實績을 勘案하여 縮小 내지는 前年 水準 이내로 編成하였습니다.

企劃管理室의 各 擔當官所管 豫算은 總 110億 2,100萬원으로서 前年도의 102億 2,100萬원에 비해서 약 8億원이 增額 되었습니다.

이를 所管別로 말씀드리면 企劃擔當官 豫算 5億 3,600萬원, 審査分析擔當官 6,900萬원, 豫算擔當官 3億 700萬원, 投資管理擔當官 1億 7,000萬원, 市政開發擔當官 59億 6,600萬원, 法務擔當官 28億 8,400萬원, 電算統計擔當官 8億 2,500萬원, 技術審査擔當官 2億 6,400萬원 등이며, 傘下 事業所인 電子計算所 豫算은 69億 7,000萬원으로 '94豫算 90億 1,500萬원에 비해 20億 4,500萬원이 減少하였으며, 그 事由는 電子計算所 廳舍 完工으로 豫算이 줄었기 때문입니다.

分野別 主要事業 內譯은 市政開發研究院 出捐 55億원, 賠償金 등 訴訟費用 25億 5,200萬원, 國家 및 地方行政電算網 運營費 18億 4,500萬원, 地方稅 電算處理費 4億 4,400萬원, 電

算機能 補強 8億 2,400萬원, 기타 人件費와 經常費 등입니다.
他 會計 支援 및 豫備費 豫算을 말씀드리겠습니다.

他 會計 支援豫算은 上水道事業特別會計에 대한 運營補助豫算으로서 支援規模는 100億원이며 이는 전년도의 200億에 비해서 100億원이 減少된 規模입니다. 減少된 事由는 내년도 一般會計 財源 與件上 上水道事業의 經營合理化를 통한 獨立採算을 強化하기 위한 方向으로 豫算을 編成·運營토록 함에 따른 것이나 전체적인 事業推進에는 問題가 없을 것으로 판단하였습니다.

豫備費는 860億 4,400萬원으로서 一般會計 總 規模의 2.3% 水準으로 94年度 603億 6,700萬원에 비해서는 256億 7,700萬원이 增加된 規模입니다. 여기에는 내년도에 計劃되어 있는 3個 自治區 分區에 필요한 350億원이 포함되어 있으며, 이 豫算은 年度 中 事案이 發生할 때마다 豫備費 使用의 法的要件과 規模의 適正性 與否를 確認하여 필요불가결한 경우에 만 執行토록 하고 執行한 결과는 반드시 議會에 報告하도록 하겠습니다.

다음은 財政投融資基金運用計劃案을 說明드리겠습니다.

財政投融資基金은 特別會計 또는 다른 基金의 餘裕財源을 活用하여 地下鐵, 上·下水道 등 都市 基盤施設을 擴充하는데 필요한 事業費에 融資하고자 設置한 것으로서, 95年度 基金運用 規模는 總 3,260億원입니다.

基金의 調達 計劃은 都市開發事業費特別會計 豫受金 2,200億원, 土地區劃整理事業費特別會計 豫受金 300億원, 國民住宅事業費特別會計 豫受金 100億원, 融資金에 대한 利子收入 및 移越金 600億원이며, 基金運用 計劃은 事業 融資金 2,740億원과 豫受金에 대한 利子 등이 520億원입니다.

구체적 融資 內譯은 都市鐵道建設事業費特別會計에 1,500億 원, 水道事業費特別會計에 700億 원, 住居環境改善事業費特別會計에 100億 원, 下水處理場費特別會計에 100億 원, 交通事業特別會計 交通放送計定에 40億 원, 中小企業育成基金에 300億 원 등입니다.

존경하는 財務經濟委員會 委員님 여러분, 저희 企劃管理室에서는 내년도에 首都 서울의 世界化를 위한 施策을 적극 開發하여 內實있게 推進하면서, 또한 더욱 알찬 市 살림을 運營할 수 있도록 主要施策의 綜合 調整과 執行管理에서부터 능률적인 組織運營, 健全財政의 運用, 各種 制度의 改善과 法規의 整備에 이르기까지 市政 全般에 걸쳐 生産性を 높이고 水準 높은 奉仕行政을 펴나갈 수 있도록 모든 노력을 다해 나가겠습니다.

委員님 여러분들의 각별하신 指導鞭撻과 協助를 부탁드립니다. 아울러 94年度 追加更正豫算案과 내년도 豫算案 및 基金運用計劃案도 原案대로 審議 議決하여 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○委員長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告를 듣겠습니다.

○專門委員 安錫洙; 專門委員입니다.

企劃管理室所管 94年度 追加更正豫算案에 대한 檢討結果를 報告드리겠습니다.

報告書 4쪽이 되겠습니다.

企劃管理室 追加更正豫算案은 企劃管理費에서 公務員 褒賞·賞與 등 補償金 全額인 10億 1,300萬원과 豫備費에서 286億 8,600萬원을 각각 減額 更正하였습니다. 年度末 不用處理

가 豫想되는 財源을 教育資料特別會計 轉出金 등 追加更正豫算 編成財源으로 活用하는 것은 豫算을 효율적으로 配分 執行하는 次元에서 別도 무리가 없다고 보나 全額 削減되는 豫算科目은 추후 豫算編成時 보다 신중을 기하여야 할 것으로 생각됩니다.

다음은 95年度 企劃管理室所管 豫算案 및 財政投融資基金運用計劃案에 대한 檢討結果를 報告드리겠습니다.

報告書 4쪽이 되겠습니다.

먼저 企劃管理費에 대해 말씀드리겠습니다.

豫算案 規模 및 增減 內譯에 대해서는 財政企劃官께서 하시기 때문에 생략하겠습니다.

95年度 企劃管理室所管 企劃管理費 歲出豫算案은 前年對比 10億 4,900萬원이 減額된 695億 1,300萬원으로서 一般會計의 伸張率이 10.9%인데 비하여 오히려 1.5% 減少되어 豫算編成全擔部署로서의 豫算節減 노력의 흔적이 엿보이고 있다고 보겠습니다.

細部事項에 있어서는 市政開發研究院 出捐金과 公務員 提案制度 및 市民創案 運營에 대하여 말씀드리겠습니다.

우선 市政開發研究院 出捐金에 대해 말씀드리자면 市政開發研究院 出捐金은 前年對比 13億원이 增額된 55億원이거나, 94年度에는 42億원의 出捐金 이외에 廳舍 賃借料 返還金 16億 2,600萬원을 豫算에 別도 編成하였음을 勘案하면 95年度 市政開發研究院 豫算案은 실질적으로는 94년에 비해 약 3億원이 減少 하였습니다. 市政開發研究院이 市政 主要分野에 대한 調査·研究와 政策 開發 등이 市政 發展에 많은 도움을 주기 위해서 객관적이고도 독립적으로 調査·研究할 수 있는 與件이 造成되어져야 할 것이므로 이에 대한 制度的 뒷받침과 基

金 확충이 필요하다고 생각합니다.

公務員 提案制度 및 市民創案制度 運營에 대해 말씀드리겠습니다.

표에서 보듯이 公務員 提案制度 運營事業費는 前年對比 62.3% 減少한 2,300萬원이며, 市民創案 提案制度 運營事業費는 前年對比 53.2% 減少한 700萬원입니다. 최근 수년간 公務員 提案 및 市民創案 運營實績 分析結果, 당초 採擇目標 對比 金賞 등 上位等級의 採擇 提案이 적어 豫算不用額의 發生이 豫想됨에 따라 採擇者 褒賞金 總額을 與件 變動에 맞게 縮小 編성한 것은 상당한 理由가 있다고 생각되나 94年度 提案 件數가 93年度에 비해 많이 늘어나고 있으므로 다소 上向調整할 필요가 있다고 여겨집니다.

다음은 他 會計 支援 및 豫備費에 대한 檢討結果를 報告드리겠습니다.

우선 他 會計 支援에 대해 말씀드리겠습니다.

他 會計 支援金은 上水道 老朽管 改良事業을 支援하기 위하여 一般會計에서 上水道事業 特別會計로 100億원을 轉出하는 것입니다. 一般會計에서 他會計로 매년 반복적으로 支援하는 것은 支援받는 特別會計의 事業 中 일시에 많은 財政需要를 要하는 事業이 존재하기 때문이라 생각되지만, 特別會計로 運營되는 事業은 대부분 原因者 負擔 또는 受益者 負擔을 原則으로 하고 있으므로 同 事業의 原價分析을 철저히 하여 使用料 등을 適正 水準으로 上向調整하거나 자체적인 原價節減 등의 노력을 통하여 同 特別會計의 收支均衡을 맞추는 노력이 필요하다고 생각합니다.

다음은 豫備費에 대하여 말씀드리겠습니다.

豫備費는 地方財政法 第34條에 의하여 地方自治團體는 豫測

할 수 없는 豫算 外의 支出 또는 豫算 超過 支出에 相當하기 위하여 第30條 第4項의 規定에 의한 豫算編成指針에 따라 豫備費로서 相當하다고 認定되는 金額을 豫算에 計上하도록 되어 있습니다.

95年度 豫備費는 860億 4,400萬원으로 一般會計 歲出豫算 3兆 8,010億원의 2.3%를 計上하였습니다. 내년도에 行政區域 改編을 對備하여 豫備費를 많이 計上하였다고 생각되나 통상적인 豫備費는 一般會計 歲出豫算의 1%에서 1.3%線을 維持하므로 1.3%인 494億 1,300萬원을 除外한 殘餘分 366億 3,100萬원 中 일부는 新規 投資事業費로 活用함이 좋을 듯합니다.

끝으로 財政投融資基金運用計劃案에 대한 檢討結果를 報告 드리겠습니다.

報告書 10쪽이 되겠습니다.

94年 3月 16日 地方自治法 改正으로 基金의 設置 運用計劃案에 대하여도 議會의 議決을 받도록 되어 있습니다.

95年度 財政投融資基金 造成金額은 都市開發事業特別會計 豫受金은 2,200億원, 土地區劃整理事業費特別會計 豫受金은 300億원, 國民住宅事業費特別會計 豫受金 100億원, 기타 融資金 利子收入 및 移越金 등 660億원, 總 3,260億원입니다.

95年度 資金運用計劃은 都市鐵道建設事業費特別會計 融資金 1,500億원, 水道事業費特別會計 融資金 700億원, 住居環境改善事業費特別會計 融資金 100億원, 下水處理場費特別會計 融資金 100億원, 交通事業特別會計 融資金 40億원, 中小企業育成基金 融資金 300億원, 기타 利子支出 등 520億원입니다.

財政投融資基金은 서울特別市財政投融資基金設置條例 第3條에 의거 上水道事業特別會計를 비롯한 特別會計와 他 基金에

融資할 수 있으나 財政投融資基金은 地下鐵, 都市高速道路 등 都市基盤施設 造成과 地域開發事業 등을 주로 支援하기 위하여 設置되었으므로 기타 部門에의 支援은 加급적 止揚하는 것이 좋을 듯 합니다.

이상으로 報告를 모두 마치겠습니다.

○委員長 李聲九; 수고했습니다.

이상으로 提案說明과 檢討報告를 들었습니다. 案件을 효율적으로 審査하기 위하여 各 案別로 分離 審査하도록 하겠습니다.

그러면 먼저 議事日程 第1項 企劃管理室所管 1994年度 追加更正豫算案을 審査하도록 하겠습니다.

本 案件에 대하여 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金璨會 委員; 거기에 出捐하는 것에 보니까 內務部에서 組織한 國際協力委員會라는 데에다 우리가 出捐金 내는 것이 있지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네, 있습니다. 5億원…….

(「國際交流財團 設立……」 하는 委員 있음)

네, 國際交流財團 建立.

○金璨會 委員; 그런데 우리 市에서 그것 필요로 합니까?

○財政企劃官 陳英浩; 그것을 서울시가 議長을 맡고 하는 것인데…….

○金璨會 委員; 서울시가 뭐를 맡아요?

○財政企劃官 陳英浩; 議長을 맡는 것이지요.

○金璨會 委員; 서울시가…….

○財政企劃官 陳英浩; 副議長…….

○金璨會 委員; 얘기를 들으니깐 會長을 內務部 사람이 맡고 서울시議長이 副會長이라고 합니다. 그래서 運營이 된다는데,

그것이 어느 정도로 設立을 해서 우리 서울시에서 효력을 發生할 수 있고, 어떤 효과를 거둘 수 있는지 그것을 한번 얘기를 해봐 주세요.

○財政企劃官 陳英浩; 사실 國際交流財團이 他地方 市·道는 상당히 意味가 있습니다. 솔직히 말해서 서울시로서는 그렇지 않아도 상당히 각 區는 區別로 또 서울시는 市대로 姊妹結緣 등등 여러 가지 會議를 하고 있습니다만, 全國的인 狀況에서 아마 이것을 統合해서 서로 紐帶關係를 갖는 것이 좋지 않겠느냐 해서 設立이 推進된 것 같습니다. 여기에 대한 타당성 與否는 委員님들의 판단에 맡기겠습니다. 그러나 한 가지 全國的인 意味에서는 또 서울시도 역시 特別市이지만 地方自治 團體이기 때문에 같이 協助할 필요성은 있지 않느냐 이렇게 보고 있습니다.

○金瓌會 委員; 왜 내가 이 얘기를 하려고 하니 일반 議員들이 어째서 서울시에서 獨自的으로 현재 모든 것을 運營을 해도 하등의 支障이 없는데, 다른 것은 전부 內務部에서 할 때 서울시를 빼놓으면서 또 이런 것을 할 때는 어떻게 서울시에서 出捐을 하느냐, 二律背反的인 問題가 있지 않느냐, 서울시에서 이것을 구체적으로 檢討를 안하고 內務部에서 해 달라고 부탁을 하니까 마지못해서 豫算을 策定한 것이 아니겠느냐, 그렇기 때문에 서울시議員들이 깊이 있게 檢討를 해야 된다는 얘기를 많이 하더라구요. 그래서 내가 물어보는 얘기인데, 물론 서로 全國的으로 우리가 같이 協助할 것은 協助해야 되는 問題가 있겠지만 그러나 그렇지 않다고 하면 우리가 구태여 거기다 出捐해서, 우리가 거기 加入을 해서, 거기 밑에 들어가서 우리가 協力할 필요성을 느끼겠느냐, 이런 얘기를 指摘을 안 할 수 없어요.

이 문제에 대해서는 각 위원님들이 얘기가 또 있을 것으로 알고 있는데, 이것은 어디까지나 우리 서울시에 독자적인 硏究 開發할 수 있는 體系가 다 서 있어요. 다 되어 있다고 나는 생각이 됩니다. 그런데 구태여 여기 加入을 해서..... 뭐 그만큼 우리가 효과를 거둘 수 있고 得이 된다면 해야겠지요. 그런 점에서 깊이 있게 檢討할 필요성이 있지 않느냐 생각되어서 내가 얘기하는 것입니다.

○委員長 李聲九; 더 質疑하실 委員 없으십니까? 鄭興鎭 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 國家有功者團體 補助가 1,400萬원이지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네, 그렇습니다.

(위원회 결정으로 삭제하기로 한 부분임)

○委員長 李聲九; 本 案件에 대해서 더 質問하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員이 안 계시면 이상으로 1994年度 追加更正豫算案에 대한 質疑 答辯을 모두 마치겠습니다.

그러면 議事日程 第1項 企劃管理室所管 1994年度 追加更正豫算案을 서울特別市長이 提出한 原案대로 可決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

○曹相彩 委員; 附帶 意見 했다는 얘기를 하셔야지요.

○委員長 李聲九; 네, 그 附帶意見 다는 것은 우리 專門委員이 報告書 쓰는데 다는 것으로 이렇게 措置하겠습니다.

鄭興鎭委員, 그렇게 理解해 주십시오.

○鄭興鎮 委員; 네.

○委員長 李聲九; 계속해서 議事日程 第2項 企劃管理室所管 1995年度 豫算案을 審査하도록 하겠습니다.

質疑하실 委員께서는 質疑하여 주시기 바랍니다.

孟今龍 委員 말씀해 주십시오.

○孟今龍 委員; 孟今龍 委員입니다.

세 가지만 質疑를 하겠습니다.

行政의 효율성을 提高시키고 2000年代 情報化 社會에 적극 對處하기 위하여 行政事務自動化 개인용 컴퓨터를 活用하는 段階에서 各 室·課에 개인용 컴퓨터로 文書作成을 專門으로 하는 技能職 職員은 적절히 減員하거나 轉職시켜야 할 것으로 생각하는데 이에 대한 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

두 번째로 防災電算網의 원활한 管理를 위하여 通信網 監視 시스템을 構築하기 위한 豫算을 9,684萬 4,000원을 計上하 였는데, 防災電算網은 어떻게 構築되어 運營 중이며, 앞으로 通信網 監視시스템을 構築하게 되면 어떠한 효과가 있는지 밝혀 주시기를 바랍니다.

세 번째 서울시와 서울시立大學校와의 官·學 協同體制 確 立이 서울시 都市政策을 開發하는데 있어 一貫性 있고 長期 的인 眼目에서 바람직하다고 보여지며, 市政開發研究院의 根 幹組織인 研究室 部長들이 각기 다른 大學으로부터 2年 任期 制로 任命되어 서울시 都市政策을 第3者的인 立場에서 研究 開發하고 있다면 市立大學校는 主體的 立場에서 서울시의 都 市政策을 基礎的이고 長期的으로 研究하여 相互 補完·交流 體制를 確立함이 타당하다고 보여지기에 豫算을 總括 査定하 는 企劃管理室長에게 豫算編成의 不當性을 지적하여 시정 촉 구코자 묻겠습니다.

國家나 他 市가 官·學協力體制를 維持하기 위하여 國·公立大學에 支援하고 있는 學術研究費를 보면, 94年度에 서울大學校 1,366億원, 仁川市立大學校 35億원인데 비하여 서울市立大學校는 學術研究補助費와 教授研究補助費를 합하여 6億 800萬원에 불과하여, 教授 1人當 研究費를 보면 서울大學校 3,280萬원, 仁川市立大學校 1,890萬원인데 비하여 서울市立大學校는 420萬원에 불과한 실정입니다. 또한 95年度 市立大學校 豫算案을 보면 學術研究費와 教授研究補助費를 합하여 9億 400萬원을 計上하고 있어 他 國·公立大學에 비하여 지나치게 적어 서울市立大學校 學術研究補助費의 增額은 서울市立大學校 發展과 서울市政 協力을 위하여 불가피하다고 보는데 이를 增額編成할 用意는 없는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李聲九; 財政企劃官 答辯하여 주시기 바랍니다.

○財政企劃官 陳英浩; 먼저 行政事務自動化에 따른 技能職 職員 減縮 問題는 저희들이 그렇지 않아도 계속적으로 이 技能職은 減少를 시키고 있고, 절대 自動化로 인해서 사람이 남지 않도록 노력을 하고 있고, 그 동안 저희들이 금년도, 작년도 해서 技能職을 포함해서 약 3,000餘 名을 減員을 시켰기 때문에 앞으로도 계속 縮小 編成 運營해 나갈 豫定으로 있습니다.

그리고 두 번째 防災電算網 問題는 우리 所長님께서 答辯을 드리고요.

세 번째 市와 市立大學 官·學協同 問題는 참 좋은 指摘이신데, 저희들이 금년에 豫算을 編成하면서 역시 市立大學校 研究調查費에 대해서도 他 國立이나 기타 비교를 해서 저희

들이 反映을 시켰고 다만, 이것이 개인적으로 研究 없이 가는 것보다는 그것을 풀로 묶어서 어떠한 事件別로 그것을 支拂을 할 수 있도록 해야 되지 않겠느냐 해서 상당히 충분한 額數를 저희들이 反映을 했습니다.

그 구체적인 운영을 政策企劃官님이 市立大學校 關係를 하고 있기 때문에 그것도 補充說明이 필요하시면 두 분으로 하여금 하도록 하겠습니다.

○孟今龍 委員; 補充說明을 해 주시고, 서울市立大學校 94年度, 금년도하고 내년도 豫算編成이 약 3億원 밖에 는 것이 없어요.

○財政企劃官 陳英浩; 아닙니다, 研究調查費가 이번에 13億원 인가가 들어가 있습니다.

○電子計算所長 鄭鎮克; 孟委員님 質疑하신 두번째 全國 防災電算網 運營에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

지난번에 行政監査時에 報告도 올렸습시다만 地方行政綜合情報通信網 시스템은 작년에 전부 構築이 됐는데 그 내용은 서울市와 22個 區廳과 그 다음 內務部, 이렇게 連結이 되어서 防災業務와 多住宅所有者에 대한 財産稅를 重課稅할 적에 쓰는 裝備입니다. 그래서 금년에 들어가 있는 9,864萬원은 이것이 새로 購入하거나 이런 것이 아니고 防災網 回線 使用 및 로드裝備 保險料가 4,233萬원 들어갔는데, 여기에 보면 防災網 로드裝備 1臺 3,895萬원, 이것은 새로 사야되는 裝備 價額이고, 그 다음에 回線 使用料가 있고, 通信 로드裝備 리스료가 2,800萬원, 通信回線 維持 補修 그리고 裝備 維持管理費가 1,291萬원 防災電算網 管理시스템이 작년에 됐습시다만 여기에 따른 PC, 레이저프린트 購買, 이런 內譯이 되겠습니다. 그것을 전부 합해서 9,684萬원입니다.

이상입니다.

○政策企劃官 康泓彬; 市立大學校 關聯事項입니다.

市立大學校가 名實相符하게 市政과 協同이 되어서 學術的인 支援이 되도록 키워야 되겠다 하는 것은 市立大學과 서울 市가 다같이 생각하는 問題입니다. 그래서 總체적인 豫算으로는 작년에 비해서 50億원이 增額된 狀態입니다. 작년에 147億원, 올해 198億원. 물론 구체적인 計數審査는 文化敎育委에서 어저께 했습니다만 전체 豫算은 지금 좀 키워놓은 狀態이고, 學術研究費 말씀을 하셨는데 이것도 역시 어저께 文化敎育委에서 1億원을 2億원으로 해서 전체가 9億원으로 되어 있는데 이 점에 대해서는 저희가 상당히 고민을 하고 있습니다. 죄송스런 表現입니다만 여태까지 研究實績을 보면서 당근이 더 도움이 되느냐 매가 더 도움이 되느냐 하는 時點입니다, 지금. 그래서 研究費가 나간다고 해서 이것이 반드시 좋은 研究가 保障이 되는 것이 아니라 研究費가 경우에 따라서는 이것이 月定 手當的인 意味로 쓰이는 경우가 많기 때문에, 저희로서는 일단 敎育部의 支給基準에 의해서 研究費를 計上을 하고 追加的인 研究費 支援의 필요성은 물론 있겠으나 研究費의 支給方向이나 方法에 대해서는 總체적인 學校에 대한 方向 設定과 診斷을 해가면서 體系적으로 봐야지 研究費만 가지고 學校의 發展을 꾀하는 것은 상당히 現狀態로서는 좋은 方法이 아니다, 이런 判斷을 내리고 있습니다. 그래서 내년도에 저희가 전체적인 學校의 發展方向에 대해서 檢討를 해가면서 이 問題는 體系적인 改善을 하고자 합니다.

○孟今龍 委員; 알았습니다.

(「관련되기 때문에……」 하는 委員 있음)

○委員長 李聲九; 얘기해 주십시오.

○金璨會 委員; 먼저 내가 두 가지만 얘기하는데요. 市政開發 研究院에 대한 금년도 出捐金이 55億원으로 되어 있는데, 出捐金이 55億원이지요? 市政開發研究費…….

(「네, 금년 55億원입니다」 하는 關係公務員 있음)

55億원이지요. 작년에도 내가 얘기를 했는데, 사실은 나는 그렇게 생각합니다. 다른데도, 각 道에도 그렇게 하고 있는 것으로 알고 있는데, 出捐金を 늘려서 基金을 쥐야 됩니다. 基金을 蓄積해서 매년 學者들이 豫算에 過念을 두고 豫算編成하는데 따라다니지요. 執行하는 것은 行政府에서 하지만, 豫算 따라 좇아다니고 이것이 過念되면 研究問題도 있고, 두 번째로는 자칫 잘못하면 御用化될 수 있습니다, 御用化. 그러니까 무슨 局에서 뭘 研究 開發하려면 學者들한테 우리가 뜻이 이러니까 이런 데로 研究를 해 주시오, 그러면 그 얘기한 執行部 사람들 研究 內譯대로 研究해 온다 그런 얘기입니다. 그러면 學者들이 御用化되어서 자기의……. 말하자면 진취성이 있고 21世紀를 指向하는 開發이 될 수 없다 그런 얘기입니다.

그래서 독자적으로 운영을 하면서 그야말로 서울市政이 世界化 感覺에 맞는 그런 研究를 할 수 있도록 기틀을 마련해 줘야 됩니다. 그렇게 하기 위해서는 매년 出捐金を 20億원, 30億원이라도 해서, 年次計劃을 해서 200億원이면 200億원, 500億원이면 500億원 만들어서 그 基金 가지고 자기네들이 독자적으로 運營해 나갈 수 있도록 體系를 바꾸어 줘야 됩니다. 그래야지 그렇지 않아서는 이것이 결국은 御用化 안될래야 안 될 수가 없어요.

왜냐하면 內務部에서 여러 가지 研究所 가지고 있어서 地方自治나 財政法에 대해서 전부 學者들 이용해서 學者들이 전

부 거기에 들어와서 月給 타먹는 것 때문에 전부 御用化되어서, 地方에 내려가 다니며 죽 들어보면 전부 그 얘기를 많이 합니다. 그래서 우리 市政開發研究院은 그러한 研究院이 되어서는 안 되겠다, 그래서 여러분들도 그런 것을 탈피해서 과감히 市政開發研究院이 독자적으로 運營할 수 있도록 基金化하는 方向으로 해 주어야 된다고 나는 생각합니다. 그래서 금년도 基金이 안 되어 있는 것으로 알고 있어요. 그러니까 매년 豫備費에서 떼어서라도 몇 십億원이라도 우선 처음에 시작해서 매년 基金化하는 方向으로 할 用意는 없느냐, 그것을 내가 묻고 싶고요.

두 번째 孟今龍 委員이 지금 指摘을 했습니다만, 이것도 文化教育委員會이니까 여기서 할 필요 없는 얘기를 왜 합니까 하는 얘기를 할는지 내가 모르겠는데, 지금 資料를 보면 서울 大學校가 금년도 豫算이 1,685億원이고 仁川이 작년도엔가 市立大學이 되었는데 276億원이에요. 서울市立大學이 145億원. 그래서 研究費가 서울大學校가 448億원이고 仁川이 35億원입니다. 우리 서울市立大學은 135페이지에 보면 研究開發費 해서 1億을 넣어 놨어요. 이것이 아마 市立大學에 用役費로 주어서 할 모양인데, 이렇게 서울市에서 인색해서는 안 되지 않느냐, 아까도 잠깐 얘기 들어보니까 물론 研究費를 가지고 學者들이 돈을 갈라먹으니까 안 된다 그렇게 얘기를 하시지만, 아마 처음에는 궁색하니까 그렇게 했는지 모르지만 현재 각 學校의 運營實態를 얘기 들어봐도 一般 公務員들도 그렇게 하는 사람이 없이 많이 姿勢를 가다듬어서 전부 달라지고 있다고 생각합니다. 그래서 市立大學의 學者들도 그래도 良識이 있는 분들이 生活費로 그 研究費를 쪼개서 나누어 먹는 實態는 아마 是正되어 가고 있지 않느냐 이렇게 봐서 금

년에 研究費를 주어서 일련의 研究費는 이러 이런 式으로 해주시오, 指針을 주어서, 만약 그렇게 안 될 때에는 다음 豫算을 깎는 한이 있더라도 그렇게 과감하게 研究費를 주어서, 다른 大學에 버금가는 研究費를 주는 것은 모르지만 다른 大學의 1/10도 안되는 그런 研究費를 주어서 研究해라, 學者意識 가지고 研究 잘 해라, 이것은 얘기가 안 되지 않느냐, 더군다나 서울特別市에서 말이지요. 이런 問題에 대해서는 是正되어야 되지 않겠느냐 이런 생각을 갖고 있습니다. 이것은 研究하셔서 豫備費에서라도 과감하게 支援해 줘야 된다고 생각합니다.

○政策企劃官 康泓彬; 市政開發研究院의 基金에 關係해서 말씀드리겠습니다.

현재 7億 200萬원이 積立되어 있는 狀態이고 그렇습니다만, 말씀대로 基金이 충분히 積立이 되어 있으면 課題 選定에서부터 T/O 또는 運營에 상당한 自律性이 附與되는 것은 사실입니다. 그런 점에서 상당히 바람직하다고 생각이 들고, 저희도 적극적으로 그러한 方向으로 檢討를 해 보겠습니다만 基金이 지금 충분치 않기 때문에 自律性에 制約이 되는 것은 아니라고 생각합니다.

研究院이 초창기에 자라나기 위해서 제일 요긴한 것이 여러 가지..... 다른 研究院의 경우나 제 개인적인 경우를 보았을 때 需要處에서 확실하게 實務에 適用될 수 있는 研究課題를 提供해 줘야 됩니다. 研究를 아무리 많이 좋은 것을 해 봐도 需要處에서 學術적으로 참 좋은 研究이나 알았다 하고 實務에 執行이 안 될 때는 研究所가 더 자라지 못하는데, 현재 저희가 運營하고 있는 方法은 研究課題의 選定에서부터 그 結果의 適用까지 一貫性 있게 市와 研究院이 한꺼번에 運

營을 해 나가면서 所要되는 經費를 全額 저희가 出捐하는 것이기 때문에 그런 면에서는 研究院의 活性化를 위해서 오히려 現段階에서는 그것이 조금 더 적극적인 方法이라고 생각은 합니다만 말씀하시는 대로 他 研究機關하고 비교해서 基金을 늘여가는 方向도 檢討를 하겠습니다.

아까 市立大 말씀도 계셨습니다만, 한 가지 報告를 드려야 될 것은 市立大 研究費로 計上되어 있는 것은 다른 國策 大學이나 仁川大學하고는 조금 다릅니다. 서울大學 같은 경우는 教育部 基準에 의한 月定 研究費 이외에 일종의 用役的인 性格의 研究課題를 부여하면서 國策研究를 하는 研究費가 포함되어 있습니다. 그런 식으로 저희가 算出을 한다면 현재 저희가 市立大學에 發注 豫定인 研究課題라든가, 하다못해 서울大學研究所의 研究活動이라든가 이런 것까지 다 합쳐서 計上을 하는 것이기 때문에 規模에 있어서 그렇게 떨어지지 않습니다. 그러나 다만, 지금 말씀하시는 것이 市立大 研究를 활발하게 키워나갈 수 있도록 檢討를 해서 研究費 등 支援을 키워나가라는 말씀은 저희도 합당하신 말씀으로 알고 檢討하도록 하겠습니다.

감사합니다.

○金璨會 委員; 됐습니다.

○委員長 李聲九; 다음 曹相彩 委員 質問해 주십시오.

○曹相彩 委員; 曹相彩 위원입니다.

5페이지 豫備費에 대해서 좀 묻겠습니다.

지금 豫備費가 약 600億원으로 策定이 되어 있는데 여기에 自治區 分區에 필요한 350億원을 빼면 약 400億원, 그런데 작년도에 市 執行部에서 豫備費 豫算策定을 400億원으로 올랐던 것으로 기억을 하고 있습니다. 그런데 豫決特委에서 막

削減을 하다보니까 그 삭감된 額面이 豫備費로 모두 충당이 되었지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네.

○曹相彩 委員; 그래서 작년도도 약 한 200億원 이상이 豫備費로 충당이 되었는데, 작년의 경우를 봤을 때 또 금년에도 틀림없이 아마 委員들이 削減을 하고 나갈 것입니다. 그러면 그것이 다시 또 豫備費로 충당이 되는데 그러면 豫備費가 너무 많이 策定이 되지 않느냐, 이런 생각이 듭니다. 參考로 하시고 答辯은 안하셔도 됩니다. 그래서 좀 염려되는 事項이고요.

두 번째는 서울시에서 지금 事業을 推進하는 過程에서 事業이 取消되거나 또 事業推進 期間에 事業 內容 등이 變更됨으로써 事業計劃이 變更되는 事例가 많은 것 같은데, 93年度에 總 331個 事業 中에 18%인 60個 事業이 事業計劃 變更 節次를 거쳐 施行되었고, 또 94年 上半期만도 總 414個 事業 中 9%인 27個 事業이 事業計劃 變更審議를 거쳐 施行되었던 것입니다.

이것은 서울시의 事業計劃 樹立이 줄속이 아니냐, 주먹구구식으로 이루어지고 있다는 契機목은 舊態를 아직도 탈피하지 못하고 있는 것을 먼저 指摘합니다.

다음은 事業을 줄속으로 推進하기보다는 좀 늦더라도 충분한 檢討를 거쳐서 완벽한 事業計劃을 推進해야 한다고 생각하는데 서울시 事業計劃 樹立制度를 改善하기 위해서 어떠한 노력을 기울이고 있는가 答辯해 주시기를 바랍니다.

다음은 서울시 負債가 94年度 10月末 현재 4兆 670億원 정도라고 하는데 이것은 市民들에게 配分하자면 한 사람 앞에 37萬원씩의 빚을 지고 있다는 이야기가 됩니다. 이런 빚은

어느 部分에 使用한 負債이며 또 償還 條件 및 期間은 어떻게 되는 것인가 말씀해 주시고, 과연 이 정도의 빚은 서울市の 財政 運營에 支障이 없는 規模인가? 負債에 대한 구체적인 償還計劃 및 對策은 있는가? 말씀해 주시기를 바랍니다.

그리고 財政投融資基金 運用에서 豫受金에 대한 利子를 支出하고 또한 支出計劃이 사실상 전부 확정되어 있는데도 구태여 基金 積立金으로 死藏시킬 필요가 있는지 말씀해 주시고, 財政投融資基金은 都市開發 施設 調整에 전부 使用하고 中小企業育成基金이나 交通放送 融資金은 除外하는 것이 좋다고 생각하는데 執行部에서는 여기에 대한 意見은 어떤지 말씀해 주시기를 바랍니다.

이상입니다.

○財政企劃官 陳英浩; 제가 아는 것은 아는 대로 答辯을 드리고 不足한 部分은 擔當課長으로 하여금 補充하도록 하겠습니다.

○曹相彩 委員; 좋습니다.

○財政企劃官 陳英浩; 우선 첫번째 事項은 넘어가고, 두번째 事業取消나 內容 變更 등이 많다 해서 93年度에 18%, 또 94年度 上半期에 9% 정도가 된 것은 計劃 樹立이 좀 줄속이 아니냐 하는 말씀이 계셨습니다.

사실 그래서 저희들이 94年度에는 事業計劃變更審議會라는 것을 만들었습니다. 그래서 각 主要 課長들을 중심으로 하고 제가 委員長으로서 變更深意를 합니다. 옛날에는 그것이 자기 라인으로 올라가면서 變更만 했으면 되는데 반드시 變更 審議會에서 通過되어야만 되는데 사실 審議를 하면서 보니까 計劃 樹立이 줄속인 것도 없지 않아 있었습니다.

그래서 그런 경우에는 擔當 樹立한 者에 대한 懲戒라든지, 기

타 調査하도록 이렇게 措置를 취하면서 상당히 엄격하게 지금 運營을 하고 있습니다.

그래서 과거에도 물론 잘못된 것이 있었겠지만 대개의 경우에 보면 豫算이 좀 부족한 경우, 또 補償費가 많다든지 또 軟弱地盤으로 인해서 工事費가 더 많이 들어간다든지 하는 이런 합리적인 與件이 있을 때만 變更을 해주고, 그래서 아마 내년도 豫算에서는 事業計劃에 심혈을 기울여서 짜지 않겠느냐, 이렇게 생각을 하고 있습니다. 또한 엄격하게 審議를 함으로써 앞으로 事業計劃 樹立 자체부터 좀더 치밀하게 할 수 있도록 이렇게 해 나가겠습니다.

다음에 事業을 늦더라도 좀 충분한 檢討를 통해서 완벽한 事業이 되도록 하자는 것은 이것이 사실상 서울시의 方針입니다. 그래서 이제는 빨리 하는 것보다도 좀 安全하고 제대로 設計書 대로 施工이 되는 事業, 期間이 늦더라도 이렇게 해야 되지 않겠냐고, 그런 方向으로 지금 市政이 나가고 있습니다. 이것을 아울러 말씀드리고, 다음에 네번째 서울시 負債가 약 4兆 670億원 問題인데, 이 負債를 算術平均的으로 市民 숫자로 나누어서 37萬원, 이렇게 計算을 하신 것 같은데 그렇지 않습니다.

왜 그러냐 하면 이 負債를 받아들여서 投入되는 것은 주로 基幹事業인데 그 負債는 우선 과다한 財政需要를 감당하기 위해서, 예를 들면 投資費가 많이 들기 때문에 負債를 받아들인 것이고, 실질적으로 그 負債를 갚는 것은 그 投入된 事業, 예를 들면 地下鐵 工事라든지 下水道施設이라든지 上水道施設, 거기에서 반드시 그 負擔金이 나오도록 되어 있습니다. 그래서 그런 데에만 빛을 넣고 原因者負擔原則, 受益者負擔原則에 의해서 地下鐵 같으면 利用하는 市民, 또 上水道 같으

면 물을 쓰는 사람, 下水道면 下水道料 내는 사람, 그런 돈을 가지고 償還을 하는 것입니다. 그래서 이것은 市民 1人當 負債를 算術平均的으로 나누는 것은 해당이 되지 않고, 또 償還도 물론 처음에 一般會計에서 다소의 支援은 하고 있습니다만 대부분 負債로 쓰는 것은 결국은 그 事業이 完了된 후에 돌아오는 소위 果實에 의해서 償還하기 때문에 큰 問題가 없습니다.

그 다음에 특히 지금 현재 저희들이 쓰는 負債가 어느 狀態이나 하는 이런 問題는, 저희들 지금 현재 쓰고 있는 것은 2期 地下鐵公社 같은 경우에는 상당히 좋은 條件으로 外債라든지 쓰고 있고, 또 地下鐵 公債가 주로 있기 때문에 地下鐵 公債는 長期, 한 6%이기 때문에 아주 좋습니다.

그리고 저희들의 負債는 대개 보면 그날 豫算하고 소위 元利金 償還額을 대개 비유를 합니다. 그러면 지금 현재 서울시가 한 6.8% 정도밖에 안 됩니다, 統計 합쳐서. 6.8%이면 아주 좋은 信用이라고 할 수 있습니다. 社會라고 하면 健全한 社會라고 하기 때문에. 그래서 지난번에 양키본드도 좋은 條件으로 저희들이 가져올 수 있었고, 지금은 아주 위험한 狀態는 아닙니다.

또 한 가지는 地下鐵工事 같은 것이 마무리됐을 때는 地下鐵公社에 저희들이 建設에 따른 負債까지 같이 넘어갈 것입니다. 그러면 地下鐵 料金으로 앞으로 점차 現實化시키면서 償還하기 때문에 지금 현재 서울시의 負債狀態는 그렇게 악화된 狀態가 아니라는 것을 말씀을 드립니다.

다음에 財政投融資基金에서 基金 積立 死藏 與否를 말씀하셨는데, 사실 基金은 전혀 死藏을 시키지 않습니다. 저희들은 基金을 設置를 해서 바로 넘어갑니다. 豫受金을 받아서 바로

事業部署에 投資가 되기 때문에 전혀 基金은 死藏을 시키지 않고, 또 이 交通放送 融資金 등 했는데, 이 財政投融資金을 저희들은 어떤 意味에서는 收入이 있는 部署 에다 줌으로써, 나중에 그것을 갚아야 되기 때문에, 그래서 언젠가는 交通放送이 獨立採算制가 되고 收益으로 올 때는 그 돈을 갚아야 되니까요, 一般會計가 되었든 어디가 되었든.

그래서 갚을 수 있는 데다 주는 것이기 때문에 이것은 우선 필요할 때 財政需要에 따라 融資를 해 주고 나중에 받는 그런 돈이기 때문에 이것은 앞으로도 필요하다면 많은 돈은 아깝니다만 계속 좀 融資를 해 줄 필요가 있지 않느냐, 이렇게 보고 있습니다.

○曹相彩 委員; 지금 地下鐵로만 해서 負債가.....

○財政企劃官 陳英浩; 네, 地下鐵이 많습니다. 지금 4兆에서 약 3兆 2,000億원이 地下鐵 負債입니다.

○曹相彩 委員; 3兆 2,000億원이요?

○財政企劃官 陳英浩; 네, 1期, 2期 합해서. 다른.....

○曹相彩 委員; 그럼 나머지는 어디예요?

○財政企劃官 陳英浩; 주로 上水道가 또 있지요. 上水道가 있고, 그 다음.....

○曹相彩 委員; 上水道가 얼마입니까?

○財政企劃官 陳英浩; 정확한 것은 잘 모르겠습니다. 한 2,700億원 정도. 제일 큰 것이 地下鐵, 上水道, 그 다음에 資源回收施設에 좀 쓰는 것이 있습니다.

○曹相彩 委員; 資源回收요?

○財政企劃官 陳英浩; 네. 정확히 말씀드리면 1期 地下鐵 建設 運營에 2兆 4,028億원, 2期 地下鐵 建設에 1兆 2,248億원, 上水道施設 擴充 改善에 2,799億원, 下水處理場施設 增設

에 1,107億원, 나머지는 기타 住宅開發이라든지 交通施設 등 등으로 되어서 4兆 6,608億원 되어 있습니다.

○曹相彩 委員; 알겠습니다. 수고했습니다.

○委員長 李聲九; 趙石萬 委員 質問해 주시기 바랍니다.

○趙石萬 委員; 趙石萬 委員입니다.

95年度 一般會計 歲入豫算案 臨時的 稅外收入을 보면 94年度에서 移越되는 純歲計剩餘金 3,000億원이 計上이 되었는데, 이것은 93年度の 1,000億원의 移越金보다 2,000億원이 增加가 됐습니다. 그 剩餘金 3,000億원에 대해서 歲入 增收分과 또 歲出 未執行分에 대해서 구체적으로 說明을 해 주실 수 있는지, 이 자리에서요.

○財政企劃官 陳英浩; 네, 알겠습니다.

지금 純歲計剩餘金 年度別 規模를 우선 말씀드리겠습니다.

91年度에 3,381億원, 92年度에 998億원, 93年度에 1,213億원이고, 94年은 趙石萬 委員님께서 말씀하신 대로 약 3,000億원이 展望이 됩니다.

歲計剩餘金 發生事由는 歲入이 좀 잘 된다는 것이지요. 歲入 增收分과 또 歲出을 節減을 시키니까 歲入·歲出 節減分으로 이렇게 나눌 수가 있는데, 금년도의 경우에 보면 저희들이 歲入豫算을 약 3兆 4,255億원으로 당초에 豫算을 잡았는데 이것이 不動產 景氣가 安定化되어서 取得稅, 登錄稅가 안 들어오니까 여기에서 약 665億원이 減少될 豫定입니다. 稅金이 덜 들어온 것이지요. 그렇다면 약 3兆 3,590億원이 豫想 徵收展望입니다. 그런데 그 중에서 歲出豫算 現額은 약 3兆 6,008億원인데, 저희들이 최근 3年間 執行率을 보면 약 85.1%를 勘案하니까 3兆 6,008億원 中에서 3兆 639億원은 執行된다고 보고, 그러면 나머지가 약 5,369億원이 未執行

된다고 보는데 거기에서 저희들이..... 事故移越은 바로 돈이 넘어가야 되니까, 이것이 약 1,700億원 정도를 事故移越로 보고, 그러면 3,665億원이 나오는데 税金 자체에서 약 600億원이 안 들어왔기 때문에 약 3,000億원으로 이렇게 보고 있습니다.

○趙石萬 委員; 本委員 생각으로는 그 歲出 未執行額이 서울 600年事業이라든가 또 聖水大橋에 따른 豫備費, 이런 執行으로 移越額이 줄 것으로 생각이 되는데, 그 歲入 不足分을 충당하기 위해서 좀 과다하게 策定한 것이 아니냐 이렇게 생각이 들고, 이 機會에 600年事業의 豫算이 당초 얼마이지요?

○財政企劃官 陳英浩; 130億원입니다.

○趙石萬 委員; 130億원인데, 지금 현재 얼마 超過.....

○財政企劃官 陳英浩; 精算은 안 했습니다만 豫備費를 저희들이 한 20億원 정도.....

○趙石萬 委員; 豫備費에서 굉장히 많이 갖다 쓴 것으로 제가 알고 있는데, 그럼 지금 현재 聖水大橋의 희생자 慰勞金 같은 것은.....

○財政企劃官 陳英浩; 豫備費에서 使用할 豫定입니다.

○趙石萬 委員; 豫備費에서. 그러면 豫備費가.....

○財政企劃官 陳英浩; 그래서 그것을 除外해 놓고 이번에 追更에서 나머지를 전부 넣을 것입니다. 지금 현재까지 聖水大橋에 저희들의 豫備費 執行이 약 64億원 정도 지금 썼어요. 聖水大橋 그 동안 全 安全點檢이다 뭐다 해서 쓴 것이. 그리고 앞으로 條例가 通過가 된다면 補償金 같은 것 한 30億원 計算하고 있습니다.

○趙石萬 委員; 알겠습니다.

다른 委員님들 또 質問하시기 때문에 간단 간단하게 答辯

해 주시기 바랍니다.

이것도 指摘을 하고 넘어가겠습니다. 答辯을 간단히 해 주세요.

歲入豫算案 25페이지를 보면 病院收入입니다. 매년 우리 委員님들이 指摘하는 事項이지만 特殊病院인 兒童病院이나 精神病院은 除外하더라도 西大門病院의 경우 歲入은 13億 7,400萬원인데 비해서 歲出은 70億 7,400萬원 입니다. 또 東部病院인 경우 歲入은 41億 6,400萬원인데 歲出은 94億 1,300萬원이나 되는데 매년 이렇게 엄청난 赤字를 보고 있는데, 地方化時代를 맞이해서 매년 우리 委員님들께서도 經營合理化 方案에 대해서 時急하다고 만날 얘기를 했습니다. 거기에 대해서 見解를 다시 한 번 간단히 말씀을 해 주시기 바랍니다.

○財政企劃官 陳英浩; 저희들은 病院에 대해서 趙石萬委員님께서 말씀하시는 대로 歲入에 비하면 歲出이 많고 그런데, 사실은 저희들 서울시 立場에서는 公共機關이기 때문에 特殊病院, 예를 들면 障礙者, 精神疾患者, 앞으로 생기는 老人病院, 치매, 아주 庶民, 大衆, 가난한 사람을 상대로 하기 때문에 醫療酬價를 일방적으로 올릴 수는 사실상 없습니다. 없고, 또 서울시 立場에서는, 물론 제 개인 생각도 그렇습니다만 대다수가 이와 같이 特殊病院, 어려운 사람을 위한 病院은 당연히 市에서 運營해야 되고, 收益的인 事業, 一般病院 高價 診療 필요한 것은 개인한테 맡겨야 될 것이 아니냐, 그래서 대개 그런 公共的 性格을 띠고 있기 때문에 西大門病院의.....

○趙石萬 委員; 알겠습니다.

그러니까 特殊病院인 兒童病院이나 精神病院 같은 것은 제가 아까도 말씀했습니다. 그런데 예를 들어 西大門病院이나

東部病院이라든가 市立病院, 이런 一般病院은 經營合理化에 대해서 앞으로 市에서 신경을 써야 될 것으로 알고 있습니다. 參考해 주시기 바랍니다.

○財政企劃官 陳英浩; 네, 그렇게 쓰겠습니다.

지금 零細民들을 주로 하고 있는데…….

○趙石萬 委員; 다음은 歲出豫算案 117페이지입니다.

企劃管理費 基本給, 本委員이 알기로는 95年度에 公務員 基本給이 3% 引上이 됐는데 市 職員의 基本給이 전년도에 對比해서 10億 6,400萬원으로 減少되었거든요. 왜 그렇게 減少가 되었지요?

○財政企劃官 陳英浩; 豫算課長이 答辯하도록 하겠습니다.

○豫算擔當官 申東雨; 이것은 實務的인 얘기이기 때문에 제가 答辯 올리겠습니다.

○趙石萬 委員; 네, 答辯하세요.

○豫算擔當官 申東雨; 이것이 준 理由는 두 가지입니다.

하나는 交通局 職員들이 지금 交通特別會計로 編成이 됩니다, 이번에. 그래서 준 理由가 하나 일부 있고, 더 큰 이유는 저희가 人件費를 매년 執行하다보니까 不用額이 많이 남습니다. 원래 人件費 編成은 豫算編成指針上 代表號俸으로 編成되게 되어 있습니다. 예를 들어 6級이면 몇 年度 勤務한 사람 基準으로 編成해라, 이렇게 해서 基準으로 編成을 해 놓다보니까 年末에 執行殘額이 한 4·50億원씩 생겼습니다.

그래서 이번에 編成하면서는 이러한 不用額을 낮추기 위해서 실제 支出額을 豫想하면서 한 號俸을 전부 낮추었습니다. 물론 그래서 不足함이 없도록 했습니다만 먼저보다 준 가장 큰 理由가 거기에 있습니다.

○趙石萬 委員; 알겠습니다.

다음은 歲出豫算案 123페이지에 보시면 業務推進費에서 機關長 定員加算金, 定員加算金이라는 것이 辦公費입니까, 辦公費지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네. 그렇습니다.

定員 수에 따라서.....

○趙石萬 委員; 네, 數에 따라서 加算하는 것이지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네.

○趙石萬 委員; 그래서 6,200萬원을 計上했는데, 人件費에 編成된 人員이 2,019名 基準으로 豫算編成指針에 의해서 算出을 하면, 제가 算出을 해 보니까 3,800萬원밖에 안 되는데 어떻게 해서 6,200萬원으로 算出이 되었는지 그것을 한번 答辯해 보시지요.

實務者 누가 答辯하셔도 좋습니다.

(「人員의 差異는요. 지금 人件費 編成된 것은 地方費 公務員만 編成이 되어 있고, 人員의 差異는 國費 公務員까지 포함이 되어 있기 때문에 差異가 있습니다. 그리고 그 다음에 差等累減適用을 하게 되어 있는데요, 1名에서부터 300名까지 8萬 원, 6萬 원, 4萬 5,000 원, 이렇게 累減適用을 하다보니까」 하는 關係公務員 있음)

아니, 글썄 그러니까 答辯..... 나와보세요. 그러니까 지금 말씀한 대로 人件費에 編成된 人員이 2,019名은 맞지요?

(「네, 그것은 地方費로 支給받는 公務員만 該當이 되지요. 그래서 定員加算金を 算定한 人員을 國費公務員하고 이런 것이 다 포함된.....」 하는 關係公務員 있음)

그러니까 一般 1,369名, 技能이 647名, 기타 3名 해서 2,019名입니다. 그렇지요? 그 豫算.....

(「그 외에」 하는 關係公務員 있음)

그 외의 人員이 어디 있어요?

(「國費公務員은……. 人件費는 지금 우리 地方費 人件費이기 때문에 그것은 國家豫算에 編成된 人員이 따로 있습니다」 하는 關係公務員 있음)

모두 몇 名에 대한 人員이에요, 이것이?

○委員長 李聲九; 잠깐, 會議進行上 豫算課長線에서까지 答을 하도록 하세요.

○趙石萬 委員; 다시 말씀드려서 機關長 定員加算金이 6,200萬원이 計上이 되었는데, 人件費에 編成된 人員이 2,019名으로 이렇게……. 117페이지 보세요.

117페이지에 人件費 編成된 人員이 2,019名으로 나와 있거든요. 거기에 대해서 아까 말씀드린 대로 累進으로 해서 한 것이 6,200萬원으로 計上을 해 놓은 것인데, 보세요. 117페이지. 보셨어요, 117페이지?

○財政企劃官 陳英浩; 123페이지 아닌가요?

○趙石萬 委員; 123페이지인데 人件費 編成된 人員은 117페이지에 있다고. 業務推進費 6,200萬원은 123페이지에 있고 人件費 編成된 人員이 2,019名. 117페이지 없어요?

○豫算擔當官 申東雨; 委員님, 저희 計算法에 의하면 6,200萬원이 나오는데요, 제가 별도로 한번 計算法을 說明을…….

○趙石萬 委員; 아니, 그러니까 이 計算이 틀림없이 잘못 됐어요. 123페이지 業務推進費에……. 아니, 보시라구요. 業務推進費에 6,200萬원 計上된 것은 봤지요?

○豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 그럼 117페이지 보세요. 117페이지 右側에 보면 俸給 一般職 1,369名, 技能職 647名, 其他職 3名, 그것을 포함한 것이 2,019名이에요.

- 豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.
- 趙石萬 委員; 2,019名인데, 2,019名 가지고.....
- 豫算擔當官 申東雨; 얼마를 곱하셨습니까, 委員님께서?
- 趙石萬 委員; 豫算指針을 보면 제가 아까 얘기한 대로 1에서 100名까지 3萬원 곱하기니까 3萬원이고, 101名에서 400名까지는 2萬 5,000원, 300입니다. 또 401에서 1,000名까지는 2萬원 곱하기 600, 그 다음에 1,001名에서 2,019名까지는 1萬 5,000 곱하기 1,019, 計算을 내가 다 해 봤어요.
- 豫算擔當官 申東雨; 委員님, 內務部 編成指針 보셨지요?
- 趙石萬 委員; 그렇지요, 255페이지에 있어요.
- 豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다. 지금 道知事..... 그것이 機關長의 職級이 무엇이냐에 따라 다릅니다. 單價가. 지금 갖고 계신 것은 道知事 單價를 適用하신 것 같습니다.
- 趙石萬 委員; 아니, 豫算編成指針 255페이지에 算出하는 方法이 나와 있거든요.
- 豫算擔當官 申東雨; 지금 서울市長만이 長官級이기 때문에 그 指針 외에 서울시는 별도 指針이 따로 내려옵니다. 그것은 道知事が 次官級으로 되어 있기 때문에 單價가 좀 다릅니다. 그것은 제가 별도로 報告를 드리겠습니다.
- 趙石萬 委員; 그래요?
- 豫算擔當官 申東雨; 이것은 아주 實務的인 것이기 때문에 정확하게 計算합니다.
- 趙石萬 委員; 글썬, 그런데 이것이 6,200萬원이..... 計算을 내가 해 보니까 여기에 나온 것하고 안 맞아요. 하여튼 알았으니까 나중에 報告해 주세요. 書面報告를 해 주시든지.
- 豫算擔當官 申東雨; 제가 報告를 드리겠습니다.
- 趙石萬 委員; 그리고 이것은 質問을 해야 되는지..... 指摘

만 하는데, 109페이지를 보면 議會事務處에도 定員加算金を 445萬원 編成을 했거든요. 議會事務處長도 豫算編成指針에 의한 機關長으로 볼 수 있는지?

○財政企劃官 陳英浩; 職級에 따라서 1級으로 해서 計算이 됩니다, 그것이.

○趙石萬 委員; 機關長으로 볼 수가 있어요?

○財政企劃官 陳英浩; 네.

○趙石萬 委員; 우리 議會事務處長 것이니까..... 하여튼 잘못 된 것은 指摘을 해야 되니까.....

○豫算擔當官 申東雨; 저희 議會事務處를 우리 一般 組織概念으로 볼 때는 事業所 概念으로 봅니다. 그러니까 單位 機關으로 봅니다. 그것이 맞습니다.

○趙石萬 委員; 그리고 아까도 金璨會 委員님께서 말씀을 하셨는데, 市政開發研究院 出捐金이 55億원으로써 전년에 對比해서 13億원이 增加했거든요. 이것은 增加한 部分에 대해서 많다고 하는 것이 아니라 增加要因이 어떻게 해서 늘었느냐 하는 것이고, 지금 外部 發注 市政研究開發費가 작년도에는 6億원이었는데 1億원으로 줄었더군요. 그렇지요?

○政策企劃官 康泓彬; 네.

○趙石萬 委員; 그래서 어떻게 보면 5億원이 減少가 되었기 때문에 바람직한 현상이다 이런 것을 말씀을 드리고, 그러나 1億원도 外部 用役을 주어서는 되지 않지 않겠느냐 해서 1億원에 대한 編成內譯은 어떠한 것인지 한번 말씀해 주시기 바랍니다.

○政策企劃官 康泓彬; 1億원은 포괄 概念으로 저희가 잡고 있는 것인데, 연말에 익년도 豫想을 해서 研究課題를 逐 選定하다보면 꼭 급하게 나오는 일들이 있습니다. 部署에서 研究

또는 檢討가 필요한 事案들이 나왔을 때 市 전체.....

○趙石萬 委員; 아니, 그러니까 外部 用役 編成內譯을 말씀해보세요.

○政策企劃官 康泓彬; 그 內譯을 미리 정하지를 못합니다. 지금 1億원 말씀드린 것이 바로 그런 예기치 않은 研究를 위한.....

○趙石萬 委員; 제가 말씀드리는 것은 市政開發研究院이 出捐이 되었는데 技術用役 같은 것은 또 몰라요, 그런데 특히 學術用役이나 이런 것은 外部로 주면 안 되지 않겠느냐 이런 것입니다.

○政策企劃官 康泓彬; 네, 그것은 저희가.....

○趙石萬 委員; 일단 指摘하는 事項으로 넘어가겠습니다.

○政策企劃官 康泓彬; 알겠습니다.

○趙石萬 委員; 다음은 141페이지에 電算管理 研究開發費에 소프트웨어 購入費가 8,300萬원으로 新規 計上이 되었는데 소프트웨어 單價가 20萬 7,900원이 適正한 單價인지? 또 400조나 되는 것을 어느 곳에다 普及을 하려고 그러는 것인지? 그리고 事業所와 自治區는 별도로 購入할 것으로 本委員은 알고, 本廳에서만 普及한다면 너무 많은 量이 아닌가? 또 著作權法, 물론 法에 違反되지 않는 範圍 내에서는 機關 內部 자체로 복사해서 쓸 수도 있는 方案은 없는지?

○財政企劃官 陳英浩; 이것을 擔當하는 電算擔當官이 答辯하도록 하겠습니다.

○趙石萬 委員; 네.

○電算統計擔當官 張仁松; 電算統計擔當官입니다.

내년에 400臺를 購入하려고 지금 算定을 해 놨는데, 政府 目標가 2000年代까지 公務員 1人當 1臺 普及입니다. 사실은

내년에 더 많은 物量을 購入을 해야 되는데 耐久年限이 지난 컴퓨터도 계속 使用이 가능한 것은 계속 使用을 前提로 해서 400臺로 最小分量을 購入할 豫定입니다. 그리고 소프트웨어를 400條를 購入하는 것은 PC를 運營할 수 있는 運營體制를 역시 400個를 購入해서 거기다 갈아야 되기 때문에 400個를 購入하는 것입니다.

○趙石萬 委員; 그럼 이것이 本廳에서만 쓰는 것이 400條예요?

○電算統計擔當官 張仁松; 네, 本廳에서 쓰고 또 事業所도 별도 豫算을 編成하지 않는 부분은 저희가 統合 購買해서.....

○趙石萬 委員; 事業所는 事業所別로 또 購入할 거 아니에요?

○電算統計擔當官 張仁松; 네, 特別會計로..... 자기들 特別豫算이 있는 데 빼놓고는 저희가 一括 購入해서 配付해 주고 있습니다.

○趙石萬 委員; 알겠습니다.

95年度 豫算編成에 適用된 定數物品 單價에 대해서 質問하겠습니다.

市 傘下 각 部署에서 購買하는 일부 定數物品의 單價를 보면 컴퓨터의 경우 電算統計擔當官室은 110萬원, 電子計算所는 154萬원, 蘆原婦女福祉官은 250萬원을 策定을 하였고, 복사기의 경우 電子計算所에서는 300萬원, 體育管理事業所에서는 400萬원을 策定하였고, 휴대폰의 경우 議會事務處는 購入費가 1,200萬원, 加入費가 70萬 5,000원이며, 東部建設事業所는 購入費가 85萬원 또 加入費가 75萬원, 機關別로 購買單價가 아주 들쭉날쭉합니다. 물론 품질과 性能에 따라 다소 차이가 있겠으나 豫算 過多策定時는 낭비 또는 財源의 死藏이 우려되고, 또 不足時에는 轉用 등 豫算의 變則 執行을 誘發할

것으로 생각이 됩니다. 市傘下 機關別 單位 單價는 一致되어야 할텐데 이렇게 들쭉날쭉하게 單價가 다른 理由가 무엇인지 答辯을 한번 해 주시기 바랍니다.

○財政企劃官 陳英浩; 그렇습니다. 물론 區와 市와는 별도의 自治團體이지만 物品마다 機能이 좀 다르고, 性能도 다르고 또 옵션을 어떻게 하느냐에 따라서 價格差異가 납니다. 그래서 自治團體別로 자기들이 타당한 機種을 선택하기 때문에 價格差異가 나는 것으로 이렇게 알고 있습니다.

○趙石萬 委員; 그런데 이런 物品購入 같은 것은 豫算擔當官室에서 각 部署別로 받아서 價格이라든가 이런 것을 調整을 해줘야 되지 않겠어요?

○財政企劃官 陳英浩; 政府單價라든지 個別單價에.....

○趙石萬 委員; 아니, 그러니까 같은 物件을 가지고.....

○財政企劃官 陳英浩; 꼭 획일적으로 할 필요는 없고, 예를 들면 컴퓨터도 386으로 하다가 어느 區廳에서는 486으로도 하고 또 그것 없는 데는 하고 하기 때문에.....

○趙石萬 委員; 여기 보니까 우리가 간단히 얘기해서 議會事務處 휴대폰 購入하는 것도 보면 購入費가 120萬원인데 東部建設事業所에서 購入費는 85萬원이에요. 이렇게 차이가 지고 이 加入費 같은 것도 똑같은 거예요. 그런데 議會事務處는 70萬 5,000원인데 여기 東部建設事業所는 75萬원으로 되어 있고, 또 컴퓨터 같은 것도 蘆原婦女福祉官은 한 250萬원을 策定했는데 제가 보기에 이 정도는 줘야 되지 않느냐 하는데 電算統計擔當官室은 110萬원으로 計上이 되었거든요.

○電子計算所長 鄭鎮克; 이것은 제가 좀 補充說明을 올리면요. 예를 들어서 電子計算所의 電算開發用 컴퓨터는 저희는 좀 비쌉니다. 그리고 一般事務用으로 쓰더라도 386-DX나

SX를 쓰는, 이런機種을 쓰는 데도 있거든요. 그래서 어쩔 수 없이 單價가 다른 것이고, 또 두번째는 調達廳에서 이것은 單價契約을 締結하기 때문에, 그 이후에나 저희들이 購入을 하기 때문에 레벨이 같은 것은 같은 價格으로 전부 살 수밖에 없습니다. 理解를 해 주시면 감사하겠습니다.

○趙石萬 委員; 좌우간 豫算擔當官室에서 價格을 統制를 하기는 하지요?

○豫算擔當官 申東雨; 價格統制를 하고 있습니다.

○趙石萬 委員; 하고 있지요, 틀림없이?

○財政企劃官 陳英浩; 豫算은 豫算審議를 하는데 실질적인 統計는 物品管理를 하는 財務局에서 사실은 해야 됩니다, 財務局 會計課에서.

○趙石萬 委員; 알겠습니다.

마지막으로 하나만 더..... 이것은 書面答辯으로 하셔야 될 것 같습니다.

豫算編成指針 47페이지에 歲出豫算 編成時 主要經費의 單位 單價 등 適用 基準을 보면 特殊活動費는 上限額 適用經費로 指定되어 있어 94年度 당초 豫算 水準을 超過하여 編成할 수 없는 것으로 생각이 되는데, 95年度の 豫算書上 많은 項目의 特殊活動費가 增加했습니다. 그러니까 市 전체 豫算의 特殊活動費 總額은 94年度 對比 얼마나 增加했는지 이것도 書面答辯해 주시고, 또 消耗性經費인 一般運營費, 旅費, 特殊活動費, 業務推進費, 補助金, 民間經常補助 등 영點 基準 20個 費目的 合計와 94年 豫算上 同一 費目的 合計를 비교한 증감사항을 이것도 추후로 書面 提出해 주시기 바랍니다.

○財政企劃官 陳英浩; 네, 그렇게 하겠습니다.

○趙石萬 委員; 이상입니다.

○委員長 李聲九; 효율적인 會議進行을 위해서 잠시 停會한 후 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

(15時 59分 會議中止)

(16時 21分 繼續開議)

○委員長 李聲九; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

.....

.....

... ..,?

(「...」)

.....

○..... ..,,

...?

○... ..,

○委員長 李聲九; 그러면 계속해서 質疑하실 委員께서는 質疑하여 주시기 바랍니다.

趙熙濬 委員 質疑해 주십시오.

○趙熙濬 委員; 趙熙濬 委員입니다.

公務員 提案制度和 市民創案制度 運營에 있어서 提案이나 創案을 더욱 장려하고 提案者와 創案者를 激勵해주는데 所要되는 褒賞金 1,540萬원과 褒賞金 2,550萬원을 減額하여 전년도 6,380滿員의 35.9%인 2,290萬원만을 計上한 것은 創案이나 提案制度를 장려하여 市 行政의 효율성을 提高시키고 市民의 便益을 增進시키는 次元에서 보면 시대에 逆行하는 豫

算編成이 아닌가 하는 생각이 되는데, 減額 編成한 그 理由를 밝혀 주시고, 이와는 달리 提案制度和 創案制度를 運營하는 部署에서 本 業務와 關聯하여 使用하는 活動性 經費인 特殊 活動費와 業務推進費는 前년도의 520萬원에서 20萬원만을 減額하여 500萬원을 計上한 것은 앞뒤가 맞지 않는 豫算編成이라 本委員은 생각되는데 그 이유를 말씀해 주시기 바라고,

두번째, 서울시는 法律事案을 효율적으로 處理한다는 名目 下에 32名의 顧問辯護士를 委囑하여 이들에게 每月 15萬원씩을 支給하기 위한 豫算을 5,760萬원을 計上하고 있으나 94年度에 顧問辯護士를 活用한 實績을 보면 法律 諮問 280件과 기타 法律 諮問活動이 120件에 불과하여 顧問辯護士 1人當 月 1件 정도의 法律 諮問을 받은 것으로 되어 있습니다.

本委員은 地方稅, 公有財産管理, 各種 工事關聯 民願 등에 있어서 顧問辯護士를 最大化로 活用하는 法務行政이 필요한데도 불구하고 이렇게 活用 實績이 低調한 것은 微溫的인 民願 解決에 原因이 있지 않나 本委員은 생각되는데, 앞으로 各種 民願處理에 있어서 市에서 委囑한 顧問辯護士의 法律的 諮問을 받는 制度를 定着시킬 方案을 가지고 계신다면 밝혀주시기 바랍니다.

세번째, 訟務遂行 公務員들의 송무 의욕을 고취시키고자 活動經費인 訴訟修行活動費를 1,863萬원을 計上하고 있는데 市 法務擔當官室에 勤務하는 訟務擔當 職員에게만 支給하는 活動費인지, 아니면 市 各 部署에서 訟務를 擔當하는 職員에게도 支給하는 것인지 밝혀 주시고, 각 訟務遂行 公務員이 자신이 擔當한 訴訟事件이 勝訴했을 때 이들에게 별도로 褒賞하는 制度가 있으면 상세한 褒賞內譯을 밝혀 주시기 바랍니다.

마지막으로 電子計算所 所長에게 한 가지만 묻겠습니다.

國家行政電算網 및 地方行政電算網 運營에 있어서 主電算機 維持 補修, 通信裝備 維持 補修 등을 위하여 一律적으로 取得 價額의 8%를 維持補修費로 計上하고 있는데, 一般的으로 어느 裝備나 機械를 購入하게 되면 一定期間 販賣會社에서 無料 서비스를 해 주고 있는 것으로 本委員은 알고 있습니다. 또한 어느 裝備나 기계도 使用期間에 따라 維持補修費는 차이가 있는데 이렇게 一定한 比率로 有志補修費를 策定하는 理由가 무엇이고, 國家行政電算網 裝備는 최근에 購入하여 아직 瑕疵 補修期間도 經過하지 않았을 것으로 판단되는데 이렇게 一律적으로 너무 많은 維持費를 策定한 理由는 어디에 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○財政企劃官 陳英浩; 먼저 趙熙濬 委員님이 말씀하신 公務員 提案, 市民創案制度에 대해서 褒賞金을 減額을 한 반면에 部署 活動費는 거의 減額하지 않다시피 했다는 理由에 대해서는 제가 말씀드리겠습니다.

금년 저희들이 豫算編成 基準을 작년도 實績에 의해서 編成을 했습니다. 編成을 해서 不用額을 없애기 위한 것이고, 그런데 部署活動費, 業務推進費는 사실 件數 多寡를 불문하고 여기에서는 委員會를 運營하고, 또 審査委員會를 運營하고 審査하는 그런 節次는 똑같이 進行이 됩니다. 그래서 그런 것 때문에 일어난 일이고 다만, 公務員 提案制度나 市民創案制度를 活性化시키지 않지 않느냐 하는 것은 저희들이 좀더 檢討를 하겠습니다만, 지금 현재 이러한 公式的인 創案이나 提案制度 외에도 저희들이 市政刷新企劃團을 常設적으로 運營하고 있습니다. 그래서 公務員이나 市民의 創案이나 提案이 그

쪽으로 아주 많이 오고 있습니다. 그래서 저희들이 總理室 行
刷委에 建議를 한 것이 무려 1萬件이 넘어서고 있습니다.
그래서 그런 것으로 해서 작년에 실질적으로 創案이나 提案
에 建議한 部分이 적었기 때문에 금년 豫算編成에 그렇게 된
것으로 이해해 주시면 고맙겠습니다.

그리고 두 번째, 세 번째 問題는 法務課長으로 하여금 答辯
드리도록 하겠습니다.

○法務擔當官 崔伉燾; 法務課長입니다.

趙熙濬 委員님께서 顧問辯護士를 최대한 活用하여 各種 民
願 處理時나 解決時에 活用할 方案이 없는지 물으셨습니다.

지금 저희 서울特別市法律顧問運營規則에 의해서 定員 32名
의 顧問辯護士를 運營하고 있습니다. 이분들한테 현재 서울시
가 當事者로 되어 있는 各種 行政 및 民事訴訟 750餘件 中에
서 한 300餘件을 委任을 해서 訴訟을 수행하고 있고, 그 外
에도 94年度 8月末 현재로 基準할 때 總 1,100餘件의 法律
諮問을 書面 또는 口頭로 저희가 받은 바가 있습니다. 그리고
그 밖에도 서울시 顧問辯護士들께서는 各種 行政審判委員會
라든지 都市計劃委員會, 價格評價委員會, 訴請審查委員會 등
등 서울시의 市政을 遂行하는 各種 委員會에서 일부 小規模
活動費를 받거나 혹은 無料로 적극 參與를 하고 계시기 때문
에 委員님이 말씀하신 그런 各種 民願에 직접·간접적으로
큰 역할을 하고 계십니다. 앞으로도 行政處分을 함에 있어서
事前에 적극적으로 이분들을 活用해서 民願을 豫防하는데 최
선을 다하겠습니다.

그리고 訟務遂行活動費에 대해서 他 部署의 소송수행 關聯
職員에게도 支給은 하느냐 與否를 여쭙어 보셨는데, 저희가
송무수행을 맡아서 活動하는 職員들의 交通費라든지 등등 支

援을 하기 위해서 訟務遂行活動費를 支給하고 있습니다. 行政
訴訟, 民事訴訟 공히 職員 1人當 件當 3萬원씩을 支給하고
있습니다. 그것은 法務擔當官室 職員 與否를 떠나서 訟務遂行
專擔公務員으로 指定만 되면 支給을 하고 있습니다.

아울러 訴訟을 맡은 公務員이 訴訟을 遂行해서 勝訴했을 경
우에 褒賞金을 支給하는 方案이 있는지도 여쭙어 보셨는데,
이 또한 本案事件의 경우에는 件當 10萬원씩, 申請事件은 5
萬원씩, 또 경우에 따라서는 중요한 訴訟의 경우에는 30萬원
씩 特別褒賞金을 支給하는 制度를 運營하고 있습니다.

이상입니다.

○趙熙濬 委員; 無料辯論을 한다고 했는데, 無料辯論은 어느
때 하고, 어느 때 1件當 15萬원씩 支給을 합니까?

○法務擔當官 崔伉燾; 아, 無料辯論을 하시는 것은 아니고 無
料 法律諮問을 하십니다.

○趙熙濬 委員; 諮問을 하는데, 글썄 어떤 때 無料 諮問을 하
고.....

○法務擔當官 崔伉燾; 네, 저희가 어떤 民願處理를 한다든지
業務處理를 할 때 法規上 애매하다든지 民願人의 民願에 대
한 판단이 어렵다고 판단할 때는 저희가 書面 또는 有線으로,
아니면 사람을 보내서 그분들한테 諮問을 받고, 通常적으로
한 달에 거기에 대한 代價로서 15萬원씩 주고 있습니다. 건
당, 케이스 바이 케이스로 諮問을 받을 때는 돈을 주지 않습
니다.

○趙熙濬 委員; 알았습니다.

○電子計算所長 鄭鎭克; 電子計算所長 答辯 올리겠습니다.

趙熙濬 委員님께서 國家電算網과 地方行政電算網의 電算機
그리고 通信裝備 維持補修費 등을 一律적으로 取得價額의

8% 水準으로 하고 있는데 이것이 適當한가? 一般的으로 新規로 購買한 것은 一定期間 동안 使用期間에 따라서 維持 策定하는 維持責任을 賣却會社가 가지고 있다, 이런 말씀해 주셨습니다.

저희들 國家電算網과 地方電算網, 크게 두 가지로 나누어서 國家電算網은 톨러런트라고 해서 國產1號機 21臺를 가지고 있고, 地方行政電算網은 유니시스 外國產 하나, MV/20000하나, 타이컴 하나, 이렇게 가지고 있습니다. 이것은 取得原價의 8% 水準이 政府 指針에 따라 8%로 決定을 하고, 거기에 隨伴되는 人件費에 따라서, 예를 들어서 維持 補修 要員이 3名이다, 4名이다, 우리 필요에 따라서 그것이 加減될 수가 있습니다. 取得價額이 매년 減價償却이 되기 때문에 매년 줄고 있습니다. 따라서 維持 補修는 점차적으로 줄어들고 있다, 이렇게 말씀드리고, 國產裝備 타이컴 하나는 작년엔 들어왔기 때문에 금년에 1年値를 計算한 것이고, 앞으로 12월에, 이 달에 들어올 4臺는 趙 委員님 말씀대로 1年間은 AS期間으로 봐서 저희들이 維持 補修 計上을 하지 않았습니다.

이상입니다.

○委員長 李聲九; 다음 鄭興鎭 委員, 質問해 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 鄭興鎭입니다.

投資管理에 市 投資機關經營實績 評價 研究用役費가 94年度에는 1億원, 95年度에는 7,000萬원이 計上되어 있습니다. 94年度에 經營評價 의뢰한 곳이 어디이며, 評價 結果를 말씀해 주시고, 95年度 經營實績 評價 研究用役費 計算根據를 提示해 주시기 바랍니다.

다음은 外國의 地方自治制度를 비교 研究한 것이 議政活動

이나 市政發展에 많은 도움을 주었다고 생각하는데, 議會 次元이나 委員會에서 다녀온 各國의 地自制에 대해서는 어느 정도 理解를 하게 됐는데 完全하고 體系的으로 안다고 볼 수가 없습니다. 그래서 또 설혹 海外에 出張을 가더라도 事前에 各國의 制度를 파악해서 간다면 더욱 보탬이 되리라고 이렇게 생각하고 있습니다. 그리고 또한 先進國뿐만 아니라 아프리카를 위시한 開發途上國과의 地自制를 살펴볼 필요가 있습니다. 그래서 地方自治 實態 즉, 地方議會 運營, 執行部와 議會와의 相互關係, 行政組織, 地方稅制 有無를 비롯한 地方財政 現況 등에 대한 研究를 市政開發研究院에 研究課題로 의뢰할 필요가 있다고 보는데 그 意見을 한번 말씀해 주시고,

아까 여러 委員님들께서 指摘한 市立大 學術研究補助費가..... 또 이것도 文化教育委員會에서 한다고 말씀하실 것입니다. 그런데 아까 그 答辯이 辦公費나 그런 정도로 쓰여질 憂慮도 있다고 이런 말을 듣기도 했습니다. 그러나 소위 市立大學입니다. 너무나 다른 곳에 비해서 형편없이 研究補助費가 적다면 이것은 教授의 質的 低下를 가져오고, 뿐만 아니라 학생들의 質的 低下는 明若觀火한 것입니다. 그래서 너무나 衡平에 어긋나고 편파적인 豫算策定이 되어서는 안 된다, 그래서 적어도 市立大學이면 우리가 자랑해야 할만한 大學이고 市에서 保護 育成해야 할 그런 大學이 되어야 한다, 그래서 大學 本然의 任務 中에 學術 研究하는 그러한 補助를 위해서 대폭 引上해야 한다, 이 점에 대해서 答辯을 해 주시고.

또 서울市廳팀으로 해서 體育팀이 있는 것으로 알고 있습니다. 94年度와 95年度 豫算은 얼마인가? 그리고 參加에 意義가 있다고 하지만 아주 最下位를 마크해서 이것 있으나마나

한 그런 팀이 있습니다. 이런 것은 豫算浪費를 안하기 위해서도 解體해야 한다, 올림픽精神으로 參加意義를 主張할지 모르지만 그냥 스카웃도 제대로 하지 않고 運營도 엉망으로 함으로써 오히려 서울市廳팀 해서 거꾸 最下位팀을 마크함으로써 市廳 職員이나 議會에도 영향이 미친다, 이런 점에서 答辯을 해 주시고.

뚝섬體育公園을 보면 골프장 웬스, 경사망 設置, 잔디 補植, 觀覽臺 補修 塗色, 騎手아파트 撤去, 이런 여러 가지가 있는데 여기 收入이 얼마나 되는가? 그래서 이런 減價償却費는 생각지도 않고 收入은 얼마다 해 놓고 다시 다, 오히려 다 가져가는 이런 일을 하고 있는데, 市友會에서 이것 안기로 되어 있는데 아직은 하고 있지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네, 하고 있습니다.

○鄭興鎮 委員; 이 점에 대해서 說明을 좀 해 주세요.

○財政企劃官 陳英浩; 우선 市 投資機關 經營實績 評價는 저희들이 市政開發研究院에다 맡겼습니다. 그래서 市政開發研究院에서 1億원..... 거기서 市政開發研究院 그 팀만 하는 것이 아니고 또 각 分野別로 他 教授들까지 모아서 팀을 짜서 經營實績을 했는데 실질적으로 구체적인 산출기초는 나중에 書面으로 提出을 하기로 하고, 실질적으로는 상당히 싸게 맡긴 것입니다, 사실은. 그렇게 알고 있는데 구체적인 것은 제가 지금 기억을 못하겠고, 대개 評價를 15명이 3個月에 걸쳐서 하고, 그 結果에 대해서는 저희들이 앞으로 發展的으로 補完을 하고, 經營評價 結果에 따라서 經營 改善을 저희들이 하고 있습니다. 대개 그 結果書가 책자로 나옵니다만 나중에 算出 根據와 더불어서 제가 책자를 하나 보내드리겠습니다.

○鄭興鎮 委員; 그런데 싸게 먹혔다고 하는 것은 어디에 根據

한 거예요? 지금 市政開發研究院이 짠 곳이 아닙니다, 사실은. 우리가 막대한 豫算으로 出捐한 機關인데, 마땅히 해야 할 곳인데도 불구하고 싸게 먹혔다는 根據를 理解할 수가 없습니다.

○財政企劃官 陳英浩; 지난번에 저희들이..... 사실 원래는 그것이 각 大學教授를..... 團長을 任命을 하고 그 사람이 짜서 맡겼는데 서울市政開發研究院은 서울시와 주로 用役事業을 하는 것으로 되어 있기 때문에 저희들이 저희들 豫算에 맞추어서 해라, 했는데 사실 一般機關에 맡기는 것보다는 좀 싸다는 그런 의도로 제가 말씀드린 것입니다. 그 다음에 이 구체적인 算出根據는 나중에 書面으로 提出하겠습니다.

○鄭興鎮 委員; 짠 것이 아니라니까요, 끝내 싸다고 그러서. 그러면 市政開發研究院을 왜 뒀어요.

다음 答辯하세요.

○財政企劃官 陳英浩; 그 다음에 外國의 地方自治 比較 研究를 위해서 先進國, 開發途上國도 좀 가고, 또 地方 財政現況 問題 등등을 하기 위해서 市政開發研究院의 課題로 선택하면 어떻겠느냐 했는데, 나중에 구체적인 내용은 政策企劃官이 答辯드리도록 하고, 다음에 市立大 研究補助費까지 政策企劃官이 答辯하도록 하겠습니다.

그리고 서울시廳 市 運動部 豫算 問題는 94年度에 17億 1,400萬원인데 지금 현재 蹴球, 陸上, 洋弓, 排球, 복싱, 이렇게 되어 있습니다. 여기서 크게..... 陸上같은 것이 큰 저것은 없습니다만 아주 最下位팀이다 해서 여기서 지금 解體할 정도의 그런 것은 잘 판단을 못하겠습니다. 다시 세부적으로 檢討를 해 봐야 되겠습니다.

○鄭興鎮 委員; 이제 檢討를 해 봐요?

○財政企劃官 陳英浩; 지금 현재 蹴球部도 서울시가 상당한水準에 있고, 洋弓은 물론 좋고, 排球가 조금 약한데 그렇다고 해서 이것을.....

지금 현재 蹴球는 좀 다릅시다만 陸上, 洋弓, 排球, 복싱 등 一般的으로 非人氣種目으로 個人 企業體에서 設立을 좀 꺼리는 것, 이런 것을 주로 서울시에서 가지고 있습니다, 사실은. 그러니까 그런 면에서 좀 양해를.....

○鄭興鎭 委員; 그러니까 마지못해서 떠맡기기 식으로 그렇게 選手를 가지고 있다는 것은 자랑할 일이 못돼요. 오히려 體育發展을 위해서 서울시廳팀이 잘 함으로써 다른 팀이 자극을 받도록 해야지, 마지못해서 팀을 가지고 있어야 한다는 그 規定 때문에 가지고 있다면 이것은 解體하는 것이 마땅하다 그 말씀입니다.

○財政企劃官 陳英浩; 그렇습니다. 어떤 意味에서는 그런 생각도 드는데, 사실 非人氣種目を 公共團體나 國家 投資機關 등에서 養成을 안하면 體育振興에는 좀 問題가 있는 면도 없지 않아 있습니다.

○鄭興鎭 委員; 局長님이 잘 파악을 못하시는 모양인데 蹴球나 排球나 이런 것이 왜 非人氣입니까? 陸上이나.....

○財政企劃官 陳英浩; 복싱, 洋弓, 陸上이 그렇지요.

○鄭興鎭 委員; 陸上 정도가 지금 非人氣種目이지 蹴球나 排球나 이런 것은 人氣種目이에요.

○財政企劃官 陳英浩; 하여튼 구체적인 것은 다시 檢討를 하겠습니다.

앞으로 하겠습니다. 지금 여기서 제가 最下位팀 解體 하겠다 안 하겠다는 決定하기가 좀 어려운 것 같습니다.

○鄭興鎭 委員; 解體하겠다는 答辯을 원하는 것은 아닌데, 管

理를 제대로 하셔서 國家 體育發展을 위해서 공헌하는 서울 市廳이 되라 그 말씀입니다.

○財政企劃官 陳英浩; 알겠습니다.

다음에 똑섬 體育公園 收入은 저희들이 95年度..... 지금 그 령습니다.

똑섬 體育公園에는 아시다시피 골프장, 골프연습장, 테니스 장, 그다음 駐車場, 城東區民體育센터, 乘馬訓練場, 기타 開放 施設 등 해서 있습니다만 저희들이 지금 收入을 하고 있는 것은 市友會에서 經營하는 골프장, 골프연습장인데 여기는 저 희들이 委託을 했을 뿐이고 全 收入은 市로 들어옵니다. 이 두 군데에서 들어오는 것이 약 51億원 정도가 들어오는데, 거기에서 委託管理費가 약 6,7% 정도, 그 다음에 거기에 필 요한 人件費, 公園管理 人件費 등등 약 21億원 해서 純粹 收入은 약 30億원 정도가 됩니다, 29億 9,700萬원이니까요.

그리고 테니스장은 區廳에서 直營 管理하도록 하고 있고, 駐 車場은 아직까지는 有料로 하지 않고 있습니다. 앞으로 有料 施設을 해서 駐車場費도 받을 豫定이고, 그 다음 城東區民體 育센터가 약 1,800坪이 있습니다. 그리고 乘馬訓練場은 현재 로는 乘馬協會에서 사용하고 있는데 앞으로는 永上場을 거기 다 만들 그런 計劃으로 있습니다.

그러면 다음에 外國의 地方自治 問題하고 市立大 研究補助 費 增額問題를 政策企劃官이 答辯하도록 하겠습니다.

○鄭興鎭 委員; 그러니까 똑섬골프장의 純利益이 29億원이 된다 그 말씀입니까?

○財政企劃官 陳英浩; 그렇습니다.

○鄭興鎭 委員; 이렇게 전부 다시 補助를 해도요?

○財政企劃官 陳英浩; 뭘 補助를 하는데요?

- 鄭興鎮 委員; 잔디 補植을 하고, 塗色을 하고.....
- 財政企劃官 陳英浩; 管理費, 人件費 등에 다 들어가는 것입니다, 21億이.
- 鄭興鎮 委員; 들어가고 나머지 純利益이.....
- 財政企劃官 陳英浩; 네, 그러니까 51億원 중에서 21億원 들어가고 30億원 남습니다, 지금 현재로는.
- 鄭興鎮 委員; 그것이 타당한 計算입니까?
- 財政企劃官 陳英浩; 이것 지금 95年度 運營收支를 저희들이 豫想을 한 정도입니다. 94年度도 마찬가지입니다. 94年度도 그 정도 收入이 나와 있습니다.
- 鄭興鎮 委員; 언제 이것 市友會에서 이리 引繼받습니까?
- 財政企劃官 陳英浩; 그것은 제가 정확한 기억은 모르겠습니다만 금년 12月 31日 1次 契約이 끝나는 것인지 그것은 事務所管이 아니라서 잘 모르겠습니다. 契約期間이 있을 것입니다. 이것 運營은 내무국에서 합니다.
- 金璨會 委員; 區廳에서 해요, 區廳에서. 城東區廳에서 해요. 契約은 城東區廳에서 해요, 市에서 하는 것이 아니라.
- 鄭興鎮 委員; 알았어요.
- 金璨會 委員; 금년에 100%가 넘었어요, 純利益이.
- 財政企劃官 陳英浩; 금년에도 그 비슷한 水準입니다.
- 金璨會 委員; 아니, 100%가 넘었다니까요.
- 鄭興鎮 委員; 누가 調査를 하는데 100%가 넘는지 500%가 넘는지 어떻게 알아요, 市友會에서 하는 것을.
- 財政企劃官 陳英浩; 市友會에서 하는 것이 아닙니다, 委託管理.
- 金璨會 委員; 監査院에서 入會 檢査를 했는데 그것 아주 瑕疵가 하나도 없었어요, 금년에 했어요, 監査院에서.

○政策企劃官 康泓彬; 이어서 市立大學校 關聯事項 追加로 말씀을 드리겠습니다.

教授 研究活動費 내지는 研究補助費에 대한 말씀을 계속하시는데, 저희는 이런 말씀을 드리는 것을 용서해 주셨으면 좋겠습니다. 市立大學이 잘되고 一流大學이 되는 것을 원하는 것은 저희도 마찬가지고 개인적으로는 저도 出身學校가 거기이기 때문에 아마 더 강할지도 모르겠습니다. 다만, 저희가 지금 어떻게 판단을 하고 있느냐 하면 市立大學이 더 자라나지 못하는 根本的인 原因이 治癒가 되지 않는 한 研究活動費를 계속 매년 얼마 준다고 해서 그것이 궁극적인 學校의 成長을 통한 市政 내지는 서울시에 대한 寄與가 커지는 것이냐 하는 데에 대해서는 의심이 있습니다.

저희가 지금 할 수 있는 것은 豫算 支援을 할 수 있지만 市長이 서울市立大學의 나아갈 方向에 대해서 정말 行使할 수 있는 權限이 요만큼도 없습니다, 教育部로 다 가고 있기 때문에. 增員, 增科에서부터 시작해서 教授 採用에서부터 學校의 特化를 어떻게 進行해 나갈 것이냐 하는 것에 대한 實踐方法이 없는 새에 豫算만 저희가 그냥 支援하는 형편이다 보니까 결과적으로 어떤 狀況이 되어 있다고 판단이 되느냐 하면, 市立大學으로서는 일체를 서울시에 依存할 수밖에 없는 형편이고, 그러다 보니까 大學으로서 마땅히 追求를 해야 될 自救努力이, 自生力이 지금 굉장히 약합니다.

그런데 비교해서 다른 大學을 보시면, 延世大學校는 지금 經營診斷을 해서 學校를 완전히 뜯어고치고 있고, 다른 大學들은 教授評價制를 위시해서 研究費 基金을 教育部를 바라보는 것이 아니라 동창회를 돌아다니면서 基金 마련을 하고 있습니다. 그러니까 최소한 學校 스스로가 움직여 가고자 하는

분위기와 자세와 體制가 움직여 가기 전에 市가 자꾸 研究活動費 정도에서 支援을 強化한다는 것은 궁극적으로는 오히려 自生力을 갉아먹고 오히려 약화시킬 憂慮가 있습니다.

그러니까 저희가 市立大의 研究 補助活動을 약화시키겠다는 노릇이 아니라 여태까지 보여왔던 대로 研究補助費 내지는 活動費에 따른 研究結果가 다른데 提出한 論文들을 다시 活用하는 水準이 아니라 적절하게 市政에 活用될 수 있는 그러한 方向으로 움직여 가는 것이 보인다면 저희로서도 얼마든지 方向을 정해서 特化를 하고 支援을 키워나가는 것이 맞다고 봅니다.

다만, 現時點에서 市長의 市立大 發展에 대한 手段이 넘어오는 現過程에서 지금 教授活動費를 늘린다는 것은 그 혜택이 저희가 보기에선 學校 전체 發展까지 미치는 것이라기 보다는 受惠하는..... 研究活動費가 支援이 되더라도 모든 教授한테 가는 것도 아닙니다. 그 研究活動費가 支援되는 受惠者들에 대한 一次的인 도움은 되지만 저희의 궁극적인 目標에는 相應하지 못한다 하는 現時點으로서 판단하고 있는 것을 말씀드릴 수 있고 싶고요.....

○鄭興鎭 委員; 제가 말씀드리고 싶습니다. 거기 卒業生이라고 하니깐 그 細部內容을 어찌 제가 알겠습니까만, 아까 당근과 채찍 論理를 말씀하셨어요. 또 이런 말도 있어요. 나무 하나 個體 個體를 보지 말고 숲을 보라고 그랬습니다. 좀 觀照해 보는 意味에서 제가 말씀드릴 수밖에 없습니다. 그리고 衡平이라는 原理에서.

마땅히 市立大도 經營評價를 해야 합니다. 그렇지 않겠어요? 지금 財政自立도가 15.3%인가 그 정도로 제가 알고 있는데, 登錄金을 조금 받지요, 다른 私立大에 비해서. 그렇다 하더라도

도 지금 教授 數가 필요 이상으로 많다든가 또 研究조사비가 제대로 活用되지 못했다는 것은 전혀 방관하고 있는, 職務遺棄에 해당한다. 서울市長이 마땅히 經營評價를 해서 제대로 大學이 돌아가게 해야지, 그러면 大學의 存廢를 論해야지요, 그렇지 않겠습니까. 그러나 줄 것은 주면서 해야한다.

아까 여러 가지 細部事項을 말씀하셨지만 지금 데이터에 보면 서울大學校 教授들의 研究用役費에 비하거나 仁川市立大에 비하거나 형편없이 적은 것도 사실이군요, 거기에 무슨 細部事項이 있는 것이라고는 알고 있겠지만. 이렇게 해서는 적어도 民主國家, 그리고 적어도 균형을 생각하는 이런 意味에서 줄 것은 쥐야 합니다. 그런 姿勢의 轉換을 해 주시기 바랍니다.

거기에 보면..... 거기 뿐이 아닙니다. 이 社會가 全般的으로 전부 腐敗했습니다. 어느 한 分野가 腐敗하지 않은 곳이 없습니다. 그렇지만 눈앞의 현실을 우리가 直視하지 않고, 그 內部에 보면 이러 이러한 일들이 있고, 몇이 그것을 전부 가져가 버리고 제대로 均等配分되지도 않고, 이런 內容도 있습니다. 그것은 市가 해야 할 일이 아닐까요? 그래서 적어도 어느 정도 納得이 가는 線에서 그것을 再考해야 한다, 이런 意味에서 말씀을 드리는 것입니다.

○政策企劃官 康泓彬; 네, 잘 알겠습니다.

○金璨會 委員; 그 얘기에 대해서 한 가지 말씀드리겠습니다.

지금 얘기하시기를 감독권이 없다고 그런 얘기를 하는 것으로 들었는데, 市立大學의 豫算을 市에서 投資해서 運營하면서 감독권이, 文敎部에서 監督을 하고 우리 市에는 감독권이 없다고 그러는데 그것은 觀念의 差異입니다, 觀念의 差. 大學 總長하고 週期的으로 分期別로 만나서 學校 運營의 實態에

대해서 分析을 해야 됩니다. 分析을 하고, 그리고 그것에 대한 좋은 얘기하셨는데, 研究費 주어서 研究에 대한 審査委員會를 만들어서 그 委員會에서 그 問題를 스스로, 자기네 스스로 委員會에서 決定해서 그것을 處理하도록 하면 얼마든지 할 수 있습니다. 여기서 앞서서 돈을 주니까 저희들끼리 나눠 먹더라, 이런 식으로 우리가 얘기를 끝낼 것이 아니라 줄 것은 쥐놓고 그것을 어떻게 運營 管理 했느냐 하는 것은 總長 밑에 두든지 委員會를 構成해서 그것을 能率的으로, 또 그 돈이 헛되이 쓰이지 않도록, 또 그 돈이 우리 首都圈 에어리어에 사는 市民들에게 필요한 研究가 되는, 그것 했느냐 안 했느냐 分析 檢討해서 指導하면 얼마든지 할 수 있다고 나는 생각합니다.

내가 듣기로는 아, 그놈들 돈 줬더니 전부 떡 갈라먹듯이 200萬원, 300萬원 나눠먹고 말았수다, 그래서 줄 필요 없습니다, 이런 얘기를 들었어요. 들었는데, 그 얘기는 나도 山林廳에 가보니까 大統領께서 1億원을 주시고 內務部長官이 1億원을 주셔서 2億원을 定期預金해 놓고 그 利子를 가지고 林業研究官에게 研究費를 주니까, 가보니까 전부 이것을 課別로, 研究官別로 매년 돌아가면서 나눠 먹어요. 예를 들면 研究한 것은 資料를 收集해서 題目만 바꾸고 內容만 바꾸어서 내가 研究한 거다 해서 研究費 타먹고 이런 경우가 있습니다, 博士學位 論文도 그런 것이 있었어요, 내가 알기로는.

그래서 앞으로는 良識 있는 學者는 그렇게 안할 것입니다. 良識 있는, 또 우리 市가 運營하는 市立大學 教授의 그분들의 모든 良識을 믿고서 한번 과감하게 그 사람들에게 研究를 할 수 있도록 機會를 附與하는 것이 나는 옳다고 봅니다.

그리고 왜 監督을 못합니까? 난 監督할 수 있다고 봅니다.

돈을 줬는데 왜 監督을 못해요? 거기 大學 學長들하고 總長님, 分期別로 한번 오십시오 해서 學校 運營하는데 어떤 隘路가 있습니까? 우리가 어떻게 支援해 주면 됩니까? 그것을 얘기해서 學校에서 어떤 얘기하는 것을 우리가 對處해 줄 것은 해주고, 또 文敎部에 얘기해서, 市長이 文敎部長官에게 얘기해서 고쳐줄 것은 고쳐주고 하면 되지 왜 안 됩니까, 과거에 그렇게 했어요. 거기에 英語會話敎室 만든 것도 그때 우리가 만들어 줬는데, 최소한도 市立大學 나오는 사람 外國語 하나 썩은 해야 된다, 外國語 하지 못하면 卒業을 시키지 마시오, 그 때 學長에게 그렇게 指示를 했어요, 市長이. 하겠습니까, 했는데 지금은 안 되고 있어요. 그런 것은 分析해서, 하나하나 指摘해서 改善하도록 나가야 됩니다.

그래서 監督權限이 文敎部에 있지 監督權이 없다 하는 얘기는, 그렇게 생각하시는 것은 誤算이라고 생각합니다. 앞으로.....

○鄭興鎭 委員; 저도 그 점에.....

○金璨會 委員; 과감히 해 나가야 됩니다.

○鄭興鎭 委員; 그럼요, 豫算을 주는데 왜 못해요? 그리고 公務員이 派遣나가 있지 않습니까, 市立大에. 그래서 監視하라는 意味는 아니예요.

그렇지만 우리 血稅가 잘못 쓰여질 때는 마땅히 그것을 市長에게 報告하고 市長이 그것을 上部에 報告해서 是正토록 해야지요. 그것을 傍觀만 하고, 그냥 놔두고 돈만 주고 모른 척 한다면 이것이 큰 問題 아닙니까. 구더기 무서워서 장 못 담근다는 것은 論理에 符合되지 않아요.

○政策企劃官 康泓彬; 그래서 金璨會 委員님 말씀하신 教授들로서 委員會를 만들어서 研究가 市政 需要에 符合되도록

하게 하는 그 裝置는 내년부터 稼動이 됩니다.

그리고 거듭 말씀드리지만 研究補助費와 研究活動費로 나누어 봐야 되는데, 研究補助費는 말하자면 固定的으로 職級에 따라서 나가는 것이고 研究活動費는 말하자면 研究用役입니다. 그런데 研究用役に 해당되는 것은 지금 저희가 여기 計上이 안 되어서 상당히 작은 것으로 보이지만, 아까 말씀드린 대로 여러 個 프로젝트들이 나가고 있기 때문에 사실상 숫자로서는 그렇게 걱정하실 水準은 아니라고 생각합니다만, 하여간 市廳이 너무 방관하면 안 된다 하는 말씀은 저희가 아주 깊게 명심하겠습니다.

○鄭興鎭 委員; 이런 意味도 있어요. 教授 1人當 年間 비교를 보니까 서울시立大學은 68萬원으로 되어 있어요. 다른 데에서 무슨 재주를 부릴지는 모릅니다. 그럼 최소한도 教授로서 品位維持費가 있습니다, 公務員들도 그렇겠지만. 그런데 이러한 狀況에서 어떻게 研究할 마음이 생기겠습니까? 특히나 市政開發研究院이 생겼습니다. 그래서 그쪽으로 豫算이, 研究費가 많이 가고 그렇게 때문에 아주 士氣가 低下될 대로 低下된 것으로 제가 알고 있습니다.

그래서 거기에 비교하지는 않지만, 우리가 市政開發研究院에 다 치중하는 것은 좋지만 적어도 研究할 수 있는 분위기, 그리고 適正한 豫算이 編成되어야 한다, 그리고 豫算을 줬으면 活用하라 이 말씀입니다. 執行部뿐만이 아니라 議會에서, 왜 이 많은 研究用役費를 보내는데 研究實績도 없고 아무 成果가 없기 때문에 議會에서 豫算을 削減하려고 하고 더 주지 않으려고 한다, 이렇게 議會를 좀 이용해서 教授들의 質的 水準도 제고, 그럼으로써 학생들이 더 優秀한 人材 養成이 될 것이 아닌가, 이렇게 말씀드리고 싶습니다.

○政策企劃官 康泓彬; 내년도에 대폭 저희가 研究活動費를 늘리지 않은 理由가 바로 委員님 지금 말씀하신 대로 93年度 實績에 대한 저희로서의 對應입니다, 사실은. 93年식으로 해서는 앞으로 안된다 하는 것을 市로서 行動으로 보여주고자 하는 충정에서.....

○鄭興鎭 委員; 그러니까 좋습니다. 그것도 저도 市議員으로서 부끄러움 中の 하나인데, 만약에 그것이 과학이 됐다면 議會에서 本 鄭興鎭이라는 議員이 이렇게 實績도 없고 나태하고 또 豫算만 낭비하기 때문에 市立大 豫算을 줄 수 없다, 市議員이 이렇게 指摘하면 얼마나 좋습니까. 그래서 그 점도 느끼고 있습니다만, 그러나 아까 말씀드린 그 趣旨대로 너무나 그 현상에 대해서만 指摘하지 마시고, 그 一部分일 수도 있고 大部分일 수도 있습니다. 그러나 아까 말씀드린 대로 숲을 생각해 주면서, 더 한번 投資를 한다는 意味에서 주면서 채찍을 들어야 한다고 생각합니다.

○政策企劃官 康泓彬; 네, 잘 알겠습니다.

두 번째 말씀하신 外國 自治制度 調查 비교에 대한 用役 말씀을 하셨는데, 이런 名稱으로 지금 課題가 들어가 있지는 않습니다. 그러나 물론 海外 先進 또는 비교할 수 있는 自治制度, 財政制度에 대한 과학은 基本이 되는 것이기 때문에 여러 研究課題에 지금 녹아 들어가 있는 셈인데, 특히 내년도 같으면 서울 市の 經營診斷을 하는 課業 中에서 海外 都市들 하고 벤치마킹을 하게 됩니다, 그래서 制度, 財政制度 또는 여러 가지 先進 經營事例라든가 이런 것들을 體系的으로 蒐集 調查해서 서울市하고 비교하는 部分이...... 名稱을 이 名稱을 쓰지는 않지만 들어가 있고, 기타 東洋3國의 都市에 대해서는 별도로 그런 制度 調查를 하는 것이 포함된 課業이

들어가고 있습니다. 그래서 內容的으로는 충족이 되겠습니다.

○鄭興鎮 委員; 네, 그렇습니다. 이제 그치려고 합니다.

우리가 그래도 상당한 豫算을 가지고 市政開發研究院을 出捐機關으로 만들었습니다. 그런데 쉬임없는 研究課題를 附與해 줘야 합니다. 그럼으로써 원활한 研究가 될 것이고, 그래서 필요하다면 서울市에서 많은 課題를 開發해서 研究를 하도록 해야 하는 것입니다.

이상입니다.

○委員長 李聲九; 더 質疑하실 委員, 李秉守 委員 質問하십시오.

○李秉守 委員; 上水道事業費로 一般會計에서 작년에 200億 원이 支援됐지요?

○財政企劃官 陳英浩; 그렇습니다.

○李秉守 委員; 그런데 내년 豫算에는 100億원을 줄여서 100億 원만 支援하는데, 지난 3월에 上水道料金 引上으로 인해서 改善된 金額이 얼마쯤 돼요?

○財政企劃官 陳英浩; 조금 이따 答辯드리겠습니다.

○李秉守 委員; 그리고, 그럼 다음 質問이 지금 豫備費에 대해서 本委員의 기억으로는 작년도 豫備費가 최초 一般會計 3兆 4,250億 원에 대한 1%, 그러니까 342億 5,000萬 원을 본래 豫備費로 세워 놓았는데 600億 원으로 된 理由가 豫算審議 過程에서 일부 削減한 것을 歲入·歲出밸런스를 맞추기 위해서 豫備費로 一括 잡아넣다 보니까 600億 원이라고 하는 奇現象이, 결과가 나왔거든요. 그런데 내년 豫算을 보니까 전체 一般會計 3兆 8,010億 원에서 2.3%에 해당하는 860億 4,400萬 원을 策定을 해 놨는데 그 理由가 뭐지요?

○財政企劃官 陳英浩; 그것이 分區에 따른 것이 약 350億 원

이 들어가 있기 때문에 그렇고, 또 나머지는 내년엔 사실 豫想하지 못할..... 금년에 聖水大橋 사고 나면서 여러 가지 安全問題 등등 해서 아주 豫想하지 못한 일이 나올 것을 對備하고, 더욱이 내년에는 地自制를 對備하기 때문에 거기에서 豫備費를 좀 많이 뒤야 되지 않느냐 해서 금년에 조금 올렸습니다.

○李秉守 委員; 그럼 됐고, 參考로 하나 더 우선 물어볼 것은, 결론을 내리기에 앞서서 지금 우리 都市計劃局 所屬 4級 技術職이 東京都廳에 한 사람 派遣이 되어 있지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네, 그렇습니다.

○李秉守 委員; 그럼 東京都廳 職員이 마찬가지로 우리 市廳에 한 분 派遣되어 있고요?

○財政企劃官 陳英浩; 아닙니다, 市廳에는 派遣이 안 되어 있고 東京都에는 저희 서울市の..... 아, 職員 한 사람 派遣되어 있습니다.

○李秉守 委員; 그런데 맞교환 하고 있는데 費用은 서로 負擔합니까, 각자 負擔합니까?

○財政企劃官 陳英浩; 아니, 각자 負擔입니다.

○李秉守 委員; 각자 負擔이예요?

○財政企劃官 陳英浩; 그래서 本委員이 質問을 던지는 理由는 지금 政府도 國際化다 世界化다 이런 概念으로 가고 있는데 우리 서울市の 立場에서 볼때 가령 파리의 경우에는 地下鐵의 歷史, 이런 專門性이 있는 그런 都市니까 파리의 경우에는 地下鐵의 技術을 傳受하기 위해서, 가령 런던의 경우에는 런던 自治區와 또는 地方議會의 發展 등등을 研究해서 앞으로 우리 市政의 國際化, 世界化에 對備하는 그런 研究課題를 하기 위해서 行政官 또는 技術官을 派遣을 하는 그런 眼目이

다음 豫算에 實現이 될지 안 될지 모르지만, 최소한의 무엇을 豫算에 조금 策定을 해 놓는 것이 바람직하지 않느냐, 本委員은 그런 느낌을 받았어요. 그것이 가능하겠습니까?

○財政企劃官 陳英浩; 지금 내년에 派遣官을 新設하는 것은 안 되어 있고, 저희들 産業局에서 中小企業 振興策으로 서울館을 하는 것이 北京하고 몇 군데, 구체적인 것은 豫算課長.....

○豫算擔當官 申東雨; 제가 說明드리겠습니다.

○李秉守 委員; 직접 編成을 했으니까.....

○豫算擔當官 申東雨; 駐在官은 현재 3名이 派遣되어 있습니다, 아시다시피. 파리하고 東京하고 샌프란시스코, 3名이 되어 있구요, 내년에 駐在官이 增員될 計劃은 없습니다. 다만, 현재 나가 있는 駐在官制度는 個人 혼자 그 都市에 住居를 하면서 필요한 情報를 蒐集해서 저희한테 傳達해주고 또 여기서 필요한 調査가 있으면 指示를 해서 신속하게 그 資料를 調査해 오는, 또 개인적으로는 國際的인 眼目を 넓힐 수 있는 制度로 지금 좋게 活用되고 있습니다. 그런데 저희가 내년도에 새로이, 文化觀光局에서 推進하고 있습니다만, 하는 制度가 서울館의 設立입니다. 이 서울館 현재 計劃은 北京과 파리 두 군데에 設置를 할 計劃입니다. 北京에는 追加로 駐在官을 派遣해야 될 것입니다. 駐在官이 單身 赴任하는데 대해서 이곳은 현지에 저희 建物を 賃貸를 합니다. 그래서 저희 職員이 2名이 나가서 현지에 저희 中小企業體를 위한 展示場을 運營합니다, 첫째로는. 그래서.....

○李秉守 委員; 그럼 됐어요. 그 豫算이 여기에 反映되어 있지요?

○豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.

- 李秉守 委員; 됐어요, 그럼.
- 金璨會 委員; 아니, 샌프란시스코에 가 있어요?
- 豫算擔當官 申東雨; 네, 그렇습니다.
- 金璨會 委員; 샌프란시스코에 가서 뭘 본다는 거예요?
- 豫算擔當官 申東雨; 지금 샌프란시스코.....
- 金璨會 委員; 거기에 가 있어서 우리가 효과를 거둔 것은 뭐예요, 샌프란시스코에서?
- 豫算擔當官 申東雨; 제가.....
- 金璨會 委員; 分析을 해요?
- 金璨會 委員; 그것은 文化觀光局에서 分析을 하고 있습니다.
- 財政企劃官 陳英浩; 지금 현재는 파리나 東京 같이 여기서 필요한 것은 資料 蒐集해서 보내라는 것이 있고, 또.....
- 金璨會 委員; 姉妹都市라고 하는 샌프란시스코에서 무엇을, 거기 좁은 바닥에서 뭘 알아서 뭘 알아서 뭘 資料 蒐集을 한다는 얘기에요, 거기에서? 한다면 워싱턴이나 뉴욕을 보내든가 어디로 보내든지 해야지.
- 趙石萬 委員; 駐在官이 말이지요, 駐在官이 市廳에 방도 하나..... 책상도 하나 안 주고 하숙집 같은 데 이런 데에 나가 있다 그런 얘기가 있거든요.
- 財政企劃官 陳英浩; 그것이 그렇습니다. 원래 駐在官으로 國家에서 하면, 準外交官 資格을 주면 좋은데, 外務部 立場에서는 準外交官 資格을 잘 안줍니다, 地方에 대해서는. 그래서 그것을 저희들은 交渉은 하고 있습니다. 交渉은 하고 있고.....
- 趙石萬 委員; 아니, 그런데 나가 있는데 市廳이면 市廳에 책상도 하나 안 주고 있다고 그래요.

○豫算擔當官 申東雨; 현재 狀況을 조금 說明드리겠습니다.

지금 샌프란시스코에 나가 있는 최세용 駐在官은 샌프란시스코市長室에, 市長室이 저희보다 상당히 概念이 큰 市長室입니다. 市長室에 勤務를 하고 있고, 그 다음에 東京에 나가 있는 職員은 東京都 國際交流部가 있습니다. 거기에 事務室을 마련해 주어서 勤務를 하고 있고.....

○趙石萬 委員; 파리요, 파리.

○豫算擔當官 申東雨; 파리가 지금 현재 事務室이 없습니다. 그것은 파리 市廳도 저희 市廳과 같이 중심에 있는데 굉장히 事務室이 비좁습니다. 그래서 저희를 許容할 경우에 아마 그것을 원하는 姉妹都市가 굉장히 많합니다. 그래서 이것은 漸進的으로 事務室을 별도로 確保해야 되지 않겠는가 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○趙石萬 委員; 事務室도 없고 그럼 어디에 가 있는 거예요. 자기 하숙집에서 情報를 蒐集하고 있는 거예요? 그렇다고 그 러더라고 파리에.

○裴丁洙 委員; 지금 현재 나가 있는 駐在官의 職級이 뭐니까?

○豫算擔當官 申東雨; 지금 전부 4級으로 되어 있습니다.

○金璨會 委員; 이것은 아마 再檢討해야 될 거예요. 再檢討해서 根本的으로 우리 首都가 안고 있는 問題가 뭐냐? 그것을 駐在官에게 指針을 주어서 거기서는 그 問題를 어떻게 對處해 나가고 있느냐, 현재는 어떻게 하고 있는데 앞으로 計劃을 무엇을 가지고 있느냐, 이런 것은 蒐集을 해서 즉각즉각 좀 해서 우리가 그것을 對應해 나가도록 하는 사람이 필요하지, 샌프란시스코 같은 데 앉아서, 市長室에 앉아서 뭘..... 시장이 여자市長인줄로 알고 있는데 그런 데 가서 배우기는 뭘

배워요, 배우긴. 그러니까 우리나라에서 돈 들여서 우리가 얻어오는 것이 그만큼 있는 정도로 우리가 노력을 해야 돼요. 그러니까 그런 것도 再檢討해서 해야 됩니다.

해야 되고, 아까 地方自治 問題도 했는데, 市議會에서도 그것을 準備를 해야겠지만 國際交流課 같은 데에서 이것을 이미 議會가 생겼으니까 각 道의 地方自治制度라는 것을 전부 蒐集을 해서 책자로 해서 그것을 圖書室에 備置해 놔야 됩니다. 그것을 벌써 3년이 넘도록 하나도 안 했거든, 그런 것을 했어야 되는 거라고요.

늘 내가 얘기하는 것을 여러분은 고깝게 생각하지 마세요. 전부 議員들이 여보, 서울시 副市長 한 사람이 市 職員들 제대로 監督을 하시오, 나보고 말을 한다고. 그것 좀 가만히 있지 마시오, 얘기할 것 좀 하시오, 이렇게 얘기하는데 왜 그러느냐 하면 市長이 記者會見 한다 그런 얘기입니다. 記者會見을 하면, 記者會見 했으면 만부득이 議會가 休會 中에 記者會見을 했으면 事案이 중요한 部分에 대해서는 빨리 油印해서 집에 보내주면 市議員들이 망신은 안 당한다고요. 市議員이나 市民이나 新聞 보고 알 바에야 그까짓 것 市議員하면 뭘해요? 좀 市側에서 市議員들을 活用도 하고 市議員들의 格을 높여 주도록 노력을 해 주어야지, 市議員 등신 만들어서 市議員들이 市 公務員들과 어떻게 융화가 잘 되겠느냐 그거예요. 그런 것도 생각을 해 봐야 된다고요. 그런 것을 市에서, 企劃室에서 각 局에 얘기해서 그런 것을 앞으로 조금만 조심하면 싫은 소리 안 듣고 다 융화가 잘 될 수 있으니까 그것을 좀 염두에 두고 해 줬으면 좋겠습니다.

○財政企劃官 陳英浩; 앞으로 對 市議會 關係라든지 또 駐在官 活用關係, 좀더 深度 있게 檢討를 하겠습니다.

○李秉守 委員; 그래서 우리 企劃管理室所管 '95會計年度 豫算案을 審議하는 過程中서 우리 많은 委員님들께서 政策的인 質疑도 하셨고 해서 大體 意見이 聚合이 됐고, 서울市長이 提出한 案에 별 問題는 없는 것 같습니다.

다만, 本委員이 한가지 修正動議를 提案코자 하는데, 지난 번 우리가 市政開發研究院 行政事務監査를 하는 現場에서 우리 財務經濟委員 全員이 市政開發研究院의 基金을 앞으로 大體 매년 좀 늘려서 財政 自立이 되는 方向으로 하는 것이 바람직하지 않느냐 하는 데에 대해서 意見一致를 본 바가 있습니다.

그래서 조금 전에 아까 우리 金瓌會 委員님께서도 말씀이 계셨듯이 市政開發研究院의 出捐基金條로 지금 현재 豫備費가 너무 많이 過多 策定되어 있으니까 이 중에서, 豫備費 860億 4,400萬원 중에서 현재 市政開發研究院 基金이 지금 7億원이라고 했지요?

○財政企劃官 陳英浩; 네, 7億원입니다.

○李秉守 委員; 그래서 30億원을 맞추기 위해서 내년 豫備費 중에서 23億원을 市政開發研究院의 基金 出捐으로 策定을 하고, 그러니까 나머지 豫備費가 그렇게 되면 837億 4,400萬원으로 修正이 되는 것입니다.

執行部에서 同意를 할 수 있다면 그런 方向으로 修正 提議를 하고자 합니다.

○財政企劃官 陳英浩; 지금 그렇습니다. 좋은 意見으로 개인적으로는 同意합니다만 지금 他 國策 研究機關도 基金이라는 것이 없거든요. 또 基金으로 주었을 때 利子 같은 것 活用..... 물론 자체적으로 活用한다는데, 바로 여기서 결심하기가 상당히 어려운 政策的인 事項인 것 같습니다.

그래서 이것을 저희들한테 맡겨주시면 이것을 우선 內部的 決定過程을 거쳐서 다음 96年度부터 진짜 이 基金을 짜는 것으로 이렇게 檢討하면 안 되겠습니까?

○李秉守 委員; 아니, 그것은 그렇게 할 수 없고, 정 뭣하면 이 問題를 우리 財務經濟委員會 豫備審議 過程에서 學論된 事項으로 해서 결론은 豫決特委에서 執行부와 절충을 해서 反映을 하든 또 다음年度로 넘기든.....

○財政企劃官 陳英浩; 네, 그것은 좋습니다.

○李秉守 委員; 이런 方向으로 결론 짓는 方向으로 그렇게 하지요, 그럼.

그러면 本委員.....

○趙石萬 委員; 豫決委員會 가서.....

○財政企劃官 陳英浩; 그 정도는 되겠습니다만 여기서 바로 答辯하기가 좀 그렇습니다.

○李秉守 委員; 어쨌든 우리 財務經濟委員會의 總意는 基金을 出捐하는 方向으로.....

○財政企劃官 陳英浩; 일단 豫決委로 올리시고 그 안에 또 저희들도 檢討를 하고, 윗분들과 政策決定을 하겠습니다.

○李秉守 委員; 조금 전의 本委員 發言을 조금 修正을 해야 되겠습니다. 제가 미처 그 생각을 못했는데 작년에도 이 市政開發研究院의 基金 造成을 위한 提案이 우리 財務經濟委員會에서 企劃管理室 豫算審議를 하는 過程에서 論議가 되어서 오늘과 같은 이런 결론을 내서 豫決特委에 넘겼다가 그것이 백지화된 先例가 있습니다. 해서 우리 財務經濟委員會의 意志를 강하게 豫決特委에 反映을 시키기 위해서는 執行部の 意思와는 관계없이 우리 財務經濟委員會의 決議로 해서 修正動議案을 採擇하는 方向으로 해야 될 것 같습니다.

(「여기 제가 補充說明을 좀 드릴게요」 하는 委員 있음)
○曹相彩 委員; 李秉守 委員님께서 지금 提案하신 內容이, 작년도에 우리가 基金을 20億원으로 議決을 해서 豫決委員會에 上程을 한 결과 13億원이 削減이 되고 7億원만 維持가 되었습니다. 그래서 우리 財務經濟委員會에서는 어떻게 하든지 市政發展을 위하고, 또 훌륭한 人材들이 많이 있기 때문에 최대한으로 活用을 하자 하고 討議한 바가 있습니다. 그래서 23億원을 이번에 議決을 해서 30億원으로 基金을 마련하자는데 우리 財務經濟委員들이 同意를 한 事項입니다. 그래서 執行部에서 答辯을 하기 전에 우리 財務經濟委員會에서 議決을 하겠습니다. 그럴 테니까 이 점 參考하시고 理解해 주시기를 바랍니다.

○委員長 李聲九; 제가 한 말씀드리겠습니다.

그 問題는 執行部에서 더 實務的인 問題가 있다면 豫決特委하고 또 協議를 하시기로 하고 오늘 그 問題는 일단 執行部에서 우리 財務經濟委員會에서 可決하는 하는 것을 立場을 같이 協助해 주시기 바랍니다.

○財政企劃官 陳英浩; 네, 常任委 意見으로 同意합니다.

○委員長 李聲九; 그러면 本 案件에 대해서 李秉守 委員께서 豫備費에서 23億원을 削減하고 市政開發研究院 出捐金を 23億원 增額해서 市政開發研究院의 長期發展 基金으로 活用品로 하자는 動議를 해 주셨습니다.

李秉守 委員의 動議에 異議 있으십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

(「三請입니다」 하는 委員 있음)

3. 企劃管理室所管1995年度豫算案(電子計算所包含)에 대한修

正動議案(李秉守議員 發議)

(17時 24分)

○委員長 李聲九; 再請, 三請이 있으므로 李秉守 委員의 動議案은 正式 議題로 成立되었으며, 李秉守 委員의 修正動議案 議決은 本 案件에 대한 質疑를 終結한 후에 處理하겠습니다.

그러면 企劃管理室 所管 1995年 豫算에 대하여 더 質問하실 委員 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 質疑하실 委員이 없으시면 이상으로 企劃管理室所管 1995年度 豫算案에 대한 質疑 答辯을 모두 마치겠습니다.

그럼 李秉守 委員의 修正動議案을 處理하겠습니다.

먼저 財政企劃官, 豫備費 削減과 市政開發研究院 出捐金 23 億원에 대하여 同意하십니까?

○財政企劃官 陳英浩; 네, 常任委 意見으로 同意합니다.

네, 修正에 同意합니다.

○委員長 李聲九; 意見이 아니고 修正動議案에 일단 同意가 되어야 議決이.....

○財政企劃官 陳英浩; 議決하면 되겠지요, 案에는 同意를 하니까요. 議決을 하시면 意見이 되는 것이지요.

○委員長 李聲九; 네, 同意한 것으로 알았습니다.

그러면 企劃管理室所管 1995年度 豫算案에 대한 修正案을 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 企劃管理室所管 1995年度 豫算案에 대한 修正動議案이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

다음은 財政投融資基金運用計劃案을 議決하겠습니다.

1995年度 財政投融資基金運用計劃案을 서울特別市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 1995年度 財政投融資基金運用計劃案이 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 第12回 定期會 第3次 財政經濟委員會 會議를 모두 마치겠습니다.

委員 여러분 그리고 企劃管理室 關係公務員 여러분, 수고 많으셨습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 26分 散會)

○出席委員

李聲九 曹相彩 金璨會

裴丁洙 趙熙濬 孟今龍

李秉守 廉東秀 趙石萬

鄭興鎭

○專門委員

安錫洙

○出席公務員

企劃管理室

政策企劃官 康泓彬

財政企劃官 陳英浩

豫算擔當官 申東雨

法務擔當官 崔伉燾

電算統計擔當官 張仁松

電子計算所長 鄭鎮克

○其他參席者

副市長 姜德基

.....
(부 록)

서면답변서

(뒤에 실음)
.....