
第12回서울特別市會議(定期會) 豫算決算特別委員會會議錄
第1號
서울特別市議會事務處

日時 1994年12月8日(木) 午前10時
場所 豫算決算特別委員會會議室

議事日程

1. 1994年度서울特別市一般會計및特別會計歲入・歲出第1回追加更正豫算案
 2. 1994年度서울特別市教育費特別會計歲入・歲出第2回追加更正豫算案
 3. 1995年度서울特別市一般會計및特別會計歲入・歲出修正豫算案과基金運用計劃案
 4. 1995年度서울特別市教育費特別會計歲入・歲出豫算案
 5. 1995年度서울特別市및教育廳豫算審議를위한3個小委員會및綜合調整小委員會構成및委員長選任의件
-

審査된案件

- o 報告事項 ... 2面
1. 1994年度서울特別市一般會計및特別會計歲入・歲出第1回追加更正豫算案 ... 3면
 2. 1994年度서울特別市教育費特別會計歲入・歲出第2回追加更正豫算案 ... 3면
 3. 1995年度서울特別市一般會計및特別會計歲入・歲出修正豫

算案과基金運用計劃案 ... 3면

4. 1995年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案 ... 3면

5. 1995年度서울特別市및教育廳豫算審議를위한3個小委員會및
綜合調整小委員會構成및委員長選任의件 ... 149面

(10時 30分 開議)

○委員長 廉東秀; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다

成員이 되었으므로 第12回 서울特別市議會定期會 第1次 豫
算決算特別委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

o 報告事項

○委員長 廉東秀; 먼저 議案擔當官의 報告事項이 있겠습니다.
議案擔當官은 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○議案總括係長 玄錫胤; 議案總括係長 玄錫胤입니다.

報告事項을 말씀드리겠습니다.

地方自治法 第118條 및 第121條의 規定에 의거, 1994年 11
月 9日 서울特別市長으로부터 1995年度 豫算案 및 基金運用
計劃案과 1994年度 追加更正豫算案이 各各 接受되었고, 同年
12月 7日字로 1995年度 修正豫算案이 接受되었으며, 地方教
育自治에관한法律施行令 第24條第2項에 의거1994年度 11月
10日 서울特別市教育監으로부터 1995年度 서울特別市 教育
費特別會計 豫算案과 1994年度 追加更正豫算案이 各各 接受
되었습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

1. 1994年度서울特別市一般會計및特別會計歲入·歲出第1回追加更正豫算案
2. 1994年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出第2回追加更正豫算案
3. 1995年度서울特別市一般會計및特別會計歲入·歲出修正豫算案과基金運用計劃案
4. 1995年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案

(10時 32分)

○委員長 廉東秀; 다음은 議事日程 第1項 1994年度 서울特別市 一般會計 및 特別會計 歲入·歲出 第1回 追加更正豫算案과 議事日程 第2項 1994年度 서울特別市 教育費特別會計 歲入·歲出 第2回 追加更正豫算案, 議事日程 第3項 1995年度 서울特別市 一般會計 및 特別會計 歲入·歲出修正豫算案과 基金運用計劃案, 議事日程 第4項 1995年度 서울特別市 教育費特別會計 歲入·歲出豫算案을 一括 上程합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 우리 議會가 構成되어 방대한 서울市 豫算에 대하여 우리 議會에서 이제 저희들의 任期에 있어서는 마지막인 네 번째 審議를 맞이하게 되었습니다.

委員 여러분께서도 잘 아시는 바와 같이 豫算案 審議는 우리 千百萬 市民이 負擔하는 稅金을 가장 效率的이고, 市民이 가장 열망하는 事業 順位에 따라 優先順位를 決定하여 豫算을 編成하였는지를 살펴서 잘못된 部分을 바로잡는 일로서 우리 議會 機能 中 가장 중요한 機能이라 생각합니다.

지난달 21日 定期會가 開會되어 行政事務 監查, 市政質問에

대한 執行部の 答辯, 그리고 各 常任委員會 所管 豫算審議를 實施하여 95年度 서울市 및 教育廳의 豫算規模와 交通難 緩和 등의 重點 投資部分에 대하여 어느 정도 把握하셨을 줄로 믿습니다.

짧은 時日 內에 他 市·道비해 방대하고도 복잡다양한 機能을 가진 서울市 豫算案을 期限 內에 마치려면 애로가 많을 것으로 思料가 됩니다. 그러나 委員 여러분이 지난 번에 實施한 決算 議政活動을 통하여 체득한 知識과 經驗을 바탕으로 주어진 時間을 效率的으로 活用하고, 關係公務員의 協助 등으로 豫算審議에 열정을 쏟으신다면 어느 해 豫算案보다 알차고 健全한 豫算審議가 될 수 있으리라고 믿습니다.

모든 사람을 만족시킬 수 있는 豫算案은 存在할 수 없다고 봅니다. 아무쪼록 豫決委員 여러분들은 千百萬 서울市民의 진정한 代表者로서 95年度 豫算案을 면밀히 審査하여 가능한 生産的 支出을 늘리고 消費的 支出을 최대한 抑制하여 주실 것을 當付드립니다. 또한 서울特別市 및 教育廳 關係公務員 여러분들도 短期에 效率的인 豫算審議가 될 수 있도록 적극 協助하여 주실 것을 부탁드리면서 人事에 갈음합니다.

그러면 提案說明에 앞서서 어제 發生한 도시가스 發生事故와 交通解消 特別對策과 關聯하여 서울市 姜德基 副市長으로부터 說明이 있겠습니다.

姜德基副市長은 나오셔서 說明하여 주시기 바랍니다.

○副市長 姜德基; 안녕하십니까? 먼저 제가 企劃管理室長으로 여러 委員님께서 적극적인 支援을 해 주셔서 제가 오늘 막중한 서울市 副市長까지 榮轉한 것 같습니다. 정말 다시 한 번 委員님 여러분들께 感謝를 드립니다.

지금 서울市는 과거 어느 때보다도 중요한 시점이다 이렇게

생각을 합니다. 말할 것도 없이 지난 10월에 있었던 聖水大橋 事故에서부터 또 어저께 도시가스 폭발사고 등 우리 서울 市에 勤務하고 있는 5萬 2,000餘 職員은 精神을 바짝 차려서 일해야 될 순간이라고 알고, 저희들은 委員님들께서 걱정하시는데 최소나마 보답할 수 있게끔 자세를 똑바로 해서 일해 나갈까 생각을 합니다. 지금 이와 같은 기본적인 자세로 내 개인적인 人事를 드리고, 지금 말씀드린 대로 도시가스 爆發事故 그리고 交通特別對策에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

먼저 도시가스 爆發事故는 位置는 阿峴洞 606番地의 道路公園에 位置하고 있으며, 그 경우는 도시가스가 許可된 것이 91年 3月입니다.

事故 內容을 말씀드리면 이 경우는 韓國가스公社의 子會社인 가스기공株式會社 職員이 밸브작업을 하던 중 原因 모르는 事由로 인해서 火災가 發生되었으며, 그것은 현재 調査를 하고 있는 狀況입니다.

그래서 저희들이 어저께 出動한 것은 事故自體가 2時 50分에 發生해 가지고 51分에 事故發生申告를 받고 곧바로 隣近에 있던 消防派出所에서 12臺의 消防車, 또 3分 後에 36臺의 車가 現地에 派遣되어서 救助내지는 鎮火作業에 임했던 狀況입니다.

아무리 신속한 事後措置를 한다 하더라도 事故 自體는 豫防이 되었어야 하는 것은 당연한 일로 생각되고, 이 自體가 특히 저희들이 各種 施設의 點檢過程에 이와 같은 일이 생겼다는 것은 다시 한 번 우리들이 施設에 대한 點檢과 그 주의력을 얼마만큼 傾注해야 할 것인가 하는 것을 杼우치게 하는 事項이라고 봅니다.

지금까지 被害狀況은 死亡이 네 분입니다. 정말 冥福을 빌

고, 遺族에게 다시 한 번 죄송함을 말씀드리지 않을 수 없습니다. 失蹤되신 분이 7名으로 把握을 하고 있습니다만 이 또한 事由와 그 內容을 아직까지 명확하게 判斷을 하지 못하는 事項이며, 현재 負傷者는 32名으로서 6個 病院에 入院治療中에 있습니다 그리고 建物 被害狀況은 현재까지 대체적으로 약 415世帶가 被害를 입었는데 그 중에서 집이 완전히 탔다고 볼 수 있는 것이 67世帶이고, 일부 半破 73世帶이고, 경미한 破損이 275世帶로 나와 있습니다.

그래서 현재 415世帶의 여러 住民들은 大部分이 일가 친척 집으로 가 계시며, 阿峴3洞 住民 12名은 行化노인정에 그리고 阿峴1洞 住民 100餘 名은 隣近에 있는 소의 國民學校에서 현재 어젯밤을 지낸 어려움을 겪고 있습니다.

그래서 負傷者에 대해서는 최대한으로 隣近 病院 및 負傷者 治療 내지는 通원치료토록 했으며, 罹災民에 대한 救護는 收容施設, 즉 行化노인정과 소의國民學校에서 食사는 隣近食堂과 또 간식을 提供하고 있고, 침구와 의류 등에 대해서는 운동복과 담요를 각각 500착씩 나누어 드렸으며, 炊事車輛 이것은 赤十字社가 가지고 있는 車輛입니다. 車輛 1臺를 配置해서 不便하지만 食사에는 지장이 없도록 저희들이 努力을 해 나갈까 생각을 합니다.

現場에는 火災는 어저께 鎮火가 되었으며, 環境美化員과 또 交通支障物 除去 등 業務를 취하고 있고, 또 周邊에 있는 경미한 破損내지는 큰 建物の 유리창 등 安全對策을 講究하고 있는 狀況입니다.

특히, 저희 서울市에서는 이번에 半破 내지는 집이 완전히 破損된 家口에 대해서는 우선 한 집에 아마도 그냥 빈손으로 나왔기 때문에 적지만 한 집에 우선 100萬원씩을 支給해서

급한 대로 쓰실 수 있게끔 해 나가고자 합니다.

따라서 앞으로는 現場에 대한 精密點檢과 또 罹災를 당하신 분들의 立會 下에 發掘作業을 해 나가야 되겠으며, 被害申告所를 阿峴1洞과 3洞 양쪽에다 設置해서 申告를 받고 있고, 또 조금 부서진 집에 대해서는 현재 現金補償 내지는 復舊措置를 취하고 있으며, 家屋破損者에 대해서는 傳貰金 支給, 또 大破損 建物에 대해서는 新築, 그리고 負傷者에 대해서는 충분한 治療, 死亡者에 대해서는 補償協議 등을 推進해 나갈까 생각을 합니다.

그래서 이 問題는 아까 말씀드린 대로 가스公社에서 管理點檢 내지는 所有의 施設이기 때문에 가스公社와 우리 市 내지는 區廳에서 긴밀한 協助를 하고 있습니다.

오늘 이 자리에도 여러 委員님들께 人事도 드리고, 또 이 業務를 報告를 드리기 위해서는 李 棟 副市長이 와서 해야 합니다만 현재 李 棟 副市長이 現場에서 指揮를 하고 계시기 때문에 저도 이 狀況을 말씀을 드리는 事項입니다.

이 問題는 아무쪼록 市民의 不使이 없겠습니까만 그 不便 自體가 최소화될 수 있게끔 우리 서울市로서는 罹災民에 대한 최대의 支援을 해 나가도록 中央部處와 긴밀한 協助를 해 나가겠음을 말씀을 드립니다.

다음은 交通對策을 저희들이 案을 만들었습니다. 이 交通對策은 서울市가 당면 懸案事項 중에 가장 어려운 것이 말할 것도 없이 施設物的 安全이고, 두번째는 市民이 가장 불편을 느끼고 있는 것이 交通事項이기 때문에 이 交通事項은 지금 油印物이 되는 대로 바로 豫決委員님 여러분께 배부를 해 드리고, 또 그 油印物은 각 議員님들께 각 가정으로 전부 신속하게 郵送을 할 計劃입니다. 아직까지 油印物 자체가 되지

못해서 대단히 죄송합니다. 그 狀況은 앞으로 處理計劃을 미리 말씀을 드린다면 오늘 공개적으로 이 案을 發表를 하고, 그래서 全 市民의 여론을 듣고 또 公聽會도 가지고 또 發表된 內容을 가지고 關係機關과 協調도 한 이후에 여러 가지 意見을 收斂, 集約을 해서 對策을 確定하고자 하는 것입니다. 그래서 오늘 發表되는 이 內容은 確定된 對策을 發表하는 것이 아니고, 이렇게 推進해 나가겠다라고 하는 내부적인 方針을 미리 발표함으로써 市民 各界各層의 多方面에 걸친 意見을 듣고자 하는 사항입니다. 그래서 오늘 委員님들께 報告를 드리고자 합니다.

먼저 推進背景을 말씀드리면 하루에 交通을 이용하고 있는 人口가 2,600萬名이며 하루에 600臺 이상씩 늘어나는 自動車로 인해서 서울의 交通이 심각한 狀況입니다. 漢江 橋梁 等 道路施設物의 本格的인 改·보수工事로 交通統制가 여러 군데에서 불가피하고 또 交通難이 보다 더 加重될 것이 豫想되고 있습니다.

뿐만 아니라 지하철망이 完成되기까지 특단의 交通對策이 緊要한 實情이며, 이에 따라서 市와 市民이 共同 對處하는 特別對策을 마련하고 강력히 施行해 나가하고자 하는 사항입니다.

여기에서 시내버스의 서비스 水準을 우선 革新해서 自家用 利用需要를 大衆交通으로 轉換 吸收하고, 交通混雜의 주 요인인 乘用車利用을 획기적으로 減縮하면서 流通促進을 위한 다각적인 方案을 체계적으로 推進해 나감으로써 앞으로 아까 말씀드린 대로 금명간 市民 公聽會를 열어서 確定해 나가자 하는 것입니다.

저희들이 중점적으로 施行하고자 하는 事業自體를 말씀드리면, 첫째 시내버스의 서비스를 革新하고자 합니다. 그래서 그

것은 서울시내버스의 迅速성과 乘車人の 快適性を 보다 더 높이고자 합니다.

그래서 첫째는 버스 專用車線을 擴大하는 일입니다. 현재 15個 區間에 89km를 運營하고 있는 버스 專用車線을 54個 區間 226km로 늘리고, 이것은 段階別로 96년까지 施行을 하고자 합니다.

그래서 94年 오늘 현재 施行하고 있는 것이 8個 區間 31km이며, 來년에 施行할 것이 20個 區間 60km, 그리고 96년에 하고자 하는 區間이 10個 區間 46km가 되겠으며, 專用車線의 走行速度가 현재 94年 時速 20km에서 23.5km로 向上될 것으로 기대하고 있습니다.

運營方法의 改善입니다. 첫째 漢江路, 始興大路, 10個 區間을 對象으로 現行 出勤時間帶에는 都心 方向과 退勤時間帶에는 外廊方向으로 運行하고 있으나, 앞으로 兩方向으로 深夜時間 外에는 종일 專用車線制를 運營하는 것입니다.

세 번째가 버스 以外の 다른 車輛의 進入을 강력하게 단속을 하고자 합니다. 여기에는 專擔要員을 確保하고 人力을 최대한으로 增員해서 集中團束에 임하고자 합니다. 이 人員은 우리 서울시가 가지고 있는 各種 人員을 最大限으로 投入하고 나머지 不足分이 있다면 그에 대한 최소의 增員으로 예상하고 있습니다.

그 다음에 違反車輛은 카메라로 撮影을 해서 處罰을 강화하고자 하며, 특히 여기에는 無人監視카메라도 設置해서 끼어들기라든지 이것을 하지 못하도록 적어도 한 40個所는 設置할 생각을 하며, 이렇게 하려니까 현재 警察에서만 團速하고 있는 것을 警察뿐 아니라 市와 區에서도 團束을 할 수 있는 團速權을 二元化 해 나가는 方法이 동시에 檢討가 되고 있습

니다.

그 다음에 버스를 高級化 내지는 多樣化하는 일입니다. 모든 都市型 버스를 冷房化하겠다 하는 얘기입니다. 현재 都市型 버스는 5,960臺가 있는데 이것을 출력을 높이고 그래서 높아진 출력에 의해서 約 1,000臺정도는 冷房을 함으로써 大衆交通, 즉 버스를 利用하시는 市民에게 불편한 事項을 조금이라도 덜어드릴까 생각하며, 여기에는 고출력 내지는 冷房을 위한 投資가 우리 서울市 豫算으로 長期低利 融資하는 方法까지 해서 버스會社가 최소의 費用負擔이 되도록 그렇게 해 나갈까 생각을 합니다.

그 다음에는 편리한 버스 運行制度를 마련하고자 합니다. 이것은 새로운 버스를 新設해 보자 하는 뜻입니다.

첫째는 住宅團地에서 地下鐵驛까지 내지는 職場까지 出退勤時間에 利用을 하게 하고 住居密集地域에서부터 地下鐵驛까지 여기에는 새로운 버스 施設을 좀더 補強을 해서 地下鐵利用을 좀 높여 나가고, 그 다음에 直行座席버스를 外廓地域에서 都心地域으로 논스톱 運行할 수 있는 路線도 開發하고, 新都市에서 都心까지의 深夜座席버스를 보다 더 擴大함으로써 市民들의 歸家에 지장이 없도록 해 나갈 생각입니다.

그 다음에 버스 運營을 改善해 나가는 것입니다. 共同配車를 위한 公營車庫地를 보다 더 擴充하고 路上泊車를 解消하고자 합니다.

그 다음에 業體 經營을 支援하기 위해서 登錄稅, 附加稅, 交通負擔金 等도 최소한으로 할 수 있게끔 減免化하는 方法도 동시에 追求하고자 합니다.

그 다음에 택시 서비스의 水準向上입니다. 增車, 즉 95年度에도 約 2,000臺 정도 모범택시의 콜 機能 부여와 또 승차대

도 增設해서 市民들이 탈 수 있는 位置를 편리하게 하고, 또 기사의 制服着用 義務化, 資格證規格의 擴大 및 시인성을 提高하고자 하는 것이며, 이렇게 해서 市民이 안심하고 탈 수 있는 택시가 될 수 있도록 育成해 나가하고자 합니다.

다음은 乘用車 利用의 劃期的 減縮, 그리고 交通文化의 先進化를 도모하고자 합니다. 乘車 比率은 73%, 輸送 分擔率은 14%입니다. 이것은 自動車의 10部制 運行을 義務化하고자 합니다. 이것은 橋梁補修 計劃에 맞춰서 전면적으로 施行을 하고, 違反者에 대해서는 過怠料도 물 수 있게끔 해 나가하고자 합니다. 여기에서 저희들의 案은 過怠料도 대략 10萬원 정도 까지 물게 할까 생각을 합니다.

그 다음에 具體方案에 대해서는 이것도 역시 關係部處와 協議해서 마련해 나가하고자 합니다.

그 다음에 駐車料金の 調整입니다. 都心, 副都心 地域은 크게 올리고, 地下鐵 換乘駐車場은 대폭 引下해서 다시 말해서 地下鐵利用率을 보다 더 높여 나가하고자 합니다. 그리고 無料 路上駐事場, 公共機關 駐車場 等도 有料化하고자 합니다. 公共機關 駐車場이라고 하는 것은 대표적으로 예를 든다면 市廳이라든지 區廳 마당에도 車를 갖다 놓으면 駐車料金を 받는 것이 어떠냐 하는 얘기입니다.

그 다음에 企業體 等の 自家用 利用을 줄이기, 그리고 함께 타기, 地下鐵, 通勤버스 利用하기, 時差 出勤 等を 勸獎할 생각이고, 不法 주·정차를 강력하게 團速을 해 나가려고 합니다. 團速人力을 아까 말씀드린 대로 최소한으로, 현재 約 480名이 있습니다, 이것을 2,000名까지 늘려 나갈까 생각하고, 過怠料도 현재보다는 좀더 늘려야 되겠다고 생각을 합니다.

그 다음에 關係部處와 協議가 될 事項이 乘用車 利用에 대

해서 稅金을 賦課하고 있으나 이 자체도 좀더 많이 다니는 車에 대해서는 稅金 내지 負擔金을 좀 늘려 나가는 方法도 동시에 강구해 나가고자 생각을 합니다.

그 다음에는 交通疏 통과 그 促進對策입니다. 既存施設 活用을 극대화하는 다각적인 對策을 施行해 나가고자 합니다. 아까 말씀드린 대로 버스 專用車線制 이외에 各 路線에 대해서 一方通行제도 擴大해 나가서 95年度에는 都心 내지는 汝矣島 地域에 우선적으로 施行하려고 생각을 하고, 그 다음에 停滯 區間, 예를 들어서 車輛 走行適도가 15km이하 道路에 대해서 停滯 區間을 획기적으로 改善하고, 이것은 95年度에 200군데 이상을 改善해 나갈까 생각합니다.

그 다음에 신호 시스템도 좀더 첨단화 할 수 있게끔 하면서 交通量에 따라서 신호가 自動調節될 수 있는 方法을 施行하고자 합니다. 뿐만 아니라 交通軸別로, 地域別로 交通停滯를 綜合 改善하는 TSM 事業을 보다 더 擴大해 나갈까 생각합니다.

이것을 17個 幹線과 7個 地域을 施行 完了했습니다만 通行 速度가 16%이상 向上될 것으로 보고, 車輛의 遲滯가 32.8% 정도는 向上될 것으로 내다보고 推進을 할 計劃입니다. 그래서 95年度에 追加 施行하고자 하는 것은 松坡, 千戶洞 地域에 대해서 이것을 다시 한번 더 해 볼까 생각을 하고, 裏面 道路 整備는 障礙物 除去라든지 一方通行 實施 等 이것도 내년도에는 130個 區間을 해 나갈까 생각을 합니다.

그래서 都心駐車場 閉鎖와 幹線道路 주·정차 禁止區域을 再調整하는 等 이 業務를 획기적으로 改善해 나갈까 생각을 합니다. 基幹 交通施設 擴充입니다. 이것은 아까 말씀드린 대로 역시 地下鐵 建設이라든지 都市高速道路의 開通 促進이라

든지 交叉路 立體化라든지 漢江橋梁의 보다 擴大 내지는 新設促進이라든지 駐車場 施設의 擴充, 다시 말씀드려서 公園 地下 等에 대해 駐車場을 늘려 나가는 事業 等이 되겠습니다.

다시 한 번 강조를 드립니다만 지금 말씀드린 事項이 油印物이 되는 대로 委員님들께 한 부씩 오늘 配付를 해 드리고, 또 議會에 나오시지 아니한 議員을 위해서는 各 家庭까지 油印物이 되는 대로 보내드리면서, 특히 이 事項은 아까 말씀드린 대로 確定된 施策이 아니고 確定을 하기 위해서 오늘 市民에게 公開를 하면서 多方面의 交通에 대한 意見을 聽取하고 또 公聽會도 열어서 동시에 그 과정에서 各 部處와 協議도 거치면서 이 일을 조속한 시일내에 確定해 나가도록 할 計劃입니다.

아무쪼록 서울市民이 가장 어렵게 생각하고 있는 交通對策에 대해서는 市議會, 특히 豫決委員님 여러분들의 적극적인 支援으로 서울시 交通對策이 다소나마 緩和가 될 수 있게끔 支援해 주실 것을 당부드리면서, 이만 報告를 마치도록 하겠습니다.

대단히 감사합니다.

○委員長 廉東秀; 副市長, 수고 많이 하셨습니다.

그러면 오늘의 會議를 효율적으로 運營하기 위해서 오늘 上程된 議案 中 第1項과 第2項을 먼저 處理하고자 합니다. 먼저 서울시 企劃管理室長 나오셔서 93年度 서울시 第1回 追加 更正豫算案에 대한 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○李迎春委員; 李迎春委員입니다.

한 가지만 質問을 할까 합니다. 우리 副市長님께 한 가지만 묻겠습니다.

어제 阿峴밸브기지에서 大型事放로 인해서 무고한 市民이

死亡하고, 또 30餘 名の 住民들이 待避를 하고, 또 罹災民이 發生했습니다. 그런데 제가 알기로는 이와 똑같은 유사한 중간벨브기지가 우리 서울市內에 27군데가 있다고 합니다. 이 27군데를 이따가 書面으로라도 位置를 알려 주셨으면 좋겠습니다.

○副市長 姜德基; 委員님 말씀하셨으니까 분명히 말씀을 드리겠는데요, 같은 施設이 27군데가 아니고 7군데가 있는 것으로 把握을 하고 있습니다.

○李迎春委員; 그것은 저장탱크지요, 큰 것?

○副市長 姜德基; 아닙니다. 저기는 도시가스의 흐름에 대한 計量施設이었습니다, 어저께 그것이. 그래서 서울市內에는 7군데가 있고, 어제까지 가스공사의 施設點檢에 대한 狀況을 들어봤더니 이것이 聖水大橋 事故 이후에 施設點檢을 해 나가다가 이것이 어저께 하나 끝나고 나면 한 군데가 남는다고 합니다. 點檢을 하나씩 하나씩 해 나가는 過程에서 저와 같은 事項이 벌어졌습니다.

그래서 지금 제가 알기로는 委員님 指摘하신 그 스물 몇 개는 首都圈 全體에 있는 事項으로 그렇게 알고 있습니다. 그 7個所에 대해서는 資料를 드리도록 그렇게 하겠습니다. 대단히 고맙습니다.

○委員長 廉東秀; 企劃管理室長님 나오셔서 提案說明해 주십시오.

○企劃管理室長 金義在; 尊敬하는 廉東秀 委員長님, 그리고 豫算決算特別委員會 委員님 여러분, 어제 날짜로 市 人事發令에 의해서 企劃管理室長으로 일하게 된 金義在입니다.

평소 尊敬하는 委員長님과 委員님 여러분들을 뵙고 赴任人事와 아울러 95年度 豫算案提案說明을 드리게 된 것을 매우

기쁘고 뜻깊게 생각을 합니다. 먼저 지난 3年間 제가 市民生活局長, 清掃事業本部長, 公務員教育阮長, 그리고 上水道事業本部長으로 일하는 동안 委員님 여러분들께서 정성어린 指導와 支援을 해 주신 데 대해서 이 자리를 빌어서 眞心으로 感謝의 말씀을 드립니다.

여러 가지로 不足한 제가 企劃管理室長이라는 重責을 맡게 되어 무거운 責任感이 앞섭니다만 委員님 여러분께서 변함없이 따뜻한 愛情과 關心으로 적극 도와 주시고 指導해 주신다면 저에게 주어진 任務를 충실히 遂行할 수 있도록 모든 努力을 다하겠습니다. 委員님들의 倍前의 指導鞭撻과 협조 있으시기를 거듭 當付를 드립니다.

이어서 어제 市 人事發令에 의해서 새로 任命된 新任 幹部님들을 紹介를 올리도록 하겠습니다.

(幹部紹介 : 都市施設安全管理本部長 具惇會, 上水道事業本部長 金致雲, 地下鐵建設本部長 金學載, 公務員教育阮長 黃哲民, 內務局長 尹斗榮, 財務局長 孫長鎬, 文化觀光局長 張正植, 産業經濟局長 金禹奭, 公報官 申東雨, 綜合建設本部長 洪鍾敏, 漢江管理事業所長 朴定吉, 世宗文化會館 事務局長 金相敦, 서울市立大學校 事務局長 朴聖洙)

이상으로 新任 幹部紹介를 마치고, 지금부터 1994年度 追加更正豫算案에 대한 提案說明을 올리도록 하겠습니다.

委員님들께서 가지고 계신 資料에는 26페이지가 되겠습니다.

.....

(報告)

1994年度 追加更正豫算案에 대한 提案說明

(뒤에 실음)

.....
이상으로 간략하게 1994年度 追加更正豫算案에 대한 提案說明을 마치겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 廉東秀; 企劃管理室長 수고 많이 하셨습니다.

다음은 서울特別市教育廳 企劃管理室長 나오셔서 1994年度 서울特別市 教育費特別會計 歲入·歲出第2回 追加更正豫算案에 대한 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 서울市教育廳 企劃管理室長 金鎮成입니다.

.....
(報告)

1994年度 서울特別市 教育費特別會計 歲入·歲出第2回 追加更正豫算案에 대한 提案說明

(뒤에 실음)

.....
○委員長 廉東秀; 教育廳 企劃管理室長 수고 많이 하셨습니다.

다음은 專門委員으로부터 檢討報告를 듣겠습니다.

○專門委員 尹炳國; 專門委員 尹炳國입니다.

먼저 서울特別市 第1回 追加更正豫算案에 대한 檢討報告를 먼저 말씀드리도록 하겠습니다.

檢討報告書 9페이지부터 報告드리도록 하겠습니다.

.....
(報告)

서울特別市 第1回 追加更正豫算案에 대한 檢討報告

(뒤에 실음)

.....
다음에는 서울特別市 教育費特別會計 第2回 追加更正豫算案에 대한 檢討報告를 말씀드리도록 하겠습니다.

檢討報告書 10페이지부터 報告드리도록 하겠습니다.
.....

.....
(報告)

서울特別市 教育費特別會計 第2回 追加更正豫算案에 대한 檢討報告

(뒤에 실음)
.....

.....
○委員長 廉東秀; 다음은 94年度 서울市 및 서울市教育廳 追加更正豫算案에 대한 여러 委員님들의 質問과 또 執行部の 答辯을 듣는 順序로 하겠습니다.

우선 質疑하실 委員님 계십니까?

네, 李鍾奭委員님 質問해 주십시오.

○李鍾奭委員; 李鍾奭委員입니다.

지금 서울市 幹部들이 전부 交替되어서 새로 오신 幹部님들이 대다수 같은데 業務把握이 제대로 되었는지 모르겠습니다.

그러나 이 會議은 여러분의 立場이 아니라 市長의 立場에서 對答한다는 뜻에서 성실한 對答을 부탁드립니다.

먼저 서울市 企劃管理室長님께 質問을 드려보겠습니다.

제가 맨 먼저 서울市的 市議員으로서 첫 市政質疑에서 시민 아파트를 一掃할 對策은 무엇이냐 했는데 그때 당시 李海元市長께서는 94년까지 완전히 解消하겠다고 아주 公約을 했습니다.

그런데도 현재까지 市民아파트가 一掃되지 않은 理由가 무엇이며, 따라서 今年 追更에서 市民아파트 整理事業 計劃이 어느 理由로 不實해서 자그마치 220億원이나 削減을 해야 되는지, 왜 이러한 市民아파트를 一掃할 수 있는 對策費를 追更에서 減額을 하면서까지 對策을 세우지 않는 理由가 무엇이나, 이것은 追更에 아무런 異議가 없다고 생각합니다.

市長이 바뀐다고 해서 市 政策이 바뀐다면 이것은 사람을 위한 政策이지 서울市民을 위한 政策이 아니라고 생각하는데, 企劃管理室長의 생각은 어떠신지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음으로 清掃事業費에서 80億원을 削減했는데 分離收去, 말로만 分離收去이지 왜 80億원을 削減해서 分離收去를 하지 않느냐 이런 얘기입니다. 지금 입으로만 分離收去 떠들었지 分離收去 제대로 됩니까?

清掃事業本部長, 現場을 한번 직접 본 일이 있습니까? 80億원이나 깎아가며 分離收去를 하지 않는 理由가 무엇이나, 또한 가지 質問을 드리겠습니다.

지금 各 自治區에서는 지금 豫算이 없어서 道路, 下水道, 上水道를 내지 못해서 난리이고 집을 고칠 수가 없어서 난리인데, 어떻게 해서 自治區 交付金에서 170億원을 削減했느냐 이런 얘기입니다. 豫算을 要求하면 豫算이 없다, 없다 하면서 왜 自治區 交付金에서 170億이나 깎느냐 이거예요.

이것이 무슨 追加更正豫算 編成이에요? 이것이 追加更正豫算의 본뜻입니까?

追加更正豫算이란 불가피하거나 天災地變에 의해서 事故가 났을 때 編成되는 것이 追更입니다. 追更이 執行部の 便宜에 따라서 編成하기 위해서 이 制度가 나온 것이 아니예요.

그럼에도 불구하고, 이러한 세 가지 理由를 들어서 이번 追

更은 不當하다고 생각하는데, 企劃管理室長의 立場은 무엇인지에 대해서 對答해 주시기 바랍니다. 해서 이 追更은 取消하고 다시 주문을 작성해서 上程하는 것이 옳다고 생각합니다. 이상입니다.

○委員長 廉東秀; 효율적인 會議 進行을 위해서 一括質問을 해 주시고 質問이 다 終結이 되면 答辯을 듣도록 하겠습니다.

李迎春委員님 質問해 주십시오.

○李迎春委員; 李迎春委員입니다.

이번 서울市 追更豫算에 대해서 檢討를 해 봤습니다. 地方教育財政交付金法의 改正으로 어쩔 수 없이 담배소비세 轉出金과 公務員 報酬規程 改正 等으로 인해서 追更이 編成되었고, 또 우리 서울市議會 會期日數 연장에 따른 追加所要 豫算이 編成된 것으로 알고 있습니다.

어쩔 수 없는 追更豫算이라고 생각하면서 企劃管理室長께 한 가지 質問하고자 합니다.

우리 地方教育財政交付金法에 보면 우리 서울市는 어떻게 보면 他市·도에 비해서 형평에 어긋나는 不利益을 당하고 있다고 보는데 우리 서울市 執行部에서는 이러한 中等教員 俸給 같은 것이 서울이 約 100%이고 기타 都市가 50%등 30%도 있는 모양인데 우리 서울特別市가 이러한 不均衡的인 財政交付金法에 대한 改正案을 政府에 내놓고 있는지, 어떻게 지금 推進되고 있는지 이 點에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 다음 質問하실 委員 안 계십니까? 그러면 서울市 企劃管理室長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 金義在; 企劃管理室長입니다.

지금 李鍾奭委員님께서 저에게 세 가지를 質問하시고 李迎春委員님께서 한 가지를 質問을 하셨는데, 지금 李鍾奭委員님께서 質問을 하신 內容은 擔當局長으로 하여금 자세한 說明을 드리는 것이 보다 자세한 內容의 說明이 될 것 같아서 擔當局長으로 하여금 說明을 하도록 하면 어떻겠습니까?

그렇게 하시고요. 지금 李迎春委員님께서 質問하신 地方教育 財政交付金法 改正에 대해서는 누차 저희가 이 問題에 대해서 中央政府에 建議를 하고 있습니다. 그러나 中央政府에서는 서울시 財政에 대해서 상대적으로 地方財政보다는 여유가 있지 않느냐 해서 고쳐주지 않고 있는 事項입니다.

그래서 이 問題는 앞으로 委員님들과 함께 저희가 적극적으로 推進을 해서 상당한 部分政府의 양보도 얻어내야 할 部分이 아닌가 그렇게 생각을 하고 있습니다.

委員長님, 諒解해 주시겠습니까?

○委員長 廉東秀; 네, 그러면 擔當局長님 나오셔서 대신 答辯해 주십시오.

○企劃管理室長 金義在; 감사합니다.

○住宅局長 梁 甲; 住宅局長입니다.

李鍾奭委員님께서 市民아파트 一掃對策으로 李海元 市長님 당시에 94년까지 解消한다고 했는데 지금까지 撤去하지 않은 事由에 대해서 말씀하셨습니다.

잘 아시다시피 지금 市民아파트가 그 동안 꾸준히 撤去를 해가지고 현재는 199棟 8,303戶가 남아 있습니다.

그런데 91年度 李海元 市長님 在職時에 이것을 전부 94년까지 整理하기로 計劃을 수립해서 推進을 했습니다만, 92年度 이후부터 아파트 時勢가 떨어짐에 따라서 전반적으로 撤去民들의 分讓權에 대한 價格이 내려갔습니다. 그러다 보니까 住

민들이 전에는 아파트 入住權이 상당히 金額이 올라가지고 그것으로 해서 撤去에 쉽게 同意를 했었는데 그 價格이 내려가다 보니까 撤去에 따른 建物 補償金이 지금 저희가 鑑定을 해서 나오는 것은 1,000萬원이 약간 넘습니다. 그런데 그것을 6,000萬원을 補償을 해 달라는 것하고, 또 市營아파트의 새로 들어가는 分讓金도 굉장히 내려달라는 얘기, 또 지금 11坪짜리 市民아파트에 있으면 11坪 값은 控除해 달라 이렇게 해서 그때 연대적으로 해서 住民들의 民願이 계속됐었습니다.

그래서 92年 8月 8日 市長님 모시고 民願審議會, 市民과의 對話가 개최가 됐었습니다.

그때 入住民 代表도 참석하고 各界 專門家도 참석을 하셔서 그 자리에서 討論을 했었습니다.

그런데 그때 住民들이 요구하는 補償金 6,000萬원, 分讓金 낮추는 것, 11坪 값 控除, 여러 가지 이런 事項은 전부 다 받아들이기가 어렵다, 왜냐면 기이 撤去된 사람들과의 衡平性도 있고, 補償金 자체가 鑑定價에서 나오는데 그렇게 터무니없이 높은 것은 어렵다는 答辯을 했고, 또 市民아파트 자체가 敷地는 國·공유지로 되어 있습니다만, 建物은 住民所有로 되어 있습니다.

그 私有財産인 市民아파트를 所有者 同意없이 그냥 強制撤去한다는 것도 法上 問題가 있습니다. 그래서 安全診斷 결과 붕괴위험이 있다고 판단된 建物만 撤去를 하고, 기타는 住民 同意 80%이상이 있을 경우에만 撤去를 하기로 그렇게 했었습니다.

그래서 그 다음에 住民들이 現地에서 開發을 원하면 적극 支援을 해 주기로 그렇게 했는데 現地開發이라는 것은 再開

發, 再建築, 住居環境改善事業 등입니다.

93年度에 安全診斷을 했는데 A級으로 판정된 것이 西大門區 금화아파트에 13棟이 나왔습니다.

그래서 그 13棟은 지금 空家로 되어가지고 撤去 中에 있고, 그 다음에 住民 80%이상이 원한 것이 月谷 3個 棟, 금화 1個 棟 해서 그 4個 棟은 撤去對象이 됩니다.

그런데 이 市民아파트에 대해서 저희가 금년에도 建築士協會에다가 의뢰해가지고 春季, 秋季 安全診斷을 했는데 級數가 A級부터 E級까지 있습니다.

A級은 붕괴우려가 있어서 危險한 것이고, B級은 補修補強이 필요한데 계속 관찰이 要求되는 事項들입니다.

그런데 이 A級은 나오지를 알았습니다. 그러니까 붕괴우려가 없는데 저희들이 그것을 強制로 撤去한다는 것은 問題가 있습니다.

그런데 저희가 今年度에 豫算으로 85億원을 세웠던 것은 이 市民아파트가 69年度, 70年度에 建立이 되었기 때문에 벌써 24·5년이 됩니다. 그래서 老朽化됐기 때문에 診斷하면 언제 또 A級이 나올지 모르기 때문에 거기에 대한 對備를 하기 위해서 今年度 豫算에 85億원을 세웠던 것입니다.

그런데 春季, 秋季 이렇게 診斷해서 A級이 나오지 않으니까 현재까지 執行이 되지 않은 事項입니다.

현재 저희가 聖水大橋 崩壞事故를 계기로 해서 지금 區廳에서 전부 特別點檢을 했는데 11月 20日까지 한 事項에 대해서는 A級은 나오지 않았습니다. 저희가 이와 별도로 지금 12月 11日까지 非破壞檢査를 동원해서 科學的으로 하는 것이 있는데, 그것은 B級 53個 棟을 대상으로 해서 各 地區別로 한 棟씩, 이 非破壞檢査하는 데는 費用이 많이 들어갑니다. 그래서

各 地區別로 한 棟씩 해서 13棟에 대해서 지금 精密 安全診斷을 非破壞檢査로 해서 하고 있습니다.

그래서 거기에서 혹시 몇 棟이 될는지 모르기 때문에 저희가 75億원은 追更에서 減額을 하고 10億원 정도는 남겨두도록 했었습니다.

그래서 저희가 지금까지 撤去하지 않는 것이 아니고, 來年度에는 B級은 A級에는 해당은 되지 않지만 住民들이 居住하는데 상당히 기분이 좋지는 않습니다. 그리고 補修도 많이 필요하기 때문에 來年度에는 B級을 전부 整理한다는 目標를 세우고 저희가 再開發, 再建築 추진중인 것은 적극 行政支援하고 또 나머지 診斷해서 A級으로 나온 것은 撤去를 할 것을 對備를 하고 있습니다.

그 다음 두 번째로 住宅改良再開發에서 追更하는데 220億원을 減額해서까지 왜 이렇게 支援을 안해 주느냐고 말씀하시는데, 再開發事業에 賃貸아파트 買入은 저희가 貫入者 對策으로 해서 저희가 豫算을 상당히 支援해서 하는데 再開發事業이 그 豫定대로 딱 되지는 않습니다.

組合 안에서 管理處分도 해야 되고 여러 가지 있는데, 그 조합 안에서는 意見이 바로바로 저희 行政節次的으로 정리돼서 나가지 않기 때문에 금년도 당초에 賃貸아파트를 工程에 따라서 하겠다 해서 작년도에 申請이 올라왔기 때문에 豫算을 세웠었는데, 실지 進行된 것으로는 많이 진전이 안 됐습니다. 그래서 그것을 그대로 놔두면 不用額이 많아지기 때문에 저희가 242億원의 買入資金을 縮小하게 된 것입니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○李鍾奭委員; 市民아파트 問題에 대해서 다시 한 번 얘기를 하겠습니다.

市民아파트에 居住하는 國民들은 市의 診斷을 믿을 수가 없다는 것입니다. 市 職員들 한번 생각해 보세요. 聖水大橋 무너진다고 해서 무너졌어요? 陸橋가 무너진다고 해서 무너졌어요? 믿지를 못해요. 정말로 대형참사가 한번 또 市民아파트에 냐야 정신차린다는 얘기입니다. 왜 市民아파트가 지금 B급에 해당되는 것입니까? 도대체 撤去한다면 그 市民아파트의 建立者가 바로 서울市라는 얘기입니다. 서울市에서 주었으면 서울市에서 國民이 納得을 못하면 納得시켜서 撤去를 해야지, 또 納得 못할 理由가 있어요.

똑같은 市有地에 똑같은 敷地에 지은 유진상가 아파트는 坪當 500萬원씩 補償을 하고, 市民아파트는 坪當 100萬원도 안되게 補償한다는 것은 형평에 어긋나는 일 아닙니까? 바로 이런 行政 때문에 市民아파트는 理解를 하지 않는 것입니다. 무슨 이야기인지 아십니까? 行政이 一元化되어야 되는데 어떤 것은 500萬원이고 어떤 것은 100萬원도 안되고, 똑같은 市有地이고 똑같은 河川敷地인데, 그것 어떻게 說明할 것입니까?

○住宅局長 梁 甲; 그것 答辯드리겠습니다.

市民아파트는 당초에 저희 市에서 骨組만을 이렇게 하고, 나머지 壁體, 內部 이런 것은 전부 住民들이 직접 다 建設한 것입니다. 그리고 이 鑑定費는 유진상가와 市民아파트는 저는 다르다고 봅니다. 그것은 鑑定評價士가 하는데 市民아파트는 아까도 말씀드렸지만 24·5년이 되었고, 유진상가 建物は 그렇게까지 안 되고, 이 아파트라도 位置에 따라서 時勢가, 지금 우리 보통 아파트 自體가 어느 地域에 있느냐 또 어디에 있느냐 해서 時勢에 따라서 價格은 다 다릅니다.

그리고 그 다음에 저희가 남의 私有財産을 아까도 말씀드렸

다시피 強制로 마구 撤去할 수는 없습니다. 그런데 지금 建築士協會에다가 依賴해서 봄, 가을로 安全診斷을 했는데 이번 聖水大橋 事故로 해서 지금 委員님 말씀 잘해 주셨습니다. 그것이 상당히 不安要因이 있기 때문에 비파괴검사, 비파괴검사는 초음파탐사법이라든지 또는 인피던스테스트, 여러 가지 方法, 機械로 하는 것이 있습니다.

그래서 저희가 정밀하게 과학적으로 診斷을 해서 住民들이 不安해하는 要因을 解消하기 위해서 지금 그렇게 하고 있기 때문에 앞으로 그런 것은 없을 것입니다.

그리고 아까 말씀드린 대로 來年度에는 지금 B급이라는 것이 상당히 老朽化는 되어 있습니다. 그래서 그것은 전부 整理하려고 저희가 目標를 세우고 있다는 것을 말씀드립니다.

○委員長 廉東秀; 具齊南委員 補充質問해 주시기 바랍니다.

○具齊南委員; 서울 市民아파트에 대해서 補充質問을 좀 하고자 합니다.

제가 가까운 月谷洞 月谷아파트를 예를 들어서 質問하겠습니다. 住宅局長은 答辯해 주시기 바랍니다.

그 月谷아파트가 서울시가 安全診斷을 해서 移住시킨다는 計劃이 나오기 전에는 月谷아파트의 不動產 賣買價格이 11坪 짜리가 3,000萬원, 4,000萬원 時價가 나왔습니다. 그런데 撤去를 하게 되면 서울시가 아까 李鍾奭 同僚委員님께서 말씀했듯이 100萬원도 補償을 해주지 않습니다

그러면 그 집을 사가지고, 또 더러는 貰를 준 사람이 있습니다. 貰를 준 사람에게 傳貰값을 내 주어야 되고, 月谷아파트를 갖고 있던 原 建物主는 2,000萬원, 1,500萬원 傳貰費를 주어야 되고, 서울시로부터 補償金은 단돈 1,000萬원 정도밖에 못 받으면 그 時價 3,000萬원, 4,000萬원 購入했던 그 사

람들은 도대체가 計算이 맞지를 않습니다.

서울市는 全體 서울市 모든 補償額 基準을 그래도 現 時價에 基準해서 100%가 못 되면 80%, 90% 어느 정도 基準을 現 時勢를 맞추어서 補償이 되어야 되는 줄 알고 있는데 여기는 전혀 그런 것이 맞지를 않습니다.

그렇다면 그 地域에 살고 있는 서울市民중의 이 市民들은 그래도 零細市民이라고 보는데, 零細市民에게 이렇게 많은 不利益을 주는 그런 서울市 行政은 도저히 理解를 못한다 이렇게 보는데 여기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 비파괴검사를 하기 전까지 오래된 建物이기 때문에 비가 오면 屋上에서 물도 새고 하는데, 그런 것들은 앞으로 어떻게 撤去를 하기 전까지 또는 移轉을 하기 전까지 거기에 사는 市民들의 不便을 어떻게 解消해 줄 것인지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 바로 答辯을 좀 간단히 해 주세요. 그리고 委員님들한테 부탁을 드리겠습니다. 오늘은 우리가 豫算을 審議하는 過程이니까 政策質疑는 앞으로 常任委 活動이라든지 本會議에서 얼마든지 政策質疑가 可能합니다. 이 자리에서는 豫算과 關係된 部分만 간단히 質疑해 주시기를 부탁드리겠습니다.

○住宅局長 梁 甲; 住宅局長입니다.

具齊南委員님께서 月谷아파트 말씀하셨는데요, 저희가 撤去 市民 市民아파트 거기에서 아까 撤去時 100萬원이라고 했는데 100萬원이 아니고 1,000萬원이 조금 넘습니다.

그런데 지금 貰入者 傳貰金으로 23,000萬원 또 주어야 하는데 저는 그렇습니다. 傳貰金은 집 主人이 그 傳貰金을 받아

서 그것을 어디다가 쓰는 것이 아니고, 가지고 있다가 나중에 賃入者가 나간다면 내 주어야 되기 때문에 그것까지 市에서 負擔할 수 없는 事項입니다.

그 다음에 補償費 自體가 금액이 좀 적다고 그러시는데, 그래서 저희가 시영아파트 入住權도 주고, 또 住居費, 住居對策費 이렇게 해서 해 주고 있는데 지금시영아파트 入住權者 프리미엄 時勢가 약간 時勢에 따라서 좀 오르락 내리락하고 있습니다.

그런데 지금 賃入者에 대해서는 저희가 A급이라고 해가지고 撤去할 때는 賃入者에게는 시영아파트에 들어갈 수 있도록 해 주고 있습니다. 그러니까 賃入者에 대해서는 집 主人이 傳 賃金이 있으면 그것만 내주면 賃入者는 저희가 임대아파트를 주기 때문에 그것으로 解決이 되고, 그 다음에 家屋主는 샀을 때 그 價格까지는 저희가 어떻게 개별적으로 다 다르기 때문에 그런데 시영아파트 入住權, 그 다음에 建物補償金, 住居費, 移徙費까지 저희가 이렇게 해서 주고 있다는 것을 말씀드리고요.

그 다음에 屋上이 漏水된다 이것인데 저희가 이것은 補修費로 해서 支援을 해 주고 있습니다. 그런데 지금 각 아파트다 보니까 잘 되어 있는 데는 아스팔트방수라 해가지고 아주 防水가 깨끗하게 잘 되어 있는 데가 있는데, 지금 委員님 말씀하시는 月谷아파트 같은 데는 아마 液體防水를 하지 않았나 싶는데 저희가 바로 豫算支援을 해서 漏水로 인한 그런 被害가 없도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 廉東秀; 白懿宗委員님 質問해 주십시오.

○李鍾奭委員; 아니, 내 對答 다 안 나왔어요.

○委員長 廉東秀; 지금 현재 本 質問을 다 끝난 것입니다. 지

금 補充質問을 하시는 順序인데 좀 유념하셔가지고 答辯에 대한 미진함이 있다거나 이럴 때 補充質問을 해 주시기를 부탁드립니다.

○李鍾奭委員; 아니, 補充質問이 다 끝나지 않았어요. 自治區 豫算問題.

○內務局長 尹斗榮; 內務局長입니다.

어제 새로 赴任을 했습니다. 앞으로 여러 委員님들의 많은 指導와 鞭撻을 바라마지 않습니다.

李鍾奭委員님께서 自治區 財源에 대한 調整交付金에 관한 質問을 하셨습니다.

저희들이 自治區에 調整交付金を 주는 것은 自治區財源調整에關한條例에 의해서 取得稅와 登錄稅의 50%를 당해년도에 自治區에 支援을 하고 있습니다. 그래서 93年度에 보면 저희 自治區의 豫算이 5,946億 7,600萬원을 豫算을 計上을 했었습니다.

그런데 이것이 自治區財源調整에關한條例 第5條第2項에 의해서 그 이듬해에 決算을 해서 精算하도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 93年度 決算過程에서 보니까 5,772億 2,100萬원으로 差額이 171億원이 생겼습니다. 그래서 今年 豫算에 條例에 의해서 174億 5,500萬원을 減額 計算을 했음을 諒解해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭委員; 그러면 그 自治區에 配定하면 되잖아요. 自治區 財政自立도가 40%, 46%, 50%인 自治區가 얼마든지 있는데 그 自治區 交付金を 追更에 編成할 것이 아니라 自治區에 配定하면 되지 않느냐 이런 얘기입니다. 지금 自治區에서 일할 것이 많은데.

○內務局長 尹斗榮; 사실은 年初에 더 많이 주었지요, 174億

원을. 더 주었던 것을 이제 條例에서 50%만 주게 되어 있으니까 그것이 아니고. 50%는 정확히 自治區에 支援이 되었다는 것을 諒解해 주시기 바랍니다. 答辯을 마치겠습니다.

(廉東秀 委員長, 李迎春 幹事와 司會交代)

○委員長代理 李迎春; 다음은 白懿宗委員長님 質疑해 주시기 바랍니다.

○白懿宗委員; 答辯 다 나오지 않았어요?

○李鍾奭委員; 清掃事業本部는 아직 안 나왔어요.

○委員長代理 李迎春; 그러면 清掃事業本部에서 清掃局長 말씀해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 金承珪; 清掃局長이 李鍾奭委員長님께서 質疑하신 內容에 대해서 答辯 올리겠습니다.

우선 清掃事業費 中에서 今年度에 81億원이 지금 追更財源으로 넘어간 事項은 당초 江東의 資源回收施設에 대한 敷地를 買入하기 위해서 100億원 豫算을 策定했었습니다만 住民說明會라든가 公聽會 등의 過程에서 住民이 강력히 反撥하시기 때문에 住民同意가 늦어졌습니다.

그래서 현재 住民과 協議補償해서 執行한 것은 19億원 밖에 執行이 안 되었고, 81億원은 도저히 年內에 圓만한 協議補償이 어려울 것으로 判斷이 되기 때문에 그것을 不用額으로 하는 것보다는 우선 급한 豫算으로 돌리고, 來年度에 다시 저희가 100億원을 確保해서 江東과 道峰 資源回收施設 敷地를 確保토록 그렇게 해 나가겠고, 그 다음에 分離收去.....

○李鍾奭委員; 잠깐만요, 여기에 垃圾사유를 보면 再活用品 收集 및 資源回收施設이라고 그랬어요.

○清掃局長 金承珪; 다시 說明드리겠습니다.

그 81億원은 資源回收施設이고요, 그 중에서 5億원이 음식

물 찌꺼기에 대한 堆肥化事業 내지는 飼料化事業을 하는 것을 市 自體에서 하려고 했었습니다. 그런데 이것이 마침 環境處에서 자기네가 堆肥化하는 事業을 推進할테니 서울시에서는 敷地만 確保를 해 달라 하고 提議가 와서 우리가 지금 蘭芝下水處理場 內에 우리 市에서는 敷地 400坪을 提供하고, 그 費用은 15億원 정도 들어가는 것을 環境處에서 負擔을 해서 示範事業을 推進하는 것으로 바뀌었습니다. 그렇다면 구태여 우리 市費 5億원을 들여서 비슷한 事業을 할 必要가 없지 않겠느냐 해서 市長 方針을 받아서 그것을 削減을 했고요.

그 다음에 또 優秀 區에 대해서 저희가 施賞을 하려고 했는데 이 施賞을 個別로 하지 말고, 市の 綜合評價事項에도 再活用 分野가 들어가니까 그것을 별도로 2億 5,000萬원을 區別 施賞을 할 것 없이 綜合評價로 하자, 그래서 그것이 우리가 不用되기 때문에 그것을 다른 財源으로 活用하는 것입니다.

그 다음에 아까 指摘해 주신 것 중에서 分離收去가 아직 미흡하고 제대로 안 되고 있다는 指摘은 솔직히 是認합니다.

지금 共同住宅, 특히 아파트 地域 같은 데는 5種 分類가 나름대로 잘 되고는 있습니다. 그리고 單獨住宅 地域도 倉3洞 이라든가 道峰區의 樊2洞 黑石2洞 같은 데 그 地域에 상당히 열심히 하는 地域은 잘 되고 있습니다만 大部分의 地域이 과거에 空地였던 곳에 자꾸 住宅이 들어서다 보니까 5種 분리함을 놓았던 것 自體도 자꾸 밀려나고 있는 實情이고, 또 골목길에 놓았던 분리함도 자꾸 駐車場化되다 보니까 밀려나고 있는 것이 사실입니다.

그래서 이 問題는 어제 環境處長官 主宰로 會議를 가졌습니지만 이것은 單獨住宅 같은 5種 分類가 어려운 地域 與件에 한해서는 2내지 3種으로 즉 종이류, 기타류 이렇게 單純

化解가지고 住民들이 便理하게 排出토록 해 주어야 되지 않겠느냐 해서 일대 轉換을 하려고 합니다.

지금 城北區 같은 경우에 그와 같이 2種으로 하다 보니까 역시 再活用品 收去量이 6倍로 急增하는 效果를 보고 있기 때문에 우리도 來年度에는 2내지 3種으로 單獨住宅에는 單純化 해가지고 거기에 필요한 豫算도 우리 市費뿐만 아니라 區費도 144億원을 確保를 해가지고 支援하려고 努力을 하고 있습니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

(李迎春 幹事, 廉東秀 委員長과 司會交代)

○委員長 廉東秀; 補充質問 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면.....

○白懿宗委員; 委員長님.

○委員長 廉東秀; 補充質問이지요?

○白懿宗委員; 아니지요.

○委員長 廉東秀; 이따 質問時間 또 있습니다. 지금 현재 아까 質問을 하시라고 할 때 안하셨기 때문에.....

○白懿宗委員; 안한 것이 아니라 補充答變을 듣기 위해서 양보했던 것인데, 한두 가지만 묻겠어요.

○委員長 廉東秀; 지금 答辯한 데에 대한 補充質問이지요?

○白懿宗委員; 아니지요.

○委員長 廉東秀; 그럼 追更에 관한 問題입니까?

○白懿宗委員; 追更에 관한 問題도 될 수가 있는 事項이기 때문에 두 가지만 물으려고 그래요.

○委員長 廉東秀; 오늘 사실 우리가 효율적으로 會議를 進行하려고 사실은 午前에.....

○白懿宗委員; 이 時間에 제가 묻겠습니다.

白懿宗委員입니다.

아까 姜德基 副市長님께서 阿峴洞 가스폭발사고에 대해서 被害者나 離災民들한테 우선 급한 대로 100萬원씩을 支給해서 쓰도록 하겠다고 말씀을 하셨습니다.

이 100萬원은 어디에서 支給이 되는 것인지 듣고 싶고, 왜 이 이야기를 제가 지금 짚어서 말씀을 하느냐 하면, 麻浦 阿峴1洞 가스폭발사고는 本委員이 居住하고 있고 또 本委員이 管理하고 있는 出身地域이기 때문에 어느 委員보다도 深度있고 관심이 깊어서 어제 밤 늦게까지 現場을 訪問해서 韓國가스公社 社長이라든가 關係 職員들하고 여러 가지 會議를 한 결과 한 푼도 다른 데서는 돈을 쓰지 않도록 하겠다고, 韓國가스公社에서 全額 被害者나 死亡者들한테 補償을 하겠다고 確答을 받았습시다, 本委員이.

그런 關係가 있기 때문에 오늘 副市長님께서 말씀하신 그 100萬원도 우리 市民의 血稅가 投入이 되지 않아야 되겠다는 마음에서 말씀드리는 것입니다.

그리고 또 하나 우리 市議會에서 勤務하는 一般職 勤務職員들은 月12萬원씩을 支給을 하고, 技能職은 支給을 하다가 도중에 중단을 했다고 하는 얘기를 들었습니다. 어떻게 해서 한 建物 안에서 議會에서 일하는데 一般職들은 支給을 계속 하고, 末端에서 일하는 技能職들은 중단한 것인지 그 部分에 대해서 한 번 責任 있는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○委員長 廉東秀; 白委員님, 양해해 주신다면 나중 部分은 本人이 또 運營委員이기 때문에 제가 答辯을 해 올려도 괜찮겠습니까?

그 問題는 어제 우리 運營委員會에서 豫算審議하는 過程에

서 어느 정도 反映이 되도록 조치를 했습니다.

○李汪烈委員; 제가 質問 하나 하겠습니다.

李汪烈委員입니다. 內務局長한테 묻겠습니다.

住民登錄 電算化 事業에서 12億원이 既定豫算에 들어가 있고, 追更에 돈은 얼마 안됩니다만 355萬원이 들어가 있어요. 그런데 이것이 도대체가 제가 理解 안 되는 部分이 濟州道도 電算化가 끝나서 제가 바로 앞서 市政質問에서 住民登錄 電算化, 그 다음에 兵役業務 電算化가 잘 돼서 이제는 洞單位를 廢止해야 된다고 주장을 했는데, 아직도住民登錄 電算化 事業에 돈이 이렇게 들어가고 있는데 이 內容이 도대체 무엇인지, 그 다음에 서울市內에도 아직도 안 된 地域이 있는지, 향후 이런 電算化 事業計劃으로 인해서 미심쩍고 기억력이 약한 部分으로 생각해서 本委員이 質問을 했습니다. 과연 이것이 合當한 現在의 프로젝트인지 묻고 싶고요.

두 번째는, 제가 江東區입니다. 아까 資源回收施設과 관련해 江東市民 모임이나 전부다가 알기로는 19億원을 쓴 것이 아니고 17億원 땅 산 것으로 알고 있는데 2億원이 불어났어요. 어떻게 된 것입니까? 이것을 答辯해 주시고,

그 다음에 地方自治團體 出捐財團으로 國際交流財團이라고 있어요. 이것이 全國 市·道 廣域自治團體하고 基礎團體, 시·군·구에서 전부 出捐하는 것으로 알고 있습니다. 왜 94年 本豫算에 반영이 안 되고 이제 올라와가지고, 지금 현재 다른 地域에서 제가 아는 部分에 의하면 抗議가 많아요. 서울市가 5億원이고, 기타는 3億원인 줄 알아요. 그리고 시·군·구는 400萬원씩이라고 알고 있습니다.

그런데 이것이 빨리빨리 措置가 안 돼서 怨聲을 듣고 있는 理由가 무엇인지 알고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 더 이상 補充質問하실 委員님 없으십니까?
(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 質問을 이것으로 終結을 하겠습니다.

우선 執行部에서 企劃管理室長 나오셔서 答辯해 주십시오.

○企劃管理室長 金義在; 白懿宗委員님께서 質問하신 阿峴洞 가스폭발사고 罹災民에 대한 100萬원의 支給根據에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 白懿宗委員님께서 말씀하신 대로 이 事故는 전적으로 가스公社에 法的責任이 있어서 그쪽에서 補償을 하도록 그렇게 되어 있습니다.

저희가 1家口當 100萬원을 罹災民에 대해서 支給을 한 것은 불우이웃돕기 對策의 次元에서 우리 불우이웃돕기 기금에서 우선 市長으로서 그분들한테 위안하는 意味에서 드리는 것입니다.

補償의 性格은 아닙니다.

감사합니다.

○清掃局長 金承珪; 清掃局長이 李汪烈委員님께서 質疑하신 內容에 대해서 說明드리겠습니다.

江東資源回收施設은 아까 報告드린 대로 總 100億원 中에서 19億원을 區에서 配定 要求를 해서 일단 市에서는 19億원을 區에다 주었습니다. 쫓기 때문에 市費에서는 19億원이 떨어져 나간 것으로 저희가 計算합니다.

실제로 執行을 한 것은 區廳長이 하기 때문에 현재 저희가 파악하고 있는 것은 정확하게 15億 7,000萬원을 執行을 했다고 報告를 받고 있습니다.

그러면 나머지 2億 3,000萬원에 대해서는 區에서 마저 19億원 범위 내에서 執行할 것으로 보고, 그러나 81億원의 市

費가 금년내에 執行이 안 되기 때문에 거기에 대해서만 이번
에 追更에 反映이 된 事項입니다.

○李汪烈委員; 땅을 더 이상 買入할 意思가 없고, 우리가 抵
抗을 해서 못하게 되어 있어요.

○清掃局長 金承珪; 그것은 앞으로 더 努力을 하겠습니다.

○內務局長 尹斗榮; 內務局長입니다.

현재 서울市內에 住民登錄 電算化가 안 된 地域은 없습니다.
다만, 性能關係로 해서 交換機를 導入하는 과정에 조금 補強
하기 위해서 豫算이 追加된 것으로 答辯을 드리겠습니다. 간
단히 答辯 마치겠습니다.

○張汶龜委員; 議事進行發言 있어요.

○委員長 廉東秀; 말씀하십시오.

○張汶龜委員; 張汶龜委員입니다.

지금 1994年度 追加更正豫算案을 다루면서 지금 委員長님께
서 司會를 보시는데 委員님들의 質疑를 막는, 意思를 존중하
지 않는 司會를 진행하고 있는데 本委員의 所見으로는 충분
한 質疑가 끝난 후 進行을 해 주셨으면, 삼자들이 보거나 本
委員이 생각하건대 무슨 급한 뒤에 쫓기는 그런 인상을 받았
습니다. 그래서 차근차근 司會를 進行을 해 주시기 바랍니다.
이상입니다.

○委員長 廉東秀; 충분히 張汶龜委員님의 말씀을 理解하고도
남습니다.

그러나 委員님들께서도 理解해 주실 것은 이따 午後에도 95
年度 豫算審議 과정에 質疑順序도 있고 해서 오늘 우리가 豫
算 日程이 상당히 촉박합니다. 말이 1週日이지 日曜日 빼고
또 執行部 文書 만드는 期日을 이틀 주고 나면 우리가 할 수
있는 날은 오늘을 포함해서 3·4일에 불과하기 때문에 우리

가 효율적으로 會議를 進行하고자 한 뜻이지 委員님들의 發言을 制限하거나 이런 뜻은 없습니다. 되도록이면 委員님들이 우리 豫算審議하는데 필요한 質問만 해 주십사 하는 뜻에서 말씀을 드리는 것입니다.

○李迎春委員; 議事進行發言 하나 있습니다.

○委員長 廉東秀; 네.

○李迎春委員; 李迎春委員입니다.

우리가 지금 一般會計, 特別會計 해서 특히 特別會計 11個 會計科目이 있습니다만 이 會計科目을 다루면서 300萬원, 500萬원, 行政監査나 一般 常任委員會에서 취급하고 論議할 事項까지 이 엄청난 豫算을 이런 식으로 한다면 매일 次數를 變更하면서 하더라도 할 수 없습니다. 우리가 不要不急한 豫算이 어디 있는가, 허수가 어디 있는가 이것을 따져야지 이런 식으로 한다면 어떻게 豫決委를 하겠습니까?

이 점에 대해서 委員長님이 유념을 하시면서 능률적이고 효과적인 進行을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 그러면 文化觀光局長 나오셔서 答辯해 주십시오.

○文化觀光局長 張正植; 李汪烈委員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯해 올리겠습니다.

韓國地方自治團體 國際交流財團은 地方自治團體의 國際化를 효율적으로 支援하기 위해서 內務部가 主管해서 今年 7月 15日 民法上的 財團法人 형태로 設立이 되었습니다.

따라서 7月 15일에 設立이 되었기 때문에 서울市에서는 그동안에 委員님 여러분께서 잘 아시는 바와 같이 追加更正豫算案이 한 번도 없었습니다.

그래서 豫算이 성립된 뒤에 저희 市와 各市·도에 요청이 왔기 때문에 불가피하게 금번 처음으로 實施하고 있는 追加更正豫算案에 計上했다고 하는 것을 말씀드립니다.

그리고 地方自治團體 國際交流財團은 15個 廣域自治團體와 260餘 個의 市·군·구가 모두 참여해서 共同設立하는 형태를 취하였습니다.

이렇게 해서 서울特別市長은 韓國地方自治團體 國際交流財團의 會長으로, 또 白昌鉉 서울市 議長님께서서는 副會長으로 選任되었습니다.

그래서 이 財團은 財團設立을 위한 基金을 94年度에 61億원을 조성할 計劃으로 各 自治團體의 一般會計 규모를 기준으로 해서 分擔要請해 왔으며, 우리 서울市の 경우에는 市에 5億원, 各 自治區에 5億 2,000萬원 等 總 10億 2,000萬원의 設立基金을 出捐할 것을 요청받은 바 있습니다.

全國의 各 地方自治團體에서는 서울市 等 10個 自治團體를 제외한 260餘 個 自治團體에서 國際交流財團 設立基金 53億원을 이미 出捐 완료한 바 있습니다.

앞으로 國際交流財團에서는 모든 地方自治團體로부터 出捐 받은 基金을 기초로 해서 國際交流 資料 및 情報의 提供, 地方公務員의 海外訓練 및 派遣, 海外事務所 設置 運營, 地方所在 企業의 海外進出 支援 등 個別 地方自治團體에서 단독으로 추진하기 어려운 國際化 事業을 효율적으로 支援하고 추진할 수 있도록 하기 위해서 財團에서 支援할 計劃임을 報告드립니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○李汪烈委員; 알았어요.

○委員長 廉東秀; 다음은 白懿宗委員님 質疑하신 事項, 제가

아까 아는 대로 말씀을 드렸습시다만 이해를 해 주신다면
.....

○白懿宗委員; 한 가지.....

우리 企劃室長님, 불우이웃돕기성금 형식으로 100萬원을 支給하신다고 그랬습니다. 앞서서 姜德基 副市長님께서는 우선 급한 대로 100萬원씩 주어서 어려움을 풀어나가겠다고 말씀을 하셨는데 성격이 불우이웃돕기 100萬원으로 끝나는 것인지, 아니면 우선 서울市에서 追更案에 올려서 再 取扱을 해야 될 것인지, 안 올라왔지요?

그래서 불우이웃돕기 100萬원으로 끝내야 되겠다고 하는 것을 확실하게 말씀을 해 주십사 하는 얘기입니다. 왜냐 하면 가스公社에서 全額 負擔을 하도록 하고, 우리 市民의 血稅는 거기다 投入을 시키지 말라는 것이 本委員의 얘기입니다.

○企劃管理室長 金義在; 간단히 答辯을 드리겠습니다.

우선 저희가 불우이웃돕기를 한다는 것은 지금 당장 補償問題에 法的인 問題가 있는 것은 아니고요, 市長으로서 우리 市民이 그런 일을 당했기 때문에 드리는 것이고, 앞으로 불우이웃돕기를 더 하느냐, 안하느냐 하는 것은 예를 들면 市民의 誠金이 당해 部分에 온다든지 하면 또 支給할 수 있는 것이고요, 지금 현재로써는 追加로 計劃이 없는 것입니다. 어제 일이 일어났기 때문에 저희로서는 지금 현재 答辯드릴 立場에 있지 않습니다. 분명히 아까 제가 말씀드렸지만 이 問題에 대한 法的인 責任은 가스公社에 있다는 것을 확실히 말씀을 드렸습니다.

감사합니다.

○白懿宗委員; 알겠습니다.

○委員長 廉東秀; 이상으로 質疑 應答을 終結하고자 하는데,

위원님들 또 질문 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 이상으로 議事日程 第1項과 第2項에 대한 質疑 應答을 終結하겠습니다.

그러면 1994年度 서울特別市 第1回 追加更正豫算案과 서울特別市教育廳 第2回 追加更正豫算案을 原案대로 議決하고자 하는데 위원 여러분 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參 照)

1994年度서울特別市一般會計및特別會計

(뒤에 실음)

.....

(參 照)

1994년도서울특별시교육비특별회계세입·세출제2회추가경정예산안

(뒤에 실음)

.....

○委員長 廉東秀; 委員 여러분, 그리고 서울시 執行部 및 教育廳 幹部 여러분, 長時間 수고 많으셨습니다.

사실 저희 日程이 너무 촉박하기 때문에 오늘 午前中에 執行부의 모든 提案設明을 듣고 專門委員의 檢討報告도 듣고 質問도 할 豫定이었습시다만 너무 時間이 많이 消耗된 것 같습니다.

그러면 午前 時間은 이것으로써 停會을 하고, 또 午後 2時

에 會議을 續開하겠습니다.

그러면 停會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 08分 會議中止)

(14時 09分 繼續開議)

○委員長 廉東秀; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 會議을 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前에 이어서 午後日程을 進行하겠습니다. 먼저 95年度 서울市 修正豫算案에 대하여 企劃管理室長으로부터 提案說明을 듣도록 하겠습니다.

企劃管理室長 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 金義在; 95年度 豫算案 提案說明을 올리겠습니다.

.....

(報告)

95年度 豫算案 提案說明

(뒤에 실음)

.....

尊敬하는 廉東秀 委員長님, 그리고 委員님 여러분, 지금까지 새해 豫算案 및 基金運用計劃의 主要內容을 간략하게 말씀드렸습니다.

지난 6個月 동안 豫算編成 作業을 하면서 저희는 어려워져가는 財政與件 속에서 市民들께서 내 주신 稅金을 한 푼이라도 아껴서 보다 더 效果的이고 緊要한 部分에 쓰려고 최선을 다했습니다.

아무쪼록 委員님 여러분께서 이와 같은 새해 豫算案의 編成

背景과 趣旨를 심분 이해해 주시고, 아낌 없는 지도와 협조를 바탕으로 原案대로 審議 議決해 주실 것을 간곡히 당부드리면서 報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 廉東秀; 企劃管理室長 수고 많이 하셨습니다.

다음은 95年度 서울特別市教育廳 豫算案에 대하여 教育廳 企劃管理室長으로부터 提案說明을 듣도록 하겠습니다.

企劃管理室長 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○教有廳 企劃管理室長 金鎮成; 教育廳 企劃管理室長 金鎮成입니다. 尊敬하는 廉東秀 委員長님, 그리고 委員님 여러분, 서울교육의 發展을 위하여 베풀어 주신 아낌없는 指導와 鞭撻에 대해 이 자리를 빌어 진심으로 감사의 말씀을 드리면서 1995年度 서울特別市 教育費特別會計 歲入·歲出豫算案에 대하여 說明을 드리겠습니다.

.....

(報告)

1995年度 서울特別市 教育費特別會計 歲入·歲出豫算案에 대한 提案說明

(뒤에 실음)

.....

○委員長 廉東秀; 企劃管理室長 수고 많이 하셨습니다. 다음은 專門委員의 檢討報告가 있습니다.

○專門委員 尹炳國; 먼저 1995年度 서울市 豫算案에 대한 檢討意見을 말씀드리겠습니다.

.....

(報告)

1995年度 서울市 豫算案에 대한 檢討意見

(뒤에 실음)

.....
이어서 教育廳 豫算案에 대해 檢討報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

1995年度 서울市教育廳 豫算案에 대한 檢討意見

(뒤에 실음)

.....
○委員長 廉東秀; 專門委員 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 1995年度 서울特別市 修正豫算案 및 教育廳 豫算案에 대한 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들었습니다.

다음은 1995年度 서울特別市 修正豫算案 및 教育廳 豫算案에 대하여 疑問이 있거나 궁금하게 생각하고 있는 점에 대하여 質疑를 實施하겠습니다. 來年度 豫算案에 대하여는 지난 10月 第71回 臨時會에서 決算承認과 定期會가 開議되어 所管 常任委員會에서 行政事務監査, 豫算案 豫備審査의 經驗과 知識을 바탕으로 그 동안 충분히 把握하셨을 것으로 深度 있는 質問뿐만 아니라 問題點의 解決方案까지 提示해 주실 것을 믿어 의심치 않습니다.

이번 定期會 當 委員會 會議運營에 있어서 지난 臨時會에서의 決算承認과 마찬가지로 會議를 期限 內에 보다 더 效率的으로 進行하기 위해서 委員 여러분의 一括質疑와 質疑에 대한 執行部의 一括答辯 형식으로 會議를 進行하고자 합니다.

또 제가 이번 豫算審議에 도움이 되는 일은 최선을 다해서 성심성의껏 노력할 것이라는 점을 다짐드립니다. 委員 여러분께서는 이러한 저의 의도를 충분히 이해해 주시고, 會議進行에 적극 협조하여 주시기를 부탁드립니다, 또한 執行部 關係公

務員은 所管業務에 대하여 간단명료하게 그리고 성실한 자세와 타당한 關係資料를 提出하여 주시기를 당부드립니다.

그러면 먼저 서울市에 대한 質疑를 實施하고, 이어서 教育廳에 대해서 質疑를 實施하도록 하겠습니다. 그러면 먼저 質疑하실 委員님 말씀하여 주십시오.

曹沼鉉委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○曹沼鉉委員; 曹沼鉉委員입니다.

먼저 資料提出要求를 하겠습니다. 要求하는 資料가 방대하기 때문에따로 書類를 準備해 왔으니까 누구 나와서 좀 받아 가세요. 그 資料는 늦어도 내일 오전까지 提出해 주시기 바랍니다.

그리고 本委員이 本會議에서도 指摘을 했지만 地方公社와 地方公團에 대한 豫算이 이번에도 豫決特委에 올라와 있지 않습니다. 지금 서울市에는 올라와 있는 것으로 알고 있는데, 그것도 오늘 午後나 내일 午前까지 關聯 小委에 반드시 提出해 주시기 바랍니다.

歲入豫算에 관해서 몇 가지만 質問하겠습니다. 지금 歲入豫算을 보니까 도대체 어떤 根據下에서 歲入을 잡았는지 모르게 지금 되어 있어요. 우선 첫째로 이번 豫算案을 보니까 稅外收入이 무려 94.8%나 增額이 되어 있습니다. 특히 臨時的 稅外收入이 많이 增加가 되어 있는데 도대체 어떤 根據下에서 이런 稅收推計가 이루어졌는지 먼저 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 歲入部門 中에 住民稅가 122億원이나 지금 昨年보다 줄게 記載되어 있습니다. 人口減少로 均等割 住民稅는 그렇다 하더라도 所得割, 法人割 住民稅가 적어질 理由가 없는데 122億원이나 減小되어 있는 原因을 밝혀 주시고요.

또 一般會計 歲入部門 中에 漢江使用料 部分에서 目으로 駐車場使用料가 지금 겨우 17億원으로 歲入이 잡혀 있습니다. 예를 들어서 漢江 汝矣島 순복음교회 앞 高水敷地 駐車場을 예를 든다 하더라도 하루에 1,000원씩 해서 1,000臺만 駐車해도 한 달이면 3億원이고 1年이면 한 30億원이 될 것으로 豫想이 되는데, 어떤 根據로 17億원만 計上되어 있는지 그것도 밝혀 주시고요.

담배消費稅 部分에 241億원이 減少되도록 이렇게 지금 歲入部門이 되어 있습니다. 담배 消費人口가 준다고 하더라도 이렇게 많이 減少되는 것은 전혀 根據가 없다고 생각되는데, 왜 이런 推計가 나왔는지 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 純歲計剩餘金 問題도 그렇습니다. 지금 純歲計剩餘金은 94年度에 1,000億원으로 잡혀 있고, 95年度 豫算案을 보니까 2,000億원이 늘어서 3,000億원으로 되어 있습니다. 어떤 根據下에서 아직 94年度 決算도 안 끝났는데 이렇게 됐는지, 또 推定決算書도 우리 特委에 提出치 않고 어떤 根據下에서 純歲計剩餘金이 2,000億원이나 늘었는지 그 根據를 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 마지막으로 交通事業特別會計에 있어서 駐車場運營收入이 330億원이나 減少를 했습니다. 특히 그 內譯을 보면 駐車場使用料 收入이 66億원이 減少했고, 牽引料收入이 42億원이나 減少를 했습니다. 지금 특히 牽引料收入이 減少되게 잡았다는 것은 이해가 안 되는데 지난해에 過剩團束을 했거나 아니면 選學를 의식해서 來年에 소극적으로 團束하겠다는 의미인지 우리 會議 冒頭에서 副市長이 말한 交通對策과는 전혀 背馳되는 稅收推計 같아요. 그래서 그 점을 아울러 밝혀 주시기 바랍니다. 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 曹沼鉉委員님 수고 많이 하셨습니다. 우선 원활한 會議進行을 위해서 한쪽만 質問하시는 것보다 우측, 좌측 이렇게 交代로 하는 것이 효율적인 것 같아서 우측에 質疑하실 분 안 계십니까?

○李迎春委員; 曹委員님에 대한 補充質疑에요.

○委員長 廉東秀; 그러면 補充質疑해 주십시오.

○李迎春委員; 李迎春委員입니다.

우리 同僚 曹委員께서 質疑한 內容 가운데 저도 같이 동감 하면서 한가지 質疑하고자 합니다. 저는 個人的으로 볼 때 서울市의 來年度 重點投資方向이 여러 가지가 나와 있습니다. 그러면서도 소위 來年度 豫算을 제로베이스 運營에 관련하면서 건설하게 짜여졌다고 생각합니다.

당초 서울市 豫算이 總 規模面에서 3.9%가 前年對比 감소가 되었습니다. 그러다가 이번에 約 400億원이라는 소위 交通對策을 위한 特別資金 및 財政投融資基金 造成을 위해서 400億원이 增額되면서 3.4%의 前年對比 감소가 있는 것으로 알고 있습니다만 이 점 저도 昨年에 비해서 不要不急한 豫算이 그렇게 많이 編成되지 않았다고 생각하면서, 이점에 대해서는 總體的인 면에서 우리 서울市가 잘못했다는 것을 한번 말씀드리고자 합니다.

우리 地方財政法 第30條第2項에 따라서 보면 1995年度 그러니까 來年度 豫算編成의 添附書類에는 地方財政法에 보면 豫算編成基本指針이나 또는 歲入·歲出豫算事項別 設明書 또 債務負擔行爲 設明書 또는 明示移越說明書 그리고 前前年度 決算 및 前年度 歲入·歲出예산 修正額 總計表가 나와 있는데, 이번에 저희한테 提出한書類 가운데는 94年度 소위 歲入에 대한 豫算推定値가 없이 간단한 資料 하나만 넘어 왔습

니다.

그 資料에 보면 支出原因行爲推定額이 約 3兆 655億원, 不用推定額이 3,600億원 그리고 물론 推定值겠습시다만 歲計剩餘金이 約 3,000億원 이렇게 計上이 되어 있습니다 그렇다면 이 정도로 소위 큰 內容이 몇 가지로 나타났다면 그래도 우리 委員께서는 94年度 歲入決算展望에 대해서 어느 정도 근사한 推定值라도 보내 주셨어야 할 것인데 전혀 그것이 없어요. 이 점에 대해서 企劃管理室長님께서 어떤 근거로 해서 3,000億원 歲計剩餘金이 나오고, 이런 支出原因行爲 3兆 600億원이라는 돈이 나오고, 不用額 推定額이 3,600億원이나 나왔는지 이 점에 대해서 한번 說明을 간단히 해 주시면 감사하겠습니다. 그 이후에 追加質問하겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음 質問하실 분 안 계십니까? 具齊南委員 質問해 주십시오.

○具齊南委員; 水資源管理委員會所屬 具齊南委員입니다.

水道事業特別會計에 대한 一般會計 支援에 대하여 質問하겠습니다. 上水道特別會計는 93年度末 현재 負債規模가 5,448億원이고 97年度末에는 1兆 2,338億원으로 예상되어 財政狀態가 매우 취약한 상태입니다. 서울시 一般會計에서 上水道 財政狀態를 감안해서 93年 400億원, 91年 558億원, 92年 558億원, 94년에는 200億원으로 지원했으나 95年度에는 100億원밖에 지원할 수 없다고 하는데 여기에 대해서 94年 12月 5日 水資源管理委員會에서 豫算審議時 市民負擔을 덜어주기 위해서 95年 下半期 引上豫定된 給水料金を 최소화하는 대신 一般會計에서 100億원을 追加支援 받기로 議決한 바 있습니다. 여기에 대해서 企劃管理室長께서는 上水道 負債를 고려해서 100億원을 꼭 지원해 주도록 要請하는데 이에 대한

확고한 答辯을 해 주시고요.

그 다음 우리 地域 地下鐵 6號線 工事遲延에 대해서 묻겠습니다. 7號線, 8號線은 計劃에 따라서 그래도 진행이 되고 있습니다. 6號線은 96年度末 完工으로 애당초 計劃이 되어 있었는데 계속 지연이 되고 있는 이유, 늦춰지고 있는 理由를 확실하게 알 수 있도록 說明을 해 주시고요.

또 하나는 都市高速道路 1期, 2期 完工時期를 확실하게 答辯을 해 주시기를 바랍니다. 1期는 城山大橋에서 月谷삼거리, 龍飛橋 江北江邊道路로 해서 되어 있고, 2期가 月谷삼거리에서 新內洞으로 해서 中部高速道路로 連結되는 工事인데 이것도 애당초 計劃보다 자꾸 늦어지고 있는 것 같은데 여기에 대해서도 質問을 드리고 싶고요.

또 하나 鍾岩路 擴張工事 이것이 繼續事業인데 95年度 豫算計上에 100億원이 計上되었는데 이것이 削減이 되는데 계속 100億원이 그대로 豫算이 올라올 줄 알았는데 어느 날 갑자기 削減되었어요. 이것도 왜 그렇게 되었는지 說明을 해 주시기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 具齊南委員님 수고하셨습니다. 다음은 金箕英委員님 質問해 주십시오.

○金箕英委員; 金箕英委員입니다.

質問에 들어가겠습니다. 市立大學校 收入의 增加率이 89%에 이르나 94對比 學生 定員이 90名 增員되고, 入學金 및 授業料 引上率이 5%에 그치는데도 收入增加率이 79%에 이르는 그 事由는 무엇인지 答辯해 주시고요.

95年度 豫算伸張率이 10.9%이고, 給料의 변동이 없음에도 利子收入 增加率이 14.8%에 이르는 事由는 무엇인지 答辯해

주시기 바랍니다.

地方財政法施行令 第30條의2에는 豫算案의 添附書類로써 前年度 歲入決算展望을 提出하게 되어 있음에도 提出하지 않는 이유가 무엇인지 묻고 싶습니다.

94年度에 한 푼도 없던 地方交付稅가 95年度에 10億원이 計上된 根據를 대 주시기 바랍니다.

또 地方債가 계속 늘어나 95年度末에는 무려 2兆 5,029億 원에 이를 展望이므로 서울 市民 1人當 負擔額과 앞으로의 償還計劃을 밝혀 주시기 바랍니다.

駐車料는 해마다 늘어나는데 交通事業特別會計의 駐車場收入이 감소된 事由는 무엇이며, 民間委託收入金の 自治區 移管 根據와 駐車場감소 이유는 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 94年度까지 歲入·歲出이 現金으로 관리하던 車輛整備事業所 收入을 95年度에 歲入豫算에 計上한 그 事由와 歲入豫算에 95年度 豫算에 計上한 것이 타당하다면 94年度까지는 地方財政法 第29條의 豫算總計主義의 原則을 위배하지 않았는가 하는 점을 말씀드립니다.

豫算編成의 基本原則이 法令, 條例 등 精確한 根據 및 資料에 의하여 모든 稅入을 포착하여 歲入에 計上하도록 되어 있으며, 不正을 방지하기 위하여 公務員은 現金을 만지지 못하도록 되어 있는데, 그 동안 車輛整備事業所에서는 서울市 指針에 의거했다고하나, 우리 議會가 91年度부터 구성이 되었는데 議會의 條例改正을 하지 않고 94년까지 現金으로 入·출금 시킨 데 대해서 이것도 밝혀 주시기 바라고요.

다음은 篤섬體育公園 管理를 公開入札에 부하지 아니하고 市友會에 委託管理하는 事由와 근거는 무엇인지 答辯해 주시기요.

清掃事業費에 木洞住民 便宜施設費로 37億원, 上溪洞 住民 便宜施設費로 45億원이 計上되어 있으나 95年度에 한 곳, 96年度에 나머지 한 곳을 建設하여 豫算負擔을 줄이는 것이 옳다고 봅니다. 住民便宜 施設事業費가 清掃事業費에 計上된 것이 타당한지 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

保健環境費에 模範飲食店 指定 및 管理對策費로 3億 5,000萬원이 計上되어 있으나 飲食店에서 좋은 飲食, 좋은 서비스, 좋은 식단을 提供하는 것은 당연하다고 봅니다. 따라서 이제는 과거 4年間の 지원으로 끝내고, 全額 削減하는 것이 순리고 정당하다고 보는데, 거기에 대한 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 道峰山 靑少年修鍊院 建立事業은 總 60億원이 소요되는 大統領公約事項으로 國費 50%, 市費 50%로 建立될 計劃으로 1次年度인 95年度에는 7億 5,000萬원이 國費로 計上되어 있으나 이를 反納하고 大統領 公約事項이라면 全額 國費로 建立하는 것이 옳다고 보는데 거기에 대한 答辯을 바랍니다.

다음은 光復 50周年 紀念事業으로 65億 6,000萬원이 計上되어 있으나 서울市의 負債가 계속 늘어나는 어려운 형편에 있으므로 이중 일부 行事를 取消하거나 減축해야 한다고 생각하는데 見解를 밝혀 주시고요. 또한 總事業費 65億 6,000萬원 中 運營經費가 25億원이나 되는바, 이는 낭비적 要素가 된다고 보며, 削減하는 것이 타당하다고 봅니다. 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 總 32億원의 事業費가 소요되는 龍馬山 돌산공원 內의 人工폭포 造成事業으로 95年度에 19億 1,000萬원이 計上되어 있으나 그 필요성과 시급성이 과연 있느냐 그런 문제입

니다. 현재 公園이 造成되어 있기 때문에 市民의 休息空間으로서는 족하지 않느냐 이런 말씀을 드리고요, 그럼에도 이러한 人工폭포 造成事業은 展示的 行政의 형태가 아닌가 이런 생각이 듭니다. 이것도 全額 削減해야 된다고 봅니다.

다음은 統一路邊 人工폭포 造成事業費로 48億원이 計上되어 있으나 그 位置가 統一路邊인지, 그리고 그렇게 시급히 造成할 정도로 統一이 금방 다가오고 있다고 생각하시는지, 이러한 豫算은 都心 中心地에서 시급히 解決해야 할 民願에 우선적으로 豫算이 編成되어야 한다고 생각하는데, 거기에 대한 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 金箕英委員님 수고 많이 하셨습니다. 제가 거듭 당부를 드립니다만 물론 金箕英委員님이 質問하신 여러 가지 內容은 다 일리가 있으시고 다 필요한 質問事項입니다. 그러나 그 중에서도 저희가 小委를 構成해서 執行部에 많은 質問하실 時間도 있으시고, 또 政策質疑 같은 것은 우리가 本會議나 常任委 活動에서도 하실 수 있는 기회가 있으시니까 꼭 우리 豫算을 다루는데 필요한 質問만 해 주셨으면 우리 豫算決算特別委員會가 아주 효율적인 會議를 할 수가 있지 않나 해서 제가 여러 委員님들한테 다시 한 번 당부를 드립니다.

그러면 李鍾奭委員님 質問해 주십시오.

○李鍾奭委員; 李鍾奭입니다.

먼저 企劃管理室長님께 質問을 드리겠습니다. 우리나라 앞으로의 不動產 景氣가 어떻게 될 것인가? 安定趨勢로 나갈 것인가 아니면 上昇할 것인가, 아니면 下落할 것인가에 대해서 對答 좀 해 주시고요.

그 理由로서 서울시 中期財政計劃을 報道에 보게 되면 95년부터 99년까지 一般會計, 特別會計 해서 무려 53兆 9,100億 원 規模를 投資하기로 都下 新聞에 報道했는데 그 중에서도 一般會計가 99年度까지 무려 20兆 7,8000億원을 徵收할 목표였습니다. 그러면 95年對比 무려 700%가 上昇한 財源인데 과연 이것이 가능할 것이냐, 이것이 가능하지 않다면 허구가 아니냐.

지금 서울시에 主 財源이 登錄稅, 財産稅인데 이 課標만 引上해서 一般市民에게 稅金만 과중시키는 結果를 초래한다면 이것은 市民의 기쁨을 짜는 하나의 行政이라고 생각하는데 여기에 대해서 어떻게 생각하시는가에 대해서, 과연 이것이 가능한가 여기에 대해서 확고한 對答을 해 주시기 바랍니다.

다음으로 우리 서울시稅가 取得稅, 登錄稅, 住民稅, 自動車稅, 農地稅, 담배消費稅, 屠畜稅, 都市計劃稅, 馬券稅, 共同施設稅, 過年度市稅라고 되어 있는데 과연 이 過年度市稅라는 것이 무엇이며, 各 稅目마다 今年 目標額을 달성할 수 있을 것인지, 目標額을 달성 못한다면 그 原因이 무엇인가에 대해서 大답해 주시기 바랍니다.

取得稅라든가 특히 自動車登錄稅 같은 경우에 이것이 徵收 目標가 未達된다면 이것은 요새 흔히 얘기하는 盜稅의 危險性이 있는 것이 아니냐, 여기에 대해서 한 번 생각해 보신 일이 있는가에 대해서 大답해 주시기 바랍니다.

특히 自動車登錄稅 같은 경우에는 登錄을 하지 않으면 車가 움직이지 않는데 만약에 自動車登錄稅가 100% 徵收가 안 된다면 뭐가 잘못이 있다고 한번쯤은 생각해 야 되지 않겠느냐 여기에 대해서 확고한 大답을 해주시고, 특히 農地稅는 하나도 徵收하는 것이 없는데 이 徵收하는 것이 없다면 차라리

稅目에서 削除를 시키든가, 아니면 農業後繼者한테 支援하는 支援金도 削除해야 된다고 생각하는데, 여기에 대해서 어떻게 생각하시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음으로 서울大學校에 農大를 建設한다고 하는데 언젠가도 이 冠岳山이 훼손이 되어서 말썽이 있었습니다만 冠岳山 전체를 學校敷地로 提供하실 것인가, 아니면 自然環境을 保護하고 山林을 保護하기 위해서 不許하실 것인가에 대해서 확고한 대답이 있으시기를 바랍니다.

만약에 서울大學校를 이전해서 冠岳山을 上峯까지 훼손한다면 南山제모습찾기는 意義가 없다고 봅니다. 차라리 南山 꼭대기에 學校를 짓는 것이 옳다고 생각하는데 이것을 許可할 것인가 안할 것인가에 대해서 확고히 대답해 주시기 바랍니다.

다음으로 버스專用車線制에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

이것은 참 좋은 발상이고 좋은 일이라고 생각합니다. 환영해 마지 않습니다. 그런데 市民意識이 전환되지 않는 한 버스專用車線은 공염불에 지나지 않습니다. 여러 公務員께서도 出退勤時間에 보셨겠지만 그때 시작함과 동시에 團束할 적에는 잘 지켜지는 것 같은데 요새 出退勤하면서 버스專用車線制 지켜지는 것 보셨습니까? 막대한 金額을 들여서 이 버스專用車線制를 實施함은 豫算의 浪費라고 생각합니다. 이왕 實施하려면 철저히 지키게끔 國民啓蒙을 하고 계속 團束을 해서 지킬 수 있게끔 하든가, 아니면 이 豫算浪費를 줄이든가 둘 중에 하나 결정해야 된다고 생각합니다. 여기에 대해서 확고한 대답이 있으시기를 부탁드립니다.

또 한 가지 덧붙여서 아까 副市長님께서도 말씀하셨습니다만 버스를 高級化시킨다, 이것 미봉책에 불과합니다. 실질적

으로 버스專用車線을 만들고 市民으로부터 大衆交通이 환영 받기 위해서는 市 直營을 해야 됩니다. 市 直營을 하고 버스料金を 우리가 醫療保險 같이 各 家庭에 人口比例, 財産比例로 해서 배당하는, 그래서 누구나 버스를 탈 적에는 無賃乘車하는 이러한 획기적, 혁명적인 발상없이는 이것은 공염불에 지나지 않는다고 생각하는데, 여기에 대해서 어떻게 생각하시는가 대답해 주시기 바랍니다.

다음 質問할 기회를 여러 委員들께 드리기 위해서 이것으로 그치겠습니다.

이상입니다.

(廉東秀 委員長, 李迎春 幹事와 司會交代)

○委員長代理 李迎春; 李鍾奭委員님 감사합니다.

다음 委員님 質疑하시기 전에 잠깐 우리 同僚委員님께 부탁 말씀 드립니다.

오늘 3個 小委員會가 構成이 되면 내일부터 이틀간 보다 더 심도 있는 質疑時間이 있으리라고 생각합니다. 오늘 質疑는 보다 더 구체적인 質疑보다도 개괄적이면서 중점적인 質疑를 해 주시고, 小委員會에서 보다 더 심도 있는 質疑가 있기를 당부드리는 바입니다.

그러면 이번에는 李仙姬委員님께서 質疑를 해 주시기 바랍니다.

○李仙姬委員; 李仙姬입니다.

우선 歲入에 관해 質問을 드리겠습니다.

地方財政法 第16條第1項에는 "地方自治團體의 長은 財政을 計劃性 있게 運營하기 위하여 中長期地方財政計劃을 수립하여 地方議會에 報告하고 이를 內務部長官에게 提出하여야 한다."라고 되어 있습니다. 또 地方財政法 第16條의2 "地方財政

計劃의 樹立에 관한 地方自治團體의 長의 諮問에 응하기 위하여 各 地方自治團體에 地方財政計劃審議委員會를 둔다."라고 되어 있습니다. 그리고 地方財政法 第30條第3項에는 "地方自治團體의 長이 豫算을 編成할 때에는 第16條第1項의 規定에 의한 地方財政計劃을 기초로 하여야 한다"라고 되어 있어서 94年度에 우리 議會에 報告한 中期財政計劃의 歲入豫算中 取得稅는 6,134億 8,400萬원으로 되어 있습니다. 그런데 95豫算書에는 昨年보다 6億 5,000萬원이 적은 4,945億원으로 編成되어 있고, 이것은 今年에 提出한 中長期財政計劃에 취득세 5,603億원으로 推計된 것과 비교한다면 6億 5,800萬원이나 낮게 編成되어 있습니다. 이렇게 낮게 編成한 理由가 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 財政計劃 58~59페이지 推計基準을 보면 不動產 去來 5年間 平均 財產稅 伸張率 등이 아주 客觀的인 基準下에 作成되었는 데도 當該年度부터 이렇게 차이가 난다는 것은 있을 수 없다고 생각하기에 이것이 어떻게 된 것인지, 그렇다면 이것은 地方財政法 第30條第3項의 規定에 의한 豫算編成이 되지 않았다고 本委員은 생각하는데 이에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

통상적으로 稅는 느는 것입니다. 어떻게 했길래 줄어드는 稅가 編成이 되었는지, 서울시는 95年度 歲入을 過小推定했다고 봅니다. 실제 豫想收入보다 歲入을 작게 잡음으로써 決算率을 높이기 위해, 또는 많은 追加歲入을 發生케 해서 올해 議會 審議를 通過한 後 來年 選舉에 使用하려는 의혹이 있다고 봅니다. 실제 서울시의 決算率은 85.5%로 中央政府의 98.9%와 비교해 볼 때 형편없는 決算率을 나타냈고, 이는 議會에 수차례 指摘되어 있습니다. 뿐만 아니라 中央政府의 경

우 歲入을 過小推計해서 議會의 審議를 마친 후 追更을 編成하여 豫算을 자의적으로 집행하는 경우가 많았기 때문에 이 부분에 대해서 取得稅와 登錄稅를 算出한 根據를 제가 알기 쉽게 지금 書面으로 보내 주시기 바랍니다.

그와 더불어서 91년부터 94년까지 取得稅 1億원 이상의 경우 納付者 名單이 어떻게 되는지, 이들 중 異議提起를 해서 稅金額에 變動이 發生한 內譯을 밝혀 주십시오.

94년의 경우 徵收告知 後 異議申請을 하여 이를 받아들여서 徵收額이 變更된 稅金額數는 얼마인지 밝혀 주십시오.

저는 基本的으로 이렇게 取得稅가 줄어든 것은 賦課할 수 있는 取得稅를 일부러 賦課하지 않은 것도 많이 있다고 생각이 됩니다.

地方稅 非課稅 및 減免의 適法性和 公正性을 위해서 전면 再調査해서 地方稅 賦課에 의혹이 없도록 해야 된다고 主張을 하면서 그 예를 몇 가지 들겠습니다.

94年 地方稅 賦課 및 減免現況을 보면 賦課 總額 3兆 3,429億 6,800萬원인데 非課稅 減免額이 무려 12%에 이르는 3,953億 8,500萬원에 이르고 있습니다. 이는 94年에도 비슷할 것이라고 제가 판단하고 있습니다.

그런데 이 非課稅 減免對象 不動產 中에는 法人 固有의 業務에 직접 使用한다는 事由로 수천만원에서 수십억원의 登錄稅와 取得稅 賦課를 免除받으면서 심지어 建物 總面積의 100%를 賃貸收益事業으로 使用하는 경우가 있습니다. 그로 인해서 막대한 地方稅 脫漏가 이루어지고 있다고 보는데, 또한 財產稅와 綜合土地稅를 減免받기 위해서는 法人이 그 財產稅 課稅 基準日인 현재 그 固有의 業務에 직접 使用한 不動產에 국한되어야 함에도 불구하고 賃貸收益事業에 使用한

不動産까지 減免해 줌으로써 減免適用의 適法성과 公正성은 물론이고 地方稅 課稅에 중대한 의혹이 있다고 봅니다. 賃貸하고 있는 몫까지 減免해 줄 때는 公務員과의 結託이 분명히 있었을 것이라고 저는 推定합니다. 어째서 이런 결과가 일어났는지 그 眞相을 밝혀 주시고 對策을 말씀해 주십시오.

예를 들면 證券監督院의 경우 94年 6月 7日에 竣工되었음에도 建物 總面積 4萬 8,268㎡의 11%에 이르는 面積을 賃貸해 주었습니다. 그런데 그 部分에 관한 登錄稅와 取得稅를 賦課하여야 함에도 불구하고 登錄稅 第127條, 取得稅 第107條에 의거, 豫定登錄稅額 21億 5,930萬원 中에서 11%를 賦課해야 되는데 全額을 減免했고, 綜合土地稅는 94년에 1,945萬 6,000원까지 減免해 주었습니다. 그밖에도 중소기업중앙회, 세계기독교통일교, 사학연금관리공단, 근로복지공단, 감리회유지재단, 도로교통안전협회, 제철학원, 고촌학원 등 많은 部分을 다 減免을 해 주고 있는데, 이것뿐만 아니라 財産稅와 綜合土地稅의 경우 賃貸面積 部分은 減免對象에서 除外되어야 함에도 불구하고 극히 일부만 제외하는 등의 수법으로 不法不當하게 處理한 事例가 또 있습니다.

세계기독교통일교의 경우 財産稅와 綜合土地稅가 賃貸面積이 77%이므로 減免額이 23%여야 함에도 불구하고 57%를 減免해 주는 등 이와 같은 類似한 事例가 있기 때문에 이것은 생략을 하고, 이렇게 많은 部分을 제대로 賦課해서 걷어들이지 못한 理由를 지금 밝혀 주시고, 또 한 가지 微收 不可能한 市稅는 登錄稅가 該當되는데 94年 10月末까지 約 457億원으로 推定되는 막대한 규모입니다. 그 중에는 社會적으로 유명한 法人所有 建物도 다수 포함되어 있어서 눈감아주는 것이 아닌가 하는 의혹도 제기되고 있습니다. 法改正 節次를 통해서

라도 未登記로 인한 歲入蹉跌에 적극적인 行政이 講究되어야 마땅하다고 보는데 이와 같이 서울市가 파악하고 있는 未登記 建物を 모두 書面提出해 주시고, 어떻게 對處하실 것인지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 李迎春; 李仙姬委員님 수고하셨습니다.

이 8가지 事項에 대한 答辯은 간단간단히 해 주시고, 書面으로 對處하고자 하는 것은 書面으로 要約해서 알려 주시기 바랍니다.

그럼 다음 權純直委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權純直委員; 權純直委員입니다.

道路建設 細項에서 基本調査設計費는 前年對比 65% 增額된 55億 3,800萬원이 計上이 되어 있고, 內容은 道路建設과 다리 建設에 따른 設計費로 廣津橋 擴張, 聖水大橋 建設, 麻浦大橋 擴張, 蠶室大橋 擴張에 대해서는 問題가 있다고 봅니다. 聖水大橋야 不實工事로 인해서 기왕에 무너져 버렸으니까 말할 나위도 없습니다만 마포·한남·잠실대교 확장 및 大橋 옆 高架車道 設置는 다리를 만든 지 몇 年 되었다고 장래를 예상치 못하고 다시 擴張한다는 말인지, 美國 金門교는 만든 지 60年이 지나도 아직도 安全에 問題가 없는 것을 보면 그들이 얼마나 먼 장래를 예측해서 다리를 設計했는지 배워야 할 것입니다. 도대체 設計를 왜 하는 것입니까? 몇 年 뒤 交通量 增加도 제대로 예상치 못하는 設計가 무슨 의미가 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

두 번째로 都市計劃管理 豫算 中 基本調査設計費는 21世紀 都心開發計劃 用役費로 前年度에는 5億원을 編成하였고, 來年 豫算에는 340% 增額된 22億원이 計上되어 있습니다.

구체적으로 내역은 麻谷, 上岩地域 等 地域開發을 위한 基本設計 用役費인데, 用役費는 豫算支出에서 충분히 削減 가능한 부분이고, 또한 用役事業費는 實施設計 結果가 납품되었을 때에 契約金을 支出할 수 있는 것이므로 전년도 5億원과 來年度 22億원, 總 27億원은 過多編成으로 보여지며, 마곡, 上岩, 뜩섬, 汝矣島地域 開發計劃하고는 前任 李元鐘 市長 在任時 中央政府와 충분한 협조와 研究 없이 성급히 發表된 都市計劃이라고 批判을 받고 있는데, 後任 民選市長이 6個月 뒤에 誕生하므로 이러한 중대한 事業은 民選市長이 소신껏 推進할 수 있도록 하는 것이 바람직하다고 생각하므로 이 事業 自體를 全面 白紙化시켜야 할 것이라고 보는데, 이 부분에 執行部側의 意見은 어떤지 말씀해 주기 바랍니다.

세 번째로 都市計劃管理 豫算 中 特殊活動費가 前年對比 135% 增額된 1,200萬원이 計上되어 있고, 算出內譯도 都市計劃 關聯 民願調查 活動費 等 막연한 說明을 하고 있으며, 業務推進費 또한 前年對比 144% 增額된 3,000萬원이 計上되어 있는 등 95年 地方自治團體 豫算編成 指針에는 特殊活動費와 業務推進費는 전년도 豫算 範圍 內에서 編成하도록 되어 있으므로 過多計上으로 보여지는데 執行部側의 意見은 어떠한지 答辯해 주시기 바랍니다.

네 번째로 住宅企劃 및 指導 細項 中 一般運營費는 前年對比 390%增額된 8億 9,500萬원, 特殊活動費는 196% 增額된 700萬원으로 計上되어 있는데, 一般運營費는 資料購入支援 等の 基本業務推進費, 事務用品 購入費 等 通常的業務活動에 所要되는 附帶經費를 말하고, 特殊活動費는 그 使用內譯 역시 事務上 經費支出인데 이렇게 전년보다 엄청나게 增加된 것은 豫算의 過多編成이며, 95年 地方自治團體 豫算編成 基本指針

에도 맞지 않는 것이라고 本委員은 보는데, 執行部 意見은 어떤지 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 李迎春; 수고하셨습니다.

다음은 丁寅燮委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○丁寅燮委員; 丁寅燮委員입니다.

都市計劃局에 質問을 드리겠습니다.

都心再開發 基本計劃用役을 90년에 發注해서 93年 用役을 完了하였는데 現行 建築法令 및 建築條例 內容이 고려되지 않는 不合理性과 都心に 층수 계획조차 없는 등 現實에 맞지 않는데, 이에 대한 구체적인 代案을 設明해 주시기 바랍니다.

두 번째로 區劃整理事業地區 內에 剩餘金이 各 區劃整理 持分보다 보통 1,900億에서 3,000億원 이상되는 剩餘金이 있는데도 불구하고 그 都市區劃整理 地域 內에 많은 事業을 基本 地方自治區에서 要求해 오는데도 불구하고 이것을 深度있게 檢計하지 않고 전부 肯슬하는 등 이러한 原因은 本委員이 볼 때는 이것은 止場되어야 될 問題라고 봅니다.

지금 이번에도 몇몇 地區에서 修正動議로 해서 豫算을 編成 받고 있습니다만 이것은 條例로, 이 區劃整理 剩餘金은 3,100億원이나 지금 投融資基金에 預置되어 있는데, 이것을 계속적으로 投融資基金에만 預置하고 실질적으로 地域에서 이루어지고 있는 事業은 外面하고 있는 實情이므로 區劃整理 地域 內에 居住하고 있는 많은 住民들이 不便을 느끼고 있어서 원칙적으로 이분들에게 우선 惠澤을 주고 施設을 反映해야 된다고 봅니다.

또 세 번째로는 老人, 障礙人 등 脆弱階層 福祉增進을 위해서 支出을 擴大해야 한다고 했는데, 이에 대한 細部的인 指針

計劃을 밝혀 주시기 바라고, 또 지금 中小企業育成資金 支援을 많이 擴大한 것으로 알고는 있습니다만, 節次가 까다로워서 많은 惠澤을 받지 못하고 있는 부분들이 많이 있는 것으로 本委員에게도 많은 請願이 올라오고 있습니다.

이에 대한 企劃管理室長으로서 中小企業育成에 대한 支援方案에 대해서 細部的인 計劃을 부탁드립니다.

이상입니다.

(李迎春 幹事, 廉東秀 委員長과 司會交代)

○委員長 廉東秀; 丁寅燮委員님 수고 많이 하셨습니다. 다음은 康明秀委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○康明秀委員; 康明秀委員입니다.

95年度 豫算을 보면서 개괄적인 것은 質問하고 또 구체적이고 상세한 것은 小委員會에서 듣도록 하겠습니다. 95年度 豫算이 7,000億원, 여기에 中央政府 支援을 보면 前年對比 약 21%가 增加하기는 했습니다만, 全體 豫算의 6%미만으로 아주 미미한 支援입니다. 현재 우리 서울시는 負債가 약 4兆가 넘어서 머지않아 5兆가 될 것으로 豫想이 되는데, 이 解決策으로今年 豫算 보면 現實에 급급했지 미래지향적인 問題解決의 의지가 없는 것 같다, 지금 보면 179億원 負債償還金, 全體 豫算의 1.8%에 해당하는 이 정도 豫算만 되어 있지 적극적인 解決方法이 없고 그 意志가 보이지 않습니다.

이 問題에 대해서 우리가 解決方法은 中央政府 支援을 좀더 擴大해서 이 負債를 償還해야 되지 않겠느냐, 그래서 債務에서 債權으로 轉換해야 되지 않겠느냐, 우리 서울은 大韓民國의 首都이고 우리가 債務를 질 때는 과거의 後進國, 또 開發할 때 당시의 債務였는데 이제는 中進國에서 先進國으로 가면서 우리 서울이 이제는 債務의 都市가 아니라 이제 債權을

갖는 都市로 轉換해야 되겠다 그래서 今年 豫算의 基本方向이 여기에 대한 意志가 보이지 않는다 하는 것이 하나 염려스럽고 걱정스럽습니다.

이러기 위해서는 앞으로 中央政府하고 이 解決方法을 찾기 위해서는 내년부터 본격 地方自治化되면서 事業의 영역을 분명하게 中央政府하고 그어야 되겠다, 그래서 中央政府에서 負擔하고 責任져야 할 負擔, 이런 것을 명확히 해서 中央政府에 責任을 주고 우리 서울이 責任질 것은 지고, 과거의 中央集權下에서 우리가 좀더 예측적이고 指示를 받던 이런 의식에서 탈피를 해서 이제 우리 서울市の 豫算에 대해서도 의연해져야 되겠다 이런 생각을 갖습니다. 앞으로 이 의지에 대해서 企劃管理室長께서는 말씀을 해 주시고,

다음으로는 全體 豫算의 新規投資할 수 있는 財源이 全 豫算의 3.6%뿐인데, 우리 서울市가 앞으로 미래를 내다볼 때 統一을 對備해야 되고 또 世界化를 부르짖는 그런 首都 서울로서 많은 新規事業이 필요할 것으로 보는데 이 점에 대한 計劃, 어떤 비전이 부족했지 않느냐 이런 생각이 듭니다. 이 점에 대해서 答辯을 해 주시고,

다음으로는 여기 豫備費를 2.3% 策定을 했는데 그 理由가 좀 不分明합니다. 豫備費基準이 1.3%를 넘어선 理由는 아마 제가 듣기로는 3個 區가 分區되어서 거기에 所要되는 經費를 예측할 수 없어서 過多經費가 들 것으로 豫想이 되어서 했다고 하는 얘기는 있습니다만, 이런 것은 우리가 制度的으로 分區가 된 뒤에 필요하면 追加更正豫算을 要求할 수 있음에도 불구하고 이렇게 豫備費를 많이 策定한 理由가, 숨은 의도는 다른데 있지 않은가 하는 생각도 들고 또 93年度에 豫備費 사용한 實績을 보면 豫備費金額 中 24.3%인 286億원밖에 사

용하지를 않았습니다.

그래서 93年度 豫備費 使用實績이라든지 또 制度上 追加更正豫算을 할 수 있는 그런 制度가 있음에도 불구하고 豫備費 策定을 23.3%하게 된 그 理由는 어디에 있는지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 康東秀; 康明秀委員님 수고 많이 하셨습니다.

다음은 李基烈委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李基烈委員; 李基烈委員입니다.

豫算書를 보노라면 무원칙하게 作成되어서 보기가 무척 어렵습니다.

總務 파트 예를 들면 컴퓨터 디스켓을 購入하는데 各 明細書는 各 部署別로 다른 原則으로 記載를 하고 있고, 아주 사소한 예로 구입한 경우를 보자면 95年度 一般會計 豫算書에 의하면 131쪽에는 디스켓 10상자 곱하기 9,000원으로 기술, 102쪽에는 디스켓 700원 곱하기 100장으로 기술, 140쪽에는 디스켓 1만 1,000원 곱하기 50개로 기술되어 있습니다.

이런 간단한 事務用品을 集中購買 안하고 있다는 것으로 볼 수밖에 없습니다.

豫算書를 분석하는데 혼동을 가져온다 이런 말씀입니다. 이와 같은 內容을 볼 때 豫算書를 보기가 무척 어렵습니다. 고로 같은 目에 算出基礎로 되어 있는 것들 중 이런 식으로 個別購入하고 있는 것들은 다 書面으로 자세하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 두 번째로 아까 專門委員의 檢討報告에 內容이 있었습니까, 修正豫算案의 提出과 관련된 部分입니다.

修正豫算案을 提出할 적에 부득이한 事由가 아니면 提出하

지 않는 것으로 國會에서도 하고 있는데, 처음부터 豫算案에 넣을 수 있는 것을 修正豫算案으로 한 것은 理解가 되지 않는다 이런 말씀입니다. 고로 交通部分에서 시내버스 고출력 冷房化 事業이라든지 버스 專用車線 追加設置, 交通管理 振興化 事業, 汝矣島 一方通行事業 이런 것들을 처음부터 넣지 않고 나중에 追加로 常任委에서 審査가 다 終了된 다음에 넣었는지 거기에 대해서 한 말씀 해 주시기 바랍니다.

그리고 세 번째로, 內務局 生活體育課 所管에 篤섬 體育公園에 室內 氷上場을 建立하도록 10億원을 計上했는데, 庶民의 立場에서 10億원을 들여서 氷上場이 그렇게 시급한지, 이 豫算은 今年에 策定을 안해도 어떨는지 하는 생각이 듭니다.

이 세 가지에 대해서 첫번째는 書面으로, 두번째와 세번째는 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 廉東秀; 李基烈委員님 수고 많으셨습니다. 다음은 沈相一委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○沈相一委員; 沈相一委員입니다.

연일 委員님들이 豫算關係로 常任委員會를 통하고 오늘 豫算決算委員會 첫날을 맞이해서 수고 많습니다.

그와 아울러서 執行部の 企劃管理室長 以下 여러 任員들, 幹部들의 수고에 격려의 말씀을 드립니다.

93年度の 決算內容을 報告받은 사실이 있습니다. 約 2兆원이라는 不用額이 나타났습니다. 이 不用額은 물론 건전한 不用內容이라면 충분히 理解하고 격려와 박수를 보낼 수 있습니다. 그 部分的으로 決算內容을 보면 실지 건전치 못한 不用額이 많이 나타난 것을 보았습니다. 이 內容을 회고해 보면 執行部에서 과연 일을 얼마나 했느냐 안했느냐 하는 問題가 속속 드러났습니다. 今年度에도 明年度에 가서 決算을 받아봐

야 알겠습니다만 이러한 不用額은 건전한 不用 以外, 그야말로 不合理的 不用額이 나타났다고 했을 때는 정말 執行部 내지 委員들, 市民들의 상당한 질타가 나오지 않겠나 하는 우려되는 마음에서 말씀드립니다. 지금 이 時點이 明年度 豫算이 정말 政權交替의 이상으로 혼란을 빚을 우려성이 있다고 本委員은 느끼고 있습니다.

다시 말씀을 드리면 다 아시는 사실입니다만 明年 6月 27日 字로 4大選舉를 앞두고 時限附의 自治團體長, 또 任員들도 그 중에 계신지도 모르겠습니다만 이러한 時期에 정말 豫算을 어떤 方法으로 어떻게 活用할지 감히 걱정스러움이 앞서고 있습니다. 執行部에서는, 또 兩 企劃管理室長께서는 이 內容을 성실한 자세로 事業計劃을 뒷받침하는 豫算에 있어 정중한 자세로 솔직하게 委員들의 質問에 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 質問으로 들어가겠습니다.

基金 中에서 道路掘鑿基金이 있는데 이 基金을 道路施設補修特別會計로 轉換할 用意는 없는지, 이 問題에 대해서 執行部에서 확실한 答辯을 부탁드립니다.

다음으로는 議事進行發言을 드리겠습니다.

委員長님께서서는 委員님들이 政策的인 問題는 몇 가지 質問하더라도 計數에 대한 問題는 小委員會에서 質問해 주시고, 되도록이면 會議를 원만히 效率的으로 알차게 進行하기 위해서 중복되고 반복되는 그러한 質問은 가급적이면 小委員會에서 해 주시기 바랍니다. 政策質疑와 計數質疑가 있는 것으로 本委員은 알고 있습니다. 政策質疑는 이 자리에서 간략하게 해주시고, 計數質疑는 小委員會에서 質疑해 주실 것을 委員長님에게 建議드립니다.

委員님들의 意見을 받아서 效率的으로 時間을 줄이고 會議을 원만히 進行해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 沈相一委員님 수고 많이 하셨습니다.

저도 거듭 당부드렸습시다만 우리 沈相一委員님께서 좋은 말씀을 해 주셨습니다.

그러면 執行部에 대한 또 질의가 있으신 委員님, 質疑해 주시기 바랍니다.

李汪烈委員님 質疑해 주십시오.

○李汪烈委員; 李汪烈委員입니다.

制限된 豫算으로 의욕적으로 많은 일을 하려고 하다 보니까 사실은 어려움이 많이 따를 것입니다. 豫算은 건전만 하다면 多多益善이 좋은 것으로 알고 있습니다. 그리고 豫算은 不公平의 分配라고도 할 수 있습니다. 그러나 이러한 過程에서 분명히 豫算은 철학이 있어야 되고 지금까지 내려온 慣行과 意識의 變化를 느끼게 하도록 하는 豫算配定이 있어야 되겠습니다.

그래서 저는 이 落後地域을 중점으로 해서 이러한 豫算이 公평히 分배되어야 한다고 생각하고, 富의 偏重地域에 다시 또 富를 안는, 물론 해야 되겠습니다만 이 제한된 豫算으로 우리가 다같이 共感帶를 느낄 수 있도록 해야 되지 않나 이렇게 봅니다. 그런 次元에서 저는 質問을 드리겠습니다.

그래서 아까도 우리 同僚委員이 이야기했지만 우리 豫備費 2.3% 內에서 이 金額을 우리가 굳이 豫備費로 남기면서까지도 왜 하필이면 프로젝트를 執行할 意志가 없이 하느냐,

그러면 이것이 무슨 뜻이냐, 예를 들어 落後地域인 江東의 高德, 下一 道路擴張 52億입니다. 그러나 여기에 최소한 20

億이 있으면 우선 着工도 할 수 있고 하는 部分을 이러한 우리 市에서 가장 落後된 地域인 이 동네에 하나의 一方通行的인 道路에다가 道路를 擴張하겠다고 해서 올린 豫算이 느닷없이 깎였어요. 이것이 바로 우리가 물론 이런 道路가 먼저 市政質問 때 2,571個人이 있다고 했어요. 그러나 전부 그렇게 最低落後된 地域은 아닐 것이라고 봅니다. 그래서 이러한 落後地域에 우선적으로 配定하면서 豫備費가 남는 것은 좋은데 豫備費는 굳이 2.3%까지 남기면서 왜 우리가 필요한 部分은 예를 들어 제로베이스게임이다, 예를 들어 실링예산에 가깝다, 우리가 허리띠를 졸라매는 豫算이다 이렇게 해서 안 되지 않느냐, 그래서 이런 면에 대해서 분명히 執行部の 철학이 있어야 되고 또 거기에 대해서 答辯이 있어야 되겠습니다. 그리고 여기에 대해서 다시 한 번 그것이 豫算이 반영 되도록 해 주었으면 좋겠습니다.

그 다음 두 번째는 江東燒却場 建設에 관한 것입니다. 이것이 아까도 우리 清掃事業本部長은 안 오셨습니까만 江東燒却場 94年度에 땅 사겠다고 100億원을 豫算 잡았어요. 그런데 실제 이것이 住民들의 여러 가지 意見收斂 過程에서 실제 15億 정도만 執行하고 85億은 不用額으로 남았습니다. 이것이 다시 不用額으로 남는 가운데 來년에는 얼마를 잡았느냐 하면 제가 알기로는 50億을 잡은 것으로 알고 있어요. 그래서 來年은 江東燒却場의 경우는 어떤 스케줄이 있느냐 하면 來年에는 이 環境評價協議期間이라 해서 來年末까지 계속 協議期間입니다, 12月末까지.

그 다음에 두 번째, 다이옥신 等 有害物質 分析이 來年 12月末頃に 아주 權威있는 機關으로부터 結果發表가 있어요. 그렇다면 이 期間 동안 이 50億이 잠자고 있고, 또 더욱이

用額으로 남을 우려가 있습니다, 여러 가지 與件으로 해서. 그렇다면 이러한 돈이 우리가 執行의 財政配分의 여러 가지 적정성에 기인해서 우리가 생각한다면 이것을 예를 들어 轉換할 수 있는 것도 아니냐, 이런 생각을 합니다. 해서 이런 것도 바로 우리가 반드시 짚고 넘어가야 할 것으로 생각합니다. 이에 대해서 다시 한 번 答辯해 주시고,

그 다음에 세 번째는 우리가 지금 社會福祉 豫算 3,000億圓中에 우리가 低所得 法定生活保護者 豫算이 672億圓으로 잡혔어요. 그런데 여기에 한 12萬 人口가 있는 것으로 알고 있습니다만 그런데 우리 保社部 最近 統計에 의해서 最低生計費가 14萬 8,000원입니다. 그런데 우리 서울市에 돌아가는 生活保護者 月 돈이 얼마나 하면 여기에 딱 반정도인 한 7萬 8,000원밖에 안 돼요. 그래서 이것이 우리가 일방적으로 서울市에 돈을 더 주고 한다면 우리 나라 다른 地域, 農村地域이나 이런 분들이 人口가 集中된다고 이렇게 이야기를 해요, 서울에서는 돈을 좀 더 많이 주니까.

그러나 都市生計費, 또 最低生計費는 되어야 먹고 살 것 아닙니까? 전부다 불쌍한 사람들이거든요. 그래서 여기에 대해서 물론 政府에서 中央集權的인 혹은 방편적인 나름대로의 行政規制에 의해서 定額制로 되어 있는 것으로 알고 있습니다만 그러나 다른 것으로 해서라도 우리 서울特別市の 이러한 불쌍한 사람들에 대해서는 배려가 있어야 되겠다, 이런 생각을 합니다. 여기에 대해서 豫算當局 立場에서 이야기를 좀 해 주십시오.

그 다음에 네 번째는 97年度까지 40萬戶 住宅建設事業을 하신답니다. 그래서 96年度까지 182萬坪을 買入할 豫定이고,今年度에는 3,350億이 宅地費로 지금 策定이 되어 있네요.

있는데 이것이 과연 40萬戶 中에 몇 戶에 해당하는 것인지 이것이 좀 나타나지 않고, 물론 坪型이야 다르겠지요. 그러나 97年까지의 이것에 대한 投入의 소위 年度別 資源配分이 어떻고, 만약에 이 182萬坪으로 40萬戶가 衡平에 따른 住宅의 規模에 따라서 또 다르겠지만 그러나 이것이 不足分일 때에는 어떠한 對策을 갖고 있고, 이럴 때에 서울시의 下一洞 쪽에 約 제가 알기로는 下一洞만 해도 約 100萬坪의 그린벨트 땅이 있지요. 그러나 그린벨트이기 때문에 여러 가지 制約은 있습니다만 그러나 開發次元에서 여기에 대해서 開發을 한다면 아마도 이 40萬戶에 制限을 받지 않고 여유있는 住宅事業을 할 수 있다고 생각합니다. 이 점에 대해서도 말씀해 주십시오.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 李汪烈委員님 수고 많으셨습니다. 다음 質疑하실 委員님 계십니까?

車在國委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○專在國委員; 車在國委員입니다.

疑問事項이 하나 있어서 質疑를 해 보겠습니다. 內務委員會 消防本部長님께 묻겠습니다. 消防用水施設, 消火栓 增設費 調整이라고 그래서 이것을 轉用해서 永登浦消防署를 增築한다고 내용이 나와 있는데 거기에 제가 疑問點이 있어서 한번 말씀을 드려보겠습니다.

서울市 93年度 1年間の 火災發生 現況에 대한 統計에 따르면 全體 火災發生 件數는 5,639件으로 하루 平均 16件的 火災가 發生하여 1名의 人命被害와 1,700萬원의 재산피해가 있는 것으로 나타나고 있으며, 全體 火災發生 件數의 約 30%인 1,630件이 一般住宅에서 發生한 것으로 되어 있습니다.

이와 같이 一般市民들이 전혀 느끼지 못하는 가운데 하루에 20餘 件의 火災가 發生하고 있어 消防에 대한 우리 모두의 관심이 높아져야 한다고 생각이 됩니다.

그러나 一般住宅街 支線道路나 뒷골목을 夜間에 돌다보면 道路邊 兩側에 빈틈없이 세워둔 車輛들로 小型 乘用車도 간신히 지나갈 수 있는 그런 정도밖에 안 되는 것을 여러 委員 님들께서는 보실 수가 있을 것입니다. 이와 같은 實情下에 火災가 發生하는 경우 火災發生場所에 消防車輛의 접근이 어려운 것은 불보듯 뻔한 일입니다.

따라서 執行部에서는 要所 要所에 消火栓 等 消防用水施設을 設置함으로써 消防車輛 進入이 不可能하더라도 隣近 가까운 消防用水施設을 活用, 火災를 早期에 진압하기 위하여 消防用水施設을 계속 設置해 오고 있는 것으로 알고 있으며, 本委員의 생각으로도 이러한 消防用水施設은 市民生活의 安全을 위해서라도 하루빨리 設置되어야 한다고 생각이 됩니다. 그런데 消防豫算의 所管常任委員會에서 어떻게 된 것인지 消防用水施設費 10億 2,000萬원을 削減하여 執行部에서 編成 要求하지도 않은 永登浦消防署 增築費로 10億 2,000萬원을 新規 計上하였는바, 所管常任委 豫備審査時 消防本部長께서도 참석하여 이를 同意하셨을 것으로 생각되어 몇 가지 묻고자 합니다.

消防用水施設 擴充計劃 및 지금까지의 設置現況을 간략히 말씀해 주시고, 두번째로 消防用水施設 擴充事業과 消防官署의 增築 中 어느 事業이 市民生活의 安全을 위하여 보다 필요한 事業인지에 대해서도 말씀해 주시기 바랍니다.

本委員의 생각으로는 消防用水施設 擴充事業費를 削減하여 消防官署 增築費로 新規 增額하는데 대하여 同意한 것은 市

民生活 安全을 責任져야 할 消防本部長으로서의 職務를 포기한 것으로 생각되는데, 이에 대한 消防本部長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 두 번째로 國家指定文化財 復元 整備에 따른 豫算과 관련해서 한 말씀 묻겠습니다. 95年度 豫算案에 의하면 風納土城, 北漢山城, 雲峴宮, 慶熙宮 등 文化財의 復元 整備를 위하여 93億 6,000萬원이 計上된 것으로 알고 있습니다. 本委員도 地域內的 文化財를 當該 地方自治團體가 文化財 保存次元에서 復元 整備하는 것을 理解 못하는 것은 아닙니다만, 國家指定文化財를 國家의 負擔없이 全額 市費를 들여 復元 整備하는 것은 國家와 地方事務를 구분한다는 차원에서 많은 問題點이 있다고 봅니다.

따라서 이들 文化財의 復元 整備와 관련하여 國庫支援을 要請한 사실이 있는지, 市財政이 날로 어려워지고 있는 실정에서 國庫支援 없이 每年 막대한 豫算을 投入하여 國家指定文化財를 復元 整備함이 妥當하다고 생각되는지에 대하여 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 車在國委員님 수고 많이 하셨습니다.

다음은 姜晶錫委員님 質疑하여 주십시오.

○姜晶錫委員; 姜晶錫委員입니다.

지금 豫算問題와는 조금 다른 말씀을 우리 企劃管理室長님께 좀 드리겠습니다.

지난 會議 때도 말이 있었습시다만 區稅平準化 할 수는 없는가 그런 問題點이 있어서 말씀을 드리겠습니다.

지금 우리 冠岳區 같은 경우에는 區稅가 42.6%밖에 안 되고 있습니다. 그러면 항상 저희 區로서는 市에서 타다가 쓰는

살림살이를 하고 있습니다. 그렇기 때문에 좀더 우리가 平準化할 수 있는 方法에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

우리 冠岳區를 본다면 奉天 사거리가 商業地域이 되어 있고, 新林사거리가 商業地域이 되어 있습니다. 그렇다면 蘭谷사거리는 전혀 商業地域이 안 되어 있습니다.

그래서 앞으로 平準化할 수 있는, 稅收를 올릴 수 있다면 蘭谷사거리도 충분히 商業地域으로 해서 큰 企業體에서 현대라든가 롯데라든가 이런 큰 데에서 와서 百貨店 같은 것도 지을 수 있다면 그 地域 사람들은 그 地域에서 탈 수 있고, 살 수 있고, 그 稅收를 가지고 충분히 우리 市에서 타다 쓰지 않을 수도 있는 이러한 살림살이도 될 것이고, 또 한편으로는 交通滯症도 상당히 減少가 될 수 있다고 생각합니다.

왜냐 하면 各 區가 各 地域에서 均衡있는 發展을 해서 區稅도 맞추고 살림살이를 할 수 있는 이런 면이라면 굳이 交通難을 겪어 가면서 市內로 사러 들어올 필요가 없지 않느냐, 그 地域 사람들은 그 地域에서 팔고 사고 해서 그 地域의 稅收를 올려서 또 역시 그 地域의 살림살이도 늘어나고 이렇게 하면 均衡있는 發展이 되지 않겠느냐 해서 말씀을 드리는 것입니다. 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

또 한 가지는 우리 冠岳區에 지금 電鐵이 新休 사거리밖에 안 왔습니다. 거기에서 新大方쪽으로 나갔는데, 그것이 蘭谷 入口쪽으로도 와서 거기에서 계속해서 南部循環道路를 타고 나가서 九老洞, 新亭洞, 江西 空港洞까지 連結이 되어 나간다면 상당히 交通滯症도 解消될 것이고, 또 電鐵이 감으로써 그 地域의 發展이 크다고 저는 봐서 앞으로 그러한 우리 電鐵이 通過할 수 있는 이런 計劃은 없는지 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 네, 수고 많이 하셨습니다.

다음 質疑하실 李迎春委員님 質疑하여 주십시오.

○李迎春委員; 李迎春委員입니다. 제가 마지막으로 質疑를 하는 것 같습니다.

저는 分科委員이 生活環境委員會에 있기 때문에 한 두 가지 면에서 정말 한번 質疑를 하고자, 그리고 內容을 알았으면 했던 事項을 이번에 豫算決算委員會의 委員이 되다 보니까 그 두 가지 점이 지금 저에게 다가와서 두 가지만 말씀드리고자 합니다.

먼저 歲入·歲出豫算案을 보니까 이런 게 나와 있습니다. 서울市가 당사자로 해가지고 訴訟에서 敗訴할 것을 예견하면서 敗訴判決金辨濟를 위한 所要資金 15億원이 지금 計上되어 있습니다. 그런데 최근 5年間 우리 公務員의 잘못으로 인하여 敗訴를 해서 賠償한 金額이 어느 정도이며, 몇 件이며, 한 3 件만 金額이 어느 정도인지, 그리고 사실상 이런 公務員이 責任을 져야 할 이런 事項에 대해서 우리 市가 같은 市職員이라고 해서 소위 봐주기식 일이 없었는지, 그래서 이런 責任 있는, 여기 歲入·歲出에 有責公務員이 나타납니다만 有責公務員에 대한 구상권을 행사해서 공무원을 상대로 해서 求償된 金額이 얼마이며, 件數가 있는지 이 점에 대해서 말씀해 주시고,

마지막 한 가지입니다만 저 역시 서울大公園 隣近地域에 살고 있습니다만 사실상 여기가 問題點이 많은 것 같습니다. 오늘날 이 時點에 와서는 우리가 이렇게 赤字에 허덕일 것이 아니지 않느냐 생각을 합니다. 이번에 서울大公園 運營費를 보니까 178億 7,000萬원이 지금 計上되어 있습니다.

그러니까 開園된 이래 계속 累積赤字만 소위 發生하고 있었

습니다. 그런데 가만히 그 내용을 보니까 물론 제가 대충 봤습니다만 서울랜드나 무슨 복돌이동산이나 리프트카나 무궤도열차 또는 이층버스 운영 등 이런 아주 赤字를 보고 있는 이런 事業에 대해서는 民間人에게 委託을 죽 쥐 왔습니다. 그리고 動物公園 管理라든지 公園管理에 대한 赤字투성이만 우리가 안고서 이것을 계속 運營해 왔습니다.

그래서 오늘 이 時點에서는 정말 우리가 본격적으로 이것을 한번 收支打算과 소위 이것을 損益計算을 좀 點檢을 하면서 완전히 民間에게 委託을 전체 해 버리든지 그렇지 않으면 서울시가 전체를 안고서 運營을 하든지 이런 再檢討의 時期가 오지 않았나 해서 質問을 하고자 합니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 수고하셨습니다. 다음 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

質疑하실 委員님이 안 계시면 곧 이어서 서울시教育廳 所管에 관한 質疑를 시작하겠습니다.

教育廳에 관해 質疑하실 委員님 계시면 말씀하여 주십시오.

李鍾奭委員 質疑하여 주십시오.

○李鍾奭委員; 教育廳에 대한 質疑를 좀 하겠습니다. 아까 專門委員 檢討報告에서도 나왔습니다만 包括事業豫算에 대한 適正狀況 그했는데, 包括事業費라는 것이 도대체 뭔지에 대해서 說明해 주시고요

包括事業費라는 것은 하나의 이것은 豫算을 變則使用하기 위한 하나의 手段이 아닌가 이렇게 생각하는데, 여기에 대해서 자세히 모르겠습니다. 여기에 대해서 좀 精確한 對答을 해 주시고요.

또 教育廳에서 지금 各級學校 補修라든가 新設學校를 建築하는데 建築이 不實하다는 輿論에 대해서 과연 이것이 工事を 제대로 監督 監理하는지, 하면 누가 하는지, 지금 教育廳으로 하게 되면 建築에 대한 知識을 가진 사람이 별로 없다고 생각하는데, 이것은 어떠한 公務員이 나가서 그것을 監督 監視하는지에 대해서 說明해 주시기 바랍니다.

간단히 두 가지만 質問하겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음 質疑하실 委員님 안 계십니까? 沈相一 委員님 質疑하여 주십시오.

○沈相一委員; 教育廳에 대해서 한 가지 質問하겠습니다. 新築校舎를 設計부터 施工에 이르기까지, 모든 文明은 現代化로 이르고 있습니다. 本委員이 93年度에 質疑했는데 그 內容에 대해서 本委員이 아직 파악을 못하고 있습니다만 설계과정에서 新築 내지 增築할 때에 國民學校에 貨物用 엘리베이터 新設할 것을 設計해 달라 하는 부탁을 했습니다. 거기에 대한 內容을 本委員이 아직 모르고 있습니다만 그 理由는 어린 學生들이 겨울철에 間食을 하기 위해서 물을 데워가지고 올라간다는지 또 물을 바깥으로 퍼 올린다는지 그래서 階段에 걸치락뒤치락해서 事故가 많이나는 것으로 알고 있습니다. 그래서 앞으로는 그러한 新築되는 校舎, 또 증·개축 補修하는 校舎에 貨物用 엘리베이터를 施設해 줄 것을 促求합니다.

거기에 대한 內容에 대해서 이따가 施設局長이 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 廉東秀; 李汪烈委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李汪烈委員; 李汪烈委員입니다. 우리 서울特別市 教育 經營을 하신다고 너무 고생이 많습니다. 제가 한 가지 묻고 싶은 것은 지금 현재 私立學校 財政支援 部分에 있어서 실제로 제

가 알기로는 全國 概念에서 平準化를 하고 있는 學校 경우에 私立인 경우에 한해서 약 1兆 2,000億 정도를 支援해 주는 것으로 알고 있습니다.

그런데 서울特別市의 경우 여기에 10페이지에 나오는 中學校, 高等學校에 財政缺陷補助金으로 해서 모두 2,161億이 計上되었는데 이것이 결국은 平準化가 예를 들어 解除되면 學校마다 自律性에 의해서 入試制度가 復活할 것이고, 그러다 보면 거기에 의한 登錄金이라든가 여러 가지가 自律적으로 決定되리라 믿습니다. 그럴 때에 이러한 돈은 우리가 다른 項目이라든가 건전한 部分에 轉用이 될 것으로 믿는데, 이것이 사실인지 그것을 한 번 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 수고 많이 하셨습니다. 李迎春委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李迎春委員; 李迎春委員입니다. 제가 常任委員會에서나 또는 本會議에서 이런 이야기를 많이 듣고 있습니다만 來年부터 給食學校 新設이 대폭적으로 확대되는 것으로 알고 있습니다만 給食學校가 運營됨으로써 소위 장·단점이 무엇인지, 지금 우리 保健社會部에서는 給食이 늘어남으로 인해서 우리 어린이들이 편식된 소위 飲食文化를 형성하고 있다는 이런 소위 反對的인 이야기도 나오고 있는데, 이제까지 給食을 통해서 우리 學校와 또는 學父母와 情緒的인 면에서 어떠한 점에 좋았다든지 또는 나쁜 점이 있었다든지 이 점에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

물론 여기에는 여러 가지 施設 및 機械 購入費 등 金類은 다 나와 있습니다만 어쨌든 今年에 약 60個校가 投資되는 것으로 알고 있습니다. 이 점에 대해서도 간단히 말씀을 해 주

시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 단음 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

안 계시면 이상으로 서울시와 教育廳에 대한 質疑를 終結하고자 합니다.

우선 執行部の 答辯準備를 위해서 10分間 停會를 한 후에 會議를 續開하고자 합니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 31分 會議中止)

(17時 20分 繼續開議)

○委員長 廉東秀; 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

執行部の 答辯을 듣기에 앞서 執行部 幹部 여러분께 當付의 말씀을 드리겠습니다.

答辯은 되도록이면 간단명료하고 확실하게 해 주시기를 當付드리겠습니다.

혹시 質疑에 대한 答辯이 미흡하거나 補充質疑를 할 事項이 있으시면 委員 여러분께서는 補充質疑를 하여 주시기 바라며, 또 앞서 말씀드린 바와 같이 會議運營을 效率的으로 進行하기 위하여 필요시 一問一答式의 形式도 並行 運營하고자 합니다.

먼저 서울시 企劃管理室長 나오셔서 質疑에 答辯해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 金義在; 企劃管理室長이 중요한 事項, 전체적

인 事項은 答辯을 올리고, 各 部署別로 答辯해야 할 事項은 各 部署의 本部長이나 局長들이 나와서 順序대로 答辯을 올리도록 그렇게 하겠습니다

먼저 具齊南委員님께서 上水道事業費 100億원을 追加해 달라 하는 問題에 대해서 확실한 答辯을 해 달라는 말씀이 계셨는데, 昨年에 上水道事業本部에 200億원을 支援을 했습니다. 그런데 今年에 저희 上水道事業本部 財務構造가 대단히 脆弱합니다.

그래서 우리 區劃整理事業地區內에서 그 동안 上水道施設한 內容을 전부 整理를 해서 그 投資한 額數를 지금 上水道事業本部에서 가지고 있는 負債를 相計하도록 이런 方針이 나와 있습니다. 저희가 推定하기를 그 豫算이 약 1,600億원 정도 됩니다. 그래서 上水道事業特別會計의 負債規模가 1,600億원 정도가 減少하게 됩니다.

그러면 거기에서 來年度에 利子만 한 160億원 정도가 줄게 됩니다. 그래서 200億원하던 것을 100億원으로 줄이면서도 저희는 容認을 했던 것입니다. 이 容認했다는 얘기는 제가 上水道本部에 있을 때 얘기입니다.

그래서 그런 方法으로 豫算을 해서 올렸는데 常任委員會에서 적어도 그런 內容이 있더라도 昨年 水準은 支援을 해야 되겠다 하는 決議를 해 주셨습니다. 제가 個人的으로 상당한 고민이 있었습니다.

그래서 都市開發特別會計에서 土地賣却 剩餘金을 저희가 2,400億원을 今年에 計上을 했는데 100億원을 追加해서 그 100億원을 水道에 融資도록 할 그런 方法을 마련을 해서 만일에 그것이 上水道本部에서 容認이 되면 이런 方法으로 解決을 할 생각을 가지고 있습니다.

그래서 결과적으로 水道에 상당한 財務構造가 改善이 되고, 또 이 問題와는 關係가 없습니다만 今年에 水道特別會計가 料金を 26%를 올렸기 때문에 年額으로 해서 한 630億원 정도가 歲入이 늘어났습니다. 그래서 水道會計는 財政이 크게 건전화되는 이런 계기를 마련을 했다는 것을 말씀을 드립니다.

金箕英委員님께서 94년에는 없었던 特別交付稅 15億원이 있는데 이것은 뭐냐 하는 말씀이 계셨는데요,

이것은 그 동안에는 없었습니다. 特別交付稅는 內務部에서 每年 各 市·道에 대해서 특별한 財政需要가 있는 경우에 특정한 事業目的을 指定해가지고 支援하는 歲入으로서 95年度에 우리 市에 支援되는 交付稅는 蘆原區 障礙人 綜合福祉센터 建立을 위한 建立費로서 말씀하신 대로 94年度에는 없었습니다. 그래서 이것은 대단히 內務部에서 모처럼 저희 市에 이렇게 도와준 대단히 좋은 현상이라고 答辯을 드립니다..

그 다음에 金箕英委員님께서 서울市民 1人 當 稅負擔額이 얼마나 하는 말씀이 계셨는데 지금 95年度는 29萬 4,850원이 되겠습니다.

李鍾奭委員님께서 中期財政計劃上의 歲入增加가 市民의 稅負擔으로 直結된다 하는 말씀이 계셨습니다.

이 問題는 대단히 정확하게 答辯하려면 여러 가지 복합적인 要因을 가지고 答辯을 드려야 옳지만 우리 新經濟5個年計劃에는 不動產 所有에 대한 여러 가지 制裁가 가해져 있습니다. 그래서 그 計劃에 보면 每年 土地課標를 引上하고 建物課標도 引上하도록 되어 있습니다. 그렇게 하니까 지금 이제 土地去來나 이런 것은 伸張率이 마이너스가 되고 있습니다.

그래서 去來量이 준다는 것하고 課標引上하는 것이 잘 調整

이 되어서 그 歲入을 推定하는 것이 대단히 어렵습니다. 그래서 今年度에 저희가 豫算을 編成하면서 土地課標는 7%, 建物課標는 5%정도를 引上하는 것으로 假定을 해서 이렇게 해서 推定을 한 것입니다.

○李鍾奭委員; 土地課標만 調整한다, 아니 세상에 땅값은 올라가지 않는데 課標만 올라간다면 公務員들 생각해 보세요. 公務員들의 俸給은 올리지 않고 稅金만 올라간다면 認定하겠습니까?

○企劃管理室長 金義在; 그 問題에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

원래 土地課標는 94年 현재 現實化의 18.7% 水準에 있습니다. 그래서 아까도 말씀드린 바와 같이 지금 外見상 보면 그렇지만 사실은 國家의 不動產 基本政策과 中대한 關係가 있는 것입니다. 그래서 이 점을 諒解해 주시면 되겠습니다.

○李鍾奭委員; 글썬, 그것은 그렇습니다. 課標가 과거에 낮았던 것은 틀림없는데 그렇다고 해서 지금 國民情緒가 이 政治라는 것이, 市政이라는 것이 國民情緒에 어느 정도 附屬되게 이루어져야 되는 것 아니겠습니까? 그렇다면 과거에 낮은 水準을 높이기 위해서 課標를 자꾸만 上昇한다, 물론 一理도 있습니다. 그러나 國民情緒에 違背된다 이런 얘기입니다.

이러한 問題에 대해서 우리 서울市가 財政을 樹立하고 豫測할 적에 합리적으로 豫測을 해야지 課標만 올린다면 市民의 負擔만 加重시키는 結果밖에 되지 않는다, 그랬을 때 市民으로부터 租稅 抵抗이 일어날 수 있는 것이고, 바로 不信行政이 여기에 있다 이거예요.

그래서 요새 市民들이 서울市 行政을 뭐라고 그러는지 압니까? 4非行政이라고 합니다. 과거에는 4無, 4急, 사책행정 해

서 요새 聖水大橋 무너지고 盜稅가 생기고 하다 보니까 4非行政이라고 그래요. 4非行政이 무엇인지 알고 계세요? 非能率, 非協助, 非公開, 非道德, 非理行政이라는것입니다. 그래서 4非行政이라고 합니다.

그래서 미리 미리 豫測해 가지고 이러한 것이 과연 자꾸만 課標만 올릴 것이냐, 不動產이 올라감으로써 課標가 올라간다면 一般市民은 수궁할 것이예요. 不動產값은 떨어지는데 자꾸만 課標만 올라간다면 것은 처음서부터 잘못된 것이 아니냐 이런 얘기입니다.

그리고 上水道 問題에 대해서 또 한 마디 드리면 上水道 漏水率이 40%에서 46%입니다. 그 豫算을, 또 이 稅收確保는 이러한 40에서 46%의 漏水를 防止해서 稅收確保할 생각을 해야 된다 이겁니다.

○企劃管理室長 金義在; 上水道 漏水問題는 本會議에서 제가 答辯을 精確한 對外的인 資料까지 整理해서 答辯드린 바가 있고요,

다시 한 번 말씀드리지만 우리 政府는 不動產 所有에 대해서 상당한 政策意志가 있는 것입니다. 그래서 그것을 가지고 여기서 제가 政策問題까지 얘기할 수는 없고요, 우리가 최소한도 基準에 의해서 引上率을 推定을 했으니까 諒解해 주시기 바랍니다.

그 다음에 李汪烈委員님에서 豫備費를 1% 水準으로 해야 되는데 2.3%나 되어서 너무 過多 編成되어 있지 않느냐 하는 것은 아까 제가 提案說明 당시에 말씀을 드렸습시다만, 이것을 分區 豫算으로 따로 떼느냐, 豫備費에 넣었다가 나중에 쓰느냐 하는 그 差異입니다.

그래서 저희는 豫備費는 350億원을 빼면 1% 水準에 있습니다

다. 諒解를 해 주시면 이것은 그렇게 財源上 큰 問題는 아니라고 생각을 해서 諒解를 해 주시기 바랍니다.

曹沼鉉委員님께서 地方公社, 公團의 豫算을 꼭 提出해 달라는 말씀이 있었는데 이것은 지금 現行 法上에는 대단히 어려운 問題입니다. 그리고 저희가 豫算이 결정되어야 公團, 公社의 豫算이 確定이 됩니다. 저희가 審議中에 있기 때문에 지금 提出하기는 어렵고, 이 問題는 委員님과 같이 좀더 研究를 해야 할 問題로 諒解해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

康明秀委員님이 말씀하신 國家와 地方間 財政負擔을 명확히 區分하고 中央政府에서 地方에 대한 財政支援을 더욱 늘려야 한다고 생각하는데 이에 대한 對策을 물으셨습니다.

이 問題는 本會議에서도 여러 委員님께서 質問을 하였고, 또 저희도 隨時 이 問題에 대해서 中央政府와 靑장한 財政鬪爭을 하고 있습니다. 그러나 아직까지 그렇게 큰 成果를 거두지 못했다는 것을 솔직히 是認을 합니다.

그런 중에서도 저희 地下鐵 財政이 조금 支援이 되고, 아까 말씀한 바와 같이 內務部에서도 조금 支援을 해 주고, 各部處에서 서울市에 대한 이해의 폭이 조금은 넓어졌다고 생각을 합니다. 이런 問題는 그 동안 市議會에서 강하게 저희 執行部를 質策을 하시고, 또 저희는 거기에 기대고 政府에 대해서 市議會의 분위기를 자꾸 말씀드리고 하는 過程에서 中央政府가 서울市政府를 이해하는 이런 계기가 되었다고 생각해서 대단히 고맙게 생각을 합니다. 감사합니다.

그리고 앞으로도 이 問題는 우리가 中央政府와 충분한 協議를 해서 앞으로 財政을 상당히 우리가 할애하는 이런 方向으로 나아가야 될 것으로 이렇게 생각을 하고 있습니다.

修正豫算 問題에 대해서 말씀이 계셨습니다. 專門委員의 檢

討報告도 계셨고 그런데, 사실은 10月 21日 聖水大橋가 崩壞된 以後에 저희가 그렇게 많지 않은 裝備와, 많지 않은 專門 人力을 가지고 모든 다리를 點檢하고 하는데 상당한 시간이 걸렸던 것이 사실입니다. 그래서 그것이 다 點檢이 끝나기 전에 저희는 豫算을 編成하고 있었기 때문에 시간상으로 안 맞아서, 그래도 저희가 提出한 다음에 一般橋梁들을 點檢한 결과 補修가 必要하다는 結論이 나왔기 때문에 그 補修에 必要한 豫算은 計上이 됐지 않습니까, 그래서 補修에 必要한 交通 統制로 인한 短期 緊急對策을 해야 되고, 거기에는 豫算이 所要되기 때문에 常任委員會의 양해를 구해서 오늘 이 자리에 까지 이 案을 올린 것이 저희로서는 시간상 최선을 다했다고 생각을 하는데 절차상 좀 잘못된 점이 있습니다. 이 점을 양해해 주시면 저희가 앞으로는 이런 일이 없도록 철저를 기하겠습니다.

李迎春委員님께서 서울시가 敗訴한 額數와 關聯되는 資料를 要求하셨습니다. 이 資料가 저희 法務課에 상당히 具體的으로 되어 있습니다. 그래서 이 資料는 書面으로 提出을 해 드리겠습니다. 그런데 한 가지 저도 淸掃事業本部長을 하면서 蘭芝島 淸掃工場에 대해서 訴訟을 해 보고 했는데 이 訴訟은 저희가 참 철저히 하면 이길 수 있는 것이 상당히 있습니다. 原因行爲에 대해서 敗訴를 했을 때 求償權 行使할 때에는 故意거나 重過失이 있는 경우에 가능합니다. 그래서 그렇게 그것을 立證하기가 대단히 어렵습니다. 그래서 아직까지 求償權 行使하는 것은 없는 모양입니다. 그래서 이 內容을 個別的으로 자세히 제가 李委員님과 相議하고 資料도 올리겠습니다. 양해해 주십시오.

이상 제가 答辯할 內容은 答辯을 마치겠습니다.

○李汪烈委員; 李汪烈委員입니다.

答辯 열심히 해 주셨는데 유감스러운 부분은 豫備費 2.3%에서, 그러면 豫備費의 適正率은 얼마인지, 제가 말씀드린 要旨는 落後地域 江東, 高德, 下一 道路擴張에 할 것은 안하고 豫備費를 이렇게 남겨서는 안 되지 않느냐, 우선 그래도 落後地域의 不便을 최소화하고, 그 나머지 가지고 이렇게 해야만 되는 것이다 이 철학이 제시야 된다 이것입니다.

그래서 그것과 關聯해서 아까 江東燒却場에 그 점도 말씀을 좀 주시고, 江東燒却場 경우에 이번에도 50億원이 策定된 것으로 압니다만 그것에 대한 答辯도 함께 묶어서 해주시면 政策的인 事項으로 제가 이해하겠습니다.

○企劃管理室長 金義在; 알았습니다. 答辯하겠습니다. 그 내용은 우리 淸掃事業本部長이 答辯할 것으로 알고 제가 答辯을 생략했는데 저한테 要求하기 때문에 말씀을 드리겠습니다.

지금 豫備賣 適正率은 1%고요, 아까 말씀드린 350億원을 빼면 適正水準에 있습니다.

그 다음에 下一洞의 道路工事は 全體的인 事業의 優先順位上 빠진 것입니다. 그리고 燒却場 豫算과의 代替關係는 燒却場은 저희가 淸掃事業本部에서 강력히 推進하는 事業입니다. 그래서 來年度에 意志를 가지고 推進하려고 하기 때문에 그 事業을 그 地域에서 燒却場事業을 道路로 轉用하기는 어렵고요, 그 事業은 추후에 李委員님하고 긴밀히 相議해서 저희가 造成하도록 그렇게 하겠습니다.

○李汪烈委員; 그러면 기대를 많이 하겠습니다.

○企劃管理室長 金義在; 알겠습니다.

○李汪烈委員; 고맙습니다.

○委員長 廉東秀; 曹沼鉉委員 補充質問 해 주십시오.

○曹沼鉉委員; 曹沼鉉委員입니다.

그 地方公社, 公團 豫算關聯해서 하나 다시 한번 確認할 것이 있는데 지금 室長께서 地方財政法上 問題가 있다 이렇게 분명히 말씀하셨지요. 그러면 地方公社나 公團의 豫算을 議會에 提出해서 우리가 豫算審議를 함에 있어 參考하는 것이 地方財政法에 違背된다고 생각하십니까? 個人的인 생각이라도 말씀해 주세요.

○企劃管理室長 金義在; 그렇게 생각하지는 않습니다. 그런데 저희 豫算을 地方公社에 支援하기 때문에 우리 서울시 豫算이 決定돼야 地方公社의 事業規模가 決定이 되는 것입니다.

그래서 저희가 지금 현재 11月末로 提出을 받아서 審議中에 있는데 아직 決定되지 않은 案을 갖다가 提出하는데 問題가 있었다하는 말씀입니다. 그래서 아까 말씀드린 대로.....

○曹沼鉉委員; 어차피 案이지요, 案.

○企劃管理室長 金義在; 네, 案입니다.

○曹沼鉉委員; 우리가 다 끝난 것을 뭐하러 보려고 그러겠어요, 案이니까 보는 것이지.

○企劃管理室長 金義在; 글썬, 그런데 그 規模나 이런 것도 決定되지 않는 그런 內容을 違背된다고 보지는 않지만 議會의 審議事項이 아닌데 그것을 계속 提出하기가 어렵지 않느냐 하는 말씀입니다.

○曹沼鉉委員; 그러면 資料提出로 要求하면 내 주시겠습니까?

○企劃管理室長 金義在; 檢討해 보겠습니다.

○曹沼鉉委員; 立場을 분명히 말씀하세요. 企劃管理室長이 그 정도 얘기도 못합니까?

○企劃管理室長 金義在; 아니, 檢討를 해 보겠습니다.

○曹沼鉉委員; 정식으로 資料提出을 要求하겠습니다. 檢討하

세요, 내일까지. 아시겠습니까?

○企劃管理室長 金義在; 알겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 地下鐵建設本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 地下鐵建設本部長입니다.

具齊南委員님께서 6號線의 공사지연에 대해서 말씀하셨습니다. 6號線은 아시는 바와 같이 思平區 驛村洞에서 시작해서 中浪區 新內洞에 이르는 31km의 江北地域의 東西를 가로지르는 중요한 地下鐵綱입니다. 今年에 着工해서 97年度에 마무리되도록 되어 있습니다. 그런데 區間別로는 關聯되는 事業과 設計調整 때문에 着工이 遲延이 된 곳도 있었습니다. 工事期間中에 불가피하게 수반되는 交通滯症이나 沿道邊 生業支障을 고려한다면 工事を 서둘러 할 必要도 있겠습니다만 安全하게 工事하고, 튼튼한 構造物을 만드는데 역점을 두어서 推進하겠습니다. 參考로 6號線은 오늘 현재 全工區 着工이 되어 있음을 報告드립니다.

姜晶錫委員님께서 新林사거리에서 난곡입구를 거쳐서 空港方向에 이르는 南部循環道路를 따라 地下鐵을 建設해서 地域發展에 도움을 줄 用意는 없느냐고 말씀이 있으셨습니다. 우리市에서는 현재 160km의 2期 建設을 進行中에 있고, 120km內外의 3期 建設計劃을 樹立하고 있습니다. 그러나 地下鐵은 輸送需要에 따르는 經濟性和 鐵道工學的 特性 때문에 幹線交通軸으로서의 機能밖에 할 수가 없습니다.

따라서 3期 地下鐵建設 後에도 地下鐵의 直接的인 利用不便이 豫想되는 冠岳山 기슭이라든지 北漠山 기슭 등 一部地域은 다른 交通手段에 의한 連繫輸送의 交通體系가 樹立되어야 할 것으로 判斷됨을 報告드립니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 交通局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 公務員教育院입니다. 交通局長職을 兼務하고 있습니다. 答辯 올리겠습니다.

曹沼鉉委員님하고 金箕英委員님 質疑內容이 비슷해서 같이 答辯 올리겠습니다. 95年度 駐車場運營 歲入豫算額이 94년에 對比해서 330億원 減少한 事由와 駐車料收入과 牽引料收入이 減少한 事由를 밝히라고 말씀하셨습니다.

95年度 駐車場運營 歲入豫算額이 94年度에 비해서 330億 783萬원 減少된 것은 틀림없습니다. 이는 94年度 對比 前年度 移越金이 255億 7,972萬원, 駐車料收入이 66億 6,788萬원, 牽引料收入이 40億 2,944萬원이 減少한데 그 原因이 있습니다. 移越金이 減少한 理由는 94年 豫算 中 歲入超過徵收 및 歲出豫算 未執行으로 95年度로 移越되는 것이고, 駐車料收入이 66億 6,788萬원이 減少하는 理由는 都心地域 소통장애를 解消하기 위해서 路上駐車場을 500臺分을 廢止하는 바람에 29억원 정도가 歲入이 덜 들어오게 되었고,

그 다음에 民間에게 委託하는 路上駐車場 受託金 42億원이 95年 1月 1日부터 自治區 收入으로 轉換함에 따라서 本廳 收入에서 빠져서 그렇고, 그 다음에 한 5億원 정도는 公營駐車場 建設로 增收가 豫想이 됩니다. 牽引料收入이 減少되는 것은 40億 2,944萬원인데 이것 역시 牽引業務가 自治區에 移管이 됩니다. 그래서 本廳 歲入에서 移管이 됩니다. 그래서 本廳 歲入에서 빠진 것입니다

金業英委員님께서 車輛整備事業所에서 條例를 改正하지도 않고 현금으로 入出金하는 理由가 무엇이나 물으셨는데, 自治

區豫算編成指針에 依據해서 車輛整備事業所에서는 現金收納
토록 되어 있었기 때문에 현금을 收納하고 있습니다만 公務
員들이 직접 돈을 만지는 것이 아니고 銀行으로 收納하고 있
고, 指摘事項이 계셨기 때문에 來年부터는 歲入·歲出예산으
로 正式編成해서 執行을 하게 됩니다.

李鍾奭委員님께서 버스專用車線制와 關聯해서 市民意識이
轉換되지 않으면 공염불이다, 團束活動이 持續적으로 繼續되
지 않기 때문에 제대로 施行되지 않고 있고, 그렇다면 專用車
線은 豫算浪費가 아니냐, 계속 團束이 必要하다 이렇게 말쑤
를 하셨는데 당연한 指摘말씀이십니다.

버스專用車線 擴大는 버스運行을 地下鐵처럼 迅速化하도록
해 줌으로써 自家用 利用者가 버스를 탈 수 있도록 誘導하는
그러한 施策입니다. 最近에 우리 서울市에서 施行한 交通政策
中에 가장 성공했다고 자부하는 政策이 바로 버스專用車線
政策입니다.

李鍾奭委員님께서 指摘해 주시는 것도 相當部分 일리가 있
습니다만 저희들이 團束活動을 하면서 確認하고 把握한 바
에 의하면 그래도 상당히 잘 지켜지고 있는 部分이다, 그러나
일부 몰지각한 自家用이라든지, 택시라든지 이러한 사람들이
눈을 피해서 專用車線에 뛰어드는 그런 경우가 있습니다만
그것은 全體는 아니고 부분적이다 이렇게 저희들은 생각을
합니다.

따라서 李委員님 指摘하신 것처럼 그야말로 공염불이 아닌
좋은 政策으로 자리잡도록 하기 위해서 오늘 委員님들한테
姜副市長님께서 말씀하신 새로운 交通對策 서울市 自體方針
案입니다, 어디까지나. 이 內容 中에서 가장 核心的인 것이
버스專用車線을 현재 15個 區間 89km를 53個 區間 226km

로 大幅 擴大하면서 運營方法을 전폭적으로 改善하는 것입니다. 어떻게 하는가 하면 無人監視카메라를 來年에 한 20臺, 그리고 가설대라 해서 한 20個所, 이것은 뭐냐 하면 이 場所에 가면 監視 카메라가 있기 때문에 여기만 피하면 된다 하는 것이 알려지면 안 되기 때문에 기계만 떼어서 옮기면 어디에서라도 監視할 수 있는 體制, 그리고 團束要員을 한 2,500名 정도를 200m에 1名씩 投入을 하고, 基本裝備로 카메라하고 VCR 이런 裝備를 휴대를 하고 해서 그야말로 완벽한 團束을 하기 위해서 지금 計劃을 하고 있는 것입니다.

그리고 團束權도 警察만 가지고 있는 團束權인데 施設은 서울市費를 들여서 하면서 그 犯則金은 國庫로 들어가는 것은 모순이기 때문에 團束權도 警察과 市가 나누어서 갖는 이런 식으로 警察과 합의가 다 되었습니다. 그래서 이 問題는 걱정해 주시는 것처럼 그렇게 進行이 안 되고, 적어도 來年부터는 本格的으로 李委員님 시원하시게 해 드리겠습니다. 조금만 기다려 주십시오.

그리고 또 李鍾奭委員님 質疑하신 것 중에 버스의 高級化를 市直營으로 하는 것이 어떠냐, 그리고 世帶別로 料金を 물도록 하면서 無料로 타도록 하는 것이 어떠냐 하는 좋은 말씀을 해 주셨는데, 지금 外國의 趨勢는 버스 運營體制가 民營化지 公營化 방향은 아닙니다.

그래서 가급적이면 民營化를 하되 間接支援方式으로 버스業界의 어려움을 덜어주는 方法, 예를 들면 專用車線을 확대해서 往復이 빠르도록 해서 收入을 올리도록 해 주는 方法이라든지, 기타 稅金減免이라든지 이런 方法을 통해서 하고, 오늘 發表한 計劃에 보면 그것이 그대로 確定이 되면 마을버스가 커버하지 못하는 住宅地 密集地域이나 아파트圖地에서 地下

鐵驛까지만이라도 수시로 왔다갔다 왔다갔다 할 수 있는, 5分정도에. 그런 셔틀버스가 있으면 굳이 자가용을 끌고 市内까지 안 나와도 되는 것 아니냐, 그래서 새로운 버스를 開發해야 되겠다, 區廳長한테 처음부터 일제히 調査를 시켜서 그런 버스가 필요하면 路線을 만들어라, 그리고 地域을 循環하는 뭘 만들어라, 業者들이 損害가 나서 안하겠다 하면 區廳長이 運輸事業免許를 해서라도 運行을 해서 많은 市民이 버스를 다양하게, 고급스럽게, 신속하게 탈 수 있도록 만들겠다는 것이 이번 交通對策 發表한 草案입니다.

그렇게 이해를 해 주시고, 또 報告를 드리겠습니다.

○李鍾奭委員; 거기에 대해서 제가 말씀을 드리겠습니다. 물론 交通局長님 참 솔직한 對答해 주셔서 감사합니다. 그런데 버스 市營化에 대해서는 한번 檢討할 필요가 있습니다. 우리는 버스 運營權을 民營化를 했을 적에 이 事業이라는 것은 利益 없는 事業은 절대 하지 않는 것이 우리 國民性입니다. 그렇다면 市營化가 되었을 적에 配車間隔이라든가 時間이라든가 정확히 맞추고 정확한 時間에 運行할 수 있다는 얘기입니다. 만약에 一般人이 했을 때 한 사람 태우고 가겠습니까? 그러나 市營化가 되었을 적에 時間만 되면 한 사람 태우고 갈 수 있다는 얘기입니다.

그리고 그것이 市營化되었을 적에 지금 社會에 불안스러운 勞使紛糾라든가, 이러한 料金 스트라이크라든가 料金引上이라든가 이러한 것이 改善될 수 있다 이것이에요. 이러한 획기적인 革命的인 改善 없이는 도저히 버스 專用車線制, 또 버스 民營化, 高級化 해 보아야 과연 얼마나 實效를 거둘 수 있느냐, 이것 檢討해 볼 필요가 있다 이것이에요.

○交通局長 黃哲民; 李委員님 말씀하시는 것 저희들도 충분한

일리가 있는 見解라고 생각을 합니다. 그래서 저희들이 아까 말씀드린 그런 새로운 버스도 開發을 하고, 그 다음에 앞으로 2期 地下鐵 1段階가 開通할 때 대대적으로 路線改編을 해가지고 市民을 위해서 한 명이 가도 버스노선은 반드시 있어야 되는데 業者가 損害가 나서 못하겠다 하고 나자빠지는 경우에는 補助金을 주어서라도 버스노선을 運行하겠다 하는 것이 바로 李委員님 말씀하신 것하고 맥을 같이하는 것입니다.

그래서 현재 民營化되어 있는 버스를 전부다 市營化했을 때는 3兆원이 넘는 엄청난 財源이 필요하고, 그 복잡한 財産 引受引繼 불가능한 것입니다.

○李鍾奭委員; 그것도 可能하다고 봅니다. 그 豫算도 가능해서 이런 얘기합니다. 만약에 1個月이나 2個月에 걸쳐서 市民으로부터 保險料 徵收하듯 徵收하면 그 豫算 충분히 나올 수 있어요. 그리고 지금 法이 없어서 車가 가다가 回轉하고, 法이 없어서 한 사람 태우고 안 가고 마냥 기다리고 그러는 것 아닙니다. 지금 같은 法 아주 보통 강력한 法이 아니에요. 그런데 왜 안하느냐, 收支가 맞지 않아서 안하는 것이에요. 아니, 그것이 罰金내는 것보다 運行하는 것이 돈이 더 드는데, 그러니까 이것을 市營化를 적극 檢討하시라 이런 얘기입니다.

○交通局長 黃哲民; 李委員님, 時間이 너무 많이 가는 것 같아서 제가 송구스럽습니다만 일단 市 自體 內部方針으로 오늘 記者會見과 그 다음에 豫決委員會 報告를 통해서 公開시켰습니다. 그래서 앞으로 公聽會 과정도 있고 하니까 그 안에 李委員님 좋은 案을 整理해서 저희들한테 말씀해 주시면 그런 것도 한번 追加로 檢討하는 그런 方向으로 하겠습니다만 이 자리에서 確答은 못 드리겠습니다.

○李鍾奭委員; 좋습니다.

○交通局長 黃哲民; 그 다음 李基烈委員님 아까 質疑하시는 가운데 왜 本豫算 때 豫算要求를 안하고 常任委員會 끝나고 난 이후에 修正豫算式으로 해서 무슨 고출력 냉방화 버스 등 해서 豫算을 要求하느냐 하는 식으로 말씀이 계셨는데 참 대단히 죄송스럽게 생각합니다.

이번 交通對策 자체가 樹立될 때까지 과정을 時間이 없지만 잠시 내가 말씀을 드리겠습니다. 市長님이 오셔서 한 1週日 정도는 安全關係에 매달리셨습니다. 그러더니만 그 다음부터는 公席上에서 하시는 말씀이 여력이 있으면 安全 다음에 交通問題를 내가 하겠다 이러시더니만 저희들도 모르는 가운데 市政開發研究院에 어느 날 가서서 博士들 다 모아놓고 지금 交通問題는 아이디어는 다 나와있고, 總論도 필요없고 各論만 필요하다, 그 다음에 세미나도 필요없고 實踐計劃이 필요하다, 이것을 어떻게 엮어야 될 것인지를 여러분들이 염려해 달라 해가지고 한 1週日 時間을 주어서 아이디어를 대충 엮었어요.

그것을 우리 交通局이 引受를 했습니다. 交通局에서 引受를 해서 과연 그것이 현실적이냐, 問題點은 없느냐, 이것이 잘 엮어졌느냐 우리 나름대로 또 따졌습니다. 그래서 報告를 한번 드렸습니다. 그랬더니 그것을 다시 또 市政開發研究院에 주셔서 交通局에서 檢討한 것이 맞느냐 또 한번 檢討해 보아라 그러시더니만, 그것을 다시 交通開發研究院 院長 이하 博士들을 한번 모시더니만 또 檢討를 했습니다.

그리고 우리보고는 交通專門家, 博士, 教授 다각적으로 접촉을 하고, 關係部處하고 접촉을 했습니다. 이런 과정에서 시간이 자꾸자꾸 흘러서 어제 우리 交通委員님들 모시고 市長님이 직접 懇談會를 하는 지경까지 이르는 바람에 결국은 돌다

리도 두들기는 식으로 市民한테 영향을 주는 政策이기 때문에 함부로 接近할 수가 없어서 이런 식으로 지금 해오고 있다 보니까 時期를 조금 잃었습니다만 분명히 말씀드릴 수 있는 것은 이것이 市長님이 서울市の 交通問題를 解消하겠다고 하는 意志가 담긴 그런 것이기 때문에 다소 缺禮를 했고 本意는 아닙니다만 우리 委員님들 諒解하시고, 도와 주시기를 간곡히 당부드리겠습니다.

이상 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 內務局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○內務局長 尹斗榮; 먼저 金箕英委員님께서 篤섬體育公園의 골프장을 서울市友會에다가 隨意契約을 주어서 委託管理하고 있는 이유가 뭐냐는 質問을 주셨습니다.

지금 體育公園에 골프장이 있습니다. 이것을 公開競爭入札에 부칠 경우에 受託者가 지나친 營利追求를 위해서 運營費 絶對額을 節減하기 위해서 施設管理를 오히려 소홀히 할 경우에 施設에 많은 毀損을 가져올 우려가 있습니다. 그러면 그 施設을 다시 우리 豫算을 들여서 고쳐야 되는 그런 惡循環이 되기 때문에 최소한의 人力과 저렴한 人件費로 그 동안 公職生活하면서 많은 財産管理의 경험을 쌓은 市友會에 주어서 管理하는 것이 좋지 않겠느냐 이런 方針下에 市立綜合體育施設設置및運營에 관한條例에 의해서 현재 市友會에 委託管理하고 있음을 양해해 주시기 바랍니다.

다음에 李基烈委員님께서 篤섬體育公園 內에 실내 빙상장을 10億원씩이나 들여서 建設할 필요가 있느냐 그런 質問이 계셨습니다. 근래에 동계올림픽이나 各種 빙상경기에서 우리 나라 선수들이 가서 많은 國威를 선양하고 있습니다. 이에 따라

서 우리 國民들이 현재 冬季體育에 대해 상당히 選好 또는 市民欲求가 강하게 일어나고 있다 이렇게 볼 수 있습니다

현재 서울에는 冬季體育施設이 상당히 빈약한 상태에 있습니다. 그래서 저희가 현재 篤섬體育公園 內에 延面積 3,300m², 또 경기장 面積 1,830m², 관중석 500席 규모로 해서 約 32億원을 들여서 지금 建設할 計劃을 가지고 있습니다. 이 가운데 우리가 國費를 15億원 補助를 받고 그 다음 우리 市費를 17億원 들여서 32億원으로 建設할 計劃을 가지고 推進하고 있습니다만 우선 來년에는 國費 5億원, 市費 5億원을 들여서 우리 市民들의 欲求, 또 우리 빙상경기 冬季體育이 國威를 선양하는데 따른 자긍심도 상당히 높였다 이렇게 생각해서 이것을 선호하는 市民들의 欲求에 충족하기 위해서 이런 施設하는 것을 이해해 주시길 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 財務局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務局長 孫長鎬; 財務局長 孫長鎬입니다.

어제 發수를 받고 오늘 委員님 여러분께서 質問하실 것을 예상해서 공부를 했습니다만 質問이 상당히 많은 關係로 어떻게 答辯을 드릴까 두려움이 앞섭니다. 다소 미흡한 점이 있더라도 諒解를 해 주시고 指摘을 해 주시면 書面으로 소상히 公文으로 해서 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 曹沼鉉委員님 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

稅外收入豫算이 昨年보다 94.8%가 增加했는데 이 근거가 뭐냐 이런 質問을 하셨습니다. 稅外收入 增加하는 중요한 原因은 歲計 剩餘金이 增加된 때문입니다. 이 歲計剩餘金이 대폭 증가된 事由를 말씀드리면 年度別로 이것을 보았을 때 91

年度에는 3,381億원, 92년에는 998億원, 93년에는 1,213億원, 94년에는 3,000億원이 전망되고, 이 發生事由는 歲入徵收分과 歲出節減分으로 大別됩니다.

95年度에는 91년의 경우에 歲入豫算 3兆 4,255億원 中 不動產 景氣 安定化로 인해서 不動產去來 關聯 稅인 取得稅, 登錄稅 및 所得關聯 稅인 住民稅 등에서 665億원이 적은 3兆 3,590億원의 徵收가 展望됩니다.

그리고 歲出豫算 現額 3兆 6,008億원 中 최근 3年間 平均 執行比率 85.1%를 감안할 때 3兆 639億원이 執行되고 5,369億원은 未執行額이 豫想됩니다. 그래서 이 중 事故移越 豫算額 1,700億원과 補助金 집행잔액 4億원을 제외하면 3,665億원의 剩餘金이 發生될 전망입니다.

따라서 歲出豫算 剩餘金 3,665億원 중에 歲入徵收 不足分 665億원을 공제한 3,000億이 純歲計剩餘金으로 95年度에 移越될 것으로 豫상이 됩니다.

그 다음 曹沼鉉委員께서 담배消費稅 算出基準이 뭐고, 왜 적게 計上되었느냐는 質問을 하셨습니다. 담배消費稅는 95年度 歲入豫算 4,004億 594萬원으로 94年 豫算 4,287億 1,800萬원보다 5.6% 減少했습니다. 이는 93年度 徵收額 4,172億 7,600萬원에서 94年度 稅率引上 27.7%의 徵收要因이 있으나 최근 禁煙運動 확산으로 販賣量이 12.9%가 극감되어 94年度 決算額은 4,625億 3,900萬원으로 전망됩니다. 95年度 歲入豫算은 94年度 決算展望額 4,625億 3,900萬원에서 前年度 販賣減少率 12.89%를 적용해서 算出했습니다.

다음 曹沼鉉委員께서 95年度 住民稅 豫算의 算出內譯을 물으셨습니다. 94年 8月 9日 韓國銀行이 發表한 94年度 經濟成長率 8.8%를 감안하더라도 94年度 10月 7日 國稅廳 發表資

料到 의하면 95年度에는 所得稅의 伸張率 鈍화로 인해서 綜合所得稅額이 94年보다 오히려 1,210億원이 減少될 것으로 전망했고,

이에 따라 所得割 住民稅額 90億원이 減少됨은 물론, 해마다 增加하던 住民稅 所得割 自然增加率이 減少되는 점을 감안했고, 또 95年度 住民稅 總 賦課豫想額 6,939億원에 5年間 住民稅 平均徵收率 90.56%보다 3.4%가 높은 93.9%의 徵收率을 적용하여 算出한 결과 94年 豫算額 對比 1.8%가 減少되고 94年 決算展望額 對比 9.8%가 增加된 6,579億 700萬원을 編성한 바가 있습니다.

다음 李鍾奭委員님 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 今年度 稅目別 稅金이 다 잘 걷히겠느냐 이 問題에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

取得稅와 登錄稅는 不動產景氣 安定化에 따라서 去來實績不振과 建築許可面積 減少로 取得稅 66億 3,900萬원, 登錄稅 2,007億 4,200萬원의 減少가 예상되고, 住民稅는 綜合所得稅의 伸張率 鈍화로 756億 3,700萬원의 減少가 예상됩니다. 自動車稅는 自動車 登錄臺數 增加로 86億 200萬원이 增收될 것으로 이렇게 예상이 되고, 또 담배消費稅는 稅率引上으로 今年에 한해서 338億원이 增收될 것으로 예상됩니다. 그리고 都市計劃稅, 共同施設稅는 土地 및 建物課標 조정으로 都市計劃稅는 121億 9,700萬원, 共同施設稅는 15億 9,900萬원의 徵收가 예상됩니다. 그리고 屠畜稅는 屠畜伸張率 鈍화로 1,800萬원의 減少가 예상됩니다. 그리고 農地稅는 700萬원이 歲入目標로 今年에는 目標達成이 되리라고 봅니다. 그러나 향후 開發地域 擴大로 인해서 점차 賦課對象은 激減되리라고 봅니다.

○李鍾奭委員; 過年度市稅는 뭐니까?

○財務局長 孫長鎬; 過年度市稅는 쉽게 말해서 滯納市稅입니다. 쉽게 말해서 滯納市稅를 묶어서 過年度市稅라고 표시한 것입니다.

○李鍾奭委員; 滯納?

○財務局長 孫長鎬; 네.

○李鍾奭委員; 그러면 이 滯納에 대해서 實績이 不振한 理由가 뭐니까?

○財務局長 孫長鎬; 過年度 收入은 872億 餘원으로 徵收目標을 많이 計上하고 滯納者 財産押留, 公賣, 인·허가제한, 告發 등 徵收에 總力을 다하고 있으나 無財産, 倒産, 徵收不能源이 있어서 年末까지 357億원 정도가 不足徵收될 것으로 이렇게 豫상이 됩니다만, 늘 우리 歲入部分에 대해서 徵收部分에서 골치를 썩히고 있는 것이 이 滯納市稅입니다. 그래서 이것은 저희들이 노력을 많이 합니다만 恒시 滯納市稅가 늘어나고 있습니다. 열심히 해서 앞으로는 滯納市稅 徵收에 철저를 기하도록 하겠습니다.

○李鍾奭委員; 財務局長님, 자꾸만 말씀을 해서 죄송합니다만 取得稅라든가 登錄稅, 自動車稅는 요새 新聞紙上을 본다든가 모든 면으로 봐서 이것이 稅收가 昨年보다 많이 결함이 생겼다는데, 問題點을 한번 提起해 보고 한번 의심해 볼 필요가 있다고 생각하지 않아요?

○財務局長 孫長鎬; 李鍾奭委員님 뜻은 충분히 알겠습니다. 增加로 인해서 增收가 豫상되지만 쉽게 말해서 未登錄車輛이 運行되는 이러한 현실을 저희들이 솔직히 소수이긴 합니다만 있는 것도 사실인 것 같습니다. 이것은 앞으로 제가 있을 동안에 한번 研究를 해서 어떻게 이런 事例가 發生할 수 있는

가 하는 것을 철저히 공부를 해서......

○李鍾奭委員; 財務局長님에게 솔직한 대답을 듣고 싶습니다. 取得稅라든가 登錄稅, 自動車稅에 盜稅가 있다고 봅니까, 없다고 봅니까?

○財務局長 孫長鎬; 사람 사는 社會에서 일부 극소수이긴 합니지만 不正이 없을 수는 없겠지요. 그러나 지금 우리 市民들이나, 또 委員님 여러분께서 우려하는 바와 같이 仁川이나 富川같이 여러 사람이 합작하거나 같이 어울려서 이렇게 盜稅하는 것은 적어도 우리 서울市에서는 不可能하다 이렇게 저희들은 판단하고 있습니다.

○李鍾奭委員; 不可能한 것이 아니라 可能하지요. 왜 不可能합니까? 不可能한 것이 西大門區廳같이 터졌습니까?

○財務局長 孫長鎬; 그러니까 일부 한 사람 한 사람당 개인적인 양심에 관계되는 非理는 있을 수 있지만......

○李鍾奭委員; 一部分이 아니라 各 區廳마다 터졌잖아요. 西大門區廳뿐만 아니라 여러 군데 터졌지 않습니까? 이것 서울市長께서 철저히 調查해서 이것은 정말로 누가 뭐래도 公務員으로서 양심에, 누가 잘 봐주고 와이로 먹었다 이런 차원이 아니에요. 이런 公務員은 정말 公職社會에서 몰아내야 됩니다. 市長이나 우리 企劃管理室長께서는 改革 次元에서 한번 再監査하고 調查해서 다시는 서울市에서 이러한 일이 생기지 않도록 한번 劃期的인 改革 次元에서 이루어 볼 생각 없습니까?

○財務局長 孫長鎬; 알겠습니다. 공부를 해 보겠습니다. 다음 李仙姬委員님 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

93年度 議會에 報告한 中期財政計劃의 95年度 歲入豫算 中 取得稅는 6,134億원이나 95年 豫算書는 昨年보다 오히려 6

億 5,000萬원이 적은 4,945億원으로 編成되고, 今年에 提出한 중·장기재정계획의 取得稅는 5,603億원으로 推計되었는데, 6億 5,800萬원이나 낮게 編成한 理由는 무엇이나라는 데 대해서 물었습니다.

이미 李委員님께서도 指摘하신 바와 같이 地方財政法에 의하면 既存 財政計劃을 참고해서 歲入豫算을 수립하도록 되어 있습니다. 따라서 95年度에도 取得稅 豫算을 4,945億 2,900萬원으로 94年度 豫算 4,951億 8,100萬원에 비해서 6億 5,200萬원 減少編成한 것은 사실입니다. 그러나 이것은 去年에 비해서 6億 5,000萬원이 減少되었고, 李委員님께서 指摘하신 中期財政計劃에 표시된 것보다는 상당히 많이 減少됐다 이렇게 말씀을 하셨습니다.

이것은 90年度부터 94년까지 稅額伸張率 中 최고·최저치를 제외한 平均伸張率 6.8%를 減少해서 算出했습니다. 그리고 過去 5年間 平均徵收率 95.85%를 기준으로 해서 編成하였기 때문입니다. 當初 中期財政計劃보다 取得稅 豫算額이 줄어든 重要事由는 取得稅의 主要稅源인 不動產景氣가 過去 5年間보다도 매우 安定되었기 때문입니다.

향후에는 중·장기계획을 면밀히 수립하고, 또 定期的으로 確認 檢討해서 豫算編成에 차질이 없도록 하겠습니다.

그리고 證券監督院 및 세계기독교통일교에 대해서 取得稅, 登錄稅, 財產稅, 綜合土地稅 등을 賦課할 때 地方稅法 第107條 등에 의거해서 直接 使用하는 部分만을 非課稅 處理하고 賃貸 使用部分에 대하여는 課稅하여야 하나 課稅 안한 事由는 무엇이나 이렇게 말씀을 하셨고, 또 未登記 建物에 대한 現況을 書面으로 내 달라는 말씀을 하셨습니다.

證券監督院에 대해서는 永登浦區廳長이 課稅한 取得稅는 直

接使用分 89.16%를 제외한 賃貸部分 10.84%를 課稅해서 19億 1,100萬원을 課稅했습니다. 그리고 登錄稅는 保存登記分 2億 4,800萬원을 課稅하였습니다. 그러나 財産稅와 綜合土地稅는 課稅되지 않았습니다. 그 理由는 本 建物は 94年 6月 7日에 使用檢査된, 完工된 建物입니다, 그래서 財産稅 課稅 基準日과 綜合土地稅 課稅 基準日에 課稅事由가 發生되지 않았기 때문입니다.

95年度부터는 財産稅, 綜合土地稅도 直接 使用하지 않고 賃貸使用하는 部分에 대해서도 철저히 調査해서 課稅토록 하겠습니다.

○李仙姬委員; 잠깐 補充質疑를 하겠습니다. 證券監督院의 경우는 날짜 때문에 그랬다치면 中小企業中央會나 세계기독교통일교 이렇게 지금 賃貸面積이 큰 순서대로 20順位 안에든 法人이나 個人이 모두 다 그렇게 작으면 3%에서 많으면 100% 全額이 減免이 된 것으로 되어 있는데 그런 경우는 어째서 그렇습니까? 전부 다 그러면 그것도 날짜가.....

○財務局長 孫長鎬; 그 다음에 세계기독교통일교가 賃貸使用하는 部分에 대하여도 財産稅, 綜合土地稅를 賦課했습니다. 또한 未登記 建物の 資料라든가, 이제까지 李委員께서 指摘하신 여러 建物에 대한 것은 여기서 갑자기 提出할 수 없고 李委員님이 理解하시기 좋게 리스트를 만들어서 提出하도록 하겠습니다.

○李仙姬委員; 제가 그 資料를 가지고 있습니다. 가지고 있는데 그러면 세계기독교통일교의 財産稅하고 綜合土地稅의 경우를 보면 全體面積의 77%가 賃貸面積이거든요. 그러면 減免額이 23%가 되어야 되는데 57%나 減免해 주고 있습니다. 왜 그런 경우가 발생하는 것이고, 또 이런 고촌학원과 고촌장

학회의 경우 賃貸를 100%하고 있는데 財産稅 賦課를 전혀 하지 않았습니다. 이 두 경우는 왜 이렇게 됐는지 말씀 좀 해주세요.

○財務局長 孫長鎬; 그것은 제가 갑자기 答辯을 못 드리겠습니다. 書面으로 答辯을 올리도록 하겠습니다.

○李迎春委員; 아는 課長 없습니까? 그것을 왜 答辯을 못해요?

○財務局長 孫長鎬; 件別마다 資料를 지금 가지고 있지 않습니다.

○李迎春委員; 이런 데서 稅收缺陷도 생기지 않습니까? 이런 것을 答辯資料를 準備를 하시고.....

○委員長 廉東秀; 執行部 여러 幹部님께 말씀을 드리겠습니다. 물론 人事發給이 어제 있어서 잘 파악이 안 되는 부분이 있는 것으로 사료는 됩니다만 未盡한 부분이 있으면 擔當課長들은 그대로 계실 것으로 알고 있습니다. 課長하고 상의를 하셔서 될 수 있으면 이 자리에서 정확하게 答辯해 주시기를 부탁드립니다.

○財務局長 孫長鎬; 아까는 李仙姬委員님께서 證券監督院을 例示를 하고 다른 것은 죽 빨리 말씀을 하셨기 때문에 구체적으로 어느 建物, 어느 建物을 미처 못 챙겼습니다. 그래서 證券監督院에 대해서 調査를 해서 제가 答辯을 올렸고.....

○李仙姬委員; 그러면 中小企業中央會를 비롯해서 지금 20順位까지 法人이나 個人을 포함해서 減免對象 中에서 賃貸面積대로 하자면 더 많이 賦課를 해야 됨에도 불구하고 賦課를 못했던 것이 사실이라면 그것을 지금 다 賦課하시겠습니까?

○財務局長 孫長鎬; 만약에 法에 根據해서 당연히 賦課해야 됨에도 불구하고 賦課를 하지 않았으면 法이 정한 規定에 따

라서 指置를 해야 되겠지요.

○李仙姬委員; 당연히 賦課해야 되는데 賦課를 안했습니다. 안한 것을 제가 가지고 있고, 지금 말씀을 드린 事項처럼 한 두 가지가 아니라 이 22가지를 제가 지금 資料를 다 드릴 수가 있거든요.

그러면 이렇게 賦課를 해야 될 것을 賦課를 못했다면 關係擔當公務員분들과의 結託이 분명히 저는 있었을 것이라고 생각을 하기 때문에 그 部分에 대해서 어떤 指置를 하실 것인지 거기에 대한 答辯을 부탁드립니다.

○財務局長 孫長鎬; 그러면 李委員님께서 22個의 資料를 가지고 계신 것을 저희에게 넘겨주시면 그것을 엄밀히 검토해서 法에 의해서 措置토록 하겠습니다.

○李仙姬委員; 알겠습니다.

○財務局長 孫長鎬; 다음 李仙姬委員님께서 取得稅 및 登錄稅額 1億원 이상 중에서 異議申請을 받아 減額해 준 것은 얼마인가 이렇게 말씀하셨는데, 94年度에도 294件, 189億원의 異議申請이 있었는데 그 중 1億원 이상이 取消된 것은 삼성생명 1件, 2億 9,200萬원입니다, 이 1件이 있습니다.

○李仙姬委員; 91년부터 94년까지 1件밖에 없습니까?

○財務局長 孫長鎬; 아니, 94年度에만 그렇습니다.

○李仙姬委員; 그러니까 91년부터 94년까지 그것을 書面으로 提出해 주십시오.

○財務局長 孫長鎬; 그렇게 하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 曹沼鉉委員님, 財務局所管에 대한 補充質疑가 있는 것 같은데 質疑해 주시기 바랍니다.

○曹沼鉉委員; 曹沼鉉委員입니다.

지금 財務局長께서 오신 지 얼마 되지 않아서 業務를 잘 모르시는 것은 理解를 합니다만 지금 住民稅와 담배消費稅가 줄어든 部分에 대해서 상당히 어렵게 答辯을 하신 것 같아요.

그래서 그 部分에 대해서 稅收推計의 精確한 데이터를 한번 書面으로 꼭 좀 보내 주십시오. 대단히 잘못된 것 같아요.

예를 들어서 지금 釜山市가 95年度를 보면 住民稅가 94年度에 944億원에서 95年度에 1,281億원으로 37億원이 增額이 됐습니다.

그리고 담배소비세의 경우도 釜山은 94年度에 1,418億원이 었다가 95년에는 1,662億원으로 244億원이 增加를 했어요, 같은 韓國인데.

무슨 구구하게 綜合所得稅 이런 것을 따지기에 앞서서 같은 韓國인데 이렇게 다를 수 있습니까? 분명히 서울市가 뭔가 잘못 판단하고 있는 것 같아요. 그 점에 대해서도 좀 데이터를 書面으로 좀 내 주십시오.

그리고 마지막 한 가지만, 지금 同僚委員께서 1億원 이상 納付者의 경우를 얘기했는데, 경우에 따라서는 租稅爭訟을 提起해가지고 長期間 未納되는 事例도 있는 것 같아요.

租稅爭訟을 提起함으로써 일부러 稅金을 지체하는 경우도 상당히 많습니다, 특히 고액의 경우에.

그 점도 아울러서 書面으로 提出해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○財務局長 孫長鎬; 알겠습니다.

○委員長 廉東秀; 金箕英委員님 補充質問해 주시기 바랍니다.

○金箕英委員; 金箕英委員입니다.

제가 잘 못들었는지 모르겠습니다만, 제가 質問한 사항에 대해서 答辯이 없는 것 같아서 質問을 드리겠습니다.

95年度 豫算 伸張率이 10.9%이고, 金利의 변동이 없음에도 利子收入 增加率이 14.8%에 이르는 사유를 물었습니다. 그 점에 대해서 말씀해 주시고요.

地方債가 계속 늘어나 95年度末에는 무려 2兆 5,029億원에 이를 전망이므로 서울市民 1인당 負擔額과 앞으로 償還計劃을 밝혀 달라고 한 바 있습니다. 여기에 대해서 좀 말씀을 해주시면 좋겠습니다.

○財務局長 孫長鎬; 이것 조금 이따가 나중에 答辯 올리도록 하겠습니다.

○李迎春委員; 補充 하나 하겠습니다.

○委員長 廉東秀; 네.

○李迎春委員; 우리 曹沼鉉 同僚委員께서도 質疑가 잠깐 있었습니다만, 저는 이런 생각이 듭니다. 來年度 歲入·歲出豫算을 檢討해 보니까 우리 地方稅 收入은 4%가 伸張했습니다. 그런데 稅外收入을 보면 經常的 歲入이 24.5% 增加되었고, 使用料 收入이 16.6%, 또 事業場 收入이 182%, 많이 올랐습니다.

이렇게 增額이 됐는데 그러면서 使用料 收入을 보니까 서울 公園綠地事業所 42.5%, 서울大公園 27.1%, 世宗文化會館 38.4%, 篤섬體育公園 30.8%, 그렇게 올라가지고 稅外收入이 많은데 우리 委員들이 豫算에 대해서는 조금 깊이가 없습니다만, 대충 우리가 볼 때 일부러 서울市民들을 기만하고 어떻게 보면 서울市民들을 잠깐 속이기 위해서 市稅를 4% 잡고, 확실치 않은 추정치가 되는 稅外收入을 엄청나게 올리지 않았느냐, 그래서 이번 歲入·歲出규모에는 허수가 있지 않느냐 이런 생각을 하는데, 여기에서 구체적으로 時間關係上 말씀드리지 않고 92年度, 93年度, 94年度 稅外收入, 94年度는 추정

치가 되겠습니다만, 이 3個 年度 稅外收入에 대한 內譯을 書面으로라도 다음 기회에 좀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○財務局長 孫長鎬; 감사합니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 政策企劃官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○政策企劃官 康泓彬; 金箕英委員님께서 市立大授業料, 入學金 관계 質問하셨습니다.

95年度 市立大 授業料, 入學金 引上率は 5% 해놓고 歲入金의 豫算總額은 올해 17億에서 30億으로 79% 증가되게 計上을 했는데 이것이 왜 그러냐 그런 말씀인데요, 여기에는 몇 가지 사유가 있습니다.

授業料 引上分 자체는 1億 4,000萬원이고 그 동안 增員, 增科되어서 380名 늘었기 때문에 1億 2,000萬원의 增額要因이 있습니다만, 기본적으로는 종래에는 教育部 지침에 따라서 授業料, 入學金 收入額의 30%를 獎學金 財源으로 쓰면서 이것을 歲入豫算에 포함시키지를 않았습니다.

그런데 來年부터는 歲入·歲出總計原則을 지키자 하는 취지에서 일단 授業料, 入學金 收入을 歲入金에다 다 집어넣었다가 거기서 30%를 歲出豫算에서 獎學金으로 다시 빼기 때문에 이 總額 9億 8,000萬원이 됩니다.

그래서 外견상 79% 增額된 것처럼 보이는 그런 사유입니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 保社環境局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다

○保社環境局長 卓秉伍; 保社環境局長 卓秉伍입니다.

○李汪烈委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長 廉東秀; 네.

○李汪烈委員; 李汪烈委員입니다.

常任委員會 때 우리 保社局長님께서 答辯을 해 주셨고, 또 같은 局長님이 말씀하실 것으로 사료되어서 企劃管理室長님이 答辯을 해 주시면 감사하겠습니다.

○保社環境局長 卓秉伍 ;그러면 李汪烈委員님 質疑하신 사항 대해서는 企劃管理室長님이 答辯하시도록 제가 資料를 드리겠습니다.

李汪烈委員님 答辯은 企劃管理室長님이 하시도록 하고, 金箕英委員님과 丁寅燮委員님께서 質疑하신 두 가지 事項에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 金箕英委員님께서 模範飲食店에 대해 上水道料金を 계속 減免해 주었는데 減免制度를 廢止할 用意가 없느냐 하는 말씀입니다.

模範飲食店은 지금 食品衛生法施行規則 第43條에 의해서 지정했습니다만, 每年 6月中에 정기적으로 再審査한 결과 현재 模範飲食店으로 지정된 業所는 1,854個所입니다.

上水道 減免根據는 좋은 食단체를 履行하는 業所에 대해서는 上水道使用料의 30%를 減免해 주되, 單獨水栓을 가지고 있는 業所에 한해서 減免해 주는 방향으로 內務部 指針에 의해서 推進되고 있습니다.

참고로 93年 1월부터 實施해서 93년에는 1億 6,800萬원을 減免해 주었고, 94年 10月末까지 2億 1,700萬원을 減免을 해주었습니다.

그래서 이제 他 市·道의 上水道料金 減免實態를 把握해 본바, 委員님께서 指摘하신 바와 같습니다. 14個 市·道중 釜山, 大邱, 仁川市와 濟州道는 현재 市·도별로 부분적으로 減

免해 주고 있습니다만, 京畿道 등 나머지는 일부 郡만 減免해 주고 있고 光州市와 慶尙北道는 전혀 減免해 주지 않고 있습니다.

이러한 사정에 따라서 계속적으로 上水道料金 減免을 해 줄 必要性이 있는가 하는 問題도 저희 執行部에서 檢討를 했습니다.

다만 委員님께서 말씀하신 바와 같이 14個 他 시·도 減免 實態와 우리 市の 경우를 살펴볼 1,854個 模範飲食店 中 350餘 個所의 單獨水栓만 減免惠澤을 받고 있기 때문에 行政上 번거로움과 또 12萬원 정도의 減免惠澤을 받음으로써 業所에서 대단히 불편하다는 그런 얘기도 있고 해서 委員님들께서 意見을 모아 주시면 적극 이 問題에 대해서는 受容하도록 하겠습니다.

다음은 丁寅燮委員님께서 障礙人에 대해서 특히 福祉增進 對策을 95年 豫算과 관련해서 質問하셨습니다.

먼저 서울市の 障礙人 總數는 21萬 7,000名으로, 전체 우리 市民의 2.2%에 해당됩니다.

그러나 登錄 障礙人은 5萬名 정도로 해서 登錄率이 겨우 23%에 불과합니다.

95年度 障礙人 福祉豫算은 290億원으로서 94年度 204億원 보다는 42%가 增額된 豫算으로서 收容施設 27個所와 利用施設 22個所, 總 51個所를 저희들이 支援을 하고 있습니다.

이 障礙人福祉館 運營費가 172億원입니다. 그리고 障礙人福祉施設 增·改築 9個所를 95年度에 하는데 여기에 約 9億 9,700萬원, 蘆原障礙人福祉센터 建立에 內務部에서 國庫로 支援을 15億원을 하고 저희가 15億원을 해서 建立을 하게 됩니다.

그리고 障 碍 人 子 女 學 費, 醫 療 費, 保 健 研 究 費 등 해서 約 3 億 4,000萬 圓 정도 이렇게 해서 저희들이 障 碍 人 福 祉 增 進 對 策에 94年보다 42%가 增 額된 290億 圓을 저희들이 豫 算에 반영해서 障 碍 人 福 祉 政 策에 적극적으로 支 援을 해 드리도록 하겠습니다.

이상 答 辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 廉東秀; 企 劃 管 理 室 長 答 辯 可 能하겠습니까? 答 辯해 주십시오.

○企 劃 管 理 室 長 金義在; 質 問의 內 容이 서울과 地 方의 生 活 費 차이가 있기 때문에 서울에 계시는 居 宅 保 護 者에 대해서 추가로 生 計 費를 支 援해야 되지 않겠느냐 하는 말씀을 하셨는데 저도 그 부분에 대해서는 同 感을 합니다.

그런 방향으로 앞으로 檢 討를 하는 것이 좋다고 생각을 합니다. 그런데 지금 현재도 서울市에서는 學 費 支 援이나 就 勞 事 業 또 名 節 慰 問 特 別 支 援 이런 것을 통해 가지고 한 사람당 年 間 11萬 3,000圓 정도가 支 援이 되고 있습니다. 이 內 容은 資 料로 提 出해 드리겠습니다.

그래서 앞으로 더 檢 討를 하도록 하겠습니다. 그리고 지금 현재 保 社 局에서 얘기하는 소위 서울 集 中, 이런 關 係가 상당히 중요한 要 因 중의 하나라고 생각을 합니다. 그래서 이런 것을 비교하면서 檢 討하겠습니다.

○李 汪 烈 委 員; 긍정적으로 해 주시고요, 그리고 14萬 8,000 圓에 근접하도록 可 能하면 적극적으로 檢 討해 주시기 바랍니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 李 仙 姬 委 員께서 補 充 質 疑를 하겠습니다.

○李仙姬委員; 우리 卓局長님에 대한 補充質疑가 아니고 아까 財務局長님에 대해서 非課稅減免對象 不動産 중 賃貸面積이 큰 순서대로 해서 20位까지 減免에 관한 것을 全面 再調査해 가지고 地方稅 賦課가 제대로 되었는지 書面으로 그것을 내일까지 보내 주시기 바랍니다.

○委員長 廉東秀; 지금 委員님들이 요청한 資料는 틀림없이 꼭 해 주시기를 당부드립니다.

다음은 家庭福祉局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 家庭福祉局長입니다.

먼저 金箕英委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

道峰山 靑少年修鍊院 建立事業은 總 60億원이 所要되는 大統領 公約事項으로 國費 50%, 市費 50%로 建立될 計劃으로 1次年度인 95年度에는 7億 5,000萬원이 國費로 計上되었으나 이를 반납하고 大統領 公約事項이라면 全額 國費로 建立하는 것이 옳은 것 아니냐 하는 質問이셨습니다.

현재 靑少年基本法施行令 第28條에 의하면 市·郡·區는 靑少年修鍊院 또는 修鍊館을 1個所 이상 設置 運營토록 되어 있으며, 현재 靑少年修鍊施設이 확보되어 있지 않은 道峰地域 靑少年들의 福祉增進을 위해서 道峰山 靑少年修鍊院 建立을 推進기로 했습니다.

또한 政府의 公共 靑少年修鍊施設 建立指針에 의하면 敷地는 地方自治團體에서 確保하되 建立費는 國家와 地方自治團體에서 各各 50%씩 부담하도록 되어 있기 때문에 비록 大統領 公約事項이라 할지라도 靑少年修鍊院 建築費는 國家와 地方自治團體에서 共同負擔 하는 것이 합당한 것으로 생각이 됩니다.

그 다음에 丁寅燮委員님 質問에 答辯드리겠습니다

老人, 障碍人 등 脆弱階層의 支援 擴大에 대해서 細部內譯을 質問하셨는데, 그 중에서 家庭福祉局 사항인 老人 支援對策에 대해서 말씀드리겠습니다.

우리 市の 老人人口는 50萬 9,000名으로서 全體 人口의 4.6%를 점하고 있으며, 2000년에는 全 人口의 5.8%에 이를 것으로 전망이 되어서 老人福祉施策의 重要性이 갈수록 增大되고 있습니다. 일반적으로 老人들은 신체적으로 허약하고, 또 所得基盤이 취약하며 核家族化 현상에 따라서 소외되고 있으므로 우리 市에서는 老人들의 餘暇活動과 所得支援, 또 不遇階層 老人保護 等に 力點을 두고 施策을 推進하고 있습니다.

구체적으로 예를 들어 말씀을 드리면 老人福祉豫算을 擴充해서 94年度에 299億의 豫算을, 95年度에는 41億원이 늘어나는 340億을 들여서 施策을 推進하고자 합니다. 우선 95年度에는 51億원의 豫算을 들여서 老人들의 餘暇善用과 社會活動의 空間을 提供하기 위한 老人福祉館 2個所, 低所得層 老人을 療養 保護하기 위한 老人收容施設 3個所를 新築 또는 改築하게 되며, 94年度에 이어서 建立中인 중풍노인과 치매 환자를 위한 療養施設 2個所와 南部老人綜合福祉館을 完工 開館할 計劃으로 있습니다.

또한 지금까지 70歲 以上 生活保護對象者에게 일률적으로 月1萬 5,000원씩 支給하던 老齡手當을 70歲 以上の 老人에게는 5,000원을 引上해서 2萬원씩, 80歲 以上の 居宅保護者와 施設保護者에게는 3萬원을 追加해서 5萬원을 支給하게 되며, 福祉施設 運營費는 總 37個所에 54億 2,000萬원으로써 施設從事者 人件費 上昇分 5億원과 新規 開院되는 中溪老人福祉館 運營費 9億원을 包含, 94年度보다 14億원을 增額해서

支援하게 되며, 老人福祉基金 積立金도 10億원에서 95年度에는 20億원으로 擴充하는 등 老人福祉施策을 推進하고 있으나 아직은 先進國에 비해서 미흡한 점이 많음을 안타깝게 생각 하면서, 앞으로 老人福祉 部分에 대한 投資를 擴大해 나가겠습니다.

특히 老人福祉法 改正으로 有料施設에 대한 財力있는 企業 또는 個人의 參與根據가 마련되었으므로 民間資本의 投資를 통한 活性化를 적극 유도해 나가겠습니다.

이상 答辯드립니다.

○委員長 廉東秀; 다음 産業經濟局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金萬奭; 産業經濟局長입니다.

丁寅燮委員님께서 지금 서울시가 支援하고 있는 中小企業育成資金의 融資節次가 까다로워 실제 中小企業이 필요한 資金을 融資받는데 애로가 많다는 그런 말씀이 계셨습니다.

이 問題는 우선 融資條件 面에서 사실 까다롭고, 또 節次가 번잡스럽고 하는 등의 問題가 있습니다. 그래서 저희 몇 가지 問題를 지금 改善을 해서 노력을 하고 있습니다만 그래도 더욱더 改善 補完해야 될 그런 分野를 찾아내어서 실질적으로 中小企業의 育成에 內實化가 될 수 있도록 노력을 하겠습니다.

다만 지금까지 해왔던 것을 다소 改善된 內容을 報告드리면 과거에는 工場所在地를 基準해서 工場이 所在해 있는 自治區의 그 所在銀行에서만 融資가 可能하도록 되어 있었습니다만 지금은 業體의 主事務所가 있는 所在地라든지, 또 工場이 있는 所在地라든지 두가지 중에 하나의 條件만 충족이 되면 그 管內 銀行으로부터 融資를 받을 수 있기 때문에 과거에 비해

서는 94年度에 改善이 되었습니다.

그 다음 두 번째로 과거에는 融資申請을 하는 경우에 區廳에 申請을 하면 또 區廳에서는 本廳으로 올려서 本廳에서 審査를 거쳐서 區廳으로 내려가면 區廳을 통해서 融資를 받는 그런 번거로운 節次가 있었습시다만 올해 지난 5月부터는 바로 區廳에 申請을 하면 區廳에서 審査를 해서 融資가 가능하도록, 市에서는 審査基準만 事前에 내려보내면 그 基準에 의해서 區가 審議委員會를 構成해서 審査해서 바로 區에서 融資가 가능하도록 그렇게 申請節次를 簡素化했습니다.

그리고 아울러서 融資申請의 具備書類도 종전의 6種에서 2種으로 대폭 簡素化해서 다소나마 中小企業의 번거러움을 解消하는 데도 노력을 했습니다.

그 다음 또 한 가지 問題는 擔保能力이 가장 큰 問題인 것 같습니다. 그래서 실제 融資를 희망하는 業體가 스스로 擔保能力을 具備하지 않으면 融資를 받는데 상당히 애로가 있었습시다만 지금은 저희들이 信用保證機關을 利用하는 方法, 그 다음에 그 業體가 商銀이라든지 中小企業이 아닌, 다시 말씀드리어서 서울市費 融資는 中小企業銀行을 통해서 融資를 하고 있고, 自治區賣와 商業銀行이 造成하는 融資金은 商業銀行을 통해서 融資를 하기 때문에 그 該當 融資銀行에 擔保가 設定되어 있지 않으면 상당히 어려웠습니다. 그런데 이것이 主去來銀行에서 支給保證만 서주면 그것을 中小企業銀行과 商業銀行에 提出하면 擔保能力을 發揮할 수 있도록 그렇게 되어 있는 그런 制度的인 장치가 되어 있습니다.

그래서 앞으로 이런 方法에 대해서는 저희가 自治區를 통하고, 또 言論을 통해서 충분히 弘報를 해서 이런 方法을 利用해서 融資를 받는데 도움이 될 수 있도록 적극 안내를 하겠

습니다.

하여튼 이상 저희들 나름대로는 종전에 비해서 改善을 하기 위해서 노력을 해 왔습니다만 委員님들 現地에서 中小企業人들로부터 애로사항을 들어보면 이것마저도 역시 미흡하다고 생각하는 것은 마찬가지일 것이라고 생각을 합니다. 아까 말씀드렸다시피 中小企業立場에 서서 조금이라도 더 改善할 수 있는 여지가 있다면 그것을 찾아내서 改善하는데 인색하지 않겠습니다.

○丁寅燮委員; 丁寅燮委員입니다. 지금 申請節次上 簡素化를 6種에서 2種으로 簡素化했다는데 2種으로 簡素한 內譯을 한번 말씀해 주세요.

○産業經濟局長 金禹奭; 從前에는 融資申請書, 事業計劃書, 또 무슨 建築物管理臺帳, 各種 具備書類가 6種에 달했는데 지금 현재는, 지난 5월부터 입니다, 지난 5月 20日 施行規則을 改正했습니다. 그래서 融資申請書하고 事業計劃書 두 가지書類만 첨부를 해서 提出하면 되도록 그렇게 되어 있습니다.

○丁寅燮委員; 書類는 간편하게 간소화해서 바람직한데, 실질적으로 零細性 있는 中小企業人들이 擔保餘力이 못 미쳐서 主去來 銀行에서 保證 서는 것도 참 어렵습니다. 또 信用保證基金에서 保證으로 이렇게 어떤 中小企業을 育成할 수 있는 그러한 계기가 주어져야지, 이러한 허울은 좋지만 실지 零細人들은 擔保餘力도 부족하고, 또 銀行에서 保證 서는 것도 어렵고 그래서 혜택을 못 받는 中小企業人들이 있어요. 그래서 이런 것은 參考해 주셔서 이렇게 改善된 것에 대해서는 바람직한데 保證基金에서 保證 서는 것으로 대체할 수 있는 이런 方案을 檢討해 주세요.

○産業經濟局長 金禹奭; 네, 丁委員님 말씀, 저희들 參考로

해서 하여튼 최선의 노력을 다하겠습니다.

○丁寅燮委員; 감사합니다.

○委員長 廉東秀; 李汪烈委員님 補充質問 해 주세요.

○李汪烈委員; 李汪烈委員입니다.

일전에 제가 분명히 市政質問을 통해서 말씀을 드렸는데 지금 今年度 國民銀行에 200億원의 10倍 範圍內에서, 서울特別市입니다, 零細企業人들을 위해서 어음할인을 무조건 해주라, 무조건 과감하게 해라, 떼어도 좋다, 이렇게 해서 經濟企劃院에서 200億의 10倍 範圍에서 하라고 그것을 國民銀行에 준 적이 있습니다.

그 다음에 두 번째는 信用保證基金에 또 200億을 주었습니다. 거기는 無擔保 信用貸出을 하라고 200億을 준 돈이 있어요. 그런데 그런 部分이 전혀 지금 이야기가 안 되고 있습니다. 그래서 그것하고 같이 어울려서 答辯이 되면 좋겠습니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 지금 李汪烈委員님께서 質問하신 內容은 그 말씀이 맞습니다. 그래서 企劃院하고 저희들이 財務部에 確認해 보니까 지금 委員님께서 말씀하신 대로 當初 그런 方針下에서 그런 指針이 섰습니다만 國民銀行의 民營化計劃에 따라서 아마 國民銀行 대신에 信用保證基金에 200億을 追加 출연하는 것으로 그렇게 제가 確認을 했습니다.

그래서 그 問題는 저희들이 委員님께서 말씀하신 그런 內容을 보다 더 철저히 챙겨서 당초 政府의 方針이 그대로 執行이 될 수 있도록 그렇게 저희들이 建議도 하고, 또 앞으로 챙기겠습니다.

그리고 參考로 저희들이 올해 94年度에는 總 中小企業育成 支援資金이 651億원입니다. 그렇지만 來年度에는 1,052億, 올해보다 상당히 대폭 基金規模를 擴大해서 아마 中小企業들

의 立場에서 봤을 때는 어떤資格基準만 갖추어 준다면 수혜 범위는 擴大될 수 있으리라고 그렇게 기대를 하고 있습니다.

○委員長 廉東秀; 다음 文化觀光局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 張正植; 文化觀光局長입니다.

먼저 金箕英委員님께서 質疑하신 內容에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

光復 50周年 紀念事業으로 65億 6,000萬원이 計上되어 있는데 이 중 一部 行事를 取消하거나 減縮할 用意은 없느냐는 말씀이 계셨습니다.

來年은 光復 50周年을 맞는 뜻깊은 해이기 때문에 政府와 우리 서울市에서는 지난 6月부터 시작해서 中央政府 紀念事業과 중복되지 않고, 또 首都로서의 特性을 최대한 살리면서 民間의 自律的인 參與를 提高시키고, 市民과 함께 光復의 뜻을 기릴 수 있는 그러한 事業을 할 수 있도록 하는 基本方向으로 삼고, 當初에는 14個 事業에 65億 6,000萬원을 計上하였습니다

그러나 金箕英委員님께서 指摘하신 바와 같이 그러한 말씀이 계셨고, 또 市長님께서도 실질적인 事業에 投資하는 것이 좋겠다는 말씀이 계셨고, 지난 文化教育常任委員會의 豫算審議過程에서도 그러한 指摘이 있었습니다. 그래서 일시적이거나 소모적인 行事는 대폭적으로 縮小를 하고 削減을 하도록 그렇게 文化教育常任委員會에서 合意를 보았습니다.

예컨대, 獨立運動 再現이랄지 西大門獨立公園大祝祭, 光復50周年歷史現場劇 이러한 것을 削減해서 8個 事業 35億 3,000萬원으로 調整하도록 하겠습니다. 그리고 이 중 基本 運營經費에 있어서도 當初에 25億을 策定했습니다만 이 중에서 아

주 최소한으로 꼭 필요한 事業만 할 수 있도록 해서 8億 700萬원을 반영하고, 16億 9,000萬원은 削減 調整하도록 했습니다. 이와 같이 8個 事業 35億의 事業은 光復 50周年 紀念事業으로서 最小經費로 國民의 그러한 光復意志를, 光復의 뜻을 기리는 事業으로 策定을 했기 때문에 이것은 반영해 주시기를 바랍니다.

다음은 車在國委員님의 質問에 答辯 올리겠습니다. 國家指定 文化財 復元 整備를 위해서 國庫補助 없이 市費負擔으로 하는 것은 妥當하지 않지 않느냐, 또 國庫支援을 要請한 사실은 있는 것인가 하는 質疑 말씀이 계셨습니다.

먼저 國庫支援要請 事實이 있는가부터 順序上 제가 答辯을 올리도록 하겠습니다. 今年 것만 答辯을 드리겠습니다. 今年 2月 15日에 文化財管理局에 國庫補助要請을 했습니다. 228億원을 策定해 주십사하는 要請을 했고요, 또 4月 23日에는 國庫補助金도 經濟企劃院에서 다루고 있기 때문에 經濟企劃院長官에게도 똑같은 內容으로 要請을 했습니다.

그리고 이것은 뭔가 制度가 좀 달라져야 되겠다고 하는 그런 뜻이 있었기 때문에 4月 30日에는 行政刷新 改善課題로 市政刷新委員會에 이것을 提出해서 적어도 國庫補助金은 國家에서 支給할 수 있도록 하는 그러한 것으로 要請을 하기도 했습니다. 여러 차례 이렇게 要請을 하고, 또 內務部에도 北漢山國立公園管理公團에서 일부 支援할 수 있도록 하는 內容도 要請을 한 바 있습니다.

그러나 中央政府에서는 시·도의 財政形便을 감안해서 꼭 부득이한 경우에만 支援을 하고 있는 이러한 실정이라는 그러한 回示도 있었음을 이 자리에서 報告를 드립니다.

저희 서울市에서 管理하고 있는 文化財는 總 209個所에 그

중에서 國家指定文化財는 71個所가 있습니다. 文化財保護法 第16條第5項의 規定에 依하면 文化財 維持管理는 管理團體에서 負擔하도록 되어 있습니다. 이것은 文化財의 指定은 國家指定文化財나 市指定文化財나 하는 것은 文化財의 價値에 따른 等級을 制定하는 것은 國家指定文化財는 國家에서 指定한다는 그런 것만 있을 뿐이고 그것을 유지관리하는 것은 該當地方自治團體에서, 다시 말씀드리면 文化財保護法에 의한 管理團體에서 費用을 負擔해서 管理해야 된다 하는 것으로 中央部處에서는 解釋을 하고 있습니다.

그러나 補助金의 豫算및管理에 관한法律 第4條第1項에는 國家에서 70%까지는 補助를 할 수 있다 하는 規定도 한편에는 있습니다. 그래서 앞에 말씀드린 바와 같이 여러 번 國庫補助를 要請했습니다만 저희 뜻대로 되지 않는 것 또한 사실입니다.

그러나 우리 地域에서 서울市에 있는 文化財를 많은 사람들이 우리 文化의 傳統과 歷史性을 再認識하고 또 어느 것은 觀光資源도 될 뿐더러, 또 北漢山公園 같은 것은 市民휴식처로 잘 활용이 되는 그런 文化遺蹟이기 때문에 이것을 훼손한 채 무한정으로 放置할 수도 없는 實情에 있음을 충분히 理解해 주시고, 이러한 것은 부득이 市費를 負擔해서 復元 整備하고 있습니다.

그래서 이러한 점을 깊이 理解해 주시기 바라고, 앞으로도 저희 市에서는 國庫補助를 中央政府에 지금보다는 더 강력히 要請해서 중요한 國家指定文化財는 國家에서 조금이라도 補助金を 타낼 수 있도록 최대의 努力을 傾注할 것을 말씀드립니다.

이상 答辯드렸습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

먼저 金箕英委員님께서 質問하신 內容에 대해서 答辯드리겠습니다.

金箕英委員님께서 質問하신 內容은 龍馬山 돌산공원의 造成事業을 95年度에 19億 1,000萬원이 計上되어 있어서 그 必要性和 時急性이 있느냐에 대한 指摘을 하셨습니다.

그래서 人工폭포 造成事業 자체가 展示行政의 標本이 아니냐 이런 말씀을 하셨는데, 龍馬山 돌산공원은 잘 아시는 바와 같이 88年度 10월에 採石作業을 中止했습니다.

그래서 그 이후에 바로 公園 造成計劃을 樹立해서 잔디공원, 테니스장, 또 靑少年運動施設 이런 것들이 지금 있습니다만 이것이 높이가 한 150m정도의 채석단면을 가지고 있습니다.

그래서 상당히 보기에 흉한 可視圈에 있어서 아주 보기 흉한 모습을 하고 있습니다. 그래서 이것에 대해서 밑에 평면공원은 다 造成되었습니다만 採石場의 벽면을 좀 아름답게 치장할 수 없겠느냐 해가지고 그것을 公園造成計劃上 人工폭포로 造成하는 것이 좋겠다 이러한 計劃을 세웠습니다.

그래서 이것에 대해서 전체적으로 32億원이 들겠습니다만 來年度에 19億원의 돈을 投入해서 우선 設計와 필요한 工事を 일부 施行할 그런 計劃을 하고 있습니다. 그래서 이것은 採石場 敷地를 水景施設을 設置하는 것이기 때문에 아주 다양한 水景의 景觀을 造成하게 되기 때문에 中浪區에서 상당히 기대하는 바가 크고, 區民들의 희망이 대단히 크다는 것을 말씀드리겠습니다.

參考로 中浪區에는 公園이 2個 있습니다. 그 중에서 봉화산

公園의 경우는 아직까지 施設이 되어 있지 않고, 지금 施設되어 있는 것이 겨우 龍馬山公園인데 그나마 평면적으로 밖에 활용되지 않는다는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

그 다음에 같은 맥락으로 統一路邊의 인공폭포 造成에 대해서도 그 時急性에 대해서 質問하셨습니다. 진관내·외동은 우리 서울市內에서 洞全體가 그린벨트로 되어 있는 地域입니다. 여기 현재 約 3萬 2,000名 정도의 洞民이 있습니다만 統一路邊이 南北交流時代를 對備하는 그런 의미에서, 또 우리 서울 北部地域의 關門이 되고 있습니다.

그래서 여기에다가 市民休息公園과 또 北漢山國立公園 進入路에 名所를 만들고 그래서 統一路邊을 利用하는 우리 서울 市民들과 統一路 以北에 사는 분들이 다닐 때 都市景觀을 서울을 아주 아름답게 처음부터 볼 수 있는 그런 名所로 만들고자 하는 그런 計劃을 가지고 지난 90년부터 推進해 온 바 있습니다.

그러나 여기에 대해서는 그린벨트 地域住民들이 生活에 不便을 많이 감소하고 있기 때문에 여기에 대해서도 論難이 있었습니다. 그래서 아시는 바와 같이 지난 93年 11월에 우리 市議會에서 請願으로 인공폭포 建設의 適切性 與否에 대해서 한번 다룬 바가 있습니다.

그래서 우리 市議會 전체적으로 그것은 서울市에서 새로운 名所로 造成하는 것이 市의 全體的인 都市景觀에 도움이 되겠다 이런 結論을 내려 주셨습니다. 그래서 현재는 設計完了 되어 있고 來年부터 事業을 着手해서 來年이면 다 끝낼 수 있는 그런 準備를 하고 있습니다.

參考로 楊花 인공폭포의 경우는 79年度에 만들어졌습시다만 지금은 서울의 상당한 名所로 되어서 많은 市民들이 찾는

그런 地域으로 되어 있다는 것을 理解해 주시기 바랍니다.

다음에는 李鍾奭委員님께서 質問하신 서울大學校 農·수의과대학을 서울 冠岳 캠퍼스로 移轉하는 것에 대해서 自然毀損 次元과 또 大學의 서울立地에 대해서 서울市長의 意見이 어떠냐고 質問하셨습니다.

말씀하신 대로 水原에 있는 農·獸醫科大學이 농과대학과 수의科大學 2個 大學입니다. 지난 11月 15日字로 教育部로부터 우리 서울市에 意見照會가 왔습니다. 水原에 있는 서울 農科大學과 獸醫科大學을 서울로 移轉하는데 서울市 意見이 어떠냐 하는 問議가 왔는데, 아직까지 서울市的 結論이 나있는 것은 아닙니다. 지금 저희들이 여러 各界의 意見을 지금 收斂하고 있습니다. 그래서 우리 서울市的 都市公園委員會라든지 都市計劃委員會라든지, 또 市議會의 都市整備委員會 또 環境團體, 言論 이런 여러 分野에 대해서 폭넓게 意見을 收斂해서 그 후에 서울市的 意見을 定立할까 생각하고 있습니다.

參考로 學校가 서울로 移轉하는데는 두 가지 측면이 있습니다. 하나는 法律的인 장치로 首都圈整備計劃法이 현재 서울을 포함한 首都圈地域의 모든 施設에 적용을 받도록 되어 있습니다. 여기에 의하면 서울은 過密抑制地域으로 되어 있습니다. 그래서 過密抑制地域에 대해서는 原則적으로 大學의 新·증설이 안 되도록 되어 있습니다. 그러나 단 首都圈整備審議委員會에서 審議를 받은 것에 대해서는 할 수도 있도록 이렇게 但書條項을 붙여 냈습니다. 그래서 首都圈整備審議委員會에서 다루게 되겠습니다만 首都圈整備審議委員會 議長은 國務總理로 되어 있습니다.

그리고 지금 移轉하고자 하는 位置는 서울大學校 中에서 冠岳山 쪽으로 가장 제일 上部가 되겠습니다. 해발 約 200m정

도 높은 位置가 되겠고, 한 3萬坪 정도로 현재 林相이 良好한 그런 地域이라는 것을 參考로 말씀드리겠습니다.

○李鍾奭委員; 局長님, 그렇게 良好하고 景觀이 秀麗하고 이러한 地域에 學校敷地로 選定해서 冠岳山을 毀損한다면 南山 제모습 찾기는 물건너가고 그것은 허구에 지나지 않느냐 그런 얘기입니다.

그런데 물론 지금 決定된 것은 아니고, 個人的인 면에서 만약에 局長님 個人 所見은 許可하는 것이 妥當하다고 생각하시는지, 아니면 그것을 不許하는 것이 妥當하다고 생각하시는지 個人的인 意見 한번 말씀해 주세요.

○都市計劃局長 崔在範; 제가 擔當局長으로서 지금 各界各層의 意見を 收斂하고 있는 過程에 있기 때문에 제 私見을 밝히는 것은 적절한 것이 아니라고 생각합니다.

○李鍾奭委員; 아니, 私見을 밝힐 수가 있는 것이죠.

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 全體意見이 모아지면 우리 서울市の 市民의 意見으로써.....

○李鍾奭委員; 그것은 市民의 意見이고, 局長님 個人的인 意見은 어떠냐 이것입니다.

○李迎春委員; 豫算하고 關係가 없지만 許可해 줘서는 안 돼요. 올라가 보세요, 대단해요 아주 自然景觀으로서.

○都市計劃局長 崔在範; 委員님들 말씀하시는 것을 參考로 해서 저희들 意見收斂에 參考를 하도록 하겠습니다.

다음에 權純直委員님께서 質問하신 內容에 대해서 答辯드리겠습니다.

都市開發費 中에서 基本設計資를 21世紀都市計劃에 94年度에 5億, 95年度에 22億을 計上하고 있는데 이것이 實施設計를 한 후에 計上해야 하지 않느냐, 또 그 다음에 새로운 民選

市長이 들어와서 해야 되지 않겠느냐 하는 이런指摘 말씀하셨습니다. 本會議라든지 저희 都市整備委員會에서도 누차 여러 번 學論이 된 바 있습니다만 간략하게 다시 말씀을 한번 더 드리는 의미에서 양해를 구하겠습니다.

麻谷, 上岩, 篤섬, 龍山, 이 4個 地域은 開發基本計劃을 하는 것이고, 汝矣島의 경우는 國際懸賞公募를 해서 全世界적으로 汝矣島開發에 대한 좋은 設計를 받아들하려고 생각하고 있습니다.

그런데 昨年 93年 9月부터 今年 9月까지 약 1年 동안 基本構想을 했습니다. 그리고 今年에 이미 發注가 되어 있습니다만 今年 11月부터 來年末까지 1年 동안 基本計劃을 할 豫定입니다. 지금 推進 中에 있습니다. 그리고 그것이 끝나면 基本設計를 빠르면 약 1年, 늦으면 약 2年 정도 所要될 것으로 생각합니다.

그래서 基本設計가 나오면 그것을 具體적으로 工事を 할 수 있는 實施設計를 하는데 약 1年 내지 2년이 걸리겠습니다. 그러면 計劃해서 設計까지 나오는데 대략 한 4年 내지 6년이 걸립니다. 그렇기 때문에 현재 당초 構想이나 基本計劃 段階에서 좀 미진했던 部分은 충분히 補完될 수 있고, 民選市長이 들어오시더라도 충분히 民選市長님의 아이디어가 反映될 수 있도록 되어 있습니다.

그리고 지금까지 李元鐘 市長님 이후에 여러 市長님들이 바뀌었습니다만 충분히 計劃過程이기 때문에 意見을 反映할 수 있고, 이것은 市長 自然人的 그런 計劃이라든지 아이디어가 아니라는 것을 參考로 諒解해 주시기 바랍니다.

그리고 이것은 우리 서울의 현재 國際的인 位相이 대단히 낮은 競爭力을 갖고 있기 때문에 이것을 높이기 위한 方案이

기 때문에 어떤 特定人들의 아이디어에 의해서 좌우되는 그런 計劃이 될 수 없다 하는 것을 理解해 주시기 바랍니다.

다음에 權純直委員님께서 두번째 都市計劃局所管에 대해서 質問을 하셨는데 豫算 中에서 特殊活動費가 去年에 對比해서 690萬원이 늘어난 理由가 무엇이나 이런 말씀하셨고, 또 業務推進費가 1,700萬원이 늘어났다, 그래서 막연한 民願調查活動費로 記錄을 하고 있는데 算出根據가 없다 이런 말씀하셨습니다.

이것은 今年度 豫算編成 指針上 去年에 一般運營費로써 포괄적으로 計上되었던 費用들을 今年에는 그러한 豫算의 浪費를 막기 위해서 細部的으로 項目別로 풀어서 豫算策定을 하도록 이렇게 豫算編成 指針이 되어 있습니다. 그래서 그 指針에 따라서 目を 늘린 것입니다. 말하자면 과거에 없던 特殊活動費라든지 이런 業務推進費를 늘리는 것입니다.

전체적으로 보면 昨年度에 一般運營費 項目으로 되어 있습니다만 一般運營費가 今年度에는 그 대신에 6,200萬원이 減額이 되었습니다. 전체적으로 볼 때는 減額이 되었다는 것을 理解해 주시기 바랍니다.

그 다음에는 丁寅燮委員님께서 都心再開發基本計劃을 93년에 用役完了해가지고 今年 4월부터 지금 發效中에 있습니다만 여기에 현재 施行되고 있는 建築法과 條例가 고려되지 않고 그럴 때는 不合理할 뿐만 아니라 都心の 스카이라인計劃도 없는 그런 計劃이 되었다 이런 指摘을 하셨습니다.

아시는 바와 같이 都心再開發基本計劃은 90年度에 着手를 해가지고 92年末에 用役이 끝났습니다. 그런데 建築條例가 우리 서울시에 93年 4월에 改正이 되었습니다. 그렇기 때문에 用役이 다 끝나고 建設部の 承認節次를 밟는 그 期間 동

안에 條例가 거의 바뀌었습니다. 그래서 그것이 反映이 되지를 않았습니다.

그래서 이러한 問題가 있어 가지고 이것을 補完하는 意味에서 저희들이 都心區域內的 地域別 層數計劃, 말하자면 스카이라인計劃이 되겠습니다, 이것에 대해서는 저희들이 별도로 指摘하신 대로 부족한 部分을 補完하는 그러한 作業을 하고 있다는 것을 報告를 드리겠습니다. 그래서 이것은 늦어도 來年 上半期 안으로는 이 計劃이 完成이 되겠습니다.

다음은 姜晶錫委員님께서 말씀하신 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

冠岳區의 自立도가 대단히 낮은데도 불구하고 商業地域이 적기 때문에 區의 收入이 적지 않느냐, 그래서 난곡사거리 같은 데를 商業地域으로 했으면 좋겠다 이런 말씀을 하셨는데 저도 그 점에 대해서는 同感이라는 것을 말씀드리겠습니다.

현재 冠岳區의 경우는 商業地域 全體가 약 0.3km²밖에 되지 않습니다. 서울시 평균치보다는 좀 떨어집니다. 그렇기 때문에 商業地域이 不足한 것은 사실인데, 지금 저희들이 현재 指定할 수 있는 商業地域은 90年度에 政府에서 確定된 都市基本計劃에 의해서만 可能합니다.

그래서 이것을 지금 來年 上半期까지 서울시 都市基本計劃을 補完하고 있습니다. 補完하고 있기 때문에 지금 冠岳區뿐만 아니라 全 區에 걸쳐서 이번에 分區가 되는 地域을 包含해가지고 全 區에 걸친 地區 중심을 再編하게 되겠습니다. 그렇게 되면 상당 部分이 補完이 되지 않겠느냐 이렇게 보고 있습니다. 특히 아까 指摘하신 이러한 地域들에 대해서도 상당히 進취적으로 計劃이 樹立될 것으로 豫想을 하고 있습니다.

그러나 제가 參考로 말씀드리면 商業地域이 반드시 區의 歲入하고 直結되지 않는다는 것을 理解를 해 주셔야 됩니다. 商業地域에서 可能的 것은 다른 地域하고 區分되는 점이 거의 없습니다. 한 가지 안 되는 것이 있는데 遊興慰樂施設이 안 되는 것입니다. 쉽게 말하면 舞蹈施設 그런 것이 해당되는데 그것은 안 되고, 그 이외의 것은 다 됩니다. 百貨店도 準住居地域에서 可能하다는 것을 말씀드리겠습니다.

○姜晶錫委員; 한 가지만 여쭙겠습니다.

우리 冠岳區가 來年度에 가면 지금 현재 60萬名입니다. 아마 이제 또 分區問題가 나올 것입니다. 지금 新林洞 쪽을 본다면 人口가 지금 현재도 17萬名이 넘습니다. 그렇다면 分區問題가 나온다면 新林洞 난곡地域에도 區가 하나가 다시 또 생긴다는 問題가 나온다면 난곡지역이 상당히 發展이 안 되는 이런 면에서 본다면 아까 地下鐵도 말씀드렸습시다만 그 地下鐵이 난곡구역에 한 區域만 더 왔으면 될 것을 안 온 것이 참 아쉽고요.

그런데 新林7洞에 再開發이 된다면 또 많은 人口가 늘어나면서 新大方쪽으로 역시 交通難의 問題가 생길 것입니다. 그렇기 때문에 冠岳區도 이제는 만날 얻어쓰는 그러한 稅收入만 가지고 살핀 살림을 해야 되는데 그렇지 못한 立場에서 아직도 準住居地域이나 商業地域으로 확실히 된다는 어떤 것은 없는 것입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 지금 區 都市基本計劃案이 議會에 上程이 되어 있습니다. 그래서 議會에서 意見이 모아지는 대로 그 意見이 反映될 수 있도록 저희들이 努力을 하겠습니다.

○姜晶錫委員; 좀 부탁드립니다.

○都市計劃局長 崔在範; 네, 다음에는 李迎春委員님께서 質問

하신 內容에 대해서 答辯드리겠습니다.

서울大公園의 방만한 運營 때문에 年間 100億원 정도씩 赤字가 되고 있는데, 이것에 대해 民間에 대한 委託이라든지 民營活用 內容과 그 다음에 돈벌이가 잘 될만한 그러한 것은 왜 民間에게 委託管理하고 있느냐 이런 말씀을 하셨습니다. 예를 들면 서울랜드라든지 북돌이 동산, 코끼리 열차 뭐 이런 것을 말씀하셨습니다.

서울大公園은 今年度の 경우에 歲入이 40億원이고, 歲出이 157億원입니다. 그래서 약 117億원이 더 歲出이 많습니다. 또 95年度 지금 上程된 豫算案의 경우에도 44億원이 歲入이고, 歲出이 178億원입니다. 그렇기 때문에 누구든지 이러한 赤字運營에 대한 指摘이 있습니다.

그런데 서울에 있는 公園 中에서 돈을 받고 運營하는, 入場料를 받는 公園은 불과 몇 개 되지 않습니다. 陵洞에 있는 어린이大公園도 入場料를 받는 公園 中の 하나인데 入場料를 받는 公園은 공히 상당한 赤字를 보고 있습니다. 그런데 公園의 目的上 과연 經營上의 收益性을 꼭 追求를 해야 되겠느냐 하는 問題는 別개로 檢討되어야 할 것입니다.

일부 상당히 진보적인 생각을 가진 분들은 오히려 公園을 전부 無料로 開放하는 것이 어떻겠느냐 이런 意見을 가진 분들도 있다는 것을 말씀드리겠습니다만 어쨌든 서울大公園은 주 수입원이 入場料하고 駐車料가 되겠습니다. 그런데 이것은 상당히 오랫동안 入場料라든지 駐車料가 凍結되고 있습니다.

그래서 收支均衡 自體가 원천적으로 맞지 않도록 되어 있고, 그런데 다행히 今年부터 果川線 地下鐵이 開通이 되어가지고 入場客이 조금씩 늘어나고 있습니다. 그래서 罅이 조금은 줄어들 수 있지 않겠느냐 이렇게 보고 있습니다만, 그와 並行해

서 이 施設들이 자꾸 갈수록 남아지고 있습니다. 남아지고 있기 때문에 들어오는 收入보다도 훨씬 더 많은 돈을 가지고 施設을 補完해야 되는 問題가 있습니다. 그렇기 때문에 赤字의 罅이 더 커지고 있다 그런 問題가 있습니다.

그래서 아직까지는 公園에 관한 基本概念 때문에 民營化를 하겠다는 그런 計劃은 檢討를 한 바가 없습니다만 來년에는 저희들이 大公園의 經營運營에 대한 전반적인 問題에 대해서 또 施設과 합쳐가지고 施設이 어떻게 變更되어야 될 것이며, 運營은 어떻게 할 것이냐에 대해서 전반적인 外部 專門家の 檢討를 받을 생각을 하고 있습니다.

그래서 來年 下半期쯤 되면 大公園에 대한 施設面이라든지 運營面에서 상당히 專門家들의 見解가 나올 수 있으리라고 생각되고, 그때 되면 市議會에 다시 올려가지고 議員 여러분들의 意見을 反映하도록 하겠습니다.

그리고 參考로 아까 말씀하신 서울랜드라든지 북돌이동산 같은 것은 그 당시에 88年內에 施設이 開場이 되었습니다만 그 당시에 서울市の 豫算形便上 이런 것은 民資로 施設한 것입니다. 그렇기 때문에 民間이 施設해 가지고 奇附採納을 한 그런 施設입니다. 그래서 앞으로 奇附採納 期間이 끝나는 것, 서울랜드의 경우는 2001年이 되겠습니다. 그리고 북돌이동산 같은 경우는 2001年이 되는데 그 이후는 財産들을 자동적으로 우리 서울市에서 직접 管理하게 된다는 것을 諒解해 주시기 바랍니다.

答辯을 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 住宅局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁 甲; 住宅局長입니다.

權純直委員님께서 住宅企劃 豫算에 一般運營費 豫算이 94年에 1億 8,086萬 5,000원보다 7億 1,455萬 4,000원이 增額된 8億 9,541萬 9,000원으로 編成된 그 理由와 特殊活動費가 94年보다 196%가 增額된 編成理由에 대해서 물으셨습니다.

먼저 住宅企劃 豫算에 일반운영비 속에 들어간 것은 저희가 지금 施設物 安全管理를 가장 최우선 政策課題로 하고 있습니다. 그래서 시민아파트 精密安全診斷費 7億 8,900萬원을 새로 計上을 했기 때문에 그렇게 늘어난 것입니다. 그래서 이 金額을 除外하면 오히려 今年보다 7,500萬원이 減少된 것입니다.

그리고 特殊活動費가 94年보다 500萬원이 增額이 되었는데 이것은 住宅 및 建築民願關聯 活動費 및 資料蒐集費로 計上된 것으로서 業務推進에 저희가 必要한 金額이니 그것을 理解해 주시기 바랍니다.

그 다음에 丁寅燮委員님께서 區劃整理事業地區內 剩餘금이 많이 있음에도 自治區에서 要求하는 事業을 未反映하는 事例가 있고, 또 財政投融資만 預託을 하고 있는데 地區內 住民에게 惠澤을 주어야 되지 않겠느냐 물으셨습니다.

저희가 區劃整理事業 해서 替費地 確保한 것이 地價上昇 이런 要因으로 해서 剩餘財源이 많이 發生합니다. 그래서 저희가 이 金額을 地區內 公共施設 設置投資에 계속 使用하고 있습니다. 自治區에서 來年度 豫算으로 要求한 事項 中에서 28件 362億원을 反映을 했습니다만 저희가 반영치 않은 部分이 있습니다. 道路補修라든지 步道블록을 交替한다든지 하는 그런 것은 維持管理性 豫算입니다. 그래서 이것은 自治區 豫算으로 해야 될 事項이기 때문에 반영치를 않은 事項입니다.

또한 財政投融資基金의 예탁을 저희가 서울시 財政運用의 원활을 기하기 위해서 저희 住宅局으로만 보면 지금 현재도 住居環境改善事業 같은 데 財政投融資基金에서 갖다가 쓰고 있습니다. 그래서 잉여재원이 있으면 投融資基金에 預託을 하고, 저희가 앞으로 再開發事業에 貫入者 賃貸住宅 買入費 같은 데도 또 많이 必要하기 때문에, 또 저희 이쪽 事業에도 가져다 쓰고 있기 때문에 이것은 계속 必要하다고 봅니다.

다만, 앞으로 地區 內 公共施設 設置에 적극 投資해서 住民의 便益提供에 철저를 기하겠습니다.

다음에 李汪烈委員님께서 宅地開發費로 3,350億원의 豫算이 있는데 이것은 住宅 몇 가구에 該當하고, 97년까지 年度別 住宅建設 配分과 또 不足時에 對策, 그 다음에 下一洞 이쪽이 그린벨트지만 이것을 어떻게 住宅事業에 活用할 수 없는지를 물으셨습니다.

저희 市에서 93년부터 97년까지 新經濟5個年計劃을 지금 하고 있습니다. 그런데 그 기간 중에 住宅은 每年 8萬戶씩 5年間 總 40萬戶를 建設할 그런 計劃입니다. 그런데 이에 所要되는 宅地가 392萬坪이 所要가 됩니다. 이 가운데 宅地開發事業으로 186萬坪을 確保해서 住宅 約 10萬戶를 建設할 計劃이고, 나머지 30萬戶는 民間이 保有하고 있는 나대지나 再開發, 再建築 等으로 充當할 豫定입니다.

來年度 豫算에 宅地開發事業費로 計上된 3,350億원은 저희가 宅地開發事業이 89년부터 着手, 繼續해 왔는데 繼續事業 地區 17個 地區와, 또 來年度에 新規로 着手하는 1個所에 必要한 宅地開發에 따른 補償費 및 造成工事費 等입니다.

그리고 委員님께서 말씀하신 下一洞 一帶 100萬坪은 開發制

限區域으로서 都市計画法에 보면 宅地開發이 불가한 地域입니다. 그래서 현재로서는 住宅事業을 하기가 어렵다는 것을 말씀드립니다.

이상으로 答辯 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 道路局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 道路局長입니다.

처음에 權純直委員님께서 麻浦大橋, 漢南大橋, 蠶室大橋 等 漢江橋梁의 擴張은 建設한 지가 몇 년이나 되었다고 다시 擴張하는지를 質疑하셨습니다.

今年度 저희들이 上半期에 交通量調査를 해 본 결과 漢江橋梁을 利用하는 車輛은 하루에 185萬臺로 평소에도 江南北間에 交通滯症이 심각한 실정임을 먼저 말씀을 드립니다.

委員님께서 말씀하신 바와 같이 漢江橋梁 建設當時에 장래의 交通量을 豫測해서 폭넓게 建設했어야 한다는 意見에 대해서는 擔當局長으로서도 同感을 하고 있습니다. 그러나 漢南大橋 建設 當時인 69年度만 해도 이렇게 車輛이 폭증하고 人口가 集中될 것이라고는 누구도 豫測을 하지 못했고, 그 當時의 財政形便도 어려운 실정으로 그렇게 하지 못했을 것이라고 推測을 합니다만 委員님께서 잘 아시다시피 麻浦大橋, 漢南大橋, 蠶室大橋 等은 當初 1等橋인 DB-18 荷重으로 設計해서 建設된 橋梁입니다. 79년부터 車輛의 增加와 大型化로 인해서 1等橋 橋梁이 DB-24로 變更되었습니다. 아울러서 本橋梁도 앞으로 DB-24 荷重인 1等橋로 補強 建設되어야 할 橋梁임을 말씀드립니다.

漢江橋梁 補強工事 中에 交通處理를 위해서 우선 상·하류 쪽으로 橋梁을 建設해서 車輛을 우회시키고, 다음에 本橋

梁을 撤去하고 DB-24 荷重인 1等橋로 새로 建設할 計劃임을 아울러 말씀을 드립니다.

○權純直委員; 알겠습니다. 그러면 적어도 100年을 내다보시고 設計를 해 주십사 하는 말씀을 드리고, 聖水大橋와 같은 그런 大型事故가 나지 않도록 각별한 신경을 써 주십사하고 말씀을 드립니다.

○道路局長 金震培; 앞으로는 그런 일이 없도록 擔當局長으로서 최선을 다할 것을 약속을 드립니다.

그리고 沈相一委員님께서 道路掘鑿復舊基金을 特別會計로 轉換할 의향에 대해서 質問하셨습니다.

道路掘鑿復舊基金의 目的은 掘鑿復舊工事로 인한 鋪裝道路의 破損에 對備해서 造成하는 基金으로서 基金의 運營은 서울特別市道路掘鑿復舊基金設置條例에 의해서 運營하고 있습니다.

그 內容을 말씀드리면 道路掘鑿復舊工事라든가, 復舊된 道路의 事後管理라든가, 道路掘整復舊에 관한 調查, 研究, 監督等に 使用되고 있습니다. 道路掘鑿復舊基金은 不良路面改良이라든가 鋪裝補修工事に 投資하고 있음을 말씀드리고, 特別會計로 轉換할 시 歲入展望이 불투명한 면도 있으나 앞으로 이것은 深度 있게 檢討해 나가겠습니다.

감사합니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 下水局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水局長 崔慶竣; 下水局長 崔慶竣입니다.

曹沼鉉委員님께서 漢江駐車場 使用料 收入이 17億 2,400萬 원으로 計上된 것은 너무 적지않느냐, 순복음교회 앞은 하루에 1,000원씩만 해도 많은 金額이 收入으로 들어올텐데 너무

적게 策定한 것이 아니겠느냐 하는 데 대해서 答辯을 드리겠습니다.

지금 순복음교회를 비롯해서 汝矣島地區에 駐車場으로 使用하고 있는.....

○沈相一委員; 議事進行發言 드리겠습니다. 質問한 委員님이 이 자리에 안 계시는 분은 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

(「다른 委員도 들어야지요」 하는 委員 있음)

다른 委員도 들으면 좋은데, 이렇게 되면 오늘 12時까지 해도 다 못하겠습니다. 그렇게 협조해 주시면 고맙겠습니다.

○委員長 廉東秀; 여러 委員님들 이해하시겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

效率的인 會議進行과 時間節約을 위해서 沈相一委員께서 지금 議事進行發言을 하셨는데 加급적이면 執行部에서는 質問하신 委員이 안계신 분에 한해서는 書面答辯해 주시고, 여기 계신 분에 대해서만 答辯을 간단명료하게 해 주시기를 부탁 드리겠습니다.

○下水局長 崔慶竣; 그래서 汝矣島地區의 有料駐車場數는 曁 委員님께서 말씀하신 순복음교회가 1,000臺, 그 다음에 셋강에 1,170臺, 또 63빌딩 앞에 466臺, 이렇게 해서 總 2,766臺를 저희들이 有料駐車場으로 하고 있습니다.

이 중에서 63빌딩의 466臺만 2급지이고, 나머지는 3급지로 分類가 되겠습니다. 都心地 有料駐車場이 1급지입니다. 그래서 2급지에 30分當 駐車料는 400원이고, 하루에 4,800원, 月定期券은 한 달에 9萬원으로 되겠습니다.

그 다음에 3급지인 경우에는 1日 4,000원, 月定期券은 4萬원이 되겠습니다. 그래서 이렇게 해서 93年度에 저희들이 7月 20日, 이 有料駐車場이 생긴 이래 93年 7月 20日부터 年

末까지 5個月 동안의 실적인 歲入이 7億 8,600萬원이었습니다. 그래서 이것을 基準으로 해서 94年度 歲入展望을 17億원 상당으로 보고 있고, 來年度에도 여기에 준해서 17億 2,400萬원으로 計上을 했던 것입니다. 西江大橋 工事が 進行이 되면서 순복음교회 앞 駐車場 일부가 지금 資材積載 또는 運搬으로 駐車場이 좁혀졌고, 그 다음에 元曉大橋도 補修工事を 하면서 利用率이 減少하고 있는 趨勢로 봐서 今年度 17億원 歲入으로 基準해서 來年度에도 17億 2,400萬원으로 計上을 했던 것입니다.

曺委員님께서 歲入關係를 걱정을 하셨기 때문에 제가 또 한번 答辯을 준비하면서 계산을 해 봤습니다. 지금 月定期 金額 9萬원으로 모두 63빌딩 앞 466臺를 끊는다고 하더라도 月 4,000萬원 정도가 되고 1년에 4億 8,000萬원 정도가 歲入이 됩니다. 나머지 2,300臺分에 대해서는 月定期券으로 끊을 경우에 4萬원이기 때문에 이것을 계산해 보니까 約 7億 8,000 정도밖에 되지 않습니다. 그래서 지금 2,766臺의 有料駐車場을 모두 月定期券을 끊는다고 가정했을 때 歲入이 14億원정도 밖에 안 되기 때문에 17億원으로 잡은 것은 과히 그렇게 틀린 歲入의 推定이 아니다 이렇게 봐서 이 부분에 대해서는 曺委員님의 이해가 있으셨으면 고맙겠습니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 消防本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○消防行政課長 安甲壽; 消防行政課長입니다. 消防本部長이 行事に 參與했기 때문에 양해해 주신다면 消防行政課長이 答辯 올리겠습니다.

○李鍾奭委員; 異議가 있습니다.

아무리 消防本部가 센 機關인지 모르겠습니다만 최소한도 1年 쓸 豫算을 다루는데 그 무슨 모임인지 모르겠어요. 그런데 本部長이 나오는 것이 妥當하지 무슨 消防行政課長이 나와서 되겠어요? 무시하는 처사 아니에요?

○沈相一委員; 제가 들었는데 말씀드리겠습니다. 아시다시피 어제 폭발사고로 해서 現場에 調査次 나가 계시는 것을 그대로 發表하시고, 양해를 구하세요. 어디 무슨 볼 일 보고, 무슨 行事が 있어요. 그보다 더 중요한 일이 어디 있어요? 그렇게 솔직히 얘기해 주세요.

○委員長 廉東秀; 지금 課長께 말씀드리겠습니다. 事전에 本部長이 參席을 못할 경우에는 常任委員長에게 반드시 그 事由를 밝히고 자리를 떠야지, 事由를 밝히지 않은 점에 대해서는 앞으로 問題가 될 수도 있습니다. 오늘 여러 委員님들 장시간 수고 많이 하셨는데, 아마 消防本部長도 그 점을 이해를 못하기 때문에 오늘 이러한 缺禮를 범한 것 같습니다. 여러 委員님들께서 이해를 해 주신다면 대신 課長으로 하여금 答辯을 듣고자 하는데 여러 委員님들 異議 없으십니까?

○李鍾奭委員; 課長한테 답변 듣는 것도 좋은데, 本部長이 여기 參席하지 않은 理由를 정확히 말씀해 주세요.

○委員長 廉東秀; 우선 課長께서는 오늘 本部長께서 參席을 못하신 理由를 밝혀 주신 후에 答辯해 주시기 바랍니다.

○消防行政課長 安甲壽; 알겠습니다.

어제 麻浦 阿峴洞에서 일어났던 爆發事故現場에서 어젯밤 1時까지 거기서 指揮를 하고, 또 거기에 原因調査關係, 또 여러 가지 人命救助 發掘關係 이런 것으로 해서 현재도 現場에 나가 계십니다. 그래서 제가 아까 行事라고 말씀을 드렸는데, 죄송합니다.

○李鍾奭委員; 알았어요. 그렇게 대답을 해야지요.

○消防行政課長 安甲壽; 答辯을 올리겠습니다.

車在國委員님께서 消火栓 增設豫算을 減縮해서 消防署 廳舍 改築費로 常任委員會에서 조정한 것은 事業의 重要度로 보아서 順位가 바뀌었는데 이에 대한 見解를 물으셨습니다. 答辯 올리겠습니다.

消火栓은 火災現場에서 필요한 用水施設로서 年次計劃을 세워서 每年 增設해 오고 있습니다. 90年度 이전까지는 1萬 7,129個를 確保해서 運營하다가 每年 3,000個 수준으로 增設해 온바, 그 實績은 91年度에 1,530個, 92年度에 3,090個, 93年度에 3,206個所, 그리고 今年에는 2,885個를 高地帶 등 住居密集順으로 增設해 왔습니다. 來年度 消火栓 增設 當初計劃 숫자는 3,600個를 今年度 수준인 3,000個로 조정해서 계속 擴充해 나가고, 1945年度에 建築되어서 50年間 使用한 老朽廳舍인 永登浦消防署를 긴급히 改築해야 할 必要性이 있어서 該當 常任委員會에서 조정되게 되었습니다.

委員님께서 指摘하신 消防用 水利施設 擴充에 차질이 없도록 계속 推進하겠습니다. 委員님께서 諒解해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 廉東秀; 補充質問하십시오.

○李迎春委員; 李迎春委員입니다.

우리 課長께서 말씀하셨는데, 昨年度 우리 消防共同施設稅에서 65%를 轉用해서 地方稅法에 보면 目的稅로 되어 있는데 이것을 轉用을 했던 말이에요. 그래서 우리 委員들의 指摘을 받았고, 또 제가 아는 바로는 우리 서울市內에 適正規模의 消火栓이 約 5萬 2,000個가 필요한데도 불구하고 현재 제가 調

査한 바로는 2萬 6,000個가 되고 있습니다.

昨年年末에 敦岩洞에서 우리 消防車가 80m 火災現場을 목전에 두고 3名の 市民이 死亡했습니다만 그때도 그러한 密集地域에 消火栓이 있었으면 應急措置가 됐단 말이에요.

그리고 우선적으로 消防署도 중요하나 우선 消火栓을 제 規模로 숫자를 맞추고 그 이후에 消防署를 新設해야 된다고 생각하는데, 어쨌든 消防署 豫算이 이번에 올라왔습니다만 消火栓 施設을 갖추는데도 우리 消防本部에서 신경써야 합니다. 그렇지 않습니까?

○消防行政課長 安甲壽; 알겠습니다. 앞으로 全量 확충하는데 全力을 다하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 廉東秀; 다음 綜合建設本部長 答辯해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 綜合建設本部長 答辯드리겠습니다.

具齊南委員님께서 內部循環高速道路의 完工時期와 中部高速道路와 연결되는 北部幹線連結道路의 完工時期를 물으셨습니다.

內部循環高速道路는 總 延長이 40.1km로서 北部幹線道路, 貞陵川邊 道路, 그리고 江邊北路 등 3個 區間으로 構成이 되고 있습니다. 이 중 貞陵川邊 道路와 江邊北路는 95年 4月부터 95年末까지 開通이 되겠고, 北部幹線連結道路는 95年 6月부터 96年末까지 段階別로 開通될 예정입니다.

또한 下月谷洞에서 中部高速道路 九里I.C間 道路 中 下月谷洞에서 墨洞I.C 區間은 地下鐵 6號線 工事와 並行 施工하는 區間으로서 下部의 地下鐵 構造物 工事が 끝나야지만 道路工事を 施行하게 되기 때문에 불가피하게 98年末까지 完工이

되겠습니다.

그리고 墨洞I.C에서 新內I.C 區間은 新內宅地 開發地區를 통과하는 區間으로, 우리 市 都市開發公社에서 96年末까지 工事を 完工할 예정입니다. 그리고 市界를 지나서 九里I.C까지의 區間은 95年末까지 完工할 計劃으로 九里市에서 현재 工事中에 있음을 答辯드립니다. 이상입니다.

○具齊南委員; 追加質問드리겠습니다. 具齊南委員입니다.

北部幹線道路, 그러니까 2期라고 봐야 되나요? 月谷洞에서 城內洞 中部I.C까지 연결되는 것 말이지요, 좌우지간 전체 北部幹線道路에 인접되어 있는 아파트라든가 商街라든가 建築物들이 많이 있는데, 首都圈 交通難 解消를 위해서 그 道路建設은 꼭 해야 된다고 인정을 하지만 그 地域民들의 財産權 侵害, 騒音公害, 또 振動公害, 여러 가지 環境으로 인한 그런 公害를 무조건 참고 견뎌야 되는지, 거기에 대한 서울市의 對業은, 또 서울市의 補償은 어떻게 생각하고 있는지 答辯해 주세요.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 答辯드리겠습니다.

都心地를 이러한 自動車 專用道路가 貫通함으로 해서 불가피하게 隣接 住民들한테 여러 가지 公害를 일으키고 不便을 주는 것이 사실입니다. 그래서 저희 綜合建設本部에서는 이러한 騒音이라든가 粉塵, 公害에 대한 民願을 住民들하고 원만하게 해결하기 위해서 住民들과 수차례 이 問題에 대해서 協議를 하고 있습니다. 그래서 가급적이면 道路 構造物의 美觀이라든가 公害對策을 住民들의 意見を 적극적으로 반영을 하도록 하고 있는데, 특히 이 騒音에 대해서는 住民들이 원하는 투명식 방음벽을 設置하도록 하고, 진입램프나 이러한 것도 住民들과 충분히 意見を 收斂해서 지금 현재 設計를 하고 있

습니다.

○具齊南委員; 本委員의 생각으로는 그 地域住民에게 補償次元에서 다른 要求事項을, 보너스를 주는 그런 쪽으로도 檢討를 해야 되지 않나 이렇게 생각을 해 봅니다. 對策을 좀 研究해 주시길 바랍니다.

○綜合建設本部長 洪鍾敏; 네, 法이 許容하는 범위내에서 積極적으로 檢討하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 廉東秀; 서울시 執行部 마지막으로 清掃局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 金承珪; 清掃局長입니다

金箕英委員께서 木洞 및 上溪洞 住民便宜施設이 清掃事業費에 포함되는 것이 妥當한지에 대해서 質疑하셨습니다.

本洞 및 上溪 住民便宜施設은 該當 資源回收施設 바로 주변에 인접한 住民에 대해서 清掃車輛 進·출입 등에 따른 住民情緒的인 損傷感 補償次元에서 地域住民의 意見を 收斂해서 資源回收施設 敷地 內에 水泳場이라든가 讀書室, 託兒施設, 靑少年修鍊施設 등을 設置해 주는 事業입니다.

그래서 清掃施設建設事業에 관련된 住民便宜施設이기 때문에 清掃事業費 科目에 豫算編成케 된 것임을 諒解해 주시면 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 廉東秀; 그러면 이상으로 서울시에 대한 答辯을 모두 마치고, 敎育廳에 대한 答辯을 듣도록 하겠습니다.

○李汪烈委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長 廉東秀; 말씀하세요.

○李汪烈委員; 마지막으로 제가 한 마디만 좀 質疑를 하면 어

떨겠습니까? 아주 간단합니다.

○委員長 廉東秀; 그럼 市廳의 清掃事業本部에 관한 質疑입니까?

○李汪烈委員; 補充이 아니고 都市計劃局長님한테 한 마디만 묻겠습니다. 기회를 주십시오. 죄송합니다. 李汪烈委員입니다.

지금 本委員이 굳이 이야기해서 미안합니다만 江東區廳에 學校가 高等學校만 해도 3個가 모자라고, 초·중·고도 한 두서너 개가 부족한 상태입니다. 그런데 좋은 여건에 있는 公園이라든가 그린벨트도, 이것이 물론 上部機關이 또 있겠습니까만 우리 都市計劃局長님이 열심히만 일해 주시면 그 효과가 나올 것 같은 時期가 된 것 같습니다.

그런데 그것을 제가 일전에도 崔市長님한테 質問을 해서 그때도 一括로 한번 긍정적으로 자기도 소신 있게 그렇게 생각한다고 이런 이야기도 했습니다. 거기에 뒷받침을 받아서 우리 都市計劃局長님이 學校關係, 이것이 公益施設 아납니까? 이 公益施設까지도 무슨 그린벨트다, 公園敷地다 해서 이렇게 자꾸 제외되는데 이렇게 하면 안 된다 이것이지.

그래서 分別력을 갖는 行政力, 經營力이 必要하다 이것입니다. 그런 점에서 우리 都市計劃局長님께서 이 關係에 관해서 質問을 좀 받고, 훌륭한 肯定的인 答辯을 주시기 바랍니다.

○委員長 廉東秀; 都市計劃局長님, 答辯이 可能하면 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

李汪烈委員님께서 말씀하신 내용은 지난번 本會議 質問時에도 類似한 質問을 하셨습니다. 그때 제가 市長님을 대신해서 答辯을 드렸습시다만 公園用地를 풀어서 學校를 짓는다는 것은 原則적으로 안 된다는 것은 서울市의 方針으로 이미 정해

진 바가 있습니다. 단, 부득이한 경우에 代替公園을 만들 수 있을 경우에는 檢討를 할 수도 있다는 것입니다. 代替公園이 있다고 해서 다 해 주는 것이 아닙니다.

그래서 公園用地는 저희들 서울시 都市計劃局에서 다루고 있습니다만 가장 硬直된 運營分野 中の 하나입니다. 그 점을 諒解해 주시기 바라고, 江東에 대해서 參考로 말씀드리면 江東區廳에 學校用地가 더 이상 없습니다. 없기 때문에 사실 지난번에 聖水大橋事件 때도 江南의 學生이 江北으로 건너가는 그런 일 때문에 學生이 희생된 그런 事例가 있었습니다. 그 점은 알고 있습니다.

그래서 教育廳에서도 江東에 學校를 設立하기 위한 努力을 여러 가지로 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 저희들이 필요하면 그린벨트라도 學校가 可能하도록 이렇게 지금 저희들이 努力을 하고 협조를 할 計劃입니다.

참고로 말씀드리면 그린벨트는 國民學校, 中學校까지는 現行 法上 들어갈 수 있습니다. 그래서 不足한 學校를 어떤 식으로 確保하느냐 하는 問題는 教育廳에서 檢討를 해서 저희들에게 협조를 해 오시면 肯定的인 立場에서 推進할 計劃에 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

○李汪烈委員; 네, 감사합니다. 덧붙여서 우리 局長님, 여러 가지 어려운 가운데서도 上部機關하고 적극적으로 협조하셔서 그린벨트 내에 高等學校도 몇 個 좀 지을 수 있도록 努力해 주시면 감사하겠습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 네, 알겠습니다.

○委員長 廉東秀; 아까도 당부드렸습시다만 이것은 지금 우리가 豫算을 審議하는 過程이니까 政策質疑는 될 수 있는 대로 委員님들 좀 諒解해 주시고, 얼마든지 기회가 앞으로 또 있습

니다. 執行部 幹部 여러분께도 정말 제가 미안하게 생각하고, 또 이것이 千百萬 市民의 福利增進을 위한 안타까운 심정에서 이러한 質疑를 하셨다 하는 것을 理解해 주시고, 모두 희생과 봉사으로써 이렇게 늦게까지 자리를 지키고 있다는 점을 감안해 주시기를 부탁드립니다.

李迎春委員 質疑해 주십시오,

○李迎春委員; 죄송합니다. 하나 좀 묻겠는데 內務委員會 歲入·歲出예산 事項別 設明書 41페이지에 보면, 이것이 民防衛局 같습니다. 局長님 계십니까? 그 事項別 設明書 마지막에 지연안정이라고 되어 있습니다. 거기에 約 71億 2,454萬 7,000원이 計上되어 있는데 이것이 뭘니까? 지연안정. 地域安定을 얘기하는 것입니까? 이것 미스프린트입니까? 미프린트지요. 여기에 관련해서 우리 企劃管理室長께 묻겠습니다.

제가 아는 바로는, 이것이 만일 극비사항이라면 저한테 書面으로 提出해도 좋겠습니다.

우리 地方公務員法 第2條第3項第3號, 地方專門職公務員規程, 서울特別市地方專門職公務員人事管理規程, 서울特別市事務分掌規則 第71條第2項에 의하여 제가 아는 바로는 우리 서울市公務員 8명이 地方警察廳에 派遣되어서 일을 하고 있다고 알고 있습니다.

이 사람들의 目的이 무엇이며, 機能이 무엇이고,今年度까지 무엇을 했는지, 이 사람들을 서울市長이 任命을 하고, 우리 서울市에서 豫算이 지출되고 場所는 地方警察廳에가 있는 것으로 알고 있는데, 이것이 사실인지 이 점에 대해서 분명히 말씀해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 金義在; 李委員님, 그것은 諒解를 해 주신다면 자세히 書面으로 答辯을 올리겠습니다. 그리고 지난번에

이 問題에 대해서 政策質疑에서도 한번 論議가 된 것으로 알고 있고, 與野間에 서로 責任行政한다는 뜻에서 제가 확실하게 答辯을 해 올리겠습니다.

○李迎春委員; 아니, 그러면 內務委에서 얘기가 있었습니까?

○企劃管理室長 金義在; 그 事項은 제가 파악을 못하고 있는데 제가 答辯해 올리겠습니다. 資料는 일단 提出을 다 해 드리겠습니다.

○李迎春委員; 이런 事項이 있습니까?

○沈相一委員; 內務委에서 다른 것은 사실이에요.

○李迎春委員; 그러면 書面으로 해 주시고, 그리고 마지막으로 우리 서울市議會에 대한 것이기 때문에 우리 李仙姬委員이 주부로서 정말 아이 때문에 일찍 갔습니다만 아까 非課稅 減免對象 不動產 있지 않습니까? 21가지가 있는데 이것을 정말 내일 안 되면 모레라도 資料를 정확히 해 주셔야지, 저희 委員들이 갖고 있는 資料와 상이하게 한다면 정말 정식으로 議長을 통해서 告發하고 執行部의 懲戒를 要請하겠습니다.

이 점은 우리가 갖고 있는 資料도 상세하기 때문에 어떻게 보면 職務遺棄를 통해서 徵收를 고의적으로 피한 일이 됩니다. 그래서 이것을 저희도 물론 사실은 이런 資料를 갖고 있었습니다. 사실을 執行部에서 자세히 設明해 주면 우리가 잘 納得하겠습니다.

이상입니다.

○企劃管理室長 金義在; 李委員님, 저를 믿어 주십시오. 資料 전부 提出합니다.

○委員長 廉東秀; 그러면 다음은 教育廳에 대한 答辯을 듣도록 하겠습니다. 教育廳 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 教育廳 企劃管理室長 金鎮成
입니다. 제 所管 한 가지만 제가 報告를 드리고 나머지는 擔
當局長으로 하여금 報告를 드리도록 하겠습니다.

李鍾奭委員님께서 包括事業費의 性格과 그 內容에 대해서
물으셨습니다. 包括事業費는 豫算運營에 탄력성을 부여하기
위한 特別教育 財政需要에 支援되는 經費로서, 이는 經常教育
支援事業費와 投資教育支援事業費로 구분이 됩니다. 먼저 經
常教育支援事業費에 대하여 말씀을 드리면 各級學校 및 教育
行政 支援機關의 教育課程 運營 및 應急補填에 지원되는 經
費로서, 95年度 教育部 豫算編成指針에 의거, 전체 豫算의
0.2%이내로 編成을 하였습니다. 이는 94年度보다 0.1%가 減
小된 40億원을 計上하였습니다.

다음은 投資教育支援事業費를 말씀드리겠습니다. 各級學校와
教育行政機關의 老朽施設 개·보수 등 예측하지 못한 새로운
분야에 對處하기 위한 教育與件 改善費 성격의 支援經費로서,
經常教育支援費와 같이 95年度 教育部 豫算編成指針에 의거,
全體 豫算의 0.5%이내로 編成하였습니다. 이는 94年度보다
0.2%가 減少되어 100億원을 計上하였습니다.

○李鍾奭委員; 室長님, 제가 완전히 이해를 못하겠습니다. 그
렇다면 이것이 豫備費 性格하고 뭐가 다른니까?

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 네, 그것을 말씀드리겠습니다.
다. 經常教育支援事業費와 投資教育支援事業費는 2,514個에
해당되는 各級學校와 教育支援機關의 원활하고 內實 있는 運
營을 위하여 부족될지도 모를 需要에 支援되는 經費로서, 불
의의 災害나 예측하지 못한 經費와 超過支出을 大출하기 위
한 豫備費와는 그 성격이 약간 다르다는 것을 理解해 주셨으
면 감사하겠습니다.

○李鍾奭委員; 솔직하게 말씀해 주시면 좋겠어요. 이것이 情報費라든가 機關運營費라든가 이런 것 아닙니까?

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 아닙니다.

○李鍾奭委員; 그러면 豫備費하고 성격이 다를 것이 없는데 솔직히 말씀해 보세요.

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 아닙니다. 이것은 아까도 말씀드렸습시다만 豫備費 性格이 불의의 災害나 완전히 못한 災害로 인한 補填的 性格을 가진데 비해서 이것은 앞으로 저희가 예를 들어서 投資教育支援事業費를 말씀드리면 지금 學校의 建物を 하나 예를 들겠습니다. 老朽施設 安全點檢을 지금 일제히 실시를 하고 있습니다. 그러면 이러한 安全點檢 結果에 따라서 저희가 생각지도 못하는 補修를 요한다든가 改築을 요하는 事項이 많이 나타납니다.

○李鍾奭委員; 그것은 修理費도 또 있지 않습니까? 修理費 같은 것 建物修理費라든가 이런 것이 다 있는데 이것은 아무렇게도 納得할 수가 없어요.

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 아닙니다. 그것을 제가 說明 올리겠습니다. 일반 補修費 즉, 쉽게 말씀드리어서 修理費 性格은 저희가 예측을 해서 현재 確認된 범위 내에서 그 根據에 의해서 策定이 되게 되어 있습니다. 그러나 이것은 아까 말씀드린 것과 같이 豫測을 不許하는, 지금 현재 安全點檢 結果에 따라서 나타나는 性格이라든가.....

○李鍾奭委員; 그 豫測을 불허할 경우에는 豫備費에서 支出할 수 있지 않아요. 무슨 자꾸만 다른 소리 하고 있습니까? 豫測을 불허하고 그런 것은 豫備費에서 支出할 수 있지 않습니까?

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 그것은 지금 李委員님 말씀도

저희가 理解를 하고 있습니다. 그런데 이것은 教育費에서도 융통성 있게 하기 위해서 이런 制度가 있습니다만 李委員님이 말씀하신 것을 參酌을 해서 앞으로는.....

○李鍾奭委員; 아니, 參酌을 해서 하라는 것이 아니고 제가 확실히 몰라서 그래요, 아주 무식해서. 그러니까 이 性格이 統合管理費라는 것이 이 性格이 뭔가, 이것을 몰라서 그러니까 제가 納得하게끔 說明해 주어요.

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 다만 豫備費하고 性格이 다른 것을 말씀드리다면 이것은 탄력성 있게, 쉽게 말씀드리면 融通性 있게 하기 위한 것은 사실입니다. 그 점이 다르다는 것을 理解해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭委員; 理解가 안 가네.

○委員長 廉東秀; 企劃管理室長, 答辯이 곤란하시면 나머지 答辯 먼저

答辯하시고 나중에 해 주셔도 무방합니다.

○李鍾奭委員; 그러면 企劃管理室長님한테 한번 말씀드리겠는데, 去年의 包括事業費 使用內譯을 資料로 提出해 주세요.

○教育廳 企劃管理室長 金鎮成; 네, 書面으로 提出해 올리겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 社會教育體育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 李奭雨; 社會教育體育局長 李奭雨입니다. 李迎春委員님께서 給食學校 확대와 運營에 따른 장·단점은 무엇이며, 豫算에 60億원이 策定되었는데 이에 대해서 說明하라는 말씀이 있으셨습니다. 이에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

가정에서의 食事は 편식성향, 예절 질서가 결여되는 등 바람

직하지 않은 점이指摘되는 경우가 있는 것이 사실입니다. 學校給食은 給食學校別로 給食專擔職員인 營養士가 배치되어 營養基準에 따라 科學的인 食單을 다양하게 작성하고 있어서 兒童들의 偏食 교정을 할 수 있고, 올바른 食生活 형성과 食事禮節 등을 바로잡아 줌으로써 教育的으로 바람직한 점이 있다고 봅니다.

또한 學生 個人別 生活水準의 차이에서 오는 도시락 지참에 따른 違和感 解消와 缺食兒童까지 學校給食으로 수용할 수 있어서 兒童들에게 平等감과 일체감을 형성시켜 주는 등 많은 장점이 있다는 것을 말씀드립니다.

그리고 學校 給食의 단점을 말씀드리자면 運營上의 문제로서 學父母의 給食費 負擔 등 經濟的인 측면이 문제가 되고 있다고 생각을 합니다.

다음으로 豫算에 策定된 60億원에 대한 말씀을 드리면 94年度에는 전체 國民學校數가 總 480個이고, 給食學校 數는 51%에 해당되는 246個校가 됩니다. 95年度에 教育費 特別會計에 計上된 給食施設 豫算은 59億원이 策定되어 있습니다. 이것으로 60個 學校를 新設할 計劃으로 앞으로 9個 教育廳에 대하여 教育廳別 學校 數와 既 給食學校 設置比率을 勘案해서 配定할 예정에 있다는 것을 말씀드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 다음은 마지막입니다, 管理局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○管理局長 柳根夏; 管理局長입니다. 먼저 李鍾奭委員님께서 學校施設에 不實工事が 많이 發生하고 있는데 이에 從事하는 技術職이 하는 일은 무엇인가에 대해서 質問을 하셨습니다. 答辯을 드리겠습니다.

學校施設에 있어서 工事計劃이라든가 設計에서부터 入札契約, 施工 監理監督에 이르기까지 전 과정에 걸쳐 不實要因이 있으므로 各種 制度와 運營에 있어 불합리한 慣行이나 취약점을 補完 改善하여 不實工事 防止에 全力을 傾注하고 있습니다.

不實工事 原因들을 제거하기 위해서 저희들은 設計審査 承認 그 다음에 監理用役 그 다음에 複數 竣工檢査制度를 실시하고 있으며, 아울러 本廳 및 地域 教育廳에 근무하고 있는 121名의 技術職 公務員을 대상으로 監理業務遂行 및 建設工事의 檢測要領 등을 주제로 自體教育을 수시로 실시하고 있으며, 不實工事 미연 방지 및 품질향상을 위하여 關係者會議, 現場協議 및 先進施設 見學 등을 실시하여 技術職 公務員의 見聞을 높이도록 하여 職務遂行 능력을 提高시키고 있습니다. ○李鍾奭委員; 거기 말입니다, 지금 현재 教育公務員들은 선생님들이시고 전부 教育者이신데 그런 분들이 무슨 設計를 합니까? 아무것도 모를 것이라는 말이에요. 그러면 어떻게 監督을 할 것이냐 이런 얘기예요.

○管理局長 柳根夏; 그 말씀드리겠습니다. 저희들 教育廳이라든가 地域 教育廳에 勤務하는 公務員들은 二元組織인데 教育公務員으로 補職되어 있는 部署가 있고, 또 우리 管理分野에서는 本廳의 管理局에 施設課, 建築課가 있고.....

○李鍾奭委員; 그러니까 建築에 다 계십니까?

○管理局長 柳根夏; 네, 그 다음에 地域 教育廳에는 施設課가 있습니다. 여기에 從事하는 분들이 121名인데 이들이 이런 일을 遂行하고 있습니다.

○李鍾奭委員; 그래서 저는 이러한 말씀을 添言해 드리고 싶습니다. 만약에 이것이 아무 상관도 없다면 우리 서울市の 施

設을 전담하고 있는 建設本部가 있어요. 이 建設本部로 하여금 이것을 施工하고 監督케 하고, 이것을 建設本部가 檢測하고 學校를 지을 수 있는 이런 것도 한번 생각해 볼 필요가 있지 않느냐, 이것도 바람직한 일이 아니냐 이런 얘기입니다.

○管理局長 柳根夏; 네, 委員님 말씀은 상당히 建設的이고 바람직한 말씀임에는 틀림이 없습니다. 그러나 地方自治團體의 組織體系가 다르고, 機關長이 따로 있고 또는 監督 범위에 속하는 公務員이 따로 있기 때문에 그런 것들은 저희들이 職制를 통한 것보다는 業務遂行上 어려움이 있을 때 서울市의 專門的인 의견을 협조받는다든가, 그런 일을 통해서는 저희들이 하는 業務에 도움을 받을 수 있을지는 모르나, 組織的인 職制改編의 협조가 없는 한, 그것은 상당히 研究檢討가 되어야 될 것으로 알고 있습니다. 理解해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭委員; 알았습니다.

○管理局長 柳根夏; 다음으로 沈相一委員님께서서는 學校의 新築 또는 改築時 施設 현대화를 한다고 하는데 國民學校 등에 貨物用 엘리베이터를 設置할 용의는 없는가 하고 質問을 하셨습니다.

學校施設 현대화는 國民所得이 증가하고 文化수준이 향상됨에 따라 그간 標準設計圖에 의하여 建立된 學校들이 단순하고 일률적일 뿐 아니라 活用面에서 여러 가지 어려움이 있다는 면을 참작, 이를 改善하기 위하여 標準設計圖 使用을 지양하고 設計用役에 의하여 學校施設의 현대화를 추진하고 있는 것은 사실입니다.

委員님께서 말씀하신 國民學校의 엘리베이터, 즉 승강기를 設置하는 것에 대하여는 學校建物の 대부분이 4내지 5層으로 新築 내지 改築되고 있어 5層 이하에는 승강기가 設置된 學

校가 없었으나 94年度부터 新設하는 學校에 대하여는 給食用 내지 화물용으로 간이 승강기를 設置하고 있습니다.

그 다음에 기존의 約 100餘 個 給食學校에 대해서는 給食用 運搬을 위해서 승강기가 設置되어 있다는 것을 參考로 말씀 드립니다.

세 번째로 李汪烈委員님께서서는 서울特別市教育廳의 95年度 豫算案 中 사립중·고등학교에 대한 財政支援費가 2,161億 원에 달하고 있는데, 私立高等學校平準化가 解除될 경우 同 財源을 他 事業費로 轉換하여 使用함이 가능할 것으로 보는데, 이에 대한 見解는 어떠냐고 質疑를 하셨습니다.

74년부터 施行되어 온 高等學校平準化로 인하여 공·사립학교의 납입금이 같은 金額으로 策定되어 私立高等學校의 경우 부족한 部分에 대하여는 財政支援을 하여 왔으며, 95年度에도 말씀하신 바와 같이 2,161億 원이 計上되어 있습니다. 平準化政策의 解除與否는 政府에서 심층적으로 檢討하고 있으므로 그 時期를 豫測할 수는 없으나 解除될 경우에는 私立高等學校의 納入금이 자율적으로 策定될 것으로 豫想됩니다.

그러나 解除 元年부터 財政不足이 發生하지 않을 정도로 引上할 때 納入금이 現行보다 約 100% 以上 引上要因이 發生하여 學父母 負擔 加重, 物價引上에 미치는 영향이 크므로 段階적으로 인상폭을 넓혀 自立度を 提高시켜야 할 것이며, 財政自立 後에는 지금까지 支援이 되지 않고 있는 私立高等學校에 대한 老朽 및 危險建物 改築費로 支援方向을 轉換하면서, 剩餘分은 餘他 施設費로 轉換하여 教育環境 改善에 投資할 計劃입니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 廉東秀; 補充質疑 없으십니까, 委員 여러분?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

補充質疑가 없으시면 그 동안 열심히 質問해 주신 委員 여러분, 그리고 答辯해 주신 公務員 여러분 수고 많으셨습니다. 지금 밤도 야심해 가고 있는 것 같습니다.

그러면 이상으로 1995年度 서울特別市 修正豫算案 및 教育廳豫算案에 대한 質疑와 答辯을 모두 마치고자 합니다.

終結을 宣言합니다.

내일부터는 小委員會別 活動으로 들어가겠습니다. 執行部 關係公務員께서는 배포해 드린 小委員會別 豫算審議日程의 時間과 場所에 맞추어 參席하여 豫算審議에 적극 협조하여 주시기 바랍니다.

執行部 關係公務員께서는 이제 돌아가셔도 좋겠습니다. 수고 많이 하셨습니다.

자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 잠시 후에 앞으로 우리 效率的인 豫算審議를 위해서 小委員會를 構成하고자 합니다. 長時間 동안 여러 委員님들께서 會議를 進行하시느라고 고생이 많으셨기 때문에 5分間 停會하였다가 會議를 續開하고자 합니다.

바로 進行할까요?

(「네」 하는 委員 있음)

좋습니다, 그러면 바로 進行하겠습니다.

5. 1995年度서울特別市및教育廳豫算審議를위한3個小委員會및 綜合調整小委員會構成및委員長選任의件

(20時 03分)

○委員長 廉東秀; 다음은 議事日程 第5項 1995年度 서울特別

市 및 教育廳 豫算審議를 위한 3個 小委員會와 豫算綜合調整 小委員會構成 및 委員長 選任의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

이와 같은 小委員會를 構成하여 運營하려는 것은 短期間內에 보다 效率的인 豫算審議를 하고자 함입니다. 오늘 전체 豫算審議가 끝나면 곧바로 小委員會 活動에 들어가도록 하겠습니다.

小委員會에서는 오늘 全體 豫算을 폭넓게 理解하시고, 지난 所管常任委 豫備審査와 行政監査 등에서 發生한 問題點을 連繫시켜 보다 알차고 合理的인 豫算審議가 되어야 할 것입니다.

小委員會는 分野別로 豫算案을 구체적으로 다룰 3個 小委員會와 3個 小委員會에서 다른 豫算案에 計數調整 등을 종합적으로 調整하기 위한 豫算綜合調整小委員會를 構成하고자 합니다.

小委員會別 小委員長 및 委員選任은 事전에 兩黨 幹事를 비롯해 委員님들간에 協議를 마쳤기 때문에 별도의 選任節次 없이 이 자리에서 發表하는 것으로 하고자 하는데, 委員 여러분 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 配布하여 드린 油印物대로 可決되었음을 宣布합니다.
(議事棒 3打)

.....

(參 照)

예결특위 소위원회 구성안

(뒤에 실음)

.....

○委員長 廉東秀; 小委員長들께서는 所管委 豫算審議를 12月 10日까지 마치시고, 그 結果를 議事日程計劃에 의하여 12月 10日 14時까지 當 委員會로 回附하여 주시기 바랍니다.

그러면 오늘 會議는 이것으로 마치고, 小委員長 責任下에 小委員會에서는 보다 심도있게 所管豫算을 審議하여 알뜰한 豫算이 짜여지도록 적극적인 活動을 實施하시기 바라며, 第12回 定期會 第2次 豫算決算特別委員會는 시간 12月 13日 午前 10時에 開議됨을 알려드립니다.

委員 여러분, 長時間 동안 수고 많으셨습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(20時 07分 散會)

○出席委員

廉東秀	李永輔	李迎春
康明秀	姜晶錫	郭壽榮
具齊南	權純直	白懿宗
沈相一	李汪烈	李鍾奭
李昌根	李春洙	張汶龜
丁寅燮	鄭址弘	車在國
崔世和	崔沆洛	許洹
金箕英	李基烈	李仙姬
曹沼鉉		

○專門委員

尹炳國

○出席公務員

서울特別市

副市長 姜德基
企劃管理室長 金義在
政策企劃官 康泓彬
內務局長 尹斗榮
財務局長 孫長鎬
保社環境局長 卓秉伍
家庭福祉局長 申泰姬
產業經濟局長 金禹奭
文化觀光局長 張正植
都市計劃局長 崔在範
住宅局長 梁甲
道路局長 金震培
交通局長 黃哲民
下水局長 崔慶竣
綜合建設本部長 洪鍾敏
地下鐵建設本部長 金學載
清掃局長 金承珪
消防行政課長 安甲壽

서울特別市教育廳

企劃管理室長 金鎮成
社會教育體育局長 李爽雨
管理局 柳根夏