
第12回서울特別市議會(定期會) 水資源管理委員會會議錄 第
1號

서울特別市議會事務處

日時 1994年12月5日(月) 午前10時

場所 水資源管理委員會議室

議事日程

1. 1995年度上水道事業本部所管豫算案審査의 件

審査된案件

○ 報告事項 ... 2面

1. 1995年度上水道事業本部所管豫算案審査의件(서울特別市長
提出) ... 3面

2. 1995年度上水道事業本部所管豫算案審査에대한修正動議案
(金炯奎 議員 發議) ... 38面

(10時 28分 開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되
었으므로 서울特別市議會 第12回 定期會 第1次 水資源管理委
員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 上水道事業本部 이하 關係公務員 여러
분, 계속되는 行政事務監査에 이어 오늘부터 實施하는 豫算案
審議를 위하여 參與하여 주신 데 대해 感謝드립니다.

오늘부터 實施하는 95年度 豫算案 審査는 그 동안 委員님들께서 93年 決算承認을 비롯하여 行政事務監査를 하시면서 投資優先順位가 무엇이며, 推進하고 있는 各種 事業에 대한 理解와 問題點 등에 대한 세밀한 分析으로 95年度 豫算이 효율적으로 構成될 수 있도록 다함께 힘써야 하겠습니다.

後半期の 議政活動을 마무리하시면서 市民이 바라는 要求事項과 福利增進을 위한 豫算編成이 되었는지를 살피고, 특히 千百萬 市民에게 맑고 깨끗한 물을 풍족하게 提供하는데 不足함이 없도록 豫算案을 심도 있고 알차게 審査하여 주시기 바랍니다.

그리고 上水道事業本部長 이하 關係公務員 여러분은 委員님들의 豫算案 審査에 따른 質疑에 정확하고 성실한 答辯으로 이번 豫算案 審査가 市民을 위한 水道行政으로 이루어질 수 있는 계기가 마련될 수 있기를 當付드립니다.

○ 報告事項

○委員長 崔鍾根; 그러면 議事日程에 앞서 議事擔當官室에서 報告事項이 있겠습니다.

報告해 주시기 바랍니다.

○議案3係長 鄭信男; 議案擔當官室 議案3係長 鄭信男입니다.

報告事項을 말씀드리겠습니다.

1994年 10月 20日 議長으로부터 同年 10月 19日 서울特別市長이 提出한 서울特別市上水道水質監査委員條例廢止條例案과 1994年 11月 10日 議長으로부터 同年 11月 9日 서울特別市長이 提出한 1994年度追加更正豫算案과 1994年 11月 10日 議長으로부터 同年 11月 9日 서울特別市長이 提出한

1995年度 豫算案과 1994年 11月 30日 議長으로부터 同年 11月 28日 서울特別市長이 提出한 서울特別市給水條例中改正 條例案 등 總 4件이 當 委員會에 回附되었습니다.

이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다.

1. 1995年度上水道事業本部所管豫算案審査의件(서울特別市長 提出)

(10時 32分)

○委員長 崔鍾根; 議事日程 제1항 1995年度 上水道事業本部 所管 豫算案 審査의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 上水道事業本部長으로부터 1995年度 上水道事業本部所 管 豫算案에 대한 提案說明이 있겠습니다.

上水道事業本部長은 나오셔서 提案說明을 해 주시는데 핵심 만 간단하게 要約해 주시면 感謝하겠습니다.

○上水道事業本部長 金義在; 上水道事業本部長입니다.

資料에 의해서 간단하게 要約해서 說明을 올리겠습니다.

95年度 豫算說明書라는 그 資料에 5페이지를 봐 주시기 바 랍니다.

.....

(報告)

1995年度 上水道事業本部所管 豫算案 提案說明

(뒤에 실음)

.....

이상 간단하게 今年度 豫算의 概要를 說明을 올렸습니다. 감

사합니다.

○委員長 崔鍾根; 그러면 議事日程을 좀 諒解를 委員님들이 해 주신다면 停會를 하고, 다음 進行은 午後에 충분한 檢討를 할 수 있도록 이렇게 諒解를 해 주시면 感謝하겠습니다.

異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

감사합니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(10時 37分 會議中止)

(13時 45分 繼續開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

午前에 1995年度 上水道事業本部所管 豫算案에 대한 上水道事業本部長의 提案說明을 들었습니다.

그러면 1995年度 上水道事業本部所管 豫算案에 대한 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다. 專門委員 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 張奉萬; 1995년도 上水道事業本部所管 豫算案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

1995년도 上水道事業本部所管 豫算案 檢討報告

(報告中斷)

(뒤에 실음)

.....

歲入豫算에 대해서는 油印物 9페이지를 參考해 주시기 바랍니다

니다.

그리고 歲出豫算의 一般稅目別 分類는 油印物 11페이지를 參考해 주시면 感謝하겠습니다.

그 다음에 95年度 채무부담행위를 報告하겠습니다. 油印物 16페이지입니다.

.....

(報告繼續)

1995년도 상수도사업본부소관 예산안 검토보고

(보고중단)

(뒤에 실음)

.....

그 다음 歲出에 있어서 油印物 18페이지 資本的支出은 油印物을 參考해 주셨으면 感謝하겠습니다.

그 다음에 官署別 歲出豫算現況은 油印物 29페이지에서 33페이지까지 參考해 주십시오. 그 다음 油印物 34페이지 主要工事 豫算分析입니다.

生産施設의 增減現況은 江北淨水場 建設과 岩寺淨水場 建設로 集約되어 있습니다. 油印物을 參考해 주시기 바랍니다.

그 다음 36페이지 大型配水池 建設입니다. 38페이지까지 油印物을 參考해 주시기 바랍니다.

맑은 물 供給事業은 油印物 39페이지에 되어 있습니다. 報告 올리겠습니다.

.....

(報告繼續)

1995년도 上水道事業本部所管 豫算案 檢討報告

(뒤에 실음)

.....

그리고 기타 增額事項과 參考 法規事項은 油印物을 參考해 주시면 感謝하겠습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 이상으로 1995年度 上水道事業本部所管 豫算案에 대한 上水道事業本部長의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들었습니다.

그러면 委員님들께서는 미리 配付해 드린 95年度 豫算案을 檢討하시면서 疑問事項이나 指摘事項에 대하여 委員님들께서 一括質疑한 후 그에 대한 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님께서는 質疑해 주시기 바랍니다.

金炯奎 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다.

우선 上水道事業本部の 豫算編成에 대한 基本原則에 대해서 먼저 묻겠습니다.

서울市 總括分 豫算總則 第4條, 第5條에는 明示移越費와 繼續費가 編成指針에 되어 있습니다.

本委員이 서울市 議員이 되어서 당초부터 債務負擔行爲는 豫算科目에 繼續費 事項에 속하므로 繼續費 豫算會計를 適用하는 것이 妥當하다라고 財務經濟 常任委員會에서나 本會議에서 누차 언급한 바가 있습니다.

이제 서울市에서 總括分 豫算總則에 明示移越制度和 繼續費制度가 이제부터 登場을 했습니다. 서울市 總括分 豫算總則에 明示移越費와 繼續費制度가 導入되어 있는데 왜 上水道特別會計에서는 여전히 이와 같은 豫算會計法上的 豫算制度를 採擇하지 아니하고 지금도 債務負擔行爲의 豫算制度를 왜 採擇했느냐, 基本的으로 그 理由에 대해서 묻고자 합니다.

만에 하나 上水道特別會計에 대한 豫算案을 明示移越費와

繼續費事業으로 修正을 한다고 한다면 本委員이 거기에 대한 적절한 代案을 提示하고 그에 따라서 修正할 用意는 없는 것인지 그것을 묻습니다.

제가 생각하건대 우선 94年度 事故移越 豫想되어 있는 事業이 11건에 331억 3,100萬원이 지금 事故移越로 豫想되는 그런 事業이 있습니다. 이 問題는 당연히 繼續事業費로 넣고今年度에 債務負擔行爲 金額은 基本的인 意味에서 外상공사이기 때문에 豫算의 概念에는 包含이 안됩니다.

그러나今年度에 債務負擔行爲의 金額 약 750億원이라고 하는 外상공사를 하고자 하는 그 金額은 전부 取消해서 96年度 豫算에 다시 反映을 해 가지고 이것을 實施하는 豫算會計法上의 정신이 아니냐, 이런 것을 말씀드릴 수 있습니다.

두 번째로 제가 말씀드리고 싶은 것은 지금 歲入豫算 中에서 上水道料金 調整額으로 해서 引上을 고려하고자 하는 內容으로 154억 8,500萬원이 歲入豫算으로 計上을 해 놓았습니다. 또 給水裝置損料 調整額이 14億 5,900萬원 이렇게 計上을 했어요. 施設分擔金 調整額이 24억 300萬원이 지금 計上이 되어 있습니다.

이와 같은 調整額이라고 하는 것은 給水條例改正案上 反映이 되었다고 보는 額數는 지금 給水施設分擔金 여기에 국한되는 것이고, 나머지는 지금 條例改正案이 되어 있지 않습니다. 이럼에도 불구하고 이 중에서도 특히 水道料金 引上 154억 8,500萬원이라고 하는 것은 이것은 不當하다, 이것을 왜 歲入豫算에 計上을 했느냐.

本委員이 생각하기는 昨年度 26% 水道料金 引上과今年度 引上分을今年度 6月 이후에 實施를 해서 상당히 上水道料金 改定問題가 現實化에 육박하고 있습니다. 이럼에도 불구하고

다른 經營合理化 改善에 역점을 두지 않고 料金引上으로서 財政을 確保하려고 하는 그런 意志는 市民의 代表인 議員의 立場에서 보기좋은 현상은 아니다, 執行部の 意志가 없다 이렇게 봐 집니다.

다음에 제가 指摘하고 싶은 것은 給水裝置損料가 既存 水栓當 單價가 444원 30전, 또 이번에 料金調整에 의해서 調整된 것을 合算해서 본다면 調整分이 765원 60전 이라서 지금 水栓當 給水裝置損料는 1,209원 90전에 상당하다고 봅니다.

그런데 지금 上水道事業本部에서는 13mm 給水裝置를 部分製作 7,840원으로 供給을 하고 있습니다. 또 20mm짜리는 1萬 710원을 供給하고 있습니다. 25mm 給水裝置는 1萬 2,290원에 供給하고 있습니다.

이렇게 봤을 때 給水裝置 使用耐久年數가 8年으로 볼 때 아까 1,209원 곱하기 8年으로 한다면 9,672원에 給水裝置損料를 市民이 負擔하고 있습니다. 이렇게 봤을 때 지금 서울市에 대부분 13mm와 20mm가 상당했을 때 市民에게 給水裝置損料를 9,672원이나 負擔을 시키고 있다고 하는 것은 과도한 給水裝置損料 計算方法이 아니냐 이런 疑問이 있습니다.

이에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음에 質問을 할 것은 豫算科目 623-03번입니다. 지금 우리 上水道事業本部에서 有收率을 提高시키기 위해서 老朽管을 많이 改良作業을 했습니다. 그리고도 有收率 提高가 크게 向上되지 못했습니다. 또 區域流量計를 施設을 해서 有收率 提高에 努力하고 있습니다.

그런데 지금 우리가 有收率 提高에 있어서는 이 不正使用, 이러한 데에도 강한 執行部の 意志가 있음으로 해서 有收率 提高도 되는 것으로 봐 집니다. 그런 견지에서 지금 辨償金

및 違約金에 대한 豫算에 計上하는 것을 보면 1년에 1,640件 이렇게 豫定을 하고 있습니다. 우리가 公職者 公務員이 年 平均 勤務日數를 288日로 봤을 때 11個 水道事業所에서 하루에 不正給水 團束件數가 서울市內에서 5件 정도가 摘發하겠다 하는 執行部の 意志로 豫算上에 計上이 되어 있습니다.

그러면 議員의 立場에서 市民에게 辨償金, 違約金을 歲入에 많이 計上할 수 있도록 促進 促求하는 것이 適合하지 않다고 생각이 듭니다만 우리가 法秩序를 遵守한다고 하는 立場에서, 또 우리 水道事業所 立場에서는 不正給水を 團束을 해야 有收率이 提高된다고 하는 이런 견지에서 볼 때 최소한도 水道事業所 한 군데에서 하루에 2件 정도는 不正給水 問題를 摘發해서 適法하게 給水를 받아야 된다고 하는 立場의 職務에 意慾을 가져야 되지 않겠느냐 이런 생각이 듭니다.

그래서 本委員 생각은 1,640件에 不正給水 團束豫定 件數를 잡고 있으나 이를 288日 급하기 한 水道事業所에서 2件씩 하면 22件 급하면 6,336件 됩니다. 그래서 1件當 우리 水道事業所에서 不正給水を 하는데 辨償金, 違約金 豫定額을 100萬 원씩 잡았습니다. 그렇게 되면 63억 3,600萬원이라고 하는 歲入이 增加할 그런 可能性이 있습니다.

그래서 우선 質問하고자 하는 것은 이와같이 각 11個 水道事業所에서 하루에 2件 정도의 不正給水 團束을 할 用意가 있느냐 이것을 묻는 것입니다.

다음에 質問하겠습니다.

老朽管 改良에 있어서 上水道管 總延長 1萬 8,230km 中에서 6,580km 老朽管 改良事業을 하겠다고 計劃을 세워 놓고 있습니다. 이 중에서 95年度에 老朽管 配給水管 整備事業 推進을 500km를 豫定을 하고 561억원을 編成했습니다.

本委員이 알고 있기는 이 561億원의 編成에 있어서 과연 引入管 老朽改良을 위주로 하는 이 500km를 과연 上水道事業本部에서 실시 施行할 수 있겠는가 하는 그 意志에 대해서 한번 물어봅니다.

다음에 質問할 것은 鷺梁津淨水場 排出水處理施設工事費로 總 43억원중에서 95年度에 23億원을 編成했습니다. 이 鷺梁津淨水場의 生産能力은 지금 30萬톤인데 그 중에서도 取水水質은 八堂原水가 18.7萬톤, 蠶室水中沓 取水에서 11萬 3톤, 이와 같이 지금 取水를 하고 있는데 비해서 來年에 새로 增設되는 30萬톤 規模의 岩寺淨水場 工事費에 213億 3,000萬원을 投資할 것으로 編成되어 있습니다.

그렇다고 볼 때 今年 旱害에 있어서도 萬만히 市民에게 安全給水하고 있는 이 때에 岩寺淨水場 30萬톤이 來年에 完工이 되어서 稼動할 수 있다고 한다면 鷺梁津淨水場의 老朽施設에 23億원을 과연 今年에 꼭 投資를 해야지만 서울市民에게 安全給水를 할 수 있느냐.

本委員 생각은 鷺梁津淨水場 23億원 投資하는 것은 너무 安易한 方法이 아니냐, 本委員은 그렇게 생각합니다. 그래서 鷺梁津淨水場에 23億원을 投資하지 않는 것이 좋겠다 이런 말 씬을 드립니다. 이에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

끝으로 今年度 一般會計에서 轉入된 金額이 100억원이 있습니다. 이 100億원은 前年度에 300億원 支援을 받은 사실이 있는데 今年度에 100億원 支援을 가지고 과연 上水道事業本部의 財政이 원활하게 회轉될 수 있겠는가 本委員 생각이 있습니다.

그래서 만에 하나 一般會計에서 轉入된 100억원이 적게 支援을 받았기 때문에 이번에 上水道料金 10% 調整案을 가지

고 154億원이라고 하는 水道料金 歲入으로 充當하려고 하는 것이 아니냐 本委員은 이렇게 생각합니다.

그래서 基本的으로 總體 豫算規模 中에서 一般會計에서 최소한도 100億원 정도를 上水道特別會計의 支援을 받아야 料金引上없이 上水道特別會計의 財政이 運營될 것으로 判斷되는데 이에 대한 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

또 다른 委員 質問事項도 있고 해서 일단 일차적으로 本委員의 質問은 마치겠습니다.

(崔鍾根 委員長, 金錫判 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金錫判; 다음 質疑하실 委員님 없습니까? 다음 質疑는 朴仁浩 委員님께서 해 주시기 바랍니다.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다.

이 豫算案에 있어서 本委員의 見解를 말씀드리고, 本部長님에 대한 개괄적인 豫算案 編成에 있어서 答辯을 부탁드립니다.

94年 豫算 5,634億원, 95年度 豫算이 6,545억 600萬원으로 編成된 것을 보면 16.2%가 增額이 되었는데 지난 번 우리 常任委員會때 本委員이 말씀드린 대로 不用額을 대충 報告를 하라고 그러니까 약 10%로 報告를 하셨는데, 물론 決算書가 다 나와 봐야 알겠지만 지금 16.2% 增額된 이런 豫算이 또 來年에 가서도 不用額이 약 10% 報告한 것인지 어떻게 해서 이렇게 하시는 것인지 여기에 대한 答辯을 주시고요.

本委員 생각으로는 94年度 今年 執行에 있어서 不用額이 10% 가량, 물론 決算書가 나오면 정확한 것은 다시 種目別로 質問을 하겠지만 이것은 우리가 豫算膨脹뿐만 아니라 그저 豫算을 세우고 보자는 이런 非效率的인 이런 豫算案을 세웠던 것이 아니냐. 그래서 진정으로 95年度는 不用額이 그

저 몇 %에 불과하게 이렇게 남기고 알뜰한 豫算을 세워야 되는데 增額만 해 놓고 또 不用額이 약 10% 이렇게 나온다면 이것 問題가 있는 것 아니냐, 여기에 대한 答辯 주시고요.

지난번에 11個 水道事業所 行政事務監査때 제가 資料要請을 한 게 있는데 本委員에게 資料가 하나도 안 들어왔어요. 왜 이것을 要請했느냐 하면 사실 豫算案을 다룰 때 參考를 하려고 했는데 전연 저에게 傳達이 안되었습니다.

이 事項은 本部長님께서 水道事業所 所長 또는 淨水場 審議할 때 두번 다 本部長님이 안 나오셨기 때문에 次長님이 어련히 챙기시리라고 생각을 했는데 전연 저에게 統計資料가 안 들어왔습니다. 왜 그러냐 하면 이 豫算案을 다룰 때는 前年度나 今年度 執行되어 있는, 또 몇 년에 걸쳐서 오는 統計資料가 우리에게 必要한데 전연 傳達이 안 되었습니다.

그래서 本委員은 이 審査보다는 근본적으로 資料가 없기 때문에 妥當性 與否를 말씀드릴 수가 없고, 다만 豫算案 編成에 있어서 여기에 대한 答辯을 주시면 그 후에 또 제가 이어서 質問을 하겠습니다.

이상입니다.

(金錫判 幹事, 崔鍾根 委員長과 司會交代)

○委員長 崔鍾根; 金錫判 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金錫判 委員; 포괄적인 事項 몇 가지를 質疑하겠습니다.

一般會計 轉入金이 93年度 400億원에서 94年度 200億원으로 절반이 줄고 今年度 100億원으로 되어 있는데 이러한 추세로 미루어 본다면 96年度에는 전연 기대할 수 없는 狀況에 와 있다. 그런데 本委員이 의심스러운 것은 것처럼 上水道事業特別會計가 自立할 수 있는 경지에 다다른 것인지, 아니면

서울市 方針이 바뀐 것인지 이 점에 대해서 本部長님의 所見을 말씀해 주시고, 차제에 우리가 上水道事業本部를 公社化한다고 할지, 아니면 民營化해도 가능한 것인지 솔직한 本部長의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

또 한 가지는 老朽管 改良事業에 대해서 昨年에도 여러 가지 質疑를 드렸습시다만 本委員과 많은 市民들은 상당히 많이 의심을 하고 있습니다. 明年度 豫算도 보니까 500km를 改良해서 560億원을 投資하겠다고 豫算編成上 되어 있는데 과연 그와 같이 해마다 年例行事처럼 막대한 豫算을 投資해서 老朽管을 改良할 필요가 있는 것인지, 결국 해마다 상당량의 豫算을 役資해서 한 事業이 昨年과 今年 約 1年 半 사이를 볼 적에 1%, 2% 정도 漏水率 提高를 했다, 家庭에서 실제로 우리가 마시는 수돗물에 대한 맛은 변하지 않았다. 쉽게 얘기해서 녹물은 여전히 나온다 그거예요, 찌꺼기도 나오고. 그런데 해마다 이런 돈을 넣어야 되는 것인지, 그래서 本委員이 提案합니다.

明年度 豫算은 과격적으로 줄여서 300km만 하시고 그러면 約 320·330億원으로 한 200億원 豫算을 줄여도 되지 않겠느냐 하는 그런 생각을 가지고 있습니다. 이 점에 대해서 調整할 意向이 있으신지 本部長님은 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 이것은 고질적인 우리 公職社會에 병폐라고 믿습시다만 내 事業이다, 내 집 일이다, 내 企業이다 하면 그렇게는 하지 않을 것이 아니냐, 조금 전에도 朴仁浩 委員님께서 指適하신 바와 같이 해마다 不用額이 나오고, 또 거기에서 쓰다 쓰는데로 하다 남으면 조금 전에도 金炯奎 委員님 말씀처럼 事故移越費로 넘기는 것이 아니고 繼續費로 하는 것이 아니고, 또 編成을 하고 이렇게 해서 하나의 豫算編成 指針에 따

라서 그 높음에 불과하다 저는 그렇게 생각합니다.

今年에 歲入을 얼마를 잡았으면 반드시 徵收를 하고 반드시 거출을 해서 實用에 맞게 행사를 하고 實行에 옮기는 그러한 公務員들의 意識이 전혀 되어 있지 않다. 하는 대로 하다가 속된 말씀을 드리면 그냥 세월가면 월급 타먹으면 되지 않느냐 하는 이런 속성을 가지고 遂行하지 않느냐, 지금 施設部長님하고 내가 個人的으로 대화를 했었는데, 예를 들어서 水道用地를 팔겠다 했는데 今年末이 다 되는데 이제서야 管理課에 해서 公有財産 管理處分 承認을 받아서 분명히 94年度 豫算이 들어왔다 그말이에요. 編成이 그런 것만 보더라도 그렇고 모든 事業이 다 그렇습니다.

이런 것을 볼 적에 明年度 살림살이 計劃을 세우면 이에 맞춰서 時間과, 時間은 바로 돈입니다. 人件費 나가야죠, 말할 필요도 없이 資材代 올라가죠, 품셈표 올라가죠, 이렇게 되면 또 追加되고, 이런 豫算 짜시지 말고 실제로 할 수 있는 豫算을 짜는 데는 무엇보다도 여러분들이 꼭 이 事業은 95年度에 해내야 되겠다 하는 그런 의지, 의욕이 필요하지 않은가 믿습니다. 이 점에 대해서 다시 한 번 주의를 촉구합니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 金成奐 委員 質疑에 이어서 林東奎 委員님 停會 要求가 있어서 停會를 宣布하겠습니다.

金成奐 委員님 질의해 주시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다.

오늘 95年度 豫算書를 보면서 水資源의 目的은 少出水 地域을 해소하고, 나아가서는 市民들한테 맑은 물 供給이 주는 目的이라고 생각하면서 95年度 豫算을 살펴보건대, 우선 昨年度 94年보다 95年度에 910億원이 增額된데 대해서는 저는

同意와 贊成을 하면서 그 內容面에서 물론 人件費, 管理費 등이 올랐고 대폭 負債償還이 720億원이 올랐는데 그것은 어쩔 수 없는 일이고, 內容面에서 95年度에 맑은 물 水質改善事業 豫算額이 536억 4,700萬원, 94年度에는 豫算額이 569億 1,120萬원으로 되어 있는데 昨年보다 맑은 물 供給에 있어서 32億 6,420萬원이 減額調整되었습니다.

그리고 內容에 들어가서는 配給水管 改良이 6,580km로 事業中 95年度 今年度に 500km로써 493億 8,220萬원으로 縮小豫算 되었는데 저는 그것을 理解할 수가 없고 맑은 물 供給의 根本目的에 市民이 바라는 立場에서 위배되지 않는가, 그에 대한 縮小豫算에 대해서 說明을 자세히 해 주시고,

人件費 內容에 있어서도 油印物の 歲出豫算書를 보면 192億 2,600萬원이 增額이 되었는데 人件費 다 늘었는데 給水計量器 交替와 統合公課金 手數料 이 두 가지 項目에서 昨年보다 적은데 理解할 수가 없으니 人件費, 管理費, 經常費 內譯을 자세히 理解할 수 있게 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 張汶龜 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

우리가 每年 豫算을 다루면서 사실 우리 上水道事業本部에 는 많은 豫算을 가지고 市民에게 맑은 물을 供給하는 事業을 해야 되는데 負債나 豫算上 事情 때문에 사실 新規事業을 억제하고 現 事業에 의존하는 그러한 位置에 놓여 있습니다.

그래서 本委員이 豫算을 올린 것을 檢討해 보면 95年 豫算은 原水購入 內容을 보면 韓國水資源公社에 八堂 原水는 톤당 45원 56전으로 契約量이 1日 164萬톤이고, 蠶室水中沓 原水는 1日 契約量이 203萬 7,000톤에 대하여 톤당 7원 13

전을 基準으로 팔당 원수는 272억 7,222萬원, 蠶室水中泐 取水는 53億 190萬원으로 總額 325億 7,340萬원을 編成하고 있는데 韓國水資源公社의 用水 契約單價를 낮춰서 豫算節約을 推進할 方案은 없는지, 내가 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 얼마든지 水資源公社에다 얘기를 할 수 있는 것이 八堂 물하고 우리 水中泐에서 取水하는 물하고 等級差異가 거의 똑같지 않느냐 이렇게 보기 때문에 164萬톤에 272億원이고, 또 203萬 7,000톤에 53億원이면 굉장한 差異가 있는데 여기서 7원 13전을 基準으로 하고 45원 56전을 基準으로 해서 엄청난 물에 差異가 있기 때문에 만약 이것을 水資源公社하고 잘 절충을 해서 單價調整을 再調整을 할 수 있다면 特別會計에 隘路事項없이 맞춰나갈 수 있지 않느냐 이렇게 보는데 本部長님의 생각은 어떤지 意見을 듣고 싶습니다.

○金錫判 委員; 張委員님 質問에 補充質問 하나 더 합시다.

原水代를 내는 法的인 근거가 어디에 있는지, 팔당은 法的根據가 河川法에 의해서 支拂하는 것인지, 아니면 그 근거를 모르겠어요. 그리고 팔당 물만 原水代를 내야 되고 팔당이하에 漢江은 河川法에 적용되지 않는 것인지, 내면 지금 蠶室水中泐에서 取水하는 原水代도 내야 될텐데 유독 八堂 물만 原水代를 내는 理由를 說明해 주시기 바랍니다.

○委員長 崔鍾根; 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(14時 32分 會議中止)

(15時 14分 繼續開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續開합니다.

(議事棒 3打)

그러면 1995年度 上水道事業本部所管 豫算案에 대한 委員님들의 質疑에 대하여 上水道事業本部長의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

上水道事業本部長께서는 簡略하게 要約한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 答辯 올리겠습니다.

처음에 金炯奎 委員께서 質問하신 明示移越 繼續費制度를 豫算總則에 있는 內容대로 해야 되지 않았느냐 하는 말씀이 계셨는데 金委員께서 이 問題를 提起하신 이후에 今年度에 처음 우리 一般會計에서 이 制度를 採擇을 하고 있습니다. 그런데 一般會計에서 大形事業을 指定해서 우선 시험적으로 하고 전체적인 확산은 별도의 指示가 있을 것으로 생각합니다.

그래서 저희는 今年度에는 既存대로 그대로 債務負擔行爲로 計上을 했습니다. 그래서 이 問題에 대해서 제 생각에는 그렇게 해도 큰 問題는 없을 것으로 이렇게 생각을 하고 있습니다.

企劃管理室하고 協議를 해 가지고 할 수 있다고 그러면 그렇게 정정할 用意도 있습니다.

○金炯奎 委員; 잠깐요, 서울시 總括 豫算總則이라고 하는 것은 各 組織別 豫算指針을 지배하는 것입니다. 그럼에도 불구하고 總括 豫算總則 明示移越制度和 繼續費制度가 있는데 上水道事業本部에서 그 總括 豫算總則을 지키지 않는다고 한다면 별도의 指示가 있을 때 한다면 하는 것은 그것은 基本的으로 잘못된 것이죠.

○上水道事業本部長 金義在; 네, 알겠습니다.

이것은 저희가 調整할 必要가 있으면 調整을 하겠습니다.

○金炯奎 委員; 調整할 必要가 지금 있느냐 없느냐 하는 그 問題는 本部長이 判斷해야 되겠고, 지금 만일에 調整을 한다면 審議過程하는 지금 여기서 調整이 되어야 됩니다. 그러니까 今年度 豫算案을 이대로 지금 기왕에 提出된 資料에 의해서 編成된 것을 그대로 앞으로 95年度 豫算을 施行을 할 것이냐, 그렇지 않으면 서울市 總括分 豫算總則을 지켜서 지금 再編成할 것이냐, 이것이 答辯이지요.

○上水道事業本部長 金義在; 그것에 잘못이 있으므로 다시 설명을 올리겠습니다.

債務負擔額 750億원을 取消하고 96年度 豫算에 反映하는 것이 原則이 아니겠느냐 하는 말씀이 계셨는데 이 부분은 만일에 豫算이 策定이 안 되면 契約이 안 되기 때문에 來年度에 저희가 契約을 하고 실질적으로 工事を 해보면 契約金額이 전부 執行되는 것이 아닙니다. 그래서 저희가 일단 債務負擔行爲로 두는 것이 運用上 合理的이지 않느냐, 이런 생각이 듭니다.

○金炯奎 委員; 그 問題도 本委員 생각에는 95年度 豫算額을 繼續費와 明示移越制度를 導入한다고 한다면 당연히 債務負擔行爲는 있을 수가 없는 것입니다. 또한 96年度 豫算編成에 있어서 明示移越制度和 繼續費를 그 때에 가서는 꼭 豫算總則에 넣어서 豫算會計法上에 있는 豫算科目을 採擇을 한다고 한다면 96年度에 750억원 그 問題도 債務負擔行爲로 할수가 없는 거죠.

○上水道事業本部長 金義在; 글쎄, 물론 그런 점은 있는데요. 저희가 大形事業, 繼續事業을 하다 보니까 그 동안 저희 經驗에 의하면 저희가 豫算이 編成이 안 되면 契約이 안 되는 것 아니겠습니까, 豫算이 編成이 되어야 契約이 되는 것인데, 실

질적으로 工事を 하면서 債務分을 할 部分이 우리 財政 形便上 생겼기 때문에 이런 制度를 한 것이거든요. 그러니까 이 問題도 앞의 問題하고 지금 뭐해서 繼續事業費로 넣는 경우에 그런 方向으로 調整을 하겠습니다.

○金炯奎 委員; 제가 이것을 말을 안하려고 했는데 말씀이 나왔으니깐 얘기하는데 서울시 施設이 不實工事의 原因이 뭔지 압니까? 이 繼續費 豫算科目을 適用하지 않는 豫算制度 때문에 이 不實工事が 생긴 것입니다.

그 얘기는 당해 繼續事業에 의한 당해 豫算을 해서 당해 豫算에 대한 部分 工程別豫算執行制度를 했다고 한다면今年에 豫算하는 것을 來年度에 그 당해 業者가 반드시 施工해야 된다고 하는 법이 없어요. 그 때가서는 전년 年度에 工事施行한 그 業體에 技術上 모든 것이 再檢證이 됩니다. 그렇게 해서 되어야 이 工事が 튼튼한 工事が 되는데 債務負擔行爲로 해 가지고 5年, 10年짜리 工事도 계속해서 債務負擔해서 一括 契約해 가지고 이렇게 하니깐 그 施設에 대한 施工上에 檢證이 안 돼요.

繼續費 豫算制度를 導入했으면今年度는 A라는 會社가 施工을 했고, 來年度에 繼續費에 의한 그 金額을 다시 入札을 해서 다른 사람이 그 工事を 하게 되면 B라는 사람의 業體가 했다면 A라고 하는 그 工事 內容에 대해서 檢證을 하게 됩니다. 그렇게 함으로 해서 不實工事 없는 것인데 우리 서울시에서 밤낮 債務負擔行爲로 해 가지고 一括 計算하는 이런 豫算制度를 導入했기 때문에 不實工事의 原因이 되는 거예요.

○上水道事業本部長 金義在; 아니, 그 業者의 變更問題는 지금 이 問題하고 조금 다른 次元이고, 또 中間檢査나 部分檢査나 이런 것은 또 다른 次元이거든요. 그러니까 물론 이게 不

實工事하고 간접적으로 影響이 없는 것은 아니지만......

○金炯奎 委員; 아닙니다. 債務負擔行爲에 대한 工事は 一括 契約이 되지 않고는 債務負擔行爲가 每年마다 이루어질 수가 없어요. 그렇지 않습니까? 지금 江北淨水場 예를 들어서......

○上水道事業本部長 金義在; 맞습니다. 그 金額이 전부 契約이 되는 것입니다.

○金炯奎 委員; 그렇게 되었기 때문에 檢證制度가 業者와 業體間의 檢證制度가 없다 이런 얘기입니다. 물론 그간에 당국의 監督者의 中間檢査 이런 것은 다 되겠지만 실질적으로 그 工事を 完決짓는 데 있어서는 몇 사람의......

○上水道事業本部長 金義在; 이 工事を 豫算이 繼續費로 하겠다고 그래서 다음 年度에 業者를 다시 결정하는 게 아니거든요, 總括 落札을 하거든요.

이것은 예를 들면 調達廳에 江北淨水場이 말이지요, 總金額이 3,200億원이라고 그러면 總括 落札하는 거거든요. 그러니까 이것을 繼續費로 하겠다고 그래서 前에 한 業者를 빼고 그 다음해 工事を 또 入札하고 그러는 것은 아니거든요.

○金炯奎 委員; 사실은 그 問題는 運用上의 問題입니다. 그러나 기본적으로 豫算金額을 策定했을 때는 그 問題는 결코 꼭 그렇게 一致되는 것은 아니에요.

○上水道事業本部長 金義在; 그렇기 때문에 저희가 債務工事を 하는 것이 저희로서는 좀 유리하고 그래서 債務工事を 넣겠다는 얘기입니다.

○金炯奎 委員; 아니, 債務工事が 1년에 내내 해가지고 수십 억씩 들여서 豫算工事を 할 때는 그 工事 業者가 자기의 金利問題랄지 利益을 챙기기 위해서라도 不實工事が 되기 마련이죠.

○上水道事業本部長 金義在; 그런데 外見上보면 그런데요, 실질적으로 年初에 工事を 해 가지고 그 다음해 年初에 받는 것이 아니거든요.

○委員長 崔鍾根; 좋은 質疑해 주셨어요. 우리 金炯奎 委員님 말씀이 일리가 있습니다. 設計變更 등등을 통해서 그 동안 많은 그런 事例가 있었습니다. 다음 答辯하세요.

○上水道事業本部長 金義在; 그 다음에 給水管損料 引上에 대해서 말씀이 계셨는데 지금 저희 給水管損料가 現實化 水準이 15% 水準입니다.

그래서 최소한도로 저희가 한 30% 水準으로 올려야 되지 않겠느냐 하는 생각을 가지고 있는데 이 問題는 아까 말씀하신 料金引上하고 聯關이 되는 問題이기 때문에 별도로 檢討를 하겠습니다.

그 다음에 有收率提高 問題에 대해서.....

○金炯奎 委員; 아니, 本部長님, 檢討하는 것으로 答辯이 되는 것이 아니니까, 기본적으로 水栓當 지금 현재는 444원 30전 아납니까?

○上水道事業本部長 金義在; 438원요.

○金炯奎 委員; 하여간 本委員이 알고 있기로는 444원 30전으로 알고 있는데 지금 調整案으로 보면 765원 60전으로 더 上向되어서 총체적으로 1,209원 90전이 돼요. 이렇게 되면 연간 1,209원 90전이 되면 8年間으로 곱하면 9,672원인데 지금 13mm짜리를 우리가 달아주는 경우에는 部分製作해서 7,840원에 달아주고 있는데 말이지요, 한 2,000여 원이라고 하는 것을 市民한테 더 負擔시키지 않느냐, 이런 얘기입니다, 損料가.

제가 이야기하는 것은 給水裝置損料라고 하는 것은 會計學

上은 貸損充當金이나 같은 이야기인데 그 金額을 미리 받으면서 또 거기에서 利益을 남기려고 하는 上水道事業本部의 計算方法이 아니냐 이런 얘기입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 저희가 전반적으로 上水道 自體가 큰 缺損을 하고 있는데 利益을 남기는 것은 아니지요.

○金炯奎 委員; 아니지요, 분명히 計算上 13mm짜리는 利益을 남기고 있다니까요. 9,672원의 損料負擔이 되는데 실지 供給하는 것은 7,840원 하잖아요. 그러면 미리 9,672원을 받아가지고 7,840원 짜리 달아주니까 약 2,000원 정도 상당하는 金額이 上水道事業本部에 플러스가되지요.

그래서 本委員은 아까 檢討하신다고 하는 答辯이 긍정적으로 이 問題가 給水裝置損料金額에 상당하는 것에서 그 정도 상당한 우리가 給水裝置를 해 주면 모르되 이와 같이 利益나는 이런 部分에 損料로 받는다고 하는것은 그것은 公企業上 있을 수가 없는 것이지요.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다. 그리고 지금 저희가 7,840원하고 9,672원 差異 나는 것 있잖아요, 이 部分이 앞으로 計量器 性能向上이라든지 이런 問題하고 전부 連結되어 있고 그래서 저희가 適正線에서 하도록 하겠습니다.

그 다음에 有收率 提高 問題하고 老朽管 改良問題, 不正給水 使用問題 이런 말씀이 계셨는데 저희도 이번에 檢針員들이 저희한테 오면서 不正給水を 많이 強化하려고 합니다. 그런데 이것은 저희가 意志만 가지고 되는 것이 아니기 때문에 저희가 目標를 지금보다 월등 높게 策定할 수는 없고, 앞으로 특히 家庭用보다 營業用 部分에 철저히 不正給水 團束하려는 意志를 가지고 하도록 하겠습니다.

○金炯奎 委員; 이 問題도 11個 水道事業所가 있는데 온통

서울市內에서 5件밖에 發見을 못한다. 실질적으로 不正給水 하는 사람이 없어서 이렇게 적은 件數로 摘發이 된다고 하면 그 이상 좋은 일이 없겠지요.

○上水道事業本部長 金義在; 5件이 아니지요, 總 지금 현재 546件이니까요, 한 事業所에 50件 정도는 되는 것이지요.

○金炯奎 委員; 아니지요, 지금 辨償金 및 違約金이 623-03 豫算科目을 보세요. 1,640件으로 지금 計上이 되어 있습니다. 1,640件을 우리가 公務에 勤務하는 날 수 288日로 나누어 보세요. 5件 됩니다.

○上水道事業本部長 金義在; 지금 우리가 計劃한 量을 하루에?

○金炯奎 委員; 네, 하루에.

○上水道事業本部長 金義在; 하루에 5件 하면 상당히.....

○金炯奎 委員; 그래서 11個 水道事業所가 있으니까 한 個 事業所에서는 최소한도 2件 정도는 努力을 해야 되지 않겠느냐.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다. 意志를 가지고 저희가 하도록 하겠습니다. 아주 좋은 忠告말씀으로 생각하겠습니다.

그 다음에 老朽管 改良事業 500km에 561億원에 대해서 실제 施行할수 있는가 하는 말씀이 계신대요.

지난번에도 말씀드린 바와 같이 이 問題는 今年度에는 計劃 配管과 管整理를 하는 方向으로 해서 저희가 本廳 豫算으로 해 가지고 이것은 效果를 測定하는 方向으로 철저히 이것은 하겠습니다. 저희한테 맡겨 주십시오.

그 다음에 30萬톤의 新規事業을 抑制할 必要가 있지 않느냐, 今年에 넘어가지 않았느냐 이런 말씀이 계셨는데, 제가

豫測하건대 이렇게 생각합니다.

今年度に 578萬톤을 해서 93%까지 稼動을 했거든요. 그러면 來年度에 동일한 條件이라면 20萬톤이 늘어난다면 598萬톤 정도가 必要합니다.

그런데 지금 현재 施設로는 그렇게 하기가 어렵지요. 그래서 저희가 安定給水를 위한 계속적인 施設擴張은 우리가 投資를 해야 된다 이렇게 생각을 합니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

○金炯奎 委員; 아니, 鷲梁津淨水場에 대해서.....

○上水道事業本部長 金義在; 그것은 말씀하겠습니다.

鷲梁津淨水場에 대해서는 지금 30萬톤 中에서 1·2工場 15萬톤하고 3工場 15萬톤하고 갈라져 있는데 1·2工場은 施設이 老朽해 있기 때문에 岩寺 30萬톤을 하면 그것을 補修해서 淨水場으로 改修하겠다는 計劃을 가지고 있고, 나머지 15萬톤에 대해서는 저희가 계속 維持해야 되기 때문에 거기에 汚泥處理施設은 저희가 해야 됩니다. 그래서 그 施設이 計上이 된 것입니다.

○金炯奎 委員; 그 施設이 53億원입니까?

○上水道事業本部長 金義在; 그렇습니다. 그 施設에 대한 來年度 投資額이 53億원입니다.

○金炯奎 委員; 네, 좋습니다.

○上水道事業本部長 金義在; 그 다음에 一般會計 轉入金에 대해서 金錫判 委員님도 말씀이 계셨고, 400億원 하다가, 200億원으로 하다가 그 다음에 100億원으로 줄지 않았느냐 하는 말씀은 제가 비공식적인 場所에서 말씀을 드렸습시다만 今年度に 저희가 1,600億원을 一般會計에서 다 負債減額을 하면 그게 전부 해서 利子까지 해서 약 2,300億원 정도의 負債가 減少가 됩니다.

그래서 그런 점에서 一般會計 財政이 어렵기 때문에 저희한테 사실 一般會計에서 좀 어떻게 고려를 해 달라 하는 얘기가 있어서 저희가 더 얘기할 수 없었던 점이 있었습니다. 그러나 그렇게 결의해 주시면 一般會計에 다시 한 번 협조해서 사실 上水道財政이 너무 나쁘기 때문에 한번 더 努力을 하겠습니다.

그 다음에 두 번째로 朴仁浩 委員님께서 質問하신 豫算案에 대한 見解가 不用額이 10% 정도 있지 않았느냐 하는 말씀이 있었는데 제가 提案說明에서도 말씀드린 바와 같이今年보다도 藥品代라든지, 電氣料라든지 이런 것을 전부 줄여서 했습니다. 그래서 적어도 來年度에 제가 豫算擔當者들한테 얘기를 하기는今年度 執行實績을 勘案해서 적어도 來年度에 95% 이상 執行率이 나올 수 있도록 이렇게 해 달라 하는 얘기를 했습니다.

그러나 제가 豫想하기에 우리가 新規事業이 큰 것은 없습니다만 새로 入札하는 경우에 落札殘額이 있기 때문에 아마 그런 部分이 우리 不用額 部分으로 떨어지는 部分은 있겠습니다만 거의 그 외에는 95% 이상 豫算이 執行되는 方向으로 아주 짜임새 있는 豫算을 했다고 자부합니다.

그 다음에 水道事業所長하고 淨水事業所長한테 資料를 要求했는데 아직까지 오지 않는 것이 있다 하는 말씀을 들었습니다.

그런데 이 資料에 대해서는 저희가 지금 作成을 하고 있습니다. 그래서 要求하신 資料를 저희가 作成하는 대로 提出해 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○朴仁浩 委員; 아까 本委員이 말씀드린 대로 이 資料는 豫算案 審議할 때 우리가 參考하려고 사실은 本委員이 그랬는데

이거야 豫算案 審議 다 끝난 다음에 그 資料가, 하여간 저한테 전부 資料를 주시기 바라고요, 또 한 가지 本部長님께 이것은 本委員이 여러 차례 말씀을 하고 지난번에도 水道事業 所長 行政事務監査 때 本委員이 質問을 했었는데요.

지금 우리 恩平區 津寬外洞에 高陽市에서 개울물 새마을事業으로 전개해서 70年 3月 15日부터 給水한 地域인데 우리 서울시 上水道 供給開始가 83年 7月 19日로 되어 있고요, 그 동안에 1,710栓 中에서 전부 本人負擔 내지는 이렇게 해서 開設한 것이 있고, 나머지가 596栓이 남았는데 이 問題는 本部長님 어떻게 생각하십니까?

이게 기존에서 改善한 사람들은 물론 自負擔으로 定額工事費를 내고 이렇게 했지만 本委員 생각으로는 이 問題에 있어서는 우리 上水道事業本部에서 本部長님께 과감하게 政策的인 意味에서 몇 %라도 支援을 해 주어서 일시에 이것을 解決해야 되지 않느냐 이렇게 보거든요.

왜 그러냐 하면 이 高陽市에서 供給하는 業者들은 믿을 수가 없어요.

다만, 今年 여름에 상당히 우려되었던 것이 가뭄에 더군다나 汚染度가 심각하고 그래 가지고 이것은 잘 지나갔으니까 다행이지만, 만약에 이것이 점진적으로 우리 서울시 上水道事業 本부로 흡수되고, 나머지 몇 백 世帶 이렇게 작아지면서 나오면 이 사람들은 收支打算해서 안 맞으면 어느 때 언제 문 닫아 버릴지 모릅니다.

그렇다고 했을 때 우리 上水道事業本部에서는 전혀 計劃도 없이 어떻게 할 것이냐. 너희가 수돗물 必要하면 우리한테 申請하고 連結해 가라 이렇게 해야 옳습니까, 아니면 이것은 本部長님께서 크게 割愛해서 이 問題를 일시에 解決해야 되느냐

나 하는 문제가 있습니다.

그래서 이 문제에 있어서는 어느 지역에 무슨特惠를 주자는意味는 아니고, 우리 上水道事業本部에서 우리 本分을 찾아서 한번 일을 해 보자 하는意味에서 제가 말씀드리는 것입니다. 거기에 대한 答辯을 주세요.

○上水道事業本部長 金義在; 글쎄 이것은 저희가 엄격한 制度下에 움직이는 것이기 때문에 일시적인 減免을 하겠다 하는 것은 말씀드릴 수 없고요. 저희가 零細民들에게 減免하는 規定이 있거든요, 그 規定에 該當하는 世帯가 몇 世帯나 되는지 한번 調査를 해 보겠습니다.

그리고 지금 또 한 가지 어려운 문제는 당초 1,710桵이 있었는데 1,114桵이 우리 規定에 의해서 돈을 내고 轉換한 상태이거든요. 그런데 596桵이 남아 있는데 결과적으로 이게 우리가 行政善導를 할 때 끝까지 버티는 사람한테만 惠澤을 준다 하는 그런 것을 하지말라 하는 그런 또 指針이 있습니다. 그래서 그런 것도 어려운 문제이고요.

또 지금 朴委員님 말씀대로 이 사람들이 京畿道에서 私設水道를 먹는 경우에 점점 줄면 자기들이 收益性이 없으니까 어떤 식의 中斷할 可能性도 있고, 水質도 나빠질 可能性도 있고, 그런 여러 가지 두 가지 兩面性이 있습니다. 제가 한번 檢討를 해 보겠습니다.

○朴仁浩 委員; 그런데 그것을 전면적으로 우리가 負擔하자는 뜻은 아니고, 어떤 좋은 方法이 없겠느냐. 물론 區廳에서도 關心을 두어야 되는데 지난 해에도 區廳長이 서울市長 오셨을 때 아마 單獨으로 이것을 提案을 했나봐요. 이런 문제도 있고 하니까 우리 上水道事業本部에서도 적극 檢討하셔서 가지고 이 문제를 어떻게 풀어나가야 되느냐.

그래서 豫算額이 엄청나게 많다면 모르지만 우리가 물장사 해서 그 收益을 몇 년 안에 補充할 수 있다고 하면 또 한 方法도 아니냐 하는 생각이 들어서 적극 檢討하셔 가지고 이것을 95年度 안에 全量 다 解決하는 方法으로 그렇게 해 주시면 좋겠습니다.

○上水道事業本部長 金義在; 그게 제 생각에는 그게 一時納이 어려우면 그것을 水道料金에다가 加算을 해 가지고 아주 완전히 한 2年 동안 分納을 한다든지 이런 것도 다 方法이거든요, 큰 金額이 아니니까 말이지요.

○朴仁浩 委員; 그러나 이 사람들이 여러 가지 零細民 數나 坪數가 적은 사람이나 물론 調査해 보면 알겠지만 13.5坪까지는 또 50% 減免해 주기로 되어 있다면서요. 그러니까 그 외에 몇 집 남았을때 또 어떤 問題가 發生되니까 아예 전면적으로 50%를 減免한다든가 해서라도 일시에 이것을 解決하는 問題가 우리 서울시 上水道事業本部の 本分이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

○上水道事業本部長 金義在; 한번 긍정적으로 檢討를 하겠습니다.

그 다음에 金錫判 委員님께서 指摘하신 一般會計 支援問題는 아까 答辯을 드렸기 때문에 答辯으로 같음을 하고, 다만 公社化나 民營化 등에 대한 見解를 물으셨는데 제 생각은 그렇습니다.

저희가 가스를 서울시에서 運營을 하다가 지금 民營化를 했습니다.

제가 생각하기에 가스가 民營化되면서 우리 市民의 負擔이 엄청나게 늘어났습니다. 水道도 지금 우리가 能率的이지는 않습니다. 그러나 우리가 직접 經營을 하기 때문에 이런 水準

을 維持하는 것이지, 지금 현재 料金を 저희가 지난 번에 計算해 보니까 우리 나라에서는 물론이고 全世界적으로 저희 서울市 水道가 제일 싸입니다. 우리 나라에서도 釜山이나 木浦나 蔚山이나 浦項이나 이런 데보다 훨씬 싸입니다.

그래서 이러한 料金を 維持할 수 있다는 것은, 그리고 이런 정도의 水質을 維持할 수 있다는 것은 그래도 官에서 直接하기 때문에 그렇지 않느냐. 그래서 어떻게 하면 지금 말씀하시는 바와 같이 소위 官에서 運用함으로 생기는 非能率을 除去하면서 우리가 繼續 運用할 수 있나 하는 점을 열심히 研究하는 것이 그게 하나의 方法이 아니겠느냐 이렇게 생각을 합니다.

老朽管 改良事業에 投資를 500億원이나 하면서 1%밖에 有收率이 提高되지 않았지 않느냐 하는 말씀이 계셨는데 이 問題는 本會議에서 具齊南 委員님께서 質問 이 계셨기 때문에 그때도 제가 한번 檢討를 해 봤더니 日本에서는 1962년부터 1992年度까지 30年 동안 1년에 약 0.3% 정도 改善效果가 있었습니다. 그래서 1962年度에 22%의 漏水率이 있었는데 지금 현재 약 92% 정도 水準에 와 있습니다. 그래서 약 30年 동안 11% 정도의 改善效果를 올리고 있습니다.

그래서 老朽管 改良事業과 漏水率 減少事業은 世界的으로 대단히 어려운 事業 中の 하나라고 저는 알고 있습니다. 그래서 지금 현재 우리가 漏水率이 약 37% 水準에 있기 때문에 1년에 이 정도 投資해 가지고 1%가 오르지, 그게 한 85% 이상 올라가면 1%를 올리는데 아마 그 이상 投資되는 것이 아니냐 하는 그런 생각도 해 봅니다.

그래서 저희가 이 問題는 계속 아까도 말씀드린 바와 같이 投資效果를 올리도록 하겠습니다만 그런 어려움이 있다는 것

을 諒解해 주시기 바랍니다.

○金錫判 委員; 잠깐요, 지금 37%나 38%를 올리자고 하면 앞으로 그런 식으로 올라간다고하면 水資源의 豫算을 계속해서 日本처럼 한 30年 投資해야 한다는 얘기인데 本部長님 말씀대로 學校에서도 공부를 80점 이상 어느 정도 해야 한다 소리를 듣지, 60점대 가지고는 等數에 못 듭니다. 그것처럼 우리가 정도가 너무 지나치다 그 말이에요.

지금 豫算案에 올라온 것처럼 明年度에 水道料를 引上하겠다는 그런 方針이 서 있는데 대부분 委員들의 생각은 그것입니다. 漏水率을 줄이면 실제로 原價가 節減이 되고, 또 우리가 막대한 돈을 投資해서 淨水場 建設을 擴張하고 있는데 이런 것도 당분간 억제할 수 있지 않느냐, 이런 이중효과를 보니까 이것은 漏水率을 提高시키는 것은 무엇보다도 第1의 力點事業이 되어야 될 것 같아요. 그러나 그 성과가 너무나 미진하다 그렇기 때문에 市民들이 안 믿는다 그것입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 지금 日本의 예를 든 것은 統計를 말씀드린 것이고 지난 번에도 제가 말씀드린 바와 같이 漏水率 減少對策에 대해서는 來年度에는 投資效果가 명백히 計測되도록 하려고, 그래서 今年度 豫算編成도 事業所 豫算으로 編成하지 않고 本部 豫算으로 編成을 해서 그 計劃段階에서부터 철저히 檢測이 가능하도록 하려고 합니다.

來年度 1年 해 보면 아마 저희가 어느 정도 가능하냐 하는 것이 전망이 되겠고, 지금 현재도 한 두 군데 정도를 우리가 區域流量計를 設置한 地域에서 漏水率이 많은 地域에 대해서 우리가 예시적 事業을 하면서 效果測定을 하려고 計劃을 하고 있습니다. 저희가 당장 몇 십%씩 올렸으면 좋겠습니다만 이것이 그렇게 마음대로 되지 않는 데 고민이 있는 것입니다.

그 다음에 우리 水道職 公務員들이 내 事業이라고 생각하지 않는 이런 고질적인 나태성에 대해서 指摘이 계셨습니다. 이런 部分에 대해서 저는 상당히 실감을 합니다. 저 자신도 여러 가지 부족한 점이 많다고 생각합니다. 앞으로 우리 水道公務員이 心機一轉해서 이 事業이 내 事業이다 하는 그런 생각을 가지고 우리 經營이 改善되도록 최대한의 努力을 하겠다는 것을 약속을 드립니다.

○金錫判 委員; 다시 한 번 말씀드리겠습니다.

지난 번 水道事業所 監査時에도 指摘한 바가 있는데 岩寺淨水場을 가니까, 말하자면 公職生活 8年 동안에 技能 10等級으로 勤務하는, 그것도 아주 중요한 水質檢査室에서 勤務하는 분이셨어요. 이런 분이 있어서 마치 上水道事業本部나 특히 우리 下水局같은 데는 그야말로 밀려난 等外 人生 公務員들이 밀려서 있는 곳이 아니냐 이렇게 되어 버리면 절대 어떤 業務에 능률이 오르지 않습니다.

또 人員이 방대합니다. 방대한 人員을 소수정예로 줄여서 그런 분들께 어떤 士氣振作策으로 올려주고 해 줄 것은 해 주고, 이런 職制改編하는 데도 本部長은 결단의 努力이 기울어져야 될 것 같아요. 방만한 組織을 그냥 人員數만 늘려서 그야말로 公務員 月給 얼마나 됩니까, 그것 바라고 나와서 하니 일이 제대로 됩니까?

그리고 아까 老朽管 改良問題도 우리가 業者들 시켜서 하는데 監視監督을 監理를 철저히 하면 漏水率 提高에, 그것밖에는 方法이 없을 거예요. 그런데 안 해요. 그리고 業者시켜놓는다 그말이에요. 그러니 적당히 해서 물어버리면 그것으로 끝나고 썰 물은 그대로 새 나가고, 또 다른 工事 가스배관한다고 하면서 그것도 破損하고, 또 지금 老朽管 改良을 수천

km를 했는데 資料要求書에서도 나왔습니다만 1日 한 事業所에 8件, 10件씩, 특히 그것도 12月은 더 많아요. 緊急補修復 舊事業이 있다 그말이에요. 이 責任을 과연 市民들한테만 돌릴 것이냐, 누구한테 이 責任을 돌려야 됩니까? 왜 새 管가는데 그렇게 터지는 물이 많이 생깁니까? 이것은 애당초 그 工事할적에 철저하게 管理해서 묻는 것 보고, 제가 그런 얘기를 지난 번에도 했습니다. 다시 한번 말씀드릴게요.

美國에서는 담을 치는데, 지난 3월에 가서 내가 실질적으로 확인한 事項이에요. 담 하나 치려고 申告를 하면 거기 官署에서 다섯 번을 나와서 檢査를 해요, 담만 치는데. 그러면 우리 서울시 公務員들은 어떻습니까? 人力이 부족합니다, 가서 監督할 人力이 없습니다, 이렇게 얘기하는데 하면 됩니다. 管理 監督 안할테면 工事 안 하는 것이 낫다 그 말이에요. 그런 側面에서 말씀을 드린 것입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 答辯하세요.

○上水道事業本部長 金義在; 그 다음에 金成奐 委員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

우리 水道事業의 本質을 少出水 解消와 맑은 물 供給에 뒤라 하는 말씀 명심하겠습니다. 그리고 豫算에 대해서는 910億원이 增額이 되었는데 그 內容에 대해서는 제가 提案設明에서 말씀드린 바와 같이 人件費, 管理費 등에서는 저희 檢針員이 왔기 때문에 人件費가 120億원이 늘어난 것이고 統合公課金 手數料는 10억원이 준 것입니다. 이것은 거의 同額입니다. 그렇게 하고 나머지 720億원은 負債償還입니다. 그래서 負債償還을 뺀다면 來年度 豫算이 줄었지 않느냐 하는 그런 감이 있는데요. 그러나 저희가 계속사업에 投資를 위해서 필

요한 豫算은 거의 來年度에 執行할 豫算을 확보했다고 생각이 되어서 큰 問題가 없는것으로 이렇게 理解해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 張汶龜 委員님께서 原水 問題에 대해서 말씀이 계셨습니다.

이 問題에 대해서 저는 전적으로 동감입니다. 그런데 제가 14年 前에 우리 水道에 있을 때 水道法에 의해서 우리 水資源公社에서 運營하는 廣域 上水道의 料金を 需要家인 서울市를 비롯한 京畿道 一圓에 있는 조그마한 市들, 仁川市를 비롯한 市들이 저희가 參與를 해서 價格을 정하도록 이런 規定을 제가 넣어 놓은 적이 있었습니다. 그런데 이번에 와보니깐 그것이 빠져 있어요. 그것을 그 동안에 그 사람들이 빠져왔습니다. 그래서 사실상 價格을 정하는데 이 價格이 合理的이나, 아니냐 하는 內容을 잘 모릅니다. 그래서 제가 항상 항의를 하고 있습니다. 그래서 최근에 價格을 引上하지 말라는 것하고,

그 다음에 上水源保護區域에 대한 住民支援事業에 대한 所要豫算을 水資源公社에서 負擔해야 한다는 얘기를 강력히 제가 促求를 하고 있습니다.

그리고 八堂 下流에서 우리가 取水한 金額은 7원 13전이라고 했는데 이것은 水資源公社에다 내는 금액만 얘기하는 것이고 나머지 取水費는 별도로 所要가 되는 것입니다.

그 다음에 저희가 取水하는 500萬톤 중에서 236萬톤 85年度 이전에 우리가 지은 것은 7원 13전을 안 내는 것입니다. 그러니까 昭陽江댐이 만수위가 되어서 거기에서 물을 우리한테 줄 때 그 때부터 거기에 필요한 7원 13전을 내고 있는 것입니다.

그래서 지금 取水承認을 받는 것은 모두 이런 條件에 의해서 돈을 내는 것을 전제로 해서 承認을 받고 있습니다. 그래서 이 問題는 사실 저희가 보기에 水資源公社도 아마 全國的인 用水計劃을 가지고 있기 때문에 八堂쪽에서 가지고 있는 收益을 다른 地域에다 結果적으로 조금씩 나누어 주는 것이 아닌가 하는 생각은 있습니다만 저도 45원 56전이라는 돈이 대단히 비싼 돈으로 생각을 하고 있습니다. 그래서 저희가 原水代를 300억원 이상을 내는 것은 상당히 어려움이 있습니다만 지금 現 時點에서는 制度上 어쩔 수가 없고요, 그 法的根據는 水資源公社法, 또 수도물공급규정 第40條 등 法的根據는 모두 있습니다.

그래서 앞으로 제 생각에는 環境處에다 얘기를 해서 水資源公社에 料金價格을 정할 때 需要者들과고 사전협의하는 節次를 넣어 주도록, 삭제된 規定을 부활시키는 方向을 한번 努力을 하는 것이 좋지 않겠는가 그런 생각을 가지고 있습니다.

○張汶龜 委員; 한 가지만 내가 의문나는 점을 여쭙볼게요.

우리가 1日 契約量이 367萬톤 아납니까, 八堂하고 水中泫하고 합해서. 그것만 計算해서 나온 것이지 619萬톤에 대해 計算해서 내놓은 것은 아니죠?

○上水道事業本部長 金義在; 그것은 아니죠. 契約量을 내는 것이 아니라 실지 取水한 量을 내는 것이고요. 지금 저희가 175萬톤이 팔당에서 받는 것이고 444萬톤이 자체 取水할 수 있는 것은 承認이 나 있는 狀態입니다. 그러나 저희가 取水한 量만 해서 그 量만 내는 것이죠.

○張汶龜 委員; 그러면 619萬톤에 대한 全量을 내는 것이죠?

○上水道事業本部長 金義在; 아닙니다. 저희가 쓰는 量만 내는 것입니다.

○張汶龜 委員; 그러니까 契約量이 367萬톤인데 全量을 이것만 우리가 내는 것이냐.

○上水道事業本部長 金義在; 그렇습니다. 그러니까 아까 말씀드린 대로 저희가 承認받은 것 중에서 236萬톤은 한 푼도 안 내고 그냥 取水해 쓰는 것이고 나머지에 대해서만 저희가 내는 거예요.

○張汶龜 委員; 알았습니다.

○上水道事業本部長 金義在; 이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 이상으로 1995年度 上水道事業本部所管 豫算에 대한 質疑 答辯을 모두 마치겠습니다. 방금 金炯奎 委員으로부터 一般會計轉入金 100億원 增額, 給水料金收入에서 154억원을 減額하여 歲入總額 54億원 減額, 歲出은 江北淨水場에서 30억원 減額, 配給水管 24億원 減額하여 歲出總額 54億원을 減額한 별지의 調整內容과 같이 歲入에서 一般會計轉入金 100億원을 增額하고 營業收入 歲入金에서 154億원을 減하여 總 54億원을 減額하고, 歲出에서 建設費를 54億원 減額한 것으로 修正하고 나머지는 原案대로 하자는 動議를 하셨습니다.

提案說明을 해 주시죠.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다.

本委員이 修正豫算案에 대해서 잠깐 理解를 돕기 위해서 提案說明을 하겠습니다.

지금 給水料金收入 154億원을 減額하자고 하는 理由는 우리가 93年度 本豫算 上程해서 94年度 4月 1일부터 水道料金を 26% 增額해서 施行할 수 있도록 調整을 했었는데 당시에 政府物價政策에 의해서 引上하지를 않고 今年 6월부터 引上하게 되었었습니다.

그래서 실질적으로 우리 서울市民이 피부로 느끼는 것은 水道料금이 今年度에 引上이 되었다 하는 인식이 서울市民에게 있습니다. 이런 차제에 불과 6個月도 못 되어서 서울市議會에서 上水道料金を 또 引上을 하느냐, 이런 인식이 되어 있다고 하는 것은 아무리 우리가 上水道事業本部에서 運營에 힘이 들다 하지만 이것을 서울市民과 함께 上水道特別會計가 건전하게 되어가는 認識 次元에서 上水道事業本部가 經營改善에 힘써야 되지 않겠느냐, 이런 견지에서 上水道料金を 引上하지 않겠다고 하는 그런 의지를 95年度 豫算案에 反映하고자 하는 것입니다.

아울러서 154億원을 減額을 하게 되면 우리가 上水道事業本部에 모든 事業이 있는데 상당히 어려움이 있습니다. 그래서 서울市民이 負擔하고 있는 一般會計에서 100億원을 上水道特別會計에 轉入을 받아서 上水道事業本部의 安全給水에 원활을 기하는 것이 도리가 아니겠느냐, 이런 생각에서 一般會計 轉入金 100億원을 받겠다, 이런 見地에서 要請하게 된 것입니다.

아울러서 그러면 54억원이 不足한데 이 54億원에 대해서 歲入額을 減額을 하고, 이에 상응한 歲出을 減額을 해야 되는데 歲出을 또 減한다는 것도 상당히 어렵습니다. 지금 上水道事業本部에서는 온 總力으로 惡化된 財政收支를 개선하기 위해서 서울市民에게 負擔된 負擔을 줄이기 위해서 94年度에 85億원을 公債發行하도록 昨年度에 저희들이 豫算을 承認해 주었음에도 불구하고 우리 上水道事業本部에서는 市民의 負擔을 줄이기 위해서 지금 94年度 公債發行 85億원을 發行하지 않고 허리띠를 졸라매면서 서울市民의 負擔을 줄이기 위해서 이렇게 努力하고 있습니다. 그 努力하고 있는 上水道事業本部

의 歲出豫算을 54억원을 減額시킨다고 하는데 委員으로서 가슴 아프게 생각합니다.

그러나 歲出豫算科目 전반적인 것을 檢討해 볼 때 지금 新設 大形淨水場인 江北淨水場에서 330억원을 減額하고자 하는 것은 30億원은 減額을 해도 債務負擔行爲의 金額이 있기 때문에 江北淨水場을 建設하는 데는 不要不急한 그 施設을 建設하는 데는 지장이 없을 것으로 봐서 江北淨水場 30億원을 減額을 하고자 하는 것입니다.

또 配給水管 24億원을 減額한다고 하는 것은 우리 서울市民이 지금 물은 淨水場에서 좋은 물을 生産하고 있는데 配給水管이 낡아가지고 물이 給水管에서 나빠졌다고 하는 認識을 우리 서울市民이 가지고 있습니다. 그런 認識된 狀況에서 配給水管工事 24億원을 減額하는 것은 市議員으로서 서울市民의 情緒와 다른 事由가 되지 않느냐, 이래서 부끄럽게 생각합니다.

그러나 本委員이 檢討한 바에 의하면 今年度 配給水管豫算, 다시 말하자면 94年度 配給水管豫算 項目을 보면 債務負擔行爲가 100억원이 있습니다. 債務負擔行爲金額이 100억원이 있는데 제가 豫算 執行事項을 判斷해 보니까 약 65億원 정도가 執行 될 것으로 豫想이 됩니다. 그렇다고 보면 35億원 内外의 豫算이 債務負擔金 行爲로 執行할 配給水管이 豫想이 되기 때문에 94年度 債務負擔額의 그 金額이 計上이 되어 있기 때문에 95年度 豫算에 包습이 되어 있습니다.

그래서 今年度 配給水管 現金豫算 24억원을 깎은 것은 昨年度 債務負擔行爲 100억원 中에서 약 65억원 상당으로 執行 될 것이 豫想이 되므로 그 金額에서 95年度 配給水管 500km 工事 施行하고자 하는 당초의 工事目標에 차질이 없을 것으

로 보여줍니다. 그래서 本委員이 配給水管豫算에서 24억원을 減하겠다, 이렇게 생각을 하고 있습니다.

그래서 만의 하나 우리 서울市民이 配給水管 工事에서 24億 원 減額했다고 하는 것에 대해서 깊은 誤解가 없으시기를 바랍니다.

그리고 제가 말씀 도중에 94億원 公債發行計劃이 85억원이 아니고 850억원이었습니다. 이 850億원을 發行을 안하고 지금 현재까지 허리띠를 졸라매고 上水道事業本部에서 經營合理化, 經營改善에 總力を 기울이고 있다고 하는 점을 다시 한번 말씀드리면서 이렇게 군살빼기 特別會計, 上水道事業本部에 安定給水에 차질이 없으면서 허리띠를 졸라매고 있는 우리 上水道事業本部 關係者 여러분에게 그 노고를 아울러서 致賀를 하고자 하는 것입니다.

제가 修正動議案을 提出한 그 內容은 그렇습니다. 이 점에 대해서 깊은 思慮가 있기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 방금 金炯奎 委員으로부터 수정안과 提案說明을 動議하셨습니다.

이에 再請하십니까?

(「再請 있습니다」 하는 委員 있음)

2. 1995年度上水道事業本部所管豫算案審査에대한修正動議案 (金炯奎 議員 發議)

(16時 02分)

○委員長 崔鍾根; 그러면 金炯奎 委員께서 動議한 別紙의 調整內譯과 같이 하자는 修正動議는 議題로 成立되었습니다.

그러면 執行部の 意見을 듣도록 하겠습니다.

執行部の 意見은 어떻습니까?

○上水道事業本部長 金義在; 네, 受容하겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 그러면 金炯奎 委員께서 修正動議하신 調整案은 여러 委員님들께서 計數調整 및 意見調整을 가진 바 있음으로 우리 委員會에 修正案을 議決하고자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市長이 提出한 1995年度 上水道事業本部所管 豫算案을 調整內譯과 같이 歲入에서 一般會計 轉入金 100億원을 增하고, 營業收益歲入金에서 154億원을 減額하여 總 54億원을 減額하고, 歲出에서 建設費를 54億원을 減額하는 것으로 修正하고, 나머지 事項은 原案대로 하자는 데 異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분 그리고 上水道事業本部長 이하 關係公務員 여러분, 오랜時間 동안 95年度 豫算案 審査를 하시느라고 수고 하셨습니다.

이상으로 서울特別市議會 水資源管理委員會 第1次 會議를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 03分 散會)

○出席委員

崔鍾根 方孝吉 金錫判 金成奐

朴仁浩 沈揆辰 劉起鍾 朴東奎

張汶龜 趙文晉 金炯奎

○專門委員

張奉萬

○出席公務員

上水道事業本部長 金義在

.....
(附錄)

서면답변

(뒤에 실음)

.....