
第12回서울特別市議會(定期會) 生活環境委員會會議錄 第4號
서울特別市議會事務處

日時 1994年12月20日(火) 午前11時

場所 生活環境委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市都·小賣業振興審議委員會條例中改正條例案
 2. 서울特別市立靑少年職業訓練院設置條例中改正條例案
 3. 서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例中改正條例案
 4. 서울特別市農地轉用業務處理審查條例廢止條例案
 5. 서울特別市西北圈農水產物都賣市場建設에關한對政府建議案
-

審查된案件

0 報告事項 ... 3面

1. 서울特別市都·小賣業振興審議委員會條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 3面
2. 서울特別市立靑少年職業訓練院設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 8面
3. 서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 12面
4. 서울特別市農地轉用業務處理審查條例廢止條例案(서울特別市長 提出) ... 15面
5. 서울特別市西北圈農水產物都賣市場建設에關한對政府建議

案(朴仁浩議員 外15人 發議) ... 25面

(11時 07分 開議)

○委員長 李敏國; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第12回 定期會 第4次 生活環境委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분, 그리고 産業經濟局長 이하 關係公務員 여러분, 안녕하십니까?

그 동안 委員 여러분께서는 地域住民의 輿論收斂과 民願處理 등公私多忙하신 가운데에도 지난 11月 20日부터 시작된 第12回 定期會에서 第3代 서울市議會로서는 마지막이 되는 94年度 行政事務監査, 95年度 豫算審議 등을 성실히 수행하신 데 대하여 진심으로 감사를 드립니다.

이제 多事多難했던 甲戌년도 며칠 남지 않은 오늘, 産業經濟局所管 會議과 내일 清掃事業本部所管 會議를 끝으로 今年度 常任委員會 活動은 마지막이 되는가 합니다.

그러나 아직도 우리들이 앞으로 해야 할 일들 중에는 地域經濟의 活性化라든가 각종 市場開放에 대한 우리 製品的의 國際競爭力 強化, 農水畜産物 및 工産品, 그리고 각종 서비스요금의 安定政策, 燃料 및 都市가스 供給의 확대 및 安全管理事業 등 産業經濟 분야에서 우리 委員會의 역할이 크게 期待되고 있는 難題들이 山積해 있습니다.

따라서 다가오는 1995年度에는 여러 委員님들과 行政府 關係官 여러분께서는 지난 12月 7日 발생한 阿現洞 都市가스 爆發事故와 같은 大型慘事가 다시는 일어나지 않도록 危險物 安全管理에 萬全을 기해 줄 것을 부탁드립니다.

市民生活이 보다 向上되고 불안과 불편이 없도록 능동적이고 적극적인 자세로 課業을 수행해 주시기를 바랍니다.

아울러 오늘 會議에서 執行部 關係官 여러분께서는 委員님들의 質疑事項에 대하여 끝까지 성실한 자세로 答辯해 주실 것을 당부드리면서 日程을 시작하도록 하겠습니다.

○ 報告事項

○委員長 李敏國; 議事日程 處理에 앞서 議案擔當官室 職員으로부터 報告事項을 듣도록 하겠습니다.

○議案擔當官室 金致元; 議案擔當官室 金致元입니다.

94年 12月 10日자로 燒却場 豫算을 쓰레기 綜合處理 技術開發費로 轉換要求 請願이 回附되었습니다.

이상 報告事項을 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

1. 서울特別市都·小賣業振興審議委員會條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(11時 12分)

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

그러면 議事日程 第1項 서울特別市都·小賣業振興審議委員會條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서는 新任幹部에 대한 紹介를 한 후 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長 金禹奭입니다.

지난 12月 13日字로 저희 産業經濟局의 課長 人事異動이 있었습니다.

그 동안 商工課長으로 있던 許萬攝 課長이 江南區 總務局長으로 轉補發令이 되었고, 生活改革推進本部에서 일해 왔던 崔領 課長이 後任 商工課長으로 發令을 받았습니다.

(幹部紹介:商工課長 崔領)

條例改正案에 대한 提案說明을 드리기에 앞서서 아까 李敏國 委員長님께서도 당부 말씀이 계셨습니다만, 지난 번 阿峴 가스供給基地 事故와 같은 安全事故가 일어나지 않도록 저희들도 安全管理에 보다 더 철저를 기해 나가겠습니다.

그리고 앞으로 시작이 되겠습니다만 阿峴基地 事故 이후에 市民들의 가스施設에 대한 불안감이 상당하기 때문에 일정기간 동안 동네 住民들로부터 자기 주변에 있는 가스施設에 대해서 安全에 위험이 있다고 느껴 왔던 점에 대해서 申告를 일제히 받아 가지고 저희들이 그것에 대해서 一定計劃을 세워서 일일이 하나하나 申告한 住民들과 함께 現場을 확인하는 그런 計劃을 지금 樹立해서 施行을 해 나가겠습니다.

그리고 두 번째로는 지난 12월 16일 북창동 등 도심 일대와 또 관악구·강서구 등 관말지역에서 도시가스 공급이 원활치 못해서 민원이 있었습니다.

그것은 지난 阿峴基地 事故에 따라서 극동도시가스와 서울 도시가스가 그 基地로부터 供給받는 物量이 중단됨에 따라서 거기에 대한 代案으로 서울도시가스는 一山基地에 配管網을 연결해 가지고 응급 供給對策을 樹立을 해서 供給이 됐고, 극동도시가스는 韓國가스公社의 忠正 밸브基地를 통해서 君子基地로부터 西小門 일대에 供給을 하도록 非常供給對策이 樹立돼서 시행하는 過程에서 서울도시가스의 供給圈域의 管末

地域에서는 一山地域으로부터 供給받기 때문에 상당히 延長이 길었습니다.

그리고 평소에 阿峴基地에서 공급받던 物量보다 적은 物量이 供給되었기 때문에 管末地域에서 燃燒의 불량상태가 있어서 원활하지 못했습니다.

그리고 극동도시가스의 경우에는 그 동안 사용치 않았던 管을 열어서 供給하는 過程에서 보통 사용치 않을 때는 管 안에다가 질소를 채워 놓고 있는데 그 채워 놓았던 질소를 방출하는 것이 완전치 못 해 가지고 일부 질소가 나감으로서 질소는 不燃性 가스이기 때문에 불꽃이 點火가 되지 않아 가지고 供給이 제대로 안 되었던 事項이 있었습니다.

그 점에 대해서는 저희들이 미리 會議를 통해서 安全供給에 차질이 없도록 指示를 하고 對策을 강구했었습니다만, 現場에서 어찌 되었든 그런 차질이 있어 가지고 市民生活에 큰 不便을 끼쳐드리게 됐던 점에 대해서는 所管局長으로서 市民에게 죄송하게 생각을 하고 委員님들께 정말 송구스럽다는 말씀을 드리고, 앞으로 이런 일이 없도록 指導監督에 철저를 기하도록 하겠습니다.

그러면 저희 産業經濟局에서 上程한 改正條例案에 대해서 提案說明을 올리겠습니다.

먼저 서울特別市都·小賣業振興審議委員會條例中改正條例案에 대한 提案說明입니다.

本 條例는 都·小賣業振興法 業41條第2項 및 同法施行令 第34條, 第35條의 規定에 의해서 서울特別市の 都·小賣業 振興과 調整에 관하여 市長의 諮問에 응하기 위해서 두는 서울特別市 都·小賣業振興審議委員會의 構成 및 運營 등에 관해서 必要한 事項을 정해 놓은 條例입니다.

이 委員會 構成은 同條例 第3條에 委員長 1人을 포함해서 15人 이내의 委員으로 構成하도록 되어 있는데 委員長은 副市長이 되고 委員은 당연직으로는 市政研究官과 産業經濟局長, 都市計劃局長, 住宅局長으로 되어 있고, 任期 2年인 위촉직으로는 서울特別市 商工會議所 事務局長, 또 都市計劃 및 建築 專門家, 流通産業 분야에 經驗과 學識이 풍부한 者로 構成이 되어 있는데 이번에 改正條例案을 上程하게 된 이유는 서울市の 職制改正에 의해서 市政研究官의 職制가 政策企劃官으로 명칭이 변경되었습니다.

그래서 그 명칭이 변경됨에 따라서 當然職委員에 市政研究官을 政策企劃官으로 변경하고자 改正案을 上程했습니다.

두번째로 이 事項은 서울市 條例 改正된 內容을 그대로 받아들이는 내용으로서 委員님들께서 原案대로 通過해 주시면 고맙겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

다음 專門委員 나오셔서 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....

(報告)

서울특별시도·소매업진흥심의위원회조례중개정조례안검토보고서

(뒤에 실음)

.....

이상 검토보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李敏國; 수고했습니다.

이상으로 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

다음은 質疑와 答辯時間이 되겠습니다. 本 案件에 대해 質疑하실 委員님 계시면 質疑해 주시기 바랍니다.

네, 鞠應好 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鞠應好 委員; 鞠應好 委員입니다.

우리 專門委員님 檢討에 副市長을 國家職, 地方職으로, 또 둘을 두게 되어 있으니 그것까지 아주 거기에 指定을 해주었으면 좋겠다는 意見인 것 같은데 國家職 公務員, 地方職 公務員은 職名이 아니니까 副市長을 누구로 指名하는 문제까지 여기에서 언급할 필요는 없고 그냥 原案대로 通過시켜 줘도 되리라고 생각합니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 더 質疑하실 委員님 있습니까?

네, 權赫柱 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다.

이 改正條例案은 都·小賣業振興審議委員會의 構成委員의 職名을 改正하고자 하는 것으로 現 條例上에는 同 委員會의 委員長은 서울特別市 副市長이 되는 것으로 되어 있는데 이번에 서울시의 職制 改正에서 國家公務員인 副市長 1人和 地方公務員인 副市長으로 職制가 改編된 바 있습니다. 따라서 同 改正條例案에 副市長 2人 中 同 審議委員會의 委員長이 될 수 있는 副市長의 職名도 바꾸어 주어야 할 것으로 생각하는데 副市長 2人 中 어느 副市長이 同 委員會의 委員長職을 맡을 수 있는 것인지 局長께서 말씀해 주시고, 왜 이번 改正條例案에서 委員長이 될 수 있는 副市長의 職名 改正要求는 없었는지 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 局長님, 答辯해 주시죠.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長 金禹奭입니다.

그 점은 지금 현재 저희들 서울시 職制에 관한 條例에서 業務가 分掌이 되어 있습니다. 그래서 그것은 여기에서 별도로 정하지 않더라도 그 職務分掌 條例에 의해서 당연히 구분이 될 수 있으리라고 생각이 되어서 이번에 안 올렸고, 그리고 특히 또 앞으로 民選市長이 들어오면 또 서울시의 경우에는 지금 副市長이 세 분으로 될 것으로 지금 거의 確定이 되어 있는 상태기 때문에 그때 가서 또 調整이 되면 번잡스러운 節次를 피하기 위해서 그냥 職務分掌 條例에 根據를 뒤서 앞으로 하는 것으로 그렇게 판단을 했습니다.

○委員長 李敏國; 더 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 質疑 答辯을 終結하겠습니다.

그러면 서울特別市都·小賣業振興審議委員會條例中改正條例案을 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시도·소매업진흥심의위원회조례중개정조례안

(뒤에 실음)

2. 서울特別市立靑少年職業訓練院設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(11時 27分)

○委員長 李敏國; 議事日程 第2項 서울特別市立靑小年職業訓練院設置條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서는 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長 金禹奭입니다.

이번 定期會에서 평소 여러 委員님들의 자상한 關心과 支援으로 우리 서울市の 低所得 市民의 自活基盤을 造成하고 또 産業技能人力을 養成하는 그런 機能을 擔當하고 있는 5個 市立職業訓練院의 名稱變更條例案을 上程하게 된 데 대해서 說明을 올리겠습니다.

委員님들께서도 잘 아시는 것처럼 職業訓練事業은 1953年에 서울特別市の 少女職業輔導所, 또 少年技術院으로부터 시작이 되어서 당시에 浮浪兒 등 不遇靑少年을 善導할 目的으로 技術教育을 실시한 것이 그 母體가 되어서 오늘날에 이르렀습니다. 오늘날에 이르러서는 産業機能의 人力을 養成하는 職業訓練機關으로서 地域社會 經濟發展에 기여하고 있습니다만, 우리 社會의 뿌리 깊은 技能人에 대한 경시풍조와 또 과거의 선입견 때문에 訓練院에 대한 收容施設이라는 부정적 인식으로 인해서 出身 訓練員들이 몇몇하게 생각하지 못 하는 경향이 있었습니다.

따라서 市立職業訓練院生이 확고한 신념을 가지고 스스로 자긍심을 높여서 訓練成果를 높이기 위해서 우리 서울市는 72年 7月 8日 勞動部에 訓練院에 대한 名稱變更을 建議했던 바 職業訓練院을 職業專門學校로 變更할 수 있도록 職業訓練基本法이 93年 12月 27日字로 改正이 되었습니다. 그에 따라서 名稱變更條例案을 提出하게 되었습니다.

금번 改正案에 上程된 條例는 서울市 直營 靑小年職業訓練

院에 관한 서울特別市立靑少年 職業訓練院設置條例와 서울시가 職業訓練을 委託하고 있는 民間委託訓練機關인 서울綜合職業訓練院, 漢南女子職業訓練院, 서울特別市立 上溪職業訓練院, 또 서울特別市立 엘림職業訓練院에 관한 條例인 서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에 관한條例로서 改正案의 內容은 職業訓練院을 職業專門學校로, 또 院長은 校長으로 變更해서 市民들에게 친근감을 주고 專門性和 質的인 訓練機關의 이미지를 提高하고자 하는 데 目的이 있습니다.

委員님들의 애정어린 指導와 檢討로 이 案이 확정되면 來年 1月 新學期부터는 職業專門學校로 學生들을 募集해서 새로운 각오로 헌신 노력할 것을 다짐드리면서, 條例案 上程에 대한 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

다음은 李贊穆 專門委員 나오셔서 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....

(報告)

서울특별시립청소년직업훈련원설치조례중개정조례안검토보고서

(뒤에 실음)

.....

이상 검토보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

○鞠應好 委員; 檢討事項 中에 하나 質問하겠습니다.

專門委員, 그것이 教育法上과 서로 相衝되는 問題點을 檢討해 봤어요?

○專門委員 李贊穆; 네, 이 職業訓練院은 教育法하고는 관계 없고, 다만 職業訓練基本法하고만 관계 있습니다.

○鞠應好 委員; 基本法에 의해서 根據가 되는데 教育法과 相衝되는 점은 檢討 안해 봤어요, 관계없어요?

○專門委員 李贊穆; 教育法은 檢討했는데 이것하고는 관계 없습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

이상으로 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 本 案件에 대하여 質疑하실 委員님 있으면 質疑해 주시기 바랍니다.

李昌根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李昌根 委員; 李昌根 委員입니다.

언뜻 얘기 들으면 職業訓練院生이라든가 이런 분한테 상당한 배려를 執行部에서 하는 느낌을 제가 받았습니다. 그런데 그런다고 친다면 昨年 12月 27日 同 法이 改正되었으면 진작 이런 것을 했어야 옳지 이렇게 임박해서 하는 것에 대해서 다음부터는 미리 미리 했으면 더욱 좋지 않겠느냐 이런 생각이 듭니다.

왜냐 하면 今年에 職業訓練院을 우리가 視察을 가봐도 거기에서도 院長님들이라든가 거기 선생님들이 그런 얘기가 今年에도 있었어요, 여러 번 있었는데 이렇게 촉박하게 하지 않고 진작 했으면 今年에 우리가 視察가서도 그분들한테 좀더 希望的인 모습을 더 많이 봤을텐데 그런 생각이 듭니다. 參考해 주시기 바랍니다.

○委員長 李敏國; 局長님께서는 李昌根 委員님의 말씀을 깊이 參考해 주시기 바랍니다.

더 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 質疑答辯을 終結하겠습니다.

그러면 서울特別市立靑少年職業訓練院設置條例中改正條例案을 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시립靑少年職業訓練원설치조례중개정조례안

(뒤에 실음)

3. 서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(11時 36分)

○委員長 李敏國; 議事日程 第3項 서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서는 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長 金禹奭입니다. 이 上程된 改正條例案은 앞서 서울特別市立靑少年職業訓練院設置條例中改正條例案과 꼭 같은 內容입니다. 다만, 왜 분리해서 條例가 되어 있느냐 하면 靑少年職業訓練院은 市가 直營하는 訓練院이고, 서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例가 適用되는 對象은 서울市가 民間에 委託해서 運營하고 있는 4個 職業訓練機關이기 때문에 條例가 별도로 되어

있습니다.

提案說明은 앞서 서울特別市立靑少年職業訓練院設置條例中
改正條例案에서 말씀드린 바와 동일하기 때문에 省略하겠습니다.

○委員長 李敏國; 다음은 李贊穆 專門委員님 나오셔서 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....

(報告)

서울특별시립사회복지시설등설치및위탁운영에관한조례중개
정조례안에대한검토결과보고서

(뒤에 실음)

.....

이상 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

이상으로 提案說明과 檢討報告를 들었습니다. 그러면 本 案件에 대하여 質疑하실 委員님 있으시면 資疑해 주시기 바랍니다.

李基烈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다.

방금 저도 안 그래도 서울特別市立靑少年職業訓練院을 職業
專門學校로 하는 問題하고 어떻게 되나 하고 두 가지를 놓고
봤습니다만 마침 專門委員이 指摘을 하셨습니다. 專門委員이
指摘한 대로 서울特別市立靑少年職業訓練院은 市에서 모든
것을 다 市立이라고 할 수 있을 만큼 하지만 지금 그 외의 4
個 學校는 人적·물적 支援만 하는 것이지 全體的으로 市立이
라고 보기가 어렵지 않느냐 하는 생각입니다. 거기에 대해서

局長님께서 상세히 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 局長님, 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

이 問題는 저희들이 서울시의 權限을 委託해서 우리가 適正한 資格基準을 가지고 있는 사람에게 서울시의 權限을 委託했기 때문에 대외적인 그런 法的인 效力은 서울特別市立 社會福祉施設로 하는 것이 맞지 않는가, 다만 運營方法을 直接 運營하느냐, 民間에 委託해서 運營을 하느냐 그것은 運營方法의 差異일 뿐이지 그 施設의 名稱自體는 서울特別市立이라고 하는 것이 맞지 않는가 하는 것이 저희 所管局의 意見입니다.

○委員長 李敏國; 네, 李昌根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李昌根 委員; 局長님 意見에 同意를 하면서 제 意見을 말씀드리면 條例自體도 서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例기 때문에 市立이라는 것은 타당성이 있다고 봐요. 그리고 그 自體를 市에서 말 그대로 設立을 한 것이기 때문에 市立이라는 것이지 運營權을 委託했다고 해서 市立自體가 拋棄되는 것은 아니라고 봅니다. 그렇기 때문에 市立이라는 것은 반드시 들어가야 財產權이라든가, 監督權 그런 것이 당당히 있다고 봐서 저는 局長님 意見에 同意하면서 제 意見을 제시했습니다.

○委員長 李敏國; 李基烈 委員님 도움이 되셨습니까?

○李基烈 委員; 네.

○委員長 李敏國; 더 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 質疑答辯을 終結하겠습니다.

서울特別市立社會福祉施設等設置및委託運營에關한條例中改正條例案을 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시립사회복지시설등설치및위탁운영에관한조례중개정조례안

(뒤에 실음)

.....

4. 서울特別市農地轉用業務處理審査條例廢止條例案(서울特別市長 提出)

(11時 45分)

○委員長 李敏國; 議事日程 第4項 서울特別市農地轉用業務處理審査條例廢止條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長님 提案說明해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長입니다.

이번에 上程하게 된 서울特別市農地轉用業務處理審査條例廢止條例案에 대한 內容을 말씀드리면 지금까지 農地를 轉用하여 他用途로 利用하고자 할 때 利用하고자 하는 者에게 不便을 주고 있는 서울特別市農地轉用業務處理審査條例를 廢止하는 條例案을 上程하게 된 것입니다.

委員님들께서도 잘 아시는 바와 같이 그 동안 政府에서는 食糧安保라는 목표아래 農地의 保全및 利用에 關한 法律을 72年 12月 18日 制定해서 農地의 轉用抑制를 통해서 農地를 保全하는 施策을 最優先課題로 삼고 이를 推進해 온 결과 쌀의 自給을 이룩할 수 있었습니다.

그러나 UR協商妥結 以後에 農産物의 開放이 불가피해짐에 따라 政府에서는 農地의 轉用抑制施策을 다소 緩和할 必要가 있다고 判斷을 했고, 거기에 따라서 農業基盤이 造成된 地域은 農業振興地域으로 設定해서 農業에만 利用토록하고, 農業基盤이 造成되지 않은 地域은 農業振興地域 밖으로 設定해서 農地를 他用途로 利用할 수 있도록 規制를 緩和했습니다. 이러한 規制緩和策의 일환으로 從前에는 農地轉用時에 編入許容基準이라는 것을 定해서 그 範圍內에서만 轉用토록 하고, 이것을 超過할 때에는 農地轉用調整審議委員會의 審議 議決을 거치도록 規定되어 있던 農地轉用業務處理審查細部規程을 이번에 農林水産部에서 農地轉用業務處理細部規程으로 全面改正하고 同規程에서 定한 農地轉用業務處理를 위한 準則을 廢止했습니다.

따라서 앞으로 農地轉用은 轉用の 妥當性에 의해서만 轉用할 수 있도록 農地轉用節次가 간소화되었기 때문에 農地를 他用途로 利用하고자 하는 者의 不便이 解消됐습니다. 이에 따라서 90年 12月 18日 制定돼서 현재까지 施行하여왔던 서울特別市農地轉用業務處理審查條例 廢止條例案을 上程하게 됐습니다. 물론 이렇게 廢止하는데 따라서 있을 수도 있는 未備點은 政府에서는 農地의 保全및 利用에 關한 法律施行規則 등에서 무분별한 農地의 轉用을 抑制할 수 있는 裝置를 講究해 왔기 때문에 우리市의 경우 條例를 廢止하더라도 優良農地의

保全은 물론이고 隣近農地에 被害를 주는 轉用은 없을 것으로 判斷되고 있습니다. 委員님들께서 저희들이 上程한 廢止條例案대로 承認하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

이상 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

專門委員님 나오셔서 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....
(報告)

서울특별시농지전용업무처리심사조례폐지조례안검토보고서
(뒤에 실음)

.....
여기에서 곁들여서 한 말씀드릴 것은 農地保全에 관한 法律이 굉장히 關聯된 法規가 복잡했습니다.

그래서 저희가 이것을 檢討하는 데 상당히 많은 時間이 所要되었는데 결과적으로 이 條例가 없더라도 현재 改正된 農地의保全및利用에관한法律 및 施行規則에 의해서 전부 다 補完裝置가 되어 있기 때문에 本 條例는 廢止되어도 아무런 問題點이 없다 하는 結論을 얻었습니다.

그리고 당초에 條例改正의 根據가 어떤 法이나 施行規則에 의해서 한 것이 아니고, 準則의 規定에 의해서 改正되었다는 것이 檢討가 되었습니다.

그래서 同 農地編入 許容基準이 廢止되더라도 施行規則과 施行令에 의해서 裝置가 되어 있기 때문에 廢止되어도 아무런 問題가 없다는 것이 檢討되었습니다.

이상 報告 마치겠습니다.

○李昌根 委員; 專門委員한테 여쭙볼 것이 있는데요.

○委員長 李敏國; 그러시지요.

○李昌根 委員; 李昌根 委員입니다.

방금 專門委員께서 農地轉用業務를 條例로써 運營할 根據가 없다 이렇게 말씀을 하시고, 금방 다시 이 條例가 廢止되더라도 農地保全및利用에관한法律施行規則과 農地轉用業務處理細部規程이 있어서 막을 수 있는 制度가 있다, 그러니까 앞뒤가, 根據가 없다 하고 또 그 다음 얘기하고 二律背反的인 檢討報告 內容이 된다 이런 얘기입니다. 아시겠어요? 그렇지 않습니다?

○專門委員 李贊穆; 그래서 이것.....

○李昌根 委員; 그 다음에 또 하나 말씀드릴 것은 UR 이런 것이 通過가 되고 그래서 그런 것도 緩和되는 것으로 이야기를 하고 계시는데 사실은 그것보다도 環境的 次元에서 봤을 적에 꼭 農産物을 우리가 UR의 競爭力보다도 環境的 次元에서 우리人間에게 影響을 주는 그런 것은 전혀 생각하지 않지 않았느냐, 이런 생각이 들어요.

예를 들면 東京 같은 데 가면 都心 복판에 벼가 누렇게 자라고 이런 것을 봄으로써 環境的, 또는 都市民이 곡식이 어떻게 돼서 이렇게 되는 것까지 볼 수 있는, 그래서 쌀을 아껴서 먹는 그런 教育的 次元도 있고 그런데 왜 그렇게만 생각을 하느냐 이런 생각이 들고, 그 다음에 文獻에 의하면 모든 農作物은 38도선 전후에서 農産物, 이런 것이 가장 營養價値가 있고 우리 人間에게 좋은 營養價를 준다는 것이 文獻에도 많이 記錄이 되고 그랬는데 서울에 그나마 남은 農土를 이렇게 되면 그렇지 않아도 밤에 몰래 몰래 다 없애고 그랬는데 條例까지 없어진다면 아니할 말로 우리가 錄地 하나 만들려면 얼마나 힘든데 너무나 삭막한 그런 기분이 들지 않느냐, 그런

것을 專門委員님, 어떻게 생각해요?

○專門委員 李贊穆; 저도 檢討하면서 이 條例가 없어졌다고 해서 서울市에 지금 理存해 있는 農地, 그것이 함부로 轉用될 事項은 아니라고 봅니다.

그래서 다만 條例上에 規制되어 있는 農地轉用 許容 面積比率, 현재 條例 뒤에 붙은 표 있지 않습니까? 이것이 상당히 그 동안 農地轉用을 억제해 온 것으로 생각하는데 이것이 農林水産部 準則에 의해서 運營되어 왔는데 이 準則이 廢止되어 버렸습니다. 그러니까 이것마저도 廢止되어 버렸으니까 既存 運營하던 條例는 당연히 廢止되어야 할 것 아니냐, 그런 次元에서 제가 말씀드리는 것입니다.

그래서 지금 이것은 條例가 廢止되었다고 해서 既存 農地가 함부로 여기에 전혀 구애없이 農地轉用을 許容한다 하는 趣旨는 아닌 것으로 제가 판단합니다.

執行部에서 運營의 妙를 살려야 되겠지요.

○李昌根 委員; 약간 야리꾸리하네요.

왜냐 하면 法 根據가 없어서 없어진다고 하는 것까지는 理解를 해요.

그런데 그 다음에 農地保全및利用에 관한法律施行規則과 農地轉用に 대한 業務處理細部規程이 있기 때문에 괜찮다, 이런 얘기를 하셨거든요.

그러면 이런 法令이 있기 때문에 바꿔 얘기하면 農地業務 條例를 廢止하지 않는 것도 될 수 있는데 앞뒤가 안 맞지 않느냐 하는 말이에요.

○專門委員 李贊穆; 그것은 執行部の 意見을 한번 들어보시면 正確한 答辯이 나올 것입니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

이상으로 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 本 案件에 대하여 質疑하실 委員님 있으시면 質疑해 주시기 바랍니다.

權赫柱 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다.

서울特別市界 內에서 農業振興地域, 또는 農地轉用이 거의 되지 않는 것으로 알고 있는 絶對農地는 어느 곳에 어느 정도의 規模가 있는지 말씀해 주시고, 同 條例의 廢止로 農地轉用을 制限하는 農地轉用 許容面積 比率이 없어진다면 서울市에서 農地轉用 對象地域인 綠地地域, 또는 開發制限區域內의 農地는 아무런 制限 없이 農地轉用 協議가 서울市에서 많이 發生할 것으로 생각하는데 서울市에서는 農地轉用 許容面積 比率이 廢止됨으로 해서 農地轉用을 制限할 수 있는 制度的 方法은 무엇인지 局長께서 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 局長님 答辯 바랍니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 우선 제가 전반적인 事項에 대해서 答辯을 드리고 세부적인 數値에 대해서는 所管 課長으로 하여금 報告를 드리도록 하겠습니다.

우선 종전의 規定에서 準則을 내려보내면서 地方自治團體에서 그 準則을 기초로 해서 條例를 만들도록 되어 있었는데 그런 데서 보면 예를 들자면 國防 軍事施設 같은 것은 絶對 農地에서는 30% 以內, 相對農地에서는 100%까지 許容이 되었고, 우선 公共住宅 建設用地 이런 것은 70% 以內, 道路, 鐵道, 航空, 港灣 등은 100% 以內에서 農地轉用 可能하도록 되어 있고, 여러 가지 어떤 획일적인 比率을 정해주고 그 範圍內에서 轉用이 가능하도록 審査를 하는 節次가 되어 있었

는데 지금 改正된 것에서 보면 그런 획일적인 比率을 정하지 아니하고 轉用하고자 하는 農地가 轉用目的事業에 適合하게 이용될 수 있는지의 여부와 轉用하고자 하는 農地의 面積이 轉用目的의 실현을 위하여 적정한 面積인가의 여부, 또 轉用하고자 하는 農地가 耕地整理라든가 水利施設 등 農業 生産 基盤이 整備되어 있거나 集團化 되어 있어서 農地로서의 保全價値가 있는지의 여부, 그 다음에 轉用으로 인해서 農地改良施設 또는 道路의 廢止, 廢水流出 등을 수반해서 隣近農地의 營農에 피해가 있는지의 여부와 또 被害發生이 우려될 경우에 代替施設 設置 등 被害防止 計劃이 타당하게 수립되어 있는지의 여부, 이런 것들을 審査過程에서 審議하도록 되어 있습니다.

그렇기 때문에 저희들 所見으로는 過去の 規定이 外見상으로는 상당히 엄격하게 比率로 정해 놓고 했습니다만, 오히려 어떤 경우에는 施設用途에 따라서는 전면적으로 轉用이 될 수 있도록 하면서 또 審査節次는 상당히 번잡하도록 되어 있는 것을 이번에는 상당히 합리적으로 專門的인 環境에 대한 問題, 이런 것들이 審査過程에서 충분히 檢討가 될 수 있는 그런 內容으로 法令이 改正되었기 때문에 條例가 없다고 해서 그런 무분별하게 環境을 破壞하거나 전혀 妥當성이 없는 用途로 轉用하거나 하는 것은 얼마든지 豫防이 될 수 있는 장치가 請究되었다 하는 점을 말씀을 드리고, 지금 서울市內에 있는 絶對保全農地의 面積이라든지 그런 事項은 所管 課長으로 하여금 상세하게 答辯드리도록 하겠습니다.

○委員長 李敏國; 네, 課長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○農水産流通課長 洪熙英; 權赫柱 委員님께서 말씀하신 우리 서울市 農地面積에 대해서 말씀을 드리면 92年度 末에 絶對

農地라든가 相對農地라는 用語가 없어지고 지금 현재는 農業地域 안이나 또는 農業地域 밖이나 그렇게 구분이 됩니다. 그래서 우리 서울시의 農地는 農業振興地域 밖이다, 이렇게 말씀을 드릴 수가 있겠습니다.

그래서 우리 서울시의 農家現況과 農家人口를 말씀드리면 農家數는 3,345戶가 되고요, 農家人口는 1萬 5,000名 정도가 있습니다. 이 중에서 農耕地面積은 한 2,185ha가 되는데 이 중에 논이 한 963ha가 되고 밭이 1,222ha가 되겠습니다.

그래서 우리 서울시의 農地의 分布圖를 보면 우리가 優良農地로 管理하고 있는 地域이 江西區의 麻谷洞입니다. 여기는 水利施設이 完備가 된 地域으로 해서 서울農組에서 管理하고 있고요. 耕地整理는 잘 안 되어 있습니다만. 果海洞地域은 耕地整理와 農土가 集團으로 되어있는 아주 優良農地로 이렇게 저희들이 管理를 하고 있고, 이외에도 開發制限區域內와 近郊農業地域으로 管理하고 있는 地域이 瑞草區, 江南區, 松坡區, 江南區 一部 地域이 되겠습니다. 여기는 開發制限區域이기 때문에 農地의 轉用이 절대 불가능한 그런 位置로 되어 있기 때문에 아까 저희 局長님께서도 말씀을 하셨습니다만 農地의 保全및利用에 관한法律, 또는 土地形質變更에 관한法律에 의해서, 또는 轉用節次는 이번에 條例가 廢止되더라도 協의를 위한 轉用節次는 그대로 節次를 밟도록 되어 있기 때문에 아까 말씀드린 대로 저희들 優良農地가 위협을 받는 그런 경우는 없으리라고 생각이 됩니다. 이상 答辯.....

○委員長 李敏國; 다음은 李昌根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李昌根 委員; 그러면 먼저는 農地轉用을 할 적에 主務部署에서 審査를 해서 했습니까, 아니면 그것을 審査를 하는 어떤

委員會가 있었습니까?

○農水産流通課長 洪熙英; 審査를 하는 것은 예전에는 協議基準이라는 것이 있었습니다.

○李昌根 委員; 글썄, 協議機構가 있었느냐고요?

○農水産流通課長 洪熙英; 네, 있었습니다. 農地轉用調整審議委員會가 있었습니다. 그런데 그것은 어떤 경우냐 하면 이 기준이 있는데 許容基準을 超過했을 경우에 協議만 했고요.....

○李昌根 委員; 아니, 그러니까 제 얘기는 뭐냐하면 그런다고 친다면 이것 廢止하면서 그것도 그러면 여기에 같이 한 관건에 해당되니까 그런 委員會 設置規定이 있으면 그것도 같이 廢止를 하지 그러냐.....

○農水産流通課長 洪熙英; 그것은 廢止가 됐습니다.

○李昌根 委員; 이미 됐습니까?

○農水産流通課長 洪熙英; 네, 廢止가 됐습니다.

○委員長 李敏國; 다음 李基烈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 課長님 말씀을 듣다 보니까 궁금한 점이 있어서, 李基烈 委員입니다.

江西區 麻谷洞地域과 果海洞地域이 優良農地가 있다고 말씀을 하셨는데 果海洞地域은 그런대로 理解가 됩니다만 麻谷洞地域이 자꾸 5大 都市開發圈域에 들어가서 자꾸 이야기가 되는데 그 部分하고는 어느 정도가 地域이 상관이 되는데 그렇게 優良農地라고 이야기하시는 것인지 그것에 대해서 말씀을 해 주세요.

○農水産流通課長 洪熙英; 저희들이 優良農地다 할 때에는 아까 말씀드린 대로 耕地整理가 되어 있어야 되고, 水利安全施設이 되어 있어야 됩니다. 그런데 지금 江西區 麻谷洞의 경우

에는 水利施設이 完備가 되어 있는 그런 地域입니다. 아까 李基烈 委員님께서 말씀하신 대로 耕地整理는 되어 있지 않습니다. 그렇지만 水利施設 完備가 되어 있는 그런 地域이기 때문에, 아까도 어느 委員님께서도 말씀이 계셨습시다만 우리 서울市는 農地가 없는 형태고 또 이런 것을 우리 後孫들이 언젠가는 都市計劃을 한다든지 그런 立場에서 볼 때에는 이런 農地들이 어느 段階까지는 保全이 되어야 되지 않겠느냐 해서 현재 저희들이 優良農地다라고 이렇게 말씀을 하고 管理를 하고 있습니다.

○李基烈 委員; 그런데요, 麻谷地區를 都市計劃을 한다고 지금 그러지 않습니까? 거기 안에 이 農地가 들어가는 것으로 보입니까, 안 들어가는 것으로 보입니까?

○農水産流通課長 洪熙英; 들어가는 것으로 알고 있습니다.

○李基烈 委員; 그래서 그 점에 대해서 제가 궁금해서 묻는 것입니다.

優良農地인데 新市街地造成計劃에 들어간 것으로 보이죠?

○農水産流通課長 洪熙英; 네.

○李基烈 委員; 네. 알았습니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 더 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 質疑答辯을 終結하겠습니다.

그러면 서울特別市農地轉用業務處理審査條例廢止條例案을 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시농지전용업무처리심사조례폐지조례안
(뒤에 실음)

5. 서울特別市西北圈農水産物都賣市場建設에關한對政府建議案(朴仁浩議員 外15人 發議)

(12時 11分)

○委員長 李敏國; 議事日程 第5項 서울特別市西北圈農水産物都賣市場建設에關한對政府建議案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本件 議案은 1994年 11月 18日 水資源管理委員會 朴仁浩 議員 外 15人의 發議로 提案된 案件으로서 오늘 會議에 上程 되게 되었습니다. 그러면 提案하신 朴仁浩 議員님께서는 提案 說明을 해 주시기 바랍니다.

○朴仁浩 議員; 尊敬하는 委員長님, 그리고 친애하는 同僚 議員 여러분, 안녕하십니까? 本議員은 恩平 第1選舉區出身 水 資源管理委員會 朴仁浩 議員입니다.

오늘 本議員이 提案하고자 하는 것은 西北圈農水産物都賣市場 建設에 關한 提案으로 서울特別市議會가 農水産物의 需給 및 流通上의 效率性增進과 서울特別市 西北地域 恩平區, 麻浦 區, 西大門區, 鍾路 一部, 龍山 一部地域으로 地域經濟의 活 性化 및 地域住民의 福祉增進을 向上시키기 위하여 農林水産 部長官, 鐵道廳長, 서울特別市長에게 農水産物都賣市場을 建 設토록 提案하는 것입니다.

물론 서울特別市 農水産物都賣市場 建設은 首都圈地域의 農

水産物 流通構造의 改善에 따른 收集, 分散體系와 首都圈 人口, 交通, 住居圈變化, 一山 등 新都市 建設과 서울特別市民의 市民福祉 增進과 生活便益 增大는 물론 地方化時代에 自立度에 기여하는 次元에서 檢討 決定되어야 하는바 立地選定은 農水産流通團地 候補地別 經濟的 및 非經濟的 比較 分析을 통하여 人口, 生活水準, 交通, 住宅 등의 將來 豫想 및 計劃을 감안한 最適地를 選定해야 할 것입니다.

현재 서울시 農水産物 流通圈域을 크게 4個 圈域으로 나누어 보면 可樂·江南市場圈, 永登浦 및 西南部市場圈 및 현재 江西區 外鉢山洞 3萬 6,000坪 敷地에 農水産物都賣市場 建設을 서울시가 推進하고 있고, 淸涼里 東北部市場圈은 農林水産部에서 九里市에 建設을 推進中인바 서울 全體 流通市場圈域의 均衡 있는 發展을 위하여 西北圈 恩平, 麻浦, 西大門, 龍山, 종로 一部 58萬 8,000家口의 人口 180萬名의 農水産物都賣市場 建設이 要請되는 바입니다.

특히 서울特別市 西北地域은 人口增加와 主要道路網의 變化, 그리고 農水産物 分配體系上的 效率性 및 農水産物 소비패턴 변화에 탄력적으로 대응하며 隣近 地域住民의 福祉와 便益增進을 위하여 農水産物都賣市場 建設은 絶실히 요구되는 바입니다.

또한 본격적인 地方化時代를 맞이하여 서울시 財政自立도와 隣接地域의 稅收增大 효과를 가져올 것이며, 江南地域에 비해 상대적으로 落後된 江北地域의 商圈을 보장할 것입니다. 따라서 서울特別市 西北圈地域의 交通, 文化, 敎育뿐만이 아니라 統一을 대비한 交通 및 物流流通 요충지를 살펴보면 水色 驛勢圈地域이 生活圈에 西北地域 恩平區, 西大門區, 麻浦, 종로, 龍山 一部地域의 最適 交通要地이면서 一山, 高陽市 등

新都市 住民의 農水産物의 進入路로서 出荷 比重도 가장 높은 이 地域으로 都賣市場의 必要施設, 適正收支, 施設規模, 流通規模, 流通人口 등 公營 都賣市場 開場의 最適地입니다.

무엇보다 중요한 것은 이 一帶에 南北統一時代를 앞두고 統一路가 貫通하는 地域으로 南北間의 貿易交流 增大와 함께 長期的인 都市計劃에 의한 地域 發展的인 측면에서도 긍정적이라 할 수 있습니다. 이밖에도 水色 驛勢圈 農水産物都賣市場 建設은 鐵道敷地 約 35萬坪 中 일부로서 土地利用率을 높이고 建設에 따른 附帶效果和 驛勢圈의 開發과 함께 鐵道 利用度를 자연스럽게 上昇시키는 效果를 가져올 것이며, 首都圈 交通分散政策에도 도움이 될 것입니다. 따라서 交通의 便利性과 地域住民 利用 便益增進을 위하여 水色驛 附近 鐵道用地를 鐵道廳長의 同意를 얻어 覆蓋할 것과 政府 關聯機關의 협조를 얻어 農水産物都賣市場을 建設해야 할 것입니다.

앞으로 서울特別市 地域 財政自立度를 높이고 西北圈地域 住民의 쾌적한 生活과 함께 都賣市場 利用에 따른 交通滯症 解決, 人口 分散政策 일환으로도 이 地域 農水産物都賣市場 建設이 절대 필요하므로 中央政府와 서울特別市에 다음 事項을 建議하는 것을 提案하면서 배포해 드린 油印物과 같이 滿場一致로 通過해 줄 것을 바라면서, 理解를 돕기 위해서 몇 말씀 더 드리겠습니다. 西大門, 恩平, 麻浦 이 삼각지역에 鐵道敷地를 覆蓋함으로써 鐵道廳에서 國鐵의 輸送比率이 높아질 뿐만 아니라 이것은 反對할 理由가 없다라고 생각을 합니다. 만약에 이 農水産物都賣市場이 우리가 敷地가 없다고 해서 여태까지 西北圈에는 施行도 못 했습니다만, 만약에 高陽市로 敷地가 選定해서 나간다고 하면 우리 恩平區나 西大門, 麻浦는 經濟權 問題나 自立度 問題에도 弱勢일뿐만이 아

나라 결국 모든 經濟權은 京畿道 高陽市로 넘어가기 때문에 반드시 이 地點을 選定해서 費用도 節減이 되고, 敷地 買入費도 없고 이런 問題가 있으므로 여러 議員님께서도 심층 있게 檢討하셔서 滿場一致로 通過해 주시기를 바라겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李敏國; 朴仁浩 議員님 수고하셨습니다.

朴仁浩 議員님께서도 퇴장하여 주시기를 바랍니다.

다음 專門委員 나오셔서 檢討報告를 해 주시기를 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....
(報告)

서울특별시서북권농수산물도매시장건설에관한대정부건의안
검토보고서

(뒤에 실음)

.....
이상 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고 많았습니다.

이상으로 提案認明과 檢討報告를 잘 들었습니다. 本件에 대하여 신중한 決定을 위하여 産業經濟局長의 意見を 듣도록 하겠습니다.

○産業經濟局長 金禹奭; 産業經濟局長 金禹奭입니다.

지금 專門委員의 檢討結果에서 報告드린 대로 지금 89年 2월에 서울시가 用役을 주어서 나온 결과에 의해서 當初 4大 圈域으로 되어 있던 것이 3大 圈域으로 調整된 데 따라서 현재 이런 地域에서의 問題가 나오게 됐는데요.

그 때 當時 用役課題가 農水産物都賣市場 適正配置를 어떻게 했으면 좋겠느냐 하는 것이었는데 그 때 當時는 서울시

周邊 首都圈地域에 4個 中規模의 農水産物都賣市場 圏域이 設定되고, 또 그에 따라서 그 地域 자체 需要量을 擔當할 수 있도록 建設 推進 中에 있는 事項입니다. 그래서 城南·盆唐圏과 安養圏, 仁川 및 富川圏, 一山 및 高陽圏 이렇게 되어 있어서 지금 京畿道の 農水産物都賣市場 建設計劃에 의하면 서울 西北圏地域의 流通圏域內로 京畿道 高陽市 大化洞에 約 4萬 1,000餘 坪을 農水産物 都賣市場 建設敷地로 確保를 해 놓고 있는 狀態고, 다만 그것에 대한 建設事業은 아직 착수는 안 되어 있습니다.

그래서 서울시에서도 지난 9월에 韓國産業經濟研究院에다가 西北地域 農水産物都賣市場 増設의 必要性에 대해서 研究用役을 지금 맡겨놓고 있습니다. 그러면 그 研究用役結果가 지금 基本計劃에 의하면 來年 1月末에 나오도록 되어 있는데 과연 西北圏都賣市場의 建設 必要性이 그 用役結果 結論으로 提示가 되면 그 때는 서울시에서 肯定的으로 檢討하겠다는 것이 지금 현재 立場입니다.

다만, 參考로 그런 必要性이 認定된다면 거기에 따라서 事業 投資費의 確保라든지, 水色驛부근의 鐵道用地를 覆蓋하는데 대한 鐵道廳長의 同意라든지, 또 建設立地로서의 妥當性, 또 都市計劃 關聯部署와의 事前 意見協議 및 調整, 또 그 다음에 農林水産部の 國庫支援計劃 等이 先行되어야 할 事項인데 지금 産業經濟局長의 意見으로서는 원래 이런 建議案은 執行部와 議會間에 어떤 必要性에 대해서 共感帶가 形成이 되어 있고, 그런 것에 대해서 政府의 협조가 부진하거나 支援이 안 되고 있는 狀況에 접했을 때 對政府建議案이 必要한 것 아니겠느냐, 그렇다면 현재 執行部가 用役 中에 있기 때문에 用役結果가 나오지 않은 상태에서 議會가 政府에 대해서 建議文

을 내는 것은 조금 時期的으로 빠르다는 면이 한 가지 있고, 또 다시 말씀드리시 만일에 執行부와 議會間에 이런 必要性에 대해서 異見이 있을 경우에는 이것은 저희 執行부와 議會間에 자체 내에서 意見調整을 거쳐서 確定짓는 것이 모양이 제대로 된 것이 아니겠는가 하는 것이 제 소견입니다. 그렇기 때문에 用役結果가 나오는 시간이 그렇게 먼 것이 아니고 지금 앞으로 한 달 반 정도를 기다리면 그 用役結果가 나오기 때문에 그 用役結果가 나오면 議會的 議政活動을 할 수 있는 기간이 충분히 있습니다. 그래서 그 用役結果를 보고 그 때 가서 建議案이 必要하다고 判斷이 되면 建議을 하는 것이 時期的으로 봐서 適正하겠다 그런 생각입니다.

○委員長 李敏國; 수고했습니다.

다음은 本 建議案에 質疑하실 委員이 있으시면 質疑해 주시기 바랍니다. 네, 李基烈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다.

建議案을 提案하신 朴仁浩 議員 말씀과 專門委員의 檢討報告, 그리고 執行부의 局長님 말씀을 잘 傾聽했습니다.

本委員이 알기로는 西北圈 農水産物都賣市場 建設은 현재 서울시에서 流通專門機關에 依賴하여 流通人口, 流通施設, 交通量 等 영향평가를 研究用役 中에 있는 것으로 알고 있습니다. 그리고 農水産物都賣市場 建設은 執行部 中·長期計劃에 의해 推進되는 事項으로 用役結果가 아직도 나오지 않은 狀態입니다, 그리고 水色驛과 西南圈 農水産物都賣市場과는 加陽大橋를 施設함으로 해서 10分以內的 거리에 位置해 있습니다. 또 朴仁浩議員께서 말씀하신 恩平이나 西大門이나 麻浦는 바로 다리 하나만 건너면 西南圈 農水産物都賣市場이 금방 10分以內에 到着할 수 있는 가까운 거리에 있습니다.

그러므로 막대한 投資費用이 所要되는 西北圈 農水産物都賣市場의 建設은 現 段階에서 推進할 事項이 아니라고 判斷되므로 同 建議案을 否決할 것을 提議합니다. 이상입니다.

○委員長 李敏國; 李基烈 委員님의 말씀은 本 建議案이 우리 委員會에서 採擇되지 않는 뜻을 말씀하시는 것이지요?

○李基烈 委員; 네.

○委員長 李敏國; 李基烈 委員께서 提案한 本 建議案이 採擇되지 않는 것이 좋겠다는 意見에 再請 있으십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

再請이 있었으므로 李基烈 委員께서 提案하신 本 建議案을 否決하자는 動議는 議題로 成立되었습니다.

다음은 金壽漢 委員님 말씀하십시오.

○金壽漢 委員; 朴仁浩 同僚議員이 建議案을 提案했는데 우리가 分析을 좀더 하는 것이 좋지 않겠느냐 하는 생각이 들고요. 지금 局長님이 用役을 주었다고 그랬고, 用役結果가 한 달 반 정도면 나온다니까 참을 수는 있겠지요. 하나 여쭙어 볼 것은 이 調整을 高陽市에도 한 4萬坪 農水産物都賣市場 敷地를 選定을 했다. 여기 東北圈, 西南圈, 東南圈 位置가 選定이 되어있고. 또 朴仁浩 議員이 西北圈에다가 하나 했으면 좋겠다 하는 建議인데 이런 問題는 農林水産部에서 地域調整을 都市計劃 次元이라든가, 國土管理 次元에서라든가 調整을 해 주지 않습니까, 어떻습니까?

○産業經濟局長 金禹奭; 地域調整을 하는 것은 아니고요. 우리 立場으로 보나 京畿道 立場으로 봐서 交通人口라든지, 利用人口를 봐서 必要하냐, 妥當性 用役을 줘서 決定하고 있습니다. 그 決定으로 봐서 農林水産부와 協議를 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 어쨌든 이 問題는 用役依賴를 해 놓고 있으니

까 결과적으로는 李基烈 委員 말씀과 마찬가지로 用役結果에 따라서 決定하는 것은 당연하다고 생각이 되지만, 우리 議會가 잘못 決定을 했다가 혹 關係機關에 累가 된다가 또 議會가 잘못 決定한다든가 判斷을 해서 同僚議員이나 地域住民에게 累가 된다가 해서는 안 될 것 같아서 몇 가지 여쭙어 보는 거예요.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 金壽漢 委員님의 말씀은 염려돼서 말씀하시는 것이지요? 地域住民이나 執行부에 대한 여러 가지 염려.....

○金壽漢 委員; 그리고 朴仁浩 議員이 이해할 수 있는 그런 決定을 해야 되지 않겠느냐 하는 얘기입니다.

○委員長 李敏國; 李基烈 委員님의 提案에 대한 反對意見은 없으시지요?

○金壽漢 委員; 지금 李基烈 委員님은 用役結果가 나올 때까지 留保하자는 것이지 이것 안 된다 하는 動議는 아니지요?

○李基烈 委員; 아니지요.

○委員長 李敏國; 李基烈 委員님은 이 問題는 本 委員會에서 可決되는 것을 원치 않는다는 內容의 意見이 採擇된 것입니다.

○金壽漢 委員; 그러면 西北圈에 대한 朴仁浩 議員 提案은 다음에는 받아 줄 수도 없다는 이야기입니까?

○委員長 李敏國; 오늘 여기에서 否決되면 받을 수가 없지요.

○金壽漢 委員; 다음부터는 받지도 못 한다 이거지요?

○委員長 李敏國; 네.

○金壽漢 委員; 그렇게 終結짓는 것이 좋을지, 그렇지 않으면 아까 局長 說明처럼 한 달 반정도 있으면 用役結果가 나오니

까 그 用役結果에 따라서 檢討할 必要가 있다, 이렇게 말씀을 했거든요. 그러니까 이것을 좀 整理를 해야 되지요. 用役結果를 봐서 다음에 이 案件을 다시 審議를 하느냐.....

○委員長 李敏國; 알겠습니다.

李基烈 委員님의 말씀은 本 委員會에서 採擇되지 않는 것이 좋겠다고 하는 議事로 採擇이 돼서 議題로 上程이 됐고, 執行部 局長님께서는 用役結果가 한 달 반 정도 있으면 나올 것이다, 그리고 또 한 가지는 이러한 建議案은 當然之事라고는 표현하기가 좀 어렵습니다만, 執行部와의 事前 意見調整을 하는 것이 하나의 常例가 아니겠느냐 하는 좋은 말씀 같아서, 제 생각은 그렇습니다.

지금 產業經濟局 所管인 農水產物都賣市場의 建立問題가 어제오늘의 이야기가 아닌 것으로 압니다. 서울市에서 農水產物都賣市場을 建立하는 데 게으름을 피우는 것도 전혀 아니라고 봅니다. 問題는 여러 가지 難航이 겹쳐서 可樂洞 農水產物都賣市場 같은 農水產物 유통센터를 빨리 못 앞히는 것을 안타깝게 생각하는 것이 바로 우리 서울特別市 執行部라고 저는 일찍부터 알고 있습니다. 그래서 오늘 이 建議案은 물론 좋습니다만, 제 個人의 立場으로 보서는 이것이 오늘 여기서 採擇이 된다 하더라도 어떤 實效性을 거둘 수 없기 때문에 李基烈 委員님의 建議案에 저도 贊成을 하면서 이것을 可否 決定을 지을까 합니다.

○金壽漢 委員; 그것이 그렇게 되면 우리 議會에서 오늘 採擇 안 되는 것으로 終結짓자는 것이거든요. 그럼 다음에는 다시 建議도 못 한다는 얘기가 된다고 하면.....

○委員長 李敏國; 다음에는, 執行部에서 執行하고 있는 自體가 農水產物都賣市場 誘致에 대해 좀 전에 말씀드린 대로 게

을리 하지 않고 있고, 될 수 있는 한 많이 만들려고 努力하고 있는데 屋上屋 格인 建議案이다 하는 것이 事前에 우리 委員 님들과 많이 이야기 됐습니다.

○金壽漢 委員; 내 생각에는 産業經濟局에서 用役까지 쥐 놓 고 있는데.....

○委員長 李敏國; 用役을 줬다고 하는 것은, 저는 이렇게 이 해합니다.

그것은 이 建議案에 대한 用役을 준 것이 아니라 우리 서울 特別市 22個 區廳에 대한 生産者와 消費者의 流通秩序 確立 이라고 하는 次元에서 可樂洞 農水産物都賣市場과 같은 都賣 市場을 誘致하겠다고 하는 次元에서 用役이 들어간 것으로 저는 압니다.

○金壽漢 委員; 그렇지요. 그러면 用役結果를 다음에 다시 審 議하는 기회를 주는 것이 여기서 잘라서.....

○委員長 李敏國; 이것은 서울特別市에서 단독으로 處理할 案 件도 아닙니다.

무슨 얘기냐 하면 水色驛 위에다 覆蓋를 해서 거기에다 都 賣市場을 하자 하는 次元이기 때문에 거기는 鐵道廳에서 대 단한 용기를 가지고 決定을 해 주어야 되고, 農林水産部에서 도 協調가 돼야 되고, 아까 檢討報告에서도 얘기했습니다만, 이러한 問題는 政府次元에서 얘기가 돼야지 서울特別市 단독 으로 이것을 議會에서 建議한다, 決定한다 하는 것은 어떻게 보면 넌센스 같습니다. 이점 委員님이 理解를 해 주시고, 우 리 委員會에서 可決이 됐다고 그러면 우리 委員會 13人에 대 한 問題가 이야기되는데 상세한 內容을 접하고 보면, 이것은 어떻게 보면 屋上屋의 建議案 같다 해서 可決되는 것은 그렇 게 바람직하지 않다는 저의 所見을 말씀드립니다.

○金壽漢 委員; 可決하자는 것이 아니고, 모르겠습니다만 委員님들 決定하는 대로 決定합시다만, 저는 기회를 다음 用役 結果 봐서 다시 한 번 이 問題를 審議할 수 있는 길을 열어 놓는 것이 좋지 않겠느냐.....

○委員長 李敏國; 좋습니다.

그러면 金壽漢 委員님은 用役結果를 보고 다시 한 번 기회를 가지고 이 問題를 檢討한 후에 案件으로 採擇해 보자는 말씀이지요?

○金壽漢 委員; 네, 그렇습니다.

○委員長 李敏國; 그러면 保留하자는 이야기가 되네요. 保留에 贊成 있으십니까? 保留動議에 贊成 있으십니까?

贊成이 없으므로 保留動議에 대한 것은 否決 되었습니다.

本 案件을 本 委員會에서 可決하지 않는 것을 原則으로 하는 李基烈 委員님의 提案으로 可決하고자 하는데 異議 있으십니까? 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 李基烈 委員님의 動議案에 異議가 없으므로 李基烈 委員님의 動議案이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

수고 많으셨습니다. 감사합니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 44分 散會)

○出席委員

李敏國 權赫柱 鞠應好 金壽漢

李昌根 鄭址弘 金亨根 李基烈

○委員아닌出席議員

朴仁浩

○專門委員

李贊穆

○出席公務員

産業經濟局

局長 金禹奭

農水産流通課長 洪熙英