
第12回서울特別市議會(定期會) 生活環境委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1994年12月5日(月) 午前10時

場所 生活環境委員會會議室

議事日程

1. 1994年度第1回産業經濟局所管追加更正豫算案
 1. 1995年度産業經濟局所管歲入·歲出豫算案및基金運用計劃案
-

審査된案件

- o 報告事項 ... 2面
 1. 1994年度第1回産業經濟局所管追加更正豫算案 ... 3面
 2. 1995年度産業經濟局所管歲入·歲出豫算案및基金運用計劃案 ... 7面
 3. 1995年度産業經濟局所管歲入·歲出豫算案및基金運用計劃案에 대한修正動議案(權赫柱議員 發議) ... 41面
-

(10時 18分 開議)

○委員長 李敏國; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第1次 生活環境委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 委員 여러분, 그리고 이 자리에 參席해 주신 産業經濟局長 以下 關係公務員 여러분, 안녕하십니까? 健康한 모습으로 다시 만나 뵙게 되어 반갑습니다.

委員 여러분께서는 그 동안 各種 地域區 行事와 議政活動 등으로 바쁘신 가운데도 불구하고 우리 生活環境委員會所管인 情掃事業本部, 産業經濟局 그리고 傘下 事業所 및 事務委託機關에 대한 行政事務監査를 별 過誤없이 훌륭히 遂行해 주신 데 대하여 심심한 謝意를 드리는 바입니다.

委員 여러분들께서도 잘 아시는 바와 같이 豫算案 審査는 우리 千百萬 市民의 税金과 관련된 것으로 우리 議會의 機能中에서 가장 중요한 機能이라고 생각합니다.

따라서 여러 委員님들께서는 그 동안 地域區 活動과 行政事務監査, 93年度 歲入·歲出決算審査, 그리고 議政活動 등을 통하여 얻으신 各種 情報와 資料 및 지난 3年 間 豫算案을 審査하신 경험 등을 바탕으로 하셔서 오늘 우리 委員會所管 部署에 대한 1994年度 追加更正豫算案과 1995年度 豫算案을 깊이 있게 檢討하여 주시기 바랍니다.

아울러 執行部 公務員 여러분께서도 우리 委員들이 質疑하는 事項에 대하여 성실하게 答辯하여 주실 것을 당부드립니다.

그리고 특히 오늘 審査되는 豫算案은 市民들이 어렵게 負擔하는 각종 税金으로 編成되는 만큼 議會나 執行部 모두가 市民을 위하여 來年 한 해 동안 과연 어떻게 하면 限定된 財源을 가지고 效率的으로 配分해서 市民福祉增進에 이바지할 수 있는가 하는 것을 염두에 두시고 세심한 檢討와 合理的인 代案을 提示하여 주시기 바랍니다.

○ 報告事項

○委員長 李敏國; 案件處理에 들어가기에 앞서 議案擔當官室

職員으로부터 報告事項을 듣도록 하겠습니다.

○議案擔當官室 金致元; 議案擔當官室 金致元입니다.

議長으로부터 우리 生活環境委員會에서 審査하도록 回附된 案件現況을 報告드리겠습니다.

94年 11月 10日 1995年度 豫算案 및 1994年度 追加更正豫算案이 回附되었고, 1994年 11月 2日 서울特別市都·小賣業振興審議委員會條例中改正條例案이 回附되었고, 94年 11月 9日 서울特別市青少年職業訓練院設置條例中改正條例案 및 서울特別市社會福祉施設等設置 및 委託運營에 關한條例中改正條例案이 回附되었으며, 94年 9月 22日 서울特別市農地轉用業務處理審查條例廢止條例案이 回附되었고, 94年 11月 22日 서울特別市西北圈 農水產物都賣市場 建設에 關한 對政府建議案 및 서울特別市一般廢棄物管理條例中改正條例案이 回附되었고, 94年 11月 30日 首都圈埋立地運營管理組合規約中變更規約同意案이 回附되었으며, 94年 11月 15日 道峰쓰레기燒却場 建設事業施行에 對한 住民參與要求 請願이 回附되었습니다.

이상으로 委員會 報告事項을 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

1. 1994年度第1回産業經濟局所管追加更正豫算案

(10時 23分)

○委員長 李敏國; 그러면 議事日程 第1項 1994年度 第1回 産業經濟局所管 追加更正豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長께서는 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李政奎; 産業經濟局長입니다.

尊敬하는 李敏國 委員長님, 그리고 委員 여러분, 오늘 1994年度 第1回 우리 市의 歲入·歲出追加更正豫算案을 上程하면서 지난 1年 間을 돌이켜 볼 때 局長 以下 産業經濟局 關係 公務員 모두가 熱과 誠을 다하여 職務遂行에 最善을 다하였습니다만, 미진한 分野에 대해서는 스스로 더욱 反省하면서 새해에는 크게 精進하고자 다짐하는 바입니다.

지난 해 議決하여 주신 1994年度 産業經濟費 豫算事業을 마무리하면서 西南圈 農水産物都賣市場 建設事業費 139億원을 부득이 明示移越하게 되어 안타까운 마음 금할 수 없습니다.

서울市에서는 西南圈 農水産物都賣市場의 早期建設을 위해서 1994年度 事業으로서 조속한 立地選定과 選定된 立地에 대하여 都市計劃施設 立案 및 決定告示를 完了하고 敷地買入에 착수하고자 연차별 計劃을 수립, 推進하여 왔습니다만 麻谷地區 開發事業 等 5大 戰略據點 開發을 위한 서울市 全體 都市計劃 구상과 연계, 立地選定이 지연됨으로서 건설입지에 대한 都市計劃施設 立案 및 決定告示 등 事前節次 所要期間 및 設計期間의 절대부족으로 94年度 本 事業費 豫算 141億 원 중 敷地買入費 123億원, 그리고 實施設計費 15億원, 基本 調査設計費 중 交通影響評價費 1億원 등 總 139億원을 부득이 明示移越하여 1994年度 執行이 불가피하게 되었습니다.

이 점을 충분히 헤아려 주시고 豫算의 적정한 執行을 위해서 原案대로 可決하여 주실 것을 간절히 부탁 올리는 바입니다.

감사합니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員 나오셔서 檢討報告를 해주시기 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....
(보고)

1994년도 산업경제국소관 제1회 추가경정예산안 검토보고서
(뒤에 실음)

.....
감사합니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

이상으로 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다. 다음은 本
案件에 대한 質問과 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質問하실 委員님 있으시면 質問해 주시기 바랍니다.

권혁주 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다.

이번 94年度 産業經濟局所管 追加更正豫算案은 西南圈 農水
産物都賣市場 建設事業費 141億원 중 대부분의 豫算이 國庫
補助事業費로 되어 있고 139億원을 明示移越費로 處理하여
95年度까지 移越 使用토록 되어 있는데 지금 현재 敷地買入
등 事業推進 狀況으로 보아 來年度에도 國庫補助費를 반환없
이 모두 執行하기는 어려울 것으로 봅니다. 局長께서는 確實
한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 産業經濟局長님 나오셔서 答辯해 주시기 바
랍니다.

○産業經濟局長 李政奎; 答辯 올리겠습니다.

提案說明에서도 말씀 올린 바 있습니다만 計劃된 豫算을 執
行을 다 마치지 못 한 것에 대해서는 所管 局長으로서 대단
히 송구스럽게 생각하고 부득이한 事由가 있었기 때문에 이

렇게 된 데 대해서 최선의 노력을 다해서 지금 걸려 있는 都市計劃上의 몇 가지 問題가 있습니다.

우리가 都市計劃施設을 하고자 하는 그 地域內에 영인운수하고 서울自動車學院 등이 상당한 異議를 提起하고 있기 때문에 저도 여러 차례 만나고 또 課長도 직접 가서 對話를 하고 해서 상당한 意見接近을 하고 있습니다.

그렇기 때문에 明示移越을 해 주신다면 計劃된 豫算에 대해서는 차질없이 우선 第1次的으로 土地買入부터 적극적으로 該當區廳長과 머리를 맞대고 해서 추후도 차질이 없는 방향으로 結論을 내릴 수 있다는 것을 말씀드리고자 합니다.

이상입니다.

○李迎春 委員; 補充質疑 하겠습니다.

○委員長 李敏國; 李迎春 委員님 補充質疑 해주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 李迎春 委員입니다.

西南圈 農水産物都賣市場 建設하는 데 隘路가 많은 점 사실상 우리 委員님들도 알고 있습니다.

당초 基本設計 하고 敷地買入 하고 이 建物を 完工하는 데까지는 적어도 3, 4年씩 걸린다면 당초부터 繼續事業費로 이것을 정했어야 하는데今年에 明示移越로 넘겼다가 來年度에 完工을 못 보면 무슨 名目으로 넘기려고 그러는지, 당초부터 의심 가는 부분이 있습니다. 꼭 來年度에 完工을 할 수 있다는 어떤 자신이 있는지, 자신 있다고 말씀하셨지만 왜 처음에 繼續事業費로 運營을 못했던 것인지 答辯을 듣고 싶습니다.

○産業經濟局長 李政奎; 答辯 올리겠습니다.

너무나 지당하신 指摘으로 생각을 하고 있습니다.

사실 저는 豫算編成에 대해서 솔직히 얘기해서 별로 知識이

없습니다만, 이 繼續事業費 制度의 활발한 運營은 사실 우리 實務執行하는 公務員들은 상당히 바라고 있는 制度입니다. 앞으로 이 점에 대해서는 더 豫算 執行部署와 활발한 討議를 하도록 하겠습니다.

다시 한 번 말씀을 올리지만 일단 明示移越한 139億원에 대해서는 局長인 저를 포함해서 우리 局의 全體職員이 최선의 노력을 해서 우리가 그 區廳을 도울 일이 있으면 돕고, 또 區廳長을 솔직히 얘기해서 좀 강력하게 내몰아야 할 事項이 있으면 내몰고, 또 都市計劃 안에 들어 있는 여러 가지 協議할 事項에 대해서는 局長인 제가 자주 現場에 나가든지 해 가지고 어떤 경우에도 明示移越한 部分에 대해서는 이와 같이 다시 委員님 여러분께 고통스러운 말씀을 드리지 않도록 하겠다는 것을 다짐하여 두고자 합니다.

○委員長 李敏國; 議事日程 第1項에 대해서는 더 質疑하실 委員이 없으신 것으로 간주돼서 이상으로 質疑와 答辯을 종결하겠습니다.

그러면 議事日程 第1項 1994年度 第1回 産業經濟局所管 追加更正豫算案을 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員있음)

異議가 없으시므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

2. 1995年度産業經濟局所管歲入·歲出豫算案및基金運用計劃案

(10時 37分)

○委員長 李敏國; 다음은 議事日程 第2項 1995年度 産業經濟

局所管 歳入·歳出豫算案 및 基金運用 計劃案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長으로부터 1995年度 豫算案에 대한 提案說明을 듣겠습니다. 産業經濟局長님 나오셔서 提案認明을 하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李政奎; 말씀 올리겠습니다.

.....

(보고)

1995년도 産業경제국소관 예산안 제안설명서
(뒤에 실음)

.....

바로 이어서 基金運用計劃에 대해서.....

○委員長 李敏國; 그 基金運用計劃 말씀 전에 委員님들의 이해를 돕기 위해서, 9페이지 農安基金 借入金으로 210億원을 해 냈는데 거기에 대해서 農安基金이라고 하는 것이 農水産物都賣市場에 한한 農安法에 의한 農安基金인가 그것을 좀 상세한 說明을 일단 해 주시고 넘어가는 것이 委員님들의 理解를 돕기 좋겠는데, 9페이지 위에서부터 세번째.

○産業經濟局長 李政奎; 알겠습니다. 이것은 이번에 새로 改正된 法에 의해서 3年 据置形式으로 받아지는 基金이 되겠습니다.

○李迎春 委員; 政府로부터 借入한 거지요?

○産業經濟局長 李政奎; 그렇습니다.

그러면 이어서 說明 올리겠습니다.

.....

(보고)

1995년도 産業경제국소관 기금운용계획안 제안설명서

(뒤에 실음)

.....

감사합니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員 나오셔서 檢討報告를 해주시기 바랍니다.

○專門委員 李贊穆; 專門委員 李贊穆입니다.

.....

(보고)

1995년도 산업경제국소관 예산안 및 기금운용계획안 검토
보고서

(뒤에 실음)

.....

감사합니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다.

이상으로 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 1995年度 産業經濟局所管 豫算案 및 基金運用計劃案
에 대한 質疑와 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님 있으시면 質疑하여 주시기 바랍니다. 李基
烈委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 定期會議를 하시느라고 연일 同僚委員 여러분
수고가 많으십니다.

그리고 關係官 여러분 수고가 많으십니다.

李基烈委員입니다. 먼저 豫算案에 대해서 質疑하겠습니다.

豫算案 說明書 5페이지를 보면 歲入豫算이 있는데 總括 雜
收入欄에 地域煖房 供給施設需要家負擔金 및 熱販賣收入으로
94年度 歲入豫算에는 179億 9,000萬원이 計上되어 있고, 95
年度 歲入豫算에도 94年度와 같은 內容으로 182億 3,100萬

원이 計上되어 있습니다.

2個年度 供給施設 需要家負擔金과 熱販賣收入金은 별도로 算定 表示해야 할 것으로 보는데 두 가지를 한꺼번에 합해서 計定해 놓은 이유가 무엇인지 說明해 주시기 바랍니다.

그리고 2個年度 需要家負擔金 歲入額과 熱販賣收入 歲入額을 각각 分離한 金額은 얼마인지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음에 基金運用 管理計劃에 대해서 質疑하겠습니다. 基金運用計劃書 29페이지를 보면 95년말 현재 基金造成 累計가 運營基金, 構造改書資金을 합해서 1,519億 3,600萬원 규모로 造成되어 있습니다.

基金 規模로 볼 때 앞으로 基金의 新規出損은 물론 2차보전 예산도 一般會計 轉入金으로 충당하지 말고 基金 自體의 收入利子에서 支出하는 것이 바람직한 것으로 本委員은 생각이 됩니다.

그런데 局長님께서 어떻게 생각하시는지 말씀해 주시기 바랍니다,

또 앞으로 必要한 基金造成의 경우에도 一般會計로부터 출연하지 않고 長期低利의 政府財政資金으로 借入하여 目的事業에 融資支援을 한다면 지원 받은 中小企業體는 동일한 支援效果를 볼 수 있을 것으로 생각되는데 앞으로 基金造成은 長期低利 借入金으로 擴大할 計劃은 없으신지 局長께서 말씀해 주시기 바랍니다.

이상 質疑 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 局長님 答辯해 주시기 바랍니다. 局長님이 答辯하실 것만 하시고, 課長님이 먼저 答辯을 하셔도 되고.....

○産業經濟局長 李政奎 ;그러면 課長으로 하여금 答辯하도록

하겠습니다.

○委員長 李敏國; 그림시다.

○商工課長 許萬攝; 商工課長 許萬攝입니다.

李基烈 委員님 質疑에 대해서, 조금 전의 基金增殖에 대해서 몇 가지 答辯을 드리도록 하겠습니다.

昨年까지만 해도 저희들이 苦痛分擔 次元에서 新經濟 100日 計劃에 의해서 有望 中小企業을 전국적으로 2,000個를 選定을 해서 集中 育成토록 되어 있었습니다.

그래서 資金 自體가 일회성 資金으로 되어 있었기 때문에 그 때는 그 資金으로 사실상 끝났고, 今年부터 構造調整資金으로 해 가지고 商工資源部에서 그 동안에 中小企業振興公團에서 직접 執行을 하고 連營을 해 오던 그러한 資金을 저희들이 昨年에 34億, 또 追加로 5億 해 가지고 39億원을 割當을 받아 왔습니다. 이 資金과 저희들이 今年度 12月末까지 增殖된 利子和 元金償還 이렇게 해 가지고 34億 해서 39億원 정도를 資金으로 해서 94年度에 충당을 해 왔습니다.

앞으로 增殖問題는 앞으로 서울시가 造成한 資金 만큼 政府에서도 계속적으로 50% 對 50%로 해서 支援을 해 주겠다는 약속을 받고 저희들도 今年度に 基金을 100億원을 確保를 했습니다.

確保하면 政府에서는 그 100億원과 그에 따른 利子 이렇게 해서 151億원을 저희들이 支援을 해 주도록 되어 있고 저희들도 昨年度에 34億원에 대한 利子和 이렇게 합해서 總 302億원이 確保되고 每年 이렇게 해서 계속 增殖되는 方向으로 推進을 할까 합니다.

○李基烈 委員; 그 내용이 아니고요. 지금 우리 自體 基金을 造成할 적에 政府 財政資金등으로 借入하여 目的事業에 融資

支援을 한다면 支援받는 中小企業體는 동일한 支援效果를 볼 수 있을 것으로 본다 그런 말입니다.

그리고 앞으로 基金을 造成할 적에 長期低利借入金으로 확대 가면 좋겠는데 하는 얘기인데 지금 課長님은 國庫支援 받은 말씀만 하고 계시거든요. 自體內에서 우리가 基金을 造成해서 하면 어떠냐 그런 이야기에요.

○商工課長 許萬攝; 自體에서 基金造成 하는 것은 저희들이 構造調整資金은 5年 据置 3年 分割償還이고 또 그 다음에 融資資金은 1年 据置 2年 6月 償還으로 되어 있는데 거기에서 增殖되는 利子和 또 元금이 償還되는 것 이렇게 합쳐 가지고 앞으로 增殖해 나가도록 하겠습니다. 왜냐 하면 昨年까지는 豫算을 가지고 資金支援을 했습니다만 歲入資源 自體가 여러 가지 어려움이 있어 가지고 지금 현재는.....

○李基烈 委員; 어떤 어려움이 있습니까?

○商工課長 許萬攝; 여러 가지 歲入上에 어려움이 있는 것으로 알고 저희들 당초에는 300億원을 豫算으로 編成을 했었습니다만.....

○李基烈 委員; 그러니까 제 質疑가 一般會計 轉入金으로 충당하지 말고 基金 自體의 收入利子로 해서 支出하는 것으로 하면 어떠냐 하는 이야기를 첫 번째로 묻는 거예요. 거기에 대한 答辯이 그 答辯으로 대신할 수 있다고 생각이 됩니까?

○商工課長 許萬攝; 저희들이 앞으로 豫算課에서 確保하고 있는 그 基金으로서 豫算編成을 하지 않고 그 基金으로서 앞으로 계속 충당을 해 나가고 또 저희들이 갖고 있는 그 동안 運營해 왔던 運轉資金과 構造改善資金에서 發生하는 利子和 그 元金으로서 回收되는 元金を 財源으로 해서 계속 增殖해 나가는 방향으로 하겠습니다.

○李基烈 委員; 참 答辯이 애매해서 말입니다.

이따가, 자꾸 제 質疑하고 答辯하고 잘 안 맞으니까 조금 시간을 드릴 테니까.....

○商工課長 許萬攝; 그렇게 해 주시면 檢討해서 확실한 答辯을 해 드리겠습니다.

○李基烈 委員; 그렇게 좀 해 주세요.

○委員長 李敏國; 다음 答辯해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 鄭在洪; 李基烈 委員님께 歲入의 內容을 구분해서 말씀을 올리겠습니다.

雜收入 182億원이 計上된 데 대해서는 이 內容이 간단하게 地域煖房供給施設 需要家負擔金 및 熱販賣收入이라 했습니다만 地域煖房事業의 收入의 種類는 발전소와 보일러에서 熱을 生産해서 販賣하는 熱販賣收入과 地域煖房管 供給을 함에 따라 최초로 煖房을 받게 되는 사람에게 받는 것이 施設分擔金으로 되어 있습니다. 이것은 集團에너지事業法과 그 施行規則 供給規程에 의해서 一定 建築面積當 m²當, 예를 들면 既存住宅의 경우에는 m²當 5,050원 이라서 全 建築面積에 의해서 하도록 規定上 딱 金額이 정해져 있습니다, 政府의 承認을 받아서.

그래서 우선 來년에 熱販賣하는 收入에 있어서 양은 우선 販賣量을 14萬 9,365Gcal로 計算해서 總 來년에 供給할 世帶를 2萬 6,380世帶, 新規로 아파트라든가 新築하는 데 대해서 1萬 8,752世帶, 既存住宅이 7,628世帶로 계획을 잡아서 여기에서 48億 8,900萬원이고, 조금 전에 말씀드린 施設 新規加入 需要家에 대해서 施設分擔金을, 또 거기에는 既存住宅도 있고 新規로 지은 것이 있습니다. 그래서 新規 共同住宅에 2萬 6,000世帶, 既存共同住宅에 1萬 4,000世帶 해서 한 4萬

世帶에다 133億 4,200萬원을 來年 收入으로 計上했습니다.

○李基烈 委員; 제가 세 가지를 묻고 있는데 두 가지 이야기는 理解가 가는데요. 供給施設 需要家負擔金과 熱販賣收入金を 별도로 算定해서 표시하는 것이 좋다고 생각되는데 두 가지를 한꺼번에 지금 計算한 理由가 무엇인지 理解가 안 가거든요.

○燃料課長 鄭在洪; 여기에는 하나의 總括表에 불과합니다. 이것은 토털개념입니다. 內譯은 별도로 內譯書에 따로.....

○委員長 李敏國; 豫算을 編成할 때는 計算基準을 가지고 豫算編成을 해야 되는데 토털금액만 내 놓으니까 李基烈 委員님의 質疑內容을 答辯을 못 하고 구구한 說明이 나오는 것이 아닙니까?

○李基烈 委員; 備考에라도 써 줘야죠.

○委員長 李敏國; 바로 그런 얘기죠. 그러니까 豫算編成을 할 때는 算出基準에 의거해서 또박 또박 해 넣어서 얼마다 그러면 李基烈 委員님의 質疑가 없어도 되는 것을 그것을 그냥 總額만 내 놓고 하니까 總額에 대한 答辯을 못 하고 그냥 우물우물하는 이런 격이 되어서 되겠습니까? 그 얘기죠.

○李基烈 委員; 그 이야기를 다시 答辯해 주세요. 개인적으로도 좋습니다.

○燃料課長 鄭在洪; 네.

○李迎春 委員; 李迎春 委員입니다.

그랬으면 좋겠어요. 왜냐하면 우리 局長님도 계시는데 사실상 住民負擔金이 增額되는 것입니다. 煖房費 이것 전부 熱販賣代金を 여기서 보면 2億 9,400萬원이나 經常外的收入에서 增額이 되었는데 실은 住民에게 負擔되는 金額같은 것은 세 부적으로, 아까 말씀드린 대로 몇 世帶가, 얼마씩 이렇게 해

줘야지 우리 委員들이 사실상 일하는 것이 그 것 아닙니까?
住民負擔이 늘어나는 것에 대해서 우리가 실질적으로 알아야 하는데 金額만 써놔 버리니, 앞으로는 이것 조심해 주세요.

○産業經濟局長 李政奎; 옳으신 指摘입니다. 앞으로 다른 項目도 마찬가지로 하겠습니다만 우리 市民들이 負擔해야 할 部分에 대해서는 분명히 세세하게 밝혀서 理解가 되도록 해 드리겠습니다. 時間關係上 그 정도로 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 李基烈 委員님이 質疑하신 內容에 대해서 궁금한 部分은 바로 이 會議가 끝난 다음에 書面으로 答辯하시든가, 質疑하신 委員님과 마주 앉아서 理解와 諒解가 되도록 해 주시기 바랍니다.

다음은 金亨根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다

우선 豫算案을 전체적으로 보면서 느끼는 것은 그 동안 文民政府라고 해서 改革政策을 상당히 걸으려는 推進하는 것으로 알려져 왔고, 또 많은 國民들이 어느 정도는 공감을 하는데 豫算編成에서 보면 그런 改革精神은 적지 않느냐, 미흡하지 않느냐 이런 생각을 가지게 됩니다. 물론 努力한 흔적이 안 보이는 것은 아니지만 상당한 많은 部分에 있어서 그 동안에 낭비적 요소가 전혀 改善되지 않은 채 그대로 지속되고 있는 그런 모습들을 많이 봅니다.

제가 몇 가지 구체적으로 의심이 나는 部分에 대해서 質問을 드리겠습니다.

商工課所管인 것 같은데요. 特殊活動費, 業務推進費가 昨年에 비해서 한 150%, 200%가 增加를 했습니다. 합해서 1,900萬원에서 4,800萬원인데 그 內譯을 보니까 굳이 增加할 만한 어떤 새로운 뚜렷한 그런 事業이 별로 눈에 띄지 않습

니다. 그런데 額數는 增加했어요. 그 增加한 근거가 무엇인지 理解할 수 있도록 說明해 주시기 바랍니다.

補償費에 있어서도 3,300萬원에서 6,600萬원으로 100%가 增加를 했는데 제가 보기에는 뚜렷한 어떤 새로운 事業이라든지 그런 것이 별로 눈에 띄지 않습니다. 그러니까 직접 業務를 하시는 關係公務員 立場에서 理解가 되게 說明해 주시기 바랍니다.

民間移轉費目으로 6億 3,000萬원에서 10億원으로 한 80% 정도가 대폭 引上이 되었습니다. 그것도 內譯을 보니까 뚜렷한 어떤 새로운 事業이라든지 저한테는 눈에 잘 안 띄어요. 專門的으로 그 事業을 하시는 分野의 分계서 理解가 당게 說明해 주시기 바랍니다.

地域貿易展示館 基本調査設計費가 1億 4,400萬원이 策定되어 있는데 94年度에도 1億 2,500萬원이 策定이 되어 있었어요. 基本調査設計를 몇 年에 걸쳐서 하는 것인지, 앞으로 계속 基本調査設計만 하실 것인지, 그리고 地域貿易展示館이 어디에 왜 필요한지 理解가 당게 說明을 해 주시기 바랍니다.

消費者保護課에 몇 가지 묻겠습니다.

補償金이라고 있는데 前年度 4,000萬원에서 3億원으로 그러니까 한 700% 引上 增額이 되었습니다. 그 內譯을 보니까 예를 들어 教育事業, 商品테스트 및 實量 檢査, 市場調査 및 消費者意識調査, 세미나 및 消費者의 날 한 1億원 이상의 豫算을 編成을 해왔어요. 어떻게 보면 뭐를 어떻게 補償을 하겠다는 것인지, 委員長님 말씀대로 浪費性豫算이 아닌가 이런 생각이 들어서 필요없는 豫算을 이렇게 해 가지고 한 7·800% 豫算이 增額된 것을 그대로 받아들일 수가 없을 것 같습니다.

그리고 더군다나 補償金 성격이 아니죠, 業務推進費라든지 아니면 特殊活動費라든지 이런 쪽으로 들어갈 項目을 갖다가 補償金으로 집어넣어 왔고, 또 한 가지 追加할 것은 特殊活動費, 業務推進費에 대한 算出基準도 굉장히 애매하게 되어 있어요, 경우에 따라서는 양쪽에 다 들어가 있는 것도 있고.

예를 들어서 4-24페이지 한번 보십시오. 特殊活動費에 事業推進活動費 해 냈는데 그것은 뭐는 特殊活動이고, 뭐는 業務推進인지 누가 어떤 基準에 의해서 그것을 갈라왔는지 애매합니다. 다른 部署도 보면 전부 이런 식으로 되어 있습니다. 물론 再昨年 이런 때 辦公費나 아니면 情報費나 이런 것 보다는 물론 한 발짝 앞으로 나간 것이라고 볼 수 있지만 이렇게 해 놓고 나니까 눈가리고 아웅밖에는 안 돼요. 실지로 어떤 業務를 어떻게 推進하는지 굉장히 애매하게 되어 있기 때문에 그 問題點을 指摘하고, 제가 구체적으로 指摘한 問題에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 局長님이 準備가 덜 되셨으면 準備되신 所管課長님부터 答辯해 주셔도 좋겠습니다. 答辯을 주시기 전에 質疑하신 內容을 충분히 理解를 해 주셔서 서론을 많이 하시지 말고 質疑한 內容에 대한 아주 간편한 答辯을 準備해서 해 주시면 委員님들도 理解가 빨리 가고, 또 執行部도 時間을 活用할 수 있어서 말씀드립니다. 가급적이면 아무 內容이 없는 答辯이 몇 分씩 흘러가는 이러한 경향을 볼 때 아주 답답합니다. 質疑할 때 잘 기억을 못하실 경우라면 다시 質疑하신 委員님에게 물어봐서 그것을 간편하게 핵을 찢어서 答辯해 주는 것을 原則으로 해 주시기 바랍니다.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 消費者保護課長 李瓚鎬입니다.

金亨根 委員님께서 質問하신 消費者保護課의 民間團體에 대한 補助를 말씀하셨는데 700% 引上이 되었다고 하는 말씀은 제가 理解가 안 갑니다. 그것은 저희가.....

○金亨根 委員; 잠깐만요, 前年度 豫算額이 4,100만원, 95年度 豫算額은 3億원, 4-24, 301目. 한 말씀 드리면 수치를 딱 알아야지 課長님께서 수치도 모르고 있다는 말입니까?

○消費者保護課長 李瓚鎬; 700% 引上되었다고 하는 얘기는.....

○金亨根 委員; 補償金이 분명히 늘었잖아요? 그것도 확인 못하고 안 늘었느니 어떻게 對答이 그렇게 나와요? 그러니까 뭐가 特殊活動費고, 뭐가 業務推進費고, 뭐가 補償費고, 그 다음에 뭐가 民間에 대한 補償이고 그런 개념조차 제대로 안 잡힌 상태에서 項目을 마음대로 만들어 놓고 말이지.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 저희가 今年度에 消費者保護團體에 대한 支援金이 2億 7,300萬원입니다. 2億 7,342萬 4,000원인 데요. 今年度에도 그렇고 來年度도 똑같습니다. 그래서 補償金이 2億 7,052萬 4,000원으로 돼 있고요. 民間人에 대한 補償이 290萬원으로 돼서 이렇게 잘라져 있습니다. 그리고 이 消費者保護團體 補助라는 것은 消費者保護法 第5條에 의해서 國家 및 地方自治團體의 義務事項입니다. 그래서 거기 보면 消費者의 건전한 組織活動의 支援이나 育成을 저희 地方自治團體가 하게 돼 있습니다. 그래서 이것을 95年度에도 今年度하고 똑같도록 그렇게 2億 7,342萬 4,000원을 計上해 왔습니다. 이것은 저희 義務事項입니다.

○委員長 李敏國; 조목 조목 內容이 없다는 이야기잖아요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 조목 조목 內容은 그 두 가지고요. 民間人들이 하는 事業이 고발센터를 運營한다든가 상품 테스트

트하고 實量檢査하고 하는 業務를 저희가 여기다 나열해 놓은 것 뿐입니다. 補償費가 2億 7,052萬 4,000원, 그 다음에 民間人에 대한 補償이 290萬원 그렇게 돼 있습니다.

○李迎春 委員; 補償金이 많이 차지하고 있군요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 네, 그렇습니다

○金亨根 委員; 그런데 이거 보세요. 이 資料를 보면 분명히 補償金 해 놓고 3億 220萬원 나와 있고, 그 다음에 그 밑에 民間에 대한 補償 해 가지고 바로 3億 220萬원, 전체가 民間에 대한 補償으로 나와 있습니다, 補償金에서. 補償金 해 놓고 여기 補償金이 그 額數는 民間에 대한 補償이라고 나와 있어요. 지금 2億 얼마 나오는 數値는 나와 있지도 않고 여기에는.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 저희가 모니터요원 하는 게 있어요. 區別로 1名씩 해서 22名으로 해서 月 12萬원 꼴로 해 가지고.....

○金亨根 委員; 그건 여기 찍어 있어요.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 그것하고, 그 다음에.....

○委員長 李敏國; 會議를 생산적으로 하기 위해서 다른 所管課長님 答辯을 먼저 받겠습니다. 지금 答辯을 미진하게 한 부분은 좀 이따 해 주시기 바랍니다. 局長님이 答辯하실 部分이 있으면 하시고. 時間은 자꾸 흘러가는데.....

○商工課長 許萬攝; 商工課長입니다. 먼저 李基烈 委員님께서 아까 말씀하신 基金增殖 문제에 대해서 제가 補充答辯을 드리겠습니다 아까 제가 좀 이해를 빨리 못 했는데 사실상 저희들이 基金을 받아 와 가지고 이것을 貸出하면서 그대로 金利를 받아 가지고 그대로 基金에 쥐 버리면 하나도 增殖되는 게 없지 않으나, 아마 이런 차원에서 指摘을 하신 것 같습니

다. 저도 볼 때 지금 현재는 그럴 수밖에 없습니다. 그래서 앞으로 來年부터는 歲入豫算이 충분해 가지고 豫算編成이 가능하면 歲出豫算으로 一般會計로 잡아 가지고 이것을 基金을 좀 확대하는 방향으로 하고, 만약 그렇지 못 하면 현재 지금 대로 投融資基金으로 저희들이 確保해 가지고 하되 앞으로 一般會計에서 일정 比率만큼 조금이라도 確保를 해서 每年 연차적으로 增殖되는 방향으로 노력을 하겠습니다.

○李基烈 委員; 그리고 基金造成 이야기는.

○商工課長 許萬攝; 基金造成을 그런 식으로 增殖을 해 나가도록 하겠습니다.

○李基烈 委員; 그게 아니고요, 基金의 新規出捐은 물론 그 補填豫算도 一般會計 轉入金으로 충당하지 말고 基金 自體의 收入利子에서 支出하는 것이 바람직한 것으로 本委員은 생각한다, 그 이야기에요. 거기에 대한 對答해 보세요.

○商工課長 許萬攝; 지금 현재 저희들이 政府資金만 가지고는 저희들이 계속 增殖을 해나갈 수가 없고, 일정한 比率 만큼 저희들이 50% 基金을 確保해야만 政府에서도 50%를 支援해 주도록 이렇게 指針이 돼 있습니다.

그렇다 보니까 그 基金에서 發生되는 利子は 결과적으로 政府로 일부 가고, 또 일부는 豫算課 投融資基金에서 저희들이 確保하는 問題는 또 7%가 그대로 市의 歲入으로 들어갑니다. 하다 보니까 저희들의 增殖되는 利子收入이 없기 때문에 앞으로 저희들은 일정한 基金 外에 추가로 一定比率 만큼 별도 一般會計에서 豫算을 出捐해서 確保하는 방향으로 이렇게 해 가지고 연차적으로 增殖해 나가도록 하겠습니다.

○李基烈 委員; 알았습니다. 저하고 자꾸 안 맞는데 이따 합시다.

○商工課長 許萬攝; 그 다음에 貿易展示館 관계는 저희들이 1億 4,000萬원인가, 用役費로 이렇게 設定이 돼 있었는데 이 문제는 昨年度에 있던 것은 아니고 今年度に 新規事業으로 처음 들어간 事項입니다. 그래서 이것을 저희들이 日本의 경우만 하더라도 日本의 東京이라든지, 지바라든지, 요코하마라든지 이 地方都市에 貿易展示館이 다 있습니다.

앞으로 世界化, 國際化에 대비해서 저희들도 首都에 그러한 貿易展示館이 必要하고 저희들이 貿易展示館이 없다 보니까 우리 中小企業 製品같은 것을 별도로 一般施設을 賃借하든지 안 그러면 또 新規로 집을 지어 가지고 이렇게 하는 경우가 있는데 앞으로 저희들 자체의 貿易展示館을 두고 여기에서 각종 國際會議라든지 또 宿泊이라든지 飲食, 觀光, 輸送 등 關聯産業에 대해서 과급이 될 수 있도록 저희들이 그러한 센터를 만들 必要性이 있다고 생각해 가지고 必要性 여부와 또 敷地는 어떻게 정할 것이냐, 規模는 어떻게 할 것이냐 하는 문제에 대해서 來年度에 한 1億 4,000萬원 정도 用役費를 들여 가지고 일단 實査를 거쳐서 그 이후에 確定할 計劃으로 있습니다.

○金亨根 委員; 그러면 전년도에 나왔던 것은 이게 아니고 다른 事業입니까?

○商工課長 許萬攝; 전년도에는 저희들이 여기에 대해서 별도로 豫算確保한 게 없습니다. 今年의 新規事業입니다.

○金亨根 委員; 전년도에 基本調査 設計費 나온 것은 어떤 事業입니까?

○商工課長 許萬攝; 전년도에 한 用役費는 中小企業 保育센터에 관련된 事項입니다. 貿易展示館하고는 별개의 事項입니다.

○委員長 李敏國; 金亨根 委員님, 理解 되셨습니까?

○金亨根 委員; 그런데 앞에 제가 質問했던 것은 答이 안 나왔어요.

○委員長 李敏國; 그것을 좀 더 시간을 두고서 研究한 다음에 答辯을 해 주시기 바라고, 다음 權赫柱 委員님 質疑를 먼저 받겠습니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 中小企業育成基金 中 構造改善資金은 93年度에 追加更正 豫算을 긴급 編成하여 627 億원을 造成한 것은 이미 다 알고 있는 事實입니다. 이 資金의 融資條件은 業體當 融資支援 限度가 所要資金의 범위 내에서 全額 支援하는 것으로 되어 있었고 貸出金利도 6%로 알고 있었는데 95年度 基金運用 計劃의 構造改善資金의 融資支援 限度가 7億원으로 돼 있고 金利도 6.75%로 되어 있습니다.

이 資金의 運用上 무엇인가 차이가 있는 것 같은데 構造改善資金을 당초 融資條件과 다르게 運用하는 原因을 局長께서 밝혀 주시고, 또 基金設置 및 運用條例施行規則 第10條를 보면 構造改善資金 計定, 構造調整資金 計定으로 구분이 되어 있는데 同 基金運用條例 第3章에는 構造改善資金의 管理 運用으로 되어 있지 構造調整이라는 명칭은 전혀 없습니다.

어떻게 해서 條例에도 없는 資金計定을 下位規定인 同 條例施行規則에 明示하고 있는 것인지 疑問이 남습니다.

本委員이 생각하기에는 規則은 執行部에서 편리한 대로 改正해서 使用하는 때문이 아닌가 하는데 局長께서는 확실한 糾明을 해 주시기 바랍니다. 答辯을 듣고 다음 質疑하겠습니다.

○委員長 李敏國; 權赫柱 委員님의 答辯을 미루고 金亨根 委員님 質疑內容의 答辯을 먼저 해 주시기 바랍니다.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 委員님. 죄송합니다. 제가 理解를 잘 못했습니다. 다시 消費者保護課長 答辯 올리도록 하겠습니다.

金亨根 委員님께서 補償金이 94年 豫算에 4,158萬원에서 3億 220萬 4,000원으로 增額된 것은 무엇이나고 한 700% 增額됐다고 말씀하셨는데 그것은 補償金 2億 6,062萬 4,000원이 增額되어 3億 220萬 4,000원이 된 것은 消費者告發센터 및 移動相談所 運營 1億 6,502萬원 等 2億 7,524萬 4,000원이 增額되었으나 25페이지 보면 民間移轉 補助金이 2億 7,052萬 4,000원이 減額되어 金額에 增減이 없으며 단지 豫算科目의 目이 變更된 것에 불과합니다. 그렇게 이해를 해 주시기 바랍니다.

○金亨根 委員; 그것을 몰라서 質問한 게 아니에요, 몰라서 質問한 게 아니고. 보면 民間에 대한 補償 해 가지고 3億餘원이 나와 있습니다.

그 다음 民間移轉 해 가지고 그 다음 304目에 전년도 豫算은 2億 7,000 그리고今年度 豫算은 290萬원으로 나와 있습니다. 보면 전년도하고 금년도하고 비슷한 事業을 하는 것 같은데 目이 해마다 바뀌어요. 이만큼 어떤 뚜렷한 規定이 없이 여기다도 넣다가 저기다도 넣다가 할 정도로 豫算이 잘못 運用된다는 證據가 되고 있는 것 같고, 더 중요한 건 뭐냐 하면 民間에 대한 補償 해 가지고 여러 가지 事業이 나와 있는데 이런 각 事業에 대해서 전부 補助를 합니까, 民間團體들에? 어느 民間團體가 있을 때 그 團體에서 告發센터 運營하는 것도 支援을 해 주고, 그 團體에서 教育事業하는 것도 支援을 해 주고, 뭐 이것저것 다 支援을 해주려면 그 團體는 自生的인 어떤 意味가 있습니까? 그냥 消費者保護課에서 그 자체를

運營하면 되는 것이지 굳이 民間團體에다가 이 事業, 저 事業 해 가지고 이런 애매한 事業들을 전부 支援해 줄 그런 필요성이 있는지.

○消費者保護課長 李瓚鎬; 消費者保護法에 의해서 저희가 補助를 하는 것입니다.

○金亨根 委員; 消費者保護法에 의해서 補助를 하는 것은 좋은데 대충 보니까 한 10餘個 團體에 대해서 이 事業, 저 事業 다 補助를 하는 것 같더라고요. 그렇다고 그러면 예를 들어 商品 테스트 및 實量檢査 하는 데도 몇 千萬원 支援을 해 주고, 그 다음에 市場調查 하는 데도 2,000萬원, 더 우스운 얘기는 세미나 및 消費者의 날 하는 民間團體 自體活動에 있어서도 또 2,600萬원 支援해 주고 이것은 民間에 대한 支援이 너무 과잉으로 나타난, 그러니까 낭비성 支援이 아닌가 이런 생각이 들어 가지고, 물론 民間團體에 적절하게 支援해 주는 것은 좋습니다. 그리고 消費者保護 위한 活動에 支援을 해 주는 것은 좋지만 그 支援이라는 명목 하에 이렇게 낭비성으로 支援이 되면 우리 나라에 數百, 數萬 個 團體가 있는데 그러면 전부 이렇게 支援을 해 줄 것입니까?

○産業經濟局長 李政奎; 그 부분에 대해서 局長이 答辯 올리겠습니다.

원칙적으로 얘기를 하면 民間團體에서 活動하고 있는 것은 自體資金調達 形式으로 하는 것이 가장 바람직하다고 생각됩니다만 지금 消費者團體를 保護育成하는 것은 政府의 하나의 育成施策으로 돼 있습니다.

그렇기 때문에 다른 모든 民間團體에다가 資金支援을 한 것은 한 件도 없습니다. 消費者保護團體 쪽만은 消費者保護를 위해서 활동하도록 하기 위해서 도와주고 있습니다, 法上으

로. 다른 民間團體는 도울 수도 없거니와 도울 餘力이 없습니
다, 현재.

○委員長 李敏國; 金亨根 委員님 이해 되셨습니까?

○金亨根 委員; 안 됐지만 차차 합시다.

○委員長 李敏國; 다음 權赫柱 委員님이 質疑하신 內容에 대
해서 整理가 되었습니까? 整理가 안 되었으면 미루어도 됩니
다. 아주 간단하게 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

○商工課長 許萬攝; 權 委員님 質疑事項에 대해서 答辯드리겠
습니다.

昨年度의 경우에는 新經濟 100日計劃에 의해서 여러 가지
中小企業體 2,000餘 個를 전국적으로 選定을 해서 過去에는
없었습니다만 일회성 資金으로 해 가지고 저희들이 支援을
한 바 있습니다.

今年부터는 저희들이 昨年 3월에 준비도 안 되어 있는 단계
에서 構造調整資金이라 해 가지고 商工資源部에서 34億원이
내려왔습니다. 물론 年末 가까이 되어서 5億 追加해서 39億
원이 됐습니다만 利率 自體도 당초에는 6%로 했고 이번에
構造調整資金은 6.75%로 되어 있습니다.

過去の 構造改善資金은 必要로 하는 全 所要額에 대해서
支援이 됐습니다만 이번에 내려오는 것은 限度額이 7億원으
로 制限되어 있고, 情報化 事業은 3億으로 制限이 되어 있습
니다. 그래서 여러 가지 면으로 볼 때 다소 所要金額의 限度
額이라든지, 利率이라든지 또 名稱 自體가 하나는 構造改善資
金이고, 하나는 構造調整資金이고 해서 여러 가지가 問題가
있어서 條例를 改正하는 것이 어떤 면에서 바람직하겠습니
다만 저희들은 3월에 갑작스럽게 資金을 받고 보니까 條例를
改正할 그런 시간적인 여유도 없었고, 하루라도 빨리 各 區에

다가 시달을 해서 執行이 되어야 하기 때문에 저희들이 바로 規則만 改正해서 供給을 했습니다. 그러나 條例를 改正 안한 것이 크게 違法되었다고 생각을 하지 않습니다. 構造改善이나, 構造調整이나 그 참뜻은 똑같습니다.

政府에서 타이틀 내건 것이 構造調整이고, 저희들이 지금 하고 있는 것은 構造改善인데 결과적으로 條例上으로는 고치지 않고 規則에 利率이라든가 限度額이라든가 事業對象 이런 것이 전부 되어 있기 때문에 規則으로만 補完해서 執行했습니다.

그러나 앞으로는 저희들이 所要額도 늘려야 되겠고 또 그 다음에 %도 다른 면도 있고, 또 하나는 自動化, 情報化, 技術開發事業에만 제한적으로 저희들이 構造調整資金을 支援해 주었는데 앞으로는 技術開發이라든지 또 小企業 育成이라든지 또 異業種이라든지 이런 데까지도 擴大해서 事業規模를 넓혀 나갈까 생각합니다.

그래서 여러 가지를 묶어서 來年初에 이것이 執行되기 전에 條例를 改正할 計劃을 가지고 있습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 앞으로 條例를 改正해야지요.

○商工課長 許萬攝; 네.

○權赫柱 委員; 그리고 다시 묻겠습니다.

○委員長 李敏國; 權赫柱 委員님 다시 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 蘆原地區 集團에너지 供給施設 運營費가 歲出豫算에 民間委託金으로 94年度에 13億 3,400萬원, 95年度에 48億 8,900萬원이 運營費로 計上되어 있는데 2個 年度에 歲出豫算에 計上되어 있는 이 運營費 算出根據가 무엇이며 歲

出豫算에 計上되어 있는 同供給施設 運營費와 歲入豫算에 計上되어 있는 熱販賣 會計方式이 企業會計에 의한 收支關係를 고려하여 計上된 豫算인지, 아니면 豫算會計에 의한 收入과 支出金額을 별도로 하여 歲入·歲出 金額을 計上한 것인지에 대하여 局長께서 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 李敏國; 局長님이 答辯하시겠습니까?

○權赫柱 委員; 主務課長님이 答辯하셔도 됩니다.

○委員長 李敏國; 課長님, 答辯해 주시기 바랍니다.

○燃料課長 鄭在洪; 權赫柱 委員님 質疑에 대해서 燃料課長 答辯 올리겠습니다.

조금 전에도 말씀이 있었습시다만 이 油印物의 算出內譯이 明記가 안 되어서 이해하는데 어려움이 있어서 죄송합니다. 算出內譯은 저희들이 따로 가지고 있습니다. 이것을 서면으로 提出토록 양해해 주시면 감사하겠습니다.

참고로 더불어 말씀드리고 싶은 것은 金亨根 委員님 말씀과 같습니다만, 매년 政府 豫算指針에 의해서 과목해소가 變更이 되었습니다. 그래서 여기 民間移轉이라든가 民間資本移轉은 똑같은 개념으로 우리 産業經濟 뿐만 아니라 전 서울市の 豫算科目이 變更되었음을 제가 참고로 보충해서 말씀드립니다.

○委員長 李敏國; 다음은 鄭址弘 委員님 質問해주시기 바랍니다.

○鄭址弘 委員; 鄭址弘 委員입니다. 사실 전번에 行政事務監查에서 質疑할 內容하고 겹치는 것인지 모르겠습니다만, 오늘 이렇게 豫算案提案說明을 하면서 局長님께서 전반적으로 앞으로의 基本計劃을 아주 잘 하셨는데 本委員이 생각하기에는 지금 産業經濟局 자체의 분위기라든지 물론 제가 정확히 把握을 못 하는지 모르겠습니다만 전반적인 흐름이 실질적으로

市民하고는 연관이 되어 있으면서 전반적으로 우리가 支援해주는 만큼 成果를 못 거두고 있는 것이 사실입니다.

왜 그러냐면 사실 우리 서울시議會가 開院이 한 4年 前에 되어 가지고 서울시 전체를 經營者的인 次元에서 運營을 하는 것이 원칙이다 하는 것을 異口同聲으로 執行部 자체나 委員쪽에서도 얘기가 되어 있는 상태인데 지금 여기에서 꼭 여러 가지 우리가 하겠다 하는데 실지로 우리 産業經濟局 자체가 그러한 人力이라든지 資源이 形成되어 있지 않은 상태에서 豫算은 과다하게 策定되지 않았느냐 저는 그렇게 봅니다.

물론 제가 하는 말을 잘못 誤解하면 우리는 열심히 하고 있는데 소위 所管業務를 맡고 있는 같은 委員會 立場에서 그렇게 얘기할 수 있느냐 하는 誤解의 소지도 되겠지만 실질적으로 속된 말로 하면 먹혀 들어가지 않고 있다고 보는 것이 사실입니다. 中小企業資金 우리가 이렇게 주고 있고 그 다음에 農水産流通課라든지 可樂洞市場 전체적으로 총괄하고 있지만 내면적으로는 자기네들이 우리가 이야기하는 것을 執行을 안 하고 있고 어떻게 보면 우리는 돈만 타다가 市民의 血稅를 갖다 주면서 利用이 안 된다 하는 그런, 제가 너무 흥분한 상태인지 모르겠지만 어떻게 보면 豫算을 받고 나서 약오르기도 하고 여러 가지 問題가 심각한 것이 한두 가지가 아닙니다.

이것은 産業經濟局 자체가 전반적인 豫算을 만들기 전에 전반적으로 다시 한 번 檢討해 봐야 되지 않느냐, 여기에도 나와 있지만 전체적으로 우리가 하면서 여러 가지로 人力이라든가 資源이 못 따라가고 있어요, 消費者保護課도 마찬가지고.

消費者保調課에서 믿고 있는 것은 10個團體에 돈 쥐 가지고 거기서 오는 資料 뽑는 것이고, 物價 모니터要員 해서 그것도

利用 못 하고 있고, 전반적으로 다 그렇게 하고 있어요. 그래서 저는 그런 問題에 대해서 局長님 이하 전체 課長님들하고 전체적인 革新을 해 가지고 우리가 가지고 있는 모든 것을 動員해서라도 對民事務에 밀접한 關係이기 때문에 전반적인 豫算을 다루는, 한 번 그런 契機를 마련해 주시면 하는 것이 제 솔직한 심정입니다.

그리고 都市가스에 대해서 먼저 말씀드리는데 都市가스基金을 200億 정도 주고 있지요? 그런데 안 주면 안 됩니까?

제 솔직한 심정이에요. 昨年度 移越金 29億 넘어왔지요, 그것 왜 넘어왔지요?

○燃料課長 鄭在洪; 工事が 마무리가 못 되었기 때문에.....

○鄭址弘 委員; 마무리된 것 일일이 確認합니까?

○燃料課長 鄭在洪; 물론입니다. 竣工檢査와 같이 함께 請求에 따라서 합니다. 會計年度上 다음해 2月 28日까지는 移越하도록 되어 있습니다.

○鄭址弘 委員; 그러면 來年度에도.....

○燃料課長 鄭在洪; 매년 2月까지는 어느 정도 선까지는 넘어갑니다.

○鄭址弘 委員; 그 이유는 뭐예요?

○燃料課長 鄭在洪; 방금 말씀드린 것처럼 繼續事業이 끝나지 않기 때문에 그렇습니다. 그것은 모든 工事が 다 그렇습니다.

○鄭址弘 委員; 제 얘기는 실질적으로 지금 돈을 都市가스 5個 會社에서 받아가고 있잖아요, 8%씩 받아가고 있는데. 일반적인 常識으로는 돈을 받아 가면서 工事を 늦춰 가지고 돈을 안 가져갈 이유가 없지요.

○燃料課長 鄭在洪; 工事を 年初에 일제히 다 못 하기 때문에.....

○委員長 李敏國; 그것은 事業計劃이 지속적으로 計劃이 되기 때문에, 늦춰서 아니하는 것이 아니라 5個 會社에서 못다하는 것이지요. 그러니까 移越이 되지요. 아닙니까?

○燃料課長 鄭在洪; 아닙니다. 그것은 나중에 書類上 精算을 하는 경우가 있습니다. 精算하는 데 節次가 있습니다. 그래서 絶對期間이 必要합니다.

○鄭址弘 委員; 그러면 우리가 200億 주면서 일일이 工事 確認해서 각 會社마다 나누어 갖는 것 지금 돈 주고 있어요?

○燃料課長 鄭在洪; 네, 事業別 한 件 한 件當 精算을 합니다. 書類上 다 提出하게 되어 있습니다.

○鄭址弘 委員; 됐습니다.

그리고 中小企業 海外開拓團 活動費 5,600萬원 있지요? 그것은 어디에다 支援하는 것입니까?

○商工課長 許萬攝; 한 번 海外市場 開拓團을 인솔해 나갈 때는 2,800萬원 정도의 豫算이 所要됩니다. 年 2回 上·下半期로 해 가지고 5,800정도 잡혀 있는데 昨年度보다 增額된 것이 아니고, 昨年度 豫算編成이 적게 되어 있다 보니까今年度に 800萬원 정도를 다른 豫算編成 科目에서 轉用을 해 가지고 5,800인데 昨年이나, 今年이나 똑같은 金額이 되겠습니다.

거기에 나간 것은 宿泊料하고 그 다음에 자기들이 海外 비행기삿이라든지 그런 것은 전부 다 자부담으로 되어 있습니다. 단지 公務員이 둘 나가는데 公務員들의 宿泊費와 旅費는 저희들 豫算으로 부담하게 됩니다.

○委員長 李敏國; 한 번 나가는 데 2,400萬원이 든다고요?

○商工課長 許萬攝; 네, 그렇게 들어갑니다.

○委員長 李敏國; 두 사람이 나가는데?

○商工課長 許萬攝; 아닙니다. 둘이 나가는 것은 다 합쳐봤

자.....

○委員長 李敏國; 1회에 그렇다 그런 얘가지요?

○商工課長 許萬攝; 네, 그렇습니다.

○委員長 李敏國; 그러면 며칠간 갔다 오는데 그렇습니까?

○商工課長 許萬攝; 14泊 15日 정도 걸립니다.

○委員長 李敏國; 14泊 15日 정도 갔다 오는데 몇 사람이 나가는데 그렇습니까?

○商工課長 許萬攝; 보통 13名에서 15名 나갑니다.

○委員長 李敏國; 15名 정도..... 이해가 가지요, 鄭委員님?

○鄭址弘 委員; 제가 이야기하는 核心은 일반적으로, 자꾸만 豫算을 수치적으로 안 따지고 머리 속에 너무 깊숙히 들어가 지 않느냐 하는 생각이 들어가니까 일일이 따지고 싶지도 않고, 海外 展示場 設置 運營 4,900萬원, 여기 中小企業에서 나와 있는 분 있어요? 없어요?

○商工課長 許萬攝; 네.

○鄭址弘 委員; 하여튼 여러 가지 면으로 局長님이 대답해 주시고요. 제가 얘기한 것은 아까 총괄해서 얘기한 것은 어떻게 보면 豫算을 다루는 것 이전의 問題 같지만 전체적인 총괄에서 우리 産業經濟局의 問題를 다시 한 번 核心을 집어넣고 갔으면 좋겠어요.

그러니까 제가 보기에는 우리 課長님들도 이해 못 하지만 실질적으로 消費者保護課라든지 그 다음에 原產地 表示. 그 다음에 偽造商品 자체도 실제로 어떻게 利用되고 있는지도 모르는 것이 사실입니다.

그래서 전반적으로 豫算案 올라오면 例年에 비교해서 저희가 그냥 通過시켜 드리고 이런 식으로 생각을 하는데 근본적으로 저는 잘 몰라서 그런지 모르지만 따지고 싶은 것이 한

정없이 많고, 실질적으로 그러면, 예를 들어서 中小企業에 育成資金을 3,800萬원을 주었는데 이것을 어디 어디 썼느냐 하고 일일이 數値計算을 할 수도 없는 立場이고, 이걸 왜 써야 되냐고 따지기에는 問題가 있고, 그래서 참 답답한 심정인데 제 質問은 전반적으로 局長님이 전체적인 얘기를 좀 간단하게 해주셨으면 고맙겠습니다.

○委員長 李敏國; 局長님이 答辯을 하실 때 鄭址弘 委員님 質問의 뜻을 잘 이해하시고 아주 만족할 만한 答辯을 간단하게 해 주세요.

○産業經濟局長 李政奎; 局長이 答辯 올리겠습니다.

지금 한마디로 우리 鄭委員님 質問은 局長이 더 정신을 차려가지고 좀 능력 있게 해 달라는 그런 注文의 말씀으로 제가 듣고 있습니다.

사실 크게 보면 우리 서울市 行政이 企業經營方式으로 돼야 한다는 것이 하나의 중요한 大原則이고 우리들도 그렇게 생각하고 있습니다.

또 일하다 보면 우리 公職者 모두가 모든 業務를 다 遂行을 하는 것이 바람직합니다만 公務員이 할 分野가 있고 또 民間 Sector에서 해야 할 分野가 있기 때문에 부득이 우리가 民間分野에 대해서 支援을 하기도 하고 또 確認도 합니다만 우리가 하는 確認과 또 民間에 우리가 豫算을 支援하는 만큼 또 委員님 여러분들이 여기서 간절한 우리 서울市 血稅로 支援하는 豫算이 그대로 이루어지고 있는가를 정확히 확인하고 있는가 하는 問題에 대해서 많은 의구심을 가질 수 있다고 생각되고, 局長인 저 역시 그 점에 대해서 指摘하신 말씀이 너무나 타당하다고 생각합니다.

앞으로 委員님 말씀에 따라서 우리 所管業務에 대해서 더

확실히 추구하고 經營者 次元에서 부하직원을 監督하고 그렇게 하도록 적극적으로 노력을 해 나가겠습니다. 答辯이 될지는 모르겠습니다만 제 결심을 말씀드리는 것으로 하고 그대로 양해를 해 주시기 바랍니다.

○委員長 李敏國; 鄭址弘 委員님의 質疑를 要約을 한다고 그러면 우리 서울特別市가 企業型 執行이 돼야 하겠다 하는 이야기가 主內容이 되는 것 같습니다. 豫算이 내 돈이 아니기 때문에 적당히 消耗性 豫算編成이 내용상 있지 않느냐, 하는 얘기도 아마 그 質疑의 內容 같습니다.

産業經濟局長님께서 이 점을 유의하셔서 원활한 執行이 되도록 努力해 주시기 바라고, 다음은 지금 시간이 12時 25분을 가리키고 있습니다. 中食時間이 지났습니다만 委員여러분에게 양해 말씀을 구할까 합니다. 지속적으로 會議를 進行해서 마무리를 하고서 中食하는 것이 어떤가 하는 생각인데 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

아니면 停會를 하고 中食을 하고 나서 다시 續開를 해야 되겠습니다만 이제 質疑하실 委員님도 몇 분 안 계신 걸로 생각돼서 계속해서 會議를 마치고, 좀 시장하시더라도 그렇게 했으면 하는데.....

○金亨根 委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長 李敏國; 네, 말씀하시지요.

○金亨根 委員; 議事進行 調整을 위해서 잠깐 停會를 했으면 좋겠습니다.

(「質疑를 하고나서」 하는 委員 있음)

물론 質疑를 하고 意見調整을 위해서 잠깐 停會를 했으면 합니다.

○委員長 李敏國; 5分만 하지요. 그럼 그렇게 하겠습니다. 다음 李迎春 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 李迎春 委員입니다. 먼저 海外市場 開拓團 派遣事業에 대해서 묻고자 합니다.

來年度에 所要豫算을 約 5,700萬원을 計上했습니다만 今年에도 유럽지역과 中東지역을 2회에 걸쳐서 派遣된 것으로 알고 있습니다. 더욱이 많은 契約高도 올렸다는 얘기도 들었습니다만 派遣하고, 세일즈 活動을 하고 갔다와서 많은 成果도 있었다고 합니다만 우리 委員들에게 알려준 사실은 契約金이 어느 정도, 몇 百萬원, 240몇 萬弗 정도라는 얘기는 들었습니다만 어디 어디 다니면서 어느 바이어와 만나서 어떻게 活動했다는 그런 소위 海外派遣에 대한 情報資料를 저희한테 자세한 것을 주지를 못 했습니다. 이런 것 좀 한 번 갔다 와서 그런 報告書도 저희한테 줬으면 좋겠습니다. 그런 말씀을 드리고, 그러니까 成果報告書를 해 주시고, 저희는 다른 派遣되지 못한 業體로부터 抗議性 質問도 받고 있습니다만 사실상 갔다 와서 적어도 큰 바이어로부터 契約을 했다는 契約書나 나라도 보여 주었으면 좋겠습니다, 카피라도. 우리에게 어쩔 수 없이 豫算을 所要해서 갔다 왔으니까 契約을 했다는 形式的인 契約인지, 실질적으로 契約이 이루어졌는지 소위 콘트랙트 시트라는 것을 한 번 보여 줬으면 좋겠어요.

또 그리고 來年度 都市가스 事業基金 規模가 지금 188億 8,900萬원으로 이번에 策定된 모양인데 역시 5個 都市가스에 우리가 많은 融資를 해 주고 우리 서울市에서 監視監督할 權限을 갖고 있습니다. 정말 어떻게 보면 住民들, 그리고 市民들은 서울市가 5個 都市가스에 뭐 잡혀가지고 돈만 대주고 監視監督을 제대로 하지 않고 있다, 뭔가 썸씽이 있지 않느냐

이런 의심을 많이 해요.

그러니까 188億이 적은 돈이라면 적은 돈이라고 할 수 있고 크다면 크다고 할 수 있는데 보다 더 이니셔티브를 가지고 5個 會社 社長을 잘 監視監督을 했으면 좋겠어요. 야단을 칠 때는 치고, 왜냐면 問題가 많이 있지 않습니까? 여기서 일일이 今年에 行政監査를 통해서도 이야기가 나왔습니다만 제발 그렇게 해 주기 바랍니다.

그리고 모 都市가스會社 社長이 部品工場까지 차려놓고 그 會社 部品을 사지 않으면 제 때에 물건을 供給하지 않는다는 이러한 施工業者들의 불만도 있다는 사실을 꼭 이해해 주시고 이 都市가스業體에 대한 보다 날카로운 監視監督을 해주었으면 좋겠습니다. 그러한 것을 住民들이 피부로 느끼도록 해주시면 좋겠습니다.

다음 中小企業製品 常設展示販賣場 件에 대해서 묻고자 합니다.

지금 來年 1月 1日부터 蠶室運動場 거기 運營을 하죠? 저번에 오픈식도 했죠?

○商工課長 許萬攝; 네, 했습니다.

○李迎春 委員; 그런데 지금 일부 中小企業 業體에서는 그렇습니다. 여기에 入住를 하기 위해서 많은 프리미엄을 提供했다, 아주 정말 住民에게 市民에게 싼, 우수한 製品을 提供하고자 들어가려고 해도 들어갈 수 있는 힘이 없다, 불만을 터뜨리고 있습니다. 이점에 대해서도 來年부터 運營을 하는 데 참고가 되도록 서울시 中小企業協同組合 서울시 支部를 잘 監視監督을 해 주시기 바랍니다. 그렇지 않습니까? 이 돈도 支援資金은 얼마 되지 않습니다만 이 서울시 돈이 단 몇 千萬원이 가더라도 支援하는 業體에 대해서는 우리가 충분히

監視監督을 해야 할 것 아닙니까? 資金은 얼마 되지 않습니까
다만 이런 中小企業協同組合 서울시支部에 대해서는 우리 商
工課에서 더욱더 효과적인 능률적인 協助 내지 監督도 해 주
시기 바랍니다.

아까 中小企業 育成資金이 지금 500億원에서 300億원이 財
政投融資基金에서 나가죠? 그러면 資金은 500億은 그대로
500億입니까?

○商工課長 許萬攝; 來年度에 可用資源이 592億원입니다.

○李迎春 委員; 단지 投融資基金에서 300億원을 使用할 수
있다. 그러면 500億의 規模는 이상 없이 되는 것입니까?

○商工課長 許萬攝; 네.

○李迎春 委員; 잘 아시겠습니다만 中小企業 서울시 協同組合
에 가입한 企業體에서 하는 얘기가 적어도 中小企業에 最大
規模가 1億까지 融資를 하는 것으로 알고 있습니다.

그런데 3,000萬원, 5,000萬원만 있어도 創業資金으로 또는
어떤 製品에 대한 新素材로써 할 수 있는 일이 있는데도 불
구하고 돈이 없어 못 한다, 融資를 받으러 가려면 擔保를 提
供해야 한다고 그러니 擔保없이도 우수한, 장치 發展할 수 있
는 그런 中小企業에 대해서는 信用으로도 할 수 있지 않느냐
하는 얘기를 하고 있습니다. 그래서 우리 局長님께서 말씀 좀
해 주시면 좋겠는데 우리 中小企業을 擔當하는 信用保證基金
制度 利用하는 것이 없습니까? 그런 면도 信用保證基金을 中
小企業만 擔保를 하고 貸付할 수 있는, 保證을 할 수 있는 그
利用 可能性에 대해서도 한 번 말씀해 주시기 바랍니다.

또 하나 있습니다. 전반적으로 우리 産業經濟局 全體에 대해
서 말씀드리려고 합니다만 아까 우리 檢討報告에서도 나왔습
니다만 잘 아시다시피 우리 서울시 많은 部署 가운데 産業經

濟局은 어떻게 보면 自體收入이 별로 없이 民間에 대한 支援, 委託 또 代行事業등에 사실상 豫算이 많이 나가고 있습니다. 우리 전체 産業經濟局 豫算의 約 35.7%니까 제법 나가고 있는데 정말 産業經濟局的 職員들은 보다 더 사명감을 가지시고 民間業體에 支援하고 補償하고 代行事業도 하고 이런 입장이기 때문에 보다 더 좀 철저한 사명감을 가지고 豫算을 효율성 있게 낭비적이지 않도록 쓰도록 당부 말씀 드립니다. 이상입니다.

○委員長 李敏國; 우선 局長님이 일단 答辯을 하시고 主務課長님 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李政奎; 李迎春 委員님 質問에 答辯 올리겠습니다. 몇 가지 중요한 말씀을 指摘을 해 주셨습니다.

첫째, 海外市場 開拓團에 대한 그 성과를 듣고는 있지만 구체적인 事項에 대해서 確認 할 그런 方法이 없고 한번도 세밀한 報告書를 드리지 못 했다는 指摘에 대해서는 저도 동감이고 앞으로 좀 상세한 報告를 드리는 機會를, 가능하면 허락해 주신다면 市場開拓團에 派遣 나갔다 돌아온 우리 中小企業人들과도 한 번 對話의 時間 같은 것을 갖는 기회도 마련했으면 하는 것이 당장에 떠오른 얘기입니다.

委員長님과 委員님들이 許諾해 주신다면 來년에는 그런 機會를 갖도록 이렇게 우리 市政을 같이 맞들고 있는 우리 執行部署 뿐이 아니고 우리 議會쪽에서도 우리 서울市的 富의 상징이라고 볼 수 있는 中小企業에서 가지고 계신 關心에 대해서 특별히 點檢하실 수 있는 그런 기회가 되도록 해 보겠습니다.

그 다음에 항상 제가 우리 市議會에 오면 負擔을 퍽 느끼고 있는 分野가 都市가스 分野입니다.

과연 都市가스의 工事が 委員님들이 指摘하시는 만큼 規程에 맞게 확실하게 이루어지고 있느냐, 그리고 各 地域事業所를 비롯해서 우리 住民에게 정말로 奉仕精神에 입각한 그런 깨끗한 奉仕와 셈이 이루어지고 있느냐, 또 우리 公職者들이 최대한 活動을 해서 努力을 하면 막을 수 있는 安全事故는 그대로 막아 주고 있느냐 하는 問題에 대해서 항상 솔직히 말씀드려서 마음 가운데에 어두운 그림자를 주고 있는 것이 사실입니다.

그러나 한편 제가 哀訴 섞인 말씀을 드린다면 금년 年初에 제가 와서 都市가스 分野에 대해서 나름대로 획기적인 變化를 일으켜 보자고 노력을 해 온 것도 사실입니다.

그래서 제가 지금 日曜日은 한 번도 쉬지 않고 都市가스 供給 工事場을 비롯해서 찾고 있습니다만, 요사이는 深度는 거의 완벽한 것 같습니다, 제가 보기에는. 그리고 또 安全問題에 대한 그런 感度도 많이 달라지고 있고 그래서 지금 제 所見은 우리 委員님들은 말할 것도 없지만 우리 全體 市民들이 똑같이 都市가스 安全에 대해서 工事도 監督하고 安全에 대해서 같은 한 次元 높은 意識을 開發을 하고 그것을 轉換시켜야 되겠다 하는 생각을 가지고 있습니다.

그래서 어제도, 그저께도 계속 都市가스, LPG가스가 爆發해서 財産被害가 많이 나고, 더구나 人命까지 被害를 보는 事項이 일어났기 때문에 솔직히 말씀드려서 局長인 제가 상당히 마음이 괴롭습니다.

그저께 밤에도 燃料課長과 같이 나가서 거의 밤을 해메고 다니면서 現場確認을 했습니다만 어떻게 하면 完全하게 할 것이냐 하는 問題에 대해서 하다 못해서 오늘 아침 幹部會議에서 年末 안에 局長인 내가 都市가스나 LPG가스에 대해

서 安全問題 하나만 가지고 KBS하고 MBC TV에 가서 직접 하소연 할 수 있는 機會를 마련해 보자고까지 이야기했습니다. 제가 한 번 할 생각입니다.

어떻게 해야 가스를 安全하게 다룰 수 있고 市民들은 어떻게 해야 되겠다, 工事は 市民들이 어떻게 監督해야 되겠다 하는 問題에 대해서 한 번 솔직하게 擔當局長으로서 우리 市民을 향해서 말씀을 드리고 싶은 것이 제 심정입니다.

이것이 答辯이 직접 되지는 않겠지만 그런 次元에서 5個 都市가스會社 社長들도 확실히 管掌하는 노력을 하고 있습니다.

그렇지 않아도 燃料課長을 비롯해서 많은 사람들이 거의 고통스러울 정도로 추궁을 받고 있다는 것을 이 자리를 통해서 밝혀 드리고 싶습니다.

燃料課長, 솔직히 얘기해서 제가 아끼는 後輩지만 業務에 대해서 거의 눈물을 흘릴 정도로 저한테 꾸지람을 당하고 해서 제가 인간적으로 미안하게 생각할 정도로까지 제가 추궁하고 있다는 것을 말씀을 드리고, 答辯으로 대신 이해를 해주셨으면 좋겠다 하는 말씀을 드리고자 합니다.

○委員長 李敏國; 엇그제 事故 난 것 原因糾明은 됐어요?

○産業經濟局長 李政奎; 原因糾明은 되지 않았지만.....

○委員長 李敏國; 극동가스 所管이지요?

○産業經濟局長 李政奎; 그보다도 LPG가스가 爆發한 것을 저는 말씀드렸습니다.

○委員長 李敏國; LNG가 아닙니까?

○産業經濟局長 李政奎; LPG예요.

○委員長 李敏國; 그것이 극동가스 地域입니까? 清凉里.

○産業經濟局長 李政奎; 그쪽은 한진입니다.

그런데 지금까지 밝혀진 것을 보니까 가스레인을 交替를

했다는데 그 交替하는 過程中에 確認은 되지 않았지만 밖에 나갈 얘기는 못 됩니다만, 레인지를 바꾼 職員이 완벽하게 義務를 履行했는가 하는 部分에 대해서 약간 疑問이 가는 部分이 있습니다.

○委員長 李敏國; 答辯 다 됐습니까?

더 質疑하실 委員이 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

지금까지 여러 委員님들의 質疑와 産業經濟局長님의 答辯을 잘 들었습니다.

이상으로 質疑答辯을 종결하겠습니다.

잠시 한 5分間만 停會를 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 41分 會議中止)

(12時 50分 繼續開講)

○委員長 李敏國; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

停會 中에 여러 委員님들과 論議한 결과 본 豫算案에 대하여 修正動議案을 發議하기로 意見을 모았습니다.

그러면 權赫柱 委員님 發言하여 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다.

5個 職業訓練院 裝備購入 追加所要 豫算額의 同意를 구하려는 것입니다. 나날이 發展하고 있는 國際化 時代에 적응할 수 있도록 産業技能人力の 養成을 위하여 우리 市에서는 靑少年 職業訓練院 등 5個 職業訓練院을 직접 또는 委託 運營하고 있습니다. 그런데 여러 委員님들도 아시는 바와 같이 지난 두 번에 걸친 現場視察과 이번 行政事務監査에서도 確認된 바 있습니다만, 職業訓練院에서 사용하는 각종 訓練裝備가 너무

넓은 재래식 裝備로서 訓練院生들의 技術習得에 큰 問題點이 있는 것으로 指摘되었습니다.

本委員의 생각으로는 우리 時代가 必要로 하는 훌륭한 技能 人力을 養成하기 위해서는 現代裝備의 追加確保가 시급하다고 생각되며, 여기에 따른 豫算措置도 必要하다고 봅니다.

그래서 本委員이 5個 職業訓練院에 대한 95年度 訓練裝備 現代化를 위한 所要經費를 파악해 본 결과 당초 3億 6,800萬 원이었으나 各 訓練院에서 추가로 2,300萬원이 더 所要될 것으로 파악되었습니다.

따라서 本委員은 여러 委員님들과 産業經濟局長께서 양해를 해 주신다면 5個 職業訓練院의 訓練裝備 補強을 위해 既 編成豫算에 追加所要額 6億 2,300萬원을 增額할 것을 修正動議 합니다.

이상입니다.

○委員長 李敏國; 權赫柱 委員님의 修正動議가 있었습니다. 權赫柱 委員님의 修正動議案에 대하여 再請 있으십니까?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

3. 1995年度産業經濟局所管歲入·歲出豫算案및基金運用計劃案에 대한修正動議案(權赫柱議員 發議)

○委員長 李敏國; 再請이 있었으므로 權赫柱委員님의 修正動議案은 議題로 成立되었습니다. 먼저 增額된 部分에 대해서는 執行部の 同意를 받고자 하는데 産業經濟局長님께서는 增額豫算에 대하여 同意하십니까?

○産業經濟局長 李政奎; 同意합니다.

○委員長 李敏國; 1995年度 産業經濟局所管歲入·歲出豫算案

및 基金運用計劃案은 權赫柱委員의 修正動議案과 같이 修正된 부분은 修正한 대로 그 외 修正되지 않은 부분은 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 産業經濟局長 以下 關係公務員 여러분, 늦은 시간까지 來年度 豫算審査에 대하여 始終一貫 진지한 質疑와 성실한 答辯으로 적극 協助하여 주신 데 대해 진심으로 감사를 드립니다.

執行部에서는 市民生活의 不便을 해소해야 할 시급한 事業이 많이 있으리라 생각합니다만 제한된 財源으로 각종 施策立案과 豫算執行 過程에서 오늘 委員 여러분들이 指摘한 대로 그 뜻이 최대한 反映될 수 있도록 最善을 다해 주실 것을 당부 드립니다.

그리고 우리 모두 市民의 기대에 부응하는 성실한 業務遂行으로 훌륭한 成果를 거둘 수 있도록 다 같이 노력해 주시기를 당부 드리면서 이상으로 오늘 日程을 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 54分 散會)

○出席委員

李敏國 權赫柱 李迎春 鞠應好
金昌學 全潤杓 鄭址弘 金亨根
李基烈

○專門委員

李贊穆

○出席公務員

產業經濟局

局長 李政奎

商工課長 許萬攝

燃料課長 鄭在

消費者保護課長 李瓚鎬